

Федеральное Собрание Российской Федерации

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

## Стенограмма заседаний

Том 46 (316)

2020 год

Весенняя сессия

17 марта — 12 мая

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Москва · 2022

Издание подготовлено  
отделом редакционно-издательских работ  
Управления организационного обеспечения законодательного процесса  
Аппарата Государственной Думы

**Государственная Дума. Стенограмма заседаний.**  
Т. 46 (316). 2020 г. Весенняя сессия. 17 марта —  
12 мая. — М.: Издание Государственной Думы,  
2022. — 656 с.

© Составительские работы, оригинал-макет.  
Аппарат Государственной Думы, 2022

**Здание Государственной Думы.  
Зал заседаний Государственной Думы.  
17 марта 2020 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации** (12 час. 00 мин. 57 сек.)

Присутствует . . . . . 397 чел. . . . . 88,2 %

Отсутствует. . . . . 53 чел. . . . . 11,8 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 53 чел. . . . . 11,8 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 397 депутатов. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На сегодняшнем пленарном заседании по уважительной причине отсутствует 40 депутатов, в том числе пять депутатов, которые сложили полномочия, и десять депутатов, которые на сегодняшний день находятся на карантине, соответственно в течение дня будет присутствовать 410.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, ещё раз обращаю внимание на то, о чём сказала Ольга Викторовна Савастьянова: у нас часть депутатов находится на карантине по вине нашего коллеги, который посчитал для себя возможным не исполнить предписание, в связи с этим сегодня часть депутатов фракции ЛДПР, кто находился непосредственно рядом с ним и контактировал, часть депутатов фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", кто также исходя из

рассадки был рядом, в непосредственной близости, вынуждены находиться на карантине.

Повторяю просьбу: нам необходимо начать с себя. От того, насколько уважительно мы сами будем относиться к предписаниям, к ограничениям и как будем их исполнять, многое зависит в плане сохранения жизни тем, кто рядом с нами. Насколько самоорганизуется общество, настолько меньше мы потеряем близких нам людей, исходите из этого.

Мы с вами сегодня рассмотрим вопросы, которые касаются в том числе организации работы Государственной Думы. Надеюсь, вы поддержите решение Совета Государственной Думы, учитывая, что мы все, обсуждая этот вопрос, сошлись во мнении, что нам также надо скорректировать свою работу. В здании Государственной Думы постоянно работают 3 тысячи человек; 2 тысячи человек, иногда более, ежедневно посещают здание Государственной Думы. В связи с этим нам правильно было бы, во-первых, определиться по поводу пропускной системы и приглашений — мы сошлись во мнении, что пропуска будут заказывать руководители фракций, их первые заместители, а также председатели комитетов и вице-спикеры, чтобы упорядочить эту работу, уменьшить количество людей. Думаю, люди с пониманием отнесутся к этому. Ну и во-вторых, конечно, надо сократить наши большие, массовые мероприятия, где иногда бывает до тысячи приглашённых. Надеюсь, что понимание есть. Кроме того, мы с вами переходим на следующий формат работы: пленарная неделя, неделя работы в комитетах, а для тех, кто не задействован в работе комитетов, — в регионах, затем неделя опять пленарная и неделя работы в регионах. Давайте пока пойдём вот на такой шаг.

Конечно, нам крайне важно выделить в своей работе приоритет, а сегодня главный приоритет — это борьба с коронавирусом. Нам необходимо сделать всё, чтобы через законодательные решения обеспечить реализацию решений, принятых правительством, координационным советом, который создан и во главе с премьером каждый день принимает определённые решения, зачастую они требуют внесения изменений в законодательство. Вы, наверное, уже видели, что на этой неделе мы включили в повестку ряд таких проектов законов, причём определили приоритетный порядок, чтобы они были рассмотрены в течение недели. Это не говорит о том, что мы здесь, что называется, в спешке можем выйти на некачественные решения, они прорабатываются, этому уделяется первоочередное внимание и профильными комитетами, и нашей юридической службой, а также экспертами, которые сейчас участвуют во многом уже дистанционно. Коллеги, обращаю внимание, что мы в том числе на такие решения должны пойти. И многое зависит от каждого из нас, мы, понимая это, должны делать всё для того, чтобы люди были защище-

ны и не пострадали. Именно с этим связано то, что ряд наших коллег отсутствует: из-за одного человека сейчас на карантине находится, видите, сколько людей. Если мы будем следовать исполнению предписаний, не пострадают те, кто рядом. Вот хотелось бы, чтобы мы подавали пример в этом.

Коллеги, мы с вами ранее договорились, что почётные грамоты, а также почётные знаки Государственной Думы мы вручаем на заседаниях. Сегодня у нас накопилось много таких обязательств перед теми, кого заслуженно, обоснованно наградили, учтя заслуги. Хочется подчеркнуть это и провести соответствующую процедуру перед началом нашей работы. Нет возражений? Нет. Спасибо.

**Зачитывается текст решения Совета Государственной Думы:**

"Почётной грамотой Государственной Думы Федерально-го Собрания Российской Федерации:

за активную общественную деятельность и большой вклад в развитие агропромышленного комплекса Российской Федерации награждена Агапова Наталья Николаевна, председатель Общероссийской общественной организации Профессиональный союз работников агропромышленного комплекса Российской Федерации (*аплодисменты*);

за многолетний и добросовестный труд награждён Алёшин Алексей Владиславович, руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (*аплодисменты*);

за активную общественно-политическую деятельность награждён Кобылкин Дмитрий Николаевич, министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации, награждён в должности губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа (*аплодисменты*)..."

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, это, наверное, единственный пример, когда Государственная Дума награждает губернатора за эффективную работу, но так получилось, что, пока наше решение было формализовано, Дмитрий Николаевич перешёл на другую работу, а затем правительство ушло в отставку — новое назначение. Но было бы правильно всё-таки выразить благодарность Дмитрию Николаевичу за то, что он сделал в должности губернатора, а сделал он очень многое.

Спасибо вам, Дмитрий Николаевич! (*Аплодисменты.*) Дмитрий Николаевич, также много, надеемся, вы сделаете — во всяком случае, это для нас очень важно — в своей новой должности, как министр Российской Федерации.

**Зачитывается текст решения Совета Государственной Думы:**

"...за большой вклад в законотворческую деятельность и развитие парламентаризма в Российской Федерации награж-

дён Толкачёв Константин Борисович, Председатель Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан (*аплодисменты*);

за вклад в развитие законодательства и парламентаризма в Российской Федерации Чистова Вера Ергешевна награждена в должности заместителя Председателя Счётной палаты Российской Федерации (*аплодисменты*);

за большой вклад в развитие военно-технического сотрудничества награждён Шугаев Дмитрий Евгеньевич, директор Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству (*аплодисменты*);

за достижения в производственной деятельности и большой вклад в укрепление обороноспособности Российской Федерации награждена "Акционерная компания "Туламашзавод", грамоту получает генеральный директор производственного объединения "Туламашзавод" Дронов Евгений Анатольевич (*аплодисменты*);

за достижения в научно-исследовательской и производственной деятельности награждено акционерное общество "Вертолётты России", грамоту получает генеральный директор предприятия Богинский Андрей Иванович (*аплодисменты*);

за достижения в научно-исследовательской деятельности и большой вклад в укрепление обороноспособности Российской Федерации награждён Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи, грамоту получает заместитель директора института Давиденко Александр Николаевич". (*Аплодисменты*.)

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, давайте ещё раз всех поблагодарим за работу, поздравим с награждением. (*Аплодисменты*.) Награды Государственной Думы отличаются тем, что решение по ним принимается коллегиально, только в том случае, если есть консенсус, поэтому следует отметить, что в этом вопросе был консенсус всех политических фракций.

Уважаемые коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 14 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . .	388 чел. . . . .	86,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	388 чел.	
Не голосовало . . . . .	62 чел. . . . .	13,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Будут какие-то замечания по сегодняшнему порядку работы? Есть замечания.

Включите режим записи.

Покажите список.

Аксаков Анатолий Геннадьевич.

**Аксаков А. Г.**, *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба заменить докладчика по 14-му вопросу: вместо Аксакова — Дивинский.

**Председательствующий.** По 14-му вопросу замена Аксакова на Дивинского.

Блоцкий Владимир Николаевич.

**Блоцкий В. Н.**, *фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба законопроект под пунктом 67 рассмотреть в порядке, установленном частью седьмой статьи 118 Регламента. Письмо Новгородской областной Думы имеется.

**Председательствующий.** Большое спасибо, Владимир Николаевич.

Пожалуйста, Моляков Игорь Юрьевич.

**Моляков И. Ю.**, *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, вы сказали, что сегодня будут рассмотрены меры, которые примет Государственная Дума для обеспечения своей работы в условиях коронавируса. Ну, мы все рады и будем работать здесь до последнего вздоха ради наших избирателей. У меня вопрос: а есть ли причины, по которым мы можем разойтись, а потом уже и не собраться?

**Председательствующий.** Я думаю, что вам лучше на этот вопрос ответит руководитель политической фракции Сергей Михайлович Миронов. И если есть ответственность, мы всегда соберёмся. Но, говоря об ответственности, следует подчеркнуть, что нам крайне важно, чтобы каждый ответственно относился к исполнению тех предписаний, которые все должны выполнять в условиях коронавируса, это касается требований в случае контакта с тем, кто является носителем заболевания, — находиться на карантине, если вы чувствуете себя плохо, пройти тест. В этом случае мы с вами всегда соберёмся.

Коллеги, не нужно нагнетать, потому что на нас все смотрят, а паника — это всегда плохо, более того, она всегда наносит ещё больший ущерб. Вы видите, что практически в круглосуточном режиме работает штаб, координационный совет, а теперь ещё создана специальная группа при Госсовете. В связи с этим нам правильно было бы включиться в работу, участвовать в принятии решений, оперативно обеспечивать их реализацию законодательно — в повестке этой недели вы увидите такие законопроекты, рассматриваемые и в первом, и во втором, и в третьем чтениях, — во время встреч с избирателями изучать ситуацию в городах и сёлах, помогать гражданам, брать на себя

решение вопросов, которые люди считают необходимым решить, и, конечно, делать всё для того, чтобы мы победили этот серьёзный вызов, который пришёл на планету. Если изучить и сопоставить сегодняшний опыт Китая и ситуацию в той же Италии, мы с вами увидим, что многое зависит от нас самих, поэтому давайте ответственно относиться и к своим заявлениям, и к своим словам, и делать всё для того, чтобы эффективно преодолеть эти вызовы. Президент, встречаясь с нами здесь, в Думе, сказал об этом. Наша задача, как законодателей, состоит в том, чтобы взять на себя часть и нагрузки, и ответственности, и, ещё раз хочу подчеркнуть, сделать всё от нас зависящее, чтобы эта проблема ушла, чтобы мы её преодолели. Ситуация непростая, но не надо переводить её в разряд непреодолимых — преодолеем, если все вместе поставим перед собой такую задачу и, конечно, будем понимать свою ответственность: люди нас избрали, они ждут и надеются, что мы будем принимать ответственные решения и вести себя подобающе.

Коллеги, нет возражений против предложения Аксакова Анатолия Геннадьевича о замене докладчика по 14-му вопросу на Дивинского? Нет. Принимается.

Коллега Блоцкий предложил 67-й вопрос рассмотреть в соответствии с частью седьмой статьи 118. Нет возражений? Нет. Принимается.

С учётом предложений ставится на голосование порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 20 мин. 42 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	391 чел. . . . .	86,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	391 чел.	
Не голосовало . . . . .	59 чел. . . . .	13,1 %
Результат: принято		

Принимается единогласно порядок работы на сегодняшний день.

Коллеги, хотел бы заранее предупредить, что ряд депутатов, наших коллег, в том числе и я, и Ирина Анатольевна Яровая, через некоторое время должны будут принять участие в расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, но затем мы вновь вернёмся в зал. Специально информирую, чтобы у вас было понимание: сегодня состоится расширенное заседание прокуратуры Российской Федерации.

Переходим к рассмотрению 2-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" (в части установления ответственно-



сти за посягательства на право гражданина на участие в общероссийском голосовании), третье чтение.

Пожалуйста, Виктор Витальевич Пинский.

**Пинский В. В.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный проект закона был рассмотрен в первом и во втором чтениях. Напомню, что недавно мы одобрили закон о поправке к Конституции Российской Федерации, который вступит в силу только после общероссийского голосования, и нам очень важно этот процесс защитить от тех преступных посягательств, которые могут повлиять на его итоги.

Комитет просит поддержать законопроект в третьем чтении. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Власов Василий Максимович, пожалуйста.

**Власов В. М.**, фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Фракция ЛДПР, конечно же, поддержит это замечательное предложение, но хотелось бы обратиться к истории этого вопроса. Мы много раз его поднимали, и наш коллега Алексей Николаевич Диденко вносил такие законодательные инициативы, и Сергей Владимирович Иванов, много таких инициатив у ЛДПР было, но, к сожалению, в этом зале они не находили поддержки.

Что касается данной законодательной инициативы, это, конечно же, абсолютно грамотно сделано, правильно, и мы много об этом говорили. В 2016 году я лично, когда были выборы в Хабаровском крае, ловил за руку женщину, которая пыталась вбросить более 40 бюллетеней за одного из кандидатов — Шпорта. Ну, мы её поймали, естественно, но, насколько я знаю, её никак за это не наказали, никаких санкций не было. Поэтому у нас огромная просьба: нужно, конечно, чтобы, когда мы примем этот законопроект, этот закон работал и люди, которые действительно фальсифицируют выборы, люди, которые вбрасывают бюллетени, люди, которые мешают развитию демократии в России, получали за это наказание и несли определённую ответственность.

Также я очень прошу, чтобы наша молодёжь, наши студенты принимали активное участие и обязательно обеспечивали прозрачность этого референдума. Мне особо почётно выступать сегодня, потому что я единственный депутат Государственной Думы, который родился в современной России, и я считаю, что сегодня те, кто родился в современной России, также должны принимать очень активное участие во всенародном голосовании, также должны обеспечивать прозрачность. У нас

огромное количество молодых, активных ребят и девушек, которые могут сделать так, чтобы это голосование, чтобы этот референдум прошёл действительно открыто и честно.

Ну а если брать историю многих вопросов, вы сами прекрасно знаете, что молодёжь всегда, всё время хочет каких-то изменений. Так вот я думаю, что принятием этого законопроекта сегодня мы дадим молодёжи возможность изменений, когда будут голосовать в апреле. И я думаю, что благодаря этим современным поправкам, новым поправкам мы будем жить и работать и 40 лет, и 50 лет, и 60 лет, и, может быть, 100 лет при новой Конституции, при такой изменённой Конституции, и особенно это касается нашей молодёжи, особенно это касается наших молодых ребят и девушек.

И ещё раз подчёркиваю: необходимо эту инициативу поддержать, обеспечить прозрачность этого референдума, с тем чтобы и молодёжь, и люди старшего поколения видели, что такой референдум проходит открыто, честно, чисто. Сегодня огромное количество новых технологий, современных, которые позволят это сделать, а также поактивнее участвовать, ну, не в митингах, а непосредственно — особенно учитывая, что корнавирус, — в голосовании за эти поправки.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Василий Максимович.

Встает на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации", третье чтение, 2-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 26 мин. 15 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	390 чел. . . . .	86,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	390 чел.	
Не голосовало . . . . .	60 чел. . . . .	13,3 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят единогласно.

3-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", третье чтение. Доклад Олега Петровича Быкова.

Пожалуйста, Олег Петрович.

**Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данным законопроектом предлагается установить административную ответственность за непредставление в срок или представление неполных или недостоверных сведений о трудовой деятельности, в связи с этим предложены санкции, кото-

рые должны налагаться на должностных лиц, в виде предупреждения либо административного штрафа в размере от 300 до 500 рублей, а также законопроектом предлагается установить административную ответственность за нарушения при проведении общероссийского голосования.

Уважаемые коллеги, я хочу обратить внимание, что в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в ряд статей вносятся изменения, которые предусматривают ответственность за нарушения при проведении общероссийского голосования, и эта ответственность является равной ответственности за нарушения при проведении выборов и референдумов. То есть санкции статей не меняются, мы лишь уточняем положения о возможных нарушениях, которые могут происходить, а могут не происходить, но тем не менее нам нужно это установить — за нарушения при проведении общероссийского голосования. В этой части обеспечивается свободное осуществление, или реализация, права граждан на участие в общероссийском голосовании.

Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, кто хотел бы по мотивам от фракции высказаться? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список желающих выступить.

Жириновский Владимир Вольфович, пожалуйста.

Подготовиться Байгускарову.

**Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР.**

Вот хорошо, что мы принимаем поправки в различные кодексы, одно меня удивляет: а почему мы делаем упор только на 22 апреля или в целом на всенародное голосование? А почему бы нам эти законы не распространить на все выборные процедуры, чтобы всегда всех фальсификаторов сажали в тюрьму или большие штрафы им присуждали? Это хорошо, что мы хотим уберечь день всенародного голосования, а все остальные избирательные кампании? А 13 сентября, если кто-то будет заниматься фальсификацией, ему ничего не будет? Мы уже не раз за руку хватали, и ничего им не делали, так сказать, ничего абсолютно! Заканчиваются выборы, нам говорят: идите в суд — идём в суд, идите туда... Везде идём, куда нас посылают. Спасибо, вот сегодня убрали наконец председателя Московской городской избирательной комиссии — а почему его убрали? Потому что он специалист по фальсификациям, а сейчас на 22 апреля нужен, наоборот, специалист по недопущению фальсификаций, а он этого сделать не сможет. Тридцать лет мы ждали, чтобы наконец его убрали! Здесь нужен другой человек, который не позволит допустить ни одной фальсификации 22 апреля. Люди придут, проголосуют, там есть два ромбика: "да" и "нет", — каждый выра-

зит своё отношение. Но мы всё-таки должны усилить ответственность за любые нарушения на любых выборах, тогда люди не будут выходить на бульвары, не будут устраивать пикеты у здания ФСБ, никто никого не будет скручивать, и тогда они будут верить в выборную кампанию, в демократию будут верить и будут знать, что их голос будет услышан.

Вот я при советской власти приходил, участвовал во всех выборах, и на обороте бюллетеня, где было чистое место, я писал: "Уходите, мы устали от вас, вы нам надоели", зачёркивал их единственного кандидата от блока беспартийных и коммунистов. Я был беспартийный, а они без меня выдвигали какого-то кандидата! Ну и чем кончилась та страна, та власть, та демократия? Когда уже власть услышала, начали перестройку, но было уже поздно, всё прогнило в системе. Даже анекдот такой появился: сантехника вызвали, он сказал, что надо не кран менять, а всю систему менять надо, так его за это чуть в тюрьму не посадили — решили, что он говорит о системе политических отношений в стране.

Так что, к сожалению, мы слишком поздно начинаем препятствовать фальсификации, но слава богу, что это произошло весной 2020 года, и мы с удовольствием это поддержим.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Байгускаров Зариф Закирович.

**Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы с вами приняли поправки в Конституцию, они вступят в силу только тогда, когда пройдёт общероссийское голосование и граждане нашей страны скажут "да". Для того чтобы это голосование прошло объективно, честно, прозрачно, законопроект, предложенным вашему вниманию, вводится административная ответственность в отношении должностных лиц, которые будут препятствовать голосованию. Ответственность будет установлена в отношении председателя избирательной комиссии, её членов, в отношении средств массовой информации за то, что они не дают объективную информацию или не реагируют на запросы, не доводят сведения до наших граждан, избирателей.

Это необходимо, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" просит поддержать данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", третье чтение, 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 32 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 388 чел. . . . . 86,2 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 389 чел.

Не голосовало . . . . . 61 чел. . . . . 13,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к 4-му вопросу повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в статью 56 Воздушного кодекса Российской Федерации и статью 14 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Доклад Максима Викторовича Сураева.

Коллеги, обращаю внимание, просьба: исходя из того что мы с вами скорректировали свой порядок работы в течение месяца, если есть такая возможность — мы с руководителями фракций об этом говорили, — выступать в третьем чтении в том случае, если вы не поддерживаете законопроект, то есть чтобы присутствовала дискуссия, ровно для этого мы здесь собрались — чтобы, представляя интересы граждан, принимать решения, основанные на нашей внутренней позиции. Вместе с тем, если вы согласны с позицией комитета, просто дорожите временем, потому что у нас его будет меньше — мы одну неделю посвятим работе в комитетах. Просьба в том числе учитывать позицию руководителей фракций, которую они заявили вот при подготовке этого решения.

Пожалуйста, Максим Викторович.

**Сураев М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят во втором чтении 11 марта сего года, прошёл все экспертизы, готов к принятию в третьем чтении. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Пожалуйста, коллеги, по 4-му вопросу есть желающие выступить по мотивам? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Ганзя Вера Анатольевна, пожалуйста. Фракция КПРФ.

**Ганзя В. А., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция КПРФ будет голосовать против данного законопроекта по следующим мотивам. Мы считаем, что наша страна вполне состоятельна в том, чтобы воспитывать своих командиров воздушных судов и не приглашать сюда иностранцев. Для того чтобы воспитать командира воздушного судна, его нужно сначала научить. Естественно, это тот человек, который должен суметь

принять решение порой за долю секунды, поэтому нужен опыт, а опыт начинается с самых маленьких самолётов, именно за их штурвал садится человек, когда только начинает летать.

А вот теперь такое письмо — мне сейчас пишут авиаторы со всей страны и даже из-за рубежа, — я просто вам зачитаю кратенько: "Я один из многих пилотов, уехавших получать лицензию пилота за границу. Я вынужден был там и остаться, так как перспектив в нашей стране немного, и таких, как я, сотни. Очень хотелось бы работать в своей стране, но, к сожалению, получается иначе. Коммерческий пилот, шеф-пилот корпоративной авиации, авиационной компании Максим Игнатов". Я фамилию назвала, потому что он мне написал, и я имею на это право и основание.

Так вот, сотни наших людей, наших ребят, талантливых парней уезжают за границу, чтобы получить лицензию. Почему не у нас-то? А потому, что условия обучения просто невозможные. Вот где нужно нам прикладывать свои усилия: не привлекать иностранцев из-за границы, а своих пилотов учить и не отпращивать их учиться за границу!

Давайте посмотрим на перевозки малой авиацией. У нас сегодня на малую и большую авиацию — 100 эксплуатантов, то есть 100 предприятий, из них всего 10 — это местные воздушные линии, 50 воздушных судов. Всего-то 50 воздушных судов на 85 регионов, на всю страну — это вообще как?! А ведь именно отсюда, с малых воздушных судов начинает копиться опыт потом высокопрофессионального командира воздушного судна.

Есть серьёзные проблемы в омском лётном колледже — я уже говорила не раз об этом, но ситуация-то не меняется: нет инструкторов, некому обучать!

Мы не выполняем элементарные функции по подготовке пилотов в своей стране, зато привлекаем иностранцев — этого допускать нельзя! Вот сейчас, например, завис в Минтрансе законопроект: коммерческая эксплуатация, сертификация, обучение пилотов — всё там есть, но он висит, потому что нет согласия Росавиации и Министерства транспорта.

Я обращаюсь, Александр Юрьевич, к вам: ну, может быть, надо посадить, в конце концов, Росавиацию и Министерство транспорта Российской Федерации за один стол переговоров, чтобы они всё-таки договорились между собой и не создавали препятствия друг другу, и всё-таки изменения в Воздушный кодекс... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Старовойтов Александр Сергеевич, фракция ЛДПР. Просьба придерживаться Регламента.

**Старовойтов А. С., фракция ЛДПР.**

Спасибо, Вячеслав Викторович. Я буду очень краток, потому что Вера Анатольевна в принципе назвала все основные позиции.

Фракция ЛДПР будет голосовать против данного законопроекта. Основной причиной является то, что мы голосовали против законопроекта, когда предлагали вообще допускать иностранных пилотов сюда, на территорию Российской Федерации. Вот сейчас Минтранс говорит нам о том, что они как бы снизят квоту с 1 тысячи человек до 500 человек, — коллеги, мы совершенно убеждены в том, что, если есть хотя бы теоретическая возможность даже 10 человек пригласить, авиационные компании не будут относиться с должным уважением к командирам воздушных судов.

Вы помните, как буквально два года назад огромное количество наших командиров воздушных судов уезжали в Азию на заработки, — что они говорили? Они говорили, что, получая заработную плату примерно такую же, какую получают в российских компаниях, они имеют гораздо менее жёсткий режим работы. Мы должны ценить командиров воздушных судов, мы должны максимально создавать условия, чтобы авиационные компании не занимались насилием по отношению к ним, и, как правильно сказали коллеги из КПРФ, мы должны делать...  
(Микрофон отключён.)

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 4 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 39 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 294 чел. . . . . 65,3 %

Проголосовало против . . . . . 90 чел. . . . . 20,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 384 чел.

Не голосовало . . . . . 66 чел. . . . . 14,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 5-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране" (в части уточнения отдельных полномочий ФСО России), третье чтение.

Пожалуйста, Дмитрий Сергеевич Перминов.

**Перминов Д. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят во втором чтении Государственной Думой 12 марта 2020 года, направлен на уточнение понятийного аппарата Федерального закона "О государственной охране" и полномочий Федеральной службы охраны России. Полностью подготовлен к принятию в третьем чтении. Правовое

управление Аппарата Государственной Думы замечаний правового, лингвистического, юридико-технического характера не имеет. Прошу поддержать в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть желающие по мотивам выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране", 5-й вопрос повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 40 мин. 55 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 339 чел. . . . . 75,3 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 340 чел.  
Не голосовало . . . . . 110 чел. . . . . 24,4 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации". Доклад Ярослава Евгеньевича Нилова.

**Нилов Я. Е.,** *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Названный законопроект, которым возвращается индексация пенсий тем пенсионерам, которые являются опекунами и попечителями, подготовлен комитетом для рассмотрения в третьем чтении. Прошу поддержать.

Спасибо.

**Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков**

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 41 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . .	385 чел. . . . .	85,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	385 чел.	
Не голосовало . . . . .	65 чел. . . . .	14,4 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 7, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 4 Федерального закона "О теплоснабжении" и Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении". Доклад Петра Ивановича Пимашкова.

Пожалуйста.

**Пимашков П. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проектом федерального закона предлагается в законе наделить Правительство Российской Федерации полномочиями по установлению критериев. Законопроект прошёл все необходимые процедуры, замечаний не имеется.

Предлагается принять проект федерального закона в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 43 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . .	362 чел. . . . .	80,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	362 чел.	
Не голосовало . . . . .	88 чел. . . . .	19,6 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Переходим к блоку "Ратификация международных договоров Российской Федерации".

Пункт 8, проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Нигерией о взаимной правовой помощи по уголовным делам". Доклад официального представителя Президента Российской Федерации Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека — заместителя министра юстиции Михаила Львовича Гальперина.

Пожалуйста.

**Гальперин М. Л.**, *официальный представитель Президента Российской Федерации, Уполномоченный Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека — заместитель министра юстиции Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Нигерией о взаимной правовой помощи по уголовным делам". В настоящее время эти отношения между странами не урегулированы, и сношения между правоохранительными органами осуществляются на основании международных принципов вежливости и взаимности. Вместе с тем с учётом развития социальных, экономических, политических связей назрела необходимость в подписании и ратификации такого договора. С учётом того что договор — несмотря на то что является стандартным — в целом содержит положения, которые отличаются от положений российского законодательства, договор в соответствии с нашим законом требует ратификации.

С учётом указанного просим поддержать ратификацию соответствующего договора.

Спасибо большое за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Натальи Владимировны Поклонской.

Пожалуйста.

**Поклонская Н. В.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, докладчик подробно рассказал о договоре и о законопроекте, поэтому хочу добавить только то, что сегодня очень важно наличие подобных договоров между странами. Борьба с международной преступностью всегда была одним из самых важных вопросов на всех международных площадках. Однако это только на словах всё хорошо, правительства и спецслужбы готовы и хотят сотрудничать, в том числе с нашей страной, а на самом деле всё далеко не так гладко, зачастую решение подобных вопросов застревает из-за бюрократической неразберихи и просто нежелания сотрудничать, ну а в последнее время, ни для кого не секрет, в основном это происходит по политическим мотивам. Ярким примером является ситуация с Крымом. Завтра мы все будем отмечать годовщину воссоединения Крыма и Севастополя с Россией. Международное отношение, отношение других стран мира таково, что, например, международная полиция, Интерпол, не объявляет в розыск и не задерживает лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления на территории нашего полуострова, по одной причине — там она известна, это политические мотивы. Мировой полицейский сегодня превратился в управляемый политический механизм, поэтому надежды на него абсолютно никакой нет.

Уважаемые коллеги, комитетом рекомендован к принятию законопроект "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Нигерией о взаимной правовой помощи по уголовным делам". Прошу вас всех его поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Бобрышев Юрий Иванович, пожалуйста.

**Бобрышев Ю. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Это ошибка, я не нажимал.

**Председательствующий.** Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Михаил Львович, пользуясь случаем, прошу подсказать: в статье 20 договора речь идёт об обычных расходах по исполнению запросов, которые берёт на себя каждая сторона, — можете ли вы конкретизировать, хотя бы примерно сказать, каков порядок сумм?

**Гальперин М. Л.** Обычно такие суммы исчисляются несколькими сотнями, возможно, несколькими тысячами евро. В общем-то, речь идёт о транспортировке соответствующих лиц, речь идёт, например, о допросе свидетеля либо об организации видео-конференц-связи. Эти суммы примерно такие, не слишком существенные.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Докладчик? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Нигерией о взаимной правовой помощи по уголовным делам", пункт 8.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (12 час. 48 мин. 34 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 364 чел. . . . . 80,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 365 чел.

Не голосовало . . . . . 85 чел. . . . . 18,9 %

Результат: принято

Принимается.

Пункт 9, проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Зимбабве о выдаче". Доклад официального представителя президента Уполномоченного Российской Федерации при Европейском

Суде по правам человека — заместителя министра юстиции Михаила Львовича Гальперина.

Пожалуйста.

**Гальперин М. Л.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Представляется для ратификации Договор между Российской Федерацией и Республикой Зимбабве о выдаче, подписанный в Москве 15 января 2019 года.

Отношения между Республикой Зимбабве и Россией в части выдачи не были урегулированы на двустороннем уровне, кроме того, это первый договор с этим государством о сотрудничестве в правоохранительной сфере. Договор имеет целью укрепление международно-правовой базы российско-зимбабвийского сотрудничества по вопросам выдачи.

В соответствии с договором — как предусмотрено и другими аналогичными договорами с другими государствами — стороны обязуются выдавать другой стороне по запросу лиц для осуществления уголовного преследования и приведения в исполнение приговора в связи с преступлением, влекущим выдачу. При этом если запрос направлен в отношении лица, осуждённого на территории запрашивающей стороны к наказанию в виде лишения свободы за совершение преступления, которое подпадает под действие этого договора, выдача может иметь место только в случае, если срок неотбытого наказания на день вынесения решения о выдаче составляет не менее шести месяцев. Хотя, как предусматривает договор, в исключительных случаях стороны могут договориться о выдаче, если срок неотбытого наказания составляет и менее шести месяцев.

Договор подробно регулирует процедуру выдачи, требования, предъявляемые к соответствующему запросу, необходимые документы и порядок их направления. Кроме того, как и в других аналогичных договорах, основания для отказа в выдаче здесь, в договоре, закреплены: в соответствии с Конституцией Российской Федерации гражданин Российской Федерации не может быть выдан другому государству. В документе специально оговорено, что не осуществляется выдача, в случае если в законодательстве той страны, куда лицо будет выдаваться (речь идёт о Зимбабве в данном случае), преступление называется смертной казнью.

В связи с тем что договор, так же как и предыдущий документ, содержит положения, отличающиеся от российского законодательства, в частности от положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, он подлежит ратификации Государственной Думой.

С учётом указанного просим поддержать ратификацию договора. Дополнительные расходы федерального бюджета не потребуются для его реализации.

Спасибо большое за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Антона Юрьевича Морозова.

Пожалуйста.

**Морозов А. Ю., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги!

Комитет по международным делам внимательно изучил представленный на ратификацию договор между Российской Федерацией и Республикой Зимбабве и считает, что в целом он отражает российские подходы в сфере укрепления международной правовой базы, отвечает всем требованиям российского законодательства, включая наш основной закон — Конституцию, о чём докладчик уже говорил.

Мы отмечаем дружественный характер развития наших взаимоотношений на двусторонней основе с Республикой Зимбабве. Регулярно происходят контакты на высшем уровне, в межправительственном формате, и, соответственно, развиваются межпарламентские взаимоотношения между нашими государствами. Республика Зимбабве во внешней политике придерживается схожих с российскими подходов, выступает за многополярный мир, за многостороннюю дипломатию и равноправное отношение ко всем участникам международных отношений. В связи с этим укрепление взаимодействия с Республикой Зимбабве является для нас выгодным.

Вместе с тем мы проговорили с Министерством юстиции необходимость более чёткого взаимодействия с Комитетом по международным делам при согласовании конкретных условий международных договоров. В частности, необходимо учитывать специфику государства-партнёра и социально-экономическое, финансовое состояние государств. Как известно, Республика Зимбабве находится в затяжном социально-экономическом кризисе, который вызван как внутренними проблемами, так и внешними. С 2002 года республика находится под санкциями Евросоюза, США, Австралии и Канады, что тоже определённым образом сдерживает её развитие. Поэтому реализация договора по финансовым основаниям со стороны Республики Зимбабве может быть затруднена. Однако я уверен, что на межправительственном уровне удастся выработать необходимые решения, для того чтобы эти преграды были сняты.

Комитет поддерживает ратификацию данного договора и рекомендует вам проголосовать за неё.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

**Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.**

Уважаемый Михаил Львович, скольких граждан в случае принятия может коснуться этот законопроект, кроме покойного Калмановича?

**Гальперин М. Л.** С учётом того что сейчас информации о нахождении на территории Зимбабве граждан, подлежащих выдаче, нет, пока тяжело что-то прогнозировать, но в странах с аналогичными показателями по населению и уровню отношений обычно речь идёт максимум о двух-трёх в год — примерно такой порядок, такое количество людей.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Морозов А. Ю.** Уважаемый Николай Васильевич, согласно информации, имеющейся в Министерстве иностранных дел, на консульском учёте в Республике Зимбабве в настоящее время состоит 174 российских гражданина. Соответственно, если они будут нарушать законодательство, их может коснуться реализация данного договора.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Нет. Представитель президента? Представитель правительства? Докладчик? Не будет выступать.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Зимбабве о выдаче".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 56 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 371 чел. . . . . 82,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 371 чел.

Не голосовало . . . . . 79 чел. . . . . 17,6 %

Результат: принято

Принимается.

Коллеги, предлагается 10-й и 11-й пункты рассмотреть с одним докладом и одним содокладом. Нет возражений? Нет.

Тогда пункт 10, проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года", и пункт 11, проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также об изменении и прекращении действия отдельных международных договоров". Доклад официального представителя Президента Российской Федерации статс-секретаря — замминистра финансов Алексея Валерьевича Сазанова.

Пожалуйста.

**Сазанов А. В.**, *официальный представитель Президента Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемые депутаты, протокол подписан 1 октября 2019 года в городе Ереване. Протокол направлен на упрощение таможенного администрирования и цифровизацию услуг таможенной службы. Протокол вводит новый механизм уплаты таможенных платежей — путём авансирования. Сейчас авансирование таможенных платежей невозможно. Протокол позволит отказаться от использования нескольких платёжных поручений для уплаты таможенных платежей. Кроме того, протоколом вносятся изменения в нормативы распределения ввозных таможенных пошлин. В настоящее время, в 2019 году, в отношении Российской Федерации действовал норматив 85,265, в соответствии с указанным протоколом этот норматив будет снижен на 0,2, таким образом, на примере 2018 года снижение поступлений по импортным пошлинам составит 1,5 миллиарда рублей.

Протокол отвечает договорённостям, достигнутым на высшем уровне.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Умахана Магомедгаджиевича Умаханова.

Пожалуйста.

**Умаханов У. М.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет полностью поддерживает. Уважаемый статс-секретарь — заместитель министра финансов Алексей Валерьевич Сазанов сделал обстоятельный доклад. Комитет по делам СНГ полностью поддерживает и просит вас поддержать законопроекты № 910207-7 и № 910195-7.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по данным законопроектам?

Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Альшевских Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

**Альшевских А. Г.** Алексей Валерьевич, можно уточнить, по какой причине изменены нормативы распределения сумм ввозимых таможенных пошлин между бюджетами?

**Сазанов А. В.** Протокол отражает договорённости, достигнутые между президентами Российской Федерации и Республики Беларусь. Эти дополнительные поступления пойдут в основном в доходы Республики Беларусь.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по данным вопросам? Нет. Представитель президента будет выступать? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года", пункт 10.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 01 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . .	367 чел. . . . .	81,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	2 чел. . . . .	0,4 %
Голосовало . . . . .	369 чел.	
Не голосовало . . . . .	81 чел. . . . .	18,0 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также об изменении и прекращении действия отдельных международных договоров", пункт 11.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 01 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . .	368 чел. . . . .	81,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	368 чел.	
Не голосовало . . . . .	82 чел. . . . .	18,2 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении.

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 28<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад сделает Отари Ионович Аршба.

Пожалуйста.

**Аршба О. И., председатель Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, уважаемый президиум, уважаемые коллеги! Что касается 12-го пункта нашей сегодняшней повестки, в первом чтении мы приняли концепцию, на сегодняшний день ко второму чтению поступило шесть поправок, которые сформированы в таблице № 1 и рекомендуются к принятию, и две поправки рекомендуются к отклонению.



Суть поправок, предложенных к принятию, сводится к тому, что концепцией законопроекта предлагался отказ от трёхлетнего исчисления налоговых недоимок, но мы прислушались к бизнес-сообществу и вернули во все позиции законопроекта (поэтому поправок шесть) норму об исчислении в пределах трёх финансовых лет подряд, об этом идёт речь.

Что касается поправок, рекомендуемых к отклонению, то там одна техническая поправка, а вторая касается того, что, если вы помните, мы убрали проценты. То есть по 198-й статье, например, если у физического лица или ИП превышен размер недоимки — более 900 тысяч за три финансовых года, то при совокупных налоговых обязательствах это должно было составлять не менее 9 миллионов. Законопроект наш предлагает просто абсолютную цифру — 2,7 миллиона без указания процентов, в противном случае сумма недоимок должна была бы составить 18 миллионов, то есть это ухудшило бы ситуацию для представителей среднего и малого бизнеса, поэтому мы эту поправку отклоняем.

Прошу проголосовать по таблицам поправок.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Итак, коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1?

Шесть поправок в ней. Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 05 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 292 чел. . . . . 64,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 292 чел.

Не голосовало . . . . . 158 чел. . . . . 35,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Тоже нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 05 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . . 284 чел. . . . . 63,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 284 чел.

Не голосовало . . . . . 166 чел. . . . . 36,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 06 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . . 336 чел. . . . . 74,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 336 чел.

Не голосовало . . . . . 114 чел. . . . . 25,3 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Пункт 13, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 15.25 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Отари Ионович Аршба, пожалуйста.

**Аршба О. И.** Уважаемые коллеги, я просто хотел сказать, что и законопроект под пунктом 12, который мы только что поддержали, и законопроект под пунктом 13 — это по сути законопроекты, которыми решаются вопросы, связанные с либерализацией законодательства по валютному контролю, с целью создания более благоприятного режима для наших граждан, участвующих во внешнеэкономической деятельности. С учётом наличия таблиц поправок, рекомендованных к принятию и к отклонению, с единым докладом, как понимаете, процедурно это рассмотреть невозможно, но суть в принципе одна.

Сейчас мы говорим о внесении изменений в КоАП, которые корреспондируются с предыдущим законопроектом, поддержанным нами. Здесь тоже есть таблицы поправок: в таблице поправок № 1 одна поправка технического характера, рекомендованная к принятию; в таблице поправок № 2 две поправки. Ну, я их охарактеризую: они не относятся к предмету, рассматриваемому в данный момент; вторая поправка, которая рекомендована к отклонению, вообще является предметом другого законопроекта, кстати сказать внесённого правительством и уже принятого в первом чтении.

Скажу о поправке, рекомендованной к принятию. Речь идёт о том, что мы предлагаем добавить фразу: "и (или) на счета, открытые в банках за пределами территории Российской Федерации". То есть мы говорили о банках, которые в нашей стране, но, естественно, вот такую поправку надо будет внести. И я предлагаю поддержать поправку в таблице поправок № 1 и отклонить поправки, включённые в таблицу поправок № 2.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по первой таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 08 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 323 чел.

Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по второй таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2, рекомендуемых к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 09 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 293 чел. . . . . 65,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 293 чел.

Не голосовало . . . . . 157 чел. . . . . 34,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 09 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . . 335 чел. . . . . 74,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 335 чел.

Не голосовало . . . . . 115 чел. . . . . 25,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 14, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Дивинский Игорь Борисович, пожалуйста.

**Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Для чистоты отношений: с чистыми руками.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги!

Рассматриваемый законопроект направлен на соотнесение положений ряда федеральных законов с положениями Федерального закона № 222-ФЗ "О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации..." в части присвоения рейтинговыми агентствами кредитных рейтингов.

К законопроекту поступило восемь поправок, все они рекомендованы комитетом к принятию. При этом поправками 1, 3 и 5 устанавливается обязанность и уточняется порядок раскрытия страховщиками, профессиональными участниками рынка ценных бумаг и эмитентами облигаций с ипотечным покрытием

информации о присвоенных рейтингах. Также устанавливается обязанность раскрытия информации о подтверждении, пересмотре или отзыве кредитных рейтингов. Поправкой 2 исключается из законопроекта статья, согласно которой вносятся изменения в федеральный закон № 136-ФЗ, который утратил силу. Поправкой 6 уточняется, что федеральные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, государственный внебюджетный фонд вправе устанавливать требования о наличии кредитного рейтинга финансовой организации, с которой такой орган планирует заключить сделку определённого уровня. Остальные поправки носят редакционный характер.

Прошу поддержать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Здесь восемь поправок. Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 12 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 323 чел.

Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 12 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . . 365 чел. . . . . 81,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 365 чел.

Не голосовало . . . . . 85 чел. . . . . 18,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении проект закона.

Микрофон на трибуне включите.

**Дивинский И. Б.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Прошу включить законопроект в порядок работы Государственной Думы на 19 марта для рассмотрения в третьем чтении.

Спасибо.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги? Включаем.

Пункт 15, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации". Доклад Николая Гавриловича Брыкина.

Пожалуйста.

**Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В первом чтении данный проект федерального закона был принят 11 декабря 2019 года. Ко второму чтению поступило семь поправок, комитетом они рекомендуются к принятию, сведены в таблицу № 1. Я хотел бы отметить, что они носят юридико-технический характер. И кроме этого, существенное изменение ко второму чтению — это распространение положений законопроекта на лиц, отбывающих наказание в виде принудительных работ (напомню, что в первоначальной редакции упоминались только лица, осуждённые к лишению свободы).

Прошу поддержать принятие поправок (таблицу № 1) и проект федерального закона во втором чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . . 348 чел. . . . . 77,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 348 чел.

Не голосовало . . . . . 102 чел. . . . . 22,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 371 чел. . . . . 82,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 371 чел.

Не голосовало . . . . . 79 чел. . . . . 17,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Брыкин Н. Г.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Прошу включить данный проект федерального закона в проект порядка работы Государственной Думы на 19 марта для принятия в третьем чтении.

Спасибо.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги?  
Включаем.

Пункт 16, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Николай Васильевич Говорин, пожалуйста.

**Говорин Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Напомню, что проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан..." был принят Государственной Думой в первом чтении 14 января 2020 года. Законопроект очень важен для работы уголовно-исполнительных инспекций, но основная цель законопроекта — это оказание помощи лицам, страдающим наркоманией, и поэтому вводится обязанность осуждённого пройти лечение и медицинскую и социальную реабилитацию.

К законопроекту поступило две поправки: одна из них лингвистическая и включена Комитетом по охране здоровья в таблицу поправок, рекомендованных к принятию, вторая — в таблице поправок, рекомендованных к отклонению. На законопроект получено заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы.

Уважаемые коллеги, Комитет по охране здоровья просит поддержать таблицу поправок, рекомендованных комитетом к принятию, и таблицу поправок, рекомендованных к отклонению.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (13 час. 16 мин. 57 сек.)**  
Проголосовало за . . . . . 357 чел. . . . . 79,3 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 357 чел.  
Не голосовало . . . . . 93 чел. . . . . 20,7 %  
Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по второй таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 17 мин. 25 сек.)

Проголосовало за . . . . . 293 чел. . . . . 65,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 293 чел.

Не голосовало . . . . . 157 чел. . . . . 34,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 17 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 373 чел. . . . . 82,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 373 чел.

Не голосовало . . . . . 77 чел. . . . . 17,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Говорин Н. В.** Александр Дмитриевич, комитет просит включить законопроект в проект порядка работы Государственной Думы на 19 марта для рассмотрения в третьем чтении.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, не будет возражений? Включаем.

По ведению — Аршба Отари Ионович, пожалуйста.

**Аршба О. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, я прошу прощения, так торопился, что забыл попросить палату поставить на рассмотрение в третьем чтении 12-й и 13-й вопросы на 19 марта.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, не будет возражений? Включаем.

Пункт 17, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия "Почта России", основах деятельности акционерного общества "Почта России" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Николай Петрович Николаев, пожалуйста.

**Николаев Н. П.,** *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении.

Поступила всего одна поправка, она находится в таблице № 1.  
Просьба поддержать данный законопроект.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 19 мин. 36 сек.)

Проголосовало за . . . . . 295 чел. . . . . 65,6 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 295 чел.

Не голосовало . . . . . 155 чел. . . . . 34,4 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 20 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 296 чел. . . . . 65,8 %

Проголосовало против . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 313 чел.

Не голосовало . . . . . 137 чел. . . . . 30,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Просьба поставить данный законопроект на рассмотрение в третьем чтении 18 марта.

Спасибо.

**Председательствующий.** Не будет возражений? Принимается.

Уважаемые коллеги, мы переходим к выступлениям представителей фракций по актуальным вопросам. У нас среди записавшихся есть только один руководитель фракции, поэтому первому я предоставляю слово Сергею Ивановичу Неверову.

Пожалуйста.

**Неверов С. И.,** *руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Россия — великая страна с богатейшей историей, которую мы чтим и уроки которой должны помнить всегда. Именно эта идея отражена в тех изменениях в Конституцию, которые мы приняли. Буквально вчера, как вы знаете, Конституционный Суд дал своё заключение: закон о поправке к Конституции соответствует основному закону страны — и теперь эти предложения будут вынесены на всенародное голосование. В частно-



сти, там есть статья о том, что "Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории" — и далее по тексту. Советский Союз — это страницы нашей истории, страницы, на которых, как и у всякого народа, у всякой страны есть ошибки, из которых необходимо извлечь уроки, чтобы избежать подобного в будущем. Но на этих же страницах истории — выдающиеся достижения, победы, имена героев, совершивших подвиги и открытия, а это имена тех, в честь кого называли улицы, кто стал символом эпохи, кого знают во всём мире. Эти люди — символы страны, её достижения, как бы эта страна ни называлась сейчас.

Таким символом космического прорыва, смелости является первая в истории планеты Земля женщина-космонавт Валентина Терешкова, которой мы всегда будем гордиться! (*Аплодисменты.*) Я хочу поблагодарить всех депутатов Государственной Думы, которые в последние дни в социальных сетях защищали, а также использовали другие свои возможности, для того чтобы защитить Валентину Владимировну от нападок непонятно кого, не знаю, как таких людей можно назвать. Но лучше слов о Валентине Владимировне, о нашей коллеге, расскажет этот небольшой фильм, который я прошу вывести на экран. Прошу, коллеги, посмотреть\*.

**Председательствующий.** Спасибо, Валентина Владимировна! (*Все встают. Продолжительные аплодисменты.*)

От фракции КПРФ — Дорохин Павел Сергеевич.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**Дорохин П. С., фракция КПРФ.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, товарищи! Я хочу сказать сразу, что мы ни секунды не сомневаемся в той огромной роли, которую Валентина Владимировна Терешкова сыграла в истории нашей страны, в развитии нашей страны, её роль вписана золотыми буквами, и поэтому наша фракция относится к ней с огромным уважением.

Сегодня наше заседание проходит действительно на фоне знаковых событий. Вчера, 16 марта, как вы знаете, мы отмечали шесть лет со дня референдума по воссоединению Крыма с Россией. Вы помните, какой был заряд энтузиазма, какой подъём, и многие из нас, и я в том числе, участвовали в этих событиях. И действительно, это ещё одно из тех событий, которые навсегда вписаны в историю нашей страны, в развитие нашей страны.

В то же время приближается другое общенародное голосование — ну, не референдум — по поправкам к Конституции,

\* Идёт демонстрация видеофильма.

о котором сейчас уже говорили. Мы понимаем важность, ответственность и значимость этого события, и поэтому, чтобы поднять уровень его ответственности, мы вносили свои поправки, и некоторые из них тоже, на наш взгляд, были бы знаковыми: это необходимость формирования Конституционного Собрания и проведения, так сказать, всей процедуры через него; это референдум, не общенародное голосование, а именно референдум прямого действия, который имеет другой статус. Мы говорили о необходимости закрепить в новой редакции Конституции право собственности на землю, на недра, на стратегические предприятия за всем народом. Мы выступали за отмену пенсионной реформы, понижение пенсионного возраста. Мы говорили о необходимости включить вопрос о детях войны. К сожалению, это не было принято. Поэтому позиция КПРФ здесь была достаточно логичной — мы воздержались от голосования.

Кроме того, на фоне обострения пандемии коронавируса мы видим, что всё-таки наступает определённый экономический кризис: по-прежнему ухудшаются экономические показатели страны, сопровождаемые обрушением рубля и падением стоимости нефти — нашей кормилицы, акции отечественных предприятий тоже падают. И в связи с этим на прошлой неделе был проведён (ну, естественно, не в связи с этим, но на фоне этих событий) Орловский экономический форум, и проведён был по инициативе КПРФ в городе воинской славы Орле, в форуме участвовали наиболее видные представители экономического направления. И вот констатация кризиса и констатация необходимости принимать определённые меры были выражены, диагноз был поставлен. Я хочу сказать, что форум направил свои социально-экономические соображения и Правительству Российской Федерации, и президенту страны Владимиру Путину.

Главное, что кроме экономических вопросов здесь ещё два структурных аспекта: первый — это необходимость создания коалиционного правительства народного доверия из представителей всех парламентских политических партий после принятия новой Конституции, второй — необходимость направить экономическую политику в русло стратегического планирования, и игнорирование этого предложения КПРФ, на наш взгляд, лежит в основе всех или большинства наших проблем. На наш взгляд, российское правительство могло бы быть гораздо более эффективным в своей работе, если бы восстановило в структуре исполнительной власти специальный уполномоченный орган — Госплан или Росплан. В своё время и президент по этому вопросу выразился достаточно положительно. В этом случае кабинет смог бы избежать многих проблем в своей работе, уже ставших хроническими, их пять, я их перечислю, чтобы для многих непосвящённых или тех, кто не следит за этой темой, была видна необходимость возрождения структу-

ры стратегического планирования, тем более что закон "О стратегическом планировании..." несколько лет назад был принят Государственной Думой, то есть у нас есть базис.

Проблема первая — неспособность реализовывать нацпроекты. Президент обсуждал данную проблему с главой Счётной палаты Кудриным и с председателем правительства Мишустиним, глава государства поручил им взять исполнение нацпроектов на контроль. И обеспокоенность Путина понятна — нацпроекты пробуксовывают, однако это, скорее, не вина правительства, а его беда. Основная причина — в отсутствии научно выверенного системного подхода к достижению намеченных целей. По сути, национальные проекты представляют собой финансовые потоки, мало связанные друг с другом, развивать же экономику с помощью нескоординированных программ, как это пытаются делать, — это то же самое, что пытаться сделать дома генеральную уборку, моя пол и одновременно стряхивая на него пыль с полок. В итоге, не исключая, нацпроекты могут повторить судьбу майских указов президента, датированных 2012 годом.

Проблема вторая — неумение выстраивать работу на длительную перспективу. Обратите внимание на следующее обстоятельство: все нацпроекты рассчитаны строго до 31 декабря 2024 года. И мы не можем не задуматься над вопросом: чем кабинет будет занимать себя потом? Если у властей есть некое видение развития страны в ближайшую пятилетку, то почему они не закладывают видение на более далёкое будущее?

Кстати о пятилетках. Здесь власти удачно вспомнили о советском ещё формате работы, когда экономическое развитие государства велось по стратегическим программам, рассчитанным на определённый срок. Вот только это ноу-хау требуется воспроизвести полностью — восстановить Госплан, создать госкомитет Российской Федерации по стратегическому планированию.

Но вернёмся к проблемам нашего правительства. Проблема третья — неготовность найти работу имеющимся финансовым средствам. Известна цифра: в прошлом году власти не смогли освоить астрономическую сумму — 1 триллион рублей. Можно предположить, что они просто не знают, куда и как инвестировать эти деньги, а не знают потому, что опять же не имеют под рукой специального инструмента для претворения разработанных планов в жизнь. И снова приходится поднимать вопрос о необходимости возрождения Госплана.

Кстати, здесь также можно вспомнить Силуанова, заявившего, что резервов Фонда национального благосостояния стране хватит на три-четыре года жизни в условиях низких цен на нефть. Сказанное демонстрирует, что у нашего правительства до сих пор нет структурированной стратегии развития России:

власти планируют свою деятельность исходя из стоимости главного экспортного товара, будто мы действительно являемся всего лишь бензоколонкой для других держав. При этом кабинет аккумулирует огромные средства в разных фондах, уклоняясь от их инвестирования в развитие страны.

Проблема четвёртая — отсутствие единого подхода к управлению государством. Не секрет, что наши крупные чиновники часто вступают в споры друг с другом, чем напоминают лебеда, рака и щуку из известной басни, конкурируют как вице-премьеры, так и министерства и госкорпорации. И по факту государственная машина начинает крутиться вхолостую или с перебоями — сорванное одним ведомством выполнение задания тормозит работу остальных. Прекратить эти дискуссии можно одним махом: взять и восстановить во власти Госплан, ведь пререкания невозможны там, где работают согласованно и на научно выверенной базе.

Проблема пятая — непредсказуемость управленческих решений. Отечественные бизнесмены, например, жалуются на шараханья нашего правительства, на постоянное появление у него взаимоисключающих хотелок и в целом на неясность правил игры в российской экономике. Это очень важно. Пожалуй, только Росплан в состоянии устранить причины этих жалоб, упорядочив деятельность кабинета и подчинив её понятной логике, системной логике.

Должен отметить, что правительство, если озаботится возрождением института стратегического планирования, ничем не рискует, ведь механизм, по которому будет работать Госплан, известен, понятен и, к слову, с успехом применяется многими развитыми государствами: органы стратегического планирования присутствуют в структуре управления практически всех экономически мощных держав и стран, демонстрирующих завидные темпы роста, здесь можно упомянуть США, Японию, Францию, Индию и так далее. В самом деле, планирование — необходимая часть работы над любым проектом, от изготовления стула до строительства атомной электростанции: сколько материалов нужно запастись, сколько рабочей силы привлечь, какие отрасли будут также вовлечены в эту деятельность и так далее — всё нужно учитывать. Не уверен, что при нынешней организации нашего кабинета такое планирование вообще осуществимо. Могу предположить, что в случае, если в структуре власти вновь появится Госплан, он, подобно своему советскому предшественнику, в первое время займётся наблюдением, будет собирать и обобщать данные об экономике, фиксировать проблемы, и только после того, как вся полученная информация будет проанализирована, примется за составление программы экономического развития страны.

К слову сказать, в Иркутской области в бытность губернатором представителя КПРФ Левченко региональное стратегическое планирование, взятое им на вооружение, показало эффективность: показатели по промышленному производству и другим направлениям сразу же увеличились на несколько десятков процентов — это как раз говорит о том, что этот опыт действительно необходим.

В своё время, как вы знаете, когда Советская страна была... и в годы индустриализации мы же... с 1913 года по 1940 год у нас в 12 раз вырос ВВП. Мы выдержали испытание Великой Отечественной войной и быстро возродились именно благодаря стратегическому планированию. Перед современной Россией стоят не менее масштабные задачи, но и ситуация в целом напоминает то, что уже было в своё время: сейчас у нас наблюдается отставание в станкостроении, низкое развитие промышленности — плюс враждебное окружение. В общем, после ликвидации Госплана в 90-х мы вернулись на исходные позиции.

Считаю, что пора вновь совершить рывок к экономическому развитию, на чём, к слову, настаивает и президент страны. Единственный способ совершить данный рывок — доверить его разработку и реализацию новому Госплану. Наша партия знает, как наладить работу этой структуры, какими полномочиями её наделить, по каким алгоритмам ей следует действовать. Правительству достаточно лишь обратить внимание на наши рекомендации, и наша страна снова станет великой.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Два выступления от фракции ЛДПР.

Власов Василий Максимович, пожалуйста.

**Власов В. М.** Уважаемые коллеги, я никого не хочу защищать, но Павел Сергеевич в начале своего выступления прокомментировал позицию КПРФ — вы почитайте, что пишут ваши активисты в социальных сетях, в частности ссылаясь на некоторые официальные аккаунты, например Свердловского обкома КПРФ. Я бы не стал уж так вот двояко об этом говорить.

Про коронавирус. Значит, ситуация следующая. Огромное количество москвичей приходят и в мою приёмную, и в приёмные других депутатов и говорят о том, что в районе Выхино-Жулебино коллектив родильного дома № 8 якобы обратился с инициативой, — коллектив родильного дома! — чтобы этот родильный дом переоборудовали в инфекционную больницу для больных коронавирусом. Я оставляю за скобками, что у местных жителей абсолютно ничего не спросили, я оставляю за скобками позицию депутатов Мосгордумы и депутатов Государственной Думы, но элементарно: кто принимает решение размещать стационар на территории родильного дома № 8 в самом густонаселённом районе Москвы, в районе Выхино-Жуле-

бино?! Рядом находится вторая по численности, по прохождению жителей станция метро "Выхино" (первая — "Комсомольская", потому что три вокзала там находятся, вторая — станция метро "Выхино")! Вот кто-то в мэрии Москвы или не знаю, где ещё, в Минздраве якобы решил, что там, в районе Выхино-Жулебино, самое лучшее место для того, чтобы разместить такую больницу! Я не понимаю вот это решение властей и прошу обязательно его пересмотреть, потому что огромное количество людей по этому поводу обращается.

Далее. Владимир Вольфович Жириновский несколько месяцев назад говорил о том, что необходимо вводить определённые меры, связанные не только с коронавирусом, но и вообще с любыми вирусными заболеваниями, и известная табличка на двери его кабинета, я думаю, тому подтверждение. Вот теперь начинают наконец-то к нам прислушиваться и хоть какую-то ответственность вводить за то, что люди, которые помещены на карантин, спокойно выходят на улицу, ходят в магазины, и за это им ничего не бывает. Самый последний случай был в Коммунарке: девушка просто решила погулять, хотя она находится на карантине. Я считаю, что, конечно же, служба охраны, служба безопасности, которая работает в таких больницах и поликлиниках, всё-таки должна активнее работать и такого не допускать.

По ситуации с коронавирусом в школах. Это вообще уму непостижимо! Только вчера вечером родителям школьников, которые сейчас учатся в 4-м классе, сказали о том, что будет отменена контрольная работа по русскому языку МЦКО, а многим только сегодня сообщили о том, что её не будет. У нас свободное посещение школ, но ко мне подходили родители и говорили о том, что во многих школах Москвы говорят, что будет какая-то контрольная работа, не местного формата, а такая, которая проводится по всей Москве. Я считаю, что это тоже недопустимо! И моё предложение: на время такой вот ситуации с коронавирусом полностью отменить все самостоятельные и контрольные работы и экзамены. Скоро в высших учебных заведениях будут принимать экзамены — как это будет происходить? Ну послушайте, я экзамены не так давно сдавал, я прекрасно знаю, как это бывает: в коридоре сидит куча народа, друг у друга смотрят какие-то конспекты, и нет такого формата, что по одному люди заходят или только один человек приходит, всегда сидит группа студентов, человек 50. А Сергей Семёнович Собянин, между прочим, запретил проводить сейчас мероприятия с участием свыше 50 человек, но всё равно это происходит. Поэтому либо мы должны перевести это в Интернет, чтобы всё было в онлайн-формате, на сегодняшний момент современные технологии это позволяют, либо всё-таки задуматься о том, чтобы в высших учебных заведениях и в школах

были обязательно обеспечены определённые нормы безопасности, связанные с коронавирусом.

Ну и в завершение. Конечно, очень многие спекулируют на продаже защитных масок. Нам говорят, что мы якобы штрафуем людей, которые завышают цены на эти маски. Послушайте, здесь далеко ходить не надо, просто зайдите на любой сайт, где продаётся огромное количество различных товаров, на тот же самый "Яндекс.Маркет" — там будет огромное количество медицинских масок по ценам в 3, в 5 или даже в 10 раз дороже. И до сих пор эти сайты работают и продолжают продавать маски по завышенной цене, это можно элементарно отследить, посмотреть. Я не понимаю, почему структуры, которые этим занимаются, до сих пор ничего не сделали! Просим на это обратить внимание, чтобы меры безопасности были равны для всех и те, кто собирается приобрести медицинские маски либо какие-то средства, связанные с дезинфекцией, могли их приобрести по себестоимости, по доступной цене.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Продолжит Чернышов Борис Александрович.

Пожалуйста.

**Чернышов Б. А., фракция ЛДПР.**

Уважаемые коллеги, Василий Максимович отразил очень важные аспекты образовательной деятельности. Фракция ЛДПР подчёркивает важность тех решений, которые были приняты Министерством науки и высшего образования: министр Фальков подписал распоряжение о переводе университетов, высших учебных заведений на дистанционное обучение, этому распоряжению сразу же последовал пионер в образовательной деятельности — Институт мировых цивилизаций, где читают огромное количество лекций депутаты Госдумы — члены фракции ЛДПР, и мы все переходим в дистант, это очень правильно и очень хорошо.

Уже было сказано о том, что свободное посещение и дистанционное образование вводится также в российских школах. И здесь нельзя не отметить опыт "Московской электронной школы" — электронного технического решения, которое позволяет сегодня и родителям, и ученикам, и учителям быть в полном образовательном контакте, иметь возможность получать те или иные задания, необходимую литературу и материалы, которые будут использоваться при подготовке к экзаменам, к сдаче необходимых контрольных срезов, существующих сегодня.

К сожалению, мало кто говорит о проблеме, с которой будут сталкиваться российские вузы, — это проблема, связанная со студенческими общежитиями, где возможно появление очагов распространения коронавируса. Сегодня переход на дистанционное образование означает ещё и возможный отток ре-

бят, московских студентов в регионы, где они могут дальше распространять эту инфекцию. Мы призываем к тому, чтобы для этих студентов были созданы необходимые условия, возможности и чтобы именно в студенческих общежитиях ребята могли сдать экспресс-тесты на коронавирус. Это было бы очень важно с точки зрения организации контроля за распространением данной инфекции. Если говорить о том, что ещё можно сделать, то, безусловно, нужно обратиться — и мы готовим это обращение — в Росздравнадзор и в Роспотребнадзор, в обращении мы подчеркнём важность и необходимость выездных проверок непосредственно в общежитиях. Сегодня, по результатам проводимого мониторинга, существует ряд общежитий, где недостаточно хорошо соблюдаются санитарные нормы и администрация соответствующих учебных заведений и мест совместного проживания как раз ничего не делает. Это большая проблема, с которой мы постоянно сталкиваемся, об этом говорим и так или иначе подчёркиваем важность и необходимость решения данной проблемы.

Очень много было сказано в предыдущих выступлениях о политическом компоненте. Нельзя не отметить сегодняшнюю дату — 17 марта: 17 марта 1991 года произошло, что называется, распространение политического коронавируса — был проведён референдум о сохранении Советского Союза. Результаты этого "экспресс-теста" показали, что политические вирусы смогли разрушить наше государство. Сейчас это крайне важная тема, о которой, к сожалению, мы не так часто говорим. В следующем году будет тридцатилетие, так сказать, негативный юбилей, абсолютно отрицательный, к сожалению, о нём не вспоминают, но многие позиции, которые сегодня вошли в Конституцию, в том числе о сохранении территориальной целостности нашего государства, — это крайне важная прививка для того, чтобы не повторялись те события, о которых я говорил. Безусловно, левая идея и кадровая политика левая, во всех смыслах этого слова, служили главной причиной подобного развития событий в нашем государстве. Именно исходя из этого фракция ЛДПР крайне внимательно отнеслась к тем позициям, пунктам изменений в Конституцию, которые были предложены, — многие из них соотносятся с теми идеями, которые выдвигали и депутаты фракции ЛДПР, и лидер ЛДПР Владимир Жириновский.

Именно в связи с этим фракция ЛДПР ещё раз призывает внимательно следить за своим здоровьем — и личным, и политическим.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" выступает Шеин Олег Васильевич.



## **Шейн О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Всемирная организация здравоохранения объявила о пандемии, и мы должны, как ответственный парламент, понимать, почему такое беспокойство эта ситуация вызывает во всём мире.

Первая причина, конечно, история со смертностью. Смертность от гриппа — 0,1 процента, смертность от коронавируса, по оценкам Всемирной организации здравоохранения, порядка 3,5 процента, в Италии — порядка 7. Скорее всего, процентка ниже, потому что многие переносят заболевание бессимптомно, но мы понимаем, что разница достаточно существенная по отношению к гриппу.

Второе — динамика распространения. В Европе число случаев ежедневно увеличивается на 20 процентов, удваивается каждые 3—4 дня, при этом в Италии на 1 марта — 300 больных, на 15 марта — 25 тысяч, то есть рост в 80 раз за две недели; в Германии на 1 марта — 130 больных, на 15 марта — порядка 6 тысяч, рост в 45 раз; во Франции рост в 50 раз за такой же короткий промежуток времени.

Дальше — связь с климатом. Мы видим, что ситуация проникает на юг: Филиппины, Индонезия, Сингапур, Персидский залив, то есть, очевидно, ожидание того, что лето и ультрафиолет принесут снижение рисков, сильно, к сожалению, преувеличено.

По дефициту медицинских масок в России можно понять, что если не будут приняты оперативные меры, то мы можем столкнуться с серьёзным дефицитом и по всем другим направлениям.

Теперь возникает вопрос: что необходимо делать? Ну, первое, с чего нужно начать, — это графики Всемирной организации здравоохранения, которые показывают, что если между людьми сохраняются те контакты, которые есть обычно, то действительно рост заболеваемости идёт по экспоненте: в 45 раз за две недели — в Германии, в 50 раз — во Франции, в 80 раз — в Италии. Но если контакты между людьми сокращаются вдвое, то количество заболевших по отношению к выздоравливающим не растёт, а если число контактов сокращается в 4 раза, то количество выздоравливающих превышает количество заболевших, то есть эпидемия стихает и ситуация преодолевается, опыт Восточной Азии это доказывает. По этой причине карантин в университетах — правильная вещь. По этой причине в школах надо вводить карантин, а не свободное посещение занятий. По этой причине очевидно, что необходимо за счёт средств Фонда социального страхования компенсировать больничный тем мамам, которые должны брать отпуска за свой счёт, в связи с тем что их дети отправлены на карантин в школах, — и это, кстати, первое предложение фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — дети болеют не очень выра-

зительно, но зато они могут быть переносчиками инфекции по отношению к пожилому поколению, и мы должны компенсировать выпадающие доходы родителей, которые будут оставаться с детьми.

Следующее — запрет массовых мероприятий. Запрещаются государственные мероприятия, но очевидно, что эти решения должны касаться и частных общественных мероприятий, будь то банкеты, будь то мероприятия, связанные со спортом, с культурой, в том числе и профессиональные мероприятия. Всем известна история: в Корее одна женщина ушла из-под карантина и пошла молиться в церковь — заболело 144 человека. Здесь необходимы очевидные меры, причём достаточно серьёзные и государственные, у нас такие принимались — вот Исаев знает, как историк, — ещё в XVII веке.

Следующее — введение, разумеется, ответственности за нарушение карантинных мер и создание возможности принудительной изоляции заболевших людей при определении эпидемической опасности. Это то, что требуется оперативно от парламента, от Государственной Думы.

Далее — присутственные места. Вчера в Астрахани я заглянул в отделение соцзащиты Ленинского района — в очереди сидит 100 человек; потом пошёл в расчётный центр — там ещё 150 человек. Все сидят сверяют расчёты по услугам ЖКХ, чтобы получить коммунальные субсидии: помещения не проветриваются, люди в возрасте сидят друг с другом бок о бок, ни санитайзера, ни масок — ничего! Очевидно, что решение, которое парламент принял (я хотел бы поблагодарить за поддержку, это была моя инициатива), — о том, чтобы людям оформляли коммунальные субсидии, если только их долг не подтверждён судом, — надо вводить в силу сегодня, а не с 2021 года. Не должник человек — субсидии он должен получать, и не надо людей искусственно загонять в эти очереди, которые являются очагом опасности.

Тепловизоры. Нам бы они пригодились и в аэропортах, и на вокзалах, и в торговых центрах, и в метро. Астраханский Сбербанк пытался купить тепловизор — очередь на несколько месяцев вперёд. Очевидно, что необходимо посмотреть армейские запасы, плюс на внеконкурсной основе размещать заказы у "Ростеха" либо других крупных российских корпораций.

Про конкурсы. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" не позднее чем сегодня внесёт проект постановления о приостановке действия 44-го федерального закона в отношении поставок медицинского оборудования и средств дезинфекции и изоляции, будь то маски, перчатки либо что-нибудь ещё, если объявляется эпидемическая опасность. Конкурсная система в отношении этих категорий должна быть отменена в течение нескольких дней, иначе мы получим всё по поставкам не ранее чем в мае

или в июне. Медицинские маски необходимы — понятно почему, это средство изоляции, чтобы не заразить других людей. Вот у меня медицинская маска, я купил её в Астрахани месяц назад, сейчас в Астрахани масок нет, в Москве их нет, я был в Калининграде — их там нет, я был в Ставропольском крае — их там нет, их нет и в аптеке здесь, в Государственной Думе. Последнее, наверное, правильно, потому что снабжение Государственной Думы не должно отличаться от снабжения всей остальной Российской Федерации. Но очевидно, что в отношении масок — в мире их, вообще-то, просто раздают на площадках в торговых центрах, на кассах, в Таиланде, в Италии, где угодно, — необходимо принимать внеконкурсное решение, в том числе надо дать политическую возможность местным властям, которые сегодня побаиваются, объявлять режим ЧС, чтобы можно было без 44-го закона закупать и санитайзеры, и маски, и всё остальное за счёт местных бюджетов, не дожидаясь федеральных решений. Аппараты-санитайзеры должны быть установлены везде: в присутственных местах, в поликлиниках, в больницах, в центрах соцзащиты, в расчётных центрах ЖКХ, на перекрёстках — где угодно, это сделать необходимо оперативно.

Диагностика. Наконец-то нам обещают, что можно будет быстро пройти диагностику любому человеку, а не только тому, кто вернулся из Сан-Марино, — но обещают где? В Москве и Санкт-Петербурге. А чем хуже регионы? Мы видим, что сегодня вирус проникает в территории, и такие решения необходимо принимать быстро по всей Российской Федерации.

Вчера Дмитрий Медведев заявил, что "ЕДИНАЯ РОССИЯ" договорилась с правительством о том, чтобы коллеги из "ЕДИНОЙ РОССИИ" вошли в местные антикризисные штабы. А что, у нас специалисты есть только в "ЕДИНОЙ РОССИИ"? Их что, нет в "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ", в КПРФ и в ЛДПР?

Иван Иванович, просил бы вас, как человека, входящего в руководство парламента, принять решение, поддержать его от имени палаты, чтобы в соответствующие антикризисные штабы могли входить представители всей "большой четвёрки", особенно депутаты Госдумы, потому что они обладают аппаратной и административной возможностями информацию о тех или иных сбоях и неладах довести до сведения любого руководителя, обладающего возможностью принять быстрое и оперативное решение.

Персонал. Только в Астраханской области не хватает 70 профильных специалистов: эпидемиологов, пульмонологов, инфекционистов и реаниматологов. Экстраполируем на страну — 10 тысяч специалистов сегодня дефицит в Российской Федерации. Почему так происходит? Ну потому, что люди не могут получать полноценную зарплату в соответствии с майским указом

президента, работая на двух ставках. Применительно к работникам системы здравоохранения надо отвязывать майские указы от конкретного человека и привязывать их к ставке, в этом случае мы как минимум сможем быстро заполнять вакансии по тем профильным специалистам, которые нам необходимы. Аналогичная история с восстановлением ранее сокращённых штатов санитаров в больницах: санитарок хронически не хватает, в любом случае требуется профподготовка, и здесь необходимо людей из уборщиц переводить обратно в средний медперсонал.

Доходы населения. Роста цен пока не наблюдается, ажиотажа, слава богу, пока особого нет, но мы понимаем, что перебои так или иначе, большие или маленькие могут возникать, даже объясню почему. Дальнобойщики тоже попадают в карантин, ведь, если человек пересёк границу, ему необходимо теперь две недели быть на карантине: загранпаспорт, виза, сертификат, международные права... Калининград столкнулся очень серьёзно сегодня с темой продуктовой безопасности, поскольку у них все поставки идут из Польши. По этой причине очевидно, что расходы людей в любом случае будут возрастать, в том числе и на противовирусные препараты, и на препараты для укрепления иммунной системы. В Штатах в связи с этим отменяют подоходный налог, и нам как минимум необходимо задуматься о том, чтобы либо, как предлагают американцы, вводить разовую тринадцатую пенсию для людей, имеющих низкие доходы, так как у них будет проседание по доходам, либо вводить модель отмены или замораживания подоходного налога для малообеспеченных людей, потому что это вопрос поддержки доходов населения и их иммунной системы.

Далее. В случае если карантин затронет коммерческие организации — кафе, парикмахерские и прочее, — нам необходимо принимать решения по смягчению нагрузки на малый бизнес. "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" сегодня в регионах будет предлагать вводить при возникновении карантинных мероприятий нулевые ставки налога на имущество и аренду в отношении муниципальных площадей.

Нельзя забывать и о работниках. Макрон заявил в пятницу, что сотрудники закрытых учреждений будут получать заработную плату из французского бюджета. Я полагаю, что о таких же мерах необходимо задуматься и в России, потому что карантинные меры не должны сопровождаться бедностью людей, у граждан должна быть возможность покупать продукты питания и укрепляющие препараты. И 10 триллионов рублей в федеральном бюджете есть.

И последнее. Вот на этой трибуне должна была стоять Голикова — лично я вносил об этом проект постановления две недели назад, он до сих пор не включён в повестку дня. Парламент обязан заслушать представителей правительства... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Васильевич.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов первого чтения.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 60 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части установления предельно допустимых розничных цен на лекарственные препараты и медицинские изделия). Докладывает председатель Комитета по охране здоровья Дмитрий Анатольевич Морозов.

Пожалуйста.

**Морозов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Глубокоуважаемый Иван Иванович, глубокоуважаемые коллеги! Ну, обсуждение медицинских вопросов и медицинского законодательства всегда очень эмоционально, а сегодня, наверное, оно особо эмоциональное.

Я хочу сказать, что противодействие распространению коронавирусной и других инфекций требует чётких мер, в том числе законодательных и нормативно-правового характера, и успех противоэпидемических и лечебных мер по сути зависит от трёх составляющих: первое — от организационных решений на уровне власти, эффективности карантина, ограничения контактов людей друг с другом, второе — от личной профилактики и гигиены каждого гражданина, ну и третье — от адекватного и своевременного лечения, в том числе симптоматической терапии. Но в целом, я бы хотел подчеркнуть это с высокой трибуны, это требует единства общества и корректности всех наших суждений.

Уважаемые коллеги, я хочу ещё раз обратить ваше внимание, что у нас созданы все механизмы государственного управления ситуацией: и штаб, и координационный совет. И здесь очень важно вспомнить что такое "координационный": это координирующий все наши действия в сложной ситуации, когда, по сути, мы работаем на фронте, на антиинфекционном фронте, а соответственно, должны работать те же принципы, что и в любом воинстве, — единоначалие, порядок и спокойствие. Идеи и предложения есть у каждого из нас, это нормально, но если мы будем нарушать координацию наших движений, то, к большому сожалению, результат будет не таким, какого нам хотелось бы. Нам необходимо избегать всяческой суеты и координировать наши действия с теми инструментами, которые сегодня уже созданы, я в этом глубоко убеждён.

Мы с вами стали свидетелями повышения цен на маски — об этом сегодня уважаемые коллеги говорили и Олег Васильевич говорил, — на маски и на противовирусные препараты. На пер-

вую группу в большей степени, потому что, понятно, это средство защиты, которое должно использоваться. Но, подчеркну, в первую очередь оно должно использоваться заболевшими и медицинским персоналом, причём, может быть, именно персоналом в первую очередь. И вы знаете, в Италии эта проблема стоит особенно остро, врачи обращались к людям с просьбой оставить маски медицинскому персоналу, который работает ежедневно.

Какая хронология? Прежде всего сложившуюся ситуацию, как вы помните, обсуждали с президентом. 5 февраля заместитель председателя правительства Татьяна Алексеевна Голикова доложила президенту о резком росте цен, и Владимир Владимирович предложил отбирать лицензию у таких аптек. 6 февраля Председатель Государственной Думы Вячеслав Викторович Володин дал поручения нашему комитету, комитету по Регламенту, комитету по экономической политике проанализировать информацию о сложившейся ситуации, и мы 17 февраля провели совместное совещание комитетов с представителями Минздрава, Минпромторга, Росздравнадзора, ФАС и общественных объединений аптечных организаций, были проанализированы причины, и стала ясна необходимость совершенствования федерального законодательства. Не буду останавливаться на цифрах, вы их все хорошо, уважаемые коллеги, знаете. В некоторых субъектах повышение цен, в том числе у оптовиков, составило сотни процентов и даже тысячи. Исходя из полученной информации было принято решение о внесении изменений в нормативные акты. 4 марта, хочу подчеркнуть, правительство приняло решение о временном запрете на вывоз из России масок, респираторов и других защитных средств. Ситуация сегодня действительно до конца не разрешилась, и это в том числе касается и медицинских учреждений, речь идёт о наличии серьёзных защитных средств для защиты медицинского персонала.

Что предлагается в законопроекте? Законопроект, который разработан вследствие исполнения 14-го пункта протокола упомянутого мною заседания оперативного штаба от 7 февраля, направлен на сдерживание роста цен на лекарственные препараты, медизделия при возникновении чрезвычайной ситуации, угрозы распространения инфекционного заболевания, представляющего опасность для окружающих, и в случае необоснованного роста цен на указанные товары. Предлагается внести изменения в 61-й Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" и в 323-й Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан..." в связи с вышеупомянутыми мною новеллами. Итак, я ещё раз хочу подчеркнуть, коллеги, что речь идёт о чрезвычайной ситуации, угрозе распространения заболеваний и случаях, когда в течение 30 календарных дней подряд на территориях субъектов Российской Федерации рост розничных цен составит 30 и более процентов. Цены уста-

навливаются на срок не более чем 90 календарных дней, также вводится запрет реализации и отпуска лекарственных препаратов и медизделий по ценам, превышающим предельно допустимые розничные цены, утверждённые правительством. Уважаемые коллеги, аналогичная норма об установлении таких цен Правительством Российской Федерации в случае роста розничных цен на продовольственные товары первой необходимости предусмотрена в соответствующем 381-м законе.

Комитет по охране здоровья рассмотрел данный законопроект 11 марта и поддержал его. У нас есть пожелания, предложения и замечания коллег-депутатов, ведомств, правительства, и мы предлагаем вам, уважаемые коллеги, активно включиться в этот процесс. Мы предлагаем обсудить ко второму чтению необходимость предварительного мониторинга розничных цен по решению правительства, регулирования оптовых цен на лекарственные препараты и медизделия, в том числе цен производителей, а также предельные размеры оптовых надбавок, предельные размеры розничных надбавок к фактическим отпускным ценам, учёт налога на добавленную стоимость (есть такое пожелание), ценообразование в случае валютных изменений при импорте и экспорте препаратов. Эти вопросы требуют рассмотрения и принятия решений.

На законопроект имеются положительные заключения ГПУ, Экспертного управления Президента Российской Федерации, комитета Совета Федерации с пожеланиями и предложениями, о которых я уже сказал. Замечания, поступившие к нам извне, могут быть, на наш взгляд, на взгляд комитета, учтены при доработке законопроекта во втором чтении.

Комитет поддерживает проект закона и рекомендует Государственной Думе, просит вас, уважаемые коллеги, поддержать его в первом чтении, установив при этом срок представления поправок — сегодня до 18 часов.

Доклад закончен.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Анатольевич. Коллеги, есть ли вопросы? Есть.  
Включите режим записи на вопросы.

***Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин***

**Председательствующий.** Покажите список.

Кузьмин Андрей Альбертович.

**Кузьмин А. А., фракция ЛДПР.**

Дмитрий Анатольевич, скажите, пожалуйста, какова будет ответственность и рассматривается ли вопрос повышения ответственности тех торговых сетей и организаций, которые будут, скажем так, мародёрствовать на ценах?

**Морозов Д. А.** Спасибо большое за вопрос. На самом деле на сегодняшний день в Кодексе об административных правонарушениях существует статья 14.4<sup>2</sup> "Нарушение законодательства об обращении лекарственных средств". Предполагается, что за исполнением будет следить в первую очередь Росздравнадзор. И сегодня штрафы, которые накладываются и на граждан, и на должностных лиц, и на юридических лиц, указаны в возрастающем объёме. Мы исходим из этого.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Плетнёва Тамара Васильевна.

**Плетнёва Т. В.,** *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.*

Дмитрий Анатольевич, конечно, законопроект мы примем, но достаточно ли будет принятия этого законопроекта для того, чтобы все эти вопросы решить, или нужны будут ещё, может быть, какие-то обращения к правительству или к самим себе?

**Морозов Д. А.** Уважаемая Тамара Васильевна, сегодня Вячеслав Викторович, открывая заседание, говорил, что комплекс мер должен быть последовательным, Государственной Думой инициированным и принятым. Сегодня мы выносим на ваш суд то, что касается сдерживания цен, дальше будет стоять вопрос дистанционной продажи лекарственных средств. Вы знаете, уважаемые коллеги, что мы с вами в первом чтении приняли законопроект о биологической безопасности, многие вопросы там регламентируются. На наш взгляд, мы должны проявлять некую законодательную гибкость, потому что ситуация будет меняться, и, вполне вероятно, нам будут необходимы другие законодательные решения, дополнительные.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Боева Наталья Дмитриевна.

**Боева Н. Д.,** *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Дмитрий Анатольевич, а нельзя ли на лекарства установить цены или по крайней мере надбавки на цены, чтобы всевозможные простудные лекарственные препараты... Ежедневно, через каждые десять дней поднимают цены в частных аптеках!

**Морозов Д. А.** Если я правильно понял ваш вопрос, вы говорите о своеобразном мониторинге цен в этой ситуации. Ну, собственно, это и заложено в основу проекта закона. Если вы обратили внимание, в тех вопросах и предложениях, которые я обозначил для обсуждения ко второму чтению, были подобные вашему, созвучные предложения в отношении проведения предварительного параллельного мониторинга правительством для определения решения. Мы, естественно, готовы это обсуждать, это имеет право на жизнь. Но я хочу ещё раз подчеркнуть, что у нас есть, по сути, две группы препаратов. В отношении одних, составляющих список жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств, есть регулирование



и контроль. Другие находятся, скажем, в сфере свободного рыночного регулирования, но в их отношении в условиях чрезвычайной ситуации, угрозы распространения инфекционного заболевания — кстати, по совету коллег из правительства сказано о возникновении угрозы распространения инфекционного заболевания, — конечно, должны быть регулирование и мониторинг.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Газзаев Валерий Георгиевич.

**Моляков И. Ю.** Уважаемый докладчик...

**Председательствующий.** Коллеги, просьба использовать свою карточку и выступать со своего рабочего места. Во-первых, уважаемые коллеги, это крайне важно исходя из вызовов сегодняшнего времени. Так, Геннадий Григорьевич? Так, правильно. Во-вторых, в соответствии с нашим Регламентом мы не имеем права использовать карточку, рабочее место другого депутата.

На свою карточку запишитесь, пожалуйста.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В., фракция КПРФ.**

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, существующая ответственность по той статье, о которой вы говорили, пока смешотворна: 1,5—3 тысячи рублей для физических лиц, от 5 тысяч рублей для должностных лиц и так далее. Не сильно она влияет на производителей или продавцов, которые получают огромные прибыли. Это первое.

И второе. Вот техническое осуществление вот этого условия о тридцатипроцентном росте за 30 дней: в регионах кто и как будет считать эту методику, учитывая, что закон сейчас будет принят практически, что называется, что колёс? Где увидеть соответствующий подзаконный акт? Будет ли регулироваться цена в каждом регионе, розничная цена, я повторяю, на лекарства и медицинские изделия? Где это можно увидеть?

**Морозов Д. А.** Спасибо большое за вопрос, уважаемый Алексей Владимирович. Ну, на самом деле соглашусь с вами в отношении ответственности, уверен, что вместе с комитетом, который отвечает за Уголовный кодекс, в данном случае — административный кодекс... этот вопрос требует обсуждения. Я здесь позволю себе выразить солидарность, над этим нужно работать и смотреть правоприменительную практику.

Я уже ссыался на 381-й закон, который касается товаров первой необходимости: по крайней мере в доступной нам аналитической литературе мы не встретили ни одного случая правоприменительной практики. К чему я это говорю? У этого закона, на мой взгляд, очень сильная идеологическая направленность, то есть — в принципе мы об этом говорили, когда начался этот безудержный рост цен, — должна быть определённая

законодательная отправная точка, сигнализирующая всем, что так поступать нельзя. А дальше возникает тот вопрос, который вы задали: каким образом это можно сделать? Нам кажется, что вот это предложение в отношении предварительного мониторинга правительства и определения субъектов Российской Федерации, в которых произошёл этот рост цен, — это и есть первый шаг в этой линейке, в этой цепочке, после чего посредством территориальных органов Росздравнадзора и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации будет включаться механизм правоприменительной практики.

Что касается подзаконных актов, конечно же, они необходимы и они правительством будут приняты.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Шеин Олег Васильевич.

Подготовиться Иванову.

**Шеин О. В.** Дмитрий Анатольевич, вот я в выступлении сказал, что одной из ключевых проблем сегодня является ситуация, связанная с 44-м законом: практически невозможно использовать традиционный метод, классический, получить что бы то ни было ранее чем через полтора-два месяца, это понятно, регионы с этим сталкиваются. Объявлять местные режимы ЧС, ну, очевидно, люди не очень готовы на местах.

В связи с этим вопрос. Как вы смотрите на то, что мы внесём поправку в данный законопроект о том, что в случае возникновения угрозы эпидемиологической ситуации 44-й закон в отношении медицинского оборудования, изолирующих средств и всего, что с этим сопряжено, не работает?

**Морозов Д. А.** Спасибо большое за вопрос, уважаемый Олег Васильевич. Ну, я бы ответ свой разбил на две части.

Первое — и об этом я сказал в начале своего выступления, — у нас созданы все координирующие органы, которые определяют этапность и необходимость принятия тех или иных мер. Мне кажется, это принципиально важно, потому что разные предложения могут иметь разные прогнозы, разную эффективность, здесь требуется координация.

Вторая часть моего ответа касается того, что в самом законопроекте, в теле его, речь идёт всё-таки о сдерживании цен, о таком важном, серьёзном, но отдельном механизме исправления ситуации. Я бы перенёс обсуждение вашего предложения несколько в другую плоскость.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

**Иванов С. В., фракция ЛДПР.**

Спасибо, Вячеслав Викторович! Я, к сожалению, не успел записаться, поэтому нажал кнопку "По порядку ведения".

Дмитрий Анатольевич, ну, извините, если я упустил что-то, но мне кажется, что аналогия с законом о торговле, где говорит-

ся о 30 днях и 30 процентах роста цен на продовольственные товары или товары социально значимой группы, здесь не совсем уместна, потому что за 30 дней можно допустить очень большое распространение инфекционных заболеваний. Не стоит ли убрать вообще эту норму и разрешить правительству сразу же это делать, как только возникает подобная угроза?

**Морозов Д. А.** Уважаемый Сергей Владимирович, я думаю, что предложение, которое касается предварительного мониторинга правительства, то есть ситуации не внезапной, — это очень важно. То, о чём вы говорите, уже, на мой взгляд, находится в плоскости регулирования закона о чрезвычайных ситуациях, и там меры действительно жёстче и, так скажем, короче. А наличие предварительного мониторинга правительства, которое определяет вот эту ситуацию и предлагает такие механизмы решения, я думаю, хорошее и дельное предложение.

**Председательствующий.** Коллеги, кто хотел бы выступить? Есть желающие.

Включите режим записи.

Вот здесь Дмитрий Анатольевич правильно сказал, что нам необходимо ко второму чтению посмотреть и, возможно, учесть всё то, что звучало в вопросах и прозвучит ещё в выступлениях, с тем чтобы дать правительству больше возможностей принимать решения, направленные на решение проблем, возникших в ходе борьбы с коронавирусом.

Покажите список.

Исаев Андрей Константинович, Куринный Алексей Владимирович, Натаров Сергей Васильевич.

Пожалуйста, Андрей Константинович.

**Исаев А. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Эпидемия, пандемия — это чрезвычайная ситуация, и она требует чрезвычайных решений.

Сразу хочу сказать: может ли данный законопроект все проблемы решить? Безусловно нет. Но его надо принимать, и принимать достаточно быстро. Он даёт очень серьёзный инструмент в руки правительству, для того чтобы сдерживать рост цен на те или иные медицинские изделия или препараты в случае острой необходимости. Потребуется ли при этом внесение изменений в административный кодекс, может быть даже в Уголовный, ужесточение требований данного закона, покажет практика. Мы, как парламент, должны будем оперативно на это реагировать.

По поводу данного законопроекта хочу дать ещё пояснение в связи с тем вопросом, который задавал Сергей Владимирович Иванов. Здесь указаны три основания, по которым правительство может ввести фиксированные цены. Отдельным основанием является эпидемия — и здесь не надо ждать ника-

ких 30 дней, и отдельным основанием является необоснованный рост цен в нескольких регионах в течение 30 дней подряд более чем на 30 процентов. То есть мы обозначаем три основания: эпидемия — здесь может быть немедленное решение, ЧП — здесь может быть немедленное решение правительства, просто ажиотажный спрос, картельный сговор, или иные причины, которые вызвали необоснованный рост цен на лекарства и медицинские изделия. По всем трём основаниям мы даём возможность правительству начать регулирование цен.

Ещё важный момент, который надо подчеркнуть, коллеги, и который надо понимать нам всем, когда мы будем говорить об этом законопроекте. Этот законопроект действительно о чрезвычайных мерах. И сейчас рынок аптек достаточно отрегулирован. На более чем 700 препаратов, отнесённых к числу жизненно необходимых и важнейших, цены регулируются, установлены предельные цены, они не могут быть пересмотрены чаще, чем раз в год, и только с согласия Минздрава и Федеральной антимонопольной службы. Но, составляя этот список, мы не можем предусмотреть, какие препараты или какие медицинские изделия потребуются при той или иной чрезвычайной ситуации или эпидемии, и поэтому этим законом мы даём правительству дополнительные права.

Я предлагаю данный законопроект поддержать, в течение сегодняшнего дня доработать его, с тем чтобы в четверг мы смогли принять его в третьем чтении и дать в руки правительству необходимый инструмент регулирования рынка, защитив интересы наших граждан.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Константинович.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Подготовиться Натарову.

**Куринный А. В.** Уважаемые коллеги, никто не оспаривает необходимость принятия данного законопроекта, причём в достаточно сжатые сроки, но, мне кажется, нам надо подходить комплексно. Олег Васильевич уже начал с предложений фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Мне кажется, на уровне Государственной Думы стоит сформировать рабочую группу, которая в рамках вот этой эпидемии, пандемии — хоть некоторые и говорят, что наши опасения преувеличены, — могла бы в ежедневном, ну, или не в ежедневном, в регулярном режиме отслеживать то, что происходит, и принимать необходимые меры. Может быть, имеет смысл перепрофилировать работу той группы, которая уже существует, по лекарственному обеспечению, где есть представители всех фракций и, по большому счёту, те, кто уже работает с законодательством и о лекарственных препаратах, и об изделиях медицинского назначения.

Сегодня мы получаем какие-то отрывочные сведения, кто-то в этот оперативный штаб российский вошёл, а все остальные с утра наблюдают очередную статистику, что произошло в мире: очередные 10 тысяч заражённых (я просто за сегодняшний день говорю) и беспрецедентное количество умерших, ну, в основном, конечно, за счёт европейских стран. Это говорит о системности проблемы и о необходимости принимать системные меры, о чём здесь только что шла речь.

Ну, что касается опасения Олега Васильевича по поводу необходимости отмены положений 44-го закона. В принципе их можно и сегодня легко обойти, потому что угроза жизни и здоровью — это основание для того, чтобы проводить процедуру торгов вне конкурса. Не знаю, возьмут ли на себя сегодня соответствующие должностные лица ответственность или будут ждать, когда им разжуют, напишут всё чётко, но это должно быть так.

К вопросу о комплексности подхода я вернулся ещё и потому, что вот для этого конкретного законопроекта потребуются срочное решение, срочное постановление правительства о порядке применения, вы это понимаете: и как рассчитывать 30 процентов, даже несмотря на то что это не самое главное, и как учитывать в регионах, в каком порядке действовать, кто оценивает? Это первое.

Второе — что касается практики применения. Да, действительно, статья в административном кодексе есть, но она касается только лекарственных препаратов, она не касается изделий медицинского назначения, то есть на повышение цен на маски, что мы с вами только что обсуждали, она распространяться не будет, даже если кто-то будет повышать цены. И даже те мизерные, на мой взгляд, штрафы: 1,5–3 тысячи для физического лица, 5 тысяч — для должностных лиц, 20 тысяч — для юридических — невозможно будет в этом случае наложить. А это, вы сами понимаете, такой приличный кусок того, что сегодня вызывает наше недовольство.

Ну и к вопросу о государственных мерах. Вы видите, только государственные чёткие, продуманные меры дают чёткие результаты. Мы вот сравниваем Китай, сравниваем Корею по уровню того, как они боролись с этой инфекцией (я прошу немного времени добавить, от фракции), с той же Европой: вроде бы огромные средства тратятся на здравоохранение, вроде бы налаженная система, вроде бы прекрасный сервис, но в отсутствие государственной тактики, стратегии и дисциплины со стороны населения, что тоже немаловажно, и в условиях, скажем так, той меры ответственности, которая может быть применена, это не работает. И здесь мы видим 0,5 процента — смертность в Южной Корее, когда всё выстроено, когда всё здорово, и сегодняшние 8 процентов смертности... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** От фракции — добавьте время.

**Куринный А. В.** ...в Италии. Ещё раз повторяю, это сегодня одна из самых развитых стран мира — с высоким доходом на душу населения, с одним из самых высоких уровнем трат в части здравоохранения, — но несбалансированная, неподготовленная система, неотрететированный сценарий и отсутствие государственной стратегии привели вот к таким, ну, на мой взгляд, достаточно неблагоприятным, мягко говоря, последствиям в виде смертей, причём уже тысяч: в этой стране уже более 2 тысяч человек погибли.

Наша страна не останется в стороне, как бы кто ни пытался сегодня говорить, просто пока, вероятнее всего, ещё и климатические условия не позволяют вирусу долго удерживаться во внешней среде и заражать, и, может быть, система диагностики не столь блестящая, как хотелось бы. Но я абсолютно убеждён, что количество заболевших гораздо больше, чем те несколько десятков человек, которые пока выявлены, и мы можем столкнуться с точно такой же угрозой, к которой мы должны быть готовы: не поддаваться сегодня панике, каким-то там настроениям, связанным с закупкой гречки и всего остального, а быть готовыми к развитию этой самой ситуации, точно так же как и к тому, что нам сегодня срочно надо переходить на тотальный скрининг всех больных с респираторными инфекциями. Был вчера в одной из поликлиник одного Ульяновска и для себя с некоторым удивлением отметил, что тотального скрининга нет. Приходит человек, чихает, сморкается, кашляет, говорит, мол, я хочу сдать анализ на коронавирус, а ему говорят: нет, вы сдать его не можете, потому что анализ на коронавирус мы берём только у тех, кто приехал из стран, где есть заражение, и зафиксировался на десятый день, либо если он контактировал с больным, либо если у нас будут какие-то суперподозрения, которые тоже никак нельзя объяснить. То есть тотального контроля, благодаря которому тому же Китаю, той же Южной Корее — ну и сейчас европейские страны по этому пути пошли — удалось, скажем так, сделать распространение вируса более или менее контролируемым, в Российской Федерации нет. И диагностика сегодня осуществляется одним-единственным методом — да, он отечественный, да, он пока не сильно, скажем так, обкатан, но это шесть часов — первый этап, а на втором этапе необходимо подтверждение в Новосибирске, то есть достаточно длительная процедура. В то время как тесты, опробованные в ряде стран, в частности в Китае, требуют двух часов на первом этапе, они дешёвые, отработанные, качественные и проверенные — но нет сертификации! Вот опять механизм наш законодательный: нет сертификации, значит, ввоз и распространение на сегодня этого диагностического средства влечёт не только административную, но и уголовную ответственность

для тех, кто его везёт и начнёт продавать. В связи с этим, мне кажется, этой рабочей группе стоит рассмотреть в том числе и вопросы либо ускорения процесса сертификации, либо на период, связанный с угрозой жизни и здоровью, вообще отмены сертификации в отношении той диагностической методики. Она не связана непосредственно со здоровьем человека, не может нанести вред, но она опробована, она существует, она требует более короткого времени, я повторяю, и она будет хотя бы, скажем так, эталоном или вариантом для сравнения с нашей, отечественной методикой, которой, ну, не сказать, что не доверяют, но, может быть, она недостаточно эффективна. Один из специалистов, отвечая в комитете на вопрос, какова эффективность нашей отечественной методики, сказал: ну, если две трети случаев она поймает, это будет хорошо. То есть сегодня у нас нет такой обширной, хорошей статистики, которая в странах, столкнувшихся с этим первыми, существует.

Мы поддержим этот законопроект, но всё-таки считаем, что создание такой рабочей группы с нормальным, регулярным, адекватным механизмом реагирования необходимо осуществить на уровне Государственной Думы.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, для информации. У нас постоянный контакт с председателем координационного совета при правительстве — председателем правительства Михаилом Владимировичем Мишустиним, также мы в постоянном рабочем контакте с Голиковой Татьяной Алексеевной — руководителем штаба, и решение, которое мы предлагаем вам для рассмотрения, предварительно проработано и с премьером, и с руководителем штаба. Если вы считаете, что нам необходимо что-то дополнительно formalизовать, то будет, наверное, правильно возложить это на Жукова Александра Дмитриевича, как на первого заместителя, отвечающего за блок законотворчества, потому что в любом случае эти вопросы будут касаться законотворчества, будет проработка этих тем с правительством, а Александр Дмитриевич входит в комиссию правительства по законотворчеству и в комиссию по законотворчеству при администрации президента. Давайте, наверное, мы так и поступим: обратимся к председателю правительства с просьбой о том, чтобы представитель Государственной Думы Александр Дмитриевич Жуков был включён в состав координационного совета с целью formalизовать то, что в принципе у нас уже работает. Таким образом, дальше Александр Дмитриевич уже сможет задействовать в том числе рабочие группы по направлениям, а это могут быть самые разные направления — и та рабочая группа по совершенствованию лекарственного обеспечения, которую возглавляет Андрей Константинович Исаев, и другие, — чтобы

мы с вами эффективно решали вопросы законодательного обеспечения и те задачи, решения которых требуют от нас время. Хорошо? Нет возражений? Тогда мы направляем соответствующее обращение в правительство, и вас, Александр Дмитриевич, уполномочиваем заниматься этими вопросами.

Пожалуйста, Натаров Сергей Васильевич.

**Натаров С. В., фракция ЛДПР.**

Наша фракция в обязательном порядке поддержит этот законопроект. Более того, на заседании комитета мы внесли предложения, которые были поддержаны и членами комитета, и ФАС.

Мы считаем, что вся цепочка — изготовление субстанции, производство, опт и розница — должна быть под контролем, соответствующий механизм можно внести в законопроект, считаю, что это будет нормально смотреться. Более того, мы считаем, что некоторые механизмы, которые прописаны сегодня в законодательстве и в законопроекте, можно упростить. Сегодня есть перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств, для которых установлены ограничения по наценкам, такой же механизм можно было предложить и в этом законопроекте, и он был бы определяющим в рамках темы, связанной с эпидемией. Когда был доклад по законопроекту на заседании комитета, одним из первых мною был задан вопрос: эпидемия — это ЧС? Да, ЧС. Это ответ Олегу Васильевичу на вопрос по поводу 44-го закона — никакого действия 44-го закона нет в рамках ЧС, там другой порядок закупок, другой порядок определения всего этого.

На сегодняшний день правительством действительно приняты беспрецедентные меры в России, и вы видите по всем данным, что сегодня в России одни из самых лучших показателей, связанных с заболеванием, с его выявлением, лечением и в том числе со смертностью, но пика ещё нет. Думаем, и некоторые эксперты об этом говорят, что в Европе пик будет через 10–12 дней, примерно такой же, как в Италии, потому что там нет границ. На сегодняшний день десятки тысяч наших граждан по разным причинам — в командировках, в отпусках — находятся в Европе, и в ближайший месяц они всё равно будут возвращаться домой. Так что пик, думаю, у нас ещё впереди, особенно в крупных городах — субъектах Федерации, поэтому нам нужно готовиться.

Можно добавить время, я от фракции.

**Председательствующий.** Добавьте время — выступление от фракции.

**Натаров С. В.** В том числе это касается всего, что связано с наказаниями. Ведь эта ситуация не сегодня сложилась, мы эту ситуацию анализируем, было поручение президента: он был возмущён такими огромными наценками и дал поручение



разобраться и те сети, те аптеки, где была эта огромная наценка, лишить лицензии. Но до сегодняшнего дня ничего этого не сделано, поэтому соответствующие меры — и вопрос об ужесточении мер в отношении такого беспредела поднимали наши коллеги из разных фракций — должны быть пересмотрены путём принятия законопроектов, которые и на этой неделе... вот завтра у нас законопроект будет рассматриваться. В ближайшие дни необходимо, как нам кажется, рассмотреть и всё то, что связано с наказаниями за такой беспредел.

Повторю, фракция поддержит этот законопроект, внесёт свои поправки, чтобы закон работал.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Докладчик хотел бы выступить с заключительным словом? Да.

Александр Юрьевич, у вас тоже есть что дополнить? Хорошо.

Пожалуйста. Только по существу, Дмитрий Анатольевич.

**Морозов Д. А.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я хотел бы поблагодарить за дискуссию, призвать всех к работе. Я не буду дискутировать в отношении всех вопросов, которые касаются коронавирусной инфекции, в том числе возможности диагностики вируса или тотального осмотра, это всё требует отдельной дискуссии. Но вот по маскам, Алексей Владимирович, я бы не согласился, потому что изменения в 323-й закон касаются как раз медицинских изделий и масок, в этом законопроекте именно это есть.

Я уже говорил, уважаемые коллеги, что мы просили бы включить законопроект в проект порядка работы Госдумы на 18 марта для рассмотрения во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

**Синенко А. Ю.,** полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Уважаемые коллеги, Правительство Российской Федерации поддерживает данный проект федерального закона. В официальном отзыве, в частности, отмечается, что законопроект направлен на установление в законодательстве норм, регулирующих вопросы ценообразования в отношении лекарственных препаратов, медицинских изделий, которые при возникновении чрезвычайной ситуации или угрозы распространения заболеваний, представляющих опасность для окружающих, становятся жизненно необходимыми, что позволит ограничить рост розничных цен на них в целях обеспечения доступности для потребителей. Хотел бы ещё добавить, что все необходимые подзаконные акты будут разработаны оперативно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование законопроект, 18-й вопрос нашей повестки. Законопроект рассматривается в первом чтении, он приоритетный по понятным причинам. Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 60 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 39 мин. 07 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 383 чел. . . . . 85,1 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 383 чел.  
Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %  
Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Коллеги, не возражаете, если мы рассмотрим его завтра во втором чтении? Комитет предлагает. Нет возражений.

Поддерживается предложение ваше, Дмитрий Анатольевич, завтра будем рассматривать законопроект во втором чтении, готовы вы его. И те поправки, которые звучали и необходимы для принятия, конечно, надо будет учесть.

19-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра финансов Российской Федерации Алексея Владимировича Моисеева.

Алексей Владимирович, пожалуйста.

**Моисеев А. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект, который разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации, комплекса поручений о наведении порядка в отрасли драгоценных камней и драгоценных металлов, — это одна из мер, которые правительство готовит и реализовывает во исполнение этого поручения.

Законопроектом, в частности, предлагается дополнить Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" положениями о создании государственной информационной системы в области драгоценных камней, драгоценных металлов. Создание данной системы предполагает обязанность всех, кто стоит на спецучёте в федеральной службе пробирнадзора, — а это все, кто вовлечён в оборот драгоценных камней

и драгоценных металлов, неважно, в каком статусе, это могут быть ювелиры, аффинажные заводы, даже промышленные предприятия, которые в своём производстве используют драгоценные камни, драгоценные металлы, в частности предприятия радиоэлектронной промышленности, — участвовать в работе информационной системы путём сообщения в эту систему через электронные каналы обо всех этапах работы, покупки, реализации драгоценных камней, драгоценных металлов и содержащих их изделий. Внедрение данной системы предлагается сделать поэтапным: на первом этапе будет чисто информационный обмен и на части ювелирных изделий машиночитаемые коды будут внедряться на бирках. Все вы, наверное, помните: ювелирные изделия всегда сопровождается такая бирочка на верёвочке — вот на первом этапе эти коды будут располагаться на таких бирочках. В дальнейшем, по мере переоснащения федеральной службы пробирного надзора, Пробирной палаты, и внедрения новых технологий, такая маркировка будет уже наноситься непосредственно на ювелирные изделия вместо привычного нам всем пробирного клейма. Размер и формат данной бирки уже согласован в рамках рабочей группы с ювелирами: размер будет не больше чем миллиметр на миллиметр и, по мнению ювелирной общественности, таким образом, не будет влиять на внешний вид изделия.

Кроме того, внедрение этой информационной системы позволит отменить аж 18 бумажных форм отчётности, поскольку они просто станут не нужны, так как электронная система сама будет их производить на основании информации, которая представляется участниками оборота драгкамней и драгметаллов.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Пожалуйста, содоклад Сергея Ивановича Крючка.

**Крючек С. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Представитель Правительства Российской Федерации довольно подробно изложил суть законопроекта, который предполагает совершенствование правового регулирования в части разработки и внедрения государственной интегрированной информационной системы в сфере контроля за оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них на всех этапах этого оборота.

Законопроект был внимательно и всесторонне рассмотрен на заседании комитета — с учётом представленного в пояснительной записке обоснования предлагаемые изменения в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" видятся целесообразными. Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям поддерживает

концепцию законопроекта и рекомендует Государственной Думе принять рассматриваемый законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы есть у присутствующих? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Обращаю внимание наших коллег из правительства: мы специально одну неделю отвели для того, чтобы у нас более эффективно велась работа в комитетах. Такое количество желающих задать вопрос говорит о том, что законопроекты во фракциях, в комитетах не обсуждаются.

Александр Юрьевич, мы перешли на особый режим работы, и это не случайно, обращаю ваше внимание: хотелось бы, чтобы вы довели до сведения своих коллег. Сегодня мы эту тему обязательно будем обсуждать с председателем правительства, с тем чтобы центр тяжести обсуждения вопросов максимальным образом переносился в профильные комитеты и фракции. Количество пленарных заседаний мы уменьшили, это сделано не случайно — начните с себя тоже, давайте посерьёзнее относиться к своей работе. Договорились? Ещё раз подчёркиваю: у нас вместо трёх недель пленарных заседаний осталось две недели. Количество вопросов, которые здесь звучат, говорит о том, что их не прорабатывали ни в комитетах, ни во фракциях. Что это такое? Давайте прорабатывать вопросы на профессиональном уровне в рамках комитетов, а потом уже выносить сюда законопроекты — у нас тогда работа будет более продуктивно организована с другой стороны, работа будет носить профессиональный характер, содержательный. А мы всё оставляем на пленарки... Мы же понимаем, чему пленарки подвержены, вот у нас несколько наших коллег и отсутствуют. Часть депутатов почему пострадала? Потому что один пришёл — дальше у всех остальных началось, а это влияет в том числе на заработную плату, больничный лист и многое-многое другое. Поэтому давайте думать головой! Вот такая расслабленность, расхлябанность приводят к понятным последствиям.

Пожалуйста, Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И., фракция КПРФ.**

У меня вопрос к вам, Алексей Владимирович.

В прилагаемых к законопроекту материалах приводятся данные, что в настоящее время теневой сектор рынка драгоценных металлов и драгоценных камней составляет более 50 процентов. Скажите, пожалуйста, есть ли какой-то конкретный прогноз, как — в случае принятия законопроекта — это может сказаться на объёмах теневого сектора данного рынка?

**Моисеев А. В.** Спасибо большое за вопрос, вы прямо зрите в корень, что называется. Собственно говоря, основной целью внедрения информационной системы является значитель-

ное сокращение объёма теневого рынка. Мы рассчитываем, что теневой рынок снизится, — как мы уже видели по опыту с шубами и другими подобными вещами, — я думаю, в 10 раз, я надеюсь, вот такое у меня ощущение, потому что очень тяжело будет вбросить в информационную систему вещь, ювелирные изделия, которые не были... Они не могут взяться из ниоткуда, — понимаете? — у всего должна быть своя история. И поэтому я думаю, что, конечно, мы сможем достаточно эффективно побороть вот этот теневой рынок.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Тумусов Федот Семёнович.

**Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

У меня тоже вопрос к представителю правительства.

Уважаемый Алексей Владимирович, понятно, в законопроект речь идёт о маркировке драгоценных камней и драгоценных металлов. Насчёт маркировки металлов всё понятно написано: лазером наносится, в том числе и на ювелирные изделия. У меня вопрос относительно камней, в пояснительной записке этого нет, просто общие слова: а как вы собираетесь организовать маркировку, например, алмазов? Насколько я знаю, технологии в России пока не разработаны, хотя теоретически это всё абсолютно понятно и, используя последние достижения науки и информационных технологий, это можно сделать. Вот корпорация "Де Бирс" за рубежом это делает, а какие планы у правительства по маркировке алмазов?

**Моисеев А. В.** Спасибо за вопрос. К сожалению, вы неправы, такие технологии в России есть. Я сам был на производстве, где такие технологии имеются: есть, например, ФГБНУ ТИСНУМ, которое расположено в городе Троицке Московской области, есть аналогичное предприятие в Петербурге, которое, на мой взгляд, ещё более эффективно это делает. Данные технологии присутствуют — если хотите, можем организовать для вас экскурсию.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Савельев Дмитрий Иванович.

**Савельев Д. И., фракция ЛДПР.**

Алексей Владимирович, совершенно очевидно, что законопроект важный и нужный и он, как вы верно заметили, выведет рынок из тени. Но у меня вопрос более расширенного свойства: скажите, пожалуйста, а что у нас с отменой НДС на золото в слитках или на драгметаллы в слитках? Вот смотрите, что происходит: цены на нефть меняются, курсы меняются, люди, не понимая, не разбираясь до конца, начинают покупать валюту иностранных государств, тем самым опосредованно вкладывая свои деньги в экономику тех стран. При этом Россия является крупным золотодобывающим государством, мы смотрим прессу: на многие миллиарды продаётся наше золото за рубеж,

в том числе и банку Англии, а слитки есть и совсем маленькие — люди лучше покупали бы это внутри страны, чем доллары или евро, если бы не было НДС. При этом объём НДС не является... (*Микрофон отключён.*)

**Моисеев А. В.** Ответ простой и короткий: принципиальное решение по поводу необходимости отмены НДС на слитки — именно слитки! — принято. Но ФНС всегда опасалась и опасается до сих пор — а теперь, как вы сами понимаете, это позиция, видимо, и руководителя правительства, — что в случае, если мы отменим НДС на слитки сейчас, до внедрения этой информационной системы, невозможно будет проконтролировать переток вот этих слитков для использования в ювелирном производстве. Понятно, что никто не собирается освобождать ювелирные производства от НДС, поскольку просто нет причины для этого: совсем не социальная сфера жизни, поэтому, конечно, ювелиры должны налоги платить. Соответственно, договорились таким образом: систему эту введём, она позволит предотвратить этот переток, после этого уже непосредственно подойдём к вопросу об отмене НДС.

**Председательствующий.** Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Есть желающие? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Тумусов Федот Семёнович, с места.

**Тумусов Ф. С.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! На самом деле законопроект очень важный. Вот, например, в алмазодобывающей промышленности в прошлом году объём продаж упал на 30 процентов. Можно, конечно, рассуждать о причинах падения сбыта алмазов, в том числе о менеджменте и так далее, но дело в том, что появился конкурентный сегмент алмазного рынка, — появились искусственные алмазы, которые никак нельзя отличить от естественных. И тут маркировка алмазов, конечно, спасла бы рынок, потому что, если будет маркировка с момента начала добычи и до реализации, если все алмазы будут помечены, пронумерованы, маркированы, тогда люди, естественно, будут покупать естественные алмазы, и тогда цена и спрос будут соответствующие, как раньше, когда это регулировалось глобальными регуляторами этого рынка. Но, к сожалению, сегодня этого нет, насколько я знаю, маркировка никак не реализована, хотя предложения (как сказал представитель правительства и как мы тоже знаем) по разработке технологии того, как маркировать алмазы, имеются. К сожалению, в пояснительной записке про золото, про серебро написано, предусмотрены объёмы денег, а вот про алмазы ничего не написано, и это говорит о том, что законопроект-то как бы сделан нормально, но алмазного сектора не видно, по крайней мере из по-

яснительной записки. Поэтому я хотел бы просить правительство, чтобы эту работу взяли на контроль, чтобы реализовали такой проект, как маркировка алмазов, и это способствовало бы увеличению объема продаж нашей единственной алмазодобывающей компании "АЛРОСА", естественно, и позиции российского производителя на мировом рынке. И может быть, ко второму чтению эти вопросы надо более детально прописать в законопроекте, который мы сегодня рассматриваем.

Наша фракция будет поддерживать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Полномочный представитель правительства будет выступать? Нет. Заключительное слово, Алексей Владимирович? Нет. Сергей Иванович? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях", первое чтение, 19-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 54 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 374 чел. . . . . 83,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 375 чел.

Не голосовало . . . . . 75 чел. . . . . 16,7 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят.

Переходим к рассмотрению 20-го вопроса, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра труда и социальной защиты Российской Федерации Алексея Анатольевича Черкасова.

Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

**Черкасов А. А.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Проект федерального закона разработан в связи с обращениями субъектов Российской Федерации о необходимости устранения пробелов федерального законодательства в части вопро-

сов осуществления депутатской деятельности без отрыва от основной деятельности.

Как известно, статус региональных и муниципальных депутатов представительных органов устанавливается Федеральным законом № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов..." и Федеральным законом № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". При этом указанные федеральные законы не содержат прямых норм, обязывающих работодателя освобождать работника от работы с сохранением за ним места работы (должности) на время исполнения им государственных и общественных обязанностей в случаях, когда эти обязанности должны выполняться в рабочее время, как это следует из Трудового кодекса Российской Федерации. Также указанными федеральными законами не определен временной период, в течение которого депутату гарантируется сохранение основного рабочего места при осуществлении депутатской деятельности.

В целях обеспечения системного подхода к установлению порядка осуществления полномочий депутатов без отрыва от основной деятельности, которую он осуществляет, законопроект предлагает закрепить в федеральных законах № 184-ФЗ и № 131-ФЗ обязанность работодателя по сохранению за депутатом места работы на время исполнения им своих обязанностей, а также установить единые пределы данного временного периода — не менее двух и не более шести рабочих дней в месяц. При этом законопроектом устанавливается возможность самостоятельного определения субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями конкретной продолжительности осуществления данной деятельности в своих правовых актах в пределах установленных границ.

Принятие законопроекта позволит соблюсти баланс интересов как работника, для которого закрепляется соответствующее право на осуществление депутатских обязанностей, так и работодателя посредством установления единых стандартов осуществления депутатских полномочий без отрыва от основной деятельности.

Прошу поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, содоклад Алексея Николаевича Диденко.

**Диденко А. Н.,** *председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Докладчик предельно ясно изложил суть законопроекта. По



технике он очень простой: в два наших базовых закона, которые касаются региональных и местных парламентов, в 184-й и 131-й соответственно, вносятся две поправки, которые оговаривают, что для депутатов, работающих на непостоянной профессиональной основе, сохраняется рабочее место и сохраняется заработная плата на период осуществления ими депутатских полномочий, в случае если осуществление таких полномочий происходит в рабочее время. Мы в комитете внимательно законодательную инициативу рассмотрели, считаем возможным также скорректировать норму Трудового кодекса, статью 170, которая касается выполнения работником государственных и общественных функций с такими же гарантиями: за ними на это время сохраняется и рабочее место, и заработная плата, если выполнение государственных и общественных функций происходит в рабочее время.

Также на заседании комитета был небольшой спор по поводу продолжительности вот этих вынужденных пропусков рабочих дней. В частности, вызвала спор продолжительность от трёх до шести дней. С учётом того что регионы у нас очень разные, что наряду с пленарными заседаниями в региональных парламентах проходят также заседания комитетов и депутаты очень часто входят в несколько комитетов, нам представляется, что, наверное, шесть дней — это маленький срок, возможно, эту продолжительность следует немного увеличить.

Я уверен, что все эти замечания и поправки можно в рамках второго чтения учесть. Призываем коллег к работе над законопроектом во втором чтении. Концепция законопроекта поддерживается. Просьба принять в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Благодарю. У меня вопрос к представителю Правительства России.

Уважаемый Алексей Анатольевич, устанавливаются, таким образом, единые правила игры для депутатов, которые осуществляют свои полномочия на непостоянной основе в субъектах и в муниципальных образованиях. Скажите, а почему гарантированный период, в течение которого за ними сохраняется место работы, предлагается в пределах не более шести рабочих дней? Например, в Московской городской Думе шесть рабочих дней потребовалось только для принятия бюджета: два дня для первого чтения, два дня для второго и два дня для третьего чтения.

**Черкасов А. А.** Спасибо за вопрос, Анатолий Борисович. Мы на самом деле очень внимательно проанализировали практику региональную и муниципальную. Такие нормы, гарантирующие место, существуют вообще всего в десятке регионов. Мы проанализировали соответствующую практику в этих регионах и предложили в законопроекте такой диапазон исходя из того, что на сегодняшний день минимальная продолжительность периода, когда депутаты отвлекаются от основной работы, в ряде регионов составляет два дня (Удмуртия, Дагестан) и максимальная (в Москве) — шесть дней. Поэтому мы предложили вот такой диапазон. Как председатель комитета сказал, мы, безусловно, готовы рассмотреть, помочь сформулировать поправки и, если действительно требуется, сделать этот диапазон немножко более гибким.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Спасибо, Вячеслав Викторович. У меня вопрос к обоим докладчикам.

Дело в том, что сохраняется лишь место работы, а вот про зарплату там ничего не сказано, и многие работодатели зарплату просто не платят, ссылаясь на то, что они это делать не обязаны; в каких-то регионах или муниципальных образованиях существует практика компенсации, они даже принимают свои нормативные акты, в каких-то не существует. Нельзя ли нам централизованно закрепить такую обязанность органа государственной власти либо органа местного самоуправления, чтобы в случае, если работодатель не оплачивает это время — а это достаточное время, — оно оплачивалось за счёт соответствующего бюджета, ну, с ограничениями, конечно, то есть в рамках определённой суммы, средней зарплаты, но не более зарплаты депутата, работающего на постоянной основе? Это первый вопрос.

И второй, касающийся, скажем так, отсутствия в течение нескольких часов, — с этим как быть? Вот я дежурил в бытность хирургом, и мне приходилось иногда уходить на несколько часов на заседание комитета — не на весь день, не на всё дежурство, не на сутки, а на два часа, на три часа. Они будут суммироваться, как-то учитываться?

**Черкасов А. А.** Спасибо за вопрос. У нас на самом деле гарантии при исполнении государственных или общественных обязанностей закреплены нормами Трудового кодекса, который не обязывает выплачивать за этот период зарплату, а обязывает только сохранить место, при этом в соответствии с Трудовым кодексом (статья 165), как вы правильно сказали, выплачивается компенсация. Нами проведён анализ практики в тех регионах, где установлены эти нормы: во всех этих регионах такая компенсация положена и в процентном отношении

выплачивается, как правило, 100 процентов — и даже больше — размера денежного вознаграждения депутата, который работает на постоянной основе. Поэтому в данном случае мы не влезем в вопрос о сохранении зарплаты и так далее, для нас принципиально важно именно закрепить эти гарантии.

По поводу второго вопроса... Сейчас, вылетело из головы... Почасовой учёт, да. Ну, здесь мы тоже не вводим новеллу. Это в принципе является прерогативой каждого региона — установление конкретной продолжительности, и это в законопроекте прямо указано: каждый регион сам это определит, в том числе, если есть необходимость обеспечить почасовую форму учёта времени, регион может сам это сделать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Есть желающие.

Включите режим записи.

Коллеги, ещё раз обращаю внимание, пожалуйста, по существу, потому что у нас сегодня в повестке законопроекты на принятие — до 30-го вопроса включительно: хотелось бы, чтобы мы уложились в нормы Регламента, отведённые для заседания, ну и исходя из ситуации было бы правильно нам больше уделять внимания вопросам, решения которых от нас ждут граждане.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Уважаемые коллеги, коротко, буквально штрихами.

Такая норма должна была давным-давно появиться. Она действительно касается и депутатов представительных органов государственной власти регионов, и депутатов представительных органов муниципальных образований, потому что они очень часто жалуются на то, что уходят с рабочего места, выполняя свои депутатские обязанности, даже чисто формальные, на заседания комитетов, на заседания парламента, я уже не говорю про рабочие комиссии, про рабочие группы, которые существуют, про разного рода мероприятия, которые проходят в округе, а это и встречи с избирателями, какие-то конфликтные ситуации, — и часто возникает вопрос, что им это время не оплачивается в последующем, то есть рабочее место вроде охраняет скрипя зубами работодатель, а оплаты никакой не существует. Было бы правильнее записать это непосредственно в федеральном законе, потому что отдавать это на откуп регионалам... Там то ли найдут возможность, то ли не найдут, то ли сделают, то ли не сделают. Надо чтобы такая компенсация была предусмотрена — повторяю, не в каких-то там жирных объёмах, исключительно в размере средней заработной платы, не выше того, что даже положено депутату. Это было бы правильно сделать и закрепить, повторяю, в федеральном законе, точно

так же, как в федеральном законе надо закрепить правила учёта времени отсутствия, потому что очень сложно будет в последующем анализировать региональную практику: кто-то установит шесть дней, кто-то установит пять дней... Как вы запрашивали, как считали? У меня тоже большие сомнения по поводу того, что вам предоставили достоверную информацию, истинную информацию: кто-то кому-то передал, кто-то там что-то сформировал, приблизительно посчитал в среднем — и направил. Ведь есть бюджетный комитет, который заседает гораздо чаще других, есть социальный, есть комитет по местному самоуправлению, есть комитеты, которые вообще редко собираются, поэтому полностью отдавать это всё регионам, а тем более резко урезать... понятно, что если будет компенсация, то будет попытка уменьшить количество этих дней. Есть и способы борьбы с "неправильными" депутатами, когда им ограничивают возможность участия в разного рода муниципальных, региональных мероприятиях путём вот подобного рода зачёта времени. Сам с этим сталкивался: в нашем ульяновском региональном законе написано, что мы ещё обязаны за двое суток предупреждать работодателя, что желаем покинуть рабочее место с такого-то по такое-то время, а заседания комитетов, к большому сожалению, не всегда назначаются... не всегда предупреждают, как положено по регламенту, за три дня или за пять дней, чаще говорят: завтра заседание комитета, и порой даже нельзя было вовремя оповестить работодателя и уйти, соответственно, приходилось как-то договариваться и выходить из этой ситуации. Я повторяю, это может быть в том числе и способом политического давления, чего допустить нельзя. Гарантии надо закреплять в этом федеральном законе.

Мы поддержим законопроект в первом чтении и соответствующие поправки представим в комитет.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Марков Андрей Павлович.

**Марков А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предлагаемый правительством законопроект основан на изучении существующей практики депутатской деятельности в регионах и в муниципалитетах тех депутатов, которые работают на непостоянной основе.

Выработка единых подходов, их закрепление в федеральном законе важны, на взгляд фракции, и для депутатов, и для работодателей, это такие взаимные гарантии: с одной стороны, депутату гарантируется сохранение места работы на устанавливаемый период, с другой стороны, гарантии получает и работодатель, ведь, не скроем, бывают случаи, когда депутат зло-

употребляет своим правом или использует свой статус не в интересах избирателей, а в каких-то других целях.

Что касается вопросов, которые возникли в связи с дополнительными финансовыми гарантиями. Мы должны помнить, что не имеем права принимать законодательство, не обеспечивая регионы федеральными средствами на эту деятельность, а посчитать, мне кажется, просто невозможно сегодня, сколько каждый регион может тратить на компенсацию депутатам, точнее, работодателям, которые отправляют своих сотрудников — депутатов на заседания региональных парламентов или муниципальных советов. Более того, это действительно дело регионов, в некоторых регионах такие компенсации установлены.

Самый большой спор вызывали сроки, вы абсолютно правы, не менее двух и не более шести дней, но этот вопрос тоже можно урегулировать ко второму чтению, на мой взгляд, а концептуально введение таких взаимных гарантий и для депутатов, которые работают на непостоянной основе, и для работодателей фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает и будет голосовать за принятие законопроекта в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Полномочный представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет.

С заключительным словом есть желание выступить, Алексей Анатольевич? Нет.

Алексей Николаевич Диденко, есть желание выступить с заключительным словом? Нет.

Коллеги, вот в виде предложения. Знаете, в любом случае, когда у нас речь идёт о каком-то сообществе, в данном случае это сообщество депутатов органов местного самоуправления, правильно было бы комитету направлять рассматриваемую законодательную инициативу на экспертную оценку, в частности в тот же Общероссийский конгресс муниципальных образований. Руководитель этого конгресса у нас в зале, а получается, всё обсуждение идёт, да, в рамках Регламента, никто не может сказать, что это не так, но было бы более, может быть, интересно уточнить у конгресса их оценку принимаемого решения, это можно было бы сделать и министерству. Министерство при подготовке законопроекта запрашивало мнение конгресса муниципальных образований? Это, кстати, особая общественная организация, которая прописана в том числе в федеральном законе, её статус регламентирован, это не одна из многих общественных организаций, это единственная в своём роде структура.

Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

**Черкасов А. А.** Спасибо, Вячеслав Викторович. Нет, к сожалению, мы этого не учли, мы основывались на региональном опыте, на обращениях законодательных собраний регионов,

которые в том числе были направлены нам через Государственную Думу. А упомянутый институт мы, к сожалению, не привлекали, но, я думаю, сделаем это.

**Председательствующий.** Коллеги, прежде всего надо исходить из того, что региональные законодательные собрания — это правильная и хорошая коммуникация. Более того, мы этот законопроект рассылаем в регионы, в каждое законодательное собрание, но здесь речь идёт о другом предмете регулирования — о местном самоуправлении. Почему мы не запрашиваем информацию и нет обратной связи именно с этим сообществом? Да, действительно, у нас большое количество органов местного самоуправления, где-то более 2 тысяч, но у нас есть конгресс муниципальных образований.

Александр Юрьевич, задумайтесь: министерство выходит с данной законодательной инициативой в правительство, правительство выходит в Государственную Думу, а поговорить, спросить, посоветоваться, уточнить позицию тех, кого это касается, забыли! "Исходя из опыта..." А какой опыт? Не хочется никого обижать, но, если этот опыт есть, то он опять же в одном муниципалитете — один, в другом — другой, можно же всё это взять и обсудить с представителями сообщества! Это с одной стороны.

А с другой стороны, Виктор Борисович, если и конгресс муниципальных образований это всё созерцает со стороны, то непонятно, кто чьи права отстаивает, интересы представляет? Законопроект-то от а до я касается как раз тех, кто входит в конгресс муниципальных образований. У вас нет инициативы, у них нет желания, а дальше появится закон, основанный на теории, об этом речь идёт. Хорошо, что у нас в зале много депутатов, которые, прежде чем избраться в Государственную Думу, были депутатами муниципальных образований, но есть и те, кто избрался сразу и не понимает, что там за проблема такая. Так ведь? Так. Поэтому и вижу грустные лица — Ирины Михайловны Гусевой, которая возглавляла крупнейшее муниципальное образование и избиралась в Волгограде, её коллеги из Ульяновска, которая была муниципальным депутатом и возглавляла городское собрание.

Ну и что? Где у нас качество? Как же вы работаете с этим предметом?

Пожалуйста.

**Черкасов А. А.** Вячеслав Викторович, у нас на самом деле не так много законопроектов, в которых мы стараемся совершенствовать именно гарантии депутатов, у нас в основном речь идёт о госслужащих разного уровня, региональных и федеральных. В данном случае мы пошли...

**Председательствующий.** Вы правильно говорите: о госслужащих. У нас есть профсоюз государственных служащих,

есть с кем этот диалог здесь выстроить — выстраивайте его. А если брать депутатов органов местного самоуправления — есть конгресс; если речь идёт о депутатах субъектов Российской Федерации — есть Совет законодателей. Почему вы их не берёте себе в партнёры, в экспертное сообщество? Ведь можно с ними профессионально обсудить эти темы, а потом уже к нам прийти и сказать: послушайте, вот в этом регионе так, а в другом по-другому, там очень много особенностей, мы эти особенности учли — или не смогли всё учесть.

В этом зале, наверное, более 60 наших коллег — депутатов Государственной Думы возглавляли либо районные муниципалитеты, либо муниципалитеты субъектов центров, а если посчитать тех, кто избирался, их будет ещё больше. Ну правильно было бы подойти системно: отдать на экспертизу в конгресс муниципальных образований и выйти с инициативой. У нас этого системного подхода нет, в итоге принимаем решения, которые потом критикуются. А ведь эти решения мы с вами проведём через первое, второе и третье чтения, и потом они лягут на стол президенту. Об этом речь идёт.

Виктор Борисович, что же вы так? Взяли бы и сказали, почему с вами диалога-то нет?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вот так вот — конгресс, назовём словами такими — "конгресс"...

Коллеги, ставится на голосование законопроект под номером 20 нашей повестки, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 16 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . . 380 чел. . . . . 84,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 381 чел.

Не голосовало . . . . . 69 чел. . . . . 15,3 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят.

21-й вопрос, проект федерального закона "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации". Доклад Дмитрия Викторовича Ламейкина.

Пожалуйста, Дмитрий Викторович.

**Ламейкин Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предлагаемый вашему вниманию законопроект направлен на

дальнейшее развитие института выборов. Он предполагает создание дополнительных условий для реализации активного избирательного права наших граждан при строгом соблюдении основополагающих принципов избирательного права. Проект закона предусматривает продление в 2020 году эксперимента, который успешно был реализован в прошлом году на выборах 8 сентября. Задача эксперимента — дать возможность принять участие в выборах своего избирательного округа тем гражданам России, которые в день голосования находятся за пределами территории работы своей участковой избирательной комиссии. Напомню, что 8 сентября 2019 года в городе федерального значения Москве было открыто 30 цифровых избирательных участков, на которых можно было принять участие в выборах высших должностных лиц 16 субъектов Российской Федерации, а также в дополнительных выборах депутатов Государственной Думы седьмого созыва по четырём одномандатным округам.

Ключевой элемент цифрового избирательного участка — это терминал для голосования, созданный концерном "Автоматика" Государственной корпорации "Ростех". Это уникальная разработка, комплексная система, которая специально создана для проведения голосования. Комплекс полностью отключён от сети Интернет. Он не использует в своей работе традиционную в нашем понимании операционную систему и исключает любую возможность воздействия извне, тем самым обеспечивая безопасность и достоверность процесса голосования. Программное обеспечение терминала даёт техническую возможность содержать в памяти устройства до 3 тысяч бюллетеней.

Цифровые участки — это новый этап развития избирательной системы и механизма "мобильный избиратель", который был успешно реализован, вы помните, в период избирательных кампаний 2017 и 2018 годов. Механизм голосования на цифровом избирательном участке аналогичен технологии "мобильный избиратель" с той лишь разницей, что подача самого заявления осуществляется только через портал госуслуг, после подачи и проверки заявления избиратель включается в список избирателей на цифровом избирательном участке и соответственно исключается из списка по месту своего жительства. Для участия в выборах в день голосования гражданин должен сам прийти на цифровой участок, предъявить паспорт, и после проверки его активного избирательного права член комиссии выдаёт ему карточку доступа к устройству для голосования, на котором избирателю будет предоставлен электронный бюллетень по соответствующим выборам. По истечении времени голосования результаты данного голосования на цифровом избирательном участке, включающие информацию о количестве избирателей в списке избирателей, числе электронных бюллетеней, доступ к которым



был предоставлен, числе проголосовавших и распределении голосов по кандидатам, распечатываются на бумажном носителе, а также переносятся на защищённый носитель информации и затем направляются в соответствующие избирательные комиссии, определяющие результаты выборов для приобщения к итоговому протоколу.

В 2019 году избирателями было подано порядка 2,6 тысячи заявлений на участие в голосовании на цифровых избирательных участках. И очень показательна явка — она составила практически 70 процентов. По итогам голосования ЦИК отметил, что ни одной жалобы на работу цифровых избирательных участков подано не было.

По итогам единого дня голосования 8 сентября 2019 года очень широкая дискуссия была в экспертном сообществе, в средствах массовой информации. Резюмируя, обобщая этот анализ, можно сказать, что эксперты и средства массовой информации признали, что развитие цифровых избирательных участков является позитивным моментом, так как они на практике увеличивают возможности россиян по участию в голосовании, а следовательно, укрепляют их право на выбор. Представители международного экспертного сообщества также отметили, что в стране с самой большой территорией в мире введение цифровых участков облегчает и упрощает всю систему голосования. По мнению многих экспертов, цифровые участки, видеокамеры, автоматический подсчёт голосов с помощью КОИБов и другие ноу-хау делают процесс выборов максимально чистым, лишая возможности искусственно влиять на результат.

Законопроект, представленный сегодня вашему вниманию, предусматривает, что избиратели, находящиеся в день голосования, 13 сентября 2020 года, за пределами территории своих УИК, смогут реализовать своё активное избирательное право на участие как в дополнительных выборах депутатов седьмого созыва (четыре одномандатных округа), так и в выборах высших должностных лиц 17 субъектов Российской Федерации, повторю, аналогично тому, как это было на выборах в прошлом году. Но наряду с этим в этом году предлагается расширить возможности цифровых избирательных участков и дать возможность гражданам голосовать также на выборах депутатов законодательных (представительных) органов 11 субъектов, а также на дополнительных выборах в законодательные органы власти в девяти субъектах. Перечень цифровых избирательных участков будет утверждаться решением Центральной избирательной комиссии России на основании тех предложений, которые поступят от комиссий субъектов Российской Федерации.

Правительство поддерживает представленный законопроект. Видится логичным продолжение успешного эксперимен-

та, создающего максимально комфортные условия для реализации избирательных прав гражданам России. Мы просим поддержать, коллеги, нашу законодательную инициативу.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Валерия Викторовича Иванова.

Пожалуйста.

**Иванов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект направлен на реализацию важного этапа развития института выборов и предполагает создание посредством применения информационных технологий дополнительных условий для реализации активного избирательного права граждан Российской Федерации при строгом соблюдении основополагающих принципов демократических выборов.

Проект федерального закона предусматривает продление на 2020 год эксперимента, осуществлённого в соответствии с Федеральным законом "О проведении эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках, образованных в городе федерального значения Москве, на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации... проводимых 8 сентября 2019 года". В целях реализации указанного эксперимента на территории Москвы было создано 30 цифровых избирательных участков, всего было подано 2597 заявлений избирателей, приняли участие в голосовании на цифровых избирательных участках 1768 человек, что составило явку 68 процентов.

6 декабря 2019 года по итогам проведения эксперимента состоялось заседание экспертного совета по вопросам совершенствования избирательного законодательства при Комитете Государственной Думы по контролю и Регламенту с участием представителей фракций политических партий в Государственной Думе, представителей ЦИК России и широкого круга экспертов. Участники заседания экспертного совета признали итоги реализации эксперимента успешными и предложили рассмотреть возможность его продления и дальнейшего расширения.

Согласно данным, представленным ЦИК России, в 2020 году в 35 регионах пройдут дополнительные выборы депутатов Государственной Думы, а также выборы в органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Законопроектом предусматривается, что избиратели, находящиеся в день голосования на выборах, 13 сентября 2020 года, за пределами избирательного округа, в котором они обладают активным избирательным правом, смогут реализовать его путём голосо-

ния на цифровых избирательных участках. Перечень цифровых избирательных участков утверждается решением ЦИК России на основании предложений избирательных комиссий субъектов Российской Федерации. Законопроектом предполагается, что для участия в голосовании на цифровом избирательном участке избиратель подаёт заявление о включении в список избирателей на данном участке.

Все отзывы на законопроект, поступившие в комитет от 35 органов государственной власти субъектов Российской Федерации, положительные. Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству концепцию законопроекта поддерживает без замечаний. Правительство Российской Федерации проект федерального закона поддерживает. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний концептуального характера не имеет.

Комитет Государственной Думы по контролю и Регламенту рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Прошу поддержать.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть желающие задать вопросы? Есть желающие.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Тетерин Иван Михайлович.

**Тетерин И. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Дмитрий Викторович, уточните, пожалуйста, изменится или нет порядок назначения наблюдателей на избирательных участках, а также порядок обжалования решений этих избирательных участков?

**Ламейкин Д. В.** Спасибо за вопрос. На самом деле в тексте законопроекта очень подробно прописано назначение наблюдателей, это статья 6, пункт 2. Здесь указано, что каждая политическая партия, выдвинувшая список кандидатов либо кандидата, вправе направить на цифровые участки своих наблюдателей, то есть процесс установлен по аналогии с тем, что было в прошлом году. Так что в данной части изменений не будет, и всё согласно Федеральному закону № 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".

**Председательствующий.** Пожалуйста, Сергей Владимирович Иванов.

**Иванов С. В.** Вопрос тому из докладчиков, кто сможет ответить.

У нас в этом году намечаются выборы как минимум 17 глав субъектов. Будет образовано большое количество — опять же: какое количество? — новых цифровых избиратель-

ных участков. Не могли бы вы сказать, в какую сумму выльется финансирование вот этих мероприятий?

**Ламейкин Д. В.** Спасибо за вопрос. По количеству избирательных участков решение будет приниматься Центральной избирательной комиссией, это заложено в тексте законопроекта, то есть согласно тем заявкам, которые поступят из субъектов. Ну а финансирование будет обеспечено согласно тем объемам финансирования, которые заложены на проведение этих выборов, привлечения каких-то дополнительных средств за рамками не планируется.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Драпеко Елена Григорьевна.

**Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, мне тоже хочется получить ответ, потому что мы пока не определились с системой наблюдения и контроля достоверности, у нас пока нет гарантий, что те наблюдатели, которые сидят и смотрят на этот электронный ящик, в состоянии проконтролировать что-нибудь.

У нас в Ленинградской области произошёл скандальный случай, когда КОИБы подсчитали число голосовавших, председатель территориальной избирательной комиссии усомнилась в результате подсчёта голосов, сделанного КОИБом, был произведён ручной пересчёт, который подтвердил результаты того, что было сделано с помощью КОИБа, через несколько месяцев территориальная комиссия, подав сама на себя в суд, в суде доказала, что результат не установлен. Вот как нам защитить на самом деле волеизъявление граждан?.. (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Пожалуйста, Дмитрий Викторович.

**Ламейкин Д. В.** Спасибо за вопрос. Елена Григорьевна, тогда немножко вернусь к самой технике, поскольку тот прибор, который будет обеспечивать электронное голосование и о котором я говорил в выступлении, снабжён также бумажной лентой, то есть идёт параллельное дублирование: помимо цифрового учёта происходит фиксирование каждого голосования, каждого результата голосования не в хронологическом порядке, а именно вразброс, с тем чтобы не возник вопрос сопоставления. В количестве как раз таки по цифрам на ленте мы сможем убедиться, если возникнет такая ситуация. По итогам проведения дня голосования протокол распечатывается, переносится на бумагу, а также на специальный цифровой носитель, данные с которого в итоге вносятся в систему ГАС "Выборы".

**Председательствующий.** Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Валерий Викторович, вот вы, как первый заместитель председателя профильного коми-

тета, не интересовались, почему более технологически мощные сегодня страны, такие как Германия, более компактные, в которых, кстати, МВД проводит выборы, отказываются от электронных голосований законодательно? Это первое.

И второе. Мы в стране потратили более 20 миллиардов рублей на то, чтобы установить видеокамеры, но они не работают. А КОИБы, о которых Елена Григорьевна говорила... Вот я лично ловил на ошибках КОИБы, которые с разницей в 50 голосов считали, — не так, как указано, понимаете? С алгоритмом КОИБа я нигде не смог ознакомиться, точно так же как и с записями видеокамер, до "Телекома" дошёл, но все друг на друга показывают, и нигде результаты получить нельзя. Вот для чего вам и без того вызывающую недоверие избирательную систему... (*Микрофон отключён.*)

**Иванов В. В.** Уважаемый Николай Васильевич, вы задаёте вопрос немного не по существу, он не относится к данному законопроекту. Речь в законопроекте идёт о цифровых избирательных участках. Когда гражданин Российской Федерации, работающий, допустим, в городе Москве, но прописанный в городе Иванове, в моём родном городе Иванове, где идут выборы высшего должностного лица, в силу определённых обстоятельств не может приехать в город Иваново, он пишет заявление в городе Москве, приходит на участок и, воспользовавшись данной системой, что мы ему предлагаем, может своё избирательное право, активное избирательное право реализовать. Здесь речь идёт именно о том, чтобы человек мог своё активное избирательное право реализовать, мог действительно этим воспользоваться. Здесь речь идёт не о КОИБах, а, извините меня, об участках, которые дают возможность голосовать в Российской Федерации.

**Председательствующий.** Кто хотел бы выступить? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович, Авдеев Александр Александрович и Коломейцев Николай Васильевич.

Пожалуйста, Сергей Владимирович.

Коллеги, освободите проход между рядами.

**Иванов С. В.** Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Действительно, законопроект не про КОИБы.

Я хочу напомнить вам, Вячеслав Викторович, что, когда принимался в первом чтении подобный законопроект, вас, к сожалению, здесь не было, но я тогда вам, коллеги, сказал, что смысл всего этого понятен. Если в Курске проходят выборы губернатора, люди, находящиеся в Москве, смогут на них проголосовать. Однако я сказал также, что законопроект не будет принят, потому что, как я посчитал, в зале на тот момент нахо-

дилось человек 120, остальные депутаты не смогут за него проголосовать. После чего Александр Дмитриевич попросил тех коллег, кто рядом с залом, зайти. Ну, они зашли, все выступили, потом проголосовали. Голосовало 300 человек. Депутат Куринный, обратившись к Александру Дмитриевичу, отметил, что в голосовании было занято всего 130 человек. На это сказали, что всё нормально, и заседание объявили закрытым. Вот так работает эта система, уважаемые коллеги!

Послушайте, я вам сейчас расскажу про то, как работает данная система, приведя пример немножко другой — так называемого дистанционного электронного голосования. Вот недавно в Москве на трёх избирательных участках проходило так называемое дистанционное электронное голосование. И каков самый главный итог, который мы можем подвести? Везде, на всех участках, где проходило дистанционное электронное голосование, кандидаты, так скажем, от администрации набирали в 1,5—2 раза больше голосов, чем независимые кандидаты. Понимаете, коллеги? Вот для чего всё это делается! Ведь ни проверить результаты, ни установить подлинность всех этих блокчейнов и прочих вещей не представляется возможным — вообще! Вот я всем тем депутатам из разных фракций, кто интересуется выборами, могу дать адрес. Специальная группа после этого дистанционного электронного голосования провела полнейшее расследование, привела очень подробные данные с графиками и всё указала: и как людей заставляли регистрироваться на сайте госуслуг, и как потом следили, как они голосуют, за кого они голосуют. Более того, система из 12 часов, отпущенных для голосования, четыре часа вообще не работала, то есть, представляет, 30 процентов времени не работала! И всем руководила не Московская городская избирательная комиссия, а Департамент информационных технологий города Москвы!

Уважаемые коллеги, вот правильно говорят, что и так уже абсентеизм процветает, не хотят люди ходить на выборы, не верят, — для чего же вы вот это всё делаете?! И самое главное, вспомните мировую практику, практику тех же самых американцев. Мы их не любим, они, может, и нехорошие, супостаты, нам всякие санкции устраивают, но до сих пор они в перфокарточках дырочки делают, потому что в этом случае можно показать, как люди голосуют. А вы здесь делаете то, что, извините, выборам никак не добавляет доверия, к сожалению. Лично я голосовать за это продление не буду.

Кстати, и денежки надо считать: образуется большое количество новых избирательных участков, а в законопроекте написано, что финансирования не требуется, — требуется, коллеги!

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Владимирович. Пожалуйста, Авдеев Александр Александрович. Подготовиться Коломейцеву.

**Авдеев А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Не могу ни в коем случае сказать, что к счастью, скорее, к большому сожалению, мы обсуждаем этот законопроект как раз в то время, когда во всём мире бушует коронавирус и люди ограничены в собственном перемещении. И если мы говорим о том, что люди не хотят ходить на выборы, то тем более мы не должны заставлять их ездить на выборы. Люди в наше время очень мобильны, не привязаны ни к месту жительства, ни к месту работы, они перемещаются, находятся на отдыхе, в командировках, на вахте и так далее. И нам с вами вместе с правительством, с избирательной комиссией нужно думать о том, как реализовывать в современных условиях право граждан на голосование, на их выбор. В данном конкретном случае закон не о дистанционном голосовании, а об открытии цифровых участков, и чем шире будет охват этого эксперимента — подчёркиваю, это пока ещё эксперимент, это пока ещё не система, — тем лучше можно отработать как раз те вопросы, нарекания, проблемы, которые возникают в ходе дискуссии, усовершенствовать оборудование, сделать более прозрачными цифровые алгоритмы и протоколы. И вот если принять этот закон уже в этом году, то уже в этом году можно будет провести голосования в 250 избирательных кампаниях и открыть более тысячи таких цифровых участков. И тогда в отличие от предыдущего эксперимента все партии по всей стране практически смогут использовать свою возможность назначить наблюдателей на данные цифровые участки, в том числе кандидаты в губернаторы, которые, как правило, мы знаем, выдвигаются в том числе от партий.

Надо признать, что нареканий в отношении эксперимента в 2019 году не было. И несмотря на то что Сергей Владимирович Иванов сказал, мол, посмотрите, как голосуют, надо сказать, что в 2019 году этот эксперимент показал: голосование было крайне разношёрстное, никакого перекоса в сторону "ЕДИНОЙ РОССИИ" не было. И давайте вспомним, что сейчас действуют другие нормы, позволяющие голосовать в случае отсутствия по месту, где прописан и где находится УИК, — это вопросы, связанные с открепительными удостоверениями, с досрочным голосованием, они вызывают не меньше, а то даже и больше вопросов, и проблем, и претензий.

Ну и один пример, который, мне кажется, стоит из числа многих примеров привести. Давайте вспомним: у нас более 4 миллионов студентов в стране и более миллиона из них учатся не по месту жительства; у нас только в Москве и Санкт-Петербурге примерно полмиллиона студентов, которые в момент голосования находятся не по месту жительства. Так вот этим

экспериментом мы даём возможность всем осуществить своё волеизъявление и проголосовать.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Васильевич, ну, здесь все, наверное, хотели бы тоже выступать от фракции, но понимают. Вы исходите из того, что из фракции, от которой вы выступаете, присутствует менее 20 процентов депутатов. Уважайте тех, кто пришёл в зал.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Хорошо. Так же и вас будут уважать.

Поставьте время: выступление от фракции.

**Коломейцев Н. В.** Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Как вы тут часто говорите, законопроект совсем не про это. Если вы внимательно посмотрите все избирательные законы, начиная с закона об основных гарантиях избирательных прав граждан, то вы там, к сожалению для себя, обнаружите, что у нас, после того как в Приморье трижды не была избрана городская Дума, снят порог явки на выборы, кроме выборов президента, понимаете? У нас один человек придёт — и выборы состоялись. Поэтому аргумент первый отпадает мгновенно.

Второй аргумент. Вот уважаемому коллеге: в условиях ЧС и военного положения выборы ни в одной стране не проводятся. Это второй аргумент.

Третий аргумент. Вы для начала сделайте так, чтобы связь работала. Вот специально сейчас ехал на "Ласточке" в Орёл: на большей части территории Тульской, Орловской областей не работает связь, понимаете или нет? Это в 20 километрах... в 15 минутах от Тулы, а что можно говорить о более отдалённых местах?

Четвёртый аргумент. Дорогие вы мои, ни на каком электронном участке вы ничего не проконтролируете. Вы попробуйте по закону потребовать от большинства комиссий, чтобы они хотя бы провели в соответствии с нынешним законодательством подсчёт голосов, как того требует закон, разложили и каждый бюллетень показали. Чувствуется, что никто из вас в принципе... большая часть — извините, иначе будет некорректно — не участвовали в выборах не благодаря, а вопреки, иначе вы бы всю "сладость" выборов прочувствовали в полном объёме, особенно когда вы ловите за руку внаглую бросающих бюллетени, а против них никаких мер нет, понимаете?

Пятый аргумент. Вы поймите, вот увлечение технологиями там, где не надо ими увлекаться... Они вредят — почему? Потому что справедливость и законность власти прежде всего справедливостью голосования и подсчёта голосов определяет-



ся, понимаете? Сегодня у нас институт выборов крайнее недо-вольство вызывает у избирателей, из-за этого резко упала явка — я вам уже с этой трибуны говорил: в динамике посмотрите последние три избирательные кампании, проведённые в городах-миллионниках, и вы увидите последовательную тенденцию к снижению явки. А от того, что вы поставите и в одном месте нажмёте кнопку, легитимность власти не повышается, понимаете?

Вот Германия. Подчёркиваю, это страна, которая, к сожалению, ну, поменьше нас, по населению уже скоро нас догонит, но технологически она значительно мощнее, понимаете? Но у них запрещено законом проведение электронными системами выборов — почему? Потому что они реально понимают следствия и последствия всех этих вопросов, понимают, что фальсификация выборов, не пресекаемая законом, может привести к стенке на стенку, понимаете? А у нас на это дело... Вот, мол, давайте мы электронные участки, а давайте мы то, а давайте сё... Да давайте научимся делать сначала электронные системы сами! Вы поймите, у нас же бóльшая часть "железа" завозится извне, понимаете? И там можно вам закладки всякие сделать, и будете голосовать вообще не вы, а где-то за кордоном — и делать вам результат.

С нашей точки зрения, преждевременно вводить электронные участки там, где не научились на нормальных выборы организовывать. Я уже вам говорил, более 20 миллиардов рублей бюджетных средств было потрачено на то, чтобы на 100 тысячах участков поставить видеокамеры, но ими же никто не пользуется, более того, бóльшая часть из них уже не работает или снята, даже и те, которые были включены. За ними смотрели специальные люди, а вы, если захотите получить результаты их съёмки, — не получите, понимаете?!

Поэтому, с нашей точки зрения, если мы хотим, чтобы люди доверяли выборам, чтобы они более активно ходили на выборы, давайте установим, во-первых, порог явки, во-вторых, сделаем так, как это делается в ряде так называемых цивилизованных стран, а именно, если вы не пришли на выборы, до следующей избирательной кампании не имеете права в этот орган обращаться, потому что вы проявили инфантильность. Это будет более действенно и правильно, чем введение фиктивных вопросов по псевдovyборам, понимаете?

И заключительная часть. Вы понимаете, если люди живут в Москве, то какое им дело, кого избрали в Иванове. Получается, люди, которые не живут на территории, будут формировать власть, не проживая там. Лучше было бы, чтобы те, кто живёт на территории, более ответственно подходили к выдвижению, к избранию и к функционированию властей избранных, и то-

гда, скажем, у нас многие вопросы будут решаться совсем по-другому.

Мы не можем поддержать этот законопроект, будем голосовать против.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Полномочные представители президента и правительства? Не будут выступать.

С заключительным словом, докладчик, Дмитрий Викторович Ламейкин, есть желание выступить? Пожалуйста.

**Ламейкин Д. В.** Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемые коллеги, обсуждение пошло в сторону, и мы как-то шире стали смотреть... Поясню, что данная законодательная инициатива всё-таки направлена на продление эксперимента, который успешно, ещё раз подчеркну, прошёл в прошлом году. Ни по итогам проведения выборов, ни в ходе обсуждения и изучения тех материалов, которые по итогам выборов были приняты, не было ни одного нарекания, ни одна жалоба официально не была подана. Наш комитет дважды собирал большие площадки, экспертные площадки, причём в декабре крайняя проходила, где была очень широкая аудитория, все фракции были представлены: ни одна фракция не высказала ни одного конкретного замечания, только КПРФ сказала, что не поддерживает... не видят необходимости поддерживать, но конкретных претензий к данной системе не было, остальные фракции вообще негативных оценок данного эксперимента не дали.

Ещё раз подчеркну: данная система абсолютно автономна, она замыкается на систему ГАС "Выборы", которая за всю историю своей работы ни разу не была взломана и чёткость работы которой не вызывает ни у кого сомнений, как и прошедший эксперимент по цифровым участкам. Цифровой участок — это такой же участок. Цифровой участок отличается только тем, что вместо бумажного бюллетеня... бюллетени вводятся в систему машины, потому что, как вот в предстоящем году, предусматривается большое количество выборов, и человек получает доступ.

Когда мы говорим, что, мол, человек живёт на другой территории и зачем ему, дескать, давать такое право, замечу: друзья, во-первых, есть права граждан, а, во-вторых, очень важный момент — ведь порой, даже находясь на территории своего субъекта или даже своего избирательного округа, мы в день выборов можем находиться где-то дальше, у нас может не быть возможности приехать непосредственно на наш участок, где мы обычно голосуем. И именно с этой целью создают условия, чтобы у граждан появилась возможность принять участие, естественно подав за 45 дней заявление. Но здесь очень важный момент (было сказано о связи): опять же никакие средства свя-

зи в данном случае не используются, повторюсь, он электронный только потому, что сам носитель является электронным.

Убедительная просьба, коллеги, действительно подойти рационально и учесть необходимость, чтобы наша система развивалась, чтобы мы создавали прозрачные и комфортные условия для наших граждан с целью возможного их участия в выборах в процессе посредством голосования.

Поэтому просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

С заключительным словом, Валерий Викторович Иванов, есть желание выступить? Нет.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации", 21-й вопрос нашей повестки, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (15 час. 50 мин. 57 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	296 чел. . . . . 65,8 %
Проголосовало против . . . . .	39 чел. . . . . 8,7 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	335 чел.
Не голосовало . . . . .	115 чел. . . . . 25,6 %
Результат: принято	

Законопроект в первом чтении принят: за — 296, против — 39, воздержавшихся нет.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)". Доклад Игоря Борисовича Дивинского.

**Дивинский И. Б.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Когда финансовых продуктов и услуг становится всё больше, а сами они всё сложнее, разобраться в них бывает совсем непросто. Для того чтобы люди могли свободнее ориентироваться в мире финансов, выбирать именно те услуги, которые им нужны, и грамотно рассчитывать свои возможности, был разработан и внесён этот законопроект. Целью законопроекта является повышение финансовой грамотности российских граждан (особенно это касается учащихся школ, высших учебных заведений, а также взрослого населения с низким и средним уровнем доходов), наряду с этим — содействие формированию у российских граждан разумного финансового поведения, необходимости принятия обоснованных решений и ответственного отношения к личным финансам, а также по-

вышение эффективности в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг.

На сегодняшний день согласно закону "О Центральном банке Российской Федерации..." к основным целям его деятельности наряду с защитой и обеспечением устойчивости рубля относятся развитие и обеспечение стабильности финансового рынка Российской Федерации, что, безусловно, связано со всеми участниками финансового рынка, в том числе и гражданами Российской Федерации как основными пользователями финансовых услуг. Мы же хотим на законодательном уровне закрепить в функционале Центрального банка полномочие по повышению уровня финансовой грамотности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства во взаимодействии с Правительством Российской Федерации, а также полномочие по обеспечению доступности финансовых услуг для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства.

Хотелось бы напомнить, что распоряжением правительства от 25 сентября 2017 года № 2039-р утверждена Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017—2023 годы, в реализации которой участвуют Министерство финансов и Банк России на условиях системного партнёрства и паритета. Практическое выполнение целей, задач и основных направлений стратегии будет осуществляться в соответствии с планом мероприятий по реализации стратегии, утверждаемым совместно Правительством Российской Федерации и Банком России. Вместе с тем, уважаемые коллеги, отсутствие законодательно закреплённых за Центральным банком полномочий по определению приоритетов, целей и задач в сфере обеспечения доступности финансовых услуг, а также способов их достижения для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства создаёт препятствия для достижения долгосрочного ориентира на обеспечение необходимого уровня доступности финансовых услуг для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства. В связи с этим законопроект закрепляет за Банком России функции по повышению финансовой грамотности и обеспечению доступности финансовых услуг для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства и предусматривает их осуществление во взаимодействии с Правительством Российской Федерации.

Комитет поддерживает концепцию законопроекта и рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Уважаемые коллеги, обращаю ваше внимание, что в случае поддержки вами законопроекта на подачу поправок к настоя-

щему законопроекту решением комитета отводится 14 дней. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет. Кто хотел бы выступить? Нет желающих. Полномочный представитель правительства будет выступать? Нет. Представитель президента? Нет. Заключительное слово? Нет.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (в части наделения Банка России функциями по повышению уровня финансовой грамотности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства и обеспечению доступности финансовых услуг), первое чтение, вопрос под номером 22.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 55 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 379 чел. . . . . 84,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 379 чел.

Не голосовало . . . . . 71 чел. . . . . 15,8 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Коллеги, прежде чем перейдём к 23-му вопросу, для чистоты отношений: вот мы рассматривали 21-й вопрос, и Николай Васильевич Коломейцев выступал достаточно ярко...

Николай Васильевич, вы всё правильно говорите, но всегда надо начинать с себя. Итог голосования за законопроект был всем очевиден, но 38 голосов было подано против, депутаты фракции КПрФ. В данный момент в зале присутствует 18 депутатов фракции КПрФ.

Коллеги, есть норма Регламента, которую мы должны соблюдать: нельзя голосовать за других. Более того, когда вы предлагаете бороться за чистоту выборов, чистоту голосования, было бы хорошо, чтобы сами соблюдали такие подходы, об этом речь идёт. Уважаемые коллеги, обращаю на это внимание. Тогда больше будет доверия.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 36 и 40.1 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации". Доклад Евгения Борисовича Шулепова.

Так, коллеги, прежде чем начнём рассматривать, хотел бы посоветоваться. Уважаемые коллеги, нам с вами необходимо рассмотреть 24, 25 и 26-й вопросы, 27, 28, 29 и 30-й — это проекты постановлений, 67-й вопрос — по 118-й статье, так же как

и 26-й. Если вы не возражаете, давайте сформируем вот такой порядок работы до завершения пленарного заседания, с тем чтобы мы приоритетную повестку реализовали. Нет возражений, коллеги? В общем-то, это вполне по силам, если самоорганизуемся.

Пожалуйста.

**Шулепов Е. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект направлен на введение корректировок в закон № 193-ФЗ о сельскохозяйственной кредитной кооперации и на упрощение её работы и повышение надёжности как финансовой системы. Первая новелла устраняет старую правовую коллизию и позволяет объединить проведение итогового годового собрания кооператива с собранием по подведению итогов по прибыли и убыткам кооператива, направлена на оптимизацию финансовых и административных расходов сельхозкооператива. Второе изменение позволяет повысить устойчивость сельскохозяйственных кооперативов посредством создания возможности кредитования кооперативами предыдущего уровня кооперативов последующего уровня и наоборот. И третья новелла позволяет заменить обязанность сельхозкооперативов на право страховать риски невозврата займов по случаю смерти и потери трудоспособности заёмщика. Предлагается сохранить данный вид специального страхования у кооперативов, но в то же время сделать это условие добровольным.

Минфин, Минсельхоз и Банк России данный законопроект поддерживают. Комитет по финансовому рынку просит поддержать данный законопроект в первом чтении, коллеги.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, будут вопросы к докладчику? Нет к докладчику вопросов. Кто хотел бы выступить? Нет желающих. Полномочный представитель президента будет выступать? Правительства? Заключительное слово? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 36 и 40.1 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации", первое чтение, 23-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 00 мин. 47 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 375 чел. . . . . 83,3 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 376 чел.  
Не голосовало . . . . . 74 чел. . . . . 16,4 %  
Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят.

Уважаемые коллеги, обращаю внимание депутатов фракции ЛДПР, в первую очередь нашего коллеги председателя комитета Жигарева Сергея Александровича: вы сейчас заняли рабочее место коллеги Катасонова, который находится на карантине. Сергей Александрович, вот скажите, чем это место притягивает, тем, что можно потом на карантин попасть? Люди же пострадали от этого, ну зачем?! Может быть, это всё от того, что в политике свои правила: всё делается через конкуренцию и есть желание на чьё-то место сесть? Берегите себя.

Коллеги, переходим к 24-му вопросу нашей повестки. О проекте федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О персональных данных". Доклад Ирины Викторовны Белых.

Пожалуйста, Ирина Викторовна.

**Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Предлагаю некоторый событийный ряд, который акцентировал ускорение разработки данного законопроекта. 30 мая 2019 года под председательством Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина состоялось совещание по вопросам развития технологий в области искусственного интеллекта. По итогам совещания Правительству Российской Федерации было поручено рассмотреть совместно с правительством Москвы и ПАО "Сбербанк России" вопрос о создании в Москве территории, на которой устанавливается экспериментальный правовой режим и создаются необходимые условия для разработки и внедрения технологий в области искусственного интеллекта. Предложения правительства Москвы и ПАО "Сбербанк России" были представлены президенту 20 августа 2019 года в ходе доклада мэра Москвы Собянина Сергея Семёновича. Предложения были в целом поддержаны. Указом Президента Российской Федерации в октябре 2019 года была утверждена Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года. Далее в послании Федеральному Собранию глава государства обозначил, что необходимо на сегодняшнем этапе: продолжить развитие исследовательской инфраструктуры, исследователям, инженерам, предпринимателям необходимо обеспечить свободу для работы и научного, инновационного поиска. Перед Правительством Российской Федерации и Госу-

дарственной Думой стоит задача ускорить рассмотрение так называемого технологического законодательного пакета, уже в этом году нужно запустить гибкий механизм экспериментальных правовых режимов для разработки и внедрения в России новых технологий и наладить современное регулирование оборота больших данных.

Законопроект предусматривает проведение в городе Москве эксперимента по установлению с 1 июля 2020 года экспериментального правового режима в целях создания необходимых условий разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта, а также последующего использования результатов его применения. Срок проведения эксперимента составит пять лет.

Предлагаю следующую концепцию изложения доклада: какова общая мировая практика; оценка влияния на экономику; почему Москва; какова цель законопроекта, цель эксперимента.

В странах, которые уже широко используют технологии искусственного интеллекта во многих сферах жизни, имеет место такое нормативно-правовое регулирование, как "регуляторная песочница". Китай, Германия, Нидерланды, США уже имеют практику создания тестовых зон, где действует особое регулирование, обеспечивающее оптимальные и благоприятные условия для воплощения новых технологий в рыночные продукты.

Что касается прогнозов и влияния на экономику. По данным аналитического исследования, проведённого "McKinsey global institute" в 2018 году, искусственный интеллект может обеспечить поступление дополнительных 13 триллионов долларов в мировую экономику к 2030 году, при этом наибольший вклад в рост мировой экономики должна обеспечить автоматизация труда, её вклад порядка 9 триллионов.

России и Москве, как её главному информационно-коммуникационному и интеллектуальному центру, необходимо участвовать в самых передовых разработках, связанных с технологиями искусственного интеллекта. Москва — лидер России по внедрению высоких технологий в управление городом, она входит в первую десятку мировых городов по степени готовности к внедрению искусственного интеллекта, в 2018 году заняла первое место в рейтинге ООН по индексу оказания электронных услуг, за семь лет совершила рывок со 192-го на 38-е место в глобальном рейтинге "умных городов".

Принятие законопроекта позволит значительно стимулировать внедрение, развитие и использование технологий ис-



кусственного интеллекта, определить сферы экономики и общественных отношений, в которых данное внедрение целесообразно, позволит установить, какие общие правовые нормы должны быть скорректированы, какие введены впервые, а также какие именно изменения правового режима позволят в наибольшей степени добиться решения поставленных задач по обеспечению технологического суверенитета в сфере искусственного интеллекта. Как следствие — повышение качества жизни граждан России, безопасности и обороноспособности государства, обеспечение состоятельности российского бизнеса и экономики. В законопроекте указаны сроки проведения эксперимента, даны основные определения, прописаны цели, задачи, принципы экспериментального правового режима.

Результатом применения условий экспериментального правового режима — обращаю ваше внимание — не может быть ограничение конституционных прав и свобод граждан, введение для них дополнительных обязанностей, нарушение единства экономического пространства на территории Российской Федерации или иное умаление гарантий защиты прав граждан и юридических лиц, установленных в Конституции.

Законопроект носит рамочный характер, предусмотрено регулирование отношений нормативными правовыми актами, которые могут быть и будут приняты высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации — Москвы в случае принятия закона Государственной Думой. В ходе подготовки к первому чтению проведены два рабочих совещания, на которых уже обсуждалась общая концепция разработки нормативных правовых актов и предложены проекты нормативных правовых актов.

Также предлагается в случае принятия законопроекта в первом чтении провести на базе профильного комитета Государственной Думы парламентские слушания, ну, безусловно, в рамках существующих возможностей и исполнения дисциплинарных норм с привлечением заинтересованных участников экспертного сообщества, бизнеса. Более того, в ходе проведения рабочих встреч рассмотрены уже существующие предложения в таких различных сферах, как образование, транспорт, контрольно-надзорная деятельность, жилищно-коммунальное хозяйство, и более всего — в сфере здравоохранения. Указано, в чём заключаются барьеры для применения технологий искусственного интеллекта в данной сфере в настоящее время, какие законодательные акты ограничивают применение, и есть предложения по возможному решению задач.

Таким образом, необходимость данного законопроекта диктует сама жизнь.

Просьба поддержать.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Викторовна.

С содокладом выступает Сергей Александрович Жигарев, председатель Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству.

**Жигарев С. А., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню, что в рамках реализации федерального проекта "Нормативное регулирование цифровой среды" национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации" ещё в 2019 году было предусмотрено создание механизма формирования особых правовых режимов в условиях цифровой экономики, так называемых регуляторных песочниц.

Рассматриваемый законопроект, внесённый нашими коллегами — депутатами Государственной Думы, в полной мере относится к законопроектам технологического законодательного пакета, рассмотрение которого призвал ускорить Президент Российской Федерации в ходе послания Федеральному Собранию 15 января этого года. При этом президент отметил, что уже в текущем году нужно запустить гибкий механизм экспериментальных правовых режимов для разработки и внедрения в России новых технологий. Концепция законопроекта направлена на реализацию этой задачи и поддержана Правительством Российской Федерации.

Имеющиеся замечания по законопроекту, по нашему мнению, имеют преимущественно технический характер, не являются препятствием к принятию законопроекта в первом чтении и могут быть устранены ко второму чтению без изменения его концепции.

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич.

**Моляков И. Ю.** У меня вопрос к докладчику, к Ирине Викторовне.

Ирина Викторовна, пожалуйста, скажите, почему именно Москва? Вы сказали, что она признана лидером среди мировых городов, но нам ведь известно, что в Москве практически не осталось ни одного промышленного производства, а искусственный интеллект, видимо, существует, чтобы не только комфортность жизни человека улучшалась, но и производство. И поэтому ещё раз поясните, почему именно Москва, а не какие-либо другие мощные научные центры, которые у нас на территории Российской Федерации имеются?

**Председательствующий.** Депутату Белых Ирине Викторовне включите микрофон.

**Белых И. В.** Большое спасибо за вопрос. Игорь Юрьевич, я перечислила все доводы, которые могла бы предложить Москва в пользу того, чтобы реализовать себя как регуляторную песочницу. Помимо того что действительно существуют различные информационные центры на территории Российской Федерации (вы, наверное, не совсем до конца знакомы с проблемами применения искусственного интеллекта и развития технологий в этом направлении), помимо того что должны быть промышленные производства, как вы говорите, необходимы ещё две важные составляющие: это большие данные и умение ими пользоваться, средства и нахождение на территории столицы — города федерального значения Москвы тех интеллектуальных центров, которые в настоящий момент уже занимаются этой проблематикой. Только при наличии консолидированно всего того, что я перечислила, возможно проведение исследования в этом направлении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И.** У меня вопрос и к докладчику, и к содокладчику. Кто сможет — пожалуйста, проясните.

Насколько я понимаю, в российское правовое поле вводится новое понятие "искусственный интеллект", но это на сегодняшний день является сферой не только практики ближайшего времени, но и довольно масштабных дискуссий. Вот то определение понятия "искусственный интеллект", которое предлагается закрепить в законопроекте, на чём основано, на каких исследованиях, на какой, так сказать, доказательной базе, откуда оно — выработано кем-то или кто-то его изобрёл?

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Ирина Викторовна Белых, пожалуйста.

**Белых И. В.** Большое спасибо за вопрос. Действительно, то определение, которое сейчас предлагается в законопроекте, а именно: "искусственный интеллект — комплекс технологиче-

ских решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые как минимум с результатами интеллектуальной деятельности человека", основано на тех исследованиях, в том числе зарубежных, которые в настоящий момент существуют. Во время своего выступления я не произнесла (или произнесла?) ещё одно положение, которое мы обсуждали в ходе заседания комитета, когда предлагалось проведение парламентских слушаний. Так вот, наши коллеги бывают на выездных зарубежных семинарах, где действительно сейчас обсуждается состояние и определение искусственного интеллекта, например семинар Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по вопросам искусственного интеллекта. Поэтому сейчас всё то, что привнесено в это определение, данное в законопроекте, — это то, что обсуждалось, в том числе на международной арене, и это взято из тех показаний, данных, которые уже существуют. Более того, я хотела бы сказать, что сейчас национальные стратегии в области искусственного интеллекта имеются практически в каждой стране, и у Кении есть своя стратегия искусственного интеллекта. Так вот, в каждой стратегии сейчас, в настоящий момент приходят к тому, чтобы это определение было наиболее понятным для всех, поэтому, если вы возьмёте любую разработку по данной теме, в том числе написанную на иностранном языке (разработки мы недавно, кстати, переводили с коллегами здесь, готовясь к рассмотрению законопроекта в первом чтении), увидите: данное определение соответствует тем, которые приняты в мире. Как вы понимаете, обособленное определение в данной ситуации давать нецелесообразно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Александр Дмитриевич Жуков. Ещё есть желающие? Тогда давайте проведём запись. Бориса Александровича Чернышова вижу.

Включите режим записи на выступления.

Сергей Александрович, спасибо.

Покажите список.

Чернышов Борис Александрович, пожалуйста.

**Чернышов Б. А.** Депутат Моляков озадачил весь зал вопросом: почему Москва? Ну, ответ напрашивается сам. Да, действительно, здесь не только деньги, это вопрос, связанный с тем потенциалом, который есть прежде всего у огромного количества университетов, которые работают именно в этом плане. И все разработки университетов, посвящённые искусственному интеллекту, новым формам машинного обучения, изучению проблемы больших данных, связаны, конечно же, с Московским государственным университетом, у которого несколько

ко лабораторий занимаются исключительно данной проблематикой, исключительно вопросами, которые смогут создать дополнительные возможности для улучшения, усиления конкурентоспособности нашей страны. Высшая школа экономики сегодня вместе и с Финансовым университетом, и с другими институтами изучает непосредственно те достижения, высокие технологии, которые смогут и банковский сектор развивать, и дальше двигать те инновационные процессы, которые есть в экономике. Вопросы, связанные с глубоким изучением машинного обучения, — это МИСиС. То есть аналоги всех этих университетов если и есть в России, то, к сожалению, не каждый регион может похвастаться такой широкой научной базой.

Говоря о социальной сфере и о развитии, я уже сегодня поднимал вопрос о Московской электронной школе — это как раз тот сервис, который построен не только на основе простых алгоритмов поиска тех или иных учебных материалов, методических рекомендаций для педагогов, для родителей и учеников, для тех, кто интересуется проблемами образования, но и прежде всего на основе искусственного интеллекта, уже появляются возможности для ученика выстраивать не только свой персональный урок, но и, по большому счёту, дальнейшую траекторию развития своей жизни, карьерную траекторию.

Всё это те вопросы, развитие которым даёт сегодня Москва. Кроме того, можно говорить и о многих сервисах для людей с ограниченными возможностями, которые ведут профильные департаменты социального развития, и так далее. Всё это сегодня есть. Конечно же, нам нельзя останавливаться исключительно на городе Москве, это только эксперимент, нужно продвигаться и дальше, нужно использовать тот потенциал, который есть и у Дальневосточного федерального университета, использовать возможности, которые есть и у Южно-Уральского государственного университета, — возможности именно тех центров притяжения научного, интеллектуального потенциала нашей страны и, самое важное, мозгов, молодых мозгов, студентов. Конечно, всё это сегодня есть не только в Москве, есть и в других регионах, но здесь есть возможность себя реализовать, сегодня Москва — столица мирового искусственного интеллекта.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Жуков Александр Дмитриевич, выступление от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Жуков А. Д., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Тема, которую мы обсуждаем сейчас, тема развития искусственного интеллекта, я думаю, интереснейшая и важнейшая, потому что се-

годня искусственный интеллект в мире развивается очень быстрыми темпами и та страна, которая займёт здесь лидирующие позиции, я думаю, имеет все шансы в ближайшее время выйти вперёд не только в сфере науки, но и также в сфере экономики и очень многих прикладных отраслей. Ну, посудите сами, сегодня искусственный интеллект уже активно применяется, например, в сфере медицины: с помощью искусственного интеллекта можно поставить диагнозы в самых разных областях, исследуя, например, электрокардиограммы или результаты флюорографии, — машины это делают сегодня уже намного более эффективно и точно, чем делает это врач. Беспилотный транспорт, финансовая сфера — тут тоже очень активно уже используется искусственный интеллект.

Вот некоторые задают вопрос: ну и хорошо, он развивается и, собственно говоря, пусть развивается, зачем нам принимать какие-то законы и пытаться это как-то нормативным образом регулировать? На самом деле сегодня отсутствие нормативного регулирования является препятствием для развития искусственного интеллекта. Вот был задан хороший вопрос. Здесь в проекте закона даётся определение искусственного интеллекта, оно на самом деле уже дано в указе президента и здесь повторяется. Я вам его прочитаю просто для того, чтобы вы поняли, что это такое на самом деле, искусственный интеллект, у многих очень упрощённое представление. Вот робот, который работает на производстве, — это искусственный интеллект или нет? Не совсем, потому что определение такое: "Искусственный интеллект — комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека..." — то есть умственные функции — "... (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать... результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека".

Ну, я вам один пример приведу. Если обратили внимание, на встрече президента с инвесторами недавно обсуждался этот вопрос, и привели такой пример, как нейросеть. Нейросеть — это одно из передовых направлений развития искусственного интеллекта, это много мощных компьютеров, соединённых и действующих по принципу человеческого мозга. Так вот, представьте себе, на протяжении почти 40 лет человечество, разные страны создавали компьютеры, которые умеют играть в шахматы. Ну, кто играет в шахматы, знает, в любом телефоне есть такая программа, которая играет уже лучше чемпиона мира, в любом телефоне. То есть за эти 40 лет путём обучения компьютеров играть в шахматы — там миллионы партий заложены, все дебюты и так далее — их научили играть лучше человека. Так вот, представьте себе, компания "DeepMind" сделала искусственный интеллект, которому объяснили правила шах-

мат. Этот искусственный интеллект один день играл сам с собой, сыграл миллион партий, и после этого его посадили играть с компьютером специальным, которого 40 лет учили играть, и искусственный интеллект выиграл у него под ноль все партии. То есть это самообучающаяся система, которая за один день научилась играть в шахматы лучше, чем специальный компьютер, с которым люди работали на протяжении многих лет! В этом разница. То есть это система, обладающая когнитивными функциями, точно так же она может учиться в любой области. Более того, человечество до сегодняшнего дня ещё не знает, как думают эти системы, поэтому очень важно их поставить под контроль, для того чтобы понимать, как их контролировать, и чтобы их деятельность была прозрачной, потому что, вы прекрасно понимаете, они могут применяться не только в шахматах, но и в других сферах, в том числе в оборонной деятельности и в управленческой. Например, прогнозирование, скажем, развития экономики, принятие решений — всё это, я уверен, в ближайшем будущем будет делаться с помощью искусственного интеллекта.

Так вот сегодня отсутствие нормативных правил, скажем, в области медицины не позволяет в полной мере применять способности искусственного интеллекта в диагностике, потому что ответственность всё равно несёт врач. Кроме того, есть большие данные, без которых нельзя научить искусственный интеллект думать, или дать пищу для раздумий. Для того чтобы он мог ставить диагнозы, у него должен быть доступ к данным, а этот доступ сегодня регламентируется: вы понимаете, они должны быть обезличенными, потому что это данные людей, которые конкретно различными заболеваниями болеют, и так далее. В области транспорта нужно решать вопросы с беспилотными автомобилями: кто несёт ответственность за возможные ДТП и так далее.

Вот всё это, этот законопроект, по сути, даёт возможность применять в Москве — там, где действительно есть все предпосылки, и кадровые, и любые другие, для развития искусственного интеллекта, — в ускоренном порядке развивать различные проекты, которые будут отбираться специальной комиссией, применять нормативное регулирование и сделать серьёзный шаг вперёд в области развития искусственного интеллекта. Поэтому я бы поддержал всячески этот законопроект и дал зелёный свет развитию этого важнейшего направления у нас в стране.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать, конечно.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

Ирина Викторовна, есть необходимость выступить с заключительным словом?

Депутату Белых включите микрофон.

**Белых И. В.** Спасибо большое.

Я бы хотела поблагодарить всех, кто принимал участие в обсуждении. Александр Дмитриевич абсолютно прав в том, что не только позитивные вещи могут происходить, обязательны контроль и прозрачность, потому что, например, все организационные усилия, инвестиции и капитал в сфере искусственного интеллекта в США и Китае сконцентрированы в военных ведомствах, и только в России проблема искусственного интеллекта решается в гражданском поле в рамках программы "Цифровая экономика..." и федерального проекта по искусственному интеллекту.

По поводу региональных участников. Друзья мои, в законопроекте прописано, каким образом можно стать участником этого эксперимента, и я думаю, что тем, кто внимательно прочитает и захочет вложиться — мозгами, научными разработками, — сделать это будет несложно. Здесь самое главное, что это тот случай, когда законодательство, о котором мы сейчас с вами говорим, и тот технологический пакет, который нам необходим, действительно ускорят внедрение научных разработок в нашу повседневную жизнь.

И здесь очень важно, чтобы выводы, которые по истечении пятилетнего эксперимента сделали мы с вами, в том числе как законодатели, были оценены. А потом, не забывайте, что все основные мероприятия, которые в качестве эксперимента будут проходить в Москве, особенно что касается положения о координационном совете, упомянутом в законопроекте, будут согласованы с Правительством Российской Федерации.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено. Ставлю на голосование проект федерального закона, пункт 24 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 27 мин. 52 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 341 чел. . . . . 75,8 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 342 чел.  
Не голосовало . . . . . 108 чел. . . . . 24,0 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О рекламе". Докладывает Борис Михайлович Гладких.



**Гладких Б. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на установление запрета на распространение рекламы товаров, которые позволяют останавливать, замедлять работу устройств, используемых при замере, при учёте коммунальных услуг. На сегодняшний день распространение такой рекламы в Интернете ведётся, и Роскомнадзор может привлекать распространителей к административной ответственности, но вместе с тем наличие именно запрета на распространение этой рекламы способствует тому, что эта реклама появляется вновь. В том числе такую рекламу размещают те владельцы интернет-площадок, которые не знают о таком запрете, о том, что есть административная ответственность, или те, кто таким образом опять же зарабатывает на размещении такой рекламы, соответственно, пользуется этим, а добросовестный потребитель не понимает, что такая реклама ухудшает в первую очередь положение на рынке добросовестных производителей, которые сегодня внедряют те или иные приборы учёта в сфере учёта коммунальных услуг, и что искажение данных на приборах учёта ведёт к тому, что потребитель несёт дополнительное обременение, поскольку общедомовые нужды тоже соответственно начисляются некорректно, — и добросовестный потребитель, как правило, страдает от действий тех потребителей, которые применяют те или иные средства воздействия на приборы учёта.

Вот сейчас говорилось об искусственном интеллекте. Искусственный интеллект работает и в отрасли коммунальных услуг: мы недавно приняли закон, который позволяет применять искусственный интеллект в сфере электроэнергетики, и уже есть вполне конкретные параметры, как именно будет внедряться искусственный интеллект в сферу учёта коммунальных услуг. И естественно, средства воздействия на средства измерения сегодня тоже совершенствуются: если в прошлом это были некие магниты, то на сегодняшний день это уже программные комплексы, которые внедряются, вшиваются во вполне обычный на вид прибор учёта. И потребитель опять же не в состоянии отличить, что это за прибор учёта, ему это может преподноситься как устройство, которое может быть использовано якобы на законных основаниях. Но это устройство будет показывать другие показания, отличные от того объёма, который по факту потребила тот или иной потребитель.

Прошу поддержать данные изменения, поскольку они будут способствовать тому, что на рынке рекламных услуг мы не увидим в последующем рекламы, распространяющей информацию о товарах, способных влиять на показания приборов учёта.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Борис Михайлович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Александр Александрович Максимов.

**Максимов А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик подробно расказал, для чего нужно сегодня принимать этот законопроект.

Что хотелось бы отметить? Комитет полностью согласен с концепцией этого законопроекта, но считает, что нужно всё-таки конкретизировать предлагаемую законопроектом формулировку в той части, что реклама подобных товаров не допускается, даже если реклама доводит до сведения потребителя, как бы намекает, косвенно намекает на то, что этот прибор может использоваться и не по назначению, чтобы перекрыть все каналы рекламирования продукции недобросовестных товаропроизводителей.

С учётом изложенного комитет по экономической политике предлагает Государственной Думе принять в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О рекламе".

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич.

**Моляков И. Ю.** У меня вопрос к Борису Михайловичу.

Уважаемый Борис Михайлович, не считаете ли вы, что законопроект, который мы обсуждаем, носит, в общем-то, рабочий, ограниченный характер. Если установить нормальные, подъёмные тарифы для большинства населения, то тогда, собственно, отпадёт и необходимость в принятии таких законов. Конечно, он частично выгоден, но, как здесь сказали, искусственный интеллект учится играть в шахматы за два часа, так и в этой сфере также будет искусственный интеллект и он за два часа обойдёт любые наши законодательные инициативы.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Депутату Гладких включите микрофон.

**Гладких Б. М.** Спасибо за вопрос, Игорь Юрьевич. Хочу сказать, что данная законодательная инициатива никаким образом не связана с тарифами, а бороться с недобросовестными производителями таких товаров необходимо. И как раз таки если этот запрет будет действовать, то теоретически возможности таких производителей будут существенно сокращены.

Вместе с тем никто не говорит о том, что это полностью решит проблему, поскольку, вы правы, совершенствуются и средства производства, и методы распространения информации. Так что это лишь один из элементов, которые впоследствии будут влиять на добросовестность тех, кто предлагает подобные товары.

Законопроект обсуждался и с Федеральной антимонопольной службой, и с объединениями ресурсоснабжающих организаций, вопрос назревший, его необходимо реализовывать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Бикбаев Ильдар Зинурович.

**Бикбаев И. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые Борис Михайлович, Александр Александрович! Не находите ли вы, что к этому законопроекту должен быть ещё один законопроект-спутник, который запрещал бы разработку, производство, продажу, распространение специальных средств, программного обеспечения, услуг, товаров, влияющих на показания объёма потребления ресурсов? Одно дело, когда мы запрещаем рекламу, но если мы на корню остановим это явление и будет ответственность за разработку таких средств и программного обеспечения, то, естественно, это будет уже совсем другая сторона решения этого вопроса.

**Председательствующий.** Борису Михайловичу Гладких включите микрофон.

**Гладких Б. М.** Спасибо за вопрос, Ильдар Зинурович. Я не нашёл информации, которая подтверждала бы наличие производств, легальных и нелегальных, именно таких товаров на территории Российской Федерации, большая часть товаров поступает с территории Китая, но если у вас имеется дополнительная информация, то можно было бы поработать в этом направлении.

В части рекламы мною достаточно подробно изучен этот вопрос. Данная законодательная инициатива находилась в состоянии проработки более шести месяцев, велась переписка и с Минстроем России, и с профессиональными сообществами, как я уже говорил ранее, поэтому проблема изучена досконально. А по поводу производства, к сожалению, ещё раз подчёркиваю, такой информации у меня нет. Если это будет иметь место в дальнейшем, конечно, необходимо запретить подобные вещи, установив ограничения в законодательстве.

**Председательствующий.** Спасибо.

Шперов Павел Валентинович.

**Шперов П. В., фракция ЛДПР.**

Спасибо, Иван Иванович. У меня вопрос к докладчику.

Уважаемый Борис Михайлович, на ваш взгляд, почему не работает на практике норма статьи 5 закона "О рекламе", устанавливающая требования к рекламе? Ведь есть же прямой за-

прет рекламы, побуждающей к противоправным действиям, а установка приборов, которые искажают данные приборов учёта, и является противоправным действием согласно тем же самым договорам о потреблении. Для чего необходимо конкретизировать по каждому виду рекламы ещё и товары, реклама которых не допускается? При таком подходе у нас статью 7 можно будет расширять до бесконечности, а всё охватить всё равно не получится.

**Председательствующий.** Борису Михайловичу Гладких включите микрофон.

**Гладких Б. М.** Павел Валентинович, спасибо за вопрос. Ранее, если вы помните, мы, например, запретили распространение рекламы, связанной с написанием диссертаций. Написание диссертаций за плату тоже было незаконным, вместе с тем, как и в данном случае, мы видели рекламу в Интернете, и мы понимаем, что в своё время приняли правильное решение о её запрете. Здесь аналогичный случай, и я не считаю, что статья 7 не может быть расширена и по каким-то другим направлениям. Если говорить о комплексном подходе, то я считаю, что всё-таки комплексный подход, помимо привлечения к административной ответственности, должен включать ещё и меры, которые имели бы превентивный характер.

**Председательствующий.** Спасибо.

Иванов Сергей Владимирович.

**Иванов С. В.** Борис Михайлович, конечно, плохо, когда искажают данные о потреблённых гигакалориях, киловаттах, кубометрах воды, но есть у вас какая-то информация по поводу самих ресурсоснабжающих организаций, вот у них-то как? Ведь они, поскольку занимаются поверкой этих приборов, тоже могут использовать подобные ухищрения, но только уже для того, чтобы увеличивать показания приборов. У вас есть подобная информация?

**Председательствующий.** Борису Михайловичу Гладких включите микрофон.

**Гладких Б. М.** Сергей Владимирович, спасибо за вопрос. Да, такая информация есть. Например, в створе с компанией, которая ведёт установку приборов учёта, ресурсоснабжающая организация использует в свою пользу даже погрешность, которая, как вы наверняка знаете, есть у каждого прибора и которая может работать либо в плюс, либо в минус. В случае выявления таких ситуаций, которые не относятся никаким образом к данному законопроекту, это уже расценивается совершенно по иным требованиям законодательства — это нанесение в том числе ущерба или хищение коммунальных ресурсов, вмешательство в работу системы учёта. В данном случае это может быть оценено таким образом. А что касается запрета рекламы, то это дополнительная мера, направленная на то, чтобы всё-та-

ки в этой области, в сфере учёта коммунальных услуг, махинаций было как можно меньше.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тетерин Иван Михайлович.

**Тетерин И. М.** Борис Михайлович, запрет рекламы может быть использован в противоборстве или в конкурентной борьбе. Есть или нет механизм сдерживания этого? И как, скажем, устранить это?

**Председательствующий.** Борису Михайловичу Гладких включите микрофон.

**Гладких Б. М.** Иван Михайлович, законопроект продиктован в первую очередь интересами добросовестных производителей коммунальных услуг и потребителей. В данной области ни о какой конкуренции речи быть не может, поскольку даже здравый смысл подсказывает, что распространение таких товаров, реклама именно таких товаров, ну, не должны вестись. Именно этот повод послужил основанием для подготовки данной законодательной инициативы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

**Иванов С. В.** У меня тут коллеги интересуются, где можно такие приборы купить, чтобы на даче установить или ещё где-то. Ну, это, конечно, шутка.

Понимаете, в чём дело, уважаемые коллеги, данная статья сформулирована следующим образом: запрещается рекламирование информационных услуг о способах и методах искажения данных приборов учёта потребления коммунальных ресурсов. Мне кажется, только совсем уж отстойный производитель будет рекламировать вот эти вещи напрямую, мол, хотите своровать электроэнергию — купите этот прибор. Понимаете, это же то же самое, что отмычка — вот кто-то будет рекламировать отмычку: "Универсальная отмычка!"? Скажут: универсальный ключ, который поможет вам открыть вашу металлическую дверь, если вы потеряли ключи, — и те, кому надо, разумеется, поймут, о чём идёт речь. Я вот, честно говоря, такую рекламу не встречал. Если у вас будет какая-то информация на эту тему, то дайте, пожалуйста, посмотреть.

**Председательствующий.** Спасибо.

Балыбердин Алексей Владимирович.

**Балыбердин А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Буду краток.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы живём в век высоких технологий, в век Интернета, и я думаю, что даже сейчас, на заседании Государственной Думы, многие из

вас смотрят в телефоны, листают страницы соцсетей и натываются так или иначе на ту рекламу, о которой говорится в нашем законопроекте. Это именно та реклама, которую мы сегодня хотим запретить, именно та реклама, которая призывает людей совершить преступление. Вот данным законопроектом мы хотим запретить совершать преступления. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект и будет голосовать за.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович.

Борис Михайлович, есть необходимость в заключительном слове? Нет.

Содокладчик? Тоже нет.

Коллеги, обсуждение завершено. Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О рекламе".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 44 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 381 чел. . . . . 84,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 381 чел.

Не голосовало . . . . . 69 чел. . . . . 15,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, у нас осталось четыре проекта постановлений и два законопроекта по сокращённой процедуре. Пойдём по порядку.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 13 и 26 Федерального закона "Об оружии". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

**Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Авторы законопроекта предлагают ввести дополнительные ограничения на оборот оружия: это повышение возраста, когда появляется право на приобретение оружия, расширение перечня оснований для отказа в выдаче лицензии на приобретение оружия и установление периодического экзамена на наличие навыков обращения с оружием. Комитет считает, что все эти требования избыточны, поэтому предлагает законопроект отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 45 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . .	6 чел. . . . .	1,3 %
Проголосовало против. . . . .	2 чел. . . . .	0,4 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	8 чел.	
Не голосовало . . . . .	442 чел.. . . . .	98,2 %

Результат: не принято

Отклонятся законопроект.

67-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 19<sup>1</sup> Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов".

Владимир Николаевич Блоцкий, пожалуйста.

**Блоцкий В. Н.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Профильный комитет Государственной Думы рассмотрел представленную законодательную инициативу, считает её несвоевременной, противоречащей концепции Федерального закона "О рыболовстве..." и просит её отклонить.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 46 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	0 чел.	
Не голосовало . . . . .	450 чел.. . . . .	100,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Переходим к проектам постановлений.

27-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О признании утратившим силу пункта 2 плана проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года, утверждённого постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года". Докладывает Ольга Викторовна Савастьянова.

Пожалуйста.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Принято решение до выхода в отпуск не проводить "правительственные часы". В связи с тем что у нас в апреле отчёт Счётной палаты, отчёт Правительства Российской Федерации, речь идёт об одном "правительственном часе", с участием министра иностранных дел, — предлагаем его отменить. Все необходимые процедуры проведены. Просьба поддержать данный проект постановления.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли вопросы к Ольге Викторовне? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю проект постановления на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 47 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 373 чел. . . . . 82,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 373 чел.

Не голосовало . . . . . 77 чел. . . . . 17,1 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно.

28-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О порядке работы депутатов Государственной Думы на период с 9 января по 2 августа 2020 года (весенняя сессия)".

Ольга Викторовна Савастьянова, пожалуйста.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данным проектом постановления предлагается внести изменения в порядок работы Государственной Думы в рамках весенней сессии. В соответствии с проектом постановления предлагается вместо трёх ранее планируемых на каждый месяц пленарных недель сделать две, одна неделя — работа в регионе и одна неделя — это работа в Государственной Думе в комитетах, в комиссиях, фракциях и также с избирателями.

Если вернуться к утверждённому ранее порядку работы Государственной Думы на весеннюю сессию, то я хотела бы отметить, что все региональные недели, запланированные ранее, будут проходить в те сроки, которые были утверждены ранее, сохраняются также те две пленарные недели, которые были запланированы ранее, и вместо одной недели будет неделя, как я сказала, работы в комитетах, комиссиях, фракциях и с избирателями. Соответственно эта неделя выпадает в апреле на вторую неделю, в мае, июне и июле — на третью неделю месяца. Так как сегодня в течение дня подходили депутаты и интересовались в отношении следующей недели, то я хотела бы отметить, что следующая неделя, с 23 по 29 марта, — работа в регионе; с 30 марта по 5 апреля — это неделя пленарных заседаний; с 6 по 12 апреля — работа в комитетах, комиссиях, фракциями, с избирателями; с 13 по 16 апреля — это дни пленарных заседаний; с 17 по 22 апреля — региональная неделя; с 23 апреля по 6 мая, как было планировано ранее, — это краткосрочный отпуск; с 7 по 11 мая — это работа в регионе; с 12 по 17 мая — не-



деля пленарных заседаний; после этой недели — неделя работы в регионе. Вот по такому графику. Мы постарались сохранить все основные базовые решения, которые были ранее, внося данные изменения.

Чем вызвано данное предложение? Это вызвано теми общими подходами и мерами, которые на сегодняшний день приняты и используются в отношении эпидемии. Ну и я хочу сказать, что та неделя, которая у нас выпадает на работу в Государственной Думе, — это ещё одна возможность для развития нашего взаимодействия и работы с экспертным сообществом на площадках по подготовке и отработке тех законопроектов, тех проблемных вопросов, которые есть и в рамках парламентского контроля, и в рамках исполнения документов, в том числе национальных проектов. У нас будет возможность уделить им больше внимания.

Все необходимые процедуры по данному проекту постановления проведены, Совет поддержал, фракции тоже. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Викторовна.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Уважаемая Ольга Викторовна, вот в части этой промежуточной недели, которая выпадает, — это совет эпидемиологов, это какие-то расчёты или просто такое заключение: поменьше собираться, побольше быть врозь? Для понимания просто, кто предложил и чем мотивировали именно это решение?

**Савастьянова О. В.** Ещё раз, уважаемые коллеги. Мы с вами обязаны выполнять те требования, которые есть, эти требования сегодня сформулированы и на уровне правительства российского, и на уровне правительства города Москвы, поэтому в том подходе, который сейчас представлен, мы исходили из того, чтобы соблюдать требования об уменьшении контактов и чтобы при этом Государственная Дума смогла выполнять свои основные полномочия по подготовке и принятию законопроектов. Данное предложение всеми фракциями было поддержано.

**Председательствующий.** Спасибо.

Максимова Надежда Сергеевна.

**Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемая Ольга Викторовна, скажите, пожалуйста...

**Председательствующий.** Извините, пожалуйста.

Включите микрофон на трибуне.

**Савастьянова О. В.** Единственное, что хотела бы подчеркнуть, коллеги: мы с вами очень предметно смотрим и на то, что на сегодняшний день происходит, и на то, каковы тенденции, и вы видите, что исходя из реально складывающейся ситуации мы поэтапно стараемся на эту ситуацию реагировать. Вот это поочерёдные, поэтапные меры: будет меняться ситуация — будут вноситься изменения.

**Председательствующий.** Спасибо.

Максимова Надежда Сергеевна.

**Максимова Н. С.** Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемая Ольга Викторовна, всё-таки какое же количество пленарных заседаний тогда у нас выпадает на март и апрель и как будут регулироваться часы присутствия на пленарных заседаниях?

**Савастьянова О. В.** Уважаемые коллеги, количество пленарных заседаний у нас сохраняется, то есть по три пленарных заседания в неделю; 12 июня выпадает день и в мае сокращается пленарная неделя на один день, потому что 11 мая — это праздничный день, но пленарное заседание при этом остаётся. Так что пленарные заседания — в соответствии с ранее утверждённым порядком: вторник, среда, четверг в ранее установленное время, то есть по времени не меняются.

**Председательствующий.** Спасибо.

Валеев Эрнест Абдулович.

**Валеев Э. А.** Спасибо. Я ответ услышал.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ганзя Вера Анатольевна.

**Ганзя В. А.** Уважаемая Ольга Викторовна, скажите, пожалуйста, нельзя ли объединить региональную неделю и неделю работы в комитетах? Это будет подряд две недели. Раз уж мы связываем это с такой нестандартной ситуацией, с вирусом, то 14 дней — это инкубационный период, и как бы это логично, это во-первых. Во-вторых, мы же все всё равно, как бы там ни было, поедем в регионы. Раз уж мы говорим об экономии, это тоже, наверное, будет иметь какое-то значение. Поэтому, может быть, посмотреть и во фракциях всё-таки это обсудить? Это, наверное, более оптимальный вариант будет, как вы считаете?

**Савастьянова О. В.** Коллеги, я думаю, вы прекрасно понимаете, что вариант, с которым мы вышли, не единственный вариант, который рассматривался, их было достаточно много, и результирующий — тот, который сегодня в проекте постановления предложен.

А с точки зрения... вы говорите: объединить — тогда мы должны поставить вопрос, с чем объединить. Вот в данном случае, исходя из того что замена произошла на пленарную неделю, в соответствии с пленарной неделей это время и выделено на работу в комитетах, фракциях и комиссиях. Мы постоянно испы-

тываем большую потребность в такой работе, и это у нас не всегда получается в рамках пленарной недели. А если кто-то не будет задействован, у того будет возможность выехать в регион. Логика была такая, и, я думаю, целесообразностью и основной миссией нашего парламента она оправдана и обоснована.

**Председательствующий.** Спасибо.

Драпеко Елена Григорьевна.

Коллеги, вопрос — ответ, у нас не дискуссия.

**Драпеко Е. Г.** Уважаемый Иван Иванович, у меня, наверное, вопрос скорее к вам, чем к регламентному комитету. Дело в том, что у нас в здании Государственной Думы принудительная единая система вентиляции. И вопрос у меня: каким-то образом она дезинфицируется? Мы ведь будем сидеть как на большом корабле, о котором мы уже говорили, как на этих круизных лайнерах: из одного кабинета в другой воздух поступает по принудительной системе вентиляции — есть ли какие-то меры, которые нас сохраняют от распространения вируса?

**Председательствующий.** Елена Григорьевна, завтра ответим вам на этот вопрос, я с ходу не готов отвечать.

Ольга Викторовна, вы готовы ответить на этот вопрос?

**Савастьянова О. В.** Уважаемые коллеги, с момента начала работы Государственной Думы все эти вопросы были рассмотрены. На сегодняшний день все возможности системы вентиляции, которые могли быть задействованы, максимально в работе.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Ставлю проект постановления на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 57 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . . 371 чел. . . . . 82,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 371 чел.

Не голосовало . . . . . 79 чел. . . . . 17,6 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно.

29-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об изменении в составе Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики и внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений

о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики".

Александр Борисович Курдюмов, пожалуйста.

**Курдюмов А. Б., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаю вашему вниманию проект постановления об изменении в составе Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики и о внесении изменения в постановление о данной комиссии. Согласно данному проекту постановления депутат Государственной Думы Станкевич Игорь Валентинович по представлению фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" вводится в состав указанной комиссии. Коллеги, прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Ставлю проект постановления на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 59 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 375 чел. . . . . 83,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 376 чел.

Не голосовало . . . . . 74 чел. . . . . 16,4 %

Результат: принято

Принимается постановление.

30-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О заместителе председателя Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи и внесении изменения в пункт 3 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании председателей комитетов Государственной Думы, первых заместителей и заместителей председателей комитетов Государственной Думы".

Пожалуйста, Александр Борисович Курдюмов.

**Курдюмов А. Б.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Второй проект постановления — о заместителе председателя Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи и о внесении изменения в пункт 3 постановления об избрании председателей комитетов, первых заместителей и заместителей председателей комитетов. Согласно данному проекту постановления депутат Государствен-

ной Думы Кудрявцев Максим Георгиевич по представлению фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" выдвигается для избрания на должность заместителя председателя Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи. Комитет предлагает провести открытое голосование. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Борисович. Вопросы есть, коллеги? Нет. Желающие выступить? Также нет.

Коллеги, но нам надо дважды проголосовать. Сначала мы ставим способ голосования на голосование. Кто за то, чтобы провести обычное голосование по этому вопросу — открытое?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (17 час. 00 мин. 58 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 368 чел. . . . . 100,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 368 чел.

Не голосовало . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Результат: принято

Способ голосования принимается.

Ставлю проект постановления на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (17 час. 01 мин. 23 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 372 чел. . . . . 82,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 372 чел.

Не голосовало . . . . . 78 чел. . . . . 17,3 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно.

Всем спасибо. Заседание объявляю закрытым.

**Здание Государственной Думы.  
Зал заседаний Государственной Думы.  
18 марта 2020 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, добрый день! Приступаем к работе. Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, обращаю внимание: идёт регистрация.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации** (12 час. 00 мин. 33 сек.)

Присутствует . . . . . 396 чел. . . . . 88,0 %

Отсутствует . . . . . 54 чел. . . . . 12,0 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 54 чел. . . . . 12,0 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 396 депутатов. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На сегодняшнем пленарном заседании по уважительной причине и с учётом тех, кто у нас находится на карантине, отсутствовать будет 50 человек, присутствовать — 400.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, прежде чем мы приступим к работе, давайте ещё раз вспомним событие шестилетней давности и поздравим граждан нашей страны, тех, кто принял это решение. *(Все встают. Продолжительные аплодисменты.)*

Присаживайтесь, коллеги.

Среди депутатов есть непосредственные участники того референдума, наши коллеги-депутаты из Крыма, Севасто-

ля — вас поздравляем особо! Наконец вы вернулись туда, куда длительное время стремились, и сейчас мы все вместе, а то время, которое прошло врозь, нас ещё больше сплотило. Ну а те сложности и последствия времени, когда Крым входил в состав Украины, конечно, как можно быстрее нужно будет исправить, решая задачи улучшения социально-экономического положения Крыма и Севастополя и в первую очередь повышая благосостояние граждан. В этом мы видим свою задачу.

Коллеги, особые слова благодарности тем, кто на этом референдуме — а это больше 96 процентов жителей Крыма и Севастополя — высказались за воссоединение. И конечно, слова благодарности нашему президенту, который принял это судьбоносное решение. Государственная Дума шестого созыва была непосредственным участником этого процесса, со своей стороны поддержав решение о воссоединении. А сегодня мы одна семья, так, как было раньше. Коллеги, это замечательный день, поэтому думаю, что мы его будем всегда вспоминать как день принятия поистине исторического решения.

Коллеги, есть предложение рассмотреть проект порядка работы, принять его за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 04 мин. 29 сек.)

Проголосовало за . . . . . 361 чел. . . . . 80,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 361 чел.

Не голосовало . . . . . 89 чел. . . . . 19,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно проект порядка работы за основу.

Какие будут замечания по порядку работы?

Включите режим записи.

Вижу уже Бортко Владимира Владимировича.

Сейчас, Владимир Владимирович, все будут иметь возможность в рамках Регламента высказаться, обсуждая повестку.

Покажите список.

Бортко Владимир Владимирович, пожалуйста.

**Бортко В. В., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, у меня вопрос, собственно, несколько личный, но связан он с ведением собрания нашего и с коронавирусом. Вот я начну с себя: мне 74 года, у меня за плечами три воспаления лёгких, значит, при следующем воспалении, если я заболею, стопроцентно смерть мне гарантирована. Может быть, в зале находятся люди, которым тоже за 70 лет и которые в той же ситуации находятся. Можно ли

и мне, и тем нашим коллегам, которые сидят в зале и которым 70 лет и больше, так сказать, покинуть наше собрание ровно на неделю? После того как мы отдохнём неделю, потом следующая неделя региональная, а потом мы, конечно, появимся здесь.

**Председательствующий.** Владимир Владимирович, не скрою, что мы этот вопрос обсуждали. Более того, обговорили это со всеми руководителями фракций, получили поддержку в этом вопросе — не только по возрастному принципу, а в зависимости в том числе от самочувствия человека. Прежде всего, давайте договоримся: если плохое самочувствие, если приболел, лучше будьте дома. У нас с вами есть возможность многие вопросы обсуждать дистанционно, чтобы быть в курсе. Поэтому правильно было бы поработать дома, даже не с точки зрения того, что надо подумать о себе, а того, что надо подумать о тех, кто рядом. И в связи с этим наша к вам просьба: лучше поработайте дома. У нас следующая неделя региональная, затем мы будем работать в рамках пленарного заседания — если захотите ознакомиться, как работают ваши коллеги — депутаты Государственной Думы, трансляция идёт постоянно, онлайн трансляция в Интернете (вот сейчас мы с вами обсуждаем этот вопрос — идёт трансляция заседания), поэтому, если даже вы будете находиться дома, вы увидите, как работает Государственная Дума. Это с одной стороны.

С другой стороны, мы порядок работы Государственной Думы сейчас таким образом утвердили и отстроили, чтобы у нас была возможность решать те задачи законодательного обеспечения, которые правительство считает необходимыми в плане борьбы с коронавирусом, и мы уже сегодня ряд таких вопросов рассмотрим. Мы сегодня рассмотрим серьёзный вопрос, связанный с поощрением и защитой капиталовложений. Это также крайне важно, потому что у нас есть вызовы в экономике, и поступили поправки от правительства по итогам нашей работы. Вы знаете, была создана рабочая группа во главе с Александром Дмитриевичем Жуковым, вот эта большая работа завершена, и мы сегодня выносим её результаты уже на ваше рассмотрение.

Сегодня также будут вынесены на рассмотрение поправки, подготовленные нами с Павлом Владимировичем Крашенинниковым, с тем чтобы ужесточить ответственность за контрафакт, потому что без этого невозможно запустить реализацию нормы закона, которая позволит через электронные площадки, через интернет-технологии покупать лекарства. Потому что, если мы разрешаем покупать лекарства через Интернет, значит, параллельно необходимо вводить ответственность за контрафакт, чтобы наши граждане не пострадали от этого. Это также нам очень важно и необходимо сделать. В том числе важны



вопросы внесения изменений в Бюджетный кодекс, и мы на этой неделе рассмотрим законопроект в первом чтении, на следующей неделе будем вести консультации, потом выйдем на второе и третье чтения, с тем чтобы в том числе были финансовые возможности у правительства для эффективной борьбы с коронавирусом.

Поэтому Дума, с одной стороны, должна работать, и по многим вопросам нам предстоит принимать решения, именно чтобы защитить наших граждан, но, с другой стороны, мы с вами должны, понимая вызовы и проблемы, принять в том числе для себя решение: если человек плохо себя чувствует, если он пообщался с кем-то из носителей, не дай бог, то ушёл на карантин или просто побыл дома. Поэтому мы вас в этом решении не только поддерживаем, но и сами вас просим его принять! Потому что есть те, кому, извините, вот говоришь им... Вот Геннадий Васильевич Кулик: ну ему говори, не говори, а он всё равно придёт в 7 часов утра. А Геннадий Григорьевич Онищенко вчера пришёл в полчетвёртого и с полчетвёртого вот здесь, в Думе, работал.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Утра! Утра, коллеги, ещё рассвет не наступил! Ну что мы можем поделать? Здесь уже личный выбор каждого, вы понимаете. А там, где есть понимание и оценка ситуации...

Коллеги, конечно, будем только приветствовать ваши решения. Но мы ничего не можем поделать с работоспособностью, с которой ведёт деятельность наш коллега Онищенко Геннадий Григорьевич: он в полчетвёртого в Думе, а в шесть утра он уже в своём избирательном округе, и вот так он работает на протяжении всего времени. Когда он спит и как, откуда черпает энергию — об этом можно было бы его послушать. Вот Геннадий Васильевич Кулик — он иногда, сидя в зале, глаза прикрывает, и складывается впечатление, что вроде он дремлет, а на самом деле он слушает и концентрируется именно на том, что говорят выступающие. Вот такие есть среди нас замечательные люди, и им хоть говори, хоть не говори, что нужно в этой непростой ситуации, в это время как-то побережись, они не слушают.

Владимир Вольфович с утра до ночи на работе. Вот у него на карантин ушёл ряд молодых депутатов, а самого его не отправившь, он всё равно в зале находится, никакой карантин его не берёт. Даже Власов его убеждает: Владимир Вольфович, давайте отдохнём — он не хочет отдыхать!

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Власов сам устал, и Лебедев устал, вы видели, что Лебедева не было две недели. Вот смотрите, Геннадий Андреевич на работе. Неверов всё время на работе —

он как в шахте, в забое работал, так и здесь, — Сергей Михайлович также здесь постоянно.

Коллеги, давайте исходить из того, что по самочувствию, ну и, конечно, из того, что речь идёт не о вас, а о тех, кто рядом с вами. Берегите здоровье окружающих! Если сами вы видите, что ваше самочувствие не очень, лучше примите решение и сделайте перерыв.

Коллеги, у нас большое количество желающих внести коррективы в порядок работы...

Да, коллегу Бортко мы отпускаем.

Владимир Владимирович, вы человек, который приносит реальную... Вы сказать что-то хотите?

Бортко включите микрофон.

**Бортко В. В.** Вы меня пристыдили — я остаюсь. Я буду смотреть на своих коллег, и будем работать. (*Аплодисменты, смех.*)

**Председательствующий.** Мы с вами всё равно не сможем конкурировать с Онищенко.

Геннадий Григорьевич, вы полчетвёртого-то приходите — скажите всё-таки, может быть, нам всем надо перенять ваш опыт — в чём смысл? Если есть какой-то глубинный смысл, вы нам подкажите, мы будем следовать этому.

Вижу Исаева Андрея Константиновича, он как-то смущается...

Включите Онищенко Геннадии Григорьевичу микрофон.

Сейчас скажет вам человек, который многое знает и на своём примере, может быть, что-то нам продемонстрирует.

**Онищенко Г. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Вячеслав Викторович, у нас Камчатка живёт по времени... там на семь часов раньше, чем в Москве, ну, Сахалин, Дальний Восток, Сибирь — легче общаться с коллегами отсюда в это время. Это вот основной мотив. Ну и конечно же, всё, что накопилось в новостном формате, надо посмотреть, тем более то, какие меры сейчас принимаются, какие документы идут в регионах на эту тему. Так что заняться есть чем.

**Председательствующий.** Геннадий Григорьевич, ну вы рекомендуете такой график всем нам? Как вот вообще, исходя из того что вы всё-таки длительное время занимались вопросом защиты здоровья наших граждан?

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Николай Михайлович, подождите, дайте возможность сказать академику, человеку, который действительно своим примером нам многое показывает. А вы — "он молодой депутат"! Молодой депутат, поэтому у него такой запал работать ещё есть, а те, кто давно депутат, расслабляются. Может быть, вот как раз это будет примером: не надо расслабляться.

Пожалуйста, Геннадий Григорьевич.

**Онищенко Г. Г.** Просто это многолетний алгоритм, менять который сейчас нет нужды, потому что может быть хуже. А втягиваться в него — ну лет за пять можно втянуться. Поэтому тем, кто в следующий созыв пожелает следовать, можно начинать готовиться, а так резко этого делать нельзя, это годами вырабатывается просто.

**Председательствующий.** Спасибо, Геннадий Григорьевич. Пожалуйста, Крашенинников Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В.,** *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Я по повестке. Мы предлагаем, чтобы по 7-му и 8-му вопросам выступил с докладом Бессарабов, Марченко приболел.

**Председательствующий.** Емельянов Михаил Васильевич.

**Емельянов М. В.,** *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Мы просим рассмотрение 25-го вопроса перенести на более поздний срок.

**Председательствующий.** Канаев Алексей Валерианович.

**Канаев А. В.,** *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба заменить содокладчика по 21-му и 56-му вопросам: вместо Ярошука — Канаев.

**Председательствующий.** Белик Дмитрий Анатольевич.

**Белик Д. А.,** *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба 52-й вопрос снять с рассмотрения. Дело в том, что авторы отзывают данный законопроект, постановление законодательного собрания у меня на руках.

**Председательствующий.** Морозов Дмитрий Анатольевич.

**Морозов Д. А.,** *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, мы просим рассмотрение 6-го вопроса перенести на более поздний срок. И второе предложение: 51-й вопрос рассмотреть по 118-й статье.

**Председательствующий.** Савастьянова Ольга Викторовна.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, коллеги! В соответствии с вашим предложением, Вячеслав Викторович, каждый депутат, который отсутствует на пленарном заседании по уважительной причине, в соответствии со статьёй 85 Регламента имеет право по любому из вопросов, рассматриваемых в рамках пленарного заседания, выразить свою позицию письменно в заявлении на имя Председателя Государственной Думы, и эта позиция включается в стенограмму заседания. Таким образом, можно дистанционно принимать участие и выражать свою позицию.

**Председательствующий.** Спасибо за информацию и исполнение.

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

**Иванов С. В., фракция ЛДПР.**

И тем не менее, уважаемый Вячеслав Викторович, несмотря на то что сейчас сказала Ольга Викторовна, нужно решить вопрос о том, будет ли распространяться на депутатов, находящихся на карантине или плохо себя чувствующих, действие пункта 5 статьи 44 Регламента, которым они учитываются как отсутствующие с соответствующими последствиями.

**Председательствующий.** Это вопрос актуальный. Давайте попросим наш профильный комитет — Комитет по контролю и Регламенту изучить его, потому что, в общем-то, это форс-мажор. Когда мы с вами принимали соответствующие решения в отношении отсутствующих депутатов, в том числе по вычетам, по уважительным причинам, мы не предполагали, что может быть такая форма, как карантин, тем более если депутаты это требование исполняют.

Поэтому продумайте, Ольга Викторовна. У нас сегодня будет Совет Думы, и мы обменяемся мнениями вместе со всеми представителями фракций, с тем чтобы депутаты не страдали, если они выполняют предписания, нормы нашего закона. Договорились? Хорошо.

Шеин Олег Васильевич, пожалуйста.

**Шеин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Рассмотрение 15-го вопроса просьба перенести.

**Председательствующий.** Давайте обсудим, коллеги.

Крашенинников Павел Владимирович предлагает замену докладчика по 7-му и 8-му вопросам на Бессарабова. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллега Емельянов предлагает рассмотрение 25-го вопроса перенести. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллега Канаев предлагает по 21-му и 56-му вопросам заменить содокладчика — содоклад сделает Канаев. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Коллега Белик предлагает 52-й вопрос снять с рассмотрения в связи с отзывом авторами. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллега Морозов предлагает рассмотрение 6-го вопроса перенести и 51-й вопрос рассмотреть в соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента. Нет возражений? Нет возражений.

И коллега Шеин предложил перенести 15-й вопрос. Нет возражений? Нет. Принимается.

С учётом принятых решений ставится на голосование порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 20 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 366 чел. . . . . 81,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 366 чел.

Не голосовало . . . . . 84 чел. . . . . 18,7 %

Результат: принято

Принимается в целом порядок работы единогласно.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 2-го вопроса, из блока законопроектов третьего чтения. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

Пожалуйста, Юрий Николаевич Швыткин.

**Швыткин Ю. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что данный законопроект разработан в целях совершенствования порядка прохождения военной службы по контракту. Законопроект подготовлен для принятия в третьем чтении. Правовая и лингвистическая экспертизы пройдены, замечаний нет, проект постановления имеется.

Комитет по обороне рекомендует принять данный законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет желающих.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе", 2-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 22 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 356 чел. . . . . 79,1 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 357 чел.

Не голосовало . . . . . 93 чел. . . . . 20,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

3-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия "Почта России", основах деятельности акционерного общества "Почта России" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Николаев Николай Петрович.

**Николаев Н. П.**, *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Исключительно важно, что он даёт нам возможность сэкономить для бюджета почти 1 миллиард рублей. Все необходимые экспертизы проведены.

Просим поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Бугера Михаил Евгеньевич.

Уважаемые коллеги, обращаю внимание на решение Совета, которое было принято по инициативе руководителей политических фракций. Когда рассматриваются законопроекты в третьем чтении, просьба всё-таки выступать представителям тех фракций, которые не согласны с позицией комитета и считают, что правильно было бы иное решение принять.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Пожалуйста, Власов Василий Максимович.

**Власов В. М.**, *фракция ЛДПР.*

Уважаемые коллеги, вот мы как раз не согласны с позицией комитета и во втором чтении не голосовали за предложенный законопроект.

Ситуация с "Почтой России" очень интересная. На оценку, не знаю, по каким подсчётам, потребуется 2 миллиарда рублей, они хотят от этого отказаться и якобы сэкономить миллиард рублей. Хотя в принципе оценка рыночной стоимости объекта недвижимости стоит от 3 тысяч до 5 тысяч рублей, и огромное количество риелторов и компаний, которые готовы были этим заниматься, получается, остаются в стороне. При этом нам посчитали, что в среднем 53 тысячи объектов недвижимости и 11 тысяч земельных участков будут подвергаться рыночной оценке за 2 миллиарда рублей, это в среднем 31 тысяча рублей за конкретный объект. Это первое.

Второе. Мы единственная политическая партия, которая пускала спецпоезда, к ним приходило огромное количество граждан, и одной из основных проблем, с которой люди обращались, была проблема закрытия пунктов "Почты России". Я всё-таки выскажу свои опасения: не приведёт ли это к ситуации, когда огромное количество объектов, которые мы будем реализовывать по кадастровой или по рыночной стоимости, будет реализовываться, продаваться за копейки, а в сёлах, если это нерентабельно, объекты "Почты России" будут просто за-

крываться? В условиях, когда бушует коронавирус, в условиях, когда люди всё больше будут заказывать товаров по почте, онлайн покупать телевизоры, лекарства, продукты питания и ещё что-то, я считаю, действительно необходима поддержка "Почты России", возможно, выделение каких-то государственных субсидий. Но "Почта России" не должна свои долги гасить за счёт продажи вот этих объектов недвижимости. Сами прекрасно понимаете, что даже кадастровая стоимость этих объектов недвижимости на селе будет — ну сколько? — 10 тысяч рублей, 20 тысяч рублей. Какие долги тогда "Почта России" этим закроет? При этом, сами понимаете, если село лишается, если деревня лишается пункта "Почты России", это действительно проблема. И ещё раз подчёркиваю: на сегодняшний день уже многое можно заказать по "Почте России", но мы надеемся, что этот список будет расширен.

Ну и что касается оценочных мероприятий. Мы видим по всей стране, что кадастровая стоимость отличается от рыночной стоимости: она либо не успевает подняться до рыночной стоимости — мы видим, что буквально за считанные годы строятся новые магистрали, новые дороги, и рыночная стоимость объектов возрастает в разы, — либо, наоборот, из села уезжают люди, а кадастровая стоимость остаётся высокой, соответственно, организация должна за неё платить налог 0,5 процента, если это коммерческая недвижимость, и 0,05 процента, если это жилые помещения. Я считаю, что как-то к общему знаменателю надо такие вещи приводить.

Поэтому мы не поддержим данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия "Почта России", основах деятельности акционерного общества "Почта России" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение, 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 28 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 270 чел. . . . . 60,0 %

Проголосовало против . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 290 чел.

Не голосовало . . . . . 160 чел. . . . . 35,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к блоку законопроектов, рассматриваемых во втором чтении.

4-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 60 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части установления предельно допустимых розничных цен на лекарственные препараты и медицинские изделия), второе чтение. Доклад Дмитрия Анатольевича Морозова.

Это вот как раз, уважаемые коллеги, законопроект из нашей приоритетной повестки — правильно было бы нам его рассмотреть.

**Морозов Д. А.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении принят вчера, 17 марта. Напомню, что он направлен на сдерживание роста цен на лекарственные препараты и медицинские изделия. По сравнению со вчерашней редакцией добавлены, учтены такие важные моменты, как возникновение, а не только распространение инфекционного заболевания, мониторинг правительства, по результатам которого будет принято решение, если цены повышены на 30 процентов в течение 30 дней, а также важнейшие вещи, о которых мы говорили вчера: регулирование правительством предельных отпускных цен производителей, предельных размеров оптовых и розничных надбавок даже с учётом налога на добавленную стоимость.

К законопроекту поступило пять поправок, две из них включены в таблицу поправок № 1, которые комитет рекомендует к принятию, и три — в таблицу поправок № 2, которые комитет рекомендует к отклонению. Заключение Правового управления получено, замечаний нет.

Просим проголосовать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 — в этой таблице две поправки, о них сказал Дмитрий Анатольевич — есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 30 мин. 30 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	361 чел. . . . . 80,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	361 чел.
Не голосовало . . . . .	89 чел. . . . . 19,8 %
Результат: принято	

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

По таблице поправок № 2 — в этой таблице три поправки, комитет предлагает их отклонить — есть замечания? Есть.

Включите режим записи.

Список покажите.



Шейн Олег Васильевич, пожалуйста.

**Шейн О. В.** Прошу вынести на отдельное голосование поправки 1 и 2, они взаимосвязанные.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 2, за исключением поправок 1 и 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 31 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 272 чел. . . . . 60,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 272 чел.

Не голосовало . . . . . 178 чел. . . . . 39,6 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Коллега Шейн предложил поправки 1 и 2 вынести на отдельное голосование.

Пожалуйста, по поправке 1.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вы одновременно доложите, да? По поправкам 1 и 2, пожалуйста, обоснование.

**Шейн О. В.** Речь идёт о дискуссии, которую мы здесь проводили вчера, а именно о том, что в условиях объявленной Всемирной организацией здравоохранения пандемии действующий закон № 44-ФЗ не способствует принятию оперативных решений. Мы хорошо понимаем, что те закупки, которые сегодня осуществляют и региональные органы власти, и муниципальные структуры по стандартной, обычной процедуре, предполагают к поставке соответствующие медицинские изделия, товары не ранее чем через два месяца. В этих условиях предлагается внести поправку в закон № 44-ФЗ — почему меняется и название закона, это две связанные поправки — о том, что в случае объявления Всемирной организацией здравоохранения ситуации, связанной с пандемией, действие 44-го федерального закона на такие ситуации не распространяется.

**Председательствующий.** Мнение комитета, пожалуйста.

**Морозов Д. А.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Олег Васильевич, уважаемые коллеги! Несомненно, все разделяют мнение об актуальности и целесообразности регулирования закупок в сложной ситуации, но мы обсудили эту поправку в комитете — спасибо, Олег Васильевич, что вы пришли на заседание комитета, — посоветовались с правительством и пришли к такому пониманию, что целью данного законопроекта является всё-таки регулирование цены и мы не можем погружать в этот законопроект это предложение. В то же время комитет предложил Олегу Васильевичу принять участие в ра-

боте подкомитета по лекарственным средствам и фармацевтической промышленности, который занимается разработкой в том числе этого вопроса, и в дальнейшем выйти на решение.

**Председательствующий.** Коллеги, ставится на голосование поправка 1 из таблицы поправок № 2. Кто за то, чтобы принять поправку? Комитет против принятия.

Включите режим голосования.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Вот Раиса Васильевна погружена в тему и вникает в каждый законопроект, поэтому так ответственно выступает.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 34 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 92 чел. . . . . 20,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 92 чел.

Не голосовало . . . . . 358 чел. . . . . 79,6 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 1 из таблицы поправок № 2.

Ставится на голосование поправка 2 из таблицы поправок № 2. Кто за то, чтобы принять поправку? Комитет против принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 34 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . . 81 чел. . . . . 18,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 81 чел.

Не голосовало . . . . . 369 чел. . . . . 82,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 2 из таблицы поправок № 2.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 60 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", второе чтение, 4-й вопрос.

Включите режим голосования.

Важный закон, уважаемые коллеги!

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 35 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 359 чел. . . . . 79,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 359 чел.

Не голосовало . . . . . 91 чел. . . . . 20,2 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Морозов Д. А.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет просит рассмотреть законопроект в третьем чтении завтра, 19 марта.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений против того, чтобы рассмотреть данный законопроект в третьем чтении завтра в приоритетном порядке? Нет возражений.

Поддерживается ваша инициатива, Дмитрий Анатольевич. А вы уходите? Следующий вопрос, по-видимому, тоже ваш.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Петров Александр Петрович? Хорошо.

5-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств", второе чтение. Доклад Петрова Александра Петровича.

Пожалуйста.

**Петров А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется законопроект, который в первом чтении был принят 13 декабря 2017 года. Данный законопроект направлен на законодательное закрепление права осуществлять розничную торговлю безрецептурными лекарственными препаратами дистанционным способом. Это новый вид торговли лекарствами в Российской Федерации.

При подготовке к рассмотрению во втором чтении законопроект неоднократно обсуждался на заседаниях комитетов, межфракционной рабочей группы, прошёл общественное обсуждение, обсуждение с федеральными органами власти. И было принято окончательное компромиссное решение только о дистанционной торговле безрецептурными лекарственными препаратами и аптечным ассортиментом. А после введения обязательной маркировки (напомню, полностью закон о маркировке, как мы предполагаем, заработает с 1 июля 2020 года) будет запущен закон об электронных рецептах, и как только это заработает, мы продолжим эту работу в отношении рецептурных лекарственных препаратов. Вчера на заседании комитета мы договорились о создании после принятия закона рабочей группы по рецептурным лекарственным препаратам.

К законопроекту поступило шесть поправок, все они включены в таблицу поправок № 1, комитет рекомендует их к принятию. Поправки, рекомендуемые к отклонению, отсутствуют. Заключение Правового управления Аппарата Государ-

ственной Думы получено, замечаний правового порядка не имеется.

Комитет предлагает проголосовать за таблицу поправок № 1 и рекомендует Государственной Думе принять во втором чтении данный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, будут ли замечания по таблице поправок № 1? Нет. В этой таблице шесть поправок, комитет предлагает их принять.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 39 мин. 00 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 350 чел. . . . . 77,8 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 350 чел.  
Не голосовало . . . . . 100 чел. . . . . 22,2 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств", 5-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 39 мин. 44 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 351 чел. . . . . 78,0 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 351 чел.  
Не голосовало . . . . . 99 чел. . . . . 22,0 %  
Результат: принято

Принимается единогласно законопроект под пунктом 5 во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

**Петров А. П.** Уважаемые коллеги, огромное спасибо за единодушное голосование по данному законопроекту. Комитет просит вас включить законопроект в порядок работы на завтра, на 19 марта, для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы завтра данный законопроект рассмотрим в третьем чтении в приоритетном порядке?

Поддерживается ваше предложение, Александр Петрович.

Рассмотрение 6-го вопроса мы перенесли — переходим к рассмотрению 7-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 238<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации" (об усилении ответственности за оборот фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок в сети Интернет), второе чтение. Доклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Коллеги, вы знаете, по этому вопросу высказался президент, сказав о необходимости принятия этого решения. Ну и, как вы понимаете, если мы сейчас в рамках продажи лекарств через Интернет дадим возможность многие товары доставлять нашим гражданам, нам необходимо будет защитить граждан от фальсификата.

Пожалуйста.

**Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет предлагает вашему вниманию два законопроекта — они связаны между собой — об усилении ответственности, уголовной и административной соответственно. Законопроект разработан авторским коллективом во главе с Ириной Анатольевной Яровой. Актуальность темы Вячеслав Викторович уже подчеркнул.

Ко второму чтению к законопроекту о внесении изменений в Уголовный кодекс поступило девять поправок, три из них представлены в таблице поправок № 2, рекомендованных к отклонению, и шесть рекомендованных к принятию — в таблице поправок № 1. Среди ключевых поправок, направленных на качественное улучшение законопроекта, — предложение наших коллег Вячеслава Викторовича Володина и Павла Владимировича Крашенинникова выделить в отдельный состав статьи 238<sup>1</sup> Уголовного кодекса положения, устанавливающие ответственность за оборот фальсифицированных лекарственных средств с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет. Кроме того, мы предусматриваем дополнение примечаний к указанной статье пунктом, предусматривающим условия освобождения от уголовной ответственности. Их три: когда оборот данной продукции — лекарственных средств либо медицинских изделий — допустим специальным законом, когда эти изделия не производятся на территории Российской Федерации и когда они рекомендованы к применению Всемирной организацией здравоохранения. С учётом особой актуальности данных норм комитет считает, что наш законопроект может вступить в силу с момента его официального опубликования.

Вячеслав Викторович, просил бы в случае поддержки законопроекта во втором чтении уже завтра рассмотреть его в третьем, окончательном чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, таблица поправок № 1, шесть поправок, комитет предлагает их к принятию. Есть ли замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 43 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . . 357 чел. . . . . 79,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 357 чел.

Не голосовало . . . . . 93 чел. . . . . 20,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

Таблица поправок № 2, здесь три поправки, комитет предлагает их отклонить. Есть ли замечания по этим поправкам? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 44 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 259 чел. . . . . 57,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 259 чел.

Не голосовало . . . . . 191 чел. . . . . 42,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 238<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации", второе чтение, 7-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 45 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 354 чел. . . . . 78,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 354 чел.

Не голосовало . . . . . 96 чел. . . . . 21,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается единогласно.

Докладчик предложил рассмотреть законопроект в рамках третьего чтения в приоритетном порядке завтра. Нет возражений? Нет.

Поддерживается ваше предложение, Даниил Владимирович.

Переходим к рассмотрению 8-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления повышенной административной ответственности за оборот фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет), второе чтение.

Пожалуйста, Даниил Владимирович.

**Бессарабов Д. В.** Спасибо, Вячеслав Викторович.

Схожий с предыдущим законопроект, направленный на повышение административной ответственности в указанных случаях. Ко второму чтению поступило десять поправок, семь из них представлены в таблице поправок № 1, рекомендованных к принятию, три поправки — в таблице поправок № 2, рекомендованных к отклонению. Содержательно поправки, в том числе дополняющая законопроект примечанием, схожи с положениями, которые мы только что рассматривали при принятии поправок в Уголовный кодекс, и я просил бы поддержать их, как и предыдущий законопроект, во втором чтении.

Вячеслав Викторович, аналогичная просьба: если будет поддержка во втором чтении, просили бы в третьем чтении рассмотреть законопроект завтра.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, по таблице поправок № 1. В этой таблице семь поправок, комитет предлагает принять таблицу, поправки принять. Нет замечаний? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 47 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . .	356 чел. . . . .	79,1 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	356 чел.	
Не голосовало . . . . .	94 чел. . . . .	20,9 %
Результат: принято		

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

Коллеги, по таблице поправок № 2 — в этой таблице три поправки, комитет предлагает их отклонить — есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2, комитет предлагает её принять.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 47 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . .	265 чел. . . . .	58,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	265 чел.	
Не голосовало . . . . .	185 чел. . . . .	41,1 %

Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 2.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение, 8-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 48 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . .	352 чел. . . . .	78,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	352 чел.	
Не голосовало . . . . .	98 чел. . . . .	21,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно законопроект под пунктом 8.

Докладчик предложил его рассмотреть в приоритетном порядке завтра в рамках третьего чтения. Нет возражений, коллеги? Нет.

Поддерживается ваше предложение, Даниил Владимирович. Спасибо.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение. Доклад Андрея Михайловича Макарова.

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М., председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что законопроект посвящён созданию механизма, который позволяет выполнить поручение президента, направив средства тем, кто, наверное, в них больше всего нуждается, — это средства на детей от трёх до семи лет. Предлагаемый механизм позволит людям не ходить за справками — он создаёт возможность, чтобы государство сделало эту всю работу само. Вот в этом был смысл документа, который мы рассматривали в первом чтении.



Какие поправки поступили во втором чтении? Их всего восемь, и комитет предлагает все эти поправки поддержать.

Первая, может быть, самая серьёзная поправка — это то, что поправке о средствах, связанных с выплатами медицинским и педагогическим работникам в рамках программ "Земский доктор" и "Земский учитель", мы предлагаем придать обратную силу, с тем чтобы она работала уже с 1 января в течение всего этого года; вот это первая сущностная поправка.

Вторая очень важная поправка: вот эта льгота, освобождение от НДФЛ по этим выплатам, действовала только до 31 декабря 2022 года, то есть это была срочная льгота, освобождение, — мы предлагаем снять это ограничение и сделать эту норму постоянно действующей. Вот сущностные поправки, которые касаются данного законопроекта.

Ну и наконец, законопроект предлагается дополнить нормой, связанной с законом, который мы с вами приняли, о подготовке и проведении общероссийского голосования. Напомним, что нормы в части избирательных комиссий были только в отношении тех, кто работал на выборах и на референдумах, форма голосования в Налоговом кодексе не была предусмотрена, — мы распространяем эти нормы и на голосование, то есть это не расширение, это как раз та норма, которая будет действовать. Всё, вот это сущностные поправки. Восемь поправок, я повторяю, комитет рекомендует к принятию.

Комитет предлагает поддержать данный законопроект.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, таблица поправок № 1 состоит из восьми поправок, комитет предлагает их поддержать. Будут ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 51 мин. 55 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	307 чел. . . . .	68,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	307 чел.	
Не голосовало . . . . .	143 чел. . . . .	31,8 %
Результат: принято		

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение, 9-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 52 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . . 353 чел. . . . . 78,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 353 чел.

Не голосовало . . . . . 97 чел. . . . . 21,6 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

На самом деле этот законопроект завершает работу Государственной Думы по реализации президентского послания в части выплат на детей от трёх до семи лет. Уже в этом году, я просто напомню, люди смогут получить дополнительно 120,3 миллиарда рублей на эти цели. Огромное спасибо всем фракциям за эту совместную работу. И мы предлагаем завтра вынести законопроект на рассмотрение в третьем чтении, чтобы закон как можно быстрее уже был реализован.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений, если мы данный законопроект рассмотрим завтра в приоритетном порядке в рамках третьего чтения? Нет.

Поддерживается ваше предложение, Андрей Михайлович. Спасибо.

Пожалуйста, по ведению — Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, по 7-му вопросу, по таблице поправок № 2 депутат Альшевских голосовал за, кнопка не сработала. Можно учесть?

**Председательствующий.** Спасибо.

Проьба учесть в стенограмме.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 10, 11 и 12-го вопросов. Эти вопросы посвящены защите и поощрению капиталовложений в Российской Федерации. Вы знаете, что законопроект под пунктом 10 вызвал огромный интерес у представителей бизнеса, регионов и всех депутатов Государственной Думы. Мы его обсуждали в рамках первого чтения очень активно, провели слушания, создали рабочую группу, которую возглавил Александр Дмитриевич Жуков, активное участие в работе приняли наши коллеги Жигарев Сергей Александрович, Макаров Андрей Михайлович. И здесь у нас присутствуют представители Министерства финансов: заместитель министра финансов Иванов Андрей Юрьевич, директора департаментов.

Коллеги, нам крайне важно этот законопроект — даже, наверное, более правильно будет сказать, законопроекты, потому

что они касаются ряда тем, изменения вносятся в несколько законов, — сегодня рассмотреть и постараться, если вы поддержите, завтра выйти на рассмотрение в третьем чтении. С учётом непростой ситуации на рынках, с учётом падения цен на нефть нам важно поддержать, защитить, поощрить, насколько возможно, капиталовложения, инвестиции, которые пойдут в нашу экономику, — вот, собственно, цель данного законопроекта. Так как работа над ним завершена и сегодня наши профильные комитеты готовы вам доложить, хочется просто попросить, чтобы мы включились в завершающий этап рассмотрения законопроектов и вышли на решение.

О проекте федерального закона "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" (об основах и систематизации инвестиционной деятельности в Российской Федерации), вопрос 10 нашей повестки, второе чтение.

Пожалуйста, Сергей Александрович Жигарев.

**Жигарев С. А.**, *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня в целях реализации Послания Президента Российской Федерации вам предлагается рассмотреть во втором чтении пакет из трёх законопроектов, направленных на стимулирование инвестиционной деятельности в Российской Федерации.

Так, законопроект "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" принят Государственной Думой в первом чтении 10 декабря 2019 года и призван создать предсказуемые и благоприятные условия для работы бизнеса и реализации инвестиционных проектов через стабилизационную оговорку, снятие инфраструктурных ограничений, через внедрение механизма возмещения затрат инвесторов на транспортную, энергетическую, коммунальную, социальную, цифровую инфраструктуру в объёме уплаченных налогов. Прделана большая работа — в результате многочисленных согласований с представителями бизнес-сообщества, крупных общественных объединений и экспертов текст законопроекта был серьёзно доработан, после первого чтения из законопроекта были исключены вызывающие наиболее серьёзные возражения положения, максимально сняты разногласия и учтены принципиальные замечания.

Хотел бы поблагодарить депутатов Государственной Думы, сенаторов, регионы за внесение поправок и активное участие в работе над законопроектом. Тема крайне важная для отраслевого развития и развития территорий. Нашей главной задачей было не навредить прежде всего добросовестному бизнесу.

В таблице поправок, рекомендуемых к отклонению, 206 поправок, которые отнесены туда не потому, что комитет с ними не согласен, а потому, что в силу очень серьёзного резонанса, вызванного законопроектом, решено было реформировать эту сферу с особой осторожностью и постепенно, зная, что в правительстве уже началась подготовка следующего шага в этом направлении. К законопроекту сформированы две таблицы поправок: в таблице поправок, рекомендуемых к принятию, 42 поправки, в таблице поправок, рекомендуемых к отклонению, 206 поправок.

Предлагается перейти к их рассмотрению, Вячеслав Викторович.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, у нас, как уже сказал докладчик, есть таблица поправок № 1, в ней 42 поправки. Таблицы на отклонение нет? Есть? Там 206 поправок, вот эта таблица, вижу, а то у меня тут...

Так, коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1, в которой 42 поправки? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Комитет предлагает поддержать поправки, которые находятся в этой таблице.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 58 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . .	267 чел. . . . .	59,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	267 чел.	
Не голосовало . . . . .	183 чел. . . . .	40,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Коллеги, таблица поправок № 2 состоит из 206 поправок, эти поправки комитет предлагает отклонить. Есть ли замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 59 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . .	265 чел. . . . .	58,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	265 чел.	
Не голосовало . . . . .	185 чел. . . . .	41,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование проект федерального закона "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации", 10-й вопрос, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 00 мин. 02 сек.)

Проголосовало за . . . . . 312 чел. . . . . 69,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 312 чел.

Не голосовало . . . . . 138 чел. . . . . 30,7 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 10 принимается во втором чтении единогласно : за — 312, против — нет, воздержавшихся нет.

Спасибо, Сергей Александрович.

Включите микрофон на трибуне.

**Жигарев С. А.** Уважаемые коллеги, хотелось бы довести до вашего сведения, что работу над поправками, которые были включены в таблицу отклонённых, мы продолжим. Мы уверены, что работа над законопроектом продолжится.

И прошу вас включить законопроект в порядок работы на завтрашний день для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, не будет возражений, если законопроект из нашей приоритетной повестки мы поставим на завтра для рассмотрения в третьем чтении также в приоритетном порядке? Поддерживается? Поддерживается.

Поддерживается ваше предложение, Сергей Александрович.

Уважаемые коллеги, давайте скажем слова благодарности за эффективную работу руководителю профильного комитета. Большая работа проделана, вы это видите даже по количеству поправок: 206 поправок в таблице поправок № 2 и 42 поправки в таблице поправок № 1. С каждой поправкой необходимо было работать, сводить их в таблицы, анализировать, встречаться с экспертами. И в связи с этим давайте поблагодарим Министрство финансов за то, что мы наконец вышли на приемлемые решения. Да, возможно, они не всех устраивают, но это всё-таки серьёзный шаг вперёд. Правильно было бы сделать и другие шаги, поэтому, Сергей Александрович, не останавливайтесь. Правильно будет попросить Александра Дмитриевича о том, чтобы работа была продолжена, и, возможно, мы выйдем на следующий этап, уже внося коррективы в этот закон, но это предмет будущей работы. Спасибо.

Коллеги, очень серьёзный, нужный законопроект, ожидаемый. (*Аплодисменты.*) Да, правильно, у нас, пожалуй, это первый законопроект за всё время, где мы с вами вышли на такие

решения, а аплодировать можно будет только завтра при рассмотрении в третьем чтении, потому что у фракций будет возможность дать представителям выступить и присоединиться к данному решению.

Коллеги, 11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 5 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (в части создания стабильных налоговых условий ведения инвестиционной деятельности), второе чтение. Доклад Андрея Михайловича Макарова.

Уважаемые коллеги, это, в общем-то, законопроект, сопутствующий ранее принятому, по теме Андрея Михайловича — это тема в том числе преференций в рамках реализации соответствующего закона.

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Строго говоря, наверное, мало что можно добавить к тому, что уже было сказано по основному законопроекту. Ну вот в части налогов бизнес говорил: не надо трогать другие режимы, которые уже работают, потому что они работают сейчас, ни в коем случае не надо этого делать. И это решение было зафиксировано и в рамках парламентских слушаний, которые проводил Вячеслав Викторович, и в том постановлении Думы, которое принималось при прохождении законопроекта в первом чтении. Оно выполнено полностью: вместо этих поправок в режимы включено то, о чём все эти годы просил бизнес, — так называемая дедушкина оговорка, то есть неизбежность тех условий, налоговых условий, которые больше всего волновали бизнес. Строго говоря, смысл того, что сейчас появилось в этом законопроекте, я практически изложил.

Что же касается поправок, их поступило 12: четыре поправки рекомендованы комитетом к принятию и восемь — к отклонению.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Коллеги, у нас в таблице поправок № 1 четыре поправки. Есть замечания? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Уважаемые коллеги, председательствующему сделано замечание со стороны коллег по президиуму: обращают внимание, что записавшихся по поправкам нет, есть по ведению. Была нарушена процедура ведения.

Харитонов Николай Михайлович.

Уважаемые коллеги, будьте более терпимы друг к другу.

**Харитонов Н. М.**, *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, прошу вынести на отдельное голосование поправку 3 из таблицы поправок, рекомендованных Комитетом по бюджету и налогам к принятию.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1, за исключением поправки 3.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 05 мин. 31 сек.)

Проголосовало за . . . . . 265 чел. . . . . 58,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 265 чел.

Не голосовало . . . . . 185 чел. . . . . 41,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1, за исключением поправки 3.

Николай Михайлович Харитонов вынес поправку 3 на отдельное голосование.

Пожалуйста, Николай Михайлович, обоснуйте свою позицию.

**Харитонов Н. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Андрей Михайлович! Напомню о концепции рассматриваемого законопроекта при внесении: он был направлен на унификацию порядка применения пониженных налоговых ставок для резидентов ТОР, свободного порта Владивосток по аналогии с порядком, установленным для инвесторов — участников региональных инвестиционных проектов. Данной поправкой предлагается соответствующую норму исключить, автор поправки — правительство.

Наше возражение состоит в следующем. Государственной Думе, комитету о таком решении сообщили только вчера на заседании Комитета по бюджету и налогам без каких-либо предварительных обсуждений. Наш комитет внёс со своей стороны поправку в части норм, предлагаемых к исключению: мы приняли попытку урегулировать разногласия в правоприменении, суть проблемы разьясню при обсуждении поправок, рекомендованных к отклонению. Но, к сожалению, решение вопроса, который обозначался в концепции законопроекта, откладывается.

При обсуждении в комитете нам сказали, что вопрос будет урегулирован правительством в отдельном законопроекте, который будет внесён в ближайшее время. У меня вопрос: почему

не удалось решить обозначенный вопрос унификации в рамках данного законопроекта?

Прошу обозначить конкретный срок внесения законопроекта в Государственную Думу и готовность услышать позицию комитета по данному вопросу, с которой вы наверняка ознакомились. Обращаюсь и к Иванову, и к Макарову.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, я хотел бы просто обратить внимание на то, что об этом вопросе мы с вами узнали не вчера, а в тот момент, когда проводили парламентские слушания и когда законопроекты рассматривались в первом чтении. Тогда нам дали поручение, — и комитету по экономической политике, и нам — в соответствии с которым из законопроекта должны быть исключены все иные режимы, кроме того, который вводится. Все коллеги, бизнес говорили, что создание этого механизма... ведь на самом деле изначально говорили, это будет инвестиционный кодекс, и поэтому все режимы объединялись в общий.

Когда стало ясно, что в этой ситуации могут оказаться под ударом нормы, касающиеся ТОСЭР (о чём вы волнуетесь, потому что на самом деле там были противоречия серьёзные), было принято решение Государственной Думой в первом чтении, что все эти режимы должны сохраниться в том виде, как есть, если надо что-то там улучшать, давайте мы будем улучшать те законы, которые направлены именно на эти режимы. А вот в данном случае было решено оставить только тот режим, который направлен на защиту инвестиций вот в той новой форме, которую предложило правительство. Ровно это и было сделано при доработке правительством, в тех поправках, которые подготовило правительство вместе с нами, вместе с экспертами, вместе с бизнесом. Это, кстати, то, о чём просил весь бизнес — не трогать другие режимы.

Почему в комитете мы сказали, что поправка имеет право на существование? Я сейчас даже не хочу говорить о том, правильная она или неправильная, но то, что её надо рассматривать в рамках самостоятельного закона о ТОСЭР как самостоятельную, — это признало и правительство. И они сказали, что сейчас готовят поправки к закону о ТОСЭР, где этот вопрос тоже они предлагают рассмотреть именно в таком виде, который установила Государственная Дума при рассмотрении проекта закона в первом чтении. И то, что звучало на парламентских слушаниях как просьба бизнеса, — это и реализовано. Поэтому, естественно, из Налогового кодекса, точно так же как и из базового закона, эта норма ушла. Таким образом, в данном



случае мы Налоговый кодекс приводим в соответствие с базовым законом, по которому только что вы проголосовали. На самом деле это-то сделано в базовом законе, поэтому как же может налоговый закон отличаться от базового? Налоговый закон — это закон-спутник, коллеги, мы только что проголосовали это уже.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович. *(Шум в зале.)*

Николай Михайлович, вы... Коллеги, было нарушение порядка ведения? В какой части? Три минуты отводится на ответ.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** В какой части был нарушен порядок ведения? Коллеги, это не по ведению.

Вопрос был адресован Андрею Михайловичу и заместителю министра финансов Российской Федерации Иванову Андрею Юрьевичу.

Прежде всего, надо поблагодарить правительство, Министерство финансов, за то, что на рассмотрение во втором чтении, несмотря на то что процедура не предусматривает их участия, сегодня пришли представители и готовы ответить на вопросы.

Пожалуйста, Андрей Юрьевич, ответьте на вопрос Николая Михайловича Харитонов, дополните Андрея Михайловича, если необходимо.

**Иванов А. Ю., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, хотелось бы присоединиться к тем аргументам, о которых сказал Андрей Михайлович. Действительно, вот те изменения и те поправки, которые мы предлагаем от имени правительства, связаны с систематизацией в целом комплекса законов — и основного закона, "О защите и поощрении..." , и Налогового кодекса, который сопутствует.

Действительно, в периметре у нас были территории опережающего развития, свободный порт Владивосток и так далее, но мы договорились — и вы сегодня это отметили, — что с этими уточнениями по каждому отдельному закону мы идём на осень. У нас формируется рабочая группа, в рамках этой рабочей группы, работая с этими предложениями, мы обязательно это рассмотрим и учтём. Но в части именно территорий опережающего развития хотелось бы доложить депутатам, что 12 марта в первом чтении приняты изменения в Налоговый кодекс, связанные с законом "О государственной поддержке

предпринимательской деятельности в Арктической зоне...”, и вот в этом законопроекте, принятом в первом чтении, уже есть норма о раздельном учёте применительно к тем инвестиционным режимам, о которых здесь говорил депутат. То есть, первое, привели в соответствие с формой поддержки в виде защиты и поощрения капиталовложений, и второе — эти изменения уже в первом чтении депутатами одобрены, не нужно их повторять в других поправках в Налоговый кодекс.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование поправка 3 из таблицы поправок № 1. Комитет предлагает принять эту поправку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 12 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 282 чел. . . . . 62,7 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 282 чел.

Не голосовало . . . . . 168 чел. . . . . 37,3 %

Результат: принято

Принимается поправка 3 единогласно. Спасибо.

Коллеги, таблица поправок № 2 состоит из восьми поправок, комитет предлагает эти поправки отклонить. Есть ли замечания? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список. (*Шум в зале.*)

Коллега Коломейцев, не мешайте Николаю Михайловичу Харитонову. У вас не надо ничего проверять, у вас 30 лет всё работает. А сейчас, значит, вы просто перепутали кнопки. Видите, как вы жмёте кнопку, так и высвечивает. Работает всё.

Пожалуйста, по ведению — Харитонов Николай Михайлович.

**Харитонов Н. М.** У меня есть мнение, есть вопрос. Прошу вынести на отдельное голосование поправку 8 из таблицы поправок, рекомендованных комитетом к отклонению. Объясню почему.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 2, в этой таблице восемь поправок, за исключением поправки 8, вынесенной Харитоновым Николаем Михайловичем на отдельное голосование. Просьба проголосовать. Комитет предлагает отклонить данные поправки, но по процедуре, если хотим, чтобы это решение состоялось, мы голосуем за таблицу поправок № 2, за исключением поправки 8.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 264 чел. . . . . 58,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 264 чел.

Не голосовало . . . . . 186 чел. . . . . 41,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2, за исключением поправки 8, вынесенной на отдельное голосование Николаем Михайловичем Харитоновым.

Пожалуйста, Николай Михайлович.

**Харитонов Н. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Андрей Михайлович! Мы с пониманием относимся к задаче ускорения работы по пакету законопроектов, готовы решать и в рамках отдельного законопроекта проблему, поднимаемую нашей поправкой, которая, кстати, внесена депутатами — членами нашего комитета в полном составе и суть которой заключается в следующем: инвестор получает право на пониженную налоговую ставку с момента получения статуса участника регионального инвестиционного проекта — резидента ТОР или свободного порта Владивосток, так или иначе это право он получает на пять лет. Но нас насторожил комментарий, который был дан по этому вопросу на заседании комитета и который заключается в следующем: проблемы нет, Минфин дал соответствующее разъяснение в 2017 году. Обращаю внимание, что по вопросу о применении пониженных ставок по налогу на прибыль от курсовых разниц до 1 января 2018 года совершенно иной позиции придерживаются суды, первые апелляционные и кассационные инстанции. И это не частная ситуация — позиция судов основана на общем подходе, изложенном Верховным Судом Российской Федерации в 2017 году; среди кассационных инстанций — Арбитражный суд Дальневосточного округа, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в 2013 году подъём Сибири и Дальнего Востока обозначен в качестве национального приоритета на весь XXI век. Тогда и были введены соответствующие льготы, но из-за разногласий и судебных тяжб сейчас срываются многомиллиардные инвестиции — о каком доверии инвесторов тогда может идти речь? Сейчас курс валюты растёт, складывается отрицательная курсовая разница — никто компенсировать эту разницу не спешит. Считаю, что данная ситуация требует нашего вмешательства, вмешательства законодателей: чья позиция нам ближе — Минфина или судов? Наш комитет в рамках данной поправки предложил норму прямого действия, которая не только позволит решить проблемы, которые уже есть,

но и не допустит их появления, в том числе для инвесторов территорий опережающего социально-экономического развития, свободного порта Владивосток и Арктической зоны.

Призываю решить данный вопрос, оформить это решение, если необходимо, протокольно, постановлением Госдумы.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Михайлович. Пожалуйста, Андрей Михайлович, позиция комитета.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, строго говоря, мы уже обсудили это, когда обсуждали поправку из таблицы поправок № 1, и, насколько я понимаю, Дума уже проголосовала за противоположное решение, поэтому в данном случае это поправка, противоположная тому, за что мы только что проголосовали. Но поскольку я уверен, что своим выступлением Николай Михайлович в первую очередь хотел успокоить тех людей на Дальнем Востоке, которых эта проблема действительно волнует, я их успокою: в 2018 году по этому поводу Министерство финансов дало официальное разъяснение — а в соответствии с Налоговым кодексом именно Министерство финансов имеет право давать разъяснения по налоговому законодательству для широкого круга лиц, — и вот в этом разъяснении всё изложено.

Что же касается правки закона — ведь Николай Михайлович говорит о проблемах в судебной практике, — если есть необходимость в уточнении закона, мы рассмотрим эту поправку в том законопроекте, к которому эта поправка будет иметь отношение.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование поправка 8 из таблицы поправок № 2, вынесенная Николаем Михайловичем Харитоновым на отдельное голосование. Комитет против принятия данной поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 19 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . .	46 чел. . . . .	10,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	46 чел.	
Не голосовало . . . . .	404 чел. . . . .	89,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 8.

Обращаю внимание коллег: голосовать необходимо только за себя.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 5 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (в части создания стабильных налоговых условий ведения инвестиционной деятельности), второе чтение, 11-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Кто за создание стабильных налоговых условий ведения инвестиционной деятельности?

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 20 мин. 02 сек.)

Проголосовало за . . . . . 313 чел. . . . . 69,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 313 чел.

Не голосовало . . . . . 137 чел. . . . . 30,4 %

Результат: принято

Уважаемые коллеги, законопроект под пунктом 11, "О внесении изменения в статью 5 части первой Налогового кодекса Российской Федерации", принят во втором чтении единогласно.

Андрей Михайлович, пожалуйста.

Включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Законопроект в пакете, поэтому, так же как и предыдущий проект закона, комитет просит включить его для рассмотрения в порядок работы пленарного заседания на завтра, на 19-е число.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы в приоритетном порядке рассмотрим этот законопроект в третьем чтении завтра, 19 марта? Поддерживаем? Поддерживаем.

Принимается решение, поддерживается ваша инициатива, Андрей Михайлович.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (в части обеспечения государственной поддержки инвестиционной деятельности), второе чтение.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Я думаю, тут не будет споров, потому что на самом деле закон даст возможность оказать поддержку из бюджетов различных уровней бюджетной системы инвестиционным проектам. К законопроекту поступило семь поправок, все они рекомендуются комитетом к принятию.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, по таблице поправок № 1 — в этой таблице семь поправок, комитет предлагает их принять — есть ли замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 22 мин. 02 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 290 чел. . . . . 64,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 290 чел.  
Не голосовало . . . . . 160 чел. . . . . 35,6 %  
Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

Уважаемый Николай Михайлович, прекратите оказывать давление на представителей Министерства финансов.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Только каким-то образом вы оказались рядом с ложей. На всех бы так давили. Скорее всего, это по вашему желанию давление оказывается.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (в целях обеспечения государственной поддержки инвестиционной деятельности), второе чтение, 12-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 23 мин. 03 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 311 чел. . . . . 69,1 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 311 чел.  
Не голосовало . . . . . 139 чел. . . . . 30,9 %  
Результат: принято

Принимается единогласно законопроект под пунктом 12 нашей повестки.

Включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, комитет предлагает тоже включить законопроект в завтрашнюю повестку в составе пакета. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, законопроект во втором чтении принят. Если вы сочтёте возможным завтра рассмотреть его в третьем чтении в приоритетном порядке, можно было бы пойти по этому пути. Нет возражений? Нет возражений. Принимается такое решение.

Коллеги, давайте поблагодарим наших товарищей из Министерства финансов, которые сегодня принимали участие в рассмотрении во втором чтении блока законопроектов, ставящих своей целью защитить и поощрить капиталовложения в Российской Федерации. Давайте выскажем слова благодарности Андрею Юрьевичу Иванову, его коллегам. Ну и завтра у нас будет третье чтение этого блока законопроектов, состоящего из трёх законопроектов. Спасибо.

Коллеги, переходим к законопроектам, рассматриваемым в первом чтении.

13-й вопрос из приоритетной повестки, президент внёс законодательную инициативу в Государственную Думу. Мы с вами рассматриваем проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части установления уголовной ответственности за уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или посвящённых дням воинской славы России). Доклад официального представителя Президента Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра обороны Российской Федерации Николая Александровича Панкова.

Пожалуйста, Николай Александрович.

**Панков Н. А.**, *официальный представитель Президента Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра обороны Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! В этом году мы будем отмечать 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. Для России 9 Мая — самый святой праздник, самый великий праздник. Мы гордимся поколением победителей, чтим их подвиг. И наша память — не только дань огромного уважения героическому прошлому, она служит нашему будущему, вдохновляет нас, укрепляет наше единство. Однако, как всем вам хорошо известно, в ряде стран в последние годы усиливаются русофобские настроения, информационные и политические кампании, совершаются противоправные действия, направленные на отрицание Победы, на отрицание вклада советского народа в борьбу с фашизмом, на уничтожение или осквернение воинских захоронений и памятников, других мемориальных сооружений, увековечивающих память погибших при защите Отечества или посвящённых воинской славе России.

Представленным на ваше рассмотрение проектом федерального закона предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации статьёй 243<sup>4</sup>, предусматривающей установление ответственности за уничтожение либо повреждение расположенных на территории Российской Федерации или за её пределами воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или посвящённых дням воинской славы России. Одним из квалифицирующих признаков, влекущим повышенный размер наказания, предлагается считать совершение деяния в отношении объектов, посвящённых борьбе с фашизмом

или дням воинской славы России в период Великой Отечественной войны. Кроме того, законопроектом предусматривается внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления уполномоченных на уголовное преследование и судопроизводство органов. Реализация законопроекта не повлечёт дополнительных расходов из федерального бюджета.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать законопроект.

Доклад закончен.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Александрович.

Содоклад Виктора Витальевича Пинского.

Пожалуйста, Виктор Витальевич.

**Пинский В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Трудно переоценить подвиг советского народа, благодаря которому наши предки ценой своей жизни победили в Великой Отечественной войне, разгромив фашистских захватчиков, по сути, спасли весь остальной мир от фашистской чумы. Но мы видим, что в последнее время участились случаи, когда подвиг защитников Отечества попирается различными недоброжелателями, делаются попытки переписать итоги войны и роль в ней страны-победительницы.

Президент Российской Федерации предложил прописать в основном законе страны, что умаление значения подвига народа при защите Отечества недопустимо. Если граждане поддерживают закон о поправке к Конституции Российской Федерации, память защитников Отечества, а также историческая правда будут одними из главных приоритетов государственной политики.

Министерство обороны на заседании Российского организационного комитета "Победа" в декабре прошлого года сообщило, что в нашей стране имеется 31 тысяча воинских захоронений, а более 12 тысяч воинских захоронений находится за пределами Российской Федерации — в 56 государствах покоится более 4 миллионов человек. Была приведена удручающая статистика, что в последнее время участились противоправные действия по отношению к захоронениям советских воинов за рубежом: акты надругательства и вандализма над памятниками постоянно совершаются на Украине, такие факты имеют место в Германии, в Польше, в Чехии, в Венгрии, в Австрии, в Эстонии, в Латвии и в других странах.

До сих пор в Уголовном кодексе была только одна охранительная норма — это статья 244, пунктом "б" которой предусматривалась ответственность за надругательство над памятниками, посвящёнными борьбе с фашизмом, или местами захоронения участников борьбы с фашизмом. В законопроекте, ко-



торый мы сегодня рассматриваем, предлагается дополнить главу 25 "Преступления против здоровья населения и общественной нравственности" новой статьёй 243<sup>4</sup>, в которой предусматривается ответственность за уничтожение или повреждение более широкого круга объектов, установленных в память о защитниках Отечества, что обеспечит более эффективную их защиту. Помимо воинских захоронений и памятников это стелы, обелиски, мемориальные музеи и другие объекты, посвящённые дням воинской славы.

Максимальная санкция в части первой этой статьи составит лишение свободы на срок до трёх лет. В части второй предлагается предусмотреть квалифицирующие признаки в виде совершения этого преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, с применением насилия или с угрозой применения насилия, в отношении памятных объектов, посвящённых борьбе с фашизмом, и по этим преступлениям предусмотрено более строгое наказание, максимальное наказание — до пяти лет лишения свободы.

Ещё одна важная норма законопроекта: устанавливается механизм расследования уголовного дела и рассмотрения его судом в случае, когда преступление совершено иностранцем за пределами нашей страны и когда оно направлено против интересов России. В этой части в действующей редакции Уголовно-процессуального кодекса был пробел. Предлагается, что место предварительного расследования будет определяться руководителем того следственного органа, который возбудит уголовное дело, а рассматриваться оно будет тем судом, в чью юрисдикцию входит территория, где будет окончено предварительное расследование. Согласно проекту закона преступление будет расследоваться следователями органов внутренних дел, а также следователями того органа, который выявил совершенные преступления.

Комитет концепцию данного проекта закона поддерживает. Также поддерживают концепцию проекта правительство и Верховный Суд. У Правового управления замечаний по проекту закона не имеется. Комитет просит рассмотреть законопроект в первом чтении и поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Витальевич.

Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы докладчику, содокладчику. Есть вопросы.

Включите режим записи.

Покажите список.

Бикбаев Ильдар Зинурович, пожалуйста.

**Бикбаев И. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Николай Александрович! Я с предложением рассмотреть ко второму

чению поправку, которая ввела бы, по сути, ответственность в том числе для юридических лиц, нарушивших вот те положения, которые в данном законопроекте предусматриваются. Я исхожу из того, что имею двадцатилетний опыт работы по увековечению памяти погибших при защите Отечества и поисковой деятельности, и были факты, когда и юридические лица нарушали те положения, которые мы рассматриваем. Мною будет подготовлена поправка, и в случае положительного результата сегодняшнего рассмотрения хочу внести её ко второму чтению.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ну, это предложение о внесении поправки для обсуждения во втором чтении. Внесёте её в соответствии с процедурой, и можно будет этот вопрос обсуждать в рамках комитета.

Пожалуйста, Шперов Павел Валентинович.

**Шперов П. В., фракция ЛДПР.**

У меня вопрос к содокладчику.

Уважаемый Виктор Витальевич, каким образом будет организовано уголовное преследование лиц, которые совершили преступления в отношении воинских захоронений, памятников, стел, обелисков и тому подобных объектов, находящихся за рубежом? Во многих странах такие действия декриминализованы и уголовная ответственность не наступает.

И параллельно второй вопрос: что со сроком давности привлечения к уголовной ответственности? Получается, что это статья не тяжкая, поэтому срок давности будет достаточно коротким. Может быть, есть смысл ввести ответственность без срока давности за подобные преступления, сделать отдельную поправку?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Николай Александрович.

**Панков Н. А.** На самом деле это, наверное, один из самых сложных вопросов, которые мы имели в виду, работая над законопроектом. Поправки к уголовному законодательству корреспондируют с целым рядом других статей Уголовного кодекса Российской Федерации. Ну вот, наверное, есть смысл согласиться с прозвучавшим предложением и поработать ещё.

**Председательствующий.** Давайте подумаем, чтобы не было срока давности, чтобы у тех, кто совершает такие поступки, было понимание: независимо от того, сколько времени прошло с момента их кощунственного поступка, действий, это невозможно будет, просто сославшись на срок давности, предать забвению.

Пожалуйста, Виктор Витальевич. У вас предложение?

**Пинский В. В.** Нет, я по первому вопросу, по вопросу, касающемуся привлечения иностранцев, которые совершили преступления за рубежом. У нас уже Уголовно-процессуаль-

ным кодексом предусмотрена такая норма — это статья 460, она действует в случае, если лицо, иностранный гражданин совершает преступление против интересов России на территории чужого государства. У нас здесь действуют международные правовые договоры либо письменные обязательства Генеральной прокуратуры, то есть этот порядок предусмотрен.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, если не будет возражений, если поддержат депутаты — представители других фракций, давайте попросим коллегу Шперова, чтобы он подготовил поправку в плане того, чтобы ответственность распространялась без срока давности, об этом речь шла. Тогда договорились. Давайте так и поступим, это будет очень важное решение, и мы с вами сможем защитить в любой обстановке, в любой ситуации наши памятники от вандализма и посягательств, даже если кто-то это скроет.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич.

**Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

У меня и к Николаю Александровичу, и к Виктору Витальевичу вопрос.

Как вы считаете, вот в случае совершения таких уголовных деяний, кроме уголовной ответственности, не следует ли поставить вопрос о перезахоронении из тех могил, где будут разрушены надгробия или памятники, причём с финансовой ответственностью той страны, в которой происходит вот такой вандализм? Не считаете ли вы, что нужно эти вопросы ставить одновременно?

**Панков Н. А.** Олег Анатольевич, спасибо огромное за вопрос. На самом деле такая постановка вопроса, по нашему мнению, имеет право на жизнь, на проработку. Не буду скрывать, что мы работу продолжаем и, возможно, будут ещё наши инициативы по этой теме, по этим вопросам. Всё непросто, надо на самом деле вести консультации, спокойно прорабатывать идеи и только потом облекать их в форму каких-то конкретных законопроектов.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Савельев Дмитрий Иванович.

**Савельев Д. И., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Николай Александрович, иногда снос и разрушение таких мемориальных сооружений и памятников происходят с попустительства местных властей, руководствующихся так называемыми модернизационными подходами; когда надо что-то построить, что-то сносят с намерением восстановить в другом месте, а в итоге ничего не восстанавливается. Из публикаций в прессе мы видим, что такое происходит в основном в сельской местности, там, где это не так, скажем, заметно. Вот эти вандальные действия совершаются с попустительства, а иногда с негласного одобрения конкретного должностного

лица — скажите, пожалуйста, возможно ли включить в часть вторую обсуждаемой статьи такой квалифицирующий признак, как совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения, как вы считаете?

**Панков Н. А.** Я пока не готов к ответу. Я прошу прощения, действительно воздержусь.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Николай Александрович, говоря об уничтожении и повреждении воинских захоронений, мы, по сути, ведём речь о вандализме, за что предусмотрена уголовная ответственность статьёй 214 Уголовного кодекса. Скажите, в рамках проработки данной законодательной инициативы обсуждался ли вопрос о том, чтобы в статье 214 Уголовного кодекса предусмотреть соответствующий квалифицирующий признак, который мы обсуждаем в рамках данной законодательной инициативы, и, соответственно, усилить, установить более жёсткую уголовную ответственность за такие преступления? И в чём вы видите преимущества именно этой редакции предлагаемых новелл?

**Панков Н. А.** На самом деле проектируемая нами статья корреспондирует и со статьёй 214 "Вандализм" Уголовного кодекса Российской Федерации, и с целым рядом других статей Уголовного кодекса. Но говорить только о применении статьи 214, на наш взгляд, неправомерно: она не касается охраны общественной безопасности и общественного порядка за пределами Российской Федерации, и в данном случае не представляется возможным считать, что соблюдаются интересы Российской Федерации.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Боева Наталья Дмитриевна.

**Боева Н. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Николай Александрович, вот здесь указано: штраф в размере от 2 миллионов до 5 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого. Скажите, пожалуйста, а нельзя ли здесь более конкретно прописать: какой нанесён ущерб — вот на эту сумму и будет штраф, или какую-то конкретную сумму указать?

**Панков Н. А.** На самом деле разработчики законопроекта предлагают не только штраф, но и — вот вы ссылаетесь на конкретные подходы по штрафу — лишение свободы на срок до пяти лет. Ну вот нам показалось целесообразным всё-таки остановиться на таких подходах, и мы просим вас их поддержать, а там жизнь покажет.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Смолин Олег Николаевич.

**Смолин О. Н., фракция КПРФ.**

Уважаемый Николай Александрович, я убеждён, что все фракции поддержат этот законопроект, поскольку миллионы наших солдат отдали свои жизни за освобождение от фашизма многих стран Восточной Европы и, как писал когда-то поэт-фронтовик Борис Слуцкий, "и мрамор лейтенантов — фанерный монумент — венчанье тех талантов, развязка тех легенд".

А вопрос мой отчасти уже прозвучал, я хочу его уточнить. Если речь идёт о вандализме, который совершается за пределами Российской Федерации, предполагается, что в отношении тех, кто это совершил, материалы будут передаваться в международный розыск, они будут объявляться в розыск, или речь идёт о том, что они будут, что называется, браться в наручники, когда появятся на территории Российской Федерации, или есть какие-то ещё пути, которые позволят нам более успешно защищать захоронения наших солдат на иностранных территориях?

**Панков Н. А.** Олег Николаевич, речь идёт об использовании в полном объёме всего уголовно-процессуального инструментария без каких-либо исключений.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Плетнёва Тамара Васильевна.

**Плетнёва Т. В., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.**

Уважаемый Николай Александрович, конечно, дай бог, чтобы у нас не было никакого вандализма и никаких штрафов никому не было, я надеюсь, что в нашей стране эта проблема не звучит громко. А то, что вы этот законопроект внесли... Каждый закон, каждое действие, которое возвеличивает нашу Победу, — это огромный плюс нашей стране. Но у всех один и тот же больной вопрос: вот как быть с тем, что за рубежом происходит, что с ними делать вообще? Я вот — когда смотрю, как снимают памятники, — ну не знаю, что сделала бы: я добрый человек, но прямо прибила бы! Вот скажите, может быть, с ними вообще всякие отношения заканчивать или какие-то санкции вводить? Ну мы же должны защищать!.. Люди гибли, их же соотечественники тоже там гибли — я не понимаю вообще... Вот у всех, у всех, кто задавал вопросы, вот это болит, больной вопрос: что нам сделать ещё?

**Панков Н. А.** Тамара Васильевна, вот, наверное, сейчас как раз тот случай, когда мы пытаемся что-то делать. Вот если вы проголосуете за данный законопроект, это будет первое дело, первый кирпичик. Будем накапливать опыт, будем работать.

Я не случайно несколько раз сказал, что законопроект очень непростой. Тяжело шла разработка, тяжело шло согласо-

вание, тем не менее он имеет все согласования. Законопроект непростой в применении, он, если хотите, показывает вектор, направление нашей работы. Будем вместе с вами работать и дальше, будем совершенствовать меры.

Я говорил и ещё раз скажу: у нас есть идеи в том числе, вы не ошиблись, санкционного характера, надо и в этом направлении нам всем вместе поработать — а почему бы и нет?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Моляков Игорь Юрьевич.

**Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Вопрос Николаю Александровичу, как человеку опытному и военному.

Мы обсуждаем вопрос, который относится к сфере высокой морали. Ещё несколько лет назад даже в голову никому не могло прийти, что кто-то будет рушить памятники нашим войнам. Скажите, что, с вашей точки зрения, произошло, что мы сейчас вынуждены даже до Уголовного кодекса пойти и именно на уровне Уголовного кодекса ставить эти вопросы?

И второй вопрос — Виктору Витальевичу.

Виктор Витальевич, вы приводили примеры вот таких безобразных действий за рубежом, а когда на территории нашего государства на Вечном огне варят сосиски, жарят шашлыки, производят какие-то другие безобразные вещи?.. Это будет распространяться и на тех вандалов... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Пожалуйста, кто ответит?

Пожалуйста, Николай Александрович.

А затем Виктор Витальевич.

**Панков Н. А.** Я постараюсь очень-очень коротко ответить на этот вопрос, он, если хотите, мировоззренческий. Мне кажется, каждый из сидящих в этом зале сам для себя давно ответил, что происходит и почему происходит, почему сносят памятники, которые раньше во всём мире воспринимались как священные памятники, почему переписывается история. На самом деле мы знаем ответы на эти вопросы, но вот сейчас мы, может быть, впервые пытаемся реагировать вплоть до мер уголовного преследования. Мы делаем правильно, это первый шаг в правильном направлении.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Виктор Витальевич.

**Пинский В. В.** Спасибо, Вячеслав Викторович.

На самом деле много можно сказать по этому поводу, почему так происходит, и этот закон принимается в том числе для того, чтобы этого не было. Ну, нам надо воспитывать бережное отношение к памяти о наших предках, надо больше об этом говорить. Я сказал уже, что вот сейчас у нас это будет закреплено в Конституции, и это очень важно, это значит, что все будут

знать, что память наших предков, историческая правда охраняется нашим государством. И мы дальше будем принимать законы, которые будут ужесточать меры за осквернение, вандализм в отношении памяти наших событий.

**Председательствующий.** Правильно вы говорите.

Уважаемые коллеги, возможно, кто-то из вас не в курсе, но, допустим, все памятники Владимиру Ильичу Ленину относятся в большинстве своём к объектам историко-культурного наследия федерального уровня, минимум регионального, они все защищены, а наши памятники, посвящённые тем, кто погиб, защищая страну, оказались без этого статуса. Более того, не наказывают тех, кто занимается вандализмом, кощунством, да и просто надругательством, вот нет такой нормы, а жизнь подсказывает, что она должна быть, и при этом, как здесь правильно сказали, без срока давности. И это касается, кстати, и тех памятников, которые находятся на территории Российской Федерации, и тех, которые за пределами Российской Федерации. В этом случае следственные органы будут проводить процессуальные действия в отношении ситуации, которая произошла за пределами нашей страны, но будет оценена по нашему законодательству, и без срока давности достаточно жёстко можно будет наказать тех, кто замахнулся и истоптал нашу память.

Коллеги, на самом деле это топтание на ком, это перечёркивание памяти в отношении кого? В отношении тех, кто не может сам себя защитить. Мы живём благодаря нашим близким, родным, тем, кто погиб во время Великой Отечественной войны, в горячих точках, и если даже мы не сумеем защитить память о них, то они себя защитить тем более не смогут. Вот сегодня президент внёс законопроект, который как раз ставит целью решить эти задачи, причём, если мы с вами постараемся обсудить этот вопрос в рамках второго чтения дополнительно с его полномочным представителем по данному вопросу, надеюсь, что для всех будет совершенно очевидно, что нам надо память беречь, а тот урод, который надругался, будет отвечать по закону, а тем более если группа лиц — там наказание очень серьёзное.

У нас есть такие примеры, вот здесь коллеги говорили, и я недавно столкнулся с ситуацией, когда целый мемориал разбомбили, раздолбили и — в угоду размещению торгового центра — взяли и выбросили на задворки. При этом было обращение к прокурору района — прокурор не отреагировал, в органы власти — органы власти не отреагировали. А речь шла о тех, кто погиб во время Великой Отечественной войны, работая на авиационном заводе, о тех, кто работал рядом, обеспечивая Победу в тылу, там были фамилии выгравированы, обелиски были. Всё это взяли и не только предали забвению, а, разбомбив, выкорчевали, убрали, потому что не хватало места под торго-

вый центр, и там сегодня торговый центр. Вот в этом случае, если норма будет принята, причём без срока давности, то, если это сделала группа лиц, — до пяти лет лишения свободы, если это один человек сделал — до трёх лет лишения свободы, большие штрафы. Понятно, тех, у кого уже не только пусто в голове, но и совести тоже нет, это хотя бы остановит. Но вот такие случаи есть.

Есть случаи, когда так называемые чёрные копатели пытаются памятники либо повредить, либо снести, для того чтобы тоже каких-то своих целей достигнуть, это обычно касается воинских захоронений, — они также будут понимать, что ответственность серьёзная. Ну и, понимая, вообще, что так нельзя делать, у нас другое будет отношение к нашей памяти. Вот об этом законопроект, и мы с вами обязательно должны его принять, потому что он сформирует и отношение тех, кто придёт на смену нам, — детей, внуков, они будут по-другому относиться, понимать, что нельзя так вести себя.

Коллеги, кто хотел бы выступить? Есть желающие.

Включите режим записи.

Это вопрос очень серьёзный, поэтому давайте так к нему и относиться.

Покажите список.

Рыжак Николай Иванович.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Коллеги, поступают предложения: по одному от фракции. Потому что, если наши коллеги сформулируют мнение от фракции, оно, думаю, будет отражать позицию всех депутатов, правильно? От "ЕДИНОЙ РОССИИ" — Яровая Ирина Анатольевна. От ЛДПР кто? Игорь Владимирович, принимайте решение. От КПРФ кто? Харитонов или Осадчий? Осадчий. От ЛДПР — Шерин. Спасибо.

**Рыжак Н. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Конечно, этот вопрос всколыхнул весь зал. Президент вполне закономерно вышел с этой законодательной инициативой, и мы тоже участвовали в том, что этот вопрос был поставлен, когда голосовали за поправки, когда поддержали идею, что Российская Федерация обязана и защитит историческую правду, что государство будет чтить память защитников Отечества.

Но я хотел бы сказать не только об этом, а хотел бы сказать о том, что 25-я глава Уголовного кодекса имеет вторую часть — это касается преступлений против общественной нравственности. И группа депутатов "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" обратилась в Генеральную прокуратуру с вопросом о том, как это корреспондируется и какая сформулирована позиция в Генеральной прокуратуре относительно тех, кто подстрекает к это-



му — к разрушению памятников? Потому что разрушают вандалы, варвары, а вот те, кто готовит идейную основу и формирует преступный умысел, остаются в стороне, а у нас в стране есть полки с книгами этих писателей. Мы уже с Анатолием Николаевичем Грешневиковым говорили, что есть такой писатель Быков, который защищает Власова, оправдывает его предательские действия, есть историк Петров, который говорит о том, что памятники чекистам, в том числе Кузнецову, — это памятники террористам. Есть какая-то реакция общества, есть реакция правоохранительных органов? Все остаются в стороне! Вот так не должно быть — нельзя соглашаться с такой позицией!

И мне кажется, Вячеслав Викторович, что хорошие предложения поступили, но мы не всегда сможем договориться с той или иной стороной. И когда Николай Александрович говорит, что это первый случай... Это и плохо, что это первый случай, — должна быть идеология в стране! А вот эти вопросы, о которых я уже сказал, и другие новеллы, которые были внесены в Конституцию, они тоже содержат в себе идеологические предпосылки: без идеологии никакая политическая организация, коей является государство, существовать не может, и поэтому нам надо всерьёз подумать о том, чтобы идеологическая часть в Конституциишла наша своё отражение. И Конституция — это постоянно развивающийся документ, поэтому рано или поздно мы придём поступательно к решению этого вопроса.

Совсем недавно, на прошлой неделе, мы с Сергеем Михайловичем, с Еленой Григорьевной, с Игорем Юрьевичем принимали участие, вручали сувениры и отмечали благодарностью лучшие произведения наших молодых прозаиков, поэтов, драматургов — всё это происходило в Доме союзов. Ну хоть одно наше телевизионное информационное агентство отреагировало на этот момент? Там как раз звучали тезисы о сохранении памяти павших, о возвеличивании наших героев, об истоках, о нашей истории, о работе с молодёжью — никого это не заинтересовало! Хорошо, что "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" взяла на себя вот эту ответственность, но я думаю, что это должно реализовываться на общероссийском уровне, — нельзя игнорировать, проходить мимо вот таких явлений! Я смотрел, как выходили за своими сувенирами вот эти люди из каких-то наших бедных сёл, деревенок, в том числе из города-героя Севастополя вышел парнишка совсем бедный, но какая в глазах у него — понимаете? — была заряжённость, какая благодарность, какая полнота патриотизма у этого мальчика, совсем маленького мальчонки, и он получил эту премию! Вот где мы должны начинать выращивать вот эти ростки патриотизма — патриотизма не наигранного, а естественного, народного, который исходит из народных корней, — вот на это надо реагировать.

Я думаю, что и наши профильные комитеты... Я вот заслушался, когда Елена Александровна выступала, но почему-то комитет сейчас уходит в сторону от этих вопросов, в том числе и комитет по образованию. Ни в коем случае мы не должны упускать эти вопросы, особенно сейчас! Мы насытили нашу Конституцию новыми новеллами, какими-то новыми выстраданными моментами, но, если мы сейчас не переведем это в практическую плоскость, если народ этого не почувствует, если даже в социальной программе будут лишь заявленные вопросы, но не будет реального содержания, — отвернутся! И как раз то, что сейчас в Интернете гуляет, что это было ради дальнейшей карьеры президента... Тогда мы скомпрометируем и себя, и президента и, скажу, даже доверие народа не оправдаем. Сейчас надо всё сделать, чтобы всё задышало живым творчеством и живой практической работой, — тогда народ почувствует, что это действительно выстрадавшая Конституция, что она отвечает как раз современному международному положению, положению как раз в экономике, положению в гуманитарной сфере, в сфере образования, во всех сферах жизни и что мы отвечаем на эти вопросы народа. Ни в коем случае нельзя сейчас остаться в стороне — необходимо, чтобы бюрократическая эта блажь каким-то образом не посетила ни один ум ответственно-го государственного человека!

Инициатива, конечно, очень своевременная, она, конечно, в русле как раз Года памяти и славы в России, о котором говорил президент, и наш долг, и долг каждого народного избранника, внести свой конкретный вклад в реализацию этого законопроекта.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Яровая Ирина Анатольевна.

Подготовиться Шерину Александру Николаевичу и Осад-чому.

Николай Михайлович, отзовите своё выступление.

**Яровая И. А., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Несомненно, инициатива президента и те поправки, которые вносятся в Конституцию, объединены общим смыслом, и этот смысл имеет историческое значение не только для нашей страны, он имеет значение в глобальном понимании истории и безопасности. Это своего рода современные обереги для мира от возможной агрессии и проявления нацизма. Вы помните, что ранее мы принимали решение об уголовной ответственности за реабилитацию нацизма, и, наверное, прозвучавшее сегодня предложение о том, что не должны действовать сроки давности, есть смысл распространить и на состав преступления,

который связан с попытками реабилитации нацизма. Мы принимали решение о минуте молчания.

Вы знаете, когда я готовилась сегодня к выступлению, я задумалась над тем — этот вопрос звучал в зале, — а почему действительно есть люди, которые умышленно, агрессивно, желая осквернить, оскорбить память, отрицая подвиг нашего народа, разрушают памятники, и есть те, кто делает это по невежеству? Мне кажется, ответ на вопрос, как остановить этот процесс, удержать его в зоне общественного контроля и недопущения с учётом усиления мер ответственности, нужно искать в понимании того, кому и во имя чего были поставлены эти памятники. И здесь я на самом деле оттолкнулась от мысли, которая была произнесена президентом в послании: "Наглому вранью, попыткам переиначить историю мы должны противопоставить факты". Я попыталась найти факты, новые факты, которые ранее не оглашались.

Коллеги, сразу после начала войны Правительством Советского Союза неоднократно направлялись ноты всем государствам мира, где сообщалось о преступлениях, которые совершались фашистами, о нарушении Гаагской конвенции, их злодеяния были положены на бумагу как неоспоримый факт с доказательными. Я считала, что сегодня, наверное, нет смысла говорить о нашем отношении к тому, что совершают лица, разрушающие памятники, а есть смысл сказать о том, кому поставлены эти памятники. И, быть может, информация об этом, если она найдёт отражение в том числе в реестрах, которые мы сегодня ведём по закону о воинских захоронениях, и для молодого поколения, и для всего мира станет страшным откровением, которое не позволит совершать эти преступления.

Нота Молотова от 25 ноября 1941 года: "Пленных красноармейцев пытаются раскалённым железом, выкалывают им глаза, отрезают ноги, руки, уши, носы, отрубают пальцы на руках, вспарывают животы, привязывают к танкам и разрывают на части. Подобного рода изуверства и позорные преступления фашистско-германские офицеры и солдаты совершают на всём протяжении фронта. В Украинской ССР на острове Хортица, на Днепре, после ухода немецких частей, выбитых Красной Армией, были найдены трупы пленных красноармейцев. Пленным отрезали руки, были выколоты глаза и вспороты животы. На юго-западном направлении у деревни Репки на Украине после отступления немцев с занятой ими позиции были обнаружены трупы командиров и бойцов, руки и ноги которых были пригвождены к кольям, а на телах чернели пятиконечные звёзды, вырезанные раскалёнными ножами. Лица погибших были изрезаны и обожжены". Это текст официальной ноты, которая направлялась, и это Украина, где сегодня разрушаются могилы

и памятники нашим солдатам. Вот о ком идёт речь и кому эти памятники!

"В белорусской деревне Холмы Могилёвской области гитлеровцы схватили шесть девушек в возрасте 15—17 лет, изнасиловали, вырезали груди, выкололи глаза и убили. Одну молодую девушку — колхозницу Аксёнову привязали за ноги к верхушкам наклонённых деревьев и разорвали" — это официальный текст ноты от 27 апреля 1942 года.

Освобождение Керчи Красной Армией позволило выявить следующие зверские преступления оккупантов: "Местная германская комендатура приказала родителям отправить детей в школу. Подчиняясь приказу, 245 детей с учебниками и тетрадями в руках отправились в свои классы — домой не вернулся никто. После освобождения города в 8 километрах от него в глубоком рву найдены были 245 трупов этих детей, расстрелянных оккупантами". Документы и фотографии, относящиеся к этому чудовищному преступлению, имеются в распоряжении советского правительства.

Сейчас я зачитаю текст официальной гитлеровской пропаганды и документа, который распространялся по Украине: "На Украине будет поселено 25 миллионов колонистов из немцев и родственных им народов, которые могут не бояться тягостей, ибо для тяжёлой и чёрной работы будут применены украинцы".

Вот эти факты и события, по поводу которых сегодня стоят памятники и на территории нашей страны, и на территории республик бывшего Советского Союза, и по всему миру.

Были так называемые "12 заповедей поведения немцев на Востоке и их обращения с русскими". Обращение к немецким солдатам и офицерам: вы должны проводить с достоинством даже жесточайшие и самые беспощадные мероприятия, которые диктуются германскими интересами, в противном случае вы не сможете больше занимать ответственные посты на родине.

Зверства и преступления, которые поощрялись, были остановлены ценой жизни советских солдат. Женщины, дети и старики, которых сотнями и тысячами убивали на территории нашей родной земли, — это те люди, в память о которых сегодня есть захоронения, Вечный огонь горит, даже когда неизвестны имена. Но, наверное, наша общая задача сегодня — сделать так, чтобы по поводу каждого памятника, по поводу каждой пяди земли молодое поколение с помощью QR-кода могло получать информацию о том, что было на этой земле, кто на ней погиб и во имя чего.

Мы поддерживаем инициативу президента и предлагаем всем фракциям продолжить работу по увековечению памяти по-

гибших в годы Великой Отечественной войны. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Анатольевна. Пожалуйста, Шерин Александр Николаевич. Подготовиться Осадчему.

**Шерин А. Н., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Это как раз таки тот самый случай, когда всё, о чём долгие годы говорила ЛДПР, нашло реальное отражение в инициативе президента, и мы всецело, полностью поддерживаем такой подход нашего государства.

В последние годы Российская Федерация занимает чрезмерно толерантную позицию, и мы очень сильно увлеклись какими-то объяснениями, оправдываниями и попытками кому-то что-то доказать. Наши деды и прадеды давным-давно уже всем всё доказали и показали, что наш народ и наша армия способны не только защищать свою территорию, свои интересы, но и освобождать территории тех государств, которые практически работали на благо вермахта.

Сегодня в территориях, освобождённых ценой жизни наших солдат, откровенно хаят нашей стране, пытаются унижить нашу страну и наше поколение тем, что оскверняют память наших дедов и прадедов. Победить в честной, открытой войне нашу легендарную армию не может ни одна страна, а вот воевать с памятниками и с теми, кто уже не может ответить, они могут! Те территории, которые продолжают находиться под оккупацией Соединённых Штатов Америки, конечно, будут плясать под дудку Запада и пытаться всячески понравиться Соединённым Штатам Америки. Пусть они это делают в отношении каких-то других стран и на других примерах, но ни в коем случае нельзя позволять Российской Федерации использовать для того, чтобы какие-то карликовые, никчёмные государства пытались самоутвердиться! Ещё раз повторяю, в годы Великой Отечественной войны каждый народ, каждое государство определило свою роль, свои способности и возможности противостоять противнику.

И та инициатива, которую изложил коллега Шперов Павел Валентинович, избранный от Республики Крым, — кстати, очень символично, что мы принимаем этот закон именно сегодня, в день воссоединения Крыма с Россией, — о том, чтобы ответственность, вводимая этой инициативой, не имела срока давности. Пройдёт 10, 20, 30 лет, но те подонки, которые сегодня глумятся, пляшут на костях наших ветеранов, наших воинов, павших на полях сражений, будут знать, что наступит время — и до них доберётся рука правосудия Российской Федерации.

И вообще, нам необходимо поменьше говорить и побольше делать. Вот этот вопрос — это как раз тот случай, когда надо брать пример с Израиля, где чётко и ясно действуют в таких ситуациях и где, по-моему, все чётко понимают, какие могут быть последствия, если будут какие-то недоброжелательные действия в отношении граждан этого государства или памяти о тех, кто погиб во время холокоста, если будут каким-то образом это отрицать. Фракция ЛДПР поддерживает эту инициативу, мы выступаем за то, чтобы не было срока давности.

И, коллеги, я хотел бы зачитать для протокола именно то, что является в этой инициативе очень важным: "Если преступление совершено вне пределов Российской Федерации и предварительное расследование уголовного дела осуществлялось на территории Российской Федерации в соответствии с частью четвёртой<sup>1</sup> статьи 152 настоящего кодекса по основаниям, предусмотренным статьёй 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на территорию, на которой было окончено предварительное расследование". То есть мы должны принимать окончательное решение, что делать с этими преступниками, негодяями, подонками, которые оскверняют память наших дедов и прадедов, несмотря на то, на территории какого государства они находятся.

Ну и в заключение своего выступления хотел бы ещё раз поблагодарить в лице депутатов Государственной Думы, которые представляют Республику Крым и здесь присутствуют, всех крымчан за то, что они действительно заняли по-настоящему патриотическую позицию. Благодаря им на территории Республики Крым не осквернено ни одного памятника и не будет осквернено.

Я тут слышал в эфире радиостанции "Комсомольская правда", как один новоявленный политический деятель из политической партии, председатель которой баллотировался на пост Президента Российской Федерации, не смог внятно ответить на вопрос: Крым — это Россия или нет? Так вот я, как представитель ЛДПР, хочу чётко и ясно ещё раз с трибуны Государственной Думы обозначить нашу позицию: Крым наш, потому что Крым — это Россия!

Фракция ЛДПР — за.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи и коллеги! Замечательно, что в год 75-летия Победы мы рассматриваем эту инициативу, которая, безусловно, заслуживает поддержки. Депутаты нашей фракции считают предлагаемые

жёсткие меры правильными, хотя и запоздалыми. Их нужно было утверждать намного раньше, потому что за годы, прошедшие после разрушения Советского Союза, его геополитического и духовно-идеологического пространства, было немало случаев вандализма, немало случаев осквернения памятных мест, и, к сожалению, не только за пределами страны, но и внутри Российской Федерации.

Особо хотел бы остановиться на вот этой очень неприятной теме. Иногда это происходит по дурости, как в народе говорят, иногда — с умыслом, но в любом случае, когда мы видим вандализм внутри нашей страны, перенёсшей такие тяжкие испытания, мы должны думать о том, почему это происходит. В любом случае такие поступки говорят о цинизме, об утрате позитивных жизненных ориентиров и ценностей, о колоссальных проблемах в сфере воспитания новых поколений. И к сожалению, свою лепту в создание таких моральных разрывов на территории страны, на территории нашей России вносит и образовательная политика.

Давайте обратимся к целому ряду учебников по истории, посмотрим, как трактуются в них различные события, в том числе и Великой Отечественной войны, сколько внимания уделяется битве на Курской дуге, Сталинградской битве и некоторым другим эпизодам войны. Мы видим совершенно безобразную информационную политику! Есть телесериалы, в которых совершенно искажается история Советского Союза, советская символика подвергается надругательству, и всё это за бюджетные деньги, хотя после просмотра этих фильмов остаётся только один вопрос: а как же в таких условиях, как же при таком отношении к людям мы смогли победить, разгромить, поломать эту гигантскую машину вермахта, поставившую на колени, как говорится, всю Европу? Так что есть о чём здесь говорить с точки зрения информационных и образовательных систем.

Конечно, все эти годы — я думаю, многие из нас могли бы это сказать, но в данном случае я от фракции это говорю — и КПРФ, и все народно-патриотические силы всегда последовательно отстаивали историческую правду, всегда последовательно выступали за то, чтобы сохранить ценности, которые были созданы предыдущими поколениями. Да, в последнее время вносит свою лепту и серьёзной альтернативой духовной разрухе является движение "Бессмертный полк", есть ещё ростки добра: и юнармейское движение, и поисковые отряды и так далее. Но посмотрите: ленинский Мавзолей в дни парадов Победы по-прежнему драпируют, в адрес Сталина по-прежнему звучат оскорбительные оценки, оскорбительные эпитеты с телеканалов, — с центральных телеканалов! — даже спортивные комментаторы позволяют себе в ряде случаев ка-

кие-то совершенно ненужные сравнения, в которых они задевают имя великого руководителя, верховного главнокомандующего страны в годы Великой Отечественной войны.

А ведь есть историческая справедливость — я это ещё раз о Мавзолее. В 1941 году осенью полки шли на защиту Москвы по Красной площади мимо Мавзолея, на трибуне Мавзолея стояло всё советское руководство, у нас в календаре даже есть памятный день, официальный праздник, день парада 1941 года, 7 ноября. Куда были брошены штандарты разбитых фашистских дивизий 24 июня 1945 года? Они были брошены к подножию Мавзолея, на трибуне которого опять же стояло всё советское руководство во главе с верховным главнокомандующим. Можно много таких примеров приводить.

В связи с этим что я предлагаю? Когда мы вводим и усиливаем ответственность за надругательство над памятниками, над материальным воплощением нашей великой истории и великой Победы, надо бы подумать над тем, чтобы дополнить Уголовный кодекс ещё одной статьёй: об ответственности за искажение исторической памяти и правды о победе, за оскорбление советской системы, которая на колени поставила гитлеровскую Германию, за оскорбление памяти руководителей Советского Союза. Поэтому работать есть над чем.

И последнее, что я хотел бы сказать. В связи с обсуждаемым вопросом хочу, коллеги, проинформировать, что вчера, 17 марта, в годовщину референдума за сохранение Советского Союза (за которое тогда высказалось, как мы знаем, три четверти населения нашей страны), по инициативе Коммунистической партии Российской Федерации стартовал марш "Наша Победа". Он начался в городе-герое Севастополе и далее пройдёт по 123 городам воинской славы и городам-героям по всей стране, по всей России, и по странам ближнего зарубежья, по тем самым памятным местам. К тем самым мемориалам, о которых мы сегодня говорим, которые нуждаются в нашей защите и поддержке, будут возложены цветы, пройдут торжественные церемонии, пройдут памятные встречи и многое другое. Мы уверены, что акция "Наша Победа", которая осенена копией Знамени Победы в 200 квадратных метров, внесёт свой посильный вклад в общее великое дело — дело сохранения и укрепления народной памяти о великом подвиге советского народа.

Мы поддержим данный законопроект, который также направлен на решение этой важнейшей задачи.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Полномочный представитель президента будет выступать? Представитель правительства?

Официальный представитель Президента Российской Федерации, Николай Александрович, пожалуйста.



Включите микрофон.

**Панков Н. А.** Благодарим за обсуждение, выражаем признательность. Спасибо.

**Председательствующий.** Вам спасибо, Николай Александрович.

Содокладчик будет выступать? Нет.

Уважаемые коллеги, выходим на принятие. Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части установления уголовной ответственности за уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или посвящённых дням воинской славы России), первое чтение, 13-й вопрос, законодательная инициатива президента.

Включите режим голосования.

Коллеги, просьба за себя голосовать. Понятно, что закон важный, но было бы правильно, чтобы тот, кто хочет проголосовать, пришёл в этот зал и проголосовал.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 20 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 359 чел. . . . . 79,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 359 чел.

Не голосовало . . . . . 91 чел. . . . . 20,2 %

Результат: принято

За — 359, против — нет, воздержавшихся нет. Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Николай Александрович, пожалуйста, вместе с профильным комитетом поясните нам, каковы планы на рассмотрение данного законопроекта во втором чтении — в плане временного графика.

**Панков Н. А.** Вячеслав Викторович, убедительная просьба... чтобы этот закон президент подписал до 9 мая этого года.

**Председательствующий.** Коллеги, большая просьба к профильному комитету: давайте посвятим эту неделю, следующую неделю работе над поправками, тем более что часть из них здесь прозвучала в виде предложений, и поставим, если вы не возражаете, рассмотрение данного законопроекта на первую пленарную неделю, то есть с 30 марта по 2 апреля. Договорились? Коллеги, если возможно, на 31 марта, это будет вторник, давайте поставим рассмотрение законопроекта во втором чтении, на 2 апреля, это будет четверг, — в третьем чтении. Если такой график устроит — так как у нас с вами консенсус, все фракции поддержали данный законопроект, — сосредоточимся

на работе во втором чтении, а сейчас на подготовке, и дальше 2 апреля выйдем уже с третьим чтением. В этом случае закон по-любому до середины апреля ляжет на стол президенту.

Коллеги, всё-таки, когда мы начинаем говорить "было — стало", и говорим "наши инициативы", и говорим "наконец свершилось", давайте исходить из того, что те, кто в своё время должен был думать о защите исторической памяти, ничего не сделали, чтобы увековечить память о наших воинах, о погибших. Увековечили память о Ленине? Увековечили. Отнесли... *(Шум в зале.)*

Владимир Иванович, не мотайте головой. Ну для чистоты отношений хоть здесь признайте, что все памятники Ленина относятся к объектам историко-культурного значения.

**Из зала.** Половина.

**Председательствующий.** Половина, хорошо. Часть федерального значения, вторая часть — регионального, третья — местного, но это объекты историко-культурного значения, а памятники нашим дедам, погибшим — нет. Те, кто в советское время руководил страной, об этом не думали, не думали о том, что произойдет с памятниками в Европе.

И ещё надо сказать. Вот Малая Земля, Новороссийск — после того как ушёл из жизни Брежнев, что произошло? Забвение. Мы должны сделать всё, чтобы, невзирая на то, кто во власти — левые, правые, — память была защищена. И это делает Путин — надо это признать. А получается так: человек одно сделал, страну сохранил — ну да, это так и должно быть, сегодня решение внёс — ну конечно, мы же давно этого ждали... Послушайте, вот именно по этой причине сейчас — вот прав коллега Осадчий — топчут Сталина. Почему? Потому что в угоду партийным интересам взяли и перечеркнули его заслуги во время Великой Отечественной войны. Кто это сделал? Члены партии со стажем. Для чего? Для того, чтобы себя сохранить, для того, чтобы других затоптать, — в итоге затоптали страну! Давайте признаем, что действующий президент делает всё для того, чтобы с Россией сегодня считались и в будущем никто не посягал на нашу историческую память. Ну будем честны хоть в этом! *(Аплодисменты.)*

Об этом речь идёт, и не надо бояться об этом говорить, друзья, — только тогда мы будем сильными. А то опять начинаем вздыхать по тем годам — если бы мы поступали правильно тогда, ничего не развалилось бы!

Николай Александрович, спасибо вам большое. Мы ждём от вас, чтобы вы вместе с комитетом как можно быстрее предложили нам рассмотреть законопроект во втором чтении.

Коллеги, ещё раз подчёркиваю: это на века вперёд. И было бы правильно ещё посмотреть и внести все памятники в реестр объектов историко-культурного наследия, чтобы их можно бы-

ло реставрировать, чтобы можно было о них заботиться при поддержке государства. Вот у нас сидит самый скромный руководитель фракции Неверов Сергей Иванович: он же какую огромную работу ведёт по восстановлению памятников у себя в избирательном округе, молча делает эту работу. А было бы правильно, чтобы здесь государство участвовало, и эти вопросы хорошо было бы тоже рассмотреть, потому что вспоминаем об этом к 9 Мая — ищем краску. Пока президент не напомним, так и будем сидеть.

Коллеги, переходим к 14-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" (в части уточнения понятия "дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации"). Доклад Тамары Васильевны Плетнёвой.

Коллеги, есть письмо от Костромской областной Думы: "Просим вас рассмотреть внесённый Костромской областной Думой проект федерального закона № 880897-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" (в части уточнения понятия "дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации)", включённый в проект порядка работы Государственной Думы на 18 марта 2020 года, первое чтение, без участия автора законодательной инициативы. Председатель Костромской областной Думы Анохин".

Пожалуйста, Тамара Васильевна.

**Плетнёва Т. В.** Спасибо.

Вот почему не могли поставить этот законопроект до предыдущего? Прямо даже говорить не могу, честное слово! Меня в партию не принимали, а вы, половина тут сидящих, все там были. (*Шум в зале.*) И прекратите, наконец, у нас нет врагов здесь! (*Шум в зале.*) Скажу по закону, не волнуйтесь.

Законопроект технический, по сути дела. У нас есть закон № 124-ФЗ о защите прав детей, и там перечислены все категории наших детей, кроме детей-сирот, это как бы перечень-реестр. Я вам их назову: дети, оставшиеся без попечения родителей; дети-инвалиды; дети с ограниченными возможностями здоровья, то есть имеющие недостатки в физическом и (или) психическом развитии; дети — жертвы вооружённых и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий; дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев; дети, оказавшиеся в экстремальных условиях; дети — жертвы насилия; дети, отбывающие наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях; дети, находящиеся в образовательных организациях для обучающихся с девиантным поведением; дети, проживающие в малоимущих семьях; дети с отклонениями в поведении; дети, жизнедеятель-

ность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи. В этом перечне нет детей-сирот, поэтому сейчас Костромская областная Дума предложила в этот перечень включить и детей-сирот, что мы и делаем.

Поддержали все: и правительство, и ГПУ, и наше Правовое управление. По сути дела, закон технический. Все такие дети получают те или иные льготы, поддержку в своих регионах, льготы в каждом регионе разные. Дети-сироты как получали свои всевозможные льготы вплоть до 18 лет, до выхода из детского дома, так и будут это получать. Плюс к тому ещё те льготы, которые прописаны для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, тоже будут их касаться, когда они будут постарше, например, когда будут социализироваться в нашем обществе. Вот всё.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Спасибо, Тамара Васильевна.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Драпеко Елена Григорьевна.

**Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемая Тамара Васильевна, мне очень нравится этот законопроект, я считаю, что его надо принимать. Но вот вы указали категорию детей, которые находятся в воспитательных колониях, а у нас есть категория детей, которые получили условные сроки с необходимостью отбывания в специальных реабилитационных центрах. И я считаю, что её обязательно надо добавить в этот список, так как эти реабилитационные центры — вот такой, как существует у нас в Петербурге на Васильевском острове, — не могут получить компенсацию за свою деятельность, потому что таким детям не положена материальная помощь на реабилитацию.

**Плетнёва Т. В.** Елена Григорьевна, вносите поправку, мы будем это обязательно обсуждать, потому что этого нет в перечне, который у нас был, и этого нет сегодня в предложениях, которые имеются.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вострецов Сергей Алексеевич.

**Вострецов С. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Тамара Васильевна, абсолютно справедливый законопроект. У меня вопрос: а что конкретно дополнительно получат де-

ти-сироты при включении их в этот перечень? Это, может быть, в денежном эквиваленте выражается? Какие это льготы, потому что у нас ведь дети-сироты и так льготы имеют, правильно? Что дополнительно получают?

**Плетнёва Т. В.** Я интересовалась этим, мы брали эти данные, которые нам дали из некоторых регионов, из правительства. Например, есть региональные программы социальной адаптации ребёнка, и все эти дети, категории которых были перечислены, я вам их назвала, это проходят, а к детям-сиротам это не относилось, хотя это очень важно. Мы же с вами приняли законопроект, согласно которому квартиры детям-сиротам — не более 25 процентов в доме. Почему так? Потому что они должны социализироваться среди нормальных семей, а если мы сделаем гетто, то это тоже будет плохо. То есть мы уже начали это делать, кроме того, социальными службами осуществляются мероприятия по социальному обслуживанию детей, например, оказывается социально-бытовая помощь, медицинская, психо-педагогическая, какие-то правовые услуги. То есть дети-сироты, вышедшие уже из своих заведений, тоже будут это получать, всё это так же будет отслеживаться, как отслеживается и сейчас вот для этой первой категории.

**Председательствующий.** Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б.** Уважаемая Тамара Васильевна, скажите, пожалуйста, есть ли понимание, сколько в настоящее время детей, которые, пусть даже предположительно, относятся к категории детей-сирот? И за счёт каких средств будут реализованы предлагаемые вами новеллы?

**Плетнёва Т. В.** Ну, прежде всего, все эти средства давно уже выделены, ими пользуются, и мы с вами сами включаем их в бюджет. Я каждый раз вношу поправку, чтобы увеличить финансирование на то, чтобы дети получали жильё, вы же — знаете, как всегда голосуете, — голосуете против, потому что такие деньги не заложены. Давайте побольше с вами работать над тем, чтобы это было сделано, и тогда всё будет нормально. Количество детей-сирот у нас действительно очень большое — около полумиллиона.

**Председательствующий.** Спасибо.

Водолацкий Виктор Петрович.

**Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Тамара Васильевна, важный и нужный законопроект, его давно уже надо было принять. Но в пояснительной записке сказано, да и вы только сейчас сказали, что на них будут распространяться льготы, а льготы — это, естественно, деньги, а деньги в субъекты Федерации, особенно если субъекты дотационные, естественно, приходят с учётом определённых условий Минфина России. Нет ли какого-то расхождения в пояс-

нительной записке, где сказано, что не потребуется денег из бюджета, хотя деньги нужны на реализацию этого закона?

**Плетнёва Т. В.** Деньги на реализацию закона есть, они уже выделены, просто для детей-сирот эти условия для адаптации их в обществе, которые я только что перечисляла, — это не та льгота, которой предусматривается дать жильё, например, или обучить работе какой-то и так далее, нет. Имеется в виду социализация, и поэтому здесь всё правильно записано.

**Председательствующий.** Спасибо, Тамара Васильевна, присаживайтесь.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Окунева Ольга Владимировна, пожалуйста.

Включите микрофон.

**Окунева О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Состоялось такое живое обсуждение, поскольку закон действительно очень важен и касается несовершеннолетних, которые в силу обстоятельств лишились заботы родителей. У нас сегодня в законодательстве, в 124-м федеральном законе не упоминаются дети-сироты, которые лишились обоих или единственного родителя и находятся в сложной жизненной ситуации, — они там не упомянуты, как упомянуты дети, которые остались без попечения родителей, поэтому субъекты просили нас поддержать эту инициативу. Сегодня органы власти субъектов, безусловно, оказывают поддержку таким детям, но нужно, чтобы не было препятствий с точки зрения федерального законодательства, чтобы субъекты, реализуя своё право на поддержку детей в трудной жизненной ситуации, могли учитывать, опираясь в том числе на федеральное законодательство, и этих детей, которые остались без заботы родителей, которые лишились заботы родителей, у которых умерли родители. С инициативой, я напомню, вышла Костромская областная Дума, поддержал Совет законодателей, и наша фракция поддержала это решение и просим вас проголосовать за.

Напомню, коллеги, мы с вами совсем недавно принимали поправки к Конституции, скоро будет всенародное голосование, и там есть статьи, которые защищают права детей и говорят об особой заботе государства в том числе о детях-сиротах. Фактически мы с вами, принимая такие законы, опираемся уже на наши новые поправки к Конституции.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Владимировна. Вострецов Сергей Алексеевич.

**Вострецов С. А.** Добрый день, уважаемые коллеги! Действительно, очень важный законопроект, не сомневаюсь, что все

фракции его поддержат. Основная суть — это социализация наших ребятишек, но я хотел бы напомнить, что самая большая социализация — это когда ребёнок находится в семье, потому что когда ребёнок находится в детском доме или в другом учреждении, то это, конечно же, к жизни его не подготовит.

Поэтому я совместно с коллегами сейчас разрабатываю законопроект и призываю всех подумать и присоединиться. Помните, мы недавно рассматривали закон о детях, которые находятся под опекой? Дело в том, что, если вспомнить военные годы, иногда родители даже отдавали своих детей в детдома, потому что там кормили, там можно было выжить, но сегодня другая ситуация, и в детдомах находится 50 тысяч ребятишек, и этих ребятишек нужно из детских домов — особенно с учётом того, что мы и соответствующие поправки внесли в Конституцию, — как-то отдать в семьи. И сегодня многие родственники — тёти, дяди, бабушки, дедушки — готовы этих ребятишек забрать в свою семью, но экономическая ситуация не позволяет им этого сделать, потому что сегодня и зарплаты невысокие, и пенсии недостаточно высокие, чтобы нести ещё дополнительную нагрузку.

Мы сегодня тратим огромные деньги на содержание ребятишек в детских учреждениях — по разным оценкам, от 100 до 200 тысяч уходит на содержание ребёнка в детском доме в зависимости от региона, ведь и инфраструктуру надо содержать, и всё остальное. Если мы продумаем, простимулируем, обеспечим экономическую поддержку родственников... В первую очередь родственников, конечно, потому что на Кавказе есть традиции, они своих не бросают, да и у нас тоже не бросают на самом деле, просто, повторю, многие не могут себе этого позволить с экономической точки зрения. Вот над этой инициативой надо поработать, и уверен, что всех наших ребятишек обязательно из детских домов заберут. Такая проблема, как детские дома, вообще должна уйти в прошлое, не должно быть сирот, все должны быть со своими родственниками или с теми людьми, у которых большое сердце, которые готовы этих ребятишек забрать.

А данный законопроект важный, его нужно принимать, но надо смотреть шире, к чему нас и призывает президент.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тамара Васильевна, будете выступать с заключительным словом? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 39 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . . 342 чел. . . . . 76,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 342 чел.

Не голосовало . . . . . 108 чел. . . . . 24,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 53.4 Лесного кодекса Российской Федерации". Докладывает Олег Анатольевич Нилов.

Коллеги, напоминаю, у нас особый порядок рассмотрения законопроектов: доклад — пять минут, содоклад — три минуты.

Пожалуйста.

**Нилов О. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Пора переключиться и на другие проблемы, которые в последние годы с наступлением весны каждый год начинают в прямом смысле припекать и прижигать Россию, и не только Россию. В очередной раз предлагается мой законопроект о лесных пожарах и о тех мерах, которые должно в этой части принимать правительство, о том, что Дума должна менять в законодательстве России и что должно меняться в законодательстве регионов, но, к сожалению, пока этого не удавалось добиться.

Сейчас речь идёт о том, чтобы исключить вредоносное, как я считаю, действие приказа Минприроды № 426, который был издан 8 октября 2015 года. Этим приказом предлагается исключить — предоставить такую возможность огнеборцам, борцам с лесными пожарами — тушение пожаров, которые не угрожают населённым пунктам, не угрожают объектам экономики, в случае, когда прогнозируемые затраты на тушение лесных пожаров превышают прогнозируемый вред, который может быть ими причинён. Наше предложение — исключить действие подобных норм, следствием которых однозначно является, например, то, что в последние годы мы несём колоссальные потери: от 10 до 13 миллионов гектаров леса поражено пожаром в разной степени. Чтобы проще было понять, сколько это, сообщу, что это примерно площадь Греции, а площадь всех лесов Украины составляет 9 миллионов гектаров (ну, там уже тоже вырубил, наверное, половину, но так в теории должно быть).

И особенно поражает пункт 3 этого приказа: не тушить, когда прогнозируемые затраты превышают ущерб. А кто посчитал этот ущерб? Это ведь сотни тысяч гектаров леса! А животный мир? А среда обитания? А если дом, в котором живут люди, находится, может быть, в нескольких километрах, но этот дом сгорел. И чем им питаться? Где работу найти? Где хотя бы



собираательством заниматься? Разве это может быть посчитано? Я уже не говорю про выделение  $\text{CO}_2$  — вы понимаете, какая это катастрофа?! Мы легко, значит, входим в разные международные организации, и вот я сегодня хотел бы Сергею Викторовичу Лаврову задать вопрос: почему мы с такой лёгкостью по Парижскому соглашению принимаем на себя ограничения, но не фиксируем вот это выделение  $\text{CO}_2$  в колоссальных объёмах? Сотни миллионов тонн  $\text{CO}_2$  выделяется ежегодно как раз при горении лесов, которые даже не тушатся, поскольку их необязательно тушить! А другие экологические катастрофы? Вы знаете, всё взаимосвязано: и наводнения, и климатические потрясения, а, как следствие, из-за этих климатических потрясений возможно и распространение различных болезней, в том числе вирусов, всё взаимосвязано.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать этот законопроект. Да, это тяжело, да, это дорого, и здесь я в очередной раз хотел бы обратиться к нашему МИДу: почему не ставится вопрос шире, почему только Россия должна бороться за спасение лёгких планеты, ну или только Бразилия, только Австралия, где сосредоточены эти колоссальные богатства? Почему Саудовская Аравия, потребляя кислород, только устраивает нам проблемы в виде каких-то гибридных войн за нефтяные ресурсы? Давайте эти вопросы ставить и перед Саудовской Аравией, и перед Катаром, и перед другими странами, где потребляется кислород совершенно свободно, при этом бороться с огнём должна Россия! Конечно, можно ждать помощи, но, я думаю, это будет очень долго, поэтому нам самим нужно спасать своё колоссальное богатство, которое, к сожалению, в последние... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Анатольевич.

С содокладом от Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям выступает Андрей Владимирович Чернышёв.

**Чернышёв А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы в комитете внимательно рассмотрели данный законопроект. Хочу сказать, что есть, конечно, определённое количество возражений юридического толка, но сейчас это уже становится не важным, так как, по нашей информации, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации проводит работу по полной отмене такого понятия, как зоны контроля при тушении лесных пожаров. В связи с этим данный законопроект представляется неактуальным.

Решение комитета: обратиться к Государственной Думе с предложением не поддерживать данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Владимирович. Коллеги, будут ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Коллеги, мы договорились, что по этим законопроектам вопросы можно задать, но всё-таки в исключительных случаях. Если кто-то настаивает, то будем задавать.

Покажите список.

Тетерин Иван Михайлович.

**Тетерин И. М.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Олег Анатольевич, а если мы возьмём такую величину, как бесконечность, мы не упрёмся в эту величину, соизмеряя затраты, ущерб и прочее?

**Председательствующий.** Олегу Анатольевичу Нилову включите микрофон.

**Нилов О. А.** Я понимаю, конечно, что Россия — страна огромная и действительно можно считать, что чуть ли не до бесконечности простираются наши богатства, то есть леса, моря и реки. Но пожар, который, ну, как бы на бесконечном расстоянии начинает полыхать, во-первых, рано или поздно уничтожит колоссальное количество этих богатств, во-вторых, может добраться и до населённых пунктов, и до тех объектов, о которых идёт речь, поэтому вот я не понимаю, как... "Бесконечное богатство" — это что, причина его не охранять, не сберегать, не считать? Вот получается так! Бесконечное богатство лесное не приносит в казну ни копейки прибыли, одни потери — ну как так можно? Так нельзя. Поэтому я и предлагаю не потакать тем, кто считает, что хватит на всех: и лесов хватит, и, ну, извините, тут я грубо, конечно, скажу, это грубый пример, бабы нарожают, — нет, вот это всё от лукавого!

**Председательствующий.** Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б.** Благодарю.

Уважаемый Олег Анатольевич, уточните всё-таки, в чём же необходимость внесения данной законодательной инициативы? Как вы знаете, право принимать решения о приостановке тушения лесного пожара предоставлено комиссии на основании соответствующего приказа Минприроды — чтобы изменить эти правила, достаточно внести соответствующие изменения в этот приказ. Вы же предлагаете правила, которые установлены приказом министерства, изменить федеральным законом — где же всё-таки логика здесь?

**Нилов О. А.** Анатолий Борисович, ну, извините, это неприлично — вопросом на вопрос, конечно, не отвечают, но где логика, когда мы, например, в Конституцию вносим поправки о том, что необходимо индексировать пенсии? Тоже вроде бы логики нет. Ну почему это необходимо вносить в закон? Потому что правительство у нас, знаете, может сегодня закон отменить, завтра другим постановлением всё это вернуть обратно и так далее — как дышло!.. Вот причина внесения именно

в кодекс, именно в закон! Да, они, как сказал мой оппонент, содокладчик, выразили намерение отменить, но сегодня нет этого факта, а весна уже идёт, пожары уже начались — почему мы должны их ждать, почему должны их уговаривать? Вот почему нужно внести это в закон: для того чтобы никому в правительстве больше неповадно было на эту тему размышлять, вот для чего!

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Владимирович, спасибо, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Да.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Ганзя Вера Анатольевна.

Напоминаю, три минуты выступление.

**Ганзя В. А., фракция КПРФ.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы должны помнить, что леса — это две трети территории нашей страны, при этом от 9 тысяч до 35 тысяч пожаров ежегодно у нас происходит. Вот я взяла сводку на 1 августа 2019 года: 12,555 миллиона гектаров леса — такая территория горела, и это где уже огнём прошло, а действующие пожары на 1 августа были на 3,5 миллиона гектаров. Ущерб составляет примерно 20 миллиардов рублей каждый год, из них на 7 миллиардов рублей как раз той самой древесины, которая могла бы быть заготовлена.

Человеческий фактор — это, безусловно, в 90 процентах случаев причина всех пожаров, потому что это пожары в основном низовые, но кто конкретно сегодня отвечает за это? Те люди, которые бросают окурки, или те люди, которые в своё время принимали тот самый Лесной кодекс?

Я вам напомину, что 5 августа 2019 года здесь, в Государственной Думе, прошло рабочее совещание. Речь шла как раз о пожарах, об их причинах и о том, что делать; речь шла о перераспределении полномочий между федеральными, региональными и муниципальными органами власти в этом вопросе, об увеличении количества лесничих, изменении подходов к определению класса пожара и, конечно, о финансировании обеспечения пожаротушения — вот об этом шла речь. Каковы, так скажем, последствия этого рабочего совещания, пока сказать трудно, но наступает весна, дальше придёт лето — и мы снова можем столкнуться с теми же самыми проблемами, потому что, насколько я знаю, серьёзных изменений пока не предвидится.

Давайте посмотрим цифры, то, о чём сегодня этот законопроект: в зоне охраны, где было тушение пожаров, горело всего 3,8 процента, всё остальное горело в зоне контроля, и было принято решение не тушить. Это абсолютно неправильное и беспрецедентное решение! Тушили всего 116 тысяч гектаров

из 3,5 миллиона. Вообще, дорогие мои коллеги, если посмотреть карту (а я её посмотрела — там зона контроля и зона охраны, то есть где нужно тушить пожары и где можно не тушить), то можно увидеть: зона контроля — это, получается, Сибирь и Дальний Восток. Это что за дискриминация такая?! Я считаю, что нам нужно возвращаться к той самой советской системе охраны лесов от пожаров, которая была выстроена, которая действовала, её надо сегодня возвращать в Лесной кодекс Российской Федерации.

Мы поддержим данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрейченко Андрей Валерьевич, пожалуйста.

**Андрейченко А. В., фракция ЛДПР.**

Понятно, что какие-то меры планируются, какие-то меры принимаются, думаю, Николай Петрович про это тоже многое скажет. У нас есть рабочая группа, которая над этим работает в комитете, бюджетный комитет работает над тем, чтобы увеличить финансирование. Но правильно было замечено, что сезон уже начинается, первые большие пожары, к сожалению, скорее всего, нас ждут в ближайшее время, и поэтому тут нужны экстренные меры. И правильно говорили с этой трибуны, что количество лесников до сих пор в принципе увеличивается очень медленно, то есть, по сути, мы не имеем сейчас ресурсов, чтобы всё контролировать.

Что касается зоны контроля, зоны охраны. Здесь действительно нужно ставить какие-то цели перед собой, всё-таки контролировать больше, тушить больше, потому что экономические потери очень тяжело оценить. Причём даже с точки зрения логики часто существуют некие нестыковки, например, промышленная рубка разрешена в зоне контроля, но мы почему-то там не тушим. Странная ситуация? Да, странная. Также нужно ещё разбираться и понимать всё-таки, что пожар, начавшийся где-то там, в отдалённой зоне, потом может перекинуться, были случаи, дойти уже до жилых домов и там... У нас часто возникают ситуации — и на заседании рабочей группы мы это обсуждали с представителями ведомств, — когда, предположим, 500 метров до леса тушат одни, дальше они не тушат, а потом где-то тушат другие. И часто всё упирается в финансирование, вот в такие различные нестыковки, а нестыковки эти приводят к ужасающим последствиям, которые были в прошлом году, и мы от таких же новых последствий не застрахованы.

С коллегой, например, сейчас сидели обсуждали тот же Красноярский край, который очень сильно пострадал: денег физически там больше не стало, федеральных денег, которые, например, туда пошли бы. То есть в принципе здесь опять можно повторить этот тезис: проще заложить деньги, чтобы всё-та-

ки предотвратить, чем потом вот так в экстренном порядке эти деньги тратить.

Что же касается чисто климатических, экосистемных моментов. Пожар, большой пожар, даже в отдалении от населённых пунктов в принципе может приводить к изменению климата в целом. Даже если там огонь, грубо говоря, не доходит до чего-то, то в целом он может создавать дополнительные условия, которые будут способствовать появлению пожаров уже и в зонах охраны, соответственно, это населённые пункты, это уже леса, и такое же задымление потом, понятно, как было в Новосибирской области, да в принципе по всей Сибири, конечно, тоже здоровью человека в принципе вредит, потому что есть масса людей с проблемами дыхательных путей, которые это только обостряет. Всё это влияет на нашу с вами жизнь и на нашу экономику.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николаев Николай Петрович, пожалуйста.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На самом деле у нас всегда тема лесов — это не тема конкретного законопроекта, а тема вообще. Потому что, я думаю, нет ни одного человека, который не был бы согласен с тезисами, которые выдвигал Олег Анатольевич: да, нужно леса беречь, нужно их охранять, нужно их тушить, нужно не допустить и так далее, и так далее. Но сейчас мы с вами рассматриваем абсолютно конкретный документ. Конечно, то, что всегда у нас возникает вот такая дискуссия, мне нравится, это очень хорошо, потому что это даёт нам возможность добиваться конкретных результатов.

Итак, чего мы добились? Это я не к вопросу о законопроекте, а к той тематике, которую поднял Олег Анатольевич. На сегодняшний день уже приказ Министерства природных ресурсов и экологии об отмене зон контроля не просто подготовлен, но находится на регистрации в Минюсте, то есть это не намерение, это не планы, это конкретные действия. Сейчас он будет зарегистрирован — и всё, больше темы зон контроля не будет. Если она вновь появится, мы с вами опять должны будем, я считаю, поднимать этот вопрос... ну, всякое может быть.

Что касается финансирования и вообще комплексного подхода, то, как вы знаете, мы сейчас — тоже все фракции вместе — работаем над тем, чтобы поменялась в конце концов методика распределения субвенций на исполнение функций в области лесных отношений. Мы с вами можем поднимать эти вопросы, это очень важно, очень нужно, очень полезно. Мы можем их доносить до правительства, мы можем их транслировать в регионах, на протяжении двух лет мы уже проводим под эгидой Государственной Думы Национальный лесной форум, но я возвращаю вас именно к этому документу,

потому что мы с вами сейчас будем голосовать именно по данному законопроекту. Вот этот законопроект на сегодняшний день просто не нужен, потому что эта проблема решена, не говоря уже о тех аргументах, которые сегодня здесь прозвучали, — что такого понятия, как зоны контроля, в Лесном кодексе нет и это всё отрегулировано именно постановлениями правительства, а значит, и меняться должно на уровне постановлений правительства, ведомственных приказов и других нормативных актов.

Мы не будем голосовать за этот законопроект, при этом мы абсолютно разделяем всю озабоченность, которую здесь высказывали в отношении сохранения и приумножения наших лесов.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Петрович.

Олег Анатольевич, пожалуйста, заключительное слово.

Включите депутату Нилову микрофон.

**Нилов О. А.** Спасибо за поддержку, и Николаю Петровичу тоже.

Но почему нужно именно сейчас добиться всё-таки отмены этого злосчастного приказа? Потому что, когда произойдёт отмена, появится обязанность тушить пожары, а денег не будет, даже сейчас уже поздно. Поэтому, Николай Петрович, если вы поддерживаете идею, давайте немедленно подготовим поручение Думы Михаилу Мишустину, вице-премьеру Абрамченко, которая пролетала недавно над Иркутской областью — у неё волосы дыбом встали от того, что там натворили сплошными вырубками и пожарами!

Уважаемые коллеги, действительно, забота о лесе — это одно, а другое — это забота о людях, которые тонут в результате паводков. Почему паводки происходят? Да потому, что каждое дерево потребляет от полутонны до тонны влаги, воды дождевой, а если вода не потребляется, то устремляется по рекам — куда? Вот вам очередные потопы!

Николай Петрович, готовы вы выступить с поручением правительству ускорить действия Минюста, кого угодно, чтобы эта отмена произошла вот сейчас, немедленно? А затем мы выступим с необходимыми поправками в бюджет. Прошу прокомментировать, Николай Петрович.

**Председательствующий.** Содокладчик не будет выступать с заключительным словом? Нет.

Николаю Петровичу включите микрофон.

Он просит по ведению, ну и заодно...

**Николаев Н. П.** Спасибо большое.

Я просто коротко прокомментирую. У нас были соответствующие решения, рекомендации парламентских слушаний, которые имеют статус значительно выше, чем просто поручение. У нас уже были поручения соответствующие, и именно благо-

даря, я считаю, и парламентским слушаниям, и нашим рекомендациям, и в том числе поручениям сейчас всё это исполняется. Мы говорим, опять же повторяю, не о планах, а о свершившемся факте — принято решение об упразднении зон контроля, всё, точка. Сейчас это просто оформляется.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 53.4 Лесного кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 02 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . . 89 чел. . . . . 19,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 89 чел.

Не голосовало . . . . . 361 чел. . . . . 80,2 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Докладывает член Совета Федерации Владимир Васильевич Лаптев.

Лаптев в зале? Нет.

Коллеги, поскольку докладчик второй раз отсутствует при рассмотрении вопроса, мы будем рассматривать законопроект без его участия.

Гаврилов Сергей Анатольевич хочет выступить по ведению.

Включите микрофон депутату Гаврилову.

**Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, фракция КПРФ.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! От комитета Рамзил Рафаилович готов выступить с докладом по законопроекту. Но в связи с тем, что докладчик не является второй раз и не посещал без всяких уважительных причин заседания комитета, мы просили бы вас поставить вопрос о рассмотрении законопроекта по сокращённой процедуре.

**Председательствующий.** Так, Рамзил Рафаилович?

Коллеги, профильный комитет просит рассмотреть законопроект по сокращённой процедуре в связи с этой ситуацией. Нет возражений? Нет. Рассматриваем по сокращённой процедуре. Нет необходимости голосовать? Нет.

Пожалуйста, Рамзил Рафаилович.

**Ишсарин Р. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В законопроекте предлагается проводить предварительную агитацию в поддержку не только целей публичного мероприятия, но и вопросов, являющихся причинами проведения публичного мероприятия. Кроме того, автор законодательной инициативы предлагает вопросы, являющиеся причинами проведения публичного мероприятия, указывать в уведомлении о проведении публичного мероприятия, а также предоставить возможность участникам публичного мероприятия участвовать в обсуждении и принятии решений по указанным вопросам.

Комитет не поддерживает законопроект и предлагает его отклонить. Полагаем, что предлагаемые изменения избыточны, поскольку вопросы, являющиеся причиной проведения публичного мероприятия, одновременно и есть цель публичного мероприятия.

**Председательствующий.** Спасибо, Рамзил Рафаилович.

Коллеги, ставится на голосование законопроект. По сокращённой процедуре рассматриваем.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 05 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Проголосовало против . . . . . 14 чел. . . . . 3,1 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 16 чел.

Не голосовало . . . . . 434 чел. . . . . 96,4 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект. Спасибо.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 819 Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Андрей Викторович Барышев.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Коллеги, мы быстро прошли предыдущий вопрос, поэтому прошу докладчиков по следующим законопроектам явиться в зал заседаний.

Сейчас у нас готов выступить докладчик по 21-му вопросу, давайте рассмотрим 21-й вопрос. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Докладывает представитель Государственного Собрания — Эл Курултай Республики Алтай депутат Государственной Думы Иван Итулович Белеков.

Пожалуйста, Иван Итулович.



**Белеков И. И.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект предусматривает возможность получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции и лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в стационарных торговых объектах, возведённых на арендованных в рекреационных целях земельных участках лесного фонда в соответствии с проектами освоения лесов данных участков. Но в соответствии с Лесным кодексом допускается возведение только временных построек на лесных участках, к которым отнесены некапитальные нестационарные сооружения, включая объекты мелкорозничной торговли, питания и другие, а в соответствии с подпунктом 9 пункта 2 статьи 16 известного федерального закона № 171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции в нестационарных торговых объектах, а в соответствии с пунктом 7 статьи 16 не допускается потребление алкогольной продукции в том числе в зонах рекреационного назначения.

Таким образом, данный законопроект противоречит основным положениям законодательства Российской Федерации. Субъект права законодательной инициативы, Государственное Собрание — Эл Курултай Республики Алтай, проинформирован, то есть мы все эти вопросы обсудили. Исходя из этого предлагается отклонить предложенный проект федерального закона.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Иван Итулович, пожалуйста.

У нас получилось так, что докладчик предложил отклонить проект федерального закона, но тем не менее по порядку. С докладом Канаева Алексея Валериановича от Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству.

Пожалуйста.

**Канаев А. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел представленный законопроект, не поддерживает его в том числе потому, что предложенное решение противоречит действующему законодательству. В соответствии с Лесным кодексом в лесах, на лесных участках, допускается возведение только временных построек, к которым отнесены некапитальные стационарные сооружения, включая объекты мелкой розничной торговли, питания и так далее. Кроме того, в соответствии с подпунктом 9 пункта 2 статьи 16 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития)

алкогольной продукции" не допускается розничная продажа алкогольной продукции в нестационарных объектах, а в соответствии с пунктом 7 статьи 16 не допускается потребление (распитие) алкогольной продукции в том числе в зонах рекреационного назначения. На основании изложенного комитет предлагает отклонить представленный законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

В таком случае ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 09 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Проголосовало против . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 17 чел.

Не голосовало . . . . . 433 чел. . . . . 96,2 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Пожалуйста, по ведению — Вадим Евгеньевич Деньгин.

**Деньгин В. Е., фракция ЛДПР.**

Иван Иванович, прошу 20-й вопрос перенести... А, вот Свинцов здесь. Всё, будет докладывать. Спасибо. Извините, фальстарт.

**Председательствующий.** Так... Вы меня ставите в тяжёлое положение.

Андрей Николаевич, по моей информации, вас не должно быть в зале.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Не попали? Хорошо, но тогда подождите. Сначала мы 19-й рассмотрим, потом 20-й.

Так, 19-й вопрос, проект федерального закона "О комплексной медико-социальной помощи гражданам старшего поколения". Докладывает Федот Семёнович Тумусов.

Федот Семёнович, ваш законопроект. Пожалуйста.

Коллеги, не отвлекайте докладчиков и содокладчиков.

**Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! По всему миру бушует пандемия коронавируса, и мы видим, что самым уязвимым слоем населения является старшее поколение. Президент Российской Федерации поставил задачу, чтобы наша Российская Федерация вошла в клуб стран "80+", если проще сказать, это означает, что каждый гражданин Российской Федерации должен прожить не менее 80 лет. Конечно, у нас каждый год увеличивается средняя

ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Мы являемся свидетелями того, что каждый год потихоньку этот показатель увеличивается (конечно, он по-разному увеличивается), и в последнее время основным как бы фактором увеличения этого показателя является то, что мы огромное внимание уделяем детскому здравоохранению, строятся перинатальные центры, и это оказывает огромное влияние. В то же время у нас растёт возраст старшего поколения, при этом медицинское, социальное обеспечение людей старшего поколения имеет свои особенности, и вот предлагаемый законопроект направлен на то, чтобы учесть все эти особенности медицинского и социального характера. Мы с вами имеем два национальных проекта, "Здравоохранение" и "Демография", там эти вопросы соответствующим образом отражены, но всё-таки, мы считаем, этот вопрос надо оформить в виде федерального закона.

Сейчас по стране всё равно идёт так называемая оптимизация системы медицинских учреждений, особенно это касается сельской местности. Финансирование здравоохранения у нас осуществляется по принципу бизнеса: сколько человек живёт, сколько человек полечили, столько и выделяется по нормативам денег, а в деревнях количество людей маленькое, поэтому там сокращают медучреждения. При этом в деревнях, в сельской местности в основном живут люди старшего поколения — как ни прискорбно, это факт, — они нуждаются в особом уходе, и, когда мы с вами сокращаем (ну, не мы с вами, а исполнительная власть), когда сокращается количество койко-мест, страдают они. А когда мы начинаем конкретно разбираться, нам говорят: мы понимаем, что за ними надо ухаживать, надо им системы ставить и так далее, но это уже вопросы социального обеспечения. То есть проблемы возникают на стыке медицинского и социального обслуживания.

В связи со сказанным предлагается данный законопроект. Он решает — решил бы в случае принятия — следующие задачи: первая — обеспечение равного доступа граждан старшего поколения к комплексной медико-социальной помощи; вторая — обеспечение межведомственного подхода к решению социальных проблем граждан; третья — совершенствование системы охраны здоровья граждан старшего поколения в части внедрения гериатрической помощи в рамках оказания комплексной медико-социальной помощи; четвёртая — развитие системы долговременного социального обслуживания граждан старшего поколения, создание условий для развития рынка социальных услуг; последняя — создание условий для привлечения организаций с различными организационно-правовыми формами, особенно так называемых некоммерческих организаций, для оказания гражданам старшего поколения комплексной медико-социальной помощи.

Таким образом, законопроект направлен на комплексное решение медико-социальных проблем людей старшего поколения, поэтому прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Федот Семёнович.

С содокладом от Комитета по охране здоровья выступает Евгений Викторович Косяненко.

**Косяненко Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Федот Семёнович сейчас назвал цели и задачи предлагаемого законопроекта. Комитет по здравоохранению разделяет озабоченность автора в части необходимости дополнительной социальной поддержки пожилых лиц, но предлагаемые нормы выглядят декларативными и избыточными.

В настоящее время права лиц старшего поколения закреплены в федеральных законах "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" и "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации". Некоторые нормы законопроекта не согласуются с действующим законодательством. Например, в проекте федерального закона предлагается к гражданам старшего поколения относить лиц в возрасте 60 лет и старше, но это не согласуется с Федеральным законом "О государственном пенсионном обеспечении граждан в Российской Федерации": к пожилым лицам в этом законе предлагается относить женщин в возрасте 65 лет и старше, мужчин в возрасте 70 лет и старше. Кроме того, термин "гериатрический патронаж" не используется в федеральных законах, при этом в законопроекте его значение не поясняется.

Согласно 5-й статье 323-го федерального закона медицинская помощь оказывается медицинскими организациями и квалифицируется по видам, условиям, форме оказания такой помощи, сложности и срочности её оказания, а не на основе категорий граждан, которым она оказывается. Представляется необоснованным выделение в статьях 7 и 8 законопроекта оказания медицинской помощи в амбулаторных и стационарных условиях по профилю "гериатрия".

Кроме того, из финансово-экономического обоснования законопроекта следует, что его принятие не потребует дополнительных ассигнований, но при этом законопроект определяет, что оказание медико-социальной помощи гражданам Российской Федерации осуществляется за счёт средств федерального бюджета, фонда обязательного медицинского страхования, государственных внебюджетных фондов и региональных бюджетов. Это не соответствует Бюджетному кодексу.

Комплекс мероприятий, в том числе направленных на совершенствование системы охраны здоровья граждан старшего поколения, развитие медицинской помощи по профилю "гери-

атрия", предусмотрен в Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года, а также планом мероприятий по реализации первого этапа стратегии.

В целом правовое регулирование в сфере медицинского и социального обеспечения лиц старшего поколения представляется достаточным. Комитет по охране здоровья не поддерживает проект федерального закона и рекомендует Государственной Думе отклонить его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович, пожалуйста.

**Выборный А. Б.** Уважаемый Федот Семёнович, Счётная палата не поддерживает предлагаемые вами новеллы, не поддерживает их и ответственный комитет. Как видно, правовое регулирование в сфере медицинского и социального обеспечения лиц старшего поколения представляется достаточным главным образом потому, что комплекс мероприятий на этот счёт уже предусмотрен двумя соответствующими постановлениями Правительства России. Скажите, в чём же тогда новизна предлагаемых вами новелл?

**Председательствующий.** Депутату Тумусову включите микрофон.

**Тумусов Ф. С.** Спасибо за вопрос. Я считаю, что и правительство, и Счётная палата по формальным основаниям выражают своё несогласие. Я обсуждал эти вопросы со специалистами Минздрава, Минтруда России: те, кто непосредственно занимается этой проблемой, согласны с тем, что такой законопроект нужен. Но вот алгоритм принятия решения такой, что мнение специалистов как бы не учитывается, а бюрократы, чиновники, которые сидят при должностях, считают, что это не нужно. Действительно, в национальном проекте "Здравоохранение", в национальном проекте "Демография" эти вопросы разрозненно решаются. Данный законопроект предлагает комплексный медико-социальный подход в решении проблем людей старшего поколения — в этом новизна и в этом сила данного законопроекта.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Федот Семёнович, есть необходимость в заключительном слове? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено.

Ставится на голосование проект федерального закона "О комплексной медико-социальной помощи гражданам старшего поколения".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 21 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 78 чел. . . . . 17,3 %

Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 80 чел.

Не голосовало . . . . . 370 чел. . . . . 82,2 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, всё-таки профильный комитет настаивает, чтобы мы процедуру рассмотрения 18-го законопроекта — я его начал называть — сегодня завершили, довели до логического конца.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 819 Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Андрей Викторович Барышев.

Андрей Викторович в зале или нет? Нет.

Коллеги, в таком случае мы фиксируем отсутствие докладчика, сегодня законопроект рассматривать уже не будем.

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О рекламе". Докладывает Андрей Николаевич Свинцов.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

**Свинцов А. Н., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Рассмотрение данного законопроекта сегодня имеет особую важность — особую важность! Речь идёт о рекламе лекарственных препаратов по телевидению и радио. Вы видите, какой сегодня ажиотаж даже в продуктовых магазинах: приходишь — там пустые полки, скупили всю гречку, все макароны, а что говорить о лекарствах? Люди, поддающиеся влиянию телевидения и радио, бегут в аптеки и скупают те препараты, которые, вполне возможно, им не помогут, а только навредят. Поэтому что предлагается нашим законопроектом, что предлагает ЛДПР? Мы предлагаем посмотреть на мировой опыт: страны Евросоюза, Канада полностью запретили любую рекламу лекарственных препаратов по телевидению и радио. Ведь, по данным Минздрава, только в России каждый год 60 тысяч человек, — вдумайтесь в эту цифру! — наших с вами граждан, погибает от самолечения. Вот за окном у нас бушует коронавирус, и, по данным нашего Минздрава, пока ещё ни один человек в России от коронавируса не погиб. Но какие меры принимаются? Карантин, постоянно по телевизору идёт пропаганда, чтобы мыли руки, не выходили на улицу, переводили людей на дистанцион-

ное обучение и на дистанционную работу, — всё правильно, мы поддерживаем все эти меры. Но как же быть с теми 60 тысячами наших граждан, которые каждый год умирают от самолечения? Вот рецепт, рецепт от ЛДПР: нужно дать возможность врачам ставить правильный диагноз и назначать правильное лечение, а для этого мы с вами должны ограничить рекламу лекарств по телевизору.

Неоднократно этот вопрос здесь, в Государственной Думе, поднимает ЛДПР, и всегда мы видим только представителей лоббистов фармотрасли, которые почему-то боятся потерять доходы. И для нас это совершенно непонятно! Если человек болеет, он пойдёт в аптеку и купит препарат — но какой препарат? Тот препарат, который ему посоветует врач, лечащий врач, который поставит правильный диагноз и вылечит этого человека. В данной же ситуации получается, что заболевший человек покупает тот препарат, который ему посоветует рекламный менеджер на том или ином телеканале. Он видит, что от простуды помогает один препарат, от других заболеваний — другой, идёт в аптеку и покупает. Так не должно быть — мы сами гробим своё собственное население! Поэтому, коллеги, давайте всё-таки внимательнее относиться к тем законопроектам, которые мы здесь, в нашем зале, обсуждаем, и мы предлагаем обязательно поддержать этот законопроект от ЛДПР.

Ещё раз подчеркну: мы никоим образом не ограничиваем право наших граждан приобрести тот или иной препарат, речь идёт не о запрете, речь не идёт об ограничении. Речь идёт о том, чтобы рекомендовал врач, лечащий врач, человек с образованием, а врачи у нас учатся и пять, и десять, и 15 лет — всю жизнь учатся, у них огромный опыт. И когда врачи ставят пациенту диагноз, они понимают его состояние, понимают, что тот или иной препарат ему может помочь, а другому пациенту, даже с таким же заболеванием, этот препарат может навредить. Речь идёт об этом — о том, что даже один и тот же препарат у совершенно разных людей с одним и тем же заболеванием может дать совершенно разный эффект, — только врач может поставить правильный диагноз и назначить правильный набор препаратов, речь именно об этом.

Поэтому просим внимательно отнестись к нашему предложению и поддержать нашу инициативу, инициативу ЛДПР, о полном запрете рекламы лекарств по телевидению и радио, потому что мы с вами собственными руками гробим наше население. Ещё раз напомним: 60 тысяч человек, наших с вами граждан, россиян, гибнут каждый год от неправильного лечения, от самолечения, и это особенно актуально в период, когда идёт такое массовое заражение коронавирусом по всему миру. Нигде, ещё раз подчеркну, нигде не транслируют, не рекламируют по телевизору универсальное лекарственное средство, такого нет,

а у нас с вами по телевизору можно такое увидеть и услышать. И уже даже ФАС встала на нашу сторону и уже штрафует те компании, которые сегодня, так сказать, за счёт коронавируса пытаются продвинуть свои препараты, говоря, что они помогают. Только врач может сказать, какой препарат помогает, а не рекламная кампания, не фармкомпания, а тем более не телевидение! Мы хотим спасти наше население, мы хотим, чтобы каждый человек выздоровел, и только врач может осуществлять те действия, которые приведут к выздоровлению, а не телевидение, не фармкомпания и не какой-то там дистрибьютер или чиновник.

Просим поддержать законопроект ЛДПР.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Николаевич.

С содокладом от Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи выступит Евгений Васильевич Ревенко.

**Ревенко Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, уважаемый Иван Иванович, добрый день, уважаемые коллеги! Что касается текущей ситуации с коронавирусом. Мы с вами все в нынешний период, наоборот, открываем возможности, и, если мне память не изменяет, мы поддержали законопроект об онлайн-продажах лекарственных средств, поэтому в данном случае тезис, что нужно запрещать рекламу в первую очередь безрецептурных лекарств, не соотносится с текущей ситуацией.

Что касается международного опыта. Международный опыт также нам говорит о том, что в подавляющем большинстве стран, в том числе перечисленных предыдущим докладчиком, жёстко — да, жёстко — регламентируется, тем не менее присутствует реклама в эфире теле- и радиопрограмм, прежде всего реклама безрецептурных лекарств.

Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи рассмотрел данный законопроект. Как уже мы знаем, данным законопроектом предлагается внести изменения в статью 24 закона "О рекламе" и запретить всю рекламу лекарственных средств в теле- и радиопрограммах. В настоящее время в Федеральном законе "О рекламе" уже установлены — обращаю ваше внимание! — ограничения на рекламу лекарственных средств, отпускаемых по рецепту врача, вне зависимости от способа их распространения, при этом определён ряд ограничений на рекламу лекарственных средств, которая должна быть адресована несовершеннолетним. Иными словами, уважаемые коллеги, у нас в законодательстве существует регулирование, которое жёстко ограничивает средства массовой информации и производителей лекарственных средств в рекламе в эфире теле- и радиокomпаний.



Обращаю внимание, что законопроектом предполагается установить запрет на рекламу лекарственных средств исключительно в теле- и радиопрограммах. Однако в законопроекте ничего не сказано об онлайн-рекламе, о рекламе в интернет-среде, и здесь комитет усмотрел серьёзнейшую недоработку. Необходимо также отметить, что сфера регулирования рекламы лекарственных средств не ограничивается только законом "О рекламе", она также регулируется законом "Об обращении лекарственных средств", и там тоже есть определённые регулирующие механизмы.

Правительство Российской Федерации вынесло отрицательное заключение на данный законопроект. Комитет внимательно, ещё раз повторяю, рассмотрел данную инициативу. С учётом изложенного комитет по информационной политике не поддерживает принятие данного проекта закона и рекомендует Государственной Думе его отклонить.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Васильевич.

Вопросы есть?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Шперов Павел Валентинович, пожалуйста.

**Шперов П. В.** Спасибо, Иван Иванович. У меня вопрос к содокладчику.

Уважаемый Евгений Васильевич, в заключении ответственного комитета написано, что реклама лекарственных средств является составной частью обращения лекарственных средств. Но мы все знаем, что врач выписывает международное непатентованное название лекарственного препарата, то есть в принципе те лекарства, рекламу которых мы сейчас видим, — это не то, что выписывают врачи. Нет ли какой-то несогласованности в данной формулировке? Как вы можете прокомментировать, что рекламируется не то, что выписывается врачами?

**Председательствующий.** Евгению Васильевичу Ревенко включите микрофон.

Пожалуйста.

**Ревенко Е. В.** Достаточно узкоспециальный вопрос, который не имеет отношения к рассматриваемому вопросу, но тем не менее, если вы хотите узнать моё мнение, скажу, что здесь нет никакого противоречия. Более того, в рекламе безрецептурных лекарственных средств, в первую очередь при демонстрации теле- и радиопрограмм, мы с вами видим сноску — что регулируется уже законом — о необходимости проконсультироваться с врачом. Как правило, мы с вами наблюдаем рекламу именно товарных знаков, а не химических соединений и медицинских компонентов, поэтому здесь я не усматриваю никакого противоречия.

Как я уже пояснял в выступлении, у нас вся реклама всех лекарственных средств уже достаточно серьёзным образом регулируется и законом "О рекламе", и законом "Об обращении лекарственных средств".

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Есть. Извините, пожалуйста.

Включите режим записи на выступления.

Спасибо, что подали голос, а то не всегда видно поднятую руку.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич, пожалуйста.

**Моляков И. Ю.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В принципе та позиция, которая заявлена фракцией ЛДПР, верная, и в то же время мы понимаем, что сегодня на рекламу держатся — я имею в виду финансовую сторону вопроса — наши средства массовой информации. Очевидно, поэтому Евгений Васильевич выступил за то, чтобы отклонить данное предложение фракции ЛДПР, потому что если он этого не делает, то к нему будут предъявлены потом претензии: работники средств массовой информации будут говорить, дескать, на что мы будем жить, если будет отменена реклама лекарственных средств.

Здесь, конечно, рассматривается именно реклама лекарственных препаратов, но когда мы говорим о мощнейших средствах воздействия на человеческие умы, то включаются и сопутствующие моменты, которые мы не должны упускать. Вот, например, запретили рекламу пива, и все говорят, дескать, мы её запретили. На самом деле мы её не запретили — рекламируют, а в уголке пишут "0 процентов алкоголя", а в действительности это реклама алкогольного пива, она как была, так и продолжается.

Кроме того, вы знаете, всё-таки надо учитывать морально-этические нормы и, в конце концов, эстетические нормы. Что имеется в виду? Например, сначала идёт реклама какого-нибудь средства от желудочного заболевания, тут же встык, сразу после этого идёт реклама сосисок — противно! Ну вот эти-то вещи надо как-то учитывать, а то гонят одно за другим! Или вот эта женщина, у которой всё время в руках котик, приятная дама, очень красивая женщина, она говорит: "У меня бурлит в животе". Вот бурлит! И представишь ведь себе это, понимаете? *(Оживление в зале, смех.)* Ну ведь это же противно, серьёзно, это действительно противно! Бедные мужчины, мне действительно уже просто жаль бедных мужчин, над которыми издеваются в рекламе. "А что, — говорит, — у тебя опять там?" Он бегал-бегал, и жена ему говорит: "А что с тобой опять слу-

чилось?" А потом вдруг он какое-то лекарство съел, и всё стало хорошо.

И последнее. Вы знаете, здесь идёт прямая реклама, так сказать, беспрерывно идёт реклама изделия Баковского завода № 2, я так скажу: приходят молодые люди, сметают всё со стола и ложатся прямо на стол. "У нас, — говорит, — всё будет прекрасно". Маленькая девочка или маленький мальчик придут и спросят у мамы: "А чем они там занимаются?" А это первый и второй каналы, центральные! Вот эти вещи необходимо учитывать — рекламируйте средства, но, извините меня, вот эти-то вещи надо учитывать!.. *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Юрьевич.

Андрей Николаевич, заключительное слово.

Депутату Свинцову включите микрофон.

**Свинцов А. Н.** Уважаемые депутаты, действительно, Игорь Юрьевич поднял важный вопрос, хочется поддержать его и прокомментировать.

Мы действительно предлагали запретить рекламу безалкогольного пива. Мы считаем, что это профанация: рекламируется никакое не безалкогольное пиво, оно в таких же бутылках, с такими же этикетками. И мы прекрасно понимаем, что это просто лазейка, поэтому здесь мы, Игорь Юрьевич, полностью вас поддерживаем.

Что касается вообще морали в рекламе, которую мы сегодня видим на телеканалах и слушаем по радио. К сожалению, наверное, все рекламные ролики невозможно отрегулировать с точки зрения морали, но тем не менее звучали предложения создать в Государственной Думе при Комитете по культуре совет, который будет заниматься, ну, если уж, так сказать, не цензурой, у нас цензура запрещена, то по крайней мере какой-то оценкой контента в целом и программ. Мы много здесь критикуем наши федеральные каналы, которые постоянно показывают нам сериалы про убийства, про каких-то коррумпированных полицейских, в общем, постоянно показывают какую-то чернуху, а где же сериалы про молодых учёных, которые достигают каких-то высот, про молодых предпринимателей, которые создают свои успешные компании, покупают недвижимость в Крыму и проводят там лето со своей семьёй? Где адекватные сериалы? То же самое и в части рекламы.

Я совершенно с вами согласен, уважаемый Игорь Юрьевич. Здесь действительно не только конкретный вопрос об одном типе рекламы, вообще в целом телевидение сегодня у нас превратилось в не самую красивую картинку — раз у нас телевидение за картинку отвечает. Понятное дело, что там помимо картинки ещё смысл, текст, графика и так далее, но речь идёт именно о том, что мы должны навести порядок.

Я рад, что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" также обратила внимание на это. И мы ещё раз говорим всем депутатам всех фракций: давайте маленькими шажками идти к большому успеху, чтобы наша страна была самая лучшая, самая здоровая, чтобы реклама была правильная, чтобы рекламировались правильные вещи, которые действительно людям нужны, которые людям помогают, а не толкают их на путь самолечения или алкоголизма. В том-то и дело, что здесь важен комплексный подход, — мы полностью вас поддерживаем. И надеемся, что все депутаты всех фракций единогласно поддержат наш законопроект, законопроект от ЛДПР.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Евгению Васильевичу Ревенко включите микрофон.

Будете выступать, Евгений Васильевич?

Пожалуйста.

**Ревенко Е. В.** Я хотел бы поблагодарить всех за столь интересное обсуждение данного законопроекта.

Ещё раз хотел бы обратить внимание, что помимо всего прочего данная инициатива никак не согласуется с законом "Об обращении лекарственных средств", в котором допускается реклама лекарственных средств, если они зарегистрированы соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Ну и конечно же, хотел бы сказать нашим коллегам, что, выступая с трибуны, я ни в коем случае не высказывал свою точку зрения, а докладывал позицию комитета Государственной Думы, который не рекомендует принимать данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Васильевич.

Коллеги, обсуждение завершено.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О рекламе".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 39 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 77 чел. . . . . 17,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 78 чел.

Не голосовало . . . . . 372 чел. . . . . 82,7 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, мы рассмотрим 22-й вопрос, два законопроекта по сокращённой процедуре и одно протокольное поручение, хорошо? Я думаю, мы уложимся в отведённое время.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Докладывает представитель Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай депутат Государственной Думы Иван Итулович Белеков.

Пожалуйста, Иван Итулович.

**Белеков И. И.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект, как и предыдущая законодательная инициатива, был представлен в Государственную Думу несколько лет назад региональным парламентом. В нём не учтены отдельные изменения, внесённые в названный закон Федеральным законом "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Исходя из этого предлагается отклонить предложенный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Иван Итулович.

Содокладом от Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству выступает Алексей Борисович Веллер.

**Веллер А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, Иван Иванович, добрый день, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству рассмотрел проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции...", в закон № 171-ФЗ. Авторами законодательной инициативы предлагается, в частности, установить запрет на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в полимерной потребительской таре либо упаковке, полностью изготовленной из полиэтилена, полистирола и так далее, объёмом более 750 миллилитров в период с 23 часов до 8 часов по местному времени.

Комитет отмечает, что правила розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания регулируются положениями пунктов 4 и 5 статьи 16 закона № 171-ФЗ. В частности, розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется только при условии вскрытия тары лицом, непосредственно осуществляющим отпуск алкогольной продук-

ции. Проектируемым подпунктом "б" пункта 2 законопроекта предлагается наделить органы госвласти субъектов Российской Федерации правом устанавливать дополнительные ограничения времени, условий, мест розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в том числе правом на полный запрет осуществления указанного вида деятельности. Комитет обращает внимание, что органы госвласти субъектов Российской Федерации уже на сегодняшний день наделены правом осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции при оказании услуг общественного питания. Также действующим законодательством Российской Федерации предусмотрены меры, направленные на обеспечение общественного порядка, на необходимость которого ссылаются авторы законопроекта.

Ну и наконец, пунктом 3 законопроекта предлагается выделить в качестве самостоятельного лицензируемого вида деятельности розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания. Комитет отмечает, что законопроектом не учтены изменения, внесённые в закон № 171-ФЗ федеральным законом от 29 июня 2017 года, которыми, по сути дела, эти вопросы уже решены.

Исходя из изложенного Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству предлагает Государственной Думе отклонить проект федерального закона, о котором сейчас идёт речь.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить?

Тоже нет.

Ставится на голосование обсуждаемый законопроект, пункт 22 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 44 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 78 чел. . . . . 17,3 %

Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 80 чел.

Не голосовало . . . . . 370 чел. . . . . 82,2 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, как договорились, сначала пройдем вопросы, которые мы должны рассмотреть, потом определимся, что нам делать дальше.

51-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 16 и 49 Федерального закона "Об обязатель-

ном медицинском страховании в Российской Федерации". Законопроект рассматривается по сокращённой процедуре. Докладчик — Тамара Ивановна Фролова.

Пожалуйста.

**Фролова Т. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В основе предлагаемых изменений лежат проблемы экономического характера: речь идёт о расходах на обязательное медицинское страхование неработающего населения, за которое платит субъект Российской Федерации. Комитет по охране здоровья очень хорошо понимает эти проблемы, но отмечает, что с юридической точки зрения законопроект представлен не совсем корректно. Он лишает гражданина права на выбор той же страховой медицинской организации, в которой он уже застрахован, если она существует по новому месту его жительства. Кроме того, законопроект не согласуется с Федеральным законом "О полиции".

Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы содержит замечания правового характера. Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает. Большинство отзывов субъектов Российской Федерации положительные, это подтверждает то, что проблема существует. Комитет считает важным продолжить проработку этого вопроса, вместе с тем в представленной редакции законопроект предлагается отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо, Тамара Ивановна.

Ставится на голосование проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 46 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 0 чел.

Не голосовало . . . . . 450 чел. . . . . 100,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

58-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 57 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и в статьи 1 и 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Докладывает Виталий Викторович Бахметьев.

**Бахметьев В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Иван Иванович, дорогие коллеги! Законопроектом предлагается исключить из сферы применения Федерального зако-

на "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" отношения, связанные с закупкой товаров, работ, услуг при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Комитет рассмотрел данный законопроект и отмечает, что действующей редакцией закона № 44-ФЗ предусмотрена возможность осуществления закупок товаров, работ, услуг при проведении выборов в органы государственной власти субъектов. С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству предлагает отклонить законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Виталий Викторович. Ставится на голосование законопроект. Включите режим голосования. Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 48 мин. 16 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 0 чел.  
Не голосовало . . . . . 450 чел. . . . . 100,0 %  
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, у нас ещё достаточно много времени, мы ещё один законопроект рассмотрим.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Нет, всё равно у нас в 16.15 Совет Думы. Я посоветовался с автором: он считает, что десяти минут достаточно для рассмотрения этого законопроекта по той процедуре, по которой мы идём.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления дополнительных гарантий поддержки благотворительных организаций, осуществляющих деятельность по социальной и трудовой реинтеграции лиц без определённого места жительства". Докладывает Олег Анатольевич Нилов.

**Нилов О. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Знаете, мне будет очень легко донести до вас суть этой инициативы, потому что многие из вас совсем недавно вместе со мной смотрели фильм, посвящённый доктору Лизе и её благотворительной организации. В фильме как раз показаны ключевые моменты, как она с протянутой рукой бежит по чиновникам муниципального, регионального уровней и буквально выпрашивает поддержку, просит то ли помочь с территорией для так называемых лиц без определённого места жительства, то ли



ещё о какой-то помощи, а они вот так с барского плеча: хочу — помогу, не хочу — не помогу.

Для того чтобы этого не было, мы и предлагаем внести поправку, которая касается именно поддержки организаций, осуществляющих деятельность по социальной и трудовой реинтеграции лиц без определённого места жительства. Эти организации почему-то, непонятно почему, к сожалению, не попали под действие Федерального закона № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях". Там учтены многие некоммерческие организации, которым предоставляется право получать помощь от муниципальных и региональных властей, а этим организациям такая помощь не предоставляется или предоставляется, знаете, по желанию. Вот такая короткая, но очень важная, содержательная поправка. И в случае её внесения мы предлагаем внести поправку и в статью 18 Федерального закона "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях", дополнив её пунктом 8 о том, что благотворительные организации вправе обращаться в органы государственной власти и органы местного самоуправления в целях оказания им поддержки и помощи.

Уважаемые коллеги, вот смысл этой инициативы — прошу поддержать организации, которые занимаются поддержкой тысяч бездомных по всей стране. Я считаю, что это просто упущение, недоработка, недосмотр тех, кто когда-то работал над федеральным законом № 7-ФЗ. Прошу поддержать эту поправку.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Анатольевич.

С содокладом от Комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений выступает Рамзил Рафаилович Ишсарин.

**Ишсарин Р. Р.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Поддержка благотворительных и волонтерских организаций является важной государственной задачей, и комитет, конечно же, с особым вниманием относится к законопроектам по данной тематике. Мы, рассмотрев в комитете данный законопроект, отмечаем следующее.

В перечень видов деятельности, при осуществлении которых социально ориентированным некоммерческим организациям может оказываться государственная поддержка, согласно статье 31<sup>1</sup> Федерального закона "О некоммерческих организациях" в настоящее время включена деятельность по социальному обслуживанию, социальной поддержке и защите граждан — в эту деятельность, безусловно, входит защита и поддержка граждан без определённого места жительства. Кроме того, перечень видов деятельности, установленный данной статьёй, не является исчерпывающим, поэтому отказ в оказании поддержки не может считаться обоснованным и соответст-

вующим действующему законодательству. В случае отказа представляется целесообразным направить его в органы прокуратуры для оценки его законности.

Также следует отметить, что другие вопросы, на решение которых направлен законопроект, уже урегулированы действующим законодательством. Так, положения законопроекта в части права благотворительных организаций на обращение в органы государственной власти и органы местного самоуправления избыточны: благотворительные организации сейчас имеют безусловное право обращения в государственные и муниципальные органы за получением любых видов поддержки. Вопросы оказания поддержки таким НКО в рамках государственных и муниципальных заказов подробно урегулированы Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

На основании изложенного Комитет по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений рекомендует Государственной Думе отклонить указанный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Рамзил Рафаилович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Олег Анатольевич, будете выступать с заключительным словом? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Коллеги, у нас ещё одно объявление и проект поручения. Мы уложимся в отведённое время.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 54 мин. 40 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 89 чел. . . . . 19,8 %  
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 90 чел.  
Не голосовало . . . . . 360 чел. . . . . 80,0 %  
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Сначала для объявления слово предоставляется Александру Дмитриевичу Жукову.

**Жуков А. Д., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, во всём мире отменяют спортивные соревнования, болельщики переживают, но совсем недавно прошло одно соревнование, и волейбольная сборная Государственной Думы заняла первое место среди сборных всех госуч-

реждений — давайте поздравим! Капитан команды с кубком, вы видите, выходит на трибуну. *(Аплодисменты.)*

**Юмашева И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, спасибо большое за поздравления! Наша команда действительно оказалась самой сильной. Это была ежегодная спартакиада федеральных органов госвласти, было всего 14 команд, в финале мы сражались с командой Совета Федерации и выиграли. Я хотела бы поблагодарить сотрудниц Аппарата Государственной Думы, которые играли в нашей команде, я хотела бы поблагодарить коллег-депутатов и их замечательных помощниц, не только умниц, но и прекрасных спортсменов. В здоровом теле — здоровый дух! Спасибо большое всем за поддержку, всем, кто приходил и болел за нас.

Приглашаем всех любителей волейбола в следующем году также играть с нами.

**Председательствующий.** Спасибо.

Давайте поздравим нашу команду! *(Аплодисменты.)*

Проект поручения депутатов Маркова и Черкасова.

Депутату Маркову Евгению Владимировичу включите микрофон.

**Марков Е. В., фракция ЛДПР.**

Уважаемые коллеги, очень кратко. Все мы пользуемся сервисами агрегаторов такси. Этот рынок достаточно неплохо отрегулирован, но после встречи с руководителем Федеральной антимонопольной службы мы пришли к единому мнению, что недостаточно отрегулирован процесс, связанный с комиссиями, которые взимаются агрегаторами с водителей.

Мы просим комитет по экономической политике вместе с ФАС обратить на этот вопрос внимание, глубже его изучить и принять соответствующее решение.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Владимирович.

Коллеги, профильный комитет не возражает против принятия этого поручения. Есть ли те, кто возражает? Нет. Поручение принимается.

Всем большое спасибо, заседание объявляю закрытым.

В 16.15 — заседание Совета Государственной Думы.

**Здание Государственной Думы.  
Зал заседаний Государственной Думы.  
19 марта 2020 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, просьба приступить к работе. Давайте регистрируемся.

Владимир Вольфович устроил собрание фракции.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации (12 час. 02 мин. 16 сек.)**

Присутствует . . . . . 393 чел. . . . . 87,3 %

Отсутствует. . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 393 депутата. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По уважительной причине сегодня, как и вчера, отсутствует 50 депутатов, это с учётом сдавших мандаты и находящихся на карантине, присутствовать в течение дня будет 400 депутатов.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 03 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 370 чел. . . . . 82,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 370 чел.

Не голосовало . . . . . 80 чел. . . . . 17,8 %

Результат: принято

Принимается за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Какие будут замечания по порядку работы? Есть замечания.

Включите режим записи.

Покажите список.

Шеин Олег Васильевич, пожалуйста.

**Шеин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, Вячеслав Викторович! Две недели назад я предлагал включить в повестку проект постановления об изменении логики "правительственных часов", с тем чтобы мы заслушали информацию коллег из правительства о ситуации с коронавирусом. Понятно, что сегодня этот вопрос вряд ли может быть в повестке дня, но я просил бы руководство, Совет Думы обязательно обеспечить присутствие здесь коллег из правительства сразу же после нашего возвращения, через полторы недели, к формату работы непосредственно в зале пленарных заседаний.

**Председательствующий.** Олег Васильевич, мы с вами, обсуждая этот вопрос, предложили включить в состав координационного совета Жукова Александра Дмитриевича, председателем правительства принято решение о включении его в координационный совет. Поэтому давайте мы договоримся, Александра Дмитриевича попросим, чтобы в ходе уже ближайшего координационного совета он обозначил необходимость разговора по этому вопросу, а потом заслушаем информацию Александра Дмитриевича.

Пожалуйста, Крашенинников Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы просим рассмотреть законопроект под пунктом 44 по сокращённой процедуре, докладывать будет Быков Олег Петрович.

**Председательствующий.** Так, 44-й вопрос.

Иванов Сергей Владимирович.

**Иванов С. В., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В соответствии со статьями 50 и 51 нашего Регламента проек-

ты постановлений о внесении изменений в Регламент относятся к разряду первоочередных, и я хотел бы уточнить, почему они стоят в конце нашей повестки, а не, как положено, после ратификации международных договоров?

**Председательствующий.** Просьба к председателю комитета подготовиться для ответа на этот вопрос.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич.

**Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Вячеслав Викторович, прошу рассмотрение законопроекта под пунктом 24 — это вопрос о партийности или беспартийности председателя правительства — перенести на более поздний срок. Сейчас не время об этом дискутировать — таким образом мы освобождаем время для более важных вопросов. А вот что касается более важных вопросов, я ещё раз прошу всё-таки "правительственные часы", особенно с антикризисным штабом, проводить, возможно, в том числе дистанционно — мы имеем такой опыт, — но не откладывать, не переносить: будем дискутировать, выводя на экран ответственных членов правительства.

**Председательствующий.** Олег Анатольевич, у нас с вами на следующей неделе работа в регионах, затем пленарные заседания, затем работа в рамках комитетов, 15 апреля — отчёт председателя правительства. Профильные комитеты, фракции заняты подготовкой к рассмотрению этого вопроса, и, учитывая, что все находятся в этом диалоге, правильно было бы подключиться. Наша задача сейчас от пустопорожней болтовни перейти к конкретным вопросам.

Вот сегодня у нас практически все законопроекты третьего чтения посвящены решению конкретных вопросов. Уже ожидается рассмотрения трёх ключевых законопроектов третьего чтения министр финансов, который специально приехал для того, чтобы выступить по этим законопроектам, речь идёт о защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации, инвестиций. Сегодня мы с вами рассмотрим законопроекты, устанавливающие уголовную ответственность за оборот контрафакта. Вы знаете, что президент своим указом разрешил торговлю через Интернет безрецептурными лекарственными препаратами, но наша задача сейчас, если хотите, законодательно обеспечить то, что необходимо для эффективной реализации указа. Указ разрешает, но при этом только через закон мы можем решить задачу, связанную с контрафактом, ввести ответственность за его оборот, иначе через Интернет хлынет контрафакт. Президент об этом говорил, просил, чтобы парламент как можно быстрее решил эту задачу, в том числе в рамках мер противодействия распространению коронавируса. Наш Комитет по охране здоровья выносит для рассмотрения в третьем чтении законопроект, который

направлен на борьбу с ростом цен, на то, чтобы не допустить роста цен, на противодействие в этой сфере. Вот чем мы должны заниматься!

Коллеги, многие наши профильные комитеты сегодня много делают в рамках своей повестки для того, чтобы через изменения в законодательстве, через решение задач в рамках возможностей парламента подставить плечо и координационному совету, и штабу, которые созданы при правительстве, и рабочей группе. В этом плане хочется сказать слова благодарности и Макарову Андрею Михайловичу, председателю Комитета по бюджету и налогам, и Хинштейну Александру Евсеевичу, и Жигареву Сергею Александровичу, и Морозову Дмитрию Анатольевичу, и Крашенинникову Павлу Владимировичу. Эти комитеты не только нашли себя в данной повестке, но и реализуют меры, стараясь помочь в решении важных задач. Поэтому когда мы говорим: давайте мы будем собираться и обсуждать... Послушайте: давайте мы будем собираться и работать! Тем более меньше чем через месяц у нас будет отчитываться премьер. Жуков будет принимать участие в работе координационного совета в ежедневном режиме. Призываю пойти по этому пути, от этого будет больше пользы.

Пожалуйста, Ищенко Александр Николаевич.

**Ищенко А. Н.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, законопроект под пунктом 43 порядка работы прошу рассмотреть по сокращённой процедуре, письмо имеется.

**Председательствующий.** Спасибо.

Никонов Вячеслав Алексеевич.

**Никонов В. А.**, *председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

По 23-му вопросу повестки содоклад вместо Никонова делает Пилипенко Ольга Васильевна.

**Председательствующий.** Синенко Александр Юрьевич.

**Синенко А. Ю.**, *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Распоряжением правительства от 18 марта № 658-Р по 22-му вопросу сегодняшнего проекта порядка работы пленарного заседания изменён официальный представитель правительства, соответственно, просьба заменить докладчика по этому вопросу: вместо Алексея Владимировича Моисеева будет докладывать Антон Викторович Дроздов, заместитель министра финансов.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, правительство обратилось с просьбой рассмотреть возможность

возвращения во второе чтение законопроекта, который оно изначально инициировало, — это 9-й вопрос повестки дня, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и защите информации" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (в части розничной торговли безрецептурными лекарственными препаратами дистанционным способом), — с тем чтобы в течение следующей недели доработать необходимые поправки, которые коснутся рецептурных лекарственных препаратов, и на следующей пленарной неделе в приоритетном порядке рассмотреть как раз в целях борьбы с коронавирусом. Такое предложение вносится, уважаемые коллеги, мы его рассмотрим в рамках возвращения законопроекта во второе чтение, то есть мы его не будем снимать, а потом уже к третьему чтению будем готовить для рассмотрения и принятия, потому что нам необходимо, коллеги, вместе с правительством выйти на те поправки, которые сейчас ещё не готовы. Вы знаете, что президент своим указом разрешил электронную торговлю, интернет-торговлю безрецептурными препаратами. Мы с вами сегодня рассмотрим законопроект, который вводит ответственность за распространение контрафакта. А что касается рецептурных препаратов, поправка будет подготовлена, руководитель профильного комитета Дмитрий Анатольевич Морозов вместе с правительством работает в этом направлении — постараемся сделать всё для того, чтобы вынести её на рассмотрение 31 марта. Знаю, что есть аналогичные предложения у ряда наших депутатов, вот у Сергея Михайловича Боярского есть предложение в этой части, поэтому просьба подключиться к работе с правительством в этом направлении. Ну и у нас появляется возможность оформления поправок дополнительно: если правительство посчитает, что нужно ещё что-то внести и дополнить этот законопроект, у нас такая возможность появится. Коллеги, нет возражений? Тогда мы рассмотрим вопрос о возвращении законопроекта под пунктом 9 во второе чтение, а дальше доработаем, для того чтобы рассмотреть 31 марта, а потом и в третьем чтении.

Коллеги, давайте по предложениям пройдемся.

Павел Владимирович Крашенинников предлагает законопроект под пунктом 44 рассмотреть по 118-й статье с докладом Быкова. Нет возражений? Нет.

Принимается, Павел Владимирович, ваше предложение.

Коллега Иванов говорит о необходимости рассмотрения проекта постановления в приоритетном порядке.



Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Частью первой статьи 51 Регламента Государственной Думы определён строгий перечень вопросов, которые рассматриваются в первоочередном порядке. Данный перечень не определяет нумерацию их рассмотрения. Более того, в соответствии с проектом порядка работы, который был рассмотрен и утверждён Советом Государственной Думы и вынесен сегодня на рассмотрение Государственной Думы, данный проект, автором которого является Сергей Владимирович, поставлен на фиксированное время, что говорит о приоритетности рассмотрения данного вопроса и, более того, обязательности его рассмотрения в рамках данного заседания. Это первое.

Второе. Советом Государственной Думы было принято решение, что проекты постановлений, которые вносятся, в рамках пленарного заседания рассматриваются в фиксированное время. Эта инициатива, это предложение Совета Государственной Думы было поддержано всеми. Все нормы Регламента соблюдены.

**Председательствующий.** Да, это действительно так, Сергей Владимирович, вот выписка из протокола № 172 заседания Совета Государственной Думы от 13 февраля 2019 года, пункт "О времени рассмотрения на заседаниях Государственной Думы проектов постановлений Государственной Думы".

Коллеги, Нилов Олег Анатольевич предлагает перенос рассмотрения 24-го вопроса. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллега Ищенко предлагает рассмотреть законопроект, 43-й вопрос, по 118-й статье. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллега Никонов предлагает по 23-му вопросу замену докладчика: вместо Никонова — Пилипенко. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллега, можно так сказать, полномочный представитель правительства Синенко Александр Юрьевич предлагает по 22-му вопросу замену докладчика: вместо Моисеева — Дроздов, соответствующее распоряжение председателя правительства есть. Нет возражений? Нет. Принимается.

Уважаемые коллеги, с учётом поступивших предложений ставится на голосование: принять порядок работы в целом. Ну и предложение по 9-му вопросу мы обсудили — насколько я понимаю, все поддерживают то, что я высказал по просьбе правительства.

Ставим на голосование. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 18 мин. 10 сек.)

Проголосовало за . . . . . 367 чел. . . . . 81,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 367 чел.

Не голосовало . . . . . 83 чел. . . . . 18,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно порядок работы на сегодняшний день.

Уважаемые коллеги, переходим к блоку законопроектов, рассматриваемых в третьем чтении.

Проект федерального закона "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации". Коллеги, этот законопроект изначально мы для себя определили как приоритетный, более того, мы провели парламентские слушания по итогам принятия этого законопроекта в первом чтении, затем сформировали рабочую группу, которая вместе с нашими профильными комитетами, в первую очередь с Комитетом по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству во главе с Жигаревым Сергеем Александровичем, с Комитетом по бюджету и налогам во главе с Макаровым Андреем Михайловичем, при координирующей роли Александра Дмитриевича Жукова многое сделала, чтобы мы вышли на принятие данного решения. Сегодня мы рассматриваем вопросы 2, 3 и 4 нашей повестки именно в рамках решения задачи защиты и поощрения капиталовложений в Российской Федерации. Коллеги, на рассмотрение пришёл министр финансов Российской Федерации Антон Германович Силуанов — если вы не возражаете (учитывая, что работа была сложной, напряжённой, но при этом результативной, мы выходим на результат этой работы, будем принимать решение), было бы правильно предоставить слово министру финансов по этому серьёзному, ключевому вопросу нашей повестки.

Более того, Антон Германович, этот вопрос рассматривается в ситуации, когда международные рынки испытывают кризис, снижается цена на нефть, поэтому как никогда важно то, что правительство с задачей справилось и предложило решение вопроса по защите и поощрению капиталовложений, — президент ставил задачу перед правительством до апреля этот законопроект доработать, — но, Антон Германович, правильно было бы сегодня, учитывая, что есть такая возможность, вы пришли в Государственную Думу, обозначить ещё один момент. В связи с коронавирусом у многих предприятий, организаций, особенно задействованных в сфере отдыха, туризма, торговли, появились проблемы. Допустим, на кредиты банков был построен большой детский развлекательный центр: сего-

дня в связи с распространением коронавируса он закрыт, но проценты по кредиту выплачивать необходимо, а, как вы понимаете, в этой ситуации сложность одна — из-за коронавируса этот большой детский центр не работает. Это один из примеров. Такая же ситуация с гостиничным бизнесом: кто-то построил гостиницу, она пользуется спросом, но из-за коронавируса количество посетителей существенно снизилось — такая проблема возникла. Понятно, вы сейчас будете говорить о защите и поощрении капиталовложений, это очень важный вопрос, но было бы правильно — Александр Дмитриевич, к вам обращаюсь — вместе с руководителями профильных комитетов подумать об этом и совместно с Министерством финансов, с Правительством Российской Федерации как можно быстрее поддержать тех наших инвесторов, которые вложились именно в такие важные сферы, как детский отдых, гостиничное хозяйство, да и многие другие и сейчас испытывает сложности по причине того, что в связи с коронавирусом все эти учреждения закрыты (мы не можем подвергать жизнь и здоровье наших граждан опасности из-за коммуникаций, которые являются неотъемлемой частью посещения вот этих организаций, где обеспечивается отдых граждан, где дети могут отдохнуть, пообщаться). Если можно, ещё по этой теме просим вас высказаться.

Коллеги, нет возражений?

Это, кстати, как раз Олега Анатольевича... Вот Олег Анатольевич Нилов у нас обозначил тему и ушёл, а вопрос-то как раз из его повестки! Вот эти темы нужно обсуждать, а не панику сеять.

Пожалуйста, Антон Германович. И благодарим вас за то, что вы пришли. Несмотря на то что у нас по процедуре не предусмотрено выступление представителя правительства, так как вы сопровождаете этот закон и сегодня мы выходим на его принятие, пожалуйста, высказитесь. А затем мы уже послушаем председателя профильного комитета.

Нет возражений, коллеги? Нет.

Пожалуйста.

**Силуанов А. Г., министр финансов Российской Федерации.**

Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Уважаемые депутаты, прежде всего я хотел бы поблагодарить за совместную работу над законом о защите и поощрении капиталовложений, уважаемый Вячеслав Викторович, вас лично, Александра Дмитриевича Жукова, Андрея Михайловича Макарова, Сергея Александровича Жигарева. Мы все вместе очень серьёзно работали над этим важным, нужным для бизнеса законом. Мы создали новый инструмент, это прецедент в нашей практике: мы обеспечиваем стабильность налоговых условий на срок до 20 лет, стабильность условий земле-

пользования и градостроительной деятельности, условий оказания финансовой поддержки.

Хочу сказать, что законопроект был очень серьёзно доработан в ходе обсуждения в Государственной Думе. Вместе с депутатами мы его кардинально пересмотрели. Мы исключили ряд дискуссионных моментов, в том числе решили вопрос стабилизационной оговорке в концессионных соглашениях, в гэчепэшных соглашениях. Мы снизили пороги общего объёма проектов, при которых соответствующие проекты включаются в перечень проектов, подпадающих под действие соглашений, — это проекты в сельском хозяйстве, в области экологии, цифровизации. Мы существенно доработали этот законопроект в том числе в части действия его норм задним числом, начиная с мая 2018 года, когда президент выступил и принял соответствующие указы, поставив национальные цели развития перед нашей экономикой. Мы перенесли начало действия этого закона и начало реализации инвестиционных проектов — с мая 2018 года, это тоже очень важный вопрос.

В целом мы рассчитываем на то, что этот закон даст нам дополнительные ресурсы в экономику, по оценкам самих же инвесторов, порядка 30 триллионов рублей, и инвесторы ждут этого решения. Правительство Российской Федерации уже готовит три нормативных правовых акта, которые будут приняты во исполнение этого закона. Поэтому мы, ещё раз скажу, очень благодарны за оперативное рассмотрение.

Что касается ситуации в экономике и мер, которые принимает правительство. Правительством принят план оперативных мер по поддержке соответствующих сфер экономики. Этот план предусматривает оказание поддержки действительно ключевым отраслям — в первую очередь это авиатранспорт, это туризм, это торговля, это малое и среднее предпринимательство, — а также субъектам Российской Федерации. В наборе целый ряд инструментов: субсидирование процентных ставок, отсрочка по уплате налогов, прямые бюджетные вложения, государственные гарантии и сокращение административного воздействия на бизнес, то есть мы приняли решение не проводить проверки, в том числе налоговые проверки, которые создают дополнительные издержки для бизнеса. Определён объём ресурсов — до 300 миллиардов рублей, определён фонд для поддержки соответствующих отраслей. Мы будем использовать весь инструментарий. Уже сегодня даны поручения по подготовке целого ряда нормативных и законодательных решений. Будем вас просить тоже рассмотреть эти решения.

Таким образом, перечень мер правительством разработан, в ближайшее время, буквально завтра, даже сегодня мы начинаем их реализацию.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Германович.

Просьба ещё раз обратить внимание на тех, кто построил большие центры, развлекательные, досуговые, торговые комплексы, гостиничные комплексы на кредитные средства, там сегодня в связи с коронавирусом наполняемости нет, поэтому таким лицам нужно оказать помощь. В связи с этим большая просьба к профильному комитету: Сергей Александрович, продумайте меры поддержки, обсудите с представителями профессионального сообщества, что можно в этом плане сделать, чем помочь, может быть, как раз здесь необходимо предложить правительству отсрочить выплату платежей по кредитам, принять какие-то другие меры поддержки. Нам крайне важно самоорганизоваться таким образом, чтобы мы преодолели все эти вызовы, проблемы и при этом внимательно отнеслись ко всем, кто оказался в тяжёлом положении из-за ситуации, связанной с вирусом в первую очередь.

Коллеги, рассматривается 2-й вопрос, базовый законопроект — проект федерального закона "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" (об основах и систематизации инвестиционной деятельности в Российской Федерации), третье чтение. Доклад сделает Сергей Александрович Жигарев.

Пожалуйста.

**Жигарев С. А.**, *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.*

С учётом насыщенности повестки я очень коротко. Законопроект к рассмотрению в третьем чтении подготовлен, прошёл юридическую и лингвистическую экспертизы. Антон Германович достаточно полно его представил, вчера мы его обсуждали. Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Александрович.

Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам от фракций? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Сергей Александрович, присаживайтесь, спасибо вам большое.

Покажите результаты.

Коллеги, у нас по мотивам от фракции только один может выступать.

Шерин Александр Николаевич — ЛДПР, Шурчанов Валентин Сергеевич — КПРФ и Жуков Александр Дмитриевич — "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста, Шерин.

**Шерин А. Н.**, *фракция ЛДПР.*

Я кратко.

Антон Германович, обращаюсь к вам, как к министру финансов. Вы рассказали о нужных и правильных мерах, которые будут приниматься Правительством Российской Федерации в связи с коронавирусом. Хотелось бы просто попросить вас обратить внимание в связи с тем ажиотажем, который, ну, скорее всего, чрезмерно нагнетается — показывают очереди в торговых сетях, как люди пытаются закупить продукты питания, — на инициативы фракции ЛДПР, которые мы ранее вносили, о восстановлении сельскохозяйственных рынков и возможности продажи с мобильных торговых точек. Это расширило бы возможности сбыта среди населения продуктов питания, и таким образом мы не только создали бы большую конкурентность, но и, наверное, сняли бы напряжённость, чтобы у населения ни в коем случае не было сомнений в том, что можно будет вблизи своего жилища приобрести доступные продукты питания.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Шурчанов Валентин Сергеевич, фракция КПРФ.

Подготовиться Жукову.

**Шурчанов В. С., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! В России уже действует несколько законов, поощряющих инвестиционную деятельность: закон "Об особых экономических зонах...", закон о ТОР, закон об особых административных округах в Калининграде и Владивостоке, закон о фабрике проектного финансирования — "ВЭБ.РФ", который с октября 2019 года начал работать, ну и другие законы. К сожалению, все они действуют точечно, и общего эффекта в народном хозяйстве, эффекта по стране в целом нет. Теперь предлагается законопроект "О защите и поощрении капиталовложений...". В принципе мы, наша фракция, считаем, что решение и инициатива правильные, вместе с тем, по нашему мнению, не решаются главные проблемы, которые сегодня стоят перед экономикой.

Я хотел бы заметить, уважаемые коллеги, что в российской экономике есть явный структурный дисбаланс между наличием собственных средств, инвестиционной активностью компаний и потенциалом роста нашей экономики. Вот по отраслям: нефтедобыча и газодобыча из этого законопроекта выведены, мы с вами знаем, у них есть практически все эти позитивные моменты; металлургия и пищевая промышленность (без табака и алкоголя, которые тоже выведены из нашего законопроекта) — у них собственные средства имеются, но нет потенциала роста, потому что внутренний спрос сегодня серьезно ограничен в связи с недостаточностью средств у населения, отмечает-

ся снижение потребительского спроса, при этом, безусловно, действуют санкции, и эффект санкций, к сожалению, тоже большой; химическая промышленность, сельское хозяйство, производство транспортных средств и колёсной техники — на сегодня рынок и потенциал спроса есть, но нет собственных средств.

Самое главное, по мнению нашей фракции, что новый закон, к сожалению, не создаёт механизмов перетока капиталов из отраслей, где есть капвложения, в отрасли, которые испытывают дефицит капитальных вложений, а одних только бюджетных средств сегодня не хватает. Мы считаем, что это главный изъян, порок данного законопроекта, но с учётом обстановки, которая складывается в стране, мы понимаем, что нужно принять какие-то позитивные меры. Фракция КППРФ проголосует за данный законопроект, вместе с тем мы предлагаем работать дальше, с тем чтобы с учётом необходимости решения задач роста экономики рассмотреть те самые проблемы, те самые вопросы, о которых я сегодня говорил от имени фракции.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Валентин Сергеевич.

Это серьёзное дополнение, что политическая фракция, которая постоянно оппонирует правительству, по данному законопроекту поддержит правительство, — возможно, мы вообще выйдем на консенсус в серьёзном вопросе о защите капиталовложений и поощрении инвестиций.

Пожалуйста, Александр Дмитриевич Жуков, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Жуков А. Д., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На самом деле важнейший пакет законопроектов мы сегодня рассматриваем и принимаем, и это не только основной закон "О защите и поощрении капиталовложений...", но и изменения в Налоговый кодекс и в Бюджетный кодекс. Всё в совокупности — это реализация положений послания президента, и задача — запустить новый инвестиционный цикл.

Ключевая вещь — это стабильность условий для бизнеса, это то, о чём бизнес всегда больше всего просит правительство: чтобы налоги не менялись на протяжении всего инвестиционного проекта, чтобы не менялись инфраструктурные обстоятельства, связанные с реализацией, тарифные и так далее. То есть главное — это стабильность и так называемая дедушкина оговорка, что в течение реализации всего проекта действуют стабильные условия, о которых договорились в самом начале, они не меняются. И здесь речь идёт о достаточно длительных сроках по разным проектам, в зависимости от суммы, которая вкладывается, — это и 6 лет, и 15 лет, и даже 20 лет в отношении

особо крупных инвестиционных проектов. Более того, нам удалось договориться уже в ходе работы над этим проектом, что региональным властям предоставляется право самим решать, какие проекты нужны для регионов, какие формы поддержки инвесторов будут осуществляться.

И я хотел бы сказать большое спасибо правительству, поскольку при рассмотрении в первом чтении законопроект вызывал множество нареканий: там была сделана попытка объять необъятное, то есть все действующие режимы, в том числе инвестиционные режимы, погрузить в один законопроект, а с учётом того, что у нас уже заключено огромное количество концессионных соглашений, СРП и так далее, это вызывало колоссальную тревогу у бизнеса — сейчас всё это отрегулировано, и, мне кажется, мы пришли к варианту, который собрал только плюсы, нет никаких минусов.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать данные законопроекты. Сегодня это особенно важно: экономическая ситуация ухудшилась, скорее всего, она будет оставаться трудной не только в России, но и в мире, и на нас это будет оказывать воздействие, поэтому создание благоприятного инвестиционного климата — это одна из наших важнейших задач на сегодня.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

Ставится на голосование проект федерального закона "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации", третье чтение, 2-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 39 мин. 05 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	361 чел. . . . . 80,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	361 чел.
Не голосовало . . . . .	89 чел. . . . . 19,8 %
Результат: принято	

За — 361, против — нет, воздержавшихся нет. Федеральный закон принят.

Пожалуйста, Жигарев Сергей Александрович. Вы попросили одну минуту.

Включите микрофон Жигареву.

**Жигарев С. А.** Вячеслав Викторович, было бы несправедливо не сказать слова благодарности Антону Германовичу и всей команде Министерства финансов, которые на самом деле не один год занимались подготовкой данного законопроекта, поэтому спасибо за совместную работу и за позицию!

Вячеслав Викторович, также хотел бы сказать слова благодарности вам за помощь и поддержку, Жукову Александру



Дмитриевичу, Андрею Михайловичу Макарову за координацию и взаимодействие, Владимиру Вольфовичу Жириновскому за постоянное наставничество и всех коллег-депутатов заверить, что работа над данным законом продолжится с учётом меняющихся обстоятельств, с учётом большого количества изменений, которые, мы считаем, должны быть внесены впоследствии в данный закон. Мы над ним продолжим работу.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Александрович.

Коллеги, думаю, что все присоединятся и выразят благодарность министру финансов. Законопроект, который подвергался критике, серьёзно изменился благодаря тому, что у Антона Германовича, несмотря на то что было много других важных вопросов, защита и поощрение капиталовложений остались в приоритетной повестке.

Коллеги, сейчас действительно много вызовов, вызовов в экономике, и закон, который мы сегодня приняли, над которым вместе с правительством работали, поможет многое сделать, чтобы инвестиции в нашу страну, в экономику дополнительно привлекались. И здесь, надо сказать, заслуга и депутатов, и профильных комитетов, и министра финансов — спасибо, Антон Германович! Давайте поблагодарим. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к рассмотрению сопутствующих законопроектов — под пунктами 3 и 4 повестки.

Вот Александр Дмитриевич Жуков говорит: если мы политически поддержали законопроект под пунктом 2 — посмотрите, на ваше усмотрение, — стоит ли выступать по мотивам по законопроектам, которые являются сопутствующими законопроекту, принятому нами, учитывая, что у нас сегодня повестка напряжённая?

3-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 5 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (в части создания стабильных налоговых условий ведения инвестиционной деятельности), третье чтение. Докладывает Андрей Михайлович Макаров.

Андрей Михайлович, вы, может быть, сразу по двум законопроектам выступите? Или по каждому отдельно будете выступать?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Значит, один доклад по двум законопроектам, если, коллеги, не возражаете.

4-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (в части обеспечения государственной поддержки инвестиционной деятельности), третье чтение.

Два сопутствующих законопроекта.

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.**, *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроекты сопутствующие. Чего ждут от налогов? От налогов ждут стабильности. Вот в Налоговом кодексе прописывается гарантия стабильности, неизменности налоговых условий — это то, что просил бизнес. Чего ждут от бюджета? От бюджета ждут поддержки. И второй законопроект даст возможность бюджетам всех уровней оказать поддержку тем инвестиционным проектам, которые нужны на соответствующих территориях.

На самом деле есть всего два момента, на которые я хотел бы обратить внимание как на итог проведённой работы и которые здесь ещё не прозвучали. Изменениями в Налоговый кодекс мы делаем муниципалитеты субъектами переговоров по инвестиционным проектам: льготу, все эти условия по муниципальным налогам теперь нельзя дать без того, чтобы не согласовать это с муниципалитетами. На самом деле это поручение давали вы, Вячеслав Викторович, и мне кажется, что с этого законопроекта мы, по существу, начали очень серьёзно работать над этой темой. Муниципалитеты получают очень серьёзные возможности.

На этом можно было бы и закончить, это действительно законопроекты-спутники, но я вспомнил замечательную книгу советского времени, которая называлась "Физики шутят". Там были даны 17 заповедей диссертанту, одна из которых гласила: присутствующих благодари больше, отсутствующих благодари меньше. Вот мне хотелось бы сейчас присоединиться к словам благодарности, которые уже прозвучали в адрес присутствующих, и ещё поблагодарить бизнес, который так долго терпел и ждал этот закон и который работал вместе с нами. Спасибо!

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович. И вам спасибо большое за ту работу, которую вы провели.

Коллеги, есть необходимость выступить по мотивам от фракций? Есть.

Включите режим записи.

Коллеги, есть возможность сразу по двум вопросам выступить, и по 3-му, и по 4-му, как сделал Андрей Михайлович Макаров.

Покажите список.

Ганзя Вера Анатольевна.

Вера Анатольевна, вы с места?

**Ганзя В. А.**, *фракция КПРФ*.

Да, я с места.

**Председательствующий.** Против будете выступать?

**Ганзя В. А.** Я поделюсь нашими сомнениями в отношении данного закона, если можно.

**Председательствующий.** В общем, вы предлагаете нам не принимать?

**Ганзя В. А.** Ну, коль уже приняли решение... Тем не менее у нас очень много вопросов, на которые нужно обратить внимание, и мы не можем их не обозначить.

**Председательствующий.** Нет, я просто для того, чтобы понять, как нам действовать. Вот вижу, что Владимир Вольфович уже тоже...

**Ганзя В. А.** Ну мне, пожалуйста, дайте возможность высказаться.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**Ганзя В. А.** Уважаемые коллеги, у нас вызывает сомнения то, для кого, собственно, данный закон принимается. Мы видим, что это касается крупного и среднего бизнеса, а малого бизнеса мы здесь практически не видим. Вот это первое, что вызывает беспокойство.

Мы знаем, что ряд крупных предприятий, представителей крупного бизнеса, так скажем, очень тесно связаны с нашими государственными структурами. Не получится ли так, что эти соглашения будут подписываться исключительно с людьми, которые, собственно говоря, и связаны с госструктурами? Это вот второй вопрос.

Третий вопрос, который сегодня нас беспокоит, касается всё-таки недополучения доходов и без того обескровленными бюджетами регионов и муниципалитетов, сегодня складывается очень сложная ситуация.

Ну и наконец, четвёртое. Чего ждёт бизнес? Бизнес ждёт новых положений в законе о банкротстве, бизнес ждёт защиты от рейдерских захватов, бизнес ждёт, чтобы мы очистили правоохранительную систему от коррупции, бизнес ждёт, чтобы мы, так скажем, защитили его от административного давления.

Мы, к сожалению, не можем решить эти проблемы, а налоговыми преференциями, думаю, вряд ли сможем привлечь бизнес в таких масштабах, на которые рассчитываем.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросы, поднятые вами, важные, но относятся к другим законам, они не входят в повестку законов, которые мы принимаем.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменения в статью 5 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (в части создания стабильных налоговых условий ведения инвестиционной деятельности), 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 47 мин. 39 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 359 чел. . . . . 79,8 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 359 чел.  
Не голосовало . . . . . 91 чел. . . . . 20,2 %  
Результат: принято

За — 359, против — нет, воздержавшихся нет. Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, поздравляю, консенсус и по этому закону.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (в части обеспечения государственной поддержки инвестиционной деятельности), 4-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Обращаю внимание, что все фракции поддерживают законопроект, это видно по поднятым в поддержку рукам координаторов политических фракций.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 48 мин. 30 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 353 чел. . . . . 78,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 354 чел.  
Не голосовало . . . . . 96 чел. . . . . 21,3 %  
Результат: принято

Коллеги, за — 353, против — нет, воздержался один депутат. Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, мы рассмотрели блок законопроектов, посвящённых поддержке и поощрению капиталовложений. Переходим к 5-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение. Доклад Андрея Михайловича Макарова.

Коллеги, законопроект крайне важный, из приоритетной повестки, касается непосредственно наших граждан, с учётом этого, если у нас есть консенсус, может быть, все объединимся в поддержке и не будем устраивать дискуссии?

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Я думаю, что по этому закону просто не может быть дискуссий по одной простой причине: это поручение президента и этого действительно очень ждут люди, чтобы получить средства, вот те самые средства, которые получают наиболее нуждающиеся, помощь на детей от трёх до семи лет. Закон нужен,

чтобы этим людям не надо было проходить через все эти мытарства, чтобы не было хождения по мукам, по всяким структурам для получения бюрократических справок, это механизм для того, чтобы это могло сделать само государство. Это и освобождение от НДФЛ выплат, которые получают те, кто поехал служить людям на село, — врачи и учителя, — в полном объёме, со снятием всех ограничений по сроку и приданием обратной силы, норма будет действовать с 1 января этого года. На самом деле можно больше не продолжать. Это проблема, которую перед нами поставил президент, и очень важно, что в такие короткие сроки её удалось на законодательном уровне решить.

Комитет по бюджету предлагает поддержать законопроект в третьем чтении: его действительно очень ждут люди.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение, 5-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 51 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 357 чел. . . . . 79,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 357 чел.

Не голосовало . . . . . 93 чел. . . . . 20,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, 6-й вопрос, законопроект из повестки приоритетных, связан с борьбой с коронавирусом и созданием условий для интернет-торговли, о чём я говорил ранее, речь идёт о наказании за контрафактную продукцию. 6-й и 7-й вопросы взаимосвязаны, просто 6-й — о внесении изменений в Уголовный кодекс, 7-й — о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях, поэтому, Даниил Владимирович, если возможно, доложите тему одним докладом по двум вопросам, пожалуйста.

6-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 238<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации" (об усилении ответственности за оборот фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок в сети Интернет), третье чтение; 7-й вопрос, о проекте феде-

рального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Даниил Владимирович.

**Бессарабов Д. В.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Действительно, только вчера мы приняли эти законопроекты во втором чтении, а уже сегодня Комитет по государственному строительству и законодательству готов их представить на ваше рассмотрение в третьем чтении. Такая оперативность продиктована актуальностью этих законопроектов и, как справедливо отметил Вячеслав Викторович, позицией нашего президента в отношении того, что повышение уровня защищённости граждан Российской Федерации от оборота фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских препаратов — это приоритет, тем более в условиях появления новых технологий и распространённости этих явлений в сети Интернет.

Просим поддержать оба названных законопроекта — о внесении изменений и в Уголовный кодекс, и в Кодекс об административных правонарушениях — в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть необходимость выступить по мотивам от фракций по 6-му и по 7-му вопросам? Есть. Объединим выступления, нет возражений? Нет. Пожалуйста, запишитесь, кто хотел бы выступить по мотивам от фракций.

Включите режим записи.

Покажите список.

Шейн Олег Васильевич, Куринный Алексей Владимирович.

Пожалуйста, Олег Васильевич.

**Шейн О. В.** Предельно лаконично.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" приветствует принятие данных законов. Понятно, что они готовились в других условиях, но они очень органично ложатся на те вызовы, которые сегодня мы имеем.

Вместе с тем я должен обратить внимание на то, что сейчас перед парламентом стоят очень большие задачи и вызовы, потому что нам потребуется крайне динамично донастраивать и донастраивать существующую законодательную базу. Мы видим на примере той же истории с госзакупками, что сегодняшнего законодательства недостаточно для быстрой реакции, которая необходима в условиях чрезвычайной ситуации. Мы видим, что необходимо введение ответственности — и я здесь признателен коллегам, которые об этом сегодня говорили, — в отношении лиц, которые нарушают карантинный режим. Мы должны понимать, что нам придётся, нравится это кому-то или нет, дать на местах губернаторам, регионам право

на изъятие у спекулянтов медицинских изделий в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, потому что истории, когда медицинская маска стоимостью 1,5–2 рубля продаётся в Интернете за 60 рублей, в современных ситуациях совершенно недопустимы. Очевидно, что к моменту возвращения депутатов в палату спустя десять дней нужно будет иметь достаточно широкий набор понимаемого инструментария. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в этом направлении готова работать, и мы призываем к этому всех коллег.

**Председательствующий.** Спасибо. Отдельное спасибо за лаконичность.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, дело в том, что этот законопроект направлен на усиление ответственности за нарушения при применении информационных технологий, в частности за распространение информации или попытку продажи (покупки) фальсифицированных и контрафактных лекарств, но есть одно маленькое "но". Я говорю о не зарегистрированных на территории Российской Федерации лекарственных препаратах, которые, к сожалению, сегодня нужны тысячам, а может быть, и десяткам тысяч наших граждан. Я вчера внёс соответствующие поправки — комитет их, к сожалению, отверг, но проблема с незарегистрированными препаратами и их оборотом на территории Российской Федерации не решена до сих пор. Я напому вам: совсем недавно, три месяца назад стояли пикеты около Министерства здравоохранения — больные, граждане с одним из заболеваний (не буду называть его), требовали обеспечить их препаратами, которые в Российской Федерации не зарегистрированы. К сожалению, до сих пор громоздкая государственная машина этими препаратами людей не обеспечила. Для того чтобы выполнить приказ 2005 года, который допускает по жизненным показаниям по решению комиссий федеральных учреждений выписывание этих препаратов, нужно заказывать их, потом получать отдельное разрешение Правительства Российской Федерации, потом завозить их отдельно в Российскую Федерацию — это очень тяжёлый, громоздкий механизм. Многие пытались его обойти, пытались абсолютно из благих намерений ввозить препараты для больных детей и передавать их, некоторые люди ничего не выигрывали при продаже этих препаратов, ввезённых из-за рубежа, но для них наступала ответственность, причём достаточно суровая, я напому, лишение свободы на срок до восьми лет, в то время как они просто выполняли простейшую функцию: ввозили препараты, необходимые больным, в том числе больным детикам, но не зарегистрированные в Российской Федерации.

Мы поддержим этот законопроект, но в ближайшее время внесём законопроект, который выведет всё-таки из-под уголовной ответственности ввоз на территорию Российской Федерации и распространение незарегистрированных лекарственных препаратов, если это делается для оказания помощи больным по жизненным показаниям, а таких случаев сегодня огромное множество, и ужесточать по ним ответственность, привлекать к уголовной ответственности неверно. Такие случаи есть, вроде бы их пока аккуратно в рамках реализации закона, правоприменительной практики до уголовных дел и до конкретных сроков не доводят, но сам факт, что называется, остаётся. Необходимо убрать из Уголовного кодекса уголовную ответственность — причём она ведь достаточно мощная — за ввоз на территорию Российской Федерации незарегистрированных лекарственных препаратов, если они выписаны специалистами, повторю, по жизненным показаниям и необходимы для продолжения жизни и сохранения здоровья наших пациентов.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Алексей Владимирович, вы врач, когда к вам обращается больной, вы ему назначаете незарегистрированные препараты?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Понятно.

Вы несёте ответственность в том случае, если вы назначаете незарегистрированный препарат?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Консилиум несёт.

Вот когда мы с этой трибуны берём и такие предложения высказываем, десять раз надо подумать, кто возьмёт на себя ответственность за то, что сейчас в сети Интернет развернётся торговля, продажа незарегистрированных лекарств. Понимаем, о чём речь идёт?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Знаете, вот задумайтесь: что предлагается? Мы говорим, что за оборот контрафакта надо наказывать, но при этом не надо за оборот незарегистрированных препаратов. А каких? А каково их действие? А каково побочное действие?

Коллеги, особенно представители профессионального сообщества, мы же вам доверяем жизни, ну давайте разделять популизм, политику и профессию! У нас эффективность системы здравоохранения и её отличие от знахарок и шарлатанов заключаются в том, что у вас там есть протоколы, регламенты, препараты, которые прошли сертификацию, и так далее. И вот на пороге самых разных панических состояний берут и говорят: давайте запустим это через сеть Интернет. Да там будет та-



кая реклама развёрнута, что это якобы панацея от всего! А потом погибнет больше людей, чем от вируса. Так или нет?

А что молчим? Ну задумайтесь, разве так можно?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Мы скажем, что у нас иммунитет против таких заявлений, такими заявлениями дорогу в ад стелют. Ну уж не надо здесь об этом!

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 238<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации" (об усилении ответственности за оборот фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок в сети Интернет), третье чтение, 6-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 01 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 357 чел. . . . . 79,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 357 чел.

Не голосовало . . . . . 93 чел. . . . . 20,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления повышенной административной ответственности за обращение фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и за оборот фальсифицированных биологически активных добавок с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет), третье чтение, 7-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 02 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . . 355 чел. . . . . 78,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 355 чел.

Не голосовало . . . . . 95 чел. . . . . 21,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 8-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 60 Феде-

рального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части установления предельно допустимых розничных цен на лекарственные препараты и медицинские изделия), третье чтение. Доклад Дмитрия Анатольевича Морозова.

Коллеги, хочу подчеркнуть, что данная законодательная инициатива поддержана председателем правительства, заместителем председателя правительства Голиковой Татьяной Алексеевной. В рамках борьбы с коронавирусом и в целях противодействия в том числе процессам, которые могут начаться из-за роста цен, эта законодательная инициатива была нами внесена. Пожалуйста, Дмитрий Анатольевич Морозов.

**Морозов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, глубокоуважаемые коллеги! Мы вчера рассмотрели этот законопроект во втором чтении. Я, с вашего позволения, коротко ещё раз напомним принципиальные позиции, которых удалось достичь в результате работы над законопроектом. Вводятся возможности для регулирования цен во время чрезвычайной ситуации, при угрозе распространения инфекционных заболеваний, представляющих опасность, для проведения предварительного мониторинга по решению правительства, коррекция управления не только розничными ценами, но и отпускными ценами производителей и розничными надбавками с учётом налога на добавленную стоимость, полномочия правительства по установлению перечня лекарств и соответствующего запрета на 90 дней. Это серьёзные изменения, которые в соответствии с этим законопроектом справедливы и в отношении лекарственных препаратов, и в отношении медицинских изделий.

Законопроект прошёл юридико-техническую и лингвистическую экспертизы, подготовлен к рассмотрению в третьем чтении.

Мы просим вас, уважаемые коллеги, поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Коллеги, по мотивам кто-то хотел бы выступить от фракции? Нет.

Ставится на голосование...

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Вы против? Комитет предлагает принять, и все хотят поддержать этот законопроект.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 60 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части установления

предельно допустимых розничных цен на лекарственные препараты и медицинские изделия), 8-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 05 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . .	356 чел. . . . .	79,1 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	356 чел.	
Не голосовало . . . . .	94 чел. . . . .	20,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, вот как раз те решения, которые крайне важно было принять, с одной стороны, в связи с вызовами в экономике, ситуацией, которая сложилась на рынке, а с другой стороны, в связи с коронавирусом. Вся наша предыдущая повестка была посвящена решению этих задач — реализации послания президента и оказанию помощи людям.

9-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (в части внедрения дистанционного способа розничной торговли лекарственными препаратами).

Пожалуйста, Александр Петрович Петров.

**Петров А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, многоуважаемые коллеги! Мы просим вас рассмотреть возможность вернуть данный законопроект к процедуре второго чтения, потому что появилось новое обстоятельство. Мы смогли согласовать с правительством нашу позицию по вопросу о рецептурных препаратах — требуются юридические формулировки. Население ждёт, особенно если мы уйдём на карантин, люди в тяжёлом, жизнеугрожающем состоянии, которые не могут пойти в аптеку, ждут раздела "Рецептурные препараты". Нам на решение этого вопроса предварительно нужна будет неделя, вот эта региональная неделя, и мы обещаем, что максимально быстро снова выйдем на второе чтение с позицией, согласованной со всеми уполномоченными по этому вопросу органами, и потом уже отработаем в третьем чтении. Я прошу принять постановление о возвращении законопроекта к процедуре второго чтения.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Петрович.

Ставится на голосование предложение по 9-му вопросу: вернуть к процедуре второго чтения проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о за-

щите информации" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 07 мин. 58 сек.)

Проголосовало за . . . . .	355 чел. . . . .	78,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	355 чел.	
Не голосовало . . . . .	95 чел. . . . .	21,1 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 9 возвращён к процедуре второго чтения.

Коллеги, как и договаривались, попросим профильный комитет продолжить работу над законопроектом, учесть все поправки, которые у нас уже есть. Ещё раз хочу подчеркнуть, что в этом плане многое сделал Сергей Михайлович Боярский, а также другие коллеги. Давайте проработаем с правительством этот вопрос и в приоритетном порядке рассмотрим законопроект 31 марта. Нет возражений? Нет. Принимается решение.

Пожалуйста, по ведению — Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Я чуть раньше нажимал, просто хотел пояснить, что речь идёт не о разрешении продажи лекарств всем подряд, речь идёт о продаже лекарств, назначенных по жизненным показаниям консилиумом федеральных специалистов, за что сейчас в принципе к уголовной ответственности привлекают.

**Председательствующий.** Серьёзное дополнение, я вам скажу, серьёзное! О назначенных, понимаете?

Мы-то вам верим, как врачу. Когда вы выходите, к вам доверия намного больше, чем к любому другому человеку, эксперту, потому что вы клятву давали не делать плохо и лечить. Вот мы и внемлем вам! Вот сейчас вы сказали: не в морг везти, а в реанимацию — всё понятно. Так, коллеги? Об этом речь. А то мы создадим повестку... Вот сейчас всё расставили по своим местам. Поэтому готовы поправки, предлагайте — это другой разговор, профессиональный и конструктивный.

10-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 28<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", третье чтение.

Уважаемые коллеги, 10-й и 11-й вопросы взаимосвязаны. Если вы не будете возражать, мы предоставим возможность докладчику выступить по 10-му и 11-му вопросам одновременно. Нет возражений? Нет возражений.

Зачитаю 11-й вопрос: о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 15.25 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Отари Ионович Аршба.

**Аршба О. И.**, *председатель Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемые коллеги, это законопроекты, которые мы позавчера во втором чтении приняли, они президентские, из серии "хватит кошмарить бизнес". Один касается либерализации законодательства по контролю за валютными операциями, другой вносит изменение в 210-ю статью, мы выносим за скобки, в общем-то, возможность использования этой статьи для привлечения к уголовной или иной ответственности рядовых сотрудников компаний, которые по этим статьям проходили. Все экспертизы оба законопроекта прошли. Прошу принять их в третьем чтении.

**Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков**

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 28<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", пункт 10.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 11 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 317 чел.

Не голосовало . . . . . 133 чел. . . . . 29,6 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Есть ли желающие выступить по мотивам голосования по законопроекту под пунктом 11? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 15.25 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", пункт 11.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 12 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . . 314 чел. . . . . 69,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 314 чел.

Не голосовало . . . . . 136 чел. . . . . 30,2 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Игорь Борисович Дивинский, пожалуйста.

**Дивинский И. Б.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Деятельность рейтинговых агентств обычно оказывается в центре внимания в период финансовой и экономической нестабильности. Присваиваемые в таких случаях компаниям и экономистам государства рейтинги воспринимаются рынком особенно остро и даже способны повлиять на финансовые и экономические показатели государств. Поэтому так важно сейчас принять этот законопроект, которым предусматривается, что в случае если законодательством Российской Федерации предусмотрено использование кредитных рейтингов, то для российских объектов рейтинга применяются кредитные рейтинги, присвоенные по национальной рейтинговой шкале. Законопроект прошёл все необходимые согласования и экспертизы — правовую, юридико-техническую и лингвистическую. Комитет рекомендует поддержать законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 345 чел. . . . . 76,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 345 чел.

Не голосовало . . . . . 105 чел. . . . . 23,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 13, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 57<sup>1</sup> Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" и Федеральный закон "О материальной ответственности военнослужащих".

Роман Юрьевич Романенко, пожалуйста.

**Романенко Р. Ю.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 11 марта текущего года, прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. Комитет по обороне поддержал законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 15 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . . 348 чел. . . . . 77,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 349 чел.

Не голосовало . . . . . 101 чел. . . . . 22,4 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 14, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации".

Николай Гаврилович Брыкин, пожалуйста.

**Брыкин Н. Г.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона во втором чтении мы приняли 17 марта. К третьему чтению он полностью подготовлен, замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера не имеется. Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует Государственной Думе принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 16 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . . 351 чел. . . . . 78,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 351 чел.

Не голосовало . . . . . 99 чел. . . . . 22,0 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 15, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Николай Васильевич Говорин, пожалуйста.  
**Говорин Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект был принят во втором чтении 17 марта 2020 года, прошёл все необходимые экспертизы, замечаний у Правового управления не имеется. Комитет подготовил законопроект к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (13 час. 17 мин. 17 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 353 чел. . . . . 78,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 353 чел.

Не голосовало . . . . . 97 чел. . . . . 21,6 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Коллеги, переходим к выступлениям руководителей фракций.

У нас двое записавшихся.

Жириновский Владимир Вольфович, пожалуйста.

**Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР.**

Я считаю, это неправильно, что сдвинули по повестке дня выступления лидеров фракций. Фракция — это главная часть парламента, не комитеты, не руководство Думы, а политические фракции, за которые только и голосовали наши граждане! И даже не предупредили, а просто так: да ладно, поставим их после 15-го вопроса. Так нельзя! Тем более мы вполне могли в самом начале выступить, и ничего не случилось бы. Если бы было меньше комментариев, мы вообще прошли бы за 20 минут все 15 вопросов.

Вчера мы отмечали годовщину присоединения Крыма, но я вынужден к этой теме вернуться на одну-две минуты и напомнить, что ЛДПР раньше всех, может быть, единственная потребовала возврата Крыма и Новороссии — 23 февраля 2014 года. Посмотрите это видео, чтобы вы понимали, что это так.

Покажите видео\*.

Вот что было заявлено. Если кто-то раньше нас сказал это — пожалуйста, покажите, сейчас всё легко доказывать, всё в Интернете есть. Это было 23 февраля на Пушкинской площади. В тот же день мы были на возложении венков, и я сказал в присутствии высшего руководства страны, что сейчас самое

\* Далее демонстрируется видеofilm.



подходящее время для принятия исторических решений. Так что это как бы наш вклад. Другие не только ничего не сказали главе государства или не выступили публично перед всем миром и страной, некоторые чиновники высокого разряда даже останавливали, не хотели, чтобы Крым к нам вернулся. Сейчас бы там весь Крым был окровавленный, как Донбасс, ещё хуже могло быть! Поэтому правильное решение нашего главы государства. Я, конечно, не мог знать, что это можно было сделать через "вежливых человечков", я говорил больше другим языком, потому что обычно помощь оказывают Вооружёнными Силами, как это мы сделали в Сирии.

Это вот что касается Крыма, но начали мы говорить об этом ещё в 1990 году — 30 лет прошло уже с тех пор, когда мы это начали говорить. Есть свидетельство: в Севастополе был митинг, я приехал из Москвы, и женщины спрашивали, мол, когда вы нас заберёте в Россию. Я, учитывая, что впереди 8 Марта, сказал: скоро, к 8 Марта — ну, ошибся на десять дней, 18 марта было в Кремле подписано это соглашение, мы в Конституцию внесли поправки. Это тоже как бы вклад исторический. Легко потом вспоминать, кто какие революции устраивал или участвовал в каких-то акциях, но депутатам, политическим партиям надо вовремя высказывать позицию, причём публично высказывать, а это не все могут. Потом все начали, мол, да я тоже был за Крым. Вчера одного товарища спросили, он из артистов и тоже хочет принять участие в политических мероприятиях, но он уже себя закопал. Его спрашивают: "Крым наш?" — он молчит. Всё! Куда ты идёшь, какая политика? Мы уже поправку в Конституцию внесли, что никто не может говорить о возврате, об отторжении наших территорий. Он собрался идти в политику... Поёшь песни — и пой песни! Парикмахер пусть своим делом занимается, банщик пусть своим делом занимается и так далее.

Теперь про меры, которые мы здесь с вами принимаем. Абсолютно правильно! Мы ведь понимаем, что такое карантин. Это когда всех изолировали, закрыли столовые, прессы нет — правильно, всё можно делать на удалёнке. Правда, кто вас будет кормить-то? Я хожу со своим обедом 20 лет без всякого коронавируса — не потому, что эпидемия, как сейчас, а потому, что качество воды плохое. Я спросил: вы воду для первых блюд откуда берёте? Из-под крана заливают, с хлоркой и всякой гадостью, а не из бутылочек туда выливают — и я перестал пользоваться услугами столовой.

Сейчас будет неделя работы в регионах. И что мы делаем? Направляем депутатов для работы в регионах. Какая работа, если все массовые мероприятия запрещены? Что они будут делать там? Я считаю, что депутаты должны остаться в Москве,

всех помощников надо на удалёнку отправить, по одному человеку в кабинете оставить, пусть сидят здесь.

Зал заседаний — вот мы сегодня... Может быть, нет худа без добра: надо срочно исправить наш проект нового здания и внести поправку, чтобы зал был больше в несколько раз и чтобы в новом здании — его надо строить, это не годится — в зале на метр сзади, впереди и по бокам от депутата никого не было, а не так, как сейчас сидят, впритык, если уж мы говорим, что надо создать условия, чтобы было расстояние между людьми.

Нам говорят: мойте руки несколько раз в день. Где депутат будет мыть руки? У него же нет туалетной комнаты в своём кабинете. И питаться он тоже должен где-то — опять массовое столкновение.

Я считаю, что никуда выезжать не надо депутатам, надо внести поправку в проект и быстро построить новое здание. Земля нам выделена, мы платим за неё арендную плату, в целом проект готов, причём прошёл мой вариант проекта, а не ваш, потому что большинство голосов поддержали, из трёх вариантов я выбрал один, и он прошёл, потому что другие поддерживали. Но надо внести поправку: у депутата должна быть комната рабочая, комната отдыха, душ и все, как говорится, санитарные помещения, маленькая кухня и отдельно — большая комната для всех помощников с отдельным выходом, как у американских депутатов (я у них был, смотрел, как работают конгрессмены). А у нас закуточки, общий вагон устроили, узкие коридоры, дышать нечем — и вот в зале здесь сидят... Я уже тысячу раз говорил: здесь при советской власти сидели уборщицы и лифтёры Госплана, ответственные работники Госплана в кино ходили сюда, вот здесь недалеко был Комитет по кинематографии СССР, а здесь кино смотрели они вечером — всё. А сейчас заседает высший орган власти. Это чудовищно! Это укор партии власти. Ну хоть вы-то проявите инициативу. Мы сто раз инициативу проявляли, Нарышкин прислушался, всё было готово: в 2016 году — начало строительства, а окончание — 1 сентября 2019 года. Мы уже шесть месяцев сидели бы в нормальном новом здании! Здесь вы дышите воздухом, который гоняют по всему зданию, это один и тот же отравленный, гадкий воздух.

Надо продумать всё, чтобы было здание парламента на века, и вернуться к этому проекту. Даже если мы сделаем зал здесь, уйдя в Колонный зал, это будет очень неудобно. А что вы здесь сделаете? Расстояние то же самое, кабинеты те же самые, коридоры те же самые, и внизу гнилой фундамент. Ни один честный строитель никогда не скажет, что полная безопасность. Никакой безопасности нет! Всё здание из того цемента, бетона, 80 лет назад сделано, это уже труха, всё посыплется и когда-ни-

будь осядет вниз — вот тогда быстро сделают. В Ухане быстро сделали больницу, как только случилась такая вещь.

Нужно обязательно новое здание. И хватит отказываться, мол, народ не поймёт. Почему не поймёт? Во всём мире здания парламента самые лучшие, самые широкие, нормальные... Сюда же люди приходят! Мы перед ними закрыли двери, потому что нам даже самим негде размещаться здесь. Надо обязательно... Я президенту говорил несколько раз, он не против. А кто против тогда, мне непонятно. Где-то здесь Ресин Владимир Иосифович сидел, он же у нас председатель комиссии по строительству нового здания... Комиссия есть — здания нет, это вот тоже непонятно. Вот я бы хотел, чтобы мы этот вопрос решили: я считаю, это ненормальное состояние, мы не можем считать это карантином, когда 450 человек сидят в одном помещении. И нужно продумать вопрос о питании — а как мы питаться должны? Я предлагаю всем: с собой приносите. Жёны ваши должны уйти с работы, пускай готовят вам пищу, привозят ко входу в Думу, спускайтесь — на улице у входа, у дверей, будет стоять ваш котелок, забирайте его и питайтесь. Может быть, и семьи нужно куда-то отправить, иначе семья вас ждёт... У вас же есть другие квартиры в других городах? Пускай депутат здесь один будет в кабинете, дома один в квартире, тогда будет какой-то карантин.

Вот посмотрите, в Киеве неправильно поняли, что такое карантин. Вы сперва людей на удалёнку поставьте, потом метро отменяйте! А они все ездят на работу. Метро закрыли — коллапс! Все теперь в автобусы набиваются, а в метро ведь больше расстояние между людьми. Не соображают головой! Вот чисто советская система: закрыть — всё, закрыли метро. А как будут киевляне на работу-то ездить? Вы сперва всех переведите на удалённую работу, чтобы не надо было пользоваться транспортом, а потом пустое метро закрывайте! Вот они не умеют работать...

Я просил бы использовать эту трагическую ситуацию, чтобы мы все научились работать. Это на века вперёд, это страшная ситуация: это не просто коронавирус — это будет всегда... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Неверов Сергей Иванович, пожалуйста.

**Неверов С. И., руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Тема пандемии коронавируса звучит ежедневно повсюду; это обсуждается у нас в зале, с этого начинаются все новостные сюжеты. Интернет наполнен противоречивой информацией, очень большую часть которой можно назвать фейковой — чего только стоит рассылка в родительских чатах сообщения о том, что в некоторых городах якобы ночью будет проводиться де-

зинфекция с вертолѐта: просят закрыть все окна, двери, — и всё это постоянно нагнетается, постоянно вбрасывается информация о том, что у нас количество заболевших намного больше, чем сообщают официальные власти, и это далеко не полный перечень фейков. Почему так происходит? Создан координационный совет во главе с председателем правительства, созданы штабы по противодействию коронавирусу в регионах, сейчас создана рабочая группа в Государственном совете, сведения об их работе мы видим только в новостных сюжетах, как я уже говорил, всё это идёт в новостях — теперь необходимо в простом, бытовом формате доводить до людей информацию, что делается, какие решения принимаются.

Если продлевается карантин в школах, в детских садах, то, конечно, встаёт вопрос, с кем оставить детей. Дети, подростки и студенты должны проводить высвободившееся время дома, а не ходить в кинотеатры, в торговые центры, не посещать какие-то другие мероприятия, и, конечно, контролировать это могут только родители, но они работают. Не везде есть возможность перевода на удалѐнную занятость, это связано в том числе с тем, что есть непрерывные производства, требующие обязательного участия человека, и там невозможно отправить человека на удалѐнку, но огромное количество рабочих мест всё-таки можно перевести на удалѐнку. И конечно, нам предстоит в ближайшее время рассмотреть, какие изменения необходимо внести в трудовое законодательство, чтобы решить этот вопрос.

Ещё раз хочу сказать, что ключевая цель всех этих мер — ограничение передвижения и контактов людей. Если мы с вами посмотрим, как этот вопрос решался в Китае, мы увидим, что практически всё было закрыто, даже остановлены производства. Конечно, это нанесло очень серьёзный урон экономике, но они задачу решили, и решили именно тем, что ограничили всевозможные передвижения, всевозможные контакты — и тем самым остановили распространение вируса.

У нас на самом деле уже ряд отраслей в очень серьёзной зоне риска: это авиационные перевозки, это туризм, это сфера отдыха и развлечений, ряд других отраслей. Сейчас наступает период налоговой отчётности, который, наверное, — сегодня Вячеслав Викторович задавал вопрос министру финансов — стоит перенести, потому что малый бизнес, предприниматели, конечно, переживают: 31 марта нужно будет заплатить налоги. Возможно, нужно перенести, а может быть, даже посмотреть и до какого-то уровня освободить от этих выплат. Нужно максимально проинформировать и бизнес, и работников о том, на что они могут рассчитывать со стороны государства, что может сделать правительство, какие решения будут приняты.

Нужно достоверно информировать и о самом вирусе. Да, есть сайт Роспотребнадзора, где оперативно выкладывается необходимая информация, есть даже видеоролик — я на самом деле посмотрел: очень хороший сайт, очень много хорошей и доступной информации, — но, коллеги, у нас же не приучены к этому, нам лучше смотреть какие-то фейковые новости, чем обратиться к официальному источнику. Я вот посмотрел посещения за вчерашний день — их 358, а ролик, в котором рассказывают достаточно подробно, что необходимо делать, размещённый 1 февраля, посмотрело 65 тысяч человек. У нас будут трёхмиллионные, пятимиллионные просмотры непонятно чего, а здесь официально всё доведено, рассказано, разложено по полочкам — и 65 тысяч человек с 1 февраля. Это говорит о том, что сегодня необходимо всеми доступными способами доносить информацию до наших граждан.

Коллеги, у нас есть "Общественное телевидение России", которое входит в первый мультиплекс с региональным включением, у нас есть первый и второй каналы, у нас на всех каналах по утрам идут передачи про здоровье, там обо всём говорят, но нужно, ещё раз говорю, не нагнетая паники, просто достаточно подробно рассказывать элементарные вещи, например о том, что если человек дома, то он должен делать вот это и это. Конечно, нужно помочь обеспечить, чтобы были какие-то дополнительные трансляции, ещё что-то, какие-то, может быть, учебные программы дополнительно запустить, чтобы людям было тоже интересно в этот период всем этим заниматься.

Я уверен и убеждён, что и популярные поисковые системы должны обратить особое внимание на качество и достоверность информации, которая выводится сегодня в этих системах в топ, — это важнее, чем показывать пустые полки в Италии, в Испании и тем самым здесь у нас создавать дополнительно ажиотаж, дескать, если там всё так плохо, тогда у нас-то что может произойти? Об этом тоже нужно дополнительно много рассказывать. Я уверен, что координационный совет этот информационный блок очень серьёзно выстроит, на высоком уровне, в правительстве работает и наш коллега Леонид Левин, профессионал в этих вопросах. Я думаю, что в ближайшее время всё-таки будет выстроен достаточно серьёзный и доступный информационный канал, где можно будет всё это посмотреть.

Партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" по базе данных своих общественных приёмных будет обзванивать тех, кто попадает в группу риска, — пожилых, пенсионеров, — чтобы уточнить, какая нужна помощь, доводить достоверную информацию. У нас, коллеги, 90 тысяч первичных отделений, и именно столько чатов будет создано, чтобы информировать людей

в нашей стране о реальном положении дел, о распространении коронавируса.

Ситуация, которая сейчас сложилась, выявила несколько важных моментов, в том числе на законодательном уровне, относительно лекарств, медицинского обеспечения. Мы рассматриваем законопроект о дистанционной продаже (мы сегодня его перенесли, чтобы доработать; и по рецептурному перечню будет возможно применение); ужесточается наказание за фальсификат; сегодня мы приняли закон об ограничении цен на медикаменты в определённых ситуациях. Необходимо, мне кажется, сейчас обсудить возможность разрешить в условиях эпидемии консультации посредством телемедицины, без первичного приёма врача, то есть без вызова врача на дом, потому что количество вызовов растёт: если врач определит в ходе первого общения, что такая помощь необходима и такой вызов необходим, это в любом случае сэкономит один приход врача для первоначального осмотра, потому что, возможно, такой необходимости нет. Сейчас по закону, вы знаете, первичный приём должен быть именно очный. Вот здесь нам нужно очень серьёзно посмотреть. Я знаю, что такие инициативы сейчас прорабатываются у нас в комитете.

Конечно, люди, имеющие предписание о госпитализации или карантине, должны нести более строгую ответственность за нарушение режима. Сейчас требуются максимальная дисциплина, объединение усилий, и вчера об этом говорил президент на встрече с активистами в Крыму, обсуждая как раз вот эти темы.

Коллеги, впереди у нас региональная неделя, и нам также необходимо исходить из того, что не следует, наверное, планировать массовые встречи, какие-то мероприятия с большим количеством людей и, конечно, нужно ограничить себя в передвижениях. Я обращаюсь к каждому из вас независимо от того, какую политическую партию или какую фракцию вы представляете. Практически у всех есть страницы в социальных сетях, которые необходимо задействовать для максимального информирования граждан доступным, простым языком на основе данных штабов о текущей ситуации в регионах, о мерах, которые принимаются в ежедневном режиме, как это у нас здесь звучит, Вячеслав Викторович постоянно эту тему поднимает.

Во многих регионах губернаторы включились в этот процесс. В качестве примера хочу привести губернатора Московской области Андрея Воробьёва, который практически ежедневно выкладывает посты, видео у себя на странице, реагирует на вопросы, которые ему задают пользователи, делает уточнения. И конечно, люди внимательно смотрят и всё-таки у себя в регионах на это реагируют. И конечно,

нужно, чтобы с информацией выходили люди очень знаковые, публичные и спокойным языком, без паники, без нагнетания об этом говорили.

В завершение хочу всем нашим людям, всем здесь сидящим сказать: берегите своих близких, соблюдайте все рекомендации, и спокойно мы этот период пройдем!

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

По ведению — Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

По поручению фракции. Сейчас нам передали, что идет очередная попытка рейдерского захвата "Совхоза имени Ленина", где у нас Павел Николаевич Грудинин. Мы просим создать комиссию специальную при Государственной Думе для прекращения противозаконных действий.

**Председательствующий.** Так, подготовьте соответствующее протокольное поручение, документ.

Переходим к блоку "Ратификация международных договоров Российской Федерации".

Пункт 16, проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в сфере поставок природного газа, нефтепродуктов и необработанных природных алмазов в Республику Армения от 2 декабря 2013 года". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя министра энергетики Анастасии Борисовны Бондаренко.

Пожалуйста.

**Бондаренко А. Б.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации.*

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в сфере поставок природного газа, нефтепродуктов и необработанных природных алмазов в Республику Армения от 2 декабря 2013 года". Протокол о внесении изменений был подписан в городе Москве 4 октября 2019 года, и им предусматривается, что декларирование товаров, указанных в статье 1 соглашения, а именно бензина, дизельного топлива, топлива для реактивных двигателей, мазута и парафина нефтяного жидкого, фракции С13, и вывозимых с территории Российской Федерации на территорию Республики Армения, осуществляется без применения временного периодического таможенного декларирования. Поданные в соответствии с инди-

кативными балансами на 2019 год временные таможенные декларации на указанные товары, фактический вывоз из Российской Федерации в Республику Армения по которым не был произведён, считаются неподанными.

Протокол подлежит ратификации, поскольку устанавливает правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации, и временно применяется с 5 января 2020 года с целью обеспечения незамедлительной организации поставок нефтепродуктов из Российской Федерации в Республику Армения. Законопроект не противоречит Договору о Евразийском экономическом союзе и иным международным договорам, участником которых является Российская Федерация.

И в завершение хочу сказать, что нота МИД Армении о ратификации протокола была получена МИД России 20 декабря 2019 года.

Просим вас поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Виктора Петровича Водолацкого.

Пожалуйста.

**Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! 4 октября 2019 года в городе Москве был подписан Протокол о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в сфере поставок природного газа, нефтепродуктов и необработанных природных алмазов в Республику Армения. 26 февраля Правительство Российской Федерации внесло соответствующий законопроект о ратификации в Государственную Думу.

В соответствии со статьёй 2 протокола он начинает временно применяться по истечении 15 дней с даты получения российской стороной уведомления армянской стороны о выполнении ею внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу протокола, с целью обеспечения незамедлительной организации поставок из Российской Федерации в Республику Армения нефтепродуктов без применения временного периодического таможенного декларирования.

По информации Министерства иностранных дел Российской Федерации, армянская сторона ратифицировала настоящий протокол, следовательно, документ временно применяется уже с 5 января 2020 года. Проект федерального закона о ратификации протокола соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Необходимо заметить, что выполнение российской стороной по-



ложений данного соглашения не потребует признания утраченными силу, приостановления, изменения или принятия иных актов федерального законодательства, также не потребуются дополнительных расходов из федерального бюджета.

В комитете проведена необходимая экспертная работа. В подборке соответствующих материалов имеются положительное заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы, а также комитетов-соисполнителей — Комитета Госдумы по энергетике и комитета Госдумы по экономической политике.

С учётом изложенного комитет рекомендует Государственной Думе ратифицировать упомянутый протокол. Прошу поддержать.

Спасибо.

Вопросов нет.

**Председательствующий.** Спасибо. А если есть вопросы? Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Шперов Павел Валентинович, пожалуйста.

**Шперов П. В., фракция ЛДПР.**

У меня вопрос к докладчику.

Уважаемая Анастасия Борисовна, мы сейчас вносим изменение в соглашение, связанное с тем, что мы не можем применить временное периодическое таможенное декларирование. А у нас оно вообще когда-то применялось? Я так понимаю, у нас же трубы между Россией и Арменией нет, а данный вид декларирования осуществляется только в случае, если поставка происходит трубопроводным транспортом. Какой смысл тогда вообще было принимать данное соглашение и прописывать в нём подобные нормы, если у нас это применяться не может? Или были какие-то другие способы декларирования по данной системе?

**Бондаренко А. Б.** Спасибо, Павел Валентинович. Вопрос понятен. Природный газ поставляется трубопроводным транспортом и подлежит временному периодическому таможенному декларированию, то есть сохраняется порядок, который ранее действовал. Отменяется временное периодическое таможенное декларирование (я напомним, это когда декларирование осуществляется, а вывоз товара соответствующей компанией может быть, а может и не быть) только для товаров, которые относятся к бензинам, к дизельному топливу, к топливу для реактивных двигателей, к парафину жидкому, то есть вот те, которые я перечислила, а для природного газа такой порядок сохраняется.

**Председательствующий.** Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемая Анастасия Борисовна, соглашение на этот счёт между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения было заключено 2 декабря 2013 года, протокол, которым предлагаются соответствующие изменения, был заключён 4 октября 2019 года. В развитие даже предыдущего вопроса хотелось бы уточнить, что за это время изменилось, чем обусловлены предлагаемые изменения и как они согласуются с нашим действующим законодательством с точки зрения таможенного регулирования?

**Бондаренко А. Б.** Спасибо большое, Анатолий Борисович. С действующим законодательством согласуются, это плановая работа по исключению такого режима, как временное периодическое таможенное декларирование. Мы ведём её и по остальным странам, я вам докладывала также об иных протоколах о внесении изменений в межправсоглашения — и по Киргизии, и по Абхазии, и по Казахстану, и по ряду других стран. Мы пресекаем такими протоколами возможность недобросовестного использования механизма временного периодического таможенного декларирования и тем самым создаём более благоприятные условия для добросовестных поставщиков соответствующих товаров.

**Председательствующий.** Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И., фракция КПРФ.**

Анастасия Борисовна, чтобы мы более полно картину представляли, скажите, пожалуйста, а каков объём российских поставок в Республику Армения вот того, о чём вы говорите, в тоннах, в килограммах, в кубометрах и в денежном измерении?

**Бондаренко А. Б.** Как в анекдоте про золотую рыбку... По индикативному балансу поставка бензина автомобильного на 2020 год в Армению предусмотрена в небольшом объёме — 155 тысяч тонн, для дизельного топлива это составляет 155 тысяч тонн, для топлива для реактивных двигателей — 10,2 тысячи тонн, также подписан протокол по парафину, и это всего 2,2 тысячи тонн.

О ценах, которые сейчас действуют, я, наверное, не скажу, потому что при вывозе таких товаров беспошлинно цены складываются между поставщиком с территории Российской Федерации и покупателем на территории Армении. Если интересно, каковы внутренние цены на территории Армении на соответствующие продукты, у меня с собой есть данные за 2019 год: автобензин (ну, поскольку международная статистика, то в долларах США) — 0,76 доллара США за литр, дизельное топливо — 0,74 доллара США за литр.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Нет. Представители президента и правительства? Нет. Докладчик, содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в сфере поставок природного газа, нефтепродуктов и необработанных природных алмазов в Республику Армения от 2 декабря 2013 года".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 48 мин. 32 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	340 чел. . . . . 75,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	340 чел.
Не голосовало . . . . .	110 чел. . . . . 24,4 %
Результат: принято	

Принято.

Пункт 17, проект федерального закона "О ратификации Дополнительного соглашения к Соглашению между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в области обеспечения лекарственными препаратами и медицинскими изделиями отдельных категорий граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Абхазия, от 22 июня 2017 года". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя министра здравоохранения Дмитрия Вячеславовича Костенникова.

Пожалуйста.

**Костенников Д. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра здравоохранения Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Российская Федерация оказывает разностороннюю помощь Республике Абхазия на постоянной основе, в частности, в социальной сфере, к которой относится и сфера здравоохранения, — это строительство и оснащение медицинских организаций, непосредственное участие российских специалистов в оказании медицинской помощи на территории республики, подготовка специалистов в сфере медицины, организация оказания медицинской помощи на территории Российской Федерации и лекарственное обеспечение.

Настоящий проект федерального закона предусматривает ратификацию Дополнительного соглашения к Соглашению между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о со-

трудничестве в области обеспечения лекарственными препаратами и медицинскими изделиями отдельных категорий граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Абхазия, от 22 июня 2017 года. Проект внесён совместно Министерством здравоохранения Российской Федерации и Министерством иностранных дел Российской Федерации. Данным дополнительным соглашением срок основного соглашения продлевается до 31 декабря 2022 года, то есть на три года.

Средства на предоставление финансовой помощи Республике Абхазия в рамках настоящего соглашения предусмотрены Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов" и составляют до 50 миллионов рублей ежегодно.

Прошу поддержать, принять закон о ратификации настоящего дополнительного соглашения.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Константина Фёдоровича Затулина.

Пожалуйста.

**Затулин К. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Как вы только что слышали от статс-секретаря — заместителя министра здравоохранения, являющегося официальным докладчиком, уполномоченным выступать по этому вопросу, вам на рассмотрение, на наше решение направлено дополнительное соглашение к соглашению между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в области обеспечения лекарственными препаратами и медицинскими изделиями. Наш комитет в своё время с этой трибуны докладывал вам содержание этого соглашения, мы его ратифицировали в 2018 году. Сейчас речь идёт о продлении действия уже однажды принятого решения, и Комитет по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, как, впрочем, и комитеты-соисполнители, Комитет по охране здоровья в частности, поддерживает принятие решения о ратификации дополнительного соглашения.

Я хотел бы ещё добавить, пользуясь случаем и в связи с ситуацией, в которой мы все оказались, что, конечно, принятие этого решения, даже такого рутинного решения, но связанного со здравоохранением, в данный момент носит знаковый характер. Безусловно, пессимизм неконструктивен, я уверен в способности мировой цивилизации, а тем более Российской Федерации справиться с эпидемией коронавируса. Она пройдёт, как и многие другие эпидемии, но сохранятся отношения, которые должны продолжать существовать, чтобы цивилизация оставалась цивилизацией. Поэтому сейчас мы, думая о том, как сде-

лать лучше для граждан Российской Федерации, должны понимать, что есть значительное количество наших граждан в соседних странах, прежде всего в тех странах, которые мы в отличие от многих признали, — в Республике Абхазия, в Республике Южная Осетия. И мы, конечно, должны в случае необходимости оказывать им помощь, в том числе связанную уже не только с тем, что предусмотрено традиционными соглашениями, но и с коронавирусом, если потребуется, потому что им на самом деле, кроме нас, больше не на кого рассчитывать — как, впрочем, и Донецкой и Луганской народным республикам, я хотел бы ещё раз обратить на это внимание нашего Министерства здравоохранения: надеюсь, что это предусмотрено или предусматривается.

И я хотел бы сказать (хотя, может быть, сейчас не время обсуждать эти планы), что в принципе мы начали соответствующую работу. В своё время, докладывая вам по этим вопросам, мы говорили о необходимости построить когда-нибудь в Республике Абхазия с учётом такого количества граждан Российской Федерации в ней (там 70 процентов населения — это граждане Российской Федерации) российский объект здравоохранения, российский госпиталь. Чтобы все знали, что именно здесь, в этом госпитале, российские врачи и местные врачи оказывают медицинскую помощь жителям Абхазии — всё равно кому, гражданам или негражданам России.

На самом деле сегодня и в этой сфере проявляется в политическом плане конкуренция: Грузия сменила свою тактику, на её территории жители Абхазии сегодня обслуживаются бесплатно — это делается для того, чтобы привлечь их симпатии на сторону Грузии. Мы не против этого, но мы должны сделать свои выводы и свои шаги. И я надеюсь, что министерство продолжит эти усилия, а мы намерены в этом оказать ему полную поддержку.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Драпеко Елена Григорьевна, пожалуйста.

**Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Константин Фёдорович, глубоко как бы чувствуя и поддерживая ратификацию данного соглашения, я хочу согласиться с вами и в другом — в том, что, безусловно, Российская Федерация должна озаботиться поддержкой граждан, которые находятся за пределами Российской Федерации и компактно там проживают. В связи с этим я хотела бы задать вопрос вам, как члену профильного комитета: какова наша по-

зиция по Приднестровью, есть ли у нас какие-то возможности помочь Приднестровью, и, конечно, по Донбассу?

**Затулин К. Ф.** Это, безусловно, не относится непосредственно к теме данного законопроекта о ратификации, но я хотел бы вам сказать, что мы эти вопросы как раз поднимали, когда буквально два дня назад проводили заседание комитета и обсудили ратификацию этого документа.

Безусловно, есть проблемы, связанные с медицинским обслуживанием наших граждан в Приднестровье, они усугубляются тем, что у нас с Приднестровьем, как вы понимаете, нет общей границы, ситуация здесь гораздо сложнее, чем та, которая возникает на границах с Абхазией, Южной Осетией или, скажем, даже с непризнанными республиками Донбасса.

Мы в комитете выступаем за то, чтобы предусмотреть в будущем возможность в том числе реализации программы материнского капитала для граждан России, проживающих в Приднестровье, дать возможность им на своей территории получать эти средства. Мы выступаем за то, чтобы принять соответствующие соглашения, такие же, какие есть у нас с Абхазией и Южной Осетией. Тут препятствием является то, что, как вы понимаете, Приднестровье не является признанной республикой, со стороны России в том числе, но надо находить пути и над этим, мне кажется, надо работать.

Что касается Донецкой и Луганской республик, я уже выступал и говорил о том, что, хотя мы принимаем меры по запрету въезда иностранцев в Россию, мы не можем запретить въезд гражданам России и из Абхазии, и из Донецка, и из Луганска — отовсюду, и мы должны понимать, что есть ещё и люди, которые не являются гражданами России, но живут в особых условиях конфликта. Мне кажется, на границе с этими республиками должны быть развёрнуты дополнительные возможности для медицинского освидетельствования, тестирования и всего остального, но абсолютно закрывать въезд было бы негуманно, учитывая ситуацию, в которой люди живут. Закрыты границы с Украиной, вчера поступило сообщение о том, что Донецкая и Луганская народные республики закрыли всякое сообщение с Украиной. Как они тогда могут дышать, снабжаться, поддерживать население? Только через контакт с Российской Федерацией. И надо понимать, что здесь нам нужно будет идти на какие-то решения. Я считаю, что этот вопрос должен быть обсуждён в штабе по борьбе с коронавирусом, который существует в правительстве, и какие-то решения должны быть приняты.

**Председательствующий.** Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Дмитрий Вячеславович, данное соглашение временное, до 2022 года. Скажите, пожалуйста, если это возможно, есть смысл сделать его бессрчным? Как мы слышали из содокла-

да, до 70 процентов населения на данной территории — граждане Российской Федерации, а задача государства всё-таки обеспечить лекарствами и медицинскими изделиями наших граждан. Это первый вопрос.

И второй: согласно договору уполномоченные российские органы должны проверять обеспечение российских льготников, проживающих на территории Абхазии, лекарствами и медицинскими изделиями, соглашение действует с 2017 года — скажите, пожалуйста, такие проверки проводились? Если проводились, то какие нарушения выявлялись?

**Костенников Д. В.** Спасибо, Андрей Геннадьевич, за вопросы. Действительно, такие проверки проводились. Соглашение, если кратко, реализуется таким образом: абхазская сторона ведёт реестр граждан, которые относятся к льготным категориям; в соответствии с потребностями этих граждан формируется заявка на лекарственные препараты, она поступает в Министерство здравоохранения, проверяется Министерством здравоохранения, согласуется, после чего выделяются средства на закупку этих лекарственных препаратов; уполномоченная государственная организация в Абхазии производит эту закупку и распределяет препараты через государственные аптеки, доводит их до льготной категории граждан.

Что касается проверок, которые Российская Федерация может проводить по этому соглашению, такие проверки проводились — каких-то значимых нарушений при реализации этого соглашения выявлено не было.

**Председательствующий.** Шперов Павел Валентинович.

**Шперов П. В.** У меня вопрос к докладчику.

Уважаемый Дмитрий Вячеславович, вопрос об исполнении данного соглашения в текущих условиях обсуждался у нас в комитете, но я всё-таки хотел бы уточнить. Вот если у нас будут приняты какие-то меры по ограничению, допустим, того же самого вывоза медицинских изделий, может быть, каких-то лекарственных средств, как это отразится на данном соглашении, ну и на подобных соглашениях, допустим с той же самой Южной Осетией? Не будет ли каких-то перебоев? Всё-таки там граждане Российской Федерации. Какие меры будут приняты и какие принимаются сейчас?

**Костенников Д. В.** Спасибо, Павел Валентинович, за вопрос. Действительно, решением Правительства Российской Федерации вывоз из Российской Федерации соответствующих лекарственных препаратов и медицинских изделий в настоящее время приостановлен. Вместе с тем по решению правительства направление таких медицинских изделий и лекарственных препаратов в качестве гуманитарной помощи возможно, и в настоящее время изучаются реальные потребности территорий, о которых вы сказали, для формирования соответ-

ствующих предложений. Надо сказать, что на вчерашнее число ни одного подтверждённого случая заболевания коронавирусом в Республике Абхазия установлено не было. Вместе с тем оценка потребностей ведётся, соответственно, будут сформированы предложения по оказанию такой помощи.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.  
**Затулин К. Ф.** Я хотел бы добавить. Вопрос, который сейчас прозвучал, звучит повторно, в первый раз мы его задали в ходе нашего заседания и услышали тот же ответ Министерства здравоохранения: возможно принять такие решения.

Мы убедительно просим вас, я имею в виду правительство и Министерство здравоохранения, от слова "возможно" перейдите к слову "необходимо". Это нужно, потому что речь идёт о гражданах Российской Федерации, о нуждах тех стран, которые реально не могут существовать без поддержки Российской Федерации. Мы взяли на себя определённую ответственность, признав их, в то время как весь мир, как мы знаем, этого не сделал, по крайней мере большая часть. Поэтому убедительная просьба не просто констатировать возможность, а обратиться, выйти с инициативой. Сегодня в Республике Абхазия проходит избирательная кампания, 22 марта пройдут внеочередные президентские выборы — в этот момент думать, что там всё нормально функционирует, в том числе министерства всякие, здравоохранения и так далее, не приходится, к сожалению. И, имея в виду вот эту необходимость, мы, как старший брат (пусть будет даже так сказано, хотя я не люблю этих определений — "старший" и "младший"), должны пойти навстречу. Это будет вспоминать и через много-много лет.

**Председательствующий.** Моляков Игорь Юрьевич.

**Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Вопрос Константину Фёдоровичу.

Уважаемый Константин Фёдорович, сейчас много разговоров о потерях туристических фирм. Абхазия — это туристический регион. Какие здесь перспективы, сократятся поступления от туристических туров в Абхазию или нет? Это первый вопрос.

И второй вопрос, в развитие вопроса депутата Драпеко: в связи с эпидемией напряжённость на Украине, в Донбасе, — речь идёт о военных столкновениях сил добровольцев и армии Украины — ослабла или, наоборот, осталась на прежнем уровне?

**Затулин К. Ф.** Прежде всего хочу сказать, что, конечно, тактика украинской стороны на линии соприкосновения с вооружёнными силами непризнанных республик Донецка и Луганска не изменилась, обстрелы происходят. Они, конечно, не носят интенсивного характера, но я хотел бы обратить внимание: именно украинская сторона — и несколько месяцев назад



об этом рассказал наш министр иностранных дел — отказалась от разведения сил по всей линии соприкосновения. Что это означает в реальности? Если вы отказываетесь от такого всеобъемлющего замораживания конфликта, значит, вы резервируете за собой возможность в любое время устраивать провокации, устраивать обстрелы и так далее, а потом обвинять в этом весь мир, и прежде всего противоборствующую сторону. Так что тактика украинской стороны, к сожалению, всё та же.

На Украине никак не могут перейти к здравому подходу. В Верховной Раде дискутируется, например, вопрос о том, чтобы законом запретить подачу воды в Крым: не просто оставить так, как сделано сейчас, когда перекрыт Северо-Крымский канал, а утвердить это законодательным образом, — и так далее и так далее, то есть логика "чем хуже им там, тем лучше для нас". Пока Украина будет идти по этому пути, к сожалению, всерьёз рассчитывать на улучшение отношений не приходится, хотя усилия в этом направлении прилагаются, как вы знаете.

Что касается нынешней эпидемии, ну, по-разному можно истолковать, какие выводы сделает украинский политический класс и как он будет это использовать: кто-то будет на этом основании говорить — и уже говорит — о необходимости изменения тона в отношениях с Россией, а кто-то, наоборот, настаивает, как я уже сказал, на усилении конфронтации.

Простите, первый вопрос ваш был?..

**Из зала.** (Не слышно.)

**Затулин К. Ф. А.** о туристическом сезоне.

Конечно, сейчас могут быть разные прогнозы по поводу туристического сезона. В начале сезона, очевидно, Абхазия пострадает, но многое будет зависеть от того, как мы будем рассматривать эту территорию, территорию Абхазии: будем ли мы рассматривать её с общих позиций или мы сможем на основании достоверных данных, в том числе данных, связанных со здравоохранением, рекомендовать нашим туристам всё-таки эти поездки. Мы сейчас, как вы знаете, никому не рекомендуем на достаточно долгий период выезжать за пределы Российской Федерации. Курортный сезон начинается, как вы знаете, в начале июня — ближе к этому времени будет ясно, что произойдёт.

**Председательствующий.** Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б.** У меня вопросы к представителю Правительства России, хотя, как мне представляется, у Константина Фёдоровича тоже имеется позиция на этот счёт.

Уважаемый Дмитрий Вячеславович, прежде всего хотел бы вернуться к вопросу, который задавал Альшевских Андрей Геннадьевич, о том, как вы считаете, насколько целесообразно сделать бессрочным данное соглашение, поскольку, как отме-

тил, подчеркнул содокладчик, на территории Абхазии проживает 70 процентов наших граждан.

И хотелось бы услышать из первых уст, как в целом вы оцениваете правоприменительную практику в рамках обсуждаемого вопроса в настоящее время? И есть ли понимание прежде всего по объёмам обеспечения лекарственными препаратами, медицинскими изделиями наших граждан в Республике Абхазия — как за последние три года, так и на проектируемый будущий период?

**Костенников Д. В.** Спасибо, Анатолий Борисович. Возвращаясь к вопросу Андрея Геннадьевича: я вспомнил, что не до конца ответил на его вопрос, поэтому хотел ответить уже в заключительном выступлении, по окончании рассмотрения вопроса. Просто настоящее соглашение, вот основное, предусматривает продление на новый срок, поэтому чисто юридически мы сейчас удваиваем срок действия этого соглашения, ну и соответственно, поручение правительства по подготовке этих решений основывалось в том числе на вот этой юридической стороне уже ратифицированного ранее соглашения. Поэтому мы исходили прежде всего из этого и готовили документ вот в настоящем виде, который был вам представлен.

Я думаю, что переход на бессрочное соглашение по вопросам финансирования республики — это, наверное, достаточно сложный политический вопрос и это не уровень Министерства здравоохранения Российской Федерации. Надо сказать, что государство развивается, в Республике Абхазия уже давно организован собственный фонд обязательного медицинского страхования, который формирует систему обязательного медицинского страхования в Республике Абхазия, имеет свой бюджет, имеет свои программы лекарственного обеспечения, поэтому мы в дальнейшем должны принимать решения уже исходя из развития ситуации. Это вот мой взгляд на вопрос, следует ли принимать решение о бессрочных соглашениях по вопросам финансирования тех или иных, так скажем, направлений помощи Республике Абхазия.

Что касается правоприменительной практики, я докладывал, как работает система по исполнению этого соглашения, и в целом правоприменительная практика складывается достаточно удачно. В первое время была достаточная экономия выделенных средств, которые даже направлялись на другие цели, но тоже связанные с развитием системы здравоохранения в республике, с оплатой оказания медицинской помощи. В настоящее время средства, которые выделены на обеспечение этой категории граждан, являются достаточными, предусмот-

рены в бюджете, проблем с обеспечением этой категории граждан необходимыми лекарствами, на мой взгляд, нет.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Затулин К. Ф.** Я хотел бы добавить, сказать, что да, государство Республика Абхазия развивается, но развивается трудно... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Добавьте время.

Давайте покороче, мы не укладываемся.

**Затулин К. Ф.** Спасибо.

Развивается это государство толчками, и перед нами выбор: или мы, разочаровавшись в своём собственном акте признания, отвернёмся от Абхазии, и тогда Абхазии, понятно, не выжить, или мы приложим новые усилия, чтобы поставить это дело на более серьёзную основу. И с этой точки зрения я поддерживаю идею, что нам не нужно каждый раз ратифицировать заново дополнительный протокол, нам нужно его сделать бессрочным. Это могло бы быть предметом переговоров с новоизбранным президентом и новым правительством Абхазии после внеочередных выборов.

И я считаю, что нам необходимо демонстрировать свой флаг на территории, где большинство населения — граждане России, поэтому говорю о российском госпитале в Сухуми. Ведь на протяжении всей истории, пока Севастополь был в составе Украины, люди знали, что есть госпиталь Черноморского флота и что, если хочешь на самом деле вылечиться в Севастополе, нужно обращаться именно туда. Это знали все жители города-героя Севастополя, даже когда он был в украинском плену, — и это одно из слагаемых "крымской весны", если хотите. Вот я на это обращаю внимание — и, надеюсь, правительство тоже.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Представитель президента? Докладчик — заключительное слово? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Дополнительного соглашения к Соглашению между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в области обеспечения лекарственными препаратами и медицинскими изделиями отдельных категорий граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Абхазия, от 22 июня 2017 года".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 13 мин. 36 сек.)

Проголосовало за . . . . . 336 чел. . . . . 74,7 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 337 чел.

Не голосовало . . . . . 113 чел. . . . . 25,1 %

Результат: принято

Принимается.

Переходим к рассмотрению законопроекта, принятого в первом чтении и предлагаемого к отклонению. Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 396 Налогового кодекса Российской Федерации".

Леонид Яковлевич Симановский, пожалуйста.

**Симановский Л. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 10 февраля 2017 года, но к настоящему времени утратил актуальность. В соответствии со статьёй 396 Налогового кодекса до момента завершения жилищного строительства и госрегистрации прав на построенный объект владельцы земельных участков уплачивают земельный налог с учётом повышающих коэффициентов. Законопроектом предлагается скорректировать порядок применения коэффициентов с учётом сроков и видов жилищного строительства, определяемых градостроительным законодательством. За прошедший период были внесены изменения в профильное законодательство, земельное и градостроительное, которыми в значительной степени нивелирована значимость рассматриваемого законопроекта. С учётом изложенного Комитет по бюджету и налогам рекомендует Государственной Думе отклонить законопроект "О внесении изменений в статью 396 Налогового кодекса Российской Федерации".

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона. Кто за то, чтобы его отклонить?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 15 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 257 чел. . . . . 57,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 258 чел.

Не голосовало . . . . . 192 чел. . . . . 42,7 %

Результат: принято

Отклоняется.

Пожалуйста, по ведению — Савельев Дмитрий Иванович.

**Савельев Д. И., фракция ЛДПР.**

Для стенограммы: по 17-му вопросу депутат Нилов Ярослав Евгеньевич голосовал за.

**Председательствующий.** Хорошо.

Переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении. Пункт 19, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году". Доклад Андрея Михайловича Макарова.

Пожалуйста.

**Макаров А. М.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Настоящий законопроект подготовлен исключительно для решения тех проблем, которые возникли сегодня. Очевидно, что борьба с коронавирусом в стране требует экстренных средств, требует использования инструментов, которые не могли быть, по существу, созданы: мы не могли предвидеть необходимость таких инструментов при разработке других законодательных актов, в том числе при рассмотрении проекта бюджета в прошлом году. Очевидно, что законодательными актами мы создаём инструменты, но без финансового обеспечения эти инструменты просто не смогут работать. И главное, что бюджетный механизм, который существует у нас сегодня, действует и очень эффективен в нормальных условиях, но, когда требуется принимать неотложные решения, когда счёт идёт не на месяцы, не на недели, а на часы, для того чтобы решить какие-то проблемы, очевидно, нужны другие механизмы доведения средств для решения первоочередной задачи.

Наверное, нет необходимости говорить о том, что помимо борьбы с коронавирусом сейчас очень много обращается внимания на то, что вот... Как мы боремся с коронавирусом — это очень важно, но мы должны понимать, что ситуация с коронавирусом разрушает экономические цепочки. Если вы помните, ещё при рассмотрении проекта бюджета в 2018 году в октябре и 19 ноября прошлого года, когда рассматривали денежно-кредитную политику, с этой трибуны мы говорили о том, что ситуация созрела для экономического кризиса и что станет спусковым крючком, неизвестно. Тогда ещё не было коронавируса, тогда ещё не было падения цен на нефть, но было ясно, что этот кризис экономически неизбежен. К сожалению, он происходит вот в такой форме, но главное, что это происходит на фоне разрушения всех экономических цепочек, всех международно-правовых механизмов, которые могли бы сдерживать развитие кризиса и в предыдущих экономических кризисах всегда играли роль определённого стабилизатора. С этой трибуны я говорил о том, что каждой стране придётся бороться с эконо-

мическим кризисом самостоятельно, не рассчитывая на чью бы то ни было помощь. И сегодня, в этой ситуации мы должны думать не только о том, что мы должны сделать для борьбы с коронавирусом, мы должны подумать, как мы будем выстраивать экономику, как помочь — вот то, о чём сегодня говорил Председатель Государственной Думы, то, что звучало здесь из уст выступавших депутатов, — как поддержать предприятия, которым сейчас сложно, как поддержать регионы, которым сейчас сложно, потому что будут падать поступления по налогу на прибыль, а он является одним из основных источников доходов, и всё это надо делать в оперативном режиме, просто мониторя постоянно ситуацию и вбрасывая деньги точечно там, где они в этот момент нужны. Ясно, что в рамках обычного бюджетного процесса такие задачи решить нельзя.

В связи с этим вашему вниманию предлагается законопроект, который наделяет правительство, по сути, двумя полномочиями. Первое — вводятся дополнительные основания для того, чтобы правительство могло своей бюджетной росписью принимать решения, направленные на борьбу с коронавирусом, и другие экономические решения, касающиеся задач, которые возникают: сегодня список полномочий правительства очень узкий, он ограничен, и вот эти ограничения предлагается снять, расширив его в соответствии с теми задачами, теми вызовами, которые сегодня стоят. Второе — предлагается наделить правительство правом предоставления госгарантий сверх верхнего предела государственного внутреннего долга: у нас существует предел внутреннего долга, и госгарантии, естественно, находятся в этих пределах, но мы прекрасно понимаем, что очень многие предприятия смогут выжить... Вот сегодня министр финансов говорил, что мы будем предоставлять отсрочку по уплате налогов, мы будем принимать другие меры, но многим предприятиям достаточно получить гарантию от государства, что они в будущем смогут осуществить эти платежи, и они выживут. Естественно, мы не можем ориентироваться просто на предел внутреннего государственного долга, нам необходимо, чтобы этот инструмент заработал в полном объёме. Вот то, что есть в этом законопроекте.

Сразу хочу сказать, что мы предлагаем принять его в самые короткие сроки. Поэтому вот в ту региональную неделю, которая предстоит, мы должны будем посмотреть, какие ещё вопросы являются актуальными, чем необходимо дополнить данный законопроект, чтобы он работал по любым проблемам и нам не надо было каждый раз обращаться к нему и править, потому что иначе правительство не сможет воспользоваться этим механизмом. Это первое.

И второй вопрос, который возникал и который мы очень подробно обсуждали: как в этой ситуации не допустить выхода

бюджетного процесса из-под парламентского контроля? Ведь это на самом деле очень важный момент! И здесь есть предложение — мы в комитете его подробно обсуждали — использовать тот опыт, тот механизм, который был предложен Государственной Думой и действительно очень хорошо показал себя в 2015 году. Тогда в связи с событиями 2014 года, вы помните, падал курс рубля и всё это было, и была создана специальная межфракционная комиссия, которая, по существу, во время отпусков депутатов или чего-то ещё, в летнее время рассматривала все эти предложения правительства и определяла, строго говоря, надо это выносить на заседание Думы или можно так одобрить. Я напомним, что эта комиссия создавалась на межфракционной основе, туда входили представители всех фракций. И у такой комиссии будет очень важная задача — парламентский контроль и одновременно информирование депутатов всех фракций.

Мы проработали предварительно этот вопрос с правительством. Я не говорю о каких-то конкретных формах, о каких-то конкретных нормах, но вот идея во втором чтении закрепить элементы парламентского контроля в этом механизме нашла полную поддержку в правительстве, она поддерживается. Я думаю, что нам предстоит эта работа, поэтому мы просили бы установить срок подачи поправок до пятницы следующей недели, чтобы уже в следующий вторник мы могли выйти на второе чтение, а в среду — на третье чтение. Эти инструменты нужно как можно быстрее предоставить правительству, вот в чём смысл этого закона.

Я готов ответить на вопросы. Я специально не стал говорить об экономической ситуации — думаю, все её и так знают. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич, пожалуйста.

**Моляков И. Ю.** Уважаемый докладчик, у меня следующий вопрос. Вы упомянули о том, что подобная помощь будет предоставляться предприятиям, — это будут предприятия с иностранным участием? Вот "Норникель", там сейчас фактически контрольный пакет акций не принадлежит России. Это первый вопрос.

И второй вопрос. В список организаций, которые будут пользоваться данной поддержкой, будут входить банки? Если да, то какие?

**Макаров А. М.** Спасибо за вопросы.

Уважаемые коллеги, я, конечно, понимаю, что, наверное, идея сначала рассмотреть списки, кого будем поддерживать,

а потом рассматривать этот законопроект овладевает массами, то есть встаёт вопрос, кто будет бабки делить и кому их дадут. Идея хорошая на самом деле, особенно актуальна в свете сегодняшней экономической ситуации в стране. Так вот перечень стратегически важных предприятий для страны определяет специальная комиссия, которая создана в правительстве. Кстати, Государственная Дума в этой комиссии тоже представлена (это так, на всякий случай, чтобы просто было понятно), поэтому полную информацию по этому поводу мы будем получать. Это первое.

И второе, что я хотел бы сказать. Мне очень нравится, когда сейчас говорят: а вот "Норникель", там есть иностранный капитал... А где его сегодня нет, простите? Но в "Норникеле" чьи рабочие работают — иностранные или наши? Вот на самом деле очень важно, когда мы говорим о поддержке, чтобы мы не болтовнёй политической занимались, а понимали одно: первые и главные гарантии сегодня должны получить граждане Российской Федерации, где бы и как бы они ни работали, — те, кому трудно, те, кто еле выживает. И ещё раз говорю: это необходимо для того, чтобы выполнить главное поручение президента, который сказал, что весь этот кризис не снимает тех задач, которые были поставлены в его послании.

Я ещё раз говорю: списки тех, кто нуждается, — это не для того, чтобы дать кому-то, раздать деньги и так далее, это для того, чтобы точно поддержать те предприятия, которые важны для экономики страны, для того, чтобы поддержать экономический рост, для того, чтобы выполнять обязательства перед гражданами. Именно инструмент для оперативного, эффективно решения таких вопросов создаётся.

А потом давайте обсудим, кому принадлежит "Норникель" и кому принадлежит что-то другое, а то я боюсь, что мы сейчас начнём не то обсуждать. Хотя я понимаю, что это обсуждать интереснее.

**Председательствующий.** Марков Евгений Владимирович, пожалуйста.

**Марков Е. В., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Андрей Михайлович, изменения очень правильные, назревшие, и вопрос в связи с этим вот какой: скажите, пожалуйста, что касается изменений, связанных с верхним пределом долга, будут ли эти нормы распространены на возможности для субъектов Российской Федерации?

**Макаров А. М.** Спасибо за вопрос, он очень важен. Вот если мы с вами посмотрим совместное заявление правительства и Центрального банка, которое было сделано позавчера, — вот посмотрите, — то увидим, что там на самом деле обозначены болевые точки, по которым в первую очередь нужна поддержка, и поддержка регионов обозначена как одна из самых глав-



ных, приоритетных задач. На самом деле я разделил бы эту задачу на несколько частей.

Первая часть — это то, что необходимо сделать, чтобы помочь регионам с точки зрения решения социальных задач, которые поставлены в послании президента.

Второй вопрос, который здесь встаёт, — это риски, которые появляются у регионов в связи с неполучением доходов вследствие возникающих сейчас экономических проблем. И мы планировали, и регионы планировали доходы исходя из тех данных, из тех прогнозов, которые были, когда у нас не было коронавируса, когда у нас не было такого обвала цен на нефть. Поэтому, естественно, все эти вопросы должны быть просчитаны, должны быть просчитаны возможности регионов по выполнению обязательств перед людьми, а главное — возможности поддержания экономики регионов, чтобы не умирали предприятия.

Сегодня весь мир признал, что первым и главным последствием развития экономической ситуации, связанной с коронавирусом, будет безработица, не случайно уже сейчас комиссия Татьяны Алексеевны Голиковой по этому поводу работает. Нам надо очень точно проработать этот вопрос, эта проблема в первую очередь будет волновать регионы.

Сразу хочу сказать, почему появилась первая поправка, связанная с тем, чтобы это делать через резервный фонд правительства. Во-первых, потому, что это обеспечит максимальный контроль за средствами, а во-вторых, потому, что тех средств, которые сегодня есть в резервном фонде правительства, для решения этих задач просто недостаточно. У нас публичное заседание, я не могу сейчас, просто поймите меня правильно, называть конкретные цифры, но совершенно очевидно, что нам надо пополнять резервный фонд. Давайте так, я одну незакрытую цифру назову, чтобы просто было понятно: вот сегодня у нас в резервном фонде правительства для дотаций регионам на сбалансированность бюджетов установлено 39,1 миллиарда рублей, это зарезервированные деньги. Очевидно, что этих средств не хватит, надо добавлять. А откуда добавлять? Из других обязательств? Нет. Значит, нам нужно искать вот эти средства, чтобы поддержать регионы.

Мне кажется, вы задали очень важный вопрос, и вот этот законопроект даёт на него ответ.

**Председательствующий.** Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И.** Уважаемый Андрей Михайлович, в принципе вы в своём выступлении, когда представляли законопроект, почти ответили на вопрос, который я хотел бы задать, но всё-таки... Когда мы говорим об изменениях в бюджетную роспись в связи с финансовым обеспечением мероприятий, связанных с ситуацией вокруг инфекций и со всеми последствиями

ми, это понятно, но дальше в законопроекте идёт формулировка "а также на иные цели, определённые Правительством Российской Федерации". Вот формулировка "иные цели" кажется никак не привязанной к конкретной ситуации. Прокомментируйте, пожалуйста.

**Макаров А. М.** Спасибо огромное за вопрос. Я считаю, что это очень важный вопрос, именно поэтому я и сказал о создании элементов парламентского контроля. Мы не создаём механизм вседозволенности, мы создаём максимально широкие возможности для решения проблем. Какие это будут проблемы? Я думаю, что сегодня мы с вами можем какие-то дописать, но всё равно мы не сможем создать закрытый перечень, мы должны написать "иные", чтобы, если возникает проблема, которой в этом списке нет, она всё равно могла бы оперативно решаться. Для этого и нужен механизм парламентского контроля, чтобы сохранялось это равновесие.

А для того, чтобы просто объяснить, почему это необходимо... Вы знаете, я подготовил всего одну схему, такую таблицу, думал, что обойдётся, не хотел её показывать, честно говоря, но, поскольку вопросы задаются, я понимаю, что вопросы есть, — поверьте, это не ваш вопрос, ваш вопрос абсолютно справедлив — я хотел бы просто показать и объяснить, почему нам приходится идти на эти меры.

Покажите, пожалуйста, слайд\*.

Коллеги, вот цена на нефть марки "Брент" на момент принятия нами бюджета, а это вчерашняя цена на нефть марки "Брент" — посмотрите, как она меняется. Мы с вами принимали бюджет при цене 64 доллара за баррель, а вчера в Роттердаме она была 24,9 доллара, по-моему, то есть она ушла ниже 25 долларов. Вы помните, что цена на нефть марки "Юралс", которая, строго говоря, даёт нам основные доходы, всегда ниже цены на "Брент". Более того, мы с вами должны понимать, что сейчас начинается очень серьёзная игра, когда такие игроки, как Соединённые Штаты и Саудовская Аравия, объединяются против нас, для того чтобы вытеснить нас в будущем с рынка нефтяных продуктов, потому что сегодня Соединённые Штаты — крупнейший производитель, Саудовская Аравия — третий производитель в мире. Соединённые Штаты уже реально заявили, что готовы закупить любые объёмы для пополнения своего национального запаса по такой низкой цене, то есть это очевидная поддержка Саудовской Аравии. И обратите внимание: сейчас именно в Европу, на один из наших основных рынков, идут поставки из Саудовской Аравии с максимальными скидками.

---

\* Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

Я просто приведу вам пример, чтобы было понятно: вчера в Роттердаме цена на нефть марки "Юралс", то есть на нашу нефть, составляла 18,64 доллара, она ушла ниже 20 долларов, при этом она за один день упала на 22 процента, то есть с нами демонстративно не хотят заключать контракты, нас гонят к той цене, которая для нас неприемлема.

Я прошу добавить мне минуту, я думаю, что это очень важно для понимания ситуации, коллеги.

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Макаров А. М.** И одновременно сенаторы обращаются к президенту Соединённых Штатов с тем, чтобы запретить в мире покупать российскую нефть.

Вот это конкретная ситуация, которая есть. Эта ситуация будет меняться. Мы очень много сделали за эти годы, чтобы Россия сходилась с нефтяной иглы, просто это очень длинный процесс. Мы ведь сидели на этой игле век, — век! — понимаете, в чём здесь дело? Много сделано, но этого недостаточно, чтобы решать проблемы сегодняшнего дня. Поэтому механизм, который мы предлагаем, должен иметь максимально широкий охват. Я думаю, что мы во втором чтении предложим, может быть, ещё какие-то дополнительные моменты, но, поверьте, коллеги, — я высказываю сейчас уже своё личное мнение — мы не должны создавать закрытый список: мы будем контролировать, но список должен быть открытым, государство должно быть готово к любым вызовам.

И я, скажем, не согласен с тем, что сегодня министр финансов обозначил сумму: "Мы готовы выделить 300 миллиардов". Мы должны быть готовы выделить любую сумму, чтобы решить проблемы граждан и экономики. Вот это... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич. Три минуты.

**Нилов О. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Важнейший вопрос. Какое конкретное предложение — за три минуты? Для того чтобы решать проблемы граждан сейчас — с учётом обеспокоенности и в связи с беспрецедентным курсом рубля (это не ново), и в связи с представленным беспрецедентным (по скорости, наверное, беспрецедентным) падением стоимости нефти, — я предлагаю, коллеги, задуматься над тем правилом, которое было рождено как раз не в течение веков, а недавно с подачи правительства и при поддержке наших профильных комитетов. Это правило делает вот такую связку: какой бы ни была цена на нефть, цена на топливо на внутреннем рынке практически не меняется,

точнее, меняется только в одну сторону — в сторону увеличения. И я считаю, что сегодня, для того чтобы помочь реальному производителю, будь то аграрий, будь то авиаперевозчик, будь то транспортник, будь то простой гражданин, который, имея автомобиль и не желая подвергать опасности свою жизнь, жизнь детей, стариков, не пользуется общественным транспортом, а больше как раз пользуется личным транспортом, заправляется каждый день на этой заправке... Он не понимает: ну как же так, цены на нефть упали в разы (иногда падают в разы) — цена на топливо растёт иногда даже выше инфляции. Вот последний пример был представлен Владимиром Владимировичем давеча: на 10 процентов стоимость 92-го бензина подскочила.

Давайте разурбим этот узел, давайте попытаемся помочь нашим людям, абсолютному большинству: если цена на топливо упадёт хотя бы до 25—30 рублей, я вас уверяю, эта поддержка принесёт гораздо больший эффект, чем многое из того, что, может быть, и правильно сегодня делает и предлагает правительство. А самое главное, я вас уверяю, и курс доллара не будет таким ошеломляющим, потому что вот в этой связке курса доллара и цены на нефть заложен, как показывает практика, интерес только одной группы — не самой бедной, не самой несчастной в нашей стране группы нефтяников. И поэтому, уважаемые коллеги, вот такое предложение, раз предложил коллега Макаров, я обязательно внесу в виде поправок ко второму чтению.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Шеин Олег Васильевич.

Выступление от фракции — поставьте время.

**Шеин О. В.** Я хочу начать со слов благодарности комитету. Фактически мы имеем совершенно правильный проект закона о предоставлении правительству чрезвычайных полномочий. Это оправданно, поскольку мы имеем действительно чрезвычайную ситуацию, и потому законопроект должен быть окончательно принят уже в первый же день после возвращения парламента на работу в зал пленарных заседаний.

Теперь о том, что мы, наверное, можем дополнительно регулировать, будет ли это делаться через текст закона либо через постановление Госдумы с рекомендациями правительству.

Первое. Совершенно очевидно, что сейчас в связи с карантинными мероприятиями большая часть работников Российской Федерации перейдёт в категорию находящихся в неоплачиваемом отпуске или в отпуске, оплачиваемом на две трети тарифной ставки в соответствии с действующим трудовым законодательством. То, что принято решение о более упрощённой процедуре оплаты больничных за счёт Фонда социального страхования в отношении лиц, вернувшихся из опасных стран,

верно, но столь же понятно, что данный зонтик нужно будет раскрывать по линии Фонда социального страхования в отношении всех работников, чья деятельность будет приостановлена в связи с карантинными мероприятиями. Столь же ясно, что мы должны будем установить некий потолок по компенсации, поскольку если человек топ-менеджер и получает топ-зарплату, то мы не обязаны это компенсировать ни за счёт каких бюджетных денег, но в отношении обычного работающего класса такое решение должно быть принято, и достаточно оперативно. В этом контексте совершенно верно комитет предлагает убрать ограничения в части резервного фонда правительства и права правительства этот фонд расходовать.

Следующая вещь. Сегодня с утра Мишустин заявил о том, что малый бизнес освобождается от необходимости платить за аренду и делать страховые взносы в фонды. Но если мы говорим про страховые взносы, то ведь это в том числе взносы в Фонд социального страхования, а это означает, что правительство обязано за счёт своих резервных возможностей полноценно компенсировать выпадающие доходы Фонда медицинского страхования, Фонда социального страхования. Это тоже должно отразиться, найти своё место в наших документах по возвращении палаты к работе спустя десять дней.

И по аренде. Арендная плата зачисляется, как правило, не в федеральный бюджет, а в местные бюджеты. Местные бюджеты сегодня находятся на передовой, потому что именно местной власти необходимо будет принимать оперативные решения о поддержке граждан, в том числе с точки зрения формирования каких-то продуктовых наборов и так далее. В этом контексте мы полагаем правильным — и я хотел бы на это обратить внимание коллег из комитета, вот Андрея Михайловича — при рассмотрении проекта постановления Госдумы либо при рассмотрении поправок ко второму чтению учесть компенсацию территориям выпадающих доходов по всей этой линии, а она, скорее всего, будет гораздо шире того, что мы сейчас обсуждаем.

Ну и наверное, последнее, о чём хотелось бы сказать. Действительно, вызывает вопрос иное: есть и история с пандемией, есть и история с нефтью, но всё-таки их смешивать, наверное, не стоит. История с нефтью действительно крайне рискованная и крайне опасная, потому что вопрос не только в том, что резко упали цены, — вопрос заключается в том, что российскую нефть в буквальном смысле слова перестали покупать и сделок, заключённых через Швейцарию либо иным способом, через какие-то иные структуры, у нас в последние дни буквально нет, невзирая на бросовые цены, которые определяются, 21 доллар за баррель и так далее, но всё-таки это не то же самое, что эпидемия, поэтому связывать эти вещи воедино, наверное,

не совсем правильно. И с учётом того, что история с коронавирусом может продлиться не месяц, не два — мы видим, что китайские карантинные мероприятия стартовали в январе и закончатся, скорее всего, в июне, судя по тому, что говорят китайские власти, — очень важно, чтобы тот огромный фонд, который мы сохранили, не был растранижен на поддержку корпораций, подчас использующих эту поддержку не совсем рациональным образом. И здесь система парламентского контроля должна быть гораздо более чёткой, более рельефной и более ясно прописанной, без передачи всех полномочий правительству, как это во многом происходит в истории, связанной с пандемией. Конечно, это требует формирования отдельной рабочей группы в палате, в парламенте, и фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" это будет предлагать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента? Правительства? Не будут выступать.

Докладчик — заключительное слово.

**Макаров А. М.** Коллеги, спасибо огромное. Я, честно говоря, действительно надеюсь на то, что будет единая позиция парламента, потому что это меры, которые необходимы сегодня. На самом деле это меры, которые необходимы для решения тех задач, вернее, проблем тех людей, которые нас сюда послали. Ну, я ещё раз говорю, я понимаю, что ещё есть какая-то инерция и даже в таких вопросах мы выступаем с предложениями не для того, чтобы решать проблемы людей, а для того, чтобы попытаться им понравиться в этой ситуации. Ну, будем считать, что это связано с остротой реакции на коронавирус: многие туалетную бумагу закупают, многие предлагают снижать цены на бензин — это на самом деле однопорядковые явления. Сейчас уже, по-моему, основное обращение к Богу должно быть: Господи, дай людям разум! Потому что гречка, соль и макароны у них уже есть, они их уже купили. Ну бог с этим, это другая тема.

А вот сегодня давайте мы просто поймём одну вещь: вот здесь — я не случайно показал график — мы с вами обсуждали вопросы бюджетного правила, это бюджетное правило нам позволило создать вот эти резервы, которые позволяют решать эти проблемы, это бюджетное правило и работает так, что, в случае если цена падает, всё равно деньги на то, чтобы решать проблемы людей, у нас есть. Если кто-то предлагает истратить эти деньги на поддержание цены на заправке — это его выбор, но у нас главная задача — это выполнение положений послания президента, чтобы бедность не росла, чтобы мы с вами решали проблемы людей.

Я прекрасно помню, как... я не буду даже показывать в ту сторону, но я имею в виду Алексея Леонидовича Кудрина, который, стоя на этой трибуне, когда мы принимали бюджет, говорил о том, что нам в бюджетном правиле необходимо поднять цену отсечения долларов на пять, то есть где-то до 50 долларов. Вот где бы мы сейчас были? Зато сегодня можно делать наукообразные заявления: ах, как этот кризис может не позволить бороться с бедностью! Банальности, выдаваемые за какое-то научное откровение! Ну может, тогда стоит сначала сказать, что, когда предлагали изменить бюджетное правило, смягчить его, ошибались, а не произносить сейчас банальности?!

Вот мне кажется, сегодняшнее обсуждение показывает, что мы готовы к очень серьёзной работе, к такой работе, которую парламент проводил всегда, и мы готовы эту работу проводить с правительством. Мы сегодня говорим о предложениях, и, я думаю, то, что мы услышали в выступлениях людей и на что правительству надо обратить внимание, — это очень важно. Как сообщил сегодня Председатель Государственной Думы, Александр Дмитриевич просто вошёл в комиссию, которая будет все эти меры обсуждать, — мы будем иметь и здесь полную информацию не только о том, кто получает поддержку, но и о том, какие меры принимаются, что предлагается делать. На самом деле я глубоко убеждён, что все комитеты Государственной Думы в рамках своих полномочий, в рамках своих сфер деятельности вместе со своими министерствами должны проработать все эти меры и посмотреть, чего не хватает исполнительной власти для того, чтобы эффективно, в сиюминутном режиме эти проблемы решать. У каждого комитета эти проблемы свои, каждый комитет знает их лучше, это будет эффективнее, чем если мы будем их обсуждать все вместе. Вот мне кажется, с принятием этого закона должна стать нормой повседневная работа всех комитетов со своими министерствами и ведомствами, вот это и будет лучший вклад парламента в борьбу и с коронавирусом, и с экономическим кризисом. Не надо произносить даже слово "кризис", но просто мы понимаем: коронавирус, как бы долго он ни длился — четыре месяца, шесть месяцев, — пройдёт, а вот экономические проблемы придётся решать. Вот сегодня нам нужна совместная работа для решения этих проблем.

Ещё раз говорю, я благодарен за все выступления, за все замечания, мы их, безусловно, все рассмотрим, все поправки готовы рассматривать, но просто, ещё раз говорю, очень сжатые сроки, поэтому хотелось бы, чтобы они пришли как можно быстрее. И сразу хочу сказать: поступил только что положительный отзыв правительства на данный законопроект — вот только что, извините, его ещё даже нет в материалах, только что он

поступил. Но здесь сидит Алексей Михайлович Лавров, заместитель министра финансов, его специально из правительства прислали на рассмотрение этого вопроса, и если есть необходимость, то он может в данном случае тоже высказать позицию.

Ещё раз спасибо, коллеги, за поддержку. Я думаю, что все вместе мы сможем решить эти задачи, действительно сложные задачи, которые стоят сейчас перед страной.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Михайлович, хотите сказать что-то? Пожалуйста, Алексей Михайлович Лавров.

**Лавров А. М., заместитель министра финансов Российской Федерации.**

Просим поддержать законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году", пункт 19.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 47 мин. 22 сек.)

Проголосовало за . . . . . 348 чел. . . . . 77,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 348 чел.

Не голосовало . . . . . 102 чел. . . . . 22,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 20, проект федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 12<sup>1</sup> Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Доклад Глеба Яковлевича Хора.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Два сразу будете докладывать?

Также пункт 21, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Докладчик тот же, а содокладчики будут разные.

Пожалуйста, Глеб Яковлевич.

**Хор Г. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данные законопроекты появились во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам совещания по



вопросам социально-экономического развития Крыма и города Севастополя от 5 февраля. Мы подготовили два названных законопроекта, они на одну тему. Предусматривается установление до 31 декабря 2022 года права заказчика осуществлять закупки работ в порядке, установленном законом № 44-ФЗ, или выбрать способ определения поставщика или подрядчика в порядке, который устанавливается нормативными правовыми актами Крыма и города Севастополя и согласовывается с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. С целью обеспечения прозрачного расходования бюджетных средств законодателем предусмотрено, что расчёты по контрактам подлежат казначейскому сопровождению в порядке, установленном Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов". Данные изменения будут способствовать созданию условий для сбалансированного и устойчивого развития экономики и социальной сферы Крыма и Севастополя.

Просим поддержать законопроекты в первом чтении.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Спасибо, Глеб Яковлевич.

По 20-му вопросу с содокладом от Комитета по государственному строительству и законодательству выступает Зариф Закирович Байгускаров.

**Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен во исполнение пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совещания по социально-экономическому развитию Крыма и Севастополя от 5 февраля текущего года. Данным перечнем предусмотрено выделение в 2020—2022 годах дополнительных бюджетных ассигнований Республике Крым и городу Севастополю для реализации на их территории мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов, по реконструкции и капитальному ремонту дорог, а также по благоустройству территорий общего пользования. Представленным на ваше рассмотрение законопроектом для эффективного использования выделенных средств устанавливаются особые условия выбора подрядчиков по указанным работам и услугам — по согласованию с органом, уполномоченным Правительством Российской Федерации.

Комитет по государственному строительству и законодательству просит поддержать данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Зариф Закирович.

По 21-му вопросу с содокладом от Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству выступает Борис Романович Пайкин.

**Пайкин Б. Р., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Хочу ещё раз отметить, что рассматриваемый сейчас проект федерального закона связан с законопроектом, о котором только что доложили, "О внесении изменения в статью 12<sup>1</sup> Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Оба законопроекта разработаны во исполнение поручения президента от 5 февраля 2020 года по итогам совещания по вопросам развития Крыма и Севастополя.

Предлагаемые законопроектом корреспондирующие изменения в Федеральный закон № 44-ФЗ "О контрактной системе..." предоставят заказчикам до 31 декабря 2022 года осуществлять закупки по определённому перечню работ в порядке, установленном правовыми актами Республики Крым и города Севастополя, которые должны быть согласованы профильными ФОИВами. Это будет способствовать созданию условий для сбалансированного и устойчивого развития экономики и социальной сферы Республики Крым и Севастополя, в частности для развития инфраструктуры, обеспечения эффективного функционирования сети автомобильных дорог и надёжной инженерной инфраструктуры.

Уважаемые коллеги, комитет Государственной Думы по экономической политике рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Борис Романович.

Коллеги, есть ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Депутат Шолохов хочет задать вопрос. Может быть, ещё кто-то.

Покажите список.

Александр Михайлович Шолохов, пожалуйста.

**Шолохов А. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, коллеги! Как обычно, как только нужно что-то сделать максимально эффективно, мы начинаем вводить особый порядок. Тем не менее в этом законопроекте указано, что данный порядок будет распространяться на объекты

культурного наследия, на памятники при осуществлении работ на них. При этом существует положение, согласно которому ряд таких работ регламентирован в том плане, что конкурсные процедуры можно проводить только в виде конкурса, когда можно вводить дополнительные параметры по качеству работ, по требованиям к подрядчику и так далее. Означает ли принимаемая нами сейчас норма, что можно будет снизить планку этих требований?

**Председательствующий.** Глебу Яковлевичу Хору включите микрофон.

**Хор Г. Я.** Хочу напомнить, что такие исключения для объектов минкульты в соответствующем законе мы уже делали, это не первый раз, и не только для объектов минкульты.

Что касается охраны памятников и их сохранности, конечно, ничто не пострадало, все условия по их сохранности остаются те же самые. Речь идёт об ускорении процедур.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Тогда, видимо, нет необходимости в заключительном слове. Да, Глеб Яковлевич? Нет необходимости? Нет.

Коллеги, переходим к голосованию.

Ставится на голосование — прошу внимания! — проект федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 12<sup>1</sup> Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя", 20-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 55 мин. 12 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 325 чел. . . . . 72,2 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 326 чел.  
Не голосовало . . . . . 124 чел. . . . . 27,6 %  
Результат: принято

Законопроект одобрен в первом чтении. Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", 21-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 55 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 341 чел. . . . . 75,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 342 чел.

Не голосовало . . . . . 108 чел. . . . . 24,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

22-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 12 и 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" в части расширения перечня разрешённых валютных операций, а также случаев нерепатриации денежных средств". Докладывает заместитель министра финансов Антон Викторович Дроздов.

Пожалуйста, Антон Викторович.

**Дроздов А. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемые депутаты, Иван Иванович! Вашему вниманию предлагается законопроект, подготовленный в целях поддержки развития отечественного экспорта, создания для этого наиболее благоприятных условий в рамках национального проекта "Международная кооперация и экспорт".

Что касается внесения изменений в статью 12, здесь речь идёт о дополнении законопроекта новыми разрешёнными случаями зачисления денежных средств на счета представительств или филиалов юридических лиц — резидентов, открытые в банках, расположенных за пределами Российской Федерации. Такими случаями признаются возврат нерезидентом денежных средств представительству или филиалу юридического лица за ранее приобретённый у нерезидента товар, например, в случае, если товар был некачественный; возврат нерезидентом представительству или филиалу юридического лица — резидента денежных средств, ранее внесённых в виде залога, например, по договору аренды; выплата нерезидентом представительству или филиалу юридического лица денежных средств по договору продажи транспортных средств или иного имущества; перечисление страховых выплат, осуществляемых страховщиками-нерезидентами по заключённым ими с представительством или филиалом юридического лица договорам страхования.

Что касается внесения изменений в часть 2 статьи 19, речь идёт о разрешении не возвращать валютную выручку в Российскую Федерацию при зачёте встречных требований по обязательствам между транспортными организациями — резидентами и нерезидентами в случае, если расчёты между ними осуще-

ствляются в соответствии с правилами, принятыми международными организациями в области международных перевозок, и при оплате или возмещении заказчиками-нерезидентами местных расходов резидентов в рамках осуществления ими деятельности по сооружению, реконструкции или модернизации объектов на территории иностранных государств.

Вот такие изменения. Ещё раз напоминаю, они направлены на поддержку отечественного экспорта. Просил бы вас поддержать данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Викторович, присаживайтесь.

С содокладом от Комитета по финансовому рынку выступает Игорь Борисович Дивинский.

**Дивинский И. Б.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект предлагается внести изменения в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части расширения перечня разрешённых валютных операций, а также случаев нерепатриации денежных средств.

Действующий закон предлагается дополнить новыми разрешёнными случаями зачисления на счета представительств и филиалов юридических лиц — резидентов, открытые в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, денежных средств, полученных от нерезидентов. В каких случаях, я повторю для усвоения: возврат сумм по некондиционным или неприобретённым товарам либо невыполненным или выполненным ненадлежащим образом, возврат залога по договорам аренды помещений, выплаты по договорам продажи имущества представительств или филиалов, а также страховые выплаты, осуществляемые страховщиками-нерезидентами.

В части 2 статьи 19 федерального закона, устанавливающей случаи, когда резиденты вправе не зачислять на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранную валюту или валюту Российской Федерации, предлагается уточнить перечень местных расходов резидентов, которые оплачиваются нерезидентами в период строительства резидентами объектов на территории иностранных государств, а также расширить перечень разрешённых случаев зачёта встречных требований с нерезидентами за международные перевозки и связанные с ними услуги, если расчёты между резидентами и нерезидентами осуществляются в соответствии с правилами, принятыми международными организациями в области международных перевозок и устанавливающими порядок проведения таких взаиморасчётов.

По законопроекту имеется ряд редакционных и юридико-технических замечаний, которые могут быть учтены ко второму чтению.

Комитет Государственной Думы по финансовому рынку поддерживает концепцию законопроекта и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г.** Антон Викторович, у меня общий вопрос: можете ли вы уточнить в принципе, в каком количестве банков, находящихся за пределами страны, открыты счета юридических лиц, к которым имеет отношение Россия?

**Дроздов А. В.** В каком количестве банков у наших резидентов открыты счета? Ну, по законодательству они имеют право открывать счета в любом банке, но, как правило, очень часто нашими резидентами используются дочерние банки Внешторгбанка, это бывший совзагранбанк, для исполнения международных расчётов, например, "Московский народный банк" и другие.

**Председательствующий.** Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б.** У меня вопрос к представителю Правительства России.

Уважаемый Антон Викторович, скажите, в случае принятия данного проекта федерального закона и реализации проектируемых новелл какие у вас имеются ожидания в рамках среднесрочной и долгосрочной перспектив, что изменится и как это повлияет на работу в том числе контрольных и надзорных органов и не создадим ли мы таким образом возможности для уклонения от обязательных платежей в бюджет?

**Дроздов А. В.** Дело в том, что помимо валютного регулирования у нас есть ещё налоговый контроль за оборотом, выручкой каждого конкретного юридического лица, и в данном случае налоговая служба благодаря уже Налоговому кодексу протестирует полноту уплаты налогов этими лицами. Кроме того, я просто напоминаю, есть ещё законодательство о борьбе с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путём, и там тоже есть свой порядок и свои инструменты для того, чтобы бороться, например, с такой вещью, как обналичка. Это тоже отдельное законодательство, и оно позволяет избежать также этих рисков.

Здесь скорее мы уже достигли такого уровня, что в определённых случаях говорим о следующем. Возьмём, допустим,

транспортные компании, которые вступили в международные договоры: есть договор между Казахстаном, Россией и Белоруссией о контейнерных перевозках, и там существует такая тема, как зачёт встречных требований, так вот мы даём возможность этим компаниям не репатриировать валютную выручку, а производить зачёт встречных требований для роста взаимного рынка перевозок; или возьмём авиационные компании, которые вступают в какие-то альянсы, например "Аэрофлот", и так далее.

Вторая тема — это строительство. Мы строим за рубежом, мы являемся основным подрядчиком, например "Интер РАО" или другие организации, и там у нас возникают расходы, которые мы можем зачесть и таким образом не заставлять наши компании репатриировать валютную выручку. С одной стороны, остаётся контроль, с другой — мы даём нашим организациям возможность более комфортно работать, и это, по нашему мнению, повлияет на рост объёмов экспорта.

**Председательствующий.** Спасибо.

Смолин Олег Николаевич.

**Смолин О. Н., фракция КПРФ.**

Уважаемый Антон Викторович, по данным патриарха российской экономической науки академика Аганбегяна за прошлый год, за последние пять лет вывоз капитала из России превысил ввоз примерно на 300 миллиардов долларов, а всего за постсоветский период вывезено, по зарубежным данным, порядка 2 триллионов долларов, то есть, если по современному курсу, это порядка восьми федеральных бюджетов Российской Федерации. Скажите, может ли принимаемый законопроект сказаться на ускорении либо на замедлении вывоза капитала из Российской Федерации?

**Дроздов А. В.** На наш взгляд, он не скажется, поскольку это достаточно ограниченные случаи, о которых я вам сказал, скорее он приведёт, наоборот, к росту экспортной выручки наших предприятий и к росту объёмов экспорта.

**Председательствующий.** Спасибо.

Боева Наталья Дмитриевна.

**Боева Н. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Антон Викторович, скажите, пожалуйста, а какая помощь будет оказываться предприятиям, на которых используется импортная упаковка, так как нашей нет, в частности асептическая упаковка, в связи с повышением курса евро?

**Дроздов А. В.** Извините, но данный законопроект направлен всё-таки на снятие ограничений при экспорте. А по поводу импортных операций сейчас ответить вам не смогу, поскольку финансовая помощь в таком случае находится за рамками действия этого законопроекта. Обязательно рассмотрю этот вопрос и отдельно вам отвечу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Тогда ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 06 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 352 чел. . . . . 78,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 352 чел.

Не голосовало . . . . . 98 чел. . . . . 21,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

23-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 71<sup>1</sup> Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра науки и высшего образования Марина Борисовна Лукашевич.

*Лукашевич М. Б., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра науки и высшего образования Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 71<sup>1</sup> Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" подготовлен по итогам правоприменительной практики целевого обучения в 2018/19 учебном году. В целях урегулирования возникших в этот период коллизий в законопроекте предлагается исключить дублирующее полномочие правительства по утверждению перечня специальностей, направлений подготовки, по которым проводится приём на целевое обучение за счёт средств любых бюджетов, и обязать организацию, осуществляющую образовательную деятельность и являющуюся одновременно заказчиком целевого обучения, в случае нарушения ею обязательств по трудоустройству гражданина возместить расходы бюджета, затраченные на его обучение, направив соответствующие средства в доход соответствующего бюджета. Установление срока возмещения, порядка определения размера, порядка и оснований освобождения от такого возмещения закрепляются за правительством, регионом или органом местного самоуправления в зависимости от того, за счёт средств какого бюджета велось обучение.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Марина Борисовна, присаживайтесь.



С содокладом от Комитета по образованию и науке выступает Ольга Васильевна Пилипенко.

**Пилипенко О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по образованию и науке поддерживает концепцию проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 71<sup>1</sup> Федерального закона "Об образовании..." (в части уточнения особенностей приёма на целевое обучение по образовательным программам высшего образования).

К аргументированному докладу Марины Борисовны хотелось бы добавить, что принятие рассматриваемого законопроекта соответствует поручениям Президента Российской Федерации об обеспечении субъектов специалистами социально значимых профессий и специальностей, наделяет органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления самостоятельностью в определении перечня профессий, по которым будет вестись целевой приём, для установления квот в данных направлениях, кроме того, законопроектом вводится ответственность организации, которая ведёт образовательную деятельность, при нарушении ею обязательства по трудоустройству обучавшегося в ней гражданина, если она была заказчиком целевого обучения.

Уважаемые коллеги, мы получили от законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации соответственно 46 отзывов и 54 отзыва, все отзывы положительные, 35 субъектов Российской Федерации законопроект поддержали. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний не содержит.

С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по образованию и науке рекомендует Государственной Думе принять в первом чтении рассматриваемый законопроект.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Васильевна.

Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Сапко Игорь Вячеславович.

**Сапко И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Вопрос докладчику.

В настоящее время муниципалитеты озабочены как состоянием рынка труда, так и отсутствием квалифицированных кадров. Предусмотрены ли сейчас какие-то механизмы заключения органами местного самоуправления договоров о целевом приёме и о целевом обучении в интересах организации, в уставном капитале которой нет доли органа муниципального

образования, на условиях трудоустройства и работы целевого специалиста в данной организации?

**Лукашевич М. Б.** Спасибо за вопрос, Игорь Вячеславович. Действующее законодательство предусматривает возможность заключения договора о целевом обучении с уже поступившим на обучение гражданином либо с гражданином в период его поступления для данной категории организаций, о которых вы говорили. В рамках именно целевого приёма, где, скажем так, более льготный режим поступления, такие организации в статье 71<sup>1</sup> в настоящее время не предусмотрены.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вострецов Сергей Алексеевич.

**Вострецов С. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Марина Борисовна, ну вы в курсе, что сегодня в большинстве регионов нехватка большого количества как медиков, так и учителей, при этом президент поставил задачу в медицине довести численность целевиков до 70 процентов, да? Есть ли у вас статистика, сколько целевиков, которые получили это образование, не получают работу? Это первый вопрос. И второй: планируете ли вы увеличивать долю целевиков для субъектов — как по медикам, так и по педагогам?

**Лукашевич М. Б.** Спасибо за вопросы, Сергей Алексеевич. В настоящее время ведётся мониторинг целевого обучения. Поскольку новый порядок был введён только в 2018 году, с учётом периода обучения говорить о том, что студенты-выпускники не обеспечены работой, пока не приходится. Тем не менее в этом году увеличена квота для приёма по целевому обучению в ординатуру и по отдельным специальностям медицины в рамках исполнения положений послания президента.

**Председательствующий.** Спасибо.

Смолин Олег Николаевич.

**Смолин О. Н.** Уважаемая Марина Борисовна, если у министерства есть данные, поделитесь, пожалуйста: какую долю сейчас составляют целевики в общем количестве студентов в Российской Федерации и каких случаев прежде всего касается законопроект? Я подозреваю, что не все депутаты поняли, для чего он принимается.

**Лукашевич М. Б.** Спасибо за вопросы, Олег Николаевич. Я напомню, что у нас без учёта аспирантуры, ординатуры и ассистентуры-стажировки сейчас по программам высшего образования вне зависимости от формы обучения обучается чуть больше 4 миллионов студентов. Из них целевым образом обучается около 200 тысяч, включая уже аспирантуру, ординатуру, а в категорию студентов, о которой идёт речь в данном законопроекте, попадает в настоящее время 346 человек, которые заключили целевой договор непосредственно с образовательной организацией, в которой они обучаются. Как правило, это каса-

ется медицинских вузов, в которых есть клинические структуры, и педагогических вузов, в которых есть в качестве структурных подразделений школы, где требуются педработники. Также в прошлом году был заключён большой объём договоров в рамках целевого обучения в аспирантуре. Это была целевая аудитория.

**Председательствующий.** Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б.** У меня вопрос к представителю Правительства России, и вопрос также касается целевого обучения.

Уважаемая Марина Борисовна, согласно законопроекту образовательная организация — заказчик целевого обучения обязана возместить расходы, если нарушила принятые на себя обязательства по трудоустройству после обучения. Скажите, а какими, на ваш взгляд, могут быть основания для освобождения сторон договора о целевом обучении от их возмещения, которые вы предполагаете предусмотреть в соответствующем постановлении Правительства России?

**Лукашевич М. Б.** Спасибо за вопрос, Анатолий Борисович. Есть постановление правительства № 302, принятое в прошлом году, которым уже установлен определённый набор оснований для снятия ответственности с организации, не обеспечившей трудоустройство. Как правило, это связано с медицинскими показаниями (инвалидность), также это касается отсрочек, если, допустим, человек пошёл на контрактную службу, также предусмотрены меры на случай ситуации с попечительством относительно членов семьи данного гражданина, из-за чего он не может, например, переехать в другой регион, если это было предусмотрено, и вещи, связанные с беременностью и родами. То есть такие основания уже предусмотрены.

**Председательствующий.** Спасибо.

Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И.** Вопрос представителю правительства.

Уважаемая Марина Борисовна, в развитие вопроса, который задал Олег Николаевич Смолин, но чуть шире: скажите, пожалуйста, какова в целом динамика количества бюджетных мест в вузах, ну, скажем, за год-два, в том числе по целевому набору?

**Лукашевич М. Б.** Николай Иванович, спасибо за вопрос. По количеству бюджетных мест сохраняется динамика в рамках 57 процентов выпускников школ, мы её не снижаем. Эта динамика чуть выше гарантии, которая предусмотрена в действующем законе, — 800 человек на 10 тысяч населения определённого возраста. Что касается целевого обучения, динамику мы увидим немножко позже, по итогам приёмной кампании этого года, это будет осенью этого года, поскольку первый приём был в 2018 году с изменившимися условиями, в этом году

мы уже только осенью увидим эти цифры и сможем оценить динамику.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Смолин Олег Николаевич.

На рабочем месте включите микрофон.

**Смолин О. Н.** Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Первое, что я хочу сказать: я думаю, законопроект нужно поддержать, сомнений это не вызывает. Речь идёт о повышении ответственности сторон за трудоустройство в рамках целевого обучения. Напомню, речь идёт о тех случаях, когда вузы сами для себя заказывают специалистов. У них должны быть те же обязательства, что и у других заказчиков.

Пользуясь случаем, хочу прокомментировать общий ход дискуссии. Коллеги, что касается динамики количества студентов, я напому, что в советский период их было 220 на 10 тысяч населения. Сейчас, после того как в закон внесли новую форму, якобы красивую — 800 бюджетных мест на 10 тысяч молодых людей, — на самом деле количество студентов на 10 тысяч населения сократилось менее чем до 130 по сравнению с советскими временами. Во всём мире, кстати, число студентов считается не от количества молодёжи, а от количества населения.

Что касается целевого обучения. Мы поддерживаем этот законопроект, при этом хотим подчеркнуть, что и советская система распределения была не только кнутом, она была сочетанием кнута и пряника: выпускника не просто отправляли в определённое место, а создавали ему условия для работы — если это сельский учитель, то обязательно предоставлялись жильё, льготы по коммунальным услугам, надбавка 25 процентов к заработной плате, поэтому и целевое обучение, по нашему глубокому убеждению, должно быть сочетанием кнута и пряника с упором на пряник. Именно потому оно сейчас охватывает менее 5 процентов общего количества студентов, что далеко не все заказчики находят деньги на этот самый пряник. Значит, мы должны эти средства увеличить.

Напомню, что Президент Российской Федерации выступил с инициативой — проектом "Земский учитель", но, когда мы смотрели бюджеты на 2020 год разных регионов, мы видели, что в регионах на это выделено 720 тысяч рублей, 600 с чем-то тысяч и так далее, тогда как на одного специалиста положено по 1 миллиону, — получается, как в известной истории, два землекопа и две трети. Но даже если считать, что регион финансирует выплаты этим выпускникам, то разве один

выпускник программы "Земский учитель" может обеспечить необходимое количество учителей в наших школах?

Вопрос упирается, как всегда, как часто бывает, в финансовые ресурсы. Поэтому, поддерживая законопроект, мы хотели бы обратить внимание на то, что финансирование целевого обучения должно быть увеличено.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Николаевич.

Вострецов Сергей Алексеевич, пожалуйста.

**Вострецов С. А.** Я также поддерживаю законопроект. Однозначно, ответственность должна быть, тогда и больше порядка будет. Но в качестве пожелания. Марина Борисовна, вот мы говорим, что у нас бесплатное высшее образование, но на самом-то деле это не так, ведь, по сути, это образование оплатили наши налогоплательщики, они специалистов оплатили, а специалисты к ним не приехали. Может быть, систему распределения вот этих бюджетников не вводить только тогда, когда у нас уже специалистов хватит везде?

И не поедет сегодня специалист-москвич даже за миллион в Тынду, например, поэтому нужно больше и четче работать по контрольным цифрам с регионами, с губернаторами, чтобы они тоже ответственность несли. И может быть, добавить в критерии оценки деятельности губернаторов то, сколько они специалистов заказывают, сколько трудоустраивают.

Кроме того, вы же знаете, что есть ещё одна проблема: на сегодня фактически все врачи и учителя являются совместителями, они работают на 1,8 ставки, чтобы получать среднюю зарплату по региону, как президент установил. Нужно здесь тоже порядок наводить: выравнивать, увеличивать окладную составляющую — вот у медиков президент вообще определил 70 процентов бюджета фонда, — тогда по регионам не будет такой разницы. Конечно, если в Москве учителю платят 150 тысяч, а где-нибудь в Забайкалье — 15—20 тысяч, то кто туда поедет, за какими деньгами?

В целом министерству нужно подумать о целевиках, о молодых специалистах, которые получили бесплатное образование (ну, не бесплатное, я ещё раз говорю, это услуга, которую оплатили граждане, и они имеют право на этого специалиста), может быть, ввести квотирование: для такого-то региона — столько-то. А губернаторы, которые определяют контрольные цифры по этим специалистам, заказывают, пусть отвечают за это, тогда и ответственность будет: заказал — устрой или уйди в отставку. Минобру нужно не точно эти проблемы решать, потому что 10 процентов целевиков сейчас ничего не закроют, да и их не устраивают, как вы говорите, значит, не работает система, нужно какой-то новый метод придумывать, чтобы всё-та-

ки люди, получившие образование, доезжали до тех регионов, где они нужны.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Марина Борисовна, вы можете выступить с заключительным словом. Нет необходимости.

Ольга Васильевна? Тоже нет.

Коллеги, обсуждение завершено.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 71<sup>1</sup> Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 23 мин. 31 сек.)

Проголосовало за . . . . . 347 чел. . . . . 77,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 347 чел.

Не голосовало . . . . . 103 чел. . . . . 22,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

25-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статьи 8 и 32 Федерального закона "О страховых пенсиях" (по вопросу о досрочном назначении страховой пенсии лицам, работающим и проживающим в Дальневосточном федеральном округе). Докладывает Николай Михайлович Харитонов.

**Харитонов Н. М.,** *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПрФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект разработан депутатами в целях снижения возраста назначения страховой пенсии по старости лицам, работающим и проживающим в Дальневосточном федеральном округе.

Предлагается для жителей Дальнего Востока сохранить порядок назначения страховой пенсии по старости, действовавший до 1 января 2019 года: для дальневосточников, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, предлагается при наличии необходимого стажа (15 лет работы в районах Крайнего Севера и 20 лет — в приравненных к ним местностях) установить возраст выхода на пенсию по старости для мужчин 55 лет, для женщин — 50 лет; для остальных жителей Дальневосточного федерального округа при наличии необходимого стажа (20 лет работы в дальневосточных регионах) установить возраст выхода на пенсию по старости для мужчин 60 лет, для женщин — 55 лет.

Правительство России, надо сказать, не поддерживает законопроект, в связи с тем что создаются необоснованные преимущества для дальневосточников при выходе на пенсию.

Хочу отметить, что в Дальневосточном федеральном округе в последние годы интенсивно реализуется особая государственная политика опережающего развития. При этом мы не можем прекратить отток населения с Дальнего Востока. Так, за 2018 год миграционная убыль в субъектах Дальневосточного федерального округа составила почти 37 тысяч человек, в 2019 году данная тенденция сохранилась, отток населения продолжается и в текущем году. Статистические показатели естественного движения населения также не радуют. В целом по округу в 2019 году число умерших превышает число родившихся на 15 процентов, коэффициент естественной убыли населения составляет 1,7, при этом наиболее тяжёлая ситуация по естественной убыли населения в Приморском крае, Хабаровском крае, Амурской области, Еврейской автономной области, где проживает большая часть населения Дальнего Востока.

Продолжительность жизни дальневосточников существенно отличается от среднероссийской, в среднем на два с половиной года меньше, однако, например, для Чукотского автономного округа разница составляет шесть лет, мужчина на Дальнем Востоке в среднем едва доживает до 64 лет. Таким образом, значительная часть населения, особенно на юге Дальнего Востока, где общий пенсионный возраст, пенсию по новому законодательству не получит. По ожидаемой продолжительности жизни из всех 85 субъектов Российской Федерации дальневосточные регионы, за исключением Якутии, занимают места в промежутке с 71-го по 85-е. Всё это является прямым следствием более тяжёлых условий жизни, низкого качества услуг в здравоохранении. По многим показателям уровня жизни дальневосточники находятся, к сожалению, в худших условиях по сравнению со среднероссийскими, что не позволяет достигнуть целей опережающего развития Дальнего Востока, снижения миграционного оттока и привлечения трудоспособного населения.

По нашим расчётам, численность граждан, работающих и проживающих в Дальневосточном федеральном округе и имеющих право на досрочную страховую пенсию, ориентировочно составит около 75 тысяч человек — не так уж и много, — дополнительные расходы федерального бюджета исходя из прогнозной численности граждан и прогнозного размера страховой пенсии ежегодно составят всего 16,2 миллиарда рублей. Данный законопроект направлен на компенсацию сложных условий жизни на Дальнем Востоке, и он будет в некоторой мере способствовать возврату доверия населения к власти,

во многом утраченного после повышения пенсионного возраста. Эта инициатива полностью согласуется с политикой государства по развитию Дальнего Востока — полагаю, что цели законопроекта полностью оправдывают предполагаемые затраты федерального бюджета.

Уважаемые коллеги, мы, наш комитет, и в прошлом созыве, и в этом созыве практически не по одному разу объехали Дальневосточный федеральный округ, провели так называемые круглые и квадратные столы. Поверьте мне, что везде, начиная с Якутии (там особенно крепкое коренное население), практически все говорят о проблемах здравоохранения, образования, культуры, не говоря уже о невозможности поездки к Чёрному морю с детьми или без детей (да и вы, большинство из вас знает, кто там избирался): уже сегодня билетов на весну и на лето практически нет.

Не скрою, 24 апреля в прошлом году на Совете законодателей (многие из сидящих здесь участвовали), когда в президиуме находились Председатель Госдумы Володин, Председатель Совета Федерации Матвиенко, Президент России, я заявил ему прямо: Владимир Владимирович, XXI век провозгласили веком развития Дальневосточного федерального округа... Ну не секрет, что в советское время туда ехали заработать на "Запорожец", "Волгу", на квартиру, а потом возвращались; сегодня на Кубань приезжает ежегодно 65 тысяч человек, в Подмоскovie приезжает 75—80 тысяч, с Дальнего Востока уезжает более 30 тысяч — что будем делать? А ведь вся таблица Менделеева — за Уралом!

Коллеги, несмотря ни на что, вопреки всему поддержите этот законопроект!

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Михайлович.

С содокладом от Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов выступает Светлана Викторовна Бессараб.

**Бессараб С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, как уже сказал Николай Михайлович Харитонов, законопроектом предлагается предоставить лицам, работающим и проживающим в Дальневосточном федеральном округе, право на назначение страховой пенсии по старости по достижении возраста 60 и 55 лет соответственно для мужчин и для женщин, если они проработали не менее 20 календарных лет в Дальневосточном федеральном округе и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет, а также лицам по достижении возраста 55 и 50 лет соответственно для мужчин и для женщин при наличии не менее 15 календарных лет стажа в районах Крайнего Севера либо не менее 20 календарных лет в приравненных к ним местностях и страхового стажа соответственно не менее 25 и 20 лет.



Коллеги, следует отметить, что законодательство Российской Федерации о страховых пенсиях не устанавливает требований к проживанию застрахованного лица на какой-либо территории в качестве основания для возникновения у него права на назначение страховой пенсии по старости ранее общеустановленного пенсионного возраста. Исключения составляют только коренные малочисленные народы Севера, у которых право на досрочный выход на пенсию возникает при условии, что они проработали соответственно не менее 25 и 20 лет в качестве оленеводов, рыбаков, охотников-промысловиков и постоянно проживают в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Очевидно, что данная категория граждан ведёт традиционный оседлый образ жизни на климатически привычной для них территории и вероятность их выезда на постоянное проживание в другую местность, в том числе исходя из рода осуществляемой ими деятельности, мала.

Что касается жителей Дальневосточного федерального округа в целом, их миграционная мобильность достаточно высока, и здесь называли цифры: 62 тысячи приезжают только в Краснодарский край. При этом законопроект не содержит какого-либо механизма, гарантирующего дальнейшее соблюдение жителями Дальневосточного федерального округа условия о проживании на указанной территории, что послужило бы основанием для досрочного назначения страховой пенсии по старости. Таким образом, велика вероятность того, что после досрочного назначения страховой пенсии по старости граждане будут продолжать покидать территории Дальневосточного федерального округа, соответственно, заявленная в пояснительной записке к законопроекту цель снизить миграционный отток из дальневосточных регионов достигнута не будет. Таким образом, в случае принятия законопроекта граждане на момент возникновения у них права на досрочный выход на пенсию на территории Дальнего Востока будут поставлены в преимущественное положение по сравнению с гражданами, проживающими в экстремальных природно-климатических условиях на территории Крайнего Севера.

Уважаемые коллеги, Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает, Комитет Совета Федерации по социальной политике законопроект не поддерживает, Правовым управлением Аппарата Государственной Думы высказаны замечания о противоречиях в ряде положений статей, Счётная палата законопроект не поддерживает.

На законопроект поступило 58 отзывов законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, из них 35 отрицательных, консолидированную отрицательную позицию выразили в 8 субъектах.

Комитет предлагает отклонить законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Хорошо, что голос подаёте.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Корниенко Алексей Викторович.

**Корниенко А. В., фракция КПРФ.**

Уважаемая Светлана Викторовна, вот Николай Михайлович в своём выступлении привёл достаточно негативные факты, цифры, которые именно последовали за принятием закона, повышающего пенсионный возраст живущих на Дальнем Востоке. Я это сам знаю, потому что я живу именно на Дальнем Востоке, в Приморском крае, знаю, что крайне негативно дальневосточники отнеслись к предложению правительства о повышении пенсионного возраста именно в этом регионе. Я думаю, что и вы прекрасно владеете теми негативными цифрами, которые возникли вследствие принятия действующего закона.

Вот у меня следующий к вам вопрос: а что вы предлагаете для решения тех проблем, с которыми сталкиваются сейчас жители Дальнего Востока, ну, чтобы хотя бы остановить отток, желание уехать с Дальнего Востока, покинуть эту благодатную территорию нашей страны?

**Бессараб С. В.** Алексей Викторович, я согласна с вашим утверждением, миграционные потоки сегодня действительно достаточно велики. Не соглашусь, что это началось с 2018 года. Вот наш благоприятный Краснодарский край, как и другие благоприятные регионы, испытывает эту миграционную проблему на себе: у нас ежегодно прибывает людей на целый населённый пункт, причём на такую крупную станицу, но мы понимаем, что люди прибывают не на территорию конкретно, чтобы построить этот населённый пункт, а прибывают в Сочи, Краснодар и расселяются уже как могут, повышая цены в том числе на работы, товары и услуги.

Коллеги, но при этом понятно, что досрочное назначение пенсии конкретно этим категориям граждан вызовет желание снизить пенсионный возраст и для других категорий граждан, в том числе проживающих на территории, например, Урала, — почему нет, почему только Дальний Восток? И тем более это вызовет негативные эмоции у лиц, проживающих на территории Крайнего Севера, которые спросят: почему только Дальневосточный округ? Кроме того, ведь сегодня ни для кого не секрет, что даже те граждане, которым за выслугу лет уже назначена соответствующая страховая пенсия и которые должны по-

лучать её на территории проживания, оформляют пенсию на территории Дальнего Востока, но уезжают в другие регионы Российской Федерации. То есть это фактически не выход.

Что же касается предложений, вы знаете, что именно по этим проблемам у нас работает министерство; действует программа, которая запланирована включительно до 2025 года и будет разработана с предложениями до 2035 года включительно; разработан ряд мероприятий и льгот: меры государственной поддержки материнства, детства, особые, сниженные ставки ипотеки, налоговые вычеты, льготы для бизнеса и так далее. Уже ясно, что этих мер недостаточно, необходимо разрабатывать дополнительные, тем не менее досрочный выход на пенсию как одна из таких мер, наверное, не принесёт результатов, на которые рассчитывают авторы законопроекта.

**Председательствующий.** Спасибо.

Шейн Олег Васильевич.

**Шейн О. В.** Николай Михайлович, у меня к вам вопрос, как к товарищу. Мы же с вами понимаем, что речь идёт о законопроекте, который по определению, изначально не имел шансов на положительную реакцию правительства. При этом законопроект касается истории, связанной с пенсионным возрастом. Не находите ли вы, что всё-таки правильно не фрагментировать социальные ситуации людей — вот отдельно северяне, отдельно сельские работники, отдельно учителя, — а всё-таки ставить только один вопрос, вопрос об отмене антироссийского закона о повышении пенсионного возраста и о снижении пенсионного возраста с целью устранения с рынка труда избыточной рабочей силы?

**Председательствующий.** Николаю Михайловичу Харитонову включите микрофон.

**Харитонов Н. М.** Коллега Шейн, любая, даже самая длинная дорога начинается с первого шага. Давайте хотя бы вот этот первый шаг сделаем.

И поддержали-то законопроект как раз восемь законодательных собраний именно Дальневосточного федерального округа — люди, которые там живут, которые каждый день на себе испытывают, что такое вот эта удалённость, имеют проблемы в сферах здравоохранения, образования, культуры и так далее. Не секрет, что сегодня главный вопрос для человека — это вопрос о выходе на пенсию. Тем более, вы знаете, таких фондов общественного потребления, какие были в советское время, когда за 10 процентов стоимости путёвки в любой санаторий, в любой дом отдыха мог уехать гражданин, сейчас нет. Пенсия сегодня для человека такой вот ориентир: они живут там, они зарабатывают эту пенсию, но потом имеют право уехать туда, куда хотят. Ну 20 лет отработать на Дальнем Востоке, на северах — это же здорово!

**Председательствующий.** Спасибо.

Поздняков Владимир Георгиевич.

**Поздняков В. Г., фракция КПРФ.**

Светлана Викторовна, я вот слушал вашу аргументацию: вы с каким-то воодушевлением говорили, дескать, не поддерживает один орган, другой, третий — вы так довольно об этом говорили, что я прямо поражаюсь. Вы народный депутат, являетесь профсоюзным деятелем — и не хотите, чтобы люди жили лучше! Даже в нынешних политических условиях и то правительство создаёт специальное министерство по развитию Дальнего Востока, сегодня расширена сфера его ответственности: добавлена Арктическая зона, туда уже девять территорий входят. А вы не хотите, чтобы люди жили лучше, — почему у вас такой подход? Объясните свою позицию. Люди хотят жить лучше, это касается и пенсии, и возраста, и доплат за тяжёлые условия труда, а вы всё это оспариваете! Как можно?.. Ответьте, пожалуйста.

**Бессараб С. В.** Уважаемый Владимир Георгиевич, во-первых, я попрошу вас меня не воспитывать, потому что выступаю я здесь с трибуны от Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов и высказываю мнение в том числе таких организаций, как законодательные собрания субъектов Российской Федерации, высказываю общее, консолидированное мнение. Если вам кажется неудачным мой тон, ну, тогда приношу вам свои личные извинения.

Вместе с тем, Владимир Георгиевич, хотела бы сказать по существу вопроса: конечно, я всей душой поддерживаю развитие наших северов, считаю это актуальным, важным и значимым для нашей страны, но давайте говорить о том, что необходимо программно осуществлять эти мероприятия. Президентом предложен ряд законодательных инициатив, которые сегодня находят отражение в нашем законодательстве, в том числе, повторю, снижение ставок ипотеки для граждан, населяющих наши северные территории, снижение пенсионного возраста для женщин, родивших детей именно в условиях северов, — причём для женщин, родивших не троих и более детей, как на всей территории Российской Федерации, а двоих и более детей, — иные меры поддержки материнства, детства, отцовства, поддержки бизнеса на этих территориях.

Давайте консолидированно как-то думать, а не обвинять друг друга и не переводить всё это в плоскость политической избирательной системы в Российской Федерации.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ганзя Вера Анатольевна.

**Ганзя В. А.** Уважаемая Светлана Викторовна, ну, хорошо, что вы говорите о том, что в душе поддерживаете, — думаю, здесь нет человека, который бы в душе не поддерживал этот за-

конопроект, — но у меня вот такой вопрос. Дело в том, что Дальний Восток и Крайний Север — это стратегические территории нашей страны, и нам ни в коем случае нельзя допустить, чтобы они остались без населения, чтобы они обезлюдели. Как вы считаете, почему недостаточно тех мер, которые уже на сегодняшний день принимаются? Вы же много мер перечислили — вот почему их недостаточно? И вот действительно, может быть, как раз этот законопроект и сможет компенсировать то, что сегодня недорабатывает наше государство в отношении этих территорий?

**Бессараб С. В.** Уважаемая Вера Анатольевна, если вы спрашиваете моё личное мнение, я бы, наверное, высказала его, основываясь в том числе на своих детских ощущениях, с вашего позволения. Я родом из Краснодарского края и очень хорошо помню, как к нам на Черноморское, Азовское побережье приезжали северяне. Нам было просто даже интересно на них посмотреть, чувствовалось, что это люди рабочие, иногда, что называется, чёрные из-за вредных условий труда, в которых они работали, и не только люди, приехавшие с Севера, но и шахтёры. Мы понимали, что эти люди заработали хорошие деньги, для нас они действительно были богатыми людьми.

Я думаю, то, о чём вы говорите, не связано с досрочным выходом на пенсию, хотя граждане, работающие в условиях Крайнего Севера, безусловно, пользуются и сегодня такими гарантиями и льготами, — я думаю, что это связано прежде всего с уровнем заработной платы, с уровнем пенсионного обеспечения. И наверное, те коэффициенты, которые сегодня понижены, объективно не соответствуют необходимому уровню обеспечения этих граждан. Вот когда на наших северах будут заработные платы такого уровня, что туда поедут из Краснодара работать, тогда это будут достойные гарантии. Вы же сегодня предлагаете через мелкие, точечные уколы, меры удержать людей на северах. Да люди и сегодня выходят досрочно на пенсию, выезжают в Краснодар и потом периодически, раз в год, приезжают на севера отметить, что продолжают там проживать, чтобы получать повышенный коэффициент к пенсии, и вам всем это хорошо известно, коллеги.

**Председательствующий.** Спасибо, Светлана Викторовна, присаживайтесь.

Коллеги, у нас приближается фиксированное время для рассмотрения проектов постановлений. Я предлагаю всё-таки поступить таким образом: завершить рассмотрение этого законопроекта и потом перейти к проектам постановлений. Нет возражений? Нет. Принимается.

Желающие выступить есть? Вижу.

Я напоминаю, что у нас по нашему Регламенту не более одного выступления от фракции — до трёх минут.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Корниенко Алексей Викторович.

Три минуты поставьте.

**Корниенко А. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Фракция КПРФ, безусловно, поддержит данную законодательную инициативу, было бы странно не поддержать, потому что мы являемся авторами данного законопроекта, который прежде всего разработан в целях снижения возраста назначения страховой пенсии по старости лицам, работающим и проживающим в Дальневосточном федеральном округе, а по сути это просто возврат для дальневосточников порядка назначения страховой пенсии по старости, который действовал до 1 января 2019 года.

Наша фракция не поддержала пенсионную реформу, повысившую пенсионный возраст для всех граждан страны, и при этом мы подчёркивали, что в отношении отдельных категорий населения она особенно несправедлива. В частности, абсолютно нелогично и неправильно выглядит повышение пенсионного возраста для людей, живущих на Дальнем Востоке. Мы уже который год пытаемся достичь там опережающих темпов развития, однако — мы сегодня уже слышали, это ни для кого не секрет — отток населения из регионов Дальнего Востока продолжается, люди каждый год уезжают тысячами, а заманить молодёжь и новых специалистов в большом объёме пока не получается. Да и особо нечем их туда заманивать: прожиточный минимум для населения, живущего в регионе, существенно выше, чем в среднем по стране, а продолжительность жизни намного ниже — люди всю жизнь работают и исправно платят страховые взносы со своих небольших зарплат, а в итоге не дожидаются пенсии (особенно это касается мужского населения), также данная ситуация обусловлена более низким качеством здравоохранения и социальных услуг.

На этом фоне тезис заключения Правительства Российской Федерации о том, что данный законопроект создаёт необоснованные преимущества для дальневосточников при выходе на пенсию, звучит достаточно странно. Это не преимущество, а попытка в некоторой степени компенсировать более сложные и дорогостоящие условия жизни дальневосточников и способствовать сокращению оттока населения. Ни из какого региона страны люди не бегут так, как с Дальнего Востока. Какие уж тут преимущества видит Правительство Российской Федерации? И хочу отметить, что ни одна программа по поддержке Дальнего Востока, принятая в том числе в Государственной Думе, в Правительстве Российской Федерации, будь то закон о ТОСЭР, о свободном порте Владивосток или о выделении гектара земли, не работает эффективно: люди массово от-

туда уезжают — они, к большому сожалению, не видят перспектив в развитии этого стратегически важного для нашей страны региона.

Фракция КПРФ законопроект поддерживает и призывает всех депутатов проголосовать за его принятие в первом чтении. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Викторович. Андрейченко Андрей Валерьевич, фракция ЛДПР, пожалуйста.

**Андрейченко А. В., фракция ЛДПР.**

Фракция ЛДПР пенсионную реформу не поддержала. Все жители Российской Федерации должны выходить на пенсию раньше, а особенно жители Дальнего Востока, — почему? Есть три ключевых аргумента.

Первый. Средняя продолжительность жизни на Дальнем Востоке меньше, у мужчин она не достигает 65 лет. Это, можно сказать, и во-первых, и во-вторых, и в-третьих, другие аргументы, может быть, даже уже и не нужны. То есть получается, что мужчины и женщины на Дальнем Востоке в Пенсионный фонд деньги отчисляют, содержат фонд на Дальнем Востоке, а потом обратно от него ничего не получают. Как такое может быть? Это как минимум нелогично — ни с экономической точки зрения, ни с точки зрения морали. Эту ситуацию надо менять. На Дальнем Востоке должны выходить на пенсию как минимум так, как это было раньше, до вот этой пенсионной... не назову это реформой — до этого пенсионного геноцида.

Следующее. Постоянно я и другие депутаты с Дальнего Востока, депутаты фракции ЛДПР рассказываем с этой трибуны, как живут на Дальнем Востоке. Плохо живут. На Дальнем Востоке жить крайне дорого. Даже официальные показатели, которые, наверное, у всех вызывают скорее иронию, говорят о том, что на Дальнем Востоке пенсионеры, взрослое население, все живут плохо, потому что дорого, потому что далеко, потому что сложный климат. Соответственно, в этом плане тоже должны быть преференции. И они были, но сейчас почему-то сокращаются, а ведь если человек получает минимальную заработную плату, то с учётом того, какие на Дальнем Востоке — все же видят эти вещи — огромные цены на продукты питания, на медицину, на услуги ЖКХ, человек всё там и тратит, уже даже на лекарства ничего не остаётся. Безработица, все остальные показатели по Дальнему Востоку выше. Соответственно, для кого-то это просто какая-то копейка, чтобы выжить: здесь даже о жизни-то уже речь не идёт, просто человек должен получать какую-то дополнительную плату, если он работает, в виде этой пенсии. Нужно Дальний Восток поддерживать!

Уже много говорили, что люди уезжают. А приезжает-то кто? Приезжают мигранты. А если мы говорим о тех, кто нужен

на Дальнем Востоке, нужен тем, кто уже там живёт, — это врачи, учителя. Я на региональной неделе туда езжу и знаю, что нигде врачей и учителей просто нет. Как их привлечь? Хотя бы вот такой возможностью досрочного выхода на пенсию, это реальная мера: человек приедет, будет работать, потому что будет знать, что здесь он будет получать соответственно, здесь он раньше выйдет на пенсию. Таких специалистов нужно привлекать, тем более сейчас, в такой ситуации, без этих специалистов Дальний Восток обречён на вымирание.

Нужно принимать те меры, которые предлагает оппозиция. Так, например, партия ЛДПР предлагает отменить федеральные налоги на Дальнем Востоке, тем более сейчас, когда экономический кризис, чтобы поддержать бизнес, потому что нужны рабочие места на Дальнем Востоке.

И конечно, я не согласен с контраргументацией, которая нам здесь предлагается. Говорится о том, что хитрые дальневосточники будут улетать и потом прилетать на Дальний Восток, чтобы отметиться, — да вы цены на билеты видели? Вы попробуйте летом с Дальнего Востока или на Дальний Восток осенью билеты купить!.. *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Валерьевич. Вострецов Сергей Алексеевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Вострецов С. А.** Уважаемые коллеги, представитель комитета уже перечислила ряд моментов, в связи с которыми комитет не поддержал данный законопроект, повторять их не буду, остановлюсь на одном.

Законопроектом предусматривается, что пенсии будут предоставляться не только в связи с трудовой деятельностью, но и в связи с местом проживания на момент выхода на пенсию. Напомню, что данный подход не предусматривается принципами, положенными в основу Трудового кодекса, который таких норм не предусматривает. Наверное, возможно данный принцип положить в основу трудового права, но это требует более детальной проработки и не может быть решено в рамках данного законопроекта. При более детальной проработке принципы, предложенные автором, действительно, наверное, позволят привлечь трудоспособное население в Дальневосточный регион и будут способствовать снижению миграционного оттока. При этом предложенную законодательную инициативу необходимо будет распространить и на территории Крайнего Севера и приравненные к ним местности, расположенные не только в Дальневосточном федеральном округе. В данном же виде фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", к сожалению, не может поддержать данный законопроект.

Коллеги, я вообще, честно скажу, за коммунизм (это вот коллегам-коммунистам в ответ), но коммунисты меня и моих



родителей обманули: коммунизм не наступил, родители не дожили и до 60 лет; отец был шахтёр, герой, проходчик, мама воспитала пятерых детей, была ветераном труда — ничего мы не получили от этого коммунизма, коллеги! Я вообще за то, чтобы мужчины выходили на пенсию в 50 лет, женщины — в 45 лет, а на Севере чтобы вообще никто не работал и вообще чтобы всё было прекрасно. Но от того, что мы будем говорить "халва, халва", во рту слаще становиться не будет, поэтому, коллеги, давайте без популизма.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Николай Михайлович, пожалуйста, заключительное слово.

На рабочем месте включите микрофон.

**Харитонов Н. М.** Уважаемые коллеги, внимание! Не надо кричать про коммунизм: под руководством Коммунистической партии в Великой Отечественной войне одержали победу над жутким фашизмом!

Сегодня у нас есть уникальный шанс быть и остаться депутатами, избранными народом, маленький шагочек сделать. Поверьте мне, в будущем жизнь заставит принимать эти меры, потому что выход на пенсию — это хороший шанс для человека определиться со своей судьбой далее. Если человек учителем, врачом проработает 15—20 лет на Дальнем Востоке, на приравненных территориях, это же здорово! А мы не хотим сделать этот первый шаг. Каким криком ещё кричать? Вы же понимаете, что 8,2 миллиона человек осталось в Дальневосточном федеральном округе! Против полутораmillionного населения Приморского края в Северном Китае 150 миллионов! Ну мы же государственники: наши территории там, где люди, но не голые степи!

Очень жаль, если не примем этот закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статьи 8 и 32 Федерального закона "О страховых пенсиях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 54 мин. 11 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 102 чел. . . . . 22,7 %  
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 103 чел.  
Не голосовало . . . . . 347 чел. . . . . 77,1 %  
Результат: не принято

Отклоняется проект федерального закона.

Переходим к проектам постановлений. 58-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О внесении изме-

нений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О представителях Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в трёхсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений". Докладывает Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вы ведь правда устали все, ну ведь наверняка же устали, и я, честно говоря, хотел прямо с места доложить, что Геннадий Васильевич Кулик сложил полномочия, Ольга Юрьевна Баталина перешла на работу в правительство и требуется внести корректировки в состав трёхсторонней комиссии. Я мог бы и с места сказать, что на эти места мы от комитета по бюджету предлагаем Дмитрия Васильевича Юркова, а Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает Бессараб Светлану Викторовну. Но по рассмотрению предшествующего вопроса я понял, что, поскольку трёхсторонняя комиссия позволяет нам обсуждать все вопросы с правительством, я предложил бы вынести на первое заседание и обсудить вопросы о том... Мне очень понравилась идея освободить от уплаты всех налогов всех на Дальнем Востоке, но у меня вопрос: почему только на Дальнем Востоке? Я думаю, надо везде освободить, мне кажется, это надо обсудить. И вот замечательная идея здесь прозвучала, чтобы люди после 50 лет не работали, — но почему после 50 лет? На самом деле надо думать о молодых, чтобы они тоже могли... Давайте сделаем так, чтобы никто не работал и никто не платил никакие налоги и нигде, — идея заслуживает внимания! Вот именно поэтому нам так важно сейчас сформировать трёхстороннюю комиссию: чтобы мы могли серьёзно обсуждать не только эти вопросы, но и вопросы о том, как помочь регионам.

Вопрос формальный, и предлагаю к нему отнестись именно формально.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, можно перейти к голосованию? Можно.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 56 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 338 чел. . . . . 75,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 338 чел.

Не голосовало . . . . . 112 чел. . . . . 24,9 %

Результат: принято

Принимается постановление единогласно. Спасибо.

59-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменения в статью 119 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Докладывает Сергей Владимирович Иванов.

**Иванов С. В.** Добрый день, уважаемые коллеги! В начале доклада хочу с большой теплотой поблагодарить уважаемую Ольгу Викторовну Савастьянову, которая выполнила своё обещание и включила данный проект постановления в график работы нашего пленарного заседания. Ещё раз большое спасибо, Ольга Викторовна!

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Иванов С. В.** Ну хорошо, не вы, а комитет, но обещали-то мне вы, а не комитет, правильно?

Коллеги, значит, смысл следующий. Волею судьбы, так случилось, почему-то мы с Ольгой Викторовной в этом созыве следим за соблюдением Регламента, да, вместе, хотя я к этому комитету никакого отношения не имею. И я считаю, что соблюдение Регламента — это вещь очень важная, поскольку, сами подумайте, если вы печёте пирожки с нарушением технологии, то покупатель их просто выкидывает, потому что они несъедобные, — точно так же и принятие законов требует соблюдения регламентных процедур, чтобы всё проходило в соответствии с ними, и тогда эти законы уже будут считаться обязательными для исполнения, ибо если мы всё это нарушаем в процессе принятия, то сами понимаете, какое к ним будет отношение.

Значит, проект постановления очень простой: предлагается дополнить статью 119 одной фразой: "Голосование считается состоявшимся, если в нём приняло участие большинство от общего числа депутатов Государственной Думы". А теперь, коллеги, следите за руками, как говорится, я вам зачитываю статьи Регламента, которые нас обязывают это сделать.

Итак, первое. Глава 5 "Начало работы Государственной Думы", статья 44: "Заседание Государственной Думы начинается с регистрации присутствующих на заседании депутатов..." Вот сегодня мы провели регистрацию, и на экране высветилась цифра 393.

Дальше идём. Часть третья статьи 44: "Заседание Государственной Думы является правомочным, если на нём присутствует большинство от общего числа депутатов палаты". Вот оглянитесь вокруг, а я до этого поднимался наверх и посчитал: у меня получилось 142 депутата, что, сами понимаете, никакого кворума не составляет.

Идём дальше. Часть четвёртая статьи 44: "Депутат Государственной Думы обязан присутствовать на её заседаниях". Мы с вами обязаны присутствовать на заседании, просто обязаны!

Идём дальше. Что делает депутат Государственной Думы на заседании, что он может делать и что он должен делать? В соответствии со статьёй 46: "На заседаниях Государственной Думы депутаты вправе участвовать в обсуждении вопросов, включённых в порядок работы заседания Государственной Думы, вносить предложения, замечания и поправки по существу обсуждаемых вопросов, предлагать кандидатуры и высказывать своё мнение...", ну и так далее. И разумеется, коллеги, принимать участие в голосовании. То есть вот мы с вами, находящиеся сейчас здесь, в этом зале (за исключением тех, кто находится на карантине или выполняет какие-то особо важные задания Председателя Государственной Думы), участвуем в заседании Государственной Думы. Те, кто ушёл, по выражению нашего нового коллеги, в места для задумчивости или ещё куда-то, не принимают участия в нашем сегодняшнем заседании на данный момент.

Теперь идём дальше. Глава 10 "Порядок голосования и принятие решений": «Количественное голосование представляет собой выбор варианта ответа: "за", "против" или "воздержался"». Кнопки "Не голосуем", коллеги, не существует! Посмотрите внимательно на своё рабочее место: нет там такой кнопки! Поэтому в статье 85 записано: "При голосовании по каждому вопросу депутат Государственной Думы имеет один голос и подаёт его за принятие решения или против него либо воздерживается от принятия решения". То есть мы с вами, если согласны, голосуем за, не согласны — голосуем против, если не поняли или сомневаемся, нажимаем кнопку "Воздержался". Это тоже логично и понятно.

Дальше идём. Нас всех Вячеслав Викторович постоянно настраивает на то, чтобы мы все голосовали лично, каждый за себя, и каждый раз он напоминает и депутатам от КПРФ, и нашим депутатам, что за себя надо голосовать, а тем более с учётом сложной эпидемиологической обстановки: не жмите на чужие кнопки! И это, заметьте, введено в этом созыве — раньше можно было голосовать по доверенности, — и это является обязательной вещью, потому что в части второй статьи 85 говорится о голосовании лично: "Своё право на голосование он осуществляет лично. Соблюдение требования о необходимости личного голосования депутата Государственной Думы как существенный элемент надлежащего порядка принятия федеральных законов является обязательным". Это тоже Регламент, никто же с этим спорить не будет.

Дальше, коллеги, ещё интереснее. Статья 87, часть пятая: "По окончании подсчёта голосов..." — вот то, что мы с вами видим на экране, — "...председательствующий..." — Иван Иванович — "...объявляет, какое решение принято ("за", положительное, или "против", отрицательное)". А в части шестой говорит-

ся, что Иван Иванович, глядя на вот этот зал, должен сказать о переносе (зачитываю дословно): "При отсутствии кворума, необходимого для проведения голосования, председательствующий переносит голосование на следующее заседание Государственной Думы".

Поэтому, когда вы говорите: "Не голосуем" — и не жмёте на кнопки, когда мы здесь видим, что проголосовали один, два, три или четыре человека, это означает, что голосование-то не состоялось! Так или нет, коллеги? Это всё прописано в Регламенте, это не я придумал! И это предлагается для того, чтобы председательствующий, глядя на зал, мог сказать, что кворума-то нет (остальные или разбежались по личным делам, или где они сейчас находятся, в командировке и так далее, будем думать только хорошее о депутатах, которых сейчас в зале нет), вот тогда в соответствии с предлагаемыми мною изменениями он говорит, глядя на результат: нет кворума. Потому что мы можем с утра зарегистрироваться и уйти, но каждый раз мы с вами подтверждаем кворум при голосовании. И если мы видим, что проголосовало больше 225 человек, не важно как (за, против или воздержались), значит, в зале есть кворум, если этого на экране нет, значит, извините, коллеги, не надо требовать от граждан соблюдения законов, которые вы принимаете, мы с вами принимаем.

Ну и последнее. Тут в заключении комитета сказано, что все четыре фракции отрицательно отнеслись к этому проекту постановления. Я это прекрасно понимаю, я не первый созыв в Государственной Думе, но, уважаемые коллеги, если ни КПРФ, ни ЛДПР и ни "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" не будет поддерживать его, тогда прекратите наезжать на "ЕДИНУЮ РОССИЮ" за то, что она что-то не так делает, потому что вы, если проголосуете против, поступите так же!

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Владимирович.

Коллеги, поскольку у нас следующая неделя региональная, я просто хочу сказать, что нам помимо проектов постановлений надо рассмотреть ещё два законопроекта по сокращённой процедуре и четыре протокольных поручения. Я прошу это иметь в виду.

С содокладом выступает Ольга Викторовна Савастьянова. Пожалуйста.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция КПРФ в своём отзыве на данный проект постановления употребила такую фразу: данная инициатива не имеет смысла. Я бы добавила, что данная инициатива не только не имеет смысла, но и не имеет, Сергей Владимирович, соответствующих оснований, предусмотренных Регламентом

Государственной Думы и Федеральным законом "О статусе...".  
Что имеется в виду?

Первое. Что такое голосование? Это волеизъявление, на основании которого подводится итог, результат, определяющий отношение депутатов Государственной Думы к тому или иному вопросу из порядка работы Государственной Думы. Теперь вопрос: скажите, пожалуйста, за всё время нашей работы у нас был хотя бы один факт, когда кто-то из депутатов или какая-то фракция в целом сказали о том, что их волеизъявление было нарушено и это повлияло на результат голосования? Таких фактов у нас нет.

Второе. Коллеги, если мы с вами зайдём в квартиру и побываем в одной комнате, это не значит, что эта квартира однокомнатная. Сергей Владимирович, когда вы приводите статьи Регламента Государственной Думы, вы, как человек, который имеет очень большой опыт, не можете относиться к этому избирательным образом. В Регламенте Государственной Думы прописаны не только названные вами процедуры, в данном случае речь идёт о принятии законопроекта в первом чтении, в данном Регламенте — вы почему-то не обращаете на это внимания, — в части первой статьи 85, чётко говорится, что это право депутата Государственной Думы — не только высказываться за и против, но и воздерживаться от принятия решения, в статье этого же Регламента сказано, что депутат имеет право не принимать участия в голосовании, то есть он может воздержаться от голосования, и также статьёй Регламента устанавливается, каким образом складывается результат, если депутат отсутствует на рассмотрении того или иного вопроса в ходе пленарного заседания. Таким образом, Регламент Государственной Думы устанавливает сбалансированный подход в части прав, возможностей и ответственности каждого депутата Государственной Думы. Эти нормы очень чётко прописаны, и введение каких-то дополнительных норм, о чём говорите вы в данном случае, как раз перечёркивает право депутата на волеизъявление.

Третье. Уважаемые коллеги, наша Государственная Дума состоит из депутатов, комитетов, комиссий и фракций. И мы прекрасно понимаем предназначение каждого из этих структурных подразделений, институтов, как и парламента в целом. И вот у нас уже не первая попытка полномочия фракции или комитета перенести на полномочия парламента. Если те вопросы, о которых вы сегодня говорите, есть, то они должны решаться за счёт внутренней самоорганизации фракции. Вы прекрасно понимаете, что вопросы совести и ответственности точно не решаются большинством голосов, и я считаю, что перекладывать на парламент эти подходы не нужно.

Ну и последнее. Для того чтобы улучшать Регламент, наверное, единственный это способ — постоянно его ухудшать, к чему я не призываю депутатов Государственной Думы.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Викторовна. Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Пожалуйста, Ольга Викторовна.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** А может быть, вы это скажете в заключительном слове?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** По-моему, вы ясно её высказали, но пожалуйста.

Включите микрофон на трибуне.

**Савастьянова О. В.** Прошу прощения, я должна сказать о позиции фракций в Государственной Думе. Я уже сказала о позиции фракции КПРФ; фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", ЛДПР и "ЕДИНАЯ РОССИЯ" также не поддерживают принятие данного проекта постановления.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Викторовна.

Я продолжу тем не менее.

Заключительное слово будете произносить, Сергей Владимирович? Нет.

Ольга Викторовна? Тоже нет.

Коллеги, перехожу к голосованию.

Ставится на голосование проект постановления, 59-й вопрос порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 09 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %

Проголосовало против. . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 41 чел.

Не голосовало . . . . . 409 чел. . . . . 90,9 %

Результат: не принято

Не принимается постановление.

60-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 31 марта по 16 апреля 2020 года". Докладывает Александр Дмитриевич Жуков.

**Жуков А. Д.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение выносится проект календаря рассмотрения вопросов с 31 марта по 16 апреля. С учётом изменений, внесённых в распорядок работы Государственной Думы, планируется проведение шести заседаний. Вторая неделя ме-

сяца — с 6 по 12 апреля — предусмотрена для работы в комитетах, комиссиях, во фракциях и с избирателями.

В проекте календаря всего 96 законопроектов: 13 — во втором чтении, 83 — в первом.

Один законопроект внесён президентом, это законопроект второго чтения "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс..." (в части установления уголовной ответственности за уничтожение или повреждение воинских захоронений, памятников, стел), мы его вчера обсуждали.

21 законопроект внесён правительством, целый ряд — во исполнение положений послания президента, в том числе законопроект о создании федерального регистра граждан — получателей препаратов, которые предоставляются человеку бесплатно или со скидкой. Также в рамках реализации положений послания в части необходимости завершения реформы контрольно-надзорной деятельности планируется рассмотреть во втором чтении правительственный законопроект о внесении изменений в закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и ещё законопроект во исполнение положений послания "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи".

В первом чтении запланировано рассмотреть несколько правительственных законопроектов во исполнение поручений президента. О внесении поправки в Трудовой кодекс в части установления предельного возраста пребывания в должности ректора образовательной организации или руководителя научной организации, а также связанные с этим изменения в закон "О науке и государственной научно-технической политике". Поправки к законам "О торгово-промышленных палатах..." и "О развитии малого и среднего предпринимательства...". О внесении поправок в Уголовный кодекс, направленных на смягчение наказания за преступления небольшой тяжести беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет. В апреле нам предстоит рассмотреть законопроекты, направленные на усиление контроля в таких стратегически важных сферах, как исполнение государственного оборонного заказа и реализация мероприятий военно-технического сотрудничества.

Среди законопроектов второго чтения — изменения в закон "Об общих принципах организации местного самоуправления...", в Бюджетный кодекс.

На 15 апреля запланирован ежегодный отчёт правительства о результатах его деятельности за 2019 год. Перечень вопросов, сформированный по предложениям фракций, направлен в правительство. На Совете была одобрена процедура рассмотрения вопроса. В рамках подготовки к отчёту в период



с 2 по 8 апреля планируются встречи фракций с Председателем Правительства Российской Федерации.

Ну и наконец, из 32 законопроектов, которые были представлены фракциями для приоритетного рассмотрения, мы уже рассмотрели 17, 1 снят с рассмотрения, 2 перенесено на более поздний срок, и было рассмотрено ещё 7 законопроектов, перешедших с весенней на осеннюю сессию.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Вера Анатольевна Ганзя. Нет ещё вопросов?

Вера Анатольевна Ганзя, пожалуйста.

**Ганзя В. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, я вас очень прошу взять под особый контроль законопроект о запрете никотинсодержащих смесей. Мы уже давно с ним работаем, и до сих пор его нет, хотя была определена дата — 3 марта. Вот хотелось бы, чтобы как-то... Я вас прошу взять под контроль это всё.

**Жуков А. Д.** Хорошо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить, коллеги? Нет.

Ставлю проект постановления на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (16 час. 14 мин. 41 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	337 чел. . . . . 74,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . .	338 чел.
Не голосовало . . . . .	112 чел. . . . . 24,9 %
Результат: принято	

Принимается постановление. Спасибо.

Два законопроекта рассматриваем по сокращённой процедуре.

43-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 43 Водного кодекса Российской Федерации". Александр Николаевич Ищенко докладывает.

Пожалуйста.

**Ищенко А. Н.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект внимательно был рассмотрен на заседании комитета, все члены комитета проголосовали за то, чтобы не поддерживать данный законопроект. Прошу поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите ускоренный режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 15 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	0 чел.	
Не голосовало . . . . .	450 чел. . . . .	100,0 %

Результат: не принято

Не принимается законопроект.

44-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 329 Уголовного кодекса Российской Федерации в части установления ответственности за надругательство над гербом или флагом субъекта Российской Федерации". Докладывает Олег Петрович Быков.

**Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет не поддерживает концепцию законопроекта и рекомендует его отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 16 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . .	16 чел. . . . .	3,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	16 чел.	
Не голосовало . . . . .	434 чел. . . . .	96,4 %

Результат: не принято

Отклоняется проект закона.

Переходим к проектам поручений. Первый проект поручения, авторы — Ганзя, Коломейцев, Куринный, Осадчий. Это поручение Комитету по охране здоровья. Докладывает Алексей Владимирович Куринный.

Пожалуйста.

**Куринный А. В.** Всем известно, что Всемирной организацией здравоохранения объявлена пандемия коронавируса. Дело в том, что в Российской Федерации до настоящего времени отсутствует тотальный скрининг, иными словами, анализ на коронавирус берётся у строго ограниченной группы: это больные внебольничными пневмониями, те, кто прибыл из заражённых стран, ну и те, кто контактировал непосредственно с больными с подтверждённой коронавирусной инфекцией. То есть огромный массив больных с острыми респираторными инфекциями, который проходит через наши поликлиники, сегодня никак не обследуется, и, соответственно, среди них могут быть в том числе больные, заражённые коронавирусом. Без скрининга, без чёткого понимания того, где, кто и как болеет, мы не сможем принимать эффективные противоэпидемиче-

ские меры. Успехи большинства стран, которые сегодня противостоят этой угрозе, связаны именно со скринингом. Предлагается запросить информацию о готовности, возможности на сегодня в Российской Федерации перейти на этот скрининг.

И второй момент связан с диагностикумом. У нас всего одна диагностическая система используется в Российской Федерации... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Добавьте 15 секунд.

**Куринный А. В.** При её использовании требуется длительное время, и сегодня мощности её не хватает. Вот планируется ли... Просьба к правительству, чтобы разрешили использование и других систем, апробированных в других странах.

**Председательствующий.** Спасибо.

Мнение Комитета по охране здоровья. Морозов Дмитрий Анатольевич, пожалуйста.

**Морозов Д. А.** Глубокоуважаемый Иван Иванович, глубокоуважаемые коллеги! Докладываю, что этот вопрос был рассмотрен вчера на заседании комитета, соответствующее письмо направлено министру и Анне Юрьевне Поповой.

**Председательствующий.** Ставим на голосование, Алексей Владимирович?

Коллеги, ставится на голосование проект поручения. Мнение комитета вы слышали.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (16 час. 18 мин. 25 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 91 чел. . . . . 20,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 91 чел.

Не голосовало . . . . . 359 чел. . . . . 79,8 %

Результат: не принято

Не принимается.

Проект поручения депутатов Миронова, Елифановой, Емельянова, Шеина, Нилова Олега Анатольевича и Тумусова.

Докладывает Олег Васильевич Шеин.

**Шеин О. В.** Уважаемые коллеги, пока мы с вами сегодня здесь заседали, коронавирусу выявлен в 42 регионах Российской Федерации, число случаев достигло 199. В протокольном поручении, которое отчасти уже соответствует предложениям, звучавшим сегодня с разных сторон, предлагается ввести ответственность за нарушение процедуры карантина, направить это предложение в адрес Правительства Российской Федерации; направить в адрес Правительства Российской Федерации предложение по поддержке малого бизнеса и компенсации местных бюджетам выпадающих доходов; разработать нормативный правовой акт по включению в круг лиц, подлежащих обя-

зательному социальному страхованию, тех, кто оказался на карантине, и родителей учащихся и дошкольников, которые вынуждены были прервать работу в связи с тем, что на карантин были закрыты эти заведения; ряд других позиций. Мы полагаем правильным сегодня, особенно с учётом перерыва в работе парламента, направить наши официальные предложения в адрес правительства, чтобы у них тоже был предмет для размышлений о том, что... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Понятно.

Морозов Дмитрий Анатольевич, пожалуйста.

**Морозов Д. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы не поддерживаем это поручение, выполнение его, собственно, даже по формальным признакам: здесь речь идёт об обращении комитета к Правительству Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, я вчера говорил и сегодня ещё раз подчеркну: у нас созданы координационный совет, штаб, рабочая группа Совета Безопасности, по поручению Вячеслава Викторовича Александр Дмитриевич Жуков включён в состав координационного совета, и, нам кажется (не дискутируя по сути перечня и мер, которые предлагаются, — над ними надо работать), правильнее было бы оформить мнение или обращение к Александру Дмитриевичу, чтобы он донёс это до соответствующих координирующих органов, это было бы интеллигентно и, на наш взгляд, верно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится проект поручения на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 21 мин. 02 сек.)

Проголосовало за . . . . . 83 чел. . . . . 18,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 84 чел.

Не голосовало . . . . . 366 чел. . . . . 81,3 %

Результат: не принято

Не принимается.

Проект поручения депутатов Алимовой, Ганзя и Корниенко.

Ольга Николаевна Алимова, пожалуйста.

**Алимова О. Н., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, в связи с пандемией коронавируса многие государства вводят дополнительные меры поддержки населения, такие как снижение стоимости коммунальных услуг, введение отсрочки платы по кредитам, прямые единовременные выплаты гражданам, чтобы они могли обеспечить себя и свои семьи предметами первой необходимости на время ка-

рантина и вынужденного простоя в работе. В нашей стране в последнее время складывается практика направления граждан в неоплачиваемые отпуска, однако о каких-либо компенсационных мерах со стороны государства не сообщается. В тяжёлой ситуации могут оказаться малоимущие граждане, многодетные семьи. Хотелось бы, чтобы мы поручили комитету Государственной Думы по труду и социальной политике запросить в Правительстве Российской Федерации информацию о планируемых мерах по поддержке населения в период введения ограничительных мер для борьбы с коронавирусом.

**Председательствующий.** Так, мнение комитета.

Ярослав Евгеньевич Нилов, пожалуйста.

**Нилов Я. Е.,** *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

В целом запросить информацию можно. Я бы предложил последний абзац немножко скорректировать и запросить информацию о планируемых дополнительных, наверное, мерах поддержки граждан в период введения ограничительных мер для борьбы с коронавирусом.

**Председательствующий.** Авторы согласны с такой поправкой. Комитет готов выполнить это поручение. Есть ли возражающие, коллеги? Нет.

Принимается поручение с учётом корректировки, о которой сказал Ярослав Евгеньевич.

И проект поручения Нилова Олега Анатольевича.

Олег Анатольевич, пожалуйста.

**Нилов О. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Моё обращение связано вот с чем. Есть рекомендации и ВОЗ, и российских федеральных служб гражданам воздерживаться от использования общественного транспорта, особенно метро. В этой ситуации законопослушные граждане используют, конечно же, чаще личный автотранспорт, такси. Но с использованием личного транспорта, особенно в крупных городах, особенно в Москве, есть сложности. Сложности эти обусловлены платной парковкой, платным проездом, колоссальными по размерам штрафами, которые не соответствуют сегодняшним реалиям кризисного времени. Поэтому моё предложение таково: через комитет обратиться в федеральные органы исполнительной власти, а также в органы власти субъектов, с тем чтобы рассмотреть возможность введения моратория либо общественного снижения платы...

**Председательствующий.** Добавьте 15 секунд.

**Нилов О. А.** ...за эти услуги для автовладельцев. Нужно помочь гражданам, с тем чтобы они использовали личный автотранспорт, и снизить в том числе цену на бензин, рассмотреть возможность снижения цены на бензин.

**Председательствующий.** Нилов Ярослав Евгеньевич, пожалуйста, мнение комитета.

**Нилов Я. Е.** Комитет по труду и социальной политике отвечает за вопросы регулирования социальной сферы и, конечно, анализирует вопросы, связанные с наличием факторов, которые воздействуют на состояние социальной сферы, поэтому в таком виде предлагаю не принимать: предлагаю доработать, подчеркнув именно социальные аспекты, в доработанном формате я, как председатель комитета, готов буду оперативно направить запрос в правительство или в соответствующий созданный штаб, чтобы у депутатов была информация относительно мер, которые готовы принять, готовы поддержать, в том числе перечисленных сегодня в рамках рассмотрения этого проекта протокольного поручения.

**Председательствующий.** Спасибо, Ярослав Евгеньевич.

Олег Анатольевич, голосуем или согласимся с позицией? Согласимся с позицией комитета.

Тогда сегодня мы снимаем этот проект поручения, он будет доработан.

Коллеги, всем большое спасибо. Заседание объявляется закрытым.

**Здание Государственной Думы.  
Зал заседаний Государственной Думы.  
31 марта 2020 года. 10 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, добрый день! Начинаем работу, просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации** (10 час. 01 мин. 42 сек.)

Присутствует . . . . . 338 чел. . . . . 75,1 %

Отсутствует . . . . . 112 чел. . . . . 24,9 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 112 чел. . . . . 24,9 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 338 депутатов. Кворум есть.

Уважаемые коллеги, давайте послушаем председателя Комитета по контролю и Регламенту.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В соответствии с информацией и теми материалами, которые были представлены в комитет, сегодня планировалось отсутствие 124 депутатов — с учётом сложивших полномочия, находящихся на больничных листах и с учётом режима самоизоляции — и заявлено присутствие 326 депутатов, но сейчас в зале присутствует больше.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, какие будут предложения по повестке? Вначале нам надо принять её за основу.

Включите режим голосования. (*Шум в зале.*)

У меня просьба большая: давайте заканчивать по рядам бегать. Ну что вы, в конце концов, маленькие, что ли?

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 03 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 331 чел. . . . . 73,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 331 чел.

Не голосовало . . . . . 119 чел. . . . . 26,4 %

Результат: принято

Принимается за основу проект порядка работы единогласно.

Коллеги, замечания по проекту порядка работы, пожалуйста. Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Шеин Олег Васильевич.

**Шеин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Мы сегодня принимаем оперативно — это правильно — пакет антиэпидемических законов, но при этом, Вячеслав Викторович, напомним, месяц назад я предлагал пригласить сюда Татьяну Голикову в рамках "правительственного часа" как раз по ситуации с коронавирусом, когда она ещё не достигла такого пика. Если возможно, хотелось бы уточнить, планируем ли мы это делать?

**Председательствующий.** Мы с вами в ходе обсуждения вашего предложения договорились делегировать в состав координационного совета во главе с председателем правительства Жукова Александра Дмитриевича, такое решение было принято. Мы обсуждали этот вопрос с председателем правительства, он поддержал предложение Государственной Думы — Александр Дмитриевич Жуков включён в работу координационного совета, у него есть информация во всей полноте, мы с вами можем эти вопросы обсуждать. Насколько вы знаете, сегодня начинаются встречи с премьером руководителей профильных комитетов исходя из поставленных вопросов, а сегодня вопрос о борьбе с коронавирусом — главный, вопрос о поддержке наших граждан — приоритетный, вопросы, связанные с оказанием помощи малому и среднему предпринимательству, также находятся у нас на контроле. Вот все эти темы наши политические фракции обозначили. Насколько я знаю, фракция, членом которой вы являетесь, будет встречаться на следующей неделе 7 апреля, поэтому есть возможность и обсуждать, и быть включённым, вовлечённым в эту работу.

Давайте, коллеги, вносить свой вклад, но реальный, а вот такие разговоры, которые ничем, кроме как разговорами, не заканчиваются, надо прекращать. В этой ситуации мы все долж-



ны самоорганизоваться и сделать всё для того, чтобы помочь нашим гражданам выстоять. Нам сегодня надо принять законы, которые решают многие проблемы. Президент инициативы представил, решение принял, меры предложил, мы с вами должны их погрузить в законы, и через законы людям будет оказана реальная, конкретная адресная помощь, так же как и предприятиям малого и среднего предпринимательства, ну и, конечно, правительство по итогам тех решений, которые состоятся, должно получить сегодня дополнительные полномочия. Поэтому у нас включённость в работу полная: мы за прошлую неделю собрали два дополнительных заседания Совета Государственной Думы, у нас за вчерашний день прошло три совещания. Уважаемые коллеги, подключайтесь к этой работе, конкретной и содержательной.

Пожалуйста, Аксаков Анатолий Геннадьевич.

**Аксаков А. Г.**, *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просьба включить в повестку сегодняшнего заседания законопроект второго чтения № 842224-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)". Поправки к этому законопроекту подготовлены в соответствии с поручениями президента, и поправками предусматривается предоставление кредитных каникул физическим лицам, гражданам, индивидуальным предпринимателям, попавшим в сложную жизненную ситуацию, а также субъектам малого и среднего предпринимательства из отраслей, которые наиболее пострадали от пандемии. И прошу, если будет принято решение, рассмотреть этот законопроект ближе к концу пленарного заседания, ну, можно 34-м вопросом сегодняшней повестки. Комитет рассмотрел законопроект, поддержал, ну и сейчас мы его готовим для распространения.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Морозов Дмитрий Анатольевич.

**Морозов Д. А.**, *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просим рассмотрение 6-го вопроса повестки перенести.

**Председательствующий.** Вопрос 6.

Пожалуйста, Крашенинников Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По 33-му вопросу субъект права законодательной инициативы

предлагает рассмотреть законопроект без его участия, поэтому у нас будет один докладчик — Олег Петрович Быков.

**Председательствующий.** Так, уважаемые коллеги, поступило предложение от коллеги Аксакова включить в повестку для рассмотрения во втором чтении законодательную инициативу, рассмотренную в первом чтении, — проект № 842224-7. Коллеги, нет возражений?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** По этому вопросу? Пожалуйста, Коломейцев.

**Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.**

Анатолий Геннадьевич вчера был на заседании Совета Думы, но нам-то надо хотя бы прочитать, что это за поправки. Мы не против, но у нас завтра есть день...

**Председательствующий.** Анатолий Геннадьевич вчера на заседании Совета Думы не был.

**Коломейцев Н. В.** Извините.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, с учётом аргументов, которые прозвучали, просьба поддержать предложение Аксакова. Александр Дмитриевич Жуков предлагает поставить на 27-ю позицию данный законопроект для рассмотрения во втором чтении. Кто за? Просьба поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 10 мин. 01 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 291 чел. . . . . 64,7 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 292 чел.  
Не голосовало . . . . . 158 чел. . . . . 35,1 %  
Результат: принято

Включается данный законопроект в повестку для рассмотрения под пунктом 27.

Морозов Дмитрий Анатольевич предложил перенести рассмотрение вопроса 6 для дополнительной проработки. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Коллега Крашенинников предложил вопрос 33 рассмотреть без участия авторов, согласие авторов на это есть. Нет возражений? Нет.

Ставится на голосование: принять порядок нашей работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 11 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 295 чел. . . . . 65,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 296 чел.

Не голосовало . . . . . 154 чел. . . . . 34,2 %

Результат: принято

Уважаемые коллеги, за — 295, против — нет, воздержался один.

Для информации: в работе Государственной Думы принимает участие депутат Государственной Думы седьмого созыва из федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией "ЕДИНАЯ РОССИЯ", региональная группа № 5 (Республика Тыва, Республика Хакасия, Красноярский край), Сокол Сергей Михайлович. Давайте мы его поприветствуем. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, вижу, есть записавшийся на выступление по ведению. Мы с вами нарушали порядок ведения? Нет. Тогда переходим к повестке.

Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении. 2-й вопрос, о проекте федерального закона "Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребёнка". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра труда и социальной защиты Российской Федерации Андрея Николаевича Пудова.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

**Пудов А. Н.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Законопроект подготовлен с учётом решения социально-экономического характера, изложенного Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в ходе обращения к гражданам России и направленного на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции.

В законопроекте устанавливаются особенности определения размеров пособий по временной нетрудоспособности за период нетрудоспособности, который будет приходиться на период с 1 апреля 2020 года по 31 декабря 2020 года включительно. Предусматривается, что в случае если пособие по временной нетрудоспособности, исчисленное по нормам действующего законодательства, в расчёте за полный календарный месяц ниже минимального размера оплаты труда, установлен-

ного федеральным законом, то указанное пособие будет выплачиваться застрахованному лицу в размере, исчисляемом исходя из минимального размера оплаты труда. Кроме того, предусматривается применение районных коэффициентов при исчислении пособий по временной нетрудоспособности исходя из МРОТ. Изменения, касающиеся определения размера пособий по временной нетрудоспособности исходя из МРОТ, по данным фонда, могут затронуть порядка 2,3 миллиона человек.

В законопроекте также предусматривается приостановление с 1 апреля по 1 октября 2020 года действия норм Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей", предусматривающих обязанность подачи гражданами заявлений и документов, необходимых для назначения ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребёнка на новый срок. Сейчас предусмотрено назначение этих выплат сначала на срок по достижении ребёнком возраста одного года, затем двух и трёх лет после подачи заявлений и необходимых документов. Законопроектом предлагается ввести норму, согласно которой при достижении ребёнком названных возрастов в период с 1 апреля по 1 октября 2020 года ежемесячные выплаты будут назначаться автоматически, без подачи заявлений и соответствующих документов и без посещения и извещения органа соцзащиты, территориального органа Пенсионного фонда, назначающих указанные выплаты. По нашим оценкам, данные изменения затронут более 3 тысяч семей с детьми.

Прошу поддержать данный проект федерального закона. Спасибо.

**Председательствующий.** С докладом председателя Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Ярослава Евгеньевича Нилова.

Пожалуйста.

**Нилов Я. Е.,** *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Концепция доложена. У ответственного комитета и у комитета-соисполнителя есть ряд замечаний, но мы приняли решение рекомендовать Государственной Думе концептуально поддержать. Просим проголосовать и установить срок подачи поправок сегодня до 11.00, для того чтобы мы оперативно ко второму чтению смогли данный текст доработать. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы к докладчику и содокладчику. Нет вопросов. Кто хотел бы выступить?

Мы договаривались, была возможность обсуждать этот законопроект на протяжении длительного времени, и, как только

он был внесён, комитет начал работу. И в ходе заседания Совета все говорили о том, что, в общем-то, ситуация всем достаточно понятна и ни у кого не возникает сомнений в необходимости поддержки законопроекта.

Полномочный представитель президента будет выступать? Нет. Правительства? Нет. Заключительное слово будет, Андрей Николаевич? Нет. Ярослав Евгеньевич? Нет.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка", первое чтение, пункт 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (10 час. 16 мин. 35 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	324 чел. . . . . 72,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	324 чел.
Не голосовало . . . . .	126 чел. . . . . 28,0 %
Результат: принято	

Уважаемые коллеги, принимается законопроект под пунктом 2 в первом чтении единогласно.

Не будет возражений, если мы с вами его рассмотрим после того, как комитет Государственной Думы изучит все поправки и через час нам его предложит в повестку? Оставляем его для рассмотрения во втором чтении? Оставляем, договорились.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 3-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" (в целях правового регулирования отношений, возникающих в связи с необходимостью экстренного реагирования на вызовы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV). Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра экономического развития Российской Федерации Алексея Игоревича Херсонцева.

Пожалуйста.

**Херсонцев А. И.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! В связи с необходимостью закрепления за правительством полномочий для оперативного реагиро-

вания на сложившуюся ситуацию, реализации утверждённого плана первоочередных мероприятий, а также перечисленных президентом в обращении к гражданам России поручений подготовлен данный законопроект. Он был одобрен на заседании правительства в четверг, в связи с этим позвольте поблагодарить руководство Государственной Думы, комитет по безопасности, комитеты-соисполнители за оперативную и слаженную подготовку его к сегодняшнему заседанию.

Что предлагается законопроектом?

Во-первых, закрепление за правительством полномочий координационного органа единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, право устанавливать обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режимов повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Во-вторых, возможность в текущих условиях более оперативно осуществлять закупки товаров, в том числе расширение в 2020 году полномочий по осуществлению закупок у единственного поставщика. Допускается изменение срока исполнения контракта, его цены, если в связи с распространением новой коронавирусной инфекции возникли проблемы с исполнением контрактов. Законопроект предусматривает возможность списания сумм штрафных санкций в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения в 2020 году контрактов в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

В-третьих, правительство будет вправе установить особый порядок регистрации и обращения лекарственных средств, лекарственных препаратов и медицинских изделий, необходимых для противодействия распространению вируса и его последствиям.

В-четвёртых, целый ряд поправок для поддержки бизнеса. Прежде всего, это расширение моратория на все проверки малого и среднего бизнеса, не только плановые. Кроме того, законопроект предусматривает право устанавливать особенности осуществления существующих разрешительных режимов — лицензирования, аккредитации, аттестации, госрегистрации и иных. Это позволит максимально сократить издержки рынка на эти процедуры и минимизировать в текущий момент очные контакты государственных служащих и сотрудников организаций. По нашим оценкам, данные правила затронут сотни тысяч граждан и организаций. Законопроект предусматривает также в соответствии с поручением президента введение моратория на возбуждение процедуры банкротства по заявлениям кредиторов. Во время действия моратория заявления кредиторов о признании должника банкротом не принимаются. Для поддержки туроператоров в закон о туризме предлагается внести изменения, закрепляющие полномочия правительства прини-

мать решения о возврате туроператорам части средств, внесённых в фонд персональной ответственности туроператора.

Подчеркну, что законопроект только создаёт для правительства возможности действовать более гибко и более оперативно. В случае принятия законопроекта мы сегодня же направим в правительство проект плана принятия актов правительства для его исполнения.

Прошу поддержать представленный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции Василия Ивановича Пискарёва.

Пожалуйста, Василий Иванович.

**Пискарёв В. И., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по безопасности и противодействию коррупции поддерживает данную инициативу. Официальный представитель правительства Алексей Игоревич Херсонцев подробно изложил концепцию законопроекта, она понятна — законопроект направлен на то, чтобы максимально быстро преодолеть коронавирус и помочь гражданам и юридическим лицам справиться с этой общей бедой. Шесть комитетов-соисполнителей данную инициативу также поддерживают. Прошу, уважаемые коллеги, также поддержать решение и профильного комитета, и всех комитетов, которые принимали участие в рассмотрении данной законодательной инициативы.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть вопросы? Есть.

Уважаемые коллеги, мы договаривались на заседании Совета, а до этого с руководителями политических фракций, что работаем в режиме комитетов. Тогда должны будем перейти на формат, который будет касаться и других политических фракций. У нас нет депутатов, которые имеют более привилегированное положение. Если договорённости выполняем, значит, идём дальше, если нет, значит, уважаемые коллеги...

**Из зала. (Не слышно.)**

**Председательствующий.** Идём дальше? Идём дальше.

Мы понимаем, что все эти законопроекты находились в комитете, комитет работал, соответственно он был открыт для работы, вчера обсудили, и сегодня нам крайне важно поддержать обращение правительства по этому законопроекту, с тем чтобы оно получило дополнительные полномочия и смогло эффективно бороться с вызовами сегодняшнего времени.

Спасибо, Василий Иванович.

Полномочный представитель президента, есть желание выступить? Нет. У представителя правительства? Нет. Заключительное слово, Алексей Игоревич? Нет.

Василий Иванович, у вас предложение, да? Пожалуйста.

**Пискарёв В. И.** Хотел бы обратиться к членам комитета по безопасности: у нас на 11 часов намечено заседание комитета, просьба собраться в кабинете номер 734. Благодарю.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", вопрос 3, первое чтение.

Включите режим голосования.

Идёт голосование.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 24 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 324 чел.

Не голосовало . . . . . 126 чел. . . . . 28,0 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 3 в первом чтении принят.

Уважаемые коллеги, мы отводим профильному комитету время для того, чтобы они проработали поправки, которые поступили, и через час нам внесли законопроект для рассмотрения во втором чтении. Законопроект оставляем в повестке дня. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 236 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об усилении ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических правил). Доклад председателя Комитета по государственному строительству и законодательству Павла Владимировича Крашенинникова.

Пожалуйста, Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В.** Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы предлагаем вашему вниманию законопроект, который внесён депутатом Крашенинниковым и депутатом Володиным. Это изменения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, и касаются они ужесточения ответственности граждан за нарушение санитарно-эпидемиологических правил. Коротко скажу, о чём идёт речь.



Здесь предлагается, первое, в статье 236 Уголовного кодекса ужесточить ответственность за нарушение соответствующих правил по неосторожности, которое может привести к массовым заболеваниям или отравлениям людей либо создаёт угрозу наступления таких последствий. Предусматривается достаточно серьёзное наказание в виде штрафа от 500 тысяч до 700 тысяч, и возможно наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет. Второе, если нарушение карантинных правил повлекло за собой — также, обращаю внимание, по неосторожности — смерть человека, то здесь уже возможно лишение свободы до пяти лет. Ну и вытекающее из этих двух частей правило о том, что, если нарушение повлекло за собой смерть двух и более лиц, возможно лишение свободы до семи лет. Я специально обратил внимание на то, что это форма вины по неосторожности, если это сделано специально, то будет уже другая квалификация, это будет либо терроризм, либо хулиганство, либо диверсия, соответственно, мы понимаем, будет совсем другая картина.

Коллеги, ко второму чтению у нас будут поправки, и, скорее всего, мы сегодня это будем рассматривать. Что касается данного текста, хочу обратить внимание, что в УПК мы рассматриваем и предлагаем внести нормы о том, чтобы по части первой проектируемых статей следствие проводило Министерство внутренних дел, а по части второй — Следственный комитет. Просьба поддержать законопроект в первом чтении.

Доклад закончен. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли необходимость задавать вопросы, учитывая, что данный законопроект более чем неделю находился в комитете, и комитет также работал, и в его работе могли принимать участие все? Мы обсуждали этот вопрос и на Совете Думы, и с руководителями политических фракций и договорились по этому вопросу не выступать, учитывая, что все понимают необходимость принятия этого решения: оно жёсткое, но необходимое. Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 236 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об усилении ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических правил), первое чтение, 4-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (10 час. 28 мин. 45 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	319 чел. . . . . 70,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . .	320 чел.
Не голосовало . . . . .	130 чел. . . . . 28,9 %
Результат: принято	

Законопроект в первом чтении принят.

Коллеги, мы с вами также поручили профильному комитету в течение часа отработать поправки и после этого внести законопроект для рассмотрения во втором чтении, мы его оставляем в повестке. Нет возражений? Нет. Договорились.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.**, *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предлагаемый вашему вниманию законопроект направлен на предоставление наиболее широкому кругу граждан возможности вести предпринимательскую деятельность в наиболее комфортных условиях.

Вы помните, когда мы принимали этот закон изначально, мы думали о том, что будет хорошо, если это будет несколько десятков тысяч человек. Вот я сообщаю, что на сегодняшний день воспользовались правом — я подчёркиваю это, потому что это право, а не обязанность граждан, — 550 тысяч человек. Вот это оценка того закона, то есть он очень востребован людьми. Этот эксперимент был нами расширен, и закон действует сегодня в 23 субъектах Российской Федерации. Мы проанализировали опыт и считаем возможным рекомендовать распространить его на всю страну. Однако мы полагаем, что в тех условиях, которые сейчас есть, это должно быть не просто механическое распространение, надо одновременно предоставить каждому региону право вводить это на своей территории. То есть мы даём право для всей страны, но каждый регион определит свою готовность, востребованность у себя и примет свой соответствующий законодательный акт о том, будет ли он это делать и в какие сроки, то есть мы даём это право региону.

Хотел бы ещё обратить внимание вот на что: если изначально данный законопроект был направлен в первую очередь на то, чтобы дать возможность людям легализовать свой бизнес, то в сегодняшних условиях очевидно, что он может стать

и очень серьёзным инструментом, связанным с занятостью, а мы понимаем, что занятость населения сегодня имеет ключевое значение. В связи с этим понятно, что режим, при котором предполагаются онлайн-регистрация, не требующая никаких встреч, никакого прихода ни в какие органы, отсутствие любой отчётности, отсутствие контрольно-кассовой техники, а также абсолютно низкая ставка налога, является в этом условии абсолютно востребованным механизмом.

Комитет предлагает поддержать принятие данного законопроекта и, если Государственная Дума согласится с этим, принять его не только в первом чтении, но и в целом.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, мы обсуждали этот вопрос вчера на заседании Совета Государственной Думы. Нет возражений, если мы его рассмотрим вначале по процедуре первого чтения, а затем уже обсудим по процедуре в соответствии со статьёй 119, часть восьмая, нашего Регламента?

*Из зала. (Не слышно.)*

**Председательствующий.** Нет. Спасибо.

Вопросы Андрею Михайловичу? Нет. Кто хотел бы выступить? Нет желающих. Полномочные представители президента и правительства будут выступать? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (о предоставлении субъектам Российской Федерации, не включённым в эксперимент по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход", права его введения на территории субъекта Российской Федерации), вопрос 5, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 33 мин. 00 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 282 чел. . . . . 62,7 %  
Проголосовало против . . . . . 14 чел. . . . . 3,1 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 296 чел.  
Не голосовало . . . . . 154 чел. . . . . 34,2 %  
Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят.

Уважаемые коллеги, комитет предложил рассмотреть данный законопроект по процедуре, изложенной в статье 119, часть восьмая, нашего Регламента и принять данный законопроект в целом. Нет возражений против того, чтобы пойти по этой процедуре? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в целом, вопрос 5.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 34 мин. 03 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 268 чел. . . . . 59,6 %  
Проголосовало против . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 287 чел.  
Не голосовало . . . . . 163 чел. . . . . 36,2 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, мы с вами впервые за почти четыре года работы использовали возможности, предоставленные частью восьмой статьи 119 Регламента, но, как вы понимаете, для нас было крайне важно здесь пойти на это решение: оно даёт возможность людям трудоустроиться и в рамках режима льготного налогообложения получить оплачиваемую работу.

Коллеги, так как мы с вами перенесли рассмотрение вопроса 6 нашей повестки, переходим к блоку вопросов, рассматриваемых во втором чтении.

7-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников.

**Крашенинников П. В.** Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы продолжаем законодательное обеспечение борьбы с коронавирусом, и в данном случае речь идёт о втором чтении, об изменениях в Кодекс об административных правонарушениях. Вашему вниманию предлагаются две таблицы: таблица поправок, которые комитет рекомендует к принятию, и таблица поправок, которые комитет рекомендует к отклонению. Плюс у нас есть одна дополнительная таблица, Вячеслав Викторович, обращаю на это внимание. Соответственно, из 17 поправок мы предлагаем принять 16.

Несколько слов скажу о характере этих поправок. Вы знаете, что правительство утвердило кроме пакета мер в виде проектов законов в том числе и поправки к этому закону. В частности, они посвящены нормам, связанным с нарушением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия. Также есть поправки, касающиеся невыполнения правил поведения в чрезвычайных ситуациях, на это я обращаю внимание. Здесь говорится о штрафах, о про-

токолах. Штрафы, естественно, повышаются, критерии ответственности также. Обращаю внимание, что есть блок поправок, связанных со злоупотреблением свободой массовой информации. К сожалению, это тоже есть: у нас на сегодняшний день имеет место распространение фейков о ситуации с коронавирусом. Здесь также предлагается достаточно существенное увеличение штрафов.

И также я хотел бы обратить внимание на те меры, которые мы с вами тоже уже неоднократно обсуждали и о которых говорили, — речь идёт об административной ответственности за реализацию лекарств по завышенным ценам. Здесь также предусматривается соответствующая ответственность.

Уважаемые коллеги, в совокупности с другими законодательными актами, мне кажется, это даст дополнительные возможности для защиты и охраны прав наших граждан. Предлагаю таблицу № 1 утвердить. Просьба поставить её на голосование.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? В этой таблице 16 поправок. Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Комитет предлагает поддержать эти поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 38 мин. 02 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 317 чел.  
Не голосовало . . . . . 133 чел. . . . . 29,6 %  
Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

Уважаемые коллеги, в таблице поправок № 2 одна поправка, комитет предлагает эту поправку отклонить. Есть ли замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2. Просьба проголосовать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 38 мин. 47 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 232 чел. . . . . 51,6 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 232 чел.  
Не голосовало . . . . . 218 чел. . . . . 48,4 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Уважаемые коллеги, в зале розданы поправки депутата Белых, две поправки. Комитет предлагает их поддержать.

Ставится на голосование поправка 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 39 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . . 316 чел. . . . . 70,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 316 чел.

Не голосовало . . . . . 134 чел. . . . . 29,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно поправка 1, розданная в зале.

Коллеги, ставится на голосование поправка 2 депутата Белых, розданная в зале.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 40 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 316 чел. . . . . 70,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 316 чел.

Не голосовало . . . . . 134 чел. . . . . 29,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно поправка 2 депутата Белых, розданная в зале.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", вопрос 7, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 40 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 318 чел.

Не голосовало . . . . . 132 чел. . . . . 29,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников.

Включите микрофон на трибуне.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я прошу поставить данный законопроект на рассмотрение в третьем чтении с учётом вот этих поправок после рассмотрения изменений в Уголовный кодекс. Прошу включить в повестку сегодня.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений. Рассмотрим после того, как у нас бу-

дут приняты соответствующие решения по законопроекту под пунктом 4. Договорились, коллеги.

Переходим к рассмотрению 8-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что в первом чтении был принят законопроект, который максимально упрощает режим перехода с налоговых режимов — ЕНВД, патентной системы, — с тем чтобы людям могли засчитывать... То есть это очень позитивный закон. К этому законопроекту поступили поправки, эти поправки внесены Правительством Российской Федерации. Всего поправок поступило восемь, все они рекомендованы комитетом к принятию, поэтому буквально несколько слов о том, о чём эти поправки.

Первое, это важнейший вопрос. Президент в своём обращении к стране потребовал принять все необходимые меры, обеспечивающие социальную защиту граждан, сохранение их доходов, рабочих мест, а также поддержку малого и среднего бизнеса, в котором заняты миллионы людей, поэтому вот первая и, может быть, самая главная поправка — это поправка, которая вступает в силу уже с завтрашнего дня: вот уже с завтрашнего дня страховые взносы (а мы все прекрасно знаем, что страховые взносы на заработную плату — это, пожалуй, самый серьёзный налог, который на самом деле больше всего бьёт по любому бизнесу) сокращаются в 2 раза. Но они сокращаются в 2 раза для тех, кто выплачивает зарплату в размере более одного МРОТ. Вот это очень важный момент. И второй очень важный момент: помимо того что это вступает в силу с завтрашнего дня, президент сказал, что эти меры должны быть не краткосрочными, должны быть направлены не только на кризисный период, они должны стать долгосрочными мерами. И поэтому данная норма для малого и среднего бизнеса предлагается как постоянная, поэтому и предложен механизм, когда мы устанавливаем её как постоянную со следующего года и как временную норму в этом году — просто потому, что у нас уже прошёл первый квартал и это особенности расчёта базы. Но вот этот вопрос очень важный.

Второй вопрос, который решается в этом законе, — это вопрос о том, чтобы дать правительству полномочия в налоговой сфере, которых сегодня у него нет. Нам, очевидно, придётся решать вопросы, касающиеся мер оперативной поддержки: оперативной поддержки граждан, оперативной поддержки предприятий, оперативной поддержки отраслей, — и вот на самом

деле процедура прохождения законопроекта уже сегодня, в этой ситуации, не соответствует этому требованию оперативности. Эти полномочия предлагается дать на 2020 год, чтобы просто ни у кого не возникало сомнений, что это навсегда, — нет, это полномочие предлагается дать только на 2020 год.

И наконец, хотел бы обратить внимание на ту тему, которая сейчас очень муссируется и вызывает очень много непонимания, — говорят о том, что обложили вклады. Вот сразу хочу сказать: вклады не облагаются! Дальше говорят, что введена ставка налогообложения 35 процентов, — нет, ничего подобного, ставка как была, так и остаётся 13 процентов. облагаются доходы: доходы, начисления, которые идут по вкладам, — вот это первое и очень важное обстоятельство. Второе очень важное обстоятельство: доходы облагаются не по всем вкладам, а только по тем, которые превышают 1 миллион рублей. Следующий вопрос, который у нас возникает: откуда... Вот что предлагается? На самом деле предлагается, чтобы налог возник в тех случаях, когда начисляемый процент по вкладам превышает 1 процент. То есть это второе условие, второй ключ. Если по вкладу начисляется менее 1 процента, то он не попадает сюда. Это очень важно для зарплатных счетов, для всех остальных. Эскроу-счета, то есть те средства, которые находятся... по существу, это ипотека, — они вообще отсюда выведены, поэтому сюда не попадают.

Хотел бы сразу сказать, что у нас очень много спекуляций на эту тему, но для того, чтобы защитить всех тех, кто нуждается, просто защитить людей, установлен механизм, когда начисления эти происходят не с первого рубля процентов, а реально... вот то, о чём мы с вами говорим: миллион рублей, умноженный на ставку рефинансирования. Даже если представить себе, что, например, это начинается с сегодняшнего дня, то вот этот вычет — я сейчас, может быть, называю таким простым словом, чтобы было понятно любому человеку, — на сегодняшний день составляет более 60 тысяч рублей, вот это мы с вами видим на сегодняшний день, то есть вот эти суммы не попадают под налогообложение.

И наконец, последнее, что хотел бы сказать. На самом деле у нас ничего не вводится сегодня, это положение закона вводится с 2021 года, по базе 2021 года, следовательно, вопросы выплат по этому году относятся к 2022 году.

Уважаемые коллеги, комитет предлагает поддержать данные поправки, рассмотреть таблицу поправок.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Обращаю внимание, что мы вчера на заседании Совета договорились: три минуты докладчику.



Коллеги, по таблице поправок № 1, предложенных профильным комитетом к принятию (там восемь поправок), есть замечания? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Профильный комитет предлагает принять эти поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 48 мин. 31 сек.)

Проголосовало за . . . . . 297 чел. . . . . 66,0 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 298 чел.

Не голосовало . . . . . 152 чел. . . . . 33,8 %

Результат: принято

Так, таблица поправок № 1 принимается.

Коллеги, ставится на голосование...

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Мы ведение нарушили, Валерий Карлович?

Включите микрофон Гартунгу Валерию Карловичу.

**Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, ну я поднимал руку и две руки поднимал, ну только не кричал ещё, что у меня есть вопросы по первой таблице. Вы поставили на голосование, поэтому я и обращаю ваше внимание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, работайте более эффективно во фракциях. Мы же договорились, что работу строим в комитетах, для того чтобы сегодня с вами рассмотреть все законопроекты, требующие принятия.

Валерий Карлович, мы уже проголосовали таблицу. Для того чтобы возвращаться к рассмотрению таблицы, нам нужно отменить голосование, вы же знаете наш Регламент.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение, 8-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 50 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . . 301 чел. . . . . 66,9 %

Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 303 чел.

Не голосовало . . . . . 147 чел. . . . . 32,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения. Комитет предлагает его принять в третьем чтении.

**Председательствующий.** Давайте мы тогда в ранее оговорённой последовательности рассмотрим этот законопроект. Как только подойдём к голосованию законопроектов третьего чтения, его включим в этот блок.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, я хочу извиниться за то, что затянул время выступления по предыдущему законопроекту, поэтому скажу лишь, что наряду с теми полномочиями, которые нужны правительству для оперативного решения возникающих вопросов в бюджетной сфере, законопроектом предлагается напрямую решить целый ряд вопросов, очень важных для регионов страны.

В частности, по тем бюджетным кредитам, которые должны были быть возвращены в ходе этого года, срок возврата переносится за 2024 год. Это для регионов составляет в общей сложности 78 миллиардов рублей, которые в этом году у них останутся. Очень много в этом зале говорили о том, что необходимо предоставить хотя бы какой-то аналог бюджетных кредитов. Мы продлеваем, увеличиваем до 180 дней срок казначейских кредитов, которые сегодня могут выдаваться на срок до 90 дней. Это важнейшее средство оперативной поддержки регионов. Наконец, мы снимаем все те ограничения, которые существовали для регионов, и передаём им фактически такие же полномочия, аналогичные тем, которые даём Правительству Российской Федерации.

Ну и наконец, с целью сохранения парламентского контроля (это будет следующий вопрос) мы предлагаем создать специальную комиссию для рассмотрения вопросов, связанных с бюджетной росписью, для эффективной переброски тех или иных видов расходов, чтобы всё это оставалось под парламентским контролем.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, у нас в таблицу поправок № 1 включено 23 поправки. Есть ли замечания по этим поправкам? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 53 мин. 28 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 315 чел. . . . . 70,0 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 316 чел.  
Не голосовало . . . . . 134 чел. . . . . 29,8 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году", второе чтение, пункт 9 нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 54 мин. 13 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 311 чел. . . . . 69,1 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %  
Голосовало . . . . . 314 чел.  
Не голосовало . . . . . 136 чел. . . . . 30,2 %  
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, и комитет предлагает рассмотреть его сегодня же в третьем чтении. Соответственно, проект постановления, который стоит у нас под 10-м вопросом, может быть рассмотрен после того, как этот законопроект будет рассмотрен в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений, рассмотрим проект постановления, вопрос 10, после принятия в третьем чтении предыдущих законопроектов.

Коллеги, у нас подготовлен к рассмотрению во втором чтении законопроект под пунктом 11. О проекте федерального закона "Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребёнка".

Пожалуйста, Ярослав Евгеньевич Нилов.

**Нилов Я. Е.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Комитетом подготовлен для рассмотрения во втором чтении проект закона. Поступили поправки, все они сведены в таблицу поправок № 1, которую комитет предлагает

поддержать. Просьба поддержать таблицу поправок № 1 и текст законопроекта с учётом поправок из таблицы № 1.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, в таблице поправок № 1 три поправки, они предложены комитетом к принятию. Есть ли замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, комитет предлагает их поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 56 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 318 чел. . . . . 70,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 318 чел.

Не голосовало . . . . . 132 чел. . . . . 29,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребёнка", второе чтение, 11-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 57 мин. 00 сек.)

Проголосовало за . . . . . 320 чел. . . . . 71,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 320 чел.

Не голосовало . . . . . 130 чел. . . . . 28,9 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, Ярослав Евгеньевич Нилов.

Включите микрофон на трибуне.

**Нилов Я. Е.** Все необходимые процедуры были проведены, текст готов к тому, чтобы его можно было рассмотреть в третьем чтении. Комитет предлагает рассмотреть законопроект в третьем чтении и поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Мы можем в принципе, коллеги, рассмотреть законопроект, учитывая, что он в зале у нас роздан, предложен для рассмотрения в третьем чтении, прошёл экспертизы лингвистическую, юридическую. Коллеги, мы с вами можем его рассмотреть. Нет возражений? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребёнка", третье чтение.

Включите...

Да, коллеги, мы следуем договорённостям. На выступлении по мотивам от фракций никто не будет настаивать? Никто не настаивает на выступлении по мотивам по этому вопросу.

Тогда включите режим голосования по этому вопросу.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 58 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 317 чел.

Не голосовало . . . . . 133 чел. . . . . 29,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, два законопроекта у нас уже направляются в Совет Федерации. Вы знаете, что сегодня Совет Федерации соберётся в 15 часов, для того чтобы рассмотреть принятые нами решения по блоку вопросов, связанных с мерами противодействия вирусу и вызовам экономики. Ну и конечно, мы принимаем меры поддержки в отношении наших граждан, поэтому крайне важно сегодня эту очень напряжённую повестку рассмотреть.

Коллеги, у нас комитеты работают. Павел Владимирович, вы готовы? Не вижу в зале Василия Ивановича Пискарёва. Видимо, в комитете.

13-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников.

**Крашенинников П. В.** Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Хочу ещё раз напомнить, что на прошлой неделе у нас проводилось два заседания Совета. Советом было принято решение о возможности проводить заседания комитетов, соответственно, все эти вопросы очень тщательно рассмотрены, о чём я вам и докладываю.

К данному законопроекту у нас поступило шесть поправок. Это поправки, связанные в данном случае с ложной информацией по коронавирусу. И мы с вами все должны правильно понимать, что ложная информация дезориентирует граждан и препятствует принимаемым в стране мерам по недопущению ухудшения ситуации. Соответственно, здесь устанавливается ответственность за публичное распространение под видом достоверной ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, или о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и тер-

риторий, приёмах и способах защиты от указанных обстоятельств. Такое деяние будет наказываться штрафом от 300 тысяч до 700 тысяч рублей либо ограничением свободы на срок до трёх лет. Также хочу обратить внимание на то, что если публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации повлекло за собой по неосторожности причинение вреда здоровью, то предусматривается уже повышенная ответственность и здесь возможно уже лишение свободы до трёх лет; если распространение такой же информации повлекло за собой смерть человека, то здесь уже лишение свободы до пяти лет. Это всё касается граждан.

Что касается юридических лиц, мы только что рассматривали КоАП — в Кодексе об административных правонарушениях есть специальные нормы, посвящённые ответственности юридических лиц.

Уважаемые коллеги, все поправки сформированы в таблицу № 1, и мы просим поддержать.

**Председательствующий.** Павел Владимирович, в таблице № 1 сколько поправок?

**Крашенинников П. В.** Шесть.

**Председательствующий.** Шесть.

Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? В ней шесть поправок. Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, комитет предлагает поддержать поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 02 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 311 чел. . . . . 69,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 312 чел.

Не голосовало . . . . . 138 чел. . . . . 30,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Таблица поправок № 2 есть у вас, Павел Владимирович?

**Крашенинников П. В.** Нет.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об усилении ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических правил), второе чтение, 13-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 03 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 309 чел. . . . . 68,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 311 чел.

Не голосовало . . . . . 139 чел. . . . . 30,9 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 13 во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, готов для принятия в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Материалы по данному законопроекту розданы. Законопроект прошёл лингвистическую и правовую экспертизы.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" в третьем чтении.

Коллеги, мы придерживаемся договорённости о том, чтобы без выступлений?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Да. Спасибо.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Идёт голосование.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 04 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . . 294 чел. . . . . 65,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 295 чел.

Не голосовало . . . . . 155 чел. . . . . 34,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят, уважаемые коллеги.

Включите микрофон на трибуне.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Как договаривались, мы сегодня приняли изменения в КоАП фактически по многим схожим вопросам, и сейчас проведены правовая и лингвистическая экспертизы. Мы просим рассмотреть законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Коллеги, мы с вами возвращаемся к 7-му вопросу нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении измене-

ний в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Правильно, Павел Владимирович?

**Крашенинников П. В.** Да.

**Председательствующий.** Коллеги, также задаю вопрос: мы придерживаемся договорённости о том, что по мотивам голосования не будем выступать?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Да. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 06 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . . 314 чел. . . . . 69,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 315 чел.

Не голосовало . . . . . 135 чел. . . . . 30,0 %

Результат: принято

Коллеги, Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" принят.

Пожалуйста, Андрей Михайлович. Вы хотите предложить рассмотреть законопроекты под пунктами 8 и 9 в третьем чтении, правильно понимаю? Правильно.

Коллеги, рассматриваем 8-й, 9-й и затем 10-й вопросы. 8-й и 9-й вопросы — законопроекты в третьем чтении, затем проект постановления.

8-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Законопроект рассматривается в третьем чтении.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет предлагает поддержать его.

**Председательствующий.** Коллеги, придерживаемся договорённости? Нет по мотивам голосования желающих выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение, 8-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 08 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 293 чел. . . . . 65,1 %

Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 296 чел.

Не голосовало . . . . . 154 чел. . . . . 34,2 %

Результат: принято

Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроекта под пунктом 9 в третьем чтении. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году". Также будем исходить из того, что по мотивам выступлений не будет? Да.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, настоящий законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, комитет предлагает его поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 09 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 315 чел. . . . . 70,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 317 чел.

Не голосовало . . . . . 133 чел. . . . . 29,6 %

Результат: принято

Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году" принят.

Уважаемые коллеги, переходим к проекту постановления, это вопрос 10. О проекте постановления Государственной Думы "О депутатии Государственной Думы в составе Комиссии Федерального Собрания Российской Федерации по перерас-

пределению бюджетных ассигнований в текущем финансовом году и плановом периоде".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, в только что принятом, поддержанном законе предусматривается с целью сохранения парламентского контроля создать комиссию, аналогичную той, которая действовала в 2015 году. Это предлагается только на 2020 год. В этой комиссии представлены все фракции, поэтому все фракции будут получать всю необходимую информацию о том, какие изменения будут происходить с бюджетной росписью с целью оперативного направления средств на борьбу с коронавирусом и экономическими последствиями коронавирусной инфекции. Комитет предлагает поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть необходимость обсуждать, задавать вопросы? Всем понятно это решение.

Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О депутатии Государственной Думы в составе Комиссии Федерального Собрания Российской Федерации по перераспределению бюджетных ассигнований в текущем финансовом году и плановом периоде".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (11 час. 12 мин. 00 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 320 чел. . . . . 71,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 320 чел.

Не голосовало . . . . . 130 чел. . . . . 28,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно постановление под пунктом 10.

Уважаемые коллеги, у нас из блока вопросов, которые мы рассматриваем в приоритетном порядке во исполнение решений президента об обеспечении мер поддержки населения, среднего и малого предпринимательства, приняты все законопроекты, за исключением законопроекта под пунктом 3 — проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций". Давайте уточним... Мне подсказывают, что комитет заканчивает работу над данным законопроектом. Обращаю внимание, что было бы правильно нам рассмотреть этот законопроект во втором и третьем чтениях. Как только комитет завершит работу, если не возражаете, мы перейдём к рассмотрению этого вопроса в приоритетном порядке, несмотря на то что сейчас уйдём

в обсуждение уже текущей повестки. Нет возражений, коллеги? Нет. Договорились.

Переходим к блоку вопросов, рассматриваемых в третьем чтении.

14-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 25 и 25<sup>6</sup> Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" и статьи 5 и 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Доклад Владимира Ивановича Катенёва.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

**Катенёв В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые процедуры, готов к принятию в третьем чтении. Комитет просит поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 14 нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (11 час. 14 мин. 32 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	288 чел. . . . . 64,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	288 чел.
Не голосовало . . . . .	162 чел. . . . . 36,0 %
Результат: принято	

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 15-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Доклад Владимира Ивановича Катенёва.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

**Катенёв В. И.** Уважаемые коллеги, данный законопроект также прошёл все необходимые процедуры, замечаний нет. Комитет просит принять в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, выступить по мотивам от фракций есть желающие? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 15 нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 15 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . .	316 чел. . . . .	70,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	316 чел.	
Не голосовало . . . . .	134 чел. . . . .	29,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению блока законопроектов во втором чтении.

16-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Доклад Виктора Витальевича Пинского.

Пожалуйста, Виктор Витальевич.

**Пинский В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К данному проекту закона поступило десять поправок, из них шесть поправок комитет рекомендует к принятию, они включены в таблицу поправок № 1, и четыре — к отклонению, они включены в таблицу поправок № 2. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию, есть замечания? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 16 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . .	297 чел. . . . .	66,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	298 чел.	
Не голосовало . . . . .	152 чел. . . . .	33,8 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2, рекомендованных комитетом к отклонению, в ней четыре поправки? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 17 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 236 чел. . . . . 52,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 236 чел.

Не голосовало . . . . . 214 чел. . . . . 47,6 %

Результат: принято

Таблица поправок № 2 принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", 16-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 18 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . . 319 чел. . . . . 70,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 319 чел.

Не голосовало . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %

Результат: принято

Принимается законопроект под пунктом 16 во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Пинский В. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект закона прошёл все необходимые экспертизы, готов к рассмотрению в третьем чтении. Комитет просит поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, поступило предложение от профильного комитета рассмотреть этот вопрос сегодня. Законопроект готов к рассмотрению, прошёл лингвистическую и правовую экспертизы. Не будет возражений, если мы рассмотрим его в третьем чтении? Он подготовлен. Нет возражений? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части установления уголовной ответственности за уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или посвящённых дням воинской славы России), третье чтение, 16-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования, если нет желающих выступить по мотивам.

Голосуем, коллеги!

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (11 час. 19 мин. 42 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	319 чел. . . . .	70,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	319 чел.	
Не голосовало . . . . .	131 чел. . . . .	29,1 %
Результат: принято		

За — 319, против — нет, воздержавшихся нет. Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, этот законопроект — инициатива нашего президента, мы её рассмотрели в приоритетном порядке. Нам было крайне важно это сделать.

Переходим к рассмотрению 17-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле", второе чтение. Доклад Игоря Борисовича Дивинского.

Пожалуйста, Игорь Борисович.

**Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект, подготовленный Правительством Российской Федерации, нами был внимательно рассмотрен и принят в первом чтении. Ко второму чтению поступила одна поправка, она рекомендована к принятию. Прошу поддержать законопроект.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1, где одна поправка, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Комитет предлагает её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (11 час. 21 мин. 13 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	234 чел. . . . .	52,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	234 чел.	
Не голосовало . . . . .	216 чел. . . . .	48,0 %
Результат: принято		

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле", 17-й вопрос, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 21 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 289 чел. . . . . 64,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 289 чел.

Не голосовало . . . . . 161 чел. . . . . 35,8 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Дивинский И. Б.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению, прошу включить его в повестку работы Государственной Думы на завтра, 1 апреля.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет. Включается данный законопроект в повестку на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Уважаемые коллеги, мы с вами возвращаемся к вопросу, который договорились обсудить после завершения работы профильного комитета, речь идёт о вопросе 3 нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", второе чтение.

Пожалуйста, Василий Иванович Пискарёв.

**Пискарёв В. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Заседание комитета состоялось. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступила 21 поправка, часть — поправки юридико-технического свойства, часть — поправки по существу. Все они направлены на решение главной задачи — задачи максимально быстро, оперативно преодолеть пандемию и оказать помощь гражданам, а также нашему бизнесу, чтобы он мог спокойно, нормально и планомерно работать. Коллеги, имеется одна таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию, она единственная, комитет за неё проголосовал единогласно. Прошу поддержать решение профильного комитета и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по итогам работы комитета принята таблица поправок № 1. Эта таблица поправок включает...

Василий Иванович, сколько у нас поправок?

**Пискарёв В. И.** 21.

**Председательствующий.** В таблице 21 поправка, комитет предлагает их поддержать. Есть ли замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 24 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . .	272 чел. . . . .	60,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	2 чел. . . . .	0,4 %
Голосовало . . . . .	274 чел.	
Не голосовало . . . . .	176 чел. . . . .	39,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 25 мин. 00 сек.)

Проголосовало за . . . . .	318 чел. . . . .	70,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	2 чел. . . . .	0,4 %
Голосовало . . . . .	320 чел.	
Не голосовало . . . . .	130 чел. . . . .	28,9 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Уважаемые коллеги, комитет предлагает рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Василий Иванович, пожалуйста.

**Пискарев В. И.** Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний юридико-технического, лингвостилистического характера не имеется. Он полностью подготовлен для того, чтобы мы за него проголосовали в окончательном чтении. Просим поддержать решение комитета и проголосовать за данный законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", третье чтение.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 26 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 318 чел. . . . . 70,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 319 чел.

Не голосовало . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, приняты все законопроекты из блока приоритетных законов, предложенных к рассмотрению Правительством Российской Федерации, депутатами Государственной Думы, где мы с вами ставим в качестве главной задачи борьбу с коронавирусом и меры оказания помощи, поддержки нашему населению.

Переходим к текущей повестке, коллеги. 18-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" в части уточнения прав и обязанностей юридических лиц, осуществляющих отдельные виды профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг", второе чтение.

Пожалуйста, Антон Александрович Гетта.

**Гетта А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило 15 поправок: 13 предлагаются к принятию, две — к отклонению. Прошу утвердить таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1, в этой таблице 13 поправок, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 28 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 235 чел. . . . . 52,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 235 чел.

Не голосовало . . . . . 215 чел. . . . . 47,8 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 2?

В этой таблице две поправки. Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 28 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . .	236 чел. . . . .	52,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	236 чел.	
Не голосовало . . . . .	214 чел. . . . .	47,6 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 18 нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 29 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . .	253 чел. . . . .	56,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	253 чел.	
Не голосовало . . . . .	197 чел. . . . .	43,8 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 18 принят во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Гетта А. А.** Уважаемые коллеги, комитет подготовил законопроект к рассмотрению в третьем чтении и просит включить его в порядок работы на завтра, 1 апреля.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений. Принимается решение о включении данного законопроекта в повестку завтрашнего заседания.

19-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Олег Петрович Быков.

**Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило две поправки, они сформированы в таблицу поправок № 1, рекомендованных ответственным комитетом к принятию. Комитет поддерживает и рекомендует принять законопроект во втором чтении с учётом поступивших поправок.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1, в этой таблице две поправки, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Профильный комитет предлагает поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 31 мин. 02 сек.)

Проголосовало за . . . . . 288 чел. . . . . 64,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 288 чел.

Не голосовало . . . . . 162 чел. . . . . 36,0 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", вопрос 19 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 31 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 293 чел. . . . . 65,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 293 чел.

Не голосовало . . . . . 157 чел. . . . . 34,9 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Коллеги, вопрос Олегу Петровичу: третье чтение вы когда предлагаете? Завтра? Когда комитет предлагает третье чтение? Ладно, разберётся.

20-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 7<sup>1-1</sup> Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации". Доклад Валентины Викторовны Кабановой.

Пожалуйста, Валентина Викторовна.

**Кабанова В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект внимательно рассмотрен Комитетом по труду, социальной политике и делам ветеранов. Имеются поправки, которые сведены в таблицу № 2. Комитетом предлагается их отклонить, а законопроект принять во втором чтении.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 33 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . .	256 чел. . . . .	56,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	256 чел.	
Не голосовало . . . . .	194 чел. . . . .	43,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 33 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . .	282 чел. . . . .	62,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	282 чел.	
Не голосовало . . . . .	168 чел. . . . .	37,3 %

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении. Спасибо.

Микрофон на трибуне включите.

**Кабанова В. В.** Законопроект прошёл все согласования, комитет рекомендует включить его в повестку на завтра.

**Председательствующий.** Спасибо. Прошу учесть.

21-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 12<sup>1</sup> Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

**Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект прошёл все необходимые экспертизы, поправок к нему не поступило. Комитет просит поддержать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, ставлю законопроект на голосование. Обращаю ваше внимание на то, что это проект конституционного закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 34 мин. 56 сек.)

Проголосовало за . . . . .	296 чел. . . . .	65,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	296 чел.	
Не голосовало . . . . .	154 чел. . . . .	34,2 %

Результат: не принято

296 голосов, коллеги... Я обращал ваше внимание.

Ставится на голосование, коллеги: отменить результаты предыдущего голосования.

Я прошу всех быть внимательнее, я же не случайно предупредил.

Итак, коллеги, кто за то, чтобы отменить результаты предыдущего голосования?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 35 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . . 312 чел. . . . . 69,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 312 чел.

Не голосовало . . . . . 138 чел. . . . . 30,7 %

Результат: принято

Отменяются результаты голосования. Ещё раз прошу быть внимательнее.

Ставится на голосование проект федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 12<sup>1</sup> Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя", второе чтение.

Включите режим голосования.

Коллеги, будьте внимательны.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 36 мин. 29 сек.)

Проголосовало за . . . . . 329 чел. . . . . 73,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 329 чел.

Не голосовало . . . . . 121 чел. . . . . 26,9 %

Результат: принято

Законопроект одобрен во втором чтении. Спасибо большое.

Включите микрофон на трибуне.

**Байгускаров З. З.** Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Просьба поставить его в проект порядка работы Госдумы на завтра, 1 апреля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Докладывает Владимир Владимирович Гутенёв.

**Гутенёв В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В комитет поступило четыре поправки, все четыре поправки рекомен-

дованы к принятию, комитет просит поддержать. Прошу вас утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 37 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . . 267 чел. . . . . 59,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 267 чел.

Не голосовало . . . . . 183 чел. . . . . 40,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 38 мин. 10 сек.)

Проголосовало за . . . . . 314 чел. . . . . 69,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 314 чел.

Не голосовало . . . . . 136 чел. . . . . 30,2 %

Результат: принято

**Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Принят.

Включите микрофон на трибуне.

**Гутенёв В. В.** Уважаемые коллеги, прошу поставить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении на завтра, 1 апреля.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается предложение.

23-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 47<sup>2</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Надежда Сергеевна Максимова.

С места.

**Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К рассмотрению законопроекта во втором чтении поступило шесть поправок, три из них рекомендуются к принятию, три — к отклонению, в связи с тем что их принятие могло бы привести к бездействию администраторов доходов в течение продол-

жительного времени. Комитет предлагает принять таблицы № 1 и № 2 и законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1, в ней три поправки, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 39 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 291 чел. . . . . 64,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 292 чел.

Не голосовало . . . . . 158 чел. . . . . 35,1 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 40 мин. 25 сек.)

Проголосовало за . . . . . 237 чел. . . . . 52,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 237 чел.

Не голосовало . . . . . 213 чел. . . . . 47,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 47<sup>2</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации", второе чтение, 23-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 40 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 314 чел. . . . . 69,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 314 чел.

Не голосовало . . . . . 136 чел. . . . . 30,2 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Максимовой Надежде Сергеевне микрофон включите.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении, просьба включить его в порядок работы на завтра, 1 апреля.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений — на завтра включим данный законопроект в третьем чтении в нашу приоритетную повестку? Нет возражений. Принимается.

Пожалуйста, по ведению — Морозов Дмитрий Анатольевич.

**Морозов Д. А.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просим рассмотрение законопроекта под пунктом 24 перенести на завтра.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, учитывая, что поступило обращение от правительства в рамках мер, которые сейчас принимаются для противодействия распространению кризиса, рассмотрение законопроекта под пунктом 24 перенести на завтра и включить в приоритетную повестку, с тем чтобы сегодня комитет смог изучить предложения правительства в части организации розничной торговли лекарственными препаратами дистанционным способом, включая в том числе рецептурные препараты, нет возражений, если мы перенесём рассмотрение этого законопроекта на завтра? Поддерживаем? Поддерживаем.

Дмитрий Анатольевич, просьба: вместе с правительством начните эту работу, с тем чтобы завтра мы смогли уже и поправки обсудить, и выйти на принятие этого законопроекта в третьем чтении. Мы его должны подготовить, исключительно исходя из его приоритетности, для принятия во втором и в третьем чтениях завтра.

Коллеги, переходим к 25-му вопросу нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации содержания годовых отчётов государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, а также в части установления особенностей регулирования корпоративных отношений в 2020 году и о приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации".

Пожалуйста, Николай Петрович Николаев.

Включите микрофон на рабочем месте.

**Николаев Н. П., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении, направлен на повышение прозрачности деятельности госкомпаний и корпораций, а также устанавливает специальный порядок регулирования деятельности хозяйственных обществ в 2020 году. Всего поступило 14 поправок, все они рекомендуются к принятию. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 44 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . .	261 чел. . . . .	58,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	262 чел.	
Не голосовало . . . . .	188 чел. . . . .	41,8 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 25 нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 44 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . .	313 чел. . . . .	69,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	313 чел.	
Не голосовало . . . . .	137 чел. . . . .	30,4 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Коллеги, переходим к блоку законопроектов...

Вы хотите что-то предложить, Николай Петрович?

Включите микрофон Николаю Петровичу Николаеву.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Вячеслав Викторович, законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. Просим поставить его для рассмотрения на завтра, 1 апреля.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет.

Поддерживается ваша инициатива, Николай Петрович.

Коллеги, переходим к 26-му вопросу повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об экспорте газа" (в части расширения ресурсной базы для экспортных проектов по производству сжиженного природного газа). Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра энергетики Российской Федерации Павла Юрьевича Сорокина.

Пожалуйста, Павел Юрьевич.

**Сорокин П. Ю.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра энергетики Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об экспорте газа". Законопроект разработан в соответствии с указанием Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина от 5 ноября 2019 года и направлен на создание условий

для увеличения экспорта сжиженного природного газа с перспективных СПГ-проектов.

Сегодня СПГ является одним из наиболее динамично развивающихся сегментов мирового энергетического рынка, и за следующие 20 лет ожидается удвоение объёма торговли СПГ — примерно с 350 миллионов тонн до почти 700 миллионов тонн в год. Россия имеет значительный потенциал, значительные запасы газа, а также возможность занять существенную долю рынка на данном динамично развивающемся направлении. Сегодня наш экспорт составляет примерно... мощности по производству СПГ составляют примерно 30 миллионов тонн, и потенциал, которого можем достичь к 2035 году, составляет 140 миллионов, 120—140 миллионов. Для этого необходимы активные совместные действия и создание нормативно-правовой базы для расширения данного вида деятельности.

Изменения в закон позволят вовлечь в производство СПГ четыре месторождения с суммарными ресурсами более 1,5 триллиона кубических метров газа и будут способствовать достижению тех целей, решению задач, которые были поставлены ранее, а также загрузке Северного морского пути: к 2030 году может быть обеспечено более 70 миллионов тонн, как минимум 70 миллионов тонн загрузки СПГ.

На законопроект получено положительное заключение ГПУ Президента Российской Федерации, также законопроект поддержан профильными комитетами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Прошу поддержать.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, содоклад Павла Николаевича Завального.

Павел Николаевич, если можете, покороче.

**Завальный П. Н.,** *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, принятие этого закона даст возможность принять инвестиционные решения по двум проектам — это "Арктик СПГ-2" и "Обский СПГ" общей мощностью 25 миллионов тонн. И что характерно, если у "Ямал-СПГ" российского оборудования было 30 процентов, то предполагается, что в этих проектах российского оборудования будет уже 80 процентов. Это создаст возможность для строительства терминалов в Мурманске и на Камчатке к 2023 году по перевалке СПГ и газификации Мурманской области и Камчатского края, а также создаст возможности бункеровки судов и газификации арктического побережья. Проект очень важный, соответствует интересам Российской Федерации, историческим интересам, прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи.

Покажите список.

Харитонов Николай Михайлович.

**Харитонов Н. М.,** *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПрФ.*

Уважаемые инициаторы законодательного акта, нельзя ли записать в этом законе, что разрешается увеличение ресурсной базы для экспорта только после того, когда на 100 процентов газифицируем, обеспечим газом население Российской Федерации? Вот когда-нибудь мы начнём об этом говорить прямо, жёстко, как принимаем сегодня законы? Только после того, когда на 100 процентов газифицируем, обеспечим газом население Российской Федерации!

**Председательствующий.** Коллеги, кто ответит?

Микрофон на трибуне включите.

**Завальный П. Н.** Коллеги, в данном законопроекте речь идёт о монетизации того газа, который не используется для газификации, этот газ можно монетизировать, только производя из него СПГ. По сути, это газ, который находится за полярным кругом. А для газификации используется газ Ямала, и запасов на самом деле достаточно на десятилетия того, чтобы осуществить программу газификации. Такие программы сейчас будут уточняться, приниматься, и наша задача — до 2030 года реализацию программы газификации завершить в полном объёме и достичь целевого показателя 83 процента, это технически достижимый показатель для газификации.

Я думаю, Павел Юрьевич что-то добавит к этому вопросу. Вопрос крайне важный, поэтому мы им занимаемся.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Павел Юрьевич.

**Сорокин П. Ю.** Спасибо, коллеги. Действительно, очень важная тема поднята. Я просто хотел добавить к тому, что только что было сказано.

Сейчас Министерство энергетики готовит пакет достаточных существенных изменений в процедуру газификации, как это будет происходить, именно с целью создания, во-первых, единых региональных газовых операторов, которые полностью будут нести ответственность за всю вертикаль, скажем так, от магистралки до поставки газа фактически до границы участка; в отношении источников финансирования — соответственно, как будет финансироваться эта работа; и с точки зрения унификации планов газификации газпромовских и региональных — чтобы они наконец-то стали синхронизированными и могли мониториться уже достаточно жёстко, с назначением ответственных. Я думаю, что в ближайшие месяц-два мы вый-

дем с дополнительными инициативами, которые уже были обсуждены в Совете Федерации, — инициативами от Министерства энергетики, от правительства, благодаря которым темпы газификации должны достаточно существенно ускориться, чтобы достичь показателя газификации 83 процента общего количества домохозяйств.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, кто хотел бы выступить? Нет желающих. Полномочный представитель президента будет выступать? Правительства? Заключительное слово докладчика, содокладчика будет? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об экспорте газа", первое чтение, 26-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (11 час. 52 мин. 08 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	279 чел. . . . .	62,0 %
Проголосовало против. . . . .	2 чел. . . . .	0,4 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	281 чел.	
Не голосовало . . . . .	169 чел. . . . .	37,6 %
Результат: принято		

Законопроект в первом чтении принят.

Павел Юрьевич и Павел Николаевич, законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении, если мы его завтра вынесем?

Включите микрофон Завальному.

**Завальный П. Н.** Там потребуются юридико-технические правки по замечаниям Правового управления. Ну и мы даём срок для внесения поправок, планируем его принять в апреле, вот через неделю. Это в принципе устраивает.

**Председательствующий.** Вы исходите из того, что у нас с вами при всём динамизме нашего графика не так много времени отводится для работы. Нашим профильным комитетам, которые привыкли к размерности, к тому, что можно годами не рассматривать законопроекты, правильно было бы сориентироваться и, учитывая обстановку, переходить на такое принятие решений, которого требует время. Готовьте на апрель принятие этого законопроекта.

Коллеги, переходим к рассмотрению дополнительного вопроса, который мы обозначили в повестке по предложению нашего коллеги Аксакова. О проекте федерального закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации — этот законопроект у нас?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Нет. Так, коллеги, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич Аксаков.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект рассматривается во втором чтении, и поправки, которые предложены вашему вниманию, подготовлены в соответствии с поручением президента. Поправками предлагается поддержать наших граждан, индивидуальных предпринимателей и наши субъекты малого и среднего бизнеса из отраслей, которые наиболее пострадали от коронавирусной пандемии.

В соответствии с этими поправками заёмщик (физическое лицо либо индивидуальный предприниматель) может обратиться, имеет право обратиться к кредитору с требованием установить кредитные каникулы сроком до шести месяцев, если у соответствующего заёмщика доходы за предшествующий месяц снизились по сравнению со среднемесячными доходами прошлого года на 30 процентов и более. При этом льготный период, который устанавливается для заёмщиков, может отстоять от дня требования на 30 дней по ипотечным кредитам и на 14 дней по потребительским кредитам. Как я уже сказал, эти каникулы предоставляются на полгода, на шесть месяцев, причём кредитная организация должна рассмотреть соответствующее обращение заёмщика в течение пяти дней. Заёмщик может обратиться в кредитную организацию как способами, которые уже прописаны в договоре займа (кредита), так и по телефону, если у него нет иных возможностей попросить, потребовать предоставления соответствующих каникул.

Кредитная организация может потребовать от заёмщика представления соответствующих документов о том, что реально снизились доходы соответствующего заёмщика на 30 процентов и более, при этом заёмщик имеет право представить эти документы в течение 90 дней после своего обращения в кредитную организацию. То есть если в данный момент он находится на карантине либо по другим причинам не может представить соответствующие документы, то у него есть 90 дней, чтобы эти документы представить. Но если он в течение 90 дней не представит документы, подтверждающие снижение дохода, то вступает в силу тот договор, который действовал до наступления кредитных каникул, соответственно, включаются в том числе все санкции, поэтому эта норма должна стимулировать представление соответствующих документов.

Ну и этим законопроектом предусматривается предоставление кредитных каникул для субъектов малого и среднего

предпринимательства из отраслей, которые наиболее пострадали от пандемии, а перечень этих отраслей в соответствии с этим законопроектом должно представить правительство. План действий примерно такой же: субъект МСП обращается к кредитору, кредитор в течение пяти дней должен рассмотреть это обращение и предоставить кредитные каникулы субъекту малого и среднего предпринимательства.

Погашение кредита после прохождения льготного периода осуществляется следующим образом: по ипотечным каникулам — так же, как это сейчас действует по тому закону, который мы приняли в прошлом году, по ипотечным каникулам; по потребительским кредитам — в течение двух лет равными порциями ежемесячно соответствующий заёмщик должен гасить этот кредит.

Этот законопроект, как я уже сказал, подготовлен в соответствии с поручением президента, направлен на поддержку наших граждан, индивидуальных предпринимателей, субъектов малого и среднего предпринимательства. Прошу вас его поддержать.

Поступило три поправки, все они включены в таблицу поправок, рекомендованных к принятию. Прошу проголосовать за таблицу поправок, предлагаемых к принятию.

Спасибо за внимание.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Спасибо.

Анатолий Геннадьевич, только у меня просьба: мы договорились, что всё-таки все доклады мы стараемся сегодня делать до трёх минут.

И я на это тоже обращаю внимание тех коллег, которые будут докладывать о следующих законопроектах.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Так, Анатолий Геннадьевич? Анатолий Геннадьевич, пожалуйста.

**Аксаков А. Г.** Всё залито в базу, ну, у меня информация, что всё залито. Прошу уточнить.

**Председательствующий.** Сейчас секретариат нам даст информацию.

Анатолий Геннадьевич, подойдите на секунду.

Коллеги, давайте мы будем двигаться дальше. Доклад мы заслушали.

Анатолий Геннадьевич, как только дадут команду, что поправки есть в базе, мы продолжим рассмотрение.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Закачали в зале, да?

Коллеги, проверьте, информация поступила, что все поправки есть.

Так, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Коллеги, ну проверьте: есть поправки, уже закачали?

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 00 мин. 45 сек.)

Проголосовало за . . . . . 230 чел. . . . . 51,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 232 чел.

Не голосовало . . . . . 218 чел. . . . . 48,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Таблица поправок № 2 отсутствует, так, Анатолий Геннадьевич? Так.

Ставится на голосование: принять законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 01 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 280 чел. . . . . 62,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 280 чел.

Не голосовало . . . . . 170 чел. . . . . 37,8 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Включите микрофон на трибуне.

**Аксаков А. Г.** Коллеги, спасибо за поддержку. Прошу поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении на завтра, на среду.

**Председательствующий.** Спасибо.

Нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

27-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Дмитрий Фёдорович Вяткин.

**Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект о внесении ряда изменений, в том числе технического характера, в законы, регулирующие вопросы организации и проведения выборов на территории нашей страны.

В закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", а также в законы "О выборах Президента Российской Федерации" и "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" вносятся технические изменения, связанные с тем, что мы внесли изменения в законодательство об организации муниципальной власти и у нас предусмотрена возможность образования нового вида муниципальных образований, а именно муниципального округа. Эти изменения касаются порядка образования и деятельности избирательных комиссий (там упоминаются муниципальные округа и полномочия их руководителей), выдвижения кандидатов, статуса членов избирательных комиссий и ещё целого ряда организационных моментов.

В закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме..." вносится изменение, в соответствии с которым у наших коллег регионального и муниципального уровней появится возможность до объявления даты голосования уже в этом году и на следующий год для проведения голосования в единый день голосования оперативно изменить границы территорий избирательных округов в тех случаях, если 1 июля 2019 года было выявлено отклонение от средней нормы представительства избирателей, превышающее 20 процентов для обычных округов, а если это округа, образованные в труднодоступных или отдалённых местностях, то 40 процентов. Как вы знаете, согласно общему правилу границы избирательных округов утверждаются на срок десять лет, однако, в связи с тем что наши граждане переезжают в границы одного муниципалитета или в границах одного субъекта Российской Федерации и миграция в некоторых местностях достаточно серьёзная, в ряде избирательных округов — в первую очередь это, конечно, касается муниципального уровня и в гораздо меньшей степени регионального уровня — отклонения могут превысить 20 процентов. Как показывает практика, на выборах, которые проводились в прошлом году, отклонения, которые превышали 20 процентов, возникли, конечно, на считаном количестве в первую очередь муниципальных избирательных округов, тем не менее они возникли.

Кроме того, предлагается ввести возможность для избирателей — участников референдума подавать с использованием портала госуслуг заявления о предоставлении им возможности проголосовать вне помещения для голосования.

На те выборы, которые будут проводиться в 2020 году, усугубляемый девятимесячный срок не будет распространяться, поэтому у наших коллег в случае принятия нами закона будет возможность оперативно внести изменения в схемы одномандатных избирательных округов и многомандатных.



Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Фёдорович.

С содокладом от Комитета по контролю и Регламенту выступает Дмитрий Викторович Ламейкин.

**Ламейкин Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитетом по контролю и Регламенту рассмотрен проект федерального закона, и хотелось бы отметить, что, как Дмитрий Фёдорович подробно говорил, законопроект предусматривает ряд изменений в три федеральных закона — в 67-й, "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", в 19-й, "О выборах Президента Российской Федерации", и в 20-й, "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Ключевой посыл: законопроектом предлагается дополнить статью 18 федерального закона № 67-ФЗ положением, предусматривающим возможность внесения изменений в действующую схему избирательных округов в случае существенного изменения численности избирателей в избирательном округе (отклонение в среднем свыше 20 процентов, а в труднодоступных и отдалённых местностях — свыше 40 процентов), а также регламентирующим порядок и процедуру внесения таких изменений в схему избирательных округов. Данные правовые новеллы направлены на обеспечение принципа равенства. Действительно, мы на практике сталкиваемся с тем, что численность избирателей в округах меняется, проблема эта на территориях есть.

Проектом федерального закона предлагается также предусмотреть для избирателей — участников референдума возможность подачи заявления о волеизъявлении проголосовать вне помещения для голосования с использованием государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)". Комитет полагает, что данная норма будет способствовать повышению уровня гарантий реализации избирательных прав нашими гражданами, в особенности маломобильными гражданами, потому что в данном случае у человека появляется возможность сделать это дистанционно.

Согласно предлагаемым законопроектом изменениям технического характера в связи с изменениями в 131-м законе вводится понятие "муниципальный округ", а также для оптимизации проведения выборов уточняются отдельные положения, которые касаются опубликования информации, связанной с выборами и референдумом.

Профильный комитет Совета Федерации поддержал концепцию законопроекта. Комитет-соисполнитель — Комитет по

федеративному устройству и вопросам местного самоуправления также предлагает в первом чтении данный законопроект поддержать. Поступило 26 отзывов из регионов, все они положительные. Комитет по контролю и Регламенту предлагает данный законопроект поддержать в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Викторович. Коллеги, вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И., фракция КПРФ.**

Спасибо. У меня вопрос к докладчику.

Уважаемый Дмитрий Фёдорович, законопроект...

**Председательствующий.** Дмитрий Фёдорович, вам вопрос.

**Осадчий Н. И.** ...вносит предложение предоставить избирателю право использовать для подачи заявления о голосовании вне помещения для голосования портал государственных и муниципальных услуг, и там есть отсылка к тому, что порядок и сроки определит Центральная избирательная комиссия, — вы не скажете, есть ли на этот счёт какие-то наметки или проект, какие это могут быть сроки?

**Председательствующий.** Депутату Вяткину включите микрофон.

**Вяткин Д. Ф.** Уважаемый Николай Иванович, вообще, Центризбирком достаточно оперативно для всех подведомственных избирательных комиссий эти сроки устанавливает. Как только мы закон примем или законопроект уже будет в высокой степени готовности к принятию, я думаю, такие указания будут даны. На этот счёт, я думаю, беспокоиться не надо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (12 час. 09 мин. 24 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 237 чел. . . . . 52,7 %

Проголосовало против . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 262 чел.

Не голосовало . . . . . 188 чел. . . . . 41,8 %

Результат: принято

Принимается законопроект в первом чтении. Спасибо.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Докладывает офици-

альный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра финансов Российской Федерации Алексей Владимирович Моисеев.

**Моисеев А. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект, направленный на сохранение текущего порядка продажи драгоценных камней из государственного фонда Российской Федерации.

Дело в том, что в соответствии с ранее действовавшими нормами с сентября 2010 года единственным продавцом драгоценных камней на внешнем рынке являлось ФГУП "Алмазювелирэкспорт", которое в этом году отметило свой пятидесятилетний юбилей, то есть это практика, которая действует уже в течение 50 лет. В соответствии с решением о ликвидации всех ГУПов "Алмазювелирэкспорт" был преобразован в акционерное общество, и для сохранения текущего порядка требуется определить его единственным поставщиком услуги по продаже драгоценных камней. Ещё раз скажу, что ничего не меняется, просто в силу того, что теперь это не ФГУП, а акционерное общество, надо внести соответствующую правку в данный закон. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович. С содокладом выступает Владимир Владимирович Гутенёв.

**Гутенёв В. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Причиной предлагаемых изменений послужило изменение организационно-правовой формы федерального государственного унитарного предприятия "Внешнеэкономическое объединение "Алмазювелирэкспорт". Оно действительно было создано в 1970 году, но в прошлом году произошла реорганизация (100 процентов акций после акционирования находится в федеральной собственности), в связи с чем и предложены указанные изменения.

Также отмечу, что специалисты "Алмазювелирэкспорта" проводят сортировку и оценку бриллиантов по классификационным признакам в соответствии с нормативно-техническими документами, действующими в качестве единых на таможенной территории Евразийского экономического союза для целей определения классификационных и стоимостных характеристик драгоценных камней. "Алмазювелирэкспорт" является единственной организацией, способной оказать весь спектр услуг при осуществлении операций по экспорту и реализации на внешнем рынке ценностей Госфонда России, в том числе обеспечить своевременное поступление в бюджет денежных средств от их реализации.

С учётом изложенного комитет считает, что наделение "Алмазювелирэкспорта" полномочиями единственного экспортёра драгоценных металлов и драгоценных камней Госфонда России путём внесения предлагаемых изменений будет и в дальнейшем способствовать эффективной реализации драгоценных металлов и драгоценных камней на внешнем рынке и выполнению государственных задач. Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 12 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . . 303 чел. . . . . 67,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 303 чел.

Не голосовало . . . . . 147 чел. . . . . 32,7 %

Результат: принято

Принимается законопроект в первом чтении единогласно. Спасибо.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Андрей Николаевич Пудов.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

**Пудов А. Н.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается названный проект федерального закона, который разработан в целях приведения законодательных актов Российской Федерации в соответствие с Федеральным законом "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", который вступил в силу 1 апреля 2019 года и которым, напомню, исключено понятие "страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования", а вместо него введено более широкое понятие "документ, подтверждаю-

щий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учёта". Поскольку в иных федеральных законах ещё осталось упоминание понятия "страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования", мы предлагаем внести соответствующие изменения, что исключит необходимость необоснованных требований по отношению к гражданам, устранив противоречия в законодательстве.

По сути, законопроект носит технический характер. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Николаевич.

С содокладом от Комитета по финансовому рынку выступает Евгений Борисович Шулепов.

Включите микрофон.

**Шулепов Е. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Андрей Николаевич высказал позицию правительства. Комитет по финансовому рынку полностью поддерживает данный технический законопроект. Замечаний к законопроекту нет ни у ГПУ президента, ни у Центрального банка, ни у Счётной палаты, ни у Правового управления Аппарата Государственной Думы. Коллеги, прошу поддержать, прошу проголосовать за законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 15 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . . 299 чел. . . . . 66,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 299 чел.

Не голосовало . . . . . 151 чел. . . . . 33,6 %

Результат: принято

Принимается законопроект в первом чтении единогласно. Спасибо.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 24<sup>1</sup> Федерального закона "Об отходах производства и потребления". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра промышленности и торговли Александр Николаевич Морозов.

**Морозов А. Н., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесе-

нии изменения в статью 24<sup>1</sup> Федерального закона "Об отходах производства и потребления", подготовленный во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 июля 2019 года и поручения заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Николаевича Козака от 27 июля 2019 года. В указанном постановлении Конституционного Суда Российской Федерации отмечается, что при существенно различном предполагаемом воздействии транспортных средств на окружающую среду при ввозе на территорию Российской Федерации в таможенной процедуре выпуска для внутреннего потребления и в таможенной процедуре временного ввоза лица, ввозящие их, обременяются уплатой утилизационного сбора в одинаковом размере. Это, по существу, означает взимание с лиц, осуществляющих временный ввоз транспортного средства, экономически необоснованного обязательного платежа, что приводит к отступлению от принципов справедливости и соразмерности.

С учётом того что по завершении таможенной процедуры временного ввоза транспортное средство подлежит вывозу с территории Российской Федерации, затрат в связи с осуществлением деятельности по обращению с отходами, образующимися в результате утраты такими транспортными средствами своих потребительских свойств, не возникает. При этом вероятность возможной утилизации такого транспортного средства, утратившего свои потребительские свойства вследствие обстоятельств непреодолимой силы — аварий, стихийных бедствий и тому подобного, — в общем объёме ввозимых в соответствии с таможенной процедурой временного ввоза транспортных средств оценивается на уровне единичных случаев. В связи с этим уплата утилизационного сбора в отношении транспортных средств, ввозимых в Российскую Федерацию в соответствии с таможенной процедурой временного ввоза, представляется излишней.

Законопроект направлен на установление правовых механизмов для отмены взимания утилизационного сбора при помещении транспортного средства под таможенную процедуру временного ввоза.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Николаевич.

С содокладом выступает Владимир Владимирович Бурматов, председатель Комитета по экологии и охране окружающей среды.

**Бурматов В. В., председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект внесён Правительством Российской Федерации во ис-

полнение постановления Конституционного Суда. Сейчас были даны исчерпывающие пояснения по законопроекту. Справедливо отмечено, что плательщики утилизационного сбора, осуществляющие временный ввоз транспортного средства, ставятся в заведомо неравное положение с иными плательщиками утилизационного сбора. Фактически мы сейчас рассматриваем законопроект в отношении порядка 300 единиц автомобильной и самоходной техники, которые ежегодно въезжают на территорию Российской Федерации в формате процедуры временного ввоза, как правило, это спецтехника. По этой процедуре транспортные средства на территории Российской Федерации могут находиться не более трёх лет.

На заседании комитета с представителями Минпромторга мы детально обсуждали выбранный в этом законопроекте подход, предусматривающий полное освобождение от уплаты утилизационного сбора таких транспортных средств. Мы не видим там рисков, потому что таможенные службы сегодня контролируют исполнение установленных сроков эксплуатации транспортных средств, помещённых под процедуру временного ввоза, и владелец таких транспортных средств не сможет их эксплуатировать на территории Российской Федерации в случае нарушения сроков.

Наш комитет взвесил всё, законопроект действительно технический, направлен на исполнение постановления Конституционного Суда, и поэтому мы предлагаем поддержать его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Ставится на голосование законопроект в первом чтении, пункт 30.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 19 мин. 51 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 291 чел. . . . . 64,7 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %  
Голосовало . . . . . 294 чел.  
Не голосовало . . . . . 156 чел. . . . . 34,7 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Включите микрофон на трибуне.

**Бурматов В. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы готовы завтра представить этот законопроект для рассмотрения во втором чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений, рассмотрим во втором чтении завтра?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

**Хинштейн А. Е.,** *председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается законопроект, подготовленный группой депутатов, направленный на уточнение такого важного принципа в деятельности войск национальной гвардии, как соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

Сегодня в действующем законе "О войсках национальной гвардии..." в отличие от иных специальных законов этот принцип в полной мере не раскрывается, и эту недоработку авторы законопроекта предлагают устранить. В частности, сегодня Федеральным законом "О полиции" на сотрудников полиции возлагается прямая обязанность представляться и предъявлять по требованию гражданина своё служебное удостоверение, а в случае применения мер, ограничивающих права и свободы гражданина, разъяснять ему причины и основания таких мер. В то же время в войсках национальной гвардии также проходят свою службу сотрудники, имеющие специальное звание полиции, функционал которых смежен с задачами, стоящими перед органами внутренних дел. Нередки случаи, когда сотрудники войск национальной гвардии вместе с сотрудниками органов внутренних дел участвуют в совместном патрулировании или в охране общественного порядка. В связи с этим законопроектом предлагается устранить существующую коллизию и возложить на сотрудников Росгвардии обязанность представляться и предъявлять служебное удостоверение, но при реализации ими ряда полномочий, записанных в действующем законе.

Об этом законопроекте и об этой инициативе мы говорили ранее, в том числе и в этом зале. Несомненно, законопроект крайне актуален и важен, потому что он решит большую проблему, связанную с тем, что сегодня гражданин на улице не понимает, обращается к нему действительно лицо, наделённое соответствующими полномочиями, или просто артист, который приобрёл форму в соседнем магазине "Военторг". Согласно предлагаемым изменениям сотрудники Росгвардии, как и сотрудники полиции, обязаны будут представляться и предъяв-



лять служебное удостоверение при реализации ими ряда полномочий по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, но, коллеги, — важно! — только в случае, когда они сами обращаются к гражданину. Кроме того, на них будет распространяться обязанность разъяснять гражданам причину и основания применения мер, ограничивающих конституционные права и свободы, а также возникающие в связи с этим права и обязанности граждан.

Коллеги, просим данный законопроект поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Евсеевич.

С содокладом выступает Дмитрий Сергеевич Перминов, от Комитета по безопасности и противодействию коррупции.

**Перминов Д. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Александр Евсеевич подробно рассказал о сути этого законопроекта. Законопроектом предлагается устранить имеющийся в законодательстве пробел. К законопроекту имеются замечания правительства и Правового управления Аппарата Государственной Думы. Эти замечания не носят концептуального характера, могут быть учтены при подготовке ко второму чтению.

Комитет рассмотрел данный законопроект и поддержал его единогласно. Предлагаю Государственной Думе поддержать, принять данный законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Сергеевич.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Тетерин Иван Михайлович, пожалуйста.

**Тетерин И. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Дмитрий Сергеевич, прописаны ли ограничения, когда сотрудник войск нацгвардии может не выполнять эти требования? Они регламентированы или это будет сделано в последующем? Уточните, пожалуйста.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Перминов Д. С.** Я прошу прощения, вы настолько тихо сказали, что я не расслышал ваш вопрос.

**Председательствующий.** Иван Михайлович, погромче, пожалуйста.

**Тетерин И. М.** Да, повторю: вот здесь прописано, что сотрудник войск национальной гвардии имеет право не исполнять перечисленные требования, которые вводятся, — это уточняется или в последующем будет уточнено?

**Перминов Д. С.** В законопроекте — сейчас я его открою — указано: "При обращении к гражданину в случаях, предусмотренных пунктами 4, 12, 16, 18, 20..." — идёт перечисление тех пунктов статьи 9 федерального закона... то есть там прописано,

в каких случаях сотрудник предъявляет удостоверение и представляется.

**Председательствующий.** Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

**Куринный А. В., фракция КПРФ.**

У меня к Александру Евсеевичу вопрос.

Александр Евсеевич, у нас чаще возникает ситуация, когда не сотрудник представляется или какие-то вопросы задаёт гражданам, а граждане иногда спрашивают какие-то характеристики сотрудника Росгвардии. Вот они стоят в шлемах, в форме, кто-то из них, может быть, по мнению граждан, применяет незаконные методы, там, насилие (вы видели ряд кадров), но установить, кто этот человек, невозможно: нет опознавательного номера. Если гражданин, который считает, что его права нарушены, обращается к сотруднику Росгвардии с просьбой предъявить удостоверение, как это будет восприниматься, учтено ли это в данном законопроекте? Есть ли обязанность представляться?

**Председательствующий.** Депутату Хинштейну включите микрофон.

Дмитрий Сергеевич, спасибо.

По карточке Ямпольской, пожалуйста.

**Хинштейн А. Е.** Уважаемый Алексей Владимирович, вы, видимо, не очень внимательно прочитали текст законопроекта, пояснительную записку, а мы старались сделать так, чтобы она была понятна всем, в том числе и работникам здравоохранения.

Закон перечисляет целый ряд конкретных полномочий — 34 полномочия, — закреплённых за сотрудниками войск национальной гвардии, и устанавливает, что обязанность представляться для сотрудников наступает только в одном из случаев реализации этих полномочий. На то, о чём вы говорите сейчас, эти пункты не распространяются.

Кроме того, обращаю внимание, что конструкция этого законопроекта не будет работать так, что каждый желающий сможет подойти к любому сотруднику — не военнослужащему, подчёркиваю, — Росгвардии и потребовать от него представиться или предъявить служебное удостоверение, это может привести к злоупотреблениям. Закон (в случае принятия) будет работать иначе: когда сотрудник обратился к гражданину, гражданин вправе потребовать у него удостоверение и убедиться, что перед ним действительно представитель власти.

И хоть это и выходит за рамки законопроекта, справочно отмечу, что директором Росгвардии издан приказ, устанавливающий порядок ношения идентификационных личных номеров на форменном обмундировании, и проблема невозможно-

сти идентификации, на наш взгляд, этим нормативным актом будет решена.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 27 мин. 35 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 313 чел. . . . . 69,6 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 313 чел.  
Не голосовало . . . . . 137 чел. . . . . 30,4 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно, спасибо.

32-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 93<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает Михаил Владимирович Кузьмин.

**Кузьмин М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в пункты 2 и 3 статьи 93<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации, которые дают право изменить срок предоставления бюджетного кредита муниципальным образованиям, городским округам, районам для соответствующего бюджетополучателя. Кстати сказать, такая норма действует для субъектов Российской Федерации. Обстоятельства для этого есть — определённая закредиванность.

Есть положительные заключения бюджетного комитета, комитета по вопросам местного самоуправления, положительный отзыв Правительства Российской Федерации. Правда, Правительство Российской Федерации не рекомендует применять норму о продлении до пяти лет срока предоставления кредита из бюджетов округов (муниципальных районов) получателям — посёлкам, которые входят в их состав. Я думаю, ко второму чтению мы этот вопрос доработаем.

Я хочу от имени коллег — депутатов Думы Ставропольского края поблагодарить депутатов комитета по вопросам местного самоуправления, конечно же, бюджетный комитет, правительство, которое работало в этом направлении.

Прошу рассмотреть и поддержать законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Владимирович.

С содокладом выступает Галина Иннокентьевна Данчикова от Комитета по бюджету и налогам.

**Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Совершенно понятный законопроект, который внесён Думой Ставропольского края, о продлении сроков по бюджетным кредитам, выдаваемым местным бюджетам субъектами Российской Федерации. Норма достаточно понятная, на федеральном уровне данная норма действует: срок предоставления бюджетных кредитов бюджетам субъектов составляет пять лет. По действующей норме для субъектов Российской Федерации срок выдачи кредитов местным бюджетам составляет три года. Хотелось бы отметить, что предложенная норма позволит нашим местным бюджетам всё-таки ограничить себя в получении коммерческих кредитов и заместить их бюджетными кредитами, ставка по которым сегодня намного меньше, чем по тем кредитам, которыми пользуются муниципальные образования.

Авторы законопроекта предлагают это сделать и для поселений, однако мы имеем официальный отзыв Правительства Российской Федерации, в соответствии с которым исходя из небольшой практики предоставления бюджетных кредитов на срок три года бюджетам поселений предлагается в их отношении данную норму не вводить, а ввести только в отношении предоставления кредитов субъектами муниципальным образованиям. Исходя из этого я думаю, что ко второму чтению мы вернёмся к этому вопросу и эту норму посмотрим.

В целом комитет концептуально поддерживает данный законопроект и предлагает принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Иннокентьевна.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Нет вопросов. Руки видел, но вопросов нет. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Нет.

Коллеги, ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 93<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 32 мин. 12 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 318 чел. . . . . 70,7 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 318 чел.  
Не голосовало . . . . . 132 чел. . . . . 29,3 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

По ведению — Бурматов Владимир Владимирович.

**Бурматов В. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! По 30-му вопросу, который мы сейчас рассмотрели в первом чтении, просьба установить срок представления поправок — сегодня до 15.00.

**Председательствующий.** Коллеги, мы договорились, что завтра этот законопроект рассматриваем во втором чтении, согласны внести соответствующую поправку в проект постановления? Согласны. Нет необходимости голосовать? Нет. Принимается решение.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Олег Петрович Быков, он же выступает в качестве содокладчика от Комитета по государственному строительству и законодательству.

Пожалуйста.

**Быков О. П.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, и изменения эти касаются уточнений, которые вносятся в примечание к статье 14.5. В частности, речь идёт о возможности освобождения от административной ответственности при определённых условиях за административные правонарушения, предусмотренные частями 2, 4 и 6 статьи 14.5 КоАП, в отношении лица, которое добровольно заявило в налоговый орган в письменном виде о неприменении им контрольно-кассовой техники либо о применении им контрольно-кассовой техники, которая не соответствует установленным требованиям, либо о применении с нарушением порядка, сроков и условий её регистрации и порядка применения, и при этом лицо добровольно исполнило обязанность до вынесения постановления по делу об административном правонарушении. Это действующая норма. Законопроектом предлагается дополнить её и установить наряду с такой формой, с такой процедурой и возможностью направления лицом в налоговый орган кассового чека коррекции (бланка строгой отчётности коррекции). То есть действующее положение, которое предусмотрено нормой

статьи 14.5 КоАП, не меняется, а дополняется: вводится возможность подачи ещё одного документа, который является альтернативным во взаимодействии с налоговыми органами. При этом остаются условия, которые требуется выполнить для освобождения лица от административной ответственности. Первое: на момент обращения лица с заявлением либо направления в налоговый орган кассового чека коррекции (бланка строгой отчётности коррекции), как это предусмотрено законопроектом, налоговый орган не должен располагать соответствующими сведениями и документами о совершённом административном правонарушении. И второе условие: представленные сведения и документы либо кассовый чек коррекции (бланк строгой отчётности коррекции) являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Комитет поддерживает концепцию данного законопроекта и рекомендует принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Петрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить?

Тоже нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 35 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 322 чел. . . . . 71,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 322 чел.

Не голосовало . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

Коллеги, все вопросы, включённые на сегодня в порядок работы, рассмотрены, заседание объявляю закрытым.

Напоминаю, что завтра заседание начнётся в 12 часов.

**Здание Государственной Думы.  
Зал заседаний Государственной Думы.  
1 апреля 2020 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги! Приступаем к работе, просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, обращаю внимание: идёт регистрация.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации** (12 час. 01 мин. 30 сек.)

Присутствует . . . . . 322 чел. . . . . 71,6 %

Отсутствует . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 322 депутата. Кворум есть.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование: принять проект порядка работы за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 02 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 315 чел. . . . . 70,0 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 315 чел.

Не голосовало . . . . . 135 чел. . . . . 30,0 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Есть ли замечания по повестке? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Москвичёв Евгений Сергеевич.

**Москвичёв Е. С.**, *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По 18-му вопросу содоклад вместо Федяева сделает Москвичёв.

**Председательствующий.** По вопросу 18 вместо Федяева — Москвичёв.

Пожалуйста, Сазонов Дмитрий Валерьевич.

**Сазонов Д. В.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Вячеслав Викторович, по пункту 6 замена докладчика: вместо Гутенёва — Козловский.

**Председательствующий.** По 6-му вопросу замена на Козловского.

Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.**, *фракция КПРФ*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, текстов по 9-му и 10-му вопросам в секретариате нет, в СОЗД до прихода в зал тоже не было — ну как мы должны готовиться? Ну переносят вопросы, а потом... Если текст только у председателя комитета, то кому нужен такой закон?

**Председательствующий.** Сейчас обсудим, коллеги, я слышу.

Качкаев Павел Рюрикович.

**Качкаев П. Р.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, о 24-м вопросе доложит Качкаев.

**Председательствующий.** Итак, коллеги, Москвичёв предлагает по 18-му вопросу замену содокладчика: вместо Федяева — Москвичёв. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллега Сазонов предлагает по 6-му вопросу замену докладчика: вместо Гутенёва — Козловский. Принимается.

И Николай Васильевич Коломейцев поднял вопрос о том, что по законопроектам под пунктами 9 и 10 отсутствуют тексты в базе данных.

Пожалуйста, Аксаков Анатолий Геннадьевич, поясните.

**Аксаков А. Г.**, *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В данный момент эти документы размещаются и передаются в секретариат.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Анатолий Геннадьевич, вопросы вам адресуются. Пожалуйста.

**Аксаков А. Г.** Дело в том, что мы только утром получили документы, поддерживающие внесение изменений в закон, из Государственно-правового управления, соответственно,



далее пошла работа по представлению документов на рассмотрение.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** 10-й вопрос загружен, мне подсказывают. А 9-й вопрос?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Давайте мы будем исходить из того, что рассматривать не будем, пока не загрузятся, пока не будут у всех на руках материалы. А как по-другому?

Анатолий Геннадьевич, работайте! Здесь уже ваша зона ответственности.

У нас иногда, в том числе у партнёров, нет понимания, все считают, что вот так можно; у нас вчера была аналогичная ситуация — Александр Дмитриевич, вы видели, постоянно отсутствовал. Вышли на решение внести изменения в профильный закон, а не в закон о ЧС, и мы сегодня будем рассматривать, а вчера и комитет спокойно заседал, и мы вели диалог. Вы сами иногда предлагаете более эффективные решения. В ситуации, с которой мы столкнулись, мы все должны чувствовать ответственность, и эта ответственность нас должна объединять, а не разъединять, Николай Васильевич. И мы должны принимать эффективные решения, мы должны их прорабатывать и делать всё для того, чтобы соблюдать в том числе и процедуру рассмотрения.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** И мы за это, но если кто-то нарушает, то мы... Мы с вами представляем коллегиальный орган.

Анатолий Геннадьевич, замечание вам.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Загружены материалы и по 9-му вопросу.

Спасибо, Николай Васильевич, вы, как инженер, ускорили процесс, придав ему динамичность.

Материалы по 9-му и 10-му вопросам загружены, в системе всё есть, можем работать.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Откройте и начните читать.

Депутат Качкаев предлагает: по 24-му вопросу доклад Качкаева. Нет возражений? Нет. Принимаем? Принимаем, коллеги.

Ставится на голосование: принять порядок работы в целом. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 08 мин. 10 сек.)

Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 317 чел.

Не голосовало . . . . . 133 чел. . . . . 29,6 %

Результат: принято

Принимается порядок работы в целом единогласно.

Уважаемые коллеги, обратите внимание на Владимира Вольфовича Жириновского: он сегодня пришёл в маске, в перчатках. Это, кстати, крайне важно для того, чтобы инфекция не передавалась. И в связи с этим хочется обратиться к депутатам-врачам (у нас есть те, кто пришёл из больниц, избравшись в Государственную Думу): подавайте пример, потому что мы на вас смотрим, и дальше... Вот мы смотрим на нашего коллегу Алексея Владимировича Куринного и смотрим на Жириновский? Но он юрист, а Куринный — врач, главный врач... А рядом с ним — председатель комитета по делам СНГ, профессиональный политик, международник, в маске. Понимаем, о чём речь идёт?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** А Коломейцев слухи распускает, а мы закон приняли по поводу фейков и ответственности, а он не чувствует этой ответственности. Коллеги, от кого зависит?.. От нас! Мы должны быть с нашими гражданами, но при этом мы должны подавать правильный пример. Вот вчера я разговаривал с президентом: он, во-первых, поблагодарил за то, что Дума профессионально, эффективно, оперативно рассмотрела все вопросы, касающиеся передачи дополнительных полномочий правительству, и вопросы, связанные с оказанием помощи нашим гражданам, с мерами поддержки малого и среднего бизнеса, — обо всём этом президент говорил и ставил перед правительством и Думой задачу принять эти решения как можно скорее... Мы инициировали внесение изменений в Уголовный кодекс, в Кодекс об административных правонарушениях — и, уважаемые коллеги, нам необходимо подавать пример. Сейчас очень многое будет зависеть от того, насколько мы самоорганизуемся, в связи с этим большая просьба ко всем депутатам: коллеги, более ответственно к этому подходите, потому что на вас все смотрят, вот эта бесшабашность где-то, она передаётся — и мы с вами видим эти пикники постоянные, мы видим игнорирование призывов...

А что касается врачей, вот у нас много избралось врачей, профессора... Дмитрий Анатольевич, вот вы профессор, дет-

ский врач, покажите пример! Почему пример показывают политики и почему вы сегодня без маски?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Коллеги, да заканчивайте вы с этими популистскими призывами!..

Ещё раз говорим, обращаемся к тем, кто не только признанный авторитет, но ещё и профессионал: покажите, как должны себя вести граждане в этой ситуации.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** У меня не получится в маске вести с вами диалог. Я бы её надел, но представьте себе, что бы вы услышали? Бу-бу-бу. *(Оживление в зале.)* И дальше что?..

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вы молчали бы? *(Оживление в зале.)* Николай Васильевич, вы никогда молчать не будете, это ваша сильная сторона.

Коллеги, в сегодняшней ситуации меры, которые нам необходимо принять, крайне важны — крайне важны!

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вот об этом я и говорю. И Онищенко в первую очередь должен был, как человек, который профессионально занимается вопросами защиты граждан от вируса. Рядом с ним находятся...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Коллеги, вы опять... Услыште, что я говорю! Расстояние должно быть полтора метра. Вот здесь у нас расстояние побольше, видите? А у вас — вы рядом совсем. В связи с этим, уважаемые коллеги, давайте договоримся вот о чём. У нас в понедельник совещание в правительстве, которое инициировали наши профильные комитеты, по вопросам проблемной текущей повестки — и не только текущей, — где будут принимать участие руководители комитетов и руководство фракции КПрФ, во вторник — "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", среда, четверг, скорее всего, ЛДПР и "ЕДИНАЯ РОССИЯ". И есть предложение: давайте предоставим возможность Совету Государственной Думы, проанализировав итоги всех этих встреч, принять решение о целесообразности проведения пленарных заседаний 14-го и 15-го числа. Мы на Совете Государственной Думы принимаем решение консенсусом. У нас с вами пройдут все совещания, посвящённые проблемам, которые мы поднимаем, будем обсуждать их вместе с правительством: правительство работает в круглосуточном режиме, с председателем правительства постоянный контакт, с вице-премьером — руководителем Аппарата, он же возглавляет комиссию по законотворчеству, постоянный контакт. Поэтому, коллеги, давайте отработаем вот в таком режиме следующую неделю, а в четверг соберём Совет и примем решение

по заседаниям 14-го и 15-го числа, если вы такое право предоставите Совету Государственной Думы.

Пожалуйста, Владимир Вольфович Жириновский.

**Жириновский В. В.**, *руководитель фракции ЛДПР.*

Да, мы согласны, фракция ЛДПР полностью поддерживает все регламентные изменения. Я считаю, что нужно обязательно, чтобы в Думе была самоизоляция. Мы всё обсудили, у нас будут встречи с правительством, председатели комитетов, все наши юристы работают, и нам надо на месяц самоизолироваться: разойтись, допустим, с 12 апреля по 11 мая и раньше 12-го не появляться — тогда мы окончательно обеспечим незаболевание и депутатов, и наших аппаратов, помощников. А работа не пострадает, в кабинетах ли будут работать депутаты или дома. Ну нельзя в зале собирать 450 человек, это чудовищно! Мы всей стране говорим: расстояние — 2 метра, в магазине — 10 человек, а тут сидит полтысячи! Сейчас вы улыбаетесь — завтра все ляжете в больницу, начнётся вспышка этого гадкого вируса! А сейчас сидите улыбаетесь, без масок, без перчаток — полное пренебрежение!.. *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович.

Уважаемые коллеги, с 16 апреля у нас с вами были запланированы короткие отпуска — отпуска необходимо провести в режиме самоизоляции: сейчас цифровые технологии позволяют работать дома, депутаты могут работать над законами, могут, используя возможности Интернета, оказывать помощь и поддержку избирателям, общаясь с ними. Поэтому, коллеги, просьба поступить именно так, как предложил Владимир Вольфович.

Пожалуйста, Сергей Иванович Неверов.

Подготовиться Коломейцеву и Гартунгу.

**Неверов С. И.**, *руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Да, Вячеслав Викторович, мы поддерживаем такое решение. Мы готовим встречу с правительством в следующий четверг, чтобы обсудить те вопросы, которые здесь звучали, и, естественно, по завершении провести такое решение, чтобы на самом деле (если решение будет всеми поддержано) перейти в режим самоизоляции на определённый период с учётом майских каникул.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Иванович.

Уважаемые коллеги, давайте мы попросим, чтобы Сергей Иванович носил маску. Его понять можно: наверное, это единственный человек, который, видя маску-респиратор, какую он носил 16 лет под землёй в бытность шахтёром... Понятно, какое у него к этому отношение. Но, Сергей Иванович, вы должны подать пример нашим гражданам: вы находитесь в общественном месте, на заседании Государственной Думы, нет полтора метров от вашего соседа... *(Оживление в зале.)*

Коллеги, смех плохой, смех плохой! Вот наша бесшабашность приводит к жертвам, именно бесшабашность. Начинать надо с себя!

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Мы с вами солидарны, но только мы считаем, что до 75-летия Победы все вирусы испарятся.

И второе. Мы солидарны с тем, что надо на всех надеть маски, но для этого надо сделать так, чтобы во всех аптеках они были. Вот я сегодня получил десять посланий из разных регионов о том, что даже у докторов нет средств защиты и масок.

Ну и президиум: я считаю, что, если вы нас воспитываете, вы сами должны в первую очередь надеть маски, специальные маски.

**Председательствующий.** Я с вами полностью согласен. Вот вы, как политический лидер, как заместитель главного политического лидера фракции КПрФ, обяжите первого заместителя председателя Мельникова Ивана Ивановича, чтобы он носил маску. А у вас, посмотрите, ваша медицинская икона, стандарт медицины, демонстрирует что?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** А вот такие разговоры, такие разговоры... Маска спасает, коллеги, от самого себя, потому что человек, не замечая, как минимум 90 раз в течение дня трогает лицо руками, а на руках всё это находится, и дальше вы это переносите куда? Вот об этом задумайтесь! На вас смотрите!

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Ну, как видите, и в маске меня тоже слышно нормально.

Хочу сказать, что мы поддерживаем решение, что нужно самоизолироваться, но...

**Председательствующий.** Вас, кстати, слышно и без микрофона очень хорошо всегда — в этом плане вы от всех отличаетесь, — не только в маске! *(Оживление в зале.)*

**Гартунг В. К.** Спасибо.

Надеюсь, что будет не только слышно, но и видно, когда я буду подавать рукой сигнал, что у меня всё-таки есть вопросы.

**Председательствующий.** А вы видите, все журналисты у нас удалены из зала, чтобы, не дай бог...

**Гартунг В. К.** Вячеслав Викторович, главное, чтобы вы меня заметили, а с журналистами договоримся.

Я хотел сказать, что мы поддерживаем, это абсолютно правильное решение, действительно, нужно самоизолироваться, но есть проблемы — вот сейчас коллега Коломейцев о них сказал, — которые требуют незамедлительной реакции, поэтому мы хотели бы, может быть, сегодня использовать пленарное за-

седание... Может быть, Александр Дмитриевич Жуков нам какую-то информацию даст...

**Председательствующий.** Добавьте Гартунгу время.

**Гартунг В. К.** Спасибо.

Дело в том, что действительно нет медицинских изделий в аптеках. Их можно было бы завезти из-за рубежа, но тогда нужно упростить процедуру прохождения сертификации, отменить ввозной НДС хотя бы временно, пошлину отменить, то есть упростить процедуру завоза, потому что российская промышленность так быстро не отреагирует и не откроет потребности страны, а завезти их можно быстро. Поэтому, может быть, мы могли бы посоветовать Правительству Российской Федерации прямо сегодня выработать какие-то экстренные меры? В течение дня, пока мы работаем, в течение этих двух часов, нам можно было бы заслушать информацию Александра Дмитриевича и, может быть, к концу дня с каким-то консолидированным обращением, всей Государственной Думы, к правительству выйти. Я думаю, что это было бы правильно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, тогда мы с вами договариваемся: по итогам совещаний, которые с участием всех политических фракций пройдут на следующей неделе, Совет соберётся и примет решение о целесообразности проведения пленарных заседаний 14, 15 и 16-го числа. Если Совет Думы примет решение, что это нецелесообразно, мы с вами будем работать в режиме самоизоляции: мы с вами сами определяем свою повестку. Сегодня крайне важно следовать всем рекомендациям, которые дают специалисты.

Коллеги, переходим к рассмотрению блока законопроектов третьего чтения. 2-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле". Доклад Игоря Борисовича Дивинского.

Пожалуйста, Игорь Борисович.

**Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается расширить перечень случаев, предоставляющих резидентам право не зачислять на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранную валюту или валюту Российской Федерации при зачёте встречных требований. Но это будет касаться только договоров оказания услуг из специального перечня, утверждённого Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и полностью подготовлен к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть необходимость выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 2 нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 23 мин. 22 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 273 чел. . . . . 60,7 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 274 чел.  
Не голосовало . . . . . 176 чел. . . . . 39,1 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят.

3-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" в части уточнения прав и обязанностей юридических лиц, осуществляющих отдельные виды профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг". Докладывает Антон Александрович Гетта.

**Гетта А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к принятию, замечаний нет. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть необходимость по мотивам выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 3 нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 24 мин. 26 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 304 чел. . . . . 67,6 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 304 чел.  
Не голосовало . . . . . 146 чел. . . . . 32,4 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 7<sup>1-1</sup> Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации". Доклад Валентины Викторовны Кабановой.

Пожалуйста, Валентина Викторовна.

**Кабанова В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект прошёл все экспертизы, юридико-технических замечаний нет. Комитет настоятельно рекомендует принять законопроект единогласно.

**Председательствующий.** Коллеги, есть необходимость выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 4-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 25 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 272 чел. . . . . 60,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 272 чел.

Не голосовало . . . . . 178 чел. . . . . 39,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 5-го вопроса. О проекте федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 12<sup>1</sup> Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя", третье чтение.

Пожалуйста, Зариф Закирович Байгускаров.

**Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был одобрен вчера во втором чтении. После рассмотрения в комитет поступила одна поправка, комитет её рассмотрел и предлагает принять, в связи с чем комитет просит вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы поддержать предложение профильного комитета и возвратить законопроект к процедуре рассмотрения во втором чтении? Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 26 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 311 чел. . . . . 69,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 311 чел.

Не голосовало . . . . . 139 чел. . . . . 30,9 %

Результат: принято

Законопроект возвращается к процедуре второго чтения единогласно.



Включите микрофон на трибуне.

**Байгускаров З. З.** Уважаемые коллеги, поступила одна поправка, она касается дополнения к законопроекту, это очень важно для Крыма: временно будет введён особый порядок закупок работ для Крыма, туда предлагается включить оборудование и технику, потому что без них провести всю необходимую работу невозможно. Комитет просит поддержать эту поправку.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 27 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 307 чел. . . . . 68,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 308 чел.

Не голосовало . . . . . 142 чел. . . . . 31,6 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 12<sup>1</sup> Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя", второе чтение, вопрос 5.

Включите режим голосования.

Обращаю внимание: закон конституционный.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 28 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 311 чел. . . . . 69,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 311 чел.

Не голосовало . . . . . 139 чел. . . . . 30,9 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении одобрен единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Байгускаров З. З.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект очень важен для Республики Крым, его ждут жители нашего Крыма, поэтому комитет просит рассмотреть его сегодня в третьем чтении. Все необходимые документы подготовлены.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Коллеги, выступить по мотивам нет желающих? Нет.

Ставится на голосование проект федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 12<sup>1</sup> Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя", третье чтение, 5-й вопрос.

Включите режим голосования.

Закон конституционный, обращаю внимание.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 29 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 312 чел. . . . . 69,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 312 чел.

Не голосовало . . . . . 138 чел. . . . . 30,7 %

Результат: принято

Федеральный конституционный закон одобрен.

Коллеги, переходим к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части установления особого порядка закупок на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя). Доклад сделает коллега Козловский.

Пожалуйста.

**Козловский А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект "О внесении изменений в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" был принят Государственной Думой во втором чтении 31 марта 2020 года, однако в процессе подготовки законопроекта к рассмотрению в третьем чтении возникла необходимость внесения изменений в текст законопроекта. Для рассмотрения и принятия поступивших изменений комитет предлагает вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Ставится на голосование предложение комитета. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 31 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 305 чел. . . . . 67,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 305 чел.

Не голосовало . . . . . 145 чел. . . . . 32,2 %

Результат: принято

Законопроект возвращён к процедуре второго чтения.

Включите микрофон на трибуне.

**Козловский А. Н.** Уважаемые коллеги, к рассматриваемому законопроекту поступило три поправки, рекомендованные комитетом к принятию. Основные идеи инициаторов остались без изменений, поправки носят уточняющий характер и распространяют предлагаемое законопроектом регулирование на закупку оборудования и техники. Прошу перейти к рассмотрению таблицы поправок.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? В ней три поправки, и комитет предлагает их поддержать. Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, предложенных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 32 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 306 чел. . . . . 68,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 306 чел.

Не голосовало . . . . . 144 чел. . . . . 32,0 %

Результат: принято

Единогласно поддерживается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", второе чтение, 6-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 33 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 310 чел. . . . . 68,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 310 чел.

Не голосовало . . . . . 140 чел. . . . . 31,1 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Козловский А. Н.** Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл правовую, юридико-техническую и лингвистическую экспертизы. Комитет предлагает принять данный законопроект в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", третье чтение, 6-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 34 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 305 чел. . . . . 67,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 305 чел.

Не голосовало . . . . . 145 чел. . . . . 32,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к 7-му вопросу повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 47<sup>2</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации". Доклад Надежды Сергеевны Максимовой. С места.

Пожалуйста, Надежда Сергеевна.

**Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет подготовил законопроект к третьему чтению, замечаний юридико-технического характера нет. Просьба поставить на голосование.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет желающих выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 7 нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 35 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 306 чел. . . . . 68,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 306 чел.

Не голосовало . . . . . 144 чел. . . . . 32,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

8-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации содержания годов-

вых отчётов государственных корпораций (компаний), лично-правовых компаний, а также в части установления особенностей регулирования корпоративных отношений в 2020 году и о приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации", третье чтение.

Пожалуйста, Николаев Николай Петрович.

**Николаев Н. П.**, *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к принятию в третьем чтении. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по мотивам нет желания выступить от фракций? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 8 нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 36 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 307 чел. . . . . 68,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 308 чел.

Не голосовало . . . . . 142 чел. . . . . 31,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, переходим к 9-му вопросу нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение. Доклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен в соответствии с поручением президента и предоставляет возможность гражданам, индивидуальным предпринимателям и субъектам МСП обращаться с требованием о предоставлении кредитных каникул на срок до шести месяцев.

Вчера мы этот законопроект рассмотрели во втором чтении. В ходе обсуждения этого документа уже после рассмотрения его во втором чтении появились новые предложения. Они связаны с тем, что в тексте законопроекта для второго чтения мы прописали начисление процентов в период каникул по потребительским кредитам так же, как в период ипотечных каникул, в соответствии с законом, который был нами принят в прошлом году, но проценты по потребкредитам значительно больше, чем по ипотечным, поэтому появилось предложение уста-

новить ограничение по начислению этих процентов: две трети среднерыночной ставки, сложившейся на рынке. Таким образом, будут начисляться меньшие проценты в каникулярный период, соответственно, у наших заёмщиков будет возможность платить меньше, после того как они обслуживают кредит и будут выполнять обязательства по начисленным процентам за каникулярный период. Это первое.

И второе. Возникли вопросы, связанные с обеспечительными мерами — с залогом, с гарантиями, с поручительствами, — поскольку не было чётко прописано, что все эти обеспечительные меры продолжают действовать, в том числе после каникулярного периода. Для того чтобы снять эту неясность, также предлагается внести соответствующую поправку.

Вот поступило две поправки.

Есть предложение вернуть во второе чтение, Вячеслав Викторович.

**Председательствующий.** Вы предлагаете вернуть законопроект к процедуре рассмотрения во втором чтении, с тем чтобы эти поправки могли быть внесены?

**Аксаков А. Г.** Да.

**Председательствующий.** Коллеги, ставится на голосование предложение комитета о возвращении к процедуре второго чтения законопроекта под пунктом 9.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 39 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 308 чел. . . . . 68,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 308 чел.

Не голосовало . . . . . 142 чел. . . . . 31,6 %

Результат: принято

Принимается решение о возврате к процедуре второго чтения данного законопроекта.

Пожалуйста, Коломейцев, по ведению.

**Коломейцев Н. В.** Вячеслав Викторович, извините, пожалуйста, но, поскольку мы законопроект туда-сюда гоняем и не читали его, надо, чтобы Анатолий Геннадьевич объяснил. В Америке и в Европе обнулили процентные ставки, а у нас, получается, две трети, но будет начисляться, — может, всё-таки прописать и сделать по аналогии, чтобы наши вкладчики, которые вообще не виноваты в распространении коронавируса, имели какую-то преференцию?

**Председательствующий.** Анатолий Геннадьевич, вам вопрос.

**Аксаков А. Г.** Вы говорите о вкладчиках, а законопроект о заёмщиках, и вот если заёмщики не будут выплачивать про-

центы, то, соответственно, вкладчики не смогут получить деньги. Здесь прямая взаимосвязь: если мы обнулим проценты для заёмщиков, соответственно, возникнут проблемы у вкладчиков — здесь цепная реакция, надо это понимать. Поэтому всё-таки решили пойти навстречу заёмщикам и ограничить проценты. Это сделано по аналогии с ипотечными каникулами, норма о которых у нас действует уже с прошлого года, но в случае с ипотечными каникулами набегает проценты (они относительно низкие) вот за этот каникулярный период, а потом уже, после обслуживания всего кредита, эта сумма погашается заёмщиком, здесь же предлагается ограничить проценты двумя третями среднерыночной ставки, то есть то, что мы предлагаем в этой норме, — это шаг навстречу заёмщикам.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, в рамках второго чтения предложена к принятию таблица поправок № 1. Она состоит из двух поправок, о них сказал докладчик. Есть ли замечания? Нет. Комитет предлагает поддержать эту таблицу поправок.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 42 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 305 чел. . . . . 67,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 305 чел.

Не голосовало . . . . . 145 чел. . . . . 32,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

У нас одна таблица, Анатолий Геннадьевич? Одна.

Ставится на голосование проект федерального закона...

Да, коллеги, мы сейчас во втором чтении поправку приняли, и название по идее должно быть новым. Таким образом, ставится на голосование законопроект с новым названием: "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа", второе чтение, 9-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 43 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . . 306 чел. . . . . 68,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 306 чел.

Не голосовало . . . . . 144 чел. . . . . 32,0 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Аксаков А. Г.** Вячеслав Викторович, законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, прошу проголосовать в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений. Нет желающих по мотивам выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа", третье чтение, 9-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Это крайне важный закон в нынешней ситуации: он даёт возможность предоставления отсрочки.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 44 мин. 36 сек.)

Проголосовало за . . . . . 305 чел. . . . . 67,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 305 чел.

Не голосовало . . . . . 145 чел. . . . . 32,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к законопроектам второго чтения. 10-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (в части розничной торговли лекарственными препаратами дистанционным способом), второе чтение. Доклад Александра Петровича Петрова.

Пожалуйста, Александр Петрович.

**Петров А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект, который был возвращён к процедуре второго чтения, и мы вам искренне благодарны за то, что вы вернули его во второе чтение, потому что возникла новая ситуация и появились новые поправки ко второму чтению.

Особенно важно это решение в сегодняшней ситуации, его ждут граждане Российской Федерации. Мы предлагаем в поправках включить норму о том, что в условиях чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения за-



болевания, представляющего опасность для окружающих, даются дополнительные полномочия Правительству Российской Федерации, которое будет определять временный порядок дистанционной розничной торговли лекарственными препаратами, в том числе рецептурными, — но, конечно, мы исключаем психотропные, наркотические и спиртосодержащие лекарственные препараты с объёмной долей этилового спирта свыше 25 процентов. Кроме того, мы предлагаем дать полномочие правительству по установлению порядка выдачи разрешения на дистанционную торговлю, требований к аптечным организациям, а также временных правил доставки лекарственных препаратов гражданам. Эту норму мы предлагаем установить до 31 декабря 2020 года.

Законопроект подготовлен Комитетом по охране здоровья к рассмотрению во втором чтении, со всеми согласован. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы получены, замечаний правового характера не имеется. Все поправки сведены в таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию, туда включено шесть поправок. Поправок, рекомендуемых к отклонению, нет.

Комитет предлагает проголосовать за таблицу поправок № 1 и просит вас принять во втором чтении данный законопроект.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет замечаний. Профильный комитет предлагает поддержать эту таблицу поправок.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 47 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . .	307 чел. . . . .	68,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	308 чел.	
Не голосовало . . . . .	142 чел. . . . .	31,6 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств", второе чтение, 10-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 48 мин. 33 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 308 чел. . . . . 68,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 308 чел.  
Не голосовало . . . . . 142 чел. . . . . 31,6 %  
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Петров А. П.** Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен комитетом к рассмотрению в третьем чтении, и мы просили бы вас рассмотреть данный законопроект и принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Коллеги, раз нет возражений, мы приступаем к рассмотрению законопроекта в рамках процедуры третьего чтения. Доклад прозвучал. Есть желающие выступить по мотивам? Да.

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

Куринному включите микрофон.

**Куринный А. В., фракция КПРФ.**

С учётом того что у нас не было полноценного заседания комитета, оно в дистанционном режиме прошло, я хотел бы обратиться к представителям правительства. Им сегодня полномочия даются на предмет определения временного порядка дистанционной торговли рецептурными препаратами, так вот я хотел бы обратить внимание на рецептурные препараты для федеральных льготников и для региональных льготников, чтобы их не забыли и в обязательном порядке именно эту группу охватили в своём постановлении, которое будет во исполнение этого закона принято.

**Председательствующий.** Спасибо.

Просьба к полномочному представителю правительства обратить внимание на предложение, проработать и, если будет возможность, дать официальный ответ о проделанной работе.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств", третье чтение, 10-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 50 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 311 чел. . . . . 69,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 311 чел.

Не голосовало . . . . . 139 чел. . . . . 30,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Это, коллеги, закон, который также дополняет блок законов, принятых вчера для противодействия распространению вируса, в части дистанционной доставки лекарств, причём во время ЧС будет в том числе доставка лекарств, которые требуют оформления рецепта.

11-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи".

Пожалуйста, Максим Георгиевич Кудрявцев.

**Кудрявцев М. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи рассмотрел проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и подготовил его для обсуждения во втором чтении. Напомню, что данным законопроектом существенно расширяются и совершенствуются стандарты оказания универсальных услуг связи на территории нашей страны.

К законопроекту поступило семь поправок, все эти поправки рекомендованы комитетом к принятию. Шесть поправок носят юридико-технический и лингвистический характер, в основном связаны с терминологией и направлены на соответствие норм предлагаемого законопроекта и норм действующего Федерального закона "О связи", и одна поправка существенная. Согласно этой поправке оператор универсального обслуживания не вправе отказать иному оператору связи в использовании инфраструктуры, предназначенной для оказания универсальных услуг. По мнению комитета, такое решение позволит создать конкуренцию, в том числе и в сельской местности, повысит скорость вывода на рынок современных инфотелекоммуникационных услуг, повысит качество этих услуг и потенциально может положительно сказаться на тарифах.

С учётом изложенного прошу поддержать таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию, где семь поправок, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 53 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 306 чел. . . . . 68,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 306 чел.

Не голосовало . . . . . 144 чел. . . . . 32,0 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи", второе чтение, 11-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 54 мин. 00 сек.)

Проголосовало за . . . . . 309 чел. . . . . 68,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 309 чел.

Не голосовало . . . . . 141 чел. . . . . 31,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Кудрявцев М. Г.** Уважаемые коллеги, так как по законопроекту у Правового управления отсутствуют замечания юридико-технического и лингвистического характера, все процедуры пройдены, прошу рассмотреть данный законопроект в третьем чтении в ходе текущего заседания.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет. Желающих выступить по мотивам от фракций нет? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи", третье чтение, 11-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 54 мин. 58 сек.)

Проголосовало за . . . . . 306 чел. . . . . 68,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 306 чел.

Не голосовало . . . . . 144 чел. . . . . 32,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Спасибо, Максим Георгиевич. А, вы дальше работаете, понятно.

Переходим к рассмотрению 12-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О связи".

Пожалуйста, Максим Георгиевич Кудрявцев.

**Кудрявцев М. Г.** Уважаемые коллеги, комитет данный законопроект рассмотрел, подготовил его для обсуждения во втором чтении. Напомню, что законопроектом предлагается уменьшить срок подготовки разрешения на использование радиочастот или радиочастотных каналов гражданского назначения с 55 до 40 рабочих дней. К законопроекту поступило семь поправок, все они рекомендованы комитетом к принятию. Отмечу, что все поправки носят юридико-технический и лингвистический характер и соотносят предлагаемые нормы законопроекта и действующие нормы Федерального закона "О связи". Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Комитет предлагает поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 56 мин. 35 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	298 чел. . . . . 66,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	298 чел.
Не голосовало . . . . .	152 чел. . . . . 33,8 %
Результат: принято	

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О связи", второе чтение, 12-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 57 мин. 08 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	305 чел. . . . . 67,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	305 чел.
Не голосовало . . . . .	145 чел. . . . . 32,2 %
Результат: принято	

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Кудрявцев М. Г.** Уважаемые коллеги, так как по данному законопроекту у Правового управления также отсутствуют замечания юридико-технического и лингвистического характера, все необходимые процедуры пройдены, прошу рассмотреть

реть данный законопроект в третьем чтении в ходе текущего заседания.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет. Желających выступить от фракций по мотивам голосования нет? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О связи", третье чтение, 12-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 58 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 307 чел. . . . . 68,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 307 чел.

Не голосовало . . . . . 143 чел. . . . . 31,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели 12 вопросов из 24, которые сегодня у нас были утверждены для рассмотрения в порядке работы. Переходим к 13-му вопросу нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 24<sup>1</sup> Федерального закона "Об отходах производства и потребления".

Пожалуйста, Владимир Владимирович Бурматов.

**Бурматов В. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вчера вы поддержали в первом чтении этот законопроект. Он подготовлен и внесён правительством во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации и освобождает от утилизационного сбора владельцев помещённых под таможенную процедуру временного ввоза (допуска) транспортных средств. Комитет вчера отработал законопроект и подготовил его к рассмотрению во втором чтении. Поправок к законопроекту не поступило. Прошу вас поддержать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 24<sup>1</sup> Федерального закона "Об отходах производства и потребления", второе чтение, 13-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 59 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 283 чел. . . . . 62,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 283 чел.

Не голосовало . . . . . 167 чел. . . . . 37,1 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Бурматов В. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! С учётом того что все необходимые процедуры пройдены и экспертизы проведены, законопроект полностью готов к рассмотрению в третьем чтении, прошу вас поддержать его и в третьем чтении в ходе текущего заседания.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги? Нет. Нет желающих выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 24<sup>1</sup> Федерального закона "Об отходах производства и потребления", третье чтение, 13-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 00 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . . 283 чел. . . . . 62,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 283 чел.

Не голосовало . . . . . 167 чел. . . . . 37,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, прежде чем перейти к 14-му вопросу, хочу обратить ваше внимание вот на что. Как вы думаете, почему женщины живут дольше? Сейчас много разных причин будете приводить. А женщины в том числе более самоорганизованны и дисциплинированы. Вот посмотрите на Алёну Игоревну Аршинову: она и в маске, и в перчатках. А мужчины рядом — и Герои, и заслуженные, и мудрые... Вот только такие страну ведут к успеху, к процветанию, потому что они соблюдают режим самоограничения и делают всё для того, чтобы, если вдруг человек стал инфицированным, он никого рядом не заразил. Спасибо, Алёна Игоревна.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Совершенно правильно, об этом речь идёт.

А наши врачи — всё нараспашку! Демонстрируем: нам всё по колено... По колено — но вот если кто-то из вас, не дай бог, заболел...

Переходим к 14-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Зарифа Закировича Байгускарова.

**Байгускаров 3. 3.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По действующему законодательству ответственность за незаконные перепланировку и переустройство несут только граждане. Предложенным вашему вниманию законопроектом вводится ответственность за незаконные перепланировку и переустройство также в отношении организаций и должностных лиц. Закон очень важен, его ждут. К законопроекту поступило шесть поправок юридико-технического характера. Комитет просит их поддержать и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, замечания есть по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Комитет просит поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 03 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 299 чел. . . . . 66,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 299 чел.

Не голосовало . . . . . 151 чел. . . . . 33,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение, 14-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 04 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 295 чел. . . . . 65,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 295 чел.

Не голосовало . . . . . 155 чел. . . . . 34,4 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Зариф Закирович, вы не предлагаете рассмотреть законопроект в третьем чтении?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Нет, просто докладчик не высказал такую позицию.



Коллеги, у комитета какая позиция, кто её представит? Если законопроект подготовлен...

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Коллеги, пусть комитет разберётся и выяснит.

До конца заседания у вас есть возможность внести это предложение: если законопроект подготовлен, прошёл лингвистическую и правовую экспертизы, у вас такая возможность может быть. Мы пока не снимаем этот вопрос, потому что договаривались, что законопроекты будут рассмотрены во втором чтении в том случае, если они подготовлены для рассмотрения в третьем, — было такое решение Совета.

15-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)".

Пожалуйста, Максим Анатольевич Иванов.

**Иванов М. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении в комитет поступило 15 поправок, все они включены в таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию. Поправки носят уточняющий характер и учитывают замечания Государственно-правового управления президента. Поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Комитет предлагает одобрить таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1, в ней 15 поправок, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 06 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . .	240 чел. . . . .	53,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	240 чел.	
Не голосовало . . . . .	210 чел. . . . .	46,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)", второе чтение, 15-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 07 мин. 03 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	240 чел. . . . .	53,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	240 чел.	
Не голосовало . . . . .	210 чел. . . . .	46,7 %
Результат: принято		

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Иванов М. А.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Каких-либо замечаний по данному законопроекту не имеется. Комитет предлагает принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет. Желающих по мотивам выступить нет? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)" в третьем чтении, 15-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 08 мин. 05 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	242 чел. . . . .	53,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	242 чел.	
Не голосовало . . . . .	208 чел. . . . .	46,2 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к блоку вопросов "Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении". 16-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 38 части первой Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров. Мы сохраняем договорённость: выступление в течение трёх минут.

**Макаров А. М., председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Необходимость в данном законе возникла в связи с тем, что 1 октября прошлого года вступили в силу изменения в Гражданский кодекс, которые дают возможность двойного толкования норм ГК по сравнению с нормами Налогового кодекса. Предлагаемая поправка необходима для устранения проблем в правоприменительной практике. Комитет предлагает поддержать проект закона в первом чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, вопросы? Нет. Желающие выступить? Нет.

Полномочный представитель?.. Нет.

Заключительное слово докладчика? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 38 части первой Налогового кодекса Российской Федерации", первое чтение, 16-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 09 мин. 44 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 303 чел. . . . . 67,3 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 303 чел.  
Не голосовало . . . . . 147 чел. . . . . 32,7 %  
Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Спасибо, Андрей Михайлович.

17-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчётов в Российской Федерации" в части требований к содержанию кассового чека или бланка строгой отчётности". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра финансов Российской Федерации Алексея Валерьевича Сазанова.

Пожалуйста.

**Сазанов А. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект разработан в целях совершенствования налогового администрирования налога на доходы физических лиц в отношении доходов в виде выигрышей, полученных от участия в азартных играх в казино и в залах игровых автоматов.

С 1 января 2020 года налоговая база по НДФЛ в части таких доходов определяется как положительная разница между денежными средствами, полученными участником азартных игр в виде выигрыша, и денежными средствами, уплаченными участником организатору азартных игр в обмен на обменные знаки игрового заведения в течение календарного года. Определение налоговой базы и исчисление суммы налога будут производиться налоговыми органами. Законопроектом также предлагается ввести обязанность для организатора игр указывать в кассовом чеке или бланке строгой отчётности, сформированном при осуществлении расчётов с обменными знаками, либо фамилию, имя, отчество, серию и номер паспорта, либо ИНН физического лица.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков**

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Ильдара Зинуровича Бикбаева.

Пожалуйста. Можно на самом деле не выходить к трибуне.

**Бикбаев И. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект разработан в целях усиления налогового контроля поступления платежей в налоговую систему в связи с изменениями, внесёнными в статью 214<sup>7</sup> "Особенности определения налоговой базы, исчисления и уплаты налога по доходам в виде выигрышей, полученных от участия в азартных играх и лотереях" Налогового кодекса Российской Федерации и вступившими в силу 1 января 2020 года.

Представителем правительства Алексеем Валерьевичем Сазановым в докладе уже были указаны основные изменения, которые вносятся в Налоговый кодекс Российской Федерации. Рассматриваемым законопроектом устанавливается обязанность указывать в кассовом чеке или в бланке строгой отчётности, сформированном для осуществления казино и игровыми залами автоматов расчётов с использованием обменных знаков, реквизиты: либо идентификационный номер налогоплательщика, либо фамилию, имя, отчество, серию и номер паспорта физического лица.

К законопроекту поступило 19 положительных отзывов из законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, 34 положительных отзыва из высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. У Счётной палаты Российской Федерации замечаний и предложений по рассматриваемому законопроекту не имеется.

С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам предлагает принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Алексей Валерьевич, скажите, пожалуйста, нет ли необходимости, учитывая те новеллы, которые мы сейчас обсуждаем, ужесточить ответственность, предусмотренную статьёй 14.5

КоАП, чтобы те же казино уже наверняка вписывали данные клиентов в кассовые чеки либо в бланки строгой отчётности?

**Сазанов А. В.** На этом этапе ответственность, установленная в отношении данных правонарушений, достаточна.

**Председательствующий.** Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Алексей Валерьевич, в обоснование законодательной инициативы вы ссылаетесь на проведённый анализ правоприменительной практики. Уточните, пожалуйста, какие именно цифры, выводы, факты положены вами в основу предлагаемых новелл?

**Сазанов А. В.** Необходимость внесения данных новелл обусловлена изменившимся порядком исчисления налоговой базы при выигрыше. С этого года налоговая база при выигрыше в казино рассчитывается как разница между суммой выигрыша и суммой, потраченной на приобретение обменных знаков в казино. В настоящее время фамилия, имя, отчество, серия и номер паспорта физического лица либо ИНН указываются исключительно при выигрышах, при приобретении обменных знаков в казино данная информация не указывается. Для корректного исчисления налоговой базы предлагается в чеке при приобретении обменных знаков в казино также указывать идентификатор физического лица. Этим обусловлено внесение данных изменений в законодательство.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представители президента и правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчётов в Российской Федерации" в части требований к содержанию кассового чека или бланка строгой отчётности", пункт 17.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 15 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 295 чел. . . . . 65,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 295 чел.

Не голосовало . . . . . 155 чел. . . . . 34,4 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях реализации приоритетных

проектов по строительству, реконструкции объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования". Доклад делает Николай Николаевич Гончар.

Николай Николаевич, прошу придерживаться принятого регламента.

**Гончар Н. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В соответствии с майским указом президента № 204 от 2018 года Правительство Российской Федерации утвердило комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры. Задачи поставлены исключительно сложные, достаточно сказать, что нам до 2024 года предстоит в 4 раза увеличить объём контейнерных перевозок.

Эти инвестиционные проекты в настоящее время в приоритетном плане рассматриваются, но сразу было сказано, что необходимо существенно упростить процедуры, которые применяются при реализации проектов. У нас есть такой опыт, это, в частности, создание инженерной инфраструктуры железнодорожного транспорта на Таманском и Керченском полуостровах, подготовка к саммиту АТЭС, технологии, которые применялись нами в ходе подготовки к чемпионату мира по футболу, и так далее.

25 марта Президент Российской Федерации дал поручение обеспечить внесение изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на сокращение количества и сроков проведения согласительных и иных процедур, связанных со строительством, реконструкцией и вводом в эксплуатацию приоритетных объектов транспортной инфраструктуры. 20 декабря прошлого года законопроект группой депутатов был внесён в Государственную Думу, и этим законопроектом предусматриваются упрощённые порядки утверждения документации по планировке территории, оценки воздействия на окружающую среду, возможность проведения подготовительных работ до выдачи разрешения на строительство и так далее. Все позиции данного законопроекта сейчас перечислять не буду, они в материалах у вас на руках. Могу сказать только одно: до 2024 года, если не применим технологии, которые использовали, скажем, на Таманском и Керченском полуостровах, мы в установленные сроки задачи эти не решим. Поручение президента есть, законопроект внесён, просьба поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Евгения Сергеевича Москвичёва.

**Москвичёв Е. С.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет по транспорту и строительству концептуально поддерживает данный законопроект. Есть ряд замечаний, в частности по судебным решениям об изъятии зе-

мель, по общественным слушаниям, по экспертизе, ну и другие моменты, но, уважаемые коллеги, нам нужно принять этот закон. У нас есть практика, когда объекты для Олимпиады и Крымский мост строились по указу президента, и этот закон будет рассматриваться и приниматься — буду просить вас поддержать его принятие в первом чтении — на период до 31 декабря 2024 года.

Всё, что говорил Николай Николаевич здесь... Действительно, мы должны увеличить объёмы перевозок по Транссибу, а сегодня мы это сделать не можем. Мы будем создавать, если законопроект будет поддержан в первом чтении, рабочую группу, в которой будут представители всех фракций, мы очень внимательно подойдём к вопросам экспертизы, экологии, к вопросам изъятия земель и, самое главное, к решению вопросов там, где будут утверждены генеральные планы развития территорий субъектов Российской Федерации. Но без этого закона железная дорога не способна увеличивать объёмы перевозок и увеличивать скорость — скорость по-прежнему будет 30–40 километров в час, и мы не обеспечим перевозку того, что сегодня транзитом перевозится другими странами.

Комитет просит поддержать данный законопроект в первом чтении.

И, Александр Дмитриевич, может быть, установить срок рассылки 21 день?

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Евгений Сергеевич, вкратце скажите, какие изменения вы хотели бы ко второму чтению внести в этот проект, для того чтобы убрать вопросы, касающиеся нарушения прав граждан, особенно при выкупе земельных... скажем так, изъятии земельных участков?

**Москвичёв Е. С.** В Гражданском кодексе есть понятие договорных отношений: если договорные отношения не получаются, то только суды, но не изъятие. Второе — обязательно надо провести общественные слушания. Третий вопрос — это 30 дней на экспертизу, сейчас там речь идёт о 10 днях. Ну и что касается статьи 32<sup>4</sup> в части экологии — то же самое. Мы с вами очень серьёзно готовили закон о реновации, у нас пример такой есть в отношении участков и сноса жилья, которое подпадает под реновацию, вот на основе такой практики это будет рассматриваться рабочей группой.

**Председательствующий.** Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Евгений Сергеевич, безусловно, надо ускорять решение вопросов и реализацию указов

президента, но мне кажется, что мы породим ещё больший беспредел. Мы с вами знаем, что земли под ростовский аэропорт для швейцарской компании, ну, я бы сказал, были выкуплены незаконно, в том числе за счёт бюджета. У людей отняли и даже по этой мизерной цене не рассчитались, да ещё и их осудили, понимаете? Вот как вы считаете, может, всё-таки, то, что касается планов территориального развития, которые с трудом даются территориям, надо как-то особо прописать? И особенно по выкупу земель. Мы же с вами сначала спровоцировали, раздали указами, законами людям земли, а теперь что, будем опять изымать — в пользу, конечно, великой компании "РЖД" и наших будущих планов? Вот как вы считаете всё-таки, как более справедливо подойти? У нас ведь ещё и в Сочи до сих пор есть вопросы... *(Микрофон отключён.)*

**Москвичёв Е. С.** Николай Васильевич, я вас понимаю, но мы не для "РЖД" строим, мы для страны строим: мы хотим, чтобы наши железные дороги были конкурентоспособны и перевозились большие объёмы грузов.

Я вам хочу один пример привести. Когда задумали построить дорогу М-11, оказалось, что все болота в Тверской области выкуплены задним числом, а потом их государство должно было за миллиарды выкупать. Вот этого не должно быть. Мы посмотрим, если бизнес платит налоги по кадастровой цене, то надо выкупать, наверное, по той цене, по которой платят налог, а если налоги платят по рыночной цене, то давайте выкупать по рыночной цене.

Но есть и другие примеры, других стран. Не менее чем в семи странах под линейные объекты земли забираются для государственных нужд только по кадастровой цене, и всё заканчивается очень быстро, потому что они видят, что линейные... Мы должны заканчивать с согласованием реконструкции и строительства линейных объектов с энергетиками, с "Газпромом" и так далее годами — всё должно решаться за два-три месяца. И любая реконструкция линейных объектов должна проходить максимально за два-три года, я считаю, даже за год, и тогда будет результат для России, Россия действительно будет транзитной, скоростной страной, и все виды транспорта будут доставлять и пассажиров, и грузы быстро, надёжно и безопасно.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Присаживайтесь, Евгений Сергеевич.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович.



Валерий Карлович, ну вы тоже придерживайтесь времени, которое мы определили, — три минуты, как докладчик, если меньше, то ещё лучше.

**Гартунг В. К.** Я уложусь за три минуты, даже быстрее.

Наша фракция будет голосовать против этого законопроекта. Мы считаем, что строить, конечно, нужно, но при этом нужно соблюдать права граждан, нужно соблюдать требования экологической безопасности, и никакие срочные, я не знаю, неотложные государственные проекты не могут быть оправданием для нарушения экологического законодательства и прав граждан. Это, кстати, конституционные права граждан: мы вот с вами только что приняли поправки к Конституции, где многие из этих вещей прописали, — и тут же принимаем проекты законов, которые нарушают конституционные права граждан!

Коллеги, мы считаем, что в таком виде законопроект принимать нельзя. Евгений Сергеевич Москвичёв сказал, что ко второму чтению у профильного комитета есть замечания, они планируют их учесть. Ну, мы посмотрим, если во втором чтении законопроект изменится и то, что вызывало озабоченность, о чём говорилось сегодня с трибуны, действительно будет устранено, тогда и наша фракция, может, позицию изменит.

И хочу добавить: очень жаль, что вчера мы важнейший законопроект, касающийся изменения налогового законодательства, а именно ставок страховых платежей, приняли вообще без обсуждения. Я понимаю, это нужно, когда мы принимаем решения, которые требуются для снижения уровня эпидемиологической напряжённости в стране, но, когда мы принимаем решения, которые многие годы будут действовать, фактически искажая конкурентную среду и убивая экономику, как минимум их обсуждать в Государственной Думе нужно.

**Председательствующий.** Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ну до безобразия нельзя упрощать законотворчество. Вы читайте заключение правительства — здесь, в третьем абзаце снизу, написано: "Положения законопроекта об особенностях изъятия для государственных или муниципальных нужд земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества не поддерживаются, в связи с чем их предлагается исключить". Это не я, это правительство. Это первое.

Второй вопрос. Уважаемый Евгений Сергеевич правильно акцентировал внимание на болоте. Евгений Сергеевич, ну вы тогда расширьте и в заключительном слове скажите, кто же эти "благодетели"! Это крестьяне, которые рядышком с болотом живут, или всё-таки это лица, аффилированные с определёнными структурами, которые, располагая инсайдерской инфор-

мацией, ещё, я уверен, и бюджетную ссуду взяли, чтобы эти болота предварительно выкупить? С нашей точки зрения, этот закон в принципе не нужен — надо усилить ответственность правительственных чиновников за принятые решения и за их реализацию. Ведь правильные указы — одиннадцать! — были, ни по одному нельзя возразить, и сегодня, если бы импортозамещение реализовали, у нас проблем ни с масками, ни с аппаратами ИВЛ, ни с чем не было бы, понимаете? Но его же проваляли — и никто не ответил.

Правильный закон, можете принять, но, кроме порождения очередных недовольных, у которых изымут участки и не рассчитаются никак, ещё и их сделают виноватыми, как я вам уже говорил... Мне кажется, нельзя делать преференции ни для одной, даже самой выдающейся отрасли, нам надо учиться жить по закону. А у нас, раз человек близок ко двору, может принять любое решение — и потом, реализовав и освоив деньги, не доделав даже объект, никто ни за что не будет отвечать. У нас ведь, посмотрите... Олимпиада — дело нужное, но посмотрите, что происходит с олимпийскими объектами! Это же вопрос! Вы посмотрите другие вопросы, которые мы с вами решали и потом бросили!

Мы считаем, что надо в рамках действующего законодательства усилить спрос и изменить систему управления в стране. У нас сегодня многие министры ни за шутки, ни за километры, ни за кубометры не отвечают, в том числе и за подписанные президентом указы. А вот как только будет фамилия, имя, отчество у проблемы, проблем не будет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента? Правительства? Докладчик? Не будут выступать. Содокладчик? Нет.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях реализации приоритетных проектов по строительству, реконструкции объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования", пункт 18.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 31 мин. 04 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 217 чел. . . . . 48,2 %  
Проголосовало против . . . . . 78 чел. . . . . 17,3 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 296 чел.  
Не голосовало . . . . . 154 чел. . . . . 34,2 %  
Результат: не принято

Коллеги, не принимается. 217 голосов.

Депутату Исаеву включите микрофон.

**Исаев А. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Александр Дмитриевич, произошёл технический сбой, мы просим отменить результаты голосования и снова проголосовать. (*Оживление в зале.*)

**Председательствующий.** Хорошо.

Коллеги, кто за то, чтобы отменить результаты голосования? Принимается решение тоже большинством голосов, кворум — 226.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 32 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 218 чел. . . . . 48,4 %

Проголосовало против . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 236 чел.

Не голосовало . . . . . 214 чел. . . . . 47,6 %

Результат: не принято

Не принято, коллеги.

Ну что случилось?

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Коллеги, я попрошу сейчас проверить, как работает электронная система голосования. Мы пока рассмотрим пункты 19.1—19.4. В дальнейшем, если выяснится, что что-то действительно не срабатывает, вернёмся к этому вопросу. (*Оживление в зале.*)

Коллеги, очень шумно в зале, потише, пожалуйста!

Переходим к рассмотрению пунктов 19.1, 19.2, 19.3 и 19.4 — это альтернативные законопроекты, я зачитаю сразу все названия. Пункт 19.1, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 1<sup>1</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (об установлении дня воинской славы России "3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)". Пункт 19.2, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 1<sup>1</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России". Пункт 19.3, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 1<sup>1</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России". И пункт 19.4, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России".

По пункту 19.1 доклад депутата Государственной Думы Георгия Александровича Карлова.

Пожалуйста. Прошу тоже придерживаться Регламента.

**Карлов Г. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, рассматриваемый законопроект внесён двумя депутатами Государственной Думы — вашим покорным слугой и председателем Комитета по обороне Героем России Владимиром Анатольевичем Шамановым, а также двумя членами Совета Федерации — Григорием Борисовичем Карасиным и Михаилом Васильевичем Козловым: они сегодня здесь присутствуют, прошу их поприветствовать.

Проект федерального закона подготовлен в целях укрепления исторических основ и патриотических традиций, сохранения исторической справедливости в отношении победителей во Второй мировой войне, увековечения достойной памяти погибших при защите Отечества. Законопроектом предлагается внести изменения в статьи 1 и 1<sup>1</sup> Федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ "О днях воинской славы и памятных датах России", в соответствии с которыми устанавливается новый день воинской славы России — 3 сентября, День окончания Второй мировой войны. С учётом того что сегодня мы будем рассматривать четыре альтернативных законопроекта, я хотел бы остановиться на основных моментах.

Первый момент — это повышение статуса и значимости: с памятной даты до дня воинской славы. Безусловно, говоря о воинской славе, мы должны вспомнить великую Маньчжурскую операцию 1945 года, а также десантную Курильскую операцию 1945 года — освобождение Южного Сахалина от милитаристских захватчиков. Эти великолепные военные наши успехи, конечно, ещё и ещё раз демонстрируют... Это наша воинская слава и слава русского оружия. Кроме того, важную роль играет давно ожидаемое дальневосточниками, в частности сахалинцами и курильчанами, повышение этого статуса.

Второй момент связан с разницей в датах — 2 и 3 сентября. В указе Президиума Верховного Совета СССР от 1945 года именно 3 сентября было обозначено как праздничная дата во всём Советском Союзе, и эта дата указана на оборотной стороне медали "За победу над Японией" — напому, что 1,8 миллиона наших воинов были награждены этой медалью.

Я предлагаю поддержать наш законопроект о 3 сентября — Дне окончания Второй мировой войны в первом чтении, с учётом того что имеется полная поддержка правительства и Правового управления.

Дорогие депутаты, прошу поддержать наш законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Законопроект под пунктом 19.2 Сахалинская областная Дума предлагает рассмотреть без участия своего представителя, поэтому мы доклад по нему не будем заслушивать.

По пункту 19.3 доклад Александра Николаевича Шерина. Пожалуйста.

**Шерин А. Н., фракция ЛДПР.**

Уважаемые коллеги, ну, после вспышки демократии в этом зале прошу перенастроиться на следующий вопрос повестки дня: пожалуйста, внимательно прослушайте мой доклад.

К сожалению, мою законодательную инициативу предыдущий выступающий обозначил как альтернативную. Я хотел бы, при всём уважении к авторам представленной законодательной инициативы, обозначить, что моя инициатива является совершенно иной, она не альтернативная. Если авторы законодательной инициативы предлагают, по сути дела, День окончания Второй мировой войны переместить с 2 сентября на 3 сентября, то я своей законодательной инициативой хочу прописать, что уже действующий праздник, который закреплён в российском законодательстве, — 2 сентября, День окончания Второй мировой войны, — является и Днём безоговорочной капитуляции Японской империи перед Советским Союзом. Вот это ключевой вопрос.

Коллеги, ещё раз хочу напомнить, что на сегодняшний день 2 сентября в Российской Федерации отмечается как День окончания Второй мировой войны. По итогам войны с Японией за подвиги и боевые отличия орденами и медалями награждены 308 тысяч человек, в том числе около 100 человек получили звание Героя Советского Союза, 1,831 миллиона человек награждены медалью "За победу над Японией" — это говорит о том, что это были очень серьёзные, очень существенные сражения. И для жителей Дальнего Востока, курильчан и сахалинцев, этот праздник как раз таки является Днём победы над Японией и Днём безоговорочной капитуляции. Хочу напомнить, коллеги, что до 1943 года такой формулировки не было. Мы предлагаем сделать так, чтобы в законе было прописано не просто "капитуляция", а "безоговорочная капитуляция". По предложению Президента США были внесены именно слова "безоговорочная капитуляция", которые говорят о том, что страна, подписавшая акт о безоговорочной капитуляции, берёт на себя обязательство в последующем никаких дополнительных претензий не предъявлять. Этим законопроектом я предлагаю закрепить именно тот факт, что Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции перед нами. Мы должны праздновать, отмечать этот праздник и гордиться им, и не стесняться этого несмотря ни на какую политическую конъюнктуру. И самое главное: в 1905 году по Портсмутскому мирному договору мы были вынуждены уступить Японии половину Сахалина, южную часть, — в 1945 году мы вернули своё.

В прошлом году мы с коллегой Диденко Алексеем Николаевичем посетили воинские части на островах Итуруп и Кунашир. Я обозначил военнослужащим нашу идею, все жители очень поддержали нас. И я прошу вас поддержать мою законо-

дательную инициативу, которая не является альтернативной: я как раз таки хочу закрепить тот праздник, который был в Советском Союзе, — День победы Советского Союза над Японией и её безоговорочной капитуляции.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Николаевич. Пункт 19.4, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России". Докладывает Владимир Георгиевич Поздняков.

**Поздняков В. Г., фракция КПрФ.**

Уважаемый Иван Иванович, товарищи, друзья, коллеги! Целью подготовленного депутатами фракции КПрФ в Государственной Думе законопроекта о праздновании дня воинской славы 3 сентября — Дня победы над милитаристской Японией (1945 год) является восстановлением исторической справедливости.

День победы над Японией отмечался в нашей стране в течение 50 лет, с 1945 года по 1995 год, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года, и, пожалуй, ни одна другая дата не была настолько несправедливо вычеркнута из правового поля современной России. Этот вопрос уже рассматривался на заседании Государственной Думы 20 сентября 2017 года. В результате длительного обсуждения была создана рабочая группа, вопрос не был решён. Однако патриотически настроенная общественность не успокоилась на этом и 25 мая 2018 года обратилась к президенту Путину с открытым посланием. Его подписали 125 участников боевых действий (у меня этот перечень есть) в период Великой Отечественной войны, освободителей Южного Сахалина, Курильских островов, ветеранов, награждённых медалью "За победу над Японией", общественных деятелей, депутатов, учёных, писателей, специалистов в области культуры, истории, руководителей общественных организаций. В частности, там говорится (цитирую): "Уважаемый Владимир Владимирович, хотим привлечь ваше внимание к факту прямого неисполнения законодательства Российской Федерации, проявленного в отказе от признания органами государственной власти 3 сентября днём всенародного торжества — праздником победы над Японией. Более того, помимо отказа от праздника различными законодательными новациями осуществляется размывание

этого, по сути, второго Дня Победы различными безликими памятными датами: День окончания Второй мировой войны, День солидарности в борьбе с терроризмом и так далее. Таким образом, российский народ незаконно и незаслуженно лишили омытой кровью наших солдат памятной даты — праздника победы над милитаристской Японией. Налицо игнорирование и ревизия действующего законодательства, поскольку не исполняется то, что Российская Федерация, как правопреемник и государство — продолжатель СССР, обязана неукоснительно исполнять законодательный акт высшей силы — Указ Президиума Верховного Совета...» Кстати, указ опубликован в газете... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Георгиевич. Время истекло.

Коллеги, будут ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** А, извините. Отмените запись.

С содокладом от Комитета по обороне выступает Юрий Николаевич Швыткин.

Юрий Николаевич, у вас голос громкий, командный, вы бы сразу поправили меня.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Нет, так не надо.

**Швыткин Ю. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Обо всех законопроектах доложили.

Что хотелось бы сказать в отношении законопроекта, который представил Георгий Александрович Карлов? Это законопроект, внесённый им наравне с коллегами и присутствующими здесь членами Совета Федерации. Авторами предложена редакция: день воинской славы России 3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год). По мнению Комитета по обороне, именно эта редакция позволяет подчеркнуть тот факт, что в войну с Японией Советский Союз вступил, выполняя свои союзнические обязательства в соответствии с решениями Ялтинской конференции 1945 года и в целях скорейшего окончания Второй мировой войны, итоги которой, предусмотренные в том числе в Акте о капитуляции Японии, не подлежат пересмотру. При этом не подлежит сомнению, что важнейшей составной частью Второй мировой войны является Великая Отечественная война, а успешные действия советских войск в боях с японской армией в Маньчжурии, на Южном Сахалине и на Курильских островах имели решающее значение для приближения окончания Второй мировой войны. В этой войне именно советский народ понёс самые тяжёлые потери, а победы советского оружия на фронтах борьбы с гитлеровской

Германией, с её европейскими и азиатскими союзниками сыграли решающую роль в истории не только России, но и всего человечества. Правительством Российской Федерации законопроект поддерживается. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний концептуального характера не имеет. Комитет по обороне рекомендует Государственной Думе данный законопроект принять в первом чтении.

Что касается других законопроектов.

Законопроектом, внесённым Сахалинской областной Думой, предлагается ввести день воинской славы 2 сентября — День победы во Второй мировой войне (1945 год), упразднив соответствующую памятную дату. Комитет отмечает, что предлагаемое авторами изменение статуса даты 2 сентября сопровождается в законопроекте её переименованием, что с историко-правовой точки зрения ошибочно, так как победа во Второй мировой войне является победой не только советских войск, но и войск всех стран антигитлеровской коалиции. Правительством Российской Федерации законопроект не поддерживается. Правовое управление Аппарата Государственной Думы также имеет соответствующие замечания. На законопроект поступило 18 отзывов законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: в поддержку высказались в 4 отзывах, не поддерживают законопроект в 14 отзывах. Комитет предлагает отклонить.

Коллега Александр Николаевич Шерин предлагает установить день воинской славы России 2 сентября — День безоговорочной капитуляции Японской империи — окончания Второй мировой войны (1945 год) и упразднить соответствующую памятную дату. Комитет против того, чтобы увековечивать в качестве военных побед факты капитуляции или выхода из войны по иной причине отдельных государств — союзников нацистской Германии. Поступил 41 отзыв, из них 9 отзывов — в поддержку, 32 отзыва — против. Комитет предлагает отклонить законопроект.

Коллеги от фракции КПРФ предлагают установить новый день... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Добавьте минуту: по четырём законопроектам содоклад.

**Швыткин Ю. Н.** Да, сложно доложить быстро.

Коллеги из фракции КПРФ предлагают установить новый день воинской славы, 3 сентября — День победы над милитаристской Японией (1945 год), при этом памятная дата 2 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год) не упраздняется. Получается, что победа над Японией произошла после установленного в этом же законе дня окончания Второй мировой войны. Правительство России законопроект не поддерживает. Комитет Совета Федерации по обороне и безопас-



ности по ранее представленным законопроектам имеет позицию, схожую с позицией нашего комитета — Комитета Госдумы по обороне. Если говорить о законопроекте фракции КПРФ, Комитет Госдумы по обороне предлагает его также отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Николаевич. Оставайтесь пока на трибуне.

Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Корниенко Алексей Викторович.

**Корниенко А. В., фракция КПРФ.**

У меня вопрос по законопроекту под пунктом 19.1.

**Председательствующий.** Кому вопрос, говорите.

**Корниенко А. В.** Депутату Карлову.

В своей пояснительной записке вы указываете, что формулировка "3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)" символизирует переход от состояния войны к миру, поиску путей примирения и сотрудничества. Вот хотелось бы узнать, примирения с кем и сотрудничества с кем: с японскими милитаристами, с теми военными деятелями, которые понесли наказание? Объясните свою позицию.

И с кем вы обсуждали данную законодательную инициативу из ветеранских организаций Сахалинской области и вообще на Дальнем Востоке, было ли обсуждение прежде всего с жителями Дальнего Востока и с теми участниками боевых действий, событий, которые ещё живы?

**Председательствующий.** Депутату Карлову включите микрофон.

**Карлов Г. А.** Спасибо за вопросы.

Что касается обсуждения. У нас буквально месяц назад прошло широкое обсуждение на расширенном заседании комитета по обороне в Совете Федерации, где приняли участие представители не только ветеранских организаций, но и в том числе специализированных институтов, которые занимаются именно военно-историческими фактами и их интерпретацией. Так вот именно исторический военный институт при Министерстве обороны Российской Федерации дал исчерпывающий анализ нашей законодательной инициативы и поддержал её. Кроме того, мы неоднократно проводили встречи с ветеранскими организациями Сахалинской области, я лично проводил их в феврале, в региональную неделю.

Эти вопросы у нас обсуждались в течение 20 лет, и наконец-то мы нашли оптимальную формулировку, которая устраивает абсолютно все стороны, от Правительства Российской Федерации до ветеранских организаций. Поэтому прошу вас поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите микрофон на трибуне.

Пожалуйста, докладчик.

**Швыткин Ю. Н.** Буквально несколько слов в дополнение.

Коллеги, мы принимаем данный законопроект не для какого-то отдельного субъекта Российской Федерации. Безусловно, мы должны учитывать мнения тех людей, которые непосредственно вовлечены, но это не означает, что мы не должны учитывать мнения всех жителей страны, и я не случайно сказал, сколько поступило отзывов. Этот закон будет действовать для всех жителей нашей страны, а не для отдельного субъекта Российской Федерации.

**Председательствующий.** Спасибо.

Моляков Игорь Юрьевич.

**Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

У меня вопрос к содокладчику.

Мы все, наша фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", конечно, за то, чтобы всячески подчёркивать подвиг наших воинов в Великой Отечественной войне и, в частности, на Дальнем Востоке. И всё-таки вопрос: Министерство иностранных дел каким-то образом участвовало в этом? Всё-таки мы должны учитывать муссирование этих вопросов, какую реакцию это вызовет в Японии, будет ли это сейчас на руку нам, или мы абсолютно, так сказать, безразличны к позиции вот этого нашего соседнего государства? Отзыв есть от Министерства иностранных дел?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Юрий Николаевич.

**Швыткин Ю. Н.** С Министерством иностранных дел, безусловно, было взаимодействие в рамках работы над данным законопроектом. Министерство иностранных дел поддерживает нашу позицию с учётом сказанного мною.

**Председательствующий.** Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б.** У меня вопрос к депутату Позднякову.

Уважаемый Владимир Георгиевич, хотел бы вернуться к вопросу, ответ на который мы пока не получили. Правительство России в своём заключении на законопроект отмечает, что финансовое обеспечение проведения дней воинской славы и мероприятий, посвящённых памятным датам России, осуществляется за счёт средств федерального бюджета и что в нарушение Бюджетного кодекса в проекте федерального закона отсутствуют положения, которые определяют источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств. Как вы это прокомментируете?

**Председательствующий.** Владимиру Георгиевичу Позднякову включите микрофон.

**Поздняков В. Г.** Я комментирую таким образом: это праздник Победы, праздник победы над Японией; это около 2 миллионов награждённых, 100 Героев Советского Союза; в поправках к Конституции, которые подготовил нынешний верховный главнокомандующий, сказано о защите исторической правды, а историческая правда в том, что была Победа — и мы её должны хранить, лелеять, холить.

Найдут наши организации — и на семейном уровне, и на федеральном уровне — средства для того, чтобы отметить этот праздник. Тут проблемы нет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Шерин Александр Николаевич.

**Шерин А. Н.** У меня к Юрию Николаевичу, к коллеге, два вопроса.

Я свою законодательную инициативу внёс 18 июня 2019 года, а инициатива, которую докладывали первой, внесена 16 марта 2020 года — почему она рассматривается первой? Это первое.

И второе. Вот вы говорили о победе над Японией и о том, что эта праздничная дата будет отражена. Вот я зачитываю, как будет называться этот праздник по законопроекту под пунктом 19.1: "3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)" — где здесь говорится про Японию, как из названия этого праздника можно будет нашему подрастающему поколению, нашим детям понять, что этот день подразумевает победу над Японией, вот как понять это из такого названия закона?

**Швыткин Ю. Н.** По первому вопросу. Я считаю, что не принципиально, какой порядковый номер, первый, второй, третий или четвёртый, главное — содержание, суть. То есть можно было и вторым поставить, и третьим либо на отклонение, либо на принятие, но исходили из такой логики: первый законопроект — на принятие, последующий пакет — на отклонение; могли первым поставить пакет на отклонение, а последний документ — на принятие.

По второму вопросу, о наименовании "3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)". Ещё раз хочу подчеркнуть, что здесь речь идёт не только о роли непосредственно России, но и в целом о роли тех государств — участников антигитлеровской коалиции, которые тоже внесли вклад в победу над Японией, не нужно преуменьшать их роль — вот смысл этого положения. Но я хочу отметить, что нам даже удалось перекалфицировать памятную дату — уже Георгий Александрович говорил по этому поводу — в день воинской славы, что тоже очень важно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Иванов Сергей Владимирович.

**Иванов С. В., фракция ЛДПР.**

Юрий Николаевич, ну вот смотрите, я вам как историк говорю. Я понимаю, когда речь идёт о путанице в датах, связанных с юлианским или григорианским календарём, я понимаю, когда речь идёт о 9 или 8 мая, поскольку в приказе о капитуляции была указана дата — он подписан 7-го, потом переподписан, — и есть разница во времени между Москвой и Европой, это я тоже понимаю, но 2 сентября — это день, когда в 9 часов подписали этот указ, решение о капитуляции Японии. Мы ведь здесь устанавливаем День окончания Второй мировой войны, а не День Победы советского народа в Великой Отечественной войне. У нас опять получится, что будет разночтение: весь мир отмечает 2-го числа, а мы будем 3-го.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Юрий Николаевич.

**Швыткин Ю. Н.** Я могу сказать, что в рамках работы комитета мы рассматривали в том числе и это, но большинство депутатов пришли к мнению, что именно вот такое, будем говорить, наименование законопроекта должно звучать. Это решение принято с учётом мнения исторического сообщества, которое принимало участие, с учётом мнения различных министерств, в данном случае Министерства обороны, Министерства иностранных дел Российской Федерации. Я могу только так ответить. Мы в итоге большинством голосов принимаем данный документ.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Николаевич, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Да.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Харитонов Николай Михайлович.

Коллеги, как мы и договаривались, по три минуты выступления.

**Харитонов Н. М., председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПРФ.**

Уважаемый Иван Иванович, моё мнение и, думаю, мнение фракции, она это поддержит: все эти три инициативные группы необходимо объединить, чтобы спокойно, учитывая и взвешивая всё, сделать на самом деле хороший закон.

Немного истории, никто не сказал об этом. 9 мая — или 8 мая (об этом здесь сейчас последний выступающий говорил), в 22.43 по берлинскому времени, — был подписан акт о капитуляции Германии, подписал его Жуков в Берлине, в Карлсхорсте. 2 сентября на линкоре "Миссури" Кузьма Деревянко, генерал-лейтенант Советской Армии, подписал акт о безоговорочной капитуляции Японии, свидетельство победы над японским милитаризмом. Но надо помнить и знать, что решение о вступ-

лении в войну против Японии было принято на Ялтинской конференции при условии, что Сахалин возвращается (территория СССР) и Курильские острова возвращаются. Напрямую с 41-го года Япония в Великой Отечественной войне не участвовала, Соединённые Штаты Америки не участвовали. Поэтому здесь решать надо не спеша, не торопясь. Победа советского народа, Красной Армии над фашистской Германией — это 9 мая 1945 года, над милитаристской Японией — это 2 сентября. Украинец Деревянко Кузьма подписал, ему поручил Сталин — историю покопайте, — это было сделано со смыслом: Жуков, русский, подписывал в Берлине, украинец Деревянко Кузьма подписывал именно на "Миссури", это как бы уважение к украинскому народу. Так что здесь, в законе, должно быть прописано "победа советского народа" — не "окончание Великой Отечественной войны", а "победа советского народа над милитаристской Японией" 2 сентября 1945 года. И тогда никакая Япония никогда претендовать не будет, — никогда! — даже разговоры не будет вести о претензиях на территории. Всё было решено на Ялтинской конференции, при таком условии Сталин дал согласие быстро перебросить войска с Западного фронта в сторону Японии, а напрямую Япония и Соединённые Штаты Америки в Великой Отечественной войне не участвовали изначально, с 41-го года.

Поэтому моё мнение: три инициативные группы объединить в одну, грамотно, умно, с учётом мнения Министерства иностранных дел сделать хороший закон, чтобы население нашей России понимало, что и как происходило в то время.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Михайлович. Богодухов Владимир Иванович, пожалуйста.

**Богодухов В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Тема, которая красной нитью проходит через все эти законопроекты, не нова, обсуждается уже много лет, и я скажу, что авторам стоило больших усилий выйти на сегодняшнее решение, выработать его совместно с правительством. Представленная в законопроекте № 922513-7 (у нас в повестке это пункт 19.1) формулировка дня воинской славы "3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)" наиболее полно символизирует переход Советского Союза от состояния войны к миру и не позволит в дальнейшем нашим западным партнёрам пересматривать итоги Второй мировой войны. Этот день становится днём воинской славы — день, который сыграл решающую роль в истории не только России, но и всего человечества.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддержит законопроект № 922513-7, у нас в повестке это пункт 19.1, и будет голосовать против законопроектов под пунктами 19.2, 19.3 и 19.4.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Иванович. Корниенко Алексей Викторович, пожалуйста.

**Корниенко А. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект, который представлял наш коллега Владимир Георгиевич Поздняков, — это законопроект, который мы рассматриваем в Государственной Думе уже, по сути дела, в течение 17 лет. Такого рода законодательные инициативы вносили многие законодательные собрания — Приморского края, Сахалинской области, Хабаровского края, — и, по сути дела, все эти законодательные инициативы включали в себя необходимость прописать в действующем законе формулировку "День победы над Японией". Мы же предлагаем обозначить: День победы над милитаристской Японией — и это будет достаточно правильно.

Этот абсолютно необходимый и справедливый законопроект исходит из высокой значимости победы Советского Союза над Японией в 1945 году как для нашего государства, так и для всего мирового сообщества. Победа на Дальнем Востоке в 1945 году смыла позор Русско-японской войны 1904—1905 годов и обеспечила возвращение России исконно российских земель — Курильских островов и Южного Сахалина, создала надёжный правовой фундамент для исключения каких-либо сомнений в правомерности суверенитета данных территорий. Сильнейшая в мире Красная Армия своим участием в войне с Японией помогла существенно приблизить окончание Второй мировой войны, предотвратив гибель сотен тысяч людей из разных армий и стран.

Решающую роль Советского Союза в победе над милитаристской Японией признали многие государства, в частности Австралия, Новая Зеландия, Канада, КНР, Северная Корея, Северный Вьетнам, Индонезия и Франция. В ряде стран праздник победы над Японией считается официальным. Мы праздновали День победы над Японией в течение 50 лет, с 1945 года по 1995 год. В этой войне погибло более 12 тысяч наших соотечественников, более 100 человек стали Героями Советского Союза, более миллиона награждены медалью "За победу над Японией", сделанной по образу медали "За победу над Германией...". Каких-либо обоснований, почему это событие перестало вдруг быть важным для граждан нашей страны, ни ветеранам, ни участникам тех действий, ни депутатам Госдумы не представлено.

Поэтому я предлагаю поддержать законодательную инициативу, представленную коллегой Поздняковым, и сделать 3 сентября Днём победы над милитаристской Японией в 1945 году.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Викторович.

Представители президента и правительства? Нет. Докладчик?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Никонов Вячеслав Алексеевич. Включите микрофон депутату Никонову.

Я прошу прощения. Я думал, у вас выступление по ведению, Вячеслав Алексеевич.

**Никонов В. А., председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Я просто в порядке справки хочу зачитать отрывок из Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 сентября 1945 года "Об учреждении медали "За победу над Японией". Ну, здесь большое положение, и есть описание: "Медаль круглая, диаметром 32 мм, изготовляется из латуни. На лицевой стороне медали профильное погрудное изображение Генералиссимуса Советского Союза товарища И. В. Сталина. В верхней части медали по окружности надпись: "За победу над Японией". На оборотной стороне медали надпись: "3 сентября 1945", над ней пятиконечная звёздочка". Я думаю, товарищ Сталин в сентябре 1945 года знал, когда отмечать день завершения Второй мировой войны и день победы над Японией, наверное, лучше, чем представители Компартии Российской Федерации в 2020 году.

**Председательствующий.** Заключительное слово.

Георгий Александрович, будете выступать с заключительным словом?

Депутату Карлову включите микрофон.

**Карлов Г. А.** Я считаю, что после столь долгой дискуссии, которая ведётся в течение уже 25 лет, о том, какую подобрать формулировку, чтобы она была удобной для всех, мы имеем сегодня шанс поставить точку и наконец-то решить, что 3 сентября — это День окончания Второй мировой войны.

**Председательствующий.** Спасибо.

Александр Николаевич?

Александр Николаевичу Шерину включите микрофон.

**Шерин А. Н.** Уважаемые коллеги, мы должны сегодня откровенно ответить на один вопрос: хватит ли нам смелости и духа принять закон, в котором мы обозначаем, что Япония была нами побеждена, что мы освободили свою территорию, оккупированную японцами с 1905 года, что в 1945 году мы освободили территорию Советского Союза от немецко-фашистских захватчиков, оккупированную в 1941 году, а 2 сентября 1945 года, когда на линейном корабле "Миссури" в 9 часов 2 минуты по токийскому времени был подписан акт о безоговорочной капитуляции, мы освободили ту территорию Советского Союза, которая ещё со времён царской империи была оккупирована японцами? В прошлом году очень много говорилось о том, что Япония претендует на какие-то территории, прово-

дились различные мероприятия, мы здесь с вами с жёсткими заявлениями выступали, на всех телеканалах этот вопрос обсуждался, а сегодня коллеги просто-напросто предлагают проголосовать за альтернативный законопроект, в котором и слова нет про Японию. Там ни слова нет!

Почему берётся 3 сентября? Потому что Указом Верховного Совета СССР 3 сентября, на следующий день, был учреждён праздник победы Советского Союза над Японией. Если в моей законодательной инициативе цифру 2 надо поменять на 3, вопросов нет. Но самое главное, суть вот в чём: Япония, территория которой до сих пор под оккупацией американских войск (там находится 60 тысяч американских солдат), выдвигает нам какие-то дополнительные условия, шантажируя тем, что не будет с нами заключать мирный договор, — мы, как благодарные потомки, сегодня должны в этом вопросе поставить точку и сказать, что мы помним, что наши деды и прадеды победили японцев, и мы должны этот праздник праздновать.

А роль в войне каких-то союзников — которые сейчас являются членами НАТО и все под козырёк принимают антироссийские санкции — мне, честно говоря, малоинтересна, потому что в этой войне мы освобождали свою территорию. А эти страны, кстати, празднуют этот праздник, если вы не в курсе, они празднуют День победы над Японией. Давайте и мы то же самое сделаем!

Прошу поддержать инициативу, которая внесена фракцией ЛДПР, законопроект под пунктом 19.3, потому что в законопроекте под пунктом 19.1 вообще не обозначается наша победа над Японией.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Николаевич.

Владимир Георгиевич Поздняков, заключительное слово, пожалуйста.

Включите микрофон.

**Поздняков В. Г.** В кнопках разбираюсь.

Прежде всего, на медали "За победу над Японией", о которой сегодня сказали, действительно указана дата 3 сентября 1945 года. И я в своём выступлении говорил об исторической справедливости, о том, что нужно ответить, почему мы вычеркнули эту дату в 1995 году, почему не продолжаем праздновать этот праздник.

И ещё. В поправках к Конституции президент заявил, что Российская Федерация чтит память защитников Отечества и обеспечивает защиту исторической правды и что умаление подвига народа при защите Отечества не допускается. Это теперь уже в современной, в действующей Конституции, это говорит президент и верховный главнокомандующий. Историческая правда — я за это ратую!



Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сейчас переходим к голосованию...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** А, Юрий Николаевич Швыткин, заключительное слово. Пожалуйста.

**Швыткин Ю. Н.** Буквально несколько слов, хочу отреагировать.

Первое. Александр Николаевич, не сейчас нужно вносить изменения, до этого надо было вносить, сейчас уже поздно готовность обозначать.

Что касается фракции КПРФ, я как раз говорю об исторической правде, чётко подчёркиваю, продолжая выступление коллеги Никонова: 2 сентября на линкоре был подписан акт о капитуляции милитаристской Японии, 2 сентября был соответствующий указ Президиума Верховного Совета СССР о том, чтобы объявить праздничным нерабочим днём 3 сентября, и мы исходили из этой логики — тут и историческая правда, и преемственность СССР и России.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Так, все докладчики и содокладчики выступили с заключительным словом.

Перед голосованием — Коломейцев Николай Васильевич, по ведению.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемые коллеги, вот просьба, если вы апеллируете к фракции, то читайте текст законопроекта — у нас и написано: 3 сентября. И Никонов, выступавший вне Регламента, и Швыткин... Ну не надо тень на плетень наводить! *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, переходим к голосованию.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Ну с точки зрения порядка ведения я ничего не нарушаю. Давайте действовать.

Итак, ставится на голосование законопроект под пунктом 19.1. Надо зачитывать название ещё раз? Не надо.

Включите режим голосования. Результаты не показывайте. *(Идёт голосование.)*

Спасибо.

Ставится на голосование законопроект Сахалинской областной Думы, пункт 19.2.

Включите режим голосования. *(Идёт голосование.)*

Спасибо.

Ставится на голосование законопроект, который представил Александр Николаевич Шерин, пункт 19.3.

Включите режим голосования. *(Идёт голосование.)*

Спасибо.

И ставится на голосование законопроект, который представил Владимир Георгиевич Поздняков, пункт 19.4.

Включите режим голосования. (*Идёт голосование.*)

Спасибо.

Так, покажите результаты голосования по пункту 19.1.

**Результаты голосования** (14 час. 13 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . .	275 чел. . . . .	61,1 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	276 чел.	
Не голосовало . . . . .	174 чел. . . . .	38,7 %

275 — за.

Покажите результаты голосования по пункту 19.2.

**Результаты голосования** (14 час. 13 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . .	57 чел. . . . .	12,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	57 чел.	
Не голосовало . . . . .	393 чел. . . . .	87,3 %

57 — за.

Покажите результаты голосования по пункту 19.3.

**Результаты голосования** (14 час. 13 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . .	87 чел. . . . .	19,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	87 чел.	
Не голосовало . . . . .	363 чел. . . . .	80,7 %

87 — за.

И покажите результаты голосования по пункту 19.4.

**Результаты голосования** (14 час. 14 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . .	95 чел. . . . .	21,1 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	95 чел.	
Не голосовало . . . . .	355 чел. . . . .	78,9 %

95 — за.

Таким образом, уважаемые коллеги, в первом чтении принят законопроект под пунктом 19.1, законопроект под пунктами 19.2, 19.3 и 19.4 отклоняются.

По ведению — Кармазина Раиса Васильевна.

**Кармазина Р. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Иван Иванович, я являюсь соавтором законопроекта под пунктом 18, и я голосовала за и кричала всем: "За!", но в распечатке, если вы посмотрите, написано, что я не голосовала. Я убедительно прошу..

**Председательствующий.** Раиса Васильевна, спасибо. Раиса Васильевна, поскольку Александр Дмитриевич завершил тем, что нужно проверить систему голосования, я исхожу из

того, что система голосования проверена, и мы должны, так сказать, ещё раз с учётом этого вернуться к голосованию.

Ставлю на голосование: кто за то, чтобы отменить результаты голосования по пункту 18?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (14 час. 16 мин. 29 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	269 чел. . . . .	59,8 %
Проголосовало против . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	269 чел.	
Не голосовало . . . . .	181 чел. . . . .	40,2 %
Результат: принято		

Итак, голосование отменяется. 269 голосов за. (*Шум в зале.*)

Мне кажется, понятно, какое голосование: мы голосовали по вопросу о том, чтобы принять законопроект в первом чтении. Оно отменяется.

Ставлю на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях реализации приоритетных проектов по строительству, реконструкции объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (14 час. 17 мин. 24 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	276 чел. . . . .	61,3 %
Проголосовало против . . . . .	42 чел. . . . .	9,3 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	318 чел.	
Не голосовало . . . . .	132 чел. . . . .	29,3 %
Результат: принято		

Принимается в первом чтении. 270 голосов за, 42 — против. Голосовало 318. Спасибо. (*Шум в зале.*)

Для выступления по порядку ведения, конечно, дам слово. Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

**Иванов С. В.** Спасибо, Иван Иванович.

Ну, поскольку я вхожу в группу по подсчёту голосов, мне хотелось бы уточнить: как была проведена проверка системы? Ведь, насколько я знаю, по Регламенту в таком случае электронная группа создаёт комиссию, проверяет и так далее.

**Председательствующий.** Имелось в виду в данном случае, что работник технической службы подошёл и проверил, сработала кнопка или не сработала. У нас такое происходит время от времени, это не какая-то необычная ситуация.

Пожалуйста, Шерин Александр Николаевич, по ведению.

**Шерин А. Н.** А мы можем теперь по такой хорошей традиции по 19-му вопросу переголосовать? Я думаю, что после вот этого мы переплюнем Мосгордуму (ходит такое видео, где говорят: "Возьмите свои глаза в руки"). А по 19-му теперь так можно переголосовывать?

**Председательствующий.** Александр Николаевич, мы завершили рассмотрение 19-го вопроса, но, если бы в ходе голосования вы посчитали, что мы что-то сделали не так, вы могли бы внести предложение переголосовать, я ваше предложение поставил бы на голосование, и, если бы его поддержали, мы переголосовали бы, конечно.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов по сокращённой процедуре.

20-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Зариф Закирович Байгускаров, пожалуйста.

**Байгускаров З. З.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект внесён без какого-либо обоснования, без статданных, поэтому комитет предлагает его отклонить.

**Председательствующий.** Коллеги, можем включить ускоренный режим голосования? Можем.

Включите ускоренный режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (14 час. 19 мин. 41 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 28 чел. . . . . 6,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 29 чел.

Не голосовало . . . . . 421 чел. . . . . 93,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

21-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Николай Гаврилович Брыкин, пожалуйста.

**Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемые изменения избыточны, более того, войдут в конкуренцию с действующими нормами. Комитет по государственному строительству и законодательству предлагает отклонить данный проект федерального закона.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 20 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	2 чел.	
Не голосовало . . . . .	448 чел.. . . . .	99,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

22-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О парламентском контроле".

Ирина Евгеньевна Марьяш, пожалуйста.

**Марьяш И. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, редакцией предложенного законопроекта создаются избыточные нормы в федеральном законодательстве в сфере парламентского контроля. Ответственный комитет — Комитет по контролю и Регламенту — предлагает Госдуме отклонить законопроект. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 20 мин. 56 сек.)

Проголосовало за . . . . .	42 чел. . . . .	9,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	43 чел.	
Не голосовало . . . . .	407 чел.. . . . .	90,4 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

23-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Рафаэль Мирхатинович Марданшин.

**Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел законопроект, по нему есть ряд замечаний. С учётом того что на законопроект поступил и отрицательный отзыв правительства, комитет рекомендует данный законопроект отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 21 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 3 чел.

Не голосовало . . . . . 447 чел. . . . . 99,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

24-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 142 Жилищного кодекса Российской Федерации".

Павел Рюрикович Качкаев, пожалуйста.

**Качкаев П. Р.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет считает данные изменения избыточными и предлагает данный законопроект отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 22 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Проголосовало против . . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 16 чел.

Не голосовало . . . . . 434 чел. . . . . 96,4 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

И у нас одно протокольное поручение депутатов Позднякова и Корниенко. Кто будет докладывать?

Поздняков Владимир Георгиевич, пожалуйста. Одна минута, Владимир Георгиевич.

**Поздняков В. Г.** 26 марта в многочисленных СМИ сообщили, что сотрудники службы безопасности Шереметьево обнаружили, что на внутренней дороге из погрузочной тележки выпало два золотых слитка на сумму почти 58 миллионов рублей. Выяснилось, что эти слитки составляют часть золотого груза, который перевозился в 40 пластиковых кейсах, там чуть более тонны, в Лондон. Прошу проинформировать о ситуации, почему это, кто это золото делал. Указывается, что на красноярском заводе изготовлено, однако высказывается предположение, что был некий поставщик... Почему никаких пояснений ни таможня, ни какие-либо другие органы власти не дали? Сегодня во всём мире наращивается золотой запас... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Коллеги, текст имеется на руках.

Мнение комитета.

Василий Иванович Пискарев, пожалуйста.

**Пискарёв В. И.**, *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, коллеги! Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает не поддерживать проект протокольного поручения, предлагает авторам проекта самостоятельно обратиться в соответствующие структуры, чтобы получить необходимую информацию. Я полагаю, что обращаться от имени палаты по непроверенной информации, ну, по меньшей мере несвоевременно.

Более того, в соответствии со статьёй 60 Регламента протокольные поручения даются в целях получения дополнительной информации для подготовки вопроса к рассмотрению палатой. Насколько мне известно, вопрос, который авторы просят обсудить, в повестке не содержится.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, поскольку есть возражения, ставлю проект поручения на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 24 мин. 48 сек.)

Проголосовало за . . . . . 60 чел. . . . . 13,3 %

Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 62 чел.

Не голосовало . . . . . 388 чел. . . . . 86,2 %

Результат: не принято

Не принимается проект поручения.

Коллеги, заседание объявляю закрытым. Дальнейший порядок работы Вячеслав Викторович в начале заседания определил, добавить к этому нечего. У нас есть утверждённый график плюс имеется информация, которую довёл до сведения всех депутатов Вячеслав Викторович в начале заседания.

Всем спасибо.

**Здание Государственной Думы.  
Зал заседаний Государственной Думы.  
14 апреля 2020 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации** (12 час. 00 мин. 36 сек.)

Присутствует . . . . . 326 чел. . . . . 72,4 %

Отсутствует . . . . . 124 чел. . . . . 27,6 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 124 чел. . . . . 27,6 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 326 депутатов, кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На сегодняшнем пленарном заседании по уважительной причине отсутствует 126 депутатов, в том числе те, кто находится на больничном и на самоизоляции. Присутствовать будет 324 депутата.

**Председательствующий.** Спасибо.

Обращаю ваше внимание, в зале присутствуют все руководители фракций в Государственной Думе: Геннадий Андреевич Зюганов, Владимир Вольфович Жириновский, Сергей Иванович Неверов, Сергей Михайлович Миронов. Почему я это подчёркиваю? Знаете, ситуация действительно непростая, депутаты — те же люди, и всё бывает в нашей жизни. Ряд наших с вами коллег находятся на самоизоляции, это те, у кого есть сопутствующие заболевания, у кого-то имеются другие показания, чтобы находиться дома. Мы сделали всё, чтобы часть на-



ших коллег могли дистанционно участвовать в работе Государственной Думы, но при этом находиться дома: постоянно идёт трансляция.

Коллеги, вы все приехали из регионов — было бы правильно, во-первых, посоветоваться по порядку работы, во-вторых, принять решение. Как правило, мы в таких случаях принимаем солидарное решение и здесь предлагаем из этого же исходить. У нас есть необходимость сегодня рассмотреть ряд законодательных инициатив, которые внесли Правительство Российской Федерации, депутаты Государственной Думы. Мы вчера в рамках Совета Государственной Думы приняли решение поставить в повестку эти законодательные инициативы на рассмотрение в приоритетном порядке, вы их увидите сегодня, они находятся в числе первых.

Речь идёт о законопроектах, которые дают возможность семьям, оказавшимся в затруднительном материальном положении из-за временной потери работы, получить адресные пособия и выплаты, в том числе на детей в возрасте от трёх до семи лет без учёта дохода за прошлый период. Соответствующие выплаты будут проводиться исходя из доходов семьи на момент подачи заявления. Это позволит поддержать людей, пострадавших из-за особого порядка работы предприятий в период эпидемии коронавируса. Вы знаете, об этом президент сказал на прошлой неделе, и нам крайне важно, чтобы меры поддержки наших граждан, предложенные президентом, были как можно быстрее приняты, чтобы люди непосредственно ощутили эту поддержку.

Мы сегодня в числе приоритетных вопросов рассмотрим ещё одно важное решение, принятия которого давно ждут граждане. Речь идёт об отмене комиссии при оплате услуг жилищно-коммунального хозяйства. Закон — в случае вашей поддержки — запретит кредитным организациям, платёжным агентам и операторам почтовой связи взимать такую комиссию. Это также тема, которую мы сегодня выделяем и считаем приоритетной.

У нас с вами есть ещё несколько решений, которые предлагаются к рассмотрению. Речь идёт о законодательной инициативе, которая позволит предприятиям взять кредиты под гарантии государства для выплаты зарплаты работникам. Мера, вы знаете, крайне важная, необходимая, она спасёт многие предприятия и обеспечит гарантии работникам в области выплаты заработной платы. Кроме того, в числе приоритетных законопроектов сегодня предлагается рассмотреть вопрос об изменении налогового бремени для предприятий, которые будут приобретать средства индивидуальной защиты, оборудование, тесты для своих предприятий, для работников этих предприятий. В этом случае они смогут не выделять средства на закуп-

ку данных медицинских изделий из прибыли, а относить их уже к деятельности предприятий, к издержкам предприятия. Кроме всего прочего, также предлагается норма, по которой предполагается в том числе лечение работников предприятий, если вдруг это будет необходимо.

Все эти вопросы, коллеги, мы поставили для приоритетного рассмотрения и просим исходить из того, что мы на заседании Совета договорились: докладчик и содокладчик выступают в соответствии с регламентом, оговорённым ранее, — три минуты, так же как в предыдущий раз, мы с вами такой же регламент установили. И соответственно мы планируем выступления от фракций только при рассмотрении законопроектов в первом чтении, а затем второе и третье чтения. В третьем чтении, вы знаете, по мотивам можем выступать, но с учётом проработанности этих вопросов — а наши коллеги в рамках комитетов достаточно системно занимались этими законопроектами, — мы считаем, было бы правильно нам подойти к этому более ответственно и рассмотреть законопроекты на этой неделе. По предлагаемому регламенту мы работаем сегодня и будем работать в пятницу. В пятницу, возможно, нам необходимо будет рассмотреть также ряд законодательных инициатив, которые направлены на оказание поддержки нашим гражданам, экономике, тем, кто работает в малом, среднем бизнесе, — всем, кто больше всего страдает сегодня от коронавирусной инфекции, от проблем в экономике. В связи с этим в пятницу наш регламент несколько иной: мы начнём работать в 10 часов, если такое решение вы примете сегодня. Вот то, о чём хотелось бы сказать в начале заседания.

И ещё одно предложение, для того чтобы мы с вами посоветовались в рамках фракций, а потом, может быть, вышли на принятие решения и в пятницу это рассмотрели. Коллеги, у нас с вами после заседания в пятницу предусмотрена работа в регионах до 22 апреля включительно, а затем по тому плану, который мы с вами принимали в январе, планировались краткосрочные отпуска. Есть предложение отказаться от отпусков, быть с нашими гражданами и работать в регионах, а по мере необходимости собираться и принимать решения, направленные на поддержку экономики, граждан. *(Аплодисменты.)* Если такое решение все поддержат, тогда мы с вами — ещё раз предлагаю — обсудим его в пятницу. Коллеги, это, если хотите, предложение, принятие которого зависит уже от того, насколько оно будет поддержано вами, потому что касается каждого депутата, но, не скрою, мы его предварительно, вот только что, обсуждали с моими коллегами по президиуму: они все его поддерживали. Коллеги, правильно? Ну, давайте мы его обсудим.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Владимир Вольфович, есть предложение его обсудить, а в пятницу уже вынести для принятия. Если сейчас мы уйдём в обсуждение этого вопроса, наверное, будет не совсем правильно, так как это вопрос каждой фракции, каждого депутата — насколько он готов к тому, чтобы в это время следовать именно такому регламенту. Но это будет, наверное, во всех отношениях и правильно, и ответственно, и честно по отношению к нашим гражданам: мы должны быть с ними, а не в отпусках.

Коллеги, есть предложение принять порядок нашей работы за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 10 мин. 10 сек.)

Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 321 чел.

Не голосовало . . . . . 129 чел. . . . . 28,7 %

Результат: принято

Проект порядка работы принимается за основу единогласно. Коллеги, есть замечания, предложения по порядку работы на сегодняшний день? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Жириновский Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.,** *руководитель фракции ЛДПР.*

Я уже предлагал и ещё раз предлагаю: с учётом ситуации в стране, когда у нас сейчас идут во втором чтении законопроекты, не выносить на отдельное голосование никакие поправки. Таблица поправок к принятию — за или против, таблица поправок к отклонению — за или против, и всё, на этом закончилось обсуждение во втором чтении. В первом чтении зачем мы предлагаем выступать от фракций, зачем?! В голосовании это и проявится: кто за — они будут за, кто против — против. И в третьем чтении по мотивам не должно быть никаких выступлений.

Вы ссылаетесь на ваш президиум — вы его разрежете, ваш президиум. Зачем там семь человек сидит? Оставьте двоих! Пускай будут дежурные и в президиуме, и здесь, во фракциях.

Мы предлагаем депутатам, говорим, чтобы они ездили в регионы, — надо запретить выезжать куда-либо, ведь вся зараза в самолётах! Мы куда посылаем?.. Все уже москвичей ненавидят! Депутат из Москвы приехал — заразу привёз в этом... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович. Мы вчера предложение ваше обсуждали на заседании Совета,

оно не было поддержано консенсусом. Мы выносим те вопросы, которые были поддержаны. Было предложение Николая Васильевича Коломейцева — и мы сошлись во мнении, что можно было бы его поддержать, — чтобы при рассмотрении законопроекта в первом чтении было по одному выступлению от фракции до трёх минут. Это первое.

Второе. Что касается работы в регионах, вы правы. Мы также этот вопрос обсуждали с теми депутатами, у кого единственное средство передвижения, чтобы добраться туда, — самолёт. Думаю, можно учесть, чтобы депутат либо находился в регионе... Вы видите, у нас кворум позволяет, чтобы наши коллеги, которым необходимо быть в регионах, там оставались. А у тех, кто может автомобильным транспортом добираться, такая возможность есть.

И ещё хочу вас поддержать: нам надо быть осмотрительнее, выезжая в регионы. С учётом того что сейчас в Москве есть возможность проходить проверку, сдавать анализ на коронавирус, в регион надо ехать, соответственно, пройдя этот тест, здесь вы тоже правы. Сегодня в Москве проблем с этим нет, поэтому можно использовать такую возможность. В регионах всё намного сложнее, поэтому в регион надо приезжать, понимая свою ответственность перед гражданами, перед близкими. Огромное количество случаев, когда действительно завозят эту болезнь, вирус, приезжая из Москвы, приезжая из крупных городов субъектов Российской Федерации в сёла, в посёлки, поэтому здесь нужно быть очень ответственными.

Пожалуйста, Булавинов Вадим Евгеньевич.

**Булавинов В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прошу произвести замену докладчика по 40-му вопросу: вместо Булавинова докладывать будет Осипов.

**Председательствующий.** Вместо Булавинова по 40-му вопросу доложит Осипов.

Коллеги, у нас замена: временно исполняющим обязанности полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Государственной Думе назначен Яцкин Андрей Владимирович. Он просит слова.

Пожалуйста, Андрей Владимирович Яцкин.

**Яцкин А. В., временно исполняющий обязанности полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.**

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Добрый день, уважаемые коллеги! По 18-му пункту замена официального представителя в соответствии с распоряжением правительства: вместо коллеги Максимова будет Моисеев Алексей Владимирович.

**Председательствующий.** Моисеев. Письмо есть такое, вот мне Иван Иванович подсказывает.

Пожалуйста, Савастьянова Ольга Викторовна.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, комитет предлагает 44-й и 45-й вопросы, о создании комиссии Государственной Думы, рассмотреть с одним докладом и одним содокладом.

**Председательствующий.** Коллеги, давайте обсудим предложения, которые прозвучали.

Булавинов предлагает заменить докладчика по 40-му вопросу — доложит Осипов. Нет возражений? Нет возражений.

Врио полномочного представителя правительства в Думе Яцкин Андрей Владимирович предлагает заменить докладчика по 18-му вопросу — доложит Моисеев. Нет возражений? Нет. Принимается.

Савастьянова Ольга Викторовна предлагает 44-й и 45-й вопросы представить с одним докладом и одним содокладом. Нет возражений? Нет.

С учётом принятых решений ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 16 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 323 чел.

Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %

Результат: принято

Порядок работы в целом принимается единогласно.

Пожалуйста, Владимир Вольфович Жириновский.

**Жириновский В. В.** Я не успел, там была минута.

Я к вам обращался, Вячеслав Викторович, с просьбой дать указание руководителям всех фракций запретить депутатам участвовать в телепередачах. Какие телепередачи?! Это что, наша обязанность? Сидите здесь работайте, в крайнем случае в кабинете. Не вылезайте из телепередач! А там люди разве проверенные? Он сюда сразу принесёт, на ногах перенесёт вирус, а сюда к нам принесёт заразу! Для чего они это делают, вот депутат независимый Журавлёв или Олег Нилов, и ещё есть, от коммунистов один ходит, от "ЕДИНОЙ РОССИИ" двоих-троих я видел? Ну прекратите это делать! Мы должны работать над законами, а не красоваться в телепередачах! Это же зараза — вы сразу заразите вот такой зал, 450 человек! Ни стыда ни совести! Прекратить любое участие в любых передачах!

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть следующая предложение. Нам, безусловно, крайне важно инфор-

мировать граждан о ситуации, высказывать свою точку зрения, но при этом есть меры предосторожности, рекомендации, которые высказаны врачами, соответственно, есть решение, связанное с этим, которое мы с вами должны соблюдать. Давайте задействуем возможности нашего, ну, если хотите, думского Аппарата и возможности, которые есть в плане коммуникации, средства, которые уже развёрнуты здесь, на площадке "Дума ТВ", на площадке наших студий, которые здесь существуют. Вы можете подключаться из своих кабинетов, вы можете это делать из думских студий, без поездок, не отвлекаясь, соответственно, на эти мероприятия, о чём говорит Владимир Вольфович. Это, с одной стороны, не будет нести в себе угрозу заражения тех, кто там находится, с другой стороны, вы не подвергнете опасности своих коллег. В нашем с вами здании до 6 тысяч человек работает ежедневно, мы сейчас уменьшили количество где-то до 2 тысяч человек, но это всё равно очень много, коллеги, мы закрыли здесь все буфеты, все столовые. Но прав Владимир Вольфович, подчёркиваю это: мы с вами сейчас работаем в зале пленарных заседаний, мы отключили кондиционеры, поэтому в течение двух часов мы можем работать достаточно комфортно, а через два часа начнут происходить процессы, о которых говорила Вера Анатольевна Ганзя в самом начале работы нашей Государственной Думы.

Вы прямо пророк! (*Оживление в зале.*)

Поэтому, коллеги, из этого исходите. И кстати, в прошлый раз мы это уже делали в целях вашей же безопасности, потому что, если вдруг кто-то инфицирован, понятно, в случае кондиционирования это может коснуться каждого. Но через два часа вот для тех, кто находится повыше, и вот на тех рядах, где у нас коллеги Валуев, Резник, да и для тех, кто в президиуме, это уже будет ощутимо, поэтому давайте свою работу организуем таким образом, чтобы она была эффективна, чтобы мы чувствовали ответственность и могли самоорганизоваться, — от этого многое зависит.

Коллеги, переходим к рассмотрению нашей повестки.

2-й вопрос повестки из блока "Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении". О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 43<sup>2</sup> Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (в части отмены плановых проверок при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов), второе чтение.

Пожалуйста, Кашин Владимир Иванович.

**Кашин В. И.**, председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Законопроект комитетом подготовлен ко второму чтению. Прошу проголосовать по таблице поправок № 1, в ней находится одна поправка.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1 нет замечаний? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 21 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . . 322 чел. . . . . 71,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 322 чел.

Не голосовало . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 43<sup>2</sup> Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", вопрос 2, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 22 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 319 чел. . . . . 70,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 319 чел.

Не голосовало . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %

Результат: принято

Принимается единогласно во втором чтении законопроект под пунктом 2 нашей повестки.

Включите микрофон Кашину Владимиру Ивановичу.

**Кашин В. И.** Законопроект подготовлен к третьему чтению, имеются все необходимые согласования. Прошу поставить его в повестку на пятницу для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Владимир Иванович, если он у нас с вами подготовлен и...

**Кашин В. И.** Можно сегодня.

**Председательствующий.** Ну тогда вы предложите нам его сейчас рассмотреть, если в нём ничего не изменится.

**Кашин В. И.** Ничего не изменится, подписано всеми, со всеми согласовано. Прошу проголосовать в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении измене-

ния в статью 43<sup>2</sup> Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" в третьем чтении, вопрос 2. Возражений не будет? Нет.

Включите режим голосования.

Третье чтение, коллеги.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 23 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 317 чел.

Не голосовало . . . . . 133 чел. . . . . 29,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Обращаю внимание, под протокол: вопрос 2 рассмотрен в третьем чтении, федеральный закон принят.

Переходим к 3-му вопросу нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (в части особенностей регулирования труда в органах принудительного исполнения), второе чтение.

Пожалуйста, Михаил Васильевич Тарасенко.

**Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении был принят 21 февраля. Ко второму чтению поступило три поправки, которые сведены в таблицу поправок № 1. Комитет по труду предлагает утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 24 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 319 чел. . . . . 70,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 319 чел.

Не голосовало . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации", второе чтение, 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 25 мин. 31 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 316 чел. . . . . 70,2 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 316 чел.  
Не голосовало . . . . . 134 чел. . . . . 29,8 %  
Результат: принято

Законопроект под пунктом 3 нашей повестки принят во втором чтении единогласно.

Включите микрофон Тарасенко Михаилу Васильевичу.

**Тарасенко М. В.** Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний не имеется, он подготовлен к третьему чтению. Просьба принять в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим законопроект в третьем чтении? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации", третье чтение, 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 26 мин. 29 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 317 чел.  
Не голосовало . . . . . 133 чел. . . . . 29,6 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Подчёркиваю: мы рассмотрели вопрос 3 нашей повестки в третьем чтении.

Коллеги, не задаю вам вопрос, есть ли желающие выступить по мотивам, потому что до этого мы приняли решение, что по мотивам выступать не будем. Если кто-то будет настаивать, просьба обращать на это внимание.

4-й вопрос рассматривается. О проекте федерального закона "О проведении эксперимента по использованию электронных документов, связанных с работой", второе чтение. Доклад Михаила Васильевича Тарасенко.

Пожалуйста.

**Тарасенко М. В.** Законопроект в первом чтении принят Государственной Думой 4 февраля. В процессе подготовки ко второму чтению была создана рабочая группа с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств — откорректированы сроки проведения эксперимента, уточнены цели и задачи. В результате проведённой работы в комитет поступило 29 поправок, из них 16 поправок комитет рекомендует к принятию, они включены в таблицу поправок № 1, 13 попра-

вок комитет рекомендует к отклонению, они включены в таблицу поправок № 2. Просьба утвердить таблицы и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 28 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 259 чел. . . . . 57,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 259 чел.

Не голосовало . . . . . 191 чел. . . . . 42,4 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принята.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 28 мин. 45 сек.)

Проголосовало за . . . . . 247 чел. . . . . 54,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 247 чел.

Не голосовало . . . . . 203 чел. . . . . 45,1 %

Результат: принято

Таблица поправок № 2 принимается.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О проведении эксперимента по использованию электронных документов, связанных с работой", второе чтение, 4-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 29 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . . 286 чел. . . . . 63,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 286 чел.

Не голосовало . . . . . 164 чел. . . . . 36,4 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 4 нашей повестки принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон Михаилу Васильевичу Тарасенко.

**Тарасенко М. В.** Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые процедуры, замечаний не имеется, он подготовлен к принятию в третьем чтении. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Есть предложение рассмотреть законопроект под пунктом 4 в третьем чтении.

Ставится на голосование проект федерального закона "О проведении эксперимента по использованию электронных документов, связанных с работой" в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 30 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 285 чел. . . . . 63,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 285 чел.

Не голосовало . . . . . 165 чел. . . . . 36,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Для протокола: мы рассмотрели законопроект под пунктом 4 также в третьем чтении.

5-й вопрос нашей повестки рассматриваем. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об экспорте газа" (в части расширения круга лиц, которым предоставляется исключительное право на экспорт сжиженного природного газа), второе чтение. Доклад Павла Николаевича Завального. С места.

Пожалуйста, Павел Николаевич.

**Завальный П. Н., председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, данный законопроект подготовлен для рассмотрения во втором чтении. Поступило две поправки, обе рекомендуются к принятию; таблицы поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 31 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 246 чел. . . . . 54,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 246 чел.

Не голосовало . . . . . 204 чел. . . . . 45,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об экспорте газа" во втором чтении, 5-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 32 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 277 чел. . . . . 61,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 277 чел.

Не голосовало . . . . . 173 чел. . . . . 38,4 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, Павел Николаевич Завальный.

**Завальный П. Н.** Уважаемые коллеги, законопроект прошёл необходимые процедуры и готов к рассмотрению и принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы законопроект рассмотрим в третьем чтении? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об экспорте газа" в третьем чтении, 5-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 33 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 282 чел. . . . . 62,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 282 чел.

Не голосовало . . . . . 168 чел. . . . . 37,3 %

Результат: принято

Федеральный закон, 5-й вопрос нашей повестки, принят единогласно.

Коллеги, для протокола, обращаю внимание: законопроект под пунктом 5 принят в третьем чтении.

6-й вопрос повестки, проект федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных", второе чтение.

Пожалуйста, Сергей Александрович Жигарев.

**Жигарев С. А.**, *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 17 марта 2020 года. К настоящему времени проведена работа по учёту замечаний: уточнена и унифициро-

вана терминология законопроекта, уточнены определения, наименования и функции уполномоченных органов, реализующих проведение эксперимента, конкретизированы положения о координационном совете экспериментального правового режима, уточнены условия обработки и уничтожения персональных данных, прошедших процедуру обезличивания и использованных во время эксперимента. Всего к законопроекту поступило 20 поправок: 12 поправок содержатся в таблице поправок № 1, рекомендуемых комитетом к принятию, 8 поправок включены в таблицу поправок № 2, рекомендуемых комитетом к отклонению. Законопроект отработан с учётом юридических, технических и лингвистических правок. Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок, Вячеслав Викторович.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, будут ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Обращаю внимание: коллега Власов, не подходите так близко к коллеге Деньгину. Во-первых, ваша фракция стандарты назвала, лидер об этом постоянно говорит, во-вторых, у нас по-другому не получится организовать работу, но, когда вы начинаете друг другу что-то нашёптывать, подумайте о тех, кто рядом с вами.

Вот обращаю ваше внимание на единственного последователя Владимира Вольфовича Жириновского, кто выполняет его требование: и в самой современной маске (ну, это может быть только у председателя комитета по инновациям), и исключительно в перчатках, да. Вот нам следовало бы подумать, чтобы каждый гражданин это всё имел.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Вот над этим надо работать.

Коллеги, по таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 36 мин. 36 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 235 чел. . . . . 52,2 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 235 чел.  
Не голосовало . . . . . 215 чел. . . . . 47,8 %  
Результат: принято

Таблица поправок № 2 принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусств-

венного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 9 Федерального закона "О персональных данных", вопрос 6 нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 37 мин. 29 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 281 чел. . . . . 62,4 %  
Проголосовало против . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 312 чел.  
Не голосовало . . . . . 138 чел. . . . . 30,7 %  
Результат: принято

Законопроект под пунктом 6 принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

**Жигарев С. А.** Уважаемый Вячеслав Викторович, законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к принятию в третьем чтении. Если вы не возражаете, можно поставить его прямо сейчас на голосование в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных", вопрос 6 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 38 мин. 32 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 282 чел. . . . . 62,7 %  
Проголосовало против . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 313 чел.  
Не голосовало . . . . . 137 чел. . . . . 30,4 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Обращаю внимание: законопроект под пунктом 6 рассмотрен в третьем чтении.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 12<sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции".

Пожалуйста, Василий Иванович Пискарев.

**Пискарёв В. И.**, *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами в первом чтении 11 марта сего года. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило шесть поправок, все они включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных профильным комитетом к принятию; поправок, рекомендованных к отклонению, не имеется. Замечаний тоже не имеется, поэтому просим поддержать решение профильного комитета: утвердить таблицу поправок и проголосовать за данный законопроект во втором чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 39 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 306 чел. . . . . 68,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 306 чел.

Не голосовало . . . . . 144 чел. . . . . 32,0 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 12<sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции", 7-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Идёт голосование.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 40 мин. 30 сек.)

Проголосовало за . . . . . 315 чел. . . . . 70,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 315 чел.

Не голосовало . . . . . 135 чел. . . . . 30,0 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Василию Ивановичу Пискарёву включите микрофон.

**Пискарёв В. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении. Он прошёл все необходимые экспертизы и согласования, замечаний по нему не имеется. Просим

поддержать решение профильного комитета и проголосовать за данный законопроект в окончательном, третьем чтении.

Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 12<sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции" (о регулировании порядка участия лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, в управлении коммерческими и некоммерческими организациями), третье чтение, 7-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 41 мин. 41 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 319 чел. . . . . 70,9 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 319 чел.  
Не голосовало . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Прошу секретариат обратить внимание: мы рассмотрели законопроект под пунктом 7 в третьем чтении, как и все предыдущие законопроекты, которые были рассмотрены по процедуре третьего чтения.

Переходим к 8-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам допуска в эксплуатацию энергоустановок", второе чтение.

Пожалуйста, Павел Николаевич.

**Завальный П. Н.** Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Поступило девять поправок, все они рекомендуются к принятию; таблицы поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 нет замечаний? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 42 мин. 52 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 283 чел. . . . . 62,9 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 283 чел.  
Не голосовало . . . . . 167 чел. . . . . 37,1 %  
Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.



Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам допуска в эксплуатацию энергоустановок", 8-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 43 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . . 319 чел. . . . . 70,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 319 чел.

Не голосовало . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон Завальному.

**Завальный П. Н.** Уважаемые коллеги, законопроект прошёл необходимые процедуры, согласования и экспертизы, он готов к рассмотрению и принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам допуска в эксплуатацию энергоустановок", 8-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 44 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 319 чел. . . . . 70,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 319 чел.

Не голосовало . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Законопроект под пунктом 8 мы рассмотрели по процедуре третьего чтения.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам контроля за эффективностью и качеством осуществления переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий".

Пожалуйста, Алексей Николаевич Диденко.

**Диденко А. Н.**, *председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Названный законопроект мы с вами рассмотрели в первом чтении 16 октября 2019 года. За этот довольно продолжительный период большой объём работы был проделан в ходе подготовки текста ко второму чтению. В комитет поступило 32 поправки к проекту закона, все они включены в таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию. Законопроект прошёл все необходимые согласования. Рекомендуем принять его во втором чтении, поддержав позицию комитета.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Николаевич.

По таблице поправок № 1 нет вопросов? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 45 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 284 чел. . . . . 63,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 284 чел.

Не голосовало . . . . . 166 чел. . . . . 36,9 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам контроля за эффективностью и качеством осуществления переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий", 9-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 46 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 296 чел. . . . . 65,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 296 чел.

Не голосовало . . . . . 154 чел. . . . . 34,2 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон Диденко Алексею Николаевичу.

**Диденко А. Н.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект закона прошёл все необходимые процедуры согласования, экспертизы и готов к принятию в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим в третьем чтении законопроект? Нет возражений.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам контроля за эффективностью и качеством осуществления переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий", 9-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 47 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 317 чел.

Не голосовало . . . . . 133 чел. . . . . 29,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Для стенограммы: законопроект под пунктом 9 нашей повестки рассмотрен в третьем чтении.

10-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 157 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части исполнения постановления Конституционного Суда Российской Федерации). Доклад Ильи Владимировича Осипова.

Пожалуйста, Илья Владимирович.

**Осипов И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, в ходе подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении была сформирована таблица поправок из двух поправок, рекомендованных к принятию. Комитет предлагает таблицу поправок поддержать, поддержать проект закона во втором чтении и в случае поддержки рассмотреть его сразу же в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 48 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 247 чел. . . . . 54,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 247 чел.

Не голосовало . . . . . 203 чел. . . . . 45,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 157 Жилищного кодекса Российской Федерации" во втором чтении, 10-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 49 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . .	285 чел. . . . .	63,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	285 чел.	
Не голосовало . . . . .	165 чел. . . . .	36,7 %

Результат: принято

Принимается законопроект единогласно во втором чтении.

Илья Владимирович предложил рассмотреть законопроект в третьем чтении. Нет возражений? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 157 Жилищного кодекса Российской Федерации" в третьем чтении, 10-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 50 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . .	279 чел. . . . .	62,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	279 чел.	
Не голосовало . . . . .	171 чел. . . . .	38,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Подчеркиваю: законопроект под пунктом 10 рассмотрен в третьем чтении.

11-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях".

Пожалуйста, Сергей Иванович Крючек.

**Крючек С. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В ходе подготовки данного законопроекта к рассмотрению во втором чтении поступило восемь поправок, которые рекомендуются к принятию. Предложение комитета: принять данный законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 51 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . . 249 чел. . . . . 55,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 249 чел.

Не голосовало . . . . . 201 чел. . . . . 44,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" во втором чтении, 11-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 51 мин. 56 сек.)

Проголосовало за . . . . . 288 чел. . . . . 64,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 288 чел.

Не голосовало . . . . . 162 чел. . . . . 36,0 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 11 повестки принят во втором чтении.

Включите микрофон Сергею Ивановичу Крючку.

**Крючек С. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые согласования и подготовлен к принятию в третьем чтении. Прошу принять.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет. Принимается решение.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" в третьем чтении, 11-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 52 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 289 чел. . . . . 64,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 289 чел.

Не голосовало . . . . . 161 чел. . . . . 35,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Подчеркиваю: мы с вами рассмотрели законопроект под пунктом 11 в третьем чтении.

12-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Закона Российской Федерации

"О защите прав потребителей" (об уточнении полномочий Правительства Российской Федерации в части регулирования деятельности владельца агрегатора информации о товарах (услугах)), второе чтение.

Пожалуйста, Владимир Владимирович Бокк.

**Бокк В. В.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении принят 4 февраля 2020 года, поправок к законопроекту не поступало. Комитет предлагает принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" во втором чтении, 12-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 54 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 318 чел. . . . . 70,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 318 чел.

Не голосовало . . . . . 132 чел. . . . . 29,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон Владимиру Владимировичу Бокку.

**Бокк В. В.** Законопроект прошёл юридическую и лингвистическую экспертизы, готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" в третьем чтении, 12-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 54 мин. 48 сек.)

Проголосовало за . . . . . 324 чел. . . . . 72,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 324 чел.

Не голосовало . . . . . 126 чел. . . . . 28,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Мы с вами рассмотрели законопроект под пунктом 12 в третьем чтении.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 17<sup>1</sup> Федерального закона "О защите конкуренции". Доклад Алексея Леонидовича Бурнашова.

Пожалуйста.

**Бурнашов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству рекомендует Государственной Думе принять во втором чтении проект федерального закона о внесении изменения в закон "О защите конкуренции". Предлагаем поддержать таблицы поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к принятию и к отклонению. Комитет также предлагает поддержать предложение о дальнейшем рассмотрении законопроекта в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет вопросов по таблице поправок № 1?

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 56 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . . 284 чел. . . . . 63,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 284 чел.

Не голосовало . . . . . 166 чел. . . . . 36,9 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 56 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 282 чел. . . . . 62,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 282 чел.

Не голосовало . . . . . 168 чел. . . . . 37,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 17<sup>1</sup> Федерального закона "О защите конкуренции", 13-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 57 мин. 20 сек.)

Проголосовало за . . . . . 320 чел. . . . . 71,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 320 чел.

Не голосовало . . . . . 130 чел. . . . . 28,9 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 13 принят единогласно во втором чтении.

Включите микрофон Алексею Леонидовичу Бурнашову.

**Бурнашов А. Л.** Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемые коллеги, законопроект готов к рассмотрению и принятию в третьем чтении. Прошу поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 17<sup>1</sup> Федерального закона "О защите конкуренции", 13-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 58 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 323 чел.

Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Мы рассмотрели законопроект под пунктом 13 в третьем чтении.

14-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3<sup>5</sup> и 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Пожалуйста, Александр Николаевич Козловский.

**Козловский А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту поступило четыре поправки, которыми уточняются положения законопроекта, принятого в первом чтении, все поправки рекомендованы комитетом к принятию. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по тексту нет, Правительством Российской Федерации и Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации законопроект также поддержан. Прошу принять таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию, и принять законопроект во втором чтении. Прошу поддержать.



**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 59 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . .	282 чел. . . . .	62,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	282 чел.	
Не голосовало . . . . .	168 чел. . . . .	37,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3<sup>5</sup> и 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", 14-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 00 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . .	325 чел. . . . .	72,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	325 чел.	
Не голосовало . . . . .	125 чел. . . . .	27,8 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 14 нашей повестки принят во втором чтении.

Александр Николаевич, вы будете предлагать его принять в третьем чтении?

Включите Александру Николаевичу микрофон.

**Козловский А. Н.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект будет готов к принятию в третьем чтении к 17 апреля, поэтому прошу включить его в проект порядка работы Государственной Думы именно на 17 апреля.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, не будет возражений, если мы данный законопроект включим в повестку на 17 апреля для рассмотрения в третьем чтении? Нет возражений. Принимается решение: законопроект под пунктом 14 включаем в повестку пятничного заседания.

15-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Вы хотите сделать два доклада — и по 15-му, и по 16-му вопросам? Тогда я назову 16-й во-

прос: проект федерального закона "О внесении изменения в статью 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Также докладывает Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Ну предлагайте тогда.

Пожалуйста, Рафаэль Мирхатимович.

Где у нас коллега Марданшин?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Коллеги, давайте мы тогда перейдем к рассмотрению 17-го вопроса, но было бы правильно уточнить, где коллега Марданшин, и, соответственно, нужно посоветоваться с председателем комитета, есть ли возможность до конца заседания нам эти вопросы рассмотреть с другим докладчиком. Возможно, комитет нам внесёт такие предложения. Нет возражений, коллеги? Нет.

Переходим к рассмотрению 17-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 1<sup>1</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России".

Пожалуйста, Юрий Николаевич Швыткин.

**Швыткин Ю. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 1<sup>1</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России". При подготовке законопроекта к рассмотрению во втором чтении поступило две поправки: одна поправка включена в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию, другая — в таблицу поправок № 2, рекомендованных к отклонению. Комитет Госдумы просит поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, давайте мы выразим своё отношение по таблицам.

По таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 03 мин. 56 сек.)

Проголосовало за . . . . . 249 чел. . . . . 55,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 250 чел.

Не голосовало . . . . . 200 чел. . . . . 44,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 04 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 244 чел. . . . . 54,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 244 чел.

Не голосовало . . . . . 206 чел. . . . . 45,8 %

Результат: принято

Таблица поправок № 2 принимается.

У нас с вами есть поправка, розданная в зале.

Включите микрофон коллеге Корниенко Алексею Викторовичу.

**Корниенко А. В., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Поправкой предлагается скорректировать наименование нового дня воинской славы России: вместо формулировки "3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)" установить формулировку "3 сентября — День Победы над Японией — окончание Второй мировой войны (1945 год)", что позволит корректно отразить концепцию законопроекта. Предложенная авторами законопроекта формулировка является неточной. И в пояснительной записке к законопроекту, и в заключении Правительства Российской Федерации, и в заключении ответственного комитета — Комитета по обороне введение нового дня воинской славы 3 сентября вместо памятной даты 2 сентября обосновывается необходимостью празднования победы в войне с Японией 1945 года. В то же время принятый в первом чтении текст законопроекта не отражает этот довод, в нём вообще не идёт речь о победе над Японией, в связи с чем неясно, зачем вводить новый день воинской славы 3 сентября вместо памятной даты 2 сентября. Неясно также, почему вдруг поменялись взгляды на концептуальное содержание данного дня и из памятной даты — Дня окончания Второй мировой войны — он становится днём воинской славы. В соответствии с преамбулой Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" настоящий федеральный закон устанавливает дни славы русского оружия — дни воинской славы России в ознаменование славных побед российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России, но из текста принятого в первом чтении законопроекта непонятно, какие именно исторические военные события ознаменовали славу русского оружия в сентябре 1945 года, какую именно и над кем славную победу одержали российские войска 3 сентября 1945 года. Полагаем необходимым скорректировать этот существенный недостаток текста законопроекта, ведь ни пояснительная записка, ни заключения Правительства Рос-

сийской Федерации и Комитета Государственной Думы по обороне, в которых совершенно обоснованно указана значимость победы советских войск в войне с милитаристской Японией в 1945 году, не приобретают юридической силы и не будут известны гражданам и правоприменителям, а значит, цель законопроекта не будет достигнута. Поэтому предлагаем формулировку нового дня воинской славы "3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)" заменить формулировкой "3 сентября — День победы над Японией — окончание Второй мировой войны (1945 год)", что сделает содержание текста ясным, определённым и полностью соответствующим концепции законопроекта и заложенным в нём целям.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Юрий Николаевич Швыткин. Мнение комитета.

**Швыткин Ю. Н.** Данная поправка, хочу отметить, поступила в нарушение Регламента — предписано было подавать до 3 апреля, а поступила она 6 апреля, и, на наш взгляд, данная поправка противоречит концепции принимаемого законопроекта. Комитет предлагает не поддерживать данную поправку.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование поправка, розданная в зале, авторов Корниенко и Позднякова. Комитет против принятия. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 08 мин. 32 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	105 чел. . . . . 23,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	105 чел.
Не голосовало . . . . .	345 чел. . . . . 76,7 %
Результат: не принято	

Отклоняется поправка, розданная в зале.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 1<sup>1</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" во втором чтении, 17-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 09 мин. 10 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	259 чел. . . . . 57,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	3 чел. . . . . 0,7 %
Голосовало . . . . .	262 чел.
Не голосовало . . . . .	188 чел. . . . . 41,8 %
Результат: принято	

Законопроект под пунктом 17 во втором чтении принят.

Пожалуйста, Юрий Николаевич Швыткин.

Включите микрофон.

**Швыткин Ю. Н.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект прошёл все соответствующие экспертизы и подготовлен для принятия в третьем чтении. Комитет Госдумы по обороне просит поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 1<sup>1</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" в третьем чтении, 17-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 10 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 259 чел. . . . . 57,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 4 чел. . . . . 0,9 %

Голосовало . . . . . 263 чел.

Не голосовало . . . . . 187 чел. . . . . 41,6 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 17 принимается в третьем чтении. Федеральный закон принят.

Пожалуйста, по ведению — Вячеслав Иванович Лысаков.

**Лысаков В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просьба по 15-му и 16-му вопросам повестки поменять докладчика: вместо Марданшина доложит Байгускаров. Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений, все поддерживают замену докладчика по вопросам 15 и 16 на Байгускарова Зарифа Закировича.

Мы с вами возвращаемся к рассмотрению вопросов 15 и 16. 15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"; 16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Второе чтение.

Включите микрофон Байгускарову Зарифу Закировичу

**Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроекты подготовлены ко второму чтению, все необходимые процедуры проведены. К законопроекту под пунктом 15 поступило две поправки, комитет предлагает их поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1 по вопросу 15? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, вопрос 15.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 12 мин. 11 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 297 чел. . . . . 66,0 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 297 чел.  
Не голосовало . . . . . 153 чел. . . . . 34,0 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1, вопрос 15.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации", второе чтение, вопрос 15.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 12 мин. 52 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 314 чел. . . . . 69,8 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 314 чел.  
Не голосовало . . . . . 136 чел. . . . . 30,2 %  
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Есть ли предложения по рассмотрению законопроекта в третьем чтении?

Байгускарову Зарифу Закировичу включите микрофон.

**Байгускаров З. З.** Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. Просьба поставить его в повестку на 17 апреля.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений, если мы поставим в повестку на 17-е данный законопроект для рассмотрения по процедуре третьего чтения? Нет возражений? Нет. Принимается такое решение.

Готовые законопроект для рассмотрения на 17 апреля.

По 16-му вопросу доклад был сделан. Коллеги, есть таблица поправок № 1, в которой четыре поправки, комитет предлагает их поддержать. Нет замечаний по ним? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, вопрос 16.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 05 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 245 чел. . . . . 54,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 246 чел.  
Не голосовало . . . . . 204 чел. . . . . 45,3 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" во втором чтении, 16-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 280 чел. . . . . 62,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 280 чел.

Не голосовало . . . . . 170 чел. . . . . 37,8 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 16 принят во втором чтении.

Включите микрофон Байгускарову Зарифу Закировичу.

**Байгускаров З. З.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. Просьба поставить его в повестку на 17 апреля.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет. Законопроект ставится в повестку на 17 апреля.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели блок законопроектов второго чтения, а также ряд законопроектов рассмотрели в третьем чтении. В итоге у нас с вами получается, что 13 законопроектов рассмотрены по процедуре второго и третьего чтений, три законопроекта рассмотрены по процедуре второго чтения.

Переходим к блоку вопросов "Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении". Как я уже говорил, это приоритетные законопроекты, требующие рассмотрения в обязательном порядке с учётом того, что они решают многие вопросы поддержки наших граждан и поддержки предприятий, столкнувшихся с экономическим кризисом и вызовами сегодняшнего дня в связи с коронавирусной инфекцией.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования механизма государственной (муниципальной) гарантийной поддержки".

У нас произошла замена официального представителя Правительства Российской Федерации — доложит заместитель министра финансов Алексей Владимирович Моисеев.

Пожалуйста, Алексей Владимирович. Можете отсюда, а можете сюда пройти. Пройдите лучше сюда: и вам будет удобнее, и вас будут все видеть. Пожалуйста.

Потому что вопрос-то, коллеги, очень важный. Мы... (*Шум в зале.*)

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Маска была в наличии, когда заместитель министра в ложе находился. В данном случае дистанция до вас, Николай Васильевич, приличная. Несмотря на вашу нелюбовь к докладчикам, которые представляют Минфин, всё-таки сделано многое, для того чтобы защитить и вас, и наших избирателей. И сейчас речь пойдёт о предприятиях и гражданах, работающих на заводах и фабриках, и, кстати, о "Ростсельмаше", по которому мы инициировали расследование.

Пожалуйста.

**Моисеев А. В.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Так точно, да, Вячеслав Викторович.

Буду краток в своём докладе. Данный законопроект является частью антикризисного пакета. Законопроект направлен на совершенствование механизма государственных гарантий как мер антикризисной поддержки и предусматривает целый ряд положений, которые повышают эффективность данного инструмента как для кредитных организаций, так и, собственно, для предприятий, таких как "Ростсельмаш", Николай Васильевич.

Прежде всего, устанавливается, что гарантии не могут быть отозваны гарантом ни по каким основаниям, за исключением двух случаев: нецелевое использование и не согласованное с гарантом изменение условий договора. Кроме того, исключается требование о предоставлении должником дополнительного обеспечения регрессных требований в случае ухудшения финансового положения. Опять же данная мера направлена на то, чтобы не требовать с предприятий, которые и так находятся в тяжёлом положении, дополнительного обеспечения, которого у них, как правило, действительно нет. Далее, исключаются положения, которые влекут неблагоприятные для кредиторов последствия в случае неисполнения принципиальных обязанностей по восстановлению регрессных обеспечений. И предусмотрен также целый ряд других мер, направленных именно на повышение эффективности гарантий и предоставление возможности использования гарантий для обеспечения финансово-экономической стабильности важнейших предприятий нашей страны.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Содоклад Андрея Михайловича Макарова. С места.

Пожалуйста, Андрей Михайлович. Вы на трибуну пойдёте? Пожалуйста. Мне просто коллеги сказали, что вы будете с места, но... Правильно, правильно.



**Макаров А. М.**, *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Наверное, не было бы смысла выходить сюда, чтобы просто сказать, что законопроект поддержан, что он поддерживается, что он очень важен, потому что на самом деле у нас существовала норма, заставляющая банки резервировать средства, то есть закладывать резервы под любые кредиты, которые они выдают, поэтому банки, естественно, были ограничены в возможности выдавать кредиты. А это особенно важно сейчас, когда эти средства должны пойти и на зарплату людям, и, наконец, на текущую деятельность предприятий, притом что все предприятия говорят, что у них не хватает оборотных средств. Вот сегодня эта норма — важнейший инструмент антикризисной программы, и на этом можно было бы закончить обсуждение.

Единственное, что я хотел бы ещё сказать, почему нам обязательно нужен кризис, чтобы те нормы, о которых мы говорили столько лет и столько лет не могли достучаться, чтобы их приняли, принимались на самом деле в течение буквально нескольких дней с момента их внесения? На самом деле очень хотелось бы, чтобы вот такой стиль работы, когда принятие необходимых норм не откладывают в долгий ящик, не ждут, пока жареный петух клюнет, а осуществляют немедленно, сохранился и после того, как кризис закончится.

Комитет поддерживает данный законопроект.

И наконец, последнее, что хотелось бы сказать. Уважаемые коллеги, мы с вами в текущем режиме — вот Председатель Государственной Думы дал поручение — постоянно работаем вместе с правительством над новыми антикризисными мерами, которые могут быть предложены. И я очень надеюсь... Почему мы не предлагаем принять законопроект сразу в трёх чтениях? Я надеюсь, что уже к пятнице мы сможем предложить дополнительные меры, которые можно включить в этот пакет.

Строго говоря, всё. Сегодня просто хотелось бы предложить проголосовать за этот законопроект, его действительно ждут предприятия и люди.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, мы договаривались, что будет возможность от фракций выступить. Есть желающие? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Ганзя Вера Анатольевна, фракция КПРФ.  
С места.

Подготовиться Исаеву.

**Ганзя В. А.**, *фракция КПРФ*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Безусловно, наша фракция поддержит данный законопроект.

Мы действительно давно уже говорили об этом пресловутом резервировании. Мы сегодня приветствуем то, что не могут быть отозваны гарантии, а также приветствуем все те мероприятия, которые, собственно говоря, планируются. Но, так как между первым и вторым чтениями, безусловно, будут изменения и эти изменения будут касаться не только данной категории, мы должны чётко понимать, что мы должны защитить ещё и наши регионы, и муниципалитеты.

В регионах в настоящее время сложное положение, это понятно, но почему-то вдруг, минуя, так скажем, Бюджетный кодекс — где прописано, что расчёт лимита бюджетных кредитов осуществляется исходя из того, что их размер не должен превышать одной двенадцатой плана по собственным доходам регионов, — сейчас регионы не имеют возможности получить в таком объёме бюджетный кредит. Получается, мы увеличили срок казначейских кредитов с 90 до 180 дней, но в то же время вдруг ни с того ни с сего уменьшили, практически уменьшили сем регионам лимиты на бюджетные кредиты. Вот такая странная поддержка: с одной стороны, поддержка, с другой стороны, получается, не очень, потому что сегодня лимит для регионов на бюджетные кредиты Казначейства рассчитывается как среднемесячные расходы за апрель на зарплату, начисления, социальные выплаты и выплаты в ФОМС, то есть исходя из расчётной потребности на защищённый перечень социальных значимых расходов. Мы считаем, что это всё-таки сокращает возможности регионов каким-то образом реагировать на те вызовы, которые мы сегодня имеем, поэтому, естественно, нужно обратить внимание на эту позицию.

Кстати, с 6 апреля было запрещено предоставление кредитов муниципалитетам — крупные города могли пострадать, но сегодня мы уже видим письмо Министерства финансов Российской Федерации, направленное в Федеральное казначейство, о том, что эта норма Минфином на сегодняшний день была нивелирована, её просто убрали, эту норму. Но теперь надо подумать о лимитах бюджетных кредитов для регионов — думаю, между первым и вторым чтениями нужно посмотреть и всё-таки эту проблему решить. Есть Бюджетный кодекс, и сегодня принимать такие решения, я думаю, нецелесообразно.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, мы с вами исходим из того, что рассматриваем данный законопроект в первом чтении. Возможно, ко второму чтению мы его скорректируем, будут внесены поправки, а второе чтение и, надеюсь, третье мы проведём 17-го числа, потому что 17-го состоится заседание Совета Федерации. Нам можно было бы законопроект, который мы сейчас рассматриваем

в первом чтении, усовершенствовать, доработать и 17-го уже многое из того, что здесь будет звучать, учесть.

Пожалуйста, Исаев Андрей Константинович.

**Исаев А. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо, Вячеслав Викторович. С учётом того что коллеги из фракции КПРФ поддерживают принятие законопроекта в первом чтении, я не настаиваю на выступлении и призываю всех проголосовать за этот важный законопроект.

**Председательствующий.** Это правильное дополнение.

Потому что, если бы вы, Вера Анатольевна, внесли другое предложение и стали противодействовать принятию, решили бы валить меры поддержки предприятий, не захотели бы защищать наших граждан, Андрей Константинович выступил бы. Но ваше замечание, что вы считаете, что концептуально надо поддержать, а затем уже доработать ко второму чтению, видите, побудило Андрея Константиновича снять своё выступление.

Коллеги, желает ещё кто-либо выступить? Нет. Полномочные представители президента и правительства? Нет.

С заключительным словом есть желание выступить, Алексей Владимирович? Нет. Макаров? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования механизма государственной (муниципальной) гарантийной поддержки", 18-й вопрос нашей повестки, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 26 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 322 чел. . . . . 71,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 322 чел.

Не голосовало . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, здесь уже прозвучало, что мы могли бы рассмотреть законопроект во втором чтении 17-го числа. Так, Андрей Михайлович? Так. Нет возражений? Нет возражений. Мы с вами данный законопроект — он у нас приоритетный для рассмотрения — ставим в повестку на 17 апреля (это пятничное пленарное заседание) для рассмотрения во втором чтении, а возможно, и в третьем чтении. Собственно, для этого мы и собрались.

Переходим к рассмотрению 19-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О проведении эксперимента

по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае". Доклад Андрея Михайловича Макарова.

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Как вы помните, эксперимент проводится в четырёх регионах, но очевидно, что ситуация изменилась: сегодня нет туризма, сегодня нет санаториев, они не работают, а расходы на деятельность структур, фондов и так далее регионы вынуждены нести. В связи с этим данным законопроектом предоставляется возможность дать право каждому региону, где есть курортный сбор, приостанавливать проведение данного эксперимента. Мы не устанавливаем никаких норм, никаких границ, никаких сроков — каждый регион сам решит, как это удобно сделать, в какие сроки и на каких условиях.

Предлагается поддержать данный законопроект. Если он будет поддержан в первом чтении, комитет предлагает его поддержать и принять сразу в целом.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Уважаемые коллеги, есть ли желание выступить? Есть коллеги, желающие выступить.

Включите режим записи.

Покажите список.

Осадчий — от фракции КПРФ, Нилов — от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", пожалуйста, определитесь — Затулин или Исаев? Исаев.

Пожалуйста, Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И., фракция КПРФ.**

Благодарю.

Уважаемые коллеги, уважаемые товарищи! Конечно, санаторно-курортный сезон в этом году уже практически скомкан, что будет дальше — покажет время, но, естественно, будут большие сложности. И конечно, для таких регионов, как Краснодарский край, Республика Крым и других, указанных в названии законопроекта, эта ситуация создаёт сложности, в том числе с источниками доходов бюджета, которые всегда в очень большом объёме поступали от развитого и объёмного курортного сезона. И в этом смысле то, что мы сейчас будем принимать, имеет логику, поскольку снизит расходы субъектов на администрирование курортного сбора. С учётом этого наша фракция поддержит законопроект.

Но в самом тексте законопроекта никак не оговорено, что речь идёт о сегодняшней сложной ситуации, о конкретной ситуации. Между тем закон о курортном сборе вводился для того, чтобы дать дополнительные средства муниципальным образованияам, с тем чтобы развивать отдельные объекты санатор-

но-курортной сферы, а теперь их полномочия, согласно этому закону, будут определённым образом сокращены. Я просил бы, если будет заключительное слово докладчика, прокомментировать эту ситуацию.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич.

**Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Позиция фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в отношении проведения подобного эксперимента была крайне отрицательной, поэтому наше предложение: не просто приостанавливать этот эксперимент и ему подобные, а вообще прекращать на долгую-долгую перспективу. Действительно, кризис идёт следом за коронавирусом кризисом, и я сразу выступлю по четырём антикризисным законопроектам.

Вячеслав Викторович, я считаю, что только антикризисные законопроекты надо рассматривать сейчас вот в таком режиме, в котором мы работаем, да, как "чернобыльцы", без особого обсуждения, потому что мы согласны, что это сложно и долго делать. А раз так, то второе чтение законопроектов, не касающихся антикризисных мер, тем более первое чтение... Посмотрите, что дальше идёт: о гражданстве, о продлении срока работы с 65 до 70 лет для руководителей, а это как раз зона риска, избирательную систему мы сейчас будем тут подстраивать. Я согласен с Владимиром Вольфовичем Жириновским только в той части, что нужно минимизировать все обсуждения до того момента, пока во всяком случае не закончится вот эта ситуация с самоизоляцией. Не согласен в одном: если Владимир Вольфович предлагает депутатам ограничиться только посещением телестудий Государственной Думы, то что, получается, тогда надо запретить им ходить по магазинам и аптекам? Какая разница, куда мы пришли и где мы можем подхватить, извините, вот этот коронавирус!

А предложения надо давать более серьёзные, и это относится как раз к коллегам-депутатам и к правительству. Давайте, чтобы было не как в той песне Пугачёвой: папа купил автомобиль и обогнал велосипед. А вот этим законом мы как раз и демонстрируем, что мы аж велосипед можем обогнать — отменим курортный сбор! Давайте отменим акцизы на топливо для транспортников, которые сегодня остались одни и выполняют важнейшие задачи для государства, для аграриев, снизим цены на топливо, отменим транспортный налог, отменим плату за проезд в виде "Платона", отменим плату за парковку — вот эти вопросы давайте обсуждать, на них давайте тратить время.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Олег Анатольевич, сегодня день, который на самом деле было бы правильно вспомнить: в 1862 го-

ду родился Пётр Аркадьевич Столыпин. Он говорил: "Нам нужна великая Россия, а не потрясения". Поэтому давайте думать о стране. А когда мы начинаем всё в одну кучу смешивать и предлагать ничего не делать, отложить всё, то что дальше-то будет?

Вы правильно говорите: наши граждане сталкиваются с инфекцией при походе в магазин. Риски есть? Да, есть. Мы выбрали режим работы, который принят и поддержан всеми, он оптимален, а если начинать обсуждать темы в комплексе и решать задачи, которые мы с вами длительное время не решали, то на них мы будем отвлекаться в ущерб первоочередным, — то есть это тоже, наверное, не аргумент. Если мы отложим что-то — тоже не очень правильно, все фракции всё обсудили, профильные комитеты обсудили, и мы вам предложили повестку. Там, где у вас есть позиция, вы не можете по этим законопроектам голосовать — вы имеете право высказаться, как сейчас высказались. Но нам было бы правильно в этом формате работать, и работать эффективно. Вы видите, президент практически каждую неделю принимает меры поддержки наших граждан, ведёт прямой диалог и с губернаторами, и с бизнесом, с экспертами, с представителями медицинского сообщества — вот как мы должны работать, только в рамках своих полномочий. И вы видите, что происходит в тех странах, где власти, главы государств не берут на себя ответственность, парламенты распускают на это время, все разбегаются, где-то пересаживают это время. Вот вам хваленая демократия! Вот вам, извините меня, здравоохранение в Америке. Кто здесь всё время показывал пальцем туда? Молчат. Кто говорил про Европу? Молчат. Границы закрыли, людей бросили... А мы людей спасаем, людей вывозим. У нас должен быть другой подход: меньше думать о себе, больше думать о людях, о стране. Об этом речь идёт.

Поэтому, если необходимо скорректировать законопроект, который сегодня мы рассматриваем, время есть до 17-го. И вот здесь фракция КПРФ, понимая ответственность, поддерживает концепцию, а ко второму чтению можно свои поправки подать. Ну а всё остальное решается демократическим путём, поэтому, коллеги, давайте исходить из этого. Да, непросто, но людям, наверное, тяжелее, чем нам, тяжелее.

Пожалуйста, кто выступает — Затулин или Исаев? Исаев.

Исаев Андрей Константинович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Исаев А. К.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Во-первых, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, поддерживает данный законопроект, а во-вторых, несколько удивляет дискуссия вокруг него. Законопроект носит вполне очевидный и прикладной характер: избавляет субъекты

Федерации от лишних расходов и лишних организационных мероприятий в это непростое время, даёт соответствующее право. Понятно, что этим правом субъекты воспользуются после консультаций с соответствующими муниципалитетами, входящими в состав субъекта Федерации.

Коллеги, мы должны решить много вопросов, связанных с защитой интересов граждан, наших регионов в условиях коронавирусной инфекции. Это не единственный вопрос, ради которого мы собрались, но этот вопрос мы, безусловно, должны решить в интересах наших регионов. Мы отдельно и достаточно подробно обсуждали ситуацию по курортному сбору как таковому, у нас прошли широчайшие парламентские слушания с участием профсоюзов, курортных организаций, работодателей, регионов, и мы приняли компромиссное решение. Данное решение не является ни ревизией, ни пересмотром решений, которые мы приняли раньше. Оно принимается для конкретной ситуации, для решения проблем конкретных регионов в нынешний момент, поэтому призываем всех проголосовать в первом, а в последующем во втором и третьем чтениях за этот законопроект и двигаться по повестке дальше.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Полномочный представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет.

Заключительное слово будет? Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

На самом деле просто был задан очень важный вопрос, вопрос абсолютно справедливый: почему вообще возникает необходимость в таком законе и не будут ли ущемлены права муниципалитетов? Вот Андрей Константинович об этом говорил. Я просто хотел бы обратить внимание, что на сегодняшний день у регионов есть только право вводить или прекращать, а здесь даётся совершенно другое право: право приостановления. На самом деле вот этой возможности не было. Мы не прекращаем эксперимент, мы не вводим его, и поэтому региону даётся вот это дополнительное право. Совершенно очевидно, как сказал Андрей Константинович, что в этой ситуации регионы будут говорить с муниципалитетами, но вот та возможность, которая прописана здесь, позволяет в рамках донстройки определить и бюджетные отношения между регионами и муниципалитетами в связи с приостановлением, потому что мы все понимаем: муниципалитеты — первые, кто больше всего теряет от того, что к ним не приедут люди. Вот это наиболее гибкая редакция, которая позволит решать эти вопросы. Ещё раз говорю: мы консультировались и с регионами, и с правительством — вот это решение нам представляется оптимальным.

И я предложил бы всё-таки проголосовать этот законопроект в первом чтении и в целом, потому что, ну, здесь никаких поправок, ну, объективно, наверное, быть не может.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае" в первом чтении, 19-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 41 мин. 00 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 293 чел. . . . . 65,1 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 293 чел.  
Не голосовало . . . . . 157 чел. . . . . 34,9 %  
Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Уважаемые коллеги, поступило предложение от докладчика принять законопроект в целом. Нет возражений? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае" в целом, 19-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Обращаю внимание: все политические фракции поддерживают принятие законопроекта как в первом чтении, так и в целом.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 41 мин. 58 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 291 чел. . . . . 64,7 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 291 чел.  
Не голосовало . . . . . 159 чел. . . . . 35,3 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Поздравляю, коллеги, законопроект под пунктом 19 мы рассмотрели в первом чтении и в целом.

20-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части отнесения к расходам на-



логоплательщика расходов на приобретение средств индивидуальной защиты, тест-систем для диагностики новой коронавирусной инфекции и медицинского оборудования), первое чтение. Докладчик — заместитель министра Алексей Валерьевич Сазанов.

Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

**Сазанов А. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Спасибо большое, Вячеслав Викторович.

Уважаемые депутаты, законопроект предусматривает признание для целей налога на прибыль организаций расходами затрат организаций на приобретение средств индивидуальной защиты, тест-систем и медицинского оборудования для диагностики и лечения коронавирусной инфекции. Перечень соответствующих видов оборудования будет утверждаться Правительством Российской Федерации. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Валерьевич: кратко, чётко.

Пожалуйста, Макаров Андрей Михайлович, содоклад.

Ну, понятно, да, о чём речь идёт.

**Макаров А. М.** Спасибо огромное, уважаемый Вячеслав Викторович.

Я думаю, ни у кого не вызывает сомнений: то, что предприятия делают для своих работников, все эти вещи необходимо отнести на затраты. Вот смысл этого закона.

Нуждается ли он в правке? Да, нуждается. Скажем, очевидно и совершенно справедливо предлагается распространить действие закона на правоотношения, возникшие с 1 января текущего года, то есть придать ему обратную силу, ведь предприятия уже приобретали это. Но если мы придаём закону обратную силу, почему он должен вступать в силу через месяц после официального опубликования? Очевидно, что это надо поправить во втором чтении. Есть целый ряд вопросов — они изложены в заключении комитета, — которые надо поправить, но главное, безусловно, в том, что мы поддерживаем такой подход: поддерживать предприятия, которые оказывают эту помощь гражданам.

Хотелось бы сказать, что, так же как и по Бюджетному кодексу, идёт работа, очень серьёзная работа, вместе с правительством с точки зрения того, какие ещё могли бы быть приняты меры налогового характера для поддержки экономики, людей и предприятий, и я не исключаю, что какие-то предложения могут быть дополнительно внесены к пятнице. Поэтому предлагаем поддержать законопроект в первом чтении, а до пятницы дать нам возможность ещё поработать.

Ну и как по первому проекту закона... Я хотел бы сказать, что вот по первому законопроекту мы видим, насколько оперативно реагирует правительство на те предложения, которые много обсуждались, и как это решается сейчас, и было бы очень хорошо, чтобы точно так же, как решаются предложения в сфере бюджета — а они действительно очень серьёзно решаются, много предложений сейчас двигается по поддержке регионов, предприятий и так далее, — решались и вопросы, связанные с налоговой политикой. Может быть, это время поможет понять, что время "не пущать" и держать должно закончиться, по крайней мере в отношении антикризисных мер, и в общем-то можно принимать какие-то меры, не дожидаясь, когда эти меры попадут в поручение президента. Может быть, если бы мы сами принимали эти меры, может быть, и президенту было бы... Ему есть чем заняться кроме того, чтобы за нас эту работу делать. Мы поддерживаем законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть желающие выступить от фракций по данному вопросу? Всем всё понятно?

Полномочный представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Заключительное слово? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части отнесения к расходам налогоплательщика расходов на приобретение средств индивидуальной защиты, тест-систем для диагностики новой коронавирусной инфекции и медицинского оборудования) в первом чтении, 20-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 47 мин. 04 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	318 чел. . . . . 70,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	318 чел.
Не голосовало . . . . .	132 чел. . . . . 29,3 %
Результат: принято	

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Уважаемые коллеги, не будет возражений, если мы рассмотрим данный законопроект во втором чтении 17 апреля? Нет возражений? Нет.

На 17-е, Андрей Михайлович, пожалуйста, готовьте.

21-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О порядке учёта доходов и расчёта среднедушевого дохода семьи и дохода

одинок проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" (в части изменения порядка расчёта среднедушевого дохода семьи, в состав которой входят граждане, признанные безработными, для оказания государственной социальной помощи). Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра труда и социальной защиты Андрея Николаевича Пудова.

Андрей Николаевич, пожалуйста.

**Пудов А. Н.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Законопроект разработан в целях выполнения задачи, поставленной Президентом Российской Федерации, по поддержке доходов граждан в условиях нестабильной ситуации на рынке труда. Предлагаемое изменение позволит повысить доступность мер социальной поддержки для семей, в состав которых входят граждане, признанные безработными. При установлении нуждаемости семьи или одиноко проживающего гражданина в предоставлении различных мер социальной поддержки рассчитывается среднедушевой доход семьи за период, предшествующий дню обращения за получением данных мер. В зависимости от конкретного вида выплат период составляет от 3 до 12 месяцев, и при этом в доходах семьи учитывается также доход гражданина, который на момент подачи заявления о назначении выплаты являлся безработным. В этом случае учёт дохода от трудовой деятельности за прошлый период не позволяет семье, являющейся фактически малоимущей на момент подачи заявления, претендовать на получение господдержки. Законопроект предусматривает исключение из доходов семьи, в состав которой входят граждане, признанные безработными, доходов таких граждан от трудовой деятельности, полученных за прошлый период.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Ярослава Евгеньевича Нилова.

Пожалуйста.

**Нилов Я. Е.**, *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Докладчик достаточно подробно рассказал о концепции законопроекта. Комитет, рассмотрев законопроект, предлагает Го-

сударственной Думе поддержать в первом чтении концепцию. Мы отметили ряд замечаний, которые будут доработаны при подготовке к рассмотрению во втором чтении. Просили бы поддержать сегодня в первом чтении и запланировать рассмотрение во втором чтении в пятницу.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть желание выступить от политических фракций? Всё понятно? Всё понятно.

Полномочный представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет. Заключительное слово будет? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О порядке учёта доходов и расчёта среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей", первое чтение, 21-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 50 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 318 чел. . . . . 70,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 318 чел.

Не голосовало . . . . . 132 чел. . . . . 29,3 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Коллеги, не будет возражений, если мы рассмотрим законопроект во втором чтении 17-го? Нет.

Ярослав Евгеньевич, подготовите? Подготовите. Спасибо.

На 17-е у нас идёт формирование повестки из приоритетных законопроектов, которые мы с вами рассматриваем сегодня в первом чтении. Часть законопроектов мы с вами приняли во втором и третьем чтениях, есть и такие решения.

22-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра труда и социальной защиты Российской Федерации Всеволода Львовича Вуколова.

Пожалуйста, Всеволод Львович.

**Вуколов В. Л.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Законопроектом предусматривается наделение Правительства Российской Федерации правом в текущем году издавать нормативные правовые акты, предусматривающие особенности порядка и сроки представления страхователями сведений о трудовой деятельности в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации. Речь идёт о передаче сведений о трудовой деятельности при оформлении или расторжении трудовых отношений в режиме онлайн не позднее следующего рабочего дня. Такой режим по действующему закону должен применяться с 2021 года, но в связи с необходимостью соблюдения ограничительных мер по предупреждению эпидемии он предлагается к введению с 15 апреля 2020 года. Это позволит гражданам не представлять трудовые книжки при обращении в центры занятости. При получении через портал "Работа в России" заявления гражданина о регистрации в качестве безработного центр занятости может получить сведения о его трудовой деятельности в Пенсионном фонде по СМЭВ.

Законопроект поддержан. Прощу принять.

**Председательствующий.** Содоклад Ярослава Евгеньевича Нилова.

Пожалуйста.

**Нилов Я. Е.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! С начала этого года вся трудовая деятельность фиксируется в электронном виде, и отвечает за это Пенсионный фонд как администратор системы персонифицированного учёта. Для того чтобы сейчас можно было наблюдать, что происходит на рынке труда, каковы тенденции, какова динамика, и вовремя реагировать на факты злоупотребления, когда работодатель понуждает уволиться или есть иные проявления нарушения трудового законодательства, правительством предлагается вот такая временная мера. Комитет рассмотрел законопроект и предлагает концептуально в первом чтении поддержать. Есть ряд замечаний, которые мы устраним при подготовке к рассмотрению во втором чтении. Также просили бы зафиксировать рассмотрение законопроекта на пятницу, на 17 апреля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть желающие выступить? Нет.

Полномочный представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет. Заключительное слово будет? Нет.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования", 22-й вопрос, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 54 мин. 38 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 320 чел. . . . . 71,1 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 320 чел.  
Не голосовало . . . . . 130 чел. . . . . 28,9 %  
Результат: принято

Законопроект под пунктом 22 в первом чтении принят единогласно.

Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим данный законопроект во втором чтении 17 апреля? Нет возражений. Поддерживаем, включаем в повестку.

Уважаемые коллеги, и давайте мы с вами спланируем работу. С учётом того что, как я вам в начале заседания сказал, у нас отсутствует кондиционирование, притока воздуха в помещение нет, есть предложение ограничиться рассмотрением вопросов до 31-го включительно (это очень важный законопроект, он касается денежного довольствия военнослужащих и предоставления им отдельных выплат в части производства выплат членам семей погибших военнослужащих), и, коллеги, мы также рассмотрим, если вы не будете возражать, 44-й вопрос (о Комиссии Государственной Думы по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства). Это важно в первую очередь для тех, кто сегодня испытывает проблемы, и наша задача организовать работу, включиться в неё, с тем чтобы оказать помощь предприятиям малого и среднего предпринимательства, бизнеса, ну и, конечно, гражданам, в связи с этим проект постановления предлагается к рассмотрению. Ну и у нас есть ещё проекты постановлений Государственной Думы: вопрос 43, об изменении порядка работы Госдумы, речь идёт о пятничном заседании, и вопрос 45, об избрании председателя комиссии, о которой я вам сказал. То есть вот блок из этих трёх проектов постановлений, а также два законопроекта по сокращённой процедуре — 41-й и 42-й вопросы.

Коллеги, принимается? Много времени это не займёт, но было бы правильно, во-первых, выполнять договорённости, а во-вторых, корректировать, если вдруг мы за рамки выходим.

Пожалуйста, Олег Анатольевич.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Протокольные поручения? Хорошо. Два проекта протокольных поручений. Коллеги, нет возражений? Но у меня единственная просьба... По первому протокольному поручению, где авторы Ганзя, Коломейцев, Корниенко, не вижу позиции комитета. По второму, где авторы Миронов, Нилов, Емельянов и Газзаев, есть позиция комитета. Скорректируйте, пожалуйста.

Коллеги, продолжаем работу? Продолжаем работу. Переходим к важному вопросу, который, думаю, все поддержат, речь идёт о 23-м вопросе нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" в части упрощения процедуры приёма в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра внутренних дел Российской Федерации Игоря Николаевича Зубова.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Зубов И. Н.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Представляемый законопроект подготовлен во исполнение ряда поручений Президента Российской Федерации, Совета Безопасности и Правительства Российской Федерации и плана мероприятий Правительства Российской Федерации по реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Предлагается следующее: отменить для всех категорий соискателей российского гражданства требование об откате от имеющегося у них гражданства иностранного государства; исключить условия трёхлетнего срока проживания в Российской Федерации и подтверждения наличия средств к существованию для тех иностранных граждан, которые приобретают российское гражданство в упрощённом порядке; сократить с трёх лет до одного года обязательный срок осуществления трудовой деятельности в Российской Федерации до подачи заявления о приёме в российское гражданство для лиц, получивших профессиональное образование на территории Российской Федерации после 1 июля 2002 года; предоставить право подачи заявления о приёме в российское гражданство в упрощённом порядке постоянно проживающим в Российской Федерации гражданам Белоруссии, Казахстана, Молдавии и Украины, исключить для таких заявителей условия непрерывного срока проживания в стране и подтверждения наличия средств к существованию.

Поскольку реализация данных норм требует принятия подзаконных нормативных правовых актов, их вступление в силу планируется по истечении 90 дней со дня официального опубликования закона. Все необходимые согласования по законопроекту имеются. На его реализацию не потребуется дополнительных средств из федерального бюджета.

С учётом изложенного прошу поддержать и принять законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Николаевич.

Содоклад председателя Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леонида Ивановича Калашникова.

Пожалуйста.

**Калашников Л. И., председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, фракция КПРФ.**

Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

В самом деле, уважаемые коллеги, мы договорились долго не выступать, но я хочу просто обратить ваше внимание на то, что это революционный закон, принятия которого многие сидящие здесь, в зале, добились на протяжении последних 20 с лишним лет. Самое главное — норма, о которой здесь было сказано, и её ЛНР и ДНР, помните, получили не так давно, 24 апреля 2019 года. Я хорошо запомнил эту дату, потому что именно тогда я обратился на Совете законодателей к президенту Путину с предложением распространить на них эту норму, чтобы они могли, не отказываясь от украинского гражданства, вступать в российское. Когда-то мы с вами добились здесь, в зале, отмены справки — тогда ещё и справку надо было с Украины представить, мол, ты отказался от гражданства, ну и справку принеси, а кто же её даст? Вот тогда мы пошли по этому пути, добились этого для ЛНР и ДНР, а сегодня мы хотим принять закон, который будет касаться граждан всех стран. Во всём мире любой человек, который захочет вступить в гражданство Российской Федерации, не должен будет отказываться от имеющегося гражданства. Это, правда, не означает, что он сможет стать государственным служащим. Ну а обо всех остальных нормах Игорь Николаевич рассказал.

Я хотел бы вас поблагодарить и поприветствовать этот закон. Он не лишён некоторых, на наш взгляд, недостатков, есть замечания, которые при обсуждении законопроекта во втором чтении, наверное, будут учтены, будут поданы необходимые поправки.

Комитет предлагает принять законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Леонид Иванович.



Уважаемые коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу?

Включите режим записи.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич, Затулин Константин Фёдорович, Тайсаев Казбек Куцукович.

Уважаемые коллеги, можно вопрос всем? У нас есть те, кто против этого законопроекта? Нет. Все мы понимаем важность принятия этого законопроекта, правильно? На встрече с президентом этот вопрос поднимали — Владимир Владимирович услышал парламент, поддержал. Сегодня мы рассматриваем законопроект — нужно нам свою позицию дополнительно заявлять?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Коллеги, настаиваете на выступлении?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вопросы можно обсудить ко второму чтению. Если мы примем законопроект сегодня, было бы правильно его рассмотреть во втором чтении, а может быть, и в третьем 17-го. Вот так задачу надо ставить. *(Аплодисменты.)* Коллеги, настаиваете на выступлении? Не настаиваете. Ну тогда вы скорректируйте... Я не пойму: сначала Нилов настаивает, потом он не настаивает.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Настаиваете?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Нет, ну тогда все по одной минуте — пожалуйста. Бесполезно... Просто вы исходите из того, что здесь депутаты со всей страны собрались, чтобы принимать решения, и мы должны находить консенсус. Мы требуем от граждан самоорганизации, а сами, представляя их интересы, самоорганизоваться не можем — ну как это так, а?..

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вот Тайсаев снял выступление. Вот, посмотрите, политическая культура фракции КПРФ: Тайсаеву крайне важно было выступить — а он снял.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич — фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Молодая политическая партия, да, нет такого опыта.

Включите микрофон Нилову Олегу Анатольевичу.

**Нилов О. А.** Вячеслав Викторович, если бы вы не сказали, что в пятницу будем голосовать во втором, в третьем чтениях, я не стал бы выступать, не стал бы возражать. Возражения есть только по этому предложению — не гоните лошадей, вопрос гражданства суперважный! И какое отношение он имеет к антикризисным...

**Председательствующий.** Прямое! Это наши соотечественники — процедура, которая предлагается сегодня в этом законе, касается именно наших соотечественников. Или вы считаете, что границы надо по отношению к ним закрыть?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Правильно, но пока они оформят гражданство... А нам это необходимо, и им необходимо.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вот когда откроется почта, тогда и оформят бумагу, а у них право появится — право!

Пожалуйста, Затулин Константин Фёдорович. Ответьте, пожалуйста, Нилову.

**Затулин К. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Прежде всего, мы, безусловно, поддерживаем принятие законопроекта — я выбрасываю ту часть своего выступления, которую предполагал сделать в поддержку законопроекта. Это очевидно, но хотел бы обратить внимание на следующее.

Речь идёт о людях, которые уже находятся в России, и о тех, кто будет находиться в России. Речь не идёт о том, что мы это право — право упрощённого получения гражданства без выхода из иностранного гражданства — предоставляем людям, которые живут за рубежом и находятся за рубежом, и в этом одновременно есть определённый изъян этого законопроекта. Поэтому в нём, как мы считаем, необходимо обозначить такую категорию, как соотечественник, а это слово там не употребляется. Поэтому ко второму чтению мы намерены внести поправки, которые позволили бы нашим соотечественникам за рубежом, даже если они не находятся в России, претендовать на право упрощённого получения гражданства, как и было обещано принятым в 1999 году и действующим законом "О государственной политике... в отношении соотечественников за рубежом".

Что касается вопроса Олега Анатольевича о том, что они в ближайшее время не станут, не будут и так далее. Вы же сами, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", насколько я понимаю, вносите сегодня протокольное поручение — справедливое! — о том, что необходимо на время карантина, особых мер, продлить сроки рассмотрения, мораторий наложить на всякое предоставление документов, связанных с разными этапами получения гражданства, вида на жительство, разрешения на временное проживание и так далее. Я, как ваш специальный представитель по вопросам миграции и гражданства, с этой просьбой 10 апреля обратился к Председателю Правительства Российской Федерации. Речь идёт о людях, которые здесь, в России, сейчас в ещё более сложном положении, чем граждане России, потому что они не являются гражданами, но живут среди нас на основе разрешения, вида на жительство и так да-

лее. Но работа по упрощению получения гражданства для соотечественников не должна прекращаться, она будет вестись. Никакого отложения, отсрочки исполнения просьб людей, которые давно рвутся стать гражданами Российской Федерации, не должно быть.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Константин Фёдорович. Ставится на голосование законопроект, 23-й вопрос нашей повестки...

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Полномочные представители президента, правительства, если у них есть желание выступить, могут сообщить об этом, нажав на кнопку или подняв трубку телефона.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" в части упрощения процедуры приёма в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства" в первом чтении, 23-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 08 мин. 39 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 324 чел. . . . . 72,0 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 325 чел.  
Не голосовало . . . . . 125 чел. . . . . 27,8 %  
Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят: за — 324, против — нет, воздержался один.

Коллеги, по рассмотрению законопроекта во втором чтении будут предложения? Леонид Иванович?

Калашникову, председателю комитета, включите микрофон.

**Калашников Л. И.** Да, мы готовы вынести законопроект для рассмотрения во втором чтении и в третьем, но будет поправка, мы уже понимаем это, и её придётся обсуждать, поэтому в повестку на 17-е, пожалуйста, поставьте.

**Председательствующий.** На 17-е.

Но при этом, Олег Анатольевич, вы до 17-го примите участие в подготовке данного законопроекта во втором чтении: просто активизируйте работу, чтобы не было так, что у нас тут годами лежат законопроекты — некоторые двадцать лет лежат, — возьмите и подключитесь по этому вопросу к Калашникову. Как бы в вас партийная составляющая ни бушевала в плане нежелания помочь товарищу в этой работе, но до 17-го давайте выйдем на консенсус либо проголосуем поправку.

Давайте поблагодарим Игоря Николаевича, уважаемого профессора, доктора юридических наук. Спасибо, Игорь Николаевич, за вашу работу и взаимодействие.

Так, коллеги, тогда включаем законопроект в повестку на 17-е — не было возражений — для рассмотрения во втором чтении.

Переходим к рассмотрению 24-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 37 и 38 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Пожалуйста, Дмитрий Викторович Ламейкин.

**Ламейкин Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект, которым предусматривается внесение ряда изменений в законодательство о выборах и референдуме, направленных на совершенствование процедуры сбора подписей и проверки подписных листов.

Так, в проекте мы говорим о трёх блоках.

Первым блоком устанавливается обязанность организующих соответствующие выборы комиссий утвердить образец заполнения подписного листа, иными словами, унифицировать шапку подписного листа, указав там и наименование выборной должности, и наименование субъекта или муниципалитета, и наименование или номер избирательного округа. Также комиссия должна будет утвердить, унифицировать количество строк в подписном листе. На наш взгляд, данная норма призвана упростить и унифицировать порядок заполнения подписных листов, исключив вероятность совершения неумышленных ошибок, с которыми мы сталкиваемся часто в процессе выборов компаний. И это позволит увести от формальных отказов в регистрации кандидатов и в инициативе проведения референдума.

Второй блок, который предлагается, направлен на изменение порядка заполнения подписных листов. Предполагается, что при предоставлении подписи и даты избиратель также будет собственноручно вносить свои фамилию, имя, отчество. Данная норма, очевидно, направлена на предотвращение неправомерных действий, в том числе направленных на фальсификацию подписей избирателей или участников референдума.

И третий блок, который, наверное, является наиболее революционным. Предлагается установить, что закон, как федеральный, так и региональный, может предусмотреть возможность сбора подписей избирателей, участников референдума с использованием федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)", — таким образом можно будет со-

бирать не более половины необходимых подписей избирателей. Данная мера, на наш взгляд, вводится для апробации нового способа, но способа эффективного, способа бесспорного, способа, который позволит уйти от спорных моментов именно в анализе подписи.

Коллеги, просьба поддержать нашу инициативу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Александра Александровича Авдеева.

Пожалуйста.

**Авдеев А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Не буду повторять то, что сказал докладчик по данному законопроекту. Комитет рассмотрел инициативу авторов и действительно отмечает, что поправки в 67-й федеральный закон, проектируемые новеллы должны будут способствовать обеспечению прав участников избирательного процесса, препятствовать совершению неправомерных действий, фальсификации подписей, упростят порядок сбора и проверки подписей избирателей, также будут способствовать повышению доверия к результатам проверки этих подписей.

Правительство Российской Федерации согласно представленному официальному отзыву данный проект федерального закона поддерживает. Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству концепцию данного законопроекта поддерживает. Правовое управление Аппарата Госдумы замечаний не имеет. В комитет поступили отзывы от законодательных и высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации на данный законопроект, из которых 47 отзывов — положительные, 10 — отрицательные.

В связи с изложенным Комитет Государственной Думы по контролю и Регламенту полагает обоснованным рекомендовать палате принять данный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 37 и 38 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", 24-й вопрос нашей повестки, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 14 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 260 чел. . . . . 57,8 %

Проголосовало против . . . . . 38 чел. . . . . 8,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 298 чел.

Не голосовало . . . . . 152 чел. . . . . 33,8 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят.

По ведению? Нет. А что вы там показываете? Я не пойму тогда. Я думал, что у вас было желание выступить по ведению. Хорошо.

Коллеги, переходим к 25-му вопросу. О проекте федерального закона "О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве".

Ирина Викторовна Белых, пожалуйста.

Включите микрофон.

**Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, депутаты Государственной Думы! Предложенным вашему вниманию законопроектом предлагается продолжить эксперимент по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе Москве на выборах 2020–2021 годов при проведении выборов всех уровней. В случае его принятия сама организация голосования остаётся прежней и будет определяться соответствующим решением организующей выборы комиссии.

Коротко основные выводы эксперимента 2019 года.

В подготовительный период: 50 профессиональных замечаний; четыре публичных теста с общим количеством участников — 15 тысяч москвичей; тест хакеров, профессиональных программистов; по результатам внесены коррективы.

Далее, что касается дня голосования (буду обозначать проблему и то, как она решена). Технологический сбой оборудования во время голосования — теперь всё оборудование, задействованное в ходе голосования, имеет постоянного двойника, работающего параллельно. Это значит, что есть не только резерв, но и параллельная дублирующая система, переключение на которую происходит автоматически в случае сбоя. Модернизирован сам электронный бюллетень: раньше на электронное голосование отводилось не более 15 минут от момента появления электронного бюллетеня на экране до выбора гражданина — теперь электронный бюллетень будет жить на устройстве пользователя весь срок, отведённый на голосование.

Следующая проблема — замечания, касающиеся сложности наблюдения за ходом голосования. Предложена новая технология сквозного наблюдения: теперь рабочее место предсе-

дателя электронной УИК, имеющего доступ ко всей статистике онлайн, транслируется на неограниченное число экранов, в том числе на все традиционные УИК, в виде электронного реестра. Таким образом, для электронного наблюдателя даётся новый инструмент, позволяющий в режиме реального времени наблюдать за всеми транзакциями в сети блокчейн.

Далее, невозможность проголосовать традиционно при нахождении в списке для электронного голосования — теперь это возможно, и именно потому, что в доступе на всех участках электронный реестр: блокируют в реестре и выдают бумажный бюллетень.

И наконец, замечания по поводу ограниченности решения и неприменимости вне зоны mos.ru. В настоящее время произведена передача специального программного обеспечения ДЭГ коллегам из Минкомсвязи России, проводится его адаптация для обеспечения голосования на федеральном уровне. В случае удачных интеграционных тестов электронное голосование может стать доступным для любого гражданина Российской Федерации.

Электронное голосование остаётся добровольным альтернативным механизмом. Его актуальность сейчас, в сегодняшних реалиях очевидна. Я готова ответить на вопросы. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Викторовна. Содоклад Дмитрия Викторовича Ламейкина. Пожалуйста.

**Ламейкин Д. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по контролю и Регламенту рассмотрел законопроект, которым предлагается продолжить проведение в городе федерального значения Москве в 2020—2021 годах эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования, направленного на создание дополнительных условий для реализации активного избирательного права граждан Российской Федерации при строгом соблюдении основополагающих принципов избирательного права. В своём выступлении Ирина Викторовна подробно об этом рассказала.

Поскольку мы говорим о продолжении эксперимента 2019 года, стоит отметить, что комитетом была проделана большая работа на этапе внедрения данного новшества, не одно заседание комитета и профильного экспертного совета было посвящено именно этой теме. Были детально проанализированы итоговые материалы — сюда вошли официальные источники, мнения экспертов как российских, так и зарубежных, — а также публикации в средствах массовой информации. На базе комитета прошло обстоятельное обсуждение с участием представителей всех фракций. По нашему мнению, разработчиками был

выбран эффективный механизм, который основывается на ключевых принципах российского избирательного законодательства, который обеспечивает анонимность и тайность голосования.

Досконально погрузившись в процедуру дистанционного голосования, мы увидели уникальную систему, аналогов которой на сегодняшний день в мире не существует. В её основе лежит 1024-битный код, который на сегодняшний день не удалось взломать ни одному человеку на Земле. Одно из ключевых положений, на которое я обратил бы внимание, и Ирина Викторовна в выступлении тоже об этом сказала: никто не лишает граждан права проголосовать лично на избирательном участке. Более того, если гражданин принял решение не голосовать дистанционно, хотя подавал заявку до этого, он может прийти на свой участок, проголосовать традиционным способом, и из списка дистанционного голосования он будет удалён. Заложена и возможность наблюдателя на избирательном участке увидеть реестр закреплённых избирателей, подавших заявку на дистанционное голосование, и номера их телефонов. Таким образом, наблюдатель имеет возможность позвонить любому из граждан и уточнить, подавал ли он заявку и делал ли он это добровольно.

Весь мир сегодня движется в направлении дистанционных форм деятельности. В условиях ограничительных мер из-за угрозы распространения опасного вируса мы видим, что наша страна во многом готова к этому вызову: это и дистанционное образование, это и работа через всемирную Сеть, это и приобретение товаров, и особенно ярко мы это видим в последние дни на примере телемедицины. Дистанционное голосование теперь, особенно после взрывного использования так называемой удалёнки, имеет всё большие предпосылки к тому, чтобы стать обычным способом волеизъявления избирателей. Мы не можем одновременно построить идеальную систему, не пробуя и не проверяя на практике различные её модели и инструменты.

Правительство и профильный комитет Совета Федерации поддерживают данный законопроект, поступило 45 положительных отзывов от субъектов, всего один отрицательный.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Викторович.

Есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование... (*Шум в зале.*) Есть?

Включите режим записи.

Покажите список.

Рашкин Валерий Фёдорович, Вяткин Дмитрий Фёдорович.

Пожалуйста, Валерий Фёдорович, три минуты.

Включите микрофон на трибуне.



**Рашкин В. Ф., фракция КПРФ.**

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, сразу скажу, что мы категорически против этого эксперимента, потому что он ведёт, на наш взгляд, вообще к ликвидации выборов как таковых, честных имеется в виду. Выборами можно назвать всё, но выявить результаты волеизъявления граждан Российской Федерации, избирателей эта система выборов не позволяет.

Начну с истории вопроса. Все четыре тестирования, которые проводили на выборах в Московскую городскую Думу, на предварительных выборах, были сорваны, результаты были недействительными, и в ходе тестирования недостатки исправлены не были. И тестирование уже в ходе самого голосования на выборах в Московскую городскую Думу подтвердило, что система нерабочая, сбои были и во время самих выборов, что признала избирательная комиссия.

Наблюдение, что является основным условием достоверности результатов этих выборов, невозможно: в электронном виде в этой системе никакие наблюдатели ничего не могут выявить, ни какая-либо партия, ни сами граждане Российской Федерации. Список избирателей готовится в электронном виде — невозможно провести проверки ни одного избирателя: либо записался сам, либо его туда кто-то записал, либо это вопрос подтасовок.

Что касается результатов голосования. Характерно, уважаемые коллеги (опыт и практика показывают, надо смотреть на них), что результаты голосования в трёх округах на выборах в Московскую городскую Думу в сравнении с результатами на участках, где голосовали с помощью бумажных бюллетеней, минимум на треть были другие, причём все в пользу "ЕДИНОЙ РОССИИ", у которой ключи и пальчики... Вот там все работали! Это шулерство называется, а не выборная кампания! Голосование принудительное: никто не знает, в каком кабинете, в этом ли зале, кто за спиной стоит, кто чего нажимает, результаты волеизъявления невозможно выявить. То есть это принуждение.

И самое главное — нет возможности подать иски в связи с тем, что выборы были фальсифицированы. Практика показала: ни одного иска суды не взяли! То есть всем параметрам ратифицированных международных договоров по проведению выборных кампаний этот закон противоречит, — вы понимаете? — противоречит! Ни одним коронавирусом... нельзя сегодня под предлогом коронавируса принимать данный закон — категорически против!

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Фёдорович. Пожалуйста, Вяткин Дмитрий Фёдорович.

Вот смотрите, Валерий Фёдорович, Дмитрий Фёдорович, а мнения разные по законопроекту. Вот так.

**Вяткин Д. Ф.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мнения действительно диаметрально противоположные. Наша фракция как поддерживала эксперимент, который проводился в прошлом году и был проведён успешно, так и будет поддерживать.

Уважаемый Валерий Фёдорович, ни одного доказательства, что были нарушения закона, не представлено, кроме ваших голословных утверждений здесь, я не побоюсь этого слова, голословных утверждений, не более того.

Начнём с того, что никакими международными обязательствами России не установлено никаких ограничений по проведению электронного дистанционного голосования, в том числе и на электронных участках, в том числе с помощью системы регистрации на московском городском портале.

Мы видим, что программное обеспечение, созданное, между прочим, нашими компаниями, никто не смог взломать. Вспомните, просто на спор говорили, когда мы готовили этот закон в прошлом году: "Ну кто-нибудь сможет, за денежное вознаграждение?" Никто не смог.

Более того, я вам так могу сказать: абсолютно каждый голос, учитываемый в системе, обеспечивает основные принципы проведения голосования. Вот Валерий Фёдорович говорит, что это не голосование. Между прочим, обеспечивается тайна голосования, это раз; обеспечивается неукоснительный и чёткий подсчёт голосов, в который невозможно взлезть, это два; и третье — гражданин абсолютно свободен в своём волеизъявлении. А как можно заставить гражданина? Вы меня, конечно, извините, но вот вы всё время говорили, что, мол, вот человек должен зайти в кабинку, а их заставляют на работе... Да, человек заходит в кабинку и поступает так, как ему хочется, так, как он считает нужным, — никакой начальник, поверьте мне, не обладает таким авторитетом, чтобы заставить человека, сидящего в гордом одиночестве перед компьютером или держащего бюллетень в руках в кабинке, взять и проголосовать. Да люди, наоборот, назло сделают! Не работает это давным-давно уже, товарищи дорогие!

Наша фракция поддерживает продление этого эксперимента. Он очень важен в части того, что те люди, которые сидят дома и не могут прийти на участки, не могли этого сделать в течение многих лет, сейчас могут это сделать. Поверьте, мы, наоборот, даём людям такую возможность, даём такое право! Непонятно, почему вы не хотите дать такое право людям, которые сидят дома, маломобильным, людям преклонного возраста, людям с ограниченными возможностями? Они что, не гражда-

не, что ли? Они теперь, в результате этого эксперимента, имеют возможность проголосовать. Поверьте, в Москве их тысячи, тысячи и тысячи.

Наша фракция поддержит, и мы предлагаем всем остальным сделать то же самое.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве", 25-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 28 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . . 239 чел. . . . . 53,1 %

Проголосовало против . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 284 чел.

Не голосовало . . . . . 166 чел. . . . . 36,9 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят.

По ведению — Моляков Игорь Юрьевич. Пожалуйста.

**Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, я хотел попросить, чтобы фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не указывала хакерам на очередную цель. Они уже освоились в сфере финансов, а сейчас ради азарта взломают и сеть по голосованию.

И второе: мы вопросы задаём или не задаём? Я не пойму.

**Председательствующий.** Игорь Юрьевич, вы записались по ведению — выступайте по ведению. Если бы вы записались на выступление, вы имели бы возможность выступить. Там у вас есть несколько кнопочек — возьмите и посмотрите, для чего каждая из них.

По ведению слово предоставляется Парфёнову Денису Андреевичу.

Пожалуйста, Денис Андреевич, по ведению.

**Парфёнов Д. А., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, в порядке справки: французский программист Пьеррик Годри взломал систему и получил миллион рублей за это.

**Председательствующий.** Коллеги, наш товарищ из фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" только что призывал преградить активизировать хакеров, а вы сейчас ещё и французам рекламируете, которые что-то взламывают ради интереса.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Тем более взломал уже! Пускай идёт и сдаётся правоохранительным органам, тем более если это вам известно, да.

Коллеги, переходим к 26-му вопросу нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления предельного возраста для замещения должностей руководителей, заместителей руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования и научных организаций и руководителей их филиалов". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра науки и высшего образования Российской Федерации Марины Борисовны Лукашевич.

Пожалуйста, Марина Борисовна.

**Лукашевич М. Б.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра науки и высшего образования Российской Федерации.*

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Проект федерального закона разработан во исполнение поручений президента и правительства в целях обеспечения совершенствования порядка замещения руководящих должностей вузов и научных организаций.

В настоящее время Трудовым кодексом для замещения должностей руководителей вузов и научных организаций установлен предельный возраст 65 лет с возможностью продления его учредителем организации до 70 лет на основании решения ответственно учёного совета вуза или общего собрания работников научной организации. Законопроектом предлагается пересмотреть подходы к замещению указанных должностей. В частности, предлагается следующее: установить срок действия трудовых договоров, заключаемых с руководителями вузов и научных организаций, — до пяти лет; повысить предельный возраст для замещения указанных должностей с 65 лет до 70 лет без механизма продления; ввести ограничения по замещению одним и тем же лицом должности руководителя одной и той же научной организации или вуза — не более трёх сроков. Внесение в законодательство указанных изменений позволит устранить неопределённость в управлении вузами и научными организациями.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Законопроект достаточно серьёзно проработан. Могу сказать, что мы с Иваном Ивановичем Мельниковым встречались с Союзом ректоров, с министром, обсуждая этот вопрос.

Слово для содоклада предоставляется Ольге Васильевне Пилипенко.

Пожалуйста.

**Пилипенко О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по образованию и науке поддерживает концепцию законопроекта о продлении и установлении предельного возраста для замещения должностей руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций высшего образования и научных организаций и руководителей их филиалов.

Законопроект соответствует поручению, которое было дано Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным 29 июля 2019 года, и устанавливает 70-летний предельный возраст для занятия руководящей должности. Законопроект базируется не только на желаниях или на мнении правительства, которое вносит данный законопроект, но и на учёте конкретных исторических факторов, таких как увеличение продолжительности жизни, провозглашённые приоритеты в сфере развития науки и образования, связанные с реализацией долгосрочных проектов и программ развития образовательных и научных организаций. Законопроект является логическим продолжением тенденций в совокупности с требованиями обязательного обновления и в то же время сменяемости руководителей за счёт того, что с ними заключаются пятилетние срочные трудовые договоры и не более чем на три срока в одной организации.

Вместе с тем комитет отмечает, что при подготовке законопроекта ко второму чтению следует дополнительно обсудить следующие вопросы. Прежде всего, это право учредителя вуза — это ФОИВ или различные другие министерства — на продление на один год полномочий ректора при достижении им предельного возраста 70 лет для замещения данной должности; такое предложение поступило от министра иностранных дел Лаврова. Далее, следует определить механизм преобразования бессрочного трудового договора в срочный трудовой договор и определить правовые последствия такого преобразования для работников, поскольку трудовые договоры, заключённые на неопределённый срок с руководителями государственных и муниципальных научных организаций, образовательных организаций высшего образования и филиалов, считаются заключёнными на пять лет со дня вступления в силу федерального закона. Следует конкретизировать должности, которые относятся к категориям руководителей и заместителей руководителей, так как сегодня к таким должностям не относятся в том числе помощник ректора, советник при ректорате. Относятся они или нет, надо определить в данном законопроекте.

Уважаемые коллеги, была проведена официальная рассылка данного законопроекта — к первому чтению поступили положительные заключения из 22 субъектов Российской Федерации. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы в целом положительное, содержит замечания, о которых я вот только что говорила. Законопроект согласован с Российской трёхсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений. Поступили положительные заключения от комитетов-соисполнителей — комитетов Государственной Думы по охране здоровья и по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Васильевна.

Уважаемые коллеги, есть ли желающие выступить от политических фракций? Нет.

Полномочные представители президента, правительства, вы имеете возможность заявить о своём желании.

Коллеги, могу добавить лишь одно: этот законопроект всесторонне обсуждался, согласован, и неправильно было бы выносить отдельные предложения сюда. Вот эти продления на год имеют свои негативные последствия — надо всем взять и принять ответственное решение, и это касается и госслужбы, и руководителей вузов. Тем более руководители вузов будут иметь возможность в течение трёх сроков подряд возглавлять вуз, при этом в проекте закона предусматривается возможность стимулировать перевод ректора, когда он проработает три срока подряд и достигнет определённых успехов, в другой вуз, это может быть и вуз в другом регионе. Кроме того, мы с вами в законопроекте под пунктом 27 рассмотрим полномочия президента вуза, научного руководителя, и эти полномочия будут наполнены.

Комитету правильно было бы более эффективно работать, особенно по приоритетным законопроектам. Очень длительное время законопроект находился в комитете — недопустимо такое, тем более было поручение Президента Российской Федерации в этой части. Поэтому, что касается ещё года, — всё, под этими проблемами точка. "Ещё год" — это к Василию Ивановичу Пискареву: кому этот год дают, а кому не дают. Понятно, да? Не будем мы тут дискуссии устраивать. И не ставьте министерство в сложное положение: кому на год продлить, и кто равнее, и кто краше...

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления предельного возраста для замещения должностей руководителей, заместителей руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования и научных организаций и руководителей их филиалов" в первом чтении, 26-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 38 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . . 312 чел. . . . . 69,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 312 чел.

Не голосовало . . . . . 138 чел. . . . . 30,7 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Коллеги, не будете возражать, если мы поставим этот законопроект после проведения месячной рассылки в повестку в мае и рассмотрим его во втором чтении, а затем, возможно, в третьем чтении? Нет возражений? Нет. Все поддерживают. За работу, товарищи. Меньше храните важные законопроекты в архивах и дистанцируйтесь от тех, кто хочет какого-то эксклюзива.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 7 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 51 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части полномочий президента вуза и научного руководителя научной организации). Доклад Марины Борисовны Лукашевич, официального представителя правительства, статс-секретаря — заместителя министра науки и высшего образования.

**Лукашевич М. Б.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Проект федерального закона разработан также во исполнение поручений президента и правительства в целях обеспечения совершенствования управления вузами и научными организациями. Он является пакетным по отношению к предыдущему законопроекту.

В настоящее время с учётом тенденции к созданию крупных вузов и научных организаций, а также усложнению управленческих и финансовых процессов назрела необходимость изменения структуры полномочий ректора и президента вуза, а также руководителя и научного руководителя научной организации. Законопроектом предлагается наделить президента вуза и научного руководителя научной организации полномочиями по участию в деятельности коллегиальных органов управления, в определении программ и планов развития организации, а также возможностью осуществления функций председателя учёного (научного, научно-технического) совета организации и иными полномочиями, предусмотренными уставами вузов и научных организаций, с учётом специфики их деятельности. Внесение в законодательство указанных изменений позволит разграничить зоны ответственности между рек-

тором и президентом вуза, в научных организациях — между руководителем и научным руководителем.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Содоклад Ольги Васильевны Пилипенко.

Пожалуйста.

**Пилипенко О. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по образованию и науке поддерживает концепцию данного проекта федерального закона. С учётом того что этот законопроект разработан также в соответствии с поручением Президента Российской Федерации, комитет полагает, что принятие закона будет воспринято положительно научно-образовательными организациями и позволит учитывать преемственность курса, который берут образовательные организации в своей деятельности.

Вместе с тем мы отмечаем, что при подготовке законопроекта ко второму чтению следует дополнительно обсудить, во-первых, возможность установления конкретного переходного периода для приведения содержания уставов государственных и муниципальных научных организаций и вузов в соответствие с положениями законодательных актов (это замечание Правового управления Аппарата Государственной Думы), а во-вторых, целесообразность наделения президента вуза правом возглавлять учёный совет. Учёный совет вуза является высшим коллегиальным органом, в круг вопросов, которые рассматривает учёный совет, в том числе входит определение финансово-экономической политики вуза, ответственность за которую напрямую лежит на ректоре в соответствии с Гражданским кодексом и его должностными обязанностями, поэтому назначение или избрание в качестве руководителя учёного совета другого лица может войти в противоречие с основными принципами управления. Вместе с тем с учётом его влияния возможность участия президента в коллегиальных органах, таких как наблюдательный совет, учёный совет, попечительский совет, научно-технический совет, предусмотрена в данном законопроекте по решению учёного совета вуза или научной организации.

Законопроект прошёл официальную рассылку к первому чтению и получил более 30 отзывов — все отзывы положительные. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы по законопроекту в целом положительное. Замечания, которые я изложила, были сделаны Правовым управлением.

С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по образованию и науке рекомендует Государственной Думе рассматриваемый законопроект принять в первом чтении.



Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 7 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 51 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", 27-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 43 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 314 чел. . . . . 69,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 314 чел.

Не голосовало . . . . . 136 чел. . . . . 30,2 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

С учётом того что Ольга Васильевна высказалась относительно необходимости продления сроков подготовки учредительных документов, коллеги, давайте посоветуем профильному министерству (здесь присутствует Марина Борисовна Лукашевич) начать работу по подготовке модельных уставов и всего того, что необходимо сделать, чтобы при принятии законопроекта в мае во втором чтении, а потом в третьем чтении вы смогли запустить эти механизмы. Это, конечно, действительно большая работа. И у уважаемых людей, достигших предельного возраста, при принятии второго законопроекта, под пунктом 27, появится возможность стать президентами вузов с определёнными полномочиями, что позволит им и себя реализовать, и преемственность обеспечить. Мы законопроект единогласно приняли в первом чтении, концепция поддержана. Коллеги, это сбалансированное решение: с одной стороны, мы уходим от продления полномочий пошагово, каждый год, что держит в подвешенном состоянии любого ректора, и очень часто сказывается вкусовой подход к принятию этих решений, а с другой стороны, предельный возраст определён — это 70 лет, а не 65 лет. Мы увеличиваем его, но дальше это уже, коллеги, будет наносить ущерб системе управления вузом. Нужно просто взять и признать это, потому что это уводит нас не в системный подход, а в индивидуальный — нельзя в таком контексте рассматривать закон.

Спасибо большое, Марина Борисовна.

28-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13<sup>3</sup> Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Пожалуйста, Леонид Иванович Калашников.

**Калашников Л. И.** Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Вот я уже за предыдущий законопроект поблагодарил всех, начиная с президента, депутатов, Вячеслава Викторовича лично, который лоббировал эту норму, так что мы наконец-то добились её принятия. Это касается наших граждан, наших соотечественников, и думаю, что этот проект закона пройдёт у нас на ура 17-го числа.

Что же касается данного законопроекта, он касается совсем другой категории людей, о них здесь уже начали говорить Нилов, Затулин, а именно граждан других государств, которые работают в нашей стране. Таких людей миллионы, и 1,6 миллиона из них имеют патенты. Этот законопроект касается вот именно тех, кто имеет патент. Мы его, кстати говоря, начали готовить задолго до ситуации с коронавирусом и уже со всеми согласовали, и оказалось, что в ситуации с коронавирусом он тем более актуален.

В чём суть? Человек получил патент, один раз подтвердил, а потом ему надо выезжать из страны и въезжать снова, чтобы снова получить патент. Вот мы эту норму сейчас этим самым проектом закона ликвидируем. Ещё раз говорю: этот законопроект касается и тех людей, которые сейчас работают и санитарями, и дворниками, — мы о них тоже не забываем, вот тут говорили и Нилов, и Затулин. Кстати, по правилу "90 и 180" мы сначала обратились на заседании Совета Думы, мы быстро обратились в правительство, и правительство подтвердило нам, что людям, в отношении которых действует правило "90 и 180", не нужно продлевать патент, вернее, он продлевается автоматически. Также я, как председатель комитета, обратился и к Колокольцеву с предложением в отношении других миграционных норм, но ладно, сегодня это протокольное поручение, по крайней мере оно не помешает.

Я, как автор этого законопроекта, хочу вас призвать проголосовать за этот закон и в случае принятия поставить его в повестку на 17-е для рассмотрения во втором чтении и, возможно, в целом.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Леонид Иванович.

Уважаемые коллеги, вы в проходах на корточках не сидите — ну что там у вас, в конце концов? Вот вы, Ольга Викторовна, ну зачем вы так мужчин унижаете, что они там, рядом с вами, на корточках пляшут? Ну в конце концов, заканчивайте!

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Это не депутат?

Уважаемые коллеги, обращаю внимание...

Федеральная служба охраны, обеспечьте доступ в зал только депутатов и лиц, у которых есть пропуски, всех остальных вы сами знаете, куда следует направлять.

Выходите отсюда побыстрее, а то сами знаете, где окажетесь. Как проникли — непонятно!

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Что неправильно? Вы когда-нибудь видели кого-то на корточках рядом с Неверовым, с Зюгановым, с Жириновским, с Мироновым? И потом, посторонние люди к ним подходят? Нет! Вы видели, чтобы, кроме работников секретариата, здесь кто-то был? Нет! Зачем? Выйдите сами тогда к ним. Коллеги, порядок приняли — давайте исполнять! А если у нас кто-то равнее, то от этого все проблемы. Вот и всё! Или не так?

Содоклад Артёма Александровича Кавинова.

Пожалуйста.

**Кавинов А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, проект федерального закона, о котором мы сейчас говорим, по сути, даёт возможность иностранным гражданам, работающим на основании патента, неоднократно обращаться с заявлением о переоформлении патента без выезда с территории Российской Федерации.

Согласно действующим нормам иностранный гражданин имеет право лишь однократно переоформить патент без выезда с территории России, а для последующего переоформления необходимо вновь вернуться, обычно это занимает полтора-два часа, а потом снова идёт возвращение в Россию. И вот эта потребность в выезде-въезде, связанные с этим зачастую материальные затраты нередко способствуют уходу иностранной рабочей силы в теневой сектор экономики. По сути, это создаёт угрозу безопасности Российской Федерации, а в действующих условиях с учётом мер противодействия распространению коронавируса такой выезд практически невозможен. В свете обращений Президента Российской Федерации к гражданам России о ситуации с эпидемией коронавируса и разработанных Правительством Российской Федерации мер указанный законопроект, по нашему мнению, имеет высокую актуальность и должен быть принят до окончания весенней сессии.

В связи с этим просим поддержать законопроект в первом чтении и рассмотреть возможность его принятия во втором и в третьем чтениях на пленарном заседании 17-го числа.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть желание выступить? Есть.

Включите режим записи. *(Шум в зале.)*

Уважаемые коллеги, наш товарищ Моляков поднял руку — ну как я должен поступить, если он хочет выступить и ес-

ли мы договорились об этом? Мы же должны договорённости выполнять. Ну а как? Понятно.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич, пожалуйста. Игорь Юрьевич, ваше право.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вы прекращайте на мужчин нападать.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Что? Ну я понимаю, что у вас руки защищены.

Пожалуйста.

**Моляков И. Ю.** Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Очевидно, некоторое возмущение здесь вызвано тем, что у меня нет маски и рукавичек, что кто-то сомневается...

У меня следующее выступление. От фракции уже сказали, что мы в первом чтении поддержим этот законопроект, но остался ряд вопросов вот по тому пункту, о котором сейчас докладывал предыдущий товарищ.

Мы всё время говорим, что должны защищать наших людей и нашу рабочую силу, стимулировать их к тому, чтобы они работали на территории России, — каким образом вот эта норма будет отражаться на наших рабочих местах, на рабочих местах для нашего населения? Тем более мы вносили в Конституцию поправки о русском народе и так далее, и так далее.

Второй момент. В докладах абсолютно не прозвучала информация о таком важнейшем моменте, как к данному законопроекту отнеслись в регионах Российской Федерации, а ведь вы понимаете, что законопроект идёт в регион, там он обсуждается и поступает обратно. Для того чтобы ответить чётко на этот вопрос, необходимо было бы узнать, а как вот эти граждане, допустим из Азии, попадают на территорию нашей страны. Вы знаете, ладно, когда они из наших бывших братских республик, а если встанет вопрос о том, что они попадают на территорию страны из Китая, получая гражданство в азиатских республиках? Каким образом мы будем решать эту проблему? А ведь поток этих людей может хлынуть при сокращающейся численности населения России. В частности, в некоторых республиках Поволжья идёт сокращение численности населения, русское население сокращается в центральных областях — не может ли это в итоге привести к тому, что мы столкнёмся с серьёзнейшими проблемами?

Вот ответы на эти вопросы, Вячеслав Викторович, я хотел бы получить, но там не высвечивалось, не получилось записаться на вопрос, а я всё-таки хотел бы обозначить и поставить эти вопросы.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13<sup>3</sup> Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", 28-й вопрос нашей повестки, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 54 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 320 чел. . . . . 71,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 320 чел.

Не голосовало . . . . . 130 чел. . . . . 28,9 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Включите микрофон Леониду Ивановичу Калашникову.

**Калашников Л. И.** Я достаточно быстро на все ваши вопросы отвечу. Во-первых, конечно же, было согласование с регионами, и все регионы положительно отреагировали. Во-вторых, как вы понимаете, когда у нас будет своя рабочая сила, мы просто откажемся давать патенты, и все вопросы отпадут.

Прошу, Вячеслав Викторович, на 17-е число поставить законопроект для рассмотрения во втором чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Принимается ваше предложение, 17 апреля законопроект будет вынесен для рассмотрения во втором чтении.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения запрета на взимание комиссии при внесении физическими лицами платы за жилое помещение и коммунальные услуги". Доклад Игоря Борисовича Дивинского.

Пожалуйста, Игорь Борисович.

**Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В 2018 году предприятиями сферы ЖКХ по России было выставлено счетов на сумму 2,63 триллиона рублей — надо понимать, что комиссия даже в размере 1 процента этой суммы составляет 26 миллиардов. Вдумайтесь, коллеги: 26 миллиардов рублей! Это только усреднённый процент комиссии за платежи, которые, по сути, являются обязательными: выбора, платить или не платить, у населения нет. При этом самый крупный российский банк, ПАО "Сбербанк", обладающий самой большой сетью отделений среди кредитных организаций (более

14 тысяч), взимает до 3 процентов при оплате платежей за услуги ЖКХ наличными в кассах и 1 процент при оплате картой, в том числе в банкоматах и терминалах. И у "Почты России" комиссия составляет 3 процента; нередко совершенно вопиющие факты, когда при оплате коммунальных услуг в размере 100 с небольшим рублей наличными берут комиссию 40 рублей, так как это минимальный размер возможной комиссии при оплате через АО "Почта России". Так это же получается комиссия 40 процентов! Таким образом, общая сумма комиссий гораздо больше, чем 26 миллиардов рублей. Депутаты фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" внесли настоящую законодательную инициативу об отмене комиссии за переводы по оплате услуг ЖКХ. В момент, когда рабочая группа фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" разрабатывала этот законопроект, суммы комиссионных сборов были запредельными. За время, которое наш законопроект проходил согласование и обсуждение, ситуация в мире и в нашей стране кардинально изменилась. Не буду оттаивать на этом моменте, вы все и так прекрасно знаете условия, понимаете последствия тяжёлого испытания, которое легло на плечи всех граждан нашей страны: люди теряют работу, кто-то — часть дохода, а кто-то полностью остаётся без средств к существованию. В этих условиях государство идёт на беспрецедентные меры помощи населению, и в том числе финансового характера. Каждая копейка у домохозяйств на счету, поэтому этот законопроект стал в сотни раз актуальнее и важнее для каждого из наших избирателей, для каждого из нас, сидящих в этом зале.

Уважаемые коллеги, должен отметить, что комиссии за оплату услуг ЖКХ включались в тарифы поставщиков коммунальных услуг, строго говоря, они и сейчас всё ещё включены. Получается, что большинство наших граждан не просто платят огромную комиссию за платежи по ЖКХ, а делают это в двойном размере.

При подготовке этого законопроекта мы провели множество встреч с банковским сообществом, представителями сферы ЖКХ, ресурсниками, с правительством и Центральным банком. Была проведена масштабная, огромная работа. Центральный банк поддерживает необходимость отмены комиссии по оплате услуг ЖКХ. Этот закон необходим именно сейчас, когда в условиях так называемого коронакризиса мы должны максимально помочь нашим гражданам сохранить их ресурсы — избавить их от комиссий по платежам.

Коллеги, прошу поддержать эту законодательную инициативу, которая направлена на поддержку наших избирателей, наших граждан в трудную для страны минуту.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, когда мы обсуждаем вопрос, который наверняка объединит всех, можно не растекаться по древу, тем более что сейчас начнётся уже четвёртый час нашей работы.

Пожалуйста, Качкаев Павел Рюрикович. С места.

**Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ну, комитет рассмотрел данный законопроект: данный законопроект поддерживается. Единственное замечание, на которое хотел бы обратить внимание комитет: ко второму чтению необходимо ввести рекомендации правительству, чтобы были приняты меры, направленные на недопущение включения размера комиссионного вознаграждения в тарифы на коммунальные услуги, — то, о чём говорил Игорь Борисович. А так комитет полностью поддерживает.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

**Иванов С. В., фракция ЛДПР.**

Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович. Я очень коротко.

Дело в том, что этот вопрос фракция ЛДПР поднимала ещё два созыва назад, но вот тогда, когда мы предлагали исключить эту норму, нам говорили: знаете, мы, конечно, можем это сделать, но тогда собственники этих аппаратов — банкоматов, терминалов, через которые мы оплачиваем, — возьмут и исключат эту услугу из набора услуг. Вот ко второму чтению, мне кажется, комитет должен предусмотреть именно такой запрет, потому что там будет оплата интернет-связи, ещё чего-нибудь, ещё чего-нибудь, а вот возможности оплатить коммунальные услуги уже не будет, и обязать мы их не сможем, понимаете?

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения запрета на взимание комиссии при внесении физическими лицами платы за жилое помещение и коммунальные услуги" в первом чтении, 29-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 01 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 316 чел. . . . . 70,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 316 чел.

Не голосовало . . . . . 134 чел. . . . . 29,8 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 29 в первом чтении принят единогласно. Поздравляю.

Нам осталось обсудить 30-й и 31-й вопросы, а затем законопроекты, рассматриваемые по 118-й статье, и проекты постановлений.

Коллеги, 30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации первый заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации Сергей Анатольевич Цыба.

**Цыба С. А., официальный представитель Правительства Российской Федерации, первый заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! По поручению правительства Министерство промышленности и торговли подготовило проект изменений в 21-ю статью Федерального закона "О промышленной политике...". Данной поправкой предусматривается отмена для головных структур оборонно-промышленного комплекса, пакет акций которых полностью принадлежит Российской Федерации, положений Гражданского кодекса и закона "Об акционерных обществах", не позволяющих им выступать в качестве единственного акционера своих дочерних предприятий. Указанная норма на сегодня сильно затягивает процесс согласования решений в части исполнения в первую очередь гособоронзаказа и других значимых вопросов, так как требует формального выполнения длительных корпоративных процедур и двухступенчатого одобрения — советом директоров и общим собранием акционеров. Предлагаемое исключение позволит упростить структуру акционерного капитала и органов управления дочерних обществ, а также существенно сократить сроки принятия важных решений. Предлагаемый подход уже используется для дочерних обществ Госкорпорации "Ростех" и Госкорпорации "Росатом", "Почты России" и организаций, участником которых сегодня является Российский экспортный центр.

Законопроект согласован без замечаний со всеми заинтересованными ведомствами, получены заключения Минюста,



Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и Государственно-правового управления Президента Российской Федерации. Законопроект поддержан Правительством Российской Федерации и Комитетом Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Алексея Владимировича Балыбердина.

Пожалуйста.

**Балыбердин А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В условиях обострившихся внешнеполитических и экономических угроз, необходимости повышения эффективного управления федеральной собственностью в области оборонно-промышленного комплекса и реализации задач государственного оборонного заказа государством в оборонно-промышленном комплексе были сформированы интегрированные структуры с преимущественным государственным участия в них головных организаций. Такие интегрированные структуры обеспечивают главным образом деятельность в области вооружения, военной техники. Они создавались на базе крупных производственных предприятий либо формировались через учреждение отдельного юридического лица как головной организации с внесением в неё, в уставный капитал, акций организаций — участниц создаваемых интегрированных структур.

Целями создания интегрированных структур оборонно-промышленного комплекса являются сохранение и развитие научно-технологического и производственного потенциала предприятий конкретной отрасли промышленности, его эффективное использование в интересах обороноспособности и безопасности государства. Упрощение структуры органов управления дочерних и акционерных обществ головной организации интегрированных структур оборонно-промышленного комплекса, которое проектируется в указанном законопроекте, будет, несомненно, способствовать повышению качества корпоративного управления компаний с государственным участием.

Комитет поддерживает данный законопроект и рекомендует Государственной Думе его поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть желающие выступить у нас? Нет. Единственно, наверное, правильно будет спросить: есть ли желающие от фракций?.. Как? Нет. Ну всё тогда.

Коллеги, ставим на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации", 30-й вопрос нашей повестки, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (15 час. 06 мин. 35 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	317 чел. . . . .	70,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	317 чел.	
Не голосовало . . . . .	133 чел. . . . .	29,6 %
Результат: принято		

Федеральный закон в первом чтении принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 31-го вопроса. Этим вопросом завершается рассмотрение законопроектов, предполагавшихся к принятию. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" и статью 2 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" (в части уточнения порядка осуществления выплат членам семей погибших военнослужащих). Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя директора Федеральной службы охраны Российской Федерации Виктора Борисовича Шлемина.

Пожалуйста, Виктор Борисович.

**Шлемин В. Б., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы охраны Российской Федерации.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Правительством Российской Федерации подготовлен проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" и статью 2 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат". Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования вопросов, связанных с социальной защитой членов семьи, проживавших совместно с военнослужащим на момент его гибели (смерти), и предусматривает наделение их правом на получение денежного довольствия, причитающегося военнослужащему и не полученного им ко дню гибели (смерти). Кроме того, предлагается выплачивать членам семьи, проживавшим совместно с военнослужащим, не полученную им денежную компенсацию вместо предметов вещевого имущества личного пользования, денежную компенсацию за положенные военнослужащему дополнительные сутки отдыха, денежную компенсацию взамен продовольственного пайка, который выдаётся при прохожде-

нии службы в отдельных районах и на территориях. Указанные выплаты также предлагается осуществлять членам семьи, проживавшим совместно с военнослужащим, который признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим на день вступления в законную силу решения суда.

Принятие законопроекта позволит усилить социальную защищённость военнослужащих и членов их семей. Реализация законопроекта не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, так как денежные средства на все виды довольствия уже выделены, но не получены военнослужащим ко дню гибели (смерти), признания его в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления умершим.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать внесённый Правительством Российской Федерации проект федерального закона.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Борисович.

Содоклад Андрея Леонидовича Красова.

Пожалуйста, Андрей Леонидович.

**Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по обороне поддерживает концепцию проекта федерального закона. Профильный комитет Совета Федерации имеет такую же позицию. На основании этого Комитет по обороне рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" и статью 2 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат", 31-й вопрос нашей повестки, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 10 мин. 02 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 320 чел. . . . . 71,1 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 320 чел.  
Не голосовало . . . . . 130 чел. . . . . 28,9 %  
Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Коллеги, как мы с вами ранее решили, переходим к блоку законопроектов, рассматриваемых в первом чтении в соответ-

ствии с частью седьмой статьи 118 Регламента. Законопроекты под пунктами 41 и 42 рассматриваются у нас в соответствии с этой статьёй.

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 161 Жилищного кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Павел Рюрикович Качкаев.

**Качкаев П. Р.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был рассмотрен в комитете. Комитет считает, что для непосредственного управления многоквартирным домом оптимальное количество квартир — 30. Предлагается данный законопроект отклонить.

**Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников**

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите ускоренный режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 11 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 4 чел.

Не голосовало . . . . . 446 чел.. . . . . 99,1 %

Результат: не принято

Не принимается законопроект.

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения". Докладывает Константин Григорьевич Слыщенко.

Пожалуйста.

**Слыщенко К. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет не поддерживает принятие данного законопроекта и предлагает депутатам данный законопроект отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите ускоренный режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 11 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 30 чел. . . . . 6,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 30 чел.

Не голосовало . . . . . 420 чел.. . . . . 93,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Переходим к проектам постановлений.

43-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года". Докладывает Ольга Викторовна Савастьянова.

Пожалуйста, Ольга Викторовна.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данным проектом постановления предлагается согласованное решение: не проводить пленарные заседания 15 и 16 апреля, а провести 17 апреля в 10 часов; заседание Совета Государственной Думы провести 16-го в 16 часов; дни 15 и 16 апреля определить как дни работы в комитетах, комиссиях и фракциях в Государственной Думе; соответственно, пленарную неделю продлить до 17-го включительно, региональную — с 18-го по 22-е. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, ну, всем эта тема известна, можно перейти к голосованию? Можно.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 13 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 314 чел. . . . . 69,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 314 чел.

Не голосовало . . . . . 136 чел. . . . . 30,2 %

Результат: принято

Принимается единогласно постановление.

Да проекта постановлений, 44-й и 45-й вопросы, рассматриваются с единым докладом и единым содокладом. 44-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства", и 45-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об избрании председателя Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства и его заместителей". Докладывает Сергей Иванович Неверов.

Пожалуйста, Сергей Иванович.

**Неверов С. И.,** *руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ситуация, которая сложилась в связи с эпидемией коронавируса, конечно, наносит серьёзный урон деловой активности. Наиболее пострадавшие — это субъекты малого и среднего предпринимательства, и нам крайне важно их поддержать. Мы уже доста-

точно много мер приняли в этой области, тем не менее я хочу сказать, что эти предприниматели имеют наименьший запас прочности, так как практически все свои средства вкладывают в оборот, и поддержать малый и средний бизнес — это означает поддержать наиболее инициативных граждан, которые у нас работают в субъектах.

Из регионов нам поступает достаточно большое количество обращений от предпринимателей из разных сфер экономики, все поступающие предложения требуют обобщения и анализа. От региона к региону ситуация разная даже в рамках одной отрасли, поэтому мы предлагаем создать комиссию Государственной Думы, в состав которой вошли бы представители всех фракций и также представитель наших независимых коллег-депутатов, чтобы всесторонне были проработаны инициативы из регионов с отраслевыми объединениями, в первую очередь с "ОПОРОЙ России", с "Деловой Россией". Данную работу необходимо будет вести с пониманием не только первоочередных, текущих мер, но её нужно будет продолжить и в последующем, и через полгода, и через год, потому что мы понимаем, к чему всё это может привести. Кроме того, нам нужно в оперативном режиме понимать, какой эффект дают уже принятые решения, те, которые, как я уже сказал, мы с вами приняли. Поэтому, коллеги, обращаюсь ко всем вам, представителям всех фракций, с просьбой поддержать предложение по созданию такой думской комиссии для того, чтобы она в оперативном порядке, быстро начала работать.

Я думаю, что персональный состав — перехожу ко второму вопросу, 45-му, — сегодня уже известен, все фракции определили своих представителей, также, как я уже сказал, есть представитель независимых депутатов. Мы предлагаем председателем этой комиссии избрать Сазонова Дмитрия Валерьевича, а заместителями — Арефьева Николая Васильевича, представителя КПРФ, Епифанову Ольгу Николаевну ("СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"), Пайкина Бориса Романовича (ЛДПР) и Фаррахова Айрата Закиевича ("ЕДИНАЯ РОССИЯ").

Прошу эти два проекта постановлений, коллеги, поддержать.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Иванович.

С содокладом выступает Ольга Викторовна Савастьянова. На рабочем месте включите микрофон.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по контролю и Регламенту Государственной Думы, поддерживая инициативу руководителя фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Сергея Ивановича Неверова, предлагает создать комиссию Государственной Думы по поддержке малого и среднего бизнеса. И, поддерживая эту инициативу,

наш комитет предлагает утвердить положение о комиссии, утвердить состав самой комиссии, которая сформирована исходя из норм представительства и включает одного депутата, который не входит ни в какие фракции. Также мы предлагаем избрать председателем комиссии Сазонова Дмитрия Валерьевича, его заместителями — по одному представителю от каждой фракции в Государственной Думе.

В соответствии со статьёй 30 Регламента Государственной Думы решение об избрании председателя и его заместителей принимается большинством голосов от числа депутатов Государственной Думы. Обсуждение процедуры голосования не требуется.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Викторовна.

Коллеги, нет необходимости выступать по этому вопросу?

Нет. Можно перейти к голосованию?

Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства", 44-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (15 час. 17 мин. 44 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	315 чел. . . . . 70,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	315 чел.
Не голосовало . . . . .	135 чел. . . . . 30,0 %
Результат: принято	

Единогласно принимается постановление.

Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "Об избрании председателя Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства и его заместителей", 45-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (15 час. 18 мин. 23 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	303 чел. . . . . 67,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	303 чел.
Не голосовало . . . . .	147 чел. . . . . 32,7 %
Результат: принято	

Принимается постановление единогласно.

Пожелаем коллегам успехов в работе!

И у нас два проекта поручений, коллеги. Прошу внимания.

Первое — поручение группы депутатов фракции КПРФ, авторы: Ганзя, Коломейцев, Корниенко. Докладывает Вера Анатольевна Ганзя.

Пожалуйста, Вера Анатольевна. Текст у всех есть.

**Ганзя В. А.** Спасибо.

В поручении два вопроса. Первый: зачем в такое сложное время уменьшены лимиты на бюджетные кредиты? Это Минфин сделал. Всё-таки 30 процентов — это, согласитесь, много. И второй: мы много полномочий дали правительству — хотелось бы знать, как оно эти полномочия использует для поддержки регионов и муниципалитетов? Вот в этом всё поручение.

**Председательствующий.** Мнение комитета.

Андрей Михайлович Макаров, пожалуйста.

**Макаров А. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, поскольку поручение, как я понимаю, даётся с целью получить информацию, я готов её сейчас дать: никакого уменьшения кредитов нет, у нас как стояла сумма 278,2 миллиарда рублей, так она и стоит и средства распределяются по регионам. Другое дело, Минфин предложил, что в нынешней ситуации, когда эта сумма распределяется по регионам, мы должны исходить в первую очередь из расчёта расходов на заработную плату, то есть на социальные расходы и расходы на медицинское страхование, то есть на самое главное. Кстати, замечу, что регионы-доноры денег вообще не получают, средства распределяются между другими регионами. И естественно, в данном случае мы говорим о распределении этой суммы.

Одновременно мы с вами приняли изменение в Бюджетный кодекс, которым дали возможность правительству выходить за эти рамки и если этих средств не будет хватать, в том числе и на какие-то другие цели, то правительство сможет это сделать, перераспределяя средства через резервный фонд или перебрасывая их на поддержку регионов... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Добавьте минуту.

**Макаров А. М.** То есть эта возможность имеется. И эти вопросы находятся под контролем той комиссии, которую мы создали. В эту комиссию от фракции КПРФ входит Валентин Сергеевич Шурчанов — естественно, он всю информацию получает.

И исключительно для Веры Анатольевны сообщаю, что, скажем, Новосибирская область, которая, я думаю, больше всего её беспокоит, 10 февраля 2020 года получила кредит в размере 12,4 миллиарда рублей, и, хотя она получила его до этого распоряжения, она может продлить этот кредит на 180 дней, хотя брала его на 90 дней.

**Председательствующий.** Спасибо.



Коллеги из фракции КПРФ, вы настаиваете на голосовании или... Настаиваете на голосовании.

Ставится на голосование проект поручения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 21 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 69 чел.

Не голосовало . . . . . 381 чел. . . . . 84,7 %

Результат: не принято

Не принимается поручение.

И второе — поручение депутатов Миронова Сергея Михайловича, Нилова Олега Анатольевича, Емельянова Михаила Васильевича и Газзаева Валерия Георгиевича.

Олег Анатольевич Нилов, пожалуйста.

**Нилов О. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ситуация с распространением коронавируса больше всего бьёт по малообеспеченным, социально незащищённым гражданам. Если в части наших граждан есть предложения, есть поддержка, то вот как раз в части так называемых трудовых мигрантов поддержки практически никакой нет. Многие из них сегодня просто остаются без работы и не имеют возможности вернуться на родину, и это, на мой взгляд, должно быть немедленно принято во внимание правительством, штабом. С этой целью я и предлагаю обратиться через комитет по делам СНГ в МВД, с тем чтобы всё-таки обеспечить таким гражданам дистанционное автоматическое продление их разрешений, патентов и так далее. Мы сегодня об этом говорили... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Анатольевич. Текст есть, суть поручения понятна. Более того, у меня есть информация, что комитет по делам СНГ не возражает против принятия этого поручения. Есть те, кто возражает? Нет. Тогда принимается поручение. Спасибо.

Коллеги, заседание объявляю закрытым. Следующее заседание в пятницу, в 10 часов.

**Здание Государственной Думы.  
Зал заседаний Государственной Думы.  
17 апреля 2020 года. 10 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, просьба зарегистрироваться. Начинаем работу.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 11 сек.)**

Присутствует . . . . . 325 чел. . . . . 72,2 %

Отсутствует . . . . . 125 чел. . . . . 27,8 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 125 чел. . . . . 27,8 %

Результат: кворум есть

Уважаемые коллеги, в зале присутствует 325 депутатов, отсутствует 125. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По уважительной причине сегодня отсутствовать будет 129 депутатов — они будут отсутствовать в зале, но, хочу подчеркнуть, большинство из них принимает участие в нашем пленарном заседании в дистанционном режиме, — присутствовать будет 321 депутат.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 01 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . . 325 чел. . . . . 72,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 325 чел.

Не голосовало . . . . . 125 чел. . . . . 27,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

По ведению — Юмашева Инга Альбертовна.

Случайно нажали? Случайно.

Уважаемые коллеги, есть ли замечания, предложения по проекту порядка работы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Жириновский Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.**, *руководитель фракции ЛДПР.*

Вячеслав Викторович, вы во вторник хорошо начали, общий, что в зале присутствуют лидеры всех четырёх фракций, — может быть, и сегодня объявить, что в зале присутствует только один лидер фракции — фракции ЛДПР? Пожалуйста, объявите...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Жириновский В. В.** Кто второй? Ну, Неверов, вот хорошо, Неверов — только два лидера фракций. Может быть, так каждый раз объявлять нам, чтобы люди знали?

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович, за напоминание.

Уважаемые коллеги, в зале присутствуют два руководителя политических фракций — Владимир Вольфович Жириновский, Сергей Иванович Неверов; на своих рабочих местах — Геннадий Андреевич Зюганов, Сергей Михайлович Миронов, дистанционно.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.**, *фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, по повестке вы правильно ориентировали, что сегодня надо минимизировать рассмотрение законопроектов, которые в принципе не являются сверхсрочными, и в связи с этим нам непонятно внесение в повестку 19-го и 20-го пунктов, столь серьёзных и важных законопроектов. Пункт 19 — это законопроект на 24 страницах, замечания — на 55 страницах; пункт 20 — это законопроект на 257 страницах, замечания — на 118 страницах. Это о чём говорить? О том, что их нельзя в упрощённом порядке рассматривать. Рассмотрение законопроектов в первом чтении в упрощённом порядке не позволяет расширить проблематику, кото-

рая не учтена комитетом, поэтому я предлагаю 19-й и 20-й вопросы снять. И 11-го вопроса, кстати, вчера не было в повестке на заседании Совета Думы.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Савастьянова Ольга Викторовна.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы сегодня вносим законопроект, который не просто важен для принятия, а в сегодняшней изменившейся ситуации важен вдвойне. Работа над этим законопроектом велась в течение пяти лет, и в рамках его подготовки к первому чтению работало 14 комитетов Государственной Думы, у каждого была возможность включиться в эту работу, высказать свои предложения. А те проблемы, которые были обозначены в отзывах, они все сегодня нашли отражение в проектах постановлений к данным законопроектам. Поэтому вся необходимая работа, которая должна была проводиться открыто, публично, с максимальным обсуждением, — законопроекты внесены в Государственную Думу в декабре 2019 года — проведена.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Жуков Александр Дмитриевич.

**Жуков А. Д.,** *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Действительно, это очень важные законопроекты, они обсуждались на протяжении очень длительного времени, у нас целый ряд депутатов принимали непосредственное участие в подготовке этих законопроектов. Даны развёрнутые проекты постановлений, и я думаю, что ни в коем случае откладывать нельзя.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Мельников Иван Иванович.

**Мельников И. И.,** *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы вчера на Совете Думы обсуждали 23-й вопрос и предварительно договаривались, что этот законопроект будет проголосован в первом чтении и в целом. В связи с этим я предлагаю поставить его первым среди законопроектов первого чтения: сегодня заседание Совета Федерации — нужно, чтобы он успел попасть на это заседание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, давайте тогда обсудим все предложения.

Поступило предложение коллеги Коломейцева снять с рассмотрения 19-й и 20-й вопросы.

Вы настаиваете? Да.

Ставится на голосование. Комитет против снятия с рассмотрения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 06 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . . 59 чел. . . . . 13,1 %

Проголосовало против . . . . . 135 чел. . . . . 30,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 194 чел.

Не голосовало . . . . . 256 чел. . . . . 56,9 %

Результат: не принято

Отклоняется ваше предложение, Николай Васильевич.

Иван Иванович Мельников предлагает законопроект под пунктом 23 поставить первым среди законопроектов первого чтения, учитывая, что этот законопроект предлагается рассмотреть в первом чтении и в целом. В этом случае появляется возможность рассмотрения его сегодня в рамках заседания Совета Федерации. Нет возражений, коллеги? Нет.

Иван Иванович, поддерживается ваше предложение единогласно.

Коллеги, мы действительно вчера на заседании Совета Думы — и правильно об этом сказал Николай Васильевич Коломейцев — повестку сформировали исходя из приоритетных вопросов, которые сейчас требуют обязательного рассмотрения. Из повестки было исключено более десяти законопроектов, которые мы можем рассмотреть в мае. Мы оставили вопросы, которые имеют непосредственное отношение к мерам поддержки наших граждан, предприятий, малого и среднего бизнеса. И в связи с этим обращаю ваше внимание: мы будем сегодня принимать действительно очень важные решения.

Речь идёт о внесении изменений в Бюджетный кодекс, будут приниматься поправки — посмотрите их более детально, — над которыми Андрей Михайлович Макаров работал вместе с Министерством финансов, правительством прошедшие несколько дней практически круглосуточно. Мы выходим на решения, которые предоставляют большие возможности регионам, практически снимаются все ограничения на заимствования, на взятие кредитов. Это всё делается для того, чтобы регионы могли эффективно оказывать помощь предприятиям на местном уровне, на региональном уровне, для того, чтобы могли решать свои вопросы, связанные с выплатой заработной платы.

Коллеги, предложен достаточно большой блок изменений в Налоговый кодекс. Это освобождение от уплаты НДФЛ в части дополнительных выплат медицинскому персоналу — о чём говорил президент нашей страны. Это, коллеги, в том числе льготы, которые получают предприятия, в случае если они будут закупать медицинские изделия, маски, препараты, оказывать помощь в лечении своих сотрудников: всё это будет от-

носиться на их основную деятельность, эти затраты не будут облагаться налогом, то есть это дополнительные возможности для предприятий, чтобы они заботились о своих работниках.

Мы, уважаемые коллеги, также будем вносить изменения в закон № 44-ФЗ, который регулирует вопросы проведения закупок. И в связи с этим хочется подчеркнуть, что это ряд очень важных изменений, но они сводятся, с одной стороны, к тому, чтобы как можно более эффективно эти процедуры организовать, а с другой стороны, коллеги, мы снимаем избыточную нагрузку, которая в этой ситуации может просто не позволить предприятиям участвовать в торгах. Вот все эти предложения сегодня выносятся на рассмотрение, и в связи с этим хочется отдельно сказать слова благодарности Сергею Александровичу Жигареву — председателю комитета, — которым также вместе со своими коллегами, с правительством были отработаны все предложения, представленные сегодня нам на рассмотрение.

Коллеги, у нас с вами большой блок законопроектов, имеющих отношение к Трудовому кодексу, к законам, регулирующим трудовые отношения, помощь семьям. Также хочется сказать слова благодарности Ярославу Евгеньевичу Нилову — председателю комитета, хочется сказать спасибо тем, кто работал вместе с ним, потому что мы сегодня примем многие решения, которые помогут нашим гражданам в сложное время вызовов, проблем, отсутствия платежей именно через эти нормы получить дополнительную помощь, поддержку. И также мы выносим это для принятия.

Есть ещё ряд решений, которые мы выносим сегодня для рассмотрения, дающих право, возможность переоформлять трудовые патенты иностранным гражданам без выезда из нашей страны. Это снизит риск распространения заболеваний, ну и конечно, даст возможность для работы, кроме того, поможет предприятиям организовать трудовую деятельность мигрантов, кто задействован в этой сфере.

Коллеги, ну и конечно, законопроект об упрощении правил приёма в гражданство Российской Федерации и об освобождении от уплаты госпошлины за приём в гражданство жителей Донецкой и Луганской областей Украины.

Вот этот блок вопросов — а каждый вопрос значительно шире, чем то, о чём я сказал, — потребовал того, чтобы мы с вами сегодня собрались. Вот именно для этого мы собрались, и в связи с этим хочу, коллеги, ещё раз подчеркнуть, что нам надо организовать работу таким образом, чтобы мы могли в любое время собираться для принятия таких решений. Они нам просто помогут многие проблемы снять, законодательно обеспечить меры поддержки, о которых сказал в своём выступлении президент, и совместно с правительством сделать всё для того, чтобы эти решения состоялись и люди получили помощь.

У нас с вами повестка дня не такая большая, но вначале нам надо повестку принять в целом.

Коллеги, ставится на голосование: принять повестку в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 13 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 324 чел.

Не голосовало . . . . . 126 чел. . . . . 28,0 %

Результат: принято

Повестка принимается в целом.

У нас сегодня 27 вопросов для рассмотрения.

Пожалуйста, Владимир Вольфович Жириновский.

**Жириновский В. В.** Вячеслав Викторович, может быть, ещё раз попросить депутатов никуда не уезжать? Все должны находиться в Москве в своих квартирах — иногда могут позвать в этот зал — и не ходить ни на какие телепередачи, иначе люди скажут: вы там призываете к самоизоляции, а сами не вылезаете из всех телепередач на всех каналах. Это зачем делать? Кабинет, дом и зал заседаний — как делает ЛДПР.

**Председательствующий.** Коллеги, предложение правильное. Давайте исходить из того, что соблюдать закон должны прежде всего мы, а потом уже требовать от других, поэтому нужна самоизоляция. Возможность дистанционной работы у всех есть: мы запускаем всё новые сервисы, которые позволяют активно участвовать в работе, причём на удалёнке, у нас такая возможность есть — через канал "Дума ТВ". Если вы хотите дать какое-то интервью — пожалуйста, вчера провели совещание, в этой части все поручения даны, поэтому как можно меньше контактов ненужных. Просьба большая, чтобы вы сделали всё для того, чтобы выполнить рекомендации врачей, правила, которые приняты для всех граждан нашей страны. Вот сегодня у нас есть необходимость — мы смогли собраться, это крайне важно, потому что без принятия законов, которые сегодня мы рассматриваем, невозможно решение многих вопросов. Поэтому думайте об этом, это тема серьёзная.

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович, по ведению.

**Иванов С. В., фракция ЛДПР.**

Я уточнить хотел, Вячеслав Викторович: сегодняшний график работы опять предполагает исключение процедуры вопросов при рассмотрении законопроектов первого чтения?

**Председательствующий.** У нас это в рамках договорённостей, которые достигнуты на заседании Совета Государственной Думы. При рассмотрении законопроектов в первом чтении

предусматриваются выступления от политических фракций, а при рассмотрении законопроектов во втором и в третьем чтениях предусматривается консенсус, учитывая, что мы все эти вопросы обсуждали и, в общем-то, все сошлись во мнении, что выступлений здесь не потребуется. Хотя я вижу то, что вот пишут некоторые наши коллеги, вот коллега Парфёнов пишет в американской сети...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Сам американец? Коллеги, если такое замечание прозвучало, давайте мы проверим, всё бывает. Мы с вами внесли изменения в Конституцию, и в случае если такое обнаружится, то знаете, чем это чревато. *(Шум в зале.)* Одним словом, есть поручение разобраться, если такое прозвучало.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Что? Ну вот понимаете, Николай Васильевич, когда вы защищали "Ростсельмаш", мы вас поддерживали, но когда они вывели на дивиденды 2,7 миллиарда, мы не могли с этим согласиться, потому что они требуют из бюджета под 10 миллиардов господомощи. Сейчас этим занимается наш профильный комитет — и что мы видим? Много есть вопросов. Почему? Пока ещё рано говорить, но всё-таки в такой ситуации предприятия, которые получают огромную господдержку, миллиарды рублей, не должны выводить на дивиденды одному, двум, трём акционерам, да даже если их было сто или двести, средства, которые объективно получены как господдержка.

Коллеги, это, кстати, не только "Ростсельмаша" касается. Ну раз уж тему затронули, скажу: это неправильно. Вот, с одной стороны, президент ищет решения, помогает предприятиям, мы с вами вместе с правительством отработываем все эти предложения, но, с другой стороны, у нас ряд предприятий — фактически монополистов — как вели себя вот таким образом, так и ведут: взять побольше в бюджете и разделить между двумя-тремя собственниками. Поэтому вы разберитесь тоже, Николай Васильевич, вы депутат, избранный от "Ростсельмаша".

Коллеги, нам необходимо рассмотреть в третьем чтении законопроекты. Вопрос 2, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3<sup>5</sup> и 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в части исключения обязанности по размещению сведений о закупках в рамках государственного оборонного заказа), третье чтение.

Пожалуйста, Владимир Владимирович Гутенёв.



**Гутенёв В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят во втором чтении 14 апреля, в то же время в целях адаптации работы системы госзакупок в условиях распространения коронавируса у комитета есть ряд предложений по внесению изменений в текст законопроекта. Для рассмотрения подготовленных поправок предлагаем вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, поступило предложение от профильного комитета вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Ставится на голосование. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (10 час. 19 мин. 50 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 320 чел. . . . . 71,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 320 чел.

Не голосовало . . . . . 130 чел. . . . . 28,9 %

Результат: принято

Законопроект к процедуре второго чтения возвращён.

Начинаем рассматривать в рамках процедуры второго чтения.

Пожалуйста.

**Гутенёв В. В.** Уважаемые коллеги, к законопроекту поступило шесть поправок, все шесть поправок рекомендуются к принятию. В частности, в поправках предлагается увеличить лимит закупок у единственного поставщика в рамках 44-го федерального закона с 300 до 600 тысяч рублей. Кроме того, поправками предусматривается снижение нагрузки на участников закупок при предоставлении обеспечения исполнения контрактов в рамках 44-го федерального закона. Также в поправках предусматривается возможность в 2020 году осуществлять закупки в соответствии с 223-м законом в нерабочие дни, устанавливаемые в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Уважаемые коллеги, предлагаю рассмотреть таблицу поправок и законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 — в ней шесть поправок — есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 21 мин. 25 сек.)

Проголосовало за . . . . .	310 чел. . . . .	68,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	310 чел.	
Не голосовало . . . . .	140 чел. . . . .	31,1 %

Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Коллеги, учитывая, что мы приняли поправки, обращаю внимание, название законопроекта звучит уже иначе: проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции". Так, Владимир Владимирович? Так.

Включите режим голосования.

Идёт голосование, коллеги.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 22 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . .	323 чел. . . . .	71,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	323 чел.	
Не голосовало . . . . .	127 чел. . . . .	28,2 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Владимир Владимирович, вы предлагаете рассмотреть законопроект в третьем чтении?

**Гутенёв В. В.** Да, Вячеслав Викторович, предлагаю рассмотреть законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции", 2-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 23 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 322 чел. . . . . 71,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 322 чел.

Не голосовало . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели 2-й вопрос нашей повестки, законопроект принят в третьем чтении.

Переходим к 3-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (в части закрепления права уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации отказать от дачи свидетельских показаний по гражданскому делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей), третье чтение.

Пожалуйста, Зариф Закирович Байгускаров.

Уважаемые коллеги, обращаю ваше внимание, в гостевой ложе — уполномоченный по правам человека Москалькова Татьяна Николаевна, Татьяна Николаевна участвует в заседании.

**Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Представленный вашему вниманию законопроект был принят во втором чтении 14 апреля текущего года. По законопроекту проведены все необходимые экспертизы, замечаний не имеется. Комитет просит поддержать законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации", третье чтение, 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Коллеги, идёт голосование.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 25 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 316 чел. . . . . 70,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 316 чел.

Не голосовало . . . . . 134 чел. . . . . 29,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно, коллеги.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (о распространении свидетельского иммунитета при производстве по уголовному делу на Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации). Доклад Зарифа Закировича Байгускарова.

Пожалуйста, Зариф Закирович.

**Байгускаров З. З.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении был принят 14 апреля текущего года. По законопроекту проведены все необходимые экспертизы, замечаний не имеется. Комитет просит поддержать законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", третье чтение, 4-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 26 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . . 286 чел. . . . . 63,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 286 чел.

Не голосовало . . . . . 164 чел. . . . . 36,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, приняв два закона, пункты 3 и 4, мы с вами серьезно укрепили институт уполномоченного по правам человека как в Российской Федерации, так и в субъектах Российской Федерации, защитили наших коллег, тех, кто работает в должности уполномоченного по правам человека как в регионе, так и на уровне Российской Федерации, создав им возможности для работы, создав, если хотите, условия, для того чтобы они более эффективно реализовывали себя в этой должности, защищая наших граждан. Сейчас у них появляется иммунитет на время работы и в случаях, если это сопряжено с их непосредственной деятельностью.

Татьяна Николаевна, спасибо вам большое, вы инициировали эти законы, вам принадлежат инициативы, связанные с их внесением на рассмотрение. Спасибо!

Коллеги, переходим к рассмотрению 5-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части ответственности за самовольное пере-

устройство и (или) перепланировку помещения в многоквартирном доме). Доклад Зарифа Закировича Байгускарова.

Пожалуйста.

**Байгускаров З. З.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект призван навести порядок в области перепланировки и переустройства жилых и нежилых помещений. Законопроект был рассмотрен во втором чтении 18 марта текущего года. По законопроекту проведены все необходимые экспертизы, замечаний не имеется. Комитет просит поддержать законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", третье чтение, 5-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 28 мин. 52 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 319 чел. . . . . 70,9 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 319 чел.  
Не голосовало . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Олег Петрович Быков.

**Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект готов для принятия в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Ставится на голосование: принять в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", 6-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 30 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . . 302 чел. . . . . 67,1 %

Проголосовало против . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 303 чел.

Не голосовало . . . . . 147 чел. . . . . 32,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к блоку "Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении".

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году", второе чтение.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.**, *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что в первом чтении в этом законопроекте мы решали важнейшие вопросы: как сделать доступными государственные гарантии, с тем чтобы предприятия могли получить средства на заработную плату, на пополнение оборотными средствами, на выполнение тех задач, о которых говорил президент.

Какие предложения были внесены и что предлагается поддержать во втором чтении? В первую очередь это касается расширения возможностей регионов по осуществлению своей бюджетной политики. Об этом очень много говорилось в этом зале, вот и сегодня в самом начале нашего заседания Председатель Государственной Думы уже говорил об этих предложениях: это и снятие обязанности вносить изменения в бюджет для увеличения объёмов заимствований, это и предоставление права размещения собственных облигаций, это и горизонтальные бюджетные кредиты, и упрощение процедуры перераспределения бюджетных средств по Крыму, и предоставление субсидий юридическим лицам в целях реализации срочных мероприятий, и вопросы, связанные с "ДОМ.РФ".

И сразу хочу сказать, что одновременно правительство вносит в 999-е постановление изменение, связанное с тем, что у регионов не могут потребовать возврата субсидий, в случае если не достигнуты те показатели, которыми были обусловлены данные субсидии. Мы понимаем, что ситуация изменилась, что могут быть объективные причины недостижения каких-то показателей, поэтому снимаем обязанность возвращать субсидии на основании как тех показателей, которые выходят из

прошлого года, так и показателей по этому году. Ни в этом, ни в следующем году таких санкций для регионов не будет.

Законопроект очень важный, его, безусловно, максимально быстро надо принимать. Комитет предлагает поддержать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, в таблице поправок № 1 девять поправок, комитет предлагает их поддержать. Нет замечаний? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 33 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 311 чел. . . . . 69,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 311 чел.

Не голосовало . . . . . 139 чел. . . . . 30,9 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году", 7-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 34 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . . 325 чел. . . . . 72,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 325 чел.

Не голосовало . . . . . 125 чел. . . . . 27,8 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 7 во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, комитет предлагает поддержать его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим законопроект в третьем чтении? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О приостановлении действия

отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году" в третьем чтении, 7-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 35 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . .	325 чел. . . . .	72,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	325 чел.	
Не голосовало . . . . .	125 чел. . . . .	27,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению 8-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (о мерах поддержки хозяйствующих субъектов в условиях распространения новой коронавирусной инфекции), второе чтение.

Андрей Михайлович Макаров, пожалуйста.

**Макаров А. М.** Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Буквально несколько слов о тех изменениях, о тех поправках, которые предлагаются во втором чтении к данному проекту закона.

В первую очередь это поправки, связанные с решением президента о том, что те выплаты, которые получают врачи и медицинский персонал, работающие непосредственно в условиях коронавируса, не должны облагаться подоходным налогом. Вот это, наверное, важнейшая поправка.

Президент представил решение о том, чтобы поддержать предприятия, которые не увольняют сотрудников. Естественно, средства, которые поступают на предприятия, по действующему законодательству подпадают под целый ряд налогов, вот предлагаются изменения в закон, которыми эти средства освобождаются от налогов. Эти средства должны пойти непосредственно на поддержку тех предприятий, которые сохраняют рабочие места. Важнейшим вопросом является возможность принимать к вычету НДС, предъявленный продавцами товаров, приобретённых пострадавшими организациями за счёт указанных субсидий.

Наконец, важный вопрос: мы предоставляем возможность медицинским организациям одновременно списать на затраты все расходы на приобретение и доведение до рабочего состояния медицинского оборудования, необходимого для диагностики и лечения новой коронавирусной инфекции. У нас



длительный период амортизации, а вот сейчас появляется возможность сделать это одновременно. Это действительно очень серьёзная поддержка.

Признание экономически обоснованными расходами расходов всех организаций, индивидуальных предпринимателей, а не только, как сегодня, тех, кто работает во вредных и опасных условиях, на дезинфекцию помещений, на средства защиты и выполнение иных санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований. Соответственно, изменения тут касаются налога на прибыль, упрощённой системы налогообложения, единого сельхозналога.

Предоставляется возможность организациям перейти на уплату ежемесячных авансовых платежей по налогу на прибыль по фактической прибыли. По действующему порядку они должны были заявляться в декабре прошлого года, но очевидно, что в декабре предприятия не знали, какая будет ситуация, и вот мы даём им возможность решить это непосредственно сейчас. Сразу хотел бы сказать, что мы серьёзно повышаем порог для уплаты не помесячных, а поквартальных авансовых платежей, и это тоже серьёзное облегчение.

Действие закона будет распространяться на правоотношения, возникшие с 1 января 2020 года, то есть мы придаём ему обратную силу, а вступает он в силу с момента опубликования. То есть все эти действия поддержат предприятия начиная с 1 января этого года.

Представлено 13 поправок: 11 поправок рекомендуются к принятию, 2 поправки — к отклонению. Комитет предлагает поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет. Комитет предлагает принять.

Включите режим голосования.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Мы плохих не принимаем. (Оживление в зале.)

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 39 мин. 12 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 309 чел. . . . . 68,7 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 309 чел.  
Не голосовало . . . . . 141 чел. . . . . 31,3 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

По таблице поправок № 2, предлагаемых комитетом к отклонению, нет замечаний? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 39 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . . 247 чел. . . . . 54,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 247 чел.

Не голосовало . . . . . 203 чел. . . . . 45,1 %

Результат: принято

Таблица поправок № 2 принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", 8-й вопрос, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 40 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 323 чел.

Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, комитет предлагает принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим законопроект в третьем чтении? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", 8-й вопрос, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 41 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . . 324 чел. . . . . 72,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 324 чел.

Не голосовало . . . . . 126 чел. . . . . 28,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 9-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О порядке учёта доходов и расчёта среднегодового дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального

закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей, второе чтение.

Пожалуйста, Ярослав Евгеньевич Нилов.

**Нилов Я. Е.**, *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Данный законопроект подготовлен ко второму чтению совместно с комитетом по делам семьи. Поступило шесть поправок, все они решением комитета рекомендуются к принятию и определены в таблицу поправок № 1. Прошу проголосовать за таблицу поправок № 1 и за законопроект во втором чтении.

Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 42 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . . 308 чел. . . . . 68,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 308 чел.

Не голосовало . . . . . 142 чел. . . . . 31,6 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О порядке учёта доходов и расчёта среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей", вопрос 9, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 43 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 323 чел.

Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 9 во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Нилов Я. Е.** Все необходимые процедуры проведены, от имени комитета прошу проголосовать за данный законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О порядке учёта доходов и расчёта среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей", 9-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 44 мин. 30 сек.)

Проголосовало за . . . . . 322 чел. . . . . 71,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 322 чел.

Не голосовало . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %

Результат: принято

Федеральный закон под пунктом 9 нашей повестки принят единогласно.

Переходим к рассмотрению вопроса 10 нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования". Доклад Ярослава Евгеньевича Нилова.

Пожалуйста, Ярослав Евгеньевич.

**Нилов Я. Е.** Данный законопроект также подготовлен для рассмотрения во втором чтении. Поступили поправки, все они сведены в таблицу поправок № 1, комитет рекомендует их принять. Просьба поддержать таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Включите режим голосования по таблице поправок № 1.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 45 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 308 чел. . . . . 68,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 308 чел.

Не голосовало . . . . . 142 чел. . . . . 31,6 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в сис-

теме обязательного пенсионного страхования", второе чтение, 10-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 46 мин. 08 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 321 чел.  
Не голосовало . . . . . 129 чел. . . . . 28,7 %  
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Нилов Я. Е.** Все необходимые процедуры также проведены. Просьба поддержать данный законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Принимается предложение.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования", третье чтение, 10-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 47 мин. 01 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 321 чел.  
Не голосовало . . . . . 129 чел. . . . . 28,7 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 11-го вопроса. О проекте федерального закона "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации". Доклад Александра Евсеевича Хинштейна.

Пожалуйста, Александр Евсеевич.

**Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается проект правительственного закона "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации". Законопроект был принят в первом чтении 17 сентября 2019 года. Это важный базовый закон, которым впервые в нашей стране предусматривается создание единого информационного ресурса сводных сведе-

ний обо всех гражданах Российской Федерации, о лицах, приезжающих на её территорию, и он должен формироваться на основе более 500 миллионов записей актов гражданского состояния населения.

Ко второму чтению по законопроекту комитетом проделана большая работа, фактически он переделан более чем на треть. Ко второму чтению подготовлен ряд поправок. В том числе среди тех поправок, которые комитет рекомендует к принятию, я хотел бы отметить несколько направлений: это и уточнение принципов функционирования регистра о населении; это и дополнение возможностей совершения нотариальных действий с использованием регистра, что очень важно; мы также наделяем физических лиц, их законных представителей правом запрашивать сведения из этого регистра, а также регулируем порядок внесения изменений в регистр в случае появления ошибок; в регистре появляется закрытый реестр, который формируется в целях зашифровки информации о лицах, находящихся под государственной защитой или под государственной охраной.

К законопроекту поступило 46 поправок, из них 16 комитет рекомендует к принятию, а 30 — к отклонению. Все необходимые правовые и лингвистические экспертизы по законопроекту ко второму чтению проведены. У Провового управления и у ГПУ президента никаких замечаний нет.

Коллеги, просим поддержать позицию комитета.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 49 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 247 чел. . . . . 54,9 %

Проголосовало против . . . . . 34 чел. . . . . 7,6 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 281 чел.

Не голосовало . . . . . 169 чел. . . . . 37,6 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

У нас есть законопроекты, которые не являются приоритетными и связанными с принятием мер поддержки, поэтому абсолютно правильно, когда комитет предлагает эти вопросы рассмотреть в обычном порядке, — поэтому, Александр Евсеевич, всё правильно.

Покажите результаты голосования по таблице поправок № 2.

**Результаты голосования** (10 час. 49 мин. 53 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 246 чел. . . . . 54,7 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 246 чел.  
Не голосовало . . . . . 204 чел. . . . . 45,3 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование проект федерального закона "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации", 11-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 50 мин. 51 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 282 чел. . . . . 62,7 %  
Проголосовало против. . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 314 чел.  
Не голосовало . . . . . 136 чел. . . . . 30,2 %  
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

По ведению — Юмашева Инга Альбертовна. Пожалуйста.

**Юмашева И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я всё понимаю, понимаю все процедурные вопросы, но вопрос крайне важный. И этот пункт сегодня возмутил очень многих в нашей стране, создание единого...

**Председательствующий.** Это не по ведению. Во-первых, пункт назовите.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Пункт 11? Мы его рассмотрели во втором чтении, есть решение комитета.

Коллеги, это уже дискуссия. Коллеги, ну вы понимаете, о чём речь идёт, или вы хотите просто заявление сделать и перейти к дискуссии? Вы член этого комитета, Инга Альбертовна?

Включите микрофон Юмашевой.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Нет. Ну, коллеги, давайте руководствоваться нашим Регламентом. И потом, мы эти темы обсуждали, во-первых, в ходе голосования за повестку, во-вторых, есть Совет Думы, на котором это всё обсуждалось, есть комитет. Надо участвовать в работе комитета, Совета, если вы хотите, обсуждать повестку. Ну и у каждого есть, если хотите,

скажем так, профессиональная составляющая, не случайно я это говорю.

12-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" в части упрощения процедуры приёма в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства".

Пожалуйста, Константин Фёдорович Затулин.

**Затулин К. Ф.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками обсудил поправки, предложенные депутатами Государственной Думы к законопроекту во втором чтении, и внёс их на ваше рассмотрение в виде двух таблиц поправок — рекомендованных к принятию и к отклонению.

Мы отклонили поправку депутатов Емельянова и Нилова, которые предлагали распространить предлагаемый в законопроекте отказ от требования выхода из иностранного гражданства для получения российского гражданства только на проживающих у нас в стране граждан Украины, Белоруссии, Казахстана и Молдовы. Я понимаю причину беспокойности уважаемых депутатов, которые, по-видимому, опасаются, что многие трудовые мигранты из других стран захотят воспользоваться этой нормой для получения гражданства. Но мы, борясь с этим, выплеснем с водой и ребёнка, проявим несправедливость в отношении многих русских и русскоязычных из других стран СНГ и Прибалтики, перекроем возврат в Россию поволжских немцев и других заинтересованных категорий соотечественников. У нас вполне достаточно разного рода "контральных весов", чтобы регулировать и предотвращать нежелательные перекосы, когда дело касается приёма в гражданство Российской Федерации.

Комитет большинством голосов отверг три поправки, внесённые мною вместе с депутатами Калашниковым и Тайсаевым. Мы хотели выделить из числа всех иностранцев соотечественников и только им предоставить право без переселения в Россию воспользоваться предложенной в законопроекте возможностью упрощённого получения российского гражданства, потому что Российское государство, по большому счёту, в долгу у своего народа за волны эмиграции и за скоростной распад СССР в XX веке, потому что мы обещали это соотечественникам в принятом в 1999 году законе "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом", и, самое главное, потому что этот жест позволил бы мобилизовать нашу диаспору и сделать её настоящим союзником России в мире — третьим, после армии и флота. Нам не удалось убедить коллег по комитету, и, что, может



быть, ещё важнее, нам не удалось согласовать с нашими партнёрами по законопроектной работе в органах исполнительной власти такое расширение концепции правительственного законопроекта. Это дело будущего. Мы будем продолжать этого добиваться, но мы не можем из-за этого, тем более в нынешней ситуации, откладывать принятие законопроекта, которого, по-прежнему, ждут уже находящиеся в России, среди нас соискатели российского гражданства.

Пользуясь случаем, ещё раз обращаюсь к Правительству Российской Федерации и к Президенту Российской Федерации с просьбой о снятии вопросов продления сроков разрешений на временное проживание, видов на жительство и других правоустанавливающих документов, которые истекают в период карантинных мер из-за пандемии коронавируса.

Комитет предлагает принять законопроект во втором чтении и по возможности, так как все процедуры соблюдены, — в третьем чтении. Этот закон давно ждут, и требуется сегодня его принять.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 56 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 302 чел. . . . . 67,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 302 чел.

Не голосовало . . . . . 148 чел. . . . . 32,9 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 56 мин. 48 сек.)

Проголосовало за . . . . . 250 чел. . . . . 55,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 250 чел.

Не голосовало . . . . . 200 чел. . . . . 44,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 2.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" в части упрощения процедуры приё-

ма в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства", 12-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 57 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 308 чел. . . . . 68,4 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 310 чел.

Не голосовало . . . . . 140 чел. . . . . 31,1 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Давайте поблагодарим Константина Фёдоровича, он много сделал для того, чтобы сегодня мы с вами законопроект рассмотрели.

Поступило предложение о рассмотрении законопроекта в третьем чтении. Нет возражений, коллеги? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" в части упрощения процедуры приёма в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства", 12-й вопрос нашей повестки.

Важный законопроект, приоритетный законопроект — здесь у нас всех консенсус.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 58 мин. 25 сек.)

Проголосовало за . . . . . 314 чел. . . . . 69,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 315 чел.

Не голосовало . . . . . 135 чел. . . . . 30,0 %

Результат: принято

За — 314, против — нет, воздержался — один. Федеральный закон принят.

Коллеги, 13-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13<sup>3</sup> Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (об исключении ограничения обращений иностранного гражданина за переоформлением патента).

Пожалуйста, Артём Александрович Кавинов.

**Кавинов А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, сегодня мы рассматриваем законопроект, подготовленный ко второму чтению с учётом внесения в его наименование редакционного изменения, которое нам предложило Правовое управление Аппарата Государственной

Думы. Это изменение по своей сути не меняет концепцию законопроекта. Сам законопроект мы достаточно подробно обсуждали на прошлом пленарном заседании. Поправок к законопроекту за это время не поступало. Текст законопроекта проработан для его принятия сегодня во втором, а также в третьем чтении, поэтому в случае поддержки просим рассмотреть и эту возможность.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Артём Александрович, поступила одна поправка, она включена в таблицу поправок № 1, поэтому нам необходимо проголосовать вначале таблицу поправок № 1.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Кавинов А. А.** Там изменение одной буквы в наименовании, я об этом сказал.

**Председательствующий.** Какая разница, коллеги?! Это закон Российской Федерации в будущем: одна буква, так же как и запятая, может многое значить.

Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1. Нет возражений? Нет.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (11 час. 00 мин. 39 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	303 чел. . . . . 67,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	303 чел.
Не голосовало . . . . .	147 чел. . . . . 32,7 %
Результат: принято	

Таблица поправок № 1 принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13<sup>3</sup> Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", 13-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (11 час. 01 мин. 24 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	321 чел. . . . . 71,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	321 чел.
Не голосовало . . . . .	129 чел. . . . . 28,7 %
Результат: принято	

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Кавинов А. А.** Ну, как я уже сказал, законопроект подготовлен для принятия в третьем чтении. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим законопроект в третьем чтении? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13<sup>3</sup> Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", 13-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (11 час. 02 мин. 15 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	323 чел. . . . . 71,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	323 чел.
Не голосовало . . . . .	127 чел. . . . . 28,2 %
Результат: принято	

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 14-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич.

**Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту поступило пять поправок, они все включены в таблицу поправок № 1 и рекомендованы к принятию. Эти поправки решают две важные задачи. Во-первых, дают возможность страховым агентам работать без личного контакта с помощью цифровых технологий, что сегодня актуально, при этом страховые организации несут полную ответственность за агентов, которые осуществляют от их имени соответствующую деятельность. А вторая задача связана с тем, что снимаются риски для кредитных организаций при проведении реструктуризации кредитов. Сейчас очень много обращений от заёмщиков по реструктуризации кредитов, и снятие соответствующих рисков позволит более эффективно проводить реструктуризацию.

Прошу рассмотреть таблицу поправок. Как я уже сказал, пять поправок поступило, все они рекомендуются к принятию.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 03 мин. 56 сек.)

Проголосовало за . . . . . 280 чел. . . . . 62,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 280 чел.

Не голосовало . . . . . 170 чел. . . . . 37,8 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 14-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 04 мин. 29 сек.)

Проголосовало за . . . . . 318 чел. . . . . 70,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 318 чел.

Не голосовало . . . . . 132 чел. . . . . 29,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Коллеги, поступило предложение рассмотреть данный законопроект в третьем чтении. Нет возражений? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 14-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 05 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 321 чел.

Не голосовало . . . . . 129 чел. . . . . 28,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению 15-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса". Доклад Павла Николаевича Завального.

Пожалуйста, Павел Николаевич.

**Завальный П. Н.**, *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемые коллеги, я напомню, данный законопроект касается вопросов обеспечения безопасной эксплуатации энерго-

моста и газопровода через Керченский пролив на полуостров Крым. Поступило четыре поправки, все они рекомендуются к принятию; таблицы поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Законопроект полностью подготовлен ко второму чтению. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 06 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . .	280 чел. . . . .	62,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	280 чел.	
Не голосовало . . . . .	170 чел. . . . .	37,8 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" во втором чтении, 15-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 07 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . .	321 чел. . . . .	71,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	321 чел.	
Не голосовало . . . . .	129 чел. . . . .	28,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, Павел Николаевич Завальный.

Включите микрофон Завальному.

**Завальный П. Н.** Уважаемые коллеги, законопроект прошёл необходимую процедуру согласования и готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим данный законопроект в третьем чтении? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" в третьем чтении, 15-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 08 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . .	322 чел. . . . .	71,6 %
Проголосовало против. . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	323 чел.	
Не голосовало . . . . .	127 чел. . . . .	28,2 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят — 15-й вопрос.

Переходим к 16-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (по вопросу уточнения статуса депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации и депутата представительного органа муниципального образования), второе чтение.

Пожалуйста, Алексей Николаевич Диденко.

**Диденко А. Н.**, *председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы предметно обсудили названный законопроект 17 марта 2020 года. В ходе работы над проектом поступило четыре поправки, они сформированы в две таблицы: три поправки включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию, одна поправка включена в таблицу поправок № 2, рекомендованных комитетом к отклонению. Что касается поправок, рекомендованных к принятию, часть из них носит юридико-технический характер, одна поправка содержательная — поправка нашей коллеги Ольги Викторовны Савастьяновой. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы — правовую, юридико-техническую, — подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Предлагаю поддержать таблицы поправок, текст проекта и принять законопроект во втором чтении. Прошу поддержать позицию комитета.

Уважаемые коллеги, законопроект прошёл необходимые экспертизы, и, если он будет поддержан вами во втором чтении, комитет просил бы принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 10 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . .	303 чел. . . . .	67,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	303 чел.	
Не голосовало . . . . .	147 чел. . . . .	32,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 11 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . .	251 чел. . . . .	55,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	251 чел.	
Не голосовало . . . . .	199 чел. . . . .	44,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении, 16-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 11 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . .	321 чел. . . . .	71,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	321 чел.	
Не голосовало . . . . .	129 чел. . . . .	28,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Наш коллега Алексей Николаевич Диденко, председатель профильного комитета, предложил рассмотреть данный законопроект в третьем чтении. Нет возражений, коллеги? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в третьем чтении, 16-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 12 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . .	319 чел. . . . .	70,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	319 чел.	
Не голосовало . . . . .	131 чел. . . . .	29,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Мы с вами рассмотрели в третьем чтении законопроект под пунктом 16.

Переходим к 17-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Пожалуйста, Владимир Владимирович Бокк.

**Бокк В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект о так называемых наливайках принят в первом чтении 24 сентября 2019 года. К законопроекту поступило 43 поправки: одна из них комитетом предлагается к принятию и размещена в таблице поправок № 1, рекомендованы к отклонению 42 поправки, они в таблице поправок № 2. Комитет предлагает утвердить таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, есть замечания по таблице № 1? Одна поправка в ней. Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 13 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . .	279 чел. . . . .	62,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	280 чел.	
Не голосовало . . . . .	170 чел. . . . .	37,8 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 14 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 248 чел. . . . . 55,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 248 чел.

Не голосовало . . . . . 202 чел. . . . . 44,9 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", второе чтение, 17-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 15 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 324 чел. . . . . 72,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 324 чел.

Не голосовало . . . . . 126 чел. . . . . 28,0 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Бокк В. В.** Законопроект прошёл юридические и лингвистические экспертизы, подготовлен к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", третье чтение, 17-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 16 мин. 05 сек.)

Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 321 чел.

Не голосовало . . . . . 129 чел. . . . . 28,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, мы с вами рассмотрели 17-й вопрос в третьем чтении.

По ведению — Ющенко Александр Андреевич. Мы нарушили что-то, Александр Андреевич?

**Ющенко А. А., фракция КПРФ.**

Нет-нет, я прошу прощения, случайно нажал.

**Председательствующий.** Случайно? Хорошо.

Переходим к рассмотрению 18-го вопроса...

Но, говоря о 17-м вопросе, который мы рассмотрели, коллеги, было бы правильным высказать слова благодарности Александру Евсеевичу Хинштейну, который на протяжении длительного времени продвигал, отстаивал данную законодательную инициативу, убеждал в её необходимости. Многократно у нас не получалось рассмотреть этот вопрос, но благодаря его активной позиции мы с вами сегодня завершили рассмотрение этого законопроекта. В связи с этим хочется сказать вам, Александр Евсеевич, спасибо. Спасибо правительству, которое услышало предложения депутатов Государственной Думы, поддержало, спасибо администрации президента, Государственно-правовому управлению.

Коллеги, 18-й вопрос повестки, проект федерального закона "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации", второе чтение.

Дмитрий Викторович Ламейкин, пожалуйста.

**Ламейкин Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект мы с вами приняли в первом чтении 17 марта. При подготовке законопроекта ко второму чтению в комитет поступило две поправки, они включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию.

Уважаемые коллеги, просьба утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 18 мин. 31 сек.)

Проголосовало за . . . . . 246 чел. . . . . 54,7 %

Проголосовало против . . . . . 35 чел. . . . . 7,8 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 281 чел.

Не голосовало . . . . . 169 чел. . . . . 37,6 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации", второе чтение, 18-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 19 мин. 18 сек.)

Проголосовало за . . . . . 247 чел. . . . . 54,9 %

Проголосовало против . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 286 чел.

Не голосовало . . . . . 164 чел. . . . . 36,4 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон Дмитрию Викторовичу Ламейкину...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вы по ведению хотите?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Нет, нет у нас таких планов.

Вы хотите предложить, Николай Васильевич? А почему вы тогда кнопочкой не пользуетесь, а кричите? А где политическая культура, почему вы не перенимаете её у коллеги Кашина?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Два раза она горела — может быть, замкнуло?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Нет.

Коллеги, мы с вами рассмотрели законопроект под пунктом 18 во втором чтении.

Вы помните, Иван Иванович Мельников предложил, депутаты его поддержали единодушно, законопроект под пунктом 23 рассмотреть первым среди законопроектов первого чтения, поэтому блок законопроектов первого чтения мы начинаем с рассмотрения 23-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 333<sup>35</sup> Налогового кодекса Российской Федерации" (в части освобождения от уплаты государственной пошлины за приём в гражданство Российской Федерации лиц, проживающих на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины). Доклад Андрея Дмитриевича Козенко.

Пожалуйста, Андрей Дмитриевич.

**Козенко А. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Рассматриваемым законопроектом предлагается дополнить

пункт 3 статьи 333<sup>35</sup> Налогового кодекса Российской Федерации случаем, когда государственная пошлина за приём в гражданство Российской Федерации не уплачивается, а именно: за приём в гражданство Российской Федерации граждан Донецкой и Луганской народных республик, обратившихся с заявлением о приёме в гражданство Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 апреля 2019 года № 183 "Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приёме в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке".

Этот законопроект в части отмены указанной пошлины является крайне важным элементом поддержки наших, российских соотечественников, проживающих в Донбассе и оказавшихся в сложной ситуации, связанной с продолжающейся военной агрессией по отношению к ним со стороны Украины. С учётом официальных данных о размерах среднемесячной заработной платы (12 тысяч рублей) и пенсионных выплат (5 тысяч) для многих жителей ДНР и ЛНР уплата госпошлины, размер которой составляет 3,5 тысячи рублей и является крайне существенным, представляется непосильной. Принятие данного законопроекта позволит учесть интересы и ожидания более 3 миллионов наших соотечественников, жителей Донецкой и Луганской народных республик, и сделать максимально комфортным вступление в гражданство Российской Федерации, чтобы они стали нашими полноправными согражданами.

Справочно хотел бы отметить, что на середину апреля текущего года количество жителей указанных регионов, получивших гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке, приближается к 200 тысячам (92 тысячи человек в ДНР и 95,5 тысячи в ЛНР). Всего принято заявлений о приёме в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке 218 236, общая численность населения в обеих республиках составляет 3 709 100 человек.

Прошу поддержать.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, мы с вами договорились: при рассмотрении законопроекта в первом чтении от фракций могут выступить представители. Есть ли необходимость? У нас нет иных точек зрения? Нет.

Тогда, уважаемые коллеги, предоставляю слово Андрею Михайловичу Макарову для содоклада. Процедуру мы с вами определили.

Пожалуйста.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я думаю, что уже всё сказано, добавлю лишь, что заключение правительства по этому законопроекту абсолютно

положительное, он поддерживается. Комитет полагает необходимым принять этот законопроект в первом и, если он будет проголосован в первом чтении сегодня, в целом. Мы, как авторы, предлагаем, чтобы закон вступил в силу с момента его опубликования.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, мы можем поставить данный законопроект на голосование в первом чтении, у всех сторон есть его поддержка? И в целом можно? Хорошо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333<sup>35</sup> Налогового кодекса Российской Федерации" в первом чтении, 23-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 24 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . .	321 чел. . . . .	71,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	321 чел.	
Не голосовало . . . . .	129 чел. . . . .	28,7 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 23 в первом чтении принят единогласно.

Поступило предложение рассмотреть законопроект в целом. Нет возражений? Нет возражений.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333<sup>35</sup> Налогового кодекса Российской Федерации" в целом, 23-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 25 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . .	322 чел. . . . .	71,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	322 чел.	
Не голосовало . . . . .	128 чел. . . . .	28,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно — 23-й вопрос.

Коллеги, мы с вами законопроекты, которые были подготовлены на принятие, поддержали, они незамедлительно будут направлены в Совет Федерации — сегодня в 15.00 состоится заседание в Совете Федерации, и Совет Федерации успеет рассмотреть наши законопроекты.

Мы же переходим к блоку законопроектов первого чтения, это вопросы начиная с 19-го, за исключением 23-го, по 24-й, затем три проекта постановлений Государственной Думы — и на этом завершим заседание. Нет возражений, коллеги? Нет.

19-й и 20-й вопросы рассматриваются вместе, я зачитаю их наименования: 19-й вопрос, проект федерального закона "Об обязательных требованиях в Российской Федерации", и 20-й вопрос, проект федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации". По этим двум вопросам с одним докладом выступит официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра экономического развития Российской Федерации Алексей Игоревич Херсонцев. Содоклад по двум вопросам в течение трёх минут сделает Ольга Викторовна Савастьянова.

Пожалуйста, Алексей Игоревич.

**Херсонцев А. И.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагаются два законопроекта, которые призваны сформировать основу для дальнейшего развития сбалансированной системы установления обязательных требований и обеспечения контроля за их выполнением. Позвольте поблагодарить вас за то, что была найдена возможность рассмотреть на сегодняшнем заседании эти два сложных законопроекта, хоть они и решают не оперативные задачи текущей ситуации, а закладывают основу для работы уже в 2021-м и в последующие годы. Проекты разработаны и во исполнение ряда поручений Президента Российской Федерации. Работа над ними велась несколько лет.

Законопроект "О государственном контроле..." содержит более широкий и одновременно более гибкий контрольный инструментарий по сравнению с действующим законодательством, ещё больше усиливает значение профилактической работы, расширяет рамки применения риск-ориентированного подхода. Законопроект получился весьма объёмным — 136 статей. Специальные статьи посвящены мерам стимулирования добросовестности. Особое внимание уделяется оценке результативности деятельности надзорных ведомств. Отдельная глава посвящена досудебному обжалованию. Безусловно, сохраняются и ключевые институты текущего законодательства: реестр контрольно-надзорных мероприятий, участие в согласовании проверок органов прокуратуры и так далее.

Второй проект федерального закона — "Об обязательных требованиях..." — невелик с точки зрения объёма нормативного материала, в нём не так много норм прямого действия, однако значение его состоит именно в задании общей рамки для принятия современных, актуальных обязательных требований. Вы знаете, что по поручению президента ведётся работа над так на-

зываемой регуляторной гильотиной, так вот целью законопроекта является закрепление системы принципов, которым должны отвечать новые обязательные требования.

Уважаемые коллеги, самым сложным при подготовке этих актов было найти оптимальный баланс между порой совершенно полярными точками зрения, не допустить избыточных административных издержек, с одной стороны, а с другой — эффективно обеспечить безопасность наших граждан. Именно поэтому на стадии подготовки к первому чтению законопроекты, безусловно, вызвали серьёзные дискуссии, в том числе в комитетах Государственной Думы.

Хочу поблагодарить депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, членов Комитета по контролю и Регламенту, лично Ольгу Викторовну Савастьянову, а также представителей 13 профильных комитетов-соисполнителей, принявших активное участие в работе над законопроектом. К нам поступило более ста предложений по каждому из документов. Благодарны за полученные отзывы, ведём их проработку в целях учёта и доработки законопроекта. Надеемся, что вместе выйдем на сбалансированное окончательное решение. Прошу поддержать.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Краткость — сестра таланта, всё остальное, возможно, прозвучит в выступлениях, либо дальше будем работать совместно.

Присаживайтесь, Алексей Игоревич.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня на ваше рассмотрение выносятся законопроекты, принятие которых очень важно. Каждый день мы с вами читаем и слышим о количестве проведённых проверок, о выписанных штрафах, об объёмах этих штрафов, но за всем этим мы с вами не видим, что делается для того, чтобы нарушений не было, и для того, чтобы те проблемы, которые есть, решались. Существующая сегодня система контрольно-надзорной деятельности является серьёзным тормозом для нашей экономики, поэтому в сегодняшней изменившейся ситуации принятие данных двух законов является особенно важным. В течение пяти лет велась работа над данными законопроектами, и она велась не в тиши рабочих кабинетов, эта тема обсуждалась на самых разных площадках. Это были масштабные обсуждения всех основных, базовых норм, и, что очень важно, результаты этих обсуждений стали предметами этих законов.

Мы с вами сегодня обсуждаем концепцию. В комитет поступило более 250 отзывов, более тысячи предложений и замечаний — ни в одном отзыве не сказано, что есть возражения



против концепции предлагаемых законопроектов. И сложно возражать против того, чтобы решение основной задачи — обеспечения качества жизни и безопасности наших граждан — основывалось на подходах и принципах, которые будут работать на упреждение и недопущение нанесения ущерба.

Есть ли в данных законопроектах вопросы, которые нас беспокоят, которые являются проблемными и которые требуют обсуждения? Да. Поэтому вместе с законопроектами мы предлагаем рассмотреть и принять два проекта постановления, в которых отражены все основные проблемы. Мы сформировали шесть базовых блоков, со всеми комитетами-соисполнителями (у нас их 13) обсудили, и эти вопросы будут прорабатываться ко второму чтению. Мы планируем провести серию тематических экспертных площадок и там открыто обсудить все эти проблемные точки.

Таким образом, в рамках подготовки к первому чтению сегодня вся необходимая работа проведена — я считаю, что у нас есть все основания ответственно и обоснованно проголосовать за эти законопроекты. И конечно же, наше решение сегодня не должно зависеть от того, сколько страниц в этом законопроекте или кто участвовал или не участвовал в его обсуждении, — все условия для того, чтобы и поучаствовать, и высказать свою позицию, были созданы. И мне не хотелось бы, чтобы при принятии решения мы с вами исходили из того, что обязательно найдётся тот, кто скажет: он прошёл по волнам потому, что не умеет плавать. Работа проведена.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы договорились о процедуре, у нас есть возможность выступать от политических фракций, так как это законопроект первого чтения. Пожалуйста, есть ли желание выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Договорённости надо соблюдать, иначе им никто верить не будет и они станут не нужны.

Покажите список.

Исаев Андрей Константинович.

Подготовиться Коломейцеву и Драпеко.

**Исаев А. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы сейчас обсуждаем законопроекты в процедуре первого чтения, а первое чтение — это концепция. Нужны такие законы или нет? Безусловно, нужны! Нужна "гильотина" или не нужна? В данном случае, безусловно, нужна!

В начале 90-х годов было принято, пожалуй, самое мудрое тогда решение, одно из немногих мудрых решений: законодательные акты советского периода действуют до принятия соот-

ветствующих новых законодательных актов, актов Российской Федерации. Это было сделано абсолютно правильно, но с тех пор прошло 30 лет, и у нас до недавнего времени действовали законодательные акты, которым 100 лет исполнилось. Разумеется, накапливать это и дальше было совершенно невозможно.

Есть понятие "итальянская забастовка" — это когда начинают работать по всем правилам, а мы знаем, что если работать по всем правилам, то работа как таковая прекращается. Вот мы должны остановить "итальянскую забастовку" в нашей экономике, мы должны изменить ситуацию, когда правила вроде бы есть, но все понимают, что выполнить их невозможно, и они не исполняются. Это большая и серьёзная работа — нам предложили принципы этой работы, они изложены в этих законодательных актах. Означает ли это, что всё в этих законопроектах нам нравится? Безусловно нет, и об этом сказала Ольга Викторовна, поэтому предложена развёрнутая программа работы над этими законопроектами в дальнейшем, подробнейшее, развёрнутейшее постановление.

Мы призываем, коллеги, поскольку понимаем, что двигаться в этом направлении надо, принять сегодня законопроекты в первом чтении и спокойно начать их доработку и шлифование во втором чтении. Призываем присоединиться к этому все фракции в Государственной Думе.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич, фракция КПрФ.

Подготовиться Драпеко.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Вячеслав Васильевич, уважаемые коллеги! Сейчас все очень любят рассуждать по поводу коронавируса...

**Председательствующий.** Николай Васильевич, вы меня Васильевичем назвали...

**Коломейцев Н. В.** А, извините, это Алексей Васильевич сидит рядом. Ну вы только моё время сейчас...

**Председательствующий.** У вас папа Василий, а у меня — Виктор. Здесь дело не во времени, а в уважении к родителям. Пожалуйста.

**Коломейцев Н. В.** Извините, но 15 секунд верните, пожалуйста.

**Председательствующий.** Когда речь идёт о таких вопросах, разговор о секундах неуместен.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, дело в том, что мы и так чрезвычайно упростили рассмотрение чрезвычайно важного закона. Сейчас под рассуждения о коронавирусе... Вот здесь уважаемый коллега Онищенко сидит, он прекрасно знает: хотя Голикова неоднократно говорила, мол, как хорошо, что мы до конца не разрушили систему санэпидем-

станций, — но мы их серьёзно порушили. История всех органов надзора написана жизнями людей: энергонадзора — жизнями людей, технадзора — жизнями людей, пожарнадзора — жизнями людей. И в данной ситуации упрощать рассмотрение этого закона крайне, ну, я сказал бы, преступно. Почему? Вот вы не обижайтесь, но я повторю: на 24 страницы текста законопроекта под пунктом 19 представлено 55 страниц замечаний профильных комитетов, на 257 страниц текста законопроекта под пунктом 20 — 118 страниц замечаний. Это о чём говорит? Это говорит о крайне низком качестве законопроектов.

Проблема ведь у нас в чём? Проблема не в плохих правилах энергонадзора, а в том, что сегодня все надзирающие органы коммерциализированы — любой контролёр, который приходит на завод, в учреждение, на предприятие, говорит: я к тебе пришёл и меньше чем на полтинник штрафа тебе выписать не могу. В этом проблема! Я считаю, что здесь неплохо было бы запросить заключения Торгово-промышленной палаты, РСПП. Вот я был у них на конференции — привели прекрасную таблицу: только за прошлый год три ведомства, МЧС (пожарная служба), Роспотребнадзор и Россельхознадзор, увеличили количество проверок на 149 тысяч, и увеличили не для того, чтобы безопасность улучшить, а для того, чтобы прийти и содрать с предприятий штраф. Вы понимаете, какой вопрос?

Мы не против этих законов и не против реформирования контрольно-надзорной деятельности, но мы против такого упрощенческого подхода в столь серьёзном вопросе.

Вячеслав Викторович, вы стали родоначальником больших парламентских слушаний по важным вопросам, и я глубоко убеждён, что именно этот вопрос требует вот таких слушаний в этом зале, с широким привлечением профессионалов, иначе мы с вами можем наломать дров.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ну, не скрою, ваше предложение, Николай Васильевич, имеет под собой основу, потому что это серьёзная реформа, её надо обсуждать. Давайте мы поручим Александру Дмитриевичу Жукову проработать с правительством этот вопрос. Исходя из ситуации с пандемией нам надо подумать, какая форма может быть — будет ли это в зале, или в формате видеоконференции, — но с тем, что нам крайне важно эту тему обсудить всесторонне, думаю, все согласятся.

Пожалуйста, Драпеко Елена Григорьевна.

**Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Наша фракция согласна с тем, что нужно наводить порядок в нормативной базе, которая касается бизнеса, деловой активности, потому что изменились условия, изменились формы

собственности и многие нормы устарели. Но я согласилась бы с Коломейцевым Николаем Васильевичем в той части, что есть опасность выплеснуть с водой и ребёнка. Ну, например, очень аккуратно, наверное, следует подходить к нормативным вещам, которые касаются трудового законодательства, потому что именно там записаны все права трудящихся, завоёванные ими за последние сто лет.

Ну и я хотела бы сказать несколько слов по поводу нашего обязательства охранять культурное наследие — конституционной нормы, которая прописана в части 3 статьи 44 Конституции. Это прямая обязанность каждого гражданина Российской Федерации, прописанная — у нас не так много подобных обязанностей прописано — прямо в Конституции. Мы не можем допустить, чтобы хоть на какое-то время наше культурное наследие, наши сокровища остались без контроля и надзора, поэтому мы обращаем внимание на сроки введения в действие. Мы обращали на это внимание в заключении нашего комитета, и мы, кстати, благодарны Алексею Игоревичу и министерству: они во многом нас услышали. Мы предпочли бы не гильотину, а терапевтическое лечение, потому что если мы одновременно обрушим все контрольно-надзорные документы по поводу культурного наследия, то мы можем очень многое потерять.

Кроме того, мы так и не получили ответа по поводу финансово-экономического обоснования этого законопроекта. Закон предписывает, что никакой орган, издающий нормативные документы, не имеет права проверять их исполнение, — Министерство культуры издаёт нормативные документы и проверяет их же исполнение. В случае передачи правительству одного из полномочий — предположим, правительство будет перегружено работой, потому что установление охранных зон, принятие объектов культурного наследия требует гигантской работы экспертов, специалистов и целых институтов, — как напрямую правительство собирается этим руководить? В случае если это полномочие будет передано на региональный уровень... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Григорьевна, у нас регламент. Очень важные предложения — попросим правительство их учесть.

Вообще, коллеги, мы вступаем в этап, ну, время, когда этот законопроект будет обсуждаться, поэтому правильно было бы — обращаюсь к правительству — провести по этому законопроекту встречи в каждой фракции. Вы исходите из того, что идеолог блока этих законопроектов — либо Дмитрий Юрьевич Григоренко, либо это будет министр экономического развития — планирует себе встречи с фракциями. Второго чтения и третьего чтения бегом не будет — мы сегодня примем только концепцию. Коллеги, у правительства единственная возмож-

ность общаться с гражданами — встречаться с их представителями, депутатами Государственной Думы, поэтому, если вы подчёркиваете, что вы прогрессивны, прогрессивность должна основываться на уважении наших граждан. Вот фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", у них есть избиратели, которые их сюда делегировали, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", фракция КПрФ, фракция ЛДПР — заранее планируйте работу с фракциями, плюс работа с профильным комитетом, но начните с фракций.

Правильно, Елена Григорьевна? Коллеги, правильно? Правильно. Давайте перейдём к голосованию, учитывая, что договорились выбрать именно такой порядок рассмотрения.

Ставится на голосование проект федерального закона "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" в первом чтении, 19-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 45 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 290 чел. . . . . 64,4 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 292 чел.

Не голосовало . . . . . 158 чел. . . . . 35,1 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 19 в первом чтении принят.

Ставится на голосование проект федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" в первом чтении, 20-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 46 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . . 291 чел. . . . . 64,7 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 294 чел.

Не голосовало . . . . . 156 чел. . . . . 34,7 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 20 в первом чтении принят.

Спасибо вам, уважаемый докладчик, и тем, кто пришёл вместе с вами.

Переходим к рассмотрению 21-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 56 Жилищного кодекса Российской Федерации и статьи 15 и 24 Федерального закона "О статусе военнослужащих". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра обороны Российской Федерации Николая Александровича Панкова.

Пожалуйста, Николай Александрович.

**Панков Н. А.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра обороны Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Вынесенный на ваше рассмотрение законопроект направлен на реализацию военнослужащими права на жильё и соблюдение принципа социальной справедливости. Законопроектом предлагается установить, что предоставление военнослужащим земельных участков для строительства индивидуального жилого дома не является основанием для снятия их с учёта в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Действие этой нормы предусматривается распространить на правоотношения, возникшие с 1 марта 2005 года, то есть с даты вступления в силу Жилищного кодекса Российской Федерации.

Реализация закона не потребует дополнительных затрат из федерального бюджета и будет осуществляться в рамках выделенных бюджетных ассигнований.

Прошу поддержать.

Доклад закончен.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Николай Александрович, за содержательный краткий доклад.

Содоклад Ильи Владимировича Осипова.

Пожалуйста.

Включите микрофон на рабочем месте.

**Осипов И. В.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству поддерживает концепцию законопроекта.

Обращаю внимание, что закон "О статусе военнослужащих" от 27 мая 1998 года прямо указывает на то, что государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений либо предоставления им жилых помещений за счёт средств федерального бюджета, закрепляя конкретные формы обеспечения военнослужащих жилыми помещениями. Другие, альтернативные формы — выделение земельного участка под жилищное строительство, — предусмотренные решениями местных властей или региональных властей, в законе не прописаны и в соответствии с позицией Конституционного Суда не могут являться альтернативой получению жилья военнослужащими.

Комитет поддерживает — Комитет по обороне также поддерживает — концепцию законопроекта и просит палату поддержать в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть необходимость обсуждать вопрос дальше? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 56 Жилищного кодекса Российской Федерации и статьи 15 и 24 Федерального закона "О статусе военнослужащих", первое чтение, 21-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 50 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 321 чел.

Не голосовало . . . . . 129 чел. . . . . 28,7 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принимается единогласно: за — 321, против — нет, воздержавшихся нет.

Николай Александрович, спасибо.

Переходим к рассмотрению 22-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и статьи 1 и 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра экономического развития Российской Федерации Татьяны Александровны Илюшниковой.

**Илюшникова Т. А.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект достаточно простой, достаточно короткий. Мы его начали разрабатывать ещё до текущей ситуации, но в текущих условиях он становится особенно актуальным.

Законопроект решает две основные задачи. Первое — это распространить на физических лиц, применяющих режим налога на профессиональный доход, так называемых самозанятых граждан, отдельные меры поддержки субъектов МСП, те меры, которые прямо предусмотрены отраслевым законодательством. Это и финансовая поддержка, и имущественная поддержка — льготная аренда, выкуп, — консультационная поддержка, которая оказывается через инфраструктуру под-

держки МСП, образовательная, а также поддержка по каналам Корпорации МСП.

И второй немаловажный момент в этом законопроекте — это учёт сведений о самозанятых гражданах, которые будут получать такую поддержку, в едином реестре получателей поддержки, который сейчас формируется на федеральном уровне на базе ресурсов ФНС. Если ранее реестры получателей поддержки велись в каждом регионе и в муниципалитете отдельно, то сейчас мы будем консолидировать всю информацию в едином федеральном реестре и включать туда самозанятых.

Законопроект прошёл все согласования. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо за содержательный и вместе с этим короткий доклад.

Содоклад Рифата Габдулхаковича Шайхутдинова.

Пожалуйста, Рифат Габдулхакович.

**Шайхутдинов Р. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.**

Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Ну, вы знаете, что мы с вами проводим эксперимент в отношении самозанятых, расширили его практически на всю территорию Российской Федерации. Форма легализации — это налог на профессиональный доход в размере 4,6 процента, соответственно в зависимости от того, кому оказываются услуги, а форма стимулирования того, чтобы регистрироваться в качестве самозанятых, не была предусмотрена. Вот этим законопроектом мы практически даём возможность, стимулируем самозанятых регистрироваться, потому что — то, о чём сказала Татьяна Александровна, — этим законопроектом мы даём возможность практически приравнивать самозанятых к предпринимателям, которые получают меры поддержки от Корпорации МСП и из других источников. Также, кстати, самозанятые (об этом Татьяна Александровна не сказала) смогут участвовать и в закупках, которые мы регулируем 44-м и 223-м законами. То есть они смогут участвовать на льготных условиях, как индивидуальные предприниматели и малые предприятия.

Комитет рассмотрел данный законопроект и предлагает принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, нет желающих выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и статьи 1 и 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формиро-



вания единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки" в первом чтении, 22-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 54 мин. 43 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 318 чел. . . . . 70,7 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 318 чел.  
Не голосовало . . . . . 132 чел. . . . . 29,3 %  
Результат: принято

Законопроект под пунктом 22 в первом чтении принят единогласно.

Переходим к рассмотрению завершающего вопроса из блока законопроектов первого чтения, а затем у нас три проекта постановления. Вопрос 24, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России". Доклад Ольги Викторовны Тимофеевой.

**Тимофеева О. В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! От моих коллег — депутатов Думы Ставропольского края поступило предложение увековечить тех, кто бился за Кавказ, битва закончилась в 1943 году. Что мы предлагаем? Если можно, я отвечу на несколько вопросов.

Почему Кавказ? Потому, что это была одна из самых кровопролитных битв в истории Великой Отечественной войны: наши потери составили 1 миллион 112 тысяч человек, сражение продолжалось 442 дня. Это была одна из самых масштабных битв по охвату территории: протяжённость — 1 тысяча километров и глубина — 800; практически все регионы Северного Кавказа были оккупированы фашистами, в частности и мой Ставропольский край полгода находился под оккупацией. Звание Героя Советского Союза получили 138 человек. "Сколько видел боёв, но таких жесточенных ещё видеть не приходилось. Храбрость советских воинов не знает границ", — это писал маршал Жуков в своём докладе верховному главнокомандующему про операцию в районе Крымска. Крымск был частью немецкой "Голубой линии" обороны.

Почему Кавказ? Потому, что здесь, на Кавказе, решился исход войны. Почему Кавказ? Потому, что здесь добывалось 95 процентов нефти и Германии нужна была наша нефть для запправки своей боевой техники. Благодаря мужеству армии, ценой больших потерь мы смогли удержать Кавказ.

Теперь, почему 9 октября? Потому, что в этот день, 9 октября 1943 года, советские войска окончательно освободили Кубань и вышли к Керченскому проливу, битва за Кавказ завершилась. И для нас, жителей Северного Кавказа и Краснодарского края, битва, длившаяся 442 дня, — это по факту второе 9 Мая.

Мои коллеги — депутаты Думы Ставропольского края вышли с инициативой вписать в календарь памятных дат новую памятную дату: "9 октября — День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в битве за Кавказ (1943 год)". Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Викторовна.

Содоклад Владимира Ивановича Богодухова.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

**Богодухов В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ольга Викторовна довольно подробно и убедительно изложила суть законопроекта — я остановлюсь на позиции Комитета по обороне. Комитет считает, что новый день воинской славы послужит увековечению памяти об одном из самых длительных и кровопролитных сражений Великой Отечественной войны, которое продолжалось 442 дня, и освобождении советскими войсками от немецко-фашистских захватчиков территории Калмыкии, Чечено-Ингушетии, Северной Осетии, Кабардино-Балкарии, Краснодарского и Ставропольского краёв, Ростовской области, Черкесской, Карачаевской и Адыгейской автономных областей. В ознаменование этой победы была учреждена медаль "За оборону Кавказа", которой было награждено около 870 тысяч человек.

Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект и отмечает, что предложение об установлении этой памятной даты получило одобрение специалистов в области истории и культуры, поддерживается научным сообществом, рядом общественных и политических деятелей, а также населением соответствующих субъектов Российской Федерации. Комитет Государственной Думы по обороне разделяет мнение Правительства Российской Федерации и считает, что рассматриваемый законопроект соответствует концепции названного федерального закона. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний концептуального характера по законопроекту не имеет.

С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по обороне рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, необходимо обсуждать? Нет? (*Оживление в зале.*) Коллеги, ну послушайте вот всех своих товарищей! (*Выкрики из зала.*) Коллеги, вот сейчас депутаты встанут и пойдут... Мы вчера на Совете Думы убеждали одного нашего коллегу, что вопросы, которые имеют отношение к повестке на осень следующего года, можно будет рассмотреть, когда мы будем собираться не для рассмотрения приоритетных тем, что будет второе чтение, третье, выступления по мотивам... Ну мы можем самоорганизоваться или нет?.. Вот вчера убеждали — бесполезно: нет, и всё, вот сейчас! (*Шум в зале.*)

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Хорошо. Записывайтесь, пожалуйста.

Спасибо, Ольга Викторовна.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Харитонов Николай Михайлович. Сколько времени надо, Николай Михайлович?

**Харитонов Н. М., председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мне не даёт моя совесть, память... За этот закон проголосуют и все кубанские депутаты, и наша фракция КПРФ, но я хотел бы напомнить, глядя вам всем в глаза... Не знаю кто, почему — позвонили, заставили... Но во вторник, когда мы просили установить, что "3 сентября — День окончания Второй мировой войны", а на самом деле в 1945 году... (*Шум в зале, выкрики.*) Да не шумите, не кричите!

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Харитонов Н. М.** Большое отношение!..

**Председательствующий.** Сергей Иванович, такое отношение имеет: вчера надо было этот вопрос брать и переносить, — вы рядом сидели! — а вы эту дискуссию породили, вместе с Тимофеевой!

Пожалуйста, Николай Михайлович, продолжайте.

**Харитонов Н. М.** Мы предали память о тех, кто победил империалистическую Японию! Когда мои коллеги Поздняков и Корниенко попросили вас в законопроекте о переносе даты к словам "3 сентября — День окончания Второй мировой войны" дописать про победу над Японией, вы первую часть убрали! Сегодня мы говорим о Кавказе. Да, мы проголосуем, поддержим, но почему тогда?.. Когда в Ялте решалась судьба передела мира после Второй мировой войны, Сталин сказал: мы начнём войну против империалистической Японии при условии, что Сахалин будет возвращён, Курильские острова будут возвращены, Порт-Артур, проигранный царским режимом, бу-

дет возвращён. И мы послали туда войска, и, я вам напомню, 1,8 миллиона человек получили медаль "За победу над Японией", там погибло 12 тысяч наших солдат, более сотни получили звание Героя Советского Союза! Почему же мы во вторник постеснялись, побоялись назвать, внести в закон слова о победе над империалистической Японией?! Это наша победа, победа Советского Союза, Красной Армии! А Соединённые Штаты, Великобритания, Китай, юго-восток Азии празднуют эту победу! После распада, развала Советского Союза англичанам, американским солдатам и офицерам вручали медали за победу в холодной войне над СССР, а мы стесняемся признать победу советской Красной Армии над империалистической Японией! Почему мы постеснялись, почему мы не проголосовали за эту поправку?!

Проголосуем сегодня за законопроект, 24-й вопрос, но почему мы предали победу того времени?! Я держал эту медаль, я сын и внук военных, наверняка многие из вас сыновья и внуки военных — почему же мы не признаём победу советской Красной Армии над Японией, чего мы стесняемся?! Мы предаём!..

Комитет по обороне, скажите, почему не проголосовали?! Это же на самом деле была победа над империалистической Японией! Пока не поздно, надо попросить Матвиенко приостановить рассмотрение того закона, либо, когда подпишет президент, внести эту поправку, существенную поправку! Мы предаём своих отцов и дедов, предаём память обо всех тех, кто погиб там... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Михайлович.

Уважаемые коллеги, переходим к голосованию по проекту федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" в первом чтении, 24-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 04 мин. 45 сек.)

Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 321 чел.

Не голосовало . . . . . 129 чел. . . . . 28,7 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Уважаемые коллеги, блок проектов постановлений Государственной Думы, все вопросы проработаны.

25-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О рас-

порядке работы депутатов Государственной Думы на период с 9 января по 2 августа 2020 года (весенняя сессия)".

Вопрос всем, наверное, понятен, мы предлагаем работать в прежнем режиме: работа в регионах, пленарные заседания, неделя работы в комитетах, пленарные заседания, работа в регионах. Есть необходимость обсуждать и делать доклад по этому вопросу? Всё ясно, коллеги? Ни у кого нет возражений? Нет.

Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О распорядке работы депутатов Государственной Думы на период с 9 января по 2 августа 2020 года (весенняя сессия)", 25-й вопрос повестки. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 06 мин. 18 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	321 чел. . . . .	71,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	322 чел.	
Не голосовало . . . . .	128 чел. . . . .	28,4 %
Результат: принято		

За — 321, против — нет, воздержался один.

Коллеги, напоминаю, что этим же решением мы с вами отменили краткосрочный отпуск.

26-й вопрос повестки, проект постановления Государственной Думы "О внесении изменений в план проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года, утверждённый постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года".

У вас материалы на руках имеются, мы с вами сформировали график проведения "правительственных часов" с учётом приоритетной повестки: медицина, экономика, промышленность, малое и среднее предпринимательство, образование и помощь людям, вопросы социальной защиты — это приоритет, а затем будем планировать отчёт правительства. Нет возражений? Нет.

Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О внесении изменений в план проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года, утверждённый постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года", 26-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 08 мин. 10 сек.)

Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 322 чел.

Не голосовало . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %

Результат: принято

Постановление принимается.

Уважаемые коллеги, 27-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О составах комитетов Государственной Думы" (о депутатах Казакове, Кидяеве и Соколе). Есть необходимость обсуждать? Нет.

Ставится на голосование проект постановления под пунктом 27 повестки.

Включите режим голосования. (*Шум в зале.*)

Коллеги, подождите, мы с вами ещё не завершили рассмотрение.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 09 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 322 чел. . . . . 71,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 323 чел.

Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %

Результат: принято

Принимается постановление.

Николай Михайлович Харитонов просил слова по ведению, когда шло обсуждение предыдущего вопроса.

Николай Михайлович, отзываете или у вас есть желание что-то сказать? Отзываете.

Пожалуйста, Затулин Константин Фёдорович, по ведению. Затулину включите микрофон.

**Затулин К. Ф.** Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы проголосовали за график, по которому мы должны работать с избирателями, но вы знаете, что в разных регионах по-разному решается вопрос о том, каким образом мы вообще можем вернуться в свои округа. Скажем, в Ростовскую область депутаты Государственной Думы имеют право приехать и работать без карантина...

**Председательствующий.** Константин Фёдорович, это не вопрос для рассмотрения на пленарном заседании, в рамках комитета обсуждайте эти вопросы, в рамках фракции обсуждайте

те. Давайте будем учиться вопросы самоорганизации обсуждать по-взрослому.

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

**Иванов С. В.** Вячеслав Викторович, большое спасибо.

В начале заседания прозвучало утверждение, что якобы у депутата Парфёнова есть американское гражданство. Вы ведь знаете, что анонимные заявления...

**Председательствующий.** У кого?

**Иванов С. В.** У депутата Парфёнова. Вы же дали поручение проверить. Мы анонимные заявления не рассматриваем, поэтому, если тот депутат, который сказал, что Парфёнов сам американец, может встать и заявить об этом вслух, не скрывая, и указать материалы, откуда он это всё взял...

**Председательствующий.** Коллеги, если депутат сказал об этом, значит, будет обращение, на котором будет стоять подпись, а дальше уже будут проверочные мероприятия. Вот и всё. Если бы вы это сказали, вам также нужно было бы подкрепить это всё документально. Хотя я вам скажу, что и устные заявления принимаются к рассмотрению.

Пожалуйста, Парфёнов Денис Андреевич.

**Парфёнов Д. А., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, я польщен тем, что президиум так внимательно читает мои социальные сети, однако если уж проверять, то, наверное, надо проверять всю Государственную Думу. В тех же социальных сетях ведь пишут о том, что как минимум у 39 депутатов от "ЕДИНОЙ РОССИИ" есть иностранное гражданство. Я думаю, это тоже заслуживает внимания.

**Председательствующий.** Коллеги, завершаем заседание?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по поводу протокольного поручения. Во-первых, во время обсуждения повестки заявляйте об этом, во-вторых, вам всем несколько раз отсюда говорили, что мы работаем исходя из приоритетной повестки. Если вы не слышите, то здесь уже, извините, ничего личного.

Уважаемые коллеги, здоровья вам! 12 мая пленарное заседание, если только мы не соберёмся раньше. Всем успехов в работе в избирательных округах!

**Здание Государственной Думы.  
Зал заседаний Государственной Думы.  
12 мая 2020 года. 12 часов.**

**Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги! Приступаем к работе. Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация, обращаю ваше внимание.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации (12 час. 02 мин. 28 сек.)**

Присутствует . . . . . 338 чел. . . . . 75,1 %

Отсутствует . . . . . 112 чел. . . . . 24,9 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 112 чел. . . . . 24,9 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 338 депутатов. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В соответствии с материалами и документами, которые представлены в Комитет по контролю и Регламенту, сегодня на заседании отсутствовать будет 115 депутатов, присутствовать — 335 депутатов.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Просьба включить режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 03 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . . 337 чел. . . . . 74,9 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 337 чел.

Не голосовало . . . . . 113 чел. . . . . 25,1 %

Результат: принято

Проект порядка работы на сегодняшний день принимается за основу единогласно.

Уважаемые коллеги, есть ли замечания по проекту порядка работы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Пожалуйста, Рашкин Валерий Фёдорович.

**Рашкин В. Ф., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович!

В стране, в регионах вводят режим обязательного ношения масок и перчаток, в частности, в Москве ввели. Стоимость этого комплекта на месяц для семьи из трёх человек, мы посчитали, — более 20 тысяч рублей.

**Председательствующий.** Валерий Фёдорович, это не по ведению, при всём уважении...

Пожалуйста, Шеин Олег Васильевич.

**Шеин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Прошу включить в повестку протокольное поручение в адрес Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов в части обращения к Правительству Российской Федерации о приведении в соответствие с поручением президента постановления правительства о размере выплат безработным гражданам.

**Председательствующий.** Олег Васильевич, у нас есть процедура подготовки протокольных поручений — просьба подготовить, согласовать с профильным комитетом, и соответственно мы его рассмотрим в рамках нашего Регламента.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР.**

Я по Регламенту, это имеет отношение к повестке: я ещё раз настаиваю, чтобы депутаты не ходили ни на какие телепередачи. Вчера три депутата от "ЕДИНОЙ РОССИИ" присутствовали на программе "Время покажет": ну вы же не специалисты, чего вы сами себя позорите? Специалисты не могут разобратся, что такое коронавирус, как с ним бороться, а вы идёте для чего? Показать, что вы нарушаете дисциплину? Вы себя не уважаете — свои семьи пожалейте!

Я предлагаю: если хотя бы один депутат Госдумы заразится здесь, в зале, и заболит, тогда полномочия того депутата, тех депутатов, которые ходят на эти тусовки телевизионные, дос-

рочно прекратить! Только так можно навести порядок в стране, а иначе это получается бардак. Депутатам нечего делать — они ходят и присутствуют там, и сказать-то им нечего или всякую чушь несут: парикмахерские давайте открывать, пускай туризм открывают, то есть ещё и занимаются антигосударственной пропагандой. Поэтому я ещё раз об этом прошу.

И второе. Вячеслав Викторович, я предлагаю, чтобы в зале были только дежурные депутаты.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович.

Уважаемые коллеги, у нас есть возможности в Государственной Думе, чтобы дистанционно, в режиме видеоконференции, вы могли участвовать в передачах телевизионных. И если такое есть у вас желание, мы сделаем всё, чтобы в режиме видеоконференции вы принимали участие в дебатах или в обсуждении вопросов. Исходите из того, что вы должны думать об окружающих, — меньше сейчас допускайте решений и поступков, которые могут нанести вред вашим коллегам и тем, кто рядом с вами, вашим близким, знакомым.

Что касается организации работы Государственной Думы, Владимир Вольфович, мы договорились на заседании Совета Государственной Думы так: если есть возможность в зале разместиться так, чтобы было расстояние друг от друга, надо эту возможность использовать; если такой возможности нет, необходима маска, необходимы перчатки. И конечно, коллеги, необходимо, чтобы мы с вами эффективно выстроили работу, поэтому мы выносим на рассмотрение вопросы, подготовленные, проработанные в комитетах, ну и, конечно, в первую очередь вопросы приоритетные.

Давайте думать о том, чтобы минимизировать угрозу заболевания. Три депутата болеют коронавирусом: один выписался — Леонид Иванович Калашников, мы его поздравляем, а двое, увы, находятся пока в больнице. Причём это тяжёлое заболевание, очень тяжело его переносят наши депутаты, граждане, поэтому давайте думать о тех, кто рядом с нами: от нас и от наших поступков, от нашего поведения многое зависит!

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! СМИ сообщили, что объём штрафов в Москве в 3 раза превышает объём оказанной помощи. Плюс введённый масочно-перчаточный режим, когда штраф берут... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Николай Васильевич, это не по повестке. Потом у вас будет возможность для обсуждения.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Предложение включить вопрос в повестку? Хорошо. Есть проект постановления по данному вопросу, Николай Васильевич?

Коллеги, давайте уйдём от популизма в этой ситуации. Если сейчас взять стенограммы, то можно увидеть, что многие из вас на протяжении многих заседаний и лет выступали с жёсткой критикой решений, которые принимались здесь большинством и правительством, по формированию Фонда национального благосостояния.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вы что говорили? "Тратим деньги, отдайте деньги!" Значит, если бы не было сейчас Фонда национального благосостояния, не было резерва, откуда мы с вами взяли бы средства для того, чтобы помогать людям? Это первое.

Второе, что касается больниц. Николай Васильевич, не мечитесь тоже: то вы говорите, что Китай — это пример, то Америка — пример. Мы не знаем, что в Китае (по понятным причинам), но мы знаем, что в Америке: там гибнут люди десятками тысяч, сейчас уже 80 тысяч погибших. Это по поводу здравоохранения.

Сегодня профессиональный праздник — Международный день медицинской сестры, и давайте отдадим дань уважения тем людям, которые помогают гражданам, помогают депутатам, которые лежат в больнице! *(Аплодисменты.)* Не надо было, больницы!.. Да сколько за прошедшее время было спроектировано больниц, причём высокотехнологичных, и это нас спасает! А та система здравоохранения, которая у нас сегодня существует и о которую ноги многие вытирали, доказывает, что она более эффективная, чем та же американская. Да, в Америке медицина достигла многого, есть чему поучиться, но здравоохранение хуже, именно поэтому там гибнут люди. Там 27 миллионов не имеют страховок, им выдали по 1200 долларов, а нахождение две недели на ИВЛ стоит 72 тысячи долларов — взяли бы и выдали эту сумму. Что же не выдают?

Давайте не будем здесь заниматься популизмом, а сейчас все объединимся в решении вопросов. Если постановление есть — вносите, вы член Совета Государственной Думы, мы его рассмотрим, вынесем на заседание. Завтра у нас с вами "правительственный час" с участием министра здравоохранения — пожалуйте, есть вопросы от фракций, выступающие от фракций.

Ну, коллеги, так нельзя! Если бы мы приняли решение, уважаемое большинство, исходя из тех предложений, которые здесь звучали, и не сформировали резервы, сегодня не было бы средств. А у вас получается, не делали этого раньше — плохо!.. Сейчас есть средства для того, чтобы помогать людям и развёртывать койко-места, — откуда такая возможность? Койко-места развёртываются на тысячу, на две тысячи человек в ключевых регионах, а в Москве — на десятки тысяч, причём оборудование каждого койко-места стоит почти миллион. Вот вам и разговор. Совершенно очевидно, что всё то, что делает наш

президент, не только эффективно, но мудро, потому что с течением времени мы с вами видим, что, если бы эти решения он не принял, сегодня мы с такими проблемами столкнулись бы... Об этом речь идёт.

Коллеги, давайте по существу, а это значит, что обсуждаем повестку — снимаем вопрос, ставим вопрос — и идём по пути рассмотрения конкретных тем.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** По ведению? Ещё никто ничего не нарушал!

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Вы меня спровоцировали на разговор — несую за это ответственность, признаю это.

Если нет вопросов по повестке, коллеги, повестка ставится на голосование в целом.

Включите режим голосования.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Николай Васильевич, послушайте, люди, ваши коллеги, приехали из регионов — заканчивайте вы это! Есть тема для обсуждения — давайте обсуждать. Если же вы не готовы, но хотите делать заявления... Сейчас не то время, чтобы заниматься понятно чем, — не хочется никого обижать.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 13 мин. 31 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	300 чел. . . . . 66,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	3 чел. . . . . 0,7 %
Голосовало . . . . .	303 чел.
Не голосовало . . . . .	147 чел. . . . . 32,7 %
Результат: принято	

Принимается порядок работы в целом. За — 300, против — нет, воздержалось — трое. Спасибо большое.

Переходим к рассмотрению повестки. 2-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чернышова Бориса Александровича". Доклад первого заместителя председателя Комиссии по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Ивана Ивановича Квитки. С места.

Пожалуйста.

**Квитка И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комиссией подготовлен проект постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации Чернышова Бориса Александровича" в связи с тем, что Бориса Александровича назначили на должность заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть вопросы к докладчику? Нет. Возможно, кто-то хотел бы выступить?

Чернышов Борис Александрович, пожалуйста. У вас такая возможность есть. Как депутат вы выступаете, наверное, сегодня последний раз, ну а дальше — как жизнь сложится.

**Чернышов Б. А., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Безусловно, у меня сейчас странное чувство, и это не чувство огорчения, скорее всего, это чувство благодарности за то время, которое я провёл здесь.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить свою партию, ЛДПР, Владимира Вольфовича Жириновского, Игоря Владимировича Лебедева за то, что у меня появилась возможность представлять огромное количество избирателей великого города Москвы, — с учётом моего возраста это, конечно же, было для меня скорее испытанием. Также я хотел бы поблагодарить всех своих коллег, которые всё это время были для меня примером, коллег и из Комитета по образованию и науке, и из президиума Государственной Думы. Судя по той ноше ответственности перед нашими избирателями, которую мы несём, я думаю, депутаты Госдумы седьмого созыва справляются и ставят, как никогда, высокую планку.

Ну и, подчёркивая необходимость ответственности, нельзя не сказать о том, что на левом фланге всё беспокойно. Вот даже сейчас посмотрите на зал: все сидят в масках, кроме представителей КПРФ, — это, конечно же, наводит на мысль о том, что ответственность должна быть для всех равной. Нельзя заражать ни своих коллег, ни свои семьи, и мы должны стать примером ответственности.

Огромное спасибо, дорогие коллеги! *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, давайте мы со своей стороны поблагодарим Бориса Александровича за совместную работу, за то время, когда мы вместе рассматривали вопросы, принимали законопроекты, ну и пожелаем ему успехов в новой должности. Она очень ответственная, она другая: если здесь у вас должность политическая, выборная, то работа заместителем руководителя такой ключевой, если хотите, службы — а это вопросы надзора — требует и больших знаний, и большой ответственности. Борис Александрович, мы надеемся, что вы обладаете все-

ми этими знаниями и у вас всё получится, тем более вы в таком молодом возрасте назначаетесь на такую должность.

Надеюсь, коллеги, ваша поддержка будет всегда с Борисом Александровичем, и ему это придаст больше уверенности, он более эффективно будет решать задачи, поставленные перед этой службой. Давайте его поздравим! (*Аплодисменты.*)

Коллеги, если нет желающих выступить, ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чернышова Бориса Александровича", 2-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 18 мин. 57 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 328 чел. . . . . 72,9 %  
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 329 чел.  
Не голосовало . . . . . 121 чел. . . . . 26,9 %  
Результат: принято

Постановление принято.

Переходим к рассмотрению блока "Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении".

3-й вопрос, проект федерального закона "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации". Доклад Дмитрия Викторовича Ламейкина. С места.

Пожалуйста, Дмитрий Викторович.

**Ламейкин Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках..." был принят нами во втором чтении 17 апреля 2020 года. Текст законопроекта подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Замечаний не имеется. Есть предложение данный законопроект принять в третьем чтении — просьба поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Есть желающие выступить.

Пожалуйста, запишитесь.

Включите режим записи на выступления.

Коллеги, мы договаривались — и сегодня на заседании Совета Государственной Думы обсуждали этот вопрос — по вопросам, где есть консенсус или понимание, что мы будем придерживаться соответствующих подходов, отказаться от высту-

плений по мотивам, но по данному законопроекту представители КПРФ попросили дать возможность выступить. Это открывает такие же возможности и для других фракций, но, коллеги, я исхожу из того, что у нас были договорённости.

Покажите список.

Авдеев Александр Александрович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Рашкину Валерию Фёдоровичу.

Включите микрофон на рабочем месте.

**Авдеев А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать данный законопроект, потому что мы, как показывает наша жизнь, даже опаздываем с внедрением цифровых технологий, и поэтому, как мне кажется, организация электронных, цифровых участков, возможность удалённого голосования, возможность совершенствовать систему — это то, чем мы должны заниматься. Мы предлагаем проголосовать за данный законопроект, за внедрение этой технологии.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Рашкин Валерий Фёдорович. С места. Пожалуйста, вам включили микрофон.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Пожалуйста, с трибуны — это ваше право.

**Рашкин В. Ф.** Уважаемые коллеги, как говорится в народе, благими намерениями выстлана дорожка в ад. Сколько разговоров ведётся о предоставлении возможности проголосовать всем желающим — не счесть, и все как бы правы! Тут вам и цифровые участки: без бюллетеней, которые можно было бы, открыв урны, посчитать, — нет их, нечего считать; без протоколов избирательных комиссий — нечего обжаловать в судах, хотя это один из главных пунктов ратифицированных Российской Федерацией договоров по выборной системе. Очень удобно фальсифицировать — я громко об этом говорю, чтобы услышали. Тут и "Мобильный избиратель", 2018 год, выборы президента — давайте посмотрим: возможность неоднократного голосования доказана, 6 миллионов голосов неучтённых, 6 миллионов! На УИК № 2304 в Москве было выявлено, что 57 человек проголосовали без сведений о месте регистрации, — это преступление самое настоящее! Тут и дистанционное голосование — с явкой более 92 процентов: в 30-м избирательном округе на выборах в Московскую городскую Думу Русецкая выиграла, получив на 84 голоса больше только потому, что виртуально получила больше голосов, чем оба её главных оппонента, вместе взятых, хотя проиграла там, где были урны и бюллетени.

Нет причины, — вы не назовёте! — по которой власть не ставит зависимых граждан голосовать под надзором или про-

сто не припишет голоса тех, кто традиционно не ходит на выборы, а об этом все знают. Поймать на этом невозможно, ну нет такого в человеческом обществе, чтобы поймать! Нет реальных бюллетеней, нет урн, нет подписей, нет возможностей для наблюдения — ничего нет! Ничего нет, но у нас всё прогрессивно!

В сентябре система жутко зависала, шифрование приходилось перезагружать, технические специалисты бесцеремонно вмешивались в работу системы, электронных бюллетеней было выдано на 550 больше — кто-то разобрался? Тишина: ни депутатских запросов, ни исков в суд! Иски не принимают суды, а мы, законодатели, это предлагаем в третьем чтении... Поэтому у нас Егорова, члена комиссии с правом решающего голоса, когда он хотел заставить пересчитать бюллетени, избили, замешаны члены избирательной комиссии, полицейские, он теперь инвалид. И даже в суде ему отказали в праве защищать себя, а ему сейчас инвалидность присваивают.

И мы тащим вот это цифровое законодательство!.. Мы голосуем категорически против!

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Фёдорович.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации", 3-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 25 мин. 30 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 247 чел. . . . . 54,9 %  
Проголосовало против . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 294 чел.  
Не голосовало . . . . . 156 чел. . . . . 34,7 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 4-го вопроса. О проекте федерального закона "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации", третье чтение.

Пожалуйста, Александр Евсеевич Хинштейн.

**Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается правительственный законопроект "О едином федеральном информационном регистре, со-



держателем сведения о населении Российской Федерации". Законопроект был принят Государственной Думой во втором чтении 17 апреля текущего года. Однако после этого возникла необходимость внесения в него двух поправок технического характера, направленных на ускоренное принятие этого закона и вступление его в силу.

В связи с этим, уважаемый Вячеслав Викторович, я просил бы вернуть данный законопроект к процедуре второго чтения. Поправки розданы.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, председатель комитета, докладчик, предложил вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Ставится на голосование предложение Александра Евсеевича Хинштейна. Кто за то, чтобы вернуть данный законопроект к процедуре второго чтения, чтобы мы могли рассмотреть поправки, улучшающие закон?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 27 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . . 248 чел. . . . . 55,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 249 чел.

Не голосовало . . . . . 201 чел. . . . . 44,7 %

Результат: принято

Законопроект возвращён к процедуре второго чтения.

Уважаемый Александр Евсеевич, по таблице поправок № 1 вы уже сделали сообщение или вам необходимо дополнительное время?

**Хинштейн А. Е.** Нет, Вячеслав Викторович, дополнительно времени не надо.

Профильный комитет рассмотрел таблицу поправок, она одна, и здесь две поправки, рекомендованные к принятию. Комитет просит Государственную Думу принять эту таблицу поправок, состоящую из двух поправок. Если будет необходимо, готов их обосновать.

**Председательствующий.** По таблице поправок № 1, предложенных к принятию, в которой две поправки, есть замечания?

Пожалуйста, по ведению — Николай Васильевич Коломейцев.

**Коломейцев Н. В.** Насколько я помню, сегодня на заседании Совета Думы приняли решение вернуть во второе чтение и отложить рассмотрение этого законопроекта, и именно потому, что и у вас, и у меня есть вот столько, кипа...

**Председательствующий.** Николай Васильевич, мы с вами обсуждали, что мы рассматриваем законопроект во втором чтении, в случае если таблица поправок будет принята, улучшаем

его, а дальше работаем над законопроектом в рамках процедуры третьего чтения, не рассматривая его сегодня. Так? Так.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Николай Васильевич, откуда у вас вот это, ну почему вы сами участвуете в решении, потом подвергаете сомнению?.. Эмоции важны, но иногда, когда захламляются, они вредят.

Коллеги, по таблице поправок № 1 нет замечаний? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 29 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 246 чел. . . . . 54,7 %

Проголосовало против . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 286 чел.

Не голосовало . . . . . 164 чел. . . . . 36,4 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации", — второе чтение, подчёркиваю, — 4-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 30 мин. 05 сек.)

Проголосовало за . . . . . 244 чел. . . . . 54,2 %

Проголосовало против . . . . . 75 чел. . . . . 16,7 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 319 чел.

Не голосовало . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, Александр Евсеевич. Есть у вас что-то в плане информации по работе над законопроектом в третьем чтении, подготовке его к третьему чтению, ну и соответственно какие сроки вы видите, учитывая замечания, которые звучали?

**Хинштейн А. Е.** Да, Вячеслав Викторович. Комитет предлагает рассмотреть законопроект в окончательном, третьем чтении завтра. У депутатов была возможность внести свои поправки и предложения. Напомню, работа над законопроектом ведётся с осени прошлого года, и, при всём уважении к выступавшим сегодня с критикой этого законопроекта коллегам, от них ни одной поправки к законопроекту, Николай Васильевич, не поступило. Мы считаем, что законопроект готов и его нужно принимать как можно скорее, потому что он крайне полезен для наших граждан.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Игорь Владимирович Лебедев.

**Лебедев И. В.**, *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я согласен с тем, что мы сегодня на заседании Совета приняли решение отложить рассмотрение данного законопроекта в третьем чтении сегодня и рассмотреть только во втором. Но предложение рассмотреть его завтра в третьем чтении ничем не отличается от того, чтобы рассмотреть его сегодня в третьем чтении. Две фракции при поддержке фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" на Совете настаивали на том, чтобы отложить рассмотрение данного законопроекта на более поздний срок, поэтому ставить законопроект в повестку на завтра в третьем чтении мы считаем неправильным и просим всё-таки перенести рассмотрение на более поздний срок. Не исключаем, что в процессе подготовки законопроекта к третьему чтению ещё могут появиться поправки и комитет будет просить вернуть законопроект опять во второе чтение и принять их.

Поэтому мы просим не включать законопроект в повестку на завтра и всё-таки отложить рассмотрение на более поздний срок.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по данному вопросу мы пригласили представителя правительства — заместителя руководителя Федеральной налоговой службы, Виталий Григорьевич Колесников здесь присутствует.

Возможно, у вас есть что сказать, так как именно Федеральная налоговая служба готовила законопроект, в том числе участвовала в согласовании его со всеми другими ведомствами. Пожалуйста, актуальность этого законопроекта, необходимость как можно быстрее его принять, и соответственно ваша оценка готовности законопроекта.

**Колесников В. Г.**, *заместитель руководителя Федеральной налоговой службы.*

Уважаемые коллеги, законопроект очень важный с точки зрения необходимости привести сведения о населении Российской Федерации, об иностранных гражданах, которые по различным основаниям находятся на территории России, в единый реестр.

Подчёркиваю, что здесь содержатся исключительно персональные данные. Основу реестра населения составят уже действующий полтора года, оператором которого является Федеральная налоговая служба, единый государственный реестр записи актов гражданского состояния, а также сведения МВД России. Всего в реестре порядка 12 поставщиков сведений, и те сведения, которые они поставляют в реестр, абсолютно чётко перечислены в статьях 7 и 10 законопроекта. Подчёркиваю, что в реестре населения нет никаких данных о доходах граждан, об

их имуществе, нет никаких данных, которые позволяют идентифицировать любую их направленность — политическую и так далее. Это исключительно идентификаторы, то есть СНИЛС, ИНН, статус индивидуального предпринимателя либо самозанятого, документ об образовании и все те сведения, которые сегодня находятся в разрозненном виде в других государственных информационных системах, но нигде не присутствуют в едином государственном реестре. Таким образом, созданный реестр позволит идентифицировать и перенаправить запросы любого ведомства к тому ведомству, которое содержит его идентификатор.

Я вам приведу простой пример из сегодняшней действительности, когда встаёт вопрос о материальной поддержке разных категорий жителей Российской Федерации, в том числе и семей, имеющих детей. На сегодня мы не можем чётко установить, сколько семей в Российской Федерации, мы не можем установить семейные связи. Реестр населения позволит это сделать. Если к информации о семьях будет добавлена из разных источников информация о доходах, это, безусловно, позволит рассчитать необходимую адресную помощь тем или иным категориям семей.

Более того, этот законопроект, реестр, направлен на применение прежде всего органами государственной власти субъектов Российской Федерации, статьи 4 и 11 об этом чётко говорят. Он позволит прогнозировать развитие региона, он позволит говорить, какие люди, какого возраста, с каким образованием находятся в различных муниципальных образованиях. Это очень важно с точки зрения прогноза развития региона.

В значительной части этот реестр позволит взять на себя функции статистического учёта, причём очень оперативного. Это то, чего сегодня у нас не хватает с точки зрения защиты актуальности информации. Реестр очень жёстко защищён с точки зрения защиты персональных данных. Его оператором предполагается определить ФНС России. Я вам напомню, что мы уже... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, правительство аргументировало свою позицию.

Есть ли другие предложения? Александр Евсеевич предлагает рассмотреть законопроект завтра, а наши коллеги предлагают перенести его рассмотрение.

На какое время? Николай Васильевич, у вас предложение прозвучало.

**Коломейцев Н. В.** Продолжить работу во втором чтении и провести парламентские слушания. У вас есть... *(Шум в зале.)*

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Коломейцев Н. В.** Ну я же не к вам обращаюсь — что же вы такие нетерпеливые?

У вас есть, в том числе на почте, обращение 40 учёных по этому законопроекту и есть примерно вот такая кипа обращений граждан о том, что этот законопроект требует фундаментальной доработки, и с нашей точки зрения... На Совете Думы мы так и договорились, но вы просто как-то поменяли всё...

**Председательствующий.** Пожалуйста, Сергей Владимирович Иванов.

**Иванов С. В., фракция ЛДПР.**

Вячеслав Викторович, я прошу прощения, но вот я сейчас просто-напросто зашёл на сайт, где официальная информация. Если представитель правительства не знает, я могу ему сказать, что, по их официальной информации, в России 42 миллиона семей, и идёт разбивка с детьми, сколько в какой и каждой. Если вот такие вещи нам говорят, ну это, знаете, вызывает вопрос о профессиональной пригодности! (*Шум в зале, выкрики.*)

**Председательствующий.** Пожалуйста, Александр Евсеевич Хинштейн.

**Хинштейн А. Е.** Уважаемые коллеги, для того чтобы выиграть в лотерею, как известно, нужно для начала купить лотерейный билет. Над законопроектом с сентября прошлого года шла большая работа, проводились не единожды заседания комитета, все заинтересованные ведомства, общественные организации приглашались и привлекались к работе.

У меня в руках две таблицы поправок с обоснованием по каждой: поправки, рекомендуемые к принятию, по которым мы с вами голосовали, коллеги, 17 апреля; поправки, рекомендуемые к отклонению, по которым мы также голосовали 17 апреля, почти месяц назад. Здесь нет поправок тех коллег, которые сегодня наиболее критично выступают по отношению к этому законопроекту, и я не услышал ни одного серьёзного довода, почему не нужно принимать этот закон. Претензии, очевидно, не по форме самого закона, а по сути: о том, чтобы не принимать его сразу во втором и в третьем чтениях.

Я вновь обращаюсь к вам, уважаемые коллеги, и говорю, что законопроект доработан, что профильный комитет вместе с правительством его самым детальным образом проработал, изменил, не менее чем на треть переписал. Ещё, коллеги, я напоминаю, что этот законопроект разрабатывался Федеральной налоговой службой (и его представителем является Федеральная налоговая служба) в тот период, когда этим ведомством руководил Михаил Владимирович Мишустин, и именно Мишустин в бытность руководителем ФНС представлял этот законопроект при рассмотрении в первом чтении. Непринятие этого законопроекта и критику в адрес его авторов лично я воспринимаю как критику в адрес действующего правитель-

ства и его курса, потому что это означает, что мы ставим под сомнение компетенцию тех структур и служб, которые находятся на переднем крае.

Я готов ещё раз с каждым из сомневающихся в этом законопроекте, с вами, Николай Васильевич, как с главным стрелщиком, с остальными коллегами сесть — в хорошем смысле этого слова — и проработать все вопросы, которые возникают у вас, но предметно и конкретно, без общих рассуждений о том, что он плохой, потому что он плохой.

Возможно, коллега Колесников не совсем корректно выразился. Конечно же, правительство знает о количестве семей в Российской Федерации, но правительство сегодня не может определить принципы нуждаемости, которые являются главными для оказания мер социальной поддержки, и сегодня, когда президент ставит задачу обеспечить в первую очередь оказание мер поддержки нуждающимся семьям, отсутствие этого закона не даст возможности оперативно поставленную президентом задачу реализовать.

Коллеги, не считаете нужным ставить в повестку на завтра — давайте отложим на неделю, но не более того. Я повторяю: законопроект готов, я готов с каждым сомневающимся в этом законе сесть и детально всё проговорить. Приглашаю всех к работе, но не в зале заседаний, когда мы принимаем законопроект в третьем чтении. О каких парламентских слушаниях мы говорим, вернув законопроект из процедуры третьего чтения во второе? Коллеги, мне кажется, эту работу нам следовало вести до сегодняшнего дня, тем не менее комитет к ней по-прежнему открыт.

**Председательствующий.** Пожалуйста, по ведению — Иванов Сергей Владимирович.

**Иванов С. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я напомним, что данный законопроект во втором чтении был принят без обсуждения таблиц поправок. Те две поправки, которые сегодня есть в базе данных, этими поправками просто-напросто переносится вступление закона в силу на 2023 год. Я сильно сомневаюсь, поскольку мы и во втором чтении не обсуждали все поправки, что все вот те страхи, о которых наши граждане сейчас пишут, говорят, что мы превращаем страну в электронный концентрационный лагерь и так далее, были устранены и что всё было объяснено людям. Я вполне допускаю, что Александр Евсеевич прав и там что-то не так, как пишут люди, но я не вижу никакой необходимости спешно так бежать, тем более что этот законопроект не относится к мерам поддержки в условиях пандемии.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, было три предложения: одно предложение — отложить законопроект без определения даты рассмотрения; другое предложение — рас-

смотреть его завтра; прозвучало третье предложение — отложить законопроект на неделю для дополнительного рассмотрения в рамках комитета, проведения консультаций с фракциями, с экспертами и на следующей неделе вынести на рассмотрение в третьем чтении. Коллеги, пойдём по третьему пути, это компромисс между теми, кто предлагает не рассматривать законопроект, и теми, кто предлагает рассмотреть его завтра. Нет возражений? Нет возражений. Принимается решение.

Александр Евсеевич, пожалуйста, в течение недели проведите обсуждение и с фракциями, и с экспертами, рассмотрите все обращения критического характера, которые поступают в Думу, а также предложения по доработке этого законопроекта и на следующей неделе вынесите для рассмотрения в третьем чтении. Если понадобится и если комитет, проведя консультации, посчитает правильным внести дополнения и изменения, у Думы есть это право и возможность — рассмотреть законопроект вновь в формате внесения изменений, если таковые комитет сочтёт необходимым сделать.

Коллеги, договорились? Договорились.

Спасибо, Александр Евсеевич.

Коллеги, переходим к блоку законопроектов второго чтения.

5-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Дмитрия Викторовича Ламейкина.

Пожалуйста, Дмитрий Викторович.

**Ламейкин Д. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в первом чтении был принят нами 31 марта 2020 года. При подготовке законопроекта ко второму чтению в адрес комитета поступило пять поправок, все они включены в таблицу поправок № 1. Комитет предлагает таблицу утвердить и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправки № 1, в ней пять поправок, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 43 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 248 чел. . . . . 55,1 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 250 чел.

Не голосовало . . . . . 200 чел. . . . . 44,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении, 5-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 44 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 250 чел. . . . . 55,6 %

Проголосовало против . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 269 чел.

Не голосовало . . . . . 181 чел. . . . . 40,2 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Илья Владимирович Осипов.

**Осипов И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, напомним, законопроект, принятый в первом чтении 23 июля 2019 года, направлен на существенное упрощение процедуры проведения собрания собственников помещений в многоквартирном доме — с использованием системы ГИС "ЖКХ", то есть в Интернете.

Поступило девять поправок, все они рекомендованы комитетом к принятию. В частности, это поправка, которая расширяет перечень систем, то есть будет использоваться не только система ГИС "ЖКХ", но и региональные системы, это поправка, касающаяся сроков проведения годовых собраний собственников ТСЖ и ЖКХ (предлагается провести до конца этого года, а по действующему законодательству — до конца июня, что сделать невозможно), а также поправка, которая определяет порядок управления многоквартирными домами, которые строятся по системе реновации в городе Москве, то есть управляющая компания будет определяться постановлением мэра до принятия собственниками такого решения (по мере возможности проведения собрания).

Комитет, повторю, поддержал все девять поправок и просит палату поддержать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, по таблице поправок № 1, в ней девять поправок, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 46 мин. 22 сек.)

Проголосовало за . . . . . 306 чел. . . . . 68,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 306 чел.

Не голосовало . . . . . 144 чел. . . . . 32,0 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении, 6-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 46 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . . 333 чел. . . . . 74,0 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 334 чел.

Не голосовало . . . . . 116 чел. . . . . 25,8 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования системы обязательного страхования вкладов в банках Российской Федерации).

Коллеги, эта тема нами обсуждалась. Более того, мы давали поручение руководителю профильного комитета подготовить изменения в законодательство, с тем чтобы, если банк приказал долго жить и введена процедура банкротства, были защищены дополнительно и граждане, и некоммерческие организации, хранящие в этом банке средства, и чтобы была адресная защита, если человек, допустим, разместил средства от продажи жилья. Законопроект крайне важен, особенно в сегодняшней ситуации. Анатолий Геннадьевич провёл большую работу и сейчас может нам сообщить о результатах.

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич.

**Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Действительно, 28 апреля состоялась встреча руководства Госдумы, руководителей фракций, профильных комитетов, комитетов с руководством Банка России. И этот вопрос был поставлен, в частности руководителем нашей фракции Сергеем Михайловичем Мироновым, и была поставлена задача перед на-

шим комитетом ускоренно подготовить законопроект ко второму чтению. Мы специально сегодня пригласили представителей Банка России для обсуждения этого важного вопроса — здесь присутствуют первый заместитель председателя Банка России и руководитель юридического департамента.

Законопроект расширяет число субъектов, которые подпадают под систему страхования, — это товарищества собственников жилья, благотворительные фонды, религиозные организации, некоммерческие организации социальной направленности и так далее, ещё несколько субъектов подпадает под систему страхования благодаря этому законопроекту. Также увеличивается сумма возмещения в отношении отдельных жизненных обстоятельств: если граждане получили наследство, продали жильё, квартиру, дом, землю. Кстати, в этом законопроекте также предлагается, во-первых, установить страховое возмещение, а во-вторых, установить его в размере до 10 миллионов рублей для тех организаций, которые держат средства для капитального ремонта, то есть проблема, которую Галина Петровна Хованская здесь много раз поднимала, как раз в этом законопроекте решается.

С другой стороны, устанавливается ограничение для контролирующих организаций, топ-менеджеров, собственников в части получения вот этой суммы возмещения, в размере 1,4 миллиона рублей, в течение года после отзыва лицензии. Это делается намеренно, для того чтобы не было ситуации, когда топ-менеджер довёл банк до банкротства, а потом получает сумму возмещения с того вклада, который находился в этой кредитной организации.

Очень важный законопроект, мы его долго обсуждали, и сейчас он готов к рассмотрению во втором чтении. Поступило девять поправок, четыре из них включено в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, пять — в таблицу поправок, рекомендуемых к отклонению. Но я сразу хотел бы сказать, что коллега Исаев с коллегами-депутатами сегодня прислал письмо об отзыве 1-й поправки из таблицы поправок, рекомендуемых к отклонению, поэтому там остаётся четыре поправки.

Просьба рассмотреть таблицы и проголосовать за законопроект.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, такой полный, обстоятельный доклад председателя комитета ещё раз подчёркивает, что этот законопроект крайне важен. Но давайте для чистоты отношений, Анатолий Геннадьевич, всё-таки не будем смещать спектр заслуг к одной политической фракции, хотя вы являетесь её ярким представителем. Сейчас решение будет приниматься парламентским большинством, которое принимает участие в этой работе, и правильно сказать об этом, потому что многое сделано именно депутатами фракции

"ЕДИНАЯ РОССИЯ", чтобы мы сегодня вышли на обсуждение этого вопроса.

Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 52 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 339 чел. . . . . 75,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 339 чел.

Не голосовало . . . . . 111 чел. . . . . 24,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? В этой таблице пять поправок, из них одна отозвана. Есть замечания.

Включите режим записи.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

**Гартунг В. К.**, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Прошу вынести на отдельное голосование поправки 2, 3 и 4. Спасибо.

**Председательствующий.** Вот, Анатолий Геннадьевич, а вы говорите: фракция... Вот сейчас мы вынесем на голосование, поддержим, но потом этот законопроект не будет поддержан Советом Федерации и правительство не поддержит, а в данной конструкции, в той, которую вы предлагаете, у нас поддержка есть. От этого кто пострадает? Люди. Коллеги, вот ответы для тех, кто сейчас решение будет принимать.

Ставится на голосование таблица поправок № 2. В этой таблице у нас остаются поправка 1 и поправка 5, потому что три поправки Валерий Карлович вынес.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Поправка 1 отозвана. Ну, в любом случае я должен для протокола это сказать: тогда остаётся поправка 5.

Ставится на голосование...

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Подождите. Вы автор одной из поправок в этой таблице, да? Хорошо.

Пожалуйста, Куринный.

**Куринный А. В.**, фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, я прошу поправку 5 тоже вынести на отдельное голосование. Не на ту кнопку нажал, прошу прощения.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, вот у нас с вами ничего не осталось от этой таблицы. Будем обсуждать. Хорошо.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Нет. Коллеги, это крайне важная тема. Всё то, о чём докладывал Анатолий Геннадьевич, звучало убедительно, и люди ждут этого решения. Но наше дальнейшее обсуждение может привести к тому, что мы не примем те меры, которые, возможно, уже сейчас помогли бы гражданам, — вот вам чаша весов. Хорошо, давайте.

По поправке 2 — Валерий Карлович.

**Гаргунг В. К.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Поправкой 2 мы предлагаем распространить действие этого проекта закона на вкладчиков, потерявших вклады в банках, у которых отозваны лицензии с 29 декабря 2014 года, но с возмещением суммы до 5 миллионов рублей. По данным АСВ, эта поправка в случае её принятия поможет вернуть деньги 170 200 гражданам; общая сумма, которую нужно будет возместить АСВ, составит 45,6 миллиарда рублей. То есть это как раз та самая поправка, которую ждут люди! Когда мы принимали законопроект в первом чтении, мы полагали, что ко второму чтению внесём поправки и распространим его действие на соответствующие правоотношения задним числом, чтобы люди, которые ждут помощи, её получили. Если мы эту поправку не примем, то закон, вступив в силу, будет распространяться только на правоотношения в будущем, а гражданам, которые стоят здесь, возле Думы, с плакатами, этот закон не поможет.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич, мнение комитета.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прежде всего хотел бы отметить: действительно, Председатель Государственной Думы дал поручение, все фракции 28 апреля поддержали это поручение Вячеслава Викторовича по поводу ускоренной работы. То есть это консенсусная позиция, что надо как можно быстрее законопроект сделать законом.

По поводу этой поправки. Предлагается задним числом принять решение, причём только по вкладам в банках, у которых была отозвана лицензия в конце 2014 года. В результате, во-первых, увеличивается нагрузка на фонд страхования — это позиция правительства, Банка России и АСВ, — соответственно, банки должны будут больше отчислять в систему страхования, следовательно, возможно увеличение процентных ставок по кредитам. Это один аргумент. Во-вторых, в неравные условия ставятся разные вкладчики: те, кто держал свои вклады

в банках, у которых лицензия отозвана с 1 января 2015 года, будут получать по 5 миллионов, а те, кто и так получал меньшее возмещение (они получали по 700 тысяч рублей, то есть в 2 раза меньше, чем те, кто держал вклады в соответствующих банках с лицензией, отозванной с 1 января 2015 года), оказываются как бы в ещё более неравном положении по сравнению с этими вкладчиками.

Банк России, правительство, АСВ выступили резко против такой позиции, соответственно, мы в комитете не поддерживали поправку, касающуюся того, что имеет обратную силу, которую предложил Валерий Карлович.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, мы сейчас приступим к голосованию по поправке 2, но для чистоты отношений ещё раз хочу напомнить решение Совета: руководители политических фракций высказались за то, чтобы мы рассматривали вопросы в рамках консенсуса и не выходили на вынесение на отдельное голосование поправок, которые, совершенно очевидно, не будут поддержаны.

Ведь вот то, с чем сейчас Анатолий Геннадьевич вышел на трибуну, — это итог большой работы. Мы неделю назад вновь возвращались к этой теме и в режиме видеоконференции — в этом совещании принимали участие все руководители политических фракций, от фракции КПРФ Кашин Владимир Иванович был, от "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" был Сергей Михайлович Миронов, были Сергей Иванович Неверов, Владимир Вольфович Жириновский — вели диалог с Центральным банком, вновь поднимали эту тему и вносили предложение о необходимости принятия решения именно в таком формате, потому что всё иное нас отбросит и мы не примем решения даже в этой части.

Валерий Карлович, понятно, что вы идёте по процедуре, это ваше право, но, если мы исходим из консенсуса (и сегодняшнее решение — на одной чаше весов, а решение, которое вы предлагаете, — на другой чаше весов), как нам поступать?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Хорошо.

Анатолий Геннадьевич, вы готовы законопроект отложить до того времени, пока вы не придёте к консенсусу во фракции? Разбирайтесь у себя сами. Ну вы же сами сегодня предлагали идти по тому формату, который предлагается! Пожалуйста, вот Алексей Владимирович хорошее предложение вносит, но если мы не приходим к консенсусу, а здесь большое количество участников — и АСВ, и Банк России... Кстати, надо отдать должное, здесь присутствуют первый заместитель председателя Центрального банка России Швецов Сергей Анатольевич, член совета директоров и заместитель председателя Центрального банка Чистюхин Владимир Викторович, член совета директоров

и директор юридического департамента Гузнов Алексей Геннадьевич. Коллеги, это итог работы, причём тяжелейшей, а мы её обнуляем и уходим в сторону предложений, конечно, заманчивых — и у каждого из нас тянется рука поддержать эти предложения, — но не получается на них выйти, вышли на то, что есть, что пробили, если хотите. Дальше что делать будем?

Валерий Карлович, может, вы всё-таки эти вопросы начнёте обсуждать в рамках фракции? У вас во фракции председатель ключевого комитета — ведите диалог, но нас-то зачем сейчас в это втягивать? Мы ведь можем и по-другому: сейчас взять и отправить этот законопроект на доработку по вашему предложению. Коллеги, вы сами-то подумайте! Это политический шантаж! Давайте примем такое решение.

Анатолий Геннадьевич, вы готовы к этому? Не готовы. И наши граждане не готовы. Так куда вы нас тогда втягиваете? Пожалуйста, Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Вячеслав Викторович, вы абсолютно правы, конечно, нужно решать вопросы консенсусом. Именно поэтому Сергей Михайлович Миронов обратился к Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину с просьбой обязать правительство и ЦБ рассмотреть эти поправки, о которых я сейчас говорю, эти три поправки. Президент такое поручение дал, но ни Центральный банк, ни правительство не рассмотрели эти поправки и не высказали свои позиции. Я на пленарном заседании несколько раз задавал вопросы и представителям ЦБ, и представителям правительства, спрашивал: "Вы будете выполнять поручение президента?" Они сказали: "Будем". Но оно так и не выполнено, мы так и не собрались и не рассмотрели эти вопросы — вот в чём дело! У нас во фракции консенсус есть. Если бы ЦБ и правительство выполнили поручение президента, этой дискуссии сейчас не было бы.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Валерий Карлович, исходя из того что мы достигли консенсуса, о чём доложил председатель профильного комитета, было бы правильно найти формат обсуждения тех вопросов, которые вы поднимаете, и, возможно, мы их тоже поддержим, но при обсуждении в режиме диалога. А сейчас, получаясь, мы с вами договорились вынести эти вопросы как приоритетные, но мы по ним даже не находим консенсуса, об этом речь идёт! Вы же можете рассчитывать в том числе и на большинство при обсуждении этих вопросов, а сейчас что у нас получается? Вот всё то, что мы будем принимать, — это же результат большой работы, это достижение. Так что вы лучше предложите формат, который мы поддержим, чтобы продолжить работу, и, возможно, на следующем этапе ваши предложения будут рассмотрены и поддержаны.

Но раз Сергей Иванович Неверов, Сергей Михайлович Миронов, Владимир Вольфович и Геннадий Андреевич, обсуждая вопросы организации работы, сказали, что надо всё-таки придерживаться подхода достижения консенсуса, с тем чтобы мы могли, не вынося эти темы на обсуждение, отклонять их и дальше двигаться в направлении их проработки, то, может быть, нам прислушаться к руководителям фракций? Вот о чём речь идёт! А сейчас мы втягиваемся в процедуру, которая в итоге приведёт к тому, что мы поддержим предложение вашего же коллеги, председателя профильного комитета, сказавшего, что это заслуга фракции, а фракция не хочет поддерживать этот закон, потому что он носит консенсусный характер. Вы предлагаете дополнить его вашими предложениями — давайте с ними работать, было же поручение, о чём вспомнил Анатолий Геннадьевич. Было же поручение по этому законопроекту? Было поручение по итогам слушаний — мы выходим на те решения, которые здесь представлены: и по НКО, и по ТСЖ, и по вкладам граждан, если они сформированы в результате продажи жилья, и по многому другому. Но дальше этих предложений мы не нашли консенсуса — давайте его искать с правительством, с ЦБ, об этом речь идёт!

Коллеги, так или нет? А иначе получится, что мы работу вели, вели, а потом нам говорят: да нет, здесь нет вот этого решения. Так что вы соотносите.

Пожалуйста, Сергей Иванович Неверов. По ведению.

**Неверов С. И.**, *руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Я просто хочу напомнить, что именно в ходе диалога, который мы вели с ЦБ, мы говорили о том, что у нас, возможно, могут ещё появиться такие сложные банки с учётом сегодняшней ситуации, и, чтобы исключить возможность, что люди могут пострадать, мы договорились о том, что страховые суммы могут быть увеличены.

Что касается предложений коллег, они могут обсуждаться, но уже после принятия этого закона, они дополнительно могут вносить свои предложения и говорить о распространении этой нормы, условно говоря, на прошлый период. Но мы договорились принять это вот именно сейчас, чтобы, если вдруг где-то что-то случится, всё-таки граждане могли быть спокойны и их вклады были застрахованы.

**Председательствующий.** Коллеги, у нас-то ведь ситуация следующая: мы работу вели, вели и вот выходим на принятие... Ну давайте тогда отправим на доработку, давайте дорабатывать!

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Надо принимать. Ну тогда надо делать шаги навстречу и тем, кто выносит на голосование вопросы, по которым надо большую работу проводить. Я пони-

маю, что это бьёт по политическим амбициям, и я вижу это по реакции некоторых коллег в зале, представляющих другие фракции. Коллеги, ну извините, давайте проголосуем, только не надо шантажировать — об этом речь идёт, а это политический шантаж. Мы большую работу провели, чтобы этот закон появился, но мы не можем пойти на то, чтобы поддержать ваши поправки, потому что по этим поправкам нужна дополнительная работа, а она не проведена, мы не пришли к положительному результату. А так, получается, выходит докладчик и говорит: это наша инициатива. Ваша инициатива — вот та, которую изложил коллега Гартунг, она не поддержана. А эта инициатива, извините, уже не ваша! Я об этом говорю — не нужно тут ноги вытирать о тех, кто решения готовит, прорабатывает, и потом самим же всё это использовать!

Ставится на голосование поправка 2 из таблицы поправок № 2. Комитет против её принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 07 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . . 86 чел. . . . . 19,1 %

Проголосовало против. . . . . 4 чел. . . . . 0,9 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 90 чел.

Не голосовало . . . . . 360 чел. . . . . 80,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 2.

Пожалуйста, по поправке 3 — Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Вячеслав Викторович, я поддерживаю вас в том, что надо консенсусно принимать решения. И скажу, что, даже если наша поправка не принята, мы законопроект поддержим во втором чтении, просто он не будет отражать ожидания граждан, которые стоят под стенами Государственной Думы.

И вы правильно заметили, что можно найти другой вариант, каким образом эти ожидания граждан реализовать. У нас есть законопроект, внесённый в Государственную Думу, который ещё не рассматривался в первом чтении, он как раз на эту же самую тему. Один из таких законопроектов мы уже отклонили, второй сейчас принимаем, но он не в полном объёме решает эти вопросы и только на будущее, а вот третий законопроект ещё у нас здесь на рассмотрении. Мы можем ещё раз вернуться к этому и действительно найти решение, собрав рабочую группу и рассмотрев все вопросы, чтобы выполнить поручение президента. Подчёркиваю, цена вопроса — 45,6 миллиарда рублей, на кону вклады 170 тысяч с лишним граждан.

Теперь об этой поправке. Здесь мы предлагаем увеличить срок, когда возникают обстоятельства, при которых гражданин



открывает вклад, например вклад с целью покупки квартиры. В законопроекте установлен срок три месяца, мы предлагаем увеличить его до 12 месяцев, потому что часто бывает, что обстоятельства заставляют гражданина держать деньги в банке гораздо больший срок, чем три месяца.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Пожалуйста, мнение комитета.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы эту поправку внимательно рассмотрели, консультировались и с Банком России, и с правительством. Это в принципе новая норма, касающаяся увеличения суммы возмещения по вопросам наследства, получения жилья, квартиры и так далее. Проанализировав международный опыт, мы всё-таки остановились на сроке три месяца, и комитет эту позицию поддержал. Возникал вопрос по наследству, поскольку процедуры наследования действительно могут затянуться — значит, в соответствии с нормой, которую мы прописали в законе, в отношении вопросов, связанных с получением наследства, фактически устанавливается срок девять месяцев. После процедур, связанных с получением права наследования, будет ещё три месяца, которые мы предусмотрели в законе для всех случаев. Вот такая ситуация. В принципе все считают, что трёх месяцев вполне достаточно, чтобы определиться, держать в соответствующем банке средства или не держать, перевести их в другой банк, снять и так далее.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование 3-я поправка. Комитет против её принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 11 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 85 чел. . . . . 18,9 %

Проголосовало против. . . . . 4 чел. . . . . 0,9 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 89 чел.

Не голосовало . . . . . 361 чел. . . . . 80,2 %

Результат: не принято

Поправка 3 из таблицы поправок № 2 отклоняется.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович. По 4-й поправке.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Речь идёт о распространении действия норм законопроекта, принятого в первом чтении, на все правоотношения, которые возникли с момента отзыва лицензии у банков и до момента вступления в силу закона, таким образом мы придаём закону обратную силу. И даже то несущественное по численности количество граждан, которые попадают в эту категорию по закону, они могли бы получить защиту уже сейчас, а не после того, как будет...

Защиту должны получить не только те, кто будет участвовать в правоотношениях после вступления в силу закона, — мы этой поправкой придаём закону обратную силу, но не расширяем категорию людей, которые могли бы получить защиту.

Приведён аргумент о том, что, если мы увеличим количество людей, на которых распространяется действие закона, это повлечёт увеличение процентов, отчисляемых в фонд АСВ, в фонд страхования вкладов граждан. Это не так. Дело в том, что по поправке, которую мы отклонили, предусматривалось разовое действие, то есть мы один раз выплачивали бы людям сумму до 5 миллионов рублей, а дальше норма уже не действовала бы в той редакции, в которой мы предлагали. На мой взгляд, наши предложения были сбалансированы, но почему-то ни правительство, ни ЦБ по ним свою позицию так и не высказали.

Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, мнение комитета.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ну, насчёт выплаты 5 миллионов рублей как разовой меры ещё один момент. Вот, закончилось действие, скажем, люди получили 5 миллионов по вкладам, сформированным в банке с отозванной лицензией, дальше это не действует. Вдруг у банка отзывают лицензию, и там люди начинают получать 1 миллион 400 тысяч рублей — какой у них вопрос возникает? Такой: насколько справедливое решение приняла Дума? Тем, кто раньше, мы выдали, этим не выдали — соответственно, возникает законный вопрос о справедливости.

С этой нормой тоже есть проблема. Есть банки, по которым конкурсные процедуры уже завершены, и там люди получили либо 400 тысяч, как раньше, либо 700 тысяч. Естественно, у этих людей будет возникать вопрос: почему мы получили эту сумму, а в случае, если банк находится в процедуре банкротства, люди получают 1 миллион 400 тысяч?

Придавая закону обратную силу, мы всегда рискуем получить ещё больше вопросов о справедливости решения. Комитет не поддержал эту поправку.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование 4-я поправка. Комитет против её принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 51 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 86 чел. . . . . 19,1 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 87 чел.  
Не голосовало . . . . . 363 чел. . . . . 80,7 %  
Результат: не принято

Отклоняется поправка 4.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович. По 5-й поправке из таблицы № 2.

**Куринный А. В.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, предлагается распространить действие статьи 1, в которой речь идёт о новых мерах поддержки и увеличенных суммах, на три года назад. В принципе это приблизительно то же самое, что предлагал Валерий Карлович, только он предлагал пять лет с небольшим, а здесь три года. То есть как бы есть срок исковой давности, в противном случае многочисленные пикеты, сотни тысяч обращений в адрес Государственной Думы, требования вкладчиков, причём весьма справедливые, на мой взгляд, повиснут в воздухе, то есть на соответствующие правоотношения действие вновь принятого закона распространяться не будет.

**Председательствующий.** Мнение комитета.

**Аксаков А. Г.** Ещё один момент хотел бы отметить. Системой страхования вкладов сейчас защищены более 90 процентов вкладчиков, то есть суммы, превышающие 1 миллион 400 тысяч рублей, на вкладе в банке меньше чем у 10 процентов точно, по некоторым данным, не более чем у 3 процентов. Все остальные граждане получают в полном объёме суммы, которые находятся на вкладах. Вот это тоже прошу иметь в виду. Ну а все остальные аргументы я, отвечая на предложение Валерия Карловича, уже привёл.

**Председательствующий.** Ставится на голосование 5-я поправка из таблицы поправок № 2. Комитет против её принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 16 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 90 чел. . . . . 20,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 90 чел.

Не голосовало . . . . . 360 чел. . . . . 80,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 5.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении, 7-й вопрос.

Включите режим голосования. (*Шум в зале, выкрики.*)

**Из зала.** Что за народ...

**Председательствующий.** Подождите, что значит "что за народ"? Вы о чём говорите? Николай Васильевич, правильно говорят.

**Из зала.** Ну вы же без маски.

**Председательствующий.** Я-то веду, работаю.

**Из зала.** А я что делаю?

**Председательствующий.** А вы приходите и инфицируете. (Оживление в зале.) Ну а что тут?.. У вас есть рабочее место, вы там работаете. Специально вот Иван Иванович отодвинулся, Александр Дмитриевич сейчас отодвинулся. Сейчас, допустим, они заменят меня — я отодвинусь от них. "Что за народ" ... Молодцы!

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Не ворчите. Потому что вы ворчите без маски, а рядом вот он воду пьёт — тоже без маски, а сзади первый заместитель руководителя фракции — тоже без маски, а вы ворчите и их можете инфицировать. Замечания всегда полезны.

Включите микрофон на трибуне.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Да, минуточку.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 17 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 331 чел. . . . . 73,6 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 332 чел.

Не голосовало . . . . . 118 чел. . . . . 26,2 %

Результат: принято

Ну сбил! Я и говорю, здесь работать надо, за всем следить, учитывать, слышать, а когда сбивают, понятно, отвлекаешься.

Уважаемые коллеги, за — 331, против — один, воздержавшихся нет. Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Включите микрофон.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прошу поставить законопроект в повестку на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается решение.

Пожалуйста, по ведению — Осипов Илья Владимирович.

**Осипов И. В.** Вячеслав Викторович, прошу прощения, поднимал руку, не увидели, очевидно.

Законопроект под пунктом 6, который рассматривался, полностью готов к рассмотрению в третьем чтении. Аналогично просил бы поставить его в повестку на завтра, на 13-е число.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений. Принимается решение и по 6-му вопросу: завтра будем рассматривать законопроект в третьем чтении.

Пожалуйста, Ламейкин Дмитрий Викторович. Также по ведению.

**Ламейкин Д. В.** Спасибо, Вячеслав Викторович.

Аналогично по 5-му вопросу: законопроект подготовлен комитетом для рассмотрения в третьем чтении — просьба поставить его в повестку на завтра, на 13-е число.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет. 5-й вопрос: также готовим законопроект для рассмотрения в третьем чтении завтра.

Следующий вопрос тоже ваш, да?

8-й вопрос нашей повестки, блок законопроектов второго чтения. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и приостановлении действия отдельных положений Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич Аксаков.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект предусматривает более широкую индивидуализацию тарифов, в том числе с учётом характеристик водителя либо формы собственности, скажем, машина работает под началом юридического лица или физического лица, в каких целях используется машина (для личных, бытовых нужд либо в предпринимательских целях), поскольку все эти факторы — по жизни, по практике — влияют на количество ДТП. Также законопроектом предлагается, чтобы ГИБДД предоставляла страховым компаниям информацию о нарушениях Правил дорожного движения и о дорожно-транспортных происшествиях, для того чтобы страховые компании могли учитывать в своих тарифах эти случаи. Соответственно, те, кто добросовестно ездит по дорогам, будут платить меньше, а те, кто нарушает Правила дорожного движения, постоянно попадает в ДТП и сейчас фактически получает возмещение за счёт добросовестных водителей, теперь будут платить больше.

В этом же законопроекте — опять же было поручение Председателя Государственной Думы от 28 апреля — мы прописали норму, в соответствии с которой получение диагностической карты после технического обслуживания отрывается от получения полиса ОСАГО. Это связано с пандемией, с тем, что люди находятся на карантине, многие станции технического обслуживания закрыты, соответственно, не могут обслуживать водителей, в результате люди, не получив диагностическую карту, не могут получить полис ОСАГО. Для того чтобы эту проблему снять, мы предлагаем соответствующую норму прописать в этом законопроекте.

К законопроекту поступило девять поправок, все они включены в таблицу поправок, рекомендованных к принятию. Прошу поддержать и поправки, и законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, по таблице поправок № 1 — в этой таблице девять поправок, комитет предлагает их принять — есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 23 мин. 13 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	251 чел. . . . . 55,8 %
Проголосовало против. . . . .	1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	252 чел.
Не голосовало . . . . .	198 чел. . . . . 44,0 %
Результат: принято	

Таблица поправок № 1 принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и приостановлении действия отдельных положений Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" во втором чтении, 8-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 23 мин. 56 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	266 чел. . . . . 59,1 %
Проголосовало против. . . . .	1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	267 чел.
Не голосовало . . . . .	183 чел. . . . . 40,7 %
Результат: принято	

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прошу поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении также в повестку на завтра, 13 мая.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений. По просьбе докладчика ставим законопроект для рассмотрения на 13 мая, на завтрашний день.

Коллеги, переходим к законопроектам, рассматриваемым в первом чтении.

Уважаемые коллеги, о законопроекте под пунктом 9 доложит Андрей Михайлович Макаров. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об освобождении от налогообложения материальной выгоды, полученной при реализации заёмщиком права на изменение условий кредитного договора).

Пожалуйста.

**Макаров А. М.**, *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Хочу напомнить, что год назад мы приняли очень важный закон: не признали материальной выгодой (то есть освободили людей от НДФЛ) ту выгоду, которую они получали по процентам, когда изменялись условия ипотеки. Это было очень важно для людей, имевших ипотеку, особенно для людей, попавших в трудное жизненное положение. Но тогда такие отсрочки по кредитам, иногда прощение процентов, иногда даже прощение части вклада были только по ипотеке, а сегодня очевидно, что правительственные меры, уже предложенные и проголосованные нами, включают в себя гораздо более широкий портфель кредитной поддержки, и у людей возникает материальная выгода. В связи с этим — я хочу напомнить, что и тот закон вносился Председателем Государственной Думы, и этот, — предлагается расширить вот этот режим, который был принят для ипотеки, на все случаи получения выгоды в соответствии с законом (не просто так, а в соответствии с законом!) и не признавать это материальной выгодой, то есть освободить людей в данном случае от НДФЛ. Вот суть этого законопроекта.

Комитет предлагает его поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Нет. Полномочные представители президента и правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", первое чтение, 9-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 27 мин. 03 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 338 чел. . . . . 75,1 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 338 чел.  
Не голосовало . . . . . 112 чел. . . . . 24,9 %  
Результат: принято

Законопроект в первом чтении принимается единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые процедуры, и очень важно, чтобы он как можно быстрее был принят, потому что мы распространяем его действие на весь налоговый период в отношении НДФЛ, то есть придаём ему обратную силу с 1 января

этого года. С учётом этого комитет предлагает проголосовать за данный законопроект в целом.

Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Все поддерживаем? Все поддерживаем.

Ставится на голосование в целом проект федерального закона "О внесении изменения в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", 9-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 28 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 336 чел. . . . . 74,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 336 чел.

Не голосовало . . . . . 114 чел. . . . . 25,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, вот пример работы Андрея Михайловича Макарова: данная законодательная инициатива им предложена, проработана, причём были те, кто за, были те, кто против, но в итоге этот законопроект вынесен на рассмотрение при согласовании всех сторон. Законотворчество — это участие большого количества сторон. Не только автор законопроекта взял вынес и говорит, что, мол, мне это надо, кроме того, необходимо ещё средства найти, чтобы реализовать этот закон, а это значит, должно быть заключение или отзыв правительства, должны быть согласование и экспертиза в нашем Правовом управлении, в ГПУ, затем одобрение в Совете Федерации, затем президент решает судьбу закона. Либо законопроект отправляется на доработку... Мы можем работать, но нам правильно было бы вот так же, как Андрей Михайлович, к этому подходить.

Переходим к 10-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции" (в целях урегулирования правоотношений, возникающих в связи с необходимостью экстренного реагирования на вызовы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции). Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра экономического развития Алексея Игоревича Херсонцева.

Пожалуйста.



**Херсонцев А. И.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Государственной Думой в конце марта был принят законопроект о пакете мер по дерегулированию экономики в условиях коронавируса, в течение пяти дней после этого правительством были выпущены необходимые подзаконные акты, и результаты предусмотрены достаточно серьёзные. Так, например, по итогам года количество проверок снизится на полмиллиона, автоматом продлено действие более 70 видов различных разрешительных документов, из них 36 тысяч лицензий, порядка 600 тысяч различных сертификатов, 15 тысяч иных документов.

Правительство совместно с парламентом мониторит, насколько эти меры действительно реализуются, где ещё есть проблемы. В результате подготовлен второй проект необходимых поправок в законодательство. Позвольте поблагодарить вас за то, что была найдена возможность оперативно его рассмотреть, и в особенности Комитет по бюджету и налогам за проработку документа в течение этих выходных.

Законопроект содержит 19 статей, выделю наиболее значимые положения. Ряд решений предложен в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, например: увеличение с двух месяцев до шести сроков уплаты административных штрафов субъектами МСП в 2020 году, расширение принципа "лицензия автоматом" на семь дополнительных сфер, расширение возможности предоставления госуслуг в дистанционном формате.

Проект закона обязует арендодателей государственного, муниципального имущества при обращении добросовестных арендаторов пролонгировать с ними договоры на срок до одного года, а в отношении земельных участков — на срок до трёх лет. Арендаторы недвижимости получают право досрочно расторгнуть договор аренды без применения к ним штрафных санкций, если их ежемесячный доход снизился более чем на 50 процентов.

Предусмотрено также следующее: дополнительные решения для туристической отрасли; возможность применения телемедицинских технологий в условиях возникновения дефицита медицинских работников; дополнительное регулирование отношений по возврату билетов в сфере транспорта; особенности признания результатов промежуточной аттестации в качестве результатов государственной итоговой аттестации обучающихся; особенности оборота алкогольной продукции, необходимой для упрощения производства дезинфицирующих средств.

Также имеется ряд предложений по корректировке таможенного, градостроительного и трудового законодательства. Приостанавливается также действие нормы закона о проведении переписи населения раз в десять лет, что позволит правительству принять решение о переносе переписи на 2021 год.

Безусловно, работа над пакетом мер продолжается. В случае вашей поддержки мы готовы оперативно подготовить все необходимые подзаконные акты, будем следить за их реализацией.

По законопроекту был ряд замечаний и предложений комитетов, которые мы готовы оперативно доработать.

Просим поддержать.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Игоревич.

Содоклад Андрея Михайловича Макарова.

**Макаров А. М.** Спасибо огромное.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Ну, строго говоря, очень много действительно хороших норм, но вот я обратил бы внимание на одно очень важное обстоятельство. Всё-таки, наверное, ситуация заставляет внимательней относиться к тому, что говорит парламент.

Помните, сколько Государственная Дума билась над телемедициной? Законопроект подготовили, сколько времени не могли его провести... И вот сейчас тот самый законопроект, который был подготовлен, вошёл в этот законопроект в полном объёме, и все вдруг поняли, что это действительно, оказывается, хорошо. В принципе мне кажется, что вот этот законопроект — это как раз доказательство того, что обстоятельства заставляют нас меняться.

Ну и второй вопрос, на котором хотел бы остановиться. Правильно сказано и про поддержку малого бизнеса, и, что очень важно, туристической отрасли, мы понимаем, что она пострадала, и очень важно соблюсти баланс интересов между человеком, чтобы он получил этот свой продукт или деньги, и туристической компанией, чтобы она не обанкротилась и чтобы всё это не накрылось вместе, и так далее. Действительно, очень много позитивного.

Но в последние дни в СМИ очень муссируется вопрос, причём есть две взаимоисключающие точки зрения (они все пишут в Думу, обращаются): одна — это точка зрения арендодателей, в духе "Бриллиантовой руки", что, дескать, всё пропало, гипс снимают, клиент уезжает; а другая — арендаторов, которые говорят, что нет, надо немедленно принимать закон, потому что иначе всё пропадёт, и принимать в том виде, как он есть. Как известно, истина всегда посередине, но вот этот спор хозяев торговых центров с хозяевами торговых сетей, кому в этой ситуации жить хорошо, а кому плохо, на самом деле впечатляет. Если бы это не

касалось сотен тысяч людей, можно было бы не обращать на это внимание, но решение по этому вопросу коснётся и тех, кто работает, коснётся цен в этих торговых сетях, коснётся на самом деле всех граждан. Поэтому мы, когда рассматривали этот законопроект, предложили всё-таки внести соответствующие изменения и сбалансировать интересы арендодателей и арендаторов, чтобы не допускать просто выкручивания рук одними другим. В данном случае это вот то, что нам предстоит сейчас сделать и над чем мы работали всё это время.

Одновременно мы хотели бы, поскольку ситуация с арендодателями по отношению к действующей ухудшается, поставить перед правительством вопросы о том, что необходимо рассмотреть вопросы государственной поддержки, потому что они не попадают ни в какую категорию поддержки. И здесь государству не надо вот это перекладывать на кого-то, размывать убытки, а надо подумать о мерах поддержки. И если, Вячеслав Викторович, вы поддержите это предложение, мы могли бы его тоже отразить, безусловно.

Уважаемые коллеги, закон действительно очень нужный, поэтому комитет предлагает его поддержать. И хотел бы поблагодарить всех председателей комитетов, все комитеты-соисполнители, которые дали очень подробный, тщательный анализ этого законопроекта. Все замечания очень ценные, они будут учтены в рамках доработки ко второму чтению.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, с учётом того что мы на Совете договаривались, что законопроекты из приоритетной повестки мы поддерживаем, не обсуждая, требуется нам проходить процедуру вопросов, выступлений?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Хорошо, хорошо, коллеги, тогда переходим к обычной процедуре, и всё то, что обсуждалось в рамках предложений руководителей политических фракций, оставляем...

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Включите режим записи.

Покажите список.

Шеин Олег Васильевич, пожалуйста.

**Шеин О. В.** У меня будет один, но фундаментальный вопрос к представителям правительства — по поводу бочки дёгтя к нескольким ложкам мёда. Каким образом у вас в законопроекте оказалась норма (статья 18, пункт "в") о том, что теперь именно правительство регулирует своими подзаконными актами трудовые отношения? То есть не Трудовой кодекс, принимаемый парламентом, не законы, принимаемые Госдумой, а после некоей совершенно формальной процедуры в РГК прави-

тельство определяет восьмичасовой рабочий день, как увольнять работников, каким образом обеспечивать гарантии охраны труда и так далее. С чего бы такие вещи у вас появились в этом тексте?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Алексей Игоревич.

**Херсонцев А. И.** Спасибо за вопрос. Действительно, поправка такая есть, в то же время мы исходим из того, что эта поправка касается, во-первых, 2020 года, во-вторых, касается разрешительных режимов, то есть она в этой статье. В этом смысле она необходима для ряда разрешительных режимов, предусмотренных Трудовым кодексом, чтобы упростить работу в этом году по этим разрешительным режимам.

Кроме того, как вами уже было сказано, там есть согласование с РТК. На самом деле согласование с РТК — это всегда достаточно серьезная и сложная процедура проведения решений, поэтому, очевидно, все интересы здесь будут учтены.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Савельев Дмитрий Иванович.

**Савельев Д. И., фракция ЛДПР.**

Спасибо большое.

Алексей Игоревич, в продолжение того, что сказал Андрей Михайлович. Хочу обратить ваше внимание, что владельцами коммерческих помещений являются не только мегаолигархи с большими торговыми центрами, но и десятки тысяч мелких предпринимателей, владеющие небольшими помещениями, взятыми в кредит. Так, может быть, действительно стоит подумать над тем, чтобы не перекладывать бремя финансовых сложностей на отдельные рыночные отрасли, а оказать комплексную помощь экономике в этой части по всей вертикали, начиная с помощи со стороны Центрального банка в адрес системообразующих банков и далее по цепочке хозяйственного оборота? Банки субсидируют процентные ставки владельцам коммерческой недвижимости, а те в свою очередь распространяют полученные льготы на своих арендаторов, у которых осваиваются средства в том числе и на выплату заработной платы сотрудникам. Прокомментируйте, пожалуйста.

**Херсонцев А. И.** Уважаемый Дмитрий Иванович, спасибо за вопрос. Как раз здесь, как Андрей Михайлович сказал, мы полностью согласны с необходимостью дополнительного обсуждения мер поддержки в адрес владельцев недвижимости и арендодателей. Более того, у министра Максима Геннадьевича Решетникова как раз такая встреча с участием представителей рынка была вчера, мы этот вопрос прорабатываем и готовы предложить комплекс решений по нему.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, с учётом того что правительство поддерживает рассмотрение этого вопроса, если вы дадите поручение, мы могли бы к рассмотрению законопроекта в третьем чтении — я надеюсь, что он будет скорейшим образом принят, — отразить это, скажем, в постановлении Думы как рекомендацию правительству вот такую поддержку оказать. Просто нужно решение палаты, вот ваше поручение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** У меня к представителю правительства вопрос.

Скажите, пожалуйста, вот такой подход, когда вы берёте одних участников бизнес-процесса, скажем, арендаторов защищаете, а арендодателей выкидываете?.. Может быть, нам по другому пути пойти? Такие правоотношения могут быть не только в этом виде деятельности, но и в других — может быть, нам пойти по другому пути? Если, например, описание форс-мажора требует каких-то дополнительных законодательных определений, то вот, может быть, нам по этому пути пойти?.. И тогда сработает обычный механизм, Гражданский кодекс, где форс-мажор включается для всех участников процесса, и не надо будет вот эту торговлю вести между разными, скажем так, структурами. Как вы считаете? Вот хотелось бы услышать ваше мнение.

**Председательствующий.** Макарову Андрею Михайловичу включите микрофон.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! А что, сегодня нет Гражданского кодекса, сегодня что, этого не существует? Да всё есть, просто совершенно очевидно, что у нас сегодня имеется перекос в пользу арендодателей и арендодатель может выкручивать руки арендатору, это все знают. С чем мы не согласились в поправках правительства? С тем, что нельзя решить задачу, просто перевернув эту схему и сказав, что теперь выкручивать руки будут арендаторы.

Ещё раз говорю: не пойдёт просто сказать, что пусть будет форс-мажор, а потом каждый будет решать. Сегодня всё это есть, но ничего не решает, и мы должны предложить сбалансированную систему в этих условиях, когда арендаторы потеряли огромную часть дохода — не случайно поставлено, что потери 50 процентов, — и обращаются к арендодателю с просьбой пересмотреть арендное соглашение, а тот их просто посылает. Вот нельзя делать так, чтобы их могли послать, следовательно, здесь нужен свой инструмент. В то же время не должно быть ситуации, когда арендатор будет злоупотреблять тем, что для него это станет выгодно, начнёт делать то же самое со своей стороны. Это требует специального режима, поэтому мало про-

сто сказать: а вот давайте вспомним, что у нас есть форс-мажор! У каждого своя ситуация — у каждого арендатора и у каждого арендодателя, — поэтому, к сожалению, делать просто, как обычно, не получится.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Уважаемый Алексей Игоревич, вот всё-таки вопрос в части регулирования трудовых отношений. Правительство приняло постановление, которым фактически запретило трудовой инспекции проводить внеочередные проверки. Вот у меня в регионе есть случаи, когда десятками людей выгоняют с работы абсолютно незаконно, а трудовая инспекция ничего сделать не может, при этом ссылается на постановление Правительства Российской Федерации, которым вы таким образом это регулируете.

И второй вопрос, касающийся законопроекта. Телемедицинские технологии — когда будет подготовлен соответствующий порядок проведения телемедицинских консультаций, без очного осмотра? Это весьма важно. Как это всё должно быть, как должно храниться видеоизображение, где оно должно храниться, кто его должен анализировать, если что? Вот когда будет подготовлен этот подзаконный акт?

**Херсонцев А. И.** Уважаемый Алексей Владимирович, спасибо за вопросы. Должен сказать относительно моратория, что проверки в области трудового права — это, пожалуй, одни из немногих проверок, количество которых на самом деле осталось достаточно значительным, порядка, если мне не изменяет память, 26 тысяч, я готов цифру уточнить, передать информацию. То есть здесь проверки по согласованию с прокуратурой всё равно ведутся, Роструд реагирует на соответствующие претензии.

Что касается второго вопроса, то сразу скажу, что после принятия первого пакета, 98-го закона, было поручение правительства в течение суток подготовить постановление и 5 апреля все постановления были выпущены, а закон был принят, подписан президентом 1 апреля. Сейчас в разработке у коллег, у Минздрава этот документ находится, и мы рассчитываем, что он будет незамедлительно принят после принятия закона, если такое решение состоится.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, кто хотел бы выступить?

Включите режим записи.

Покажите список.

Гартунг, пожалуйста.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Коллеги, знаете, договариваются с теми, кто договороспособен. Поэтому не спрашивайте: три, пять... Есть Регламент, норма Регламента — семь минут, ис-

пользуйте её. Есть что сказать — говорите хоть семь минут! Только исходите из того, что политика — это умение вести диалог и выходить на решения, особенно в непростой ситуации, соблюдая договорённости, потому что никто потом не сядет за стол переговоров.

**Гартунг В. К.** Так сколько?

**Председательствующий.** Опять!.. Вы начали с того, что перечеркнули решение, которое принял Совет, а инициировал его руководитель фракции. Мы слушали ваши предложения и, только понимая ответственность перед гражданами, не вернули законопроект на доработку, так как этот закон позволит решить проблемы уже сегодня и части граждан оказать помощь.

Сейчас вы спрашиваете: а какие договорённости? Для вас они не существуют, так же как и для других...

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** А я об этом. До семи минут — пожалуйста, берите и выступайте.

**Гартунг В. К.** Спасибо. Таймер будет включён, нет?

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Наша фракция считает, что нужно принимать неотложные меры, ситуация критическая, но, к сожалению, то, что мы увидели, что сегодня вносит правительство... К сожалению, самые насущные проблемы, с которыми сталкиваются граждане и бизнес сегодня, этим законопроектом не решаются.

Да, здесь есть положительные предложения, мы их поддержим, безусловно. Но есть и вещи, которые мы точно не можем поддержать, коллега Шеин об этом уже сказал: под предлогом особой ситуации дать правительству полномочие регулировать трудовые отношения, скажем так, заменяя собой законодательство, — вот с этим мы согласиться не можем.

Следующее. Я задавал вопрос представителю правительства (ну, я благодарен, что Андрей Михайлович Макаров на него ответил, хотя он не является официальным представителем правительства): почему правительство выбирает такой подход, когда берёт участников коммерческих отношений и, скажем так, наделяет одних избыточными правами по отношению к другим? Да, если правоприменительная практика искажает сегодня, скажем так, наше экономическое пространство, давая одним больше возможностей, чем другим, например в части арендных отношений, это надо исправлять, и исправлять законодательно, но, нам кажется, нужно это делать в рамках Гражданского кодекса. И если нужно прописать особенности применения форс-мажора, давайте будем прописывать, не вопрос. Мы про это как раз говорим: должны быть общие принципы, они должны для всех участников экономического процесса быть одинаковыми и не создавать исключительных условий для одних в ущерб другим. Если государство заявляет о том,

что оно поддерживает граждан, то оно должно промышленным предприятиям, которые должны выплачивать этим гражданам заработную плату, показать, где им взять эти деньги, а если этого не делается, то получается, что обязательства государства перед гражданами повисают в воздухе, — вот этого не должно быть! И как раз хотелось бы, чтобы правительство именно на эти вопросы ответило.

У нас два месяца самоизоляции прошло. Слава богу, президент объявил о том, что теперь можно выходить из этого режима и начинать работать. Но полтора месяца прошло, и промышленники задают вопрос: а за счёт чего они будут платить заработную плату, если они не работали эти полтора месяца и не поступало никаких денег? В этом отношении никаких решений пока нет. Да, есть решения по предприятиям, включённым в список системообразующих, и какие-то решения — с большими оговорками — для малого и среднего бизнеса, а для всей остальной экономики никаких решений пока нет. Нам хотелось бы об этом услышать, увидеть здесь, и мы были бы готовы их поддержать, но, к сожалению, мы их не видим.

Я буду краток, учитывая, что есть обращение Председателя Государственной Думы. Мы поддержим этот законопроект, но просим во втором чтении учесть наши замечания. Если они будут учтены, то мы и во втором чтении также готовы будем его поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Пожалуйста, слово для справки — Ивану Ивановичу Мельникову.

**Мельников И. И., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, я хочу всё-таки напомнить о решении Совета Государственной Думы, которое было принято единогласно, консенсусом. Мы договорились, что по законопроектам первого чтения выступает не более одного представителя фракции, длительность выступления — до трёх минут.

**Председательствующий.** Коллеги, ну, как вы видите, договорённости не соблюдаются, а все требуют, чтобы их предложения поддерживались. Это говорит о политической культуре.

Пожалуйста, Смолин Олег Николаевич. С места.

**Смолин О. Н., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Я буду соблюдать договорённости, уложусь в три минуты, и я не стал бы выступать, если бы не один сюжет, важный и, как мне представляется, положительный.

Я напомню, что законопроект даёт правительству право в этом году менять условия итоговой аттестации школьников и приёма в вузы, а это действительно необходимо. Напомню также, что в начале апреля на встрече с председателем прави-



тельства лидер фракции КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов и ваш покорный слуга предложили в этом году не проводить единый государственный экзамен, зачислять ребят в вузы по итогам трёхлетней успеваемости, учебных и внеучебных достижений, сохранить все права для олимпиадников, детей-сирот и детей с инвалидностью, а в тех вузах, которые проводят дополнительные испытания, сделать это по скайпу, в устной форме, в дистанционном режиме. Я думаю, что мы были правы, поскольку министр здравоохранения говорит, что ЕГЭ можно будет проводить только в августе, а то и в сентябре, а учебный год в этом случае в вузах начнётся, скорее всего, только в начале ноября.

Тем не менее законопроект, на наш взгляд, позволяет правительству сделать два важных шага навстречу — не нам, это в данном случае не важно, — навстречу нашим детям. Первое, почти принято решение в этом году не проводить основной государственный экзамен в 9-м классе, не мучить детей до августа, а выдать свидетельство об основном образовании по результатам текущей успеваемости. Второе, ассоциация "Глобальные университеты" выступила с инициативой в этом году освободить от ЕГЭ тех, кто не будет поступать в высшие учебные заведения, и принимать его у тех, кто намерен получать высшее образование. Мы надеемся, что это предложение будет принято в правительстве, оно сейчас там обсуждается. Мы хотели большего, но политика — это искусство возможного, а компромисс — это, как известно, король политики. Мы не снимаем своего предложения, и правительство, кстати, получит возможность его реализовать в случае принятия этого закона, если ситуация с коронавирусом будет ещё хуже, чем предполагается в современных условиях.

Коллеги, мы считаем возможным поддержать законопроект в том числе и по этому основанию.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Николаевич.

Пожалуйста, Исаев Андрей Константинович. С места.

**Исаев А. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, поддержит данный законопроект. И докладчик, и содокладчик достаточно убедительно сказали о реальных мерах, направленных на поддержку отечественного бизнеса, на вывод нашей страны из объективно сложившегося в результате пандемии кризиса, которые предлагает данный законопроект.

Очень важно, коллеги, что правительство слышит в том числе и нас, и общественность, принимая соответствующие меры, — всё зависит от нашей собственной активности. Например (об этом уже говорил Андрей Михайлович Макаров), нами

был подготовлен законопроект, разрешающий осуществлять первичный приём с использованием методов телемедицины в период пандемии, дающий правительству право определять этот процесс. Законопроект подписала группа депутатов во главе со спикером Вячеславом Викторовичем Володиным. Мы, к сожалению, до сих пор не получили на него отзыв правительства, но мы с удовлетворением отмечаем, видим, что законопроект слово в слово перенесён в данный проект закона, внесённый Правительством Российской Федерации, а значит, правительство нас слышит и наши предложения учитывает.

Ещё одна важная и спорная тема — это наделение правительства правом регулировать трудовые отношения, обращаю ваше внимание, не всегда, а в экстремальных ситуациях, связанных с чрезвычайной ситуацией и повышенной опасностью. Очень много было заявлено, сказано здесь и нашим профильным комитетом, и стороной профсоюзов, об этом мы говорили и 1 мая: такая мера в качестве временной возможна только в том случае, если правительство будет учитывать мнение основных сторон социального партнёрства. В законопроекте мы пишем, что, принимая такое решение, правительство обязано учесть мнение Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Сразу хочу сказать — здесь я согласен с Олегом Васильевичем Шеиным, — что это должен быть реальный учёт мнения РТК, если же мы увидим, что это формальность, парламент, разумеется, вмешается в ситуацию, поскольку является высшим законодательным органом, который и определяет трудовые отношения в нашей стране через принятие соответствующих законов.

Уважаемые коллеги, комитет пригласил нас поучаствовать в серьёзной доработке этого законопроекта, поправки будут вноситься сегодня до глубокого вечера. У нас есть возможность повлиять на законопроект, и это, безусловно, не последнее решение в этой сфере, которое мы принимаем. Сейчас мы призываем все фракции проголосовать за эти решения, которые будут приняты в интересах наших граждан, в интересах избирателей.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции", первое чтение, 10-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 57 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . . 341 чел. . . . . 75,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 342 чел.

Не голосовало . . . . . 108 чел. . . . . 24,0 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят, коллеги.

Переходим к 11-му вопросу. О проекте федерального закона "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра экономического развития Российской Федерации Владислава Викторовича Федулова.

Пожалуйста, Владислав Викторович.

**Федулов В. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В соответствии с поручением президента Минэкономразвития совместно с заинтересованными органами и организациями подготовлен законопроект "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации". Цель законопроекта — создать механизм запуска экспериментальных правовых режимов.

Не так давно Государственной Думой был принят закон о проведении эксперимента в сфере внедрения технологии искусственного интеллекта в городе Москве. Сегодня же на ваше рассмотрение выносится законопроект, который закрепляет универсальный системный порядок установления таких экспериментальных правовых режимов. Принятие законопроекта создаст возможности для тестирования новых технологий в разных отраслях экономики на территории любого субъекта Российской Федерации. Речь идёт о таких технологиях, как искусственный интеллект, система распределённого реестра, дополненная и виртуальная реальность, квантовые технологии, промышленный Интернет. Ключевые сферы, в которых может найти применение данный механизм, — это медицина, транспорт, финансовый сектор, образование, строительство и промышленность, сфера государственного управления.

Законопроектом предлагается определить общие правила установления экспериментальных правовых режимов: как подаётся заявка на установление режима, в какие сроки рассматривается, какие требования могут устанавливаться к участникам и как принимается решение о самом установлении режима. Предполагается, что организация, готовая развивать техноло-

гии, обращается в уполномоченный орган, это предложение рассматривается с участием регулирующих органов и органов власти субъектов Российской Федерации и в случае одобрения выносится на рассмотрение правительства. Правительство принимает программу экспериментального правового режима, в которой даёт разрешение временно, с учётом ряда компенсирующих условий применять технологию там, где это сейчас сделать затруднительно в силу нормативных ограничений. Если по итогам эксперимента правительство понимает, что эксперимент завершён успешно, то оно может выйти с предложением скорректировать законодательство, расширив возможности для применения инноваций.

Особое внимание в законопроекте уделено защите прав граждан, которые взаимодействуют с участниками эксперимента. Они должны иметь полную информацию о нём, а компаниям для участия в эксперименте может потребоваться застраховать свои риски. Главное, что должен обеспечить механизм "регуляторной песочницы", — это сбалансированное принятие решений. С одной стороны, необходимо быстро менять регулирование, мешающее развивать новые технологии и бизнес на их основе, с другой — защищать жизненно важные интересы личности, общества и государства.

Уважаемые коллеги, с учётом изложенного прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Владислав Викторович. С докладом сделает Денис Борисович Кравченко. Пожалуйста.

**Кравченко Д. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, добрый день! В текущих реалиях нашей жизни, тем более в этот непростой для нашей страны период пандемии коронавируса, вопрос применения цифровых технологий в обществе назрел с новой силой. Нам не совершить технологического рывка вперёд, в будущее, если мы не ускорим внедрение новых продуктов и услуг в сфере применения цифровых технологий, таких, например, как искусственный интеллект или нейротехнологии.

Комитет рассмотрел этот законопроект, основной целью которого является введение механизма апробирования экспериментального правового режима с целью его оценки на предмет возможности его реализации в российском законодательстве впоследствии, чтобы стимулировать научно-технологический прогресс. Эта тема общественно значима, она является поистине локомотивной с точки зрения внедрения и развития в нашей стране инноваций и реализации национальной технологической инициативы.

Комитет отмечает необходимость дополнительно проработать отдельные положения. Так, законопроектом предусмотрено, что программа экспериментального правового режима может предусматривать требование к субъекту этого режима о необходимости страхования его гражданской ответственности за причинение вреда при реализации данного режима. В то же время, по мнению комитета, по такому направлению разработки и апробации цифровых инноваций, как эксплуатация транспортных средств и беспилотных воздушных судов, в целях защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причинённого при использовании таких транспортных средств, целесообразно установить обязанности субъекта такого режима. Также целесообразно проработать вопрос об установлении требований к минимальной страховой сумме, в пределах которой страховщик обязуется возместить вред, причинённый при эксплуатации указанных транспортных средств.

Эти моменты и поступившие замечания правового и юридико-технического характера могут быть учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению.

В целом принятие данного законопроекта станет ещё одним кирпичиком в строительстве новой, цифровой индустрии будущего — национально-технологической инициативы, которую мы активно сопровождаем на площадке Государственной Думы. Таким образом, комитет поддерживает законопроект и рекомендует принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть желающие выступить, задать вопросы? Есть желающие. Ну, давайте сначала, наверное, поблагодарим и Дениса Борисовича, и Владислава Викторовича.

Вы можете остаться на трибуне, чтобы отвечать на вопросы, а можете с места отвечать — смотрите, как вам удобнее.

Включите режим записи на вопросы.

Я обращаю ваше внимание, что мы работаем уже два часа. По просьбе фракций мы сформировали повестку таким образом, чтобы только ключевые вопросы были в ней. С учётом того что у нас вентиляция не работает по понятной причине, также обращаю внимание на то, чтобы вы думали о тех, кто рядом с вами.

Покажите список.

Арефьев Николай Васильевич.

**Арефьев Н. В., фракция КПРФ.**

Спасибо, Вячеслав Викторович. Вопрос правительству.

А почему этот эксперимент в Москве нельзя проводить в общепринятом правовом поле? И кто будет отвечать за ущерб юридическим и физическим лицам в результате неудачно проведённого эксперимента?

**Федулов В. В.** Спасибо за вопрос. Насколько я понимаю, интересует вопрос по Москве — этот закон принят ранее. В настоящий момент мы обсуждаем законопроект, который создаёт общую рамку, чтобы любая инициатива по внедрению новых технологий проходила по понятному нам режиму, в котором в том числе учитывалась бы история взаимной ответственности или ответственности субъекта такого режима перед гражданами, о чём я доложил.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** У меня к представителю правительства вопрос: оценка регулирующего воздействия проводилась?

**Федулов В. В.** Да, оценка регулирующего воздействия по данному законопроекту проводилась, в ней принимало участие в том числе большое количество представителей бизнес-сообщества.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Юмашева Инга Альбертовна.

**Юмашева И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Владислав Викторович, согласно законопроекту граждан будут информировать о специальном режиме, вступление гражданина в правоотношения с участником спецрежима будет означать согласие гражданина на специальное регулирование, информирование будет осуществляться развешиванием объявлений о спецрежиме на входе на соответствующий объект или территорию.

Вопрос: а что, собственно, с альтернативой для тех, кто по каким-то причинам не захочет попасть под условия спецрежима? Вот в законопроекте есть лишь одно указание: если экспериментальный правовой режим реализуется в сферах государственных и муниципальных услуг, то должно быть обеспечено указание на возможности и способы предоставления соответствующих услуг вне этого экспериментального правового режима. А каковы гарантии в иных сферах, кроме госуслуг?

**Федулов В. В.** Смотрите, какая ситуация. На самом деле у нас законопроект был гораздо шире с точки зрения того, чтобы сразу предусмотреть в законопроекте некоторые изъятия по ряду технологий. История, связанная с государственными услугами, нам достаточно понятна: если идёт какой-то новый, инновационный режим, то мы совершенно спокойно его устанавливаем, при этом гражданин в любом случае получает государственные услуги в старом режиме, условно говоря. В случае с иными технологиями нам необходимо изначально определить, что это за технологии, и, соответственно, в самой программе инновационного режима будет заявлено и отражено то, что будет влиять на граждан, а также на степень их участия, чтобы они не были ущемлены в своих правах.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Фаррахов Айрат Закиевич.

**Фаррахов А. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Вопрос официально представителю правительства.

Уважаемый Владислав Викторович, безусловно, экспериментальные правовые режимы позволят ускорить развитие прорывных цифровых технологий, но в дальнейшем они будут регулироваться нормативными актами правительства. В связи с этим вопрос: не считаете ли вы возможным при подготовке ко второму чтению прописать активное участие в рассмотрении и подготовке этих нормативных актов Государственной Думы?

**Федулов В. В.** Да, безусловно. При этом мы предполагаем, что в составе координационного органа, который будет одобрять такие новые правовые режимы, будут в том числе представители как Госдумы, так и Совета Федерации.

**Председательствующий.** Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович.

Коллеги, с учётом того что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" перечеркнула все договорённости, я не могу предлагать фракции то, о чём договаривались на заседании Совета, причём руководитель фракции договаривался. Если внутри фракции это не обсуждалось, это уже вопрос к фракции.

Пожалуйста.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы будем соблюдать все договорённости, которые были достигнуты, — будем укладываться в три минуты, выступать по одному от фракции.

Очень важный законопроект. Действительно, тема поднята важная, нам действительно нужны специальные правовые режимы, чтобы инновации развивались на территории Российской Федерации, а не за рубежом, но, к сожалению, законопроект, который рассматривается сейчас, ну, мягко говоря, слабо написан. И у меня в связи с этим предложение, Вячеслав Викторович, чтобы нам, может быть, как-то поработать над тем, чтобы правительство, перед тем как вносить законопроекты в Думу, с профильными комитетами консультации проводило. Тогда меньше замечаний здесь было бы при выступлениях от фракций, были бы более качественные законопроекты, и мы быстрее проводили бы их через Государственную Думу.

Теперь замечания по этому законопроекту.

Открытый перечень видов деятельности, в которых допускается правовой экспериментальный режим. Вы в своём выступлении назвали несколько видов деятельности — ну так ограничьте перечень, запишите их в законе, и давайте на них ос-

тановимся, это же экспериментальный правовой режим. Если эксперимент будет удачным, можно будет дальше продолжать, распространять на другие виды деятельности, а оставлять открытый перечень при том, что непонятно, куда эти эксперименты заведут, странно.

Дальше. Обтекаемый перечень требований к участникам этого режима. Я вот читал внимательно, не раз читал, и так и сяк почитал: ну его можно как угодно применять.

Дальше. В пояснительной записке нет информации о том, как примерно планируется организация такого режима. Ну, вы виды деятельности назвали — если бы мы ограничились в законопроекте этим перечислением, то можно было бы с этим согласиться.

Оценка регулирующего воздействия. Вы сказали, она есть, — хотелось бы её увидеть. Надеюсь, ко второму чтению мы увидим результаты оценки регулирующего воздействия. Подозреваю, что не зря вы не дали результаты этой оценки нам, — ну, посмотрим, может быть, вы просто поспешили и не приложили документ.

Ну и нет проектов нормативных актов правительства. Здесь практически в каждой статье отсылка к нормативным актам — хотелось бы ко второму чтению увидеть проекты, что же на самом деле мы будем регулировать и как мы будем регулировать.

Теперь что касается договорённостей и обсуждения в Государственной Думе. Вячеслав Викторович, мы признаём, что да, действительно сейчас ситуация особая, нужно быстро проводить обсуждения в Государственной Думе, но есть поручение президента, игнорировать которое мы не можем, есть поручение президента и правительству, и ЦБ рассмотреть поправки, которые были сегодня обсуждены на нашем пленарном заседании. Ни ЦБ, ни правительство публично так и не высказали свои позиции и не провели такого заседания. Я считаю, что недопустимо срывать выполнение поручений президента, а в остальном мы с вами согласны.

Спасибо.

**Председательствующий.** Валерий Карлович, вы правильно ссылаетесь на поручение президента, и хорошо то, что вы эти вопросы берёте на контроль. Но, коллеги, давайте исходить из того, что нельзя манипулировать поручениями. Если мы вышли на согласованное решение, его нужно принять, оказать помощь людям и дальше работать и над реализацией поручений, и над вашими обращениями.

Коллеги, у нас приблизительно 128 (наверное, эта цифра, 120—128) депутатов находятся в режиме самоизоляции, учитывая, что они попадают в группу риска, это первое; второе, ряд наших коллег сейчас на больничной койке — безусловно, нам



надо вносить коррективы в организацию работы. И в связи с этим было бы правильно, коллеги, — обращаюсь к правительству, к профильным комитетам — сейчас вносить в повестку те вопросы, которые требуют первоочередного рассмотрения именно с учётом того, что у нас в стране коронавирус и мы должны сделать всё, чтобы помочь гражданам, помочь экономике. Вот если мы формируем повестку таким образом, здесь у нас должны быть и договорённости, и обязательства, и, если хотите, новый формат работы. А если пытаются в повестку ставить вопросы, не имеющие отношения к сегодняшнему дню, то в конце заседания мы предложим вам и на следующей неделе работать, понимаете? Следующая неделя в соответствии с нашим Регламентом должна быть посвящена работе в комитетах, в регионах, а мы будем предлагать собраться вновь — почему? Президент вчера перечислил меры поддержки граждан, бизнеса, некоммерческих организаций — всё это требует проработки в правительстве и внесения в Государственную Думу, и мы со своей стороны должны сделать всё, чтобы эти решения как можно быстрее были реализованы. А когда, извините, Валерий Карлович, вы переводите это всё отчасти в попытку протащить решение, которое, мы видим, не согласовано, тогда, конечно, мы с вами затягиваем заседание, и, конечно, наша работа ещё больше рисков несёт в себе, потому что она коллегияльная.

Большая просьба всё-таки исходить из того... Либо у нас сейчас, особенно в этой ситуации, есть политическая культура и понимание ответственности, либо тогда мы просто говорим, и в одно ухо влетает, в другое вылетает. Давайте здесь всё-таки подумаем о тех, кто рядом с нами, об этом. Я вот разговаривал: когда Калашников попал в больницу, тяжело он переносил, очень тяжело; с Новиковым разговаривал, у него ситуация лучше была, переносил легче; а Максимова переносила очень тяжело, она и сейчас в тяжёлом положении находится. Задумайтесь об этом! Вот послушайте, я, если хотите, не понимаю, ведь, если это случится с вашим товарищем или с кем-то из депутатов, это в том числе и по нашей вине! Об этом задумайтесь!

Пожалуйста, Сазонов Дмитрий Валерьевич.

**Сазонов Д. В.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Вячеслав Викторович. Я с места.

Действительно, сегодня цифровые инновации стали ключевыми средствами, позволяющими предприятиям, учреждениям и гражданам продолжать свою деятельность в условиях пандемии коронавируса. Я хочу сказать Валерию Карловичу, что на площадке даже нашего комитета и экспертного совета по цифровой экономике дискуссия по обсуждению данного законопроекта проходила неоднократно. Так называемые экспериментальные правовые режимы, или "регуляторные песочницы", крайне необходимы, этот законопроект созрел. Я уверен,

что в рамках поручения президента, которое правительство сегодня исполняет, готовится дальнейшее сотрудничество государства и бизнеса в области инновационного развития, что как раз в этом законопроекте найдёт своё отражение.

Коллеги, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддержит принятие данного законопроекта.

Спасибо большое за внимание.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Арефьев Николай Васильевич.

**Арефьев Н. В.** Спасибо, Вячеслав Викторович.

Вот в советское время мы осваивали космос, атомную энергию и никаких особых правовых режимов не вводили, хотя эксперименты были довольно смелые. Сегодня у нас особые экономические зоны, они по особому правовому режиму работают, ТОР, территории опережающего развития, они тоже по особому живут, два офшора имеют особый правовой режим. Мы ещё один закон принимаем — ну, Москва по особому правовому, — сегодня ещё один закон принимаем по особому правовому режиму, а зачем? Вот сейчас говорят: мы отстаём, скорее, быстрее...

Вы меня извините, но нам сегодня надо думать о том, как восстановить разрушенную во время эпидемии коронавируса экономику, вот об этом надо думать, а цифровая экономика от нас никуда не уйдёт. Мы говорим о каких-то там беспилотниках — какие беспилотники?! У нас 4 робота на 10 тысяч жителей, а в Южной Корее — 470 роботов на 10 тысяч жителей. Мы вот эту всю цифровизацию как собираемся делать, какими методами? Я понимаю, что денег на это дело будет отвалено достаточно много, но ведь они себя не оправдают! У нас разрушена образовательная система, в том числе и высшего образования, — вот через пять лет выйдет на пенсию профессура советского времени и преподавать будет некому, потому что мало-мальски грамотные студенты и аспиранты все уезжают за границу: здесь за 15—20 тысяч рублей работать никто не хочет. С кем мы собираемся делать вот этот правовой режим и осуществлять цифровизацию?

Я думаю, что закон этот преждевременный, ненужный и голосовать за него не надо, он, кроме беды, ничего не принесёт.

**Председательствующий.** Спасибо.

Полномочные представители президента и правительства? Нет.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации", 11-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 19 мин. 18 сек.)

Проголосовало за . . . . . 285 чел. . . . . 63,3 %

Проголосовало против . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 326 чел.

Не голосовало . . . . . 124 чел. . . . . 27,6 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вот Раиса Васильевна реплику бросила...

Коллеги, на самом деле, когда мы вспоминаем советский период и говорим об отсутствии каких-то регуляторов и форматов, связанных с зонами развития, надо помнить, что это было повсеместно, даже самый захудалый колхоз не мог развиваться без ведома Госплана, — ну о чём мы говорим?! Централизованная экономика была, и вот тогда это было как раз повсеместно. Мы несём информацию, не соответствующую действительности, кому? Молодёжи, которая не знает об этом!

И вот мы говорим о той же Южной Корее, которая действительно достигла больших результатов по многим направлениям гражданской продукции, начиная от бытовой техники и заканчивая автомобилестроением. Опять же вопрос: почему? Потому что мы для себя приоритетом поставили вооружение, и мы тоже достигли больших результатов на протяжении всего 70-летнего периода, создавая ракеты, танки, автоматы, и нам равных здесь нет, а они выбор сделали другой. И на тот период это было обоснованно: мы конкурировали со странами НАТО и защищали свою страну, а они входили в блок НАТО и их защищала другая страна, поэтому они занимались вопросами создания мирной продукции. Ну нельзя сейчас говорить, что наша страна отстала, а они хорошие! Наша страна выбрала этот путь, его выбрал Советский Союз, вожди, которых вы почитаете, — будьте последовательны, уважайте их выбор! И не надо сейчас пенять на это, ведь мы во многом заложники этого: многие города у нас были закрытыми, работали на оборонку, а потом — понятно, по какой причине, — после распада Советского Союза, огромное количество безработных, экономики нет никакой. Но мы не напоминаем об этом тем, кто развалил, потому как вроде уже давно это было, — вы-то зачем сейчас на этом политику строите?! Коллеги, вот подумайте, о чём речь идёт!

И если мы говорим о приоритетной повестке, было бы правильно, Александр Дмитриевич, всё-таки с Гарри Владимировичем поговорить, с Александром Юрьевичем поговорить, потому что у нас в повестке должны быть приоритетные проекты законов. Если рассматриваемый законопроект первого чтения

под пунктом 11 не относится к приоритетным, зачем нам сейчас его рассматривать? Мы его полноценно можем рассмотреть — с дискуссией, с выступлениями сторон, с заслушиванием оценки регулирующего воздействия и многими другими неотъемлемыми частями законотворческого процесса, — когда выйдем из режима работы в особых условиях. У нас сейчас — спросите любого из заместителей министров, которые здесь присутствуют, — в правительстве все на удалёнке работают и не собираются больше нескольких человек, а здесь, в этом зале, сотни депутатов. Вот задумайтесь об этом!

Не упрощайте ситуацию, не упрощайте! Вот всё то, что в Москве и в других регионах сейчас сделано по ужесточению мер, это всё оправданно. Вот мы сейчас будем открывать заводы, фабрики, стройки — будет всплеск заболеваемости, а выдержит ли это наша система здравоохранения? Количествооек надо наращивать, завтра мы эти вопросы будем обсуждать. Зачем вы в повестку вносите прочие вопросы? Вот об этом разговор, коллеги!

Александр Дмитриевич, если дальше у нас так пойдёт... Давайте эти вопросы выносить на обсуждение. Зачем мы это обсуждаем, тем более работая в сокращённом формате?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Да, вот они хотят, чтобы без дискуссии всё это приняли: пришли, забежали, убежали, а потом вот... Нельзя так! Значит, у вас нет уверенности, значит, у вас нет оснований. Придите, когда время будет другое, чтобы мы слушания провели, с фракциями это обсудите, а сейчас нам необходимо обсуждать вопросы, которые действительно требуют решения.

Коллеги, переходим к голосованию.

Ставится на голосование проект федерального закона "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации", 11-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Если Иван Иванович говорит, что не проголосовали, значит не проголосовали, он на контроле. Вот у нас содержательная сторона, у него — контроль.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Иван Иванович сказал. Даже если это не так, то лучше согласиться, ошибки не сделаем.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 24 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 282 чел. . . . . 62,7 %

Проголосовало против . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 323 чел.

Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %

Результат: принято

Коллеги, законопроект в первом чтении принят.

Уважаемые коллеги, переходим к 12-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году" (в целях обеспечения оказания массовой и оперативной государственной гарантийной поддержки российских предприятиям).

Макаров Андрей Михайлович, пожалуйста.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Смысл законопроекта предельно простой. Вот у нас работает механизм государственных гарантий, в обычном порядке это нормы Бюджетного кодекса и учёт в бюджете. Совершенно очевидно, что сегодня потребность в госгарантиях для предприятий намного больше, чем то, что закладывалось в бюджете, и получается, что за каждой дополнительной гарантией, если не принять этот закон, мы должны обращаться к закону о бюджете. Вот главная задача, которую решает этот законопроект, — это то, что мы даём правительству возможность использовать этот инструмент в соответствии с Бюджетным кодексом, но без внесения изменений в закон о бюджете.

Сразу хочу сказать, здесь есть очень важный вопрос: создаётся очень серьёзный механизм — государство выдаёт гарантию, в свою очередь ВЭБ гарантирует банкам, они дают кредиты, а на самом деле это целая цепочка кредитов. И в первую очередь, конечно же, речь идёт о коротких кредитах, предоставляемых системообразующим предприятиям на срок от 6 до 12 месяцев на цели создания месячного объёма оборотных средств, выплату заработной платы и сохранение занятости. Вот цель этого законопроекта.

Комитет предлагает его поддержать. Я думаю, что ни у кого не вызывает сомнений, что он в сегодняшних условиях абсолютно необходим.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Коллеги, есть вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи.

Покажите список.

Шурчанов Валентин Сергеевич. И был Моляков записан на вопросы, но почему-то исчезло. Ладно.

Пожалуйста.

**Шурчанов В. С., фракция КПРФ.**

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Андрей Михайлович, фракция КПРФ, безусловно, понимает важность обеспечения сейчас выдачи государственных гарантий, чтобы экономику вывести опять на нормальные рельсы, предприятиям действительно нужно помогать независимо от форм собственности. Но вопрос всё-таки стоит таким образом (я находился в регионе, не успел, может быть, полностью как бы вникнуть): а какие верхние пределы всё-таки мы, Андрей Михайлович, законом сейчас устанавливаем? В нынешнем законе у нас порядка 48 миллиардов рублей, а сейчас гарантии действительно могут по предложению правительства вырасти до такой степени, что бюджет с этим потом уже не справится, и мы опять, в общем-то, в очередной кризис можем свалиться.

**Макаров А. М.** Валентин Сергеевич, вы задаёте вопрос о пределах. Я не знаю пределов. Это вопрос необходимости использования, в этом зале столько раз мы говорили о том, что у нас есть серьёзные резервы, которые позволяют нам решать в случае необходимости все эти вопросы. Это первое.

Второе. Я хотел бы обратить внимание, что этот режим мы вводим только на 2020 год, — не вообще, а только сейчас, в объективной кризисной ситуации, — и выдача в данном случае этих гарантий должна осуществляться в полном соответствии с Бюджетным кодексом, этот ключ никто никуда не убирает.

Ну и наконец, последний ключ, о котором я хотел сказать, — это мы с вами. Вы тоже являетесь членом той самой комиссии, которая все предложения правительства по этому поводу рассматривает. И все представители фракций знают об этих предложениях, и мы с вами будем смотреть и разумность, и достаточность и так далее. Так что парламентский контроль здесь полностью сохраняется.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Гарри Владимирович, нет желания? Представитель правительства? Нет. Вы просто исходите из того, что, если вы обозначите желание выступить, мыотреагируем, но, учитывая опять-таки порядок рассмотрения, в инициативном порядке это делайте.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов

бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году", первое чтение, 12-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 30 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . . 297 чел. . . . . 66,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 297 чел.

Не голосовало . . . . . 153 чел. . . . . 34,0 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Спасибо, Андрей Михайлович.

Включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, мы установили срок внесения поправок — сегодня до 18 часов. Мы просим поставить данный законопроект завтра в повестку для рассмотрения во втором чтении.

И, Вячеслав Викторович, я просил бы 10-й вопрос также включить завтра в повестку и рассмотреть во втором чтении. Надеюсь, что мы сегодня всё сделаем.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений против того, чтобы на завтрашнее заседание мы с вами вынесли для рассмотрения в очередном чтении законопроекты под пунктами 10 и 12? Нет возражений. Договорились.

13-й вопрос нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества "Сбербанк России". Доклад Аксакова Анатолия Геннадьевича.

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В соответствии с законом о продаже обыкновенных акций Сбербанка Центральным банком правительству к правительству перешли права требования по субординированному кредиту, который Центральный банк предоставил в 2008 году Сбербанку, и также перешли права требования по депозиту, который Центральный банк разместил во Внешэкономбанке. Сейчас встал вопрос о переоформлении договоров между новым владельцем этих прав требования и соответствующими организациями, а правовых оснований для перезаключения таких договоров, чтобы соответствующие средства были включены в состав основного капитала Сбербанка и ВЭБа, в существующем законодательстве нет. Этим законопроектом правительству предоставляется такое право — заключить договоры, — и организации смогут нормально работать.

Если говорить о Сбербанке, речь идёт о сумме 150 миллиардов рублей; потенциал кредитования, опираясь на такой капитал, более 1,5 триллиона рублей. Если эту сумму исключить из капитала Сбербанка, на эту сумму он не сможет выдать кредиты и оказать другие виды финансовых услуг своим клиентам.

Внешэкономбанк также активно участвует в вопросах, связанных с преодолением последствий пандемии. Он является гарантом по ряду проектов, и у него заключены договоры, причём это крупные инвестиционные договоры, на сумму около 1 триллиона рублей. Соответственно, исключение той суммы, которая находится на депозите во Внешэкономбанке, из основного капитала тоже может создать проблемы в реализации этих задач.

Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Геннадьевич. С содокладом выступает Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Всё предельно просто. Комитет поддерживает данный законопроект, потому что речь идёт на самом деле об оформлении, техническом оформлении, но это техническое оформление снимает ограничения в возможностях кредитования. Потенциал кредитования, который даёт принятие этих изменений, составляет порядка 3 триллионов рублей.

Комитет поддерживает данный законопроект и рекомендует принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович. Коллеги, есть ли желающие выступить от фракций? Есть. Давайте проведём запись на выступления от фракций.

Покажите список.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** "По порядку ведения" нажимайте. Коллеги, следите внимательно, когда идёт запись.

Щапов Михаил Викторович, пожалуйста.

Приготовиться Гетта Антону Александровичу.

**Щапов М. В., фракция КПРФ.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представленным законопроектом нам предлагается наделить правительство правом в том числе изменять условия договоров, по которым была продана часть акций Сбербанка и ВЭБ.РФ. В качестве основания указывается угроза: в ситуации вола-



тельности на финансовых рынках действующие условия договоров могут привести к нарушению нормативов достаточности капитала и окажут сдерживающее влияние на кредитную активность банка. Речь идёт о сделках разных лет, но мы понимаем, что в этот список может попасть и сделка, которая была проведена в начале этого года.

Я напомним, что с самого начала эта сделка в текущей экономической ситуации вызывала массу вопросов, например: зачем государство продаёт, по сути, само себе Сбербанк или зачем для этого задействуются средства Фонда национального благосостояния? Нам объясняли, что это нужно, чтобы выполнить поручения президента, данные в рамках январского послания Федеральному Собранию, — правда непонятно, что мешает профинансировать эти расходы напрямую из фонда, просто вернув нужные средства в бюджет Российской Федерации? Ответы на эти вопросы мы так и не услышали, что заставляет нас считать, что реальная цель сделки скрыта от общественности.

Сегодня нам предлагается и вовсе дать правительству право изменять условия сделки и передать права требования в состав источников основного капитала ПАО "Сбербанк". Эта политика вызывает массу вопросов.

В текущей, крайне тяжёлой для экономики ситуации правительство тратит недели и месяцы на выработку мер поддержки для малых и средних предприятий, для граждан, особенно для малоимущих, многодетных семей и семей с детьми-инвалидами. При этом предложения правительства, а нам сегодня представили уже третий пакет мер поддержки, выглядят крайне неубедительными и не могут никого спасти. Только прямыми решениями президента оказывается хоть какая-то поддержка гражданам и малым предприятиям, но и она крайне недостаточна. И даже эта поддержка оказывается очень медленно и не в полном объёме — достаточно вспомнить вчерашние слова президента о том, что до сих пор не все врачи получили дополнительные выплаты. При этом, когда нужно помочь Сбербанку, который в текущей ситуации явно не испытывает каких-то серьёзных проблем, законопроект вносится оперативно, правительство наделяется правом задним числом менять параметры сделки, которые должны были многие месяцы готовиться десятками специалистов и учитывать даже те сложности, с которыми банк в итоге столкнулся. Одновременно и к банкам также есть серьёзные вопросы, в том числе и к упомянутому в законопроекте Сбербанку, который крайне неохотно идёт на предоставление кредитных каникул гражданам.

Исходя из изложенного мы считаем, что вся политика правительства нуждается в серьёзной корректировке. В первую очередь федеральное правительство должно сместить приоритеты на оперативную и максимально широкую поддержку наи-

более пострадавших от эпидемии предприятий и граждан, а не банков и крупного бизнеса.

Что касается представленного законопроекта, то мы не считаем достаточными приведённые основания для передачи дополнительных прав правительству и не будем поддерживать эту законодательную инициативу.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Викторович. Гетта Антон Александрович.

**Гетта А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо, Иван Иванович.

Принятие законопроекта позволит соблюсти нормативы достаточности капитала Сбербанка, а в случае с ВЭБ.РФ — увеличит капитал без привлечения дополнительных средств. Соответственно, это позволит расширить программы кредитования этих двух крупных банков, в том числе и по льготным программам, предложенным президентом. Поэтому фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 13 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 38 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 290 чел. . . . . 64,4 %

Проголосовало против . . . . . 32 чел. . . . . 7,1 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 322 чел.

Не голосовало . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" в целях синхронизации стратегического и территориального планирования". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра экономического развития Сергей Сергеевич Галкин.

**Галкин С. С., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.**

Уважаемые депутаты Государственной Думы, вопрос о соотношении стратегического и территориального планирования на данный момент до конца не решён, Градостроительный кодекс и закон "О стратегическом планировании..." не были до конца синхронизированы в части документов — оснований для

формирования территориальных схем планирования, которые по органу публичной власти разносятся на федеральные, региональные и местные. Для решения данной ситуации мы в законопроекте предложили внести в Градостроительный кодекс необходимые документы-основания, их перечень, как они коррелируют с документами территориального планирования по уровню публичной власти (это территориальные схемы планирования федеральные, региональные, местные), синхронизировать Градостроительный кодекс и закон о стратегическом планировании через отсылочные нормы к Градостроительному кодексу.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Сергеевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Павел Михайлович Федяев, заместитель председателя Комитета по транспорту и строительству.

**Федяев П. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! У нас вопрос о том, чтобы учитывать стратегические планы развития при формировании документов территориального планирования, поднимался уже дважды, есть распоряжение правительства от 2018 года № 2935-р, где об этом говорится, также есть Указ Президента Российской Федерации "Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года", в 2017 году данный документ был принят. То, о чём подробно доложил коллега Сергей Сергеевич, как раз в данном законопроекте и реализуется.

Комитет Государственной Думы по транспорту и строительству рекомендует принять законопроект в первом чтении. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" также поддерживает данный законопроект, будет голосовать за. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Павел Михайлович.

Коллеги, по этому законопроекту есть желающие выступить от фракций? Нет.

Ставлю на голосование законопроект под пунктом 14 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (14 час. 41 мин. 33 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 316 чел. . . . . 70,2 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 317 чел.

Не голосовало . . . . . 133 чел. . . . . 29,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

Коллеги, 15-й и 16-й вопросы мы рассматриваем с одним докладом и одним содокладом. 15-й вопрос, проект федераль-

ного закона "О внесении изменения в статью 6<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части уточнения порядка определения начала исчисления разумного срока уголовного судопроизводства". И 16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 252 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра юстиции Вадим Витальевич Фёдоров.

Пожалуйста, Вадим Витальевич.

**Фёдоров В. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации.*

Уважаемые депутаты Государственной Думы, вашему вниманию предложены проекты федеральных законов, которыми предусматривается внесение изменений в статью 6<sup>1</sup> УПК и статью 252 КАС, разработанные в целях реализации постановления Конституционного Суда от 13 июня 2019 года. В названном постановлении Конституционный Суд признал часть третьей статьи 6<sup>1</sup> УПК не соответствующей Конституции Российской Федерации в той мере, в какой она позволяет при определении разумного срока уголовного судопроизводства для лица, которому преступлением причинён физический, имущественный, моральный вред (признанного в установленном уголовно-процессуальным законом порядке потерпевшим), не учитывать период со дня подачи им заявления о преступлении и до момента возбуждения уголовного дела об этом преступлении в случаях, когда производство по данному уголовному делу завершилось постановлением обвинительного приговора. Для указанных лиц разумный срок уголовного судопроизводства будет исчисляться со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора.

Корреспондирующие изменения вносятся в статью 252 КАС: в административном исковом заявлении о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок потерпевшим должна быть указана общая продолжительность уголовного судопроизводства по уголовному делу, также исчисляемая со дня подачи заявления, сообщения о преступлении.

Предлагаемые законопроектами изменения позволят обеспечить защиту прав и законных интересов потерпевшего и привести положения УПК и КАС в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации. Прошу поддержать законопроекты.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Вадим Витальевич, присаживайтесь.

С содокладом от Комитета по государственному строительству и законодательству выступит Даниил Владимирович Бессарабов, заместитель председателя комитета.

**Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет приветствует законодательные инициативы правительства по данным вопросам в части уточнения порядка определения начала осуществления разумного срока уголовного судопроизводства. Это соответствует позиции депутатов — членов комитета в той части, что мы считаем приоритетным обеспечить правовые гарантии защиты лиц, которым преступлением причинён физический, имущественный или моральный вред.

Я не буду останавливаться на содержании этих законопроектов. Скажу, что мы их поддерживаем концептуально, поддерживаем в первом чтении. По первому из них, по поправке в УПК, есть замечания, они касаются используемой терминологии и могут быть учтены во втором чтении. По поправкам в КАС замечаний нет.

Просим поддержать законопроекты в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, от фракций будут желающие выступить? Нет желающих. Переходим к голосованию.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 15 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 45 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 325 чел. . . . . 72,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 326 чел.

Не голосовало . . . . . 124 чел. . . . . 27,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 16 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 45 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 323 чел.

Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра экономического развития Сергей Сергеевич Галкин.

**Галкин С. С.** Уважаемые депутаты Государственной Думы, законопроект о введении реестра турагентов подготовлен во исполнение поручения президента. Основная цель законопроекта — это введение реестра турагентов, это защита прав туристов. Договор между туроператором и турагентом в основном заключается в форме публичной оферты, и с помощью реестра будет зафиксирована ответственность туроператора за своих турагентов, турист при покупке тура сможет получать достоверную информацию, имеет ли турагент право на продажу турпродукта конкретного туроператора, при этом реестр представляет собой базу договорных отношений между туроператором и турагентами и в реестре будет зафиксировано наличие договора и поручение туроператора турагенту. В этом случае станет реализуемой существующая норма об ответственности туроператора по договору о реализации турпродукта и соответственно по заключенному соглашению с турагентами.

Механизм формирования реестра автоматизирован, не создаст трудозатрат для туроператоров и турагентов и будет основываться на уже действующем механизме информационной системы единого федерального реестра туроператоров, по сути, будет его развитием и продолжением. При этом для введения дополнительных данных турагентам и туроператорам не потребуется ничего, кроме ОГРН и ОГРНИП, дальше все данные будут автоматически подгружаться в систему. Данный реестр мы предлагаем сделать обязательным для всех лиц, осуществляющих турагентскую деятельность. Вести реестр, предполагается, будет Ростуризм, как и реестр туроператоров, в рамках своих полномочий и бюджетного финансирования, которое уже доведено.

Что касается реализации и продвижения турпродукта, мы предлагаем обеспечить в рамках введения реестра переходный период. В законопроекте предлагается вступление закона в силу с 1 января 2021 года, а через полгода, с 1 июля 2021 года, предлагается ввести административную ответственность. Предлагаем целесообразным срок введения обсудить дополнительно ещё с коллегами по рынку и ко второму чтению посмотреть, сдвинуть его, может быть, из-за ситуации с коронавирусной инфекцией и последствий.

В целом прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Присаживайтесь, Сергей Сергеевич.

С содокладом выступает Михаил Владимирович Дегтярёв, председатель Комитета по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи.

**Дегтярёв М. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается введение единого федерального реестра турагентов как подсистемы единого федерального реестра туроператоров. В свете последних событий с коронавирусом и пандемией это особенно актуально, так как средства государственной поддержки в случае подобных экстраординарных ситуаций будет достаточно удобно распределять и тем самым помогать турагентам как субъектам туристической деятельности.

Результат рассмотрения законопроекта органами государственной власти субъектов следующий: 47 органов исполнительной власти регионов поддержали, 43 законодательных органа регионов поддержали. Комитет Совета Федерации по социальной политике, профильный, поддержал. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний не высказало.

Комитет Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи поддерживает законопроект и рекомендует его принять в первом чтении. К передвижению сроков вступления в силу мы готовы. И готовы ко второму чтению отработать все предложения.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Владимирович. Коллеги, будут ли от фракций желающие выступить? Нет. Ставлю на голосование законопроект под пунктом 17 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (14 час. 50 мин. 40 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 326 чел. . . . . 72,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 326 чел.

Не голосовало . . . . . 124 чел. . . . . 27,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, прежде чем перейти к следующему вопросу, давайте определимся с дальнейшим порядком работы. Есть предложение рассмотреть 18-й вопрос, законопроект по сокращённой процедуре, проект постановления и три протокольных поручения. Вот программа минимум, которую мы сегодня должны пройти. Нет возражений? Договорились.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации". Докладывает Сергей Михайлович Боярский.

**Боярский С. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проектом федерального закона предлагается внести изменения, направленные на совершенствование государственного регулирования туристской деятельности и связанные с необходимостью обеспечения эффективного функционирования системы.

Несколько тезисов о том, что предлагается внедрить. Значит, обязать туроператоров и турагентов формировать электронную путёвку и размещать сведения о ней в системе — собственно, об этом законопроект. Любой приобретаемый через туроператора или турагента тур должен иметь цифровой след, уникальный номер, с тем чтобы гарантировать исполнение обязательств туроператора перед гражданином. В частности, если такая электронная путёвка формироваться не будет, наступают санкции — от штрафных до исключения из реестра.

Законопроект, так скажем, смотрит в будущее. К сожалению, сейчас, вы знаете, наша туристская отрасль находится в очень тяжёлом состоянии, но мы верим в то, что всё вернётся на круги своя, и мы подойдём к этому моменту уже во всеоружии, с новой, универсальной системой контроля над продажей туров. К слову сказать, система уже в тестовом режиме работает, она была разработана Ростуризмом ещё в 2015—2017 годах по поручению Правительства Российской Федерации. Правительство поддерживает законопроект.

Просим поддержать в первом чтении.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Михайлович.

С содокладом выступает Михаил Владимирович Дегтярёв.

**Дегтярёв М. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Буду краток. Законопроект важный. Ростуризм осуществил подход к снаряду по созданию электронной путёвки в 2015 и 2016 годах безуспешно, мы это наблюдали. Теперь подход к снаряду осуществляет группа "Ростех", в соответствии с постановлением правительства оператором назначено АО "НТТ", учредителем которого являются "Ростехнологии". Все компетенции, чтобы создать государственную автоматизированную систему электронной путёвки, у группы есть.

На базе Комитета по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи прошло несколько мероприятий, в том числе "круглый стол", встречались с разработчиками, всё готово. В связи с этим комитет предлагает поддержать законопроект и проголосовать в первом чтении. Все отзывы регионов по-



ложительные. Профильный комитет Совета Федерации также дал положительное заключение.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Владимирович. Есть ли желающие от фракций выступить, коллеги? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 18 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 54 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 323 чел.

Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13.1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления". Докладывает Владимир Владимирович Бурматов.

Включите микрофон на рабочем месте.

**Бурматов В. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был внесён Ивановской областной Думой. Комитет подробно проработал законопроект. Предлагаемая новелла не обеспечивает достижения цели, заложенной в его концепции. Законопроект также не поддержан Правительством Российской Федерации.

Комитет предлагает отклонить законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 25.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 55 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 8 чел. . . . . 1,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 9 чел.

Не голосовало . . . . . 441 чел. . . . . 98,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

26-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думы с 12 по 28 мая 2020 года". Докладывает Александр Дмитриевич Жуков.

**Жуков А. Д.,** *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, понятно, что проект календаря носит достаточно условный характер, потому что мы прежде всего рассматриваем законопроекты, связанные с борьбой с пандемией, с поддержкой экономики и так далее.

Сразу хочу сказать, что мы обсуждали вопрос работы на этой неделе и на следующей. На этой неделе у нас, скорее всего, будет ещё только одно заседание, завтра, и мы рассмотрим во втором и в третьем чтениях те законопроекты, которые мы рассматривали сегодня, а также ещё целый ряд первоочередных проектов законов. Хочу напомнить, что завтра у нас "правительственный час" с Михаилом Альбертовичем Мурашко, министром здравоохранения, по теме "Об охране здоровья граждан в период коронавирусной эпидемии".

Что касается следующей недели, скорее всего, у нас будет два заседания — в четверг и пятницу. Естественно, мы ожидаем от правительства поступления законопроектов, которые будут реализовывать послы, обозначенные в выступлениях президента. В частности, во вчерашнем обращении был перечислен целый ряд законодательных инициатив, которые должны быть подготовлены правительством в ближайшее время. Поэтому мы и на следующей неделе, скорее всего, сосредоточимся на законопроектах, в которых будут реализованы положения обращений президента.

27 мая планируется выступление Максима Геннадьевича Решетникова, министра экономического развития Российской Федерации, по теме "О поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в условиях изменившейся экономической ситуации, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции". Ну и ещё целый ряд важных законопроектов, которые являются первоочередными, я думаю, мы сможем всё-таки рассмотреть на следующей неделе и на третьей неделе нашей работы в мае.

Если есть какие-то вопросы, я готов на них ответить.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

Коллеги, есть ли вопросы к Александру Дмитриевичу? Есть вопросы.

Вера Анатольевна Ганзя, пожалуйста.

**Ганзя В. А.,** *фракция КПРФ.*

Александр Дмитриевич, я опять вынуждена напомнить вам о законопроекте, который уже принят в первом чтении, но мы никак не можем добраться до второго, — это законопроект о никотинсодержащих смесях, он ведь тоже был приоритетным. Сейчас в образовательных организациях лагеря работать не будут, оздоровительные лагеря тоже не будут, возможно, ра-

ботать — и куда детям деваться? И опять останется эта проблема — я не хотела бы, чтобы наши дети один на один с проблемой никотинсодержащих смесей остались. Давайте примем этот закон, он же готов!

**Председательствующий.** Александру Дмитриевичу включите микрофон.

**Жуков А. Д.** По поводу его готовности нужно прежде всего комитету задать вопрос. Если законопроект реально готов и комитет считает, что он является первоочередным в сегодняшней ситуации, то, конечно, его можно было бы вынести на рассмотрение.

**Председательствующий.** Дмитрию Анатольевичу Морозову включите микрофон.

**Морозов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы действительно завершили подготовку этого законопроекта и докладывали вам, уважаемые коллеги, и отдельно уважаемой Вере Анатольевне о работе, которая была проведена рабочей группой. Сейчас завершается согласование на уровне ГПУ президента. Как только согласование завершится, мы вынесем законопроект на рассмотрение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить от фракций? Есть. Давайте запись проведём.

Включите режим записи.

Покажите список.

Вера Анатольевна Ганзя, пожалуйста.

Включите микрофон.

**Ганзя В. А.** Уважаемые коллеги, я уже разговаривала на эту тему с Гарри Владимировичем, который мне пообещал, железно причём, что все согласования будут проведены в срок. Это было ещё до нашей большой работы в регионах, ещё до этого было, поэтому, я думаю, на сегодняшний день все согласования уже должны быть и закон всё-таки нужно принять. Я настаиваю, чтобы всё было сделано своевременно и закон всё-таки был принят! Мы подчёркиваем, что речь идёт о здоровье детей. Конечно, борьба с коронавирусом — это важно, сегодня нужно делать всё для того, чтобы победить болезнь, но предотвращение отравления детей не менее важно, поэтому давайте всё-таки этот закон примем.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Вера Анатольевна.

Нилов Олег Анатольевич.

Включите микрофон на рабочем месте.

**Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Александр Дмитриевич! Фракция не будет поддерживать представленный

план календаря по причине того, что он перегружен вопросами, так скажем, мирного времени. Вот, пожалуйста, примеры: опять в плане законопроекты по вопросам выборного законодательства, электронного голосования, цифровизации, законопроект о едином федеральном информационном регистре, который сегодня вызвал бурную полемику. Не было голосования, просто Вячеслав Викторович сказал, мол, давайте примем нейтральное, компромиссное решение, рассмотрим его в третьем чтении на следующей неделе. Мы против рассмотрения сейчас таких вопросов, которые можно рассматривать после завершения борьбы с коронавирусом и экономическим кризисом, поэтому в повестке предлагаем оставлять только это и приоритетные законопроекты фракций. Вот если фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" считает, что приоритетом является законопроект о едином федеральном информационном регистре, пусть она от своего имени его как приоритет и включает в повестку.

А такие законопроекты, которые мы внесли, например проект закона № 944418-7 о том, чтобы отнести режим повышенной готовности и ЧС к обстоятельствам непреодолимой силы, то есть к форс-мажору, не проходят в повестку — мы предлагаем вот такие вопросы включать! Или специальную ответственность установить для спекулянтов — от 600 тысяч до 6 миллионов, — это законопроект № 928924-7, и так далее, и так далее. Есть вот такие вопросы, которые не попадают в повестку, а мы опять видим здесь законопроекты про туризм, про гидов-переводчиков. Зачем, Александр Дмитриевич, эти вопросы рассматривать, тем более когда мы не имеем возможности их обсуждать?

Моё предложение: если хотите, пусть авторы в соответствии со статьёй 118, без обсуждения, эти вопросы предлагают рассматривать, ну хоть так. А тратить на них наше время невозможно, недопустимо!

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Заключительное слово — Александру Дмитриевичу Жукову.

Пожалуйста.

**Жуков А. Д.** Да я бы поддержал то, что вы говорите. Те законопроекты, которые комитеты предлагают отклонить, — а я так понимаю, что перечисленные вами несколько законопроектов к этой категории относятся, — можно было бы по 118-й рассмотреть побыстрее, без обсуждения. Так что давайте предлагайте. Мы уже несколько раз председателям комитетов предлагали активнее выносить на рассмотрение законопроекты, которые они предлагают на отклонение, согласовывать с фракциями — и по 118-й статье. Мы значительно быстрее будем продвигаться. Это первое.

Второе. Совет Государственной Думы обсуждал вопрос наполнения повестки и пришёл к выводу, что в сегодняшней

ситуации законопроекты, которые комитеты предлагают к отклонению, просто не надо выносить на рассмотрение и ставить в повестку, не надо выносить на обсуждение. Мы исходим из этого при формировании повестки.

Что касается законопроектов, которые комитеты предлагают принять, здесь комитеты определяют приоритетность этих законопроектов. Сегодня по одному из них состоялась такая дискуссия, в результате которой было принято решение принять законопроект только во втором чтении, а рассмотрение в третьем чтении отложить, — это уже решение Государственной Думы. Это нормально, я думаю, что здесь каких-то проблем регламентного характера не возникает.

Ещё раз говорю, у меня просьба к председателям комитетов: определитесь с приоритетностью законопроектов, которые предлагается включить в повестку, это первое; второе — законопроекты, которые предлагаются к отклонению, по максимуму рассматривать по 118-й статье.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 12 по 28 мая 2020 года".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (15 час. 05 мин. 22 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	238 чел. . . . .	52,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	4 чел. . . . .	0,9 %
Голосовало . . . . .	242 чел.	
Не голосовало . . . . .	208 чел. . . . .	46,2 %
Результат: принято		

Постановление принимается.

Переходим к проектам поручений. Первый проект поручения.

Станкевич Игорь Валентинович, пожалуйста.

Коллеги, до минуты у нас по Регламенту.

**Станкевич И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, уважаемые коллеги! Поручение вызвано тем, что изучение работы по твёрдым коммунальным отходам выявило недостатки в ряде законодательных и нормативных актов. Не урегулировано предоставление гражданам права на перерасчёт по ТКО в случае их отсутствия в жилом помещении: фактически пункты 148 (44) и 86 постановления правительства связывают право гражданина оплачивать или не оплачивать твёрдые коммунальные отходы с тем, есть приборы учёта коммунальных услуг или нет, — это парадокс. Это фактически обычная ошибка.

Далее. Наличие нормы сбора по метрам приводит к тому, что пенсионер преклонного возраста получает квитанцию на оплату 30 литров мусора в день, три ведра десятилитровых, — это парадокс! Давайте всё-таки этим займёмся и узнаем мнение правительства.

Третье. Отсутствуют нормы прямого действия, позволяющие... (Микрофон отключён.)

**Председательствующий.** Коллеги, текст есть, он закачан, посмотрите.

Мнение комитета — Владимир Владимирович Бурматов, пожалуйста.

**Бурматов В. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Тема актуальная, вопросы в этой части решаются коллегами из правительства действительно крайне медленно. Считаю возможным поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, комитет — за. Нет возражений? Нет. Принимается поручение.

Второй проект поручения.

Шейн Олег Васильевич, пожалуйста.

**Шейн О. В.** 15 апреля Президентом Российской Федерации было дано поручение Правительству России установить размер пособия по безработице для граждан, вставших на биржу труда после 1 марта, в размере 12,2 тысячи рублей. Однако правительственным постановлением введено два критерия: и постановка на учёт после 1 марта, и расторжение трудового договора после 1 марта. В результате большая часть наших граждан, особенно тех, с кем работодатели оформляли неофициальные договоры, оказалась с пособием в 1,5 тысячи рублей.

Предложение: профильному комитету — по труду, соцполитике и делам ветеранов — поручить запросить информацию в правительстве о приведении правительственного постановления в соответствие с официальным поручением президента.

**Председательствующий.** Мнение комитета — Михаил Васильевич Тарасенко, пожалуйста.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** У меня записано: Тарасенко.

Пожалуйста, Ярослав Евгеньевич Нилов. Извините, пожалуйста. Мне просто дают шпаргалку, кто будет комментировать, я без всякого желания ущемить кого-то. Пожалуйста, Ярослав Евгеньевич.

**Нилов Я. Е.,** *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Проблема действительно существует, и ранее подобное письмо уже было направлено. При этом комитет готов повторно обратиться в адрес правительства. Мы предварительно поговорили с Олегом Васильевичем, и он согласился скорректи-

ровать резолютивную часть, с тем чтобы комитет обратился с просьбой представить информацию о том, каким образом реализуется то поручение, которое было дано президентом. То есть формулировку надо немножко скорректировать, и тогда мы будем готовы отработать поручение, если Государственная Дума поддержит. Мы возражать не будем.

**Председательствующий.** Олег Васильевич согласен с тем, чтобы вот с таким замечанием проект поручения принять.

Коллеги, нет других возражений? Нет. Принимается поручение с учётом мнения комитета и согласия автора.

И третий проект поручения — проект группы депутатов фракции КПрФ. Докладывает Валерий Фёдорович Рашкин.

Пожалуйста.

**Рашкин В. Ф.** Уважаемые коллеги, введение обязательно-го ношения масок и перчаток в регионах, что принимается сегодня, — это тяжелейшая ноша для граждан Российской Федерации, и она практически непосильная. В Москве — в богатой Москве! — богатые москвичи... Семье из трёх человек приходится не менее 20 тысяч рублей платить за то, чтобы выполнить этот режим; не исполнишь — огромные штрафы, превышающие даже ту помощь, которую, предположительно, могут иметь москвичи.

В связи с этим предлагается, чтобы маски и перчатки выдавались бесплатно — за счёт бюджета, а не как сейчас, когда предлагается покупать несертифицированные, которые продаются в метро, там, где есть оборот денежной наличности. И это не только не обезопасит, но и будет способствовать заражению, поэтому... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Понятно.

Мнение комитета — Дмитрий Анатольевич Морозов, пожалуйста.

**Морозов Д. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Валерий Фёдорович, уважаемые коллеги! Комитет не поддерживает это поручение, и вот почему.

Первое. Уважаемые коллеги, я хочу напомнить, что по поручению Вячеслава Викторовича была создана рабочая группа из представителей комитетов по экономической политике, Регламенту, здравоохранению, и мы работали над регулированием цен на маски и медицинские изделия, вы помните закон, который был принят, с тем чтобы обеспечить доступность этих средств. В продолжение этой позиции хочу сказать, что у нас каждую неделю есть прирост производства масок на 10 процентов, что сопровождается в том числе снижением их цены (если, конечно же, она не определяется перекупщиками). К примеру, только за апрель было произведено более 138 миллионов масок и более 100 миллионов масок закуплено.

Второе. Меры поддержки граждан и семей, которые вчера представил президент, я перечислять не буду.

И третье. У нас в комитете создана, уже работает несколько месяцев рабочая группа по законодательному обеспечению медицинской помощи в период эпидемии. Я... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Так, понятно, комитет против проекта поручения.

Коллеги, поскольку есть возражения, проект поручения ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 12 мин. 02 сек.)

Проголосовало за . . . . . 74 чел. . . . . 16,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 74 чел.

Не голосовало . . . . . 376 чел. . . . . 83,6 %

Результат: не принято

Поручение не принимается.

Коллеги, всем спасибо. Заседание объявляю закрытым.

Завтра начинаем заседание в 12 часов.



## ИНФОРМАЦИЯ

17 марта 2020 года

### 1. Регистрация

12 час. 00 мин. 57 сек.:	<b>Диденко А. Н.</b>	— присутствует
	<b>Жириновский В. В.</b>	— присутствует
	<b>Сафаралиев Г. К.</b>	— присутствует
	<b>Скоч А. В.</b>	— присутствует
	<b>Чернышов Б. А.</b>	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 40 мин. 55 сек.:	<b>Бузилов В. В.</b>	— за
	<b>Геккиев З. Д.</b>	— за
	<b>Медведев И. В.</b>	— за
	<b>Савастьянова О. В.</b>	— за
	<b>Яровая И. А.</b>	— за
12 час. 41 мин. 54 сек.:	<b>Пимашков П. И.</b>	— за
12 час. 43 мин. 07 сек.:	<b>Савастьянова О. В.</b>	— за
12 час. 48 мин. 34 сек.:	<b>Квитка И. И.</b>	— за
	<b>Савастьянова О. В.</b>	— за
12 час. 56 мин. 59 сек.:	<b>Бугера М. Е.</b>	— за
	<b>Василенко А. Б.</b>	— за
	<b>Ресин В. И.</b>	— за
13 час. 01 мин. 01 сек.:	<b>Роднина И. К.</b>	— за
13 час. 01 мин. 39 сек.:	<b>Вострецов С. А.</b>	— за
	<b>Николаев Н. П.</b>	— за
	<b>Соломатина Т. В.</b>	— за
13 час. 09 мин. 33 сек.:	<b>Елыкомов В. А.</b>	— за
	<b>Хайров Р. Ш.</b>	— за
14 час. 54 мин. 14 сек.:	<b>Баталова Р. А.</b>	— за
	<b>Вяткин Д. Ф.</b>	— за
	<b>Гутенёв В. В.</b>	— за
	<b>Щаблькин М. И.</b>	— за
15 час. 16 мин. 23 сек.:	<b>Гутенёв В. В.</b>	— за
	<b>Поздняков В. Г.</b>	— за
16 час. 00 мин. 47 сек.:	<b>Поздняков В. Г.</b>	— за
16 час. 27 мин. 52 сек.:	<b>Бельх И. В.</b>	— за
16 час. 44 мин. 28 сек.:	<b>Кобзев Ю. В.</b>	— за
	<b>Марданшин Р. М.</b>	— за
	<b>Морозов Д. А.</b>	— за

18 марта 2020 года

### 1. Регистрация

12 час. 00 мин. 33 сек.:	<b>Плетнёва Т. В.</b>	— присутствует
	<b>Роднина И. К.</b>	— присутствует
	<b>Свинцов А. Н.</b>	— присутствует
	<b>Серова Е. О.</b>	— присутствует
	<b>Хасанов М. Р.</b>	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 22 мин. 41 сек.:	<b>Горелкин А. В.</b>	— за
12 час. 39 мин. 44 сек.:	<b>Зубарев В. В.</b>	— за
	<b>Петров А. П.</b>	— за
	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
12 час. 52 мин. 33 сек.:	<b>Исаев А. К.</b>	— за
14 час. 20 мин. 11 сек.:	<b>Елькомов В. А.</b>	— за
	<b>Хайров Р. Ш.</b>	— за
14 час. 39 мин. 55 сек.:	<b>Есяков С. Я.</b>	— за
	<b>Корниенко А. В.</b>	— за
15 час. 02 мин. 37 сек.:	<b>Афонский В. И.</b>	— против
	<b>Бобрышев Ю. И.</b>	— против
	<b>Квитка И. И.</b>	— против
	<b>Огуль Л. А.</b>	— против
	<b>Петров А. И.</b>	— против
	<b>Серпер Е. А.</b>	— против
15 час. 21 мин. 14 сек.:	<b>Ананских И. А.</b>	— за
	<b>Ръжак Н. И.</b>	— за

## 19 марта 2020 года

### 1. Регистрация

12 час. 02 мин. 16 сек.:	<b>Василенко А. Б.</b>	— присутствует
	<b>Жарков А. В.</b>	— присутствует
	<b>Когогина А. Г.</b>	— присутствует
	<b>Макаров А. М.</b>	— присутствует
	<b>Ресин В. И.</b>	— присутствует
	<b>Харсиев А. А.</b>	— присутствует
	<b>Хинштейн А. Е.</b>	— присутствует
	<b>Чайка В. В.</b>	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 48 мин. 30 сек.:	<b>Емельянов М. В.</b>	— за
	<b>Кармазина Р. В.</b>	— за
	<b>Марков А. П.</b>	— за
	<b>Пинский В. В.</b>	— за
13 час. 05 мин. 11 сек.:	<b>Брыкин Н. Г.</b>	— за
	<b>Кармазина Р. В.</b>	— за
13 час. 12 мин. 33 сек.:	<b>Касаева Т. В.</b>	— за
13 час. 48 мин. 32 сек.:	<b>Белоусов В. В.</b>	— за
	<b>Чепя А. В.</b>	— за
14 час. 13 мин. 36 сек.:	<b>Козловский А. Н.</b>	— за
	<b>Шишкочедов В. М.</b>	— за
	<b>Шрейдер В. Ф.</b>	— за
14 час. 15 мин. 28 сек.:	<b>Пахомов С. А.</b>	— за
	<b>Поляков А. А.</b>	— за
	<b>Романов М. В.</b>	— за
	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
14 час. 47 мин. 22 сек.:	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
15 час. 23 мин. 31 сек.:	<b>Петров А. П.</b>	— за
15 час. 54 мин. 11 сек.:	<b>Дамдинов А. В.</b>	— против
15 час. 56 мин. 21 сек.:	<b>Вторьгина Е. А.</b>	— за

Петров А. П. — за  
Старшинов М. Е. — за

### 31 марта 2020 года

#### 1. Регистрация

10 час. 01 мин. 42 сек.: Вторыгина Е. А. — присутствует  
Гартунг В. К. — присутствует  
Кидяев В. Б. — присутствует  
Хинштейн А. Е. — присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

10 час. 16 мин. 35 сек.: Ананских И. А. — за  
Красноштанов А. Н. — за  
10 час. 24 мин. 23 сек.: Ананских И. А. — за  
Пискарёв В. И. — за  
Романенко Р. Ю. — за  
10 час. 28 мин. 45 сек.: Ананских И. А. — за  
Ганзя В. А. — против  
10 час. 34 мин. 03 сек.: Ананских И. А. — против  
10 час. 40 мин. 49 сек.: Ананских И. А. — за  
Ганзя В. А. — против  
10 час. 54 мин. 13 сек.: Ананских И. А. — за  
Митина Е. А. — за  
10 час. 58 мин. 42 сек.: Когогина А. Г. — за  
11 час. 04 мин. 47 сек.: Афонский В. И. — за  
Геккиев З. Д. — за  
Медведев И. В. — за  
Мельник В. И. — за  
Огуль Л. А. — за  
11 час. 08 мин. 21 сек.: Клыкканов А. Б. — за  
11 час. 15 мин. 35 сек.: Карлов Г. А. — за  
Муцоев З. А. — за  
Таймазов А. Б. — за  
11 час. 25 мин. 00 сек.: Пискарёв В. И. — за  
11 час. 26 мин. 16 сек.: Пискарёв В. И. — за  
11 час. 29 мин. 27 сек.: Харсиев А. А. — за  
11 час. 52 мин. 08 сек.: Германова О. М. — за  
12 час. 32 мин. 12 сек.: Бугера М. Е. — за  
Фёдоров Е. А. — за  
12 час. 35 мин. 42 сек.: Козловский А. Н. — за

### 1 апреля 2020 года

#### 1. Регистрация

12 час. 01 мин. 30 сек.: Максимова Н. С. — присутствует  
Поклонская Н. В. — отсутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 23 мин. 22 сек.: Максимова Н. С. — за  
12 час. 24 мин. 26 сек.: Зюганов Г. А. — за  
Кашин В. И. — за

	<b>Максимова Н. С.</b>	— за
	<b>Сапрыкина Т. В.</b>	— за
12 час. 25 мин. 26 сек.:	<b>Кабанова В. В.</b>	— за
12 час. 27 мин. 54 сек.:	<b>Максимова Н. С.</b>	— за
12 час. 36 мин. 38 сек.:	<b>Германова О. М.</b>	— за
12 час. 50 мин. 50 сек.:	<b>Тимофеева О. В.</b>	— за
12 час. 57 мин. 08 сек.:	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
12 час. 58 мин. 06 сек.:	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
12 час. 59 мин. 44 сек.:	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
13 час. 00 мин. 39 сек.:	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
	<b>Шолохов А. М.</b>	— за
13 час. 04 мин. 01 сек.:	<b>Духанина Л. Н.</b>	— за
	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
13 час. 15 мин. 42 сек.:	<b>Букачаков Р. Б.</b>	— за
	<b>Выборный А. Б.</b>	— за
	<b>Гончар Н. Н.</b>	— за
13 час. 31 мин. 04 сек.:	<b>Тимофеева О. В.</b>	— за
14 час. 16 мин. 29 сек.:	<b>Малов Н. В.</b>	— за
14 час. 17 мин. 24 сек.:	<b>Букачаков Р. Б.</b>	— за
	<b>Букачаков Р. Б.</b>	— за

## 14 апреля 2020 года

### 1. Регистрация

12 час. 00 мин. 36 сек.:	<b>Драпекко Е. Г.</b>	— присутствует
	<b>Кидяев В. Б.</b>	— отсутствует
	<b>Кувычко А. А.</b>	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 22 мин. 17 сек.:	<b>Кармазина Р. В.</b>	— за
12 час. 23 мин. 37 сек.:	<b>Аршинова А. И.</b>	— за
12 час. 26 мин. 29 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 29 мин. 19 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 30 мин. 24 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 32 мин. 16 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 33 мин. 09 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
	<b>Сапрыкина Т. В.</b>	— за
12 час. 37 мин. 29 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 38 мин. 32 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 40 мин. 30 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 41 мин. 41 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 43 мин. 34 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 44 мин. 27 сек.:	<b>Затулин К. Ф.</b>	— за
	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 46 мин. 38 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 47 мин. 40 сек.:	<b>Алексеева Т. О.</b>	— за
	<b>Кармазина Р. В.</b>	— за
	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
	<b>Тимофеева О. В.</b>	— за
12 час. 49 мин. 32 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 50 мин. 15 сек.:	<b>Кривоносов С. В.</b>	— за
12 час. 54 мин. 48 сек.:	<b>Хайров Р. Ш.</b>	— за
12 час. 58 мин. 17 сек.:	<b>Затулин К. Ф.</b>	— за

13 час. 08 мин. 32 сек.:	<b>Кудрявцев М. Г.</b>	— не голосовал
	<b>Ледков Г. П.</b>	— не голосовал
	<b>Хасанов М. Р.</b>	— не голосовал
	<b>Хишштейн А. Е.</b>	— не голосовал
13 час. 14 мин. 41 сек.:	<b>Затулин К. Ф.</b>	— за
13 час. 41 мин. 00 сек.:	<b>Пушкарёв В. А.</b>	— за
13 час. 41 мин. 58 сек.:	<b>Пушкарёв В. А.</b>	— за
13 час. 50 мин. 54 сек.:	<b>Алексеева Т. О.</b>	— за
14 час. 14 мин. 49 сек.:	<b>Кармазина Р. В.</b>	— за
14 час. 28 мин. 52 сек.:	<b>Антошкин Н. Т.</b>	— за
	<b>Выборный А. Б.</b>	— за
	<b>Догаев А. Ш.</b>	— за
	<b>Харсиев А. А.</b>	— за
	<b>Цыбизова Т. И.</b>	— за
14 час. 43 мин. 42 сек.:	<b>Брыксин А. Ю.</b>	— за
	<b>Германова О. М.</b>	— за

## 17 апреля 2020 года

### 1. Регистрация

10 час. 00 мин. 11 сек.:	<b>Косяненко Е. В.</b>	— присутствует
	<b>Смирнов Ю. В.</b>	— присутствует
	<b>Юмашева И. А.</b>	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

10 час. 13 мин. 12 сек.:	<b>Саблин Д. В.</b>	— за
10 час. 23 мин. 27 сек.:	<b>Белоусов В. В.</b>	— за
	<b>Затулин К. Ф.</b>	— за
	<b>Чепа А. В.</b>	— за
10 час. 25 мин. 11 сек.:	<b>Белоусов В. В.</b>	— за
	<b>Чепа А. В.</b>	— за
10 час. 30 мин. 03 сек.:	<b>Сайтиев Б. Х.</b>	— за
	<b>Шулепов Е. Б.</b>	— за
10 час. 44 мин. 30 сек.:	<b>Кобзев Ю. В.</b>	— за
10 час. 50 мин. 51 сек.:	<b>Савастьянова О. В.</b>	— за
	<b>Харитонов Н. М.</b>	— против
10 час. 56 мин. 48 сек.:	<b>Затулин К. Ф.</b>	— воздержался
10 час. 57 мин. 28 сек.:	<b>Жарков А. В.</b>	— за
	<b>Козенко А. Д.</b>	— за
	<b>Максимова С. В.</b>	— за
	<b>Харсиев А. А.</b>	— за
11 час. 07 мин. 35 сек.:	<b>Аршинова А. И.</b>	— за
11 час. 08 мин. 37 сек.:	<b>Примаков Е. А.</b>	— за
11 час. 12 мин. 24 сек.:	<b>Примаков Е. А.</b>	— за
	<b>Фирюлин И. И.</b>	— за
	<b>Черкесов Л. И.</b>	— за
11 час. 16 мин. 05 сек.:	<b>Вострецов С. А.</b>	— за
11 час. 46 мин. 33 сек.:	<b>Павлова О. И.</b>	— за
12 час. 04 мин. 45 сек.:	<b>Гладких Б. М.</b>	— за
	<b>Минкин И. С.</b>	— за
	<b>Резник В. М.</b>	— за
	<b>Хуснулин Р. К.</b>	— за

## 12 мая 2020 года

### 1. Регистрация

12 час. 02 мин. 28 сек.:	<b>Белик Д. А.</b>	— присутствует
	<b>Бессараб С. В.</b>	— присутствует
	<b>Блоцкий В. Н.</b>	— присутствует
	<b>Германова О. М.</b>	— присутствует
	<b>Дзюба В. В.</b>	— присутствует
	<b>Харсиев А. А.</b>	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 18 мин. 57 сек.:	<b>Маграмов А. В.</b>	— за
12 час. 25 мин. 30 сек.:	<b>Минкин И. С.</b>	— за
	<b>Резник В. М.</b>	— за
12 час. 27 мин. 13 сек.:	<b>Осипов И. В.</b>	— за
	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
13 час. 17 мин. 32 сек.:	<b>Карелин А. А.</b>	— за
	<b>Никонов В. А.</b>	— за
13 час. 23 мин. 56 сек.:	<b>Гончар Н. Н.</b>	— за
14 час. 19 мин. 18 сек.:	<b>Брыкин Н. Г.</b>	— за
	<b>Валуев Н. С.</b>	— за
	<b>Минкин И. С.</b>	— за
	<b>Резник В. М.</b>	— за
14 час. 24 мин. 51 сек.:	<b>Брыкин Н. Г.</b>	— за
	<b>Букачаков Р. Б.</b>	— за
	<b>Валуев Н. С.</b>	— за
	<b>Кабанова В. В.</b>	— за
	<b>Минкин И. С.</b>	— за
	<b>Резник В. М.</b>	— за
14 час. 38 мин. 49 сек.:	<b>Елькомов В. А.</b>	— за
	<b>Саблин Д. В.</b>	— за
	<b>Хайров Р. Ш.</b>	— за
	<b>Шеремет М. С.</b>	— за
14 час. 41 мин. 33 сек.:	<b>Адучиев Б. К.</b>	— за
14 час. 45 мин. 53 сек.:	<b>Гладких Б. М.</b>	— за
	<b>Фролова Т. И.</b>	— за
14 час. 50 мин. 40 сек.:	<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
14 час. 55 мин. 32 сек.:	<b>Бессарабов Д. В.</b>	— не голосовал
15 час. 05 мин. 22 сек.:	<b>Минкин И. С.</b>	— за
	<b>Митина Е. А.</b>	— за
	<b>Осипов И. В.</b>	— за
	<b>Резник В. М.</b>	— за
	<b>Тихомиров А. Ф.</b>	— за
	<b>Хохлов А. А.</b>	— за

## Содержание

17 марта 2020 года

Вручение наград Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации .....	5
Обсуждение и утверждение порядка работы .....	6
О проекте федерального закона № 910855-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" (в части установления ответственности за посягательства на право гражданина на участие в общероссийском голосовании; третье чтение) .....	8
О проекте федерального закона № 748758-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления административной ответственности за отдельные правонарушения при проведении общероссийского голосования и правонарушения в сфере персонифицированного учёта трудовой деятельности; третье чтение) .....	10
О проекте федерального закона № 804310-7 "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в статью 56 Воздушного кодекса Российской Федерации и статью 14 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (о продлении срока для заключения с иностранным гражданином трудового договора для замещения должности командира гражданского воздушного судна; третье чтение) .....	13
О проекте федерального закона № 865031-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране" (в части уточнения отдельных полномочий ФСО России; третье чтение) .....	15
О проекте федерального закона № 893354-7 "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" (об исключении из числа застрахованных лиц пенсионеров, осуществляющих обязанности опекунов или попечителей по договору возмездной опеки; третье чтение) .....	16
О проекте федерального закона № 388059-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 4 Федерального закона "О теплоснабжении" и Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении" (в части установления критериев и порядка отнесения владельцев тепловых сетей к теплосетевым организациям; третье чтение) .....	17
О проекте федерального закона № 917032-7 "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Нигерией о взаимной правовой помощи по уголовным делам" .....	17
О проекте федерального закона № 906669-7 "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Зимбабве о выдаче" .....	19
О проекте федерального закона № 910207-7 "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года" .....	22
О проекте федерального закона № 910195-7 "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также об изменении и прекращении действия отдельных международных договоров" .....	22

О проекте федерального закона № 871811-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 28 <sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования в сфере экономических отношений; второе чтение) .....	24
О проекте федерального закона № 871829-7 "О внесении изменений в статьи 15.25 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части административной ответственности за неисполнение обязанности по репатриации валюты; второе чтение) .....	26
О проекте федерального закона № 611498-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка применения кредитных рейтингов, присвоенных по национальной рейтинговой шкале; второе чтение) .....	27
О проекте федерального закона № 762538-7 "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" (по вопросу о переводе осуждённого в исправительное учреждение, расположенное вблизи его места жительства или места жительства его близких родственников; второе чтение; принят в первом чтении 11 декабря 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 73 и 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации") .....	29
О проекте федерального закона № 815828-7 "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части предоставления сведений, составляющих врачебную тайну об осуждённом, обязанном пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию; второе чтение) .....	30
О проекте федерального закона № 859251-7 "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия "Почта России", основах деятельности акционерного общества "Почта России" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка оценки имущества; второе чтение) .....	31
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Неверов С. И. ....	32
Дорохин П. С. ....	33
Власов В. М. ....	37
Чернышов Б. А. ....	39
Шеин О. В. ....	40
О проекте федерального закона № 913136-7 "О внесении изменений в статью 60 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части установления предельно допустимых розничных цен на лекарственные препараты и медицинские изделия; первое чтение) .....	45
О проекте федерального закона № 891666-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" (в части внедрения государственной интегрированной информационной системы в сфере контроля за оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них на всех этапах этого оборота; первое чтение) .....	58



О проекте федерального закона № 874374-7 "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (об уточнении статуса депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации и депутата представительного органа муниципального образования; первое чтение) .....	63
О проекте федерального закона № 896235-7 "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации" (первое чтение) .....	71
О проекте федерального закона № 842224-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (в части наделения Банка России функциями по повышению уровня финансовой грамотности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства и обеспечению доступности финансовых услуг; первое чтение) .....	83
О проекте федерального закона № 519326-7 "О внесении изменений в статьи 36 и 40.1 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации" (в части устранения правовой коллизии; первое чтение) .....	85
О проекте федерального закона № 896438-7 "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О персональных данных" (первое чтение) .....	87
О проекте федерального закона № 573255-7 "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О рекламе" (в части расширения перечня товаров, реклама которых не допускается; первое чтение) .....	96
О проекте федерального закона № 594512-7 "О внесении изменений в статьи 13 и 26 Федерального закона "Об оружии" (о порядке приобретения газового оружия, огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны, спортивного оружия, охотничьего оружия, сигнального оружия, холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с национальными костюмами народов Российской Федерации или казачьей формой; первое чтение) .....	102
О проекте федерального закона № 827110-7 "О внесении изменений в статью 19 <sup>1</sup> Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (в части совершенствования порядка осуществления промышленного рыболовства во внутренних водных объектах; первое чтение) .....	103
О проекте постановления Государственной Думы № 923068-7 "О признании утратившим силу пункта 2 плана проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года, утверждённого постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года" .....	103

О проекте постановления Государственной Думы № 923063-7 "О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О распорядке работы депутатов Государственной Думы на период с 9 января по 2 августа 2020 года (весенняя сессия)" .....	104
О проекте постановления Государственной Думы № 918191-7 "Об изменении в составе Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики и внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики" (о депутате Станкевиче И. В.) .....	108
О проекте постановления Государственной Думы № 918177-7 "О заместителе председателя Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи и внесении изменения в пункт 3 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании председателей комитетов Государственной Думы, первых заместителей и заместителей председателей комитетов Государственной Думы" (о депутате Кудрявцеве М. Г.) .....	108
<b>18 марта 2020 года</b>	
Обсуждение и утверждение порядка работы .....	111
О проекте федерального закона № 870659-7 "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (в части уточнения срока, на который заключается контракт о прохождении военной службы; третье чтение) .....	117
О проекте федерального закона № 859251-7 "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия "Почта России", основах деятельности акционерного общества "Почта России" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка оценки имущества; третье чтение) .....	117
О проекте федерального закона № 913136-7 "О внесении изменений в статью 60 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части установления предельно допустимых розничных цен на лекарственные препараты и медицинские изделия; второе чтение) .....	120
О проекте федерального закона № 285949-7 "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (в части внедрения дистанционного способа розничной торговли лекарственными препаратами; второе чтение; принят в первом чтении 13 декабря 2017 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части розничной торговли лекарственными препаратами дистанционным способом") .....	123

- О проекте федерального закона № 565354-7 "О внесении изменений в статью 238<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации" (об усилении ответственности за оборот фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок в сети "Интернет"; второе чтение; принят в первом чтении 10 января 2019 года с наименованием "О внесении изменения в статью 238<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации") ..... 125
- О проекте федерального закона № 565355-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления повышенной административной ответственности за оборот фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"; второе чтение) ..... 127
- О проекте федерального закона № 898742-7 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 12 марта 2020 года с наименованием "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и Закон Российской Федерации "О налоговых органах Российской Федерации") ..... 128
- О проекте федерального закона № 828237-7 "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" (об основах и систематизации инвестиционной деятельности в Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 10 декабря 2019 года с наименованием "О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в Российской Федерации") ..... 131
- О проекте федерального закона № 828239-7 "О внесении изменения в статью 5 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (в части создания стабильных налоговых условий ведения инвестиционной деятельности; второе чтение; принят в первом чтении 10 декабря 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации") ..... 134
- О проекте федерального закона № 828241-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (в части обеспечения государственной поддержки инвестиционной деятельности; второе чтение) ..... 141
- О проекте федерального закона № 917030-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части установления уголовной ответственности за уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или посвящённых дням воинской славы России; первое чтение) ..... 143
- О проекте федерального закона № 880897-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" (в части уточнения понятия "дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации"; первое чтение) ..... 163
- О проекте федерального закона № 766522-7 "О внесении изменения в статью 53.4 Лесного кодекса Российской Федерации" (в части недопущения прекращения или приостановки работ по тушению лесного пожара в зоне контроля лесных пожаров; первое чтение) ..... 168

О проекте федерального закона № 262728-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" (в части совершенствования механизма реализации гражданами конституционного права на проведение публичных мероприятий; первое чтение) .....	175
О проекте федерального закона № 496794-7 "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (в части расширения мест продажи алкогольной продукции; первое чтение) .....	176
О проекте федерального закона № 519063-7 "О комплексной медико-социальной помощи гражданам старшего поколения" (первое чтение) ...	178
О проекте федерального закона № 372739-7 "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О рекламе" (в части ограничения рекламы лекарственных средств; первое чтение) .....	182
О проекте федерального закона № 406404-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (в части наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по установлению дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции, в том числе при оказании услуг общественного питания; первое чтение) .....	189
О проекте федерального закона № 751548-7 "О внесении изменений в статьи 16 и 49 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (в части установления порядка учёта застрахованных лиц при смене места жительства; первое чтение) .....	190
О проекте федерального закона № 647786-7 "О внесении изменений в статью 57 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и в статьи 1 и 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части совершенствования правового регулирования в сфере закупок при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, референдума Российской Федерации и референдумов субъектов Российской Федерации; первое чтение) .....	191
О проекте федерального закона № 217812-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления дополнительных гарантий поддержки благотворительных организаций, осуществляющих деятельность по социальной и трудовой реинтеграции лиц без определённого места жительства" (первое чтение) .....	192
Рассмотрение предложения о даче поручения Государственной Думе ...	195

### 19 марта 2020 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	196
О проекте федерального закона № 828237-7 "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" (об основах и систематизации инвестиционной деятельности в Российской Федерации; третье чтение) .....	202
О проекте федерального закона № 828239-7 "О внесении изменения в статью 5 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (в части создания стабильных налоговых условий ведения инвестиционной деятельности; третье чтение) .....	209

О проекте федерального закона № 828241-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (в части обеспечения государственной поддержки инвестиционной деятельности; третье чтение) .....	209
О проекте федерального закона № 898742-7 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) .....	212
О проекте федерального закона № 565354-7 "О внесении изменений в статью 238 <sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации" (об усилении ответственности за оборот фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок в сети "Интернет"; третье чтение) .....	213
О проекте федерального закона № 565355-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления повышенной административной ответственности за оборот фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"; третье чтение) .....	213
О проекте федерального закона № 913136-7 "О внесении изменений в статью 60 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части установления предельно допустимых розничных цен на лекарственные препараты и медицинские изделия; третье чтение) .....	217
О проекте федерального закона № 285949-7 "О внесении изменений в статью 15 <sup>1</sup> Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (в части внедрения дистанционного способа розничной торговли лекарственными препаратами; третье чтение) .....	219
О проекте федерального закона № 871811-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 28 <sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования в сфере экономических отношений; третье чтение) .....	220
О проекте федерального закона № 871829-7 "О внесении изменений в статьи 15.25 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части административной ответственности за неисполнение обязанности по репатриации валюты; третье чтение) .....	221
О проекте федерального закона № 611498-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка применения кредитных рейтингов, присвоенных по национальной рейтинговой шкале; третье чтение) .....	222
О проекте федерального закона № 759791-7 "О внесении изменений в статью 57 <sup>7</sup> Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" и Федеральный закон "О материальной ответственности военнослужащих" (в части совершенствования механизма привлечения к ответственности; третье чтение) .....	222

О проекте федерального закона № 762538-7 "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" (по вопросу о переводе осуждённого в исправительное учреждение, расположенное вблизи его места жительства или места жительства его близких родственников; третье чтение) .....	223
О проекте федерального закона № 815828-7 "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части предоставления сведений, составляющих врачебную тайну об осуждённом, обязанном пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию; третье чтение) .....	223
Выступления руководителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Жириновский В. В. ....	224
Неверов С. И. ....	227
О проекте федерального закона № 908036-7 "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в сфере поставок природного газа, нефтепродуктов и необработанных природных алмазов в Республику Армения от 2 декабря 2013 года" .....	231
О проекте федерального закона № 907899-7 "О ратификации Дополнительного соглашения к Соглашению между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в области обеспечения лекарственными препаратами и медицинскими изделиями отдельных категорий граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Абхазия, от 22 июня 2017 года" ...	235
О проекте федерального закона № 27073-7 "О внесении изменений в статью 396 Налогового кодекса Российской Федерации" (в части, касающейся порядка исчисления земельного налога с учётом сроков и видов жилищного строительства; принят в первом чтении 10 февраля 2017 года; предложен к отклонению) .....	244
О проекте федерального закона № 924684-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году" (первое чтение) .....	245
О проекте федерального конституционного закона № 914587-7 "О внесении изменения в статью 12 <sup>1</sup> Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (об установлении особого порядка выбора способа определения поставщика в целях осуществления закупок работ в сфере строительства и благоустройства для обеспечения государственных и муниципальных нужд; первое чтение) .....	256
О проекте федерального закона № 914588-7 "О внесении изменений в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части установления особого порядка закупок на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя; первое чтение) .....	256
О проекте федерального закона № 891654-7 "О внесении изменений в статьи 12 и 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" в части расширения перечня разрешённых валютных операций, а также случаев нерепатриации денежных средств" (первое чтение) .....	260

О проекте федерального закона № 868839-7 "О внесении изменений в статью 71 <sup>1</sup> Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части приёма на целевое обучение по образовательным программам высшего образования; первое чтение) .....	264
О проекте федерального закона № 761463-7 "О внесении изменения в статьи 8 и 32 Федерального закона "О страховых пенсиях" (по вопросу о досрочном назначении страховой пенсии лицам, работающим и проживающим в Дальневосточном федеральном округе; первое чтение) .....	270
О проекте постановления Государственной Думы № 922519-7 "О внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О представителях Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в трёхсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений" (об изменении состава комиссии) .....	281
О проекте постановления Государственной Думы № 831331-7 "О внесении изменения в статью 119 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (об условии, при котором голосование по законопроекту в первом чтении считается состоявшимся) .....	283
О проекте постановления Государственной Думы № 923246-7 "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 31 марта по 16 апреля 2020 года" .....	287
О проекте федерального закона № 860875-7 "О внесении изменения в статью 43 Водного кодекса Российской Федерации" (в части исключения запрета на осуществление хозяйственной деятельности на территориях населённых пунктов, находящихся в границах зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения; первое чтение) .....	289
О проекте федерального закона № 86076-7 "О внесении изменения в статью 329 Уголовного кодекса Российской Федерации в части установления ответственности за надругательство над гербом или флагом субъекта Российской Федерации" (первое чтение) .....	290
Рассмотрение предложений о даче поручений Государственной Думы .....	290

### 31 марта 2020 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	295
О проекте федерального закона № 931441-7 "Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребёнка" (первое чтение) .....	299
О проекте федерального закона № 931192-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" (в целях правового регулирования отношений, возникающих в связи с необходимостью экстренного реагирования на вызовы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV; первое чтение) .....	301
О проекте федерального закона № 929651-7 "О внесении изменений в статью 236 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об усилении ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических правил; первое чтение) .....	304

О проекте федерального закона № 933027-7 "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (о предоставлении субъектам Российской Федерации, не включённым в эксперимент по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход", права на его введение на территории субъекта Российской Федерации; первое чтение) .....	306
О проекте федерального закона № 804768-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения ответственности за отдельные правонарушения в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации, а также в части усиления ответственности за осуществление незаконной частной охранной деятельности; второе чтение; принят в первом чтении 19 февраля 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за осуществление незаконной частной охранной деятельности") .....	308
О проекте федерального закона № 862653-7 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 5 марта 2020 года с наименованием "О внесении изменения в статью 346 <sup>25</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации") .....	311
О проекте федерального закона № 924684-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году" (второе чтение) .....	314
О проекте федерального закона № 931441-7 "Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребёнка" (второе чтение) .....	315
О проекте федерального закона № 929651-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об усилении ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических правил; второе чтение; принят в первом чтении 31 марта 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статью 236 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации") .....	317
О проекте федерального закона № 804768-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части, уточнения ответственности за отдельные правонарушения в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации, а также в части усиления ответственности за осуществление незаконной частной охранной деятельности; третье чтение) .....	319
О проекте федерального закона № 862653-7 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) .....	320
О проекте федерального закона № 924684-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году" (третье чтение) .....	321



О проекте постановления Государственной Думы № 933780-7 "О депутатии Государственной Думы в составе Комиссии Федерального Собрания Российской Федерации по перераспределению бюджетных ассигнований в текущем финансовом году и плановом периоде" .....	321
О проекте федерального закона № 822704-7 "О внесении изменений в статьи 25 и 25 <sup>6</sup> Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" и статьи 5 и 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (об упрощении порядка получения многократной визы для иностранных граждан — работников предприятий территорий опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток, а также увеличения срока её действия; третье чтение) .....	323
О проекте федерального закона № 850738-7 "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (о выдаче служебных паспортов отдельным категориям работников, выезжающих в служебные командировки за пределы Российской Федерации; третье чтение) .....	323
О проекте федерального закона № 917030-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части установления уголовной ответственности за уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или посвящённых дням воинской славы России; второе чтение) .....	324
О проекте федерального закона № 859705-7 "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" (в части расширения перечня случаев, представляющих резидентам право не зачислять на свои счета иностранную валюту или валюту Российской Федерации; второе чтение) .....	326
О проекте федерального закона № 931192-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" (в целях правового регулирования отношений, возникающих в связи с необходимостью экстренного реагирования на вызовы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV; второе чтение) .....	327
О проекте федерального закона № 654778-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" в части уточнения прав и обязанностей юридических лиц, осуществляющих отдельные виды профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг" (второе чтение; принят в первом чтении 17 сентября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 5 и 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма") .....	329
О проекте федерального закона № 620700-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части увеличения размеров административных штрафов за правонарушения в области воинского учёта; второе чтение) .....	330

- О проекте федерального закона № 683391-7 "О внесении изменений в статью 7<sup>1</sup> Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" (в части отнесения услуг по информированию о положении на рынке труда в субъекте Российской Федерации и организации ярмарок вакансий и учебных рабочих мест к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области государственной занятости населения; второе чтение) ..... 331
- О проекте федерального конституционного закона № 914587-7 "О внесении изменения в статью 12<sup>1</sup> Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (об установлении особого порядка выбора способа определения поставщика в целях осуществления закупок работ в сфере строительства и благоустройства для обеспечения государственных и муниципальных нужд; второе чтение) ..... 332
- О проекте федерального закона № 914588-7 "О внесении изменений в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части установления особого порядка закупок на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя; второе чтение) ..... 333
- О проекте федерального закона № 804315-7 "О внесении изменений в статью 47<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части совершенствования исполнения бюджетных полномочий администраторов доходов бюджета, связанных с принятием решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет; второе чтение) ..... 334
- О проекте федерального закона № 771509-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации содержания годовых отчетов государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, а также в части установления особенностей регулирования корпоративных отношений в 2020 году и о приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 13 ноября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части наделения Правительства Российской Федерации полномочием на утверждение требований к форме и содержанию годовых отчетов о выполнении программ деятельности государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний") ..... 336
- О проекте федерального закона № 895044-7 "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об экспорте газа" (в части расширения ресурсной базы для экспортных проектов по производству сжиженного природного газа; первое чтение) ..... 337
- О проекте федерального закона № 842224-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 17 марта 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)") ..... 341
- О проекте федерального закона № 894460-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования законодательства о выборах и референдумах и обеспечения основных гарантий избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; первое чтение) ..... 343

О проекте федерального закона № 897312-7 "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя); первое чтение) .....	346
О проекте федерального закона № 893917-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части приведения к единообразию используемой терминологии; первое чтение) .....	348
О проекте федерального закона № 875581-7 "О внесении изменения в статью 24 <sup>1</sup> Федерального закона "Об отходах производства и потребления" (в части уплаты утилизационного сбора; первое чтение) .....	349
О проекте федерального закона № 843907-7 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (в части идентификации сотрудников Росгвардии; первое чтение) .....	352
О проекте федерального закона № 828549-7 "О внесении изменений в статью 93 <sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части увеличения срока предоставления бюджетных кредитов местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов) из бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) до пяти лет; первое чтение) .....	355
О проекте федерального закона № 818206-7 "О внесении изменений в статью 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части упрощения процедуры самостоятельного исправления налогоплательщиками допущенных ошибок в целях освобождения от административной ответственности; первое чтение) .....	357

### 1 апреля 2020 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	359
О проекте федерального закона № 859705-7 "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" (в части расширения перечня случаев, предоставляющих резидентам право не зачислять на свои счета иностранную валюту или валюту Российской Федерации; третье чтение) .....	366
О проекте федерального закона № 654778-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" в части уточнения прав и обязанностей юридических лиц, осуществляющих отдельные виды профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг" (третье чтение) .....	367
О проекте федерального закона № 683391-7 "О внесении изменений в статью 7 <sup>1-1</sup> Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" (в части отнесения услуг по информированию о положении на рынке труда в субъекте Российской Федерации и организации ярмарок вакансий и учебных рабочих мест к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области содействия занятости населения; третье чтение) .....	367

О проекте федерального конституционного закона № 914587-7 "О внесении изменения в статью 12 <sup>1</sup> Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (об установлении особого порядка выбора способа определения поставщика в целях осуществления закупок работ в сфере строительства и благоустройства для обеспечения государственных и муниципальных нужд; третье чтение) .....	368
О проекте федерального закона № 914588-7 "О внесении изменений в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части установления особого порядка закупок на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя; третье чтение) .....	370
О проекте федерального закона № 804315-7 "О внесении изменений в статью 47 <sup>2</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части совершенствования исполнения бюджетных полномочий администраторов доходов бюджета, связанных с принятием решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет; третье чтение) .....	372
О проекте федерального закона № 771509-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации содержания годовых отчетов государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, а также в части установления особенностей регулирования корпоративных отношений в 2020 году и о приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации" (третье чтение) .....	372
О проекте федерального закона № 842224-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) .....	373
О проекте федерального закона № 285949-7 "О внесении изменений в статью 15 <sup>1</sup> Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (в части розничной торговли лекарственными препаратами дистанционным способом; второе чтение; принят в первом чтении 13 декабря 2017 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части розничной торговли лекарственными препаратами дистанционным способом") .....	376
О проекте федерального закона № 777820-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" (в части совершенствования системы оказания универсальных услуг связи; второе чтение) .....	379
О проекте федерального закона № 767187-7 "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О связи" (в части срока присвоения (назначения) радиочастот или радиочастотных каналов; второе чтение; принят в первом чтении 4 декабря 2019 года с наименованием "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О связи") .....	381
О проекте федерального закона № 875581-7 "О внесении изменения в статью 24 <sup>1</sup> Федерального закона "Об отходах производства и потребления" (в части уплаты утилизационного сбора; второе чтение) .....	382

- О проекте федерального закона № 604253-7 "О внесении изменений в статью 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части ответственности за самовольные переустройство и (или) перепланировку помещения в многоквартирном доме; второе чтение; принят в первом чтении 11 декабря 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части ответственности за самовольные переустройство и (или) перепланировку помещения в многоквартирном доме)") ..... 384
- О проекте федерального закона № 441707-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)" (в части введения понятия "ящик для сбора благотворительных пожертвований"; второе чтение; принят в первом чтении 8 октября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)")" ..... 385
- О проекте федерального закона № 903584-7 "О внесении изменения в статью 38 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (в части признания отдельных видов объектов гражданских прав имуществом для целей налогообложения; первое чтение) ..... 386
- О проекте федерального закона № 901821-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчётов в Российской Федерации" в части требований к содержанию кассового чека или бланка строгой отчетности" (первое чтение) ..... 387
- О проекте федерального закона № 866900-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях реализации приоритетных проектов по строительству, реконструкции объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования" (первое чтение) ..... 389
- О проекте федерального закона № 922513-7 "О внесении изменений в статьи 1 и 1<sup>1</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (об установлении дня воинской славы России "3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)" (об установлении дня воинской славы России "3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)" и упразднении памятной даты России "2 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)"; первое чтение) ..... 395
- О проекте федерального закона № 764215-7 "О внесении изменений в статьи 1 и 1<sup>1</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (об установлении дня воинской славы России: 2 сентября — День Победы во Второй мировой войне (1945 год); первое чтение) ..... 395
- О проекте федерального закона № 733415-7 "О внесении изменений в статьи 1 и 1<sup>1</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (об установлении дня воинской славы России "2 сентября — День безоговорочной капитуляции Японской империи — окончания Второй мировой войны (1945 год)" и упразднении памятной даты России "2 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)"; первое чтение) ..... 395
- О проекте федерального закона № 707225-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (об установлении дня воинской славы России: 3 сентября — День Победы над милитаристской Японией (1945 год); первое чтение) ..... 395

О проекте федерального закона № 707410-7 "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (о возможности проведения административного расследования в случае выявления правонарушения в области законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости; первое чтение) .....	412
О проекте федерального закона № 729916-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за незаконный оборот кодеинсодержащих лекарственных препаратов; первое чтение) .....	412
О проекте федерального закона № 611961-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О парламентском контроле" (в части дополнения форм парламентского контроля обращением в целях пресечения нарушения прав граждан, а также в части установления порядка его рассмотрения; первое чтение) .....	413
О проекте федерального закона № 796001-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об исключении из подсудности мировых судей дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 15.5 Кодекса об административных правонарушениях, и передаче дел данной категории на рассмотрение налоговым органам; первое чтение) .....	413
О проекте федерального закона № 189710-7 "О внесении изменения в статью 142 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части установления запрета на осуществление объединением товариществ собственников жилья деятельности по управлению многоквартирными домами; первое чтение) .....	414
Рассмотрение предложения о даче поручения Государственной Думы ...	414

#### 14 апреля 2020 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	419
О проекте федерального закона № 814384-7 "О внесении изменения в статью 43 <sup>2</sup> Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (в части отмены плановых проверок при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов; второе чтение) .....	422
О проекте федерального закона № 848035-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (в части особенностей регулирования труда в органах принудительного исполнения; второе чтение; принят в первом чтении 22 января 2020 года с наименованием "О внесении изменения в статью 28 Трудового кодекса Российской Федерации") .....	424
О проекте федерального закона № 859678-7 "О проведении эксперимента по использованию электронных документов, связанных с работой" (второе чтение; принят в первом чтении 4 февраля 2020 года с наименованием "О проведении эксперимента по ведению отдельными работодателями электронных документов, касающихся трудовых отношений с работниками") .....	425
О проекте федерального закона № 895044-7 "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об экспорте газа" (в части расширения круга лиц, которым предоставляется исключительное право на экспорт сжиженного природного газа; второе чтение) .....	427

О проекте федерального закона № 896438-7 "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных" (второе чтение; принят в первом чтении 17 марта 2020 года с наименованием "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О персональных данных")	428
О проекте федерального закона № 892401-7 "О внесении изменений в статью 12 <sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции" (в части, касающейся участия лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, в управлении коммерческими и некоммерческими организациями; второе чтение) ....	430
О проекте федерального закона № 754049-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам допуска в эксплуатацию энергоустановок" (второе чтение; принят в первом чтении 12 декабря 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и Федеральный закон "О теплоснабжении" по вопросам допуска к эксплуатации энергоустановок")	432
О проекте федерального закона № 715029-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам контроля за эффективностью и качеством осуществления переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий" (второе чтение) .....	433
О проекте федерального закона № 620233-7 "О внесении изменений в статью 157 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части исполнения постановления Конституционного Суда Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 15 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменения в статью 157 Жилищного кодекса Российской Федерации")	435
О проекте федерального закона № 828256-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" (в части совершенствования хранения, приёмки и обслуживания ценностей Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценностей казначей Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 11 февраля 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О драгоценных металлах и драгоценных камнях")	436
О проекте федерального закона № 831855-7 "О внесении изменения в статью 1 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" (об уточнении полномочий Правительства Российской Федерации в части регулирования деятельности владельца агрегатора информации о товарах (услугах); второе чтение) .....	437
О проекте федерального закона № 800878-7 "О внесении изменения в статью 17 <sup>1</sup> Федерального закона "О защите конкуренции" (в части условий заключения договоров в отношении имущества учреждений уголовно-исполнительной системы без проведения торгов; второе чтение; принят в первом чтении 11 декабря 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 17.1 Федерального закона "О защите конкуренции")	438

О проекте федерального закона № 711277-7 "О внесении изменений в статьи 3 <sup>о</sup> и 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в части исключения обязанности по размещению сведений о закупках, осуществляемых в рамках государственного оборонного заказа; второе чтение; принят в первом чтении 25 сентября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц") .....	440
О проекте федерального закона № 922513-7 "О внесении изменений в статьи 1 и 1 <sup>а</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (об установлении дня воинской славы России "3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)" и упразднении памятной даты России "2 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)"; второе чтение; принят в первом чтении 1 апреля 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 1 и 1 <sup>а</sup> Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (об установлении дня воинской славы России "3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)")) .....	442
О проекте федерального закона № 573772-7 "О внесении изменений в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (в части закрепления права уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации отказать от дачи свидетельских показаний по гражданскому делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей; второе чтение; принят в первом чтении 18 июля 2019 года с наименованием "О внесении изменения в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации") .....	445
О проекте федерального закона № 573732-7 "О внесении изменения в статью 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (о распространении свидетельского иммунитета при производстве по уголовному делу на Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 18 июля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации") .....	445
О проекте федерального закона № 941158-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования механизма государственной (муниципальной) гарантийной поддержки" (первое чтение) .....	447
О проекте федерального закона № 941534-7 "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае" (о предоставлении субъектам Российской Федерации права на приостановление взимания курортного сбора; первое чтение) .....	451
О проекте федерального закона № 941413-7 "О внесении изменения в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части отнесения к расходам налогоплательщика расходов на приобретение средств индивидуальной защиты, тест-систем для диагностики новой коронавирусной инфекции и медицинского оборудования; первое чтение) .....	456



О проекте федерального закона № 941416-7 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О порядке учёта доходов и расчёта среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" (в части изменения порядка расчёта среднедушевого дохода семьи, в состав которой входят граждане, признанные безработными, для оказания государственной социальной помощи; первое чтение) .....	458
О проекте федерального закона № 941251-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" (в части наделения Правительства Российской Федерации правом устанавливать особенности порядка представления страхователями сведений о трудовой деятельности зарегистрированных лиц в 2020 году; первое чтение) .....	460
О проекте федерального закона № 938282-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" в части упрощения процедуры приёма в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства" (первое чтение) .....	463
О проекте федерального закона № 912249-7 "О внесении изменений в статьи 37 и 38 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (в части совершенствования процедуры сбора подписей и проверки подписных листов; первое чтение) .....	468
О проекте федерального закона № 914612-7 "О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве" (первое чтение) .....	470
О проекте федерального закона № 898369-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления предельного возраста для замещения должностей руководителей, заместителей руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования и научных организаций и руководителей их филиалов" (первое чтение) .....	476
О проекте федерального закона № 897093-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 7 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 51 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части полномочий президента вуза и научного руководителя научной организации; первое чтение) .....	479
О проекте федерального закона № 926856-7 "О внесении изменений в статью 13 <sup>3</sup> Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (в части исключения нормы об ограничении количества обращений иностранного гражданина за переоформлением патента; первое чтение) .....	481
О проекте федерального закона № 905546-7 "О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения запрета на взимание комиссии при внесении физическими лицами платы за жилое помещение и коммунальные услуги" (первое чтение) .....	485
О проекте федерального закона № 908035-7 "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации" (в части управления интегрированными структурами оборонно-промышленного комплекса; первое чтение) .....	488

О проекте федерального закона № 912153-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" и статью 2 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" (в части уточнения порядка осуществления выплат членам семей погибших военнослужащих; первое чтение) .....	490
О проекте федерального закона № 832773-7 "О внесении изменения в статью 161 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения порядка управления многоквартирным домом, в котором не более шестидесяти квартир; первое чтение) .....	492
О проекте федерального закона № 500154-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (по вопросу о признании невостребованными земельных долей, принадлежащих юридическим лицам; первое чтение) ....	492
О проекте постановления Государственной Думы № 940521-7 "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года" .....	493
О проекте постановления Государственной Думы № 942517-7 "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства" .....	493
О проекте постановления Государственной Думы № 942518-7 "Об избрании председателя Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства и его заместителей" .....	493
Рассмотрение предложений о даче поручений Государственной Думы .....	495

#### **17 апреля 2020 года**

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	498
О проекте федерального закона № 711277-7 "О внесении изменений в статьи 3 <sup>5</sup> и 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в части исключения обязанности по размещению сведений о закупках, осуществляемых в рамках государственного оборонного заказа; третье чтение) .....	504
О проекте федерального закона № 573772-7 "О внесении изменений в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (в части закрепления права уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации отказать от дачи свидетельских показаний по гражданскому делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей; третье чтение) .....	507
О проекте федерального закона № 573732-7 "О внесении изменения в статью 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (о распространении свидетельского иммунитета при производстве по уголовному делу на Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации; третье чтение) .....	508
О проекте федерального закона № 604253-7 "О внесении изменений в статью 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части ответственности за самовольные переустройство и (или) перепланировку помещения в многоквартирном доме; третье чтение) .....	508
О проекте федерального закона № 620700-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части увеличения размеров административных штрафов за правонарушения в области воинского учёта; третье чтение) .....	509

О проекте федерального закона № 941158-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году" (второе чтение; принят в первом чтении 14 апреля 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования механизма государственной (муниципальной) гарантийной поддержки") .....	510
О проекте федерального закона № 941413-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (о мерах поддержки хозяйствующих субъектов в условиях распространения новой коронавирусной инфекции; второе чтение; принят в первом чтении 14 апреля 2020 года с наименованием "О внесении изменения в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации") .....	512
О проекте федерального закона № 941416-7 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О порядке учёта доходов и расчёта среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" (в части изменения порядка расчёта среднедушевого дохода семьи, в состав которой входят граждане, признанные безработными, для оказания государственной социальной помощи; второе чтение) .....	514
О проекте федерального закона № 941251-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" (в части наделяния Правительства Российской Федерации правом устанавливать особенности порядка представления страхователями сведений о трудовой деятельности зарегистрированных лиц в 2020 году; второе чтение) .....	516
О проекте федерального закона № 759897-7 "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 17 сентября 2019 года с наименованием "О едином федеральном информационном ресурсе, содержащем сведения о населении Российской Федерации") .....	517
О проекте федерального закона № 938282-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" в части упрощения процедуры приёма в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства" (второе чтение) .....	520
О проекте федерального закона № 926856-7 "О внесении изменения в статью 13 <sup>3</sup> Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (об исключении ограничения обращений иностранного гражданина за переоформлением патента; второе чтение; принят в первом чтении 14 апреля 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статью 13 <sup>3</sup> Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации") .....	522

О проекте федерального закона № 685368-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования деятельности страховых посредников; второе чтение; принят в первом чтении 18 июня 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и в статьи 15 и 26 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств") .....	524
О проекте федерального закона № 850841-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" (в части определения понятия "зона безопасности объекта топливно-энергетического комплекса"; второе чтение; принят в первом чтении 22 января 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 2 и 9 Федерального закона "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса") .....	525
О проекте федерального закона № 874374-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (по вопросу уточнения статуса депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации и депутата представительного органа муниципального образования; второе чтение; принят в первом чтении 17 марта 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации") .....	527
О проекте федерального закона № 429017-7 "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (в части регулирования розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общепитания в объектах организации общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях; второе чтение) .....	529
О проекте федерального закона № 896235-7 "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации" (второе чтение) .....	531
О проекте федерального закона № 942463-7 "О внесении изменений в статью 333 <sup>35</sup> Налогового кодекса Российской Федерации" (в части освобождения от уплаты государственной пошлины за приём в гражданство Российской Федерации лиц, проживающих на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины; первое чтение) .....	532
О проекте федерального закона № 851072-7 "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" (первое чтение) .....	535
О проекте федерального закона № 850621-7 "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (первое чтение) .....	535
О проекте федерального закона № 898597-7 "О внесении изменений в статью 56 Жилищного кодекса Российской Федерации и статьи 15 и 24 Федерального закона "О статусе военнослужащих" (об уточнении оснований для снятия военнослужащих с учёта в качестве нуждающихся в жилых помещениях; первое чтение) .....	541

О проекте федерального закона № 916988-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и статьи 1 и 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки" (в целях поддержки самозанятых граждан; первое чтение) .....	543
О проекте федерального закона № 922871-7 "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (об установлении дня воинской славы России: 9 октября — День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в битве за Кавказ (1943 год); первое чтение) .....	545
О проекте постановления Государственной Думы № 943629-7 "О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О порядке работы депутатов Государственной Думы на период с 9 января по 2 августа 2020 года (весенняя сессия)" .....	548
О проекте постановления Государственной Думы № 943687-7 "О внесении изменений в план проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года, утверждённый постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года" .....	549
О проекте постановления Государственной Думы № 943614-7 "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О составах комитетов Государственной Думы" (о депутатах Казакове В. А., Кидяеве В. Б. и Соколе С. М.) .....	550

### 12 мая 2020 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	552
О проекте постановления Государственной Думы № 953069-7 "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чернышова Бориса Александровича" .....	556
О проекте федерального закона № 896235-7 "О продлении на 2020 год эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации" (третье чтение) .....	558
О проекте федерального закона № 759897-7 "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации" (третье чтение) .....	560
О проекте федерального закона № 894460-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования законодательства о выборах и референдумах и обеспечения основных гарантий избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; второе чтение) .....	567

О проекте федерального закона № 487583-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части изменения порядка проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме; второе чтение; принят в первом чтении 23 июля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 44 и 47 <sup>1</sup> Жилищного кодекса Российской Федерации") .....	568
О проекте федерального закона № 757296-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования системы обязательного страхования вкладов в банках Российской Федерации; второе чтение) .....	569
О проекте федерального закона № 840167-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и приостановлении действия отдельных положений Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (в части совершенствования порядка ценообразования при заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств; второе чтение; принят в первом чтении 12 марта 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств") .....	581
О проекте федерального закона № 952911-7 "О внесении изменения в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об освобождении от налогообложения материальной выгоды, полученной при реализации заёмщиком права на изменение условий кредитного договора; первое чтение) .....	582
О проекте федерального закона № 953580-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции" (в целях урегулирования правоотношений, возникающих в связи с необходимостью экстренного реагирования на вызовы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции; первое чтение) .....	584
О проекте федерального закона № 922869-7 "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации" (первое чтение) .....	595
О проекте федерального закона № 951332-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году" (в целях обеспечения оказания массовой и оперативной государственной гарантийной поддержки российским предприятиям; первое чтение) .....	605
О проекте федерального закона № 947862-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества "Сбербанк России" (первое чтение) .....	607
О проекте федерального закона № 899967-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" в целях синхронизации стратегического и территориального планирования" (первое чтение) .....	610

О проекте федерального закона № 859631-7 "О внесении изменения в статью 61 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части уточнения порядка определения начала исчисления разумного срока уголовного судопроизводства" (первое чтение) .....	611
О проекте федерального закона № 859633-7 "О внесении изменений в статью 252 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" (в части уточнения требований к административному исковому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок; первое чтение) .....	612
О проекте федерального закона № 877880-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования турагентской деятельности; первое чтение) .....	614
О проекте федерального закона № 831599-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" (в части правового регулирования в сфере функционирования единой информационной системы электронных путёвок; первое чтение) .....	616
О проекте федерального закона № 838592-7 "О внесении изменений в статью 13.1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" (в части правового регулирования обращения с отходами чёрных металлов; первое чтение) .....	617
О проекте постановления Государственной Думы № 951898-7 "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 12 по 28 мая 2020 года" .....	617
Рассмотрение предложений о даче поручений Государственной Думой .....	621
<b>Информация</b> .....	625

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА**  
**Стенограмма заседаний**  
Том 46 (316)  
2020 год  
Весенняя сессия

Отдел редакционно-издательских работ  
Управления организационного обеспечения законодательного процесса  
Аппарата Государственной Думы

Ответственный за выпуск Л. П. Дяченко  
Компьютерная вёрстка С. Ю. Аганина

---

Подписано в печать 03.06.2022. Формат 84x108/32  
Печ. л. 20,5. Тираж 150 экз. Зак. 212

---

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Новосибирский издательский дом»  
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104