

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Обращения избирателей
во фракцию КПРФ
в Государственной Думе
шестого созыва в 2012 году

Издание Государственной Думы
Москва • 2013

УДК 328.187
ББК 67.400
О 23

Под общей редакцией
руководителя аппарата фракции Коммунистической партии
Российской Федерации в Государственной Думе
Н. А. Останиной

Составители:
коллектив сотрудников отдела по работе
с обращениями граждан аппарата фракции Коммунистической
партии Российской Федерации в Государственной Думе:
А. В. Богомолов, Г. Д. Крылов, В. Е. Панская, М. Н. Сахарова,
Е. В. Татапата, А. В. Чекис, Н. И. Шелейкова

О 23 **Обращения избирателей во фракцию КПРФ в Государственной Думе шестого созыва в 2012 году.** — М.: Издание Государственной Думы, 2013. — 112 с.

УДК 328.187
ББК 67.400

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие. Краткие итоги и особенности работы отдела по работе с обращениями граждан аппарата фракции в 2012 году.	4
Замечания и предложения избирателей по проведению выборов	12
Критика работы Государственной Думы, депутатов и предложения по совершенствованию законодательства	19
Депутатские запросы в адрес руководства страны, в органы федеральной и региональной власти	24
Жалобы на нарушения законности и правопорядка	33
Критика социально-экономического курса России и защита советского прошлого	37
Отстаивание интересов конкретных избирателей, выполнение их просьб	48
Творческая и инновационная активность наших избирателей	58
Поездки руководителя фракции Г. А. Зюганова в регионы и пожелания лидеру КПРФ	80
Работа КПРФ и депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе: критика, благодарности, предложения	84
Заключение. Перспективы работы с избирателями на основе переписки с ними	107
Литература	110

ПРЕДИСЛОВИЕ. КРАТКИЕ ИТОГИ И ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ОТДЕЛА ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН АППАРАТА ФРАКЦИИ В 2012 ГОДУ

Коммунистическая партия Российской Федерации сегодня — массовая и организованная политическая сила России (по состоянию на 1 января 2013 года численность КПРФ составляет 158 900 человек), а её **законодательная деятельность** — одна из наиболее значимых форм политической работы, которая во многом осуществляется путём участия КПРФ в выборах в законодательные органы власти всех уровней, прежде всего в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

8 июня 2013 года в Москве в Колонном зале Дома Союзов состоялся Первый Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке КПРФ. В его работе приняли участие 1220 человек из 82 субъектов Российской Федерации, делегации из стран СНГ, Приднестровской Молдавской Республики и Республики Южная Осетия. На этом съезде была дана оценка нынешнему положению дел в России и в мире, определена стратегия и тактика на ближайшее будущее политической деятельности КПРФ. Было также отмечено, что *«депутатская вертикаль партии сложилась»*, а *«важным политическим итогом парламентских выборов в декабре 2011 года стало существенное упрочение позиций КПРФ в Государственной Думе. Численность нашей фракции выросла с 57 до 92 человек»*.

В соответствии с Регламентом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации депутаты обладают правом организовывать депутатское объединение — фракцию или депутатскую группу в соответствии с принадлежностью к той или иной политической партии.

Фракцией КПРФ в Государственной Думе ведётся активная законотворческая деятельность. Наши депутаты всегда голосовали за законы, направленные на повышение доходов трудящихся, укрепление обороноспособности страны, усиление роли государства в экономике и социальной сфере. За 2008–2012 годы нашими депутатами внесено более 500 проектов федеральных законов. И хотя большая часть инициатив фракции бло-

кируется большинством депутатов Государственной Думы от «ЕДИНОЙ РОССИИ» и ЛДПР, 58 законов были приняты и вступили в силу. Благодаря законодательной деятельности коммунистов новые меры социальной поддержки получили различные категории граждан. Среди них: нетрудоспособные члены семей умерших или погибших инвалидов и участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий; члены лётных экипажей в гражданской авиации. Новые законные гарантии получения жилищных субсидий появились у граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и прилегающих к ним территорий. Депутатами от фракции КПРФ предложены важные поправки в федеральные законы для поддержки промышленности и сельского хозяйства, системы образования, здравоохранения и культуры.

В комитетах Государственной Думы находится 102 законопроект фракции КПРФ, не рассмотренных до настоящего времени. Внесены законопроекты, предлагающие ратифицировать нормы статьи 20 Конвенции ООН против коррупции. Партией собрано более 125 тысяч подписей избирателей в поддержку этого законопроекта. Настаивая на его принятии, фракция обратилась в Конституционный Суд Российской Федерации. Депутаты фракции выступали против: ратификации договора о вступлении в ВТО; ратификации договора с США о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений; размещения базы НАТО в Ульяновске; введения в Жилищный кодекс положения о взимании с жильцов платы за капитальный ремонт. Депутаты фракции были против ужесточения норм федерального закона о митингах, введения огромных административных штрафов за *«нарушения порядка организации массовых мероприятий»*. В противовес фальсификаторам избирательного процесса фракция КПРФ внесла в Государственную Думу целый пакет законопроектов.

Представительство в Государственной Думе помимо законодательной деятельности позволяет КПРФ расширить и свою **агитационно-пропагандистскую деятельность**, прежде всего через СМИ, а также благодаря многочисленным поездкам депутатов и лидера КПРФ Г. А. Зюганова в регионы.

Одной из форм повседневной работы с избирателями является **работа с обращениями граждан** в отделе по работе с обра-

шениями граждан аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе.

Отдел по работе с обращениями граждан аппарата фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной Думе (далее — Отдел) является структурным подразделением аппарата фракции КПРФ и располагается в помещении Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации по адресу: г. Москва, Охотный ряд, д. 1, к. 1144 нового здания.

Порядок работы Отдела определяется Федеральным законом № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Инструкцией по работе с документами в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (далее — Инструкция), Правилами оформления документов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Регламентом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Положением об Отделе.

Но реальная работа с письмами осуществляется не только по Инструкции, она требует профессиональных и человеческих качеств сотрудников. Основная задача при этом — не обмануть ожидания избирателей, что сделать в условиях социально-экономического кризиса в России нелегко.

Основными функциями отдела по работе с обращениями граждан аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации являются следующие:

консультирование граждан (по телефону, в Интернете, на приёме, на встречах) по вопросам: правильного оформления обращений к руководителю фракции, депутатам фракции, записи на приём к ним;

предоставление справок заявителям о прохождении обращений в процессе обработки;

предварительная обработка всех обращений (прочтение и распределение по исполнителям в соответствии с регионом или тематикой);

регистрация всех обращений в соответствии с установленным порядком в САДД Государственной Думы;

подготовка большинства ответов, депутатских запросов, их регистрация и отправка;

контроль за исполнением и составление отчётов по работе с обращениями граждан;

составление брошюр, статей, справок и докладов, освещающих работу фракции с обращениями избирателей; их публикация в изданиях Государственной Думы, в печати КПРФ и на сайте КПРФ в Интернете;

хранение всей переписки и сдача её в архив Государственной Думы, а также пополнение личного архива Г. А. Зюганова.

Предварительную обработку в Отделе проходят лишь те обращения, которые адресованы персонально руководителю фракции Г. А. Зюганову или вообще во фракцию (реже — в ЦК КПРФ). Обращения, адресованные депутатам фракции КПРФ, обрабатываются помощниками самих депутатов.

Обращения попадают в Отдел следующими путями: по почте; через приёмную Государственной Думы (на ул. Моховой, д. 7), из ЦК КПРФ (Малый Сухаревский переулок, д. 3, стр. 1). Иногда письма вручаются лично Г. А. Зюганову или депутатам фракции, работникам аппарата ЦК во время приёма или консультаций, на митингах и собраниях, в период поездок по регионам; передаются из рук в руки у входа Государственной Думы. Большинство обращений оформлены на бумажных носителях.

В Отделе за 4 года работы Государственной Думы пятого созыва (2008–2011 годы) было получено и обработано более 34 800 обращений: в 2008 году — 7800 обращений, в 2009 году — 6000 обращений; в 2010 году — более 8000; в 2011 году — почти 13 000.

В 2012 году поступило 11 265 обращений (1313 — в январе; 1766 — в феврале; 1685 — в марте; 1313 — в апреле; 812 — в мае; 710 — в июне; 689 — в июле; 974 — в августе и сентябре; 509 — в октябре; 719 — в ноябре; 775 — в декабре).

С 2010 года началась планомерная работа с электронными обращениями, поступающими на сайт Г. А. Зюганова в Интернете. **В 2012 году электронных обращений поступило более 20 000.**

Сотрудниками Отдела в 2012 году было подготовлено и отправлено избирателям 1612 запросов и ответов за подписью руководителя фракции Г. А. Зюганова и руководителя аппарата фракции Н. А. Останиной; 2000 ценных писем и бандеролей с поздравлениями, книгами, материалами КПРФ.

В результате направленных в различные органы власти запросов за подписью Г. А. Зюганова было получено более 1100 ответов. Обработано для архива более 3800 документов.

Чаще всего во фракцию КПРФ пишут из Москвы и Санкт-Петербурга, из Московской области, много пишут из Краснодарского края, вдвое реже пишут из малых городов, еще меньше — из сёл и деревень. Несколько десятков писем в год приходит от частных лиц и ветеранских, общественных организаций из стран СНГ и дальнего зарубежья.

Преобладающая категория наших адресантов — ветераны и пенсионеры.

Практически в каждом обращении во фракцию содержатся жалобы на общий уровень жизни, критика нынешнего социально-экономического курса Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, жалобы на несправедливость судебных и административных решений. **Наиболее популярными темами данного периода были следующие** (по степени убывания актуальности):

недовольство нынешней политикой высшего руководства страны и социально-экономическим курсом;

нарушение властью Конституции Российской Федерации (но массовой поддержки протестных акций «За честные выборы» и защиты деятелей с Болотной площади не было, наоборот, некоторые упрекали коммунистов за поддержку протестующих);

низкий уровень жизни, маленькие пенсии, особенно на селе, где люди живут без удобств и не могут даже газифицировать свои дома;

анализ результативности ведения избирательной кампании на выборах депутатов Государственной Думы, на выборах Президента Российской Федерации, на региональных выборах, многочисленные сообщения о фальсификациях на выборах;

предложения в адрес КПРФ по ведению избирательной кампании на выборах Президента Российской Федерации и теледебатов, пожелание победы Г. А. Зюганову, благодарность ему за то, что он сохранил Компартию, и тому подобное;

критика КПРФ и призывы к большей политической активности и более активной борьбе за власть, предложения по совершенствованию работы КПРФ;

общие и конкретные предложения по изменению социально-экономического курса России;

жилищный вопрос (включая ремонт) и высокие тарифы ЖКХ;

правовые вопросы, судебные тяжбы и тому подобное;
коррупция;
конкретная материальная помощь;
политические темы и просьбы опубликовать материал, книгу;
законодательные инициативы и их обсуждение в Государственной Думе;

просьбы прислать книги Г. А. Зюганова и материалы КПрФ (на электронный адрес, например, пришло несколько десятков заявок на книгу Г. А. Зюганова «На переломе»);

о желании вступить в КПрФ и предложение себя в качестве сотрудника фракции, организатора, идеолога, даже депутата и тому подобное;

просьбы к Г. А. Зюганову передать послание лично Президенту Российской Федерации или Председателю Правительства Российской Федерации;

возвращение обесцененных вкладов;

лечение и лекарственное обеспечение;

трудоустройство;

образование и культура;

гражданство, переселение.

Десятки обращений в 2012 году содержали протест против размещения базы НАТО в г. Ульяновске и против вступления России в ВТО, а также — благодарности КПрФ за позицию по этим вопросам.

За текущий период на основании работы с обращениями граждан были **отмечены следующие тенденции:**

становится всё больше писем-жалоб на тяготы жизни. Наш народ бедствует, многие спрашивают: «*Как мне жить дальше?*»

растёт общий уровень агрессии по отношению к существующей власти (ругают не только Президента Российской Федерации, Государственную Думу, но и КПрФ);

КПрФ призывают к более активным действиям и объединению с другими политическими силами и фракциями в Государственной Думе; предлагают переименовать партию;

высокий уровень творческой активности наших адресатов: во фракцию и на имя Г. А. Зюганова приходит много книг, авторских изданий и рукописей с изложением социальных проектов и даже научных и технических предложений; к сожалению, большинство из них содержат мало новых идей, либо носят исклю-

чительно аналитический характер, а предложенные технические и технологические новации требуют больших финансовых вложений;

не иссякает поток писем во фракцию КПРФ, предназначенных Президенту Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации. Несмотря на общее недовольство жизнью народ продолжает надеяться на добрых правителей и наши заявители снова и снова просят Г. А. Зюганова передавать их письма этим высоким адресатам «лично в руки» или направить с сопроводительным письмом;

во многих письмах нынешняя жизнь сравнивается с жизнью при советской власти в пользу последней, но встречаются письма с критикой советского периода и политических репрессий;

многие наши избиратели встают на защиту социалистических идей и коммунистической идеологии, пишут о поддержке КПРФ, присылают свои предложения по возрождению социализма в России;

уважением у ветеранов пользуются юбилейные медали ЦК КПРФ, наша литература и книги;

тема возврата денежных вкладов Сбербанком продолжает тревожить наших избирателей, особенно ветеранов и пенсионеров;

в ряде писем высказываются весьма противоречивые суждения. Наряду с призывом перейти к решительным действиям есть критика КПРФ за противостояние существующей власти. Одни советуют КПРФ опираться в своей работе на истинно верующих и отказаться от опоры на Сталина, другие, наоборот, призывают вернуться на атеистические позиции, критиковать религию и решительно выступать против «десталинизации»;

от фракции КПРФ и лично от Г. А. Зюганова избиратели ждут прежде всего понимания и сочувствия, помощи и содействия в решении конкретных личных и общественных проблем, более решительных и активных политических действий и законодательных инициатив, направленных на надёжную защиту прав трудящихся и ветеранов;

в результате направляемых Г. А. Зюгановым депутатских запросов в федеральные органы власти и руководству субъектов федерации (губернаторам) помощь оказывается, как правило, незначительная;

поскольку большинство избирателей лишено информации о КПРФ, её политической и законодательной деятельности в Государственной Думе, кропотливая работа с обращениями не приносит значительного политического эффекта, а лишь отражает катастрофическое положение дел в стране.

В 2012 году отделом по работе с обращениями граждан была подготовлена для издания в Государственной Думе брошюра «Обращения избирателей во фракцию КПРФ в Государственной Думе пятого созыва в 2011 году». Она уже издана.

Краткие еженедельные и более полные ежемесячные отчёты отдела направлялись руководству аппарата фракции, депутатам, размещались на сайте КПРФ в Интернете и передавались в редакции партийных газет.

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ВЫБОРОВ

В 2012 году отдел по работе с обращениями граждан продолжал обрабатывать и анализировать письма, которые содержали **замечания и предложения по ведению избирательной комиссией выборов депутатов Государственной Думы и Президента Российской Федерации**. Почти каждое письмо на тему выборов содержало критику существующей власти и выступлений В. В. Путина.

Виктор П. из г. Санкт-Петербурга, например, пишет: *«Слушал длинное выступление Путина по телевидению, но когда он сказал, что Кудрин — его лучший друг, я понял, что у нас в случае его избрания в президенты ничего не изменится»*.

Ветеран труда из г. Брянска попросил Г. А. Зюганова прочесть его письмо об отношении В. В. Путина к своему народу. Обращаясь к нему, он пишет: *«Вы обманули свой народ. Был капитализм, но этот ещё круче»*.

С. И. Кондауров из г. Ставрополя размышляет: *«Говорили, что нет программы у Путина, но я кое-что слышал из его уст. Возникает вопрос, как такой человек, с таким кругозором, мог править Россией?...Во всех странах есть закон о конфискации незаконно нажитого, кроме нашей страны. Путин против такого закона. Люди России, опомнитесь, что вы делаете? Прохоров за 2 дня собрал 2 миллиона голосов! Он же грабил вас, неужели вы забыли, как он свой гарем вывозил за границу, сорил вашими деньгами как мусором, возмущая даже людей зарубежных стран... За 5 лет Россия будет окончательно разрушена. Как хочется докричаться до ваших душ! ОПОМНИТЕСЬ, ЛЮДИ!»*

О необходимости **теледебатов** в России, как о «ключевом моменте отбора кандидатов», было направлено во фракцию подробное письмо. В нём предлагалось кандидату в Президенты Российской Федерации от КПРФ задать своему противнику следующие вопросы:

«— Почему закрыли на Кубе радиолокационную станцию для прослушивания территории США?

— Почему закрыли военно-морскую базу России во Вьетнаме (Камрань), единственную в восточном полушарии?

– Почему Президент Российской Федерации согласился утонить станцию «Мир»?

– Почему Верховный главнокомандующий ВС Российской Федерации дал согласие на присутствие двух американских подлодок у субмарины «Курск» (одна из них торпедировала её в Баренцевом море. Это подтверждают фотографии корпуса подлодки)?

– Почему в самой богатой природными ресурсами стране более 20 миллионов населения находится за чертой бедности?

– Почему ликвидируются Суворовские и Нахимовские училища и не будет набора слушателей в военные академии в 2012 году?

– Почему в Правительстве Российской Федерации нет ни одного компетентного специалиста, знающего производство?

– Почему в России с 2000 года сократили строительство федеральных автомобильных дорог с 1500 до 300 км в год (в Китае произошло увеличение с 2000 до 10 000 км в год?)».

Г. В. Носачёв из п. Черноморский Краснодарского края предлагал на теледебатах задать В. В. Путину следующие вопросы:

«1. Будут ли приняты меры по прекращению регистрации бизнес-предприятий в офшорах и отмыванию там капиталов?

2. Будет ли применен Сингапурско-Китайский-Южнокорейский метод борьбы с коррупцией и подлёма экономики?

3. Будет ли одобрена... международная конвенция по борьбе с коррупцией, в том числе путём полной конфискации имущества?

4. Будут ли национализированы стратегически важные отрасли экономики?

5. Будет ли отменён мораторий на смертную казнь?

6. Когда же прекратится торговля детьми?

7. Когда прекратится рост цен и тарифов? Почему происходит инфляция?

8. Будет ли сокращён госаппарат?»

Е. А. Сергеева из г. Оренбурга прислала обращение, в котором упрекала лидера КПРФ в том, что тот будто бы пообещал во время выступления на ТВ 12 января 2012 года: «1. Освобожу Ходорковского. 2. Я буду консолидироваться с кандидатами в президенты — Прохоровым, Явлинским и другими».

В ответе из фракции руководитель аппарата фракции Н. А. Останина пишет: «Благодарим Вас за откровенность, но

вынуждены вступить за Г. А. Зюганова и убеждаем Вас, что этих фраз Зюганов не произносил. По словам Г. А. Зюганова, материалы по приватизации подготовлены Счётной палатой и *«...там вскрыты 50 тысяч преступлений и нарушений. Рассматривая эти материалы, можно принять решение, по которому каждый получит по заслугам, но одновременно с учётом того срока, который отсидел тот же самый Ходорковский»*. Что касается «консолидации» с другими кандидатами в Президенты Российской Федерации, то речь шла о поддержке всеобщей борьбы за честные выборы. На самом деле КПРФ отказалась участвовать в шествиях и митингах «оранжевой» оппозиции, поскольку Г. А. Зюганов и другие члены КПРФ прекрасно понимают «кто есть кто» в нашей политике.

Мы призываем Вас по-прежнему поддерживать КПРФ, так как убеждены, что Ваши заявления: *«Я Вас слышать не могу и буду всеми средствами мешать Вашей победе на выборах президента»* и *«...до последнего вздоха я буду Вашим противником и все мои друзья и знакомые будут это делать»*, — написаны Вами по недоразумению, которое легко опровергнуть, если Вы внимательно прочтёте материалы, приложенные к данному письму и книгу Г. А. Зюганова «Крах контрреволюции».

Многие избиратели писали о предвзятом освещении в СМИ и на телевидении сюжетов, связанных с КПРФ.

В письмах граждан во фракцию широко **обсуждались кандидатуры на должность Президента Российской Федерации**. Несколько писем, например, поступило с предложением выдвинуть от КПРФ в качестве претендента на должность Президента Российской Федерации С. Е. Савицкую.

Наш постоянный адресат из г. Россошь А. К. Палагина, убеждала, что Прохоров — *«...наш преданный сын России»*, а в Зюганове и КПРФ она разочаровалась, так как считает, что КПРФ предаёт народ и держится за кресла в Государственной Думе.

Некоторые наши адресаты **предлагали КПРФ объединяться** со «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ» и даже с ЛДПР, переименовать партию (например, в «Трудовую партию Российской Федерации»).

З. П. Потураева из д. Вачегино Пермского края обобщила ответы своих односельчан на тему, почему они проголосовали за «ЕДИНУЮ РОССИЮ». Вот часть этих ответов:

- *Зюганов не сможет ничего сделать без «ЕДИНОЙ РОССИИ»;*
- *Чтобы на нас никто не напал, а уж мы с голоду не умрём;*
- *А я просто так проголосовал, и всё;*
- *У «ЕДИНОЙ РОССИИ» вся власть в руках».*

«А ведь это всё бедные люди, кое-как сводящие концы с концами», — подводит итоги своего опроса Зинаида Петровна, — «Прощу Вас, Геннадий Андреевич, объясните народу и то, что партия КПРФ учла все ошибки прошлого, и то, как мы живём эти 20 лет, хотя могли многого добиться, имея такие огромные доходы от нефти и газа, чего не было раньше...»

Множество писем во фракцию содержали информацию о **нарушениях на выборах**, в них предлагались разнообразные **способы борьбы с подтасовками**.

Некоторые избиратели беспокоились, *«имеются ли у руководства КПРФ какие-либо новые методы борьбы с нарушениями избирательного законодательства, так как установка видеокамер и прозрачных ящиков для голосования не решают всех проблем».*

К. Я. Б. из г. Усолье-Сибирское сообщал: *«...у нас не даёт полиция, прокуратура работать КПРФ, нельзя газеты держать... для распространения...».*

Один инвалид из г. Москвы сообщил об агитации за В. В. Путина, которую активно вели среди обслуживаемых ими инвалидов социальные работники и сотрудники службы социальной защиты.

Из г. Урус-Мартана избиратель-чеченец писал Г. А. Зюганову: *«Мне импонирует Ваша политическая позиция... Скажу сразу: в Чечне выборов не было. Было насилие над избирателями по поводу голосования за кандидата Путина. Это насилие наблюдателям, может быть, было незаметно, ибо оно проводилось задолго до выборов. Каждый руководитель учреждения вызывался на «ковёр», подвергался давлению и предупреждался, что если не будет 99% явки и голосования за Путина, он будет уволен...»*

Очень многие адресаты изъявили желание не только **помогать КПРФ в избирательных комиссиях**, но и хотели бы **всту-**

пить в партию. Таким людям были направлены ответы с координатами партийных организаций, избирательных штабов в регионах.

Горячие слова **поддержки КПРФ и Г. А. Зюганова** содержались в сотнях обращений во фракцию.

Напутствие участников Великой Отечественной войны с орловской земли содержало пожелание *«не позволить приватизировать КПРФ»* другим партиям, которые призваны отвлечь голоса от Г. А. Зюганова на президентских выборах.

Пожелания победы и *«не сдавать своих позиций»*, заявление: *«Вы сохранили Коммунистическую партию, низкий Вам поклон!»* содержались в письме Л. Т. Бедной из г. Климовска.

Б. Ж. Асаева из Алматы, ссылаясь на рекомендации бабушки-пророчицы, писала о своей горячей поддержке коммунистов и Ленина.

Заслуженный изобретатель РСФСР, лауреат Государственной премии СССР, д.т.н. В. П. Чулков из г. Сергиева Посада писал Зюганову: *«Программа КПРФ — самая близкая к народу, отвечающая его интересам... Народ надеется на Вашу победу... Мы, рядовые люди, по возможности активно способствуем этому. Я, например, перед выборами 2011 года приобрёл несколько газет «Правда» от 8 ноября, где помещены 5 фотографий членов КПРФ, расклеил их на информационных стендах и, когда к ним подходили люди, призывал их голосовать за самую справедливую партию, способную коренным образом изменить ситуацию в стране.*

*Я многим даю прочитать Вашу книгу «Сталин и современность». Если сказать коротко — люди в восторге от неё... Дорогой Геннадий Андреевич, простите, что отнял у Вас так много времени. От общения с Вами я чувствую **приток энергии**».*

Гирши Гогой из Индии направил по электронной почте свои пожелания в связи с выдвижением Г. А. Зюганова кандидатом в Президенты Российской Федерации от КПРФ. В своём обращении он подробно анализирует последствия внедрения *«открытой рыночной экономики»* в разных странах мира. *«Весь мир смотрит на Россию... «ЕДИНАЯ РОССИЯ», возглавляемая Путиным, не будет за права рабочих и крестьян, так как это партия среднего класса... Ваша партия многому научилась на ошибках КПСС. Думаю, Ваша партия может сделать Россию сильной... Желаю самого хорошего и здоровья».*

За помощью в организации работы наблюдателей на избирательных участках обращались многочисленные наши избиратели и сторонники. В частности, было такое пожелание: *«Пусть ваши наблюдатели резко усилят агитационную работу в Химках! Агитаторов от КПРФ не видно вообще... Химки-наукоград превратился в бандюгоград!»*.

Жители посёлка Воробьёвская Каргопольского р-на Архангельской области просили у КПРФ содействия *«устройству избирательной комиссии в нашей деревне»*.

К сожалению, были жалобы с мест о **нехватке или отсутствии агитационной продукции КПРФ**. Подобные жалобы, например, поступили из Великого Новгорода.

Избиратели присылали во фракцию свои варианты **агитационных материалов** к избирательным кампаниям (например, на тему *«Почему надо голосовать за коммунистов и их лидера?»*, о необходимости социалистического пути развития и непринятии капитализма в России), **предложения к программе КПРФ** (чаще всего они содержали уже известные пожелания: национализация основных отраслей народного хозяйства, земли и предприятий; повышение пенсий и заработной платы; борьба с коррупцией; возврат вкладов граждан); в письмах приводилась оценка программы КПРФ и Г. А. Зюганова (И. Г. Хашханова из Москвы писала, что программа КПРФ: *«ближе к Кавказу; программа построена на тех же принципах, что и закон Божий: правда, вера, справедливость, добро, мир и дружба»*).

В некоторых обращениях высказывались пожелания КПРФ поддерживать православную общественность (например, в деле возвращения святыни — раки князя Александра Невского в Александро-Невскую лавру г. Санкт-Петербурга) и предлагалось *«согласовывать коммунистическое учение с учением РПЦ»*.

В ряде писем содержалась резкая **критика КПРФ и Г. А. Зюганова**, выражалась **поддержка В. В. Путину** и убеждённость в его победе; были письма, проникнутые горечью разочарования результатами выборов:

«Наивно было ожидать чьей-либо победы, кроме Путина», — писал М. Ф. Ракоедов из г. Таганрога.

З. И. Андрианова так анализировала итоги выборов: *«Победили деньги, а не дух и правда. И ещё победила жажда власти»*. Не последнюю роль сыграли и технологии, СМИ, которые убеждали народ в отсталости коммунистов, изображали их *«в бледном, холодном свете спор и унижений»*, а действующую систему власти показывали с оптимизмом, ярко и напористо.

П. И. Леонов из Ставропольского края (г. Михайловск) писал о пустых обещаниях партий во время выборов, о нищете народа. *«Очень терпеливый русский народ. Когда-то терпению придёт конец»*.

К. П. Горбунова из Казани удивляется, что хотя и *«голосуем за вас много, а в итоге «единая бандитская»*. Она возмущается, что *«В такой богатой России и такая жизнь!»*

В десятках писем во фракцию в 2012 году анализировались **итоги региональных выборов**. Например, В. В. П. из г. Клинцы Брянской области пишет: *«Я не раз видел, как губернатор Брянской области выступал на телевидении и слёзно просил: «Поддержите, помогите мне удержаться в губернаторском кресле». Это разве мужик? Не буду говорить за всю область, но у нас в Клинцах стремительно строят торговые ряды, магазины, аптеки и предприятия ритуальных услуг. У нас населения меньше, чем этих строений, а о строительстве заводов, фабрик никто и не думает. Вся молодёжь стремится на заработки в Москву, Санкт-Петербург и другие города. Жители города в основном, пенсионеры, говорят, что г. Клинцы — это мёртвый город!»*.

КРИТИКА РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, ДЕПУТАТОВ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Предложения по совершенствованию законодательства и работе Государственной Думы, содержащиеся в обращениях граждан во фракцию, имели отношение прежде всего к **социальным проблемам, материальному и социальному положению конкретных слоёв населения России.**

В Правительство Российской Федерации был направлен запрос на основании обращения инвалида 3-й группы, участника ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС В. А. Огинского из г. Шадринска, в котором содержалась критика законодательства Российской Федерации (Федеральный закон № 5-ФЗ от 12.02.2001 г.) в отношении обеспечения конституционных прав всех инвалидов-чернобыльцев.

В. В. Непомнящий из п. Балахта Красноярского края писал о безрадостной жизни в своём посёлке и просил поднять вопрос в Государственной Думе о положении бывших военнослужащих, служивших в Германии и других регионах мира. Он просил приравнять их к тем, кто служил в Афганистане и других «горячих точках» планеты.

Л. Б. Рудько из г. Саратова предлагал внести изменения в законодательство Российской Федерации в отношении восстановления военного статуса, военного звания сотрудников ОВД и их социального обеспечения.

Е. И. Елинский из г. Курска просил внести изменения в Федеральный закон «О ветеранах» в отношении *«воспитанников и юнг»*.

На основании коллективного обращения семей участников Великой Отечественной войны, умерших до 12 июня 1990 года, из г. Казани был направлен запрос Президенту Российской Федерации В. В. Путину с просьбой положительно решить вопрос о сохранении памяти обо всех участниках Великой Отечественной войны, независимо от даты смерти, то есть законодательно закрепить установку им надгробных памятников за счёт федерального бюджета.

Л. П. Бертенёва из г. Санкт-Петербурга предложила законодательно увеличить социальную поддержку людей, пострадавших от испытания ядерного оружия на Семипалатинском полигоне.

Председателю Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции был направлен запрос на основании обращения В. Ф. Свергунова из г. Южно-Сахалинска, которого интересует судьба проектов Федеральных законов № 146414-5 и № 146418-5 (речь в них идёт о судьбе общественных формирований — внештатных дивизионов дорожно-патрульной службы (ВДДПС).

В. И. Шашков из г. Уфы предлагал внести изменения в законодательство в отношении организации обслуживания инвалидов и получения денежной компенсации по уходу за ними, так как *«старушка 78 лет с внучкой собирали справки 6 месяцев, а их нужно обновлять каждый год — вдруг студентка начнёт работать. Нельзя ли эту «подачку» 1380 рублей прибавить к нашей трудовой пенсии...»*

В. А. Ковалёв из г. Туринска Свердловской области предложил принять закон о родовых поместьях с целью предоставлять каждому желающему гражданину России или семье в пожизненное наследуемое пользование участок земли для обустройства родового поместья.

Пенсионеров г. Москвы беспокоил проезд в электричках на дачные участки. Они просили сделать его бесплатным.

Некоторых избирателей волновали и **общие проблемы законотворчества.**

Например, инженер-экономист А. Б. Айрапетов из г. Кировска предлагает принять новую редакцию Конституции Российской Федерации, так как в нынешней редакции он обнаружил много неточностей и логических ошибок. Он же ратует за полный системный пересмотр действующего законодательства.

В. О. Пушков из Белгородской области предложил лидерам КПРФ, «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ», ЛДПР *«незамедлительно поставить вопрос перед Государственной Думой и Советом Федерации о созыве Конституционного Собрания для изменения ряда статей Конституции Российской Федерации».*

Он считает, что в конституции должен быть пункт о национализации природных ресурсов и основных отраслей народного хозяйства.

Ряд предложений касался **национального вопроса**.

Законодательно поддержать русский язык и прививать любовь к нему с детства призывает А. А. Волков из д. Шишково Новгородской области.

И. М. Ильин из с. Мгачи Сахалинской области предложил внести изменения в текст Государственного гимна России.

В ответе И. М. Ильину руководителя аппарата фракции Н. А. Останиной говорится: «Благодарим Вас за стремление внести свой вклад в совершенствование государственной символики и Вашу активную жизненную позицию.

Вы предлагаете словосочетание в нынешнем тексте гимна *«Хранимая Богом родная земля»* заменить *«Рождённая Богом, для нас ты святая...»*, мотивируя эту поправку тем, что хранить свою страну, землю должны сами граждане, но необходимо в тексте гимна сохранить *«божественный след создания Земли»*. Нам представляется, что Ваше предложение не является безупречным и единственно правильным. Прежде всего, в России очень много атеистов, которыми любое упоминание Бога (тем более, в роли творца) будет восприниматься негативно. Наверное, в нынешних условиях вообще не имеет смысла менять текст гимна, так как фраза *«Хранимая Богом родная земля»* соответствует чаяниям верующих людей, а людьми неверующими она может восприниматься как поэтическая метафора.

Предложение внести поправку в Государственный гимн России (убрать упоминание Бога, так как в России немало атеистов) выдвигал в период работы Государственной Думы пятого созыва депутат нашей фракции Б. И. Кашин, но его не поддержали большинство депутатов Государственной Думы».

Законодательно закрепить переход на зимнее время предлагали многие избиратели (например, Т. В. Малютина из Омской области и Л. В. Дзюба из Хабаровска).

Несколько коллективных обращений с подписями (из Воронежской области, г. Санкт-Петербурга и других регионов) поступили с требованием *«законодательного запрета автоматической идентификации человека»*.

В этих письмах также содержалась благодарность Г. А. Зюганову и КПРФ *«за позицию и действия, направленные против вступления России в ВТО»*.

В. И. Ерёмкина из г. Королёва призывала законодательно ограничить *«торговлю пробирочными детьми»*, то есть остановить процесс коммерциализации деторождения и искусственного оплодотворения, так как это наносит вред не только генофонду нации, но и нравственности людей.

Принятие Государственной Думой закона в защиту чувств верующих явилось причиной нескольких телефонных обращений в отдел по работе с обращениями граждан фракции КПРФ в Государственной Думе с предложением *«защитить чувства атеистов»*.

Коммунисты ТПО 46, 47, 58 Калужского МО г. Москвы призывали Г. А. Зюганова и депутатов фракции не допустить клерикализации образования и не принимать закон *«об оскорблении религиозных чувств»*. В ответе из фракции говорится, что опасен как религиозный фанатизм, так и воинствующий атеизм.

А. Г. Смехов из Краснодара критиковал рекламу на телевидении и представил в письме собственные замеры (хронометраж) времени, потраченного на рекламу на нескольких телеканалах, свидетельствующие о нарушении закона (например, *«в час затрачено 15 минут, а не 9 по закону»*). Он пишет Г. А. Зюганову: *«Я обращаюсь к Вам, чтобы помогли мне в вопросе запрета рекламы при показе кинофильмов и сериалов на телевидении. Обидно, что ТВ, величайшее изобретение, захватили торгаши и используют его для своей наживы. Реклама отрицательно влияет на психику человека»*.

М. А. Асташкина из Красноярского края спрашивает у КПРФ: *«Можно ли принять закон, который регулировал бы*

цену акции до определённых пределов и не давал возможности обирать народ?»

С. В. Блохин из г. Рязани предлагает законодательно ужесточить меры наказания виновников ДТП, более объективно и конкретно рассчитывать размер материальных компенсаций гражданам, пострадавшим от ДТП.

П. И. Апрускин из г. Чебоксары в своих размышлениях на тему «Можно ли измерить ЗЛО?» выдвигает нереальное пожелание, чтобы государство выплачивало денежные компенсации «за злотворительство и сокращение населения».

ДЕПУТАТСКИЕ ЗАПРОСЫ В АДРЕС РУКОВОДСТВА СТРАНЫ, В ОРГАНЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Высшему руководству России ежегодно Г. А. Зюганов направляет десятки запросов для решения социально-экономических проблем России в целом, различных категорий населения и отдельных граждан.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину были направлены запросы:

на основании обращения Е. А. Краснова из г. Барнаула, пострадавшего при ядерных испытаниях на Семипалатинском полигоне. Он интересуется, на каком основании города Усть-Каменогорск и Семипалатинск исключены из списка населённых пунктов, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне;

на основании обращения матерей погибших в Афганистане в 1986 году военнослужащих из г. Красногорска Московской области. Они предлагают увековечить подвиг воинов-интернационалистов путём сооружения в г. Москве на Поклонной горе музея и памятных плит с именами погибших;

на основании коллективного обращения жителей г. Дзержинска Нижегородской области, которые опасались направить письмо напрямую и просили Г. А. Зюганова передать его Президенту Российской Федерации. В письме были изложены многочисленные проблемы г. Дзержинска и его жителей;

на основании обращения бывшего военнослужащего, участника ВОВ Ю. В. Валика из г. Москвы. Он просил оказать содействие в решении вопроса о присвоении звания Героя России своему другу и сослуживцу Шалову Ивану Афанасьевичу, участнику Великой Отечественной войны. В августе 1944 года Шалов И. А. в боях на Ленинградском фронте участвовал в отражении 2000 бомбардировок противника; на боевом счету оружия, которым он тогда командовал, числится 18 сбитых самолётов противника и свыше роты гитлеровских солдат и офицеров. С тех пор прошло 67 лет, пушка-реликвия И. А. Шалова «с 18-ю звёздами на стволе под номером 909 является сегодня экспонатом Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск

и войск связи в Санкт-Петербурге», — пишет Ю. В. Валик в своём обращении. Тем не менее И. А. Шалов так и не получил Золотую Звезду Героя;

на основании обращения 88-летнего ветерана Великой Отечественной войны Птицына Анатолия Константиновича из г. Балтийска Калининградской области. Он излагает историю своего подвига в годы Великой Отечественной войны (он, тогда старшина первой статьи, в составе Первой Краснознамённой бригады торпедных катеров в неравном бою с фашистами 26 марта 1945 года в море под Лиепаей потопил два фашистских катера и повредил четыре). Большая часть наших моряков погибла, остальные были ранены и обожжены. Среди оставшихся в живых был и Анатолий Константинович Птицын.

Военный Совет Дважды Краснознамённого Балтийского флота 15 раз представлял А. К. Птицына к званию Героя России, но вопрос так и не был решён положительно. Наверное, потому, что он будучи без сознания попал в плен, откуда сумел уйти самостоятельно. А. К. Птицын просит: **«Найдите возможность все эти материалы показать лично президенту»**. А. К. Птицын с горечью пишет: *«Буду умирать — так и не пойму, в чём я виноват перед Родиной?..»*

В Управление Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан было переадресовано Г. А. Зюгановым (по личной просьбе) обращение Е. В. Смирнова из г. Москвы, проработавшего 39 лет в системе Министерства внешней торговли СССР, с предложением восстановить Комитет народного контроля с подчинением высшему руководству страны, а также возродить издание журнала КНК «Под контроль масс».

В тот же адрес было направлено обращение бывшего репрессированного 80-летнего пенсионера-инвалида Д. М. Семёнова из Московской области. Он пишет *«о вопиющих бездушных отношениях к гражданам»* в связи с тем, как организован приём граждан в Администрации Президента Российской Федерации.

Председателю Правительства Российской Федерации в 2012 году были направлены запросы:

на основании коллективного обращения от граждан Украины, которые принимали непосредственное участие в работах по ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы. В письме

содержится информация о том, что руководство Украины нарушает их конституционные права, уклоняясь от выполнения ранее взятых обязательств в отношении преодоления последствий Чернобыльской катастрофы и её ликвидаторов. Заявители пишут, что *«был принят и готовился к принятию целый ряд документов, положения которых ещё больше ущемляли бы наши права»*, власти *отгораживаются от нас вооружёнными спецподразделениями милиции и Службы безопасности»*;

на основании повторной жалобы генерального директора ЗАО «Консервный завод «Тюменский» С. Г. Лебедянского — о включении вопроса строительства консервного завода в областную целевую программу государственной поддержки;

с просьбой о национализации градообразующего предприятия ООО «Гусевский хрустальный завод», санации его задолженности и выведения на проектную мощность;

на основании повторного обращения участницы ВОВ А. В. Зацепиной из г. Челябинска, так как она никак не может получить своё жильё;

на основании обращения пенсионерки М. Б. Бурнаевой, которая в настоящее время проживает в посёлке Ясенская Переправа Ейского района Краснодарского края. (Ранее её семья проживала на территории Чеченской Республики, она работала учительницей в школе, но в результате боевых действий М. Б. Бурнаева и её муж стали вынужденными переселенцами.) Она пишет: *«Когда мы становились на учёт в миграционную службу, то писали отказ от грозненского жилья, а в результате ничего не получили. Во-первых, компенсации были мизерными (хотя мы и этого не получили)...*». Она спрашивает: *«На каком основании нас лишили компенсации за утраченное жильё?»*. М. Б. Бурнаева хотела бы также получить задолженность по заработной плате, которую она не получила за последний период работы в школе на территории Чеченской Республики;

на основании обращения сына погибшего в годы ВОВ в Смоленской области, старшего лейтенанта Бруева Николая Петровича, — В. Н. Бруева (проживает в Одессе). Он просит решить вопрос о предоставлении социальных льгот детям воинов, погибших в годы ВОВ, которые проживают в настоящее время не на территории России;

на основании обращения представителей Комитета «За гражданские права» из г. Москвы. Они просят решить вопрос со

строительством социальных домов типа общежитий для тех бездомных, которые имели жильё в г. Москве, но лишились его по различным причинам;

на основании обращения жителя г. Грозного Г. А. Дебольского. Он, *«выживший в Холокосте в 1943 году и в аду двух Чеченских кампаний»*, работал инженером-конструктором в ПО «Оргтехника», но по причине уничтожения архива на территории Чеченской Республики оформить пенсию в полном объёме не смог. Г. А. Дебольский просит восстановить справедливость в отношении русскоязычного населения Чеченской Республики, пострадавшего в период боевых действий на её территории, в вопросе оформления пенсии в полном объёме с учётом материальных и моральных потерь;

на основании обращения труженицы тыла М. Г. Булыгиной из г. Шадринска, которая считает несправедливым снижение уровня жизни труженников тыла в результате того, что их статус приравнивали к статусу ветеранов ВОВ, а льготы предоставляются им за счёт регионального, а не федерального бюджета;

на основании обращения В. В. Киреева из п. Васильево Зеленодольского района Республики Татарстан. Он просит оказать содействие в организации экспедиции в район Крайнего Севера (Северного Ледовитого океана) для поиска капитана судна «Геркулес», В. А. Русанова, экспедиция которого пропала в этом регионе летом 1912 года вместе с экипажами двух других кораблей («Святой Фока» под руководством Г. Седова и «Святая Анна» под руководством Г. Брусилова). Позднее следы двух последних экспедиций были обнаружены, но до сих пор отсутствуют сведения о судьбе экспедиции В. А. Русанова. В. В. Киреев предлагает привлечь внимание СМИ к судьбе В. А. Русанова и его судна, а также организовать для этого экспедицию. Он сообщает, что имеет для этого *«самые различные документы»*, а также предлагает использовать свидетельства архангельских краеведов;

на основании обращения ведущего инженера-психолога стратегических военных разработок, ветерана предприятия, краеведа А. В. Комиссарова из Ленинградской области. Он выражает беспокойство по поводу сохранности и дальнейшего развития в качестве не только особо ценного объекта культурного наследия, одной из старейших научных обсерваторий мира, но и важного военно-стратегического объекта России — Главной (Пул-

ковской) астрономической обсерватории Российской академии наук (ГАО РАН). А. В. Комиссаров убеждён, что *«реализованное в трёхкилометровой зоне крупномасштабное строительство неизбежно приведёт к нарушению экологической основы научных исследований, проводимых Пулковской обсерваторией, станет поводом для её ликвидации».*

Вице-премьеру Правительства Российской Федерации Д. О. Рогозину был направлен запрос на основании коллективного обращения депутатов Железнодорожной городской Думы Курской области с просьбой включить завод «Кристалл» в федеральную программу модернизации ОПК и разместить в его корпусах производственные линии ОПК России.

В Минобороны Российской Федерации был направлен запрос на основании обращения коллектива одного из старейших госпиталей Вооружённых Сил Российской Федерации — Федерального бюджетного учреждения «354-й Окружной военный клинический госпиталь» (ОВКГ) Министерства обороны Российской Федерации из г. Казани. Коллектив казанского военного госпиталя обеспокоен дальнейшей судьбой лечебного учреждения в связи с намерением министра обороны Российской Федерации передать его в собственность Республике Татарстан, что фактически может привести к его ликвидации. В настоящее время, как сообщают заявители, руководством Республики Татарстан не проводится никаких работ *«по приведению зданий Госпиталя в образцовый порядок».*

От многочисленных пациентов Федерального туберкулёзного санатория «Голубая бухта» на побережье Чёрного моря поступило обращение с просьбой сохранить эту старейшую здравницу, которая существует с 1921 года (в ней ежегодно лечится около 3,5 тысяч больных из 83 субъектов Российской Федерации). Запрос Г. А. Зюганова был направлен **министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации.**

В Министерство сельского хозяйства Российской Федерации направлен запрос на основании повторного обращения главного редактора газеты «Планета Антиглоб» С. А. Дондо с целью предотвратить дальнейшее сокращение рабочих мест в посёлко-

образующем предприятии ООО «Веселёвский» и ООО «Новый Мир» Наро-Фоминского района Московской области, над которыми нависла угроза уничтожения.

На основании обращения пенсионера, бывшего ведущего инженера-конструктора, патентоведа, обладателя патента на базовую и рабочую машину для механизированного сбора лесных семян И. К. Герасимовича из г. Подольска Московской области был направлен запрос в **Рослесхоз**. И. Г. Герасимович обеспокоен судьбой лесов России и отсутствием должной политики государства в сфере лесного хозяйства: *«лесовозобновление в России отстаёт от лесопотребления»*; правоохрнительная система России не отстаивает интересы обладателей патентов лесного профиля; почти отсутствует механизация сбора лесных семян с растущих хвойных деревьев; *«кафедра механизации лесного хозяйства Московского лесотехнического университета не выпускает специалистов по механизированному сбору лесных семян с растущих деревьев хвойных пород»*; общественность и отдельные лица не имеют права получать информацию о деятельности Рослесхоза, в частности о том, сколько гектаров леса ежегодно теряет страна и насколько интенсивно ведётся его посадка.

На основании электронного обращения, поступившего на сайт Г. А. Зюганова в Интернете (от представителей Общественного движения «Торопецкое историческое общество», которое является коллективным членом ВООПИиК из г. Торопца Тверской области), был направлен запрос Г. А. Зюганова **министру культуры Российской Федерации**, в котором говорится: *«В Торопецком районе находится более двухсот объектов, внесённых в реестр памятников культурного наследия народов России»*.

Представители движения сообщают, что большинство памятников города находятся в аварийном состоянии или используются для тех или иных целей на незаконных основаниях, поэтому требуется срочное вмешательство с целью их дальнейшего сохранения. Федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации и Приказы Министерства культуры Российской Федерации в сфере охраны и защиты культурного наследия, как пишут заявители, не выполняются ни на районном,

ни на областном уровне. В результате ежегодно безвозвратно утрачиваются уникальные памятники архитектуры, культуры и истории России.

Направляю Вам данное обращение для принятия соответствующих мер по спасению памятников культурного наследия в Торопецком районе Тверской области. Ваше решение прошу сообщить во фракцию и заявителям».

Министру культуры Российской Федерации и губернатору Орловской области были направлены запросы на основании обращения к Г. А. Зюганову во время его поездки в г. Орёл заведующей картинной галереей народного художника СССР А. И. Курнахова, — М. Н. Хозяиновой. Данная картинная галерея является филиалом бюджетного учреждения культуры Орловской области «Музей изобразительных искусств» и проводит большую культурно-воспитательную работу в г. Орле. В данном учреждении работают большие энтузиасты своего дела, которые искренне служат искусству и людям. К сожалению, заработная плата сотрудников данного учреждения, как и многих других учреждений культуры Российской Федерации, оставляет желать лучшего.

Данное учреждение культуры нуждается в настоящее время в современном компьютерном оборудовании с Интернетом, а также в уборке прилегающей к картинной галерее территории, которая не всегда осуществляется своевременно.

Министру культуры Российской Федерации был направлен запрос Г. А. Зюганова на основании обращения ветерана ВАО «Интурист» москвички Г. В. Ш. По её сведениям, *«в 2008 году администрация Государственного музея-заповедника «Московский Кремль» запретила аккредитованным гидам-переводчикам вести экскурсии на русском языке. Запрет этот распространяется на работу на русском языке как с иностранцами, так и с гражданами Российской Федерации. Запрещено разговаривать на русском языке с друзьями, родственниками, детьми и внуками при посещении Государственного музея-заповедника «Московский Кремль» при наличии входных билетов».*

Заявительница пишет, что при посещении музея-заповедника *«наш американский родственник... был изумлён не меньше нашего: ему просто невозможно вообразить, что где-нибудь на территории США может быть запрет на английский язык, как, впрочем, и на любой другой».*

В **Минкомсвязи России** был направлен запрос Г. А. Зюганова на основании электронного обращения сотрудника почты (своего полного имени он не назвал), который высказал ряд замечаний по поводу организации доставки посланий посредством так называемой *«ускоренной почты (ЕМС)»*. Он сообщает о *«фактах вопиющего нарушения сроков доставки посылок ЕМС «Почты России», которая должна оказывать услуги экспресс-доставки»*. На самом деле, как сообщает заявитель, люди не могут получить посылки до 30 и более дней, *«Проблема приняла глобальный масштаб»*. Он предлагает пути решения проблемы своевременной доставки и готов в случае необходимости сделать необходимую подборку информации.

Председателю Правления Пенсионного фонда Российской Федерации был направлен запрос на основании обращения сотрудников Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Чернушинском районе Пермского края. Они просили оказать содействие в приобретении (покупке) административного здания, которое Управление занимало с августа 2007 года по настоящее время на правах аренды. Несмотря на то, что деньги на приобретение здания Пермскому краю были выделены, вопрос о его приобретении до сих пор не решён, поэтому сотрудники Управления оказались в безвыходном положении, так как срок действия договора аренды здания закончился.

В уже полученном ответе на данный запрос сообщается, что договор с *«владельцами здания продлён до 31 июля 2014 года»*.

Региональные проблемы граждан стали причиной следующих запросов Г. А. Зюганова:

в Министерство регионального развития Российской Федерации и Президенту Республики Дагестан на основании обращения жителей микрорайона г. Махачкалы, которые страдают от *«отсутствия у них сутками питьевой воды, отвратительных транспортных услуг, газа, света»*. Многочисленные обращения к Президенту Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации не дали никаких результатов;

два запроса Г. А. Зюганова были направлены министру внутренних дел Чеченской Республики на основании обращений президента Ассоциации *«Матери Чечни за мир»* М. Магомадо-

вой для поиска граждан Российской Федерации, пропавших на территории Чеченской Республики;

мэру города Москвы был направлен запрос на основании жалобы Э. Э. Рзаева из Нижнего Новгорода, который ставит вопрос об изменении регламента работы с обращениями граждан в аппарате мэра. Он считает, что обычный рядовой гражданин вообще не имеет возможности получить на своё обращение, направленное лично мэру г. Москвы, ответ за его подписью;

на основании обращения В. И. Скорохватава из деревни Тишково Ступинского района Московской области был направлен запрос губернатору Московской области с просьбой поставить вопрос перед высшим руководством страны о необходимости организации газификации деревни (прежде всего в Московской области) за счёт бюджетных средств, так как 200–300 тысяч рублей, которые требуются для газификации отдельного сельского дома, как правило, сумма неподъёмная для коренных жителей деревни или дачников-пенсионеров. В. И. Самохвалов в своём обращении справедливо указывает, что при отсутствии должного комфорта (при печном отоплении дровами, отсутствии газа и тому подобное) молодёжь не хочет жить в подмосковной деревне, что в конечном счёте отрицательно влияет и на демографическую ситуацию в России и Подмосковном регионе;

губернатору Орловской области был направлен запрос на основании коллективного обращения (36 подписей) колхозников СПК «Заря Мира» Должанского района. Они просили защитить руководителя своего предприятия.

ЖАЛОБЫ НА НАРУШЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

На основании коллективного обращения москвичей («Все-российская ассоциация бездомных России») (они жалуются на работу сотрудников УФМС города Москвы и, в частности, на ФМС по Ярославскому району) был направлен запрос на имя директора Федеральной миграционной службы Российской Федерации. Заявители предполагают также наличие *«незаконной деятельности по продаже государственных услуг посредническими фирмами с признаками коррупции в УФМС»*.

Прокурору г. Москвы был направлен запрос на основании обращения, подписанного *«От афганских беженцев на территории Российской Федерации»*, в котором содержится жалоба на Управление Федеральной службы по г. Москве, сотрудники которой, по информации заявителей, взимают за выдачу необходимых документов незаконную плату, а в случае отказа — запугивают и оскорбляют.

Председателю Правительства Российской Федерации был направлен запрос на основании коллективного обращения представителей инициативной группы АНО «Переправа», которые просили предоставить более полную информацию о правомочности строительства автомагистрали М-8 «Холмогоры» Москва–Архангельск. Заявители убеждены, что данное строительство трассы нарушает конституционные права граждан на *«благоприятную окружающую среду»* и явится источником негативных последствий для жителей православного поселения «Обитель-Братство Милосердия Свято-Алексиевская Пустынь» (село Новоалексеевка), большая часть которых — дети, престарелые граждане и инвалиды.

Запросы в Генпрокуратуру Российской Федерации и губернатору были направлены на основании обращения от *«обманутых дольщиков г. Череповца Вологодской области»*, которые просят вернуть им квартиры. Как утверждают заявители, *«банкротства очередного застройщика мы не переживём»* и сооб-

щают о том, что *«экспертиза недостроенных объектов выявила грубейшие нарушения, способные привести к обрушению жилых зданий»*. Заявители хотели бы также получить ответ на вопрос: *«Кто принял решение о выводе активов ФРИЖК на Вологодскую строительную корпорацию, на создание которой из областного бюджета было выделено 200 миллионов рублей?»*.

Министру внутренних дел Российской Федерации был направлен запрос на основании анонимного обращения жителей г. Кызыла (Республика Тыва) с жалобой на полицию и органы МВД республики. В обращении выражается недоверие к подбору кадров МВД, говорится об отсутствии работы с несовершеннолетними, о невнимании к проблемам граждан, о нарушении трудовых прав самих работников МВД (в частности, при выдаче жилищных сертификатов при уходе на пенсию).

О нарушении Конституции Российской Федерации со стороны высших должностных лиц Российской Федерации писал во фракцию А. И. К. из Мурманской области.

Генеральному прокурору Российской Федерации был направлен запрос на основании коллективного обращения охотничьей общественности Смоленской области. Охотники жалуются на вопиющие факты жестокого браконьерства, совершённые с участием руководства области.

Президенту Российской Федерации был направлен запрос на основании коллективного обращения русских рабочих, которые работают в одной турецкой фирме Нижегородской области. Они жаловались на нарушение руководством фирмы трудового законодательства и эксплуатацию рядовых работников. Российским гражданам приходится работать за зарплату около 5000 рублей, так как другой работы в городе нет. Рабочие просили Президента Российской Федерации навести порядок на предприятиях, организованных иностранными инвесторами, и защитить права российских граждан.

На основании обращения главного редактора газеты «Планта Антиглоб» С. А. Дондо из г. Москвы направлены запро-

сы губернатору Московской области и прокурору Московской области. С. А. Дондо просил помочь обеспечить доступ волонтерам, защитникам животных Москвы и Московской области на территорию заброшенного коровника в Рузском районе Московской области, где располагается приют для собак, организованный одной фирмой (эта фирма занимается отловом, временным содержанием и уничтожением безнадзорных животных).

В Ростехнадзор и в Генеральную прокуратуру Российской Федерации были направлены запросы на основании обращения специалиста в сфере ядерных исследований из г. Дубны для проверки отмеченных в его обращении нарушений при эксплуатации ядерного реактора.

В Росприроднадзор, ФАУ «Главгосэкспертиза России» и его Красноярский филиал были направлена запросы Г. А. Зюганова на основании обращения жителей улиц Лазо и Дворовая г. Киселевска Кемеровской области с жалобой на производственную деятельность ООО «Участок «Коксовый» в их городе. Данное предприятие, как сообщают заявители, организовало угольный разрез *«прямо на территории жилого района»*. В результате добычи угля открытым способом, осуществляемой ООО «Участок «Коксовый» и другими угольными предприятиями в г. Киселевске, *«земли вокруг города были обезображены карьерными выработками и отвалами вскрышных пород»*, а рекультивация нарушенных земель не осуществляется.

Жители г. Киселевска обеспокоены экологической обстановкой в своём городе и просят проверить законность выдачи ООО «Участок «Коксовый» разрешений на проведение работ в их городе.

Министру здравоохранения Российской Федерации был направлен запрос Г. А. Зюганова на основании обращения О. А. А. из г. Курска, которая жаловалась на медицинский персонал 17-го отделения Курской психбольницы и просила способствовать облегчению участи психически больных людей. Она указывает на принудительный характер направления на лечение в больницу, жестокие методы лечения и обращения с больны-

ми, отказы в выписке из больницы и тому подобное В запросе Г. А. Зюганова говорится: *«Заявительница просит защитить права психически больных людей и открыть учреждения, в которые такие больные могут обратиться за помощью, в случае если их обижают. Она просит не направлять своё письмо в Курскую психиатрическую больницу, так как боится наказания со стороны медперсонала.*

Направляю Вам данное обращение, которое — не единственное из поступивших за этот год во фракцию писем от психически больных людей — излагает жалобы на их содержание и просьбы защитить их права. Прошу Вас по возможности принять надлежащие меры по защите прав подобных граждан. Ваше решение прошу сообщить во фракцию и заявительнице».

КРИТИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КУРСА РОССИИ И ЗАЩИТА СОВЕТСКОГО ПРОШЛОГО

В большинстве писем во фракцию содержится **критика социально-экономического курса России и властей** и призывы к более активным действиям КПРФ.

Из г. Дмитриева Курской области прислали послание «Уважаемые наши правители!», в котором от лица жителей города критикуется политика В. В. Путина: *«У Вас, господин Путин, свои интересы в газовой отрасли, в телефонной связи, поэтому Вы и держитесь за президентское кресло — это гарантия сохранности Вашего капитала.... Вы, «демократы», всё разрушили за десять лет и никак не дадите ладу как всё восстановить в наше мирное время. Вот о чём задумайтесь, а не валите на Сталина...».*

В анонимном письме из Челябинской области пенсионеры пишут: *«Когда закончатся издевательства над пенсионерами со стороны правительства? На 4–5 тысяч как жить?.. Шахтёры, металлурги получают позорную пенсию...».*

М. М. Евдокимов из Краснодара выразил своё отношение к жизни стихами:

*«Единая Россия» у руля,
Компартии и профсоюзам рот закрыла.
Народ раздела до нижнего белья,
А кричит: «Да здравствует, Россия!»*

Резкие стихи прислал во фракцию Ю. Ф. В них он предрекает печальный конец нынешней власти:

*«И ни чины, ни злата горы,
Ни этот, вам подвластный суд,
Ни трёхметровые заборы
Вас от расплаты не спасут!
Иная власть придёт по праву
И вас к ответу призовет
За разорённую державу
И за обманутый народ!»*

Публицист С. Г. Ч. из г. Химки прислал электронный диск с вариантом *«разборки гражданина с главой правительства — «Что это за государство ты построил, Путин?»*, а также *«Пособие по капитальному переустройству российской действительности для будущего Президента Российской Федерации»*.

*«Плачет ребёнок и старец голодный,
Труженик бывший со сворой собак
Роется в мусорной яме холодной.
Разве ж всё это не «дело — табак?» —*

спрашивает Д. Н. И. из г. Архангельска.

В. А. Кретов из г. Ртищево Саратовской области прислал стихи о развале России:

*«России не везёт местами. Несчастлив был ушедший год.
Всё где-то там, за облаками, и не у дел простой народ.
Вот новая беда свалилась — напала на свиней чума,
Педофилия участилась, и разрушаются дома.
На реках тонут теплоходы, беда со светом и теплом,
Есть суициды и разводы, везде Гоморра и Содом.
Порой не сходятся бюджеты, растут налоги, платежи,
Есть и на митинги запреты, и размножаются бомжи...»*

П. Н. Карпов из с. Майя Республики Якутия рассуждает о необходимости государственного регулирования цен и пишет: *«Появилось много «воздушных миллиардеров». Так называет их народ. Почему? Потому, что они не работают, а занимаются повышением цен, спекуляцией и мошенничеством, а это прямой грабёж населения путем раздутых цен»*.

«Режиму не нужно население России, ему нужны недра России. А в наши квартиры они вселят азиатов, которые готовы работать на них за похлёбку. Им не нужно делать социальных выплат», — пишет ветеран, бывший старший ревизор МФ СССР из г. Уфы Л. Ф. Белоусов.

М. И. Борисов из Нижневартовска убеждён: *«Если отсутствует согласие народов с политикой и с моралью властей, то в конечном итоге это рано или поздно приведёт к краху»*.

В анонимном письме «От Российского народа» заявители пишут: *«Нет у нас в стране гласности и, наверное, никогда не будет. Если скажешь правду, пострадаешь сам и твои дети, с работы полетишь... Так заведено с царских времён».*

«Забрать власть у «единороссов» призывает КПРФ А. П. Ч. из с. Клёповка Воронежской области.

«Смести этот ненавистный, воровской, лживый существующий строй» призывает А. А. Г. из Московской области.

Г. В. Носачёв из п. Черноморский Краснодарского края в своём обращении «К лучшему будущему» призывает всех реализовать его замысел: *«Бедность и богатство несовместимы. Настала пора положить этому конец».*

Ответ Г. А. Зюганова на письмо Анатолия Брунова и других из г. Владивостока приводим полностью:

«Уважаемый Анатолий!

Уважаемые товарищи!

Ваше эмоциональное и откровенное письмо, в котором Вы пишете: *«Пишу за себя, но таких нас миллионы. Мне уже не хочется жить, жить в этой России... В Арсеньеве нас тысячи — голодных, обнищавших, безработных, обманутых и рабов. Больше нет сил так жить»*, мною получено и внимательно прочитано.

С Вашего позволения мы опубликуем выдержки из Вашего письма на сайте КПРФ в Интернете и включим в наш отчёт.

К сожалению, письма, подобные Вашему, приходят во фракцию теперь постоянно! Их тяжело читать, на них трудно отвечать! Вы призываете КПРФ; *«Поднимите народ!»*. Но Вы хорошо знаете, что революции совершаются во многом внезапно (даже В. И. Ленин не мог точно указать её срок). Возможно, в нынешних условиях самое разумное действие — сплотиться вокруг КПРФ, а не поддаваться призывам разрушителей и скептиков.

Если мы вернёмся к непростому вопросу: почему так случилось, что народ поверил в перемены к лучшему на пути либерализации экономики и позволил развалить СССР, то, возможно, единственного ответа на этот вопрос не получим, так как сработала совокупность разных факторов. В этом деле не последнюю роль сыграла и недостаточная поддержка нашим

населением прежних коммунистов и отсутствие должного доверия к их власти. Да и незрелость сознания большинства граждан России сыграла не последнюю роль в этом процессе! В результате страна попала под влияние Запада и утратила статус великой державы, а все социальные достижения социализма (бесплатное образование, здравоохранение и тому подобные) были утрачены! Аналогичная ситуация во многом складывается и теперь.

Что же делать? Коммунисты убеждены, что при нынешнем курсе президента и правительства у России, её народа нет будущего! И лишь у КПРФ есть своя программа выхода страны из кризиса на пути к социализму. Но без активного участия самого населения, без широкой поддержки КПРФ и её протестных действий изменить положение дел в стране невозможно!

Я понимаю Ваше нетерпение и призываю активнее участвовать не только в нашей повседневной и агитационной работе, но и включиться в кропотливую ежедневную работу по наведению в стране порядка! Надеюсь на Ваше понимание и верю в нашу общую победу!

Желаю Вам здоровья и благополучия. Направляю свои последние работы.

С уважением,

руководитель фракции Г. А. ЗЮГАНОВ».

Немало писем содержат протесты против вступления России в ВТО. *«Кроме вступления в ВТО экономической независимости России угрожает простая продажа российской (частной) собственности зарубежным хозяевам. Не секрет, что уже масса земель, например, в Брянской и Курской области, приобретена немцами собственниками, а теперь германские, китайские и прочие щупальцы рвутся к промышленности»*, — пишет А. А. Перьков из Железногорска Курской области.

Л. С. Толмачёва из г. Плесеца критикует нынешнюю жизнь в России. Ей надоело «Поле чудес» (*«Ну, прямо скатерть-самобранка какая-то!»*), она возмущается песенным репертуаром на телевидении, среди которого почти отсутствуют хорошие, красивые и умные песни.

Достаётся от наших избирателей и **прежним деятелям «перестройки», отдельным должностным лицам России.**

И. Иванова из Новокузнецка не поленилась прислать копию своего содержательного ответа телевидению на передачу 2 апреля 2011 года «Празднование 80-летия со дня рождения М. С. Горбачёва». В итоге она пришла к выводу: *«...вы принесли человечеству очень много вреда.... у вас было достаточно времени в себе разобраться, и я уверена — найдутся люди, способные разобраться, как так случилось, что вам удалось столько лет всех дурачить»*.

Работу бывшего министра сельского хозяйства Российской Федерации Е. Скрынник критикует в своём письме бывший сельский житель С. И. Васильев из г. Санкт-Петербурга. Он упрекает её во лжи в отношении улучшения жизни на селе и подъёма сельского хозяйства, так как *«в войну было лучше, чем сейчас... В 70-е и 80-е годы строили жильё, животноводческие комплексы... В деревне были заняты все. Работали даже в ночную смену. Школа была заполнена учениками полностью. Был большой машинно-тракторный парк»*.

Многие адресаты **сравнивают нынешнюю жизнь в России с периодом советской власти.**

Л. В. Ситникова и А. О. Павликов из г. Астрахани, сравнивая жизнь при советской власти и нынешнюю, констатируют: *«У нас, старшего поколения страны, отняли право на жизнь»*.

В стихотворении «Тогда и теперь» В. Г. Дуплий из Краснодарского края пишет:

*« Была у нас страна сильна, богата,
Хотя народ-трудяга скромно жил.
Но всем хватало небольшой зарплаты,
Народ всегда с работой был....
Сейчас кричат повсюду демократы:
В стране достаток и полно всего.
А то, что всюду беды и несчастья,
Их не волнует, им не до того...»*.

Л. И. Покровская из деревни Плешки Луховицкого района Московской области, обращаясь к Зюганову, просит опубликовать своё письмо на сайте КПРФ или в СМИ. *«Так как на-*

доел этот беспредел ельцинско-путинской мафии — этих двух клоунов, болтунов, врунов. Они делают или сделали жизнь для своих приближённых. Кто был ничем, тот стал всем, разрушив всё святое. Сталин выиграл две страшные войны, начал с сохи, а закончил ядерной бомбой. Строились заводы, фабрики, дороги, развивалось сельское хозяйство, космос, а сейчас полное вредительство...»

Избиратели из г. Миасса призывают от разговоров о справедливости перейти к действиям; они возмущаются неравенством доходов в России: *«эта жизнь не от Бога, а от Дьявола, где человек человеку враг»*. Анализируя слова Прохорова *«Мы подобрали брошенное»*, они пишут: *«Так пусть вернут»*.

Е. А. Жатько из Кыргызстана в своём письме выражает большую озабоченность судьбой России и пишет о необходимости для каждого человека идти честным путём по жизни. *«Советская власть + демократия снизу — это как раз то, что нам нужно»*.

Многие избиратели хотят **защитить КПРФ** и её идеологию, символику от нападков нынешней власти.

Владимир Ульянов из г. Архангельска возмущается изданием РПЦ *«Христовы воины. Жития и труды подвижников XX века»*, в котором пишется о беспределе большевистской власти и изображаются на иконах *«красноармейцы-бесы»*. *«Пусть прекратят тревожить тело вождя!»*, — заявляет он.

Член КПРФ Ш. Л. Магомедов из г. Хасавюрта (Дагестан) пишет о своей пропаганде в пользу КПРФ во время выборов, а также сообщает: *«У меня в рабочем кабинете есть уголок, посвящённый дню рождения В. И. Ленина, учебники, тома собрания сочинений Ленина, стенд с его фотографиями. Я так рад, что родился, как и он, 22 апреля...»*.

Е. К. Березина из г. Михайловка Волгоградской области сообщает о своей верности Советской власти, о школьниках, которые поддерживают Г. А. Зюганова, о сборе подписей в поддержку Народного референдума КПРФ.

О пассивности большинства граждан России и гонениях, которым подвергаются ныне члены КПРФ и сторонники коммунистической идеологии, сокрушается В. М. Алексеев из г. Нижневартовска.

Галина Лютикова из г. Шелехова предлагает: *«Герб двухголовый «орла» — от плохой невидимой силы, сменить на Добрый с силой Солнца, трудовой».*

Абдула Гасанов из г. Кизляра жалуется на одиночество, сравнивает жизнь в СССР с нынешней, пишет об агитационной работе «единороссов» на прошедших выборах, которые запугивали всех такими словами о КПРФ: *«Они — красные, советского периода, они опять будут сажать в тюрьмы, как раньше...».*

Наш постоянный адресат В. А. Кретов из г. Ртищево Саратовской области прислал стихи о партии:

*«Спасибо Партии родной, что не велит мне падать духом,
Преодолеем мы застой и в бегство обратим разруху.
Спасибо также Ильичу, что вывел в свет страну Советов,
Нам все задачи по плечу, хоть и растим мы в ней кадетов.
Спасибо Сталину за то, что в час беды сплотил народы,
И что народ наш сделал то, что нам не сделать и за годы...»*

В. С. Усольцев из с. Чаши Каргопольского р-на Курганской области прислал обстоятельное письмо, в котором пишет обо всём, *«что наболело за эти антинародные годы»*, и сокрушается по поводу утраты завоеваний советской власти.

В. А. Ширяев из г. Кстово Нижегородской области, анализируя итоги избирательной кампании, задаётся вопросом: *«Почему народ никак не поймёт, что разница между капитализмом и социализмом всего лишь в распределении благ, и пассивно выбирает их распределение в пользу буржуазии?.. И почему это в Западной Европе вследствие наступающего кризиса тираж «Капитала» К. Маркса вырос в 7 раз и опередил тираж самого издаваемого в мире издания — «Библии»?»*

В. Г. Томаева из г. Самары выражает поддержку КПРФ, но при этом пишет о своём отце-коммунисте, который был *«наивным человеком»*, так как *«жил по совести, а не по уму»*. В ответе из фракции говорится: *«Коммунисты убеждены, что очень скоро под влиянием климатических, экологических, геополитических и многочисленных социально-психологических проблем человечество вынуждено будет сделать «левый поворот», ограничить не-*

разумное потребление, взять под контроль преступность и начать планировать своё будущее на основе морального императива, что, по сути, означает движение по пути коммунизма».

В защиту советского периода истории и бережно сохранявшегося советской властью **исторического наследия России** поступает во фракцию множество писем.

Председателю Правительства Российской Федерации Д. А. Медведеву был направлен запрос по вопросу **сохранения крейсера «Аврора»**. Вот текст этого запроса: *«Во фракцию продолжают поступать телефонные звонки и письма по электронной почте на мой сайт КПРФ в Интернете (одно из таких писем прилагаю) с просьбой сберечь крейсер «Аврора» для будущих поколений граждан России в связи с его особым историческим значением в качестве корабля воинской славы русских и советских моряков, исторического символа города на Неве, Санкт-Петербурга — Ленинграда, и особого символа Великой Октябрьской социалистической революции. С подобным предложением выступили также депутаты фракции КПРФ Законодательного Собрания г. Санкт-Петербурга.*

Присоединяюсь к многочисленным пожеланиям наших избирателей и прежде всего ветеранов военно-морского флота, а также заявлениям депутатов-коммунистов и прошу Вас сохранить крейсер «Аврора» в составе ВМФ России в статусе боевого корабля в соответствии с установленным порядком финансирования и охраны, а также закрепить в Уставе г. Санкт-Петербурга его особую роль — исторического символа города и корабля воинской славы русских и советских моряков, символа Великой Октябрьской социалистической революции.

Ваше решение прошу сообщить во фракцию».

М. Г. Валеев из г. Туймазы сообщает о фальсификациях на выборах, критикует результаты приватизации и высказывание В. В. Путина о том, *«что коммунисты развалили Советский Союз».*

В. А. Кудряшов из г. Владимира призывает КПРФ активнее противостоять фальсификации советского периода истории, он удивляется тому, что современные президенты России заботливо пекутся о главном организаторе разграбления богатства России и русского народа (Чубайсе).

Н. Т. Ободовский из Одессы прислал копию «Письма с Украины» для «Гражданина Президента России». В нём он пишет: *«...президенту России и главе правительства не приличествует походя от всего советского отрекаться и клеймить... Зашо- ренным против всего советского советуя узнать о сказанном Уинстоном Черчиллем в английском парламенте 6 лет спустя после смерти И. В. Сталина по случаю дня его рождения... Слав- янский менталитет может долго терпеть, но потом грозно не пожелает на своей шее эксплуататоров иметь...»*

Наш избиратель из г. Сыктывкара, Г. П. Гараев, возмущается тем, что в печати и СМИ постоянно замалчивается выдающееся отечественное историческое событие — Великая Октябрьская социалистическая революция. Он сравнивает такую культурную политику с традицией Франции, в которой революции давно стали частью истории страны, получили законное право на освещение в СМИ. Г. П. Гараев предлагает также в честь 95-летия Великой Отечественной социалистической революции организо- вать показ на телевидении серии кинофильмов, отражающих события тех лет, например, таких, как: «Ленин в Октябре», «Ле- нин в восемнадцатом году», «Яков Свердлов», «Перекоп», «Ча- паев», «Котовский», «Подвиг разведчика» и других. Запросы были направлены в Министерство культуры Российской Феде- рации и министру связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Приводим выдержки из ответа на этот запрос из Министер- ства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, который говорит сам за себя: *«В наше время отношение к Ве- ликовой Октябрьской социалистической революции у каждого ин- дивидуальное и нередко противоположное мнению Г. П. Гараева. В силу этих причин односторонняя трактовка данного события представляется некорректной.*

Сегодня многие кинематографисты возвращаются к теме ре- волюции и гражданской войны, осмысливают её с позиций совре- менности, поэтому нет никаких сомнений, что в скором времени выйдут в свет новые работы, посвящённые Великой Октябрьской социалистической революции.

Необходимо также учитывать, что деятельность средств массовой информации (в том числе телеканалов) регулируется Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1

«О средствах массовой информации», в соответствии с которым редакции СМИ осуществляют свою деятельность на основе профессиональной самостоятельности. Вопросы размещения передач в телеэфире, включая выбор тематики, жанра передач, авторов и ведущих, находятся исключительно в компетенции руководства конкретного средства массовой информации. Вмешательство в какой бы то ни было форме со стороны должностных лиц или государственных органов в редакционную и вещательную политику СМИ является нарушением профессиональной самостоятельности СМИ, что в соответствии с действующим законодательством недопустимо».

Патриарху Московскому и Всея Руси, Его Святейшеству Кириллу, и Мэру г. Москвы С. С. Собянину были направлены запросы Г. А. Зюганова на основе обращения исполнительного директора Общества некрополистов из г. Москвы П. Устинова, который озабочен судьбой колумбариев, расположенных в здании церкви Серафима Саровского и Анны Кашинской на территории Донского кладбища в связи с угрозой их ликвидации из-за передачи здания с колумбариями на баланс Московской Патриархии.

Г. А. Зюганов пишет высоким адресатам: *«В настоящее время в семи колумбариях передаваемого Московской Патриархии здания находится около семи тысяч погребальных урн с прахом людей, которые оставили заметный след в истории России на тех или иных этапах её развития. Так, например, в колумбарии № 2 представлена «Стена героев», в которой находятся захоронения героических защитников г. Москвы в 1941 году. В этом же здании обрели вечный покой видные деятели науки и культуры, лица, стоявшие у истоков революционного движения России. Здесь же покоится прах скончавшегося в г. Москве в 1935 году участника Парижской коммуны Гюстава Инара и многих других.*

Направляю Вам данное обращение на рассмотрение. Прошу Вас по возможности сохранить местоположение колумбариев с погребальными урнами многочисленных заслуженных людей России. Ваше решение прошу сообщить во фракцию и заявителю».

Губернатору Орловской области был направлен запрос на основании обращения учительницы Т. Г. Корпачёвой, озабоченной состоянием архитектурного памятника XIX века — дворянской усадьбы Лизы Калитиной.

Фёдоров из г. Санкт-Петербурга задаёт вопрос о целесообразности и эффективности сноса в городе кондитерской фабрики им. Н. К. Крупской.

Советское прошлое превозносится в многочисленных поздравлениях (например, с 1 Мая и Днём Великой Победы), направленных избирателями в адрес Г. А. Зюганова и КПРФ.

В. В. Зайцев из г. Москвы посвятил победе в годы Великой Отечественной войны стихи:

*«Вспомним всех, кто закрыл амбразуру,
Самолёт направлял на врагов,
В рукопашной громил злую свору,
Ценой жизни в десяток шагов.
Кто фашистов разбил под Москвою
И в боях отстоял Сталинград,
Кто под Курском стальной бронёю
Путь открыл на победный Парад».*

Многие письма содержали воспоминания ветеранов ВОВ о войне, об оккупации, о помощи детей и женщин фронту. В. Г. Баркунов из г. Казани пишет о немецкой оккупации под Киевом: *«Немцы сгоняли нас — детей, матерей, стариков — на Колхозную площадь каждое воскресенье. Кто уклонялся, того на месте в затылок расстреливали для устрашения, а когда отступали — на своём пути жгли наши хаты, взрывали колодцы, разрушали церкви...»*

Во фракцию поступило несколько писем с **реакцией на митинги на Болотной площади в г. Москве**. Почти все наши адресаты их не одобряют.

Б. В. Смирнов из Екатеринбурга пишет: *«Митингуй на здорově и высказывай своё мнение, но ведь начинают всё громить и на полицейских наскакивать. Вы что, считаете, что это — нормально?.. Если они сегодня бросают камни, то завтра возьмутся за ножи, и ещё хуже. Вы что, этого хотите? Самое смешное: вся эта вакханалия происходит в Москве. Это московские бездельники от нечего делать ходят и бузотёрят...»*

ОТСТАИВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ КОНКРЕТНЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ВЫПОЛНЕНИЕ ИХ ПРОСЬБ

Большая часть писем во фракцию хоть и критикует часто нынешнюю жизнь в России и выражает поддержку КПРФ, содержит вполне **конкретные просьбы** наших избирателей. Это откровенные просьбы о помощи, связанные с отсутствием материальных средств на лечение, покупку необходимых вещей или даже продуктов питания. Жилищная проблема по-прежнему одна из самых острых в современной России. Не менее остро стоит проблема защиты граждан от несправедливых судебных решений, восстановления их прав на получение земельных участков. Некоторые просят наказать конкретных виновников ДТП, врачебных ошибок, оградить от нападков соседей и даже родственников. Встречаются и весьма своеобразные просьбы граждан — от поручения Г. А. Зюганову передать своё письмо конкретному известному в России лицу до издания своей книги, публикации материалов.

Конечно, далеко не каждая просьба может и должна быть выполнена. Но в большинстве случаев Г. А. Зюганов и депутаты фракции на основании каждого из писем направляют запрос представителям региональной власти, в правоохранительные органы разных уровней.

Мы приводим выдержки лишь из незначительной части обращений граждан, содержащих конкретные просьбы.

Генеральному прокурору Российской Федерации был направлен запрос на основании коллективного обращения жителей посёлка Зелёный городского поселения Старая Купавна Ногинского района Московской области с жалобой на действия администрации, предоставившей участок леса, находящегося на землях поселения, под строительство 17-этажного жилого дома.

В тот же адрес было направлено коллективное обращение жителей г. Орла для проверки законности действий областной администрации, которая выдаёт разрешение на строительство в городе Орле продуктовых палаток в антисанитарных условиях.

Губернатору Орловской области был направлен запрос на основании коллективного обращения жителей деревни Б. Юрьево

Хотынецкого района, у которых возникла проблема с электро-снабжением.

Председателю Правительства Российской Федерации В. В. Путину был направлен запрос на основании коллективного обращения работников ООО «Лесопромышленная компания «СЕЛЕНА», которые работают сторожами, истопниками, с просьбой разобраться в справедливости и законности начисляемой им зарплаты.

Во фракцию обратился пенсионер, который проработал в системе Газпрома свыше 30 лет, — Ёжиков Александр Алексеевич из г. Михайловска Ставропольского края. Последние 5 лет его трудового стажа пришлось на работу в системе Газпрома уже на территории Республики Казахстан, поэтому в отличие от тех сотрудников ОАО «Газпром», которые уходили на пенсию непосредственно из системы Газпрома, никаких доплат к пенсии и социальных льгот он не имеет. Он предлагает обратить внимание на таких же пенсионеров, как он, и законодательно закрепить возможность доплаты к пенсии с учётом реального стажа работы в системе Газпрома. Соответствующий запрос был направлен Председателю Правления ОАО «Газпром» А. Б. Миллеру.

В тот же адрес направил Г. А. Зюганов запрос на основании обращений ветеранов труда оборонного Балакиревского механического завода (БМЗ) из Александровского района Владимирской области и лауреата Государственной премии СССР, лауреата премии Совета Министров СССР, Большакова Ю. Ф. Они просят завершить модернизацию дочернего предприятия ДОО «Газмаш» в посёлке Балакирево Владимирской области.

Данное предприятие на протяжении 15 лет наращивало объём производства. Однако, как сообщают ветераны, в 2009 году изготовление термостатических кранов было остановлено, а численность работающих на предприятии людей сократилась почти в 2 раза. Руководство ОАО «Газмаш» объясняет это сокращение низким качеством кранов, их дороговизной и более выгодной их закупкой у завода «Газаппарат» в г. Бресте Республики Беларусь. Авторы обращений сообщают, что ещё в 1993 году ОАО «Газпром» поставил ОАО «Газмаш» в посёлке Балакирево совре-

менное оборудование для изготовления очаговых и термостатических кранов, которое в настоящее время используется лишь на 15–20%. По имеющейся у них информации, завод «Газаппарат» в г. Бресте (это тоже дочернее предприятие «Газпрома») работает на таком же оборудовании и по аналогичной ОАО «Газмаш» технологии, но продукция этого завода дешевле из-за более низких накладных расходов и более дешёвых поставляемых материалов.

Ветераны БМЗ просили Г. А. Зюганова обязать руководство ОАО «Газмаш» в посёлке Балакирево Владимирской области наладить современное производство, максимально задействовать поставленное современное оборудование, чтобы спасти основное предприятие посёлка и обеспечить его жителей достойной работой.

Губернатору Алтайского края был направлен запрос на основании коллективного обращения группы инвалидов при вокзальной первичной организации Городского общества инвалидов г. Бийска. Инвалиды просят оказать содействие в предоставлении их обществу помещения для проведения коллективных мероприятий в районе вокзала. В обществе состоит около 600 инвалидов, среди которых есть инвалиды-колясочники.

Г. М. Власенко из г. Набережные Челны просил Г. А. Зюганова передать своё послание Патриарху Московскому и Всея Руси, Его Святейшеству Кириллу. В этом послании он сообщал о многочисленных проблемах своей жизни: отсутствии медицинской помощи (*«лечить бросили, сделали калекой (немым, глухим, полуслепым сделали!!!)»*), *«9 раз сбивали автомобили прямо перед подъездом»*, *«ни прокуратура, ни милиция, ни участковый не реагируют на мои жалобы»*, *«сейчас травят собаками»*. Обращаясь к патриарху Кириллу, Г. М. Власенко просит: *«Усыпите меня, невозможно так жить!»* Г. А. Зюганов посчитал самым правильным направить запрос Президенту Республики Татарстан со словами: *«Поскольку обращение Г. М. Власенко отражает его исключительно безвыходное положение, а решение его проблем находится в Вашей компетенции, направляю Вам его обращение для содействия в их решении. Ваш ответ прошу направить во фракцию и заявителю»*.

Председателю Правительства Российской Федерации был направлен запрос на основании обращения гражданина Республики Армения Р. С. М. (в настоящее время проживает с женой и тремя детьми в деревне под городом Дмитровом Московской области в *«металлическом грузовом контейнере»*). Он пишет, что его 10-летний сын *«умирает от злокачественной опухоли»*. В Морозовской больнице 6 сентября ему *«была проведена операция по удалению медуллобластомы»*, но в настоящее время ему требуется дорогостоящее лечение — лучевая и химиотерапия. Сам отец в настоящее время не работает, ухаживает за ребёнком; своих средств на лечение ребёнка у него нет, поэтому он просит оказать ему помощь.

На основании обращения директора Педцентра из г. Обнинска Калужской области Л. И. Абрамычевой был направлен запрос губернатору Калужской области с просьбой оказать содействие в сохранении Педцентра, который могут закрыть.

В Роспотребнадзор был направлен запрос на основании письма 86-летнего ветерана Великой Отечественной войны из г. Ставрополя А. П. Чебакова. Он многократно получал рекламные материалы от фирмы «Наш дом» с обещанием больших денежных призов. А. П. Чебаков пишет, что ему *«до слёз обидно»*, что эта фирма так его обманывает! Г. А. Зюганов пишет в своём запросе: *«Направляю Вам обращение А. П. Чебакова. Прошу Вас по возможности повлиять на деятельность данной фирмы и защитить наших пенсионеров от подобных акций и рекламных рассылок»*.

Е. А. Жданова из г. Ессентуки просила Г. А. Зюганова разобрататься с газетой «Аргументы и факты», которая не выплатила ей приз за выполненное задание. В ответе ей из фракции говорится: *«К сожалению, Вы, как и многие другие граждане России, стали жертвой рекламной акции. Во фракцию КППРФ поступает немало подобных обращений, в которых наши избиратели жалуются на те или иные фирмы, организации или СМИ, которые, обещая большие призы, не только обманывают их, но и заставляют перечислять деньги за те или иные предварительные услуги. Сами понимаете, что обещанный приз в 1 400 000 рублей не может присуждаться за «отгадывание» нескольких слов. Подобная приманка — лишь рекламный трюк редакции газеты, чтобы привлечь читателей и подписчиков»*.

Желаем Вам впредь не доверять рекламе и не верить нереальным обещаниям прессы. Здоровья Вам и стойкости духа в наше непростое время».

П. М. Соловьёв из г. Краснодара прислал обращение с обширнейшей подборкой рекламных материалов, которыми «завалили» её соседку, вдову офицера в отставке. Он просит навести порядок с организациями и лицами, обманывающими людей несбыточными обещаниями за существенную плату.

П. М. Соловьёву был направлен такой ответ: *«К сожалению, письма с подобными жалобами приходят во фракцию всё чаще. Прежде всего советуем Вам и Вашей соседке не верить рекламе и не ждать чудес от случайных людей, которые обещают исцеление, немислимые призы и золотые горы.*

В случае если человек стал жертвой недобросовестной рекламы и его обманули, вернуть деньги в нынешней России бывает почти невозможно. И сделать это, как и наказать виновников, можно лишь через суд. Депутаты фракции КПРФ в Государственной Думе будут добиваться принятия законов об ужесточении мер наказания в случаях, подобных Вашему, но и сами граждане должны проявлять бдительность и осторожность.

В случае необходимости Вы можете обратиться за юридической помощью в крайком КПРФ...».

Обращение и брошюру об ответственности людей за разведение и использование собак «Агрессоры — враг или друг?» (были направлены на имя Председателя Государственной Думы С. Е. Нарышкина и переадресованы руководителю фракции КПРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганову) прислал Н. Ф. Орлов из п. Горы Ленинградской области. Он пытается вразумить авторитетных людей и заставить их думать на неприятную и сложную тему ответственности за четвероногих друзей человека.

По просьбе жителей села Усть-Цильма (Республика Коми) их письмо (с просьбой помочь в деле строительства турбазы) было направлено Председателю «Фонда культурных инициатив» Михаилу Прохорову.

Г. А. Зюганов своим письмом и книгой с дарственной надписью поздравил с 85-летием Шапиро Льва Борисовича, члена КПСС с 1959 года. До выхода на пенсию, с июля 1970 г. по

июль 1987 г. (17 лет), он был Первым секретарём обкома КПСС Еврейской автономной области. В настоящее время проживает в г. Москве.

В Министерство обороны Российской Федерации и министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации были направлены запросы на основании обращения военнослужащего Вооружённых Сил Российской Федерации, В. Ю. В. из п. Новосмолинский Володарского района Нижегородской области, который неоднократно командировался для выполнения воинских обязанностей в Чеченскую Республику, в Косово и Приднестровье; имеет ранения. Он просит спасти сына, студента второго курса Нижегородского государственного университета, у которого диагностировали острый лейкоз. Г. А. Зюганов пишет в своих запросах: *«Направляю Вам обращение В. Ю. В. Прошу Вас по возможности помочь больному получить квалифицированную медицинскую помощь. Возможно, на территории Российской Федерации в Вашем ведении имеется лечебное учреждение, способное провести необходимую операцию, либо есть возможность направить его на лечение за рубежом»*.

Как и в предыдущие годы, во фракцию КПРФ в Государственной Думе на имя Г. А. Зюганова **регулярно поступают письма от граждан, находящихся в заключении**. Часть из них содержат просьбы о проверке законности принимаемых судебных решений — по ним Г. А. Зюганов и депутаты фракции направляют запросы в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, МВД, региональные правоохранительные органы. Часть писем содержат и другие конкретные просьбы.

Например, А. Л. Чесноков, находясь в колонии строгого режима в г. Якутске, прислал Зюганову два письма с просьбой направить ему «Капитал» Карла Маркса. Затем по его же просьбе послали подборку работ В. И. Ленина, Г. А. Зюганова и КПРФ.

В ответе И. А. Комарову (содержится в п. Шерстки Нижегородской области) Г. А. Зюганов пишет: *«Получил Ваше письмо, в котором Вы спрашиваете, как лично я и КПРФ относятся «к осуждённым и к уже отбывшим наказание», спасибо, что проявляете интерес к деятельности нашей партии и нашей программе.*

Благодарю Вас за откровенное письмо.

Я хорошо понимаю Ваши личные проблемы, решение которых во многом связано с дальнейшей судьбой России, социально-экономическим курсом Правительства Российской Федерации. Ведь преступность во многом обусловлена низким жизненным уровнем людей, отсутствием нормального образования и воспитания в семье, ростом безработицы и коррупцией властей.

Депутаты нашей фракции в Государственной Думе всегда были убеждены, что путь в лучшее будущее России лежит через восстановление принципа социальной справедливости, введение достойной оплаты производительного труда и раскрытие творческих возможностей каждого человека. Но при нынешнем политическом курсе России реализовать социалистический и социально ориентированный пути развития страны пока невозможно. Мешает не только заинтересованность нынешней политической элиты в сохранении своих привилегий, но и пассивность, даже безыдейность многих граждан России.

Депутатам от КПРФ, как реальной оппозиции курсу правительства, к сожалению, телевидение почти недоступно. Тем не менее мы стараемся использовать любой повод для того, чтобы привлечь к себе внимание и обнародовать наши идеи и позицию КПРФ по каждому конкретному вопросу. В своих заявлениях и программе мы призываем к объединению всех патриотов России и предлагаем сотрудничество широкому спектру политических сил, так как понимаем, что спасти страну можно лишь общими усилиями. Нам предстоит многому научиться, так как политический кризис и социальный хаос в России преодолимы лишь на основе высокого уровня знаний и организованности.

Я надеюсь, что после освобождения из заключения Ваша судьба сложится благополучно и Вы найдёте в себе силу выбрать правильный жизненный путь. Пусть Вам повезёт и Вы встретите хороших людей, получите от них реальную помощь, найдёте достойное место в жизни. Вы всегда можете обратиться за советом и поддержкой в партийную организацию КПРФ по месту жительства. В случае если Вы разделяете наши убеждения, после испытательного срока Вас смогут принять в КПРФ».

А. Н. С., находящийся в СИЗО г. Орска, пишет, что «по освобождению, я буду являться полноправным избирателем. Хотел бы по мере возможности ознакомиться со взглядами Вашей партии

и направлениями её работы». Ему был направлен ответ Г. А. Зюганова и подборка материалов КПРФ.

Сразу два письма поступили во фракцию на имя Г. А. Зюганова из исправительной колонии в г. Владимире. Речь идёт о перспективности дальнейшей жизни двух людей, в ближайшее время освобождающихся из заключения. У одного из них *«нет ни дома, ни работы, ни семьи. Освободиться некуда, денег дадут 900 рублей, не знаю, у кого мне просить на месяц, пока я не трудоустроюсь, денег»*. Другой пишет о смерти жены в 2011 году и сыне, который сейчас находится в интернате. Г. А. Зюганов лично ответил обоим и обратился в одном случае к губернатору Владимирской области с просьбой оказать посильную помощь в трудоустройстве. Г. А. Зюганов попросил также второго секретаря Владимирского обкома КПРФ Ю. Б. Черкасова по возможности помочь этим людям в трудоустройстве и в социальной реабилитации. Наверное, **в России существует необходимость разработать и внедрить эффективную программу социальной реабилитации для бывших заключённых, которая позволила бы оказывать им необходимую социальную и психологическую помощь. КПРФ могла бы выступить с инициативой учреждения подобной программы и соответствующей государственной службы.**

Галина Окидычева из г. Лагань (Республика Калмыкия) написала Зюганову *«от ужасной безысходности»*. Она просит трудоустроить сына, который живёт в Москве.

В. И. Цепурин из г. Тирасполя (Молдова) пишет о своей мучительной болезни, которая приковала его к постели. К письму он приложил отрывки своей поэмы о В. И. Ленине и стихотворение «Разочарование».

В. И. Никерина из Санкт-Петербурга прислала свои стихи.

Одно из её писем с колыбельной для дочери Филиппа Киркова ему направлено за подписью руководителя аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе Н. А. Останиной.

Почти фантастическую историю изложил в своём обращении коренной москвич, писатель, драматург С. В. Б. Он оказался без жилья, без документов, регистрации и к тому же болен.

В 2001 году он продал квартиру в г. Москве и поехал работать в Лондон, где внезапно ослеп, поэтому пришлось срочно возвращаться в Москву. После лечения он снял квартиру и начал работать, но заболел диабетом и попал надолго в больницу. Выйдя из неё, обнаружил пропажу всех вещей, включая рукописи и компьютер; хозяева квартиры расторгли с ним договор. Тогда он определился в центр социальной адаптации в Люблино, где ему предложили выписаться из Подмосковья. В 2010 году его выписали из центра под предлогом того, что он — не москвич. Начались ночные скитания С. В. Б. по случайным ночлежкам; документы он носил с собой, поэтому их у него украли; не раз его избивали. После запросов Г. А. Зюганова в Миграционную службу Российской Федерации и мэру г. Москвы С. В. Б. выдали паспорт, направили на лечение и предложили место в центре социальной адаптации.

Запрос Г. А. Зюганова мэру г. Москвы был направлен на основании обращения 57-летнего москвича С. Р. Д. У него сложилась безвыходная ситуация, так как он — безработный, стоит на бирже труда с пособием в 850 рублей. Поскольку он — машинист автокрана, на работу (по возрасту) его не берут; переквалификацию также не предлагают. Тем не менее у него скопилась большая задолженность по уплате жилищно-коммунальных услуг, которую он погасить не может. Задолженность у него скопилась по той причине, что субсидию на оплату услуг ЖКХ он не получал несколько лет, так как не знал, что имеет на неё право. Не погасив задолженность, оформить субсидию он не может. Образовался «замкнутый круг».

С. Н. Чегулин из г. Ростова Ярославской области сообщил о своей поддержке девушек, оскорбивших чувства верующих своим поступком в Храме Христа Спасителя («Pussy Riot»), и критикует деятельность Русской Православной Церкви (РПЦ). В ответе ему из фракции говорится: *«Отношения КПРФ с РПЦ — вопрос деликатный и неоднозначный. Среди нынешних членов КПРФ есть верующие, а православная религия в нынешних условиях во многом способствует нравственному возрождению России, поэтому РПЦ нуждается в защите от осквернителей храмов. Поступок девушек нужно расценивать как откровенно хулиганский, хотя, наверное, их наказание не должно быть очень*

строгим. Их поступок расколол общество и с помощью СМИ лишь отвлекает людей от решения более важных проблем».

Г. А. Зюганов направил запрос Патриарху Московскому и Всея Руси, Его Святейшеству Кириллу на основании коллективного обращения от наших избирателей из г. Пучеж Ивановской области, которые являются прихожанами Благовещенского храма в селе Воронцово Пучежского района Ивановской области. Они просят восстановить на службе священника своего храма, многодетного отца.

По просьбе педагога с большим стажем М. А. Иченской из г. Михайловка Волгоградской области текст её киносценария на школьную тему «Первый звонок» был направлен Председателю Союза кинематографистов России Н. С. Михалкову.

Н. П. Г. из Омской области обратился к Г. А. Зюганову с необычной просьбой: поручить кому-нибудь из представителей КПРФ в г. Владимире *«выступить в роли посредника»*, чтобы помирить его с бывшей женой. Ему посоветовали самому обратиться во Владимирский обком с такой просьбой.

По заявкам наших избирателей (в том числе и тех, кто находится в заключении) направлялись книги Г. А. Зюганова (особенным успехом по-прежнему пользуется книга «На переломе»), материалы КПРФ и работы по правовым вопросам.

ТВОРЧЕСКАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ НАШИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Избиратели продолжают радовать КПРФ своей творческой активностью. Они делятся с Г. А. Зюгановым и КПРФ своими открытиями, новыми и старыми идеями, которые, по их убеждению, достойны внедрения, могут помочь стране и людям решить те или иные социально-экономические проблемы, а то и вовсе осчастливить всё человечество. На основе многочисленных предложений, полученных по переписке с избирателями, в отделе по работе с обращениями граждан фракции КПРФ сформировался, своего рода, **Банк социальных новаций.**

Прежде всего, отметим ряд **технических и научных предложений**, поступивших в 2012 году.

Председателю Комитета Государственной Думы по энергетике И. Д. Грачёву были направлены замечания и предложения, высказанные в обращении ветерана Великой Отечественной войны, бывшего главного технического инспектора по контролю за безопасностью на предприятиях и стройках атомной отрасли В. Н. Морятова из г. Санкт-Петербурга. Они касались проблемы обеспечения безопасности в энергетической отрасли.

Министру энергетики Российской Федерации были направлены предложения Д. Н. Дубровенко из села Лебединовка Аламединского района Республики Кыргызстан. Он просил поддержать его идею строительства экспериментальной ГЭС в 50 МВт с одним агрегатом.

В. И. П. из г. Рыбинска решил ознакомить Г. А. Зюганова со своей *«предполагаемой заявкой в Роспатент по управляемому термоядерному синтезу».*

О. М. Журков из г. Волгограда в своём письме критиковал *«машинный бум»*, писал о необходимости разумного подхода к развитию автотранспорта и перехода к *«другим источникам энергии»* (кроме бензина). Кроме того, он сообщает: *«Возможно, вы привыкли к печатному тексту, но я считаю написанное от руки более человечным, душевным, что ли».*

Э. Д. Пурьский из г. Кострома сообщил КПРФ о разработанной им новой ресурсосберегающей технологии обогащения магнитосодержащих руд «РОСТОМР».

И. Н. Хамин из г. Абакана (Республика Хакасия) познакомил со своей разработкой летательного аппарата и прислал его чертежи.

А. А. Голодняк из Новороссийска призывает КПРФ решительно осваивать его подходы к термодинамике.

Проверить «парадокс аэродинамики», то есть соответствие *«аэродинамики потока воздуха»* и *«аэродинамики полёта»* предлагает Президенту Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации А. Белобаба из г. Жуковского.

Запрос Губернатору Московской области был направлен на основании обращения пенсионера (он работал инспектором МОСПС, участковым инспектором Госгортехнадзора Управления Центрального округа по химии, начальником отдела охраны труда ВНИИСПВ), С. С. Лукавова из п. Менделеево Солнечногорского р-на Московской области. Вместе с братом С. А. Лукавов оформил авторское свидетельство на изобретение «Обработка непрерывно движущегося материала», внедрение которого могло бы способствовать повышению производительности труда при производстве стеклопластика, а также значительной экономии электроэнергии и уменьшению вредных выбросов в атмосферу. Изобретатель убеждён, что *«сейчас много высоких зданий на заводах Подмоскovie, где можно располагать такие установки...»*.

Большая **политика** и комплекс **социально-экономических** проблем — всегда востребованные темы наших адресатов.

Первый номер альманаха «Развитие и экономика» поступил от председателя правления «Миллениум Банк» М. Ю. Байдакова и Главного редактора альманаха С. Н. Белкина.

А. Е. Шляпников из с. Палец Нижегородской области прислал Г. А. Зюганову свои предложения «Великое будущее России». В ответе ему из фракции говорится: *«Ваш материал передан в идеологический отдел и будет использован в нашей работе.»*

Выдержки из него будут размещены на сайте КПРФ в Интернете. Многие Ваши идеи нам близки и понятны; в той или иной степени они содержатся в программных документах КПРФ, но с некоторыми Вашими предложениями хотелось бы поспорить.

Например, Вы предлагаете большинство категорий граждан (прежде всего представителей рабочих профессий и бюджетников) заставить работать значительно больше. Вы пишете, в частности: «уборщицу в конторе тоже надо заставить работать 8 часов в день на ткацком станке, т.к. она работает только 2 часа по уборке помещения». Учителей Вы предлагаете использовать для пошива одежды и обуви, солдат — для работы на стройках, а офицеров — для других работ и тому подобное. Медсестёр Вы хотите заставить работать также внеурочно. Мы не согласны с такой постановкой вопроса, так как предлагаемый Вами режим труда, по сути, является эксплуатацией. Классики коммунизма много писали о том, что научно-технический прогресс при справедливом общественном строе (коммунизме) позволит освободить каждому человеку свободное время для досуга и гармоничного развития личности. И только капитализм для получения сверхприбылей понуждает всех зависимых от своих работодателей людей работать без выходных, по 10–12 часов в сутки, что мы и наблюдаем теперь нередко в современной России. Кроме того, надо учитывать, что далеко не любое совмещение профессий пойдёт на пользу основной деятельности. К сожалению, Ваши рассуждения на многие темы далеки от реальной жизни и практики».

Пятое издание своего «Обществоведческого словаря» подарил КПРФ Н. Е. Яценко из города Санкт-Петербурга. Н. Е. Яценко считает, что у КПРФ есть возможность «убедить народ в том, что нельзя жить в условиях несправедливости».

С. С. Перуанский из Москвы направил во фракцию свою работу «Драма идей на политической сцене России».

Н. П. Романов из г. Перми предложил «Принцип ГНД, как способ совершенствования материального производства в современной России».

Профессор М. Р. Скулкин из Екатеринбурга издал свою новую работу «Оптимальная модель рыночной экономики».

Во фракцию поступила монография Р. А. Луговского и М. В. Сорокиной из г. Санкт-Петербурга «Государственная политика в сфере торговли: разработка и реализация».

А. И. Косарев из Москвы — автор монографии «Историософия государства и права» (подарена Г. А. Зюганову).

Материал «О принципах коллективного принятия решения» представил математик и физик А. С. Марчуков из г. Москвы.

Ю. Г. Короткий прислал свою статью, опубликованную в журнале «Природа и человек», и предлагает *«напомнить отечественной и мировой олигархии и управляемым ими национальным администрациям об ответственности за судьбу человечества»*.

Декан социологического факультета РГГУ Ж. Т. Тощенко направил Г. А. Зюганову монографию доктора социологических наук А. А. Возьмителя «Образ жизни: тенденции и характер изменений в пореформенной России». Эмпирический объект исследования этой книги — взрослое (от 18 лет и старше) население России в последнее десятилетие советской власти и в нынешнее время. Как убедительно свидетельствуют исследования, приведенные в книге А. А. Возьмителя, общий вектор происшедших изменений показывает *«активное расширение зоны действия негативных норм за счёт сужения зоны действия позитивных норм: «лучше работать» постепенно заменяется на — «лучше потреблять»; взаимопомощь — на эгоцентризм; уверенность в завтрашнем дне — на социальную и национальную напряжённость... Всё это признаки явной деструкции социальных отношений»*. *«В современном российском обществе идёт процесс замены благоприятной для нормального человека социальной среды на неблагоприятную: паразитическую, агрессивно-враждебную»*.

Тем не менее *«эйфория зарабатывания денег и использования открывшихся (якобы) безграничных возможностей в этой области даже в ущерб собственному здоровью... начала сменяться осознанием того, что деньги — не самое главное и чрезмерное увлечение их зарабатыванием может дорого обойтись человеку как в плане обустройства личной (семейной) жизни, так и в плане здоровья... хотя в ценностно-мотивационном комплексе наших сограждан (в отличие от советской поры)»* удовлетворённость

работой в целом и уровнем оплаты труда снижается (доля неудовлетворённых выросла в 2,5 раза). Сейчас сложились условия, стимулирующие несоответствие выполняемой работы знаниям, способностям и возможностям людей. В нашей стране идёт деградация труда и рабочей силы. *«Нарушается устойчивая цикличность необходимого и свободного времени».*

А. А. Возьмитель считает, что ***«Складывается ситуация, типичная для крайне нестабильного общества, в котором целостность образа жизни утрачена, а сам он выступает в форме конгломерата противостоящих друг другу, а то и антагонистических способов и стилей жизни».***

Участники Конференции общественных организаций прислали Г. А. Зюганову, как кандидату в Президенты Российской Федерации, «Проект преобразования России» и книгу «Будущее России» (излагает Народный проект преобразования России).

От Ирека Минзакиевича Муртазина была получена книга «Минтимер Шаймиев: Последний президент Татарстана».

Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования (руководитель — С. С. Сулакшин) регулярно присылал новые материалы по государственной политике и успешности сложных социальных систем.

Р. Х. Амирханов из г. Южно-Сахалинска направил во фракцию материалы: *«О трёх бедах современной России»* и *«Почему в постсоветской России господствует ЗЛО и торжествует ВОРОКРАТИЯ?».*

В. А. Алёшин из г. Великие Луки прислал книги «Годы и жизнь», «Шаги по земле» с номерами газеты «Великолукская правда». Подборка номеров газеты содержала информацию о прежних соратниках КПРФ (Т. Астраханкиной, С. Горячевой, А. Шабанове и других), которая порочит лидера нашей партии Г. А. Зюганова и пропагандирует программу и личность В. В. Путина.

Ю. Е. Балялин с Украины (г. Белая Церковь) направил во фракцию электронный диск с записью книги «Краткая незаконченная история моей Отчизны».

Межпартийная группа «Коммунистическая теория» (координатор — В. А. Ацюковский) представила новые работы: «Коммунистическая теория», «Власть — советам», «Вторая социалистическая революция» и «Работы В. И. Ленина 1916–1917 гг. и современность».

С позиций генетики и биологии человека анализирует современную экономику Н. Б. Орлова из г. Москвы. *«Идея, что рынок сам себя отрегулирует — это абсурд. Рынок всегда тяготеет к до-витальному инстинкту первозданного хаоса, первородного греха».* Оригинальную мысль высказывает она по поводу хулиганской выходки девушек в Храме Христа Спасителя: *«Скоморошествующие девушки, при всей их очевидной похабности, — современное проявление корневой русской культуры. Скоморошество — это тот самый корень, из которого выросло всё мировое искусство...».*

Немало предложений в 2012 году направили избиратели во фракцию КПРФ в Государственной Думе в сфере **преобразования окружающей среды и сельского хозяйства**.

Для решения проблемы *«оскудения сельской местности»* Ф. Н. Красильников из г. Ижевска предлагает создавать агрогорода, в которых условия жизни будут по комфортности приближены к городским, с развитой инфраструктурой и прилегающими землями сельскохозяйственного назначения, лесом, прудом, стадионом.

Министру сельского хозяйства России были направлены предложения кандидата сельскохозяйственных наук И. И. Сергеева из Московской области на тему «Методика прогноза адаптивной племенной ценности особей, стад и пород крупного рогатого скота».

Н. В. Степанов из Томской области писал во фракцию КПРФ о необходимости укреплять село, привлекать к себе молодёжь.

Озабоченность проблемами своего посёлка (п. Новый в Республике Адыгея) выражает И. Ю. Пузиков. Он разработал проект «Русская деревня».

Сельской теме посвящено также обращение А. Ф. Литвиненко из Одесской области с Украины. Он излагает *«концепцию воз-*

рождения села и моделей организации хозяйственной деятельности сельского района как единой системы». В ответе из фракции ему говорится: «Ваша концепция, основанная на принципах коллективизма и самоуправления на селе, во многом соответствует представлениям КПРФ о путях развития села. Но, к сожалению, в условиях олигархического капитализма, без необходимого уровня государственной поддержки села подобные проекты обречены на провал и не могут реализоваться. Новые проблемы производителям сельскохозяйственной продукции создаст, по-видимому, и вступление России в ВТО.

КПРФ всегда в своих программах большое внимание уделяла аграрному сектору (соответствующий материал «Чужим хлебом сыт не будешь», а также видеофильм «Родной земли хранители» мы Вам направляем, как и некоторые другие материалы КПРФ). Более полная реализация изложенных Вами системных принципов организации жизни на селе, на наш взгляд, возможна лишь при коренном изменении социально-экономического курса России, то есть на пути к социализму.

Советуем Вам объединить свои усилия по организации прогрессивной системы жизнедеятельности на селе с Коммунистической партией Украины. Желаем Вам здоровья и успехов в реализации Ваших замыслов».

В. А. Демидов из г. Москвы прислал во фракцию развёрнутые предложения по развитию города Москвы.

В. И. Кононенко из г. Нальчика предложил градостроительную концепцию московского Кремля.

Мэру г. Москвы С. С. Собянину было направлено предложение доктора юридических наук, профессора Современного гуманитарного университета А. И. Косарева — установить памятник «Справедливость жизни» в г. Москве. (Но, не станет ли это предметом насмешки в нынешнее несправедливое время?)

Контроль, правовые вопросы также в центре внимания адресантов КПРФ.

Лев Алексеевич Буренко предложил восстановить в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации отдел охраны труда, так как, по его мнению, «В настоящее время предприятия АПК, особенно сельскохозяйственного производства, являются самыми травмоопасными в России... Министерство

полностью устранилось от забот по обеспечению безопасности и охраны труда своих работников».

Свою версию причины аварии на Саяно-Шушенской ГЭС направил во фракцию В. И. Погорелов из г. Екатеринбург.

В. Г. Шматков из Минска предложил КПРФ свой материал на тему «Человечеству — безопасность», в котором анализирует современную систему организации жизни человечества и различные подходы к власти.

От ректора ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права» В. Г. Тимирясова из г. Казани поступила монография сотрудников института И. И. Бикеева и А. Г. Никитина «Экстремизм: междисциплинарное правовое исследование».

В. П. Климов из г. Краснотуринска пишет о необходимости *«качественно изменить и очеловечить, как всю Конституцию, так и всё государственное устройство России в целом».* (Идея неплохая, но термин «очеловечивание», как и процесс «очеловечивания», нуждается в более совершенном определении).

Многие граждане России по-прежнему озабочены **философскими, мировоззренческими проблемами**, размышляют об **устройстве мироздания**.

Ректор РГГУ Ж. Т. Гоценко из г. Москвы прислал Зюганову свою книгу о социальных и философских парадоксах и противоречиях — «Кентавр-проблема».

От Александра Семёновича Капто из г. Москвы поступила бандероль с работами: «Мораль в моделях мироустройства», «Нацизм и «либеральный антисталинизм», «Художественная культура: понятие, сущность, основные функции».

Фундаментальный труд «Основы мироздания» (это вариант описания единого пространства) издал и презентовал Г. А. Зюганову А. Д. Пучков из Тулы.

З. З. Зарифьянов из Казани направил Зюганову свою мировоззренческую обобщённую работу «Системная философия первоэлементов».

Экземпляры книги «Взаимодействия во Вселенной» были переданы Г. А. Зюганову и Ж. И. Алфёрову (авторы — Н. Д. Овсянников и Л. Ф. Овсянникова).

Прикованная к постели Алла Титовна Мироненко из Домодедовского района Московской области прислала Г. А. Зюганову свою новую работу «Космический Океан Разума — вечная колыбель жизненных миров».

Л. В. Ерошков издал брошюру «Жизнь нашей планеты Земля», в которой излагает интересные факты и наблюдения, связанные с характером движения нашей планеты, её тектонической и вулканической активностью.

А. Ларков из г. Санкт-Петербурга предложил свою версию строения Галактики. Он высказывает предположение, что пребывание человека на расстоянии свыше 250 тысяч км от ядра Земли просто лишит его жизненной энергии, так как *«ядро иной планеты «втянет» скафандр человека при посадке, не возвратив энергии жизни — должна быть компенсация этого процесса»*.

В. Г. Шишкин из Караганды (Республика Казахстан) прислал рукопись на тему «Наш реальный мир», которая популярно излагает разнообразную информацию о строении мироздания с позиций науки.

Г. И. Сирнеко из пос. Приморский Краснодарского края написал работы: «Всеобщая теория искусств», «Всеобщая теория человеческой смерти».

В. С. Сарвино из г. Бердска Новгородской области направил во фракцию свои книги: «Карма и судьба народа. Физико-экологический взгляд на этногенез» и «Дух, душа, карма общества и природа. Физико-биологический взгляд на «Философию духа» Гегеля».

Представлена в письмах граждан во фракцию также **религиозная и мистическая тематика**.

Уникальный труд о вечной ценности духовных откровений основных мировых религий и их связи с законодательством «Тора, Новый завет и Коран — закон, правопорядок и законопослушание» передал Г. А. Зюганову доктор педагогических наук, член экспертного совета Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций С. С. Оганесян.

В своём материале «Россия: лучший для всех выход из кризиса» В. Ф. Хлыновский из г. Барнаула ратует за лучшее устройство мира путём обращения к Высшим Силам и предлагает создать Институт новой науки (Науки будущего).

А. К. Харисов приложил к своему обращению во фракцию работу на вечно актуальную тему — «Конец света или Судный день. Что будет?»

«Библия наших дней» поступила от Сумбата Набиевича Закирова из г. Москвы.

А. М. Светов из г. Видное Московской области прислал во фракцию электронную версию записей своих лекций на атеистические и политические темы. Он является противником религии и рассматривает её как «*всеобщий обман*». В ответе руководителя аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе Н. А. Останиной А. М. Светову говорится: «*В КПРФ немало атеистов, которые, как и Вы, призывают разоблачать церковный обман и религиозные иллюзии. Но мы должны честно признать, что отношения с Русской Православной Церковью и религией для коммунистов — тема весьма деликатная и неоднозначная, так как мы знаем, что среди истинно верующих людей и даже церковных служителей немало наших сторонников, которые верят в идеалы коммунизма и социальной справедливости.*

К тому же в наше непростое время некоторые люди искренне приходят к религиозной вере и находят в религиозных храмах не только душевный покой, утешение, но и реальную помощь, даже защиту. Чтобы окончательно приобщить людей к подлинному знанию и науке, освободить их от религии, надо как минимум достучаться до каждого верующего, найти для каждого не только убедительные доказательства, но и слова утешения. Сделать это путём политической деятельности трудно! К тому же религиозные учения и вера — составная часть духовной жизни многих образованных людей, подлинных учёных и известных деятелей культуры. В мифах, религиозных догматах и фантазиях они зачастую находят истинное вдохновение.

Что касается Вашей критики политической системы России, то она представлена в многочисленных работах Г. А. Зюганова и материалах КПРФ».

Во фракцию в 2012 году поступило ещё несколько обращений, в которых наши избиратели критикуют религию и церковь и даже обвиняют последнюю в поддержке капитализма и олигархов.

В ответе на предыдущее послание КПРФ, к которому была приложена брошюра Юрия Белова «Коммунисты и русское православие», Т. С. Щуренкова из г. Елизово Камчатского края сообщает, что она провела *«расследование того «православного» преступления, которое было завершено две тысячи лет назад (то есть мнимое распятие Христа)». Она сомневается, что «христианская духовность» есть основа всех знаний на Земле.*

А вот бывший член КПСС В. М. Комаров из г. Владивостока, наоборот, убеждён, что исключить из Устава КПРФ борьбу с религиозными предрассудками недостаточно. *«Знакомство с книгой добросовестного философа В. Неверовича «Терапия души»... позволяет мне изложить Вам своё простенькое толкование религии: все религии являются и духовной психотерапией... Все они хороши и необходимы обществу, имеют тысячелетнюю историю, являются основой национальных культур. Лишение человека духовности равнозначно потере зрения, слуха или другого природного дара». В. М. Комаров призывает Г. А. Зюганова «установить деловые отношения со всеми лидерами религий, владыкой Кириллом в первую очередь, если это ещё не сделано; рекомендовать секретарям комитетов региональных отделений КПРФ поступить подобным образом в своих регионах».*

О *«наделении человека Богом особыми дарами»* для управления страной пишет Е. В. Пудовкин из Мурманской области.

В. К. Константинов из Днепропетровска видит первопричину *«глобальных общечеловеческих проблем»* именно в атеистическом мировоззрении людей. Он пишет также о гибельности для человечества капиталистического пути развития.

В. А. Мациевский из г. Барнаула направил во фракцию несколько экземпляров своей новой книге *«Три сантиметра до встречи с Всевышним»*. Он убеждён, что России в 1917 году помог Господь *«одолеть хаос и спасти разорённую и несчастную Россию от неминуемой гибели,.. помог превратить лапотную Россию в Великую державу, одолеть исчадие ада — германский фашизм, первыми покорить космос...»* Потому, что *«истинными*

СОЗИДАТЕЛЯМИ были большевики-коммунисты, на их стороне был и будет Господь Бог...»

В своём материале «Мистицизм в политике» заключённый из Рязанской области уверяет, что *«существуют силы, кровно заинтересованные в скорейшем выносе тела Ленина из Мавзолея»*, и предполагает, что это может привести к серьёзным политическим последствиям для всего мира.

А. П. Пономарев из Краснодара пишет о подлоге на выборах и предлагает использовать нумерологию для определения качеств претендентов на властные посты.

Здоровье и образование — также популярные темы предложений, поступающих постоянно во фракцию от избирателей.

О своём удачном опыте лечения «магией растений» пишет Л. Ф. Белоусов из г. Уфы.

Подборку книг, с различных сторон раскрывающих и развивающих идеи русского подвижника природного образа жизни Порфирия Корнеевича Иванова — «Если ты русский, проживи день в победе», «Учитель и ученик. Природное оздоровление по системе Учителя Иванова», «Русская эволюция», «Идеи жизни», «Закалите свои сердца» — прислал лично Г. А. Зюганову философ и продолжатель дела П. К. Иванова, председатель общественной организации «Райское место» в Луганской области, Юрий Геннадьевич Иванов.

Макаров Василий Иванович из г. Владимира передал Г. А. Зюганову свой материал «О педагогике сотрудничества» и «Альтернативная медицина» (это теория самоорганизации в медицинской науке и практике).

Ю. В. Иванов из Красногорска критикует наше телевидение, предлагает организовывать профилактические беседы о вреде наркотиков, курения и тому подобных вредных привычек, рассказывать о бережном отношении к лесу и запретить интернет-сайты с пропагандой насилия и пороков общества.

Технический секретарь Совета старейшин России Л. Б. Тарасу из г. Санкт-Петербурга информирует Г. А. Зюганова о работе

Совета и его председателя, Ю. А. Воронова, который является продолжателем дела Ф. Г. Углова. По инициативе Совета были созданы три университета: Крестьянский (в Луге), Международный Славянский (в Симферополе) и в г. Риге.

И. М. Головня из г. Жуковского Московской области сообщил Г. А. Зюганову о своей разработке «Механизма дыхательной регуляции». Материал был направлен в Российскую профессиональную медицинскую ассоциацию специалистов народной медицины.

Во фракцию КПРФ в Государственной Думе поступило обращение доктора медицинских наук, профессора, известного хирурга и уролога из г. Ростова-на-Дону, Русакова Вадима Ивановича с материалом на тему «О необходимости преобразований в медицинской науке и практическом здравоохранении».

Подход В. И. Русакова к медицине и, в частности, к хирургии, является новацией и может стать основой для создания современной системы лечения и реабилитации больных, повышения защитной реакции хирургических больных, для создания более совершенной аппаратуры, инструментария и автоматизированной системы управления состоянием больного в экстремальных условиях. Поэтому руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганов направил соответствующий запрос с материалами В. И. Русакова в Министерство здравоохранения Российской Федерации, а его копию послал Президенту Российской профессиональной медицинской ассоциации специалистов народной медицины В. В. Егорову.

В. П. Ярышкин из г. Ижевска просил КПРФ поддержать его идею создания Центра ноосферных знаний в г. Ижевске.

Пенсионерка С. В. Филимонова и её сын (инвалид детства и историк по образованию) представили большую программу в сфере образования и издательской деятельности для воспитания молодого поколения. Она включает в себя позиции:

1. Необходимость противостоять деполитизации образования, которая нужна *«для превращения детей в болванчиков»*.

2. Необходимость литературы, воспитывающей молодое поколение на базе лучших произведений отечественной и зарубежной классики (подробный каталог книг был приложен к об-

ращению). Расширение ассортимента выпускаемых книг при снижении их стоимости.

3. Необходимость издавать лучшие советские и зарубежные фильмы.

4. *«Надо разрушить миф о том, что царская Россия была самой культурной и могучей страной в мире»* и показать достижения Советской России.

5. Надо возродить дома культуры и дворцы пионеров, молодежи, чтобы внешкольное воспитание находилось не только в руках духовенства.

6. Надо показать, что среди атеистов и революционеров, политических лидеров Советской России было много замечательных и самоотверженных людей.

7. В современной России наблюдается распространение религиозного мировоззрения и искоренение народных традиций, не вписывающихся в официальные доктрины РПЦ и других религиозных конфессий. (Филимоновы пишут: *«В городе Кириллове Вологодской области по требованию духовенства власти закрыли Музей доброй Бабы-Яги, хотя он пользовался огромной популярностью у населения»*).

8. Противостоять разрушению национальных библиотек и изъятию из них книг советского периода (*«изданных с 1917 по 1985 год»*).

Г. И. Канев из г. Печора (Республика Коми) направил во фракцию два экземпляра своей брошюры для семейного чтения *«Я становлюсь умным и порядочным, добрым и совестливым, здоровым и счастливым Человеком»*.

Ветеран Великой Отечественной войны В. В. Пащенко из г. Оренбурга предлагает для снятия психологического стресса организовывать на радио и телевидении по выходным и праздничным дням исполнение музыки духовыми оркестрами. Он провел по этому вопросу опрос среди своих знакомых и получил их поддержку.

Ю. А. Гребенников из г. Рязани разработал *«Новую форму смыслового общения»*.

Директор Центра народной русской школы Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена

и Главный директор Всероссийского журнала «Русская национальная школа» И. Ф. Гончаров (г. Санкт-Петербург) прислал во фракцию спецвыпуск альманаха «Медный Всадник». Он спрашивает Г. А. Зюганова: *«Нельзя ли организовать слушания по теме «Народная русская новая школа — путь Возрождения Великой России».*

Геополитика и международные, межнациональные отношения волнуют многих наших адресантов.

Регулярно направляет свои статьи и другие материалы Г. А. Зюганову депутат Национального Собрания, председатель партии «Национальное Единение» из Республики Армения Арташес Мамиконович Гегамян.

Президент Ассамблеи народов Грузии, член Общественной палаты Российской Федерации Г. Г. Дзасохов направил Г. А. Зюганову подготовленную коллективом авторов работу «Россия — Грузия: Альтернатива конфронтации — созидание».

Из Республики Армения (г. Егвард) М. М. Телунц направил во фракцию брошюру «Из истории освободительной борьбы Сюника и Арцаха» и книгу, освещающую карабахский вопрос.

Народный художник СССР А. П. Горский прислал свои размышления «О геостратегии, глобализме и национальных культурах».

Анатолий Николаевич Пыхтяр из г. Ростов-на-Дону издал новую работу «Вставайте, люди русские!»

В. П. Смагин из Минска прислал во фракцию рукопись своих размышлений о жизни и судьбе разделённых, но братских народов России и Республики Беларусь.

Есть и весьма **экзотические** предложения, которые также нередко поступают во фракцию.

Н. Н. Пименов из Санкт-Петербурга в своих письмах уповает на личную помощь только Президента Российской Федерации в деле поиска московских ценностей, предположительно сокрытых Наполеоном Бонапартом при отступлении из России в 1812 году. Он призывает заняться их поиском и КПРФ.

Г. И. Мельник из г. Калараш (Республика Молдова) очень обеспокоен угрозами для России со стороны НАТО. Он пишет о разработках США нового оружия и предлагает собственное решение для защиты от него.

Многие наши избиратели — авторы **документальных материалов о советской и российской истории, воспоминаний** о своей жизни.

Книгу о военном лихолетье в годы Великой Отечественной войне на Орловщине («Орловские дубинники») подарил своему бывшему земляку Г. А. Зюганову П. Р. Букреев (в настоящее время живёт в г. Новокузнецке).

«Исповедь старого солдата» издал В. В. Волобуев из с. Надзорное Ставропольского края.

Ветеран Великой Отечественной войны, гвардии полковник в отставке П. П. Плотников из г. Костомукши прислал во фракцию книги: «Война изнутри», «С Родиной в сердце», «Семнадцать уроков патриотизма».

М. Т. Малиновский из г. Южный Одесской области (Украина) представил написанную со слов друга и земляка Масловского Михаила Петровича, книгу «История одной жизни».

А. И. Ягушкин из г. Москвы направил Г. А. Зюганову свою новую работу о трагической истории энергетики России в годы перестройки — «Гибель титана».

В. А. Абрамов из г. Москва сообщил Г. А. Зюганову о музее «Новоземельцы» и прислал монографию А. А. Дьяченко «Опалённые в борьбе при создании ядерного щита Родины», посвящённую ветеранам атомной отрасли, разведки и подразделений особого риска г. Москвы.

И. И. Тесленко подарил книгу «СССР на руинах реформ». В ней он излагает краткий анализ своего «*беспартийного взгляда*» на политические и социально-экономические события в СССР в 1925–2011 годах.

Специалист космической отрасли Евгения Михайловна Шипицына издала книги, в которых воссоздаётся история технических достижений России: «Великая электрификация России», «Образованная Россия», «Великие инженеры России».

П. Г. Апрятин из пос. Сатис Нижегородской области подарил коммунистам несколько экземпляров новой работы «Пир во время Бориса Чумы».

От А. Н. Струкова из г. Ставрополя поступила работа «Союз нерушимый республик свободных. Распад СССР: закономерность или случайность?».

От Геннадия Сидорова из г. Коряжма Архангельской области были получены два экземпляра книги «Записки обывателя, или бред очнувшегося недоумка?» (об итогах «перестройки» и положении дел в современной России).

Книгу воспоминаний «Испытание войной и трудом» написал председатель Совета ветеранов воздушно-десантных войск и спецназа Днепропетровской области, почётный десантник Украины Павел Фёдорович Суханов.

Ю. А. Новосёлов из г. Николаева на Украине направил коммунистам во фракцию статьи и документальную книгу «Всё это прошло через сердце моё» о жизни в СССР.

Бандероль с двумя экземплярами (для Г. А. Зюганова и В. В. Бортко) своей книги «Россия. Что это?» прислал Н. Г. Козин из г. Саратова.

Из Алматы было получено обращение и брошюра «Правда о И. В. Сталине» А. А. Абсадыкова.

В своей брошюре «Давайте служить России» Л. И. Гезин из г. Москвы анализирует и сравнивает программы кандидатов в Президенты России в 2012 году.

Марк Самойлович Летичевский из Германии прислал Г. А. Зюганову свою книгу, изданную под псевдонимом Роман Дубинин — «СССР: от Ленина до Горбачева. Полуправда хуже лжи».

Н. И. Анохин из г. Тольятти представил подборку стихов, а также хронологию основных этапов развития мавзолея В. И. Ленина. Он, в частности, сообщает:

«Первый мавзолей был сооружён из архангельской сосны...

Весной 1924 года началось сооружение нового мавзолея (очень похожего на нынешний, гранитный, простоял 5 лет, до 1929 г.)...

Третий, постоянный Мавзолей, соорудил трест «Мосстрой» под руководством инженера И. В. Певзнера...

Каменный Мавзолей соорудили за 16 месяцев, к Октябрю 1930 г...»

Профессор Н. М. Добрынин из г. Тюмени издал и подарил Г. А. Зюганову «Универсальный энциклопедический словарь для всех и каждого. Современная версия новейшей истории государства».

А. С. Мовчан из г. Таганрога направил новую книгу «Сказание о казаках».

Эмиль Романович Гельман из г. Москвы рекомендовал КПРФ ознакомиться со своими книгами «О роли кулачества в российской истории» и «О судьбе русской интеллигенции».

Член Союза писателей В. В. Петелин из г. Москвы подарил монографию «История русской литературы XX века. 1890-е–1953 год». Он пишет Г. А. Зюганову, что в книге *«есть острые и злободневные проблемы, которые, возможно, заинтересуют Вас, Ваших друзей, помощников и единоверцев».*

Маргарита Николаевна Нехезина из г. Новоаннинского Волгоградской области издала работу, посвящённую творчеству выдающегося скульптора Евгения Викторовича Вучетича — «Русский Микеланджело». Экземпляр своей книги она подарила Г. А. Зюганову.

Главный редактор информационно-аналитического журнала «Солдаты России» В. В. Шурыгин прислал номер своего журнала.

И конечно же, наши избиратели не забывают о **стихах!** Они не только о любви и жизни, но и о политике.

И. И. Сёмин (Иван Знаменский) из г. Северодвинска прислал во фракцию сборник стихов «Природа, жизнь и размышления. Любовь».

Два своих сборника стихов («О, Русь! родные берега...» и «Земля моя — планета наша») направил Т. И. Бутырин из г. Перми. В стихотворении «Поднять Россию» он пишет:

*«Где силы взять бороться с беззаконьем?
Такого не бывало на Руси,
Чтоб «царь» у власти на высоком троне
За порученья, выдав, не спросил?
За молодых, что взяли ипотеки,
Средства свои вложили все в жильё —
Остались с «носом». Как в библиотеке —
Законов много. А вокруг жульё!..
Во взрывах гибнут наши самолёты —
Произошёл в системах где-то сбой,
С орбиты в океан летят ракеты —
Пришла пора менять, наверно, строй!..»*

Приводим выдержки из достаточно резкого «Текста песни десантников»:

*«Если ты гражданин, если ты президент,
Для тебя есть закон, для тебя есть запрет:
Из казны не воруй и не лги никогда.
Будь открытым для всех, отвечай за слова.
Восемь лет президент — и опять кандидат!
Посмотри нам в глаза и закрой свой мандат.
Доверяли тебе, а ты врал много лет,
Применяя во всём свой гэбешный секрет.
Ты такой же, как я, человек, а не бог.
Я такой же, как ты, человек, а не лох.
Не дадим больше врать, не дадим воровать,
Мы — свободный десант, с нами Родина-мать».*

Свой роман в стихах «Евгения Негина» издала Ирина Алексеевна Иванова из г. Санкт-Петербурга.

Галина Михайловна Немчилова из г. Волгодонска подарила пять экземпляров своей новой книги, посвящённой памяти Владимира Высоцкого, — «Люблю» летело в Париж». Недавно она потеряла любимого сына Владимира, который был донором и отзывчивым человеком. Он умер внезапно.

Сборник стихов «Былое и думы» поступил от П. Н. Литвинова из г. Вожега Вологодской области.

Наш постоянный адресант Идеал Бикбулатов из п. Восточный Саратовской области постоянно высылает во фракцию свои стихи. Вот отрывок одного из них:

*«Я смотрю на деревню, на ту, что забыта,
На поросшие все сорняками дворы,
Где уж выбиты двери, да окна побиты.
Вроде некому: нет на селе детворы.
Словно старая книга, деревня закрыта.
Не мычат уж коровы здесь с давней поры.
Сколько было здесь судеб людских пережито.
Всё, что было, ломают лопы-топоры.
Ах, деревня, деревня, печали обитель.
Где, скажи, хороводы, да свадьбы твои?
Здесь угасли страницы крестьянского быта.
Доживают последние годы свои
Старики — старожилы средь улиц разбитых.
Вид деревни сегодня достоин хулы».*

В другом стихотворении Идеал Бикбулатов утверждает:

*«Не хочу быть живой бессловесною тенью,
Безответной, беззвучной.
В мире тлеть не хочу.
В человеке старание борется с ленью,
Так и я — коль работаю, птицей лечу».*

От А. А. Смирнова из г. Москвы поступил сборник стихотворений «Где вы, кавалеры?»; от Валерия Муховикова из ст. Вешенская — сборник стихов «Свобода без берегов»; от С. Д. Крылатова из Челябинска — сборники стихов: «Пушкинское утро», «Письмо и отечество», а также книжка для детей «Приключения Мишки-Топтыжки».

Заместитель руководителя Санкт-Петербургского поэтического центра им. Николая Рубцова Ю. Б. Максимов прислал «Невский альманах» и стихотворение «Ветеранам Великой Отечественной войны». В нём есть строки:

*«Да, велика цена Победы,
Везло счастливым уцелеть,
Но все немислимые беды
Народ сумел преодолеть».*

Стихи, размышления на нравственные и духовные темы, о судьбе России направил лично Г. А. Зюганову Валентина Яковлевна Костенко из Тбилиси. Он надеется, что с 2012 года в России начнётся Золотой век.

От К. Г. Шарафанова из г. Ейска поступил сборник сатирических мини-стихов «Старый дурень». Вот лишь один сюжет из сборника:

*«Приватизация:
Один из соломы лаптишки надел,
Другому по благу нарезан надел».*

Четыре экземпляра своего нового сборника стихов «Магия Солнца» прислал во фракцию Алексей Викторович Пушкин из п. Вяткино Владимирской области.

В письмах граждан России во фракцию было представлено и **музыкальное творчество.**

Ильдар Абдулгаевич Насыров из г. Уфы представил сборник рассказов, очерков и музыкальную комедию «Шашка самурая».

М. А. Люндеева из г. Казани прислала электронный диск с записью песни Ж. А. и О. Лихачёвых «Земной поклон Вам, ветераны», чтобы КПРФ могла её использовать в праздничных мероприятиях 1 Мая и 9 Мая.

Записи патриотических песен направили во фракцию ветераны Совета ветеранов Ярославского района г. Москвы.

Во фракцию присылали также **художественную и детскую литературу**.

А. Г. Булатов из г. Березовский Кемеровской области направил подборку своих новых книг и басен, а также новые стихи для детей.

Три экземпляра новой детской книги стихов и рассказов «Окно в детство» прислал В. В. Плиев из г. Санкт-Петербурга.

Детская энциклопедия «Мир животных» была подарена Г. А. Зюганову Г. К. Кайгородовым из г. Урай Ханты-Мансийского автономного округа.

Интересные и правдивые истории о жизни «Рябина кудрявая» и «Серебряный крестик» прислала Татьяна Степановна Палкина из села Зеленец Республики Коми.

А. С. Французов из г. Москвы подарил свой роман «Горький запах полыни» и подготовил к изданию роман о колхозной жизни «Воронов».

Николай Николаевич Самойлов из г. Лиски Воронежской области подарил лидеру КПРФ сборник «Сонеты. Гамлет» в своём переводе.

Ветеран ВОВ, бывший лётчик и организатор Всероссийского общества любителей книги Николай Иванович Потапов в форме пьес представил основные события «перестройки» (книги: «На семи ветрах», «Тёмное царство», «Развал. Расстрел»).

Книга рассказов и очерков о людях Костромского края «Непростая линия» была подарена Г. А. Зюганову В. П. Вороновым из г. Нерехты.

ПОЕЗДКИ РУКОВОДИТЕЛЯ ФРАКЦИИ Г. А. ЗЮГАНОВА В РЕГИОНЫ И ПОЖЕЛАНИЯ ЛИДЕРУ КПРФ

В период поездки Г. А. Зюганова в Орловскую область избиратели высказали следующие пожелания и замечания:

усилить контроль за выборами;

отмечали использование административного ресурса партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», включая использование СМИ;

при избрании Президента Российской Федерации избиратели должны давать оценку работы действующего президента. Необходимо установить раз в неделю его встречи с народом на ТВ;

прозвучали вопросы: *«Зачем отдали власть олигархам?»* *«Почему Чубайс и ему подобные до сих пор не ответили за свои деяния против народа?»*;

избиратели требовали активнее защищать пенсионеров;

звучали требования запретить частные охотничьи угодья;

советовали в случае прихода КПРФ к власти обязательно исследовать причины разрушения СССР;

призывали в случае победы на выборах не отдавать власть, как случилось раньше;

задавали вопрос *«Не начнётся ли война с США, если коммунисты придут к власти?»*;

КПРФ должна продвигать вперёд молодых и активных;

просили разъяснить механизм национализации по программе КПРФ;

спрашивали *«Зачем запустили на нашу территорию граждан Китая?»*;

предложили использовать заключённых для заготовки леса и на других общественно полезных работах;

требовали установить строгую отчётность работы депутатов Государственной Думы;

предлагалось ввести достойный уровень оплаты труда бюджетникам, наёмным рабочим;

выражалось недовольство парадом на Красной площади 7 ноября 2011 года, так как не было сказано ни слова об Октябрьской социалистической революции;

предлагалось активнее критиковать обещания и заявления В. В. Путина, несоответствующие действительности (например, о «третьей экономике в мире» в России);

выдвигалось требование о необходимости борьбы с коррупцией конкретно в г. Орле, выражалось недовольство работой губернатора и предлагалось создание народных предприятий в области;

задавался вопрос, *«почему КПРФ относится толерантно к РПЦ, хотя та считает социалистическую революцию в России трагедией?»*.

В письмах граждан во фракцию за данный период было очень много **пожеланий здоровья Г. А. Зюганову и поздравлений: с Днём рождения, 1 Мая, Днём Победы, 7 ноября, Новым годом**, которые поступали по обычной почте и на сайт КПРФ в Интернете. Люди давали также разные конкретные советы; присылали подарки и книги (в частности, прислали вязаные шерстяные носки и наколенник).

Н. К. Силина из г. Москвы советовала Геннадию Андреевичу применить медицинское средство «Горный кальций» (для укрепления костей), а для сухожилий — «Артровит».

Письмо с добрыми пожеланиями и советами по лечению народными и другими испытанными на себе средствами, прислала Г. А. Зюганову Галина Мясоедова из г. Канска Красноярского края.

А. В. Колбунова из пос. Мирный Челябинской области подробно описала Г. А. Зюганову, как создавать правильный и сильный настрой мысли, чтобы реализовать свои замыслы и победить.

Семья Ильенко из ст. Павловская Краснодарского края пишет Г. А. Зюганову: *«Пожалуйста, берегите себя, потому, что Вы и Ваша партия очень нужны нашей многострадальной Родине, особенно сейчас, в такое трудное время...»*

Как всегда, в адрес Г. А. Зюганова поступали **письма с благодарностями и тёплыми словами заботы**. Люди делились с ним своими бедами и заботами.

«Пишет Вам мужичок-старичок неприкаянный из Зауралья», — представляется Г. А. Зюганову наш избиратель из с. Уксянское,

Далматовского р-на Курганской области, А. М. Щербаков. *«Давно и долго я собирался с письмом к вам, да вот наконец-таки решился. О жизни что говорить? Плохая она — жизнь. Живём мы как бы и не дома, а где-то там, в небытии. От пенсии к пенсии...»* Далее он пишет о том, как за свои деньги покупал газету «Правда» в Чебоксарах (там легко её купить, но в Далматовском районе «Правду» купить нельзя), и давал её читать другим. Г. А. Зюганова он напутствует: *«Прошу Вас, берегите себя. Будьте крайне осторожны, бдительны. Ещё я хотел бы прочитать или узнать о рассмотрении дела, связанного с гибелью В. И. Илюхина»*.

Е. А. Незамаева из г. Нерехта Костромской области благодарит Г. А. Зюганова за ответ на предыдущее письмо: *«Ваше письмо буду беречь до самой смерти. Когда его получила, со мной даже плохо стало, я даже не поверила своим глазам. Оно у меня на видном месте... Геннадий Андреевич, дорогой и любимый человек, в Вас я никогда не сомневалась, потому, что Вы — наш Человек... Только Вы можете понять, как мы сейчас живём... Как жалко нынешнюю молодёжь. В том, что она ударились в наркоманию и пьянку...»*.

Л. И. Ильенко из ст. Павловская Краснодарского края благодарит Г. А. Зюганова за то, что на основании его предыдущего запроса удалось *«пробить эту стену равнодушия... Наконец-то мой сын получил группу инвалидности после девяти месяцев «обследования»*.

А. М. Магомедов из с. Ирганой (Дагестан) благодарит Г. А. Зюганова за присланные ему книги и материалы. Он пишет: *«Когда зрение и здоровье позволяет, вновь и вновь беру их в руки. Всё, что написано в этих книжках, на благо граждан... Но не все граждане это понимают. У людей зомбированные мозги. Радио, печать и телевидение работают на это... Вы — наш авторитет. Перед выборами я ездил в соседние сёла уговаривать людей голосовать за Вас. И многих я сумел убедить, что Вы — единственный из всех кандидатов, которому можно верить»*. А. М. Магомедов пишет о необходимости национализации и контроля за выпускаемыми товарами.

А. А. Теплухин из Краснодарского края пишет Г. А. Зюганову: *«Главное, что Вы есть, что существует Коммунистическая партия, которую Вы воссоздали и сохранили. Поверьте: не было бы Вас и Вашей партии — не было бы никаких перемен в лучшую сторону, как не было бы никаких перемен в «демократических» странах, не будь Советского Союза. Это большинство не понимает или делает вид, что не понимает»*. В конце письма он заявляет: *«Сейчас главное — неуклонно увеличивать фракцию КПРФ в Госдуме и отвоёвывать должности губернаторов, пропагандировать советский образ жизни человека и теорию коммунизма. И ни в коем случае не уходите с поста генерального секретаря. Даже не думайте об этом. Это логика жизни. Восхищены тем, как Вы держитесь и ведёте работу. Всех Вам удач, здоровья и счастья»*.

Доктор исторических наук, профессор Омского государственного педагогического университета Анатолий Штырбул (ранее прислал Г. А. Зюганову свою монографию «Государства и общества трудящихся: историческое наследие»), получив в ответ работы Г. А. Зюганова «На переломе» и «Имя модернизации — социализм», сообщает: *«Прочитал их с большим интересом и материалы обеих книг обязательно использую в своих дальнейших исследованиях, прежде всего во второй части книги «Государства и общества трудящихся...», над которой сейчас работаю»*.

Пришло благодарственное письмо Г. А. Зюганову от жителей домов 6-а и 6-б по ул. Лебедева г. Воронежа: *«...выражаем Вам нашу тёплую признательность за помощь Вашу... Наконец-то в январе 2012 г. мы, жители, были переселены из аварийного, ветхого жилья...»*

РАБОТА КПРФ И ДЕПУТАТОВ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ: КРИТИКА, БЛАГОДАРНОСТИ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Критика политической деятельности КПРФ и советы по её изменению — всегда популярные темы писем во фракцию.

Есть *призывы к объединению КПРФ с другими партиями*. Об этом пишет, например, Ф. М. Копылов из г. Вышний Волочёк:

«Геннадий Андреевич, я обращаюсь лично к Вам со своим предложением — давайте не будем дробить народ... Я предлагаю сесть за круглый стол четырём партиям — КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР, «Яблоко», взять власть в свои руки и спасти наш хрупкий мир — разогнать эту нечисть: несправедливую, вороватую власть».

В. О. Пушков из Белгородской области предлагает лидерам КПРФ, СР создать левый блок партий.

Предложение об объединении КПРФ с ЛДПР выдвигает И. Л. Федотов из г. Самары. В ответе ему из фракции говорится: *«КПРФ всегда была открыта к диалогу с другими политическими силами, которым не безразлична судьба России, но с некоторыми из партий у КПРФ есть непримиримые противоречия (например, в отношении национализации природных ресурсов и стратегических отраслей экономики). Лидер ЛДПР обладает во многом непредсказуемым характером, а либеральная идеология ЛДПР противоречит идеологии КПРФ. В. В. Жириновский постоянно критикует коммунистов и превратил эту критику в свой излюбленный приём в СМИ. Есть и другие важные различия между нашими партиями и её лидерами, поэтому полное объединение между ними невозможно. Лидер ЛДПР в любом случае претендовал бы на лидирующую роль в объединённой партии в то время, как Г. А. Зюганов — общепризнанный лидер «левых» сил в России и возглавляет крупнейшую оппозиционную партию страны. А самое главное — программа КПРФ по выходу России из кризиса отвечает чаяниям большинства нашего народа и лучшим программным заявлениям других партий.*

Тем не менее по ряду позиций КПРФ обязательно будет проявлять солидарность с ЛДПР при голосовании по тем или иным законам в Государственной Думе (например, по вопросам между-

народной политики и положения русского народа). По вопросам борьбы за честные выборы КПРФ уже сотрудничает с самым широким спектром политических сил России и их лидерами».

Г. С. Лапухина из Волгограда называет протестное движение КПРФ «сборищем бездельников, которые кормятся подачками Вашими...», она пишет о своём отрицательном отношении к революциям, переворотам и любым протестным действиям. В ответе ей из фракции КПРФ говорится: «Благодарим Вас за откровенное письмо, хотя оно тоже является своего рода «протестной акцией». К сожалению, революции, перевороты и даже катастрофы в природе и обществе были, есть и будут. Это неизбежно. Но знание о неизбежности тех или иных перемен, их прогноз, как и компетентное управление страной на основе этого, могут содействовать более гармоничному развитию общества, сократив до минимума протестные действия и последствия от природных и техногенных катастроф. Коммунисты верят, что изменить положение дел в стране к лучшему для большинства её граждан можно лишь на пути к социализму».

Ответ на критическое письмо Валерия Дмитриевича Шульги из г. Краснодара Г. А. Зюганова приводим полностью.

«Уважаемый Валерий Дмитриевич!

*Получил и лично отвечаю на Ваше критическое обращение, в котором Вы предполагаете, что Ваше предыдущее письмо я не читал, а также советуете **«поднять тему народных правительств»**.*

Предложение Ваше обязательно учту. В отношении личного прочтения всех обращений, поступающих на моё имя, должен сказать, что большинство писем я просматриваю, хотя ежемесячно их приходит порядка 2000 по обычной почте и более 3000 по электронной. Некоторые из них отличаются большим объёмом и написаны почерком, который могут разобрать только криминалисты.

Переписка депутатов фракции с избирателями и моя лично постоянно анализируется сотрудниками аппарата фракции; на основе этого анализа издаются брошюры (две из них — с перепиской 2009 и 2010 года — я Вам направляю). Наиболее интересные предложения и материалы размещаются на моём сайте в Интернете.

*Желаю Вам здоровья и надеюсь на Ваше понимание.
С уважением,
Руководитель фракции Г. А. ЗЮГАНОВ»*

Своеобразное обращение к Г. А. Зюганову (в форме замечаний к пунктам программы КПРФ, опубликованной в газете «Советская Россия») прислала А. Е. С. из г. Нижний Новгород. Г. А. Зюганов предложил сохранить её критическое обращение в своём личном архиве. В ответе ей руководителя аппарата фракции КПРФ Н. А. Останиной говорится: *«Мы могли бы дать Вам подробные разъяснения по каждому пункту представленной программы КПРФ, но сделать это в одном письме невозможно. Далеко не все Ваши замечания соответствуют действительности (например, факт развала учреждений культуры, школ и медицинских учреждений в современной России отмечают все). Некоторые Ваши суждения несправедливы и даже обидны (например, о массовом воровстве сотрудников райкомов и обкомов КПСС в СССР или о том, что при Зюганове «будет ещё хуже»).*

Уверены, что далеко не все граждане России согласны с Вашими замечаниями, поэтому направляем Вам два издания Государственной Думы, в которых представлена переписка Г. А. Зюганова с избирателями в 2009 и 2010 годах.

Что касается Вашего опасения, что национализация основных отраслей экономики России приведёт к войне, которой Вы очень боитесь, то большинство граждан России идею национализации поддерживают, а КПРФ готова взять на себя ответственность за её реализацию исключительно на законных основаниях. Во многих странах Европы (например, в скандинавских странах) основные отрасли промышленности давно национализированы.

Мы убеждены, что наиболее благополучное будущее России и всего человечества — на пути социализма и обобществления основных отраслей народного хозяйства за счёт развития инициативы людей и наиболее полного их участия в управлении как отдельным предприятием, так и страной в целом».

Н. Т. Инсарова из Москвы в своём письме во фракцию возмущалась: *«Почему в Госдуме в отличие от других партий у Вас редко ведут приём сами депутаты».* За подписью руководителя аппарата фракции Н. А. Останиной ей был направлен ответ,

в котором говорится: *«Наши депутаты принимают избирателей не реже, чем депутаты других фракций, хотя наша фракция в нынешней Государственной Думе состоит из 92 депутатов, а во фракции «Единая Россия» депутатов в несколько раз больше. Приём граждан депутатами фракции КПРФ в Государственной Думе для жителей г. Москвы ведётся по адресу: ул. Моховая, д. 7, с 10.00 до 14.00, приёмная Государственной Думы. Приём ведётся по предварительной записи по тел.: 692-87-36.*

Аналогичный приём ведут все депутаты фракции КПРФ и в регионах России (на базе специальных приёмных и региональных отделений КПРФ)».

Н. Т. Инсарова предлагала также КПРФ бороться за учреждение контрольных органов власти и отмену ЕГЭ.

Л. В. Егорова из Великого Новгорода *«от лица двадцати семи ветеранов войны и труда»* упрекала в своём письме Г. А. Зюганова и КПРФ за грехи власти 90-х годов, за то, что он не сражался на баррикадах для спасения России. К письму был приложен «Информационный выпуск инициативной группы избирателей» с фотоснимками, обличающими оппозиционеров В. В. Путина. На одном из них Г. А. Зюганов садится в автомобиль. В ответе из фракции Л. В. Егоровой говорится: *«К сожалению, целые тома критики, насмешек и даже злобных оскорблений в его адрес и в адрес КПРФ — вовсе не редкость. И лишь часть их носит конструктивный характер и справедлива. В основном, адресантами движет непонимание нынешних условий политической борьбы и желание возложить на КПРФ ответственность за все ошибки и преступления прошлого и настоящего, даже за личные неудачи.*

В предыдущей Государственной Думе пятого созыва коммунисты составляли лишь 11 процентов, поэтому они не могли реально влиять на политику государства и проявлять активность за весь российский народ.

Мы живём в сложное политическое время, когда орудием пролетариата и любого политика является не булыжник или даже пулемёт, а конкретный доступ к средствам массовой информации и слово, активность протестной деятельности, а также реальное представительство во всех органах власти. И труд настоящего политического лидера, которым и является Г. А. Зюганов, требует огромной моральной и психологической силы, выдержки

и здоровья! Он ничуть не легче труда рабочего за станком, инженера на заводе и учителя в школе. Что касается автомобиля для передвижения политика ранга Г. А. Зюганова, то согласитесь, он должен соответствовать российскому и мировому уровню развития техники.

Можно многое ещё сказать в защиту Г. А. Зюганова и нашей партии, но, судя по приложенной к письме газете, ядовитая антикоммунистическая пропаганда ниспровергателей любой власти и авторитетов от лица «инициативной группы избирателей» находит горячих сторонников у ветеранов войны и труда, к числу которых Вы себя и причисляете».

Наталья Геннадьевна Галан из г. Хабаровска прислала Г. А. Зюганову в подарок шерстяные носки и вязаную муфту на колено. Она убеждена, что коммунисты нужны в Государственной Думе, но не разделяет их *«враждебности к правительству»*. На примере Китая она пытается доказывать, что *«власть денег более гуманная, чем власть номенклатуры, поскольку обезличенная»*.

Бывший Главный конструктор эндогенераторов 93-летний москвич, ветеран Михаил Павлович Погорелко пишет о недоработках КПРФ в отношении доведения до населения России разрушительной роли доктрины А. Даллеса и о необходимости проведения национализации незаконно переданного ранее в личную собственность общенационального достояния страны.

Д. П. Самойлов из г. Ставрополя сообщает о том, что он разочаровался в КПРФ и упрекает коммунистов региона в соглашательстве с местными властями.

А. Я. П. из г. Новокубанска также критикует КПРФ за отсутствие боеспособности и сомневается в возможности мирной *«передачи власти, кроме как по наследству»*.

Е. В. Садкеев и другие ветераны КПСС–КПРФ ЮВАО г. Москвы критикуют КПРФ и призывают более активно бороться за смену власти и социально-экономического курса России, они перечисляют *«стратегические ошибки»* КПРФ и её лидера Г. А. Зюганова, который лично ответил на письмо. В ответе гово-

рится: *«Больно и обидно читать письма, подобные Вашему. Еще труднее отвечать на них. Как и Вы, я убеждён, что «власть не даётся, она — берётся!» Но усилий КППРФ явно недостаточно для того, чтобы вернуть нашу страну на социалистический путь развития, восстановить её былую мощь и международный авторитет!*

Согласен, что коммунистов и меня лично есть, в чём упрекнуть. Но нам не хватает времени и сил быть везде и со всеми, кто нуждается в нашем внимании и защите, включая представителей рабочего класса и крестьянства. Нам часто не достаёт материальных средств и более широкого доступа к СМИ, нам мешает откровенная пропаганда антикоммунизма и буржуазных ценностей. Иногда нам не хватает свежего и современного взгляда на происходящее, новых и эффективных политических технологий для пропаганды наших идей. Мы вынуждены (чтобы не остаться на обочине жизни) действовать во многом по тем правилам, которые навязывает нам нынешняя власть и правовая система.

Что касается смены меня как лидера то я никогда не держался за своё кресло, но этот вопрос должен решать съезд КППРФ большинством голосов. Подготовка же смены лидера в КППРФ всегда велась и ведётся, но лидеров не назначают — ими становятся в процессе напряжённой политической деятельности.

Несмотря на противодействие, депутаты нашей фракции и я лично неоднократно вели принципиальный и нелицеприятный для нынешней власти разговор о смене социально-экономического курса на заседаниях Государственной Думы, в СМИ, на встречах с Президентом Российской Федерации и Председателем Правительства Российской Федерации.

В КППРФ понимают, что изменить коренным образом социально-экономический курс России можно лишь, опираясь на широкую поддержку нашего народа, растущее его самосознание. Деятельности одной КППРФ и её лидеров пока недостаточно для того, чтобы добиться поставленных нами целей. Поэтому призываю Вас поддержать нашу политическую деятельность по мере своих сил и возможностей!

Здоровья Вам и стойкости духа. Надеюсь на Ваше понимание и поддержку КППРФ».

Весьма критическое письмо в адрес Г. А. Зюганова прислал И. И. Попов из Украины. В ответе ему из фракции говорится: *«К сожалению, переубеждать тех, кто откровенно игнорирует деятельность КПРФ и обвиняет её лидера Г. А. Зюганова в отсутствии полезных дел и превозносит достижения В. В. Путина, — дело почти безнадежное. Благодарим Вас за откровенность и активную социальную позицию. Понимаем Вашу обиду и разочарование в политической деятельности КПРФ и любой власти. Ведь это вызвано прежде всего отсутствием в России заметных перемен к лучшему для большинства наших граждан.*

Вы уверяете, что именно за дела любит В. В. Путина народ России. Наверное, с Украины Вам не всё хорошо видно и понятно, либо Вы не понимаете, что либеральный курс России, её дальнейшее разграбление и обогащение представителей высшей власти страны — сознательная и последовательная политика В. В. Путина. Ведь он — законный продолжатель дела Бориса Ельцина и ведёт народ России к катастрофе. И лишь КПРФ организовано противостоит этому курсу.

Желаем Вам более тщательно проанализировать факты биографий Г. А. Зюганова и В. В. Путина и их деятельности (необходимые сведения всегда можно найти в Интернете, например, на сайте КПРФ). Высылаем Вам также работу Г. А. Зюганова «Крах контрреволюции», изданную к 20-летию антисоветского переворота в России».

Г. Б. Смирнов из села Пустынь Рязанской области отмечает: *«Перелистал программу КПРФ по выводу страны из кризиса... Программа красивая, но, не в обиду будет сказано, сравнима с легендой о том, как Христос одним хлебом всех накормил... У нас подобная ситуация, но мы в таком болоте, что хлеба всем не хватает»,* а также *«чтобы убедить людей, надо как можно короче изъясняться».*

Сергей Орлов из г. Пушкино Московской области критикует статью в «Подмосковной правде». В ответе из фракции говорится: *«Вы критикуете членов КПРФ за то, что они, по Вашему мнению, ратуют за «общество потребления», так как член КПРФ Николай Васильев пишет, что «социальное самочувствие людей во многом зависит от уровня и качества жизни». Да, дей-*

ствительно, мы считаем, что самочувствие людей зависит от уровня жизни, но, во-первых, как отмечается в статье, «во многом» (но не во всём), а во-вторых, уровень жизни включает в себя не только материальные факторы, но и интеллектуальные, и духовные, которые определяются уровнем образования и доступом ко многим культурным достижениям человечества, за что, как Вы знаете, всегда ратовали классики коммунизма (Карл Маркс и Владимир Ильич Ленин). Системный, целостный подход к проблеме развития человека и общества, сочетающий в себе удовлетворение духовных и материальных потребностей человека, присущ и программным подходам КПРФ. Поэтому считаем Вашу критику КПРФ и её публикаций необоснованной и призываем Вас подробнее ознакомиться с книгами Г. А. Зюганова и других членов КПРФ».

Г. П. Полуэктов из ст. Ночка Пензенской области прислал повторное обращение, в котором обижается, что ему до сих пор так и не ответили *«на главный вопрос»*. В ответе Г. П. Полуэктову на повторное письмо говорится: *«Вас волнует достоверность информации, опубликованной в газете «Правда», и вопрос, действительно ли семья В. В. Путина является обладателем состояния в 130 миллиардов долларов, а сам В. В. Путин «явился самым богатым человеком на планете при нищем народе»*. Далее Вы пишете, что в другой газете *«сообщается, что самый богатый человек на планете К. Слим с состоянием более 73 миллиардов долларов. Когда газета врёт?»* — задаёте Вы вопрос и критикуете Главного редактора газеты «Правда» Б. О. Комоцкого, а затем призываете к *«смене Зюганова»*.

Ваше письмо мы передали Б. О. Комоцкому, хотя информация о богатстве В. В. Путина опубликована в «Правде» на основании других информационных источников. Расследование этого вопроса, как Вы сами понимаете, никто в КПРФ не проводил. Заниматься этим, на наш взгляд, неуместно, так как это может дополнительно дестабилизировать политическую ситуацию в России.

Мы не согласны также с Вашей критикой Г. А. Зюганова как лидера КПРФ. Вопрос о его смене и соответствии должности Председателя ЦК КПРФ и руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе решает съезд КПРФ. Более того, в настоящий

момент, несмотря на то, что в КПРФ немало молодых и энергичных коммунистов, никто пока не обладает должным авторитетом, эрудицией, жизненным и политическим опытом и энергией, чтобы эффективно руководить самой известной оппозиционной партией в России».

И. Г. Захаров из г. Новоалтайска выражал в своём письме во фракцию обиду на нежелание публиковать его *«критические и откровенные статьи»* и предлагал КПРФ *«идти к власти не парламентским путём, а по-ленински — революционным»*. В ответе из фракции И. Г. Захарову говорится: *«Г. А. Зюганов поручил направить Вам ответ и напомнить, что В. И. Ленин в своих работах неоднократно боролся как с ликвидаторами (теми политическими деятелями, которые добивались ликвидации нелегальной партийной деятельности), так и с «отзовистами» («ликвидаторами наизнанку»), которые отрицали использование для пропаганды коммунизма легальных возможностей партии (в частности, трибуны Государственной Думы), что, по его мнению, толкало большевиков на отрыв от масс и на превращение партии в секту.*

Мы убеждены, что в нынешних условиях КПРФ не может уйти в подполье или эмигрировать. Это было бы сдачей уже завоеванных с большим трудом позиций (КПРФ имеет в Государственной Думе шестого, нынешнего созыва 92 депутата, а в Государственной Думе пятого созыва наших депутатов было 57). Более того, КПРФ ставит задачу и на региональных выборах набирать как можно больше голосов, чтобы члены КПРФ «брали власть в свои руки» на местах, хотя мы понимаем, что установить коммунизм или социализм в отдельно взятом регионе в стране, идущей по капиталистическому пути развития, затруднительно. Но противостоять буржуазному и правовому произволу можно. И примером тому являются существующие народные предприятия и процветающие даже в нынешних условиях колхозы и совхозы (этой теме посвящён документальный фильм КПРФ «Родной земли хранители»».

В личном ответе на повторное обращение А. М. Чеботина из р. п. Лебяжье Курганской области, в котором тот жалуется на отсутствие ответов на свои письма с критикой КПРФ, Г. А. Зюганов пишет:

«Я прочитал Ваше письмо и отвечаю на него лично.

Вы пишете, что раньше «настоящие коммунисты не боялись любых репрессий, гонений и везде, в любой обстановке боролись за свои убеждения», а нынешние коммунисты, считаете Вы, не способны на это. Вы критикуете также нынешних коммунистов и меня за отсутствие самокритики и недостаточную активность в борьбе за власть в деле победы социализма. Вы пишете, что и на выборах «везде для партии провал», но тем не менее тут же отмечаете, что «народу капитализм пришёлся по вкусу».

Я не согласен с большинством Ваших оценок, хотя некоторые из них высказываются в адрес КПРФ не только Вами. Мне кажется, что критиковать всегда проще, чем самому организовывать работу партии. Предлагаю Вам личным примером и участием в местной партийной организации КПРФ доказать эффективность Ваших предложений в деле пропаганды идей коммунизма и социализма, в деле борьбы за власть на уровне своего посёлка и области. Свяжитесь с партийной организацией в г. Кургане (телефон обкома КПРФ:8.3522.41.90.64) и помогите ей в работе.

КПРФ, её лидеры и рядовые члены прекрасно знают все свои недостатки и слабые места. Мы постоянно на закрытых и открытых съездах, пленумах, собраниях и совещаниях критикуем друг друга. Но не всякая критика помогает общему делу и способствует сохранению и развитию нашей партии. Есть человеческие недостатки и особенности, которые нельзя устранить даже хирургическим путём! К тому же каждое время выдвигает своих героев и подвижников, свои методы борьбы. Коммунисты предреволюционной поры боролись в условиях почти абсолютного бесправия и нищеты большинства людей, но годы советской власти сделали своё дело. Большинство людей стали жить лучше, сейчас они получили возможность открыто выражать любое своё мнение, беспрепятственно пользоваться СМИ и Интернетом. Всё это предъявляет особые требования к работе современных коммунистов, включая и пропагандистскую деятельность.

Должен отметить, что нынешние коммунисты не спустились на Землю с Марса, а являются частью нашего народа. Они такие, какие есть, какими их сформировала советская власть, нынешнее бытие при буржуазном строе, когда далеко не любая пропаганда наших идеалов и целей доходит до всех и каждого. Вы, наверное, это сами хорошо понимаете.

Есть законы, по которым формируется общество людей при любом строе и политическом режиме. Общество людей всегда неоднородно и разнообразно по уровню бытия и сознания. Примерно треть людей в обществе, аполитична и стремится к реализации своих сугубо частных целей. Примерно четверть населения страны всегда поддерживает действующую систему власти, а коммунистов стабильно и надёжно поддерживает примерно треть населения России. В протестных акциях КПРФ постоянно участвует порядка 10 процентов населения.

В современных условиях члены КПРФ — это те граждане России, которые искренне верят в идеалы коммунизма и готовы жить по его законам, а не по законам дикого рынка; они не руководствуются в наше непростое время корыстными мотивами, хотя вынуждены выживать и взаимодействовать с разными людьми в обществе по принятым большинством от «партии власти» законам и правилам.

Что касается неуспешности участия КПРФ в выборах, то коммунисты значительно увеличили свою фракцию в Государственной Думе шестого созыва (в предыдущем созыве Государственной Думы у нас было 57 депутатов, то есть 11 процентов от всего депутатского корпуса, сейчас — 92). Данный уровень поддержки сохраняется и на региональных выборах.

Желаю Вам здоровья и надеюсь на Ваше понимание и поддержку КПРФ».

Секретарь Новонежинского отделения КПРФ, председатель Совета ветеранов посёлка Новонежино Шкотовского района Приморского края Ю. Н. Гудашев писал в 2012 году Г. А. Зюганову о своей работе по восстановлению пионерской организации в посёлке, о сложностях в организации комсомола, о многочисленных материальных и организационных затруднениях, об отсутствии реальной помощи со стороны краевой партийной организации КПРФ. В частности, Ю. Н. Гудашев жалуется, что никто из представителей партийного руководства Приморского края так и не приехал в посёлок Новонежино, чтобы пообщаться с пионерами и учителями школы.

Г. А. Зюганов направил письмо первому секретарю крайкома с поручением внимательно рассмотреть обращение Ю. Н. Гудашева и оказать материальную и организационную помощь.

В. Л. Павлов из г. Белорецка (Республика Башкортостан), критикуя программу КПРФ «3+7+5», наклеила на неё следующие свои предложения:

«Наш курс: возрождение ленинских идей:

сделать жизнь рабочих, крестьян, интеллигенции и простых людей достойной, а не рабской и жалкой;

все национальности равны, все религии доступны;

кто к нам с мечом придёт, от меча и погибнет...»

Критика коммунизма, советского прошлого также встречается в письмах граждан во фракцию. Ответы на эти письма всегда даются честные.

А. В. Коксавин из г. Екатеринбург прислал во фракцию книгу протоиерея Георгия Митрофанова «Россия XX века — «восток Ксеркса» или «восток Христа» и выдержки из книги «Светильник веры». В своём обращении он призывает КПРФ отказаться от «своих кровавых вождей — красных террористов».

В ответе А. В. Коксавину из фракции говорится: *«Благодарим Вас за письмо и информацию, которая, конечно, не явилась для нас откровением. Как Вы знаете, политические репрессии были осуждены КПСС на XX съезде, множество людей были реабилитированы, но тема репрессий превратилась в основное оружие наших противников в борьбе с коммунистической идеологией. Что касается особой жестокости вождей большевизма, то нельзя судить о суровом времени 1917 года с позиций нынешнего времени. Буржуазную февральскую революцию свершили не большевики, не они развязали и Гражданскую войну; проявления жестокости и взаимной ненависти были с обеих сторон — со стороны «белых» и со стороны «красных», а в России разрушенны порядок навели всё же коммунисты. Советуем Вам обратиться к работам историков В. Кожинова «Россия. Век XX» и С. Г. Кара-Мурзы «Советская цивилизация от начала до Великой Победы» — там Вы найдёте ответы на многие самые сложные вопросы о политической власти большевиков.*

Нынешние коммунисты, среди которых немало людей верующих, убеждены, что нельзя постоянно очернять прошлое, а надо извлекать из него уроки, чтобы не повторять прежние ошибки и заблуждения.

Желаем Вам здоровья и надеемся на Ваше понимание. Направляем Вам работу Г. А. Зюганова «Эпоха Сталина: цифры, факты,

выводы» и брошюру Юрия Белова «Коммунисты и русское православие».

Непростое письмо прислала Г. А. Зюганову В. Н. Бесхлебная из г. Киселёвска. Она пишет о тяжёлой, трагической судьбе своей семьи в годы политических репрессий (*«Коммунисты лишили меня детства и юности. Отца забрали в НКВД 21.06.1938 г. Нас осталось 4 детей»*) и делает заключение: *«И вы просите голосовать за коммунистов? Только умалишённый может голосовать за них».* Письмо было передано Г. А. Зюганову. Он дал указание сохранить его в своём личном архиве и поручил руководителю аппарата фракции Н. А. Останиной направить ответ. Н. А. Останина пишет Валентине Николаевне: *«Мне, первому секретарю Кемеровского обкома КПРФ, бывшему депутату Государственной Думы и нынешнему руководителю аппарата фракции КПРФ, нелегко отвечать на Ваше письмо.*

Прежде всего хочу поблагодарить Вас за откровенность и Ваши добрые пожелания в адрес Г. А. Зюганова, которые Вы выражаете, несмотря на перенесённые Вами несчастья и обиду на коммунистов.

Наверное, такие люди как Вы, пострадали недоверие к любой власти! Но, к сожалению, любая власть, как и её представители, несовершенна! А человечество пока не выработало механизма оптимального управления природой и обществом, который исключал бы борьбу за власть, которая всегда бывает в той или иной степени кровавой и жестокой. Даже отстранённость от борьбы и власти не является гарантом благополучного существования, так как у каждого человека и отдельных слоёв населения всегда есть определённые жизненные интересы и потребности, которые приходится отстаивать. К тому же кто-то всегда должен брать на себя ответственность за управление страной в любых, даже самых неблагоприятных, условиях! Коммунисты неоднократно брали на себя ответственность за развитие страны в условиях кризиса: это было и в годы революции, и в годы Великой Отечественной войны, и при «перестройке»!

Нынешние члены КПРФ — это люди, которые выросли при советской власти, поэтому они не участвовали в политических репрессиях, которые были осуждены XX съездом КПСС. Конеч-

но, были и другие ошибки коммунистов (Вы пишете, например, что Н. С. Хрущёв уничтожил малые поселения).

Коммунисты убеждены, что изменить положение дел в России можно лишь на пути к реальному народовластию, социализму путём развития творческих способностей человека, а не на пути капитализма, который формирует общество неограниченного потребления и способствует наибольшему расслоению, разобщению людей, деградации личности и природы.

Желаем Вам здоровья и душевных сил для преодоления всех жизненных невзгод. Надеемся на Ваше понимание».

В своём повторном обращении во фракцию В. И. Стекачёв из г. Тулы настойчиво приглашает Г. А. Зюганова к дискуссионному барьеру на телевидении. Г. А. Зюганов ознакомился с его письмом и просил направить ответ, в котором говорится: *«Прежде всего, должны Вас заверить, что Г. А. Зюганов не боится никаких дискуссий, тем более с «истинными представителями духовно-нравственной элиты нашей страны», к которой, судя по задору Ваших обращений, Вы себя причисляете! Геннадий Андреевич многократно уже демонстрировал на ТВ не только свою смелость, осведомлённость по самому широкому спектру вопросов, но и сам задавал духовно-нравственный уровень обсуждений. К тому же желающих пообщаться с Г. А. Зюгановым и даже поспорить с ним очень много! Обсуждать те или иные темы со всеми желающими он просто физически не может!*

Темы предлагаемых Вами дискуссий, насколько можно судить по Вашему письму, — захоронение тела Ленина и ответственность КПРФ за взорванный храм Христа Спасителя.

Но о чём тут можно спорить? Позиция КПРФ и Г. А. Зюганова ясна и неизменна: КПРФ против захоронения тела Ленина, так как в нынешних условиях это будет очередным ударом по идеологии коммунизма и историческому наследию «великой России», которой и был СССР. Что касается борьбы с религией, то КПРФ признала это ошибкой (ещё И. В. Сталин в годы ВОВ сумел привлечь многих религиозных деятелей на сторону государственных интересов). Сейчас в КПРФ есть как атеисты, так и верующие, так как каждый человек вправе самостоятельно выбирать себе религию и определять своё отношение к вере в Бога. Среди истинно верующих людей и даже церковных служителей немало наших

сторонников, которые верят в идеалы коммунизма и социальной справедливости, понимают, что в Моральном кодексе строителей коммунизма, как и в православном учении, закреплено немало общих и, по сути, вечных нравственных истин и положений. К тому же, надо различать религию, христианское и любое другое учение и институт церкви как социальную структуру, в которой служат вполне определённые лица, имеющие собственные взгляды на развитие России и коммунистическое учение. Некоторые из них обладают достаточной долей терпимости и понимают, что нынешние коммунисты не виноваты в деяниях прошлых лет, другие, наоборот, снова и снова обращают внимание граждан России на просчёты прошлых правителей, среди которых коммунистический режим, несмотря на имеющиеся ошибки, не был самым кровавым и злобным. Нынешнее, так называемое «либеральное» и «рыночное» устройство общества для большинства граждан России оказалось не только более бесчеловечным, но и антихристианским по сути.

Возможно, Вы не согласитесь с нашими доводами, но дискуссию в некоторых случаях можно продолжать до бесконечности, так и не придя к общему согласию. Рассудит нас с Вами только жизнь, её диалектика».

В ответе из фракции на критическое письмо А. М. Решетина (г. Киев) говорится: «Г. А. Зюганов внимательно прочитал Ваше послание, в котором Вы призываете его не рассказывать людям, что при коммунистах было лучше, чем сейчас, так как, по Вашему убеждению, «партия уже один раз ввергла страну в пропасть (1917 год). Лучших людей уничтожили...», и поручил направить Вам ответ.

Не будем Вас переубеждать и, как говорится, «агитировать за советскую власть и социализм», ведь любое общество всегда неоднородно. Большую его часть составляют простые труженики, которые склонны поддерживать идеи социализма и социального равенства; но в нём есть и горячие сторонники буржуазного, либерального пути развития, откровенные враги советской власти, поэтому Вы имеете право на собственное мнение.

Благодарим Вас за откровенность: выдержки из Вашего письма включим в наш отчёт и разместим его на сайте в Интернете. Тем не менее советуем Вам обратиться к дореволюционной

классической литературе (Лескову, Тургеневу, Толстому и Чехову), чтобы понять, что 1917 год, социалистическая революция были неизбежны и выстраданы всем ходом развития России, её народа.

Коммунисты убеждены, что мир, основанный на прибыли и присвоении национального богатства меньшинством людей, обречён на кризисы и революцию, а человечество неизбежно вступит на путь социализма. Понимание простой истины, что **будущее за социализмом**, и адекватное управление процессом перехода к более справедливому и совершенному социальному строю, по мнению коммунистов, и должно составлять суть государственной политики Правительства России и её Президента. В настоящее время, к сожалению, необходимый для выживания и возрождения России курс не просматривается!

Желаем Вам здоровья и надеемся на Ваше понимание».

М. В. Парахин из Краснодара пишет Г. А. Зюганову о своём расхождении во мнениях о роли И. В. Сталина в истории и советует переименовать КПРФ. В ответе из фракции говорится: «КПРФ — обновлённая партия коммунистов, которая не может нести ответственность за все ошибки КПСС. К тому же нельзя судить прошлое по меркам настоящего, так как время коллективизации и индустриализации было суровым. В это непростое время и возглавил страну И. В. Сталин. Для нашей страны тогда однозначно стоял вопрос «быть или не быть», который мог быть решён лишь путём модернизации, то есть быстрого подъёма промышленности и сельского хозяйства. Село могло быть преобразовано лишь путём коллективизации и индустриализации, что вызвало естественное сопротивление наиболее зажиточных и самостоятельных крестьян. В результате классового противостояния пострадали многие — как на селе, в деревне, так и в городе.

В то же время в СССР было немало хорошего: бесплатное образование и здравоохранение, невиданный подъём культуры и экономики, да и отношения между людьми были иными, чем при нынешнем либеральном курсе.

Что касается переименования КПРФ, то большинство наших избирателей против этого, так как их привлекает, прежде всего ориентация нашей партии на идеи коммунизма и социализма».

Немало благодарностей и писем со словами поддержки и даже финансовые средства поступают не только лично в адрес Г. А. Зюганова, но и КППРФ, других депутатов фракции КППРФ в Государственной Думе.

В коллективных письмах во фракцию из г. Бузулука (Оренбургская область) и г. Пензы содержится благодарность КППРФ «за позицию и действия, направленные против вступления России в ВТО» и требование законодательно запретить автоматическую идентификацию человека.

В. А. Александров из г. Уфы сообщает Г. А. Зюганову: «После Вашего ответного письма я вступил в партию КППРФ и сразу включился в агитационное дело с населением Дёмского района г. Уфы...». Он предлагает КППРФ создавать народные предприятия и народные дружины, чтобы охранять эти предприятия.

С. Н. С. из п. Старая Торопа Тверской области выражает поддержку коммунистической идеологии и советует КППРФ выйти из буржуазного парламента. В ответе ему из фракции говорится: «Вы пишете о необходимости революционного пути, который Вы противопоставляете парламентскому. Но в жизни не всё так просто, так как в нынешних условиях КППРФ не может уйти в подполье или эмигрировать. Это было бы сдачей уже завоеванных с большим трудом позиций (КППРФ имеет в Государственной Думе шестого, нынешнего созыва 92 депутатских места, а в Государственной Думе пятого созыва наших депутатов было 57). Более того, КППРФ ставит задачу и на региональных выборах набирать как можно больше голосов, чтобы члены КППРФ «брали власть в свои руки» на местах, хотя мы понимаем, что установить коммунизм или социализм в отдельно взятом регионе в стране, идущей по капиталистическому пути развития, затруднительно. Но противостоять буржуазному и правовому произволу можно. И примером тому являются существующие народные предприятия и процветающие даже в нынешних условиях колхозы и совхозы (этой теме посвящён документальный фильм КППРФ «Родной земли хранители»).

Согласны с Вами, что очень многие «россияне предпочли социализму мещанское благополучие». Вы считаете, что в «России

рабский народ». Позвольте с Вами не согласиться. Народ во всём мире во многом одинаков: большинство людей во всех странах мира и при любом правительстве хотят жить спокойно, мирно, без потрясений и революций, с достатком. Ради этого большинство людей готово честно трудиться и быть законопослушными гражданами. И лишь меньшинство людей способно на высокую степень самопожертвования и героизмы. Русскому народу пришлось выживать в разных условиях, что, наверное, и формирует в русских людях «противоречивость и непредсказуемость», о чём Вы пишете в своём письме».

Ф. Ш. Тугушев из Минска пишет Г. А. Зюганову, что в газете «Правда» находит ответы *«на все возникающие политические и экономические вопросы»*, он выражает поддержку КПРФ и высказывает ряд предложений.

Ему сообщили, что создан «Полный электронный архив» газеты «Правда» и что *«КПРФ также уделяет большое внимание не только социально-экономическим проблемам России, но и национальному вопросу, поэтому под руководством КПРФ создано Всероссийское движение «Русский Лад».*

Нина Ивановна Фёдорова из д. Черниково Вяземского р-на Смоленской области перечислила в фонд КПРФ за последние годы порядка 17 тысяч рублей. Г. А. Зюганов направил ей своё благодарственное письмо и биографию с дарственной надписью.

В 2012 году продолжали поступать **письма с откликами о прошедших выборах.**

«С Вами Путин побоялся выступить открыто в теледебатах... Ваша программа по возвращению и спасению России, возвращению к народовластью жизненная...», — пишет Зюганову Д. И. Лавров из ст. Новотитаровская Краснодарского края.

М. С. Иванова и другие из г. Москвы призывают КПРФ организовать государственную экспертизу, чтобы ответить на главный вопрос: *«Был ли массовый обман избирателей на выборах со стороны В. Путина и депутатов фракции, которые не выполнили обещания?..»* (например, в отношении реального повышения роста расходов населения на оплату услуг ЖКХ).

Во фракцию постоянно поступают самые разнообразные **предложения по улучшению работы КПРФ.**

Председатель Совета директоров Института анализа политической инфраструктуры (Фонд «ИнАПИ») Р. Ю. Жуйков обратился во фракцию с предложением использовать в работе Отдела по работе с обращениями фракции КПРФ в Государственной Думе разработки института. В этот Институт уже представлялись разработки Отдела и издания фракции, освещающие работу с обращениями граждан. В ответе на данное предложение руководитель аппарата фракции Н. А. Останина попросила представить подробный план возможных консультаций (семинаров) с *«обобщённым опытом работы по обращениям граждан и с изложением современных технологий их обработки и анализа».*

И. Ш. Хамматуллин из г. Актамыша подробно пишет Зюганову о своей работе в КПРФ и в системе самоуправления Актамышского сельского поселения, неизбежности *«торжества гуманизма»* и идей коммунизма, необходимости развития идеологии коммунизма и объединении компартий России.

С. П. Болотский из г. Москвы предлагает учредить несколько новых партийных наград для пожилых и заслуженных членов КПРФ помимо ордена «Партийная Доблесть», а также юбилейную медаль в честь 20-летия героической обороны Дома Советов в 1993 году.

М. К. Gladkov из п. Новомихайловский Краснодарского края предлагает Г. А. Зюганову дать народу ответы на вопросы «Кому на Руси жить хорошо?» и «Что делать?» и излагает свои мысли по этому поводу.

Р. Н. Кузнецов из г. Пушкино Московской области призывает КПРФ улучшать работу на местах и просит решительно противостоять присвоению библиотеки в г. Пушкино имени Б. Н. Ельцина.

В ответе из фракции КПРФ на вопрос В. В. Чистякова из села К.-Никольское Пензенской области — *«Что делать в нынешних условиях в России коммунистам и другим гражданам страны?»*

говорится: *«Что могут сделать в этих условиях члены КПРФ и их сторонники? Прежде всего не падать духом и верить, что у «планеты Земля будет левый поворот»! Во-вторых, объединяться и поддерживать друг друга в различных жизненных ситуациях. В-третьих, не молчать и участвовать в организованных КПРФ протестных акциях, привлекать к участию в них своих родных и знакомых. А также искать и находить новые формы работы с людьми и аргументы агитации за «Советскую власть», осваивать новые информационные и социально-психологические технологии, новые области знания».*

От Региональной общественной организации по защите прав человека и основных свобод из г. Минеральные Воды поступил призыв КПРФ поддержать требование о проведении Всероссийского референдума по актуальным экономическим и политическим вопросам (о возврате названия «милиция»; вступлении в ВТО; запрете пропаганды ювенальной юстиции; запрете использования морского, воздушного пространства с военными целями).

Член КПРФ В. Г. Мальчиков из г. Ярославля советует Г. А. Зюганову шире использовать Интернет в своей пропагандистской работе и ставит в пример В. В. Жириновского, который ко многим *«записался в друзья в сети и многим пользователям рассылает свои материалы».*

Ю. Н. Козлов предлагал провести *«политинформацию»* на тему *«Потёмкин Г. А. — выдающийся госдеятель России»*, так как убеждён, что выражение *«потёмкинские деревни»* было запущено в свет в 1797 году бывшим саксонским посланником в г. Санкт-Петербурге, *«штионом и русофобом Гельбихом А. Г.»*, поэтому употреблять его бездумно не следует.

Активизировать работу среди рабочих и создавать их Советы предлагается в нескольких письмах (например, А. А. Ермолова из Краснодарского края).

Инициировать через Правительство Российской Федерации и Президента Российской Федерации издание собрания сочине-

ний основоположников марксизма-ленинизма в связи с 200-летием К. Маркса в 2018 году, Ф. Энгельса в 2020 году, столетием смерти В. И. Ленина в 2024 году предлагает М. А. Ганжа из Москвы.

Член КПСС с 1950 года, участник ВОВ Б. П. Новиков из г. Сызрани убеждён, что *«эра пролетарских социалистических революций ушла в прошлое. После Второй мировой войны началась эра непролетарских социалистических революций... Направлять деятельность КПРФ на подготовку пролетарской революции означает «движение в тупик» — такое моё мнение»*. Он пишет также Г. А. Зюганову: *«Под вашим руководством проводится омоложение партии. Это необходимое мероприятие. Но возникает вопрос: каков теоретический «багаж» молодых членов КПРФ?»*. Б. П. Новиков также предлагает рассматривать все положения марксизма-ленинизма *«трояко»*: *«1) положения остаются неизменными; 2) положения требуют уточнения, конкретизации, дополнения, исправления и тому подобного; 3) положения устаревшие, требующие замены»*.

Валентин Яковлевич Костенко из Тбилиси призывает КПРФ строить *«Божий Коммунизм, не уклоняясь направо, в демократию, и налево — в капитализм»*.

Николай Шилов из Забайкальского края предлагал переименовать КПРФ в партию *«Ум, Честь, Совесть»*. В ответе ему говорится: *«Благодарим Вас за письмо, поддержку КПРФ и социалистической идеологии. Ваше предложение не ново. Но для решения вопроса о переименовании партии необходимо постановление съезда, на котором наверняка большинство коммунистов с новым названием не согласятся, так как изменение названия может поставить под вопрос преемственность идеологии и политики. Кроме того, наши избиратели знают и верят только КПРФ, которую во многом и отождествляют с названными Вами качествами политической партии»*.

А. И. Матковский, наш постоянный корреспондент из г. Узловая, предлагает КПРФ профинансировать 22-томное издание В. В. Маяковского и приглашает всех депутатов фракции КПРФ посетить Государственный музей Маяковского.

Ветеран Великой Отечественной войны (член КПСС с 1943 года) из г. Москвы Усман Киамович Курбангалиев советует КПрФ провести международную конференцию о творческом наследии В. И. Ленина. Он также предлагает похоронить Ленина в мавзолее и сделать там музей.

О. Т. Авдеев из г. Минска направил во фракцию свой диафильм «Девочка ищет отца» для распространения среди пионеров.

Газеты с предвыборной программой Коммунистической партии Украины, открытки с видами города Одессы прислали представители Коммунистической партии Украины из Одессы. Они также ратуют «за православный социализм»

Есаул Казачьего войска Карсканов Владимир Кузьмич, автор 10 авторских свидетельств, многих песен и лауреат регионального конкурса «Спасибо тебе, солдат!» пишет Г. А. Зюганову: «Мы познакомились в г. Екатеринбурге, во дворце Лаврова. Я Вам обещал написать песню «Коммунистическая партия страны». Обещание выполнил».

Вот полный текст этой песни:

*«Земля крестьянам, фабрики рабочим
И мир народам» — так гласил декрет...
И это было, между прочим,
К тому же не один десяток лет.*

Припев:

*И ты была в судьбе России главной —
В полях, на стройках и в огне войны,
В свершениях великих и державных, —
Коммунистическая партия страны.*

*И Равенство, и Братство, и Свобода
Наботом отзывались в сердцах...
Держава наша крепла год от года...
И вспыхнул свет и в хатах, и в дворцах.*

Припев:

*И ты была в судьбе России главной —
В полях, на стройках и в огне войны,
В свершениях великих и державных, —
Коммунистическая партия страны.*

Европу мы спасли и победили.

Солдат советский храбро воевал...

И реки навсегда объединили

И Волго-Дон, и Беломорканал.

Припев:

*И ты была в судьбе России главной —
В полях, на стройках и в огне войны,
В свершениях великих и державных, —
Коммунистическая партия страны.*

Учились все, мечтали и дерзали,

Нас дождались и целина, и БАМ...

Мы через полюс северный летали,

И космос первым покорился нам.

Припев:

*И ты была в судьбе России главной —
В полях, на стройках и в огне войны,
В свершениях великих и державных, —
Коммунистическая партия страны.*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ НА ОСНОВЕ ПЕРЕПИСКИ С НИМИ

Общение с избирателями через письма приводит к пониманию, что **большинство людей лишены информации о КПРФ**, о политической и законодательной деятельности фракции КПРФ в Государственной Думе. Поэтому они часто пишут о том, что давно известно КПРФ, стало расхожими истинами, озвучивалось нашими депутатами многократно на заседаниях Государственной Думы, в телеэфире. И это не их вина. Ведь есть определённые законы восприятия, которые мешают смотреть на проблему не под воздействием сложившихся стереотипов, а с учётом реальности. Нельзя ставить нашим избирателям в вину и то, что они не голосуют «правильно» (то есть за КПРФ), либо вообще не ходят на выборы (реально в избирательных кампаниях участвует чуть больше трети населения России!). Агитировать людей за перемены к лучшему сейчас непросто! А «пробудить» народ к активной политической жизни, нацелить на сознательный выбор — дело особенно сложное.

Было бы несправедливым также переключать всю вину за «информационную блокаду» на самих депутатов КПРФ, хотя этот факт, как и ограниченность возможностей партии, не всегда доходит до наших избирателей и прежде всего ветеранов КПСС. Некоторые ветераны живут прошлым, по привычке видят в КПРФ высшую власть, требуют от неё невозможного.

Другой проблемой КПРФ в целом и отдела писем фракции КПРФ является **невозможность оперативно, эффективно и по-новому организовать инициативу наших избирателей** (прежде всего, адресатов). Приходится признать, что на сегодняшний день телефонная и эпистолярная активность людей мало содействует политической деятельности КПРФ, поэтому **необходимо искать новые формы организации народной инициативы наших избирателей.**

Повышение эффективности работы КПРФ при работе с письмами связано не только с её дальнейшим упорядочением. **Необходимо разобраться с вопросами: для чего нам нужна работа с письмами? Кому она нужна? Что мы можем и что не можем сделать для людей и для себя на основе этой работы?**

Каковы должны быть место и роль этой службы в общей структуре аппарата фракции и КПРФ? Сколько времени и сил мы можем и должны отдавать этой работе?

Работа с обращениями граждан нужна прежде всего самим гражданам! А граждане — это не только избиратели, которых приходится периодически завлекать и заманивать. Граждане — это люди, которые обладают конституционным правом участвовать в управлении государством, влиять на политические события в стране.

Из истории и даже на основе наблюдения за «оранжевыми революциями» мы уже хорошо знаем, как рушатся политические режимы и правительства, когда голос народа и его социальная активность подавляются, когда энергия людей «канализируется» в антинародное или ложное русло, когда во властные структуры вовремя не поступает свежая информация, когда она подвергается благообразной деформации и приглаживанию. Поэтому даже при дворе тиранов и властителей всегда есть не только «уши», тайная полиция, но и свои юродивые и предсказатели! И это не блажь, прихоть, это способ избежать загнивания, деградации, путь к опережающему отражению действительности.

Второй функцией службы может стать **«социально-политический мониторинг»**. Тенденции изменения общественного мнения можно изучать на основе переписки с избирателями. Можно вовремя отслеживать возникающие болевые точки, проблемы общества, фиксировать их рост и исчезновение... Это, конечно, научная работа. У депутатской фракции, конечно, нет времени на трудоёмкие научные исследования, кропотливый анализ, построение динамических рядов и тому подобное. Но для молодежи, которая стремится сделать научную карьеру, защитить диссертацию, здесь есть поле для исследований и деятельности. Хотя знатоки возразят, что «эксперты и так всё знают». Конечно «представительство мнений» на основе писем избирателей — это не «банк знаний». Тем не менее на основе переписки можно создать «Заочный институт общественного мнения».

Третьим направлением работы с обращениями граждан можно считать **опосредованное политическое воздействие на власть и повышение политического влияния КПРФ**. В роли «лоббистов» невольно выступают наши заявители, если поток их обращений умело направлять во все нужные инстанции. Ини-

циатива может быть и наказуемой, но нашим пенсионерам, ветеранам «нечего терять, кроме собственных цепей».

Очень важным результатом работы с обращением является **пропаганда и агитация**. Избиратель, получая от КПРФ материалы и книги, внятный и содержательный ответ на своё письмо, не только получает моральное удовлетворение. Ведь многие люди сейчас унижены и разочарованы властью, жизненные и идейные ориентиры зачастую утрачены. Но наши избиратели в своих письмах спрашивают, где можно купить книги Г. А. Зюганова, присылают свои заявки и последующие рецензии и отклики. Книги и материалы КПРФ, присланные из Государственной Думы, читаются иногда всей деревней, всей семьёй, передаются из рук в руки.

Наконец, можно говорить о значимости работы службы с письмами для **решения отдельных проблем, реализации конкретных дел**. Учёт всего этого у нас поставлен не всегда хорошо. Кому-то помогли с лечением, другому — с ремонтом крыши, третьему пересчитали пенсию... Есть дела и покрупнее: внесли поправку в закон, лишили должности нерадивого чиновника, наказали виновного и помогли оправдать невинно осуждённого.

Можно назвать ещё не одно назначение службы работы с письмами. В этом и **состоит основа повышения её эффективности — открывать новые грани и функции этой работы**. КПРФ нельзя ограничиваться протестными и стихийными формами работы, нельзя использовать только негативную энергию людей! Надо думать о переводе её в созидательное и организованное русло. Нужно совместно с людьми выстраивать на практике новые модели жизни, способные противостоять хаосу не только внешнему, но и душевному, духовному. Надо учить людей не только выживать, но и жить наперекор нынешним экстремальным условиям, учить новым формам кооперации и взаимодействия на базе традиционных и современных практик самосовершенствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция по работе с документами в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. — М.: Государственная Дума, 2009.

2. Об инструкции по работе с документами в Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации. Распоряжение Председателя Государственной Думы от 27.11.2003 г., № 418р-1.

3. Правила оформления документов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Ч. II, раздел 2.6. — М., Государственная Дума, 2008.

4. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Гл. 8. — М.: Издание Государственной Думы, 2002.

5. Сборник нормативных документов по обеспечению деятельности депутатов Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации. Ч. 1. — М.: Государственная Дума, 2003.

6. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ от 2 мая 2006 года.

7. Миронов М., Сурков А., Попов С. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». — М.: Известия, 2006.

8. Сборник нормативных документов по организации электронного документооборота в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. — М.: Государственная Дума, 2009.

9. Россия в письмах народа во фракцию КПРФ. М.: Государственная Дума, 2009.

10. Письма избирателей во фракцию КПРФ в Государственной Думе в 2009 году. — М.: Государственная Дума, 2010.

11. Письма избирателей во фракцию КПРФ в Государственной Думе в 2010 году. — М.: Государственная Дума, 2011.

12. Н. И. Шелейкова. Проблемы России в зеркале переписки избирателей с фракцией КПРФ в Государственной Думе пятого созыва (2008–2011 гг.) / Сборник «Материалы научно-практической конференции «Работа с обращениями граждан

и организаций: право и практика» (22 сентября 2011 года). — М.: ЛЕНАНД, 2011.

13. Обращения избирателей во фракцию КПРФ в Государственной Думе шестого созыва в 2011 году. — М.: Издание Государственной Думы, 2012.

14. Васильцова А. Н., Рашкин В. Ф., Тарасов П. М. КПРФ: динамика партийного строительства: региональные аспекты. 2008–2012 гг. — М.: ЦИПКР, Издательство «Русский летописец», 2013.

15. Первый Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке КПРФ. — М.: Издательство ИТРК, 2013.

16. Фракция КПРФ в Государственной Думе пятого созыва на защите прав и интересов избирателей. — М.: Издание Государственной Думы (электронное), 2012.

Обращения избирателей
во фракцию КПРФ
в Государственной Думе
шестого созыва в 2012 году

Редактор Кириленко Ю. П.
Компьютерная верстка: Плеханова В. В.

Оригинал-макет подготовлен в ЗАО «Гриф и К»
300062, г. Тула, ул. Октябрьская, 81-а.

Подписано в печать 25.11.2013 г.
Формат 60×90/16. Печ. л. 7. Печать офсетная. Тираж 400 экз. Заказ № 366.

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «ИТКТ-М»
125363, г. Москва, Цветочный пр-д, 5