

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Международное гуманитарное право: современные проблемы и перспективы развития

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Международное гуманитарное право: современные проблемы и перспективы развития

Постановка проблемы

Международное гуманитарное право, регулирующее ограничение средств и методов ведения войны и защиту жертв войны, прошло длительный путь становления. Ключевыми вехами в зарождении современного международного гуманитарного права являются битва при Сольферино 1859 года, свидетелем которой стал швейцарский гражданин Анри Дюнан, принятие Женевской конвенции о защите раненых и больных во время войны 1864 года и Санкт-Петербургской декларации об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль 1868 года, а также гаагских конвенций и деклараций 1899 и 1907 годов. В последующем военные технологии, характер вооруженных конфликтов, их стороны постоянно развивались, а вместе с ними развивалось и продолжает развиваться международное гуманитарное право.

Источниками современного международного гуманитарного права являются международные обычаи и международные договоры, включая ряд гаагских конвенций и деклараций 1899 и 1907 годов, женеvские конвенции о защите жертв войны 1949 года и дополнительные протоколы к ним, Конвенцию о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года и протоколы к ней, Конвенцию о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие 1980 года и протоколы к ней, Конвенцию о запрещении производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 года, Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении 1993 года. Они закрепляют принципы современного международного гуманитарного права: принцип пропорциональности, принцип проведения различия между гражданским населением и комбатантами, гражданскими и военными объектами, принцип военной необходимости, принцип запрета причинения излишних страданий, которые должны соблюдаться во всех современных вооруженных конфликтах.

Участниками многих из указанных договоров являются большинство государств. Безусловно, все эти международные договоры свидетельствуют о существенном вкладе мирового сообщества в предотвращение, смягчение ужасов войны. Данные источники были имплементированы в законодательство многих государств, включая Российскую Федерацию.

Однако, несмотря на эти достижения в международном праве и национальном законодательстве многих стран, в современных вооруженных конфликтах наблюдается множество проблем, связанных с несоблюдением участниками вооруженных конфликтов

установленных международным гуманитарным правом ограничений средств и методов войны и правил защиты жертв войны и гражданских объектов.

Несоблюдение принципов международного гуманитарного права привело к огромному числу жертв среди гражданского населения, уничтожению и разрушению гражданских объектов, культурных ценностей. Это невосполнимые утраты для миллионов людей, отдельных государств и человечества в целом.

Остро стоят проблемы беженцев и вынужденных переселенцев, защиты журналистов, оказания гуманитарной помощи в современных вооруженных конфликтах.

В связи с разработкой и применением новых видов оружия, проведением миротворческих операций, созданием и использованием частных военных компаний возникают разногласия между государствами, экспертами относительно толкования и применения действующих норм. К сожалению, несоблюдение норм международного гуманитарного права и безнаказанность нарушителей воспринимается широкой общественностью как неэффективность самого этого права. Безусловно, это не так.

Вклад России в развитие МГП

Россия внесла большой вклад в развитие международного гуманитарного права. Санкт-Петербургская декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль 1868 года, принятая на созванной Россией конференции, стала первым международным договором, направленным на ограничение средств и методов ведения войны.

Другая прогрессивная и конструктивная инициатива России – предложение о созыве и проведении в 1874 году в Брюсселе конференции, на которой была разработана Брюссельская декларация о законах и обычаях сухопутной войны. Гаагские конференции мира 1899 и 1907 годов, на которых были приняты гаагские конвенции и декларации, устанавливающие правила ведения войны и мирного разрешения международных споров, были также созданы по инициативе России и успешно проведены благодаря российскому ученому, признанному во всем мире гению, профессору Федору Федоровичу Мартенсу. Задуманные как конференции по разоружению, они превратились в конференции мира.

Россия последовательно подтверждала важность и эффективность выдвижения своевременных инициатив по общим актуальным проблемам, связанным с вооруженными конфликтами, и предложений по их урегулированию на основе норм международного права. Бесспорна роль России в выдвижении собственных инициатив и согласовании позиций других государств на основе концепции всеобщего блага.

Развитие МГП: повестка для парламентариев

История развития международного права в целом и международного гуманитарного права в частности показала даже в самые сложные исторические периоды необходимость и возможность согласования позиций различных государств по вопросу формирования принципа воздержания от угрозы силой или ее применения, с одной стороны, и принципов регулирования войны – с другой. Несмотря на то, что не всегда государствам удавалось сразу принимать акты обязательного характера, тем не менее, закладывалась основа для будущих международных договоров.

Сегодня, на фоне серьезных противоречий между участниками современных вооруженных конфликтов, востребовано осознание необходимости продолжения такой работы.

Важнейшая задача на современном этапе – объединить усилия всего мирового сообщества для обеспечения соблюдения действующих норм международного гуманитарного права и его прогрессивного развития.

Необходимо использовать компетенции национальных парламентов в целях объективной глобальной оценки существующих практических и правовых

проблем современных вооруженных конфликтов и поиска путей их решения. Парламентская дипломатия может быть эффективным инструментом для разработки и выдвижения инициатив, направленных на решение указанных проблем.

Национальные парламенты несут особую ответственность в том, что касается имплементации норм международного гуманитарного права в национальное законодательство.

Необходимо комплексно проанализировать и сопоставить действующие нормы национального законодательства различных государств, в которых имплементированы нормы международного гуманитарного права, выявить существующие различия в подходах и правовые пробелы.

Межпарламентское сотрудничество должно быть направлено на разработку единых (гармонизированных) подходов в рамках имплементации норм международного гуманитарного права и усиление роли национальных законодателей в решении актуальных проблем, возникающих в связи с вооруженными конфликтами.

Деятельность каждого парламента, межпарламентское сотрудничество открывают уникальные возможности для продвижения проблематики, целей и принципов международного гуманитарного права, смягчения последствий войн для народов.

Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала¹

Принцип I

Всякое лицо, совершившее какое-либо действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, несет за него ответственность и подлежит наказанию.

Принцип II

То обстоятельство, что по внутреннему праву не установлено наказания за какое-либо действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, не освобождает лицо, совершившее это действие, от ответственности по международному праву.

Принцип III

То обстоятельство, что какое-либо лицо, совершившее действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, действовало в качестве главы государства или ответственного должностного лица правительства, не освобождает такое лицо от ответственности по международному праву.

Принцип IV

То обстоятельство, что какое-либо лицо действовало во исполнение приказа своего правительства или начальника, не освобождает это лицо от ответственности по международному праву, если сознательный выбор был фактически для него возможен.

Принцип V

Каждое лицо, обвиняемое в международно-правовом преступлении, имеет право на справедливое рассмотрение дела на основе фактов и права.

Принцип VI

Преступления, указанные ниже, наказуются как международно-правовые преступления:

а) Преступления против мира:

i) планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений;

ii) участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из действий, упомянутых в пункте i).

б) Военные преступления:

Нарушение законов и обычаев войны и, в том числе, но не исключительно, убийства, дурное обращение или увод на рабский труд или для других целей гражданского населения оккупированной территории, убийства или дурное обращение с военнопленными или лицами, находящимися в море, убийства заложников или разграбление

государственного, или частного имущества, бессмысленное разрушение городов и деревень или разорение, не оправдываемое военной необходимостью.

с) Преступления против человечности:

Убийства, истребление, порабощение, высылка и другие бесчеловечные акты, совершаемые в отношении гражданского населения, или преследование по политическим, расовым или религиозным мотивам, если такие действия совершаются или такие преследования имеют место при выполнении какого-либо преступления против мира или какого-либо военного преступления, или в связи с таковыми.

Принцип VII

Соучастие в совершении преступления против мира, военного преступления или преступления против человечности, о которых гласит Принцип VI, есть международно-правовое преступление.

¹ Текст, принятый на второй сессии Комиссии в 1950 году и представленный Генеральной Ассамблеей как часть доклада Комиссии о работе указанной сессии.

Источник: Работа Комиссии международного права, третье издание, ООН, Нью-Йорк, 1982 год http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml

Источники международного гуманитарного права

1. Гагская конвенция (II) о законах и обычаях сухопутной войны, 29.07.1899.
2. Гагская декларация (IV,2) о неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы, 29.07.1899.
3. Гагская декларация (IV,3) о неупотреблении легко разворачивающихся и сплюсывающихся пуль, 29.07.1899.
4. Гагская конвенция (III) об открытии военных действий, 18.10.1907.
5. Гагская конвенция (IV) о законах и обычаях сухопутной войны, 18.10.1907.
6. Гагская конвенция (V) о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в сухопутной войне, 18.10.1907.
7. Гагская конвенция (VI) о положении неприятельских торговых судов при открытии военных действий, 18.10.1907.
8. Гагская конвенция (VII) об обращении торговых судов в военные, 18.10.1907.
9. Гагская конвенция (VIII) о постановке подводных, автоматически взрывающихся от соприкосновения мин, 18.10.1907.
10. Гагская конвенция (IX) о бомбардировке морскими силами во время войны, 18.10.1907.
11. Гагская конвенция (XI) о некоторых ограничениях в пользовании правом захвата в морской войне, 18.10.1907.
12. Гагская конвенция (XIII) о правах и обязанностях нейтральных держав в морской войне, 18.10.1907.
13. Гагская декларация (XIV) о запрещении метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров, 18.10.1907.
14. Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, 17.06.1925.
15. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, 08.08.1945.
16. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, 09.12.1948.
17. Женевская Конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, 12.08.1949.
18. Женевская Конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море, 12.08.1949.
19. Женевская конвенция (III) об обращении с военнопленными, 12.08.1949.
20. Женевская конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны, 12.08.1949.
21. Дополнительный протокол (I) к Женевским конвенциям от 12.08.1949, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, 08.06.1977.

На второй части первой сессии Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Генерального Секретаря относительно присоединения к означенной Конвенции¹.

Для эффективного выполнения функций Организации и осуществления ее целей чрезвычайно важно, чтобы все Государства-Члены ввели в действие положения Конвенции. До тех пор пока Конвенция полностью не вступит в силу, придется считаться с возможностью неясностей, с недостаточной согласованностью в применении положений Конвенции в различных государствах и верооятно вынесения судебных решений и принятия административных мер, неблагоприятно отражающихся на положении Объединенных Наций в стране их местонахождения и в других странах.

Поэтому Генеральная Ассамблея *предлагает* Членам Объединенных Наций присоединиться в кратчайший срок к Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций; *рекомендует* Членам Организации, наряду с их присоединением к Конвенции, руководствоваться по мере возможности положениями Конвенции в своих отношениях с Объединенными Нациями, их должностными лицами, представителями Членов Организации и экспертами, находящимися в командировках по делам Организации.

Пятьдесят пятое пленарное заседание, 11 декабря 1946 г.

94 (I). ПРОГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ЕГО КОДИФИКАЦИЯ

Генеральная Ассамблея *принимает* обязательство, возложенное на нее абзацем (а) пункта 1, статьи 13 Устава, организовать исследование и делать рекомендации с целью содействия прогрессивному развитию международного права и его кодификации; *уменьшает* необходимость тщательного и всестороннего изучения всего, что было уже достигнуто в этой области, а равно изучение проектов и деятельности официальных и неофициальных учреждений, направляющих свои усилия для содействия прогрессивному развитию и формулировке публичного и частного международного права, и необходимости составления доклада о методах, при помощи которых Генеральная Ассамблея могла бы наиболее целесообразно выполнить обязательство, предусмотренное вышеуказанным положением Устава.

Поэтому *постановляет* учредить Комитет, состоящий из семнадцати Членов Объединенных Наций, назначаемых Генеральной Ассамблеей по рекомендации ее Председателя, с тем, чтобы каждый из этих Членов Объединенных Наций имел в Комитете одного представителя;

порукает Комитету изучить:

а) методы, при помощи которых Генеральная Ассамблея должна содействовать прогрессивному развитию международного права и его последующей кодификации;

б) методы, при помощи которых можно достигнуть сотрудничества различных органов Объединенных Наций для выполнения указанной задачи;

в) методы привлечения к сотрудничеству тех государственных и международных учреждений, которые могут оказать содействие в достижении указанной цели; и представить об этом доклад Генеральной Ассамблее на ближайшей очередной сессии; *предлагает* Генеральному Секретарю оказывать Комитету содействие, в котором Комитет может нуждаться при выполнении своей работы.

Пятьдесят пятое пленарное заседание, 11 декабря 1946 г.

На том же пленарном заседании Генеральная Ассамблея, по рекомендации своего Председателя, назначила в Комитет следующие государства:

Аргентину, Австралию, Бразилию, Китай, Колумбию, Египет, Францию, Индию, Нидерланды, Панаму, Польшу, Швецию, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Венесуэлу и Югославию.

95 (I). ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, ПРИЗНАННЫХ СТАТУТОМ НЬЮРБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА

Генеральная Ассамблея *принимает* обязательство, возложенное на нее абзацем (а) пункта 1, статьи 13 Устава, относительно организации исследования и выработки рекомендаций в целях поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации; *принимает к сведению* Соглашение об учреждении Международного военного трибунала для привлечения к ответственности и наказания главных военных преступников стран оси в Европе, подписанное в Лондоне 8 августа 1945 г., и приложенный к нему Статут, а равно и то обстоятельство, что ана-

139

Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН

22. Дополнительный протокол (II) к Женевским конвенциям от 12.08.1949, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера, 08.06.1977.
23. Дополнительный протокол (III) к Женевским конвенциям от 12.08.1949, касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы, 08.12.2005.
24. Соглашение о защите учреждений, служащих целям науки и искусства, а также исторических памятников (Пакт Рериха), 15.04.1935.
25. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, 14.05.1954.
26. Протокол к Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, 14.05.1954.
27. Второй протокол к Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, 26.03.1999.
28. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, 26.11.1968.
29. Конвенция о запрещении производства и накопления запасов бактериологического (биологического) оружия и токсинного оружия и об их уничтожении, 16.12.1971.

Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН

Организация Объединенных Наций A/RES/60/147

 **Генеральная Ассамблея**

Dist.: General
21 March 2006

Шестидесятая сессия
Пункт 71 а повестки дня

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 16 декабря 2005 года

[по докладу Третьего комитета (A/60/509 и Add.1)]

60/147. Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права

Генеральная Ассамблея,

руководствуясь Уставом Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларацией прав человека¹, Международными пактами о правах человека² и другими соответствующими договорами по правам человека, а также Венской декларацией и Программой действий³,

и вновь подтверждая важное значение систематического и тщательного рассмотрения на национальном и международном уровнях вопроса о средствах правовой защиты и возмещении ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права,

признавая, что, уважая право жертв на использование средств правовой защиты и возмещение ущерба, международное сообщество поддерживает в жертвах, лиших, оставшихся в живых, и в будущих поколениях людей чувство веры и вновь подтверждает международное право в этой области,

напоминая о принятии Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права Комиссией по правам человека в ее резолюции 2005/55 от 19 апреля 2005 года⁴ и Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 2005/30 от 25 июля 2005 года, в которой

¹ Резолюция 217 А (III).
² Резолюция 2200 А (XXI), приложение.
³ A/CONF.157/24 (Part I), глава III.
⁴ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2005 год, Дополнение № 3 (E/2005/23), глава II, раздел А.*

05-49644

Организация Объединенных Наций A/RES/66/99

 **Генеральная Ассамблея**

Dist.: General
27 February 2012

Шестидесят шестая сессия
Пункт 81 повестки дня

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 9 декабря 2011 года

[по докладу Шестого комитета (A/66/473)]

66/99. Последствия вооруженных конфликтов для договоров

Генеральная Ассамблея,

рассмотрев главу VI доклада Комиссии международного права о работе ее шестьдесят третьей сессии¹, в которой содержится проект статей о последствиях вооруженных конфликтов для договоров,

отмечая, что Комиссия международного права постановила рекомендовать Генеральной Ассамблее принять к сведению проект статей о последствиях вооруженных конфликтов для договоров в одной из резолюций и включить проект статей в приложение к этой резолюции, а также изучить на более поздней стадии вопрос о разработке конвенции на основе этого проекта статей²,

подчеркивая непреходящее значение кодификации и прогрессивного развития международного права, о которых говорится в пункте 1 а статьи 13 Устава Организации Объединенных Наций,

отмечая, что тема последствий вооруженных конфликтов для договоров имеет важное значение в отношениях между государствами,

1. приветствует завершение Комиссией международного права работы по теме последствий вооруженных конфликтов для договоров и принятие ею проекта статей, а также подробного комментария по данному вопросу³;

2. выражает признательность Комиссии международного права за то, что она продолжает вносить вклад в кодификацию и прогрессивное развитие международного права;

3. принимает к сведению представленные Комиссией международного права статьи о последствиях вооруженных конфликтов для договоров, текст которых содержится в приложении к настоящей резолюции, и предлагает их

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят шестая сессия, Дополнение № 10 (A/66/10).*
² Там же, пункт 97.

11-46478

Просьба отправить на вторичную переработку

Организация Объединенных Наций A/RES/67/154

 **Генеральная Ассамблея**

Dist.: General
13 March 2013

Шестидесят седьмая сессия
Пункт 67 а повестки дня

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 20 декабря 2012 года

[по докладу Третьего комитета (A/67/455)]

67/154. Геронизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

Генеральная Ассамблея,

руководствуясь Уставом Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларацией прав человека¹, Международным пактом о гражданских и политических правах², Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации³ и другими соответствующими договорами по правам человека,

ссылаясь на положения резолюций Комиссии по правам человека 2004/16 от 16 апреля 2004 года⁴ и 2005/5 от 14 апреля 2005 года⁵ и соответствующих резолюций Совета по правам человека, в частности резолюций 7/34 от 28 марта 2008 года⁶, 18/15 от 29 сентября 2011 года⁷ и 21/33 от 28 сентября 2012 года⁸, а также резолюций Генеральной Ассамблеи 60/143 от 16 декабря 2005 года, 61/147 от 19 декабря 2006 года, 62/142 от 18 декабря 2007 года, 63/162 от 18 декабря 2008 года, 64/147 от 18 декабря 2009 года, 65/199 от 21 декабря 2010 года и 66/143 от 19 декабря 2011 года по этому вопросу и ее резолюций 61/149 от 19 декабря 2006 года, 62/220 от 22 декабря 2007 года, 63/242 от 24 декабря 2008 года, 64/148 от 18 декабря 2009 года, 65/240 от

¹ Резолюция 217 А (III).
² См. резолюцию 2200 А (XXI), приложение.
³ United Nations, *Treaty Series*, vol. 660, No. 9464.
⁴ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2004 год, Дополнение № 3 (E/2004/23), глава II, раздел А.*
⁵ Там же, 2005 год, *Дополнение № 3 (E/2005/23), глава II, раздел А.*
⁶ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят третья сессия, Дополнение № 53 (A/63/53), глава II.*
⁷ Там же, *шестьдесят шестая сессия, Дополнение № 53А (A/66/53/Add.1 и Corr.1), глава II.*
⁸ Там же, *шестьдесят седьмая сессия, Дополнение № 53А (A/67/53/Add.1), глава II.*

12-48786

Просьба отправить на вторичную переработку

Организация Объединенных Наций A/RES/72/121

 **Генеральная Ассамблея**

Dist.: General
18 December 2017

Семьдесят вторая сессия
Пункт 86 повестки дня

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 7 декабря 2017 года

[по докладу Шестого комитета (A/72/465)]

72/121. Последствия вооруженных конфликтов для договоров

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 66/99 от 9 декабря 2011 года, в которой она приняла к сведению и предложила внимательно правительств статьи о последствиях вооруженных конфликтов для договоров, содержащиеся в приложении к этой резолюции, а также на свою резолюцию 69/125 от 10 декабря 2014 года,

отмечая, что Комиссия международного права постановила рекомендовать Генеральной Ассамблее принять к сведению проект статей о последствиях вооруженных конфликтов для договоров в одной из резолюций и включить проект статей в приложение к этой резолюции, а также изучить на более поздней стадии вопрос о разработке конвенции на основе этого проекта статей¹,

подчеркивая непреходящее значение кодификации и прогрессивного развития международного права, о которых говорится в пункте 1 а статьи 13 Устава Организации Объединенных Наций,

отмечая, что тема последствий вооруженных конфликтов для договоров имеет важное значение в отношениях между государствами,

принимая во внимание комментарии правительств² и обсуждение этой темы в Шестом комитете на шестьдесят девятой и семьдесят второй сессиях Генеральной Ассамблеи³,

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят шестая сессия, Дополнение № 10 (A/66/10), пункт 97.*
² См. A/72/96.
³ См. A/C.6/69/SR.18 и A/C.6/72/SR.17.

17-22163 (R) 181217 181217

Просьба отправить на вторичную переработку

30. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, 10.12.1976.

31. Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, 10.10.1980.

32. Поправки к статье 1 Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, 21.12.2001.

33. Протокол (I) о необнаруживаемых осколках, 10.10.1980.

34. Протокол (II) о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств, 10.10.1980.

35. Протокол (II) о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств с поправками, 03.05.1996.

36. Протокол (III) о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия, 10.10.1980.

37. Протокол (IV) об ослепляющем лазерном оружии, 13.10.1995.

38. Протокол (V) по взрывоопасным пережиткам войны, 28.11.2003.

39. Конвенция о правах ребенка, 20.11.1989.

40. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, 25.05.2000.

41. Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, 13.01.1993.

Справочные материалы

Анри Дюнан

8 мая 1828 – 30 октября 1910

Жан Анри Дюнан – швейцарский предприниматель и общественный деятель. Фактический инициатор создания ныне международной гуманитарной организации Международного комитета Красного Креста.

Биография

Швейцарский предприниматель и общественный деятель, Жан Анри Дюнан родился 8 мая 1828 года в Женеве в состоятельной семье.

В 18 лет Дюнан присоединился к популярной в то время в Женеве евангелистской организации «Пробуждение». Позже он принимал активное участие в работе Христианской ассоциации молодежи (ИМКА).

Понимая, что средства к существованию невозможно получить одной лишь благотворительностью, Дюнан начал работать в представительстве одного из крупнейших женевских банков в Северной Африке и Сицилии. Продолжая и свою благотворительную деятельность, он основал отделение ИМКА в Алжире.

В 1859 году Дюнан решил начать собственное дело, обзавелся обширным участком земли в Алжире, где рассчитывал разводить скот и заниматься земледелием.

Во время австро-итало-французской войны в 1859 году Дюнан, оказавшись свидетелем сражения при Сольферино (24 июля), помогал спасать раненых. Свои впечатления он описал в книге «Воспоминания о Сольферино» (Un Souvenir de Solfrino, 1862), в которой выдвинул проект организации международного комитета помощи раненым.

Книга оказала сильнейшее воздействие на многих людей. Со всех концов Европы к Дюнану стали приходить письма. Его идеи начинают воплощаться в жизнь. В феврале 1863 года в Женеве был организован небольшой комитет по созданию добровольных обществ помощи раненым, который вскоре преобразится в ныне существующую международную организацию Международный комитет Красного Креста. Он рассылал письма правительствам разных стран, излагая свои идеи, лично встречался со многими из них. Благодаря его усилиям 26 октября 1863 года 39 делегатов из 16 стран встретились в Женеве.

Они подписали договор, известный как Женевская конвенция, в который вошли такие важнейшие положения, как гарантия неприкосновенности для тех, кто оказывает помощь, введение для этих людей опознавательного знака красный крест на белом фоне (видоизмененный швейцарский флаг – как знак признательности стране, представитель которой выдвинул эти идеи).



Поглощенный своей гуманитарной деятельностью, он забросил свой алжирский бизнес и в 1867 году обанкротился.

В 1871 году, во время франко-прусской войны, Дюнан основал Общество провидения, в задачу которого входила защита военнопленных; его отделения были созданы во Франции, Англии, Бельгии, Баварии, США.

В 1874 году Анри Дюнан стал инициатором кампании против работорговли, которая все еще процветала в отдельных частях Африки, в Египте, Турции, Афганистане. Хотя рабство в Европе было запрещено законом, в 1875 году британское Адмиралтейство предписало капитанам возвращать беглых рабов их владельцам. Как член антирабовладельческого общества, Дюнан организовал акции протеста, и новые инструкции были отменены.

Обанкротившийся Дюнан жил в уединении, появляясь в свете нечасто. Для сбора средств в пользу Всемирного альянса он некоторое время читал лекции в Англии. Забытый друзьями, он поселился в Южной Англии, хотя некоторое время прожил в Париже, где состоял секретарем Французского общества друзей мира Фредерика Пасси. Затем вернулся в Швейцарию и начал странствовать от деревни к деревне в поисках пропитания. В 1892 году он поселился в Хайденском приюте, где и провел остаток жизни.

После долгих лет безвестности его отыскал журналист Вильгельм Зондреггер; его интервью с Дюнаном было перепечатано многими европейскими газетами. Узнав о бедственном положении Дюнана, русская императрица назначила ему небольшую пенсию, ему было предложено сотрудничество с пацифистским журналом.

В 1901 году Анри Дюнан стал первым лауреатом Нобелевской премии мира, которую он разделил с Фредериком Пасси. Болезнь помешала ему выехать из Хайдена для участия в церемонии награждения.

Поскольку семьи Дюнан так и не создал, все средства, полученные от Нобелевского комитета, он завещал филантропическим организациям Норвегии и Швеции. Дюнан учредил также бесплатную койку для бедных в Хайденском приюте, в котором он провел последние 18 лет своей жизни. Скончался Жан Анри Дюнан в городе Хайдене (кантон Аппенцелль-Ауссерроден, Швейцария) 30 октября 1910 года.

Над его могилой стоит надгробный камень, изображающий опустившегося на колени человека, подающего воду раненому солдату.

День рождения Анри Дюнана – 8 мая – отмечается как Международный день Красного Креста и Красного Полумесяца.

В 2006 году о нем был снят телевизионный художественный фильм Henry Dunant: Du rouge sur la croix.

Ф. Ф. Мартенс
российский профессор,
юрист-международник
(1845–1909)

Федор Федорович Мартенс, профессор Санкт-Петербургского университета – автор уникального труда «Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами», посвященного отношениям России с Австрией, Германией, Англией и Францией (15 томов 1874–1909 годов), а также широко известного двухтомного курса «Современное право цивилизованных народов», опубликованного в 1882–1883 годах, переведенного на многие иностранные языки. Этот курс оценивался как первый фундаментальный труд, охвативший всю систему существовавшего международного права.



Ф. Ф. Мартенсом также опубликовано огромное число очерков. Будучи членом Русского императорского исторического общества, он полагал, что только история может быть твердой почвой для международно-правовых концепций. Российский ученый В. В. Пустогаров, известный исследователь жизни Ф. Ф. Мартенса, указывал: «Публицистика Мартенса отличалась соединением острых проблем текущей политики с научными концепциями в области международного права... В целом юрист Мартенс предстает как крупный и оригинальный публицист своего времени. Его публицистика оказала влияние и на развитие науки международного права, на формирование правового сознания во многих странах»¹. В. В. Пустогаров также выделял чрезвычайно редкую черту, присущую очеркам Мартенса, которая сделала его известным в Европе профессором, – «взгляд на мировые события и внешнюю политику с позиций международного права»².

Ф. Ф. Мартенс полагал, что «в основании международного права лежат фактически, реальные жизненные отношения, в которых народы в данное время состоят между собой, и с этой точки зрения каждый международный закон имеет настолько разумное основание и право на существование, насколько соответствует действительным, разумным жизненным отношениям между народами»³. Мартенс был убежден, что главной является идея международного общения, что она концентрирует наиболее важные интересы всех цивилизованных государств.

Ф. Ф. Мартенс был автором Брюссельской декларации 1874 года, на основе которой была разработана Гагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны 1899 года. С 1884 года он стал постоянным представителем России на конференциях Красного Креста. Ф. Ф. Мартенс был направлен на первую (1893 год) – четвертую (1904 год) Гагскую конференцию по международному частному праву, принял активное участие в подготовке Берлинской конференции по Африке (1884–1885 годы). Кроме того, Ф. Ф. Мартенс завоевал большой авторитет как арбитр в межгосударственных спорах. В 1874 году Мартенс был избран членом Института международного права, созданного в Генте в 1873 году.

Ф. Ф. Мартенс по праву считается «душой Гагских конференций мира» 1899 и 1907 годов. Гагские конференции были успешно подготовлены и проведены во многом благодаря профессионализму, гениальному уму, авторитету и усердию Ф. Ф. Мартенса, составившему программы гагских конференций. Они были задуманы как конференции по разоружению, но превратились в конференции мира. Ф. Ф. Мартенс реалистично смотрел на возможности данных форумов, учитывая позиции государств, и полагал, что значение гагских конференций должно состоять в уменьшении опасности войны, смягчении ее ужасов, в укреплении международной законности путем достижения самого широкого согласия государств.

Ф. Ф. Мартенс смотрел на гагские конференции «исключительно как на правительственные попытки организовать и упорядочить взаимоотношения народов на пользу мира и лучшего взаимного общения», но не думал, что «какой-либо международной конференции удастся водворить вечный мир и привести к разоружению»⁴.

Мартенс предотвратил провал первой Гагской конференции, «предложив вместо оказавшейся неосуществимой первоначальной программы («положить предел непрерывным вооружениям») новую, в которой сокращение вооружений составляло лишь один из восьми пунктов, намечавших пересмотр норм права войны и регламентацию мирных средств разрешения споров. Причем Мартенс был инициатором создания нового института международного права – международных следственных комиссий»⁵.

Известно, что для подготовки второй Гагской конференции Ф. Ф. Мартенс и барон Нольде совершили европейское турне, в ходе которого были проведены важнейшие переговоры с главами государств и правительств, министрами иностранных дел и другими официальными и неофициальными лицами в Берлине, Париже, Лондоне, Гааге, Риме, Вене, позволившие понять позиции ведущих стран по готовящейся повестке дня.

Уникальным вкладом Ф. Ф. Мартенса в развитие международного гуманитарного права и международного права в целом стала «оговорка Мартенса». В связи с тем, что на первой Гагской конференции государства не могли договориться по всем вопросам, Ф. Ф. Мартенс предложил включить в преамбулу Конвенции (IV) 1899 года положение, согласно которому «в случаях, не предусмотренных принятыми ими постановлениями, население и воюющие остаются под охраной и действием начал международного права, поскольку они вытекают из установившихся между образованными народами обычаев, из законов человечности и требований общественного сознания». Это положение, подтверждающее уникальную роль международного обычая, было также включено в ряд последующих международных договоров (преамбула Конвенции (IV) 1907 года, ст. 63, 62, 142, 158 Женевских конвенций I–IV 1949 года соответственно, ст. 1 Дополнительного протокола I 1977 года, преамбула Дополнительного протокола II 1977 года, преамбула Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие).

Мартенс полагал, что «международное право только тогда будет стоять на твердом фундаменте, когда естественные и исторические законы развития народов будут выяснены»; «тогда только международные отношения перестанут быть шаткими, и народам не будут навязываться в трактатах оковы, которые могут препятствовать естественному и неуклонному их развитию. Международные договоры, сообразуемые с условиями культурного развития народов, не будут содержать в себе зародыши неминуемого их нарушения и устранения»⁶.

Примечательно также, что Мартенсу и американскому послу в Петербурге и Берлине Э. Д. Уайту пришла идея о строительстве Дворца мира в Гааге. Американский «стальной король» Э. Карнеги, друживший с Э. Д. Уайтом, сделал крупное пожертвование в поддержку идеи мира между народами⁷.

В настоящее время в этом здании размещается Международный суд ООН и Постоянная палата третейского суда, а также Гагская академия международного права, идея создания которой возникла в ходе Гагской конференции 1907 года. Впоследствии нидерландский юрист, нобелевский лауреат 1911 года Т. М. К. Ассер направил часть своей премии на создание Академии, которая начала работу в 1923 году. Сейчас это международный центр обучения и исследования международного публичного и частного права.

В конце жизни Ф. Ф. Мартенс писал в своем дневнике: «Горжусь, что помогал создавать по мере сил основы для общей жизни народов. Я спокойно могу закрыть свои глаза. Ни в России, ни во всем остальном мире меня не забудут после моей смерти, и моя деятельность на пользу развития международного права не будет забыта»⁸.

¹ Пустогаров В. В. Ф. Ф. Мартенс – творец международного права // Государство и право. – 1995. – № 11. – С. 108.

² Пустогаров В. В. Федор Федорович Мартенс – юрист, дипломат. – 2-е изд., доп. – М.: Междунар. отношения, 1999. – С. 34.

³ Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т. 1. – СПб., 1887. – С. 16.

⁴ Пустогаров В. В. Федор Федорович Мартенс – юрист, дипломат. – 2-е изд., доп. – М.: Междунар. отношения, 1999. – С. 242.

⁵ Грабарь В. Э. Материалы к истории литературы международного права в России (1647–1917) / Научный редактор, автор биографического очерка и составитель библиографии У. Э. Батлер. Отв. редактор и автор предисловия В. А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2005. – С. 399.

⁶ Там же. С. 402.

⁷ Euffinger A. The Hague International Centre of Justice and Peace. The Hague. Jongbloed Law Booksellers. 2003. Pp. 27–37.

⁸ Пустогаров В. В. Федор Федорович Мартенс – юрист, дипломат. – 2-е изд., доп. – М.: Междунар. отношения, 1999. С. 3 и 266.