



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

**Роль государственных органов власти
и общественных организаций по предотвращению
вооруженных нападений на детей и подростков
в образовательных организациях**

*Материалы
парламентских слушаний*



Издание Государственной Думы
2022

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

Роль государственных органов власти
и общественных организаций по предотвращению
вооруженных нападений на детей и подростков
в образовательных организациях

Материалы парламентских слушаний

Издание Государственной Думы
Москва • 2022

УДК 37.014.15
ББК 67.401.12
Р68

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по вопросам семьи, женщин и детей
Н. А. Останиной

Составители:

Ковтуненко И. Ф., руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по вопросам семьи, женщин и детей;

Кушнир М. В., советник аппарата Комитета Государственной Думы
по вопросам семьи, женщин и детей

И90 **Роль государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению вооруженных нападений на детей и подростков в образовательных организациях.** Материалы парламентских слушаний. – М.: Издание Государственной Думы, 2022. – 128 с.

Сборник подготовлен на основе материалов парламентских слушаний, состоявшихся 24 ноября 2021 года.

Сборник предназначен для депутатов Государственной Думы и сенаторов Российской Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, государственных гражданских служащих федеральных органов государственной власти, работников законодательных и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, правоохранительных органов, учёных и специалистов в сфере образования и системы профилактики.

УДК 37.014.15
ББК 67.401.12

© Аппарат Государственной Думы, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Выписка из протокола от 15.11.2021 г. № 8 «О проведении 24 ноября 2021 года парламентских слушаний»	7
Порядок ведения парламентских слушаний на тему «О роли государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению вооружённых нападений на детей и подростков в образовательных организациях»	8
ЧАСТЬ I. Материалы парламентских слушаний на тему «О роли государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению вооружённых нападений на детей и подростков в образовательных организациях»	10
Приветственное слово председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Н. А. Останиной	11
Вступительное слово заместителя Председателя Государственной Думы А. Ю. Кузнецовой	13
Выступления участников парламентских слушаний	
Н. А. Останина	19
А. Б. Выборный	24
О. М. Казакова	30
Е. Ш. Ямбург	33
Л. П. Фальковская	39
З. И. Кекелидзе	43
Я. В. Лантратова	45
Д. Д. Мустафин	47
Т. П. Ларионова	50
П. В. Лебедев	53
В. Ю. Свечинов	55
С. А. Денисова	57
Заключительное слово председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Н. А. Останиной	58

Тексты произнесенных выступлений:

М. А. Гулин	60
Е. Ш. Ямбург	61
С. А. Денисова	64
Рекомендации парламентских слушаний	72
ЧАСТЬ II. Законодательство по теме парламентских слушаний «О роли государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению вооружённых нападений на детей и подростков в образовательных организациях»	82
Приложение 1	115
Приложение 2	124

ВВЕДЕНИЕ

24 ноября 2021 года в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по предложению Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей состоялись парламентские слушания на тему «О роли государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению вооружённых нападений на детей и подростков в образовательных организациях».

К участию приглашены представители министерств и ведомств: Министерства внутренних дел, Генеральной прокуратуры, Следственного комитета, Министерства просвещения, Министерства здравоохранения, Министерства связи и массовых коммуникаций, Роскомнадзора, Росгвардии, Росмолодёжи. Кроме того, приглашены представители субъектов Российской Федерации (Хабаровского края, Пермского края, Московской области, г. Москвы, Республики Татарстан, Республики Крым), а также Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка, руководители религиозных конфессий, представители Молодёжного парламента в Государственной Думе, представители научного сообщества, директора школ, руководители ведущих телеканалов и СМИ.

После массового расстрела детей и учителей 175-й гимназии в Казани 11 мая 2021 года при Комитете Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции была создана Рабочая группа по совершенствованию законодательства по обороту оружия и о частной охранной деятельности. Итогом её работы стало принятие Государственной Думой двух законов об усилении административной и уголовной ответственности за незаконный оборот оружия и усовершенствовании государственного контроля в данной сфере.

Но, к сожалению, трагедии, жертвами которых становятся дети, продолжаются.

В сентябре – октябре 2021 года две трагедии с гибелью детей произошли в Пермском крае.

Совершенно очевидно, что только запретительными и ужесточительными мерами мы не сможем защитить наших детей. Нужна системная государственная политика при тесном взаимодействии с гражданским обществом.

Учитывая обозначенные проблемы, участниками парламентских слушаний были разработаны рекомендации для Правительства Российской

Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций совместно с органами прокуратуры Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, Комитета Государственной Думы по просвещению, Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, Комитета Государственной Думы по культуре, Комитета Государственной Думы по молодёжной политике.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 15.11.2021 № 8
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 15 " ноября 2021 г.

126. О проведении 24 ноября 2021 года парламентских слушаний на тему "О роли государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению вооруженных нападений на детей и подростков в образовательных организациях" с использованием режима видео-конференц-связи (вносит Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей)

Принято решение провести 24 ноября 2021 года (среда) в 11 часов парламентские слушания на тему "О роли государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению вооруженных нападений на детей и подростков в образовательных организациях" с использованием режима видео-конференц-связи (Малый зал, планируемое количество участников 100 человек).

Организацию и проведение указанных парламентских слушаний возложить на Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей.

Председатель Государственной
Федеральной Собрания
Российской Федерации



В.В.Володин

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации
Дата 16.11.2021 Время 15:47
№ВП-8-126

ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ
парламентских слушаний на тему
«О роли государственных органов власти и общественных
организаций по предотвращению вооружённых нападений
на детей и подростков в образовательных организациях»
(в очном формате, а также в режиме видео-конференц-связи)

24 ноября 2021 года

09.30

Малый зал

09:30–09:35 О порядке работы
ЗАЛ **Нина Александровна Останина**, председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей (КПРФ)

09:35–10:00 Вступительное слово.
ЗАЛ **Анна Юрьевна Кузнецова**, заместитель Председателя Государственной Думы («ЕДИНАЯ РОССИЯ»)

10:00–10:15 **Нина Александровна Останина**, председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей (КПРФ)

Выступления участников 5–7 минут:

10:15–10:25 **Анатолий Борисович Выборный**, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции («ЕДИНАЯ РОССИЯ»)
ЗАЛ *Выступление на тему «О роли частной охраны в деле обеспечения безопасности образовательных организаций»*

10:25–10:35 **Ольга Михайловна Казакова**, председатель Комитета Государственной Думы по просвещению («ЕДИНАЯ РОССИЯ»)
ЗАЛ

10:35–10:45 **Евгений Шоломович Ямбург**, директор ГБОУ города Москвы «Школа № 109»
ЗАЛ

10:45–10:57 **Лариса Павловна Фальковская**, директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации
ВКС

- 10:57–11:05
ЗАЛ **Зураб Ильич Кекелидзе**, генеральный директор ФГБУ «НИИЦ психиатрии и наркологии им. В. П. Сербского» Минздрава России
Выступление на тему «Девиянтное (отклоняющееся) поведение детей и подростков (в образовательной среде)»
- 11:05–11:10
ЗАЛ **Яна Валерьевна Ландратова**, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по просвещению («СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ»)
- 11:10–11:17
ЗАЛ **Денис Данилович Мустафин**, заместитель главы Духовного собрания мусульман России, имам хатыб
Выступление на тему «Роль духовно-нравственных факторов в профилактике насилия в школьной образовательной среде»
- 11:17–11:25
ЗАЛ **Татьяна Петровна Ларионова**, член Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, представитель Республики Татарстан («ЕДИНАЯ РОССИЯ»)
- 11:25–11:32
ВКС **Павел Владимирович Лебедев**, руководитель Управления по работе с государственными структурами Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ
Выступление на тему «Скулуштинг: предложения по профилактике и помощь Церкви пострадавшим»
- 11:32–11:45
ВКС **Виктор Юрьевич Свечинов**, руководитель организационно-аналитического отдела управления процессуального контроля за расследованием отдельных видов преступлений Следственного комитета Российской Федерации
Выступление на тему «Некоторые криминологические особенности поведения подростков, совершающих нападения на учебные заведения».
- 11:45–11:48
ЗАЛ **Светлана Анатольевна Денисова**, Уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае
Выступление на тему «Обеспечение безопасности детей в образовательных организациях Пермского края»

Подведение итогов.

ЧАСТЬ I.

Материалы парламентских слушаний на тему «О роли государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению вооружённых нападений на детей и подростков в образовательных организациях»

*Здание Государственной Думы
24 ноября 2021 года 09 часов 30 минут Малый зал*



**Председательствует
председатель Комитета Государственной Думы
по вопросам семьи, женщин и детей
Нина Александровна Останина**

**Приветственное слово председателя
Комитета Государственной Думы по вопросам семьи,
женщин и детей Н. А. Останиной**

Всем доброе утро! Дорогие друзья, невзирая на сложности, у нас там режим (пропускной) действительно такой инерционный, и поэтому кто-то ещё подойдёт в зал. Но поскольку у нас в 12 часов начинается заседание Государственной Думы и наша задача, во-первых, обеспечить качество наших слушаний, временные рамки у нас ограничены. Так что я благодарю всех, кто откликнулся на наше приглашение. Мы не можем не обсуждать эти проблемы, не можем оставаться в стороне, потому что серьёзность темы очевидна для всех.

Я просто хочу сказать, что зал может показаться вам малочисленным, потому что понятно, что сказываются ковидные ограничения, мы вынуждены просто придерживаться определённых правил, которые сейчас определены в Государственной Думе, да и в целом по стране.

Обращаю ваше внимание на этот экран, у нас не менее 30 участников слушаний – кто-то записался на выступление, кто-то просто выразил желание участвовать. Здесь и представители министерств, и правоохранительных органов, и регионы. Поэтому прибавьте сюда тех людей, которые у нас участвуют в режиме видеоконференции, и мы с вами поймём, что всё-таки немало тех, кого эта проблема волнует и кто готов к разговору и выработке решений. Этим мы и будем сегодня заниматься на наших парламентских слушаниях, я думаю, этих людей гораздо больше, чем тех, кто собрался в зале.

Более того, у нас на сайте Государственной Думы организована прямая трансляция, поэтому не только в кабинетах депутаты сейчас смотрят и слушают нас, но и за пределами Государственной Думы, те, кто зашёл по адресу на этот сайт.

Я только напомню вам, что в последний раз тема детской безопасности здесь, в Государственной Думе, обсуждалась в феврале 2018 года, больше к этой теме мы не возвращались, инициатором этих слушаний был профильный думский Комитет по вопросам семьи, женщин и детей, собственно, и сейчас инициатор этих слушаний наш Комитет.

И я благодарю всех депутатов Комитета, сотрудников аппарата Комитета, которые подготовили эти слушания. Прошу строго не судить, поскольку в Государственной Думе нового, восьмого созыва это первое для нас такое большое мероприятие.

Искренне благодарю представителей наших конфессий, православной и мусульманской, тех, кто откликнулся.

Благодарю представителей Следственного комитета, прокуратуры, МВД России.

Искренне благодарю ещё директора института имени Сербского Зураба Ильича Кекелидзе, благодарю Евгения Шоломовича Ямбурга. Потому что мы уверены, что именно эти люди должны участвовать в выработке единой стратегии защиты наших детей. Неправильно это, когда либо одни чиновники, либо только депутаты обсуждают эти проблемы без привлечения тех, кто напрямую работает с детьми.

Я думаю, вы уже успели пробежать глазами рекомендации наших слушаний. Мы, так сказать, не для порядка процитировали Президента России, когда на совещании с членами Правительства Российской Федерации в мае 2021 года он сказал, что действий вроде как много, а единства этих действий нет. Поэтому пусть это будет, быть может, первой площадкой, куда мы пригласили всех. Хотя, буду справедлива, и наши коллеги в Совете Федерации проводили «круглый стол», Общественная палата проводила «круглый стол». Но повторяю, что как-то у нас не получалось, чтобы это было единое комплексное мероприятие. Если уж мы говорим о единой государственной стратегии действий в отношении защиты детей, то как минимум сами должны быть в этом едины.

Я немножко о регламенте. Обращаю ваше внимание, что очень хочется услышать всех. Более того, заранее скажу, что выступления все профессиональные. У нас есть уполномоченный по правам ребёнка из субъекта Российской Федерации. По ВКС участвуют также Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка и Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам человека. Поэтому, для того чтобы дать возможность выступить всем, мы просили бы вас ограничить свои выступления 5–7 минутами максимально.

Я на этом завершаю. И с удовольствием предоставляю слово Анне Юрьевне Кузнецовой. Сейчас она у нас вице-спикер Государственной Думы. Она откроет наши слушания и выступит с основным докладом.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*



Заместитель Председателя Государственной Думы Анна Юрьевна Кузнецова
и председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей
Нина Александровна Осталина

**Вступительное слово
заместителя Председателя Государственной Думы
А. Ю. Кузнецовой**

Уважаемые друзья, дорогие коллеги! Особенно радостно видеть уполномоченных по правам ребёнка. Это люди, которые очень много делают, в том числе в разрезе того вопроса, ради которого мы сегодня собрались. Но мне хотелось бы сразу сказать, что тема не новая, с ней мы встречались неоднократно на различных площадках.

В чём, собственно говоря, причина того, что действенных шагов, таких комплексных, ощутимых, пока ещё не так много сделано сегодня? А причина в том, что у нас нет единого ведомства, которое бы занималось вопросами детей. Проблема же, о которой мы сегодня говорим, комплексная. Поэтому здесь очень важно, чтобы был тот ответственный, которому поручено решить этот вопрос. Это должна быть профильная структура и дальше, конечно, основной комплекс межведомственных взаимодействий.

Сколько их было? Их было достаточно много различных комплексных правительственных планов по вопросам безопасности детей, начиная с темы суицидов, мы говорили об этом несколько лет назад. Сейчас мы говорим уже на следующем этапе, и очень важно правильно оценить те ошибки и те правильные решения, которые были предприняты за всё это время,

и начинать свою деятельность не с чистого листа, а учитывая и ошибки, и победы предыдущего времени.

Уважаемые коллеги, мне хотелось бы, подтверждая, что мы сегодня с вами находимся на следующем этапе развития, отметить два момента.

Первое. Мы сегодня говорим о другой безопасности. Не о той безопасности, которую необходимо было обеспечивать десятки лет назад. Мы говорим о том, что по-новому формулируется вопрос благополучия ребёнка, когда это не всегда связано с отсутствием денежных средств в семье или каким-то деструктивным поведением. Сегодня другое благополучие бывает. И анализируя случаи, произошедшие в образовательных организациях, мы с вами прекрасно это видим, я лично выезжала в эти школы, беседовала с учителями, беседовала с директорами. Директор школы говорил: вы знаете, ничего не предвещало, как так он пришёл с взрывпакетом? У него были всегда наглажены брюки и всегда белая рубашка. Наглаженные брюки и белая рубашка – сегодня это не является признаком того, что с ребёнком всё нормально, что с ним всё хорошо. И здесь, естественно, нужны новые инструменты для того, чтобы понять, что происходит сегодня с нашими детьми, и самое главное, что нужно делать.

Я хотела буквально пробежаться по трём блокам. Но, может быть, я не буду выглядеть классически, однако я считаю, что это фундамент: коррекция, реабилитация и профилактика. Профилактику оставляю на потом и буквально два слова о том, что сегодня у нас в этой части сделано.

Чего удалось добиться. Сегодня есть поручение Президента России о разработке комплексной стратегии детской безопасности. Вот это тот фундаментальный инструмент, та основа, на которую можно нанизывать сегодня различные меры. Министерством просвещения Российской Федерации создана целая рабочая группа, в которую пока ещё не входит Государственная Дума, но я предлагаю попросить Министерство просвещения включить туда Государственную Думу, законодателей. Не просто не исключено, а однозначно необходимы будут те законодательные решения, которые мы с вами, коллеги, можем выработать и стать абсолютно полезными в решении этого комплексного вопроса.

Если говорить о статистике, по данным МВД России за предыдущие четыре года в 32 регионах зафиксировано 58 резонансных происшествий, связанных с нападениями несовершеннолетних на учащихся и педагогов образовательных организаций или их попытками это сделать. В 2020 году зарегистрировано 15 таких случаев, 13 из них установлены и устранены на стадии приготовления.

По данным Следственного комитета, с 2014 года по 2021 год ведомствами расследовано 33 факта оконченных или предотвращённых на стадии приготовления нападений на учащихся учебных заведений. На учащихся, я ещё раз подчёркиваю.

И конечно, коллеги, когда видишь своими глазами... Зураб Ильич сегодня здесь, его специалисты выезжали в Керчь и в Казань, мы встречались там с ними, мы видели это своими глазами. И сегодня, в XXI веке, каждый раз взрослые люди разводят руками и говорят: как же так, мы снова такого не ждали.

Мы понимаем, что есть... Как говорится, на сто процентов гарантировать нельзя, но мы должны иметь целый перечень мер, которые должны быть уже сделаны. Мы должны сказать: сделано всё, чтобы предотвратить трагедию. Но этого пока сказать нельзя. Мы знаем, что сегодня принимаются в том числе законодательные меры по ужесточению продажи оружия, и так далее, и так далее.

Но опять же, если раскладывать по той классической схеме, о которой я сказала вначале, – это коррекция, профилактика и реабилитация, – мы видим серьёзные пробелы в каждом из этих блоков.

Итак, если говорить о такой коррекционной составляющей, когда мы видим, что что-то с ребёнком не так или нужно выявить это уже существующее нарушение, то, во-первых, мы видим, что сегодня всего лишь на три процента, – коллеги, на три процента, – выросло число психологов в образовательных организациях. Я считаю, что это довольно низкие темпы, особенно учитывая, что есть целая концепция развития психологической службы в школе.

С чем это связано? Очень важно проанализировать правильно причины такого темпа развития психологической службы, запрос на которую сегодня высок. У нас нет закона о психологической деятельности, у нас нет чёткого плана того, сколько же специалистов сегодня нужно, как их готовить.

Поэтому здесь, я считаю, есть серьёзный предмет для дискуссии с нашими профильными комитетами, а также профильными ведомствами. Подготовка специалистов, качество подготовки специалистов – всё, безусловно, нуждается в серьёзном подходе, и пересмотре, и действенных таких предложениях с чётким КПД по каждому шагу.

Вопрос воспитания в образовательных организациях – это тоже тема, которая является принципиально важной. Мы сегодня видим – в этом направлении шаг, к счастью, сделан, принят закон о воспитательной деятельности. У нас есть воспитатели, есть возможность дополнительной оплаты классных руководителей. Этого всего мы добивались, в том числе и в ходе применения и реализации тех комплексных подходов, которые были реализованы и приняты Правительством России ранее. То есть здесь мы видим, что некоторые шаги сделаны, в том числе и наши вузы тоже в этой работе участвуют, тоже воспитательные программы там есть.

Но после чего мы этот вывод сделали? После того как был проведён комплексный анализ воспитательных программ в образовательных организациях. И мы выявили, что всего лишь 16,4 процента воспитательных про-

грамм соответствовали на тот момент нормам. Это в стране, где 17 миллионов с лишним школьников.

Поэтому этот шаг достаточно своевременно, я бы сказала, даже с некоторым запозданием сделан. Но сейчас это есть. И все усилия нужно бросить на то, чтобы эти дела не остались словами, чтобы всё-таки мы смогли с вами добиться того, чтобы воспитательные программы реализовывались достаточно серьёзно и фундаментально.

А что для этого нужно? Нужно создать условия, нужно, чтобы у учителей и у педагогов было время на то, чтобы заниматься детьми, а не писать отчёты. Нужно, чтобы критерии эффективности деятельности общественных организаций, и те измерения, которые в итоге применяются, и те параметры, которые применяются к измерению качества работы образовательной организации, были адекватны тем запросам, которые сегодня есть у конкретного ребёнка, и тем вызовам времени, которые сегодня применяются к образовательной организации.

Ведь образовательная организация сегодня – это не только то учреждение, где получают знания, умения и навыки. Информацию сегодня ребёнок может получить где угодно. Школа сегодня выходит на следующий уровень, и запрос к ней немного уже другой. Сегодня школа – это такой некий навигатор в этой жизни смыслов и ценностей. И здесь, конечно, в прочной связке с родителями этот вопрос можно, безусловно, решать. Но эта миссия школы, конечно, на сегодня, я считаю, недостаточно оценена.

Если говорить о тех конкретных мерах, которые сегодня реализуются в образовательных организациях, я очень рада, что Ольга Михайловна отозвалась на это предложение, и сегодня вместе с Комитетом Государственной Думы по образованию ведётся большая работа по совершенствованию и поддержке медиативных служб в образовательных организациях.

Службы медиации сегодня есть. Но по результатам того мониторинга, который мы проводили, к сожалению, надо сказать, что они просто обозначили своё присутствие. Есть, правда, образовательные организации, есть школы, где люди с энтузиазмом подходят к решению этого вопроса. И когда конфликт возник в школьном коллективе, подключаются взрослые. И рядом с каждым ребёнком должен оказаться взрослый, когда возникает проблема в межличностных отношениях в детском коллективе.

Безусловно, говоря о коррекционных процессах, мы не можем не сказать о психиатрах. К сожалению, сегодня по всей стране у нас единицы суицидологов. Развитие психиатрической службы нуждается в серьёзных конкретных шагах. И это, безусловно, та задача, которая сегодня должна быть прописана на каждом этапе, установлены чёткие сроки, и это не должно оставаться в подвешенном состоянии. Что в принципе надо? А сколько? Конкретно кто будет заниматься? Когда мы обеспечим количество специалистов, которые нужны сегодня детям? И так далее.

Не могу обойти вниманием работу в информационной среде, это тема блокировки деструктивного контента и вопроса о влиянии информационной среды на сегодняшний день. Она достаточно агрессивна, ребёнку здесь тоже нужна навигация. И здесь для того чтобы, даже попав в эту среду, ребёнок мог сориентироваться в том, с какой информацией он столкнулся, конечно, тоже необходима школа. И вот те навигационные инструменты, которые можно включать в различные образовательные процессы, тоже сегодня нужны. Это то же самое, что учить ребёнка переходить дорогу на зелёный цвет светофора, это та же самая реальность и не менее опасная, чем магистраль, где нужно знать, как правильно вести себя на дороге.

Поэтому здесь, уважаемые коллеги, мы видим целый набор моментов. Если говорить о безопасности в классическом понимании, здесь очень важно не переусердствовать, но и недорабатывать тоже нельзя. Если мы говорим о рамках, высоких заборах и прочих моментах обеспечения непосредственной безопасности, то мониторинг, который проводило в своё время Министерство просвещения Российской Федерации, показывал в этом достаточно серьёзные пробелы. Потребовались серьёзные средства, чтобы устранить нарушения именно такого плана. Пренебрегать этим нельзя, но и делать акцент только на этом тоже неправильно. Гармоничное и сбалансированное решение – это то, что сегодня важно и правильно, но делать из школ бункеры тоже не нужно – это, наверное, последнее, что нужно сегодня делать.

Завершить хочу темой профилактики, которая, я считаю, самая важная и главная и самая наименее проработанная сегодня. Почему? Потому что поднимают вопрос о профилактике пока в общих словах: что-то надо, чтобы доносить разумное, доброе, вечное до детей, до родителей, ориентировать на это школы и так далее. Но сегодня уже мы должны говорить об этом, называя конкретные меры, временные рамки и ответственных лиц.

Сегодня Президентом России Министерству просвещения Российской Федерации поручено разработать программу детского позитивного контента. Почему именно Министерству просвещения? По одной причине: потому что задача этого контента – воспитание детей, ориентир на те ценности и цели, которые сегодня являются конструктивными для личности, прежде всего. И вот эти направления работы ни в коем случае нельзя недооценивать. Я предлагаю всем подключиться к реализации этой программы, к разработке концепции этой программы и к выработке действенных мер. Кто, как не законодатели, сегодня могут повлиять на эти процессы?

И, говоря об этом, не могу не сказать об организации досуга. Это то, что выходит отчасти за рамки образовательной организации и её непосредственного функционирования, но это то, без чего не может наш ребёнок. Все наши ведомства в той или иной части не охватывают своим функционалом жизнь и деятельность наших детей. Поэтому здесь наша ответственность, осознание того, перед какой угрозой мы сегодня находимся, и понимание

того, что угрозы являются меняющимися постоянно, нам нужно не просто сейчас дать ответ – нам нужно забежать вперёд и посмотреть, какие угрозы будут через 5, 10 и 15 лет. Вот эта возможность прогнозирования и даст диагностику того, насколько мы сегодня точно понимаем, в какой момент времени мы находимся и с какими рисками, угрозами столкнутся наши дети и дети их детей. И заложить сегодня фундамент вот этих решений нам принципиально надо.

Для этого есть у нас поручения Президента Российской Федерации, есть подключённые уполномоченные ведомства, которые должны их решать. Есть сегодня целый комплекс предложений разного калибра. Скажем, есть точечные решения, есть предложения очень конкретного законодательного характера. Например, мы сегодня работаем, чтобы в 273-й федеральный закон внести тему медиации, чтобы можно было закрепить понятие медиации федеральным законом и далее развивать эту систему в образовательных организациях. А также комплексное решение – это развитие детских общественных организаций, развитие досуговых центров для детей, дополнительного образования и так далее. Поэтому сегодня свести их воедино, безусловно, нужно. Роль законодателей здесь, я считаю, одна из определяющих. И, конечно, нужно грамотное, правильное и чуткое отношение к тому, как сегодня реализуются эти меры в жизни, нам это принципиально важно, это является условием наших побед.

Конечно, хочется сказать спасибо тем регионам, которые независимо от тех процессов, которые происходят на федеральном уровне, в той или иной части очень чётко реагируют на те проблемы, которые есть.

Например, в Туле создан центр для работы с детьми, которые попали в зависимость от деструктивного контента. Это значит что? Значит, готовятся специалисты, значит, отработана модель. На мой взгляд, Нина Александровна, очень важно нам приглашать регионы, которые имеют вот такую интересную, пусть точечную, но очень действенную, нужную сегодня в других регионах практику, которую в итоге, я считаю, важно брать на федеральный уровень.

Я хочу поблагодарить за то, что эта встреча состоялась, вас, уважаемых коллег, среди которых люди, достаточно долго занимающиеся этим вопросом. Надеюсь, нам удастся объединить наши усилия, создав кумулятивный эффект для решения вопросов. *(Аплодисменты.)*

...предоставляю слово Нине Александровне, руководителю Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей. Ещё раз хочу напомнить, что в органах исполнительной власти нет профильной структуры, а в Государственной Думе есть. Поэтому мы видим особую миссию Комитета в решении вопросов, которые связаны с защитой семьи в целом. Сегодня все здесь видят свою комплексную задачу в защите наших детей.

Нина Александровна, вам слово.

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ



Председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей
Нина Александровна Останина

Н. А. ОСТАНИНА,
*председатель Комитета Государственной Думы
по вопросам семьи, женщин и детей,
член фракции КПРФ*

Дорогие друзья! Я хочу обратить ваше внимание на два события, которые доминировали и вчера, и сегодня с утра в публичном пространстве, в медийном пространстве, во всяком случае, в социальных сетях.

Понятно, что на центральных телеканалах обсуждают, пойдёт ли на второй срок Байден, а вот в социальных сетях обсуждают сегодня тему предотвращения Федеральной службой безопасности очередной детской трагедии в Татарстане. Опять винтовка, опять несовершеннолетний, опять социальные сети.

Второе событие. Это высказывание на вчерашней межвузовской конференции юрфака МГУ и Юридической академии председателя Следственного комитета Александра Бастрыкина о том, что единый госэкзамен – это

пытка для наших детей, для нашей молодёжи, поэтому мы должны вернуться к советской системе образования.

Не берусь давать оценку комментариям, которые последовали на это высказывание Бастрыкина. Кому-то кажется, эти события вообще не связаны между собой. Но я думаю, что мы, пришедшие в этот зал, понимаем, что это два взаимосвязанных события. Вот просто напрямую связано между собой.

Я так сказать, две точки зрения сейчас наблюдаю в экспертном сообществе, по какому пути идти.

Минпросвещения России считает, что надо идти по пути ужесточения наказания, приравнивать подобные случаи к терроризму, но никаких изменений в образовательной государственной политике не проводить.

С другой стороны, я понимаю Бастрыкина, который считает, что наши подростки и дети лишены ценностных ориентиров, что надо возвращать в школу воспитательную компоненту, возвращать триаду: родитель, ученик и учитель. Здесь я с вами, Евгений Шоломович, наверное, единственный случай, когда не согласна.

Почему? Потому что можно сколь угодно долго бороться, но вот эти террористы воспитываются у нас в семье, правильно сказали, в хороших костюмах и в белых сорочках. Они ходят с нами рядом, тихие дети, которые незаметны и неприметны и, пытаясь обратить на себя внимание, становятся как раз ведомыми в этих самых социальных сетях.

Теперь (ещё раз вернусь к высказыванию Президента России) о том, что сделано на эту тему. Соглашусь, Анна Юрьевна, не первые мы и не последние, кто эту тему обсуждает. Потому что это и не начало разговора, а продолжение его. Вот у нас будет выступать Анатолий Борисович Выборный, зампреда Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.

Сразу после Казанской трагедии в Государственной Думе была создана рабочая группа под руководством председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, которая предложила поправки в законопроекты. Две поправки уже приняты, о них скажет сам Анатолий Борисович. А вот всё равно вчера опять Казань. Что, законы не работают? В законах что-то не то написано? Законы устарели? В чём вот, почему это происходит до сегодняшнего дня?

3 ноября министр МВД России В. А. Колокольцев созвал правительственную комиссию по профилактике правонарушений. Здесь Евгений Борисович тоже сказал то, с чем вы не согласны, что основные всё-таки проблемы – это проблемы воспитания и то, что происходит в наших образовательных учреждениях. И даже привёл такую статистику, ссылаясь на Министерство высшего образования и науки Российской Федерации, что сами студенты, отвечая на вопрос о причинах агрессии, сказали – это недостатки

воспитания и качество образования. Поэтому не могу уйти от этой темы и не согласиться с ними.

Я уже называла «круглые столы», которые были проведены, цитировала Президента России, и мы пришли к выводу о том, что мы должны выработать стратегию государственной политики по обеспечению комплексной безопасности детей, в том числе в информационной среде.

Я сожалею, что не приняли приглашение поучаствовать в нашем разговоре руководители центральных телеканалов. Ни Константин Эрнст, ни Олег Добродеев, ни, к сожалению, наш профильный Комитет Российской Федерации по информационной политике, информационным технологиям и связи не откликнулись, хотя мы прекрасно отдаём себе отчёт, что сегодня будем ставить задачи, в том числе и перед собой.

Я сама руководитель рабочей группы и соавтор Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью». Это был далёкий 2010 год, многое с тех пор изменилось, но, к сожалению, закон на сегодняшний день слабо работает. И правы были сенаторы Российской Федерации, которые сейчас участвуют в видеоконференции, когда они критиковали нас за то, что кроме там классификации возрастной для детей и информации на мониторах, телевидении и на бумажных носителях, ничего другого в законе в этом нет.

Поэтому, конечно, наш Комитет берёт на себя обязательства вернуться к этому закону и, засучив рукава, сделать так, чтобы этот закон стал работающим.

Анна Юрьевна сказала, что мы уже знакомы с этим явлением, не единожды на него реагировали. Но мне кажется, что сама вот эта новая субкультура, субкультура «колумбайна»¹, она для нас всё-таки, с одной стороны, чужда, а с другой стороны, мы всё-таки оказались не готовы ответить на этот вызов. И вот три фактора, на которых я очень коротко останавлиюсь.

Первое. Причина того, что у нас до сегодняшнего дня имеют место факты агрессии и насилия в школах, – это проблема с организацией досуга досуговыми учреждениями, всем, что за пределами учебных занятий, когда наши дети оказываются сами с собой, они лишены возможности общаться с родителями, потому что родители заняты зарабатыванием денег. А зарабатываемых денег не хватает, чтобы обеспечить этот детский досуг.

¹ Субкультура «колумбайна» – это позиция оправдания и подражания случаям массовых убийств в учебных заведениях. Понятие произошло от названия старшей школы «Колумбайн» округа Джефферсон, штата Колорадо в США, где 20 апреля 1999 года произошло массовое нападение двух учеников этой школы на остальных учеников и персонал. Нападавшие убили 13 человек (12 учеников и одного учителя), ранили ещё 23 человека, после чего застрелились сами. – *Прим. ред.*

Я обращаюсь здесь к основному финансовому документу страны – бюджету на трёхлетку и проинформирую вас о том, что сегодня на организацию работы досуговых учреждений в бюджете выделено чуть более двух миллиардов рублей. Если учесть, что наших детей от 5 до 17 лет, которые занимаются в досуговых учреждениях, 20 миллионов, поделите на них эти деньги, получается, на одного ребёнка в год 1200 рублей, 91 рубль в день на занятия в кружках, в секциях и так далее.

Поэтому у нас же и учебные, образовательные учреждения поделены на элитные и общие школы, все остальные. Вот так же и досуговые учреждения. Для того чтобы ребёнок посещал кружок, секцию, требуется не менее 30 тысяч рублей в год. Учитывая, что более 70 процентов наших семей находится за чертой бедности, возможности платить за посещение ребёнком кружка или секции у них просто нет.

Вот это обязательство должно взять на себя государство. Да, мы выступили с таким предложением вчера при обсуждении бюджета. Нам сказали, что на это слишком много средств потребуется. Но мы оставляем за собой право в бюджет следующего года вносить эту поправку. Будем просить вашей поддержки, будем просить поддержки и профильных комитетов Государственной Думы, и вас, представители общественности. И резолюцию наших парламентских слушаний направим не только сюда, в Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам, руководству Государственной Думы, но и в Правительство России, потому что для нас чрезвычайно важно сейчас не просто заявить о том, что эта проблема есть, но и добиться её решения.

Второе. Мы с вами абсолютно чётко понимаем, что живём в другом обществе, это не социальное государство, понятно, что мы живём в условиях капитализма и навязанных нам ценностей, где наши дети лишены самого главного – у них нет образа будущего. Когда-то Френсис Фукуяма сказал про конец истории. Так вот, у наших детей конец истории наступает уже в 13–19 лет. Именно поэтому очень важно сказанное А. И. Бастрыкиным о возврате советской системы образования, когда дети мечтали быть лучше, победить в олимпиаде, состояться в профессии. Сейчас же они мечтают о новом iPhone. Отсюда и приходящая в наши школы субкультура «колумбайна», отсюда и «синие киты» – уйду красиво из жизни. Остановить этот процесс, конечно, наша задача. Понимая, что только одним законодательным регулированием этого не добиться, мы пригласили сюда для обсуждения проблемы в том числе и представителей религиозных конфессий.

И третье – это наше информационное пространство, это и интернет, это и телевидение, это и игры, чего только стоит одна «Игра в кальмара», где главное – победить не интеллектом, а тем, кого ты уничтожишь, чтобы стать первым. Поэтому для нас чрезвычайно важны и моральные ценно-

сти. Если общество эти моральные ценности не пропагандирует, то беда большая. Ещё 30 лет назад ребёнок узнавал только о двух-трёх случаях смерти, и то это мифология. Сейчас девятиклассник в компьютерных играх видит более 9 тысяч случаев. Поэтому понятно, у наших детей создаётся равнодушное отношение к смерти, она абсолютно их не трогает уже, и душу тоже. Так что решать проблемы надо комплексно. Первое и самое главное, первая проблема социальная – это расслоение нашего общества. Понятно, что на наших слушаниях этой проблемы не решить. Но нам очень хотелось, чтобы пришло понимание того, что недостаточно только принять законы, увеличить возраст приобретения оружия, ужесточить меры наказания, приравнять эти действия к терроризму и так далее. Только этим мы ничего не решим.

Поэтому надо позаботиться о том, чтобы социальные гарантии семьи, во-первых, были подняты на федеральный уровень, особенно семьи с детьми. Даже рождение первого ребёнка уже серьёзно сказывается на материальном благополучии семьи. И нам очень хочется, чтобы меры поддержки семьи носили комплексный характер. А не случилось так, как сказала Анна Юрьевна – у семи нянек дитя без глазу. Организация отдыха детей – это Минпросвещения России, при этом ничего не выделили на организацию отдыха детей, которые находятся в трудной жизненной ситуации. Где семья возьмёт на это деньги? Где летом будет этот ребёнок? Где гарантия, что он не совершит то, о чём мы сегодня говорим?

Второе – это вернуть, конечно, воспитание в нашу школу, вернуть ту триаду, о которой я говорила: учитель – ученик – родитель. Понятно, что ковидные ограничения свой отпечаток наложили, и школу действительно чуть ли не колючей проволокой огородили, так что родитель не может попасть к учителю, к классному руководителю.

И третье, ещё раз говорю, это наше законодательство. И здесь задачи стоят, конечно, перед нами, перед теми, кто собрался в этом зале. И я обращаюсь ко всем комитетам Государственной Думы, к Комитету Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, который является базовым при принятии закона о безопасном интернете, и к Комитету Государственной Думы по бюджету и налогам, который мы не можем не привлекать, и к Комитету Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов. Но, повторяю, поскольку проблема комплексная, чтобы не было разногласия, без участия со стороны профильных министерств и правоохранительных органов не обойтись. Поэтому, приглашая в долгую дорогу, которая обезопасила бы наших детей, я предоставляю слово Анатолию Борисовичу Выборному, заместителю председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*



Председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Нина Александровна Останина и заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Борисович Выборный

А. Б. ВЫБОРНЫЙ,
*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции,
член фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

О роли частной охраны в деле обеспечения безопасности образовательных организаций

Анна Юрьевна! Уважаемая Нина Александровна! Искренне благодарю вас за приглашение и за то, что данному вопросу уделяете такое пристальное внимание. Этот вопрос, действительно, неспральный. Он на многих площадках обсуждался. И, как мы видим, актуальность его сохраняется и по сей день.

Есть совершенно разные точки зрения, поскольку эта проблема многогранна, она многоуровневая, она имеет совершенно разнополярные точки зрения, и каждая из них имеет право на жизнь. Конечно, если мы посмотрим с точки зрения обеспечения информационной безопасности, то достаточно вспомнить такое явление, как кибербуллинг. И всем становится понятно.

Дело в том, что с каждым годом те новые вызовы и угрозы, с которыми мы сталкиваемся, иногда приводят нас просто в ужас. Ведь ещё лет 5–7 на-

зад, может быть, 3 года, мы даже не знали, что существуют, например, в экстремистских, террористических организациях аниматоры, которые знают, как влюбить в себя ребёнка, заложить мысль ребёнку, что через год, два, три он должен взять в руки оружие, прийти в образовательную организацию, расстрелять всех, кто окажется у него на пути. Или через десять лет, когда он станет инженером атомной станции, он должен будет взорвать атомную станцию. Мы даже такое и не предполагали. Но если мы видим, что сегодня все меры, которые принимаются и будут приниматься со стороны нашего государства, исчерпаны, то наступает момент, когда мы говорим, как правило, о физической защите. И именно поэтому и позволю себе сегодня несколько тезисов на этот счёт.

Вы знаете, учитывая то, что были пожелания, чтобы каждый, кто желает, имел возможность выступить, задать вопрос, получить ответ, и самое главное, чтобы по результатам сегодняшнего мероприятия мы смогли сформировать предложения, которые действительно не на словах, а на деле дают возможность прорвать эту брешь, я позволю себе начать с проблем, которые касаются именно физической защиты объектов образования, и затем перейду к предложениям.

Так вот, конечно, у нас есть базовые законы. Закон «Об образовании...», который чётко и ясно устанавливает, кто отвечает за обеспечение безопасности в образовательных организациях. У нас есть другой закон, который касается деятельности частных охранных предприятий.

Уважаемые коллеги, у нас есть ряд, целый ряд, нормативно-правовых документов, которые имеют прямое отношение к вопросам физической безопасности на объектах образования.

Например, Минтруд России, как вы знаете, утвердил ещё в 2015 году профессиональный стандарт, он так и называется «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций». Другими словами, у нас есть сегодня профессия. Но в целом ряде регионов, вспомните хотя бы Керчь, что мы видим? У нас частного охранника нет, у нас есть профессия – работник по обеспечению безопасности образовательной организации. Точно такая же профессия, как учитель, инженер, лётчик, хирург. У нас есть охранник по обеспечению безопасности образовательных организаций, но его нет, де-юре – есть, а де-факто – нет.

Уважаемые коллеги, почему нет? Когда мы изучили правоприменительную практику, у нас, оказывается, есть такая проблема, как демпинг – ряд торгов завершается снижением стоимости охранных услуг вплоть до 79 процентов, это данные Общероссийского народного фронта. Это реально, уважаемые коллеги. А почему демпинг? У нас, например, в Кировской области медицинский университет снизил цену с 25 миллионов до 6,2 миллиона рублей. Это первая проблема. Потому что на рынок выходят охранные организации, которые не имеют никакого понятия, как обеспечивать безопасность

на объектах образования. Отсюда и предложение – давайте мы на объектах образования поставим Росгвардию. Ну, насколько это в принципе возможно? Это в принципе невозможно, чтобы сегодня, например, только те охранные организации, которые потребуются для обеспечения безопасности образовательных организаций, которые находятся в ведении Минпросвещения России, нам необходимо удвоить количество сотрудников Росгвардии практически в два раза. Да и стоимость будет совершенно другая.

Следующая проблема. Охранные предприятия без лицензии. Да, мы видим, что побеждают на торгах охранные предприятия, но они де-юре называются охранными предприятиями, а де-факто такими тоже не являются, у них даже нет лицензии на этот вид деятельности. Да и частные охранники у них без удостоверения, без соответствующей карточки, де-юре мы видим охранника, а де-факто он таковым не является, это просто хороший человек.

Следующая проблема. Даже в тех организациях, где мы видим охранную службу, у неё есть лицензии, а вот что касается профессионального стандарта, они только об этом слышали. Есть профессии, но на объектах образования этих людей нет.

И когда мы посмотрели непосредственно по регионам, то увидели, что в некоторых регионах, например, в Санкт-Петербурге, Москве, эти требования профессионального стандарта присутствуют и носят не факультативный, а обязательный характер. И там, где они носят обязательный характер, например, Москва, Санкт-Петербург, на этих объектах в первый год увеличилось в три раза количество тех лиц, которые задерживаются, передаются в органы внутренних дел, которым не дают возможность пройти на объект образования с колюще-режущими и другими опасными предметами и вещами. И на этих объектах, слава богу, нет тех трагедий, которые мы наблюдали в Керчи, в Перми и в других регионах.

И ещё одна проблема, о которой нельзя не сказать, – это финансирование объектов образования. Уважаемые коллеги, ведь сегодня уже всем известно, что финансирование вопросов обеспечения безопасности осуществляется по остаточному принципу, не в приоритетном порядке.

Знаете, после пермской трагедии сюда, в Москву, приехали представители образовательной организации, они просили решить вопрос. Мы не знаем, как этот вопрос решить. Мы готовы поставить профессиональную охрану, выполнить все необходимые требования, но мы не знаем, как это сделать. Почему? Потому что у нас просто нет денег. Знаете, это очень серьёзная и большая проблема.

У нас есть постановление Правительства Российской Федерации и есть соответствующее распоряжение Росгвардии, и они чётко устанавливают начальную и максимальную цену поста охраны. Но исполняются ли эти нормативно-правовые документы? Нет. Только в некоторых регионах.

Поэтому, уважаемые коллеги, завершая своё выступление, чтобы дать возможность и другим выступить, я хотел бы предложить включить в проекты резолюции несколько предложений.

Первое предложение. Профессиональный стандарт работника по обеспечению охраны образовательных организаций сделать не факультативным, как в настоящее время есть во многих регионах России, а обязательным. Как это сделать? Или через соответствующее постановление Правительства Российской Федерации, или через внесение изменения в федеральный закон, мы ещё поработаем над этим. Но, в принципе, варианты решения этого вопроса мы уже видим, чтобы, в конце концов, в образовательных организациях при входе стояли профессиональные работники, которые знают своё дело. Это во-первых.

Во-вторых, наделить полномочиями частных охранников обеспечивать безопасность не только имущества: здания, столов, тумбочек. Вот сегодня, исходя из закона, здание, стол, тумбочка – это то, что охраняет частный охранник. Но не людей на охраняемом объекте. Это в соответствии с законом. И, на мой взгляд, – мы сегодня над этим работаем, в частности наш комитет, необходимо это пересмотреть, – на первом месте должны стоять люди, обеспечение жизни людей на охраняемом объекте, а не только охрана имущества. Это сфера компетенций частного охранника.

Третий вопрос. Выбор охранной организации, как профессиональной охранной организации, должен осуществляться не по цене. Цена не должна быть приоритетом. А компетенции как непосредственно охранного предприятия, так и его сотрудников должны соответствовать требованиям профессионального стандарта, который утвердил Минтруд России. И если необходимо усовершенствовать этот профессиональный стандарт, мы это можем сделать и нужно сделать. Но они должны соответствовать профессии своей. Финансирование должно быть не по остаточному принципу, а в приоритетном порядке.

У нас есть постановление Правительства Российской Федерации (я ещё одну минуту позволю себе уделить внимание этому вопросу), есть распоряжение Росгвардии. Теперь во всех регионах понятно, какая должна быть начальная и максимальная цена поста охраны. Она включает в себя и налоги, и много-много других вопросов. Нам нужно уйти от демпинга, нам нужно уйти от серых схем. Нам нужно убрать с рынка все те компании, которые, по сути, создают реальную угрозу нашим детям, а для этого необходимо, на мой взгляд, позаботиться о том, чтобы и де-юре, и де-факто стоимость поста охраны соответствовала постановлению Правительства Российской Федерации и распоряжению Росгвардии. Другими словами, чтобы этот вопрос решить и понять, почему это так или не так и что необходимо в этой ситуации сделать, нам необходимо просить Генеральную прокуратуру Российской Федерации провести проверку именно по одному, но крайне важ-

ному вопросу – насколько соответствует нормам стоимость поста охраны на каждом объекте образования (а мы видим, что фактически в 99 процентах регионов на объектах образования этого наверняка нет). А также определить, что необходимо сделать для исправления ситуации, кто должен нести какую ответственность и почему сложилась текущая ситуация. До тех пор, пока Генеральная прокуратура нам на этот вопрос не ответит, я думаю, что нам трудно будет выработать предложения. Но благодаря только такому механизму мы сможем выйти на более серьезные решения.

Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Анатолий Борисович, спасибо. Сожалею, что вам нужно уйти на другое мероприятие, но могу ли я всё-таки уточнить у вас кое-что? На совещании Президента России с членами Правительства руководитель Росгвардии Виктор Золотов сказал, что стоимость поста охраны в месяц составляет 134 тысячи рублей, в Росгвардии этих денег нет. И для того чтобы Росгвардии организовать такую охрану, сказал он, нам потребуется несколько армий.

Поскольку численность Росгвардии, по открытым источникам, у нас сегодня составляет от 300 до 400 тысяч, из бюджета на финансирование Росгвардии выделяется почти 270 миллиардов рублей с увеличением в 2023, в 2024 году, скажите, пожалуйста, нельзя ли всё-таки вернуться к этому вопросу? Я слабо понимаю ваше предложение о том, чтобы сотрудники ЧОПа, которые за стол, стул и тумбочку отвечают, ещё и за жизнь детей отвечали, потому что тогда они должны пройти спецподготовку. А что такое сегодня ЧОП, особенно в школах, мы с вами знаем: бабушка с кнопкой сидит либо ушедший в отставку 70-летний бывший военный. Поэтому я так понимаю, что вы, как и сама Росгвардия, всё-таки упорно отвергаете этот путь, чтобы наших детей защищали профессионалы. Они охраняют госучреждения. Вот мы сейчас с трудом прошли в здание Государственной Думы. Они охраняют посольства, а для охраны детей, получается, какие-то специальные армии создавать надо. Спасибо.

Выборный А. Б. Благодарю, Нина Александровна, за вопрос.

Вы знаете, я с этой точки зрения полностью согласен с Анной Юрьевной, нам нельзя превращать образовательную организацию в какую-то армию, в какой-то форпост. Дети не должны приходить в детский сад или школу, или в высшее учебное заведение и чувствовать себя как в боевом каком-то подразделении.

Дело в том, что профессиональная охрана отличается от всех остальных видов деятельности тем, что её практически не видно. И вопрос в том, чтобы на посту охраны были профессиональные работники, которые знают, как обеспечить безопасность детей. Почему я акцент сместил на профессиональные стандарты: есть целый ряд требований, которым должны отвечать профессиональные частные охранники. И пост охраны должен быть современный, чтобы он был оборудован соответствующими техническими средствами.

Например, что собой сегодня представляет пост охраны, например, в Москве? Это современный комплекс, который оснащён системой видеонаблюдения, как по периметру, так и внутри объекта. На посту охраны находятся, как правило, два профессиональных сотрудника, имеется так называемая тревожная кнопка, охранная и пожарная сигнализации. И при первых признаках чрезвычайной ситуации или проникновения постороннего на объект охраны тут же срабатывает тревожная кнопка. В течение 3–7 минут прибывает группа быстрого реагирования охранного предприятия, полностью вооружённая, Росгвардия с кинологами, сотрудники полиции. И при первых попытках проникновения на объекты охраны постороннего человека срабатывают механизмы взаимодействия, они отточены. Один сотрудник остаётся внутри объекта, закрывает полностью объект на предмет возможного проникновения посторонних лиц, а второй выходит на охраняемую территорию и входит с нарушителем в диалог. Каждый сотрудник обладает определёнными навыками профайлинга. И за эти несколько минут, когда идёт диалог между сотрудником и тем, кто пытается проникнуть на объект образования, прибывает группа быстрого реагирования, Росгвардия и полиция.

Другими словами, Росгвардия никуда не делась, полиция – тоже. Профессиональные охранные предприятия имеют договорные отношения и с Росгвардией на этот счёт, и с полицией. И необходимости, допустим, сегодня охранников вооружать...

Ну, во-первых, мы не можем. Есть другой закон, который запрещает наличие оружия на объектах образования и в местах массового скопления людей. Мы это не можем делать. А потом, у нас только в Москве, например, на объектах образования, которые находятся в ведении Минпросвещения России и обеспечивают их безопасность, находится 15 тысяч сотрудников. Только в Москве на этих объектах. А представляете, сколько нужно в целом по стране? Около 500–600 тысяч. Я сейчас не буду говорить, сколько именно сотрудников у нас Росгвардии, тем не менее это просто нереально и невозможно сделать. Другими словами – самое главное, чтобы была профессиональная охрана, оснащённая современными техническими средствами. Это можно сделать.

Во-вторых, важно добиваться, чтобы профессиональная охрана была в полном взаимодействии и с Росгвардией, и с полицией, так, как это сегодня, например, в Москве.

Ну и самое главное – финансирование должно быть в приоритетном порядке, а не по остаточному принципу. И стоимость, максимальная цена поста охраны должна соответствовать нормативным документам, которые сегодня уже установлены и Правительством России, и Росгвардией.

Спасибо.

Председательствующий. Анатолий Борисович, спасибо.

Для справки. У нас 119 000 образовательных учреждений в Российской Федерации и 400 тысяч сотрудников Росгвардии. Из них 116 000 – это школы и 3400 – это высшие учебные заведения.

Я предоставляю слово Ольге Михайловне Казаковой, нашей коллеге из Комитета Государственной Думы по просвещению.



Председатель Комитета Государственной Думы по просвещению
Ольга Михайловна Казакова

О. М. КАЗАКОВА,
*председатель Комитета Государственной Думы по просвещению,
член фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Уважаемая Нина Александровна, уважаемый президиум, коллеги и все участники сегодняшних слушаний! Я всех приветствую.

Коллеги, я сразу хочу сказать, что сегодня в данных слушаниях участвуют члены нашего Комитета Государственной Думы по просвещению. Мне кажется, очень важно выслушать людей, которые профессионально занимаются этой темой. У нас вот в зале присутствуют Яна Лантратова и Максим Гулин, достаточно молодые люди, которые действительно понимают, внутренне понимают эту тему. Тем более что сегодня, я вижу, здесь присутствует много о молодых людей, студентов. Поэтому, мне кажется, им будет о чём поговорить, пообщаться.

Уважаемые коллеги, как уже сказали предыдущие выступающие, конечно, у нас в законодательстве все нормы прописаны. У нас в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (в статье 28) прописаны обязательства наших образовательных учреждений, которые они должны выполнять. У нас прописаны в законе № 184 обязанности глав субъектов Российской Федерации, за что они отвечают. Всё. Огромное количество норм, статей, людей, которые этим занимаются.

Я абсолютно согласна с тем, что нужно смотреть на финансирование в этой части. Для того чтобы у нас профессиональные организации занимались охраной наших объектов образования, конечно, нужно нам посмотреть на финансирование, потому что...

Вы знаете, я буквально вчера вечером с директорами школ разговаривала на эту тему. И вот, перечисляя всё то, что делает сегодня школа в части обеспечения безопасности, отмечу, что только минут 20 уходило на то, чтобы просто перечислить, сколько различных действий сегодня выполняют директора, учителя, те ответственные лица в исполнительных органах власти, которые в каждом городе занимаются этой темой. Всё упирается в то, что... Мы готовы, чтобы у нас в наших школах были профессиональные представители Росгвардии, но у нас на это нет финансирования из наших городских бюджетов, муниципальных бюджетов. Поэтому каждый исходит из своих возможностей.

О чём, я считаю, важно нам ещё поговорить? Вот у нас заявлена тема сегодня – о роли государственных органов власти и общественных организаций в предотвращении вооружённых нападений на детей и подростков.

Но мы ничего здесь не говорим о семье. Вот согласитесь, друзья, мы говорим о внутренних рисках, когда наши подростки, молодые люди совершают действия, которые представляют угрозу для школьников, учителей, всех, кто трудится в образовательных учреждениях. И ведь при этом речь идёт о том, что что-то происходило с человеком иногда вне школы, в большей степени в его внутреннем мире, к которому все эти наши нормы законодательные не имеют прямого отношения. И, конечно, очень важно понять, что происходит с человеком, кто и чем его обидел, кто не остановил эту агрессию, накопленную в человеке. И здесь как раз семья играет огромное значение, поскольку близкие – это те, кто находился рядом в этот момент. Мы же сегодня с вами вроде бы всё прописали, всё написали, определили огромное количество ответственных лиц, но всё же появляется человек, который выплёскивает накопленную агрессию, которого где-то не остановили, не обняли, не сказали правильное слово. Кто его должен сказать? Понятно, что школа и учителя не снимают с себя ответственности за эту работу. И все те нормативы, которые сегодня принимаются в рамках воспитательной работы, конечно, они влияют на всю эту историю.

Конечно, учителя, воспитатели занимают всех наших детей, начиная с первого класса и завершая выпуском во взрослую жизнь. Но опять же вся та воспитательная работа, которая проводится в школе, не переходит в домашний режим, поэтому нам нужно, конечно, и с родителями вести очень большой дружеский диалог. Нам нужно прекратить эту иногда агрессивную позицию: учителя против родителей, родители против учителей по разным вопросам, которые касаются в том числе воспитания, выяснения, кто что должен. В Семейном кодексе прописано, что родители обязаны, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» определено, что школа обязана, а в правоохранительных органах – что они обязаны и губернаторы обязаны... Понимаете? Поэтому здесь всем нужно, наверное, просто договориться.

И, конечно, наши общественные организации, наши молодёжные организации играют здесь, я считаю, большую роль, когда мы говорим о том, что происходит в соцсетях, когда мы говорим о той позиции, которую иногда вырабатывают дети в своём детском коллективе сегодня. Вы знаете, я в Артеке общалась с ребятами – участниками «Большой перемены», а мы все с вами понимаем, что это выборка самых активных ребят. Так вот даже они самым острым вопросом считают буллинг в школе. Даже они, успешные, благополучные дети, полностью вовлечённые во все интересные дела, которые мы разрабатываем для них на государственном уровне, говорят, что даже для них это проблема. Даже они иногда не знают, к кому прийти с этой проблемой и где об этом поговорить. Я уже не говорю о тех ребятах, которые не охвачены этой работой. Не потому что учителя, педагоги, воспитатели или кто-то плохо работает, а потому что этим детям просто это не интересно.

Занимаясь молодёжной политикой много лет, я не видела людей, которые нашли бы ключик к этим ребятам, которым просто не интересно. Они говорят: ни спортивные занятия, ни творческие, никакое там общественное дело нам не интересно. Мы хотим закрыться в своём домике и жить в своём собственном мире. И мы знаем с вами прекрасно, что чаще всего именно оттуда идут риски. Поэтому я предлагаю нам обсуждать, поднимать и эту тему. Да, она непростая, её, наверное, в нормы и в законодательство очень сложно вписать. Но вопрос нашего общего диалога, нашей такой общественной договорённости.

Поэтому предлагаю, если будет возможность, заслушать и наших членов комитета, молодых ребят, которые очень близки к этой теме. Мне кажется, мы извлечём очень много полезного из такого диалога.

Спасибо большое. Комитет Государственной Думы по просвещению полностью готов участвовать во всей этой работе.

(Аплодисменты.)



Директор ГБОУ города Москвы «Школа № 109»
Евгений Шоломович Ямбург

Е. Ш. ЯМБУРГ,

директор ГБОУ города Москвы «Школа № 109»

Уважаемые коллеги, я выступаю во многих лицах, потому что, с одной стороны, я директор огромного комплекса в Москве, с другой стороны, у меня 50 филиалов по России, это клинические школы, где очень сложные дети, с онкологией, без почки и так далее.

В-третьих, я всё-таки академик. Поэтому я знаю, что происходит в мире. Здесь очень много мы наворотили в одну кучу. Давайте всё-таки очень аккуратно разбираться. И А. И. Бастрыкин подлил масла в огонь.

Давайте говорить. Прежде всего, я абсолютно согласен с выступавшими товарищами, что школу железным занавесом не оградишь и везде Росгвардию не поставишь. Я хочу сказать, что стреляет не ружьё (важно не продавать оружие, всё это я поддерживаю), стреляет голова. Вот, как член Союза педиатров, я вам хочу сказать, что мы имеем сегодня здоровых детей только 12,5 процентов. 12,5!

На первом месте у нас психоневрологические заболевания. Отсюда мы и по суицидам лидируем, и по агрессии лидируем.

В этой ситуации абсолютно безграмотное было решение, когда мы развели по ведомствам врачей, клинических психологов, педиатров и так далее.

Сегодня врач, кроме комплексов в Москве, где мы полулегально это сохраняли, это приходящая фигура. Фигура по вызову. Это же бред какой-то.

Врач должен заниматься и диагностикой вместе с психиатрами, и профилактикой, и многими другими вещами.

Вы думаете, дело в деньгах? Нет. Я объясняю. Тут даже деньги не нужны. Дело в том, что по существующим нормативным документам врач, который работает на территории школы, лишается пенсии по выслуге лет, всех преференций, звания ветерана труда. Какая разница, на какой территории работает медик. Какая разница?

Я выступал в Совете Федерации четыре года назад. Все мои предложения четыре года лежат в Государственной Думе. Есть законы, которые принимаются сразу во втором чтении. Это денег не стоит. Но наведите, наконец, порядок. Потому что нужна командная работа.

Второе. Вот здесь обсуждается очень много серьёзных моментов. Чем раньше мы выявим дефект, тем больше у нас возможности компенсировать ребёнка. Лучше это делать в детском саду. Потому что по-настоящему обеспечить компенсацию возможно в возрасте от 3 до 6 лет, пока не сформировались лобные доли мозга. И вот все эти чудовища, о которых мы сегодня говорим, знаете, мы же бьём по хвостам.

Вот я очень внимательно рассматривал и казанскую, и керченскую истории. Но, если честно, у нас 40 таких историй. Славу богу, журналисты понимают, что их не надо пиарить. Мы везде имеем дело со сложнейшими невыявленными заболеваниями. То ли это опухоль мозга, то ли что-то другое тому подобное. Поэтому прежде всего должна быть ранняя диагностика. Ранняя коррекция – прежде всего. Вот эти службы мы разрушили. Мы создавали психологические службы в 90-е годы, пока нам не мешали, и они работали. Вот это сокращение, экономия на спичках – это, конечно, огромнейшая беда. В этой ситуации из неё быстро мы не вывернемся.

Поэтому здесь второй вариант – это изменение системы педагогической подготовки кадров. На любом факультете: физик ты, математик, историк или химик – нужно давать основы дефектологии, основы медицинской и возрастной психологии и так далее. Ни в коем случае не для того, чтобы этот педагог занимался дифференциальной диагностикой, это не его дело. Но чтобы он видел этих детей, чтобы он понимал, кто перед ним, чтобы работал в зоне ближайшего развития. Это проблема синергетическая, комплексная, я подчёркиваю.

Ещё одна проблема, которая здесь есть, очень серьёзная.

Всё дело в том, что буллинг был, есть и будет всегда. Не стройте иллюзий. Вы меня слушайте. Я 50 лет в образовании. Моим старшим выпускникам 59. Я учил нынешних дедушек. А сейчас учу уже их внуков.

Как это «при советской власти не было»? Вы что, забыли (я дружил с этим человеком) фильм «Чучело» Ролана Антоновича Быкова? Что, мы не читали с вами «Повелитель мух» и фильм не видели? Всякое сообщество, детское или, там скажем, бандитское, или, извините, тоталитарное го-

сударство – это одна схема для того, чтобы дружить против кого-то. Вот так идёт сплочение на низшем уровне.

Поводом может быть всё что угодно. У ребёнка пластины в зубах, он получает кличку «саблезубый», и его начинают травить. У этого другой разрез глаз, и он получает кличку «узкоплёничный». И так далее.

Понятно, что с этим надо работать очень серьёзно. Источником буллинга может быть педагог и директор школы.

Я, разбирая эти истории, констатировал – уму непостижимо какая низкая квалификация. Таких – вон из профессии. Когда директриса вынимает у ребёнка серьгу из уха или снимает с уроков девочку с разноцветными волосами – это то же самое издевательство. Меня интересует не то, что на голове, а что в голове.

Причиной травли могут быть и родители – это ханжество. Не так давно замечательную учительницу, которая позволила себе сняться в купальнике на соревнованиях по зимнему плаванию, затравили, дескать, она развращает детей. Понимаете? Мы живём, конечно, в очень архаичном обществе с огромным количеством мракобесия, и это надо иметь в виду, прежде всего.

Вы знаете, у меня любопытный документ (я не буду его полностью зачитывать). Это предохранительные меры (позапрошлый век) против холеры, предлагаемые скрипинским коновалом Тertiем Захаровым. Суть рекомендаций – прежде всего, купи ведро водки, настой с перцем, и растирайся, и пей, пить одну перцовку нужно трижды в день по стаканчику. Рекомендуются и женщинам, рекомендуется и детям, а к врачу не ходи – замучают. Это позапрошлый век.

Слушайте, я устал докторов наук убеждать, что нужно прививаться. В школе-то мы все привиты, тем более с больными детьми работаем. Я устал хоронить людей, которые не прививаются. И сегодня, когда предлагаем эти бесплатные ПЦР-тесты, начинается кампания родительская, вот эти разговоры про чипирование детей. Чушь какая-то происходит, это вообще каменный век, и это продолжается, понимаете?

Дальше, что касается кадров. Ко мне же стекается информация, со всей страны пишут, и вот недавно сообщили, что в Перми учительницу собственно отдали под суд, она потеряла профессию. Учительница 1-го класса. Она, значит, заклеила рот ребёнку, и это насилие (дети хитрые) сняли на телефон. Я начинаю разбираться – прекрасная учительница. У этого ребёнка СДВГ (синдром дефицита внимания и гиперактивность) – это нейронная проблема: сигнал идёт в 10 раз быстрее, у него шило в одном месте. Мы в детском саду их начинаем выявлять и так далее. Она его выгнать не может в коридор – он пораниться может, а он орёт, мешает всем. Она заклеивает рот, идёт под суд. У меня вопрос: а кто учил эту учительницу работать с такой категорией детей? Я назвал один из 64 диагнозов. Так что проблема в кадровой подготовке.

Следующий момент, и очень серьёзный. Вы знаете, я всю жизнь этим занимаюсь, инклюзивным образованием, я фанатик этого дела, я считаю, что нельзя создавать гетто – одни чистенькие, а другие с отклонениями и так далее. Но ведь идея фальсифицирована была, потому что инклюзивное образование – это не пандус и не стены, это, прежде всего, квалификация людей. Но губернаторы под этим трендом великолепным на самом деле стали закрывать школы VII или VIII вида. Как это удобно: перевести ребёнка с отклонениями в обычную школу. Причём учителя бесправны, не имеют права даже посмотреть медицинскую карту, это тайна. И даже если у ребёнка диабет, кома и так далее – всё в тайне. И вот эти дети оказываются здесь. Учиться они не могут в обычной школе. И в этой ситуации накапливается злость, ненависть и агрессия – он же неуспешный. Я, когда смотрел блог этого казанского стрелка и других этих подобных ребят, вы знаете, они ненависть накапливали уже в начальной школе – они же отстают от всех, над ними издеваются, над ними, так сказать, подшучивают и так далее. Вот эта агрессия скапливается, понимаете? Да, существует форма такая, договор между родителями и школой. Его ценность юридическая нулевая. За всё отвечает школа, ни за что не отвечают родители. И когда родители мне говорят, что он будет здесь учиться, что не позволят из ребёнка делать дурака, я отвечаю: почему дурака? Ну, давайте же его покажем психиатру. Нет, категорически нет. И потом происходят взрывы. Вот про эти вещи я в Государственной Думе выступаю, надо дать право врачу работать на той территории, на которой он имеет право работать, и так далее. Обязать родителей, чтобы договор этот был не формальным.

Теперь инклюзия – это не только, скажем, инвалиды, дети с ОВЗ и так далее. Кстати говоря, среди одарённых тоже есть не менее опасная категория детей. Потому что эти дети на шкале шизофрении, они шизоидные. Это не оскорбление. И такой ребёнок, если он не получает возможность участвовать в международной олимпиаде, испытывает сильный стресс, протрацию. Или он вместо «5» получил «4» – тогда он стреляет в учителя, на самом деле. То есть сопровождение нужно не только так называемым больным, но и одарённым – Нади Рушевы долго не живут. Это как хрустальная ваза, понимаете, что-то Бог даёт, а что-то забирает. Но инклюзия – это и межнациональные отношения, и религиозные отношения.

Я вам должен сказать, что сегодня те школы... Вы поймите, что как бы мы ни старались, есть проблема, тщательно скрываемая, это проблема генетической усталости. Ну как это было раньше в русских деревнях? Там девять рождалось, шесть умирало, трое здоровые были, естественный отбор. Сегодня мы вытаскиваем 500-граммовых детей, мы же не фашисты. А на очереди уже 450 грамм. Но это значит, что эти дети будут рожать, и каждое поколение будет слабее другого. Это не значит, что ситуация безвыходная, но значит, что нужно сопровождение таких детей, восстановление служб медико-психолого-педагогического сопровождения, которое мы осуществляли в 90-е годы. Понимаете?

Ещё есть межнациональные отношения. Должен вам сказать, что я глубоко убеждён – массовая школа должна оставаться светской. Внимание: быть светской не значит быть агрессивно-атеистической.

Что такое светская? Это техника безопасности в условиях поликонфессиональной и многонациональной страны. Понимаете? А если этого нет, огромной ошибкой было введение в четвёртых классах вот этих курсов культуры, я имею в виду религиозных. Это большая беда, это политически грубая ошибка. Но мы же государственная школа. Почему? Потому что я глубоко убеждён, что христианский ребёнок должен знать об исламе очень много. В каком смысле? Знать, что ислам – это смирение, и джихад – это не убийство людей, а убийство греха в себе, и о том, что в истории Корана написано: пусть все религии друг с другом соревнуются в добре.

А с другой стороны, скажем, мусульманский ребёнок должен знать и о том, что все мировые религии на самой большой глубине сплетаются корнями и ни одна не учит злу. А на самом деле на поверхности идёт их использование в идеологических целях.

И вот вам конкретный пример. Значит, недавно мне выловили четырёх подростков под лестницей. И не подумайте плохого, они совершали намаз и прогуляли уроки. Я приглашаю их к себе. Что же вы творите вообще? Говорят: вы не уважаете чувства верующих. Я говорю: слушайте, у меня 22 национальности в школе. А если у меня иудеи откажутся сдавать ЕГЭ в субботу, что это такое будет? Ну нет, вы не уважаете чувства верующих. Я говорю: хорошо, вот ты стал машинистом электровоза, вот настало 12. Я, говорит, оставлю электровоз и буду молиться. Ну, думаю, я тебя достану всё равно. Говорю: хорошо, ты лежишь на операции, хирург мусульманин, ты лежишь, он идёт на намаз, ты в это время помираешь. Что ты будешь делать? Говорит: я буду думать. Я говорю: а как? Я пойду в мечеть. Говорю: в мечети скажут молиться, а это светская школа, вот тебе Бог, вот тебе порог. Здесь у меня нет ни иудея, не эллина, никого другого. Понимаете, это жёсткая такая вещь, и это нужно иметь в виду.

И, наконец, самое последнее, о чём я хочу сказать, это комплексная междисциплинарная проблема. Каждый должен заниматься своим делом. Господин А. И. Бастрыкин, ну это же, знаете... Вот Крылов был прав: сапожник должен тачать сапоги, а пирожник печь пироги. Ну, председатель Следственного комитета, у него серьёзные проблемы, организованная преступность, но он выступает в МГУ и говорит про ЕГЭ.

Я вам должен сказать, что профессура за возвращение этого самого советского экзамена. Но что это такое? Я вам скажу, я же тоже не с Луны свалился. Мы сдавали восемь экзаменов в советской школе, а потом ещё четыре при поступлении в вуз. Это что было, не террор? А сегодня талантливые ребята из разных концов страны могут сдавать экзамены в вуз, не приезжая туда. И вот это возвращение этих курсов, это же завуалированная форма взятки высшей школы. Что же здесь такого?

Теперь по поводу воспитания. Это ложь, что мы не занимались воспитанием. И в 90-е годы мы что, в походы детей не водили, мы что, театральные фестивали не устраивали? А вот что ушло – ушла идеология.

Давайте не путать её с воспитанием. Воспитать – значит мы должны помочь выработать мировоззрение. Человек вырабатывает мировоззрение сам, а идеология ему навязывается. И даже в новой редакции Конституции России очень чётко написано, что не может быть единой идеологии для всех: для верующих и атеистов, для людей разных конфессий, для тех же фундаменталистов или, скажем, либералов и так далее. Идеология – это мёртвое мировоззрение, поэтому либо люди наивные, либо люди спекулируют, сегодня пытаются опять втащить идеологию. И в этом смысле я вам хочу сказать, что предстоит очень... Давайте, как говорят в математике, разведём переменные, и что касается воспитания в данной ситуации.

И последнее, что я хочу сказать, понимаете, мы – педагоги, академики, психологи исповедуем деятельностный подход. Вот у меня одна дурёха, тоже попытка самоубийства была два года назад. Стали писать про эту историю, поминая ЕГЭ, но это фейк. Какое к чёрту ЕГЭ, это 10-й класс, никакого ЕГЭ нет. Юношеская история: мальчик от неё ушёл, и в этой ситуации она ещё не знает, что мальчики, как автобусы – одни отходят, другие придут. Вместо того чтобы говорить про ценность жизни, она стала работать у нас в госпиталях, где онкологические дети. И когда она увидела этих лысых девочек после химиотерапии, которые борются за жизнь, кстати, сдают по 5, по 6 экзаменов и сдают очно, и не хотят сдавать экзамены по инвалидным квотам, собственная проблема показалась ей такой ерундой... Вот это, как я объясняю непрофессионалам, в хорошем рассоле огурец просаливается. Поэтому мы не бросили заниматься воспитанием, это ложь, мы продолжаем заниматься, но без демагогии и без вранья на самом деле. И в этой ситуации с детьми нужно говорить обо всём, в том числе и о смерти.

Кстати, никаких исследований, подтверждающих, что главная причина агрессии – сеть Интернет, нет. Это я вам говорю как исследователь, потому что есть, например, фифти-фифти. Многие пишут о том, что, наоборот, агрессия уходит за счёт этих игр и так далее. Здесь очень много размашистых суждений, не подтверждённых ни научно, ни практически, поэтому я предлагаю трезво смотреть на вещи, объединить усилия, чтобы действительно, не как Лебедь, Рак и Щука, а должна быть использована вот эта синергия. Быстрыми результаты не будут, в педагогике все быстрые результаты всегда обман, поэтому придётся попотеть. Ну давайте вместе.

Всё, спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо огромное, Евгений Шоломович.

Действительно, у нас нет фундаментальных научных исследований, и научное сообщество, к великому сожалению, как бы вне поля того, чем мы сейчас занимаемся, об этом говорят сами представители науки. Поэтому

хорошо бы всё-таки, чтобы они тоже поучаствовали в подобного рода наших мероприятиях, с одной стороны. С другой стороны, вам завидуют многие. Понимаете, ваша школа успешная, но если у нас в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» по-прежнему останется принцип подушевого финансирования, то мы никогда не найдём тех людей, которые будут заниматься воспитанием. Ведь вы и классному руководителю имеете возможность платить, а мы вот в своих парламентских слушаниях сейчас рекомендуем, чтобы классный руководитель сегодня был тем человеком, который бы не был загруженным предметником, чтобы была возможность заниматься детьми, уделять внимание детям. А для этого классному руководителю действительно надо тоже платить по разряду учительскому, то есть как за ещё одну нагрузку. Я думаю, что это правильно будет.

Ямбург Е. Ш. Но это ликвидация неравенства, понимаете? Это неравенство, потому что в Москве мы платим 50 тысяч только за классное руководство. Но здесь не только ведь в этом дело. Вы поймите, отчётность идиллическая. У нас цифровой терроризм, учитель должен отчитываться довольно мощно, причём во все инстанции.

Было решение Министерства просвещения Российской Федерации снять с учителя лишнюю бумажную и всякую нагрузку. Но я как директор получил замечательную «дорожную карту», я должен отчитаться на 50 страницах, как мы и на каком этапе снимаем эту нагрузку.

Л. П. ФАЛЬКОВСКАЯ,

*директор Департамента государственной
политики в сфере защиты прав детей
Министерства просвещения Российской Федерации*

Добрый день, уважаемая Нина Александровна, уважаемые коллеги! Большое спасибо за приглашение на парламентские слушания.

Конечно, мы понимаем, что проблема предупреждения нападений в образовательных организациях является комплексной, требующей постоянного внимания и действий на системной основе.

С учётом своих полномочий Минпросвещения России во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в рамках реализации государственной политики в сфере защиты детства принимаются меры, направленные на обеспечение безопасности жизнедеятельности детей и профилактику правонарушений.

Кратко обозначу основные стратегические документы по данному направлению, учитывая, что Анна Юрьевна как раз обращала внимание на этот вопрос в рамках своего выступления.



Директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации
Лариса Павловна Фальковская

У нас действуют Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года и план мероприятий по реализации. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, план основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года, в рамках которого предусмотрен раздел «Безопасность детей». В июне 2021 года Минпросвещения России были приняты Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде на период до 2025 года и план мероприятий по реализации, которые разработаны в рамках исполнения Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период

до 2030 года. Также реализуется комплекс мер до 2025 года по совершенствованию системы профилактики суицида среди несовершеннолетних, утверждённый распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2021 года № 1058-р. Данные стратегические документы были разработаны по поручениям Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, возглавляемой Татьяной Алексеевной Голиковой.

Кроме того, в соответствии с поручением Президента Российской Федерации в настоящее время осуществляется разработка Стратегии безопасности детей и подростков. Её проект обсуждался на заседаниях рабочей группы и секции Координационного совета при Правительстве Российской Федерации по реализации Десятилетия детства. 19 ноября 2021 года состоялась III Всероссийская конференция «Десятилетие детства: первоочередные задачи и результаты, вызовы, перспективы», и в рамках отдельной секции обсуждался проект данной стратегии. Мы готовы, со своей стороны, направить его в профильные комитеты Государственной Думы для рассмотрения и представления предложений в адрес Министерства просвещения Российской Федерации, для того чтобы как раз консолидировать усилия по реализации дальнейших мероприятий в рамках разрабатываемой стратегии.

В целом организация профилактической работы предусматривает два блока. Это специальные меры и общая профилактика.

Очень коротко о специальных мерах. В части специальных мер профилактики вся работа выстраивается Министерством просвещения Российской Федерации в теснейшем взаимодействии с правоохранительными органами. Это как минимум четыре главных направления – МВД России, Следственный комитет Российской Федерации, Генеральная прокуратура Российской Федерации и профильные некоммерческие организации.

Учитывая жизненно необходимые действия по профилактике в ситуациях актуального риска, которые распространяются в сети Интернет, выстроено тесное взаимодействие с автономной некоммерческой организацией «Центр изучения и сетевого мониторинга молодёжной среды», на основе данных которого в превентивном порядке ежеквартально направляются в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, материалы о ключевых рисках в разрезе регионов с рекомендациями по действиям, в том числе для проработки с руководителями конкретных образовательных организаций, если выявляются такие актуальные риски.

Кроме того, в качестве экспертно-методического сопровождения органов и организаций системы профилактики разработан достаточно большой комплект методических материалов, которые размещаются как в открытых источниках, так и направляются для ограниченного использования для исполнения. Это такие, как, например, алгоритмы действий педагогов и родителей по раннему выявлению и реагированию на деструктивное поведение несовершеннолетних.

Было подготовлено нами совместно с МВД России методическое письмо об организации именно межведомственного взаимодействия и обмена информацией между образовательными организациями и органами внутренних дел о несовершеннолетних, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа.

Достаточно большое количество методических рекомендаций, памяток и алгоритмов было адресовано педагогам, для того чтобы как раз на раннем этапе нарастания проблем у ребёнка можно было своевременно выстроить взаимодействие с родителями. И эта методическая работа системно будет продолжаться и в последующие периоды.

Для перезагрузки всей системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, включая раннее выявление рисков неблагополучия и работу по его преодолению, по инициативе Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам в период 2020–2021 годов проводится обучение специалистов органов и учреждений указанной системы профилактики с охватом свыше 1400 специалистов для организации адресной профилактической работы с несовершенно-

нолетними, в том числе с использованием современных электронных ресурсов и технологий.

Сегодня уже говорили о необходимости развития психологической службы. Мы эту задачу прекрасно понимаем и видим. В настоящее время актуализируется Концепция развития психологической службы в Российской Федерации на период до 2025 года и план мероприятий по её реализации.

И в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» заведены профильные мероприятия по данному вопросу. В субъекты Российской Федерации были направлены подготовленные специальные методические материалы по моделям функционирования психологических служб в образовательных организациях, с учётом адресной работы с особо уязвимыми группами учащихся. И с 2021 года организовано централизованное повышение квалификации педагогов-психологов, в том числе по направлениям профилактики и коррекции девиантного поведения, ранней диагностики рисков формирования суицидального поведения и методов их коррекции, оказание экстренной и пролонгированной психологической помощи в кризисной ситуации на базе Московского государственного психолого-педагогического университета. Нами введён институт главных внештатных педагогов-психологов в региональных системах образования для обеспечения оперативной координации и методической поддержки школьных психологов, в части общей профилактической работы, как элемента безопасности.

Воспитательная составляющая является главной, мы это прекрасно понимаем, в том числе благодаря внесённым в законодательство об образовании изменениям в 2020 году. Это грандиозный спектр задач, которые в настоящее время решаются Минпросвещения России совместно с педагогическим сообществом, с педагогическими вузами, Институтом изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, Российским движением школьников, Юнармией, Всероссийскими детскими центрами, профильными некоммерческими организациями в сфере работы с «трудными подростками». Буквально на прошлой неделе у нас состоялось большое мероприятие в Общественной палате Российской Федерации, где представлялись лучшие практики региональных и федеральных некоммерческих организаций, которые напрямую работают как раз с подростками с девиантным поведением, обеспечивая те мотивационные ключи, о которых говорила Ольга Михайловна в своём выступлении, для того чтобы можно было всё-таки вовлечь тех ребят, у которых, к сожалению, отсутствует, как нам кажется на первый взгляд, мотивация включения их в созидательный процесс.

И ещё с точки зрения именно такой общепедагогической, общепсихологической проблемы, которую мы видим и понимаем и очень солидарны в этом отношении с Евгением Александровичем, это вопрос преодоления отчуждения между детьми, родителями и педагогами, с точки зрения реали-

зации воспитательных задач, с точки зрения отчуждения друг от друга и сохранения человеческих здоровых отношений в самых трудных ситуациях. Это ценность, о которой говорят сами подростки. И очень важно выстраивать профессиональную ответственную позицию в отношениях с ними и с их родителями. Я думаю, что об этих аспектах ещё уважаемые эксперты и участники парламентских слушаний будут говорить, в том числе и по вопросам, связанным с охраной образовательных организаций.

В завершении я единственное что хотела бы отметить, что в целом совместно с нашими коллегами из МВД России мы фиксируем относительно стабильную динамику снижения подростковой преступности по Российской Федерации, но прекрасно осознаём те риски современного детства, которые в настоящее время существуют, и считаем, что всю эту работу консолидированно нам необходимо будет продолжать. Мы открыты к взаимодействию и сотрудничеству и готовы к дальнейшей работе.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Лариса Павловна, спасибо огромное. У нас к вам просьба. Вот вы сейчас сказали о том, что ваше министерство проводило мероприятия в Общественной палате Российской Федерации. Мы с самого начала говорили о координации наших действий. Я думаю, что полезно было бы и нам, с одной стороны, и вам тоже, если бы мы смогли принимать участие в подобного рода мероприятии. Поэтому мы не хотим вас утруждать, но, если вы хотя бы нас информировали об этом, я думаю, с удовольствием члены нашего комитета приняли бы участие в подобном мероприятии.

Фальковская Л. П. Готовы, Нина Александровна, приглашать. Мы приглашали наших коллег, у нас принимала участие как раз Яна Валерьевна Лантратова в этих мероприятиях. Но готовы будем обязательно направлять информацию сразу в два наших профильных комитета с большим удовольствием.

З. И. КЕКЕЛИДЗЕ,

генеральный директор

*ФГБУ «НИИЦ психиатрии и наркологии
им. В. П. Сербского» Минздрава России*

Девиантное (отклоняющееся) поведение детей и подростков (в образовательной среде)

Глубокоуважаемый председатель, глубокоуважаемые присутствующие! В декабре 2018 года был принят Федеральный закон «О внесении изменения в статью 15 Федерального закона «Об информации, информацион-

ных технологиях и защите информации» и в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Это очень важный момент. И этот закон был принят после того, как десятиклассник московской школы застрелил учителя географии и взял в заложники одноклассника, а после прибытия наряда полиции убил одного полицейского и ранил другого.

В октябре этого же года произошла стрельба в Керченском политехническом колледже. Трагедия в Керчи стала самой массовой в истории России. В результате взрыва и стрельбы, устроенных 18-летним студентом, погиб 21 человек, ещё 67 были ранены.

Как правило, эти противоправные действия совершают лица переходного возраста. Мы свидетелями этого являемся. Последний раз скандал был в этом году в Казани. Это было в мае этого года.

Следует учесть, что вероятность девиантного поведения в переходном периоде выше у детей, рождённых суррогатными матерями, так как они реже соблюдают ограничения в период беременности, а также и у детей, рождённых вследствие оплодотворенности замороженной яйцеклетки.

Почему я об этом говорю? В том, кем и что совершается, очень важную роль играют родители. Вообще, забота о здоровье детей, наверное, начинается до подачи заявления в ЗАГС будущими родителями. Они должны вначале говорить о себе, о своём здоровье. Главным является не брачный контракт, а сообщать, чем страдает один, чем страдает другой. Потому что, возможно, в ряде случаев высока вероятность рождения ребёнка с той или иной патологией. Об этом мы должны думать заранее, а не потом уже, когда что-то изменить бывает достаточно сложно.

Необходимо подчеркнуть, что в последние годы помимо буллинга всё чаще выявляются случаи кибербуллинга. Это травля в интернет-пространстве, при которой нередко используется имеющаяся в сети Интернет компрометирующая подростка информация.

Стоит также принять во внимание, что предмет буллинга может меняться. Например, вначале подростка высмеивают за невысокий рост, а в последующем за то, что он не умеет водить мотоцикл.

То есть со временем меняется не только форма буллинга, но и её содержание. Это тоже надо предполагать и думать, что делать в этих случаях.

Особо следует подчеркнуть, что буллинг также может использоваться и для распространения наркотических средств. Это очень важный момент. Попробовать курить «траву» предлагают только «продвинутым». Это особая форма распространения для использования наркотиков и так далее.

По данным директоров школ (а мы с ними беседовали на эту тему), «траву» предлагают пробовать уже в 3-м классе. Это реальная действительность, о чём мы должны говорить. К сожалению, в настоящее время с детьми школьного возраста не проводят на постоянной основе занятия

или какие-то беседы о вреде наркотиков, о достойных формах поведения и общения. Никто не объясняет мальчикам, как надо относиться к девочкам, и девочкам, как надо относиться к мальчикам. И это очень существенно в последующей их жизни. Они об этом должны знать хоть какие-то азы.

Сотрудниками Центра Сербского в своё время были подготовлены учебные пособия для учеников 3-го и 11-го классов «Практическая психология», рассчитанная на 20 часов. Почему мы решили именно брать какое-то направление и вводить это всё в психологию? Потому что все говорят, как надо воспитывать детей в определённом возрасте, возлагается это то на учителей школ, то на родителей и так далее. На самом деле, должна быть система. И вот для этой системы мы как раз предлагаем...

Председательствующий. Зураб Ильич, сколько вам ещё добавить? Будьте добры, минутку ещё добавьте. Спасибо.

Кекелидзе З. И. Эти пособия ориентированы на развитие социальной компетентности учащихся, повышение устойчивости и развитие навыков разрешения возрастных кризисных ситуаций и иных сложных жизненных ситуаций. Вот эти учебники в своё время обсуждались на разных уровнях.

Было, в общем-то, принято решение, что в 2019 году будут проводиться пилотные исследования в пяти регионах, но, к сожалению, COVID помешал, мы готовы этот проект возобновить и провести это в нескольких регионах, и посмотреть, что из этого получится. Спасибо.

Я. В. ЛАНТРАТОВА,

*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по просвещению,
член фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ»*

Уважаемая Нина Александровна, уважаемые коллеги, спасибо за приглашение на сегодняшнее мероприятие. Об актуальности говорить не буду, эксперты действительно фиксируют стремительный рост происшествий, связанный с вовлечением детей и подростков в криминальную противоправную деструктивную деятельность. Увеличивается число фактов буллинга, травли, детских суицидов.

Об этой проблеме я впервые узнала в 2016 году, работая ответственным секретарём Совета при Президенте России по правам человека. Мы ездили по регионам России, вели приём граждан и, собственно, столкнулись с этими проблемами.

Интернет действительно развивается быстро, увеличилось число пользователей позитивного контента, но вместе с тем возникает и опасный контент. Я не виню только интернет, но Роскомнадзор закрыл за этот год 500 тысяч групп с опасным контентом, из которых 25 тысяч групп детских суицидов,



Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по просвещению Яна Валерьевна Лантратова

23 тысячи групп детской порнографии и так далее, и тому подобное. Кроме того, есть такие игры «Беги и умри». Вот два дня назад мальчик в Дагестане, играя в эту игру, перебежал дорогу, и его сбила машина. И таких проблем действительно много, и зачастую наши дети социализацию проходят в сети Интернет, они приходят домой и заходят в интернет, появляются новые каналы коммуникаций, теперь онлайн в TikTok, в YouTube идут онлайн-стримы. Мы видим, что в TikTok есть фан-клубы вот этих колумбайнеров, этих фан-клубов много. Я готовила эту аналитику, это страшно. И получается так, что не всегда взрослые знают, что делать с этим явлением, если ты с ним сталкиваешься, не всегда педагоги об этом знают.

Вот недавно в Челябинской области, которую я представляю, мальчик, он учился в школе, его родители попросили ухаживать за братиком с инвалидностью. Он приходил невыспавшийся на уроки, учительница на него ругалась. Он убегал из школы, дети говорили, что маменькин сыночек и с ним не играли. Он в социальных сетях писал, что он устал, но никто не заметил, в конце концов он покончил жизнь самоубийством. Можно было изменить это? Наверное, можно, если бы заметили эту историю.

И мы вместе с экспертами разработали два проекта – один «Дети в Интернете», другой назвали «Онлайн-каникулы». Мы собрали команду специалистов, это криминологи, суицидологи, специалисты по семейным конфликтам, по построению коллектива внутри класса, специалистов, которые знают, как работать с буллингом, травлей и так далее, и тому подобное, и стали выезжать в регионы России, но не только в города-миллионники, а в дальние

муниципалитеты, где встречаемся с родителями НКО, отдельно с педагогами и сотрудниками системы образования, отдельно с сотрудниками системы профилактики, отдельно с детьми и подростками. И мы проводили практико-ориентированные семинары, где не только о теории, о маркерах говорили, а и о том, как заметить, что с ребёнком что-то не так, как распознать явление, как оказать помощь, мы отработывали конкретные кейсы истории.

И что я заметила для себя, участвуя в этих семинарах? Что зачастую сначала приходят родители и говорят, что во всём виноваты педагоги, затем приходят педагоги и говорят, что во всём виноваты родители. И те, и другие забывают порой – ребёнок один, а мы все вокруг него. Я сталкиваюсь с изменением вот такого плана. Приходит педагог и рассказывает нам историю о том, что она один на один с Чикатило, на нём уже крест можно поставить, так безобразно он себя ведёт. Спрашиваю: а сколько лет Чикатило? Она говорит – 7. И понятно, что этот ребёнок попадает под такой вот буллинг, понятно, что он страдает.

Вторая история. Опять-таки мы выехали в регион. В школе учился мальчик из детского учреждения, и получилось так, что он плохо вёл себя на уроках, поскольку был гиперактивным. И учительница, делая замечание, сказала: ещё одно замечание, и я сделаю так, чтобы ты покинул этот класс.

Дети пришли домой и рассказали родителям. Родители подумали и посоветовали: а вы его иголкой вот так колите, когда он ещё раз сядет рядом, он начнёт капризничать, и его выгонят из класса. И весь класс стал это делать. Когда специалисты приехали и стали разбираться, то у детей узнали эту историю.

Поэтому у нас есть два проекта. Один – по созданию позитивного контента для детей в сети Интернет, когда мы через этот контент вытаскиваем детей из интернета, вовлекая из онлайн в офлайн. А другой – это профилактика, это, может быть, какая-то часть. Ну если запускать эти работы системно, во взаимодействии с НКО и с Министерством просвещения Российской Федерации, спасибо им большое за помощь, то сообща мы сможем эту проблему решать. У меня есть ещё предложения, я их уже в письменном виде вам передам в комитет. Спасибо.

Д. Д. МУСТАФИН,

*заместитель главы Духовного собрания
мусульман России, имам хатыб*

Роль духовно-нравственных факторов в профилактике насилия в школьной образовательной среде

Добрый день! Здравствуйтесь! Уважаемые участники собрания, меня зовут Денис хазрат Мустафин, заместитель муфтия Альбира хазрата Крганова.



Председатель Духовного управления мусульман г. Москвы и Центрального региона России «Московский Муфтият» Альбир Рифкатович Крганов и заместитель главы Духовного собрания мусульман России имам хатыб Денис хазрат Мустафин

В первую очередь я хотел бы поприветствовать всех вас от имени муфтия Альбира хазрата, от членов Общественной палаты Российской Федерации, от руководителя Духовного собрания мусульман России и пожелать вам милости и благодати Всевышнего.

Заявленная тема сегодняшнего собрания у нас очень актуальная и злободневная, и приходится констатировать, что не от хорошей жизни нам пришлось сегодня выучить значение иностранного слова скулшутинг. И за последние семь лет мы, как фронтовые сводки, получаем те или иные сообщения о расстрелах и насилиях в наших школах, приводящих к гибели учителей и учеников.

Основной посыл Альбира хазрата Крганова такой, что в нравственной школе нет места для экстремистской идеологии, скулшутинга и насилия. Для этого надо сделать школу нравственной и развивать её в лучших российских образовательных традициях.

В обществе, в образовательной среде отчётливо сложился запрос на позитивные перемены в образовании и проблем здесь много. Ну, прежде всего, в школу необходимо вернуть полноценное воспитание, вернуть в школу духовность и нравственность, духовно-нравственное пространство детства для детей.

И в 2016 году в Послании Федеральному Собранию Владимир Путин сказал, что самое важное, что волнует родителей и учителей, обществен-

ность – это, конечно же, содержание образовательного процесса, насколько школьное образование отвечает двум базовым задачам, о которых говорил ещё академик Лихачёв: давать знания и воспитывать нравственного человека. Он справедливо считал, что нравственная основа – это главное, что определяет жизнеспособность общества: экономическую, государственную, творческую.

И представляется, что мы не только должны разделять эту озабоченность нашего лидера, но и согласованно действовать в этом направлении все вместе, как уже здесь неоднократно отмечалось.

И очевидно, что содержание и смысл образования нельзя сводить к так называемой «образовательной услуге» – это неправильно. Надо помнить историю, отталкиваться от цивилизационной традиции признания единства образования и воспитания при ведущей роли именно воспитания. И без должной поддержки воспитания и без опоры на него само обучение не может дать каких-то позитивных результатов.

Следует согласиться с учёными и экспертами, родителями, которые полагают, что в основе социализации личности заложены духовно-нравственные факторы: культура, её ценности. А знания, навыки и компетенция, конечно же, вторичны.

И надо признать, что выход из общего кризиса, в том числе и школьного, следует связывать с возвращением к базисным, органическим, культурно-цивилизационным основам нашей идентичности, с возрождением религии, опорой на ценности классической культуры и российские образовательно-педагогические основы, с формированием новых мотивационно-ценностных основ деятельности, с изменением в лучшую сторону духовно-нравственного облика нашего молодого поколения.

И ценности, которые должны быть заложены в основу нашего российского образования, нацеленного на формирование духовного, культурного человека и гражданина, способного к творчеству и созиданию. И только так мы вернём школе и учителю должный статус и социальную ценность, нравственное содержание цели и задачи, содержание образования, тепло и свет детства, забудем ужасное зарубежное слово скулшутинг.

И в конце хотелось бы ещё добавить, возможно, как предложение: необходимую роль, конечно же, в воспитании детей играет ещё институт отцовства. В этом году уже был подписан указ Президента России об объявлении в России праздника – Дня отца. Возможно, в этом направлении нужны ещё дополнительные какие-то инициативы. Мы от духовного собрания мусульман России и по линии Общественной палаты Российской Федерации готовы поддержать любые инициативы и готовы к сотрудничеству.

Большое спасибо за внимание.



Член Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей
Татьяна Петровна Ларионова и президиум

Т. П. ЛАРИОНОВА,
*член Комитета Государственной Думы
по вопросам семьи, женщин и детей,
представитель Республики Татарстан,
член фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Уважаемые коллеги, Казань звучала чаще других, поэтому прошу дать возможность мне высказаться.

Действительно, в мае 2021 года в гимназии № 175 произошла страшная трагедия, которая унесла жизни семерых детей и двух учителей. В республику сразу же прибыли Михаил Мурашко, Сергей Кравцов, Александр Бастрыкин, Игорь Комаров, Анна Кузнецова. Ситуация находилась на личном контроле Президента Российской Федерации. Именно Владимир Владимирович Путин отметил, что жертв могло быть значительно больше, если бы не мужественные, героические, в высшей степени профессиональные действия учителей и сотрудников гимназии.

Итак, что же сделано, над чем предстоит работать? Почему вновь Казань? К счастью, на сей раз трагедию удалось предотвратить. Где и в чём рассчитываем на взаимодействие с федеральным центром в связи с очевидностью, что страна столкнулась с масштабной, системной проблемой, требующей принятия стратегии государственной политики по обеспечению коллективной безопасности самой беззащитной части нашего общества – детей?

Начну с оперативно принятых мер. Обращаю внимание, что далее по ходу моего выступления вся статистическая информация будет представлена на экране¹.

Из бюджета республики были выделены необходимые средства на материальную поддержку семьям пострадавших. Семьи погибших и наиболее пострадавших после трагедии находились на особом контроле по самым разным вопросам. В том числе в рамках адресной социальной поддержки были урегулированы вопросы кредитной задолженности погибших, пострадавших и их семей. Решены жилищные проблемы семей погибших детей и семей с детьми, получившими инвалидность. Произведены единовременные выплаты родителям погибших, являющихся пенсионерами. Привлечены были как республиканские благотворительные фонды, так и Российский Красный Крест, где выполнены достаточно серьёзные меры поддержки дополнительной материальной и психологической помощи, в том числе на лечение в Москве, где находилось восемь человек.

Значительное внимание уделили летней реабилитации и отдыху детей, родителей, педагогов. Обращаю внимание, что это лагеря и санатории не только Казани, Татарстана, но и лучшие здравницы России.

Особое внимание уделили организации психологической помощи. Не буду перечислять всё, что было сделано, скажу, коллеги, следующее. Очевидно, что во избежание негативных явлений в образовательных учреждениях требуется серьёзная перестройка, значительное увеличение финансирования, единые стандарты и систематизация психологической службы. Необходимо пересмотреть норматив выделения ставок психологов в общеобразовательные учреждения, на сегодня это одна ставка на 500 тысяч человек. Данный норматив не позволяет в полной мере оказывать меры психологической поддержки детям, родителям, педагогам. Также данный норматив приводит к тому, что в малокомплектных школах отсутствуют психологи совсем, а проблем у детей в таких школах не меньше, а зачастую и больше. Этот вопрос нельзя откладывать на потом.

С учётом эмоционально-психологического аспекта нахождения детей в стрессовой ситуации Министерством образования и науки Республики Татарстан было принято решение о создании специальных условий выпускникам 9-х и 11-х классов гимназии для сдачи государственной итоговой аттестации и Единого государственного экзамена.

В числе непростых вопросов психологического направления оказался вопрос дальнейшей судьбы самого здания школы. После трагического события на родительских собраниях было высказано много различных мнений и предложений вплоть до сноса здания школы. В итоге с учётом мнения большинства родителей было принято решение о том, что здание должно

¹ Иллюстративный материал приводится в приложении к данному изданию.

быть реконструировано. По решению Президента России к началу учебного года за два месяца был сделан ремонт всего здания, пристроен бассейн, оборудованы уличные спортивные площадки, здание гимназии полностью изменилось, появилась современная мультифункциональная библиотека с зонами отдыха, полностью видоизменилась входная группа.

Отдельная работа была проведена с родителями и родственниками погибших детей и учителей. Классная комната, в которой произошла стрельба, превратилась в свободную зону, по сути, зону памяти. Было решено организовать сад памяти на территории школы, где были высажены деревья, которые выбрали сами родители, родственники, одноклассники.

Уважаемые коллеги! Трагический случай в гимназии ещё раз подтвердил необходимость значительного повышения уровня защищённости образовательных организаций от различного вида угроз, обеспечивающего их безопасное функционирование. Органами власти республики всех уровней приняты и принимаются дополнительные меры по усилению антитеррористической защищённости образовательной среды, выделены средства на охрану частными предприятиями, имеющими соответствующую лицензию на все объекты образования.

Однако подчеркну, оснащение техническими средствами антитеррористической защиты, а также обеспечение физической охраны на объектах образования сотрудниками частных охранных организаций регламентируется постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2019 года. Однако финансовое обеспечение данных мероприятий из федерального бюджета в рамках вышеуказанного постановления до сих пор не регламентировано. Вопрос архиважный, и решение должно быть принято.

Уважаемые коллеги! Сразу после трагических событий депутаты парламента приступили к разработке мер совершенствования действующего законодательства. Мы внесли четыре федеральных законопроекта и три обращения в Государственную Думу и Правительство России.

Этот блок законодательных инициатив направлен на ужесточение нормативно-правового регулирования в сфере оборота гражданского оружия, а также на ограничение распространения информации в сети Интернет.

Считаем, что внесённые предложения существенно повлияют на федеральное законодательство, которое с июня 2021 года уже претерпело значительные изменения.

В настоящее время отдельные инициативы татарстанского парламента прорабатываются в профильных комитетах Государственной Думы, планируются к рассмотрению на заседаниях Государственной Думы в ноябре – декабре этого года и январе – марте следующего.

Так, парламентом республики предлагается:

– установить самостоятельную уголовную ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению насилия,

усовершенствовать меры, направленные на формирование ответственного отношения к владению оружием;

– усилить борьбу с распространением информации о способах самостоятельного изготовления, хранения и использования взрывчатых веществ и взрывных устройств, самодельного оружия путём её ограничения в социальных сетях;

– усовершенствовать меры, направленные на формирование ответственного отношения к владению оружием;

– усовершенствовать установленные законодательством ограничения по обороту гражданского оружия.

Эти вопросы во многом уже сегодня решаются. В ноябре – декабре этого и январе – марте следующего года соответствующие комитеты продолжают эту работу. Я надеюсь, что коллеги – депутаты Государственной Думы поддержат наши предложения в полном объёме.

П. В. ЛЕБЕДЕВ,

*руководитель Управления по работе
с государственными структурами Синодального отдела
по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ*

Скулшутинг: предложения по профилактике и помощь Церкви пострадавшим

Добрый день, уважаемые коллеги! Учитывая контекст и нехватку времени, я сконцентрируюсь на основных тезисах.

Как вначале говорили, в настоящий момент нет единой государственной структуры, которая занималась бы вопросами защиты семьи, обеспечения благополучия семьи, детей, защитой семейных ценностей. Вот для Церкви, конечно, этот вопрос один из приоритетных, очень важных. Ещё в 2011 году была создана особенная синодальная структура, такое своеобразное церковное министерство, которое сейчас называется Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства.

Переходя к своему докладу, кратко обозначу основные мысли.

Сегодня явления, которые мы с вами обсуждаем – и скулшутинг, и прочие какие-то негативные проявления в школьной среде, конечно, представляют серьёзную угрозу не только общественной стабильности, но и всей системе отечественного образования, поскольку отныне школы и вузы вынуждены учитывать в своей деятельности эту угрозу.

В дни трагедии все мы слышали со стороны представителей органов власти призывы к усилению охраны школ, ужесточению правил приобрете-

ния оружия, профилактике противоправного поведения в рамках учебного процесса.

Однако сегодня видится, что эти меры уже явно недостаточные. Нужно принимать какие-то дополнительные меры.

20 октября текущего года в рамках Девятого фестиваля православных СМИ «Вера и слово» у нас был проведён такой экспертный «круглый стол», в котором участвовали достаточно серьёзные представители экспертного сообщества, на тему «Скулшутинг. Профилактика и помощь Церкви пострадавшим». Вот основные тезисы. Кратко я их обозначу.

Субкультура скулшутинга (его ещё называют колумбайном) носит подражательный характер, а наметившаяся в последнее время тенденция оправдания колумбайнеров и перекладывание их вины на общество уводит от осознания реальности, которая трансформируется на наших глазах.

В идеологии представителей движения «Колумбайн» усиливается суицидальный компонент и манифестируются псевдополитические взгляды.

Кроме того, одной из последних тенденций развития движения является возможная переориентация колумбайнеров на места массового скопления людей, не связанные с учебными заведениями. То есть это тоже нужно учитывать. Это уже вопросы безопасности, которые видятся более широко.

Возможной формой профилактики этого явления является идеологическое противостояние, хотя, конечно, и даже в выступлениях было сказано, не все согласны с тем, что идеология может иметь какое-то значение в жизни нашего государства. В рамках идеологического противостояния необходимо формировать (о чём тоже говорилось) у современной молодёжи более ясный и привлекательный образ будущего. Это именно сфера идеологии.

Нам необходимо заниматься деромантизацией колумбайна в молодёжной среде. Тоже говорили уже об этом, и мы горячо поддерживаем необходимость профилактики в информационной сфере. При активном медийном освещении самоубийств, например, возникают волны подражания. Эксперты отмечают это. Поэтому подробное описание подобных явлений в СМИ, конечно, должно быть минимизировано или совершенно уже искоренено.

Специалисты также отмечают, что движение колумбайнеров в своей идейной основе может включать в себя широкую палитру различных челоконенавистнических течений, таких как неонацизм, фашизм и оккультизм, и является, по сути, особой формой сатанизма.

Собственно, об этом Святейший Патриарх сказал 19 октября текущего года. Именно так и назвал это – одной из новых интерпретаций одного из старых языческих культов.

Поэтому нам необходимо фильтровать от пропаганды сатанизма информационное поле детей, подчёркивая, что данная идеология прослеживается сегодня даже в детских игрушках.

Последнее. Мне нужно буквально 10 секунд.

Резюмируя, хотелось бы подчеркнуть целесообразность и своевременность признания движения колумбайнеров деструктивной и экстремистской идеологией на государственном уровне, а также первостепенную важность воспитательной работы для утверждения нравственных ценностей в молодёжной среде. В отдельных регионах, например в Казани, уже воплощается системный подход к профилактике экстремизма. Считаю, что необходимо проводить работу в этом направлении не только с представителями силовых ведомств, но и с учителями.

Большое спасибо за внимание.

В. Ю. СВЕЧИНОВ,

*руководитель организационно-аналитического
отдела Управления процессуального контроля
за расследованием отдельных видов преступлений
Следственного комитета Российской Федерации*

Некоторые криминологические особенности поведения подростков, совершающих нападения на учебные заведения

Добрый день, коллеги! Постараюсь предельно совсем кратко.

Следственный комитет с 2014 года расследовал уже более 30, а если быть точнее, 35 реальных фактов совершённых и предотвращённых на стадии приготовления нападений. Наши цифры немного расходятся с цифрами МВД, потому что есть ещё часть уголовных дел, которые были прекращены за отсутствием состава преступления, хотя определённая деятельность, по крайней мере, по изучению подобной информации в интернете, подростками проводилась.

Что мы видим и о чём хотелось бы сказать? Когда мы анализируем общие какие-то закономерности, мы видим, что они совпадают в том числе и с теми исследованиями, которые проводились за рубежом. Большинство «слушутеров», которые долго осуществляют подготовку к этому, потребляют контент, который связан с «колумбайном», и активно его ищут, и они сигнализируют окружающим о том, что они готовят нападение. То есть где-то в 70 процентах случаев одноклассники знали, по крайней мере, слышали от слушутеров высказывания соответствующего толка. И более чем в половине случаев были лица, которые точно знали о том, что такое нападение точно готовится. И благодаря, может быть, отчасти этому значительная часть нападений была предотвращена.

Единых универсальных способов предотвратить преступление нет, здесь важна комплексная работа: и охрана заведений, и ужесточение кон-

троля за оборотом оружия, и работа по выявлению готовящихся преступлений оперативным путём. Однако хотелось бы вот на чём акцентировать внимание. Абсолютно правы предыдущие выступающие, и мы можем это подтвердить, но я не буду конкретно цифры приводить, что значительная доля тех, кто совершал нападения или готовил эти нападения, испытывали сложности в социализации. Имели место и буллинг, и социальный ostracism, и отвержение коллективом. И всё это порождало как раз озлобленность, депрессию. Поэтому мы считаем, и наши предложения мы передали в аппарат Государственной Думы, что здесь очень важно каждому ребёнку в школе, в коллективе обеспечить гарантированную социализацию, для чего нужно проводить работу по его принятию коллективом. Что мы для этого считаем нужным?

Во-первых, обучать преподавателей навыкам реагирования на деструктивное поведение подростков и организовывать совместную работу и психологов, и педагогов, чтобы был сформирован здоровый психологический климат в коллективе.

Во-вторых, активно выявлять учащихся, у которых сложности социализации, и целенаправленно проводить с ними углублённую работу, нормализовать их психологическое состояние и оказывать помощь в принятии их коллективом.

В-третьих, роль классных руководителей должна быть ещё более увеличена, они должны быть вовлечены в деятельность класса и досконально знать все оттенки взаимоотношений внутри классного коллектива. Поэтому мы считаем заслуживающей внимания и идею дополнений или полной замены классных руководителей, которые совмещают классное руководство с преподаванием, именно специально выделенными воспитателями или тьюторами.

И последний, заключительный момент – это принять меры по дальнейшему повышению доступности квалифицированной психологической, психиатрической и психотерапевтической помощи, об этом тоже сегодня говорили. И обязательно должна быть широкая кампания по информированию людей о характере деятельности психологов. То есть надо популяризировать их работу и уйти от закрепившихся негативных стереотипов.

Из анализа личностей нападавших мы знаем, что где-то четвертая их часть в своё время уже обращалась к психологам и психиатрам, однако обращения носили единичный характер и дальше они не продолжали это общение. К психиатрам вообще большинство идти отказывалось, и кстати, их родители не поддерживали дальнейшее общение своих детей с психиатрами. А между тем у большинства нападавших уже в ходе расследования уголовных дел были диагностированы психические отклонения, и значительная их часть вообще была признана невменяемыми. То есть если бы на тот момент, когда только были выявлены отдельные признаки психиче-

ского неблагополучия, была оказана качественная, полноценная помощь, то, вполне возможно, эти преступления могли бы быть предотвращены. Однако мы видим, что такая помощь в полном объёме не оказывалась.



Уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае
Светлана Анатольевна Денисова

С. А. ДЕНИСОВА,
Уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае

Постараюсь быть очень краткой. Я буквально просто пролистаю слайды, и в конце у меня предложение совершенно конкретное.

Включите, пожалуйста, слайды¹.

Я абсолютно согласна, что обеспечение физической безопасности ничего не даёт, все эти истории показывают, что проблема лежит в обеспечении психологической безопасности детей. У нас тоже в 2018 году была трагедия, и вы к нам приезжали, и мы тогда создали кибердружину, мы создали трёхуровневую систему психологической помощи. Мы знаем, что сегодня психологи первого уровня в школах имеют очень низкую квалификацию, им должна быть оказана поддержка. У нас сегодня 50 киберконсультантов, которые работают и помогают классным руководителям мониторить деструктивные сети, но однако же вот в этом году снова несколько случаев

¹ Иллюстративный материал приводится в приложении к данному изданию.

произошло в Пермском крае. Все нападавшие были тихими, спокойными мальчиками, никому не доставляли никаких хлопот. Кстати, после событий они все признаны вменяемыми и они все подлежат уголовной ответственности. *(Микрофон отключён.)*

У нас сегодня создана информационная система «Траектория», все ведомства включены в эту систему, все видят, что происходит с ребёнком. У него заболели родители – видят; у него развелись родители – видят. Это закрытая система для субъектов профилактики. Всё это согласовано с Прокуратурой Пермского края.

Среднее профессиональное образование. Все, кто вышел на несанкционированные митинги в этом году, были студентами первых курсов СПО, с ними тоже нужно работать.

Информационная безопасность. Обратите внимание. Отечественная платформа «Сферум», родители и педагоги бьют тревогу. Сегодня я попросила наших киберконсультантов зайти в эту систему. И что вы думаете? Спокойно зашли в эту систему, спокойно представились учеником, их зарегистрировали. Пожалуйста, обратите внимание, что внедряется в наших школах, какая информационная безопасность. Мы бьём тревогу. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Анатольевна. Мы уже по отдельным сегментам увидели, что доклад, конечно, интересный.

**Заключительное слово председателя
Комитета Государственной Думы по вопросам семьи,
женщин и детей Н. А. Останиной**

Я вот о чём попрошу. У нас из записавшихся на выступление есть ещё Ирина Дмитриевна Ключева, Уполномоченный по правам ребёнка Республики Крым. Есть Майя Валерьевна Булаева, директор школы в Некрасовке.

Я сожалею, просто мы не можем предоставить вам возможность выступить, потому что должны и зал освободить, и к началу заседания успеть. Приносим извинения тем, кому не предоставили возможность выступить. И ещё раз информируем вас о том, что по итогам этих парламентских слушаний мы будем готовить специальный сборник от имени Государственной Думы, поэтому обязательно ваши выступления, даже если они не прозвучали с трибуны, будут в этом сборнике.

Более того, понятно, что трибуна – это то место, где вы говорили только тезисами. Если вы представите полные ваши доклады, то мы доклады ваши опубликуем в этом сборнике.

Да, я ещё отдельно приветствую Александра Гезалова, это общественник, который занимается детьми-сиротами. Чрезвычайно важная работа, много лет, наверное, уже два десятка лет занимается этой темой. Общественная организация за ним, защита детей и сирот – это предмет его работы.

На площадке нашего комитета мы предлагаем продолжить дискуссию, которую начали с вами сегодня, тем более предложения уже звучали. Да, действительно, в названии этих слушаний нет темы «Семья», но это, мне кажется, предмет отдельного разговора. Мы действительно хотели спросить о том, что сделали государственные органы, органы власти с тем, чтобы поставить эти задачи, учесть их в планировании работы восьмой Государственной Думы. И, я думаю, что понимание у нас уже сложилось. Во всяком случае понимание того, что нельзя сегодня на региональный уровень и органы местного самоуправления передать всё, что касается вопросов семьи, материнства и детства, понимание это у нас есть. Поэтому нельзя освобождать федеральную власть от того, чтобы она тоже вместе с властью субъектов Федерации и органами местного самоуправления несла ответственность за наших детей.

Огромное спасибо всем, кто откликнулся на наше приглашение. Огромное спасибо за конструктивный разговор, который состоялся здесь. Начало положено, мы вместе идём по этой большой политической дороге – защита наших детей. Всего доброго!

ТЕКСТЫ НЕПРОИЗНЕСЕННЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ



Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по просвещению Максим Алексеевич Гулин

М. А. ГУЛИН,
*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по просвещению,
член фракции «НОВЫЕ ЛЮДИ»*

В школах и вузах стреляют те же школьники и студенты, которые там учатся, а не какие-то бандиты. А потом мы слышим, что «мальчик был хороший и за ним не наблюдалось никаких странностей и отклонений». Просто от трагедии никому не было дела, чем он занимается.

Происходит это из-за того, что дети сейчас предоставлены сами себе. Часто находятся одни. Не потому, что родители плохие, а потому, что они круглыми сутками работают. 80 % бедных в России – это семьи с детьми. Многие после основной работы ещё и «калымят», потому что нужно содержать семью.

Учителя тоже не успевают воспитывать детей. Они работают на 1,5–2 ставки. В первую и во вторую смену ведут уроки, а где-то даже в третью! А ещё про-

верка тетрадей и заполнение отчётности. Учителя выгорают. Они физически не могут уделить внимание детям и поработать с ними как наставники, старшие товарищи.

Детей нужно увлекать и занимать тем, что сейчас популярно и интересно. Школьникам нравятся предпринимательские, технические, IT-направления. Мы в «Новых людях» уже разрабатываем программу по предпринимательскому допобразованию для школьников на основе наших кейсов в Москве и регионах.

Мы предлагаем в качестве наставников привлекать в школы студентов. Дать им возможность работать в дополнительном образовании. Такой наставник сможет стать старшим товарищем, другом, человеком, которому можно рассказать то, что не расскажешь родителям и учителям.

Контролировать и направлять работу этих проектов смогут родительские советы как общественные организации. Роль государства здесь должна быть не запретительной и охранительной, а разрешающей и поддерживающей.

Е. Ш. ЯМБУРГ,

директор ГБОУ города Москвы «Школа № 109»

Нравственный донос или аморальное молчание?

Родительские чаты вновь бушуют. На сей раз предметом острой полемики послужила недавняя история. Мальчик написал донос на свою маму – медсестру, которая зарабатывала на жизнь продажей фальшивых сертификатов о прививках от коронавируса, за что получил от мэрии Москвы материальное поощрение в виде дорогого смартфона.

Мнения разделились примерно поровну. Половина выступила с гневными инвективами в адрес московского руководства, возрождающего практику доносительства на родителей, распространённую в годы большого террора. Зловещая тень пионера-героя Павлика Морозова, предавшего отца, встала перед ними в полный рост. В их глазах нищая медсестра, добывающая средства для прокормления собственного отпрыска таким, пусть и незаконным, способом, достойна сочувствия, а её сынок – осуждения и презрения.

Другая часть не менее истово обличает мать, совершившую уголовно наказуемое преступление, угрожающее здоровью граждан. Кто прав в этом споре? Вопрос не такой простой, каким кажется на первый взгляд.

В который раз убеждаюсь, что ответы на так называемые жгучие вопросы современности следует искать в отечественной истории и культуре. Для начала о мифе про Павлика Морозова. Ещё в годы застоя писатель Юрий

Дружников не поленился и провёл доскональное исследование этого канонизированного персонажа, чьи портреты висели во всех школах СССР среди пионеров-героев. В результате в 2006 году вышла книга: Юрий Дружников. «Доносчик 001, или вознесение Павлика Морозова». Во-первых, никаким пионером Павлик Морозов не был, но был ребёнком с серьёзным ментальным заболеванием. Кроме того, страдал энурезом, за что был презираем ровесниками и терпел от них оскорбления и побои. К советским святым он был причислен по понятным политическим причинам в период форсированной коллективизации. Его именем был назван парк в центре Москвы, на Красной Пресне, по которому мы с удовольствием гуляли в детстве. Но дело не только в этом по-своему несчастном мальчике. Проблема гораздо глубже.

Сохранилась запись редактора газеты «Новое время» А. С. Суворина:

«В день покушения на Лорис-Меликова, часа в 2–3, я сидел у Достоевского. Припадок падучей только что прошёл у него. В маленькой гостиной с белой столовой мебелью и бедной он сидел на диване и набивал себе папиросы. Лицо его было странное. Он сам сказал мне, что у него был припадок. Мы разговорились о разных разностях политических. Тогда только и разговоров было, что о покушении и т. д. Зимний дворец только что был взорван. Достоевский говорил о том, что мы все ужасно неискренни и лицемерны, что в сущности мы сочувствуем всем этим покушениям и только притворяемся.

– Ну, например, представьте себе, вы или я, мы стоим у магазина Дациаро и слышим, что нигилист говорит другому, что через десять минут Зимний дворец будет взорван. Пошли ли бы их предупредить? Едва ли. Я сомневаюсь. А уж схватить этих нигилистов или указать на них полиции, да это и в голову не пришло бы. А ведь мы с вами вот как негодуем против этих преступлений и говорим против них. Что же другие? Другим и подавно до этого дела нет».

Так-то вот – доносить аморально, а если в результате теракта пострададут невинные люди, молчать нравственно? Сегодня, когда опасность терроризма многократно возросла, мы, надеюсь, более чётко определяем свою этическую позицию. А если в подготовке злодеяния участвуют близкие тебе люди? Тогда как? И в том и в другом случае человек, а тем более ребёнок, получает морально-психологическую травму на всю оставшуюся жизнь. И ещё неизвестно, как он с этой травмой справится. Словом, идеального выхода из такой ситуации нет

Откровенно говоря, драма заключается в том, что мы, которых можно по совести отнести к категории «промотавшихся отцов» (метафора М. Лермонтова), обрушиваем свои взрослые проблемы на неокрепшие детские головы и души.

Могут возразить, что терроризм – это одно, а продажа фальшивых сертификатов о вакцинации – совсем другое. Но это как посмотреть. Массовые жертвы неизбежны в обоих видах преступления.

Повторяю, дети ни при чём! Во всём виноваты безграмотные и потому малокультурные взрослые. Известно, что рынок рождает предложение. Сегодня потребность в фальшивых сертификатах зашкаливает. Среди потенциальных покупателей достаточно людей с высшим образованием. Таким хоть коронавирус на голове теши – они будут упрямо верить в свои домашние «испытанные» способы борьбы с пандемией. Я лично морально и психологически устал за последние два года хоронить своих непривитых друзей, коллег и знакомых. Откуда такая массовая дикость? Увы, она тоже коренится в нашей особой ментальности.

У меня в руках любопытный документ позапрошлого века. Даю его с небольшой редактурой, убрав старую орфографию.

Предохранительныя меры противъ холеры, предполагаемыя скрипинскимъ коноваломъ Тертіемъ Захаровымъ.

- 1) Прежде всего купи ведро водки, настой стручковымъ перцемъ и оной растирайся и пей.
- 2) Пить оную перцовку нужно трижды въ день по стаканчику.
- 3) Аще кто въ силахъ, можетъ потреблять и больше.
- 4) Буде ты отрокъ – пей вполовину.
- 5) Младенцамъ, отроковицамъ и девушкамъ давать по хлебательной ложке.
- 6) Мужнія жены да вкушаютъ, аки отроки.
- 7) Вдовамъ да будетъ попущеніе пить, аки и мужамъ, но не до срамоты.
- 8) Потребляя перцовку, пей и ешь все на потребу, но съ молитвой.
- 9) Ученыхъ докторовъ не слушай.
- 10) Буде, паче чаянія, холера на тебя насыдетъ, иди въ баню и преи.
- 11) Въ больницу не ложись – уморять.
- 12) А ещё начнетъ мутить и мыть, сотвори сицевое: натолки сушеного хлеба, вскипяти воду каленымъ шкворнемъ, оный хлебъ обдай кипяткомъ и, остудивъ, пей. Пользительно къ сему присовукупить свежаго дѣгтя толику малую. Дѣгтя холера боится.
- 13) Очень пользительно взять три головки чесноку, продеть ихъ на заре сквозь спицы колеса трижды и, зашивъ въ ладанку, носить на груди. Чеснокъ отженитъ холеру.
- 14) Аще знобъ будетъ – возьми мешокъ навозу мелкаго и накинъ на брюхо.
- 15) Аще крючить тебя начнетъ – возьми лошадиную дугу и трись ею неустанно, дондеже взопреешь.

Съ подлиннымъ верно: Алекторъ.

Наконец-то современники этого коновала получили ответственные рекомендации по борьбе с эпидемией. Мало что изменилось с тех пор.

Мой знакомый, доктор физико-математических наук, свою супругу, у которой серьёзное онкологическое заболевание (опухоль мозга), лечил с помощью волшебных отваров. Он был убеждён, что врачи уморят женщину, применяя химиотерапию и операцию щадящим методом лапароскопии. Я залез в интернет. Рекомендации по изготовлению целительного раствора давал ветеринар! Привет от коновала Терентьева из позапрошлого века. Тем временем опухоль выростала; ещё немного – и лапароскопия бы не помогла, пришлось бы делать трепанацию черепа. Четыре часа изматывающих переговоров с доктором физико-математических наук, и чаша весов в этом бессмысленном споре склонилась на мою сторону. Женщина была спасена буквально в последний момент!

Подвожу краткий итог. Господа взрослые, изживайте собственную дикость! Тогда не придётся ставить детей в безвыходное нравственное положение.

С. А. ДЕНИСОВА,

Уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае

Опыт Пермского края в вопросах обеспечения безопасности в образовательных организациях

После трагедии в школе № 127 города Перми в 2018 году, когда двое подростков, состоявших в группе «Колумбайн» в социальных сетях, напали с ножами во время урока на учеников 4-го класса и нанесли 17 ножевых ранений учителю, вставшему на защиту детей, в Пермском крае была проведена большая аналитическая и организационная работа.

По данным на 2020 год, в Пермском крае из 312 дошкольных образовательных организаций 98 % имеют систему видеонаблюдения, 100 % – охрану и пожарную сигнализацию, 97 % – «тревожную кнопку». Аналогичная ситуация в 463 общеобразовательных организациях.

К сожалению, эти меры не являются панацеей!

Весной 2021 года в г. Березники ученик 10-го класса ранил учителя ножом в шею во время урока, а осенью студент 1-го курса юридического факультета Пермского университета хладнокровно расстрелял 6 человек и ранил 40 человек.

При этом практически все участники вооружённых нападений характеризовались как «тихие и спокойные мальчишки». И это подтверждает, что в первую очередь необходимо обеспечивать раннее выявление детского не-

благополучия, психологическую и информационную безопасность наших детей.

В 2018 году комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края был определён перечень первоочередных мер для обеспечения безопасности в образовательных учреждениях:

- внесение изменений в действующий Порядок выявления раннего кризиса детей и семей, постановки на учёт в группу риска, в том числе предусматривающих такое основание для постановки на внутришкольный учёт несовершеннолетних, участвующих в группах деструктивной направленности в сети Интернет;

- мониторинг социальных сетей в текущем режиме по выявлению активного интереса к сайтам деструктивной направленности (создана кибердружина из волонтеров-студентов и педагогов);

- формирование 3-уровневой модели оказания комплексной психологической помощи несовершеннолетним и их семьям;

- создание единой информационной системы о несовершеннолетних и их семьях «Траектория», которая позволяет собирать воедино всю информацию разных ведомств, выделить проблемы и риски и сформировать индивидуальную программу коррекции и реабилитации семьи и ребёнка;

- дополнительные меры по формированию родительских компетенций, как на уровне родительского сообщества, так и на уровне консультирования семей в зависимости от выявленных проблем;

- расширение форм дополнительной занятости детей, в том числе наставничества, создание центров добровольчества и волонтерства для вовлечения несовершеннолетних в различные добровольческие движения, патриотические отряды, социальное волонтерство.

Межведомственная рабочая группа по соблюдению прав детей, профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, членом которой является Уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае, рекомендовала министерству образования Пермского края совместно с Главным управлением МВД России и Главным управлением МЧС по Пермскому краю разработать план учебных мероприятий в образовательных организациях по отработке навыков действий в условиях чрезвычайных ситуаций, а также проанализировать организацию психологической помощи обучающимся образовательных организаций общего и среднего профессионального образования края, в том числе своевременного её оказания детям, пострадавшим от правонарушений, преступлений или подверженным такому риску.

Сегодня в Пермском крае система психологической помощи несовершеннолетним и семьям с детьми включает в себя три уровня:

1-й уровень – педагоги-психологи образовательных организаций:

- психолого-педагогическая диагностика раннего неблагополучия;

- разработка индивидуальных программ коррекции и реабилитации;
- оказание первичной помощи детям и родителям.

2-й уровень – 7 филиалов Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (г. Верещагино, г. Кунгур, с. Кочево, с. Орда, г. Соликамск, г. Чусовой, г. Чайковский):

- углублённая диагностика сложных случаев (девиантное поведение, жестокое обращение, конфликты и др.);
- в 2020 году оказана помощь 2834 несовершеннолетним, находящимся в острых и кризисных ситуациях.

3-й уровень – ГБУ ПК «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» (учредитель – министерство образования и науки Пермского края):

- работа с особо сложными случаями несовершеннолетних и их семей;
- координация деятельности межмуниципальных центров;
- проведение обучения и супервизии для педагогов-психологов 1-го и 2-го уровней.

По мнению Уполномоченного по правам ребёнка в Пермском крае, особое внимание необходимо уделить диагностике **психического состояния здоровья несовершеннолетних**. Нами фиксируется тенденция, что родители детей, которым в школе было рекомендовано пройти психолого-медико-педагогическую комиссию, отказываются это делать по причине страха раскрытия информации, отражённой в заключении комиссии.

Необходимо проводить информационную кампанию, направленную на разъяснение родителям принципов проведения психолого-медико-педагогической комиссии, в том числе конфиденциальность информации.

Родители должны внимательно относиться к психоэмоциональному состоянию ребёнка, формировать вокруг него положительный климат. В тех случаях, когда родители не знают, как начать с ребёнком разговор, что спросить у него в тех или иных случаях, у них есть возможность обратиться на горячую линию Пермского краевого центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Кроме того, бесплатную анонимную круглосуточную помощь по любым вопросам, связанным с воспитанием детей, взрослые могут получить, позвонив на детский телефон доверия.

На психоэмоциональное состояние несовершеннолетних оказывает влияние атмосфера в классном коллективе. В случае, если ребёнок часто пребывает в состоянии конфликта с другими детьми или педагогами, он будет чувствовать себя подавленным, озлобленным.

В Пермском крае активно развита система школьных служб примирения (ШСП). По данным мониторинга министерства образования и науки Пермского края, в 2019–2020 учебном году деятельность по примирению конфликтующих сторон осуществляли 525 ШСП, включающие в себя 3532 участника.

На данный момент Уполномоченным по правам ребёнка в Пермском крае выделяются некоторые проблемы в организации и деятельности школьных служб примирения:

- руководители образовательных учреждений не всегда понимают важность школьных служб примирения;
- у социальных педагогов и психологов не хватает времени на курирование школьных служб примирения, так как эти специалисты несут большую нагрузку по иным форматам работы;
- высокий уровень сменяемости кадров социальных педагогов и психологов.

Помимо этого существуют барьеры, связанные с тем, что администрацией образовательного учреждения зачастую реализуются командно-административные, а не медиативные, методы управления, в связи с чем возникающие конфликты обсуждаются в кабинете директора, примирение сторон в таком случае носит формальный характер.

Для преодоления выделяемых проблем, по мнению Уполномоченного по правам ребёнка, эффективным будет обучение руководителей образовательных организаций медиативным принципам и технологиям, чтобы в своей деятельности по урегулированию конфликтов они руководствовались принципами примирения и восстановления отношений.

В настоящее время в городе Перми на базе 8 общеобразовательных учреждений запустили пилотный проект по созданию доброжелательной школьной среды. В рамках проекта команда специалистов – конфликтологов, психологов и медиаторов из Пермского государственного национального исследовательского университета, Ассоциации медиаторов Пермского края и Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи совместно с администрацией Перми и городским департаментом образования работает над созданием **модели психологической безопасности в школе**, где педагоги смогут эффективно предупреждать внутришкольные конфликты и разрешать их.

С точки зрения Уполномоченного по правам ребёнка в Пермском крае, на уровень конфликтности в сфере образования также влияет степень эмоционального выгорания педагогического коллектива. Психолог в образовательном учреждении, как уже было отмечено, в силу большой нагрузки не имеет возможности работать с педагогами. По мнению Уполномоченного, к организации психологической работы в образовательных организациях необходимо привлекать не только детских психологов, но и специалистов, ориентированных на работу с преподавательским составом.

Для обеспечения системного подхода к вопросам диагностики и работы с ситуациями неблагополучия Уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае в докладе «О положении детей в Пермском крае» за 2020 год рекомендовал правительству Пермского края рассмотреть возможность

создания краевого Центра кризисной профилактической помощи детям и подросткам с целью оказания экстренной психологической, психиатрической и психотерапевтической помощи несовершеннолетним, находящимся в состоянии кризиса (состояния острого горя, суицидальной настроенности, растерянности, состояния семейной и школьной дезадаптации), а также жертвам всех видов насилия и саморазрушающего поведения.

С 2019 года в деятельность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений внедрена Единая информационная система «Траектория». К работе в информационной системе в настоящее время подключены все общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, органы социальной защиты, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, медицинские организации.

Категории детей (семей), в отношении которых выявлены факты детского и семейного неблагополучия, определены постановлением правительства Пермского края от 26.11.2018 г. № 736-п «Об утверждении Порядка по выявлению детского и семейного неблагополучия и организации работы по его коррекции и внесению изменений в Постановление Правительства Пермского края от 28.09.2016 г. № 846-п «Об утверждении Порядка ведения информационного учёта семей и детей группы риска социально опасного положения». В соответствии с указанным документом на ведомственный учёт ставят детей, оказавшихся в наиболее сложных ситуациях, например:

- несовершеннолетний, в отношении которого выявлен суицидальный риск или попытка суицида;
- несовершеннолетний, испытывающий трудности в общении со сверстниками, часто находящийся в роли жертвы, подвергающийся психологической травле, конфликтующий со сверстниками, педагогами;
- несовершеннолетний тайно или вопреки запрету законного представителя (родителя) оставил место проживания и отсутствовал более шести часов в дневное время, более трёх часов в вечернее (ночное) время;
- несовершеннолетний, испытывающий резкое ухудшение общего состояния здоровья, выражающееся в снижении веса, обморочных состояниях, изменении группы здоровья, связанном с ухудшением состояния здоровья (в 2018 году от истощения умерла девочка в г. Краснокамске, её заморила голодом собственная мать, как выяснилось впоследствии, страдающая психическим заболеванием);
- беременная несовершеннолетняя, несовершеннолетняя мать;
- несовершеннолетний, пропускающий занятия без уважительной причины, и так далее.

Ведомственный учёт осуществляется в организации в зависимости от выявленной проблемы: в случае проблем, связанных с обучением или пропусками занятий, учёт осуществляется в образовательной организации, в случае проблем, связанных с резким ухудшением здоровья, – в учрежде-

нии здравоохранения, в случае противоправного поведения ребёнка – в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Важно понимать, что цель постановки ребёнка или семьи на ведомственный учёт – оказание помощи с целью выхода из трудной ситуации.

Отдельно необходимо уделить внимание вопросам организации воспитательной работы в учреждениях профессионального образования. В СПО Пермского края руководителями образовательных организаций разрабатывается план по воспитательной работе и согласовываются межведомственные планы. В такой план обязательно включаются разделы по профилактике правонарушений, употребления наркотических и психоактивных веществ, суицидального поведения обучающихся, терроризма и экстремизма, формированию здорового образа жизни, правовому просвещению и гражданскому образованию.

Работа по профилактике правонарушений и преступлений в профессиональных образовательных организациях в начале учебного года начинается с изучения личных дел вновь поступивших обучающихся, составления социального паспорта группы. В ходе составления социального паспорта учитываются обучающиеся, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, а также выявляются лица с ограниченными возможностями здоровья, неблагополучные семьи. Также в начале учебного года руководителями групп первых курсов направляются письма в КДН и ЗП при администрациях городских округов и муниципальных районов Пермского края с запросами о нахождении на учёте несовершеннолетних из числа поступивших студентов.

В Пермском крае реализуются мероприятия, направленные на обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних. Министерством образования и науки Пермского края в адрес руководителей органов управления образованием городских округов (муниципальных округов и районов) Пермского края были направлены методические рекомендации для родителей и педагогов по эффективному реагированию на факты деструктивного поведения несовершеннолетних, проявляющегося под воздействием информации негативного характера, распространяемой в сети Интернет.

Министерство образования и науки Пермского края проводит мониторинг деятельности образовательных учреждений по обеспечению технических мер безопасного доступа обучающихся к сети Интернет. В 2020 году специальные системы с функцией контент-фильтрации установлены в 100 % школ региона, которые имеют доступ к сети Интернет.

Во исполнение письма Министерства образования и науки Пермского края от 07.02.2020 года педагогами, классными руководителями регулярно проводится мониторинг социальных сетей, анализируются страницы обучающихся в социальных сетях с привлечением сервиса «ГердаБот».

Также существует возможность консультирования у киберконсультантов Кибердружины Пермского края и запроса киберхарактеристики личного аккаунта несовершеннолетнего в социальных сетях в Пермской региональной общественной организации «Центр развития активности и формирования социальной безопасности «ПравДА вместе».

В случае выявления деструктивных проявлений несовершеннолетних в сети Интернет педагоги сообщают выявленный факт социальным педагогам и киберконсультантам, которые организуют проведение коррекционной работы с обучающимся, при необходимости привлекают специалистов второго и третьего уровня оказания психологической помощи в Пермском крае. В 2020 году в Пермском крае осуществляли деятельность более 50 киберконсультантов.

В адрес Уполномоченного от председателя правления Пермской региональной общественной организации «ПравДА вместе» Черновой Ирины Геннадьевны поступила информация о том, что информационно-коммуникационная образовательная система «Сферум», которая в настоящее время внедряется в систему образования, представляет потенциальную угрозу для несовершеннолетних пользователей.

Следует отметить, что данная платформа является частью цифровой образовательной среды, которая создана Минпросвещения и Минцифры России в рамках нацпроекта «Образование». При внедрении платформа оценивалась как безопасная и была рекомендована к использованию в школах.

С целью тестирования данной системы на предмет безопасности специалистами «ПравДА вместе» был проведён эксперимент, в ходе которого выяснилось, что пройти регистрацию и получить информацию об учащемся может абсолютно любой человек.

Шаг 1. Регистрация. «Сферум» связан с платформой «Вконтакте», по этой причине регистрация происходит очень быстро и легко. Согласно пункту 4.1.1 политики конфиденциальности системы, к предоставляемым пользователям и минимально необходимым для регистрации в системе относятся: имя, фамилия, отчество, пол, дата рождения, номер мобильного телефона; страна и город нахождения образовательной организации, номер/наименование образовательной организации, класс/классы.

Эксперт был зарегистрирован в системе в качестве ученика одной из образовательных организаций края.

Шаг 2. Получение доступа к информации. Перейдя по ссылке, размещённой образовательным учреждением в открытом источнике, эксперт получил доступ к профилям всех учащихся данной образовательной организации и даже к их распределению по классам.

Шаг 3. Контакт. Кроме доступа к профилям учащихся у эксперта также была возможность попасть в публичные чаты школы, а также напрямую написать или даже осуществить видеозвонок любому ученику.

По нашему мнению, информационная безопасность неразрывно связана с психологической безопасностью несовершеннолетних. В настоящее время система образования всё больше и больше переходит в цифровой формат, что влечёт за собой определённые риски, в том числе и раскрытие персональной информации, формирование нежелательных и опасных контактов даже в сертифицированных и якобы безопасных системах. В связи с этим Уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае считает необходимым внести следующие предложения:

1. Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций совместно с органами прокуратуры подготовить официальное заключение о безопасности использования информационно-коммуникационной образовательной системы «Сферум».

2. Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций совместно с профильными министерствами с привлечением специалистов в области кибербезопасности перед внедрением системы в деятельность образовательных учреждений проводить оценку рисков использования данной системы, особенно с точки зрения обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних детей.

3. Внесение изменений в законодательство и ведомственные нормативные акты, касающиеся обмена закрытой информацией в отношении несовершеннолетнего между отдельными субъектами профилактики, участвующими в реабилитации ребёнка (дети, страдающие психическими отклонениями, пострадавшие от насилия, совершавшие суицидальные попытки, дети, страдающие алкоголизмом, наркоманией).

Опыт Пермского края по внедрению в деятельность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений Единой информационной системы «Траектория» является уникальным для Российской Федерации. В настоящее время существует необходимость внесения изменений в законодательство и ведомственные нормативные акты, касающиеся обмена закрытой информацией в отношении несовершеннолетнего между отдельными субъектами профилактики, участвующими в реабилитации ребёнка (дети, страдающие психическими отклонениями, пострадавшие от насилия, совершавшие суицидальные попытки, дети, страдающие алкоголизмом, наркоманией).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО ВОПРОСАМ СЕМЬИ, ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ

ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-38-20 Факс 8(495)692-54-61 E-mail: cfamily@duma.gov.ru

19 01 2022 г.

№ 3.6- 6 / 14

РЕКОМЕНДАЦИИ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

*(утверждены решением Комитета Государственной Думы
по вопросам семьи, женщин и детей от 19.01.2022 года
протокол № 14)*

Участники парламентских слушаний: депутаты Государственной Думы, сенаторы Российской Федерации, представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Роскомнадзора, Росгвардии, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка, руководители основных религиозных конфессий, Молодёжного парламента в Государственной Думе, представители научного сообщества, образовательных организаций, а также представители субъектов Российской Федерации отмечают, что, несмотря на меры, принимаемые органами исполнительной и законодательной власти, правоохранительными органами, образовательными организациями в таком исключительно важном для всей страны вопросе, как обеспечение безопасности в образовательных учреждениях, остаются проблемы.

13 мая 2021 года Президент Российской Федерации В. В. Путин на совещании с членами Правительства Российской Федерации поставил задачу разработать и внедрить единый подход к обеспечению безопасности и антитеррористической защищённости образовательных организаций: «Многое отдано на решение местных властей, самих школ. Должен быть единый подход в целом по стране. Эта сфера должна всегда находиться на контроле».

Участники парламентских слушаний считают, что воспитательная работа с детьми в школах должна стать ключевым направлением в системе профилактических мер, направленных на предотвращение совершения учащимися преступлений в отношении своих сверстников, учителей. Необхо-

димо возродить в школьных и внешкольных организациях воспитательную триаду: ученик – учитель – родитель.

Отмечаем, что Федеральным законом от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» (далее – Федеральный закон № 304-ФЗ) внесены изменения в статью 2, касающиеся:

- расширения термина «воспитание». Под понятием «воспитание» стало пониматься также и «формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде»;

- расширения терминов «образовательная программа» и «примерная основная образовательная программа» путём включения в них предусмотренных настоящим федеральным законом случаев в виде «рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы».

Кроме этого, введена новая статья 12.1 «Общие требования к организации воспитания обучающихся». Так, в разработке рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы имеют право принимать участие указанные в части 6 статьи 26 настоящего федерального закона советы обучающихся, советы родителей, представительные органы обучающихся (при их наличии).

Федеральный закон № 304-ФЗ вступил в силу с 1 сентября 2020 года и действует чуть более года.

В настоящее время также действует национальный проект «Образование» (1 января 2019 года – 31 декабря 2024 года).

Считаем, что необходимо в рамках этого проекта разработать федеральную программу «Обеспечение безопасности и охраны образовательных организаций».

Участники парламентских слушаний особо отмечают и тот факт, что с детьми необходимо общаться, воспитывать их не только в стенах школы, но и, в первую очередь, в стенах своего собственного дома. Важную роль при формировании внутреннего состояния ребёнка играют забота в семье со стороны родных и близких людей. Родителям следует прививать ребёнку не только материальные, но и духовные ценности.

Участники парламентских слушаний считают, что работа с родителями, проведение и возобновление такой формы, как лектории для родителей, необходимы для повышения безопасности детей. Ребёнок должен получать правильный посыл от своих родителей. Родителям необходимо знать, как строить диалог с ребёнком при возникновении трудных ситуаций.

Принимая во внимание важность и необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в данной сфере, решения такой масштабной проблемы, как предотвращение случаев нападения на детей и подростков в образовательных организациях, участники парламентских слушаний **РЕКОМЕНДУЮТ:**

1. Правительству Российской Федерации:

1.1. Проработать Программу комплексных мер по профилактике насилия в молодёжной среде и предотвращению вооружённых нападений в образовательных учреждениях с возможностью софинансирования мероприятий по обеспечению антитеррористической защищённости образовательных организаций за счёт средств федерального бюджета.

1.2. Разработать систему мер по информационной безопасности психологического здоровья детей и подростков.

1.3. Рассмотреть возможность создания в структуре МВД России или Росгвардии специального подразделения по охране образовательных и досуговых учреждений для детей и подростков.

1.4. Выстроить систему психолого-психиатрической помощи детям и подросткам с включением в неё общеобразовательных учреждений, скоординировав усилия Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации.

1.5. Внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 г. № 781:

– о зачислении стажа профессиональной деятельности педагогов-психологов в центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи в педагогический стаж;

– о дополнении п. 1.11 раздела «Наименование учреждений» списка должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

1.6. Внести в Закон Российской Федерации от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» следующие изменения: наделить работников ЧОП полномочиями охранять жизнь людей на охраняемом объекте, а не только само здание, мебель и оргтехнику.

1.7. Установить, что при выборе охранной организации такой показатель, как низкая цена, не должен быть решающим. Необходимо ориентироваться в большей степени на профессиональную пригодность ЧОПа (наличие лицензии, репутация предприятия на рынке и его оснащение)

и прежде всего на подготовку сотрудников охранной организации и их соответствие требованиям профстандарта, а не на цену услуги.

1.8. Проработать вопрос обучения преподавателей навыкам реагирования на деструктивное поведение подростков и организации целенаправленной работы педагогов и психологов по формированию здорового психологического климата в учебном коллективе с обеспечением достаточного уровня социализации всех учащихся.

1.9. Выработать единый алгоритм действий в опасных ситуациях (в первую очередь при нападениях на учебные заведения) с формированием чётких навыков и реакций у обучающихся, педагогов, администрации образовательных организаций и лиц, отвечающих за их безопасность.

1.10. Принять меры по дальнейшему повышению доступности квалифицированной психологической, психиатрической и психотерапевтической помощи, а также информированию людей о характере деятельности психологов, психиатров и психотерапевтов с целью популяризации оказываемой ими помощи и минимизации стереотипов восприятия их деятельности, препятствующих обращениям к ним в связи с опасением огласки и стигматизации, нежеланием признавать наличие у ребёнка проблем психического здоровья.

1.11. Разработать чёткие алгоритмы профилактической работы с учащимися, склонными к деструктивному поведению, оснований постановки и снятия с профилактических учётов, содержания и объёма профилактических мероприятий.

2. Министерству просвещения Российской Федерации:

2.1. Пересмотреть вопрос о функциональной нагрузке классных руководителей, приравняв классное руководство в тарифной сетке оплаты труда учителей к отдельной ставке.

2.2. Провести Общероссийский Педагогический Совет по вопросам выработки педагогических решений воспитания и профилактики насилия и немотивированной агрессии в детской и подростковой среде.

2.3. Включить в педагогический план общеобразовательных учреждений тренинги и занятия по действиям учащихся, педагогов и других сотрудников при чрезвычайных ситуациях различного характера (вооружённое нападение, пожар, авария и т. д.).

2.4. Выстроить систему воспитательной работы с привлечением к ней учителей-предметников, предусмотреть должность воспитателей (вожатых) на освобождённой основе.

2.5. Совместно с Росмолодёжью и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти:

2.5.1. Воссоздать систему досуговых учреждений (домов творчества, юных техников, домов «пионеров» и т. д.) для детей и подростков, интегрировав в неё общеобразовательные учреждения.

2.5.2. Формировать позитивную интернет-среду для детей и молодёжи, содействовать её пополнению качественными образовательными и просветительскими материалами.

2.6. Определить и утвердить нормативы численности детей на ставку педагога-психолога в образовательных организациях различного вида.

2.7. Разработать стандарт «Комплексная безопасность» образовательных организаций всех видов и типов и утвердить его приказом Министерства просвещения Российской Федерации.

2.8. Разработать Методические рекомендации по психологической гигиене и сохранению психологического здоровья педагогов, в том числе для снижения уровня конфликтности в образовательных организациях, профилактике эмоционального выгорания, утвердить приказом Министерства просвещения Российской Федерации и обеспечить их внедрение в образовательные организации.

2.9. Разработать Стандарты оказания психологической помощи при возникновении у обучающихся и воспитанников образовательных организаций проблем в обучении, воспитании и развитии различного характера, включающих в том числе критерии оценки результативности и эффективности психолого-педагогической помощи. Стандарт может быть утверждён приказом, распоряжением или любым другим НПА Министерства просвещения Российской Федерации.

2.10. Начать проведение апробации предмета «Практическая психология» в пяти субъектах Российской Федерации по подготовленному сотрудниками ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. П. Сербского» Минздрава России учебному пособию для учеников 3–11-х классов.

2.11. Внести изменения в Приказ Минпросвещения России № 59 от 20 февраля 2020 года «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях», дополнив его пунктом о социально-психологическом тестировании обучающихся, направленном на выявление признаков экстремистского или противоправного поведения.

2.12. Перевести профессиональный стандарт «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» из категории рекомендательных в обязательные для всех образовательных организаций.

2.13. Обеспечивать финансирование безопасности учебных заведений в приоритетном порядке, а не по остаточному принципу. При этом начальная максимальная цена поста охраны должна де-юре и де-факто соответ-

ствовать требованиям нормативных актов Правительства Российской Федерации и Росгвардии.

3. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации:

Включить деятельность по обеспечению психологически безопасных условий образовательной деятельности (воспитания, обучения, развития) в перечень необходимых трудовых действий профессиональных стандартов:

Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель);

Специалист в области воспитания;

Педагог дополнительного образования детей и взрослых;

Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования;

Педагог-психолог (психолог в сфере образования).

4. Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций совместно с органами прокуратуры Российской Федерации:

Подготовить официальное заключение о безопасности использования информационно-коммуникационной образовательной системы «Сферум».

5. Генеральной прокуратуре Российской Федерации:

Провести проверки образовательных организаций на предмет исполнения нормативных актов, касающихся установления начальной максимальной цены поста охраны.

6. Комитету Государственной Думы по просвещению:

6.1. Провести мониторинг результатов реализации изменений, принятых Федеральным законом от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся», в субъектах Российской Федерации.

6.2. Подготовить предложения по совершенствованию законодательных механизмов по воспитанию обучающихся по итогам мониторинга, направив их в профильные федеральные органы исполнительной власти, комитеты Государственной Думы.

7. Комитету Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей:

7.1. Продолжить работу по совершенствованию законодательства Российской Федерации по защите детей от нежелательной и опасной

информации и сообществ, а также регулирующих отношения в сфере защиты детей и подростков в образовательных организациях от вооружённых нападений.

7.2. Предоставить площадку для дальнейшей работы по координации деятельности, направленной на борьбу с преступлениями (вооружёнными нападениями), совершаемыми в образовательных организациях.

7.3. Совместно с Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, Комитетом Государственной Думы по науке и высшему образованию, Комитетом Государственной Думы по просвещению, Комитетом Государственной Думы по культуре, Комитетом Государственной Думы по молодёжной политике провести парламентские слушания о разработке и внесении законопроекта «Об общественном контрольно-наблюдательном совете на телевидении».

Председатель Комитета



Н. А. Осталина







ЧАСТЬ II.

Законодательство по теме парламентских слушаний «О роли государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению вооружённых нападений на детей и подростков в образовательных организациях»

28 июня 2021 года

№ 231-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОРУЖИИ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят
Государственной Думой
16 июня 2021 года

Одобен
Советом Федерации
23 июня 2021 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 51, ст. 5681; 2001, № 31, ст. 3171; 2003, № 2, ст. 167; № 50, ст. 4856; 2008, № 52, ст. 6227; 2009, № 1, ст. 17; № 7, ст. 770; № 30, ст. 3735; 2010, № 23, ст. 2793; 2011, № 1, ст. 10; № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4596; № 50, ст. 7351; 2012, № 29, ст. 3993; 2013, № 27, ст. 3477; 2014, № 14, ст. 1555; № 30, ст. 4228; 2015, № 1, ст. 76; № 10, ст. 1393; № 29, ст. 4356; 2016, № 1, ст. 28; № 15, ст. 2066; № 27, ст. 4160; № 28, ст. 4558; 2017, № 14, ст. 1996; № 27, ст. 3948; № 50, ст. 7562; 2018, № 11, ст. 1574; № 30, ст. 4554; 2019, № 30, ст. 4134; № 31, ст. 4439) следующие изменения:

1) часть первую статьи 1 дополнить абзацами следующего содержания:
«гладкоствольное огнестрельное оружие – огнестрельное оружие, канал ствола которого имеет круглое сечение, цилиндрическую или коническую форму и гладкую (ровную) внутреннюю поверхность на всем его протяжении;

нарезное огнестрельное оружие (огнестрельное оружие с нарезным стволом) – огнестрельное оружие, канал ствола которого имеет сечение, форму или нарезы (выступы и углубления) на внутренней поверхности, придающие в процессе выстрела метаемому снаряжению вращательное движение вокруг своей оси;

спусковой механизм – механизм оружия, предназначенный для управления началом и окончанием стрельбы;

ударный механизм – механизм оружия, обеспечивающий приведение в действие ударного средства инициирования патрона;

перделка оружия – замена или изменение формы и (или) размеров основных частей огнестрельного оружия либо деталей ударного и спускового механизмов оружия, замена или изменение частей списанного оружия, пневматического оружия, сигнального оружия, газового оружия или метательного стрелкового оружия, которые повлекли изменение технических характеристик оружия, учитываемых при сертификации оружия (обязательном подтверждении соответствия), уничтожение или изменение маркировочных обозначений, номера и (или) клейма оружия.»;

2) абзац первый статьи 2 после слова «Оружие» дополнить словами «является источником повышенной опасности и»;

3) в статье 3:

а) часть первую после слов «уполномоченным в сфере оборота оружия,» дополнить словами «федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере обеспечения безопасности Российской Федерации,»;

б) в абзаце третьем пункта 3 части второй слова «, в том числе с длиной нарезной части не более 140 мм» исключить;

4) часть пятую статьи 4 после слов «уполномоченным в сфере оборота оружия,» дополнить словами «федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере обеспечения безопасности Российской Федерации,»;

5) в статье 6:

а) в пункте 1:

в абзаце втором слова «ствола или длину» заменить словами «цельного ствола от его казённой части или длину цельного»;

абзац девятый после слов «уполномоченным в сфере оборота оружия,» дополнить словами «федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере обеспечения безопасности Российской Федерации,»;

б) дополнить пунктами 13–15 следующего содержания:

«13) хранение юридическими лицами (за исключением государственных военизированных организаций) оружия в помещениях, предназначенных для его хранения, не оборудованных охранной сигнализацией с выводом на пульт охраны организаций, имеющих право в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществлять охрану соответствующих помещений;

14) хранение списанного оружия гражданами и юридическими лицами (за исключением государственных военизированных организаций) без уведомления об этом в соответствии с настоящим Федеральным законом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия, или его территориального органа по месту жительства гражданина либо по месту нахождения юридического лица;

15) переделка оружия.»;

б) часть вторую статьи 7 дополнить предложениями следующего содержания: «Обязательное подтверждение соответствия гражданского и служебного оружия (за исключением оружия, имеющего культурную ценность, в том числе копий старинного (антикварного) оружия и реплик старинного (антикварного) оружия) проводится при наличии заключения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, о соответствии криминалистическим требованиям, предусмотренным статьями 3 и 4 настоящего Федерального закона. Форма указанного заключения и порядок его выдачи устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия. Порядок проведения экспертных исследований в целях определения соответствия гражданского и служебного оружия криминалистическим требованиям устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Передача оружия собственником для обязательного подтверждения соответствия осуществляется на основании направления, выдаваемого федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, или его территориальным органом. Форма и порядок выдачи направления на передачу оружия устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия.»;

7) в статье 9:

а) в части шестой:

дополнить новым абзацем третьим следующего содержания:

«приобретения гражданского и служебного оружия и патронов к нему организациями, подведомственными федеральному органу исполнительной власти, уполномоченному в сфере оборота оружия, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации вправе использовать боевое ручное стрелковое оружие;»;

абзацы третий – седьмой считать соответственно абзацами четвёртым – восьмым;

б) часть девятую после слов «Федерального закона» дополнить словами «(за исключением списанного оружия)»;

в) дополнить частями десятой и одиннадцатой следующего содержания:

«Приобретение, экспонирование и коллекционирование списанного оружия не подлежат лицензированию. Собственник списанного оружия обязан уведомить федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган в двухнедельный срок со дня приобретения этого оружия для его регистрации. Порядок подачи уведомления о приобретении списанного оружия и его форма устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия.

Предоставление предусмотренных настоящей статьёй лицензий в случаях, установленных федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, подтверждается записями, внесёнными в реестры лицензий и разрешений федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия (далее – реестры лицензий и разрешений). Днём предоставления лицензии является день внесения в реестры лицензий и разрешений записи о предоставлении лицензии.»;

8) дополнить статьёй 9² следующего содержания:

«Статья 9². Ведение реестров лицензий и разрешений

В целях осуществления учёта и контроля за оборотом гражданского и служебного оружия на территории Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, формируются и ведутся в электронном виде реестры лицензий и разрешений.

Реестры лицензий и разрешений включают в себя сведения о выданных (предоставленных) федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, или его территориальным органом, лицензиях, предусмотренных статьёй 9 настоящего Федерального закона, и разрешениях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

В реестрах лицензий и разрешений должны быть указаны следующие сведения:

1) полное и (в случае, если имеется) сокращённое наименование, в том числе фирменное наименование, и организационно-правовая форма юри-

дического лица, адрес юридического лица в пределах его места нахождения, государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица, которому выдана лицензия (выдано разрешение);

2) фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество индивидуально-предпринимателя, наименование и реквизиты документа, удостоверяющего его личность, адрес его места жительства, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя, которому выдана лицензия (выдано разрешение);

3) фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество гражданина, которому выдана лицензия (выдано разрешение), наименование и реквизиты документа, удостоверяющего его личность;

4) наименование органа, выдавшего (предоставившего) лицензию (разрешение);

5) основание и дата выдачи (предоставления) лицензии (разрешения), номер и срок её действия;

6) основание и дата переоформления лицензии (разрешения) либо внесения изменений в реестр лицензий и разрешений;

7) основание и дата продления срока действия лицензии (разрешения);

8) основание и дата аннулирования лицензии (разрешения);

9) иные установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации сведения, необходимые для осуществления контроля за оборотом оружия.

Порядок формирования и ведения реестров лицензий и разрешений, а также форма и порядок предоставления выписок из реестров лицензий и разрешений устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Предоставление предусмотренных настоящим Федеральным законом или принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации разрешений в случаях, установленных федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, подтверждается записями, внесёнными в реестры лицензий и разрешений. Днём предоставления разрешения является день внесения в реестры лицензий и разрешений записи о предоставлении разрешения.

Выписка из реестра лицензий и разрешений предоставляется (выдаётся) в отношении лицензий и разрешений, предусмотренных частью одиннадцатой статьи 9 настоящего Федерального закона и частью пятой настоящей статьи.»;

9) в статье 13:

а) часть первую изложить в следующей редакции:

«Право на приобретение гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения, охотничьего оружия, огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны имеют граждане Российской

Федерации, достигшие возраста 21 года, граждане Российской Федерации, не достигшие возраста 21 года, прошедшие либо проходящие военную службу, а также граждане, проходящие службу в государственных военизированных организациях и имеющие воинские звания либо специальные звания или классные чины юстиции. Граждане Российской Федерации, относящиеся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, ведущие традиционный образ жизни, осуществляющие традиционное хозяйство и занимающиеся традиционными промыслами в местах традиционного проживания, а также граждане, занимающиеся профессиональной деятельностью, связанной с охотой, и работники юридических лиц с особыми уставными задачами имеют право приобретать охотничье оружие по достижении возраста 18 лет. Право на приобретение газового оружия, спортивного оружия, охотничьего огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия и охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия с нарезным стволом для занятий спортом, сигнального оружия, холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с национальными костюмами народов Российской Федерации или казачьей формой, имеют граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет.»;

б) часть пятую дополнить предложением следующего содержания: «Гражданам Российской Федерации, получившим лицензию на приобретение гражданского огнестрельного длинноствольного оружия, до истечения первых двух лет владения таким оружием не разрешается приобретать в целях самообороны или охоты огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, имеющее более двух стволов или магазин (барaban).»;

в) в части восемнадцатой второе предложение изложить в следующей редакции: «Граждане Российской Федерации, являющиеся владельцами огнестрельного оружия ограниченного поражения, газовых пистолетов или револьверов, гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны, за исключением граждан, проходящих службу в государственных военизированных организациях и имеющих воинские звания либо специальные звания или классные чины юстиции, а также проходивших службу в этих организациях и уволенных из них в запас или отставку с правом на пенсию, обязаны не реже одного раза в пять лет проходить проверку знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием и представлять в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган, выдавшие разрешения на хранение или хранение и ношение оружия, документы, подтверждающие прохождение ими указанной проверки», дополнить словами «, а уволенные из этих организаций с правом на пенсию – документ, подтверждающий наличие у них стажа службы, дающего право на получение пенсии за выслугу лет»;

г) в части двадцатой:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) имеющим неснятую или непогашенную судимость за умышленное преступление;»;

дополнить пунктами 3¹–3⁵ следующего содержания:

«3¹) имеющим снятую или погашенную судимость за тяжкое или особо тяжкое преступление, а также за умышленное преступление средней тяжести, совершённое с применением (использованием) оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов;

3²) имеющим снятую или погашенную судимость за умышленное преступление, связанное с незаконным оборотом оружия;

3³) имеющим снятую или погашенную судимость за преступление террористического характера и (или) экстремистской направленности, а также за преступление, совершённое в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма;

3⁴) имеющим снятую или погашенную судимость за умышленное преступление, совершённое с применением насилия в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней);

3⁵) два и более раза осуждённым за совершение преступления;»;

дополнить пунктом 5¹ следующего содержания:

«5¹) привлечённым к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусматривающего административный арест в качестве одного из видов административного наказания, а также привлечённым к административной ответственности за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за управление транспортным средством в состоянии опьянения либо передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, – до истечения одного года со дня окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию;»;

пункт 10 признать утратившим силу;

10) в статье 20:

а) часть четвёртую дополнить новым вторым предложением следующего содержания: «Для дарения и наследования списанного оружия наличие у наследника или лица, в пользу которого осуществляется дарение, лицензии на приобретение гражданского оружия не требуется.»;

б) дополнить частью седьмой следующего содержания:

«О продаже или дарении списанного оружия лицо, его продавшее или подарившее, уведомляет федеральный орган исполнительной власти,

уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган по месту учёта данного оружия. Форма и порядок подачи указанного уведомления устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия. Сделка по продаже и дарению списанного оружия должна совершаться в простой письменной форме.»;

11) статью 22 дополнить частью восьмой следующего содержания:

«Лица, владеющие на законном основании оружием, обязаны представлять оружие для осмотра, а также обеспечивать доступ к местам его хранения должностным лицам органов, уполномоченных осуществлять контроль за оборотом оружия, в целях выполнения контрольных функций.»;

12) статью 25 дополнить частями пятой – седьмой следующего содержания:

«Об утрате или хищении оружия, подлежащего учёту в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе, лицо, которое им владело на законном основании, обязано незамедлительно, но не позднее суток сообщить в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия.

Обращённые в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в государственную собственность, в том числе конфискованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, оружие и (или) патроны к нему уничтожаются войсками национальной гвардии Российской Федерации.

Собственники оружия (за исключением государственных военизированных организаций и юридических лиц, производящих оружие и патроны к нему) вправе сдать принадлежащие им оружие и (или) патроны к нему в территориальные органы федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия, для уничтожения. Оружие и (или) патроны к нему безвозмездно уничтожаются войсками национальной гвардии Российской Федерации на основании заявления их собственника без возмещения собственнику стоимости таких оружия и патронов к нему.»;

13) в статье 26:

а) в части первой:

абзац первый после слов «(или) разрешение,» дополнить словами «и изымаются»;

дополнить пунктом 4¹ следующего содержания:

«4¹) неисполнения лицом, владеющим на законном основании оружием, обязанности по представлению оружия для осмотра или предоставлению доступа к местам его хранения должностным лицам органов, уполномоченных осуществлять контроль за оборотом оружия.»;

б) в части пятой слова «гражданин – по истечении одного года со дня окончания срока наложения административного наказания в виде лишения

права на приобретение оружия либо права на хранение или хранение и ношение оружия или со дня устранения (прекращения) обстоятельств, исключających в соответствии с настоящим Федеральным законом возможность получения таких лицензии и (или) разрешения» заменить словами «гражданин – со дня устранения (прекращения) обстоятельств, исключających возможность получения лицензии на приобретение гражданского оружия»;

14) в статье 27:

а) абзац третий пункта 1 части первой изложить в следующей редакции:

«ношения оружия гражданами, находящимися в состоянии опьянения, невыполнения лицом, осуществляющим ношение оружия, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нарушения гражданами правил хранения, изготовления, продажи, передачи или использования оружия и патронов к нему, пересылки оружия»;»;

б) часть пятую изложить в следующей редакции:

«Изъятые или сданные оружие и (или) патроны к нему, находящиеся на хранении в войсках национальной гвардии Российской Федерации либо органах внутренних дел, должны быть отчуждены их собственником в соответствии с гражданским законодательством либо получены собственником в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона в течение одного года со дня приёма их на хранение. В случае смерти собственника оружия и (или) патронов к нему указанный срок исчисляется со дня принятия (приобретения) наследства в соответствии с гражданским законодательством. Выморочные оружие и (или) патроны к нему переходят в собственность Российской Федерации.»;

в) дополнить частью седьмой следующего содержания:

«При устранении (прекращении) обстоятельств, препятствующих владению оружием, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган уведомляет собственника оружия и (или) патронов к нему, находящихся на хранении в территориальном органе федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия, или в органах внутренних дел, о необходимости получения либо отчуждения этого оружия и (или) патронов к нему в течение двух месяцев со дня получения уведомления, а также о средней оценочной стоимости расходов, связанных с хранением и принудительным отчуждением оружия и патронов к нему.».

Статья 2

Часть седьмую статьи 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Россий-

ской Федерации, 1992, № 7, ст. 300; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 30, ст. 2870; 2000, № 26, ст. 2737; 2002, № 30, ст. 3029; 2006, № 31, ст. 3452; № 43, ст. 4412; 2007, № 31, ст. 4008; 2011, № 29, ст. 4291; 2013, № 14, ст. 1642, 1658; 2014, № 48, ст. 6651; 2017, № 31, ст. 4827; 2019, № 18, ст. 2213; 2021, № 1, ст. 20) дополнить словами «, незаконному изготовлению или переделке оружия, основных частей огнестрельного оружия».

Статья 3

Внести в статью 15¹ Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3448; 2012, № 31, ст. 4328; 2013, № 14, ст. 1658; № 52, ст. 6963; 2014, № 30, ст. 4223; 2016, № 52, ст. 7491; 2017, № 24, ст. 3478; № 31, ст. 4827; 2018, № 18, ст. 2572; № 49, ст. 7523; № 52, ст. 8101; 2019, № 18, ст. 2214; 2020, № 14, ст. 2035) следующие изменения:

1) пункт 1 части 5 дополнить подпунктом «к» следующего содержания:
«к) информации о способах, методах самодельного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконного изготовления или переделки оружия, основных частей огнестрельного оружия;»;

2) в части 14 слова «подпунктах «а», «в» и «ж» заменить словами «подпунктах «а», «в», «ж» и «к».

Статья 4

Статью 29 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 31, ст. 4179; 2011, № 27, ст. 3880; 2013, № 14, ст. 1651; № 52, ст. 7009; 2017, № 50, ст. 7555; 2021, № 1, ст. 48) дополнить частью 9 следующего содержания:

«9. Положения главы 4 настоящего Федерального закона не распространяются на правоотношения, связанные с предоставлением государственных услуг федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны.».

Статья 5

1. Лицензии на приобретение гражданского оружия, выданные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона гражданам Российской Федерации, признаются действующими.

2. В случае, если в связи с вступлением в силу настоящего Федерального закона граждане Российской Федерации, имеющие в собственности на законном основании гражданское оружие либо лицензию на его приобретение, утрачивают право на приобретение такого оружия по обстоятельствам, наступившим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, им разрешается хранение, хранение и ношение оружия на основании ранее выданных соответствующих разрешений, в том числе при их последующем продлении.

3. Граждане и юридические лица, которые приобрели списанное оружие до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, не позднее одного года со дня его вступления в силу обязаны в порядке и по форме, которые установлены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, уведомить федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган о наличии у них списанного оружия.

Статья 6

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении одного года после дня его официального опубликования, за исключением абзаца третьего подпункта «в» пункта 7 и пункта 8 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Абзац третий подпункта «в» пункта 7 и пункт 8 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2022 года.

Президент
Российской Федерации
В. ПУТИН

Москва, Кремль
28 июня 2021 года
№ 231-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Принят
Государственной Думой
16 июня 2021 года

Одобен
Советом Федерации
23 июня 2021 года

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; 2005, № 1, ст. 9, 13, 40, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 1, ст. 4, 10; № 6, ст. 636; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3438, 3452; № 45, ст. 4634, 4641; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 25, 29; № 7, ст. 840; № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008, 4015; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251, 2259; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236, 6248; 2009, № 1, ст. 17; № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3739; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 18, ст. 2145; № 19, ст. 2291; № 21, ст. 2525; № 23, ст. 2790; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4195, 4206, 4207, 4208; № 41, ст. 5192; № 49, ст. 6409; 2011, № 1, ст. 10, 23, 54; № 7, ст. 901; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2714, 2715; № 23, ст. 3260; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4290, 4298; № 30, ст. 4573, 4585, 4590, 4598, 4600, 4601, 4605; № 46, ст. 6406; № 47, ст. 6602; № 48, ст. 6728; № 49, ст. 7025, 7061; № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 19, ст. 2278, 2281; № 24, ст. 3068, 3069, 3082; № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320, 4330; № 47, ст. 6402, 6403, 6404, 6405;

№ 49, ст. 6757; № 53, ст. 7577, 7602, 7640, 7641; 2013, № 14, ст. 1641, 1651, 1657, 1658, 1666; № 19, ст. 2323, 2325; № 26, ст. 3207, 3208, 3209; № 27, ст. 3454, 3469, 3470, 3477, 3478; № 30, ст. 4025, 4028, 4029, 4030, 4031, 4032, 4034, 4036, 4040, 4044, 4078, 4082; № 31, ст. 4191; № 43, ст. 5443, 5444, 5445, 5452; № 44, ст. 5624, 5643; № 48, ст. 6159, 6161, 6163, 6165; № 49, ст. 6327, 6341, 6343; № 51, ст. 6683, 6685, 6695, 6696; № 52, ст. 6961, 6980, 6986, 6994, 7002; 2014, № 6, ст. 557, 559, 566; № 11, ст. 1092, 1096; № 14, ст. 1561, 1562; № 19, ст. 2302, 2306, 2310, 2317, 2324, 2325, 2326, 2327, 2330, 2333, 2335; № 26, ст. 3366, 3379, 3395; № 30, ст. 4211, 4214, 4218, 4228, 4233, 4248, 4256, 4259, 4264, 4278; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799; № 48, ст. 6636, 6638, 6642, 6643, 6651; № 52, ст. 7541, 7545, 7548, 7550, 7557; 2015, № 1, ст. 29, 35, 47, 67, 74, 83, 85; № 10, ст. 1405, 1416; № 13, ст. 1811; № 18, ст. 2614, 2619, 2620; № 21, ст. 2981; № 24, ст. 3370; № 27, ст. 3945, 3950, 3983; № 29, ст. 4354, 4359, 4374, 4376, 4391; № 41, ст. 5629, 5637; № 44, ст. 6046; № 45, ст. 6205, 6208; № 48, ст. 6706, 6710, 6716; № 51, ст. 7249, 7250; 2016, № 1, ст. 11, 28, 59, 63, 79, 84; № 10, ст. 1323; № 11, ст. 1481, 1490, 1491, 1493; № 14, ст. 1907; № 15, ст. 2051; № 18, ст. 2514; № 23, ст. 3285; № 26, ст. 3871, 3876, 3877, 3884, 3887, 3891; № 27, ст. 4160, 4164, 4183, 4197, 4205, 4206, 4223, 4226, 4238, 4251, 4259, 4286, 4291, 4305; № 28, ст. 4558; № 50, ст. 6975; № 52, ст. 7508; 2017, № 1, ст. 12, 31, 47, 51; № 7, ст. 1030, 1032; № 9, ст. 1278; № 11, ст. 1535; № 17, ст. 2456, 2457; № 18, ст. 2664; № 22, ст. 3069; № 23, ст. 3227; № 24, ст. 3487; № 27, ст. 3947; № 30, ст. 4455; № 31, ст. 4738, 4755, 4812, 4814, 4815, 4816, 4827, 4828; № 47, ст. 6844, 6851; № 49, ст. 7308; № 50, ст. 7556, 7562; № 52, ст. 7919, 7937; 2018, № 1, ст. 21, 30, 35, 48; № 7, ст. 973; № 18, ст. 2562, 2567; № 30, ст. 4555; № 31, ст. 4824, 4825, 4826, 4828, 4851; № 41, ст. 6187; № 42, ст. 6378; № 45, ст. 6832, 6843; № 47, ст. 7125, 7128; № 53, ст. 8436, 8447; 2019, № 6, ст. 465; № 10, ст. 893; № 12, ст. 1216, 1217, 1218, 1219; № 16, ст. 1819, 1820, 1821; № 18, ст. 2220; № 22, ст. 2669, 2670; № 25, ст. 3161; № 27, ст. 3536; № 29, ст. 3847; № 30, ст. 4119, 4120, 4121, 4122, 4125, 4131; № 42, ст. 5803; № 44, ст. 6178, 6182; № 49, ст. 6964; № 51, ст. 7493, 7494, 7495; № 52, ст. 7766, 7811, 7819; 2020, № 14, ст. 2002, 2019, 2020, 2029; № 17, ст. 2710; № 30, ст. 4744; № 31, ст. 5037; № 42, ст. 6526; № 50, ст. 8065; 2021, № 1, ст. 50, 51, 52, 70; № 6, ст. 959; № 9, ст. 1461, 1466, 1471; № 11, ст. 1701, 1702; № 13, ст. 2141; № 15, ст. 2425, 2431, 2443; № 18, ст. 3046; № 22, ст. 3676; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 11 июня 2021 года, № 0001202106110006, 0001202106110042, 0001202106110066, 0001202106110053, 0001202106110036, 0001202106110078) следующие изменения:

1) часть 3 статьи 1.8 изложить в следующей редакции:

«3. Юридическое лицо, совершившее административное правонарушение, предусмотренное статьёй 19.28 настоящего Кодекса, за пределами Российской Федерации, и лицо, совершившее административное правонарушение, предусмотренное статьёй 20.33 настоящего Кодекса, за предела-

ми Российской Федерации, подлежат административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом в случаях, если указанные административные правонарушения направлены против интересов Российской Федерации, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, если указанные лица не были привлечены за соответствующие действия к уголовной или административной ответственности в иностранном государстве.»;

2) в абзаце первом части 1 статьи 3.5 слова «частью 1 статьи 19.7⁵⁻³, частью 1 статьи 19.34¹,» заменить словами «частью 7 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.7⁵⁻³, частью 1 статьи 19.34¹, частью 4³ статьи 20.8, статьёй 20.10, частью 4 статьи 20.12,», слова «частью 8 статьи 13.11, статьёй 14.1²,» заменить словами «частью 8 статьи 13.11, частью 5 статьи 13.15, статьёй 14.1²,», слова «частью 2 статьи 13.15¹,» заменить словами «частью 5 статьи 13.15, частью 2 статьи 13.15¹,»;

3) часть 1 статьи 4.5 после слов «контрольно-кассовой техники,» дополнить словами «об оружии,», после слов «(в части административных правонарушений, предусмотренных статьёй 14.1¹ настоящего Кодекса)» дополнить словами «, об участии в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации её деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации (в части административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.33 настоящего Кодекса)»;

4) в статье 13.15:

а) часть 2 после слов «экстремистской деятельности,» дополнить словами «или об организации, включённой в опубликованный единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими,»;

б) в части 5:

абзац первый после слов «взрывных устройств,» дополнить словами «незаконному изготовлению или переделке оружия, основных частей огнестрельного оружия,»;

в абзаце втором слова «четырёх тысяч до пяти» заменить словами «десяти тысяч до пятидесяти», слова «должностных лиц – от сорока тысяч до пятидесяти» заменить словами «должностных лиц – от сорока тысяч до восьмидесяти», слова «индивидуальных предпринимателей – от сорока тысяч до пятидесяти тысяч» заменить словами «индивидуальных предпринимателей – от пятидесяти тысяч до ста тысяч»;

5) статью 19.4 дополнить частью 7 следующего содержания:

«7. Невыполнение законного требования или воспрепятствование осуществлению законной деятельности должностного лица войск нацио-

нальной гвардии Российской Федерации, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере оборота оружия, –

влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему или без таковой либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от одного года до двух лет с конфискацией оружия и патронов к нему или без таковой; на должностных лиц – от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от одного года до трёх лет; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей либо административное приостановление их деятельности на срок до тридцати суток.»;

б) статью 19.5 дополнить частями 36 и 37 следующего содержания:

«36. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица) войск национальной гвардии Российской Федерации, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в установленных сферах деятельности, –

влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

37. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 36 настоящей статьи, –

влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от трёх тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему или без таковой либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от одного года до двух лет с конфискацией оружия и патронов к нему или без таковой; на должностных лиц – от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от одного года до трёх лет; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей либо административное приостановление их деятельности на срок до тридцати суток.»;

7) в статье 20.8:

а) в наименовании слово «перевозки,» исключить;

б) в абзаце первом части 4 слова «случая, предусмотренного частью 4¹» заменить словами «случаев, предусмотренных частями 4¹, 4³, 4⁵»;

в) абзац первый части 4² после слова «полиции» дополнить словами «или должностного лица войск национальной гвардии Российской Федерации»;

г) дополнить частями 4³–4⁵ следующего содержания:

«4³. Нарушение правил хранения или ношения оружия гражданами, повлекшее его утрату, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –

влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией оружия или без таковой либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от одного года до трёх лет с конфискацией оружия или без таковой.

4⁴. Нарушение правил хранения иницирующих и воспламеняющих веществ и материалов (пороха, капсюлей) для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию гражданами, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –

влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией иницирующих и воспламеняющих веществ и материалов (пороха, капсюлей) или без таковой.

4⁵. Нарушение требований законодательства об оружии участником собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования, религиозного обряда и церемонии, культурно-развлекательного, спортивного и иного публичного мероприятия, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –

влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от трёх тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему или без таковой либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от одного года до трёх лет с конфискацией оружия и патронов к нему или без таковой.»;

д) часть 6 изложить в следующей редакции:

«6. Нарушение правил приобретения или передачи оружия, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –

влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от трёх тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление их деятельности на срок до тридцати суток.»;

8) статью 20.10 изложить в следующей редакции:

«Статья 20.10. Незаконные изготовление, приобретение, продажа, передача, хранение, перевозка, транспортирование, ношение или использование оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию

Незаконные изготовление, приобретение, продажа, передача, хранение, перевозка, транспортирование, ношение или использование оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –

влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию или без таковой либо

административный арест на срок от пяти до пятнадцати суток с конфискацией оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию или без таковой; на должностных лиц – от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию или без таковой либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до трёх лет с конфискацией оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию или без таковой; на юридических лиц – от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию или без таковой либо административное приостановление их деятельности на срок до шестидесяти суток.

Примечания:

1. Лицо, добровольно сдавшее оружие, основные части огнестрельного оружия и патроны к оружию, освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное настоящей статьёй.

2. Не может признаваться добровольной сдачей оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию их изъятие при задержании лица, а также при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении по их обнаружению и изъятию.

3. Под незаконными изготовлением, приобретением, продажей, передачей, хранением, транспортированием, перевозкой, ношением или использованием оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию в соответствии с настоящей статьёй понимаются действия, совершение которых законодательством Российской Федерации не предусмотрено либо запрещено, а также для совершения которых требуется специальное разрешение (лицензия), если такое разрешение (лицензия) в установленном законодательством Российской Федерации порядке виновному лицу предоставлено не было, а также если действие предоставленного разрешения (лицензии) прекращено и лицо было об этом уведомлено любым способом, позволяющим подтвердить факт получения уведомления.»;

9) в статье 20.12:

а) абзац первый части 1 после слов «Пересылка оружия» дополнить словами «, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.»;

б) часть 2 после слов «патронов к нему» дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 настоящей статьи.»;

в) дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Нарушение правил перевозки, транспортирования или использования оружия, повлекшее его утрату, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, –

влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией оружия или без таковой либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от одного года до трёх лет с конфискацией оружия или без таковой; на должностных лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией оружия или без таковой либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до трёх лет с конфискацией оружия или без таковой; на юридических лиц – от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией оружия или без таковой либо административное приостановление их деятельности на срок до шестидесяти суток.»;

10) статью 20.33 изложить в следующей редакции:

«Статья 20.33. Участие в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации её деятельности

Участие в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации её деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо нарушение запретов, установленных Федеральным законом от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», если эти действия не содержат признаков уголовного наказуемого деяния, –

влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц – работников аппаратов избирательных комиссий – дисквалификацию сроком на один год; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.»;

11) в статье 23.1:

а) в части 1 слова «частями 1 и 3 статьи 19.4» заменить словами «частями 1, 3 и 7 статьи 19.4», слова «статьи 19.5,» заменить словами «, 37 статьи 19.5,», слова «частями 2, 4² и 6 статьи 20.8, статьями 20.9, 20.13» заменить словами «частями 2, 4²–4⁵ статьи 20.8, статьями 20.9, 20.10, частью 4 статьи 20.12, статьями 20.13»;

б) в части 2 слова «частями 3, 4, 4¹ и 5 статьи 20.8, статьёй 20.10» заменить словами «частями 3, 4, 4¹, 5 и 6 статьи 20.8»;

в) абзац третий части 3 после цифр «20.31,» дополнить цифрами «20.33,»;

12) в части 1 статьи 23.85 слова «частями 1, 3, 4, 4¹ и 5 статьи 20.8, статьями 20.10–20.12,» заменить словами «частью 36 статьи 19.5, частями 1, 3, 4, 4¹, 5 и 6 статьи 20.8, статьёй 20.11, частями 1–3 статьи 20.12, статьёй»;

13) в части 10 статьи 27.10 слова «в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел» заменить словами «в соответствии с законодательством Российской Федерации об оружии»;

14) в пункте 103 части 2 статьи 28.3 слова «частью 1 статьи 19.4, статьёй 19.4¹, частями 1, 8, 8¹, 12–14, 27 и 28 статьи 19.5,» заменить словами «частями 1 и 7 статьи 19.4, статьёй 19.4¹, частями 1, 8, 8¹, 12–14, 27, 28 и 37 статьи 19.5,», слова «частями 2, 4² и 6 статьи 20.8, статьями 20.9, 20.13» заменить словами «частями 2, 4²–4⁵ статьи 20.8, статьями 20.9, 20.10, частью 4 статьи 20.12, статьями 20.13»;

15) часть 3¹ статьи 32.4 дополнить предложением следующего содержания: «Конфискованное оружие и (или) патроны к оружию подлежат уничтожению в соответствии с законодательством Российской Федерации об оружии.».

Президент
Российской Федерации
В. ПУТИН

Москва, Кремль
28 июня 2021 года
№ 232-ФЗ

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Принят
Государственной Думой
16 июня 2021 года

Одобен
Советом Федерации
23 июня 2021 года

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 1998, № 26, ст. 3012; 2003, № 50, ст. 4848; 2004, № 30, ст. 3091; 2009, № 52, ст. 6453; 2011, № 1, ст. 10; № 50, ст. 7362; 2012, № 53, ст. 7631; 2013, № 27, ст. 3442; № 30, ст. 4078; 2014, № 48, ст. 6651; 2015, № 27, ст. 3983; 2018, № 27, ст. 3939, 3940) следующие изменения:

1) статью 222 изложить в следующей редакции:

«Статья 222. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов

1. Незаконные приобретение, передача, хранение, перевозка, пересылка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему (за исключением крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему, гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему) –

наказывается ограничением свободы на срок до трёх лет, либо принудительными работами на срок до четырёх лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок от трёх до пяти лет со штрафом

в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до трёх месяцев либо без такового.

2. Незаконный сбыт огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов к нему (за исключением крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему, гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему) –

наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет со штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до шести месяцев либо без такового.

3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершённые:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) лицом с использованием своего служебного положения;

в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», –

наказываются лишением свободы на срок от шести до десяти лет со штрафом в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от шести месяцев до одного года либо без такового.

4. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершённые организованной группой, –

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет со штрафом в размере от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до восемнадцати месяцев либо без такового.

5. Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершённое:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) лицом с использованием своего служебного положения;

в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», –

наказывается лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет со штрафом в размере от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до восемнадцати месяцев либо без такового.

6. Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершённое организованной группой, –

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере от пятисот тысяч до восьмисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до трёх лет либо без такового.

7. Незаконный сбыт гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему, газового оружия (за исключением механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряжённых слезоточивыми или раздражающими веществами), пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж, холодного оружия либо метательного оружия –

наказывается обязательными работами на срок до четырёхсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от трёх до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырёх лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до шести месяцев или без такового.

Примечания. 1. Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье. Не может признаваться добровольной сдачей предметов, указанных в настоящей статье, а также в статьях 222¹, 222², 223 и 223¹ настоящего Кодекса, их изъятие при задержании лица, а также при проведении оперативно-разыскных мероприятий или следственных действий по их обнаружению и изъятию.

2. Для целей настоящей статьи и других статей настоящего Кодекса под огнестрельным оружием понимается оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счёт энергии порохового или иного заряда.

3. Для целей настоящей статьи и других статей настоящего Кодекса под боеприпасами следует понимать предназначенные для поражения цели предметы вооружения, патроны и метаемое снаряжение, содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом.»;

2) статью 222¹ изложить в следующей редакции:

«Статья 222¹. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств

1. Незаконные приобретение, передача, хранение, перевозка, пересылка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств –

наказывается лишением свободы на срок от шести до восьми лет со штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до шести месяцев.

2. Незаконный сбыт взрывчатых веществ или взрывных устройств – наказывается лишением свободы на срок от восьми до одиннадцати лет со штрафом в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере

заработной платы или иного дохода осуждённого за период от шести месяцев до одного года.

3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей,

в том числе сети «Интернет», –

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет со штрафом в размере от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до восемнадцати месяцев.

4. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные организованной группой, –

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере от пятисот тысяч до восьмисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до трёх лет.

5. Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей,

в том числе сети «Интернет», –

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере от пятисот тысяч до восьмисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до трёх лет.

6. Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное организованной группой, –

наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет со штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от двух до четырёх лет.

Примечания. 1. Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье.

2. Для целей настоящей статьи и других статей настоящего Кодекса под взрывчатыми веществами понимаются химические соединения или смеси веществ, способные под влиянием внешних воздействий к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению (взрыву).

3. Для целей настоящей статьи и других статей настоящего Кодекса под взрывными устройствами понимаются промышленные или самодельные

изделия, содержащие взрывчатое вещество, функционально предназначенные для производства взрыва и способные к взрыву.»;

3) дополнить статьёй 222² следующего содержания:

«Статья 222². Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему

1. Незаконные приобретение, передача, хранение, перевозка, пересылка или ношение крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему –

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок от трёх до шести лет со штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до одного года либо без такового.

2. Незаконный сбыт крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему –

наказывается лишением свободы на срок от семи до десяти лет со штрафом в размере от двухсот тысяч до трёхсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от шести месяцев до одного года либо без такового.

3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) лицом с использованием своего служебного положения;

в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», –

наказываются лишением свободы на срок от восьми до десяти лет со штрафом в размере от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до восемнадцати месяцев либо без такового.

4. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные организованной группой, –

наказываются лишением свободы на срок от десяти до двенадцати лет со штрафом в размере от пятисот тысяч до восьмисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до трёх лет либо без такового.

5. Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) лицом с использованием своего служебного положения;

в) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», –

наказывается лишением свободы на срок от десяти до двенадцати лет со штрафом в размере от пятисот тысяч до восьмисот тысяч рублей или

в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до трёх лет либо без такового.

6. Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершённое организованной группой, –

наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет со штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от двух до четырёх лет либо без такового.

Примечания. 1. Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье.

2. Для целей настоящей статьи и других статей настоящего Кодекса под крупнокалиберным огнестрельным оружием понимается огнестрельное оружие (за исключением гражданского огнестрельного оружия и служебного огнестрельного оружия) калибра от 20 мм и более.»;

4) статью 223 изложить в следующей редакции:

«Статья 223. **Незаконное изготовление оружия**

1. Незаконное изготовление, переделка или ремонт огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения), а равно незаконное изготовление боеприпасов к огнестрельному оружию –

наказывается лишением свободы на срок от четырёх до шести лет со штрафом в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от шести месяцев до одного года.

2. Те же деяния, совершённые группой лиц по предварительному сговору, –

наказываются лишением свободы на срок от шести до восьми лет со штрафом в размере от двухсот тысяч до трёхсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершённые организованной группой, –

наказываются лишением свободы на срок от восьми до десяти лет со штрафом в размере от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от двух до трёх лет.

4. Незаконное изготовление, переделка или ремонт огнестрельного оружия ограниченного поражения либо незаконное изготовление газового оружия, пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж, холодного оружия, метательного оружия, патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию –

наказывается обязательными работами на срок до четырёхсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года

до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере от пятидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до шести месяцев либо без такового.

Примечание. Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье.»;

5) статью 223¹ изложить в следующей редакции:

«Статья 223¹. **Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств**

1. Незаконное изготовление взрывчатых веществ, а равно незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств –

наказывается лишением свободы на срок от восьми до десяти лет со штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до двух лет.

2. Те же деяния, совершённые группой лиц по предварительному сговору, –

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере от трёхсот тысяч до восьмисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до трёх лет.

3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершённые организованной группой, –

наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет со штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от двух до трёх лет.

Примечание. Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье.»;

б) в части второй статьи 226¹:

а) в пункте «б» слово «контроль, -» заменить словом «контроль»;

б) дополнить пунктом «в» следующего содержания:

«в) группой лиц по предварительному сговору, –».

Статья 2

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; № 30, ст. 3020, 3029; № 44, ст. 4298; 2003, № 27, ст. 2700, 2706; № 50, ст. 4847; 2004, № 27, ст. 2711; 2005, № 1, ст. 13; № 23, ст. 2200; 2006, № 28, ст. 2975, 2976; № 31, ст. 3452; 2007, № 1, ст. 46; № 24, ст. 2830, 2833; № 49, ст. 6033; № 50, ст. 6248; 2009, № 1, ст. 29; № 11, ст. 1267; № 44,

ст. 5170; № 52, ст. 6422; 2010, № 1, ст. 4; № 15, ст. 1756; № 19, ст. 2284; № 21, ст. 2525; № 27, ст. 3431; № 30, ст. 3986; № 31, ст. 4164, 4193; № 49, ст. 6412; 2011, № 1, ст. 16, 45; № 15, ст. 2039; № 23, ст. 3259; № 30, ст. 4598, 4601, 4605; № 45, ст. 6322, 6334; № 48, ст. 6730; № 50, ст. 7361, 7362; 2012, № 10, ст. 1162, 1166; № 24, ст. 3071; № 30, ст. 4172; № 31, ст. 4330, 4331; № 47, ст. 6401; № 49, ст. 6752; № 53, ст. 7637; 2013, № 9, ст. 875; № 26, ст. 3207; № 27, ст. 3442, 3478; № 30, ст. 4031, 4050, 4078; № 44, ст. 5641; № 51, ст. 6685, 6696; № 52, ст. 6945; 2014, № 6, ст. 556; № 19, ст. 2303, 2310, 2333, 2335; № 23, ст. 2927; № 26, ст. 3385; № 30, ст. 4219, 4259, 4278; № 48, ст. 6651; 2015, № 1, ст. 81, 83, 85; № 6, ст. 885; № 10, ст. 1417; № 21, ст. 2981; № 29, ст. 4354, 4391; 2016, № 1, ст. 61; № 14, ст. 1908; № 18, ст. 2515; № 26, ст. 3868; № 27, ст. 4256, 4257, 4258, 4262; № 28, ст. 4559; № 48, ст. 6732; № 52, ст. 7485; 2017, № 15, ст. 2135; № 24, ст. 3484, 3489; № 31, ст. 4743, 4752, 4799; № 52, ст. 7935; 2018, № 1, ст. 51, 53, 85; № 18, ст. 2569, 2584; № 27, ст. 3940; № 31, ст. 4818; № 47, ст. 7134; № 53, ст. 8435, 8446, 8456; 2019, № 14, ст. 1459; № 30, ст. 4108, 4111; № 44, ст. 6175; № 52, ст. 7818; 2020, № 8, ст. 919; № 14, ст. 2030; № 15, ст. 2235; № 42, ст. 6515; № 44, ст. 6894; № 50, ст. 8070; 2021, № 9, ст. 1472; № 13, ст. 2135; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 11 июня 2021 года, № 0001202106110079) следующие изменения:

1) часть первую статьи 31 после слов «220 частью первой,» дополнить словами «223 частью четвертой,»;

2) в пункте 1 части третьей статьи 150 слова «222 частями первой и четвертой» заменить словами «222 частями первой и седьмой», слова «222¹ частью первой,» исключить, слова «223 частью первой и четвертой» заменить словами «223 частью четвертой»;

3) в статье 151:

а) в пункте 3 части второй слова «222 частями второй и третьей» заменить словами «222 частями второй – шестой», слова «222¹ частями второй и третьей, 223 частями второй и третьей» заменить словами «222¹, 222², 223 частями первой – третьей»;

б) в части пятой слова «222 частями второй и третьей, 222¹ частями второй и третьей, 223 частями второй и третьей» заменить словами «222 частями второй – шестой, 222¹, 222², 223 частями первой – третьей».

Президент
Российской Федерации
В. ПУТИН

Москва, Кремль
1 июля 2021 года
№ 281-ФЗ

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОРУЖИИ»
И СТАТЬИ 79 И 91¹ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«ОБ ОСНОВАХ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Принят
Государственной Думой
9 июня 2021 года

Одобен
Советом Федерации
23 июня 2021 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 51, ст. 5681; 2003, № 2, ст. 167; № 50, ст. 4856; 2008, № 52, ст. 6227; 2009, № 1, ст. 17; № 7, ст. 770; № 30, ст. 3735; 2011, № 1, ст. 10; № 50, ст. 7351; 2012, № 29, ст. 3993; 2013, № 27, ст. 3477; 2014, № 14, ст. 1555; № 30, ст. 4228; 2015, № 1, ст. 76; № 10, ст. 1393; № 29, ст. 4356; 2016, № 1, ст. 28; № 27, ст. 4160; 2017, № 14, ст. 1996; № 50, ст. 7562; 2018, № 11, ст. 1574; № 30, ст. 4554; № 53, ст. 8443; 2019, № 30, ст. 4134; № 31, ст. 4439) следующие изменения:

1) дополнить статьёй 6¹ следующего содержания:

«Статья 6¹. Медицинское освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием

Медицинское освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием проводится медицинскими организациями государственной и муниципальной систем здравоохранения (далее – медицинские организации) в отношении граждан Российской Федерации, впервые приобретающих оружие на основании лицензии, граждан, награждённых оружием, граждан, являющихся владельцами оружия (за исключением граждан Российской Федерации, проходящих службу в государственных военномобилизованных организациях и имеющих воинские звания либо специальные звания или классные чины юстиции), по месту их жительства (пребывания).

Граждане, являющиеся владельцами оружия, приобретённого на основании лицензии на приобретение оружия, проходят медицинское освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием не реже одного раза в пять лет.

Медицинское освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием включает в себя в том числе психиатрическое освидетельствование, химико-токсикологические исследования наличия в организме наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов.

Перечень заболеваний, при наличии которых противопоказано владение оружием, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Медицинское освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием осуществляется за счёт средств граждан.

Порядок проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием, в том числе внеочередного, форма и порядок оформления медицинских заключений по его результатам устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

По результатам проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием в случае отсутствия у гражданина заболеваний, при наличии которых противопоказано владение оружием, и отсутствия в организме наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов медицинской организацией оформляется медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием и медицинское заключение об отсутствии в организме наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов. Указанные медицинские заключения формируются в форме электронных документов, подписанных с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи медицинским работником и медицинской организацией, размещаются в федеральном реестре документов, содержащем сведения о результатах медицинского освидетельствования, который ведётся в единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения (далее – реестр), и информация об оформленных медицинских заключениях передаётся в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия. Медицинская организация обязана проинформировать гражданина о результатах медицинского освидетельствования, о передаче информации об оформленных медицинских заключениях в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, а также выдать гражданину по его просьбе выписку о результатах медицинского освидетельствования.

Срок действия медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием для получения лицензии на приобретение оружия составляет один год со дня его оформления.

В случае выявления у гражданина, являющегося владельцем оружия, при проведении медицинских осмотров или медицинских освидетельствований либо при оказании ему медицинской помощи заболеваний, при наличии которых противопоказано владение оружием, медицинская организация уведомляет об этом владельца оружия и оформляет сообщение о наличии оснований для внеочередного медицинского освидетельствования и об аннулировании действующего медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием (при его наличии). Указанное сообщение формируется в форме электронного документа, подписанного с использованием усиленной квалифицированной цифровой подписи медицинским работником и медицинской организацией, размещается в реестре и передаётся в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия.

Гражданин, получивший уведомление о выявлении у него заболеваний, при наличии которых противопоказано владение оружием, обязан незамедлительно сдать выданные ему лицензию на приобретение, экспонирование или коллекционирование оружия, разрешение на его хранение, хранение и ношение или хранение и использование, а также передать принадлежащие ему оружие и патроны на хранение в федеральный орган, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган по месту жительства (пребывания) и в течение двух месяцев пройти внеочередное медицинское освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием либо добровольно отказаться от указанных лицензии и разрешения и в течение одного года принять меры по отчуждению принадлежащих ему оружия и патронов к нему в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

По результатам проведения внеочередного медицинского освидетельствования в случае отсутствия у владельца оружия заболеваний, при наличии которых противопоказано владение оружием, медицинской организацией оформляются новые медицинские заключения в порядке, установленном частью седьмой настоящей статьи.

При поступлении сообщения, указанного в части девятой настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган незамедлительно изымает у гражданина лицензию на приобретение, экспонирование или коллекционирование оружия, разрешение на его хранение, хранение и ношение или хранение и использование, оружие и патроны к нему до проведения внеочередного медицинского освидетельствования гражданина, но не более чем на два месяца.

В случае поступления информации об оформлении медицинских заключений об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием и об отсутствии в организме наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов по результатам внеочередного медицинского

освидетельствования федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган возвращает гражданину добровольно сданные или изъятые у него лицензию на приобретение, экспонирование или коллекционирование оружия, разрешение на его хранение, хранение и ношение или хранение и использование, а также оружие и патроны к нему.

В случае отсутствия по истечении двух месяцев со дня получения сообщения, указанного в части девятой настоящей статьи, информации об оформлении медицинских заключений об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием и об отсутствии в организме наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов по результатам внеочередного медицинского освидетельствования федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган аннулирует добровольно сданные или изъятые у гражданина лицензию на приобретение, экспонирование или коллекционирование оружия, разрешение на его хранение, хранение и ношение или хранение и использование и уведомляет гражданина о необходимости отчуждения добровольно сданного или изъятого у него оружия и патронов к нему в течение одного года со дня получения им этого уведомления, а также о средней оценочной стоимости услуг по хранению и принудительному отчуждению оружия и патронов к нему в случае отказа этого гражданина от совершения указанных действий.

Информационное взаимодействие федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, и федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия, включая обмен сведениями о владельцах оружия, об оформленных медицинских заключениях, о наличии оснований для проведения внеочередного медицинского освидетельствования, осуществляется посредством единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения и государственной информационной системы, оператором которой является федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.»;

2) в статье 13:

а) в части четырнадцатой второе предложение изложить в следующей редакции: «Продление срока действия разрешения, а также выдача разрешения взамен аннулированного либо взамен разрешения, срок действия которого истёк, осуществляется в порядке, предусмотренном статьёй 9 настоящего Федерального закона.»;

б) в части пятнадцатой первое предложение изложить в следующей редакции: «Для получения лицензии на приобретение оружия гражданин Российской Федерации обязан представить в федеральный орган исполни-

тельной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган по месту жительства заявление, составленное по установленной форме, документ, удостоверяющий гражданство Российской Федерации, документы о прохождении соответствующей подготовки и периодической проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием и другие предусмотренные настоящим Федеральным законом документы.», второе предложение исключить;

в) в части двадцатой:

абзац первый после слов «на приобретение» дополнить словами «, экспонирование или коллекционирование»;

в пункте 2 слова «не представившим» заменить словами «не имеющим»;

пункт 9 признать утратившим силу;

г) часть двадцать первую признать утратившей силу;

д) часть двадцать вторую изложить в следующей редакции:

«Граждане Российской Федерации, являющиеся владельцами оружия, приобретённого на основании лицензии на приобретение оружия, проходящие службу в государственных военизированных организациях и имеющие воинские звания либо специальные звания или классные чины юстиции, не реже одного раза в пять лет представляют в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган документы, подтверждающие прохождение ими службы в соответствующей организации и наличие воинского либо специального звания или классного чина юстиции.»;

3) в части пятой статьи 19 слова «не имеющие медицинских противопоказаний к владению оружием» заменить словами «не имеющие заболеваний, при наличии которых противопоказано владение оружием»;

4) в части второй статьи 20¹ второе предложение исключить;

5) часть первую статьи 25 изложить в следующей редакции:

«Правила учёта, ношения, перевозки, транспортирования и уничтожения оружия определяются Правительством Российской Федерации. Сведения о владельцах оружия, об оружии и патронах, контроль за оборотом которых в соответствии с настоящим Федеральным законом осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, учитываются в государственной информационной системе, оператором которой является федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия.»;

6) в статье 26:

а) наименование после слов «лицензии на приобретение» дополнить словами «, экспонирование или коллекционирование», после слов «хранение и ношение» дополнить словами «либо хранение и использование»;

б) в части первой:

абзац первый после слов «Лицензия на приобретение» дополнить словами «, экспонирование или коллекционирование», после слов «хранение и ношение» дополнить словами «либо хранение и использование»;

в пункте 3 цифры «2–10» заменить цифрами «3–10»;

дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) нарушения установленных настоящим Федеральным законом сроков прохождения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием или срока прохождения химико-токсикологического исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов.»;

7) пункт 1 части первой статьи 27 дополнить абзацем следующего содержания:

«наличия иных оснований, предусмотренных настоящим Федеральным законом;».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6724; 2013, № 48, ст. 6165; 2014, № 30, ст. 4257; 2017, № 31, ст. 4791; № 50, ст. 7563; 2018, № 53, ст. 8415; 2019, № 22, ст. 2675; 2020, № 29, ст. 4516; № 52, ст. 8584; 2021, № 18, ст. 3072) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 79 дополнить пунктом 16 следующего содержания:

«16) обеспечивать предоставление информации в единую государственную информационную систему в сфере здравоохранения в соответствии с законодательством Российской Федерации.»;

2) в пункте 1 части 3 статьи 91¹ слова «федеральных базах данных и федеральных регистрах» заменить словами «федеральных базах данных, федеральных регистрах и федеральных реестрах».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2022 года.

Президент
Российской Федерации
В. ПУТИН

Москва, Кремль
2 июля 2021 года
№ 313-ФЗ

Парламентские слушания:

«О роли государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению вооруженных нападений на детей и подростков в образовательных организациях»

Член Комитета Государственной Думы ФС РФ
по вопросам семьи, женщин и детей
Татьяна Петровна Ларионова





В результате трагедии, произошедшей 11 мая 2021 года в гимназии № 175 г. Казани

9 человек погибло, из них 7 детей и 2 взрослых.

Проведены судебно-медицинские экспертизы для **313 чел.**, из них
установлен **причиненный вред здоровью у 138 чел.**, в т. ч.:

- тяжелой степени – **104 чел.**;
- средней степени тяжести – **32 чел.**;
- легкой степени тяжести – **2 чел.**;
- вред здоровью не причинен – **7 чел.**;
- повреждения не установлены – **168 чел.**;

Оказание материальной помощи гражданам, пострадавшим в результате особо тяжкого преступления, совершенного 11 мая 2021 года в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Гимназия № 175» в г. Казани:

- членам семей погибших (умерших) оказана помощь в размере **1,0 млн рублей** на каждого погибшего (умершего) в равных долях каждому члену семьи (супруге (супругу), детям, родителям (законным представителям) и лицам, находившимся на иждивении погибшего);
- гражданам, получившим тяжкий и средней тяжести вред здоровью в результате особо тяжкого преступления, - в размере **400,0 тыс. рублей** на человека;
- гражданам, получившим легкий вред здоровью в результате особо тяжкого преступления, - **200,0 тыс. рублей** на человека.

Из бюджета Республики Татарстан выделено более 42,6 млн рублей на материальную поддержку семьям пострадавших.

Адресная социальная помощь

- Списаны кредитные обязательства семей, в которых погибли дети, на общую сумму около **35,6 млн руб.**;
- Предоставлены квартиры **5 пострадавшим семьям**;
- Семьям погибших оказана **материальная помощь** на улучшение жилищных условий;
- За каждой семьей **закреплен куратор**, который осуществляет взаимодействие с семьей, и оказывается необходимая помощь в решении всех социально-бытовых вопросов.

Средства, собранные республиканским благотворительным фондом «Ак Барс «Созидание» - 7,0 млн руб

Выдача сертификатов по **100,0 тыс. руб.** всем педагогам гимназии № 175 на получение медицинской помощи их семьям в РКБ.

Оказание материальной помощи семьям погибших.

Средства, собранные Российским Красным Крестом – 86,4 млн руб.

Оказание единовременной материальной помощи – **39,0 млн руб.;**

Адресная помощь семьям погибших и пострадавшим – **3,9 млн руб.;**

Организация оздоровительного отдыха – **24, 5 млн руб.;**

Программа психосоциальной поддержки – **4,4 млн. руб.**

Летняя реабилитация детей, родителей, педагогов

- в детском оздоровительном лагере «Глобус» в г. Анапе (три смены) - **601 ребенок;**
- в Международном детском центре «Артек» - **14 детей;**
- в лагерях Республики Татарстан - **26 детей;**
- в республиканских санаториях по путевкам «Мать и дитя» - **183 ребенка.**



Организация психологической помощи

- выработана **стратегия психологического сопровождения** пострадавших, детей, родителей и педагогов 175-й школы;
- проведены **заседания педагогических коллективов**, организованы **совещания** с руководителями образовательных организаций с участием представителей Росгвардии, МЧС Республики Татарстан;
- организована **программа повышения квалификации** психологов «Реабилитация в трудных жизненных ситуациях краткосрочными методами психотерапии».

Во избежание негативных явлений в образовательных учреждениях требуется серьёзная перестройка, значительное увеличение финансирования, единые стандарты и систематизация психологической службы.

Организация итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования выпускниками гимназии № 175 пройдена **только по одному обязательному предмету (русский язык).**

Созданы специальные условия для сдачи государственной итоговой аттестации:

- отдельная аудитория с беспрепятственным доступом,
- ручная рассадка,
- присутствие ассистента (педагога-психолога) и медицинского персонала,
- организация горячего питания.



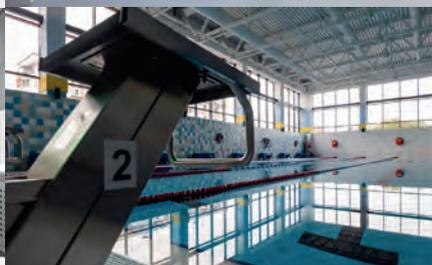
**Вручение аттестатов
выпускникам гимназии
№ 175 района г. Казани**



Реконструкция здания 175-й гимназии



Реконструкция здания 175-й гимназии





САД ПАМЯТИ

Меры по усилению антитеррористической защищенности образовательной среды

На начало учебного года в республике функционирует
3435 образовательных организаций

- Все организации (100 %) оборудованы кнопкой передачи тревожных сообщений в подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации или в систему вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112»;
- 74 % (2 554 организаций) оборудованы системой видеонаблюдения;
- 53 % (1 831 организаций) оснащены системами контроля и управления доступом;
- 98 % организаций отвечают всем требованиям надзорных органов по внешнему освещению и ограждению территории.

Финансирование охраны объектов образования

- Постановлением Кабинета министров Республики Татарстан, проходящим в настоящее время межведомственное согласование, на 2022 год предусмотрено выделение 1249,44 млн рублей на охрану объектов образования Республики Татарстан, относящихся к 1-3 категории опасности.
- Согласно требованиям указанного постановления, физической охране подлежат объекты образования, относящиеся к 1-3 категории опасности.
- **Финансовое обеспечение** данных мероприятий из федерального бюджета в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2019 года № 1006 не регламентировано.

Законодательные инициативы Государственного Совета Республики Татарстан

<p>1. Проект Федерального закона № 1254708-7</p> <p>2. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (постановление ГС РТ от 11.06.2021 г. № 974-VI GC)</p>	<ul style="list-style-type: none"> установить самостоятельную уголовную ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению насилия
<p>Проект федерального закона № 1251787-7</p> <p>«О внесении изменений в статью 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (постановление ГС РТ от 11.06.2021 г. № 969-VI GC)</p>	<ul style="list-style-type: none"> усовершенствовать меры, направленные на формирование ответственного отношения к владению оружием
<p>Проект федерального закона № 1195680-7</p> <p>«О внесении изменений в статьи 10⁶ и 15¹ Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (постановление Государственного Совета от 11.06.2021 г. № 973-VI GC).</p>	<ul style="list-style-type: none"> усилить направление борьбы с распространением информации о способах самостоятельного изготовления, хранения и использования взрывчатых веществ и взрывных устройств, самодельного оружия путем его ограничения в социальных сетях
<p>Проект федерального закона № 1196104-7</p> <p>«О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об оружии» (постановление Государственного Совета от 11.06.2021 г. № 968-VI GC)</p>	<ul style="list-style-type: none"> усовершенствовать установленные законодательством ограничения по обороту гражданского оружия

Принятые изменения федерального законодательства

Принятый 28 июня текущего года Федеральный закон № 231-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

повышен до 21 года возраст, по достижении которого граждане в Российской Федерации могут владеть оружием, **значительно расширен перечень граждан**, которые **не имеют право на приобретение оружия**, а также существенно ограничены виды оружия, которые граждане могут приобретать без наличия у них пятилетнего стажа владения оружием

Принятый 2 июля 2021 года Федеральный закон № 313-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» и статьи 79 и 91.1 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

установлены **дополнительные ограничения для доступа к оружию** лиц, имеющих соответствующие **медицинские противопоказания**

В Федеральный закон «Об оружии» были внесены изменения

регламентирован **порядок информационного взаимодействия медицинских организаций**, Минздрава России и Росгвардии по обмену сведениями о владельцах оружия и результатах их медицинских освидетельствований

Принятые изменения федерального законодательства

В развитие Федерального закона № 313-ФЗ Министерством здравоохранения Российской Федерации	разработан порядок проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием , в том числе внеочередного, и порядок оформления медицинских заключений по его результатам
28 октября текущего года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Правительством Российской Федерации внесен проект федерального закона № 10309-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	предусмотренная в законопроекте процедура прохождения обучения и проверки на знание требований охотничьего минимума заменит существующий порядок выдачи охотничьего билета , при которой лицу, претендующему на приобретение оружия, достаточно было просто под роспись ознакомиться с требованиями охотничьего минимума

Принятые изменения федерального законодательства

15 июля 2021 года во исполнение пункта 1 части 5 статьи 10.6 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» Правительством Российской Федерации постановлением № 1192 утверждены	– правила рассмотрения Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций информации, указанной в пункте 1 части 5 статьи 10.6 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», – правила взаимодействия с уполномоченными государственными органами.
15 июля 2021 года в соответствии с частью 10 статьи 10.6 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» Правительством Российской Федерации постановлением №1191 утверждены	– правила и сроки рассмотрения обращений пользователей социальной сети об отмене мер по ограничению доступа к информации, выявленной в процессе осуществления мониторинга социальной сети или по результатам рассмотрения обращения о распространяемой с нарушением закона информации, – правила вынесения требования владельцу социальной сети об отмене мер по ограничению доступа к информации пользователя.

Парламентские слушания
«О роли государственных органов власти
и общественных организаций по предотвращению вооруженных нападений на детей и подростков
в образовательных организациях»



ОПЫТ ПЕРМСКОГО КРАЯ В ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Денисова Светлана Анатольевна
Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае

24 ноября 2021 года, город Москва



Обеспечение физической безопасности

Дошкольные образовательные организации:

312

98 % имеют систему видеонаблюдения;
100 % имеют охрану и пожарную
сигнализацию;
97 % имеют «тревожную кнопку».

Общеобразовательные организации:

463

98 % имеют систему видеонаблюдения;
100 % имеют охрану и пожарную
сигнализацию;
95 % имеют «тревожную кнопку».



Перечень первоочередных мер:

- 1) Внесение изменений в действующий Порядок выявления раннего кризиса детей и семей, постановки на учет в группу риска, в том числе предусматривающих такое основание для постановки на внутришкольный учет несовершеннолетних, участвующих в группах деструктивной направленности в сети Интернет;
- 2) Мониторинг социальных сетей в текущем режиме по выявлению активного интереса к сайтам деструктивной направленности (создана «Кибердружина»);
- 3) Формирование трехуровневой модели оказания комплексной психологической помощи несовершеннолетним и их семьям;
- 4) Создание единой информационной системы «Траектория» о несовершеннолетних и их семьях, которая позволит собрать воедино всю информацию разных ведомств, выделить проблемы и риски и сформировать индивидуальную программу коррекции и реабилитации;
- 5) Дополнительные меры по формированию родительских компетенций, как на уровне родительского сообщества, так и на уровне консультирования семей в зависимости от выявленных проблем;
- 6) Расширение форм дополнительной занятости детей, в том числе, наставничества, создание центров добровольчества и волонтерства для вовлечения несовершеннолетних в различных добровольческие направления, патриотические отряды, социальное волонтерство.



МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ПО СОБЛЮДЕНИЮ ПРАВ ДЕТЕЙ, ПРОФИЛАКТИКЕ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ



Рекомендации министерству образования Пермского края совместно с ГУ МВД России по Пермскому краю, ГУ МЧС по Пермскому краю:

- разработать план учебных мероприятий в образовательных организациях по отработке навыков действий в условиях чрезвычайных ситуаций;
- проанализировать организацию психологической помощи обучающимся образовательных организаций общего и среднего профессионального образования края, в том числе своевременного ее оказания детям, пострадавшим от правонарушений, преступлений или подверженным такому риску.



Система психологической помощи несовершеннолетним и семьям с детьми

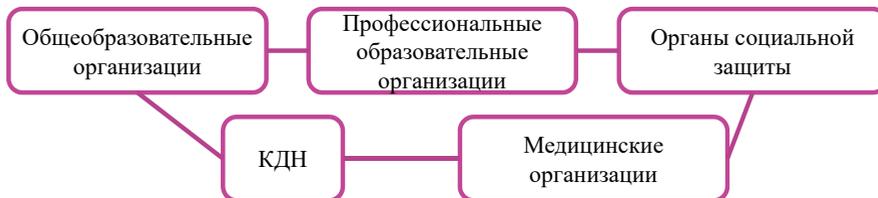


Рекомендации Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае в части обеспечения психологической безопасности на краевом уровне

- ✓ **Проведение информационной кампании, направленной на:**
 - разъяснение родителям принципов проведения психолого-медико-педагогической комиссии, в том числе конфиденциальности информации;
 - информирование о возможности обращения на горячую линию Пермского краевого центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, детский телефон доверия.
- ✓ **Обучение руководителей образовательных организаций медиативным принципам и технологиям, чтобы в своей деятельности по урегулированию конфликтов они руководствовались принципами примирения и восстановления отношений.**
- ✓ **Привлечение не только детских психологов, но и специалистов, ориентированных на работу с преподавательским составом.**
- ✓ **Создание краевого Центра кризисной профилактической помощи детям и подросткам с целью оказания экстренной психологической, психиатрической и психотерапевтической помощи несовершеннолетним, находящимся в состоянии кризиса (состояния острого горя, суицидальной настроенности, растерянности, состояния семейной и школьной дезадаптации), а также жертвам всех видов насилия и саморазрушающего поведения.**



Единая информационная система «Траектория»



Постановлением правительства Пермского края от 26.11.2018 г. № 736-п «Об утверждении Порядка по выявлению детского и семейного неблагополучия и организации работы по его коррекции и внесению изменений в постановление правительства Пермского края от 28.09.2016 г. № 846-п «Об утверждении Порядка ведения информационного учета семей и детей группы риска социально опасного положения»

- Несовершеннолетний, в отношении которого выявлен суицидальный риск;
- Несовершеннолетний, совершивший попытку(и) суицида(ов);
- Несовершеннолетний, испытывающий трудности в общении со сверстниками, часто находящийся в роли жертвы, подвергающийся психологической травле, конфликтующий со сверстниками, педагогами...

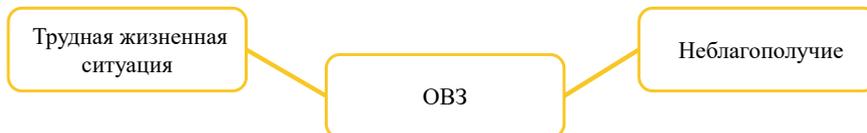


Система воспитательной работы в учреждениях СПО

План воспитательной работы



Социальный паспорт группы



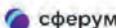
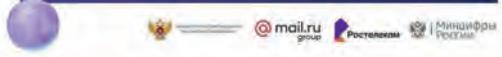
Обеспечение информационной безопасности

Методические рекомендации министерства образования и науки Пермского края для родителей и педагогов по эффективному реагированию на факты деструктивного поведения несовершеннолетних.

Системы с функцией контент-фильтрации установлены в 100 % школ региона, имеющих доступ к сети Интернет. Мониторинг социальных сетей классными руководителями.

РОО «Центр развития активности и формирования социальной безопасности «ПравДА вместе»

- консультация у киберконсультанта;
- запрос киберхарактеристики личного аккаунта несовершеннолетнего в социальных сетях.

  <h2 style="text-align: center;">ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПЛАТФОРМА «СФЕРУМ» –</h2> <p style="text-align: center;">это часть цифровой образовательной среды, которая создаётся Минпросвещения, Минцифры, ПАО «Ростелеком» и Mail.ru Group в соответствии с постановлением Правительства в рамках нацпроекта «Образование»</p> <div style="background-color: #4a5568; color: white; padding: 10px; border-radius: 15px; text-align: center;"><p>Информационно-коммуникационная платформа сделает процесс обучение более гибким, технологичным и удобным</p></div> 	<p>При внедрении платформа оценивалась как безопасная и была рекомендована к использованию в школах</p>
<p>15 регионов – тестовые площадки, в том числе Пермский край</p>	



Предложения Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае

- 1) Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций совместно с органами прокуратуры подготовить официальное заключение о безопасности использования информационно-коммуникационной образовательной системы «Сферум»;
- 2) Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций совместно с профильными министерствами с привлечением специалистов в области кибербезопасности перед внедрением системы в деятельность образовательных учреждений проводить оценку рисков использования данной системы, особенно с точки зрения обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних детей;
- 3) Внесение изменений в законодательство и ведомственные нормативные акты, касающиеся обмена закрытой информацией в отношении несовершеннолетнего между отдельными субъектами профилактики, участвующими в реабилитации ребенка (дети, страдающие психическими отклонениями, пострадавшие от насилия, совершавшие суицидальные попытки, дети, страдающие алкоголизмом, наркоманией).

Роль государственных органов власти
и общественных организаций по предотвращению
вооруженных нападений на детей и подростков
в образовательных организациях

Материалы парламентских слушаний

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова, А. В. Чусовлянова
Компьютерная верстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 25.07.2022
Формат 70x100/16. Печ. л. 8,0. Печать офсетная. Тираж 200 экз. Заказ № 1878/1

Отпечатано с оригинал-макета
в ООО «Полиграфическая компания «ЭксПресс»
603104, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Медицинская, д. 26, пом. 1.