

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**СНГ и современная
миграционная политика**

Материалы парламентских слушаний

**Издание Государственной Думы
2018**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

СНГ и современная
миграционная политика

Материалы парламентских слушаний

Издание Государственной Думы
Москва • 2018

УДК 314.7(47+57)СНГ
ББК 60.7+66.4(0),6
С53

Под общей редакцией
председателя Комитета по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
Л. И. Калашникова

Составители:

Кротов М. И., руководитель аппарата Комитета по делам
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками;

Серeda А. А., заместитель руководителя аппарата Комитета по делам
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками;

Сааков А. А., главный советник аппарата Комитета по делам
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками

С53 **СНГ и современная миграционная политика.** Материалы парла-
ментских слушаний. – М.: Издание Государственной Думы, 2018. –
112 с.

УДК 314.7(47+57)СНГ
ББК 60.7+66.4(0),6

СОДЕРЖАНИЕ

**Стенограмма парламентских слушаний
Комитета Государственной Думы по делам Содружества
Независимых Государств, евразийской интеграции и связям
с соотечественниками на тему
«О миграционной политике Российской Федерации
на пространстве Содружества Независимых Государств»**

Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашникова	6
Выступления участников	
Кириллова О. Е. , начальник Главного управления по вопросам миграции МВД России	10
Яровая И. А. , заместитель Председателя Государственной Думы	16
Перминов Д. С. , член Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции	20
Иванов М. А. , член Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений	23
Затулин К. Ф. , первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	25
Нилов О. А. , заместитель руководителя фракции Политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	30
Панкин А. А. , заместитель министра иностраннных дел Российской Федерации	35

Ролик А. И. , председатель Законодательного Собрания Приморского края	39
Бурлачко Ю. А. , председатель Законодательного Собрания Краснодарского края	41
Исаев Н. О. , общественный деятель	44
Францев Д. В. , начальник Управления федеральной службы по труду и занятости Российской Федерации	46
Москвина М. В. , управляющий директор Управления РСПП	48
Щерба А. С. , председатель Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики	52
Падалко В. И. , вице-президент ТПП РФ	55
Зиннуров И. Х. , член Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	57
Семериков В. А. , заместитель генерального секретаря ОДКБ	59
Дружинин А. И. , директор департамента Исполнительного комитета СНГ	61
Лукашова Л. С. , президент Уральской ассоциации беженцев	63
Котляр Т. М. , общественный деятель	67
Графова Л. И. , председатель комитета «Форум переселенческих организаций»	70
Докучаева А. В. , заведующая отделом диаспоры и миграции Института стран СНГ	71
Фаризов О. И. , представитель общественной организации «Общественная инициатива»	73
Заключительное слово начальника Главного управления по вопросам миграции МВД России О. Е. Кирилловой	74

Заключительное слово председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашникова	75
Рекомендации парламентских слушаний на тему «О миграционной политике Российской Федерации на пространстве Содружества Независимых Государств»	83
Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года	94

СТЕНОГРАММА
парламентских слушаний Комитета Государственной Думы
по делам СНГ, евразийской интеграции и связям
с соотечественниками на тему
«О миграционной политике Российской Федерации
на пространстве Содружества Независимых Государств»

Здание Государственной Думы. Зал 830.
2 апреля 2018 года. 15 часов

Председательствует
председатель Комитета Государственной Думы по делам СНГ,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
Л. И. Калашников

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Рад вас приветствовать на наших парламентских слушаниях. Прошу извинения, что пришлось немножко задержаться, это тоже связано с нашей непосредственной работой. Нам сегодня пришлось проводить очередное заседание нашего Комитета, для того чтобы рассмотреть вопрос о предстоящих назначениях послов Молдовы и Азербайджана. Надеюсь, что когда будут закончены все необходимые процедуры, тогда я смогу объявить кандидатуры, но пока ещё эта информация закрытая.

Мы с вами продолжаем цикл наших парламентских слушаний. В этот раз мы перед этими парламентскими слушаниями провели «круглый стол», который позволяет нам конкретизировать определённые ниши миграционной работы. В частности, я благодарен за это коллеге Зиннурову Иреку Хайдаровичу и Казаковой Валентине Львовне, а также многим другим коллегам, поскольку они обсудили апробацию и тиражирование модели комплексного подхода к социальной адаптации и интеграции трудовых мигрантов из стран СНГ. Вы, наверное, помните, что некоторые мои коллеги впервые в прошлом году, когда Государственная Дума ратифицировала Соглашение

между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации, сделали осмысленный шаг, обеспечив дифференцированный подход к различным категориям мигрантов, их социальной адаптации, предварительной апробации соответствующей модели проверки мигрантов. Мне кажется, это тот путь, который является оптимальным для того, чтобы его распространять на дальнейшие наши взаимоотношения.

Я попробую сделать небольшое общее вступление, с которым я должен был выступать на ежегодных парламентских слушаниях МПС в Штаб-квартире Организации Объединённых Наций два месяца тому назад. Так случилось, что мне поехать не удалось, но часть из этих материалов я использую в своём выступлении.

Уважаемые участники парламентских слушаний!

После развала Советского Союза в Российскую Федерацию с 1992 года мигрировали миллионы жителей стран Содружества Независимых Государств по разным причинам.

Во-первых, социально-экономическим, поскольку уровень жизни и качество образования в России самые высокие среди бывших республик СССР.

Во-вторых, культурно-этническим, так как миллионы соотечественников оказались за границей, и до сих пор идёт процесс их переезда в Россию. И, в-третьих, по политическим и гуманитарным причинам в связи с сохранением вооружённых конфликтов на постсоветском пространстве.

Масштаб миграции в Россию – несколько десятков миллионов человек, второй, после миграции в США. Так, в 2017 году на миграционный учёт было поставлено 16 миллионов человек, из которых 2,5 миллиона приехали с туристическими целями, а остальные – это трудовые и образовательные мигранты и желающие получить российское гражданство. То есть масштаб миграции в Россию вполне сопоставим с миграцией в Европейский союз и достаточно, нам так кажется, находясь ещё в том числе в процессе освоения, более или менее чётко организован, в том числе благодаря знанию мигрантами русского языка и выработанным мерам по противодействию незаконной миграции.

Что мы имеем здесь. За прошедшие 26 лет Россия накопила значительный опыт в решении миграционных вопросов, законодательно обеспечивает дифференцированный подход к различным ка-

тегориям мигрантов, их социальной защите, адаптации и условиям проживания.

В чём это сегодня проявляется? Многие просто недооценивают то, что сделано и делается по решению вопросов миграции, в том числе и на телевидении. Вот, мол, бывший Советский Союз, а наладить проблемы миграции не можете. На самом деле мы 27 лет назад вышли из общего государства, но, тем не менее, прошли довольно большой путь за эти годы – такой путь, который часто недооценивается.

Например, мы являемся членами Союзного государства, образованного Россией и Белоруссией, имеем общее союзное гражданство и обладаем одинаковыми правами. И, второе, граждане пяти государств, которые входят в Евразийский экономический союз, имеют равные права на труд, медицинскую и социальную помощь, что тоже, в общем, большое достижение. Да, есть изъяны, недостатки, но мы вправе гордиться и этим опытом. Граждане же остальных государств СНГ имеют право на безвизовый въезд в Россию и работу, на социально-медицинскую помощь на определённых условиях в соответствии с двусторонними соглашениями в этой сфере.

Особое внимание, коллеги, уделяется работе с соотечественниками, 30 миллионов которых находятся за пределами России во всех странах мира. С 2006 года действует Государственная программа по содействию добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников. Только за последние пять лет по этой программе переехали в Россию и получили гражданство более полумиллиона человек. Набирает обороты и другая программа, предусматривающая упрощённое получение российского гражданства носителями русского языка.

В результате государственного переворота на Украине, ущемления прав и насильственного преследования русскоязычного населения, особенно на юге и востоке Украины, с 2014 года в Российскую Федерацию, спасаясь от преследования, только официально мигрировали 2,5 миллиона граждан Украины. Порядка 500 тысяч граждан получили право на временное убежище как беженцы.

При этом официальная политика властей Украины, о которой они публично заявляют, некоторые, во всяком случае, её публичные лица, не обязательно имеющие статус госчиновников, – вынудить 10 миллионов русских покинуть территории их тысячелетнего проживания. И это уже осуществляется, например, путём законодательного запрета нацменьшинствам обучаться на родном языке в школах. Конечно, это противоречит конвенциям ООН и Европы по правам человека.

Кроме Государственной Думы, например, тот же закон об ограничении права учиться на русском языке осудили парламенты Венгрии, Румынии и ряда других стран Европейского союза.

В этом же русле принят закон от 8 февраля настоящего года по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях, полностью перечёркивающий Минские соглашения. Отказывая населению Донецкой и Луганской областей в гражданских правах, возлагая на Российскую Федерацию всю ответственность за социально-экономическое положение Донбасса в созданных Киевом условиях войны и блокады, Верховная Рада Украины готова признавать только рождение и смерть людей в зоне конфликта. Как российский парламентарий, уверяю вас, что новый поток беженцев – граждан Украины в Россию не оставит равнодушным к их горю весь наш народ. Конечно же, мы здесь должны и в законодательном плане оперативно действовать.

Вы помните ту историю со справкой, которая требуется для предоставления гражданства. Я не буду сейчас расшифровывать. Наверное, другие выступающие подчеркнут, что до сих пор эта лакуна законодательная остаётся. Для жителей других стран СНГ, чтобы получить российское гражданство, нужно отказаться от собственного гражданства, кроме того, ещё и справку получить. Уже всюду пошла война на Украине, а никто из наших чиновников не удосужился отменить эту справку. Тем не менее, наши совместные усилия привели к тому, что мы для граждан Украины на это пошли. Однако мы должны понимать, что должны двигаться дальше, и у нас целая «дорожная карта» разных законопроектов. Я сейчас намеренно не конкретизирую эти законопроекты, они существуют, в том числе направленные на реализацию Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, в котором было конкретное предложение по получению российского гражданства в упрощённом порядке.

Всё это ляжет в основу законопроектной деятельности, нашей с вами совместной работы по обсуждению новой президентской миграционной концепции, которую мы тоже ждём. Нарушены все сроки её рассмотрения. Я помню, Президент России давал трёхмесячный срок, но уже прошло полгода. Я думаю, мы с вами поделимся, почему.

И, кстати говоря, вот что я должен сказать и вам, Ольга Евгеньевна, и вам, Валентина Львовна, да и многим другим специалистам, профессионалам в этой сфере. Когда начинаешь разговаривать с кол-

легами-депутатами о тех или иных конкретных законопроектах, они говорят: а вот давайте мы дождёмся новой миграционной концепции. Вот такой замкнутый круг. Некоторые наши инициативы дошли уже до Президента России. Мы выступали несколько раз и в узком кругу, и в расширенном, и кое-кто законопроекты там предлагал принять. И они тоже нам понятны и ясны. И нужно принимать решение по всем этим вопросам: и по смешанным бракам, и по двойному гражданству, и по другим вопросам, связанным не только с Украиной, но и с Приднестровьем, в частности. Мы сегодня обсуждали эти вопросы и с нашими коллегами, и с Президентом Приднестровья.

Мы сегодня проводим парламентские слушания. Подготовлен проект рекомендаций? Причём мы впервые заранее получили предложения в рекомендации из разных структур, в том числе из Совета законодателей, от субъектов Федерации, от Торгово-Промышленной палаты Российской Федерации, и другие предложения. Я надеюсь, что и эти предложения, и наши выступления, и наше обсуждение позволят повысить эффективность нашей парламентской деятельности. И на этом трудном, но благодарном пути нам обязательно будет сопутствовать успех.

Спасибо за внимание.

(Аплодисменты.)

А мне разрешите предоставить слово для доклада начальнику Главного управления по вопросам миграции МВД России Кирилловой Ольге Евгеньевне.

Пожалуйста, Ольга Евгеньевна.

Кириллова О. Е. Спасибо, Леонид Иванович.

Прежде всего, уважаемые участники сегодняшних слушаний, мне хотелось бы поблагодарить за сегодняшнюю предоставленную возможность обсудить те проблемные вопросы, которые на сегодняшний день существуют. Нам очень важно слышать, особенно тех людей, которые приехали из субъектов Федерации, которые привезли и уже даже до начала парламентских слушаний передали предложения. Это важно, потому что на сегодняшний день вы коснулись концепции миграционной политики, и нам... Как бы ни прискорбно было, активного участия именно в подготовке концепции мы, к сожалению, не видели ни на каких площадках. Это всё-таки такой стратегический документ, из которого потом, конечно, вытекает и наша тактика, но тем не менее, мы его опубликовывали.

Понятно, что предыдущую концепцию, вариант концепции, необходимо было изменять в связи с новыми реалиями: с тем же вхо-

ждением в состав России Крыма и так далее. Поэтому, возвращаясь к тематике концепции, Леонид Иванович, я думаю, может, стоит её действительно изучить, посмотреть. И затянувшиеся сроки, они действительно имеют место быть. А все законопроекты (мы тоже с этим столкнулись), они откладываются, переносятся. И в объяснение говорят: только после того, как примем концепцию...

Но возвращаюсь к тематике сегодняшней нашей встречи. Вы в своём выступлении уже озвучили причины миграции. Мне хотелось бы назвать сейчас краеугольные ориентиры выстраивания современной миграционной политики.

На что мы ориентируемся? Постоянно подчёркивается, что одна из целей – это восполнение демографических потерь, дефицита трудовых ресурсов в экономике. Да, но при этом мы должны не забывать, что в настоящее время не менее важен и вопрос безопасности граждан России. Поэтому определённый отбор мигрантов должен быть, должен проводиться. Это тоже одна из целей нашей работы. Кто приезжает к нам? Действительно, на сегодняшний день мы прежде всего говорим о близких нам народах, о тех, кто приезжает из стран СНГ, и они составляют основную массу въезжающих в Российскую Федерацию.

В целом... Я не буду повторять количественные показатели миграции в Россию, но хотела бы сразу перейти к одному из наиболее важных направлений. Потому что за моей спиной сидят те, кто сейчас меня гипнотизирует и говорит: больше всего хотим слышать о соотечественниках, хотим слышать о тех людях, которые хотят вернуться, которым близка Россия, и которые считают её своей страной и по языку, и по культуре.

И поэтому вот понятие «соотечественник», которое критикуется и по-разному трактуется. Тем не менее, как бы это ни трактовалось, мы считаем, что результаты по программе добровольного переселения достигнуты достаточно весомые. Боле 700 тысяч соотечественников сумело переселиться на сегодняшний день. И именно помощь государства в этом, конечно, была достаточно серьёзная.

И всё же это не догма. Программа требует внесения изменений. И на сегодняшний день, опять же, вместе с правозащитниками, вместе с депутатами нам удалось, в общем-то, внести определённые изменения.

Хотелось бы сказать, что, зачастую, именно программа добровольного переселения рассматривается гражданами как механизм более облегчённого получения гражданства Российской Федерации.

Только в 2017 году более 137 тысяч человек получили гражданство в упрощённом виде из этой категории обратившихся.

Что ещё хотелось бы сказать? Конечно, участники программы добровольного переселения на 99 процентов – это выходцы из стран СНГ. Какие изменения за последнее время были внесены?

Но хотелось бы отметить, что 15 марта этого года, совсем недавно, был издан указ Президента России, которым предусмотрено сохранение статуса участника госпрограммы в случае развода, если один участник, допустим, не воспользовался, то он теперь имеет право воспользоваться, вторично обратиться.

Далее, большое внимание уделено проблемам многодетных семей. Мы прекрасно понимаем, что это не дешёвый вопрос – обратиться и решить проблемы в России по любому направлению, будь то получение права на временное проживание, вида на жительство, гражданства. Именно подготовка самих документов, это тоже затратная часть. Компенсация будет выделяться.

Далее – мы инициируем практику, чтобы отказа многодетным семьям по причине несоответствия профессии родителей или недостаточного трудового стажа для участия в программе добровольного переселения не было.

В целом хотелось бы сказать, что эти инициативы, они инициированы активностью заявителей, активностью правозащитников. И именно проведение встреч, площадок различного уровня подстегнуло и подсказало нам одно из ярких предложений. Это необходимость решить вопрос о регистрации по месту пребывания участников государственной программы.

Хотелось бы далее отметить, и это уже было сказано в докладе Леонида Ивановича, что, конечно же, трудовая миграция – это серьёзный блок. И этому блоку необходимо уделять отдельное внимание.

Что мы на сегодняшний день имеем?

Было сказано об опыте оргнабора. Но опыт этот ещё более чем скромный, потому что подписано соглашение пока только с Узбекистаном. Проработано и направлено через МИД соглашение по оргнабору с Таджикистаном. И это пока всё из того, что мы имеем. И даже в плане того, как реализуются, допустим, на территории Узбекистана запланированные мероприятия, я думаю, что это тоже можно обсудить. Но пока ещё это более чем скромный опыт. А въезжают к нам в страну именно с целью трудовой деятельности больше половины мигрантов.

В первую очередь, мы ведём речь именно о представителях СНГ. Мы говорим о том, что есть те, кто вошли в ЕАЭС, это отдельная категория, и те, кто работают по патентам.

Для тех, кто работает по патентам, одна из существующих на сегодня проблем – это невозможность направления в командировку. Этого требует именно бизнес, но, тем не менее, даже отправить кого-то для краткосрочного выполнения работы не получается.

Далее. Мы говорим о том, что необходимо вводить ответственность за привлечение к труду без трудового договора. На сегодняшний день гражданам евразийского сообщества не требуется оформление разрешительного документа, они наравне с гражданами России могут трудоустроиться. Но на сегодняшний день мы видим, что менее 50 процентов подают уведомление о привлечении к работе. Трудовой договор, как правило, не заключается. И как итог мы видим недополучение налогов. А самое главное мы как правоохранительный орган, в конце концов, теряем связь работника с принимающей стороной.

Поэтому Министерством внутренних дел Российской Федерации инициировано внесение обязательности заключения именно трудового договора. И об ответственности за неисполнение этого нужно говорить не только работодателю, но и самому работнику. И вы прекрасно знаете, что понимание необходимости решения этого вопроса есть в обществе. Может быть, Министерство внутренних дел Российской Федерации несовершенное предложение сейчас формулирует, для того мы здесь и собрались. Мы говорим о том, что существует такая проблема.

Далее. Нами инициирована ответственность приглашающей стороны. Я не могу не отметить, что эта инициатива существует. Мы в своё время не довели до конца решение вопроса об ответственности приглашающей стороны: цель въезда изменилась, человек, в конце концов, ушёл от пригласившей стороны, а приглашающая сторона не уведомляет об этом МВД. И в результате мы не имеем сведений о том, что человек растворился на просторах страны. Так вот, мы предлагаем ввести ответственность за неуведомление приглашающей стороны об изменении цели въезда иностранного гражданина для того, чтобы потом правоохранительные органы могли реагировать на такие ситуации.

Существует и другая проблема... Вот у нас этот год начинался с репортажей о том, что происходят драки за получение квоты на временное проживание. Проблема действительно существует. Инициатива Министерства внутренних дел Российской Федерации заключает-

ся в следующем. Мы говорим, что регионы в Российской Федерации гораздо лучше знают свои потребности – будь то потребность в иностранной рабочей силе или потребность в тех, кто будет оседать в регионе на более длительный срок. Я говорю сейчас о потребности в гражданах, которые будут получать разрешение на временное проживание. Количественные показатели определяют субъекты Федерации, именно их предложения утверждаются Правительством Российской Федерации. А дальше распределение, порядок распределения не регламентирован ни одним документом.

Какое предложение от МВД России? Дело в том, что, конечно, у наших сотрудников своё видение, но ведь когда версталась квота, были какие-то предложения у регионов? Возможно, в регионе есть востребованные специальности, возможно, есть какой-то возрастной ценз, но обсуждение этих предложений должно происходить коллегиально, должно происходить открыто. И тут возникает другой вопрос: всю квоту сразу в январе отдать или делить по месяцам и распределять, это очень коррупционнóемкий вопрос. И Министерство внутренних дел Российской Федерации полагает, что как определять потребность в трудовых мигрантах, так и распределять квоты должны комиссии под эгидой субъектов Федерации.

Далее. На сегодняшний день не могу обойти стороной инициативу по поводу создания преференций для наиболее востребованных в России... Я имею в виду студенчество, точнее тех людей, которые уже окончили высшие учебные заведения в России, это молодые перспективные специалисты, Россия в них заинтересована. Мы сделали пока робкий шаг и предложили рассмотреть возможность приобретения гражданства в упрощённом порядке отличникам российских вузов по инициативе самих вузов. Речь идёт именно о тех ребятах, которые проявили себя с положительной стороны за пять лет обучения.

Позиции разные, по-разному подходят даже к этому предложению, и мы рады, что Президент России на сегодняшний день озвучил это в качестве задачи. Поэтому всем присутствующим, я думаю, тоже необходимо принять участие в этой работе и посмотреть, как она пойдёт. Кроме отличников есть и ребята, в принципе успешно окончившие вуз. Это же в переводе означает: любой выпускник наших вузов может претендовать на получение гражданства в облегчённом порядке.

Чьё ходатайство об этом должно быть: вуза или работодателя с востребованной профессией? Мы считаем, что активно вовлечь

в этот процесс необходимо и Минобрнауки России, и Минэкономразвития России, которые будут определять перечень дефицитных специальностей, крайне необходимых на сегодняшний день в России, и решать, какие преференции предложить данной категории молодёжи.

Далее. Что касается нашего Союзного государства, возвращаясь к тому, что было сказано Леонидом Ивановичем. Я думаю, что особо подробно останавливаться на этом не буду, поскольку пропустила ещё очень важную инициативу.

Председательствующий. Сегодня у нас как раз День единения России и Беларуси.

Кириллова О. Е. Да, да, да. Но я перескочу к Украине пока. Является проблемой для некоторых жителей Крыма отсутствие возможности трудоустройства как на муниципальную, так и на государственную службу. Причина – наличие у них в прошлом гражданства Украины и неподтверждение выхода из этого гражданства. Это касается невозможности трудоустройства и на правоохранительную службу в том числе.

Сам по себе сегодняшний вопрос, коллеги, рассмотреть в рамках отведённых минут невозможно, у меня получилось достаточно сумбурное выступление, я пыталась поднять наиболее злободневные вопросы.

Не могу не сказать и слова благодарности в адрес правозащитников, присутствующих здесь. Я уже упомянула Татьяну Михайловну Котляр, Лидию Ивановну Графову... Было бы неправильно не отметить также активность депутатского корпуса.

Дело в том, что мы, может быть, нечасто находим взаимопонимание, но в споре рождается истина. Поэтому, ещё раз, Леонид Иванович, спасибо за предоставленную площадку, и я буду очень внимательно слушать сегодняшние доклады и записывать как задачу на будущее.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Евгеньевна.

Прежде чем передать право ведения слушаний, как я и обещал, вице-спикеру нашей Думы, заместителю председателя Государственной Думы Российской Федерации Ирине Анатольевне Яровой, я должен сказать, что мы, конечно же, будем всё обсуждать. И я прошу вас, Ольга Евгеньевна, не ограничиваться только выступлением, дать ответы на вопросы, которых сегодня будет много.

А теперь я с удовольствием предоставляю слово Ирине Анатольевне Яровой.

Яровая И. А. Спасибо.

Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые коллеги! Несомненно, тема миграционной политики является основополагающей в обеспечении безопасности любого государства. И, конечно, социально-экономическое благополучие граждан Российской Федерации во много предопределено грамотностью, взвешенностью политики, которую реализует государство в сфере миграции.

Поэтому неслучайно в одном из посланий Президент Российской Федерации обозначил принципиально новый подход к реализации миграционной политики в Российской Федерации через патентную систему, через экономический фактор участия. Именно для того чтобы сделать понятной и прозрачной процедуру привлечения иностранных рабочих, выстроить понятную правовую процедуру легитимации этой деятельности и контроля.

Поскольку данный законопроект разрабатывался нами, депутатами Государственной Думы, и стал законом, уже на протяжении ряда лет мы видим, что в субъектах Российской Федерации реализуется принципиально новый подход. Он основан на том, что через публичное принятие решений органы исполнительной и законодательной власти субъектов Российской Федерации обязаны выстроить единообразную стройную систему с точки зрения требований, которые предъявляются к мигрантам, процедуры прохождения медицинского освидетельствования, достоверности предоставленной информации, проверки на предмет ограничений присутствия на территории Российской Федерации с точки зрения совершения противоправных деяний.

Ну и что очень важно, что требует сегодня дополнительного обсуждения, это соотношение потребности в иностранной рабочей силе с прогнозом социально-экономического развития субъекта Российской Федерации. Как автор данного законопроекта признаюсь – на протяжении всего этого времени мы уделяли особое внимание реализации именно этого пункта. Почему? Потому что наша задача, прежде всего, обеспечить российский рынок труда, обеспечить гарантию на трудоустройство российских граждан.

Мы установили целый ряд полномочий субъектов Российской Федерации, в том числе, даже право принятия решения о категорическом не привлечении иностранных рабочих на территорию данного субъекта Российской Федерации. Ограничение в выдаче патентов также установлено. Возможность установления различных спецификаций по профессиям. В рамках Совета законодателей мы провели

мониторинг исполнения этой нормы субъектами Российской Федерации и выяснили, что сегодня, к сожалению, субъекты Российской Федерации не всегда готовы вступать в открытый публичный диалог с жителями регионов.

Потому что норма о прогнозе социально-экономического развития принимается ежегодно при принятии бюджета. И в данном случае с участием профсоюзов – вы помните, что мы дали впервые полномочия профсоюзам в определении решений по патентам. С учётом того, какие в будущем инвестиционные проекты будут реализовываться на территории субъекта Федерации, какие новые рабочие места будут создаваться и специалисты каких профессий потребуются. Мы добиваемся того, чего, к сожалению, пока Правительство Российской Федерации не сделало, – прогнозирования рынка труда. У нас сегодня не взаимодействуют Минобрнауки России и Минэкономики России, при всём моём глубоком уважении к этим ведомствам.

Мы попытались это правило установить на уровне регионов, чтобы там было возможно «сшить» вот эти интересы. Когда будет понятно каждой семье, какое производство через пять лет будет открыто на территории субъекта, какие потребуются профессии, куда должны пойти учиться дети, и по каким профессиям должны готовить специалистов вузы на территории этого субъекта Федерации.

Нас, безусловно, интересует, как субъекты Федерации используют право на запрет привлечения иностранных рабочих и как используют право на установление требований к профессии. Пока никак. Поэтому нами подготовлена законодательная инициатива, которая делает императивным требования субъектам Российской Федерации проводить эту работу публично совместно с органами законодательной власти. Мы считаем, что это единственно возможный вариант добиться того, чтобы не просто была начата формальная аналитическая работа, а чтобы развитие рынка труда носило прогнозируемый и регулируемый характер. Опять же во главу угла мы ставим законные права и интересы граждан Российской Федерации.

Второй вопрос, который я бы хотела обозначить – это постановка на учёт мигрантов в нежилом помещении. Вы знаете, по инициативе Президента России мы обеспечили регулирование и ответственность по «резиновым квартирам». Но у нас стала возникать тенденция появления «резиновых офисов». По данному поводу мы внесли законодательную инициативу, она принята уже в двух чтениях.

Но что нас беспокоит. Мы заложили требование, кстати, вытекающее из решения Конституционного Суда, что фиктивной будет

постановка на учёт по адресу юридического лица в том случае, если оно не находится в трудовых отношениях и не проживает по адресу юридического лица. То есть, если там не созданы условия для проживания. Равно в такой же идеологии сейчас находится инициатива по другим вопросам, но отражающая, в том числе, этот подход.

Но нас беспокоит то, что Правительство Российской Федерации вдруг предложило отказаться от второго принципа – проживания по адресу юридического лица. Мы полагаем, что такое отступление было бы чрезвычайно опасным, потому что это значит сделать коррупционно возможным фиктивное регистрирование без проживания. Между тем, для контрольных органов и для безопасности граждан важно иметь не отметку формальную о том, что лицо должно значиться по этому адресу, а знать его реальное местонахождение. Для любого правоохранителя понятно, что только реальное местонахождение позволяет установить реальные цели пребывания мигрантов на территории Российской Федерации, соблюдение всех законов и правил, а значит, обеспечить безопасность наших граждан.

Поэтому я думаю, что мы сейчас находимся в процессе диалога и обсуждения, найдём взаимопонимание в этом вопросе, потому что закон принят уже в двух чтениях, и пора переходить к третьему, потому что отсутствие данной нормы приводит к тому, что «резинные» офисы выявляются по всей стране, в них зарегистрированы тысячи иностранцев, которые на самом деле неизвестно где находятся. Конечно, эта практика чрезвычайно порочна, и она должна быть пресечена.

Вторая наша законодательная инициатива связана с защитой прав граждан Российской Федерации на снятие с учёта мигранта, который фактически даже по волеизъявлению нашего российского гражданина не должен находиться по этому месту регистрации. Это был пробел в законодательстве, сейчас мы его устраняем, и это, конечно, позволит не только восстановить нарушенные права граждан России, но определить, где находятся сами иностранные граждане.

Коллеги, как я уже сказала, прогнозы социально-экономического развития в ближайшее время изменятся. И вот, исходя из того, что было сказано Ольгой Евгеньевной, я думаю, что нам очень важно, чтобы и на уровне Правительства Российской Федерации решения, которые связаны с РВП, приобрели характер долгосрочного прогнозирования и анализа. У нас сегодня есть Министерство экономического развития Российской Федерации, которое уполномочено заниматься этими вопросами, наверное, есть смысл на уровне меж-

ведомственного регулирования создать комиссию подобную той, что есть по вопросам миграции, ею руководит Шувалов, и вынести туда на обсуждение эти вопросы.

И в завершение, уважаемые коллеги, скажу о вопросе, который носит стратегический характер, и который, я думаю, очень важно отразить в наших рекомендациях. В настоящее время обсуждается проект стратегии национальной политики Российской Федерации. Этот документ напрямую касается вопросов не только национальной политики по отношению к гражданам, входящим в состав многонациональной России, но и по отношению к иностранным гражданам, прибывающим к нам. Мы очень дорожим тем уникальным опытом многонационального и межконфессионального сотрудничества, который есть у России. Мы гордимся тем, что все малые народы и этносы сохраняют свою индивидуальность, свой язык, свою культуру и при этом созданы общие для нашей страны обычаи и традиции, культура. И поэтому вызывает некоторую обеспокоенность проект, который мы увидели в публичном пространстве, поскольку исчезли некоторые существенные, принципиальные вещи, которые требуют своего сохранения.

Мы считаем, что ни в коем случае нельзя исключать из стратегии национальной политики понятие единого культурно-цивилизационного кода, который характеризуется особым стремлением к правде и справедливости. Между тем, в тех предложениях, которые сегодня дал Институт этнологии, предлагается все эти принципиальные существенные вещи исключить.

Кроме того, что российское государство создавалось как единение народов, системообразующим ядром его исторически выступал русский народ. Мы предлагаем сохранить понятие «духовная общность многонационального народа Российской Федерации» и так далее. Словом, если мы хотим сохранить тот доверительный климат и взаимодействие, которое исторически оправдало себя опытом межнационального взаимодействия в России, но при этом обозначить уважение и признание наших традиций теми, кто приезжает к нам в Российскую Федерацию, нам очень важно эти позиции сохранить. Как, собственно говоря, сегодня Президентом России обозначено в доктрине национальной безопасности. Иначе всё приобретёт какой-то размытый, расплывчатый и неконкретный характер. И тогда говорить о том, что мы хотим как-то культурно адаптировать иностранцев, прибывающих к нам, к особенностям культуры и цивилизационного выбора России будет сложно.

**Председательствует заместитель председателя
Государственной Думы Российской Федерации
И. А. Яровая**

Яровая И. А. От Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции у нас выступит Дмитрий Сергеевич Перминов.

Перминов Д. С. Уважаемая Ирина Анатольевна! Уважаемые коллеги!

Учитывая специфику нашего комитета, я хотел бы отразить основные вопросы совершенствования законодательства по противодействию незаконной миграции и обеспечению безопасности наших граждан.

Серьёзной угрозой национальной безопасности является проникновение в Российскую Федерацию так называемых иностранных террористов-боевиков.

В 2016 году в Российской Федерации было ликвидировано 46 ячеек террористических организаций, преимущественно состоявших из выходцев из государств СНГ, прибывших в Россию с целью трудоустройства, часть из них проходила обучение в лагерях боевиков, расположенных на территории Сирии и Ирака.

Проведённая в 2016 году дактилоскопическая регистрация двух миллионов двухсот тысяч иностранных граждан позволила установить личность 16 тысяч человек, пользующихся паспортными данными других лиц.

31 декабря 2017 года был принят федеральный закон о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации, дополняющий перечень лиц, подлежащих обязательной дактилоскопической регистрации, иностранными гражданами, получающими вид на жительство в Российской Федерации.

Полагаем целесообразным рассмотреть возможность введения дактилоскопической регистрации в отношении всех, без исключения, иностранных граждан, въезжающих в Российскую Федерацию. Такие правила предусмотрены в некоторых странах Европейского союза.

По-прежнему актуальным остаётся вопрос противодействия деятельности организованных преступных групп, специализирующихся на организации незаконного въезда иностранных граждан на территорию Российской Федерации.

Санкции статьи 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Организация незаконной миграции» не устанавливают нижних пределов наказания ввиду лишения свободы, в связи с чем назначается уголовное наказание, несоизмеримое тяжести последствий.

Полагаем, что необходимо ввести надлежащую уголовную ответственность за организацию незаконного въезда и пребывания в Российской Федерации иностранных граждан, установив нижний предел наказания в виде лишения свободы.

Также до настоящего времени не решена проблема фиктивной постановки на учёт иностранного гражданина по месту пребывания. Так лица, осуществляющие фиктивную регистрацию иностранных граждан в нежилых помещениях, вообще не подлежат уголовной ответственности.

В этой связи депутатами Государственной Думы Ириной Анатольевной Яровой и Виктором Борисовичем Кидяевым были внесены проекты федерального закона, устанавливающего уголовную ответственность за фиктивную постановку на учёт иностранного гражданина по месту пребывания как в жилых, так и в иных помещениях.

Вместе с тем, до настоящего времени указанные законопроекты не приняты. Считаем необходимым ускорить доработку и принятие данных законопроектов.

В настоящее время к рейтингам вузов отнесён критерий «доля иностранных студентов». Пользуясь заинтересованностью вузов в приёме иностранцев, иностранные граждане используют вузы для легализации в Российской Федерации без намерения осуществлять обучение.

В 2017 году численность иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, составляла 291 тысячу человек. В этой связи необходимо усилить контроль за иностранными студентами, использующими учебные визы исключительно для легализации своего пребывания в России без намерения учиться.

Органами прокуратуры выявлены случаи оказания мигрантам услуг, связанных с предоставлением разрешения на работу в качестве высококвалифицированных специалистов по должностям «специалист» и «менеджер» без их реального трудоустройства, что влечёт легализацию нахождения иностранного гражданина и членов его семьи на весь период действия разрешения на работу сроком до трёх лет.

В 2016–2017 годах в Российской Федерации было оформлено 297 300 разрешений на осуществление трудовой деятельности, из них 53,5 тысячи разрешений на работу выданы высококвалифицирован-

ным специалистам. В этой связи считаем необходимым при привлечении на работу иностранных граждан установить требования о выполнении конкретных трудовых функций, что воспрепятствует въезду и легализации на территории Российской Федерации нелегальных мигрантов под видом высококвалифицированных специалистов.

Количество выявленных ВИЧ-инфекций у мигрантов, приезжающих только лишь в Москву за трудовыми патентами, за 5 лет увеличилось в 15 раз, а больных туберкулёзом – в 6 раз. В этой связи необходимо принять дополнительные меры по контролю за въездом в Российскую Федерацию иностранных граждан с опасными формами заболевания.

В настоящее время на территории Российской Федерации проживает 4,5 тысячи человек с нерегулированным правовым статусом. В их число входят лица, имеющие неснятую, непогашенную судимость за совершение преступлений в Российской Федерации, лица, постоянно проживающие на территории Российской Федерации, но не имеющие документов, удостоверяющих их личность вследствие введения асоциального образа жизни: бродяжничества, алкоголизма. Лица, получившие гражданство в Российской Федерации на основании временного документа – справки консульского учреждения – и признанные нарушившими установленный порядок его получения, лишены возможности законного проживания на территории Российской Федерации. В этой связи нам также необходимо принять законодательные меры для решения указанной проблемы.

Ещё одним проблемным вопросом, требующим нашего законодательного решения, является порядок предоставления на групповой основе временного убежища лицам, прибывшим в Российскую Федерацию в экстренном и массовом порядке.

По состоянию на 1 января 2018 года в России получили временное убежище 125 400 человек, подавляющее большинство лиц, получивших временное убежище, составляют граждане Украины – 98,4 процента. В 2014–2015 годах Россия столкнулась с проблемой предоставления убежища беженцам, прибывшим с территории Украины. Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2014 года о предоставлении временного убежища гражданам Украины на территории Российской Федерации в упрощённом порядке порядок предоставления убежища для граждан Украины был изменён. Заявления о предоставлении убежища стали рассматривать не индивидуально, а на групповой основе в отношении всех членов семьи. Вместе с тем, в федеральное законодательство до настоящего

времени не внесены изменения, регулирующие предоставление временного убежища беженцам, прибывающим на территорию Российской Федерации в массовом и экстренном порядке, по групповому принципу. Вот это те основные вопросы, над которыми работает наш комитет и Государственная Дума.

Благодарю за внимание.

(Аплодисменты.)

Яровая И. А. Спасибо большое, Дмитрий Сергеевич.

Уважаемые коллеги, слово предоставляется Иванову Максиму Анатольевичу, члену Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений.

И с вашего позволения я передам дальше слово ведения Леониду Ивановичу, потому что мне надо будет уйти на совещание.

Иванов М. А. Спасибо, уважаемая Ирина Анатольевна.

Уважаемые коллеги, хотел бы напомнить, что с начала осенней сессии 2017 года по решению Совета Государственной Думы Комитет по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений назначен ответственным за рассмотрение законопроектов в сфере миграции и гражданства. Практически на каждом заседании комитета рассматриваются поправки в Федеральный закон «О гражданстве...», о порядке въезда и выезда из Российской Федерации, о правовом положении иностранных граждан и о миграционном учёте.

В России в целом сформирована достаточно эффективная правовая база, позволяющая осуществлять миграционный учёт иностранных граждан, гарантировать их права, оказывать содействие в адаптации и пребывании в Российской Федерации. В течение осенней сессии в январе и феврале 2018 года был рассмотрен ряд законопроектов, регулирующих вопросы миграции. Хотелось бы остановиться на двух законопроектах. Это первый, в частности, который внесла наша коллега, уважаемая Ирина Анатольевна Яровая, касается так называемых «резиновых» офисов.

И второй законопроект, внесённый Правительством Российской Федерации, расширяет понятие «место пребывания иностранного гражданина». По направленности этот законопроект идёт в одной связке с предыдущим и необходим для исключения фиктивной постановки на учёт иностранных граждан, не ведущих никакой реальной деятельности в организации, которая выступает принимающей стороной.

Безусловно, оба законопроекта непростые. Мы должны найти точный баланс между жёстким пресечением практики фиктивной постановки на миграционный учёт и законными интересами добросовестных работодателей и иностранных работников. На практике тысячи иностранных граждан успешно и легально трудятся, например, на стройках, но проживают они в вагончиках, то есть в так называемых временных сооружениях. Это касается и в том числе работы, например, на буровых или в отдалённых местах, где нет почтового или юридического адреса. Да?

К сожалению, формированию целостной законодательной системы по вопросам миграции и предоставления гражданства Российской Федерации препятствует, как мы уже сказали, отсутствие утверждённой Правительством Российской Федерации новой редакции концепции миграционной политики. Она, как мы знаем, разработана специалистами МВД, но её утверждение несколько затянулось. Уверен, что после её утверждения мы совместно с коллегами из МВД, Минтруда и руководителями российских регионов должны будем определить, какие принципиальные изменения необходимо внести в миграционное законодательство, в частности по изменению неэффективно функционирующей системы миграционных квот, устанавливаемых регионами. Мы должны перейти к более современной системе балльной оценки каждого конкретного потенциального трудового мигранта, исходя из его квалификации, реального знания русского языка, состояния рынка труда и иных факторов.

Важнейшим, по нашему мнению, является необходимость внедрения дактилоскопирования иностранных граждан, а также электронное идентифицирование въезжающих в рамках безвизового режима. Таким образом, в полномасштабном объёме начнёт функционировать единая государственная информационная система миграционного учёта. Это позволит получать сведения о месте нахождения в России иностранных граждан, что имеет важное значение в противодействии нелегальной миграции и борьбе с терроризмом и экстремизмом.

В этой связи при формировании федерального бюджета на очередной год нужно приложить максимум усилий по обеспечению необходимости финансирования для внедрения такой информационной системы. Это тот случай, когда вложенный бюджетный рубль гарантированно принесёт многократную отдачу.

Комитет Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений совместно с Правительством Российской Федерации, Администрацией

Президента, общественностью планирует и в дальнейшем выработать концептуальный законодательный подход к совершенствованию законодательства в сфере миграционной политики Российской Федерации.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствует,
председатель Комитета Государственной Думы по делам СНГ,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
Л. И. Калашников**

Председательствующий. Спасибо, Максим Анатольевич.

Я должен коллегам-экспертам, кто здесь собрался, немного пояснить суть, почему мы предложили выступить Комитету Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений? Потому что к их ведению отнесены вопросы соотечественников, предоставления гражданства после того, как в Государственной Думе проведена определённая реорганизация по вопросам ведения. И, в частности, из комитета по конституционному законодательству эти вопросы были отнесены к комитету, о котором я выше сказал.

А я хочу предоставить слово первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константину Фёдоровичу Затулину.

Подготовиться Олегу Анатольевичу Нилову от «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ». Затем выступит заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Александр Анатольевич Панкин.

Прошу соблюдать регламент.

Затулин К. Ф. Спасибо, Леонид Иванович. Добрый день, уважаемые коллеги!

Мне кажется, выступающие как-то мало внимания обратили на название наших парламентских слушаний. Звучит так: «О миграционной политике Российской Федерации на пространстве Содружества Независимых Государств». Ни один из здесь выступивших практически ничего не говорил о том, что пространство Содружества Независимых Государств отличается от другого иностранного пространства, о котором мы сейчас говорили: иностранная рабочая сила, мигранты, «резиновые» квартиры, дактилоскопия и так далее.

Это всё правильно. Мы, безусловно, знаем о тех коллизиях, которые в жизни других государств создают неконтролируемый миграционный поток.

Но, дорогие друзья, давайте на секундочку вспомним, что прошло всего 20 с небольшим лет после распада Советского Союза, и речь идёт именно о том, как поступить с той миграцией, которая происходит из этого Советского Союза, оставшегося за рубежами Российской Федерации.

Я хочу вам сказать, что с 2017 по 2030 год естественная убыль населения составит, по прогнозам, 4 миллиона человек. Исходя из этого, мы неизбежно будем сталкиваться с проблемой миграции как таковой. Но я бы хотел в проект рекомендаций внести предложения, касающиеся такого вида миграции как репатриация.

Это слово нигде толком не звучит, у нас в законодательстве оно отсутствует. И вообще, когда мы говорим, что надо и дальше всячески жёстко контролировать, проверять, дактилоскопировать, выявлять «резиновые» квартиры и так далее, должны немного подумать и о том, что речь ещё идёт о такой категории как наши соотечественники. А кто такие наши соотечественники? Законодательно это установлено законом о государственной политике в отношении соотечественников за рубежом, принятом в 1999-м и в новой редакции в 2010 году.

Я утверждаю, что должна быть разница в подходах к иностранной рабочей силе и к соотечественникам как репатриантам.

Вот эта принципиальная разница почему-то никак не проходит через законодательные акты и не отражается, соответственно, в деятельности Правительства Российской Федерации, к сожалению.

Заметьте, у нас есть государственная программа по добровольному переселению соотечественников за рубежом, по идее, это и есть программа репатриации, но мы рассматриваем это не как репатриацию, а как оргнабор рабочей силы, потому что мы её квотируем в зависимости от трудовых потребностей регионов. Речь-то идёт несколько об ином. Вы квотируете миграционный поток, но исключите из него соотечественников, которым мы в соответствии с нашими обязательствами должны дать упрощённое гражданство.

Ведь это же трагедия – то, что произошло на самом деле и продолжает происходить с беженцами из Украины, потому что мы их рассматриваем в общем потоке. Нам так застыт глаза мигранты из стран Средней Азии, что мы устроили ровно такое же, а на самом деле гораздо худшее испытание всем тем нашим соотечественникам,

которые едут отовсюду, в том числе, русским, прежде всего, и русскоязычным. Вы же знаете цифры.

У нас есть ещё одно предложение, которое в 2012 году выдвинул Президент России, – дать упрощённое гражданство носителям русского языка.

Я, может быть, в десятый раз повторю, но вы знаете, что после того, как это решение было воплощено в закон, у нас до сентября 2017 года всего две тысячи человек из носителей языка получили гражданство Российской Федерации. То есть замах был большой, а реализация крайне маленькая.

Почему? Потому что мы так написали это положение в законе, что реализовать его невозможно. Только летом с большим трудом мы сняли требование о предоставлении справки иностранного государства, Украины, о том, что человек вышел из украинского гражданства. Я хочу сказать за это спасибо, в том числе, и сотрудникам Министерства внутренних дел Российской Федерации, которые нас поддержали. Но для всех остальных наших соотечественников мы это требование оставили. И никто из них не может получить эту справку, никто, кроме граждан Таджикистана, который имеет с Российской Федерацией соглашение о двойном гражданстве. Поэтому от них не требуется справка о выходе из гражданства Таджикистана.

Спрашивается, кому и зачем мы это устраиваем? Нам в комитет пишут: из Узбекистана – русский, из Казахстана – русский, из Молдовы – русский. Спрашивают: а мы чем виноваты? Почему с нас требуют справку, которую нам никто не даёт?

Это не всё. В этом же документе, в поправках к закону о гражданстве, которые стали законом, сказано, что наша страна принимает только тех, кто сможет доказать или своё, или своих родственников по прямой восходящей линии отношение к территории нынешней Российской Федерации в границах нынешней Российской Федерации.

Президент России ничего такого не говорил в 2012 году, он не ограничивал, он сказал, что упрощённое гражданство могут получить выходцы с территории Советского Союза или Российской империи, или их потомки по прямой восходящей линии. А мы взяли (не мы, а коллеги наши из предыдущего созыва Государственной Думы) и написали – «но в современных границах Российской Федерации». Берёте карту Российской империи, накладываете на неё современную карту Российской Федерации, всё остальное обрезаете. Вы знаете, что мы обрезаем? Конечно, вы знаете. Мы обрезаем

Украину, Казахстан, Луганск, Донецк, мы обрезаем Гоголя с Далем, о чём я много раз рассказывал, они в других местах родились – один в Луганске, а другой в Сорочинцах.

Мы вообще слова хорошие умеем говорить о том, как мы любим наших соотечественников, как мы им готовы помочь, а помочь им в реальности – не помогаем. Здесь сидит председатель Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики. Вам рассказать, сколько у нас тысяч граждан Российской Федерации находятся в Приднестровской Молдавской Республике? 74 тысячи из них на 24 участках голосовали только что на выборах Президента Российской Федерации. При этом у 38 тысяч граждан – паспорта СССР, им новые паспорта не выдают. 22 тысячи родились после 1992 года, паспорта им не выдают, они вообще без гражданства, если не считать приднестровского, которое нигде не признаётся, кроме Приднестровья. А наше консульство, где работает полтора человека, за год обрабатывает только 9 тысяч обращений. Такими темпами при таком огромном количестве людей, которые хотят российское гражданство, мы ничего это не сделаем.

И мы всё время упираемся в самими же собой созданные барьеры. Я согласен с тем, что касается охранительных мер, что касается ужесточения контроля и всего остального, но выделите граждан других государств, которые являются нашими соотечественниками. На это ориентирует закон. Это называется репатриация, а не миграция. Неужели это сложно понять? Существуют программы репатриационные у Израиля. Все помнят, наверное, как ФРГ переселяла своих немцев из Казахстана, из России после распада Советского Союза.

Поэтому я хочу обратить внимание на то, что у нас лежат законопроекты, они внесены мной и моими коллегами. О носителях русского языка, о политическом убежище в Российской Федерации. Можем мы рассмотреть такой частный вид миграции, как политическое убежище? Скажите мне, пожалуйста, сколько у нас за время существования Российской Федерации официально признанных политических мигрантов в стране. Кто-нибудь знает? Я вам скажу: ни одного за всё время существования Российской Федерации с 1991 года!

А почему? А потому что у нас при Борисе Николаевиче Ельцине записали в Положении о праве предоставления политического убежища, что гражданин из страны с безвизовым сообщением с Россией право на политическое убежище в России не имеет. Как говорят в Грузии, где Кура и где твой дом? При чём тут виза, безвизовое

пересечение границ и право политического убежища? Украина, как вы знаете, уже придумала всякие формы, включая предварительное уведомление, разрешение, но визой не называет, а значит, в отношении Украины мы не можем применять право политического убежища в соответствии с нашим положением 1997 года, принятым при Ельцине.

И второе есть положение: мы не даём политическое убежище гражданам из стран с устойчивыми демократическими институтами. У нас Сноуден из страны с устойчивыми демократическими институтами тоже не является политическим мигрантом. Сноуден, он в единичном экземпляре, но есть два с лишним миллиона людей, которые пишут с утра до вечера о том, что они не могут прорваться через наши барьеры, будучи уже на нашей территории. Да, мы им даём гражданство, какой-то части дали гражданство, но всё это происходит самым уродливым, самым диким способом и страшно затягивается.

Люди по много раз являются и в пункты оформления в Сахарово. Там очередь продаётся давным-давно, продаётся впрок, потому что она на несколько месяцев. Мы разве об этом не знаем? И нам так застит глаза, что у нас появятся выходцы из Средней Азии, что мы всех уже считаем выходцами из Средней Азии.

Теперь я хочу сказать немного в защиту Средней Азии, где мой отец служил начальником штаба Туркменского пограничного округа. Скажите, пожалуйста: а как мы собираемся создать Евразийский экономический союз, если мы заранее считаем, что всех, кто находится за пределами Российской Федерации, в том числе в Средней Азии, мы должны всячески отталкивать, потому что есть среди них заражённые СПИДом и туберкулёзом? Мы подписали документы с Киргизией, Казахстаном, Арменией, Белоруссией о создании ЕАЭС. Рано или поздно либо он развалится, этот ЕАЭС, либо мы придём к единому гражданству этого самого ЕАЭС. И, значит, по крайней мере, киргизы с казахами будут абсолютно равноправны с нами. Иначе нет логики всей этой интеграционной деятельности. Вот об этом давайте подумаем, прежде чем мы опять будем всё сводить к «резинovým» квартирам.

Это важный вопрос, но это такая мелочь по сравнению с тем, о чём мы говорим. Мы говорим о геополитике, мы говорим о едином рынке, мы говорим о примере, который мы показываем огромному количеству русских и русскоязычных за рубежом своим бюрократизмом. Мы отторгаем людей нашей крови и нашего языка, миллионы людей. Мы не можем дальше двинуться, чем эти изотермы Донецкой

и Луганской республик. Нет согласия на этот ход. Откройте им ворота. Министр внутренних дел Российской Федерации мне лично говорил: «Мы предлагаем снять экзамены по русскому языку для выходцев с Украины и Белоруссии». Это было два месяца назад. Ну что, сняли? Ничего пока не сняли, потому что сначала у нас выборы Президента России, давайте подождём, потом у нас инаугурация Президента России, давайте подождём, потом утверждение Правительства Российской Федерации – надо же дать разобраться новым членам Правительства. Полгода в результате потеряно. А дело вопиет, вот о чём я хочу сказать.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Вот мы тут утверждали «дорожную карту» реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Переговорили об этом, это же не место, где мы хотим как можно красочнее выступить. Но на парламентских слушаниях мы должны понять: мы находимся в процессе законопроектной деятельности? И что этому мешает? Годами мы бьёмся над одними и теми же проблемами только из-за того, что в определённых кабинетах некоторые люди, которых многие из присутствующих здесь знают, препятствуют прохождению тех или иных подготовленных нами законов. Поэтому, мне кажется, нам нужно объединять наши усилия.

А сейчас я предоставляю слово заместителю руководителя фракции Политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Олегу Анатольевичу Нилову.

Нилов О. А. Спасибо, Леонид Иванович.

Сложно не поддержать Константина Фёдоровича, особенно мне резанула слух статистика о двух тысячах соотечественников из Украины, которые получили гражданство России в прошлом году. И та цифра...

Затулин К. Ф. Как носители русского языка.

Нилов О. А. Да, как носители русского языка. И статистика, которую вы, Константин Фёдорович, может, не услышали в докладе Ольги Евгеньевны, о том, что 137 тысяч человек в прошлом году получили гражданство.

Из зала. По госпрограмме.

Нилов О. А. 137 тысяч – цифра внушительная и рядом с ней цифра в две тысячи... Согласитесь, какой-то здесь, действительно, дисбаланс, одна хорошая цифра, а другая никакая. И говоря о соотечественниках, я целиком и полностью поддерживаю такую позицию.

Может быть, нам пора поставить вопрос о том, чтобы статус соотечественника, пусть не сразу и, может быть, не полностью будет равен статусу гражданина Российской Федерации, но...

Вот это слово, соотечественник, давайте облечём в какую-то формальную формулу с документом, с максимумом возможных прав, во всяком случае, свободного перемещения, пребывания, работы. Ну, может быть, без голосования на выборах, но, согласитесь, вот эти бюрократические препоны в кабинетах не позволяют сделать то, что хотят наши соотечественники. И поэтому, может быть, нужно находить какую-то промежуточную, временную формулу, а не твердить уже десятки лет о том, что мы хотим, но у нас не получается. Похоже, и не получится именно из-за вот этих законов о справках о гражданстве обязательно одной страны. А есть ситуации, когда граждане не могут физически отказаться от того гражданства, но они хотят лично жить здесь, в России, работать здесь и так далее, и так далее.

Что мешает нам говорить о том, что миграционная политика удовлетворительная? Я так не считаю. Я считаю, что имеется даже не ложка, а целое ведро дёгтя в этой бочке, в общем-то, полезного, очень нужного для страны потока трудовых мигрантов. Это преступность. Это проникновение в страну вместе с миллионами людей, которые действительно хотят принести пользу и себе, и своей стране, и нашей стране, преступников. Пользуясь законодательными лакунами, пользуясь прозрачностью, открытыми настежь окнами и дверями, сюда проникают тысячи и тысячи преступников всех мастей, представители различных мафиозных кланов и группировок. Тут говорили уже об экстремистских и даже террористических структурах, которые не позволяют ни власти, ни тем более обществу и гражданам считать эту политику удовлетворительной.

Вот статистика: только в 2017 году было 185 представлений о неразрешении иностранным гражданам и лицам без гражданства въезда в Российскую Федерацию. Это нарушители, преступившие различные законы Российской Федерации, которых зафиксировали. У каждого из них есть фамилия, имя, отчество. Это вершина айсберга. А сколько не найденных, не пойманных, получается что миллионы. Они являются отравляющим фактором. 1 миллион 200 тысяч – это нарушения ПДД за 2017 год. 1 миллион 600 тысяч – это административные нарушения в сфере миграции. Выдворено 93 тысячи. Ещё раз говорю, это вершина айсберга – по понятным причинам не до каждого сегодня МВД может добраться. Ну и десятки тысяч уголовных

преступлений различной тяжести: наркопреступность, фальсификация различных товаров, продуктов, услуг. Целые фабрики работают, целые отрасли по производству, допустим, только фальсифицированного алкоголя. И они все работают благодаря вот таким мигрантам, которых очень легко привезти в страну, увезти, а если что – они как стрелочники будут отвечать.

К чему всё это? Сегодня очень распространена такая новая придуманная или забытая старая форма обхода требований закона: в случае преступления закона выносится решение о запрещении въезда на территорию Российской Федерации в среднем на 5 лет.

Но что происходит? По словам первого заместителя министра внутренних дел Российской Федерации Александра Горового, выступавшего в Совете Федерации, только в 2016 году при выборочном дактилоскопировании в органах ФМС было выявлено 26 тысяч иностранцев, которые въехали в Российскую Федерацию по паспортам граждан того или иного государства, но с изменёнными фамилией и именем.

Представляете себе, коллеги, 26 тысяч нарушителей таким образом обходят наш запрет, хотя была правильная формула придумана, законы приняты. Но очень легко поменять одну букву в фамилии, ведь на погранпостах дактилоскопического контроля, понятно, нет. Они понимают, что если пойдут как положено регистрироваться, то необходимо будет отпечатки оставить, они попадут под действие наших же законов. У нас есть законы, которые за это уголовную ответственность предусматривают – это совершенно правильно. Потому они сюда приезжают тайно и, значит, работают в сером, если не криминальном, рынке, что очень вероятно. 26 тысяч за год выявили. Сколько же их всего сюда по вот таким поддельным паспортам проникает?

А существует ли какая-то взаимосвязь с министерствами внутренних дел тех стран, откуда основная часть мигрантов прибывает? Это несколько стран всего. Я ответ на свой запрос получил такой: да, мы работаем, но программы отдельной не существует. А я считаю, что очень важно, и для этого есть все возможности, тесно взаимодействовать со своими коллегами, с паспортными службами тех стран, где последние годы отмечается всплеск изменений фамилии и имени без причин. Это не замужество, не свадьба, это просто приходит человек в паспортный стол и меняет буквы в фамилии или имя. Почему вот эту информацию нельзя сразу же направлять нам в обязательном порядке? Данные по всем, кто в этих странах решил поменять своё

имя и фамилию? И тогда вы на границе сможете его даже с новым паспортом останавливать. Это я предложил сделать, но пока ответ меня не удовлетворяет. Я прошу это отметить, и, может быть, в сегодняшних рекомендациях отразить эту проблему.

Ну, и, конечно, сегодняшнее взаимодействие с нашими коллегами из парламентов стран, являющихся основными поставщиками мигрантов, я считаю, абсолютно неудовлетворительным. Многие вопросы мы здесь обсуждаем годами вместо того, чтобы встретиться с нашими коллегами за «круглым столом» и спросить их: а ваши действия каковы в этой плоскости? Каковы ваши действия, чтобы помочь и нашим органам МВД, и нашим пограничникам, что называется, на дальних подступах. Чтобы, во всяком случае, нежелательных мигрантов, которые всё-таки к нам проникают, останавливать усилиями наших коллег, наших союзников.

Ну, и в заключение я ещё раз хочу одну из своих идей напомнить, о ней сегодня не говорили. Я предлагал, даже законопроект был у меня разработан, ввести обязательный въездной сбор для всех мигрантов, въезжающих в безвизовом порядке. Эта практика существует в отдельных странах.

Для чего? Это могут быть небольшие цифры, скажем, тысячу рублей с каждого въезжающего. Но посчитайте! 16 миллионов по тысяче рублей. Вот вам решение многих проблем. Страховка в какой-то части. Да? Помощь в тех случаях, когда человек остаётся просто на улице, ему некуда обратиться. А государство наше говорит: подождите, а на какие деньги мы будем оказывать ему какие-то страховые виды помощи? Это в том числе и покупка обратного билета в случае, ну, не знаю, экстренной ситуации. Да?

Поэтому введение въездного сбора, я считаю необходимым для того, чтобы помогать, в том числе и людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации здесь, в России. Ну и выдворять тех, кто преступает здесь законы.

Спасибо, у меня всё.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Да, Ольга Евгеньевна, пожалуйста. Коротко, если можно.

Кириллова О. Е. Дело в том, что достаточно было чётко... Я выступаю как адвокат тех мигрантов, которые приезжают в Россию. Мне бы хотелось вернуться к цифрам, свидетельствующим о том, что порядка 15 миллионов человек встало на миграционный учёт, в ежедневном срезе находится более 9 миллионов. И если взять процент

совершения преступлений и правонарушений, он никак не выше наших российских показателей.

Далее. Мы с вами должны понимать, что рынок труда в странах, близких нам по духу, по языку... Это пространство СНГ, о котором сегодня говорили, оно имеет свойство заканчиваться. И разбазаривать его нельзя.

Более того, я ждала сегодня другого вопроса: а не жёстко ли за административное правонарушение закрывать въезд на два-три года? Потому что здесь семьи, и нам приходится обратный процесс учитывать. Люди научились здесь работать, они уже освоили язык, живут по нашим законам, а мы их очень жёстко...

(Аплодисменты.)

Причём, заметьте, они что сделали? Они не успели, не зная наше законодательство, доехать до Сахарова. Они не знали, где сделать перевод или ещё какой-то документ оформить... Это нарушение, да, незнание не освобождает... Но нужна ли такая жёсткость нам, экономике? Кому она нужна? Поэтому здесь необходима взвешенность.

Я с уважением отношусь к инициативе, но хотела сказать, что сегодня Дмитрий Сергеевич озвучил: оформлена инициатива МВД России. Мы ранее уже поднимали этот вопрос и мечтали... Но мы постоянно сталкиваемся с отсутствием финансовых возможностей решить вопрос въезда и тотальной дактилоскопии. Это востребовано, это нужно.

Председательствующий. Спасибо.

Кириллова О. Е. Не так всё плохо с преступностью для продолжения диалога.

Председательствующий. Да, да. Это действительно так.

Очень многие, я должен сказать (и поддержать вас, Ольга Евгеньевна), запугивают. Когда ты начинаешь эту ситуацию рассматривать действительно в процессе, то ты видишь, что цифры совершенно другие. Это раз.

Второе. Вот вы сказали, Олег Анатольевич, о цифрах. Вот здесь приводились примеры. Мы можем очень эмоционально говорить, но на самом деле эти примеры меня убеждают вот в чём.

Смотрите, было сказано, что 74 тысячи наших граждан в Приднестровье проголосовали на президентских выборах – это 97 процентов. Даже в Чечне у нас такого не было. То есть как же поддерживают государственную политику в лице нынешнего Президента России... Но при этом у нас там всего три человека в консульском пункте, и мы ничего не можем... А там 100 тысяч примерно человек в очере-

ди за гражданством. Это люди, родившиеся после 1992 года. И это люди, которые в процессе, которые готовы отказаться от молдавского и украинского гражданства и перейти в российское.

Вот на одного человека надо 15 минут потратить. Теперь посчитайте, когда эти 100 тысяч человек получат это гражданство.

Конечно, у нас, куда ни зайдёшь в офис, везде компьютеры. А там даже компьютера нет. Вот я сегодня говорил об этом замминистра, говорил только что моему другу Григорию Борисовичу Карасину: неужели нельзя эти вопросы решить?

Или военкомат. Там же 100 тысяч... 200 тысяч наших граждан. Им ехать, чтобы встать на военный учёт и призваться в армию, надо в Брянск через Украину, и так далее, и так далее.

Вот эти вопросы, которые мы должны обязательно постараться решить. И вам помогать, Ольга Евгеньевна.

Конечно, денег как вы говорите, на всё не хватает. Но вот компьютер-то можно поставить в Приднестровье. Раз там... Кстати, 74 тысячи – это 25 процентов всех проголосовавших за рубежом, включая Лондон и Нью-Йорк. Об этом только не говорят почему-то. Говорят, в Молдове проголосовало 80 тысяч. Только забывают при этом сказать, что 6 тысяч в Молдове, а остальные 74 – в Приднестровье.

Из зала. Нет, по миру 400 тысяч проголосовало.

Председательствующий. Но 74 тысячи от 400 тысяч почти 25 процентов. При этом в Лондоне живёт несколько миллионов наших граждан.

Коллеги, давайте дальше. Александр Анатольевич, пожалуйста, вам слово.

Панкин А. А. Леонид Иванович, спасибо большое.

Постараюсь всё-таки регламент соблюдать. И помню, что в письме, адресованном нам, вы попросили поделиться и нашими соображениями о том самом глобальном договоре по миграции, который уже, вероятно, осенью может быть согласован и принят.

Но я начну с пространства СНГ, потому что все наши миграционные проблемы, наша политика большей частью сфокусированы на наших странах – соседях по бывшему постсоветскому пространству. Мы знаем, какая у нас законодательная база. Мы знаем, какие проблемы. Мы знаем, какие выгоды мы можем получать. Но мы должны всегда помнить, что слишком привлекательной Россия может стать не только для СНГ, но и для другого мира. Вот тут будет маленький мостик – этот глобальный договор. Слишком большая привлекательность несёт с собой не только выгоды, но и угрозу. То есть

какая-то фильтрация тех ли граждан, своих соотечественников нам будет необходима. Но, наверное, МВД России нам скажет, что среди соотечественников тоже есть бандиты так же, как есть среди этносов других государств по периметру границ нашей страны.

Поэтому дискриминации не может быть. Но я повторяю, что МВД России согласится с тем, что угрозы и вызовы всё-таки большие. Поэтому у нас существуют наши собственные законы. Поэтому у нас существуют двухсторонние соглашения, у нас существует соглашение на пространстве СНГ. Теперь уже и ЕАЭС, и ОДКБ. Вот здесь Валерий Анатольевич, наверное, скажет на этот счёт. Не надо, мне кажется, нельзя перегибать палку ни в ту, ни в другую сторону, потому что, собственно говоря, вот этот международный глобальный договор по миграции вырос именно из-за спонтанного спровоцированного совершенно другими внешнеполитическими действиями кризиса, который привёл к глобальному миграционному кризису. Если уж цифры здесь рассыпают, то в мире вообще-то 244 миллиона мигрантов существует. Эти мигранты зарабатывают до 3 триллионов долларов и где-то 450 миллиардов долларов возвращаются на их родину. Я беру все страны, все, все, все.

Наверное, у нас тоже есть данные, сколько денег, заработанных мигрантами, остаётся здесь, сколько уходит. Не будем говорить, что мигранты – это весьма манипулируемая часть населения любой страны, уязвимая в социальном плане, манипулируемая в политическом и криминальном. Поэтому розовые очки нам нельзя надевать, потому что у нас есть соотечественники, у нас есть дружественно настроенное государство, народы. Это всё укладывается в одни рамки, но, к сожалению, криминалитет, он действует по совершенно другим законам. И, по-моему, в прошлом году у нас было улучшение показателей именно в части снижения преступности. Но отмечен и рост нарушений в миграционном законодательстве. Да. Снижение числа преступлений – это хорошо, но, тем не менее, остаётся незаконная миграция.

Глобальный договор спровоцирован средиземноморским кризисом, который целые потоки мигрантов с Ближнего Востока, из Африки запустил, будем говорить, на территорию Европы. Нас тоже чуть-чуть коснулось. Слава богу, что чуть-чуть, потому что мы не очень привлекательны для этих мигрантов пока в этом отношении. Но сегодня по договору кардинально разные точки зрения. Соединённые Штаты не будут вообще в нём участвовать. То есть он не будет универсальным.

Страны Европы разделены, потому что многие из них хотят снять с себя бремя ответственности и переложить, размазать его по другим странам, не только европейским, апеллируя к состраданию, гуманизму и так далее. Даже развивающиеся страны разделены пополам, мелкие и крупные по разным критериям, потому что кто-то является направляющей стороной, а кто-то принимающей. Какая-нибудь Кения принимает сомалийских беженцев, направляет мигрантов в Европу. По политическим соображениям, по трудовым соображениям, всё смешивается, хотя существует определённая граница правовая, но всё смешивается в один котёл.

Хочу сказать, что наша линия неизменна и, похоже, нам удастся её выдержать. Мы ведём дело к тому, чтобы этот договор, который сейчас имеет декларативный характер, так и остался декларативным. Это, может быть, цинично, что декларативные документы не решают практических проблем, но нам хотелось бы, чтобы он не был договором юридически обязывающей силы, потому что многие его положения будут зафиксированы, и они будут касаться именно либерализации режимов. Скажем, избежания наказания при пересечении границ с нелегальными мигрантами, незадержания, невынесения сроков, непомещения под арест, всех этих модных трендов и тенденций гендерной мобильности, то есть, чтобы среди мигрантов рассматривали женщин в привилегированном плане. Чтобы они имели привилегированное положение в обществе.

Вы понимаете, что такого рода заходы не будут способствовать ни усилению нашей национальной безопасности, ни обеспечению нормального характера отношений России с мигрантами и так далее. Кроме того, кто-то хочет устроить мониторинг таких процессов. Мы за то, чтобы отчёты могли быть, но только в форме добровольных самоотчётов.

Это коротко о том, что будет в Марракеше. Хотелось бы, чтобы так было, расклад сил и наша работа позволяют на это надеяться. Но, говоря всё-таки о Содружестве Независимых Государств, не будем забывать, что оно существует и в определённой степени является проводником тех, кто через его территорию к нам хочет попасть и попадает.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Александр Анатольевич.

Вот когда мы говорим о Марракеше или глобальном договоре, то должны давать себе отчёт, что у нас же 30 миллионов соотечественников. Мы списали законодательство по миграции с западного почти

один к одному, но забываем, что у них, например, есть всеобщая амнистия. Всеобщая амнистия по тем нарушениям, о которых говорила Ольга Евгеньевна: кто-то забыл о регистрации, кто-то не успел через три месяца выехать, через 90 дней. Я уж не говорю о таких случаях, когда покончила жизнь самоубийством женщина, которую выдворили через 90 дней. Так что нам-то надо об этом больше думать.

Да, мигранты к нам незаконно проникают. Но не так много проникает, как оказывается. Не так много. Вот у нас некоторые за какими-то цифрами странными прячутся. Мне говорят, пенсию приедут получать, когда мы дадим гражданство всем, кому ни попадя. Специалисты выясняли: сколько? Да максимум семь процентов пенсионеров может приехать, остальные – среднего возраста, молодого возраста. Кто-то вообще не приедет, получив российское гражданство, второй паспорт, ну и так далее.

У нас чуть что – начинают кивать на Германию, дескать, задыхается от миграции. Да мы не то, что задыхаемся, у нас через 25 лет некому работать будет, такая демографическая яма.

Давайте, коллеги, дальше. Да, конечно, пожалуйста.

Панкин А. А. Ну, во-первых, МИД инструментален: что вы скажете, то мы и сделаем. Скажут открыть шлюзы – они будут открыты. Но сказать это должны те, кто отвечает за то, что будет потом в плане финансовом, в плане криминалитета, в социальном плане.

Председательствующий. Смотрите, как наши соседи по СНГ справились с одной криминальной проблемой в Грузии. Начали давать восемь лет за «титул» вор в законе. И ни одного вора в законе там не осталось. Где они? Все здесь, у нас. И не помешало им сюда перебраться миграционное наше законодательство. Хорошо.

Панкин А. А. Списки-то и условия не мы формируем. Мы будем делать то, что нам скажут при определённых ресурсных, так сказать, возможностях.

Председательствующий. Спасибо. Правильно. Ресурсные возможности. Вы займитесь Приднестровьем. Если там у нас живёт 25 процентов всех голосующих за рубежом, неужели для этого вам нужно указание кого-то ещё.

Панкин А. А. Нет, просто нужны люди. Вот вы видите, что происходит с визами в других странах. Выгнали 20 человек и прекратили давать визы во всей стране.

Председательствующий. Из Лондона заберите...

Панкин А. А. Уже забрали.

Председательствующий. Спасибо, Александр Анатольевич.

Председатель Московской городской Думы Алексей Валерьевич Шапошников. Здесь он? Нет.

Тогда давайте я попрошу взять слово Александра Ивановича Ролика, председателя Законодательного Собрания Приморского края.

Пожалуйста, Александр Иванович.

Ролик А. И. Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые коллеги, я представляю Приморский край, один из субъектов Дальневосточного федерального округа. Поэтому прошу извинить мне мой «дальневосточный эгоизм». Но я выражу мнение о целях и задачах миграционной политики исключительно с позиции особенности дальневосточного опыта, в том числе по привлечению наших зарубежных соотечественников на жительство и работу на Дальнем Востоке. При этом сразу хочу согласиться с позицией, которую озвучил Константин Фёдорович, о необходимости законодательного закрепления понятия репатриации в отношении наших соотечественников, оказавшихся волею судьбы за границей нашей страны.

Вся история заселения Дальнего Востока связана с миграционной политикой российского государства. Нам нужно учитывать этот опыт и перенимать то лучшее, что даёт позитивный эффект. Совсем недавний советский период показывает, что государство привлекало людей на Дальний Восток особыми льготами. Почему люди ехали и оставались жить, работать, например, на Камчатке? Потому что на пенсию шёл год за два и платили двойные зарплаты относительно материка. Отпуск был 60 дней, его можно было копить три года. Людей обеспечивали, как минимум, общежитием.

В новой России многие из этих льгот остались, но появились особенности, о которых я скажу ниже. А пока отмечу, что Дальний Восток одним из первых столкнулся с иностранной трудовой миграцией, когда нехватка рабочих рук у нас восполнялась дешёвой рабочей силой из стран СНГ, а также из азиатско-тихоокеанского региона. При этом возникала масса проблем, следствие которых мы будем ощущать ещё долгие годы.

Я не буду приводить цифры роста преступности с участием мигрантов или роста фактов их нелегальной трудовой деятельности. В принципе, у нас они такие же, какие озвучивались и предыдущими выступающими. Но эти цифры отвлекают от главного, а главное в том, что мы впали в зависимость от иностранных рабочих. И неважно из какой они страны, важно то, что у нас практически прекратилось воспроизводство собственной квалифицированной рабочей силы, например, в строительстве. Вследствие чего уровень зарплат

в отрасли резко упал. Наша молодёжь потеряла к строительным специальностям интерес, а учебные заведения практически прекратили подготовку таких специалистов.

Между тем, в Приморье почти нет своих каменщиков, бетонщиков, арматурщиков, сварщиков и даже штукатуров-маляров. А ведь у нас развёрнуты масштабные стройки в рамках реализации федеральных проектов по территориям опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивостока.

Мы убеждены в том, что эти проекты необходимо развивать, максимально используя собственные трудовые ресурсы и обеспечивая их постоянное воспроизводство. Нам нужны не временные рабочие руки, а люди, которые придут к нам жить навсегда. Поэтому мы всей душой поддерживаем любые инициативы по упрощению порядка оформления российского гражданства нашим соотечественникам из стран СНГ.

Но меня как дальневосточника интересует другое. Какие условия мы должны создать, чтобы репатрианты приезжали, прежде всего, на Дальний Восток и не оставались в перенаселённой европейской части России. Выход мы видим в создании лучших условий трудовой деятельности. Для этого мы предлагаем распространить действие ряда льгот, предусмотренных Трудовым кодексом и федеральным законом о государственных гарантиях и компенсациях для лиц работающих, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, на южные районы Дальнего Востока. Речь идёт как о повышении процентных надбавок к заработной плате, так и льготной пенсионной выслуге. Тогда люди поедут. Поедут за ускоренной пенсионной выплатой, поедут на повышенные оклады, как это было в прежние времена.

Посмотрите опять же Камчатку. Этот регион сегодня имеет миграционный прирост, в то время как в Приморье наблюдается отток населения. Просто на Камчатке совокупная надбавка к заработной плате за счёт районного и северного коэффициента составляет 160 процентов. И на пенсию люди уходят на 5 лет раньше, чем в других регионах России. И она выше на 60 процентов, да и отпуск северный – 52 дня.

Если мы хотим развивать Дальний Восток и привлекать сюда людей, в том числе наших соотечественников из стран СНГ, то исключительно с целью их постоянного здесь жительства. Это, на наш взгляд, должно найти своё отражение в концепции миграционной политики России. Но здесь мы сталкиваемся с другой проблемой:

бизнес не заинтересован выплачивать надбавки к зарплате и предоставлять длительный отпуск, так как это снижает его конкурентоспособность и увеличивает себестоимость товаров и услуг. Поэтому мы полагаем, что государство должно компенсировать предпринимателям затраты по обеспечению государственных гарантий для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и Дальнего Востока.

Необходим такой налоговый механизм, при котором повышение уровня зарплаты повлечёт за собой снижение налоговой нагрузки на работодателя. Для начала льготы можно предоставлять дальневосточному бизнесу в приоритетных отраслях, где реализуются важные государственные программы.

Уважаемые коллеги, представляется, что совокупность этих механизмов и реализация упомянутых мною федеральных проектов, а также проекта «Дальневосточный гектар» не только привлечёт на Дальний Восток трудовые ресурсы из других регионов России, но и обеспечит репатриацию мигрантов-соотечественников из стран СНГ. А другую иностранную рабочую силу можно будет использовать преимущественно для сезонных и неквалифицированных работ, в основном, в сельском хозяйстве.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Тогда я сразу же, чтобы нам не отвлекаться от законодательных собраний и, может быть, сконцентрироваться на этом, предоставлю слово теперь уже представителю юга России председателю Законодательного Собрания Краснодарского края Бурлачко Юрию Александровичу. Пожалуйста, Юрий Александрович.

Подготовиться Исаеву.

Бурлачко Ю. А. Спасибо.

Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые коллеги! Краснодарский край является одним из самых густонаселённых регионов страны. Проблемы миграции всегда имели особую значимость для нас, поэтому в середине и в конце 90-х годов наш край неоднократно представлял в Государственную Думу законодательные инициативы, нацеленные на регулирование внешних миграционных процессов.

Последнее время в федеральном законодательстве произошли значительные изменения, они урегулировали если не все, то большинство наиболее острых вопросов, связанных с миграцией. Мы их полностью поддерживаем. Считаем, что необходимо проведение гибкой миграционной политики, ориентированной на привлечение ква-

лифицированных иностранных работников, в которых нуждаются различные отрасли экономики регионов.

Только в 2017 году в Краснодарском крае поставлено на миграционный учёт почти 600 тысяч иностранных граждан и лиц без гражданства. Наблюдается рост количества обратившихся за получением государственной услуги по оформлению и выдаче патентов. Оформлено иностранным гражданам более 40 тысяч патентов на осуществление трудовой деятельности.

Мы полагаем, что миграционная политика должна строиться на жёстком пресечении нелегальной миграции и увеличении легально и регулируемо привлекаемой иностранной рабочей силы, в первую очередь из среды соотечественников. И уж тем более недопустим переход к политике открытых дверей для мигрантов. В 2017 году сотрудниками полиции в Краснодарском крае было выявлено почти 45 тысяч нарушений миграционного законодательства. Предъявлено штрафов на общую сумму почти 76 миллионов рублей. Из предъявленных штрафов взыскано 67 миллионов рублей. Принято 126 решений о депортации иностранных граждан с территории Российской Федерации.

Считаем, что необходимо идти по пути усиления контроля, что в совокупности с мерами по повышению социальной защищённости легального мигранта будет способствовать выведению их из теневого сектора экономики. Хочу по дактилоскопической регистрации поддержать всецело, это очень важно. Также хочу озвучить наши предложения.

Мы предлагаем ввести для иностранных граждан и лиц без гражданства обязанность самостоятельно регистрироваться по месту пребывания и установить административную ответственность за нарушение правил регистрации. Считаем, что в целях привлечения квалифицированных мигрантов необходимо плотнее задействовать торгово-промышленные палаты, через эти структуры бизнес со стороны заказчика может делать заявку на количество и уровень подготовки кадров рабочих профессий и специалистов.

А сторона, направляющая на работу, будет отвечать за правильность и полноту требуемых документов и справок. Кстати, уполномоченному органу значительно легче разобраться в бюрократических хитросплетениях и выполнить все предъявляемые требования. А в пункте назначения мигрантов могли бы встречать представители уполномоченного органа, работодатели, и здесь же оформлять все необходимые документы. Чтобы повысить заинтересованность ино-

странных государственных органов, было бы правильным определённые социальные налоги, либо, например, отчисления в Пенсионный фонд Российской Федерации перечислять по месту постоянного проживания работника, то есть в страну, из которой он прибыл на работу.

В целях обеспечения контроля за миграционными процессами на территории Российской Федерации предлагаем разработать унифицированное программное обеспечение для организаций, оказывающих услуги по временному предоставлению жилых помещений или рабочих мест, позволяющее пополнять интегрированные банки данных системы МВД России в режиме онлайн, а также обязать устанавливать и эксплуатировать в организациях указанных категорий данное программное обеспечение. Особо важным, безусловно, является это направление в курортных кластерах, где размещается огромное количество организаций санаторно-курортного комплекса различных форм собственности, в том числе, частных мини-гостиниц. Я уверен, что такой подход снизит и другие нежелательные проблемы, которые не обозначены в моём докладе, но которые, увы, имеют место быть на сегодняшний день.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Юрий Александрович.

Следующим будет выступать Никита Олегович Исаев, директор Института актуальной экономики, а затем Дмитрий Васильевич Францев, начальник управления Федеральной службы по труду и занятости Российской Федерации.

Вот вы сказали, Юрий Александрович, Александр Иванович говорил, и даже вы, Александр Анатольевич, отметили, что мы солдаты дипломатического фронта, нам что скажут, то и сделаем. Я вам приведу два примера, во что выливаются наши парламентские слушания.

Они выливаются в то, что Президент России принимает потом решения, которые до вас доходят как приказ для исполнения. А на самом деле они абсолютно алогичны. Вот, например, требование справок с украинцев. Пришёл Лавров сюда. Ему: говорят, что МИД России против отмены справок. На «правительственном часе» он заявляет: да нет, мы не против. Мы тут же оформляем письмо и доносим это до Президента России, а через несколько дней этот вопрос уже решён.

Или, например, перевод водительских прав на русский язык. Вот «безопасники» будут говорить, что это обязательно надо, потому что эти водители микроавтобусов понаехали сюда... Но при этом мы забываем, что это и белорусов касается, что требуют перевода их прав

на русский язык, которые они лучше многих русских знают. Правила дорожного движения они гораздо реже нарушают, чем русские. И даже лучше знают русский язык, чем русские. А от них то же самое требуют, что и от других мигрантов. И вот здесь мы среагировали, нашли возможную лакуну в правилах союзного государства, через парламентские слушания провели это. И сразу донесли до Президента России через Володина, и получили решение – для белорусов сделать исключение. Потом ещё и для мигрантов другого государства, где русский язык является государственным.

Так что в этом смысле нельзя недооценивать ваши предложения. Спасибо.

Пожалуйста, Никита Олегович, вам слово.

Исаев Н. О. Спасибо, Леонид Иванович.

Добрый день, уважаемые участники!

Я постараюсь сегодня быть ответственным за радикальную критику и за радикальные предложения, поскольку, по моему ощущению, всё, что мы предлагаем, носит некий точечный характер и, к сожалению, не удовлетворяет тому запросу и проблемам, которые существуют сейчас в сфере миграции, национальных отношений, межнациональных отношений и угрозы безопасности страны. Тем более с учётом того внешнего давления и внутренних проблем, которые у нас существуют, и социальных, и экономических, разумеется, миграционная составляющая имеет очень живую почву, для того чтобы раскатать ситуацию. Это очень опасная вещь, этим нужно заняться.

И при этом я поддерживаю, что Государственная Дума берет этот вопрос под некое политическое крыло, поскольку все административные решения, на мой взгляд, во многом проваливаются.

О чём я хочу сказать? Не буду приводить цифры, которых очень много уже звучало относительно происходящего в миграционной политике, работы с соотечественниками и так далее.

Первое. Я бы хотел констатировать, что Министерство внутренних дел Российской Федерации, получившее эту функцию от расформированной Федеральной миграционной службы, очевидно, не способно осуществлять функцию миграционной политики, поскольку она гораздо шире простого учёта и контроля за мигрантами. Дело МВД России – это профилактика преступлений и расследование, ну и определённым образом учёт, но лишь только в части контроля за вот этими двумя вопросами, которые я обозначаю.

Очевидно, это должно быть ведомство, имеющее более гражданскую функцию. Мы же говорим и о трудовых ресурсах, и о прочих

вопросах, которые имеют отношение к работе с соотечественниками, межнациональным отношениям, национальному вопросу и так далее. Эти вопросы имеют для России крайне большое значение в силу, в том числе, «раскачки» по всем этим периметрам политической составляющей.

Я считаю, что необходимо снова ставить вопрос о возвращении специализированного органа, который бы обеспечивал координацию этого вопроса, а также модернизировать ту концепцию миграционной политики, которая была принята, вразрез с которой фактически стала действовать ФМС, а сейчас, в общем, и Министерство внутренних дел Российской Федерации, на мой взгляд, нарушающее добротный документ, который был подготовлен.

Второй вопрос. Я считаю, его необходимо актуализировать с точки зрения приведения к актуальной проблематике, которая сейчас существует, и называть его не концепцией, а, может быть, стратегией миграционной политики. Поскольку всё, что сейчас происходит на всех уровнях законодательной, исполнительной, отчасти и судебной власти, а также и по другому периметру, имеется в виду федеральная, региональная и местная власть – это разброд и шатание, у нас нет единой концепции. Наверное, Государственная Дума должна быть сейчас базовой площадкой, которая смогла бы урегулировать существующую проблему. Это второе.

Третье. На мой взгляд, у нас полностью отсутствует система эффективного миграционного контроля. Говоря о том, сколько мигрантов приехало, мы все называем какие-то общие цифры, часто даже разные. Мы отлично понимаем, что легальных мигрантов порядка 20 процентов находится в максимуме своём, а по остальным мы не можем наладить соответствующий учёт. Отсюда и коррупционная составляющая, о чём мы с вами сегодня говорили. И «резиновые» квартиры, и «резиновые» офисы Ирина Анатольевна обозначила, и налицо жуткая коррупция создания самими сотрудниками МВД России этих «резиновых» квартир, где бывает зарегистрировано до 7 тысяч человек.

Иными словами, я считаю, что это порождает коррупцию. Конечно, преступление нельзя никак оправдать, но то, что мы сами своим неэффективным законодательством, а зачастую и глубочайшими пробелами в нём создаём вот эту коррупционную составляющую, мы должны отчётливо понимать.

Нужна, очевидно, эффективная единая миграционная цифровая платформа. Она гораздо дешевле тех денег, которые в своё время были

выделены на Центральную базу данных учёта иностранных граждан (ЦБДУИГ): 10 миллиардов, потом на это попросили ещё 8 миллиардов. То есть, мы все занимаемся тем, что осваиваем бюджет, но при этом понимаем, что остаются огромные проблемы, связанные с постсоветским пространством, и в СНГ огромное количество конфликтов, зачастую искусственно подогреваемых. И надо отдавать себе отчёт, что эти миграционные потоки, в первую очередь, нелегально пойдут в нашу сторону.

Поэтому, я считаю, что плюс к этому необходимо создавать единый реестр с единой электронной миграционной картой, которой у нас сейчас нет. Мы много говорим о цифровой экономике, а я считаю, что вот здесь она должна становиться принципиальной с точки зрения этого учёта. Большинство участников этого процесса поймёт, что в этом случае коррупционная составляющая уйдёт достаточно далеко, как, например, это произошло в системе образования, сколько бы мы не ругали ЕГЭ. Или единый учёт кадров в здравоохранении – коррупционной составляющей там стало существенно меньше.

Ну и плюс, повторюсь, необходим единый орган, который позволил бы это обеспечить. Я считаю, что эта проблема находится в топ-5 проблем, которые сейчас существуют. Мы это фиксировали в прошлом году, имеется в виду и торговый центр «Москва», и посольство Мьянмы, до этого были ситуации, связанные с Хованским кладбищем, Бирюлёво, Манежкой и так далее. Это цепная реакция, которая будет происходить и дальше. Именно экстремистские настроения, которые рождаются в этой среде, будут крайне опасны для развития России на её переломном этапе.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Никита Олегович.

Далее слово предоставляется начальнику Управления федеральной службы по труду и занятости Российской Федерации Дмитрию Васильевичу Францеву.

Подготовиться Марине Валерьевне Москвиной.

Францев Д. В. Спасибо, Леонид Иванович.

Уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемые участники парламентских слушаний! Я буду краток, потому что понимаю дефицит нашего времени. В своём выступлении я озвучу те практические действия, которые мы с 21 декабря 2017 года сумели выполнить в рамках соглашения между Правительством Российской Федерации и правительством Республики Узбекистан по организованным набо-

рам граждан для привлечения ко временной трудовой деятельности. Первые шаги в рамках этого первого соглашения сделаны. Что мы увидели и на что мы хотели обратить внимание?

В рамках этого соглашения на Роструд возложены две основные функции. Первая – это доработка портала «Работа в России», чтобы мы могли там видеть тех граждан Узбекистана, которые будут готовы для переезда, для временного трудоустройства в России, плюс получить сведения о тех работодателях, которые изъявили желание принимать на работу граждан Узбекистана. В технической части мы всё сделали, всё выполнили. Есть некоторые моменты по практической реализации.

Второе – это обеспечение трудовых прав граждан Республики Узбекистан, которые приезжают сюда работать. В январе мы получили первое обращение, причём обращения были направлены в адрес Президента Республики Узбекистан. Взаимодействуем мы с агентством по внешней трудовой миграции при Министерстве труда Республики Узбекистан. И мы провели первые проверки.

Что они показали?

Не всегда с данными гражданами заключаются трудовые договоры. Есть нарушения и в плане выплаты заработной платы. Государственные трудовые инспекции всё это проверили, выписали предписания.

Но на что бы я хотел обратить внимание. В рамках соглашения агентство должно непосредственно взаимодействовать с работодателями. Однако у нас, как всегда, появляются организации, которые являются как бы посредниками, и вот у этих посредников мы всегда видим определённые нарушения. Те договоры, которые они заключают с гражданами, не выдерживают никакой критики, они не соответствуют нашему трудовому законодательству.

В ряде случаев тот профессиональный уровень, с которым приезжают сюда жители Узбекистана, не соответствует тем требованиям, которые предъявляет работодатель. И в результате этого в одной из организаций был нанесён значительный ущерб, было выведено из строя дорогостоящее оборудование. Понятно, что несёт все эти потери работодатель.

И вот сейчас наша главная и основная задача всё-таки понять – куда дальше двигаться, так как соглашение, если оно заключено, должно быть реализовано и в рамках организованного набора. А что мы здесь видим? Что нужно всё-таки не по хвостам уже рубить, а проводить профилактические и предварительные мероприятия.

Вот собираемся 5 апреля, выезжаем в Ташкент, встречаемся там с представителем министерства, с представителем агентства, чтобы понять, готовы ли они нам предоставить информацию о посреднических организациях. Готовы ли они нам предоставить тех работодателей, с которыми взаимодействуют, чтобы мы могли на каком-то этапе подготовить реестр этих работодателей, ну и, в том числе, включить уже в реестр неблагонадёжных.

Вот эти все вопросы прорабатываются. Времени у нас было не так много, всего три месяца, но мы активно в этом направлении работаем. И вот сейчас, пятого числа, как я уже говорил, будет у нас совместное заседание координационного совета, совместной рабочей группы. То, что мы наработаем, конечно, мы согласуем с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и уже вам представим в виде готового предложения. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

И также обращаюсь к вам. Мы начали устанавливать парламентские отношения с Узбекистаном, практически 27 лет у нас не было с ними более или менее нормальной работы. Недавно приезжал спикер, приезжал председатель комитета по энергоконтролю. Мы поедem сейчас туда.

Поэтому используйте наши возможности для того, чтобы мы могли вам помогать как можно быстрее.

А теперь разрешите предоставить слово управляющему директору Управления рынка труда и социального партнёрства РСПП Марине Валерьевне Москвиной. Подготовиться Щербину.

Пожалуйста, Марина Валерьевна.

Москвина М. В. Спасибо большое, Леонид Иванович.

Уважаемые коллеги, я, безусловно, представляю Российский союз промышленников и предпринимателей и поддерживаю тезис о том, что внешняя трудовая миграция в России является одним из факторов успешного проведения демографической, экономической и социальной политики. И политика в области внешней трудовой миграции, по мнению РСПП, должна быть направлена на решение задач, многие из которых отмечала в своём выступлении Ольга Евгеньевна. В частности, это компенсация недостатка рабочей силы, связанной с демографическими проблемами и старением населения, это удовлетворение устойчивого спроса на рабочую силу в отдельных секторах экономики, обеспечение квалифицированной рабочей силы для поддержки инвестиционных процессов. И, безусловно, как отмечала Ирина Анатольевна, приоритет в занятости должен отдаваться

национальной рабочей силе, а это зафиксировано в генеральном соглашении на 2018–2020 годы между общероссийскими объединениями профсоюзов, работодателей и Правительством Российской Федерации.

Но, кроме того, к этим целям относятся, с нашей точки зрения, ограничения краткосрочной миграции неквалифицированных работников и поощрение или расширение возможности для деловой миграции. Очевидно, что Российская Федерация традиционно развивает сотрудничество со странами СНГ и ЕАЭС и сопровождается это обменами значительных потоков рабочей силы. И бизнес заинтересован в привлечении иностранных работников в необходимом ему количестве и соответствующего качества. И в этой связи в практическом плане назревшей становится задача синхронизации профессиональных квалификаций.

Здесь сегодня упоминалась проблема рынка труда, проблема привлечения иностранной рабочей силы того качества, которое требуется бизнесу. И мы считаем, что необходимость эффективной реализации совместных проектов в промышленности и строительстве предполагает решение ряда практических вопросов. Это, во-первых, сопоставимость по содержанию и уровням профессиональных квалификацией работников, которые представляют разные страны. Во-вторых, это формирование общих или единых механизмов оценки и признание квалификаций местной иностранной рабочей силы, которая задействована в реализации проектов и включает (эта рабочая сила) как специалистов высокой квалификации, так и рабочие кадры.

Я должна сказать, что мы прекрасно понимаем, что страны СНГ находятся на разных стадиях развития вот этих систем профессиональных квалификаций. И в Российской Федерации имеется опыт построения такой системы, которым мы, безусловно, готовы делиться с нашими партнёрами из СНГ для того, чтобы можно было обеспечить вот эту сопоставимость профессиональных квалификаций.

В настоящий момент в Российской Федерации разработано более 1200 профессиональных стандартов по основным видам экономической деятельности и идёт процесс их внедрения и актуализации. Кроме того, при активном участии Российского союза промышленников и предпринимателей, его отраслевых объединений, а также Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, который возглавляет президент РСПП Александр Николаевич Шохин, создан инструмент, который являет-

ся неотъемлемой частью национальной системы квалификаций. Это механизм независимой оценки квалификаций. В 2016 году была создана вся нормативная база, были приняты Государственной Думой соответствующие законы, которые регулируют эту деятельность.

И на сегодняшний момент в 51 регионе Российской Федерации действует 191 центр независимой оценки квалификаций и созданы эти центры 30 советами по профессиональной квалификации в основных видах экономической деятельности. Мы считаем, что синхронизация подходов к оценке профессиональных квалификаций, к формулированию этих профессиональных квалификаций может быть обеспечена путём включения в состав тех советов, о которых я говорила, представителей заинтересованных стран СНГ. А советы эти состоят из представителей работодателей, профсоюзов, профессиональных сообществ, учебных заведений, то есть всех тех, кто является активными участниками регулирования этой деятельности.

Ну и буквально несколько слов об общих подходах к миграционной политике, которые разработаны в Российском союзе промышленников и предпринимателей. Мы считаем, что существующие в настоящий момент государственные программы и правовые механизмы, в целом обеспечивая достаточную основу для регулирования миграционных процессов, как со странами СНГ, так и дальнего зарубежья, требуют своего совершенствования. И задача, с нашей точки зрения, состоит в том, чтобы придать большую прозрачность и гибкость процедурам привлечения иностранной рабочей силы как для работодателей, так и для работников. И мы считаем, что необходимо осуществить переход от бессистемных перемещений к экономическим методам регулирования и привлечения и использования иностранных работников. И к таким принципам, и к таким основным элементам этой политики, мы считаем, необходимо отнести, во-первых, определение целевых групп мигрантов, в которых заинтересована Российская Федерация, в качестве постоянных жителей и работников, приезжающих на работу как на длительный срок, так и для сезонных и других временных работ.

Это дифференциация, подход к привлечению квалифицированных и неквалифицированных трудовых мигрантов. И этот подход сегодня уже реализуется в Российской Федерации. Это, безусловно, сокращение избыточных административных процедур, связанных с привлечением и использованием иностранной рабочей группы, а также пересмотр завышенных обязательств работодателей

и штрафных санкций. И, кроме того, это пересмотр инструментов определения потребностей экономики в иностранной рабочей силе и, как следствие, разработка эффективных программ привлечения иностранных работников.

И мы считаем, что общим итогом усилий всех сторон по совершенствованию миграционного законодательства должно стать эффективное функционирование систем миграционных институтов, способных гибко осуществлять регулирование миграционных процессов в Российской Федерации. И здесь я не могла не отреагировать на выступление о необходимости обеспечить эффективное межведомственное взаимодействие при реализации государственной миграционной политики.

Я не берусь оценивать необходимость создания отдельного органа исполнительной власти, который бы координировал всю эту деятельность. Но вместе с тем хотела бы обратить внимание на то, что всё-таки миграционная проблема, она шире, чем та проблема, которую регулирует Министерство внутренних дел Российской Федерации или регулировала Федеральная миграционная служба. И один из примеров состоит в следующем. Сейчас рассматриваются поправки в постановление Правительства Российской Федерации, которым утверждается государственная программа содействия занятости населения, которая была принята в 2014 году до 2020 года.

В рамках этой программы существовала подпрограмма «Внешняя трудовая миграция». С этого года эта программа перемещена в государственную программу «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». То есть проблема регулирования рынка труда, которая находится в компетенции Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, оторвана от регулирования внешней трудовой миграции. Мы считаем, что здесь нужно подумать о том, как, я ещё раз говорю, обеспечить эффективное межведомственное взаимодействие.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Ну, вот так же, как ФМС ликвидировали и отнесли её в МВД. Конечно, у полиции своих задач хватает. И мне жалко вот этих прекрасных женщин, которые сидят напротив меня и, вообще, дело, которое они возглавляют, потому что я знаю, в каких условиях им приходится трудиться. Для МВД, конечно же, это самое важное. Они, конечно, сами не скажут об этом, но вот так вот наедине и скажут, может быть. Да? Хорошо.

А сейчас, пожалуйста, слово представителю Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Александру Сергеевичу Щербе. Подготовиться Владимиру Ивановичу Падалко.

Щерба А. С. Спасибо, Леонид Иванович.

Вы мне немного задачу облегчили, потому что из ваших уст уже прозвучали те цифры, которые качественно отличают Приднестровскую Молдавскую Республику. Я попробую очень кратко, но тем не менее повториться, расставив акценты.

Леонид Иванович, вы в своём выступлении сказали о трёх, безусловно, очень правильных и глобальных вещах, которые являются основой, предтечей для миграции. Это, безусловно, нарушение политических и социальных прав, как то право говорить на родном языке, быть наравне с другим гражданином, если ты носитель русской культуры, русской словесности. Это, безусловно, экономические причины, когда элементарно отсутствует возможность свести концы с концами, прокормить себя, своих родных и близких, что заставляет человека искать лучшей доли за рубежами той малой родины, где он родился или где он живёт. И, безусловно, это угроза жизни и здоровью, то есть война.

В разных регионах, в разных странах было разное сочетание этих моментов, где одно, где несколько. А Приднестровье и в этом плане уникально; несмотря на то, что мы маленькая территория, и нас всего лишь полмиллиона. На 1990 год нас было 750 тысяч, а площадь республики – 180 километров с юга на север и около 50–60 километров с запада на восток между Республикой Молдова и Украиной. Так вот, у нас, к сожалению, все эти три первопричины слились воедино и являются факторами, которые существуют на протяжении вот этих невыносимо долгих для нас 28 лет. Мы столкнулись с политическими претензиями, нас пытались назвать манкуртами, агрессорами, нам запрещали говорить на родном русском языке, несмотря на то что по этническому составу народ Приднестровья неоднороден. У нас примерно 30 процентов украинцев, 30 процентов русских, 30 процентов молдаван. А вообще у нас около 30 разных национальностей.

У нас была попытка так называемого наведения конституционного порядка, когда вооружённые силы начали зачистки, фактически геноцид. И вот уже на протяжении как минимум 25 лет вместе с успешной миротворческой операцией, которую проводит Россия на берегах Днестра, идёт постоянная экономическая блокада. Она меняется. Есть банковская блокада, есть сертификационная блокада, есть блокада, связанная со свободой перемещения товаров и граждан.

Это всё меняется. Но одно неизменно – отношение наших людей к институту гражданства Российской Федерации. Помните, как у классика, Маяковского: «...я достаю из широких штанин... знайте, завидуйте – я гражданин...» Российской Федерации. Правда, у классика было «Советского Союза», но в нашем варианте это именно так. Несмотря на то, что сегодня гражданину Российской Федерации, проживающему в Приднестровье, несладко. На Украину он выехать не может, потому что он гражданин России. Потому что в аэропорту Республики Молдова даже вице-премьеру Российской Федерации, спецпредставителю Президента Российской Федерации в Республике Молдова Дмитрию Олеговичу Рогозину поставили печать «невъездной». Что уж говорить о простых смертных?

И вот, несмотря на это всё, на эти трудности, мы сознательно и осознанно делаем выбор – выбор в сторону русского мира, выбор в сторону духовности и русской ментальности. Это как раз то, о чём Ирина Анатольевна говорила и настаивала, что в итоговую резолюцию должны войти строки, посвящённые единому культурно-цивилизационному коду, духовной общности. И при этом особую роль в этом играет русский народ, как матрица, как основа. И это всё в концентрированном выражении есть в Приднестровской Молдавской Республике.

Мы не хотим сейчас решать политические вопросы, связанные с организацией власти в Приднестровье. Мы считаем, что мы состоявшееся государство. Мы хотим посмотреть на это всё через призму простого человека и гражданина. Я хочу привести только один пример. Он, так совпало, стал предметом моего изучения, потому что пришёл гражданин на приём.

Советский военнослужащий в своё время вследствие миролюбивой политики советского государства был выведен из Венгрии в составе вооружённого контингента Советского Союза, который размещался там. Он приехал с семьёй, потому что Родина сказала «надо». Он вышел в отставку ещё в советские времена, в конце 80-х. Жена у него родом с Украины, и он решил: хорошо, климат здесь нормальный, будем здесь жить. Когда случился развал Советского Союза, он уже был военным пенсионером. Приехал украинский консул, жена говорит: давай примем украинское гражданство. И он принял гражданство. Жена стала лежачим инвалидом, 10 лет он за ней ухаживал, а два месяца назад похоронил. Они дважды обращались за получением российского гражданства в наше консульское учреждение Российской Федерации, и им дважды отвечали: ваш пакет не может

быть рассмотрен, потому что вы граждане Украины и должны отказаться от украинского гражданства. Когда мы говорим: в законе написано, что это может быть уведомительно, нам отвечают: нет, на вас это не распространяется.

Мы умело прячемся за цифрами статистики: 400 тысяч граждан Российской Федерации проголосовало за пределами России или 350, мало это или много. Это, безусловно, мало, когда голосуют сотни миллионов. Что такое 400 тысяч, или что такое 74 тысячи проголосовавших в Приднестровье? Но если мы говорим о судьбе человека и о той матрице, которая ложится в основу государственности, то рассуждать надо так: от простого к сложному, от человека к общности, от общности к единству и к народу. И если такой будет подход, то мы уверены, что к Приднестровью будет особое отношение и его не нужно законодательно регулировать, здесь должна быть просто воля, воля признать, что мы существуем не как государство, а как личности, которые живут на берегах Днестра.

И здесь я хочу ещё раз акцентировать ваше внимание на том, что говорил Константин Фёдорович Затулин. Он говорил, что программа наших слушаний обозначена как миграционная политика Российской Федерации на пространстве, подчёркиваю, на пространстве Содружества Независимых Государств. Не в границах Российской Федерации, не в правовой системе России, а в именно пространстве Содружества Независимых Государств.

Если мы будем точно, как здесь написано, строить свою политику, то тогда, может быть, люди в погонах, которые воюют на дипломатическом фронте, станут не просто исполнять приказы, а реализовывать их. То есть включать мозги и искать способы решения. И тогда, может быть, мы на каждом уровне будем понимать, что однополярный мир остался в прошлом.

Если бы мы сегодня говорили об однополярном мире, то не было бы Сирии, не было бы других механизмов, где Россия выступает как миротворец. Акцентирую ваше внимание: миротворец, не восстанавливающий чьи-то нарушенные права, не осуществляющий превентивные действия, а творящий мир.

И вот если мы через призму этого подойдём к проблеме соотечественников, которые проживают в Приднестровье, то тогда 22 тысячи рождённых после 1992 года молодых жителей Приднестровья, которые не имеют никакого гражданства, не будут загонять под какие-то лекала, а им дадут оформить пакет документов. И 38 тысяч жителей Приднестровья, которые до сих пор живут по паспортам Советского

Союза, тоже не станут предметом дискуссий, к какому регламенту отнести механизм рассмотрения их пакета документов.

Владимир Владимирович Путин сказал о том, что это самая глобальная геополитическая катастрофа, но тогда, может быть, нам включить режим МЧС для ликвидации последствий этой глобальной геополитической катастрофы? Тем более, что 28 лет это достаточный срок для того, чтобы отделить зёрна от плевел.

Заканчивая своё выступление, хочу не акцентировать, не провозглашать, а тихо попросить: помогите.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Александр Сергеевич, тем более я был в Приднестровье в советское время и сейчас. Вот мы говорим, соотечественники, соотечественники... Но на самом деле я видел государство соотечественников... я вот так прямо и назвал его тогда, помните, на нашей встрече? Это настоящее государство, целое государство соотечественников, которое сегодня расположено между двумя государствами, которые относятся к нему враждебно. При этом соотечественники сохранили эту боль и эту любовь к своей Родине, которой они считают Россию.

Вот Костя ушёл, он говорил очень эмоционально. Почему же не решаются эти вопросы, спрашиваю я себя. 27 лет существует Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, Президент России, очень много лет уже, почему эти вопросы всё не решаются? Вот я спрашивал Константина Фёдоровича: ты был в первом ещё комитете по делам СНГ, что же происходит, почему? Ответь на вопрос.

И каждый себе должен задать этот вопрос: почему, в чём дело? Почему мы опять новые законы, новые законопроекты написали сейчас, по смешанным бракам, например. Ни у одного государства нет такого закона, как у нас. Причём я-то знаю, почему. Но вот Президент России говорит, некоторые в его администрации против, а некоторые чиновники за. Так что мы всем миром, в том числе благодаря этим слушаниям, должны наши усилия объединить.

Разрешите предоставить слово вице-президенту Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Владимиру Ивановичу Падалко. Следующая – Ирина Валерьевна Рукавишникова.

Пожалуйста.

Падалко В. И. Спасибо, Леонид Иванович.

С тем чтобы не повторяться, тем более мои коллеги здесь высказывались, я бы хотел остановиться буквально на двух вопросиках.

Один из них сегодня волнует наше предпринимательское сообщество внутри страны, наших коллег-предпринимателей в ближайших странах Евразийского экономического союза и на пространстве СНГ.

Это вот вопрос, который уважаемая Ольга Евгеньевна уже затронула, – о недавно внесённых в Государственной Думу законопроектах о внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и «О внесении изменений в статью 18 Кодекса об административных правонарушениях». Сумма штрафа для юридического лица – до 500 тысяч рублей. Правильно? Мы, Торгово-промышленная палата, точно абсолютно не поддержим это нововведение, потому что прекрасно понимаем – мы тогда можем напрочь отбить охоту у всех иностранцев, приезжающих к нам квалифицированно трудиться, у инвесторов и у нормальных категорий иностранных граждан.

И, с другой стороны, мы просто такие штрафы всей системой не вытянем. И никто не вытянет. И работодатели не вытянут. Вот посмотрите, сейчас коллега из Приморья назвал цифру – 45 тысяч административных нарушений. Ну, давайте на 500 тысяч умножим и посмотрим, какие это деньги. Мы же ведь не бюджетная организация. Поэтому, Ольга Евгеньевна, мы вас любим, знаем, уважаем, честно говорю, я даже принёс с собой грамоту от ТПП, чтобы вручить вам, потому что очень много лет мы совместно плодотворно работаем. Я вас хотел бы попросить, встаньте ещё раз на позиции адвоката трудовых мигрантов, давайте ещё раз посмотрим: что-то не то в двух этих законодательных актах. Очень прошу.

И следующий вопрос, извините уж, о наболевшем. Вопрос, который мои коллеги из Торгово-промышленной палаты попросили затронуть – это адаптация и интеграция. Сейчас проект закона подготовлен и был рабочей группой внесён. В известных институтах он сейчас рассматривается. Там есть одна такая позиция, очень существенная – это то, что вся финансовая ответственность за адаптацию мигрантов ложится на плечи социально ориентированных общественных организаций типа Торгово-промышленной палаты. Коллеги, мы это тоже не будем делать.

Поэтому сразу предупреждаю: здесь заключение на ряд статей.
Спасибо большое. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Отрицательное заключение.

Как простить, так давайте, Ольга Евгеньевна, а как адаптация – так мы ничего не можем. Я шучу, конечно. Да я понимаю, о чём вы говорите.

Падалко В. И. Наша задача сейчас придумать вместе с вами такую систему, чтобы было удобно, и тогда не надо будет её нарушать.

Более того, мы прекрасно понимаем, что на сегодняшний день ближайшая задача – это помочь встать малому и среднему бизнесу на ноги. Поэтому приглашаем вас к диалогу. Я понимаю, что мы с вами минимум полгода не могли встретиться, но возвращаемся домой и проработаем. Спасибо.

Председательствующий. Да, это теперь грамотно получится.
(Идёт обсуждение.)

Из зала. Леонид Иванович, можно справку как раз по этой теме, 30 секунд?

Уважаемый коллега из Торгово-промышленной палаты, да. Наверняка знаете, что в Объединённых Арабских Эмиратах на 9 миллионов населения 8,5 миллиона трудовых мигрантов. Представляете себе, какие колоссальные объёмы?

Никакой преступности, даже на уровне средней по стране, никакой адаптации. Давайте, может быть, вот эти примеры брать за образец, а не подстраиваться под наши возможности, желания бизнеса и так далее. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Слово Иреку Хайдаровичу Зиннурову, члену комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, пожалуйста.

Семериков Валерий здесь? Пожалуйста, будете следующим.

Зиннуров И. Х. Спасибо, Леонид Иванович, я быстренько пробегусь по тем рекомендациям, которые были занесены в резолюцию «круглого стола», прошедшего как раз перед этими парламентскими слушаниями.

«Круглый стол» у нас был на тему «Актуальные вопросы социальной адаптации, интеграции трудовых мигрантов». Слушая Константина Фёдоровича, понял, что уже репатриацию тут нужно добавлять из стран Содружества Независимых Государств.

В ходе обсуждения был сделан акцент на три темы, которые мы сейчас с вами тоже здесь обсуждаем, – это и законодательное обеспечение социальной адаптации трудовых мигрантов, и общественно-государственное партнёрство в вопросах социальной адаптации и интеграции, и новая цифровая реальность применения IT-технологий, про которые тоже мы говорили, что этим необходимо заниматься как раз в домиграционный какой-то момент подготовки наших мигрантов.

По рекомендациям, которые прозвучали, сейчас быстренько пробежусь. Первое – это актуализировать и ускорить принятие федерального закона о социально-культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации.

Второе – законодательно разграничить возможности использования терминов адаптация и интеграция.

Следующее. Федеральному агентству по делам национальностей и региональным органам исполнительной власти рекомендовать к тиражированию на территории Российской Федерации модель комплексного подхода к социальной адаптации и интеграции трудовых мигрантов, разработанную и апробированную в рамках гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного фондом президентских грантов.

Далее. Федеральному агентству по делам национальностей, региональным органам исполнительной власти рекомендовать в информационном обеспечении процессов социальной и культурной адаптации использование эффективных цифровых каналов.

И, наконец, нужно рассмотреть возможность перевода страниц на сайте Главного управления по вопросам миграции и профильного раздела сайта Государственных услуг, предоставляющего электронные услуги иностранным гражданам, на языки основных групп мигрантов из стран СНГ. Противоречиво, с одной стороны, но эта рекомендация прозвучала. Потому что если уж мы мигрантов заставляем сдавать экзамен по русскому языку, почему они тогда не должны нормально прочитать это. Но рекомендация была.

Потом ещё Министерство образования и науки Российской Федерации совместно с заинтересованными органами власти, научным сообществом, некоммерческими организациями рассмотреть возможность разработки стандартов работы с мигрантами по их адаптации и интеграции, включая работу с детьми мигрантов. На эту тему прозвучало предложение вовлечь и женщин, потому что они не так быстро, как мужчины адаптируются ко всем условиям.

В заключение хотел сказать... Родилась такая идея – может быть, создать рабочую группу, где бы мы могли так же друг другу помогать при решении возникающих вопросов.

И последнее. В 2016 году довольно успешно прошла международная научно-практическая конференция на тему миграции в странах Восточной Европы и Азии. И хотелось бы, может быть, внести в резолюцию, чтобы в 2019 году мы провели ещё одну конференцию. Местом её проведения я опять же хотел предложить Казань.

Спасибо за внимание. И спасибо всем, кто принимал участие в организации «круглого стола».

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Ирек Хайдарович.

Насчёт женщин и трудовой миграции. Я из Вьетнама недавно вернулся, неделю назад. Вспоминали одну историю с вице-премьером, который тоже был молодым когда-то, в мои же годы. Я был секретарём комитета комсомола АвтоВАЗа. И нам прислали вьетнамцев для работы на АвтоВАЗе, 3,5 тысячи молодых вьетнамцев. Целое общежитие. Я ответственным был от комсомола за них.

Представляете себе историю. Русского языка они, конечно, не знают вообще. Самое главное, самое интересное, они же мужчины все, им женщины-то всё равно нужны. И вот мы мучились, мучились полгода, никто из чиновников ничего не мог решить, пока, наконец, я не поехал в ЦК Комсомола. ЦК ВЛКСМ обратился в ЦК КПСС, и прислали ещё полторы тысячи женщин из Вьетнама. Так что это об эффективности нашей работы. А сейчас, кстати говоря, мы там два завода строим.

Пожалуйста, слово предоставляется Валерию Анатольевичу Семерикову, заместителю Генерального секретаря ОДКБ – Организации договора о коллективной безопасности.

Подготовиться Альберту Ивановичу Дружинину.

Семериков В. А. Спасибо.

Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые участники заседания!

За три минуты я попробую тезисно, в общем-то, рассказать о состоянии дел, связанном с незаконной миграцией, у нас в организации.

В соответствии с функционалом мы занимаемся вопросами обеспечения коллективной безопасности путём противодействия различным вызовам и угрозам, к которым, несомненно, относится и незаконная миграция.

Начиная с 2006 года, в формате нашей организации проводится ряд комплексных мероприятий, в том числе операция «Нелегал». У нас имеется потенциал и опыт, а также аналитические данные этой работы.

Что хочется, прежде всего, сказать, поскольку рассматриваются очень серьёзные вопросы? Я бы хотел, в первую очередь, здесь отметить, что в общей системе безопасности вопросы миграционной политики имеют очень большое значение и оказывают большое влияние на многие направления нашего сотрудничества государств, которые входят в состав нашей организации.

Второй момент. Мы последние три-четыре года констатируем увеличение количества въехавших на территории наших государств, в том числе и на территорию Российской Федерации, выходцев из Афганистана. Если в 2014 году это была цифра 10,8 тысячи человек, то уже в 2017 году это 23,3 тысячи человек. Я думаю, что это показательно.

Второе. Мы видим неснижаемую цифру количества въехавших на территорию наших государств из Сирии, Ирака и Ливии. Эта цифра колеблется в диапазоне от 32 до 35 тысяч. Ну, вы представляете, что за контингент въезжает на территории наших государств, в том числе и в Российскую Федерацию. Мы отмечаем одновременно увеличение числа депортированных и выдворенных с территории наших государств, в общем-то, этой категории граждан.

Следующий момент. Основные потоки мигрантов из Юго-Восточной Азии, Азиатского Тихоокеанского региона, Ближнего и Среднего Востока, в основном, конечно, проходят через территории центральноазиатских республик, как на территорию России, так и на территорию Белоруссии. Вот, в основном, такие аналитические выводы. Естественно, мы докладываем об этом в соответствующие наши структуры и ведомства и корректируем свою работу.

Но хотелось бы обратить внимание на то, как незаконная миграция влияет на систему безопасности наших государств. Так, в ходе специальной операции «Нелегал», которую мы проводим ежегодно, мы выявляем целую массу нарушений со стороны мигрантов всех мастей. Так, по итогам 2017 года было пресечено свыше 170 тысяч нарушений миграционного законодательства, возбуждено 44 673 уголовных дела за организацию незаконной миграции и 119 уголовных дел – за торговлю людьми.

Показательно, что за весь период проведения операции «Нелегал» в формате ОДКБ задержано свыше трёх тысяч лиц, находящихся в международном розыске. Учитывая ситуацию на пространстве ОДКБ, главы наших государств в 2016-м и 2017 годах на своих сессиях поставили перед нами ряд задач. В первую очередь, конечно, это активизирует и регламентирует нашу деятельность, я бы сказал, больше регламентирует, потому что до настоящего времени мы работали в рамках межведомственных соглашений, договорённостей и проводили эту работу. Сейчас мы подготовили в соответствии с решением и указанием глав государств соглашение о сотрудничестве государств – членов ОДКБ в сфере противодействия незаконной миграции. Вероятность его согласования и принятия в этом году

очень большая. Мы обратимся и в Парламентскую Ассамблею ОДКБ с просьбой не затягивать сроки ратификации данного документа.

Естественно, решением глав государств операции «Нелегал» был придан статус региональной операции постоянного действия. Мы её, так сказать, будем в дальнейшем совершенствовать и уже взаимодействовать в рамках других операций, которые проводятся.

В частности, в 2018 году мы планируем провести операцию «Наёмник» с учётом потока мигрантов с территории Сирии, Ливии, Ирака, Афганистана и будем комплексно анализировать результаты.

Я думаю, что все эти вопросы мы рассмотрим в ближайшее время на заседании координационного совета, где Ольга Евгеньевна будет председательствовать.

Ну и, Леонид Иванович, просим поддержку, в вопросах незаконной миграции и в свете той работы и тех материалов, которые имеются у нас в секретариате. Мне кажется, что они требуют более пристального рассмотрения уже на заседании очередной Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо вам.

Мы сейчас как раз определяем место проведения этой Парламентской Ассамблеи, есть разные предложения, не только в Питере, но и вот в Ереване. Думаю, что все вопросы, которые вы подняли, можно было бы смело там рассмотреть, не откладывая в долгий ящик.

Я предлагаю выступить Альберту Ивановичу Дружинину, директору Департамента по сотрудничеству в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам Исполнительного комитета СНГ. Подготовиться Лукашевой.

Дружинин А. И. Спасибо, Леонид Иванович.

Уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемые участники парламентских слушаний. В Содружестве Независимых Государств сформированы информативно-правовые и организационные основы, позволяющие координировать совместные действия органов Содружества и компетентных органов государств-участников в области миграционных процессов.

Для координации и решения вопросов в области миграции в 2007 году образован Совет руководителей миграционных органов государств – участников СНГ с учётом того, что миграционные потоки в СНГ идут, в основном, в Россию. *(Демонстрируется слайд.)*¹

¹ Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

Председательствует в Совете с момента его образования представитель Российской Федерации в настоящее время первый заместитель министра внутренних дел Российской Федерации Александр Владимирович Горовой.

Совет играет основную роль в Содружестве в определении приоритетных направлений сотрудничества в области миграции и в выработке практических мер по их реализации. Он имеет право подготовки проектов международных договоров и внесения их для рассмотрения Советом глав государств и Советом глав правительств.

(Демонстрируется слайд.)

С момента образования Содружества начала формироваться правовая база сотрудничества в миграционной сфере, она постоянно совершенствуется, вместе с тем некоторые документы не могут быть в полной мере реализованы уже длительное время.

Например, конвенция о правовом статусе трудящихся мигрантов и членов их семей государств – участников СНГ 2008 года не вступила в силу для Таджикистана, Узбекистана и Российской Федерации в связи с невыполнением межгосударственных процедур.

Наряду с вопросами легальной миграции в поле зрения органов Содружества постоянно находится борьба с её противоправной составляющей, поскольку незаконная миграция представляет существенную угрозу не только для экономической и социальной стабильности наших стран, но и национальной безопасности, об этом здесь уже говорилось.

Слайд, пожалуйста. (Демонстрируется слайд.)

В целях развития взаимодействия и предупреждения, пресечения незаконной миграции в 2004 году создана совместная комиссия государств – участников СНГ по борьбе с незаконной миграцией. Комиссия представлена полномочными представителями правительств, разрабатывает документы и рекомендации по борьбе с незаконной миграцией. Она работает в тесном взаимодействии с Советом руководителей миграционных органов и возглавляется представителем Российской Федерации, в настоящее время её председателем является начальник Главного управления по вопросам миграции МВД России Кириллова Ольга Евгеньевна, участвующая в нашей работе.

Говоря о незаконной миграции, следует отметить одну характерную для СНГ особенность: абсолютное большинство мигрантов въезжает в государство приёма легально, но затем, нарушив законодательство, в том числе вследствие его незнания, они переходят в разряд незаконных мигрантов.

Вопрос изучения мигрантами законов страны планируемого пребывания в рамках довыездной подготовки, их последующая интеграция в принимающее сообщество регулярно рассматривает на заседаниях советов и совместной комиссии.

Важной задачей в настоящее время является проводимая работа по созданию единой системы учёта граждан третьих государств и лиц без гражданства, въезжающих в государства – участники СНГ. Предполагается её использование в целях эффективного контроля миграционной ситуации, создание межгосударственного банка данных о трудящихся мигрантах, а также информационной базы данных о нарушениях миграционного законодательства и незаконной миграции.

Благодаря усилиям МВД России, являющимся заказчиком работ по созданию ЕСУ СНГ, подготовлен и в октябре прошлого года в Москве продемонстрирован опытный участок системы, в настоящее время работа вошла в практическую фазу.

В завершение, несмотря на высказывания о некоторых недоработках в адрес федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере миграции, хочу отметить активную позицию ФМС России и её правопреемника – МВД России, во многом благодаря которым продуктивно работают профильные органы СНГ, вырабатывают согласованные подходы по решению миграционных вопросов на пространстве Содружества.

Спасибо. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Альберт Иванович.

Слово Лукашовой Людмиле Семёновне, президенту Уральской ассоциации беженцев. Затем Котляр Татьяна Михайловна, Графова Лидия Ивановна и Докучаева Александра Викторовна.

Пожалуйста, Людмила Семёновна.

Лукашева Л. С. Спасибо.

Ровно месяц назад Президент России обозначил стратегическую цель деятельности нашего государства. В основе всего лежит сбережение народа России, благополучие наших граждан. Эта фраза и станет краеугольным камнем моего выступления.

28 марта в Государственной Думе состоялся «круглый стол», посвящённый стратегии национальной политики, на нём депутат Водолацкий подчеркнул: мы должны суметь ответить на попытки извне исказить историю России. Трудно не согласиться с этим утверждением, но мне кажется более опасным, когда попытки исказить нашу историю исходят изнутри.

Вот цитата из ответов госслужащих гражданам России: «Для сведения сообщаем, что Российская Федерация образовалась в 1991 году в связи с распадом СССР, и вы являетесь гражданами СССР в прошлом и РСФСР по рождению, но не Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации по рождению приобретают лишь лица, родившиеся после 6 февраля 1992 года. Начальник ПВУ ГУВД Свердловской области полковник Виктор Исаков». Это был 2003 год.

Ещё цитата: «Российская Федерация не является правопреемником как Российской империи, так и Российской Республики, провозглашённой Временным правительством. ВРИО начальника УВМ МВД, полковник Дмитрий Демиденко». Это уже 2018 год.

Можно улыбнуться таким перлам, можно списать на «не ведают, что творят», но повторюсь, эта позиция, установленная кем-то ещё 25 лет назад, продолжает разрушать нашу государственность изнутри, фактически перечёркивает историю России, судьбы её граждан, живых и павших во все времена и захороненных по всему миру. А в правоприменительной практике эта позиция упорно отрицает гражданскую идентичность и гражданскую принадлежность наших соотечественников, затрундяет их возвращение на Родину.

Об этом в марте текущего года шёл разговор на конференции в Екатеринбурге, посвящённой гражданству России. Вот некоторые её выводы. По непонятным причинам из всех учебников истории выпала важная дата, которая могла стать государственным праздником, День республики, это 1 сентября 1917 года. Именно в этот день было принято постановление Временного правительства о провозглашении Российской Республики, и наши предки из подданных, читай «объектов права», превратились в граждан, равновеликих государству субъектов права.

И с тех пор, какие только ветра ни пролетали над нашей Родиной, они не смогли изменить эту историческую данность. Ветра не смогли, но смогли люди – люди, облечённые властью. Как ни парадоксально, но не только простые граждане не знают даты рождения нашего гражданства, многие учёные, депутаты, исполнители законов страдают тем же.

Незнание порождает мифы. Да и в отношении святая святых – принципов приобретения гражданства по рождению – российские чиновники, не усвоившие уроки истории, постоянно путаются всего в двух частях одной статьи прежнего закона «О гражданстве» и массово нарушают наши права. Что же это за принципы? Их немного, их всего два.

Это принцип права почвы, закреплённый в части 2 статьи 13 закона Российской Федерации «О гражданстве» 1991 года. Цитирую. «Лица, родившиеся 30 декабря 1922 года и позднее утратившие гражданство бывшего СССР, считаются состоявшими в гражданстве Российской Федерации по рождению, если родились на территории Российской Федерации». Под территорией Российской Федерации в данном случае понимается территория Российской Федерации по состоянию на дату их рождения.

И принцип права крови, закреплённый в статье 14 прежнего закона. Цитирую. «Ребёнок, родители которого на момент его рождения состоят в гражданстве Российской Федерации, является гражданином Российской Федерации независимо от места рождения».

Выходцы из других республик бывшего СССР признавались гражданами России частью первой статьи 13 закона 1991 года. Фактически, эта статья начинала действовать 6 февраля, но не 1992-го, а 1993 года.

Цитирую: «Гражданами Российской Федерации признаются все граждане бывшего СССР, постоянно проживающие на территории Российской Федерации на день вступления в силу настоящего закона, 1992 год, если в течение одного года после этого дня они не заявят о своём нежелании состоять в гражданстве Российской Федерации, 1993 год».

Ровно год давался выходцам из республик бывшего СССР на размышление. Если они не воспользовались правом отказа, они одновременно становились гражданами России. Но на деле, не поняв написанного, уже с 1 марта 1992 года полномочные органы России начали регистрировать всех граждан бывшего СССР, постоянно прописанных в РСФСР, гражданами России на основании части первой статьи 13.

С этого и началась административная вакханалия, не утихающая до настоящего времени. Дошло до того, что приобретать гражданство сегодня в России принуждают потомственных россиян, ветеранов Великой Отечественной войны, молодёжь, которая никогда никуда не выезжала и родилась в России от граждан России, и даже тех россиян, у которых не было постоянной прописки на 6 февраля 1992 года – это офицеры, служившие в Туркестанском, Прикарпатском, Киевском военных округах, в республиках Балтии, в Венгрии, Германии, Чехословакии, инженеров, строивших и обслуживающих Нурекскую ГЭС, и тех, в чьих личных делах через 10–15 лет выявили отписки или технические ошибки.

Каждый депутат федерального, регионального и даже муниципального заксобраний может подтвердить эти выводы десятками примеров из своей практики. Это какая колоссальная утрата человеческого капитала. Чиновники нанесли независимой России гигантской ущерб – 25 миллионов человек, это данные, которые привёл Президент России, проживающих за её новыми границами на 6 февраля 1992 года. Не слишком ли дорого?

Непонятно почему многие годы нашим согражданам, надзорным органам и депутатам пишут, что те, кто родился на территории нынешней России, утратили своё первородное гражданство, даже не заметив этого. Есть вещи, утраты которых не заметить невозможно – это институт брака, смерть родственника, родительские права. Гражданство по нашему законодательству ни при каких внешних условиях утратить невозможно. Следовательно, уроженцам РСФСР и рождённым от граждан РСФСР гражданство приобретать не надо, оно у них имеется со дня рождения.

Так сложилось, что правом законодательной инициативы у нас активнее всего пользуются правоисполнители. Именно они сигнализируют Президенту России и депутатам, какие нормы права нуждаются в изменении. По подсчётам экспертов гражданского общества, за 15 лет по инициативе ФМС было внесено более ста поправок и изменений в законодательство о гражданстве. В результате оно превратилось в лоскутное одеяло, где новые части противоречат старым статьям закона.

Но наступило время перемен. Первое лицо государства поручает упростить процедуру предоставления российского гражданства, привлечь активных граждан к оказанию государственных услуг. Словно в его поддержку 24 марта в Екатеринбурге состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Гражданство России – правовой щит соотечественников». И в нашей резолюции мы вынесли всего три шага, которые бы позволили радикально изменить всё к лучшему.

Во-первых, надо вернуться к коллективистским основам исполнения социально ориентированной в законодательстве и создать Совет по вопросам гражданства в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Пул аналитиков по вопросам гражданства, сложившийся за эти годы в России, состоит из самых грамотных, самых компетентных экспертов. Им под силу искоренить любые нарушения в миграционной сфере, под силу, если дать им полномочия.

В соответствии с предложениями руководителя ГУ МВД России генерала Кириллова надо учредить экспертно-консультативные подразделения из этих аналитиков в общественном совете при МВД, а также включить соответствующие общественные структуры в региональные и территориальные органы. Таким образом, уйти от многолетнего противостояния госорганов и граждан и сделать миграционную политику России гармонизирующей права человека и интересы государства. Всё. Я закончила.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Людмила Семёновна.

Пожалуйста, я предоставляю слово Татьяне Михайловне Котляр, депутату Законодательного Собрания Калужской области.

Котляр Т. М. Была, я уже сейчас не депутат.

Председательствующий. Не депутат? Ну, ничего. Только давайте так договоримся, Татьяна Михайловна. Мы пригласили вас, чтобы послушать по существу. Поэтому у вас три минуты, пожалуйста.

Котляр Т. М. Да, я поняла. Я не собираюсь зачитывать, у меня пять листов, я их вам оставлю просто.

Председательствующий. Да, конечно.

Котляр Т. М. Я из Калужской области, из Обнинска. У меня та самая «резиновая» квартира, о которых здесь упоминали. И я хочу сказать, что, к сожалению, миграционная служба у нас не в МЧС, а в МВД. И в связи с этим задача МВД России – бороться с правонарушениями, задача миграционной службы сейчас – фактически бороться с мигрантами, больше ничего, в том числе и препятствовать, не важно, кто эти мигранты – беженцы с Украины, репатрианты по программе «Переселение», носители русского языка.

И то, о чём говорил Затулин. Только две тысячи украинцев получили, как носители русского языка, российское гражданство, и я вам скажу, почему. Потому что, во-первых, в Калужской области невозможно записаться на комиссию о признании носителем русского языка, запись ведётся по два часа два раза в месяц. Там по 200 человек приходят, но их не успевают записать. И их спрашивают – а откуда вы вообще про эту комиссию узнали? Вы как думаете, вы там гражданство быстро получите? Ну а последнее заседание комиссии было в декабре, потому что бесплатно-то тоже работать никто не хочет, а желающих сейчас попасть на эту комиссию много.

Но я хочу сказать о гражданстве детей. Если здесь шла речь о возможных террористах и непонятных людях, которых надо проверять, в чём причина всевозможных препятствий со стороны миграционной

службы родителям, которые уже граждане России или сейчас получают российское гражданство, в оформлении гражданства несовершеннолетних детей. Это выше моего понимания.

Первое. Не работает, является мёртвой часть 1 статьи 24 закона о гражданстве, где написано, что если родители или единственный родитель приобретает российское гражданство, то однозначно дети, по крайней мере, младше 14 лет одновременно с ними по факту приобретают российское гражданство. В прежнем законе эта статья о гражданстве безукоризненно исполнялась, в новом законе её считают мёртвой. Почему? Потому что в указе Президента России № 1325 о порядке рассмотрения вопросов гражданства написано, что для этого родители должны внести сведения о ребёнке в своё заявление на гражданство. Но родители у нас, понимаешь, глупые такие. И если ребёнок рождается через три дня после того, как они подали свои заявления на гражданство, они почему-то его туда не внесли. А во всех случаях внесению детей в заявление родителей о получении гражданства препятствует ФМС – не разрешают по разным причинам вносить детей в заявление на получение гражданства. Или говорят: тогда у вас слишком маленький доход, нет прожиточного минимума на каждого, кто получает гражданство. Где-нибудь в деревне живёт семья реально бедная, это переселенка добровольная из Туркменистана, приехавшая в 2000 году в Россию, здесь дети родились. Отец – гражданин Молдовы. Их не стали автоматически почему-то признавать гражданами России, а теперь у неё с детьми не принимают заявление на получение гражданства.

Отец детей получил российское гражданство, пошёл подавать на гражданство детей. Не берут заявление – дети не состоят на миграционном учёте, в школе учатся. Пошёл ставить детей на миграционный учёт, но они здесь родились. Отказываются ставить на миграционный учёт. Требуют что? Требуют иностранные паспорта сделать детям. Правда, непонятно какие, так как у детей нет ни молдавского, ни туркменского гражданства. Но просто не принимают заявление.

Дальше. Про ребёнка, родившегося после, я рассказала. Значит, его не только не считают гражданином России, новорождённого, вместе с родителями, но и не берут у них заявления на приём ребёнка в российское гражданство. Требуют получения на ребёнка паспорта той страны, из которой они приехали. А это узбекский паспорт, который в России вообще не выдаётся в консульстве.

Дальше. Другую участницу программы переселения, получившую российское гражданство, послали получать ребёнку паспорт

Таджикистана. Потому что, мол, по свидетельству о рождении ребёнка здесь родился, отказались здесь ставить на миграционный учёт, оштрафовали за то, что ребёнок – иностранный гражданин, ему не продлён миграционный учёт, и не приняли заявление на получение гражданства.

Есть указ Президента России об упрощении получения гражданства. Но не находится того смелого человека, который подойдёт к Президенту и скажет: когда вам на подпись дали это положение, там неправильно записали одну статью. Надо изменить. Ну, потому что как должен поступить президент? Наверное, уволить того, кто ему некачественный указ на подпись даёт.

Но, тем не менее, есть статья, препятствующая автоматическому получению новорождёнными детьми гражданства России вместе с родителями. Это неправильно, потому что такого не должно быть, чтобы родители стали гражданами России, а новорождённые дети остались без гражданства.

И ещё одно. В предложениях есть и такое: убрать положение, позволяющее не давать гражданство, если на каждого члена семьи приходится меньше прожиточного минимума. То есть, если семья бедная, так детям гражданство, конечно, не нужно давать?

И ещё одно предложение Ирины Анатольевны Яровой, которое меня напугало, об эффективном миграционном учёте в нежилых помещениях. Родители работают на предприятии и там и поставлены на миграционный учёт. Приличный и порядочный работодатель вместе с ними ставит на миграционный учёт и их детей, которые, конечно, не живут на предприятии и, конечно же, там не работают, в садик ходят, в школе учатся или только родились. Детей отдельно от родителей по другому адресу регистрировать нельзя, это закон.

Значит, что будет? Значит, этого работодателя будут штрафовать, как тут сказано, на полмиллиона за то, что он поставил на миграционный учёт не только своих работников, но и их детей. Мы хотим, чтобы дети оказывались на нелегальном положении? Мне кажется, это не совсем то, что мы хотим.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Слово предоставляется председателю исполнительного комитета «Форум переселенческих организаций» Лидии Ивановне Графовой. И тут у меня дополнительно ещё двое попросили выступить. По две минутки только вам, ладно?

Пожалуйста, Лидия Ивановна.

Графова Л. И. Я понимаю вашу усталость, я бы могла отказаться от слова, но меня, честно говоря, задело какой-то вот такой неэтичностью выступление господина Исаева, который сказал, что он выступает в роли главного критика. Открыл нам Америку! Оказывается, МВД России не занимается человеческими проблемами, обидел людей и быстро ушёл.

Понимаете, когда МВД России передали всю федеральную миграционную проблему, мы были в шоке, и до сих пор всё ужасно. Что происходит в регионах, вы себе представить не можете: какой там уровень непрофессионализма, какие там очереди, какие драки. Там даже, прости господи, ухо откусывают в драке мигранты друг другу.

Это всё, благодаря вот тому необдуманному, дикому совершенно решению, когда вдруг всё ликвидировали, почему-то на 30 процентов сократили кадровый состав. Как это так, на 30 процентов сократили? А в регионах молодые полицейские не могут освоить наше очень запутанное законодательство.

Знаете, я 27 лет занимаюсь миграцией, я как журналист написала сотни статей против Федеральной миграционной службы, о её ошибках, но вот сейчас ясно понимаю, что к МВД России совершенно не относятся человеческие проблемы, проблемы мигрантов.

Они должны штрафовать, гонять, иначе бы просто не исполняли свою функцию. Но парадокс состоит в том, что остался маленький островок, который ещё компетентен и пытается вносить человеческий фактор в работу этой, в общем-то, репрессивной машины. И сейчас идёт вопрос о том, чтобы этот островок уничтожить и начать всё заново!

Я хочу поблагодарить, Леонид Иванович, ваш комитет за то, что проводите такие слушания. И хочу сказать, что мы знаем те планы по позитивному человеческому поддержанию миграции, которые есть у Затулина. Пожалуйста, поддерживайте его.

Спасибо вам.

Председательствующий. Он мой коллега. Как я его могу не поддерживать?

Более того, я даже вам более откровенно скажу. Я коммунист. Вы знаете об этом? Знаете, да. И я всегда поддерживал эти законы. Всегда. У нас есть трения между партиями, которые не поддерживают те или иные вопросы. И надо отдать должное Косте за то, что он является представителем ведущей сегодня партии в Государственной Думе, которая должна сказать: мы «за».

Но есть проблемы, которые требуют дальнейшего нашего решения. Поэтому я не хочу использовать эту трибуну для каких-то политических вопросов, но вы сказали об Исаеве. Действительно, я призвал вначале попытаться более или менее рационально обсудить эту проблему. Потому что мы с ним часто на телевидении сталкиваемся.

Но Государственная Дума – это не та трибуна, это другая трибуна. Вы правильно сказали – вот два года работы, а что мы можем сказать о сделанном? Мы же для этого собрались.

И я больше могу сказать о тех законопроектах, о которых говорилось выше. В нашем комитете мы не просто их поддерживаем, мы являемся соавторами этих законов. Мы обязательно будем добиваться того, чтобы они были приняты. Поэтому спасибо вам ещё раз за ваше выступление.

Председательствующий. Пожалуйста, Александра Докучаева, заведующая отделом диаспоры и миграции Института стран СНГ, вам слово.

Докучаева А. В. Добрый вечер, дорогие друзья!

Вы знаете, вот в том проекте рекомендаций, который все мы имеем, нашло отражение очень много предложений по законодательству, исправляющему существующую ситуацию в отношении соотечественников. И в том числе там говорится о продлении действия главы 8.1 о легализации давно живущих здесь граждан. Это всё в рекомендациях есть.

Но на что я хотела бы обратить внимание. Есть колоссальная проблема отъёма гражданства без суда, я называю так лишение паспортов или признание их недействительными.

Паспорта являются единственным документом, удостоверяющим гражданство, а нам говорят: мы не лишаем вас гражданства, мы только паспорт ваш признаём неправильно выданным.

А почему неправильно выданным? Потому что была проведена проверка.

Конечно, ведомство имеет право наводить порядок в своих архивах. Проведена проверка и выяснилось, что когда-то, в 1995 году, в 1997 году или даже в 2007 году, уже после того, как новый закон приняли, где-то в архиве в деле о гражданстве обнаружили следующее. Чиновник, который оформлял гражданство, написал не тот пункт, по которому человек должен был гражданство получить. Он имел право по закону получить гражданство, но пункт записан не тот и при проверке это выяснилось. И вместо того, чтобы восстановить, записать правильный пункт человеку в деле, признают неправильным

его паспорт. Ему говорят: у вас паспорт недействительный, оформляйте гражданство заново.

Если человек, оказавшийся в этой ситуации, получил паспорт до 1 июня 2002 года, то есть по закону 1991 года, тогда он воспользуется главой 8.1. Правда, эта глава установила, что если паспорт признан недействительным, но был выдан до 1 июля 2002 года, то человек в этой ситуации имеет право его восстановить. То есть, его гражданство признают с момента первой выдачи его паспорта. И все действия миграционных служб, которые привели к нарушению делопроизводства, вследствие чего у человека отобрали паспорт, и он долго жил без этого паспорта на нелегальном положении, признаются ничтожными.

Человеку говорят: мы признаём твоё гражданство вот с того момента, когда тебе в 1995 году выдали первый паспорт, признаём, но ты должен установить свою личность, потому что у тебя сейчас паспорта нет. Надо пройти ещё процедуру, чего-то ещё доказать и это вместо того, чтобы исправить своё делопроизводство, извиниться перед человеком и выдать ему паспорт. Этого нет в законе, говорят.

Но ситуация-то такая: закон 1991 года содержал 24 статью, в которой говорится, что гражданства лишают за предоставление заведомо ложных сведений, там есть ещё третья часть. И ещё статья говорит, что срок предъявления претензий исковых давностей составляет 5 лет. Закон прекратил действие в 2002 году и значит, что даже если мошенник паспорт получил, в 2007 году срок исковой давности уже истёк. Так почему мы терзаем людей, которые давно установили фактическую, юридическую, правовую, жизненную связь с Российской Федерацией, то есть реально вступили в гражданство?

Я очень бы хотела, чтобы в рекомендациях сегодняшних слушаний было запланировано проведение специального заседания или слушаний по процессу изъятия паспортов на основании внутренних проверок. В самом деле, это неправомерно. Действующий ныне закон 2002 года не содержит специальной статьи о сроке исковой давности, но это значит, что в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации любой закон имеет срок исковой давности, установленный Гражданским кодексом, а этот срок всего три года.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Хорошо. Коллеги, мы приближаемся к окончанию.

Пожалуйста, слово Омару Ивановичу Фаризову, «Общественная инициатива».

Фаризов О. И. Добрый день, уважаемые коллеги! Дорогие друзья! Перехожу к конкретным предложениям и слегка суммирую то, что сегодня было высказано, не повторяясь.

Во-первых, являясь руководителем проекта «Общественная инициатива. Соотечественники. Вклад в общее дело» хочу сказать, что, наверное, с точки зрения законодательства неправильно было бы разъединять соотечественников, которые проживают в странах СНГ и соотечественников, которые проживают в странах так называемого дальнего зарубежья.

Могу сказать, что все они голосовали на выборах Президента России, синхронно. Они поддерживали друг друга. Они в социальных сетях переписывались, будь то соотечественники с Украины, Грузии, Армении или соотечественники, проживающие в Соединённых Штатах Америки, Канаде или в Австралии. Они все объединены в координационные советы соотечественников, проживающих за рубежом. И эти советы не только находятся в развитых капиталистических странах, они находятся и в развивающихся странах, они находятся и в странах СНГ. Поэтому нужно очень чётко посмотреть на этот момент.

То, что касается вопроса оформления гражданства и вообще регулирования этой сферы. Конечно, необходимо с точки зрения действующего российского законодательства обязательно посмотреть серьёзно этот вопрос, нужна не только координация деятельности министерств и ведомств, мы координируем нашу деятельность через советы различные, через конференции, семинары, конкурсы, через всё, что угодно. Однако мы должны сосредоточить всё это в одной точке и непосредственно регулирование, потому что это очень важный и болезненный вопрос. Если он разбросан по разным министерствам и ведомствам, то мы не получим никакого эффекта, кроме связанных с миграцией преступлений. Нужно отдавать себе отчёт, что сегодня в мире идёт борьба за трудовые ресурсы. Причём трудовые ресурсы высококвалифицированные. Об этом сказал Президент России в своём последнем Послании Федеральному Собранию. Он особо это отметил. Поэтому сегодня мы должны абсолютно чётко понимать и отдавать себе отчёт: кого мы хотим в нашей стране видеть, а кого не хотим.

Теперь то, что касается предпринимателей, которые, понятное дело, не хотят заниматься более конкретно с теми людьми, которые приезжают к ним на работу и говорят о том, что достаточно высокие ставки при штрафах. В данном случае могу сказать, что здесь же,

в стенах в Государственной Думе, в своё время был принят закон о саморегулировании в сфере аудита, оценочной деятельности и в сфере строительства. Я был категорически против. Саморегулирование – это значит, что государство отдало свои функции на аутсорсинг, модное слово, общественным некоммерческим партнёрам.

Что мы сегодня имеем, когда лицензирование в строительстве отменено, мы все с вами знаем. Поэтому в данном случае, если бизнесмены хотят принимать на работу людей, которые будут строить здания, сооружения, заводы, фабрики, они должны абсолютно чётко прорабатывать этот вопрос именно в том органе, который лицензирует. Именно лицензирование, а не просто какое-то разрешение, при выдаче которого возможны коррупционные схемы, подзаконные акты, не должно этого быть. Лицензирование, чётко прописанные правила: пришли, получили и несёте ответственность. Приняли на работу – несёте ответственность.

Спасибо вам большое за внимание. И я желаю удачи нам всем.

Председательствующий. Спасибо, Омар Иванович. Точно так же, как и всем участниками наших сегодняшних дискуссий. Но прежде чем заканчивать, подводить итог, я прошу Ольгу Евгеньевну попробовать что-то нам ещё сказать дополнительно.

Кириллова О. Е. Я ещё раз поблагодарю всех, Леонид Иванович, в первую очередь вас, как инициатора. Ещё в начале нашей встречи, когда пыталась сумбурно пробежаться по основным направлениям сегодняшнего вопроса, я уже предполагала, что не получится детализировано и толково обсудить каждую проблему. Вольно или невольно мы сегодня затронули проблему миграционного учёта, проблему соотечественников, трудовой миграции, контрольно-надзорной деятельности и инструментария, которым нужно будет пользоваться.

На разных площадках мы говорили, что в настоящее время Министерство внутренних дел Российской Федерации приступило к систематизации имеющегося законодательства. Нам мало наших сил и ресурсов. Я рада, что сегодня, может быть, наше обсуждение было разноплановым, каждый говорил о том, что ему близко. Предлагаю всех присутствующих попросить Леонида Ивановича, чтобы это стало доброй традицией.

Сегодня не было сторонних слушателей. Вы обратили внимание, что все пришли со своими материалами.

Понимаю, что все устали, но, тем не менее, благодарю за стойкость тех, кто до конца прослушал, я думаю, это наиболее заинтересованные люди. Спасибо за предоставленную возможность.

Председательствующий. Спасибо и вам, Ольга Евгеньевна.

Спасибо, уважаемые коллеги, за работу.

Я был недавно в Уругвае, там встретил человека, который на прекрасном русском языке говорит. Это женщина, которой уже под 80 лет, старообрядка, в России никогда не была. И она хочет получить российское гражданство. Но тогда ей нужно отказаться от бразильского. Конечно, она не откажется. Ведь она там всю жизнь прожила, её родители уехали сюда уже давно. И этот вопрос надо решать.

Я не согласен с Омаром Ивановичем Фаризовым, что надо всё сосредоточить в одном месте. Не сосредоточите. Я уже не как политик, а как нагледевший на всё это бюрократ говорю. Каких только комиссий нет: по переселенцам, по делам СНГ... У нас состоялось заседание комитета по делам СНГ. Поверьте мне, невозможно это сосредоточить в одном месте, невозможно. Вот одну комиссию создаёт Лавров, другую – МВД России, третью – Совет Безопасности, четвёртую – ФСБ, ГПУ. Вы не идеализируйте, это вы только на публику можете говорить. На самом деле невозможно свести вместе деятельность министерств и ведомств по вопросу оформления гражданства. Потому что один занимается адаптацией, другой медициной. Как вы сведёте? Куда вы в один орган сведёте? А мы как раз и призваны координировать деятельность этих органов с деятельностью межправительственных комиссий.

Я позавчера был в МИДе России у Лаврова. Два часа там продолжалось заседание Правительственной комиссии по делам соотечественников. Только важные вопросы обсуждали. И при всей своей занятости министр был на заседании в течение двух часов. Не упрощайте, это все не простые, а очень серьёзные, сложные вопросы, которые нам всем надо с вами решать. И я призываю к этому, как и Ольга Евгеньевна...

Вот вы абсолютно правильно сказали, может быть, стоит выделять и на «круглых столах» подробно рассматривать одну проблему, другую, какие-то дать всем рекомендации...

Завтра я буду ругаться по вопросу использования русского языка. Сейчас я вспоминал закон об образовании на Украине, существенно сокращающий возможность обучения на языках нацменьшинств. То же самое произошло в Латвии. А мы ещё до этого, три месяца назад, когда собирался комитет, впервые решили сделать следующее. Тогда изменения в закон «Об образовании» в Латвии ещё не были приняты, но мы приняли соответствующее заявление. Но при этом мы решили в Правительство Российской Федерации написать, что нуж-

но сделать. Вот вы требуете продукцию белорусского производства на основе наших нефтепродуктов не возить в Ригу, а через Усть-Лугу возить. А сами-то туда возим, наши бизнесмены. И мы предлагаем это прекратить. Но ничего не принято, никакого решения. Завтра мы будем ещё раз, теперь уже уходящему Правительству Российской Федерации, давать необходимые рекомендации.

Я всех благодарю, потому что в каждом выступлении были очень мудрые, правильные, интересные идеи, а также за эмоциональные высказывания докладчиков, которые приехали из разных краёв и областей. Поэтому спасибо вам, ваши рекомендации обязательно будут использованы, вплоть до практической части, и на их основе будут сделаны публикации. А мы с вами, я думаю, дальше будем встречаться и вместе реализовывать намеченное.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*











**Рекомендации парламентских слушаний на тему
«О миграционной политике Российской Федерации
на пространстве Содружества Независимых Государств»**

2 апреля 2018 года в соответствии с решением Совета Государственной Думы от 25 января 2018 года состоялись парламентские слушания «О миграционной политике Российской Федерации на пространстве Содружества Независимых Государств». В слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, представители министерств, ведомств и субъектов Российской Федерации, соотечественников проживающих за рубежом, трудовых мигрантов и беженцев, деловых кругов и экспертов.

Основной целью слушаний было обсуждение путей совершенствования законодательства по вопросам:

- трудовой миграции из стран СНГ;
- миграции соотечественников, проживающих за рубежом;
- противодействия незаконной миграции.

Участники слушаний **констатировали**, что после распада СССР Российская Федерация была вовлечена в глобальные процессы международной миграции, прежде всего со странами Содружества Независимых Государств.

Сложная демографическая ситуация в России и повышенная рождаемость в ряде стран СНГ обусловила взаимную заинтересованность в приёме миллионов трудовых мигрантов. Средний возраст населения Российской Федерации составляет 39 лет, в Таджикистане 23 года, Узбекистане 24 года. Соответственно на одну тысячу человек в Российской Федерации приходится 294 пенсионера, в Таджикистане 75.

Другой причиной миграции в Российскую Федерацию является добровольное желание миллионов соотечественников, которые не по своей воле оказались за границей, жить и работать в России. В отличие от трудовых мигрантов миграция соотечественников ориентирована на их постоянное проживание и получение российского гражданства. Поэтому миграционная политика страны должна обеспечивать приоритет российским соотечественникам – носителям русской культуры, ценностей и языка.

Другой приоритет – это трудовые мигранты из Белоруссии как граждане Союзного государства и государств – членов Евразийского экономического союза.

Миграционная ситуация в стране характеризуется сокращением как количества иностранцев, прибывающих в Россию, так и покидающих её. По состоянию на 1 марта 2018 года на территории Российской Федерации находилось 9,2 млн иностранных граждан (без граждан Белоруссии), что на 164,5 тыс. или на 1,8 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

Основной миграционный поток образуют граждане государств – участников СНГ – около 76 %. Наибольшая доля (21,6 %) в числе прибывших мигрантов принадлежит гражданам Украины, среди которых преобладают наши соотечественники. С 2014 года, спасаясь от преследования, дискриминации, грубого нарушения прав человека, в Российскую Федерацию иммигрировало 2,5 млн граждан Украины, среди них порядка 500 тыс. получили право на временное убежище как беженцы, 175 тыс. уже получили российское гражданство, а 230 тыс. подали заявки на его получение в рамках программы добровольного переселения соотечественников.

Второе и третье место среди прибывших из СНГ мигрантов принадлежит гражданам Узбекистана (18,8 %) и Таджикистана (10,6 %).

Основным нормативно-правовым инструментарием, регулирующим российскую миграционную политику, являются Концепция государственной миграционной политики до 2025 года, федеральные законы «О гражданстве Российской Федерации», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее – Госпрограмма), ряд иных законов и подзаконных нормативных правовых актов, двусторонние и многосторонние международные договоры.

В последние годы многое было сделано для того, чтобы повысить эффективность российской миграционной политики в отношении соотечественников. Принят обновлённый вариант Госпрограммы, она приобрела бессрочный характер, вступить в Программу могут беженцы с Украины, прибывшие в массовом порядке в 2014–2015 годах, они имеют право получить вид на жительство, минуя РВП. В частности, недавним указом Президента России № 109 от 15 марта 2018 года, дано право повторного участия в Госпрограмме, если что-то не сложилось с первой попытки, а также урегулировано право на участие

в Госпрограмме в случае расторжения брака между членами семьи в период её действия. К настоящему времени за 11 лет действия Госпрограммы ею воспользовались около 700 тысяч соотечественников.

Вместе с тем сохраняется несоответствие цели Госпрограммы – содействие добровольному переселению соотечественников, её реальной направленности на удовлетворение потребностей регионов в трудовых ресурсах, т. е. она не носит репатриационного характера (возвращения на Родину, воссоединение с Отечеством).

Отмеченный недостаток имеет и введенный с 2014 года институт переселенцев – носителей русского языка. Основным препятствием к осуществлению данного права является невозможность гражданами отдельных иностранных государств выполнить требования закона в части подтверждения выхода из имеющегося иного гражданства. Данное препятствие в 2017 году было снято только для граждан Украины. Между тем граждане таких стран как Узбекистан, Казахстан, Туркменистан, Молдавия не могут получить документы о выходе из имеющегося гражданства в сроки, установленные российским законом, что становится непреодолимым барьером к получению российского паспорта «носителями русского языка».

Ещё один барьер перед «носителями русского языка» в том, что этот статус не могут получить те русские люди, кто не сможет документально подтвердить постоянное проживание прямых предков на территории в границах современной Российской Федерации. Им потребуется найти архивные документы о проживании своего предка в четвёртом колене на территории современной России, что практически невозможно.

В рекомендациях отражены предложения Комитета по соответствующему совершенствованию российского законодательства с учётом опыта репатриационных программ Германии и Израиля.

Остро стоит вопрос о политических беженцах с Украины. Действующее положение о предоставлении политического убежища в Российской Федерации не распространяется на граждан государств, с которыми Российская Федерация имеет соглашения о безвизовом пересечении границ. Однако от преследования по политическим причинам в стране гражданства не спасает возможность въезда в Россию без визы, что показывают события на Украине. Необходимо ускорить рассмотрение соответствующего законопроекта.

Сокращение для украинцев возможностей легализации на льготных условиях и ускоренного получения ими миграционного правового статуса на территории России повлияло на резкое снижение

миграционного прироста в 2017 году за счёт мигрантов из данной страны (почти на 60 %).

Произошли существенные изменения в регулировании трудовой миграции в Россию. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве в рамках ЕАЭС создали возможность гражданам данных стран трудиться на территории России без разрешительных документов.

В отношении других государств СНГ для организованного привлечения в Российскую Федерацию внешних трудовых мигрантов из стран СНГ важно распространять положения Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации (5 апреля 2017 года)

С целью повышения эффективности управления трудовой миграцией была введена система патентов, упростившая мигрантам из стран СНГ доступ к российскому рынку труда. Однако временные и финансовые затраты, связанные с оформлением документов, а также жёсткая привязка патента к региону выдачи не мотивируют многих мигрантов к трудоустройству на законном основании. Комплексный экзамен по русскому языку и истории России для трудовых мигрантов при отсутствии инфраструктуры, позволяющей подготовиться к нему, вкупе с недостаточным количеством времени, рассчитанным на получение патента (30 дней), не способствует развитию их языковых и культурных компетенций.

По настоящее время остаётся неразработанным вопрос о мерах социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов в России, реализуемых, в том числе, и на территории стран отправления.

Важнейшим моментом российской миграционной политики является противодействие незаконной миграции.

Существующая сегодня миграционная политика во многих аспектах непоследовательна и противоречива, что идёт вразрез с демографическими и экономическими интересами Российской Федерации и не позволяет эффективно использовать потенциал иммиграции.

По итогам состоявшегося обсуждения участники парламентских слушаний **рекомендуют:**

Правительству Российской Федерации:

1. С учётом новой глобальной реальности представить на утверждение Президента Российской Федерации современную Концепцию миграционной политики Российской Федерации.

2. В разрабатываемой Стратегии национальной политики Российской Федерации, а также в Концепции миграционной политики предусмотреть в качестве важнейшей задачи сохранение единого культурного цивилизационного кода, духовной общности многонационального народа Российской Федерации, единение её народов, ядром которого исторически выступал русский народ.

3. Содействовать созданию механизма организованного привлечения в Российскую Федерацию внешних трудовых мигрантов из стран СНГ:

С учётом опыта реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации (5 апреля 2017 г.) продолжить работу по заключению подобных соглашений с другими странами СНГ.

Выстроить систему домиграционной подготовки (языковой и профессиональной) трудовых мигрантов.

На основе частно-государственного партнёрства организовать систему медицинского страхования трудовых мигрантов, что позволит решить проблемы их доступа к здравоохранению.

4. Во исполнение Послания Президента России Федеральному Собранию от 1 марта с. г., в целях привлечения в страну молодых квалифицированных специалистов поручить Минобрнауки России с участием МВД России проработать вопрос о закреплении на законодательном уровне возможности выдачи вида на жительство в упрощённом порядке, минуя стадию получения разрешения на временное проживание иностранным гражданам, успешно окончившим обучение в российских государственных высших учебных заведениях и ведущих вузах мира.

5. Поручить Минэкономразвития России с участием Минтруда России и МВД России проработать вопрос о закреплении на законодательном уровне возможности выдачи вида на жительство в упрощённом порядке, минуя стадию получения разрешения на временное проживание иностранным гражданам, имеющим специальность, признанную дефицитной.

6. Ускорить работу по внесению в Государственную Думу проекта федерального закона «О предоставлении убежища на территории Российской Федерации», в котором закреплены базовые конвенционные принципы защиты лиц, ищущих убежище, такие как конфиденциальность информации о лицах, ищущих убежище, и принцип

«невысылки», учтены пробелы и коллизии законодательства в сфере предоставления убежища.

Принять в первом чтении проект федерального закона № 184643-7 «О предоставлении Российской Федерацией политического убежища» или учесть его нормы в проекте федерального закона «О предоставлении убежища на территории Российской Федерации».

7. Ускорить работу по внесению в Государственную Думу проекта федерального закона, упрощающего процедуру приобретения гражданства участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, путём предоставления им права подать заявление о приобретении российского гражданства, в том числе, по месту пребывания в выбранном для проживания регионе.

8. Ускорить внесение в Государственную Думу проектов федеральных законов, направленных на усиление миграционного контроля, в соответствии с которыми ужесточается ответственность за нарушение режима пребывания на территории Российской Федерации, устанавливается ответственность приглашающей стороны за принятие мер по обеспечению соблюдения иностранными гражданами заявленной цели въезда и сроков их пребывания.

9. Ускорить работу над подготовкой проекта федерального закона, вводящего временный документ, удостоверяющий личность лица без гражданства на территории Российской Федерации, который позволит этим людям легализовать своё пребывание на территории России и в дальнейшем определиться со своим правовым статусом.

10. В целях противодействия организациям, осуществляющим фиктивную постановку на миграционный учёт под видом гостиничных услуг, обеспечить совершенствование электронного взаимодействия с гостиницами посредством организации передачи в подразделения МВД России сведений о постановке иностранных граждан на учёт по месту пребывания в гостиницах и снятия их с учёта через Личный кабинет на Едином портале государственных услуг.

11. Проработать вопрос разработки и принятия Федерального закона, регулирующего процессы адаптации и интеграции иностранных граждан и лиц без гражданства в российское общество с упором на правовые, социально-экономические и культурные аспекты. Данный закон должен предусматривать дифференцированные программы адаптации и интеграции для разных категорий мигрантов (беженцев, трудовых, долгосрочных, детей мигрантов), чётко устанавливать понятия интеграции и адаптации, полномочия и ответственность

органов власти всех уровней, функции социально ориентированных некоммерческих организаций и возможности их финансового обеспечения, а также определять инфраструктуру, реализующую адаптационные и интеграционные программы.

12. Проработать вопрос о бессрочном продлении действия норм главы VIII.1 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», дающим право на оформление гражданства Российской Федерации двум категориям лиц:

1) тем, кто имел гражданство СССР и прибыл для проживания в Россию до 1 января 2014 года, не приобрёл российское гражданство, но и не имеет иного гражданства или вида на жительство, либо регистрации проживания в другом государстве;

2) тем, кто до 1 января 2014 года получил российский паспорт на законном бланке в уполномоченных органах, но их гражданство поставлено под сомнение (паспорт изъят или недействителен).

13. Принять меры по экономической поддержке добровольного переселения российских соотечественников в Российскую Федерацию, разработав специальную государственную программу помощи в приобретении имущества у российских соотечественников, переезжающих в Россию на постоянное жительство, с целью последующей продажи его на торгах по рыночным ценам. Для этой цели необходимо создать специальные институты (фонды, госкорпорации и т. п.).

14. Принять в первом чтении проект федерального закона № 69201-7 «О внесении изменений в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в отношении носителей русского языка».

15. С учётом продолжения военных действий на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, для прибывших в Россию с данных территорий граждан Украины и лиц без гражданства провести полную миграционную амнистию, установить льготный режим миграционного учёта (отмена «правила 90/180») и разработать дополнительный перечень преференций на территории России:

- а) при получении российского гражданства,
- б) при получении вида на жительство в России,
- в) при регистрации по месту жительства в России,
- в) при устройстве на работу на территории России, в частности, отменить патенты для работы на территории России, чтобы трудо-

устройство проходило по упрощённой схеме через службу занятости населения.

16. В целях совершенствования информационного обеспечения процессов социальной, культурной адаптации трудовых мигрантов проработать вопрос широкого использования IT-технологий и цифровых каналов коммуникаций: мобильных приложений, ресурсов коммуникационной сети Интернет, социальных сетей, мессенджеров, в том числе для домиграционной подготовки в странах СНГ до въезда на территорию Российской Федерации. При формировании выше-названных коммуникационных ресурсов обращать особое внимание на качество, апробированность контента и технологичность использования.

17. Поручить Минэкономразвитию России совместно с заинтересованными органами власти, научным сообществом, некоммерческими организациями проработать вопрос разработки стандартов работы с мигрантами по их адаптации и интеграции, включая работу с детьми мигрантов.

Правительству Российской Федерации, Государственной Думе Российской Федерации и Правительству Республики Татарстан:

С целью широкого обсуждения и выработки согласованных подходов к решению вопросов, связанных с миграцией из стран СНГ и большим опытом успешной деятельности в сфере социальной, культурной адаптации и интеграции мигрантов из стран СНГ, опытом гармонизации межнациональных отношений и наличием технических возможностей поддержать инициативу проведения в г. Казани в 2019 г. второй международной научно-практической конференции «Миграция в странах Восточной Европы и Центральной Азии».

Министерству внутренних дел Российской Федерации:

1. Проработать вопросы, направленные на:

совершенствование института добровольного переселения соотечественников в части расширения перечня государственных гарантий для семей участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, имеющих троих и более детей. Для поддержки многодетных семей участников Государственной программы предусмотреть введение дополнительной государственной гарантии – права на получение компенсации расходов на подготовку документов, необходимых для оформления разреше-

ния на временное проживание, вида на жительство либо на приобретение гражданства Российской Федерации, а также предусмотреть, что отсутствие у соотечественника профессии и стажа трудовой деятельности, предусмотренных региональной программой переселения, не может являться основанием для отказа многодетной семье соотечественника в участии в Государственной программе;

установление возможности направления в командировки иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и осуществляющих трудовую деятельность на основании патента, вне пределов субъекта Российской Федерации, на территории которого им выданы патенты;

подготовку предложений в Администрацию Президента Российской Федерации по внесению поправок в Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства, утверждаемое указом Президента России, в части проверки наличия гражданства Российской Федерации для лиц, признанных имеющими гражданство Российской Федерации по рождению в соответствии с ч. 2, ст. 13 Закона РФ «О гражданстве Российской Федерации» 28.11.1991 г. № 1948-1.

2. Продолжить работу:

по расширению количества субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;

по повышению эффективности международного сотрудничества в части организованного набора и привлечения иностранных граждан к осуществлению трудовой деятельности на территории Российской Федерации;

по совершенствованию законодательства по вопросам гражданства в рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

3. Продолжить работу совместно с заинтересованными государственными органами Российской Федерации и Республики Беларусь по созданию единого миграционного пространства Союзного государства в соответствии с утверждённым Советом министров Союзного государства Планом мероприятий.

4. Для своевременного информационного обеспечения мигрантов создать консультативные центры, осуществлять выпуск специальной печатной продукции и поддержку других информационных ресурсов, включая ресурсы на основе IT-технологий и цифровых каналов коммуникаций, помогающих получить все необходимые

сведения о принимающей стране, её правовых нормах, профильных государственных учреждениях, социально ориентированных некоммерческих организациях, ориентационных и интеграционных курсах и услугах.

5. Расширить объём публикуемых в открытом доступе статистических данных по миграции, которые позволили бы выявить качественные характеристики различных групп мигрантов, а также выработать упрощённый доступ к статистическим данным, содержащимся в ЦБДУИГ, для научных организаций.

Министерству иностранных дел Российской Федерации:

Учесть рекомендации парламентских слушаний при выработке российской позиции по принятию в 2018 году на межправительственной Конференции Глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции (Марокко, 10–11 декабря с. г.).

Федеральному агентству по делам национальностей:

Рассмотреть вопрос о возможности использования модели комплексного подхода к социальной адаптации и интеграции трудовых мигрантов, разработанной и апробированной автономной благотворительной некоммерческой организации «Новый век» в рамках гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом Президентских грантов.

Государственной Думе Российской Федерации:

1. Ускорить рассмотрение законопроекта, вносящего изменения в Федеральный закон «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», в части уточнения понятий «место пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации» и «сторона, принимающая иностранного гражданина или лицо без гражданства в Российской Федерации».

2. Ускорить рассмотрение проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», направленного на закрепление понятия фиктивной постановки иностранного гражданина на учёт по месту пребывания в нежилых помещениях, наделение принимающей стороны правом снятия иностранного гражданина с миграционного учёта в случае его убытия из места пребывания.

3. Ускорить рассмотрение проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который дополняет прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный и среднесрочный период новым разделом «баланс трудовых ресурсов, в том числе потребность в привлечении иностранных работников по отдельным видам экономической деятельности и их количество».

Парламентской Ассамблее ОДКБ:

Продолжить работу по выработке рекомендаций по гармонизации и унификации законодательства в области противодействия незаконной миграции и торговле людьми.

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года

1. Общие положения

1. Настоящая Концепция представляет собой систему взглядов на содержание, принципы и основные направления деятельности Российской Федерации в сфере миграции.

2. Настоящей Концепцией определяются цели, принципы, задачи, основные направления и механизмы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации.

3. Настоящая Концепция разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации во взаимосвязи с Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации, Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и другими документами стратегического планирования, а также с общепризнанными принципами и нормами международного права и обязательствами Российской Федерации, вытекающими из международных договоров в сфере миграции.

4. Разработка настоящей Концепции осуществлена с учётом отечественного и международного опыта в сфере управления миграционными процессами и обусловлена необходимостью обозначения стратегических ориентиров миграционной политики во взаимосвязи с ожидаемыми перспективами экономического, социального и демографического развития Российской Федерации, внешней политики Российской Федерации и интеграционными процессами на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств, Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также с общемировыми тенденциями глобализации. Реализация настоящей Концепции должна способствовать разрешению проблем, препятствующих эффективному регулированию миграции и снижению

социокультурных, экономических и политических рисков, связанных с притоком мигрантов.

5. Для целей настоящей Концепции используются следующие основные понятия:

а) академическая мобильность – международные перемещения учёных и преподавателей в целях осуществления научной и преподавательской деятельности, обмена опытом, представления результатов исследований, а также в других профессиональных целях;

б) временная миграция – международная или внутренняя миграция, которая совершается на определённый период времени без перемены постоянного места жительства. Временная миграция осуществляется с целью работы (временная трудовая миграция), учёбы (образовательная миграция) и тому подобного;

в) долгосрочная миграция – международная или внутренняя миграция, которая совершается на длительный период (не менее одного года);

г) квотирование привлечения иностранной рабочей силы – регулирование численности иностранных работников, привлекаемых к осуществлению трудовой деятельности на территории Российской Федерации;

д) краткосрочная миграция – международная или внутренняя миграция, которая совершается на непродолжительный срок (менее одного года). Перемещения с рекреационными целями, на лечение или в краткосрочные командировки к миграции не относятся;

е) миграция на постоянное место жительства – международная или внутренняя миграция, которая предполагает смену постоянного места жительства;

ж) незаконная миграция – перемещения в Российскую Федерацию с нарушением законодательства Российской Федерации, касающегося въезда, пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации и (или) осуществления ими трудовой деятельности;

з) образовательная (учебная) миграция – миграция с целью получения или продолжения образования;

и) организованное привлечение иностранной рабочей силы (иностранцев) – деятельность государства или уполномоченных негосударственных структур по организации перемещений иностранных работников в Российскую Федерацию, включающая организованный набор необходимых работников в стране происхождения, их довыездную подготовку, приём и трудоустройство на законных основаниях на заранее выделенные рабочие места;

к) сезонная трудовая миграция – вид трудовой миграции иностранных граждан, работа которых по своему характеру зависит от сезонных условий и осуществляется только в течение части года;

л) трудовая миграция – временная миграция с целью трудоустройства и выполнения работ (оказания услуг).

II. Условия формирования и реализации государственной миграционной политики Российской Федерации

6. Миграционные процессы играют значимую роль в социально-экономическом и демографическом развитии Российской Федерации. За последние два десятилетия миграционный прирост в значительной степени компенсировал более половины естественной убыли населения. Согласно расчёту Федеральной службы государственной статистики о перспективной численности населения до 2030 года (высокий и средний варианты), учитывающему результаты Всероссийской переписи населения и динамику демографических процессов последних лет, численность населения страны на начало 2025 года составит 142,8–145,6 миллиона человек.

7. Переселение мигрантов на постоянное место жительства в Российскую Федерацию становится одним из источников увеличения численности населения страны в целом и её регионов, а привлечение иностранных работников по приоритетным профессионально-квалификационным группам в соответствии с потребностями российской экономики является необходимостью для её дальнейшего поступательного развития.

8. В современных условиях миграция работников высокой квалификации является важным источником накопления человеческого капитала, обеспечивающего экономический рост и благосостояние в принимающих странах. Не случайно конкуренция за привлечение таких работников имеет международный масштаб. Одна из стратегических задач – создание условий и механизмов для привлечения востребованных экономикой высококвалифицированных и квалифицированных специалистов разного профиля, предпринимателей и инвесторов, прежде всего на долгосрочной основе.

9. В настоящее время миграционная привлекательность Российской Федерации по сравнению с другими странами, принимающими мигрантов, невысока и распространяется преимущественно на гра-

ждан государств – участников Содружества Независимых Государств. Продолжается миграционный отток из страны. Мигранты новых поколений, прибывающие в Российскую Федерацию из государств – участников Содружества Независимых Государств, по сравнению с их предшественниками обладают более низким уровнем образования, знания русского языка и профессионально-квалификационной подготовки.

10. Неблагоприятные тенденции наблюдаются во внутренних миграциях. Население Российской Федерации отличается более низкой территориальной мобильностью (в том числе на локальном уровне) в сравнении с другими странами. Причины обусловлены большими издержками на переселение, неразвитостью транспортной сети, ограниченностью рынка арендуемого жилья, высокой стоимостью жилья и его аренды, низкими доходами большей части населения. Основным вектором межрегиональных внутренних миграций остаётся движение с Востока в Центр и в Московский регион, что усиливает дисбаланс в распределении населения по территории Российской Федерации.

11. Миграционное законодательство Российской Федерации не в полной мере соответствует текущим и будущим потребностям экономического, социального и демографического развития, интересам работодателей и российского общества в целом. Оно ориентировано на привлечение временных иностранных работников и не содержит мер, способствующих переезду на постоянное место жительства, адаптации и интеграции мигрантов.

12. Несовершенство действующей системы управления миграционными процессами проявляется в наличии большого числа незаконных мигрантов. Ежегодно в стране от 3 до 5 миллионов иностранных граждан осуществляют трудовую деятельность без официального разрешения. Незаконная миграция, питающая рабочей силой теневой сектор экономики, является одной из главных причин усиления негативного отношения к мигрантам со стороны части населения Российской Федерации.

13. За исключением Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, отсутствуют программы привлечения на постоянное место жительства мигрантов с востребованными в стране профессионально-квалификационными, образовательными, экономическими, демографическими, социокультурными и другими характеристиками, способных успешно адаптироваться

и интегрироваться в российское общество. Сложности в получении разрешения на временное проживание и вида на жительство затрудняют процесс получения гражданства для большинства законопослушных мигрантов.

14. Система привлечения временных трудовых мигрантов и определения потребности в иностранной рабочей силе нуждается в совершенствовании. Трудовые контракты с иностранными работниками вне зависимости от их вида деятельности ограничены сроком в один год. Непозволительно долго осуществляется формирование механизмов набора иностранных работников, дифференцированных в соответствии с профессионально-квалификационными запросами российских работодателей. Исключением является узкая категория высококвалифицированных специалистов. Отсутствуют специальные программы каникулярной и сезонной трудовой миграции. Действующая система квотирования несовершенна и предполагает излишне длительные сроки рассмотрения заявок работодателей, а также не обеспечивает привлечения иностранных работников на рабочие места в соответствии с заявленной потребностью работодателей.

15. Требуется совершенствование порядка привлечения физическими лицами иностранных работников для личных, домашних и иных подобных нужд на основании патентов для осуществления трудовой деятельности.

16. Слабо используется миграционный потенциал российской системы образования. Образовательная (учебная) миграция – источник квалифицированных и интегрированных в стране иностранных граждан. Законодательные ограничения для занятости во время обучения и после его завершения снижают привлекательность получения образования в России для иностранных студентов.

17. Важными элементами государственной миграционной политики Российской Федерации являются создание условий для адаптации и интеграции мигрантов, защита их прав и свобод, обеспечение социальной защищённости. Решение этих проблем затрудняется неоправданной сложностью получения статуса постоянно проживающего в Российской Федерации, а также неурегулированностью правового положения иностранных граждан. Прямым результатом отсутствия государственных программ адаптации и интеграции является изоляция мигрантов от принимающего социума и нарастание негативного отношения к мигрантам. К организации программ интеграции и адаптации необходимо привлечь все заинтересованные стороны (правительства стран происхождения мигрантов, самих мигран-

тов, бизнес-структуры, неправительственные организации), в полной мере задействовать потенциал средств массовой информации.

18. Необходимы содействие в жилищном обустройстве вынужденных переселенцев, совершенствование процедуры предоставления статуса беженца и временного убежища по гуманитарным обстоятельствам. В 1990-е годы в Российской Федерации получили статус беженцев и вынужденных переселенцев около 1,5 миллиона человек, но до сих пор законодательно закреплённые социальные обязательства перед ними до конца не выполнены.

19. Опыт стран, проводящих активную миграционную политику, показывает, что миграционные процессы ускоряют социально-экономическое развитие и обеспечивают рост благосостояния населения. Для реализации положительного потенциала, заложенного в миграционных процессах, вся система управления ими в Российской Федерации должна быть модернизирована.

20. Ставя задачу привлечения в страну мигрантов для восполнения населения, рабочей силы и развития инновационного потенциала, следует учитывать, что миграционные ресурсы государств – участников Содружества Независимых Государств, ориентированные на Российскую Федерацию, в перспективе будут уменьшаться.

III. Цели, принципы, задачи и основные направления государственной миграционной политики Российской Федерации

21. Цели государственной миграционной политики Российской Федерации:

а) обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, максимальная защищённость, комфортность и благополучие населения Российской Федерации;

б) стабилизация и увеличение численности постоянного населения Российской Федерации;

в) содействие обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности её отраслей.

22. Принципы государственной миграционной политики Российской Федерации:

а) обеспечение прав и свобод человека и гражданина;

б) недопустимость любых форм дискриминации;

- в) соблюдение норм национального и международного права;
- г) гармонизация интересов личности, общества и государства;
- д) взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, развитие институтов социального партнёрства и гражданского общества;
- е) защита национального рынка труда;
- ж) дифференцированный подход к регулированию миграционных потоков в зависимости от целей и сроков пребывания, социально-демографических и профессионально-квалификационных характеристик мигрантов;
- з) учёт особенностей регионального развития;
- и) открытость и доступность информации о миграционных процессах и принимаемых решениях в области реализации государственной миграционной политики Российской Федерации;
- к) научная обоснованность принимаемых решений.

23. Задачи государственной миграционной политики Российской Федерации:

- а) создание условий и стимулов для переселения в Российскую Федерацию на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов и отдельных категорий иностранных граждан;
- б) разработка дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы;
- в) содействие развитию внутренней миграции;
- г) содействие образовательной миграции и поддержка академической мобильности;
- д) выполнение гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов;
- е) содействие адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом;
- ж) противодействие незаконной миграции.

24. Основные направления государственной миграционной политики Российской Федерации:

- а) в области создания для соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов и отдельных категорий иностранных граждан условий и стимулов для переселения в Российскую Федерацию на постоянное место жительства:

содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и возвращению эмигрантов;

реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, её модернизация и придание ей бессрочного характера;

содействие переселению на постоянное место жительства квалифицированных специалистов, а также иных иностранных работников, востребованных на российском рынке труда;

создание условий для миграции в Российскую Федерацию предпринимателей и инвесторов;

содействие переселению в Российскую Федерацию иностранных граждан в целях воссоединения семей;

стимулирование миграции в Российскую Федерацию молодёжи, имеющей особо востребованные на российском рынке труда профессии и специальности, включая обеспечение преференций в получении вида на жительство выпускникам российских образовательных учреждений профессионального образования из числа иностранных граждан, получивших профессию (специальность), востребованную на рынке труда Российской Федерации;

модернизация институтов разрешения на временное проживание и вида на жительство;

создание балльной системы отбора мигрантов для получения ими вида на жительство;

введение ускоренного (упрощённого) порядка получения гражданства Российской Федерации лицами, имеющими вид на жительство и являющимися предпринимателями, инвесторами, квалифицированными специалистами и членами их семей, а также выпускниками российских образовательных учреждений профессионального образования;

б) в области разработки дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы, востребованной российской экономикой:

создание эффективных механизмов оценки потребности в иностранной рабочей силе с учётом перспектив развития экономики и национального рынка труда;

совершенствование механизма квотирования и иных инструментов регулирования привлечения иностранной рабочей силы;

создание дифференцированных программ краткосрочной и долгосрочной трудовой миграции, предусматривающих использование различных механизмов отбора, условий въезда, пребывания и осуществления трудовой деятельности, в том числе:

программ привлечения в страну высококвалифицированных специалистов, а также квалифицированных работников по профессиям, дефицитным и востребованным на российском рынке труда;

программ организованного привлечения иностранных работников;

программ сезонной миграции работников и каникулярной трудовой миграции иностранных студентов;

развитие инфраструктуры в сфере трудовой миграции на базе сотрудничества государственных, частных и некоммерческих организаций;

создание механизмов стимулирования иностранных работников, востребованных на российском рынке труда, к заключению длительных трудовых договоров и получению статуса постоянно проживающих в Российской Федерации;

упрощение правил въезда и пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, прибывающих в деловых целях;

упрощение въезда и снятие ограничений для осуществления трудовой деятельности и обучения членов семей иностранных работников, заключивших долгосрочные трудовые контракты;

создание механизма привлечения иностранных работников на рабочие места, которые невозможно заместить российскими работниками;

совершенствование механизма осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности на основании патентов;

упрощение порядка въезда, выезда и пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, участвующих в инвестиционной и предпринимательской деятельности;

упрощение порядка въезда, выезда и пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, являющихся работниками аккредитованных в установленном порядке на территории Российской Федерации представительств иностранных юридических лиц, зарегистрированных в Российской Федерации в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

совершенствование системы выдачи разрешительных документов для осуществления трудовой деятельности;

создание центров содействия иммиграции в Российскую Федерацию и медицинского освидетельствования иммигрантов, в том числе за рубежом;

в) в области содействия развитию внутренней миграции граждан Российской Федерации:

упрощение процедур регистрационного учёта граждан Российской Федерации в целях снятия административных барьеров, препятствующих изменению места пребывания или жительства;

обеспечение доступа граждан к социальным, медицинским и иным видам услуг по месту фактического проживания;

информирование населения о возможностях трудоустройства при переезде в другую местность;

развитие разных форм временной пространственной мобильности с целью осуществления трудовой деятельности, в том числе распространение вахтового метода ведения работ, гибких форм занятости и гибкого графика работы;

поддержка образовательной (учебной) миграции российских граждан, в том числе в целях получения образования и повышения квалификации по профессиям, востребованным на рынке труда;

содействие местной внутренней миграции, прежде всего между региональными центрами, малыми городами и сельскими поселениями;

создание инфраструктуры для проживания внутренних трудовых и учебных мигрантов на основе государственно-частного партнёрства;

поддержка регионов и территорий, проводящих активные меры по привлечению внутренних мигрантов, в том числе в рамках федеральных программ;

развитие дешёвых сегментов рынка арендного жилья;

развитие взаимодействия государственных центров занятости с частными агентствами по вопросам трудоустройства граждан Российской Федерации вне территории их постоянного проживания;

совершенствование федерального и региональных банков вакансий, региональных и межрегиональных систем обмена информацией о возможностях трудоустройства с целью повышения информированности граждан о возможностях и условиях трудоустройства;

создание фондов по реализации мер стимулирования переселения граждан на работу в другие регионы, в том числе регионы Дальнего Востока;

повышение инвестиционной привлекательности регионов Дальнего Востока, Сибири, приграничных и стратегически важных терри-

торий с целью создания необходимой для переселения социальной и транспортной инфраструктуры, а также снижение транспортной оторванности от регионов Центральной России;

развитие транспортной инфраструктуры, внутренних и межрегиональных пассажирских перевозок;

субсидирование пассажирских авиаперевозок между регионами восточной и западной частей страны;

г) в области содействия образовательной (учебной) миграции в Российскую Федерацию и поддержки академической мобильности:

совершенствование условий для обучения в российских образовательных учреждениях на разных уровнях подготовки российских и иностранных студентов вне зависимости от гражданства и места проживания;

увеличение контингента студентов в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования из числа иностранных граждан, преимущественно граждан государств – участников Содружества Независимых Государств;

совершенствование условий пребывания в Российской Федерации иностранных студентов, их социально-культурной адаптации, медицинского страхования, обеспечения безопасности;

экспорт российских образовательных услуг в страны – источники массовой миграции в Российскую Федерацию;

содействие мобильности специалистов, занимающихся преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работой в образовательных учреждениях и научных организациях;

организационное, информационное и финансовое содействие образовательным учреждениям и научным организациям в реализации программ международной академической мобильности и в привлечении зарубежных учёных на основе долгосрочных трудовых контрактов;

предоставление иностранным студентам, обучающимся в Российской Федерации, права заниматься трудовой деятельностью в период обучения на тех же основаниях, что и российским студентам;

предоставление возможности иностранным гражданам работать по полученной специальности в Российской Федерации непосредственно после завершения обучения в российских образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования;

создание центров довузовской подготовки, изучения русского языка в образовательных учреждениях начального профессионального образования в странах с наиболее интенсивными миграционными потоками;

упрощение административных процедур, связанных с въездом и пребыванием на территории Российской Федерации иностранных граждан с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, в том числе для участия в конференциях и семинарах;

введение упрощённого порядка получения иностранными гражданами, въехавшими на территорию Российской Федерации с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, и членами их семей статуса постоянно проживающих в Российской Федерации;

упрощение въезда членов семей иностранных граждан, прибывших с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, и снятие ограничений для осуществления ими трудовой деятельности и обучения;

разработка системы грантов для граждан Российской Федерации, получивших профессиональное образование за рубежом, с целью содействия их возвращению;

содействие соотечественникам, в том числе их детям, проживающим за рубежом, в получении образования на территории Российской Федерации;

разработка минимально необходимого перечня услуг по медицинскому страхованию иностранных граждан, обучающихся в образовательных учреждениях Российской Федерации;

д) в области выполнения гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов:

создание благоприятных условий для социально-экономической и социокультурной интеграции вынужденных мигрантов, реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина;

выполнение государственных обязательств по жилищному обустройству лиц, имеющих статус вынужденных переселенцев;

совершенствование системы предоставления убежища;

создание региональных и межрегиональных систем обмена информацией по работе с вынужденными мигрантами;

оказание содействия добровольному возвращению беженцев, лиц, получивших убежище, и претендентов на получение соответствующего статуса в государства их прежнего проживания, а также переселению в третьи страны;

предоставление вынужденным мигрантам полной и объективной информации о ситуации в странах и регионах их прежнего проживания, о безопасности при добровольном возвращении в места прежнего проживания;

поддержание инфраструктуры объектов для размещения вынужденных мигрантов;

разработка программ социальной поддержки вынужденных мигрантов;

е) в области содействия адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом:

содействие развитию в обществе культуры межнациональных и межрелигиозных отношений, формирование у мигрантов и принимающего сообщества навыков межкультурного общения, противодействия ксенофобии, национальной и расовой нетерпимости;

создание условий для адаптации и интеграции мигрантов, включая их обучение русскому языку, правовое просвещение, информирование о культурных традициях и нормах поведения путём формирования соответствующей инфраструктуры в странах их происхождения и в регионах Российской Федерации, испытывающих наибольший приток мигрантов, а также активно используя потенциал средств массовой информации и возможности культурно-адаптационных центров в странах происхождения мигрантов;

обеспечение доступа иностранных граждан и членов их семей к социальным, медицинским и образовательным услугам в зависимости от их правового статуса;

содействие распространению русского языка и русской культуры за рубежом;

противодействие социальной исключенности мигрантов, странственной сегрегации и формированию этнических анклавов;

разработка, внедрение и реализация программ адаптации и интеграции мигрантов и членов их семей в Российской Федерации на основе взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, институтов гражданского общества и бизнес-структур;

создание инфраструктуры, обеспечивающей содействие адаптации и интеграции, включая центры информационной и правовой поддержки мигрантов, курсы изучения языка, истории и культуры Российской Федерации, а также создание специализированного ка-

нала и циклов телепередач, ориентированных на социокультурную и языковую адаптацию мигрантов;

создание программ по формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом;

совершенствование взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с общественными объединениями, содействующими адаптации и интеграции мигрантов;

ж) в области противодействия незаконной миграции:

совершенствование правовой базы противодействия незаконной миграции;

совершенствование мер ответственности за нарушение миграционного законодательства Российской Федерации;

создание и совершенствование системы иммиграционного контроля путём закрепления данного понятия в системе нормативных правовых актов Российской Федерации, определения компетентных органов и перечня соответствующих полномочий;

совершенствование системы государственного контроля въезда и пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации;

противодействие организации каналов незаконной миграции, в том числе за счёт повышения защищённости паспортно-визовых и иных документов, позволяющих идентифицировать личность;

создание инфраструктуры для осуществления процедуры реадмиссии и обеспечение органами государственной власти субъектов Российской Федерации функционирования специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации;

совершенствование межведомственного взаимодействия, в том числе обмена информацией на внутригосударственном уровне, а также с компетентными органами иностранных государств по вопросам противодействия незаконной миграции;

разработка и принятие программ противодействия незаконной миграции, проведение совместных межгосударственных оперативно-профилактических мероприятий;

усиление информационной и разъяснительной работы с гражданами, работодателями в целях предупреждения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации.

IV. Международное сотрудничество

25. Международное сотрудничество Российской Федерации в сфере миграции осуществляется по следующим основным направлениям:

а) расширение взаимодействия с международными организациями в сфере миграции и использование их потенциала;

б) создание условий для свободного перемещения и трудоустройства граждан в соответствии с международными соглашениями;

в) гармонизация и унификация миграционного законодательства Российской Федерации и применение информационных технологий в сфере миграции в рамках международных организаций;

г) формирование правовой базы сотрудничества с иностранными государствами с целью обмена информацией по вопросам миграции, представляющим взаимный интерес;

д) выработка единых подходов по вопросу реадмиссии граждан третьих государств, включая расходные обязательства сторон, в рамках международных организаций;

е) развитие многостороннего и двустороннего взаимодействия в сфере миграции в рамках международных организаций;

ж) заключение международных соглашений в сфере миграции, способствующих притоку иностранных инвестиций в Российскую Федерацию;

з) заключение международных соглашений с компетентными органами иностранных государств о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией;

и) заключение международных соглашений о приёме, возврате и транзитном проезде лиц, нелегально находящихся на территории Российской Федерации и территориях иностранных государств (о реадмиссии);

к) заключение международных соглашений об организованном привлечении иностранных работников;

л) заключение международных соглашений о взаимном признании медицинских документов.

V. Информационно-аналитическое обеспечение реализации государственной миграционной политики Российской Федерации

26. Информационно-аналитическое обеспечение реализации государственной миграционной политики Российской Федерации предусматривает:

а) совершенствование предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций в сфере миграции, в том числе с использованием информационных технологий (инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме);

б) совершенствование способов получения, формирования, хранения и использования дактилоскопической информации об иностранных гражданах с последующим использованием полученной информации компетентными органами, в том числе в правоохранительных целях;

в) расширение использования информационных технологий для анализа миграционной ситуации и обеспечения реализации государственной миграционной политики Российской Федерации, в том числе:

развитие системы статистического наблюдения на основе административных систем учёта населения и системы выборочных исследований по вопросам внутренней и международной миграции;

совершенствование механизмов сбора, хранения, обработки и распространения информации в сфере миграции;

информационное обеспечение различных миграционных программ и мониторинг их эффективности;

г) проведение научно-исследовательских разработок для анализа и прогноза миграционной ситуации, мониторинга и оценки эффективности различных миграционных программ;

д) научное сопровождение изменений в инструментах и механизмах государственной миграционной политики Российской Федерации.

VI. Основные механизмы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации

27. Настоящей Концепцией предусматриваются следующие основные механизмы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации:

а) дальнейшее совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере миграции с учётом норм международного права;

б) развитие международного сотрудничества Российской Федерации в сфере миграции, гармонизация миграционного законода-

тельства Российской Федерации и унификация статистического учёта в этой сфере в рамках межгосударственных объединений;

в) включение задач и мероприятий по реализации государственной миграционной политики Российской Федерации в государственные, федеральные и региональные программы;

г) учёт задач государственной миграционной политики Российской Федерации при формировании федерального и региональных бюджетов, концентрация финансовых и материальных ресурсов на реализации приоритетных направлений и задач государственной миграционной политики Российской Федерации;

д) формирование приоритетных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации для различных типов регионов с учётом складывающейся миграционной ситуации;

е) совершенствование системы взаимодействия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и институтами гражданского общества в сфере миграции;

ж) постоянный мониторинг и анализ происходящих на территории Российской Федерации миграционных процессов и их влияния на социально-экономические, демографические и иные аспекты развития страны, а также последующая корректировка конкретных мер государственной миграционной политики Российской Федерации;

з) развитие научных исследований в сфере миграции.

VII. Этапы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации

28. Первый этап (2012–2015 годы):

а) разработка и принятие нормативных правовых актов Российской Федерации, обеспечивающих реализацию целей, задач и основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

б) разработка и апробация программ в рамках реализации основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

в) создание центров содействия иммиграции в Российскую Федерацию и медицинского освидетельствования иммигрантов, в том числе за рубежом;

г) создание инфраструктуры для проживания трудовых мигрантов на основе государственно-частного партнёрства;

д) создание инфраструктуры для интеграции и адаптации трудовых мигрантов, включая центры информационной и правовой поддержки, курсы изучения языка, истории и культуры Российской Федерации;

е) проведение выборочных исследований, включающих вопросы внутренней и международной миграции.

29. Второй этап (2016–2020 годы):

а) принятие программ в рамках реализации основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

б) реализация и мониторинг принятых программ в рамках осуществления основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

в) обобщение и анализ правоприменительной практики принятых нормативных правовых актов Российской Федерации, обеспечивающих реализацию целей, задач и основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

г) расширение использования информационных технологий для анализа миграционной ситуации и обеспечения государственной миграционной политики Российской Федерации, в том числе уточнение программы статистических и аналитических работ в области внутренней и международной миграции.

30. По итогам реализации второго этапа предполагается к 2021 году приостановить миграционный отток населения из районов Сибири и Дальнего Востока.

31. Третий этап (2021–2025 годы):

а) оценка эффективности принятых программ в рамках реализации основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

б) уточнение основных стратегических ориентиров, приоритетов и основных направлений реализации государственной миграционной политики Российской Федерации и корректировка соответствующих программ.

32. По итогам реализации третьего этапа предполагается к 2026 году обеспечить миграционный приток населения в районы Сибири и Дальнего Востока.

СНГ и современная
миграционная политика

Материалы парламентских слушаний

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 25.10.2018
Формат 70x100/16. Печ. л. 7,0. Печать офсетная. Тираж 300 экз. Заказ № 414

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162626, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3