



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Федерального Собрания Российской Федерации

**Законодательное обеспечение
развития агропромышленного
комплекса России**

Издание Государственной Думы
2022

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Федерального Собрания Российской Федерации

Законодательное обеспечение
развития агропромышленного
комплекса России

*Материалы парламентских слушаний
и «круглых столов» 2022 года*

Издание Государственной Думы
Москва • 2022

Под общей редакцией

председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам

В. И. Кашина

Составители:

Н. В. Шевченко, руководитель аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;

Д. А. Гвоздева, заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;

С. В. Ходакова, заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;

В. В. Фишер, заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

3-19 **Законодательное обеспечение развития агропромышленного комплекса России.** Материалы парламентских слушаний и «круглых столов» 2022 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2022. – 96 с.

В настоящем сборнике публикуются доклады и выступления председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В.И. Кашина на парламентских слушаниях и других мероприятиях, состоявшихся в 2021–2022 годах.

В сборнике представлены рекомендации, принятые по итогам проведенных Комитетом парламентских слушаний и других мероприятий в 2022 году.

Данный сборник может быть полезен для депутатов Государственной Думы, сенаторов Российской Федерации, для законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации и муниципальных образований, сельхозтоваропроизводителей и представителей отраслевых союзов и ассоциаций агропромышленного комплекса, а также всем работающим в сельском хозяйстве.

УДК 349.42(470)

ББК 67.404.9

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Парламентские слушания и «круглый стол» Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в 2022 году

| | |
|--|-----------|
| Парламентские слушания на тему «О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации». 19 января 2022 года, г. Москва | 5 |
| Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина | 5 |
| Рекомендации парламентских слушаний | 15 |
| Парламентские слушания на тему «О государственном регулировании системы ценообразования на продовольственные товары и цен на промышленную продукцию для АПК в интересах обеспечения рентабельности сельскохозяйственного производства». 16 февраля 2022 года, г. Москва | 25 |
| Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина | 25 |
| Рекомендации парламентских слушаний | 35 |
| Парламентские слушания на тему «О ходе реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». 23 марта 2022 года, г. Москва | 42 |
| Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина | 42 |
| Рекомендации парламентских слушаний | 48 |
| Выездное заседание «круглого стола» на тему «Законодательное обеспечение развития мелиорации земель и восстановления мелиоративных систем». 27 мая 2022 года, г. Ставрополь | 59 |
| Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина | 59 |
| Рекомендации «круглого стола» | 71 |

**Раздел 2. Выступления и доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина в 2021–2022 годах**

Выступление на заседании Государственной Думы в рамках
«правительственного часа» с участием министра сельского хозяйства
Российской Федерации Д. Н. Патрушева на тему «Об итогах работы
агропромышленного комплекса Российской Федерации в 2021 году
и основных задачах на 2022 год». 14 декабря 2021 года, г. Москва.....74

Доклад на расширенном заседании Комитета Государственной Думы по аграрным
вопросам по вопросу «О совершенствовании государственного регулирования
зернового комплекса РФ с учетом проблемы действующего механизма
распределения доходов федерального бюджета от уплаты вывозных
таможенных пошлин на зерновые и масличные культуры».
27 января 2022 года, г. Москва.....83

Выступление на пленарном заседании Всероссийского дня поля
«Растениеводство России: стратегические ориентиры
на 2022–2023 годы и инструменты их достижения».
29 июля 2022 года, Калининградская область, Гвардейский район,
поселок Сокольники.....90

РАЗДЕЛ 1. ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ И «КРУГЛЫЙ СТОЛ» КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ В 2022 ГОДУ

Парламентские слушания на тему
«О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки
и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса
Российской Федерации».
19 января 2022 года, г. Москва,
Российский государственный аграрный университет – МСХА
им. К. А. Тимирязева

ПРОГРАММУ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК – В ЖИЗНЬ!

*Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В.И. Кашина*

Уважаемые товарищи!

Мы рады приветствовать вас на наших парламентских слушаниях, и тех, кто в зале, и тех, кто находится с нами на удаленной связи! Мы всех приветствуем и желаем удачной плодотворной работы. Особую благодарность от Комитета хочу выразить руководству Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, коллективу Тимирязевской академии и лично ректору Трухачеву Владимиру Ивановичу за прием и помощь в организации нашего выездного заседания.

Кадровое обеспечение АПК, да и в целом для российской экономики, требует принятия неординарных мер. Мы чувствуем нехватку кадров и в сельском хозяйстве, и в оборонной, и в легкой промышленности. По большому счету нет ни одной отрасли, в отношении которой государство или руководство того или иного предприятия, министерства, ведомства, не было бы озабочено кадровым вопросом.

Поэтому известный тезис «Кадры решают все» сегодня становится одним из главных. Он никогда и не терял своего смысла и предопределял успех в реализации выдающихся проектов, создании прорывных технологий, укреплял славу нашего государства.

На этом направлении перед нами, агропромышленным комплексом Российской Федерации, стоит очень много вопросов.

Мы на недавнем заседании Аграрного комитета встречались с министром сельского хозяйства и всеми его заместителями, подробнейшим образом обсудили текущую ситуацию и перспективы развития отрасли.

Затем, уже на заседании Государственной Думы, в рамках «правительственного часа» Дмитрий Николаевич Патрушев доложил об итогах работы в 2021 году и основных задачах на 2022 год. После наших содокладов состоялось подробное обсуждение наиболее актуальных вопросов, итоги которого в виде постановления Государственной Думы мы рассмотрим на ближайшем заседании Комитета и будем рекомендовать к принятию.



ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА – ОБЕСПЕЧИТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

| ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА | | | | | |
|--|--------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| (млн. т.) | 1990 | 2000 | 2010 | 2020 | 2021* |
| ЗЕРНО | 116,7 | 65,4 | 61,0 | 133,5 | 123 |
| Пшеница | 49,6 | 34,5 | 41,6 | 85,9 | 75,9 |
| Рожь | 16,4 | 5,4 | 1,6 | 2,4 | 1,7 |
| Ячмень | 27,2 | 14,0 | 8,4 | 20,9 | 18 |
| Овес | 12,3 | 6,0 | 3,2 | 4,1 | 3,8 |
| Кукуруза | 2,5 | 1,5 | 3,1 | 13,9 | 14,6 |
| Сахарная свекла | 32,3 | 14,1 | 22,2 | 33,9 | 40 |
| Масличные | 4,7 | 4,5 | 7,5 | 21,2 | 23 |
| Картофель | 30,8 | 29,5 | 18,5 | 19,6 | 18,2 |
| Овощи | 10,3 | 10,8 | 11,0 | 13,7 | 13,3 |
| Кормовые | 232,9 | 88,4 | 48,9 | 61,2 | |

| ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА | | | | | |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| (млн. т.) | 1990 | 2000 | 2010 | 2020 | 2021* |
| КРС | 4,33 | 1,90 | 1,71 | 1,63 | 1,64 |
| Мясо свинины | 3,48 | 1,58 | 2,34 | 4,29 | 4,3 |
| Овцы и козы | 0,40 | 0,14 | 0,18 | 0,21 | 0,2 |
| Птица | 1,80 | 0,77 | 2,86 | 5,03 | 5,03 |
| Молоко | 55,72 | 32,26 | 31,51 | 32,2 | 32,3 |
| Яйца (млрд. шт.) | 47,47 | 34,08 | 40,76 | 44,9 | 44,94 |



Все вызовы хорошо известны.

Несмотря на то, что мы с вами хорошо в последние годы работали и вышли на устойчивые урожаи в 125 млн тонн зерна, проблемы на отдельных направлениях все-таки видны. Как и в животноводстве, у нас есть успехи в птицеводстве, свиноводстве, но сохраняются проблемы в производстве молока, мяса говядины, сложная ситуация с увеличением поголовья КРС.

Особая тема – направления семеноводства, селекции, на которых независимость нашего сельского хозяйства от зарубежных компаний находится ниже критического уровня и, соответственно, требует напряжения, в том числе по кадровой составляющей этой работы.

Яркий пример – импортозависимость нашего АПК от поставок импортных семян, в особенности овощей, кукурузы, сахарной свеклы. В животноводстве у нас сложилась аналогичная ситуация на направлениях птицеводства и скотоводства.



СЕЛЕКЦИЯ И СЕМЕHOBOДСТВО

| | Урожайность (ц/га) 2018 г. | | | |
|----------|----------------------------|-----------------|-----------|----------|
| | Пшеница | Сахарная свекла | Картофель | Кукуруза |
| Россия | 27,2 | 381 | 170 | 48,1 |
| Беларусь | 27,5 | 477 | 216 | 65,2 |
| Бельгия | 84,4 | 828 | 326 | 82,1 |
| Германия | 66,7 | 633 | 354 | 81,4 |
| Польша | 40,6 | 599 | 251 | 59,9 |
| Франция | 68,4 | 816 | 394 | 89,1 |
| Канада | 32,2 | 697 | 432 | 97 |
| США | 32 | 678 | 498 | 118 |
| Китай | 54,2 | 559 | 188 | 61 |

| СЕЛЕКЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ | | |
|-------------------------|--|-------------|
| Культура | Сорт | Урожайность |
| Пшеница (мягкая) | Таврида (ФГБНУ ИЦЗ им. П.П. Лукьяненко) | 104 ц/га |
| Пшеница (твердая) | Залада (ФГБНУ ИЦЗ "Донской") | 95,6 ц/га |
| Ячмень | Титан (ФГБНУ ИЦЗ им. П.П. Лукьяненко) | 102 ц/га |
| Рис | Диалог (ФГБНУ ФНЦ риса) | 120 ц/га |
| Кукуруза | Вороницкий 192 СВ (гибрид) (ФГБНУ НИИ кукурузы) | 92 ц/га |

Доля отечественных семян в объеме высеванных в 2020 году (%)



Активизировать работу над сортами и технологиями с возможностью получения 1,5-2 урожаев в год



Кадровое обеспечение выдающихся сельскохозяйственных проектов в РСФСР



Все эти вызовы требуют серьезной работы по подготовке кадров и повышению их квалификации.

Хочу сделать небольшой экскурс и напомнить о том, как в советское время подходили к реализации выдающихся проектов.

Освоение целинных земель, программа химизации и широкой мелиорации сельского хозяйства с 1965 года, программа по Нечерноземной зоне 70-х годов, в 80-е годы продовольственная программа. Под эти проекты заблаговременно создавалась кадровая основа. Посмотрите, сколько мы готовили специалистов с высшим образованием, средним специальным образованием, сколько готовили специалистов массовых профессий, в том числе механизаторов широкого профиля, водителей, и т.д.

Мы также видим, как рядом, теми же опережающими темпами шло развитие химической промышленности, видим, сколько минеральных удобрений шло в сельское хозяйство, как дела обстояли с сельскохозяйственной техникой – 1,5 миллиона тракторов и 500 тысяч комбайнов работали в поле, а общая численность работников достигала 10 млн человек, и все с квалификацией и достойной заработной платой!

Мы видим системность в работе государства по подготовке этих выдающихся проектов и их реализации, которая обеспечила достижение выдающихся показателей.

И теперь мы можем сопоставить эти сведения с тем, как государство подходит к реализации не менее амбициозных программ в настоящее время.

Какие это программы?

Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации – это наша «Вторая целина». Тоже почти 40 млн гектаров нам предстоит вернуть в севооборот.

Государственная программа комплексного развития сельских территорий – это выдающаяся программа, требующая напряжения от государства, с тем чтобы коренным образом улучшить условия жизни 37 млн сельских жителей.



Реализация масштабных государственных программ

СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДОКТРИНА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



Если говорить о госпрограмме развития сельского хозяйства, то это аналогичная по своим масштабам задача, призванная обеспечить системное укрепление продовольственной безопасности России.

Плюс, конечно же, государственная программа развития рыбохозяйственного комплекса, обеспечивающая развитие добычи водных биологических ресурсов и аквакультуры, а это целый пласт большой работы.

Эти выдающиеся проекты, казалось бы, должны предопределить прорывную динамику на сопутствующих направлениях – увеличении энерговооруженности, наращивании поставок минеральных удобрений, модернизации мелиоративных систем, и, конечно же, укреплении кадрового потенциала отрасли.

Но фактическая картина совершенно иная.

За последние 30 лет с урожаем из наших почв почвы было вынесено 140 млн тонн минеральных веществ.

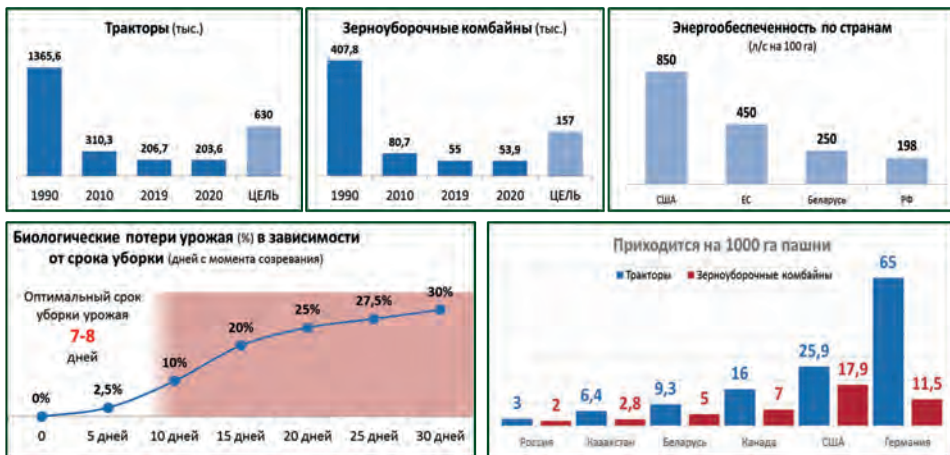


Последствия хищнического использования земель сельскохозяйственного назначения





Энергетическая вооруженность



А вносим при этом всего 3 млн тонн в год, хотя в 1990 году вносили почти 10 млн тонн. Это данные Российской академии наук!

Видим мы провал и в нашей энерговооруженности.

Как этими двумя тракторами на 1000 гектаров пашни эффективно вспахать 40 млн га заброшенных земель – задача из разряда нерешаемых.

Хромает и система государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Вот, в зале присутствует директор «Красной поймы», лучшего в Подмосковье хозяйства, бывший министр сельского хозяйства Московской области. В хозяйстве сегодня 3,5 тысячи голов дойного стада, надои под 10 тысяч килограммов. Но из-за провальной работы органов власти в этом году хозяйство 150 млн рублей господдержки не получило за молоко. Всегда получало, а последний год – нет!



Трудовые ресурсы сельского хозяйства



**Текущий дефицит кадров в с/х
88 тыс. чел.**

| Количество хозяйствующих субъектов (тыс. ед.) | | | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|------------|-----------|
| | 2006 | 2016 | 2021* | | |
| Сельхозорганизации | 59,2 | 36 | 34,4 | | |
| Из них малых предприятий | 31,4 | 24,3 | 20,9 | | |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 285,1 | 174,8 | 123,2 | | |
| Личные подсобные хозяйства | 22 799 | 23 497 | 16 626 | | |
| Некоммерческие объединения граждан | 80,3 | 75,9 | 72,2 | | |
| Обеспеченность хозяйств дипломированными специалистами (чел./100 хозяйств) | | | | | |
| Агрономы | | Зоотехники | | Экономисты | |
| 2011г | 2020г | 2011г | 2020г | 2011г | 2020г |
| 68 | 52 | 56 | 37 | 46 | 29 |



Подготовка кадров для сельского хозяйства



Что же касается трудовых ресурсов, то и тут ситуация непростая.

В сельском хозяйстве у нас работает 34 тысячи сельскохозяйственных организаций, из которых 20 тысяч – это малые хозяйства, 123 тысячи фермеров.

Причем в динамике за последние 15 лет мы видим, что идет тенденция на укрупнение хозяйств при существенном сокращении их числа. И в этой связи кадровый провал становится еще более очевидным – мы теряем кадры существенно большими темпами!

Мы спрашиваем, почему в специальности сегодня остаются всего 35% подготовленных средними специальными учебными заведениями рабочих, и 36% служащих? Только ветврачи в большинстве своем работают по полученной специальности. Вот эти «почему» наталкиваются на условия жизни в сельской местности, на заработную плату в отрасли и т.д. Поэтому когда мы говорим о комплексном развитии сельских территорий, то подразумевать должны хотя бы по одной деревне в каждом районе возрождать!

Уважаемые товарищи!

С учетом обозначенных государственных программ, плана их реализации, нам уже сегодня нужно думать о том, как развивать опережающими темпами каждый сопутствующий сектор. Так, уже сегодня мы должны задумываться о том, как эффективно переработать перспективные урожаи в 160 млн тонн зерновых. Видя перед собой перспективу введения в сельскохозяйственный оборот всех без исключения заброшенных земель, мы уже сегодня должны подводить под это нашу производственную базу – энерговооруженность, производство промышленной продукции для АПК, уровень развития логистической инфраструктуры и, конечно же, кадры. Причем особая задача – ликвидировать острый дефицит специалистов массовых специальностей.

Это особенно актуально для овощеводства, питомниководства, садоводства. Вот, в зале находится Виктор Иванович Таранин, директор одного из лучших хозяйств Подмосковья – бывшего совхоза «Большевик». На весь Союз хозяйство работало. И даже там, на фоне внедрения новых технологий, сохраняется ручной труд. А кто работает? Всем нам хорошо известно кто.

Надо четко в этом плане органам управления агропромышленным комплексом, по всей вертикали, от района до федерального министерства,

выстраивать политику на этом направлении, а именно – определить существующую у наших сельскохозяйственных товаропроизводителей потребность в кадрах, и под эти реальные потребности выстроить систему подготовки и повышения квалификации.

А то, приходит на предприятие человек с профильным образованием, но как подойти к трактору или к полю – не знает. А ведь у нас практика была основой учебного процесса. Именно за эти пять месяцев в год студенты осваивали профессию, причем очень детально. Надо к этому возвращаться!

Через это мы выходим на задачу модернизации материально-технической базы наших учебных организаций, абсолютное большинство из которых сегодня находятся в плачевном состоянии. Во многих до сих пор ДТ-75 стоит на площадке! Кто же на них сейчас работает?

В обучении должно использоваться самое лучшее оборудование, в том числе беспилотники, роботизированные фермы, другие образцы современной техники, как и технологические системы по оценке почв, снятию тех лимитирующих факторов, которые мешают получать достойный и качественный урожай. А у нас даже в отдельных вузах этого нет!

Конечно, есть и уникальные примеры. Мы были в Ставропольском университете, где новые корпуса, в учебном процессе активно используют технологию виртуальной реальности. Но знакомства с настоящей техникой при этом все равно не хватает.

Есть вопросы и по распределению бюджетных мест. На инженерном факультете, который медали мировые берет, как выяснилось, нет ни одного бюджетного места! Как это так получилось? На таких важных направлениях бюджетные места должны быть обязательно.

Далее, уважаемые товарищи, о научно-технической программе развития сельского хозяйства.

Не так давно Президент обсуждал эту тему с Правительством и поставил самые серьезные задачи.

По существу, в нее включено уже семь профильных подпрограмм. И нужно двигаться дальше, развивая те достижения, которые у нас имеются. В частности, успех на направлении новых сортов картофеля надо закрепить развитием семеноводства.



Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства

ОБЕСПЕЧЕНИЕ **СТАБИЛЬНОГО РОСТА ПРОИЗВОДСТВА** сельскохозяйственной продукции, полученной за счет ПРИМЕНЕНИЯ **СЕМЯН НОВЫХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СОРТОВ И ПЛЕМЕННОЙ ПРОДУКЦИИ** (МАТЕРИАЛА), ТЕХНОЛОГИЙ ПРОИЗВОДСТВА **ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННЫХ КОРМОВ, КОРМОВЫХ ДОБАВОК** для животных и **ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ** для ВЕТЕРИНАРНОГО ПРИМЕНЕНИЯ, **ПЕСТИЦИДОВ И АГРОХИМИКАТОВ** биологического происхождения, **ПЕРЕРАБОТКИ И ХРАНЕНИЯ** сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, современных **СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ, МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА** сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и **ЭКСПЕРТИЗЫ ГЕНЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА**

| 7 ПОДПРОГРАММ |
|--|
| Развитие селекции и семеноводства картофеля в России |
| Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в России |
| Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров |
| Развитие производства кормов и кормовых добавок |
| Развитие селекции и семеноводства масличных культур в России |
| Улучшение генетического потенциала КРС мясных пород |
| Развитие виноградарства, включая питомниководство |





Научные кадры



Ограниченность ресурсного и кадрового потенциала научных и образовательных организаций, способных служить базой для научных исследований в интересах реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства, признана одним из ключевых факторов конкурентного отставания Российской Федерации

| | 1995 | 2010 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Δ |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Число исследователей сельскохозяйственных наук | 18 077 | 12 734 | 11 296 | 11 066 | 10 343 | 9 575 | 9 459 | 9 551 | -47,1% |
| ИЗ НИХ ИМЕЮТ УЧЕНУЮ СТЕПЕНЬ | | | | | | | | | |
| Доктора наук | 948 | 1 542 | 1 551 | 1 487 | 1 384 | 1 243 | 1 214 | 1 197 | +26,3% |
| Кандидаты наук | 6 214 | 5 004 | 4 592 | 4 483 | 4 183 | 3 940 | 3 925 | 3 936 | -36,7% |

По мясному бройлеру нужно раскручивать динамику, и не на базе одного хозяйства, а существенно расширяться. Надо самым серьезным образом работать на направлениях кукурузы, сахарной свеклы, добиваясь по ним прорывного развития.

Но этому мешает ситуация, сложившаяся с научными кадрами.

Аспирантура хиреет, число исследователей за 25 лет сократилось в 2 раза, как и количество кандидатов наук. Уезжало 12 тыс. ученых за рубеж, а сейчас – 70 тысяч! Значит, такие мы создаем условия, так насоздавали научные центры, лаборатории, что от нас бегут. Такая «утечка мозгов» при тех задачах, которые стоят перед российским АПК, может стать фатальным фактором, определяющим результат всей государственной политики на этом направлении.

У нас много директоров научно-исследовательских институтов сегодня принимают участие в слушаниях, Российская академия наук, Минобрнауки, все территории на связи. Прошу вас всех обратить на это направление особое внимание! Мы же, депутаты, Комитет по аграрным вопросам, будем оказывать вам в этом всю возможную поддержку, как политическую, так и правовую.

Уже принято большое количество законодательных актов на этом направлении, но часть из них, к сожалению, до сих пор не работает. Найти и ликвидировать все эти узкие места в законодательстве мы сможем только вместе.

Мы также приняли много законов, существенно повышающих наукоемкость сельскохозяйственного производства, реализация которых без соответствующего кадрового обеспечения не будет эффективной.

Взять хотя бы закон об органической продукции или продукции с улучшенными характеристиками, о безопасном применении пестицидов и агрохимикатов, качестве зерна, семеноводстве, племенном животноводстве, и многие другие. Только кадры высокой квалификации смогут эффективно раскрыть в правоприменительной практике весь заложенный в этих законах потенциал.

Активно ведется и законодотворческая работа. Сейчас мы вплотную подошли к законодательному решению всех вопросов, связанных признанием продуктов жизнедеятельности сельскохозяйственных животных не отходами, а сырьем для



За 2017-2021 годы приняты федеральные законы, укрепившие научное и кадровое обеспечение АПК

| | | |
|----------|--------|---|
| 2017 год | 70-ФЗ | Регулирование обращения с пестицидами агрохимикатами приведено в соответствие с нормами Организации экономического сотрудничества и развития |
| | 295-ФЗ | Созданы правовые условия для роста поголовья специализированного мясного крупного рогатого скота |
| | 424-ФЗ | Введена государственная поддержка научных и образовательных организаций АПК |
| | 429-ФЗ | Оптимизировано введение в действие отдельных положений Федерального закона «О карантине растений» |
| | 431-ФЗ | Обеспечено эффективное внедрение и эксплуатация системы электронной ветеринарной сертификации |
| 2018 год | 280-ФЗ | Введено регулирование производства органической продукции |
| | 524-ФЗ | Усовершенствовано регулирование деятельности специалистов в области ветеринарии |
| 2019 год | 288-ФЗ | Усовершенствована система управления в области племенного животноводства |
| | 297-ФЗ | Усовершенствовано регулирование обращения лекарственных средств для ветеринарного применения |
| | 447-ФЗ | Возрождена единая система федерального государственного ветеринарного надзора |
| | 468-ФЗ | Введено регулирование развития виноградарства и виноделия в Российской Федерации |
| | 477-ФЗ | Созданы правовые условия развития агролесомелиорации |
| 2020 год | 47-ФЗ | Укреплена система обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, введено горячее школьное питание |
| | 308-ФЗ | Усовершенствовано регулирование в области охраны земель сельскохозяйственного назначения и плодородия почв |
| | 375-ФЗ | Сохранено освобождение от НДС племенной продукции животноводства |
| | 475-ФЗ | Сняты ограничения срока действия отдельных положений Федерального закона «О карантине растений» |
| | 490-ФЗ | Введено регулирование развития пчеловодства в Российской Федерации |
| | 520-ФЗ | Возрожден государственный контроль в области обеспечения качества и безопасности зерна и продуктов его переработки |
| | 522-ФЗ | Возрожден государственный контроль в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами |
| | 527-ФЗ | Гражданский кодекс приведён в соответствие Международной конвенции по охране селекционных достижений |
| 2021 год | 159-ФЗ | Введено регулирование производства сельскохозяйственной продукции с улучшенными характеристиками |
| | 163-ФЗ | Усовершенствовано регулирование осуществления аквакультуры в прудах, формирования ремонтно-маточных стад и проведение рыбохозяйственной мелиорации |
| | 175-ФЗ | Законодательство приведено в соответствие закону о сельскохозяйственной продукции с улучшенными характеристиками |
| | 179-ФЗ | Определен порядок государственной регистрации кормовых добавок |
| | 221-ФЗ | Совершенствование регулирования обращения с пестицидами и агрохимикатами для их эффективного применения |
| | 297-ФЗ | регламентацию вопроса допуска и эксплуатации технического состояния государственной регистрации и технического осмотра самоходных машин и других видов техники |
| | 308-ФЗ | О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» |
| | 454-ФЗ | «О семеноводстве» |

производства органических удобрений, конечно же, с соблюдением всех экологических требований.

В заключение, уважаемые товарищи, я хочу сказать спасибо всем, кто работает на этом благородном поприще, воспитывая тружеников сельского хозяйства – ученого, специалиста, рабочего, служащего любого профиля и специализации. Давайте все мы увидим стоящие перед нами задачи и, в том числе, в совершенствовании структуры управления, которая должна быть вся ориентирована на развитие сельского хозяйства. А то сидит в сельском районном управлении один человек без профильного образования и даже без какой-либо консультативной помощи. А ведь у нас 123 тысячи фермеров, малых предприятий, которые во многом зависят от этого «незнайки».

Поэтому, когда мы принимали закон об обеспечении плодородия почв, то видели бешенство в глазах отдельных представителей отрасли, которые



не понимают, что земли сельскохозяйственного назначения, плодородие почв – это бесценное богатство страны. Сохранить их и преумножить – задача государственной важности.

Как и народная мудрость, которая гласит: умирать собрался, а рожь сей, это же целая философия! Человек не щадя своего здоровья должен выйти на эту мудрость для того, чтобы дети были не голодные, семья была не голодной, соседи, и выполнить свою миссию.

Вот, уважаемые товарищи, сегодня мы смотрим с вами эту уникальную задачу, как нам в системе, основываясь на тех достижениях, которые у нас есть, ликвидировать то, что мешает нам развиваться дальше.

Мы обязательно решим эту задачу. Давайте все вместе, уважаемые губернаторы, министры, ректоры, принимать соответствующие меры.

Спасибо!



РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему «О законодательном обеспечении
развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала
агропромышленного комплекса Российской Федерации»

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научно-экспертного сообщества аграрной отрасли, отраслевых союзов и ассоциаций АПК, некоммерческих организаций, сельхозтоваропроизводителей обсуждение вопросов о законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

За последние годы предприятия агропромышленного комплекса страны добились высоких результатов. Сельскохозяйственная отрасль наращивает эффективность, объемы производства. Сегодня Россия не только практически полностью обеспечивает себя по всем основным видам продовольственных товаров, но и ежегодно увеличивает поставки продукции за рубеж, осваивает глобальные рынки. Даже в сложных условиях, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, отечественный агропромышленный комплекс продолжал стабильно работать, оставаясь не только гарантом продовольственной безопасности страны, но и важным стабилизатором экономической ситуации в целом.

В соответствии с положениями Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», к числу наиболее значимых рисков в сфере продовольственной безопасности относятся технологические риски, вызванные отставанием от развитых стран в уровне технологического развития производственной базы; климатические и агроэкологические угрозы, обусловленные увеличением доли деградированных земель; снижением плодородия земель сельскохозяйственного назначения вследствие их нерационального использования в сельском хозяйстве.

В настоящее время наиболее востребованные отечественные технологии, основанные на новейших достижениях науки, не находят применения в аграрном производстве.

Участники слушаний отмечают, что успешное развитие, осваивание передовых технологий и новых подходов в сельском хозяйстве невозможны без привлечения молодых и квалифицированных кадров.

Приоритетные направления научно-технологического развития Российской Федерации, которые позволят получить научные и научно-технические результаты и создать технологии, являющиеся основой инновационного развития внутреннего рынка продуктов и услуг и обеспечат устойчивое положение России на внешних рынках, определены Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации».

По данным прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, в России

к началу 2016 года насчитывалось около 436 организаций, выполняющих исследования и разработки в области сельскохозяйственных наук (10,4% всех организаций, занятых исследованиями и разработками). В целом с 1995 года их число уменьшилось на 17,6%, прежде всего за счет более чем двукратного сокращения сети научных организаций и образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации. На долю последних сегодня приходится немногим менее трети (31,7%) организаций, выполняющих исследования и разработки в рассматриваемой области.

На фоне роста затрат на науку в России с 1994 года почти в 2,2 раза доля сельскохозяйственных наук в их общем объеме неуклонно сокращалась, достигнув минимума в 2014–2015 годах – 1,6% (в 1994 году – 3,6%).

Сельскохозяйственные науки с середины 2000-х годов занимают предпоследнее место в структуре затрат на науку, значительно отставая от традиционно лидирующих технических (73,4%) и естественных (17,4%) наук.

С учетом Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации и Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, а также в соответствии с положениями Федерального закона «О государственной научно-технической политике», Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Бюджетного кодекса Российской Федерации принята Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 года № 996 (далее – ФНТП). В настоящее время подготовлены проекты документов о продлении ФНТП до 2030 года.

Целью ФНТП является обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной за счет применения семян новых отечественных сортов и племенной продукции (материала), технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения, пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, современных средств диагностики, методов контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и экспертизы генетического материала.

Реализация ФНТП должна обеспечить переход к высокопродуктивному и экологически чистому агро- и аквахозяйству, разработку и внедрение систем рационального применения средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных, хранение и эффективную переработку сельскохозяйственной продукции, создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания.

Наращивание научно-технологического потенциала российского агропромышленного комплекса позволит поэтапно снизить его зависимость от импорта технологий, семян, средств диагностики и защиты растений, лекарственных средств для ветеринарного применения и других ресурсов.

В настоящее время в рамках ФНТП реализуется три подпрограммы – «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации», «Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации», «Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров».

Данные подотрасли – одни из самых импортозависимых, что требует оперативных решений.

В подпрограмме по картофелю реализуется 21 проект в 19 регионах страны. Участники подпрограммы совместно с наукой комплексно решают проблемы отрасли: создаются новые сорта с учетом особенностей климатических условий конкретного региона, развивается первичное семеноводство, создаются биопрепараты нового поколения, разрабатываются технологии по селекции и семеноводству картофеля. Помимо научных учреждений в реализации проекта принимают участие 12 аграрных вузов.

В ходе реализации подпрограммы по картофелю достигнуты следующие результаты: создано 19 новых сортов картофеля, из которых уже востребовано агробизнесом десять; произведено более 5,1 тыс. тонн элитного семенного картофеля отечественной селекции и разработано три новых биологических средства защиты картофеля.

Подпрограмма по селекции сахарной свеклы реализуется в Воронежской и Орловской областях, Краснодарском крае и Республике Крым. В ходе реализации подпрограммы создано шесть новых гибридов сахарной свеклы и произведено около 200 тыс. посевных единиц семян гибридов сахарной свеклы отечественной селекции.

В рамках реализации подпрограммы «Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров» был создан один новый отечественный кросс мясных кур «Смена-9».

В целях формирования первоначального спроса на отечественные научные разработки начиная с 2020 года по инициативе Минсельхоза всем сельхозпроизводителям возмещается 70% затрат на покупку семян, произведенных в рамках ФНТП.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2021 г. № 1489 «О внесении изменений в федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы» утверждены еще четыре подпрограммы:

– «Развитие производства кормов и кормовых добавок для животных»

Зависимость от импорта кормов и кормовых добавок для животных довольно высока: из-за рубежа поставляется порядка 50% аминокислот, около 90% кормовых добавок и микроэлементов и почти 100% витаминов, что существенно повышает издержки аграриев из-за роста стоимости кормов.

– «Развитие селекции и семеноводства масличных культур в Российской Федерации»

По этому направлению за последние пять лет российский АПК практически удвоил показатели производства, однако объемы во многом обеспечены семенами зарубежной селекции.

Предусмотрено создание 29 новых сортов и гибридов, что позволит к 2025 году увеличить долю высеянных семян отечественной селекции: подсолнечника – на 12 процентных пунктов, сои – на 37, рапса – на 17, и на 41 процент – ный пункт масличного льна.

– «Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота мясных пород»

Отечественное животноводство в данном сегменте не покрывает потребности внутреннего рынка. Необходимы собственные высокопродуктивные породы мясного КРС. Задача подпрограммы – разработка и внедрение российских технологий в области генетики, биотехнологии, селекции, племенного дела. Это позволит к 2025 году получить в товарном секторе не менее 350 тыс. голов мясного поголовья с улучшенными характеристиками – «Развитие виноградарства, включая питомниководство».

Это позволит создать конкурентоспособные сорта винограда, усовершенствовать технологии получения посадочного материала и разработать эффективные методики возделывания для получения качественной продукции. Ежегодное производство саженцев отечественной селекции должно быть увеличено вдвое к 2025 году.

Потребность финансирования данных подпрограмм на 2022–2025 годы составляет порядка 16 млрд рублей.

Участники слушаний отмечают, что одним из приоритетных направлений инновационного развития сельского хозяйства является увеличение поддержки сельскохозяйственных исследований и приток в сельскохозяйственную науку частных инвестиций.

В настоящее время сельскохозяйственная наука недофинансирована. Отношение внутренних затрат на исследования и разработки в сельском хозяйстве к валовой добавленной стоимости, созданной в отрасли, почти в 1,5 раза ниже аналогичного показателя по науке в целом (0,7% и 1,03%). Более 60% внутренних затрат на исследования и разработки в области сельскохозяйственных наук составляют затраты на фундаментальные исследования. Это гораздо больше, чем средний показатель. Сельскохозяйственная наука в преобладающей степени сосредоточена в государственном секторе. Доля государства во внутренних затратах на исследования и разработки составляет около 78%, вместе с вузами (которые также относятся к государственному сектору) – 96%. По этому показателю аграрная наука лидер среди всех областей исследований. Вклад бизнеса в финансирование таких исследований и разработок неуклонно сокращается – с 14,8% в 2002 году до 9,4% на начало 2016 года.

Наблюдаемые тенденции динамики финансирования отечественной аграрной науки и кадрового потенциала свидетельствуют о необходимости ускоренной реализации комплекса мер по её возрождению и подъему.

По данным Минсельхоза России, в 2016 году аграрными вузами было выполнено 129 НИР на общую сумму 186,5 млн рублей, в 2018 году – 163 НИР на общую сумму 202 млн рублей, в 2019 году – 108 НИР на сумму 204 млн рублей, а в 2020 году – 164 НИР на сумму 206 млн рублей.

Все подпрограммы ФНТП реализуют комплексный подход – помимо работы над сортами, гибридами и технологиями включены мероприятия по подготовке кадров, научному сопровождению, созданию средств защиты растений, ветпрепаратов, а также подготовки и повышения квалификации кадров в интересах реализации ФНТП, как научных, так и производственных.

Участники слушаний отмечают, что Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Указ № 474) в рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов» определены следующие целевые показатели:

– вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования;

– формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;

– обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования.

Это позволяет в рамках реализации государственной политики уделять особое внимание трудовым ресурсам, которые являются важным фактором производства, рациональное использование которого обеспечивает увеличение производительности труда. При этом в рамках обеспечения эффективной реализации государственной аграрной политики особое значение приобретают квалифицированные руководители и специалисты, имеющие соответствующее образование и знания современных технологических средств, механизмов, методов, материалов, что является решающим фактором эффективности сельскохозяйственного производства и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Сельскохозяйственный труд является самым сложным трудом в народной экономике, поскольку здесь на производственный процесс влияют биологические, генетические, физические, социальные, природные факторы, что требует использования квалифицированной рабочей силы.

В целях обеспечения развития сельскохозяйственного производства на государственном уровне предлагаются различные программы и механизмы привлечения работников на село.

Отмечая актуальность комплексного подхода к проблеме кадрового обеспечения села, участники слушаний положительно оценивают реализацию в рамках национальных проектов программ «Земский доктор», «Земский фельдшер» и «Земский учитель». При этом целесообразным является распространение такого опыта на все направления социальной сферы, в том числе в области культуры и спорта.

Внедрение современных методов и технологий в производство и управление предприятиями агропромышленного комплекса становится просто невозможным без опережающего развития кадрового потенциала аграрного сектора, как основного носителя инновационных знаний и навыков. В свою очередь, развитие кадрового потенциала отраслей АПК невозможно без развития науки и инновационной деятельности, совершенствования системы подготовки кадров для сельского хозяйства.

Так, в рамках реализации отдельных подпрограмм ФНТП предусмотрено открытие новых кафедр и лабораторий. Например, в 2020 году в рамках мероприятия «Реализация подпрограммы «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации» образовательными и научными организациями-участниками создано 13 базовых (совместных) кафедр, лабораторий и временных творческих коллективов; в рамках мероприятия «Реализация подпрограммы «Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации» – 2 базовые (совместные) кафедры, лаборатории и (или) временные творческие коллективы; в рамках мероприятия «Реализация подпрограммы «Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров» – 1 базовая (совместная) кафедра, лаборатория и (или) временный творческий коллектив.

Одним из направлений государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. № 696, является «Развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях». В рамках данной программы реализуется механизм возмещения сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на обучение работников (по ученическим договорам и договорам о целевом обучении) и затрат, связанных с оплатой труда и проживанием студентов (привлеченных для прохождения производственной практики).

Участники слушаний выражают обеспокоенность негативной тенденцией сокращения контингента обучающихся по образовательным программам высшего образования (ВО) по России в целом, при этом вузы аграрного профиля не являются исключением. Так, если в 2016/2017 учебном году по программам ВО в отраслевых вузах обучалось 318,4 тыс. человек, то в 2021/2022 учебном году – 266,1 тыс. человек, тогда как в 2020/2021 учебном году – 271,1 тыс. человек.

В отношении реализации вузами Минсельхоза России программ среднего профессионального образования (СПО) наблюдается тенденция ежегодного увеличения контингента обучающихся – с 31,6 тыс. человек в 2016/2017 учебном году до 38,2 тыс. человек в 2021/2022 учебном при одновременном незначительном сокращении приема на бюджетные места (с 22,4 до 20,3 тыс. человек).

В целях модернизации системы СПО Минпросвещения России разработан проект отраслевой модели подготовки кадров в рамках федерального проекта «Профессионалитет».

В целом кадры для сельского хозяйства России готовит 616 организаций среднего профессионального образования (по данным Министерства просвещения РФ) в 81 регионе страны.

На базе аграрных вузов функционирует 6 федеральных центров прогнозирования и мониторинга научно-технологического развития АПК, которые совместно с экспертным сообществом позволяют выявить основные «окна возможностей» и прорывные технологии в инновационном развитии отечественного АПК.

Совместно с Минобрнауки России разработана инициатива «Аграрная наука – шаг в будущее развитие АПК» (далее – инициатива), которая утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 № 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года». В рамках инициативы предусмотрено развитие школ российской селекции и генетики. К 2030 году планируется повысить долю высококвалифицированных специалистов отрасли АПК, владеющих современными методами проведения исследований (молекулярная генетика, биоинформатика, робототехника) в общей численности профильных специалистов; долю сотрудников селекционных центров, прошедших ДПО и владеющих современными методами селекции.

В рамках приоритетных направлений развития АПК образовательными организациями дополнительного профессионального образования (далее – организации ДПО) разработано и реализуется более 700 дополнительных профессиональных программ, из них с привлечением представителей работодателей (сельхозтоваропроизводителей) – более 200 программ.

Образовательные организации ДПО оказывают консультационную помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению по вопросам технологий производства сельскохозяйственной продукции, экономике предприятий, бухгалтерскому учету, кадровому обеспечению, аграрному праву.

В целях повышения качества кадрового обеспечения АПК организации ДПО разрабатывают новые программы профпереподготовки и повышения квалификации в соответствии с потребностями аграриев и требованиями профессиональных стандартов.

При этом участники слушаний обращают внимание на нестабильность кадрового обеспечения развития сельского хозяйства, которая является следствием низкой оплаты труда, плохих условий труда и быта в сельской местности. Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном

хозяйстве до 2009 года составляла менее 50% от средней по экономике. Затем она стала расти большими темпами, чем средняя, но все равно остается на недопустимо низком уровне.

Противоречие между ростом материальной заинтересованности, ростом цен и реальной величиной оплаты труда порождает у работников сельского хозяйства и молодежи безынициативность, инертность в работе, желание сменить профессию (специальность) или перейти работать в другие сферы занятости. Кроме того, молодые специалисты сталкиваются с отсутствием общественного признания сельскохозяйственного труда: труд агронома или инженера непопулярен в молодежной среде.

Сохраняется тенденция снижения обеспеченности хозяйств дипломированными специалистами основных служб. В 2020 году наблюдалась наименьшая обеспеченность производства экономистами (29 на 100 хозяйств, в 2011 году – 46), зоотехниками (37 на 100 хозяйств, в 2011 году – 56), агрономами (52 на 100 хозяйств, в 2011 году – 68). За последние пять лет наибольшее снижение обеспеченности произошло по бухгалтерской службе (на 20,3%), зоотехнической (на 15,9%), по руководителям среднего звена (на 18,3%), наименьшее – по инженерно-технологической (на 9,5%) службе, агрономической (на 10,3%) и ветеринарной (на 11,4%).

При этом только высококвалифицированные работники способны гибко приспосабливаться к совершенствующимся технологическим процессам. Поэтому для целенаправленного инновационного развития необходимо повышение квалификационного уровня управленческого персонала, способного на современном научном уровне решать задачи, стоящие перед отраслью.

Отмечается количественный и качественный разрыв между потребностями экономики в рабочих кадрах и специалистах среднего звена, а также их реальным наличием и соответствием их квалификаций требованиям работодателей/рынка труда (в зависимости от отраслей разрыв составляет 30–70% от потребности).

Достичь баланса в количественно-качественном пополнении кадровых ресурсов с учетом множества факторов только за счет сил и средств Министерства сельского хозяйства невозможно. Это всегда был комплексный государственный вопрос. Несмотря на инструменты государственной политики в этой сфере, только крупные агрохолдинги могут позволить себе провести работу с будущими работниками еще в школах. Компании приглашают молодых специалистов к себе на практику и стажировку, профессиональные тренинги и конкурсы. Дополнительным стимулом выступает широкий социальный пакет, в том числе трудоустройство членов семей, обеспечение местами в дошкольных учреждениях и школах, качественное медицинское обслуживание, курортное обеспечение, и т.д. Помимо этого создание и поддержание оперативного кадрового резерва позволяет достаточно легко освоить новые профессиональные компетенции и занять вакантные места на производстве.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к парламентским слушаниям, участники заседания **рекомендуют:**

1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. Внести изменения в ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации», дополнив перечень специальностей по факультету защиты растений, включив специальность «Агроном по защите растений» и специальность «Агроном-эколог».



1.2. В Налоговый кодекс Российской Федерации внести изменения, освобождающие от налогообложения научные сельскохозяйственные организации в отношении земельных участков, находящихся под зданиями и сооружениями, используемых ими в целях научной (научно-исследовательской) деятельности, а также земли, используемые для селекционно-семеноводческой работы и находящиеся под многолетними стационарными опытами.

1.3. Дополнить Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» положением, устанавливающим право органов государственной власти субъектов Российской Федерации оказывать финансовую поддержку аграрных научных учреждений за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации на укрепление материально-технической базы научных учреждений.

1.4. Дополнить Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» положением, предоставляющим возможность финансирования за счет средств федерального бюджета, а также средств фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности программ и проектов по передаче новых знаний от государственных бюджетных учреждений к образовательным организациям высшего образования

2. Правительству Российской Федерации:

2.1. Уделить особое внимание обеспечению эффективной реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы.

2.2. Ускорить принятие решения о продлении сроков реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства до 2030 года.

2.3. Разработать и включить в состав Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства новые подпрограммы по развитию отечественной селекции зерновых, технических и овощных культур, кукурузы, садоводства и питомниководства, производству ветеринарных препаратов, улучшению генетического потенциала КРС молочных пород, разработке новой сельскохозяйственной техники и оборудования.

2.4. В ходе исполнения федерального бюджета в 2022 году, в случае поступления дополнительных доходов, обеспечить увеличение финансирования:

Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»;

Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации;

Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

2.5. Ускорить принятие программы «Кадры для села».

2.6. Содействовать усилению роли Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в формировании планов исследований научных организаций в целях их сближения с актуальными потребностями и планами развития агропромышленного комплекса Российской Федерации.

2.7. Обеспечить существенное увеличение государственных академических стипендий, а также государственных стипендий для аспирантов.

2.8. Рассмотреть вопрос об увеличении финансирования из средств федерального бюджета научной и (или) научно-технической деятельности, а также издания отечественных научных журналов, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus.

2.9. Внести изменения в приказ Росстата от 20.12.2017 №846 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки» по строке 05 в следующей редакции: к научным сотрудникам относятся руководители научных лабораторий, секторов, главные научные сотрудники, ведущие научные сотрудники, старшие научные сотрудники, научные сотрудники, младшие научные сотрудники.

2.10. Рассмотреть вопрос о дополнительной поддержке предприятий, передающих современное оборудование научно-образовательным учреждениям для укрепления материально-технической базы учебно-научного процесса.

2.11. Рассмотреть вопрос о включении в состав внебюджетных расходов, не связанных с производством и реализацией, расходы в виде стоимости имущества (включая денежные средства), безвозмездно переданного организациям, осуществляющим образовательную деятельность.

2.12. Восстановить факультеты защиты растений в аграрных вузах.

2.13. Уделить особое внимание развитию курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки в аграрных вузах по вопросам внедрения IT-технологий, в том числе обеспечения проведения обучения сотрудников предприятий без отрыва от производства, в том числе в дистанционном формате.

2.14. Разработать программы, направленные на развитие профессиональных компетенций согласно международным стандартам WorldSkills.



2.15. Рассмотреть возможность оказания государственной поддержки частных инвестиций в развитие сельскохозяйственной науки, а также фондов развития сельскохозяйственной науки и образования в регионах.

2.16. В целях формирования в сельском хозяйстве современной инновационной системы рассмотреть возможность создания при аграрных университетах и НИИ технологических долин и территориальных инновационных кластеров, а также национальной частно-государственной компании по инновациям в АПК.

2.17. Предусмотреть увеличение финансирования прикладных исследований и разработок и приоритетное представление сельскохозяйственным производителям, осваивающим результаты НИР, льготных инвестиционных кредитов и компенсаций капитальных затрат.

2.18. Уделить особое внимание развитию системы дополнительного профессионального образования для студентов высшей школы по наиболее востребованным программам: «Создание и эффективное функционирование крестьянско-фермерского хозяйства», «Стартап-менеджмент в сфере предпринимательства», «Ветеринарно-санитарная экспертиза».

2.19. Разработать меры поддержки эффективной системы по выявлению талантливых выпускников сельских школ и привлечению их для поступления в аграрные университеты (конкурс «АгроНТИ»).

2.20. Обеспечить возможность прохождения обучающимися практики в сельскохозяйственных ИП и КФХ.

2.21. Продолжить работу по совершенствованию оплаты труда работников аграрных научных учреждений с учетом региональных особенностей.

2.22. Разработать и принять программу по поддержке молодых и высококвалифицированных специалистов не только для субъектов хозяйственной деятельности агропромышленного комплекса, но также для аграрных научных учреждений (обеспечение жильем, подъемными и другими стимулирующими выплатами).

2.23. Разработать систему субсидирования дополнительного профессионального образования аграрной направленности.

2.24. Рассмотреть вопрос о внесении в перечень направлений и специальностей высшего образования специальности «Селекция» или направления магистратуры «Селекция».

2.25. Рассмотреть возможность введения грантовой поддержки селекции и семеноводства как прикладной науки.

2.26. В целях повышения привлекательности и престижа научно-исследовательских институтов и ученых в Российской Федерации, осуществляющих деятельность в селекционно-семеноводческой отрасли, обеспечить развитие системы переподготовки и повышения квалификации кадров с целью эффективного использования новейшего оборудования и приборов, новых методов исследований в сфере семеноводства.

2.27. Уделить внимание развитию процессов интеграции отраслевых научных центров в сфере селекции и семеноводства с профильными высшими образовательными организациями.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

3.1. Предусмотреть в каждом субъекте Российской Федерации строительство селекционных станций полного цикла с наличием земель для закладки селекционных и семеноводческих участков, научных кадров, лаборатории для оценки качества семян.

*Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
В.И. Кашии*

**Парламентские слушания на тему
«О государственном регулировании системы ценообразования
на продовольственные товары и цен на промышленную продукцию
для АПК в интересах обеспечения рентабельности
сельскохозяйственного производства».
16 февраля 2022 года, г. Москва**

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В.И. Кашина*

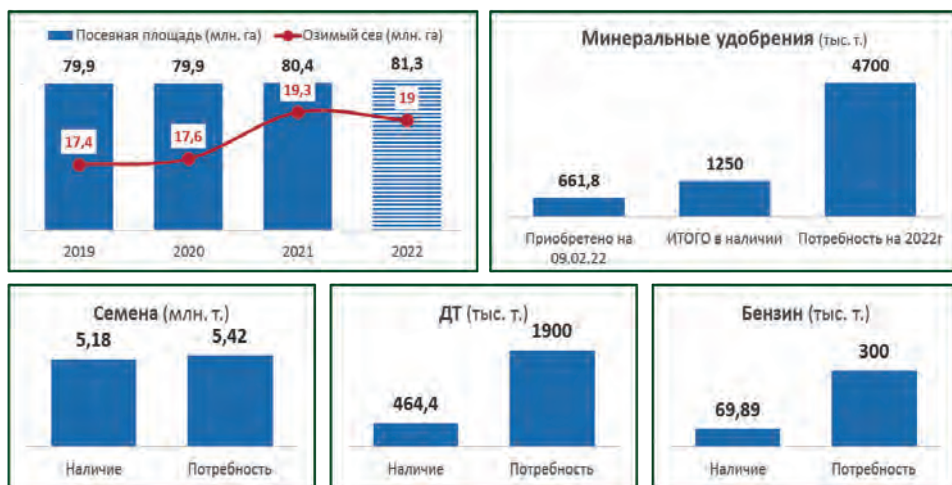
Тему, которую мы сегодня с вами приняли за основу наших слушаний, вы хорошо знаете. Она действительно касается каждого человека, потому что питание определяет по большому счету здоровье человека. И, когда это питание является качественным и доступным для каждого человека, тогда, в общем-то, мир и добро в государстве, в регионе. И любая цивилизация процветает. Когда нет доступа к пище, когда её недостаток, то, конечно, это трагедия, начинаются войны, начинаются всевозможные бунты и так далее. Это естественно, человеку свойственно бороться за свою жизнь.

Последние годы мы с вами вышли из того критического состояния, в котором находились достаточно большое количество времени. И надо прямо сказать, что мы стабильно вышли на площадку 125–130 миллионов тонн зернобобовых культур и прочно заняли эту нишу. И сейчас наша задача, в соответствии с принятыми программами, – подойти к 150–160 миллионов тонн, а это значит, решать параллельно многие-многие другие задачи, связанные с переработкой, связанные с развитием молочного животноводства, овощеводства, кормовых базовых направлений и так далее.

Все это понимая, мы много раз встречались, проводили совместную коллегию с министерством, министром и комитетом в полном составе, нашим куратором Алексеем Васильевичем Гордеевым, открывали выставки.



Научные кадры



Вот сейчас идет заседание АККОР, завтра тоже там будем, это съезд представительного органа работников агропромышленного комплекса.

Уважаемые товарищи, конечно, прежде чем говорить о волнующей системе ценообразования, я буквально коротко... Три дня назад мы уже собирались у курирующего вице-премьера, присутствовала Оксана Николаевна, ее заместители, заместители председателя комитета, я. Мы подробно обсуждали системные меры, которые надо решать, для того чтобы провести успешно посевную.

Нам действительно важно закрепить это направление в хорошей динамике, а для этого надо быть убежденными, что у нас достаточно будет семян, горючего, достаточно будет техники, достаточно будет минеральных удобрений, всего того, что необходимо для проведения успешной весенне-полевой кампании, тем более она у нас закладывается с миллионом гектаров плюсом площадей.

Вот программа «второй целины», она начинает действовать с 2022 года. Мы надеемся на поступательные шаги в увеличении посевного клина. Вы знаете наши в этом плане задачи.

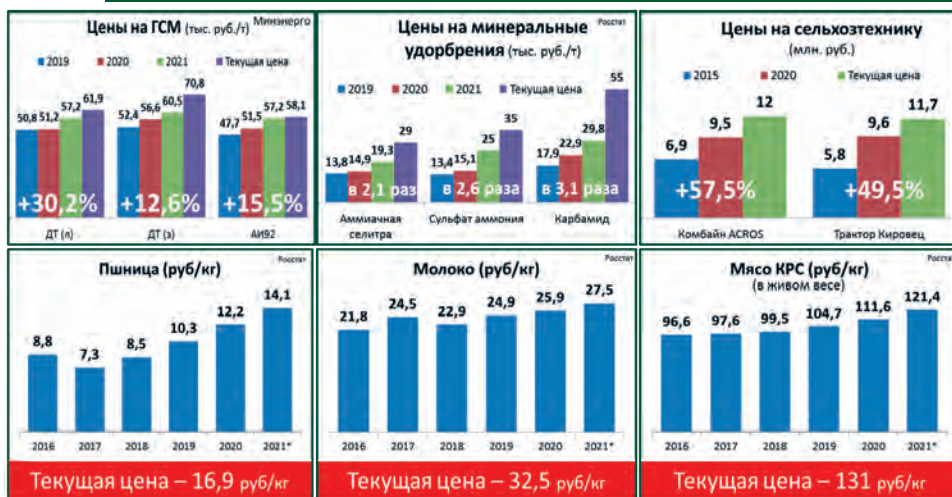
Должен прямо сказать, прошедший год ознаменовался нашей борьбой против диспаритета цен, минеральные удобрения росли в страшной динамике, которая пугала крестьян, пугала нас. Мы несколько раз в комитете проводили расширенное совещание, приглашая всех и вся, мы рассматривали его на Совете Думы. Министр несколько раз вместе с Денисом Валентиновичем Мантуровым обсуждал эти темы, мы направляли телеграммы и не раз разговаривали с Председателем Правительства.

Хочу сказать, сегодня, по мнению многих экспертов, вроде бы цены затормозились, но я должен отметить, что это не совсем так. Но если наверху мы договариваемся о каких-то направлениях, то вот системы перекупщиков действуют таким образом, что удобрение сегодня (я специально показал на этом слайде), если мы видим, что удорожание только за 2021 год по отдельным видам удобрений, сложных удобрений доходило до 3,1 раза, то сейчас с тех цен подскочили фактически цены.

К нам приходили сотни телеграмм, где предлагались, допустим, тот же карбамид и другие азотные сложные удобрения по цене, которая также идет в той



Диспаритет цен



динамике, которая никого не устраивает, и она не имеет права на жизнь с точки зрения тех договоренностей на уровне подзаконных актов.

Мы видим, что связано с этими завалами, которые есть, они касаются не только удобрений, но и горюче-смазочные, техника. Опять-таки мы видим то огромное удорожание. Посмотрите на текущие цены, допустим, по комбайну, если трактор «Кировец» или комбайн раньше стоил 11,9 миллионов, сейчас уже стоит на 1,5 миллиона больше на ту или другую единицу.

Значит, поэтому, еще и еще раз, наша общая задача, – эти завалы убрать, их минимизировать, чтобы затратный механизм был минимальным.

Здесь еще появилась беда с пошлиной, очередная проблема, связанная с дефицитом, которая большим камнем легла на пути успешной посевной кампании в виде ставки рефинансирования, которая поднялась сегодня с 4,2 до 9,5. У нас на февраль было 4,2 в прошлом году, а сегодня 9,5. Вы представляете, льготное кредитование. Каким образом нам надо теперь работать, исходя из этого?

Вот мы показываем, как мы выходим из этого трудного положения, уже сейчас у нас многие округа федеральные получили больше прошлого года соответствующих льготных кредитов на весеннее-полевую кампанию. А сегодня, вчера были закрыты все другие округа, где не была до конца решена эта проблема.

То есть мы снизили, сняли эту проблему на уровень прошлого года, но нам надо теперь значительное увеличение. И конечно, министерство, и комитет, и курирующий вице-премьер должны проследить за этим, чтобы эта тема также работала.

Одним словом, под вниманием, особым вниманием и министерства, и комитета находятся все эти комплексные завалы, которые определяют по большому счету затратный механизм.

Должен сказать, вот одна эта пошлина, сегодня больше 7 рублей изымается с килограмма зерна. Мы вот по Ростовской области посчитали: 28 миллиардов было изъято у крестьян, вот слайд посмотрите, а вернулось 0,68.

То есть речь шла о тех, помните, 10 миллиардах, которые направлены были производителям зерна. Все остальные из 92, 82 распределенных, мы видим, что этими деньгами многие вопросы прорешены с точки зрения,



РЕЗУЛЬТАТЫ ВВЕДЕНИЯ ПОШЛИНЫ

по данным Зернового Союза сельхозтоваропроизводителей Ростовской области





Кредитование сезонных полевых работ



допустим, поддержки животноводов, и другие «затыкаем дыры» (извиняюсь за такое выражение), но это именно так, и даже, в том числе, эти кредиты. Вот все сидели вместе, что сегодня, отдать эти деньги туда или кредиты для всех, чтобы решить эту задачу? Да, конечно, напрашивается это решение. Но, уважаемые товарищи, так не должно быть. Мы в этом плане по большому счёту обманываем тех, кто производит зерно. Им было обещано однозначно: одно дело – пошлины, а другое – мы должны компенсировать потери производителей зерна.

Вот в этом ключе, конечно, мы сейчас вместе с министерством озабочены, и курирующий вице-премьер нас должен в этом плане понимать. Мы недавно проводили соответствующий большой разговор на эту тему, и он продолжается и сегодня, и будет продолжаться, пока мы не решим этот вопрос.

Мы просили при формировании бюджета направить дополнительно к первой базовой программе 50 миллиардов рублей, были наши поправки, они бы во многом закрыли эти проблемы, о которых я сейчас говорю, а эти бы деньги пошли как раз тем, кто их заработал. Но в марте, я думаю, будет уточнение к бюджету, сегодня приличные цены на нефть. Полагаю, что мы в этом плане достаточно активно с вами вместе поработаем, и убежден, что мы найдем выход из этого положения, чтобы поддержать наших товаропроизводителей, именно тех, кто производит зерно.

Мы также твердо ставим вопрос об отмене пошлины или снижения ее до минимума, на уровне не больше 20% мировых рынков, тогда это будет не такая большая сумма изыматься на килограмм зерна на уровне не семи, а двух рублей, это нас в какой-то степени может устраивать, исходя из комплексной оценки вот всего того, что есть.

Ну и, товарищи, естественно, мы, понимая, что при этих всех затратных механизмах накручивается себестоимость продукции, и эта себестоимость продукции не только в зерне, мясе или молоке, она сегодня нас, конечно, беспокоит, исходя из удорожания всего затратного механизма.

Я сегодня утром общался с Анатолием Анисимовым, директором племзавода «Пойма». Это предприятие по производству молока, флагман Московской области. Ситуация сложнейшая. Племзавод «Пойма», который производит

корма прекрасного качества и имеет надои 90–100 тысяч сейчас каждый день при поголовье дойного стада в 3,5 тысячи голов.

Себестоимость литра молока составляет 24–25 рублей, которая включает в себя 65% себестоимость только корма. И все это накручивается дальше, потому что без удобрения не вырастишь корма. Прошлый год сложилась закупочная цена за литр молока 28 рублей, есть небольшая дельта. А когда смотрим по мясу, то вообще ситуация сложнейшая.

А вот мы показали на следующем слайде. Посмотрите, какая прибыль складывается у нас по отдельным видам с точки зрения доходности и рабочих, и торговли. Вот по любой структуре: мясо, молоко или там колбасные изделия, вы видите, где селянин – первопроизводитель сырья и продовольствия находится там, на минимуме, и как барыши растут переработчиков и в торговле. Это все статистика, и это несправедливо.

Вот когда мы смотрим, что в прошлом году у нас потребительская корзина подорожала на 1039 рублей. Вот следующий слайд, посмотрите диаграмму.

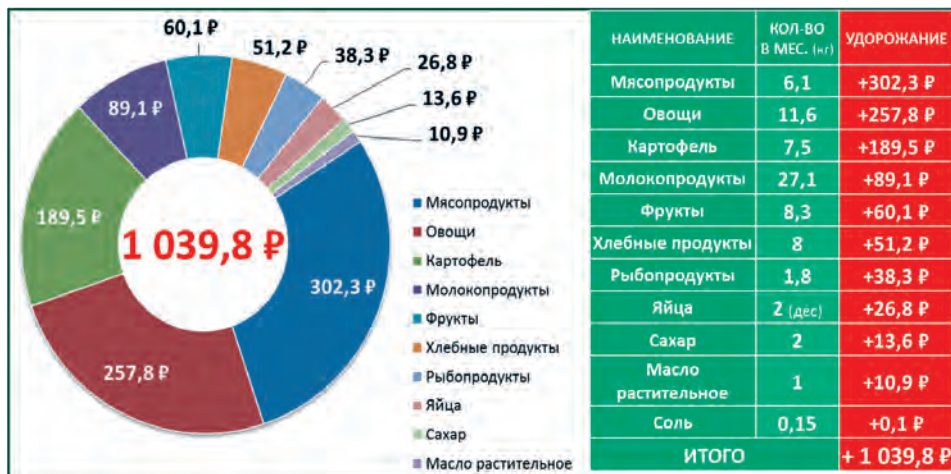
Мы видим, вот шесть видов продуктов берем и видим. Значит, на мясо, овощи удорожание от 300 до 260 руб., потом пошло удорожание на картофель от 189 руб., на молочные продукты от 89 руб. и на хлеб от 50 руб. А дальше по сахару, по подсолнечному маслу видите подорожание по 13–20 рублей, это копейки из общей 1039 рублей, а по базовым вещам молчали. Это неправильно. Когда по 18 рублей продается, допустим, капуста белокочанная среднего срока созревания, это сентябрьская, а ее тут же продают по 35–40 рублей, это зашкаливает все разумные цены. Мы показали также на отдельных слайдах, что у нас в этом ключе диспропорции доходят до удивительных цифр.

Вот фрукты. Посмотрите, отдельно взяли там морковку, значит, капусту. Посмотрите по яблокам – 150, 200 и так далее процентов. А винить при этом начинаем опять бедного крестьянина. Не годится.

Поэтому, уважаемые товарищи, мы будем еще и еще раз в этом плане настойчиво и системно работать. Под лежащий камень вода не течет. Пока наши законы



Удорожание потребительской корзины



по государственному регулированию ценообразования не находят поддержки, как говорится, света в тоннеле. Но я убежден, что мы движемся к этому.

Мы сейчас вместе с Министерством сельского хозяйства подготовили еще один законопроект, думаю, что на слушаниях его поддержим, ограничить торговые наценки до 10% по товарам первой необходимости, это 12–13 видов продовольствия, причем не только торговых сетей, а всех по этим основным продуктам питания. Производитель ничего не получает, потребитель страдает. Но мы не можем работать на эти торговые сети, специально их показали, какие они, где они зарегистрированы и кому они служат, но точно не нашему потребителю и не нашему производителю.

Слушайте, ну как, ну почему, зерно 15 рублей, пшеница – смолоти муку, получили 22 руб., хлеб 58 руб., а продаем хлеб в розницу от 80 руб. за килограмм и выше? Ну что это? Сколько можно доказывать всем, что так нельзя

СТРУКТУРА ЗАТРАТ В ПРОИЗВОДСТВЕ ХЛЕБА по данным Росстат, октябрь 2021 г. (руб./кг)





в нормальном обществе трудиться и обижать сельхозпроизводителей, тех, кто горбатится с утра до вечера и является первопроходчиком в этом плане? И переработчики, и торговля должны это понимать.

Мы посмотрели отдельно себестоимость по отдельным перерабатывающим предприятиям, загоняют по 70–80% прочие общезаводские расходы на хлеб. Так нельзя, друзья! Давайте уважать друг друга, смотреть мировую практику в этом плане.



ВЫВОЗНЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ на продукцию АПК Российской Федерации

Дополнительные доходы федерального бюджета в 2021 году от вывозных таможенных пошлин на продукцию АПК (млрд, руб)



Структура поступлений пошлины (%)

| | |
|--------------------|-------|
| Пшеница | 79,1% |
| Ячмень | 6,8% |
| Кукуруза | 4,8% |
| Соя | 1,1% |
| Рапс | 0,4% |
| Подсолнечник | 0,2% |
| Масло подсолнечное | 7,6% |

Минсельхозу России в 2021 году выделено из резервного фонда Правительства Российской Федерации бюджетных ассигнований (полученных в результате повышения вывозных таможенных пошлин на зерновые и масличные культуры) в т. ч. на:

| | | | | | |
|------------|-----|---|------------|------|--|
| 22.01.2021 | 2,9 | Компенсации производителям муки | 13.09.2021 | 2 | Субсидии Росагролизинг |
| | 1,8 | Компенсации предприятиям хлебопекарной промышленности | 30.09.2021 | 10,4 | Возмещение производителям зерна |
| 13.02.2021 | 3,6 | Комплексное развитие сельских территорий | 16.11.2021 | 0,02 | Компенсация ущерба от ЧС в республике Крым |
| 06.04.2021 | 9 | Компенсации производителям мяса и сахара | 20.11.2021 | 1,4 | Компенсация ущерба от ЧС в ДФО |
| 16.04.2021 | 1 | Льготное кредитование | | 5,5 | КАПЕКС |
| 09.07.2021 | 5,9 | Комплексное развитие сельских территорий | 29.11.2021 | 10,5 | Компенсация стоимости кормов производителям молока |
| 11.08.2021 | 0,4 | Поддержка сельскохозяйственного производства | 10.12.2021 | 9,6 | Льготное кредитование |
| 02.09.2021 | 0,5 | Создание федерального центра компетенций в Тимирязевской академии | 27.12.2021 | 6 | Субсидии Росагролизинг |
| | | | 23.12.2021 | 5 | Субсидии Россельхозбанк |
| | | | 24.12.2021 | 2,6 | Субсидии Росагролизинг |

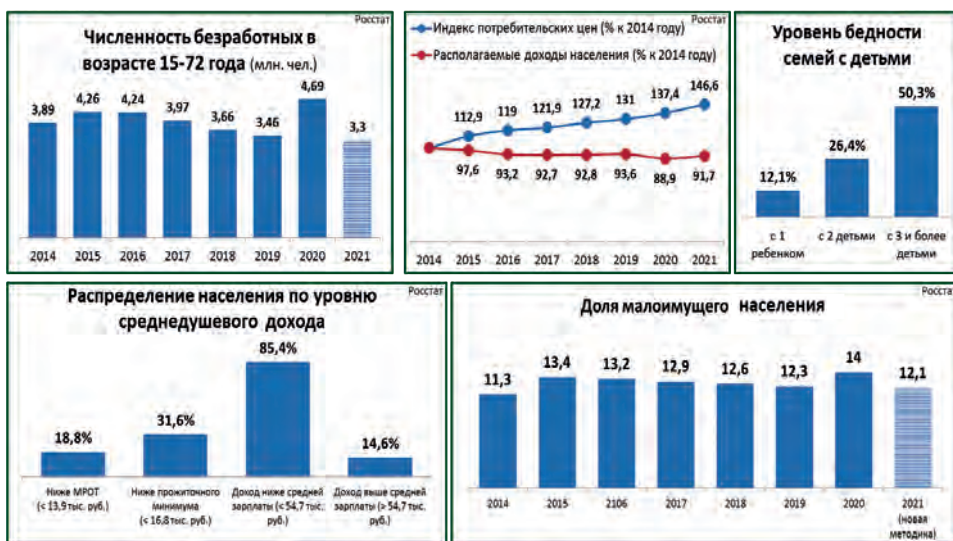


На парламентских слушаниях мы собрались сегодня, чтобы поговорить на эту серьезную большую тему. На связи с нами Министерство сельского хозяйства России и другие министерства, которые готовы к диалогу.

Хочу еще раз пожелать всему крестьянству провести достойно посевную кампанию, чтобы у переработчиков было достаточно сырья, чтобы у торговли было чем торговать. Всем здоровья и удачи!

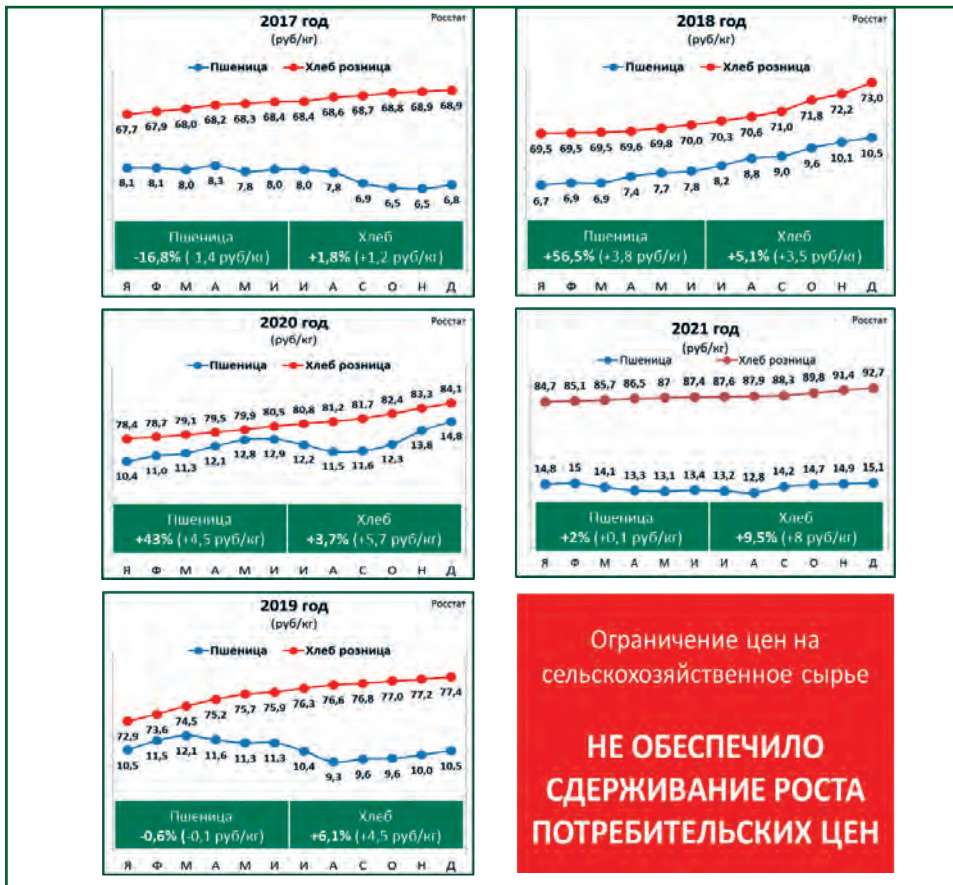


Неравенство и бедность





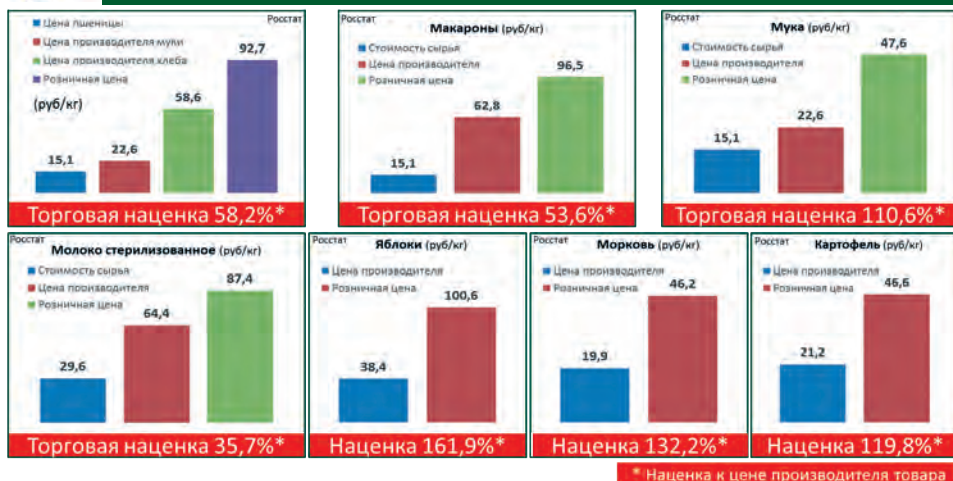
Зависимость цен на продовольствие от цен на сельскохозяйственную продукцию



**Ограничение цен на сельскохозяйственное сырье
НЕ ОБЕСПЕЧИЛО
СДЕРЖИВАНИЕ РОСТА
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН**



Ценообразование на рынке продовольствия (декабрь 2021 года)



* Наценка к цене производителя товара



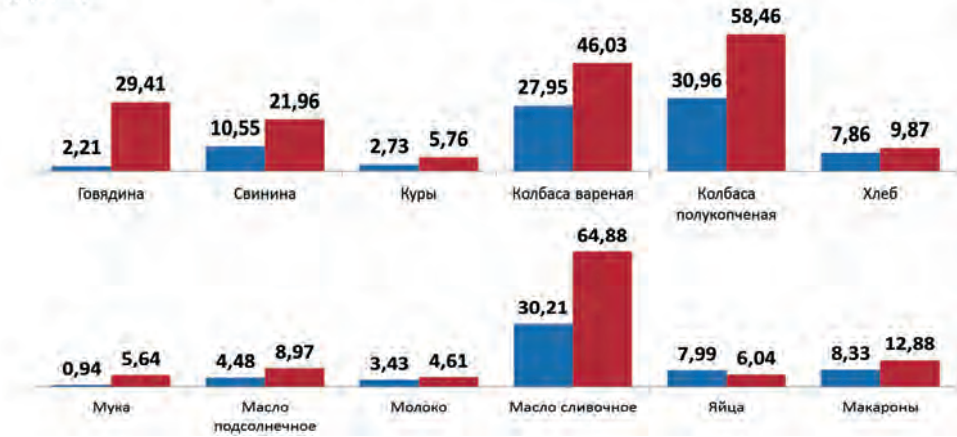
СОПОСТАВЛЕНИЕ ПРИБЫЛИ

производителей продовольственных товаров и торговли

(руб/кг)

■ Прибыль производителя товара ■ Прибыль торговли

данные Росстат



Розничная торговля продовольствием в РФ



Ограничить торговую наценку

Внести в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» следующие изменения:

Статью 8 дополнить частью 5.1 следующего содержания:
«5.1. На отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости торговая надбавка (наценка) к отпускным ценам на них не должна превышать десяти процентов»;

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«О государственном регулировании системы ценообразования
на продовольственные товары и цен на промышленную продукцию для
АПК в интересах обеспечения рентабельности сельскохозяйственного
производства»

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, представителей научных организаций, экспертного и бизнес-сообщества обсуждение вопроса государственного регулирования системы ценообразования на продовольственные товары и цен на промышленную продукция для АПК в интересах обеспечения рентабельности сельскохозяйственного производства, участники парламентских слушаний отмечают следующее:

Последние два года стали одними из наиболее сложных для мировой экономики. Энергетический кризис, пандемия коронавируса и связанные с ней карантинные ограничения негативно отразились как на положении бизнеса, так и на доходах населения. При этом высокие урожаи зерновых позволяли российским сельскохозяйственным товаропроизводителям частично компенсировать влияние негативных факторов.

В 2020 году в России было собрано 133,5 млн тонн зерна, в 2021 году – 123 млн тонн. Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах, к уровню 2017 года) в хозяйствах всех категорий достиг 105,7%, а индекс производства продукции растениеводства – 106,1%. При этом индекс производства продукции животноводства за тот же период составил 105,1%.

2021 год стал одним из самых сложных для отрасли. Ключевую роль в этом сыграло удорожание средств производства – горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений, средств защиты растений, семян, сельскохозяйственной техники, и импортной продукции для АПК, рост тарифов, затрат на логистику и хранение. Это привело к существенному росту себестоимости сельскохозяйственной продукции. Схожая конъюнктура сложилась и на мировом агропродовольственном рынке.

По данным ФАО ООН, мировые цены на продовольствие выросли в среднем на 28,1%, и скорая их стабилизация не ожидается. Цены на злаковые культуры в среднем выросли на 27,2%, достигнув рекордного с 2012 года уровня. Цена кукурузы и пшеницы выросла на 44,1% и 31,3% соответственно, масла – на 65,8%, сахара – на 37,5%, молочной продукции – на 16,9%, мясной продукции – на 12,7%. В России уровень продовольственной инфляции в 2020 году достиг 6,69%.

В этой связи Правительством Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти был предпринят комплекс мер, направленных на снижение и недопущение необоснованного роста цен на социально значимые продукты питания, обеспечение физической и экономической доступности продовольственных товаров для населения, поддержки отечественных производителей сельскохозяйственного сырья и его переработчиков.

Для снижения и поддержания цен на сахар-песок и масло подсолнечное постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2020 № 2094 было предусмотрено заключение соглашений между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении цен на сахар-песок и масло подсолнечное. Соглашения предусматривали установление

предельных уровней цен в торговой сети на масло подсолнечное – в размере 110 рублей за 1 литр, на сахар-песок – в размере 46 рублей за килограмм.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2021 № 684 «О введении временного запрета на вывоз отдельных видов продукции из Российской Федерации» был введен запрет на экспорт гречихи и крупы гречневой, который действовал с 5 июня по 31 августа 2021 г.

Для стабилизации на внутреннем рынке цен на зерно и продукты его переработки в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2021 № 117 со 2 июня 2021 года в Российской Федерации начала действовать гибкая экспортная пошлина на пшеницу, кукурузу и ячмень («зерновой демпфер», что подразумевает плавающую пошлину на основные зерновые и возврат полученных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям в виде субсидий). При этом предполагалось, что за счет увеличения господдержки участники рынка смогут компенсировать до 50% затрат на производство продукции.

Размер пошлины был установлен в зависимости от цен мирового рынка на указанную продукцию. В результате к концу 2021 года пошлина достигла максимума в 98,2 доллара за тонну. С 28 января 2022 года Минсельхоз России установил новые ставки экспортных пошлин на зерно – пшеницу, ячмень и кукурузу – 93,9 доллара за тонну. С 16 февраля по 22 февраля 2022 года экспортная пошлина на пшеницу снизилась до 92,8 доллара за тонну. Пошлина на ячмень повысилась до 74,1 доллара за тонну с 73,3 доллара за тонну, на кукурузу сохраняется на прежнем уровне – 52,7 доллара за тонну.

Аналогичный механизм был применен в регулировании цен на масло подсолнечное, вывозимое из Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 06.04.2021 № 546). С целью стабилизации цен на семена подсолнечника на внутреннем рынке Российской Федерации повышена экспортная пошлина на семена подсолнечника, вывозимые из России за пределы Таможенного союза до 30%, но не менее 165 евро за 1000 кг на период с 09.01.2021 по 30.06.2021.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2021 № 803 «О внесении изменения в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном Союзе» введены новые пошлины на вывоз соевых бобов. Размер пошлины составит 20% от стоимости продукции, но не менее чем 100 долларов за тонну. Решение будет действовать до 31 августа 2022 года включительно.

Объем средств, поступивших в Федеральный бюджет Российской Федерации в результате действия в 2021 году экспортных пошлин, по данным Минсельхоза России, только по зерну составил почти 92 млрд рублей.

Дополнительные доходы федерального бюджета, полученные от рассмотренных пошлин, были направлены на поддержку агропромышленного комплекса Российской Федерации. Вместе с тем участники слушаний отмечают, что принятые меры не обеспечили решение основной задачи – стабилизации цен на внутреннем рынке и увеличения объемов производства продуктов питания в 2021 году. Продовольственная инфляция по итогам 2021 года достигла 10,62%.

Более того, введение пошлины, на фоне увеличения себестоимости производства сельскохозяйственной продукции, привело к снижению рентабельности производства зерна, что вынудило аграриев переориентироваться на производство более маржинальных культур, в первую очередь подсолнечника, сои, льна,

гороха. Так, по данным Минсельхоза на 25 ноября 2021 года, посевная площадь под озимые составила 18,4 млн га, в то время как в 2020 году – 19,2 млн га.

Установление вывозных таможенных пошлин на основной экспортный продукт, зерно, также ставит под угрозу срыва исполнение Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в части достижения объема экспорта продукции агропромышленного комплекса в размере 45 млрд долларов США.

Это подтверждается данными ФТС, согласно которым на 20 января 2022 года Россия экспортировала всего 25,1 млн тонн зерна (на 24,7% меньше, чем в 2021 году). Экспорт пшеницы составил 21 млн тонн (минус 24% по отношению к 2021–2020 годам), ячменя – 2,7 млн тонн (минус 32,3%), кукурузы 1,1 млн тонн (минус 27,9%).

Участники парламентских слушаний отмечают, что стабилизация ценовой ситуации на российском продовольственном рынке не должна осуществляться только за счет предприятий АПК. Система ценообразования на продовольственные товары такова, что розничная цена находится в слабой зависимости от цены на сельскохозяйственное сырье. Должна быть оптимизирована добавленная стоимость по всей цепочке движения продовольствия от поля или фермы до прилавка.

Должны быть ограничены торговые наценки.

В результате проводимого ФАС России мониторинга и проверочных мероприятий ФАС России продолжает выявлять в торговых сетях высокие наценки, в некоторых случаях превышающие 50 и даже 100%. По данным экспертов, по продовольственным товарам они составляют от 50% до 400%.

Показательно, что в 2019 г. доля сферы обращения в розничных ценах составляла больше половины от розничной цены по муке пшеничной – 53%, по маслу подсолнечному – 46%, макаронным изделиям – 45%, сахару-песку – 32%. В 2020 г. по сахару-песку доля сферы обращения снизилась до 23%, по маслу подсолнечному – до 28%, муке пшеничной высшего сорта – до 26%. По макаронным изделиям она осталась на уровне предыдущего года – 45%.

Так, к примеру, если 1 килограмм пшеницы 4-го класса реализуется сельскохозяйственным товаропроизводителем по цене в 15,1 руб., то произведенный из этого сырья 1 кг муки стоит уже 22,6 рубля, а выпеченный из этой муки хлеб – 58,6 рубля за килограмм. При этом в рознице хлеб реализуется уже по цене 92,7 рубля за килограмм. Сложнее ситуация с продуктами овощной группы, которые, попадая на прилавок напрямую с поля, за счет торговой наценки они становятся дороже в 2–3 раза.

В этой связи отрегулированы должны быть отношения по всей цепочке – от производителя сельскохозяйственной продукции и предприятий пищевой промышленности до оптовой торговли и розницы.

Должен быть упрощен доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей на розничный рынок продовольствия.

Доминирующее положение торговых сетей дает возможность извлечения сверхприбыли, диктовать условия сотрудничества поставщикам продовольственных товаров. При этом сельскохозяйственные товаропроизводители и предприятия пищевой промышленности, в отсутствие иных путей сбыта произведенной продукции, вынуждены принимать зачастую невыгодные для себя условия.

Особенно остро эта проблема стоит для представителей малого и среднего бизнеса, в руках которого сегодня находится более 26% посевных площадей

и 13% дойного стада. В связи с этим все более актуальной становится задача расширения представителям малых форм хозяйствования возможности реализовать свою продукцию.

Должна быть существенно увеличена государственная поддержка развития агропромышленного комплекса Российской Федерации.

В 2019 году из федерального бюджета на цели реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия было выделено 318,3 млрд рублей, в 2020 году – 271,9 млрд рублей, а в 2021 году – 326,8 млрд рублей. В свою очередь, Федеральным законом от 6 декабря 2021 г. № 390-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» соответствующие расходы установлены на 2022 год на уровне – 285,1 млрд рублей; на 2023 год – 304,7 млрд рублей; и 2024 год – 326,9 млрд рублей. Очевидно, что с учетом сложившейся экономической ситуации параметры федерального бюджета должны быть пересмотрены в сторону увеличения.

Одновременно с этим должно быть восстановлено финансирование Государственной программы комплексного развития сельских территорий. При принятии закона о федеральном бюджете объем средств на цели ее реализации был уменьшен в 5 раз, а в марте 2020 года соответствующее снижение расходов было зафиксировано и в паспорте госпрограммы.

В 2020 году из федерального бюджета на цели реализации данной государственной программы было выделено 33,8 млрд рублей, в 2021 году – 39,7 млрд рублей. В рамках Федерального закона от 6 декабря 2021 г. № 390-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» предусмотрено в 2022 году – 40,7 млрд рублей; в 2023 году – 40,4 млрд рублей; в 2024 году – 40,8 млрд рублей.

При этом в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 года № 696, которым утверждена программа, финансирование должно было составлять в 2020 году 79,2 млрд рублей, в 2021 году – 160,6 млрд рублей, в 2022 году – 193,1 млрд рублей.

Социально-экономическая деградация сельских территорий существенно снижает эффективность развития кадрового потенциала АПК. Поэтому вопрос восстановления финансирования государственной программы комплексного развития сельских территорий предметно рассматривался на заседании Государственного Совета Российской Федерации, заседаниях Совета Законодателей Российской Федерации, парламентских слушаниях и заседаниях Государственной Думы. Задачу Правительству Российской Федерации восстановить исходное финансирование государственной программы в своих поручениях от 13 февраля 2020 года № Пр-234ГС дал Президент Российской Федерации. Соответствующие рекомендации содержатся в ряде Постановлений Государственной Думы (№ 7086-7ГД; № 7161-7ГД; № 7901-7ГД; № 9080-7ГД; № 9231-7ГД; № 249–8 ГД).

Должно быть обеспечено плановое финансирование государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации.

Важность программы определяется целями обеспечить возврат в сельскохозяйственный оборот заброшенных земель сельскохозяйственного назначения, создать основу увеличения валового производства продукции сельского хозяйства, создать новые рабочие места в сельском хозяйстве и смежных отраслях экономики. Эффективная реализация данной государственной программы существенно укрепляет потенциал развития агропромышленного комплекса Российской Федерации уже в среднесрочной перспективе.

Но при том, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2021 года № 731, которым утверждена программа, финансирование должно было составлять в 2022 году – 40,4 млрд рублей, в 2023 году – 43,5 млрд рублей, в 2024 году – 58,6 млрд рублей, на цели ее реализации в рамках Федерального закона от 6 декабря 2021 г. № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» предусмотрено в 2022 году – 29,7 млрд рублей; в 2023 году – 30,8 млрд рублей; в 2024 году – 33,8 млрд рублей.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Комитет, участники парламентских слушаний **рекомендуют**:

1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. Рассмотреть вопрос о целесообразности разработки и внесении законопроекта «Об оптовых продовольственных рынках», законодательно закрепляющего понятия «оптовый продовольственный рынок» и «оптовый распределительный центр», а также основные требования к этим объектам, предусмотрев нормы, регулирующие квотирование производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также интервенционных закупок.

1.2. Разработать и внести законопроект, устанавливающий административную ответственность за нарушение исключительных прав на селекционные достижения, в целях создания наиболее благоприятных условий выхода на российский рынок семенного материала хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство семян наиболее продуктивных сортов.

2. Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

2.1. Поддержать принятие проектов федеральных законов:

– № 654742–7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения обработки ионизирующим излучением (радиационной обработки) сельскохозяйственной и пищевой продукции»;

– № 79874–8 «О побочных продуктах животноводства и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– № 77579–8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;

– № 82494–8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– № 74417–8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и Федеральный закон «Об охране окружающей среды» в части регулирования обращения с вторичными ресурсами».

2.2. Рассмотреть вопрос о распространении опыта регулирования цен лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, на социально значимые продовольственные товары первой необходимости, а также товары и услуги, используемые в сельскохозяйственном производстве.

2.3. Разработать и утвердить методику расчета себестоимости производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, на основании которой проводить мониторинг цен на промышленную продукцию, используемую в АПК (в особенности продукцию и услуги хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке), и прогнозирование динамики цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие с публикацией соответствующих прогнозов не реже одного раза в квартал.

2.4. С учетом динамично изменяющейся конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка внести изменения в положение о расчете ставок вывозных таможенных пошлин на зерновые культуры, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе, в части увеличения значения базовой экспортной цены.

2.5. Обеспечить прозрачность распределения дополнительных доходов федерального бюджета от уплаты вывозных таможенных пошлин на зерновые и масличные культуры в целях обеспечения рентабельности сельскохозяйственного производства.

2.6. Рассмотреть вопрос о наделении Министерства сельского хозяйства Российской Федерации полномочиями по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внешней и внутренней торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием.

2.7. Разработать механизмы поддержки населения с низким уровнем доходов в целях обеспечения необходимого уровня потребления ими продуктов питания, в том числе посредством развития системы внутренней продовольственной помощи;

2.8. Обеспечить выполнение поручения Президента Российской Федерации от 13 февраля 2020 года № Пр-234ГС, а также рекомендаций, содержащихся в постановлениях Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 7086-7ГД, № 7161-7ГД, № 7901-7ГД, № 9080-7ГД, № 9231-7ГД, № 249–8 ГД в части финансирования государственной программы комплексного развития сельских территорий.

2.9. Обеспечить финансирование государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации в объемах, предусмотренных первоначально утвержденным паспортом.

2.10. Обеспечить увеличение доступности льготных краткосрочных кредитов, а также доведение субсидирования льготного кредитования из средств федерального бюджета на 2022 год до 20 млрд рублей.

2.11. Рассмотреть возможность увеличения государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках Единой субсидии.

2.12. Проработать вопрос перевода торговых сетей на долгосрочные контракты с сельхозтоваропроизводителями на поставку овощной продукции по фиксированной цене.

2.13. Разработать дополнительные меры государственной поддержки производителей овощей.

2.14. Обеспечить расширение каналов сбыта сельскохозяйственной продукции за счет предоставления торговых площадей (на ярмарках, выставках, рынках) малым сельхозтоваропроизводителям и гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, на льготных условиях, развития специализированных несетевых торговых объектов, мультиформатной торговли, в том числе нестационарной.

2.15. Уделить внимание повышению эффективности мер государственной поддержки развития потребительской сельскохозяйственной кооперации, развитие бирж и интернет-торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием.

2.16. Обеспечить повышение эффективности мер, направленных на снижение зависимости российских сельскохозяйственных товаропроизводителей от импорта промышленной и сельскохозяйственной продукции (семян, скота,

и т. д.) на основе развития селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров.

2.17. Ускорить введение государственной поддержки производства товарной сельскохозяйственной продукции личными подсобными хозяйствами.

2.18. Рассмотреть возможность ограничения (или полного запрета) ввоза плодовой продукции в период массового сбора и реализации отечественных фруктов.

2.19. Рассмотреть возможность увеличения компенсации до 70% понесенных затрат на строительство объектов инфраструктуры хранения сельскохозяйственной продукции.

2.20. Рассмотреть возможность приоритетности экспорта продукции глубокой переработки (муки, крупы, растительного масла и тд).

2.21. Совершенствовать механизм интервенционных операций и расширение перечня и объемов продукции, закупаемой в государственный интервенционный фонд.

2.22. Создание комплексной системы мониторинга цен, охватывающей всех участников продовольственной цепочки, с открытым доступом к содержащейся в ней информации.

2.23. Разработать механизмы снижения цен на промышленную продукцию для сельскохозяйственных товаропроизводителей, горюче-смазочные материалы, пестициды и агрохимикаты, тарифов на электроэнергию и поставку воды в оросительные системы, в том числе посредством их субсидирования.

2.24. На период проведения весенних полевых работ обеспечить льготные цены на горюче-смазочные материалы для сельхозтоваропроизводителей.

2.25. Уделить особое внимание развитию малых и микропредприятий, осуществляющих производство хлебобулочных изделий.

2.26. Разработать и внедрить механизм субсидирования перевозок из «профицитных» регионов с большим объемом производства сельскохозяйственной продукции, в регионы с их дефицитом.

2.27. Разработать порядок, обязывающий поставщиков розничных торговых сетей, указывать на упаковке отпускную цену производителя продовольственных товаров.

2.28. Ускорить разработку и принятие проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение об организации работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2016 г. № 740 «Об определении функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования».

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

3.1. Уделять особое внимание поддержке и развитию торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе малых и средних форматов торговли, нестационарной, мобильной, ярмарочной и рыночной торговли.

3.2. Принять меры к восстановлению количества розничных рынков и доведению их удельного веса в розничном товарообороте до уровня 2000 года.

*Председатель Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам
В.И. Кашин*

Парламентские слушания на тему
«О ходе реализации Государственной программы
«Комплексное развитие сельских территорий».
23 марта 2022 года, г. Москва, Государственная Дума

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В.И. Кашина*

Уважаемые товарищи!

Сегодня мы рассматриваем очень важный вопрос – Комплексное развитие сельских территорий. Вы согласитесь, что процветающее село, деревня, кавказский аул, кубанская станица, сибирский хутор определяют процветание всей России, решают задачу обеспечения качественным продовольствием наших граждан, а промышленность сырьем.

Время сегодня тревожное, и именно поэтому сегодня к нам приехали или подключились по видео-конференц-связи участники из 55 регионов России!

Идет война. Это событие волнует, конечно, всю Россию, потому что воюют наши солдаты с фашиствующей публикой, которую, как говорится, отпрыгнула уничтоженная нашими отцами и дедами нечисть в 1941–1945 годах. Видимо, не докорчевали, и снова эти деревья закронировали и дали плоды. Мы видим, что сегодня фашисты вместе со всевозможными «лесными братьями» без стеснения шагают и по Прибалтике, и в центре Европы, и как это все проросло в Украине. Ничем не отличается сегодняшней фашизм от фашизма XX века, дивизий СС, бандеровцев и т.д.

Мы видим, как вся Европа заволновалась, как пустеют полки их магазинов, что происходит у них на бензоколонках. И появляется у нас еще бóльшая гордость за нашу страну, ведь мы их не только отапливаем, снабжаем энергией, но и кормим!

Мы все хорошо знаем, что гоним за границу газ, нефть, зерно, другое сырье, а нам сюда возвращают продукты глубокой переработки, многократно накрутив ценник. Мы также хорошо знаем, что на один руль мы производим гораздо больше зерна, нефти, газа, леса, чем любая другая страна. Но наш рубль искусственно опустили, и возникает совершенно справедливый вопрос: почему мы должны произведенную продукцию продавать за фантик под названием доллар?

Все это говорит о том, что устойчивое развитие хваленной Европы без устойчивого развития России не просматривается. Поэтому и рвутся они все эти годы на наши просторы.

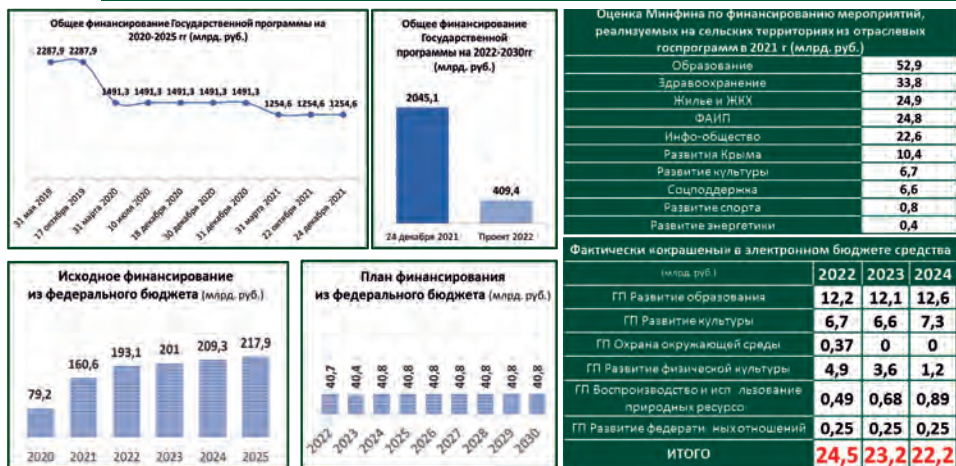
Деревня много раз спасала мир от различных войн и фашистской чумы в том числе. Деревня сполна вложилась в величие России и Победы. Поэтому еще раз хочу сказать, что процветающая деревня – это мощь нашей державы.

Уважаемые товарищи!

Нам с вами удалось принять соответствующие государственные программы. Мы радовались, когда приняли программу Комплексного развития сельских территорий, заложив в нее формулу, которая раскрывает сельские территории как уникальное территориальное образование, где воплощаются в жизнь возможности гармоничного развития нашего российского многонационального народа, возможности получить качественное образование, здравоохранение, достойные условия жизни. Но когда приступили к реализации намеченного, то увидели, что на нашем пути лежат огромные валуны.



Финансовое обеспечение госпрограммы



Когда Правительство утвердило эту госпрограмму, то предусмотрело на цели ее реализации в 2020–2025 годах почти 2,3 трлн рублей (в том числе из средств федерального бюджета 1,06 трлн руб.). Но не прошло и полгода, как объемы ее финансирования урезали до 1,5 трлн рублей (в том числе из средств федерального бюджета 733,4 млрд руб.).

Комитет проводил всероссийские слушания, мы отстаивали нашу позицию на заседаниях Государственного совета Российской Федерации, добились поддержки Президента! Мы сделали все, чтобы утвердить эту важнейшую государственную программу и сохранить ее финансирование, но урезание расходов продолжилось, вплоть до 1,25 трлн рублей в марте 2021 года, в том числе всего по 40 (!) млрд рублей в год из средств федерального бюджета. И это при том, что в 2021 году на цели ее реализации должны были выделить 160,6 млрд федеральных рублей, а в текущем году – 193,1 млрд руб.

Нас обманывают каждый раз те структуры, которые курируют государственные финансы. Принимая законы о федеральном бюджете, мы из года в год доказываем, что с этим пора заканчивать. В ответ же слышим отговорки, мол, из других государственных программ на цели развития сельских территорий расходуется 400 млрд рублей. Но эти заявления пустые и не находят подтверждения на практике!

Мы посмотрели на перспективу 2022–2024 годов – всего по 24 млрд рублей в год окрашено в федеральном бюджете средств, направляемых на развитие села, в частности – это направления образования, культуры, охраны окружающей среды, физической культуры, развития природоресурсного потенциала и федеративных отношений. Всё!

С текущего года срок реализации госпрограммы продлен до 2030 года. Сделано это было решением Правительства от 24 декабря 2021 года, которым также были утверждены объемы ее финансирования на новый срок в 2,1 трлн рублей (в том числе 1,6 трлн рублей из средств федерального бюджета). И вновь, не прошло и трех месяцев, как нам вносят проект корректировок госпрограммы, в котором общее финансирование программы урезают в 5 раз, до 409,4 млрд рублей, в том числе 366,7 млрд рублей из средств федерального бюджета (по 40 млрд рублей в год)!

Мы спрашиваем, как можно уложиться в эти 40 плюс 24 млрд рублей в год? Сколько десятилетий мы будем решать изначально поставленные задачи?

Минфин и Минэк предлагают нам жить с неосуществленной мечтой, в которую так верили наши села, деревни, все сельские жители. Ведь мы провели не одно выездное заседание Комитета и видели, как люди в Республике Мордовия, Краснодарском крае, Ульяновской области и других регионах России искренне радовались появлению возможности реального изменения условий жизни на сельских территориях, воодушевленно встречали открытие новых спортивных комплексов, домов культуры, ремонт дорог и т. д.



Нам надо тогда, если вы так хотите, 2,6 трлн рублей в год из федерального бюджета выделять на сельские территории. Это ведь легко считается!

У нас 28 государственных программ, на которые идет почти 11 трлн рублей в год. У нас на селе постоянно проживает 37 млн человек, а в теплые 7 месяцев вместе с приезжими из города, так вообще, 90 млн человек! С апреля все дачники приедут в деревню, а там нет ни медпункта, ни магазина приличного, ни дорог, ничего. А это же наши люди, в том числе пенсионеры!

Президент говорит сегодня о пятой колонне. И я, исходя из этого комплексного анализа, вижу в рядах этой пятой колонны тех, кто хочет погубить деревню, погубить уже утвержденные программы! Мы еще раз сегодня, от имени наших слушаний, уверен, и регионы все нас поддержат, заявляем: хватит играть с огнем!

Не будет кадров на селе! А кто пойдет работать в разрушенную деревню, где нет ни школы, ни детского сада, ни дорог, ни заработной платы? Кто будет там жить? С каким образованием? С какими надеждами? Как мы оплатим нашим ветеранам, кто всю жизнь отдал сельскому хозяйству? А потом будем кричать, что у нас цены растут в рознице.

Давайте решать этот вопрос комплексно!

Сегодня Комитет провел расширенное заседание по вопросу подготовки к весенним полевым работам, на котором поставили много кричащих вопросов, затем на заседании Государственной Думы пообщались с А. В. Новаком.

Аграриям не отдают уже проплаченную технику. Такого даже немцы при всех санкциях себе не позволяют делать.

Цены на электроэнергию, горюче-смазочные материалы для сельхозтоваро-производителей. Почему крестьяне 8 рублей за киловатт-час платят – в несколько раз дороже, чем промышленность и стройка? Почему акцизы распространяются на то топливо, которое заливаем мы в трактора и комбайны, которые не ходят по дорогам общего пользования? А ведь это миллиарды рублей из кармана крестьянина! Сегодня все фракции в один голос говорили об этом, и в первую очередь по электроэнергии. Но курирующий заместитель председателя Правительства говорит, что, вроде, так и надо. Так и не добились мы от него всей Думой, что он рассмотрит и, в конце концов, примет соответствующее решение, хотя есть соответствующее поручение Президента.

Мы обсуждаем все эти проблемы, пишем письма, даем свои предложения, разрабатываем и вносим законы, но ничему в Правительстве не хотят внимать и ничего не хотят решать.

Скоро отчет Правительства. Мы надеемся, что в конце концов достигнем, и нас услышат, услышит председатель Правительства, курирующие зампреды, все министерства и ведомства.

Я вчера долго разговаривал с первым заместителем министра финансов. Вот если бы мы сегодня производили, как в 2011–2012 годах, по 60 млн тонн зерна, то что бы мы повезли на освобожденные территории? Кто бы нас встретил? Но все выходят и благодарят нас за привезенное продовольствие. Нельзя же рубить сук, на котором мы все сидим!

Уважаемые товарищи, далее я хочу обратить ваше внимание на целевые индикаторы, прописанные Правительством с новым видением программы развития сельских территорий.



Посмотрите, все индикаторы, которые мы продумали: от зарплаты, от количества деревень, от населения, которые будут жить в благоустроенных поселках, в десятки раз режется! Это что за отношение к деревне-кормилице?

И это после того, как Президент сказал, что мы село должны поддерживать! После того, как все четыре фракции вместе с председателем Государственной Думы говорят о том же! Разве много мы просим, чтобы тащить последние копейки из наших программ, решающих стратегическую задачу? Немного, абсолютно немного.

Надо напомнить тем, кого Президент обозначил. Многие из них уже убежали, конечно. Да и остальных, кто хочет под откос пускать нашу экономику, мы не держим.

Повторяю, мы без кадров не решим ничего. С техникой, которая сегодня идет в поля, неквалифицированный человек не справится. Посмотрите, какого уровня подготовки сегодня должен быть агроном, зоотехник, инженер, какие IT-специалисты должны быть на роботизированных фермах. А для этого нужны условия, заработная плата.

Министерство сельского хозяйства эффективно управляет отраслью, которая единственная сегодня на мощном ходу и может за собой, как локомотив, потащить всю экономику, страну, рабочие места и все остальное.

Поэтому я обращаюсь еще раз и к руководителям экономического блока Правительства, к председателю Правительства – давайте все вместе еще раз посмотрим на ситуацию и предотвратим «слив» этой важнейшей государственной программы.

Что мы предлагаем?



Ключевые задачи развития в области сельских территорий

| | |
|---|--|
| 1 | Обеспечить финансирование Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» в объемах не менее предусмотренных исходным паспортом госпрограммы; |
| 2 | «Окрасить» бюджетное финансирование мероприятий отраслевых государственных программ, реализуемых на сельских территориях; |
| 3 | Включить в перечень целевых показателей реализации Государственной программы ежегодное комплексное обустройство не менее одного сельского населенного пункта в каждом муниципальном районе; |
| 4 | Включить показатели развития сельских территорий в систему оценки эффективности работы глав муниципальных районов и руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации; |
| 5 | Оптимизировать законодательную базу в целях обеспечения эффективной реализации мероприятий Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» |

Мы предлагаем, чтобы по всей вертикали, от федеральных министерств, и дальше до губернаторов и глав районов, оценка эффективности работы учитывала вклад в развитие сельских территорий. Построили в районе за год одну деревню – хороший руководитель! Нам надо в год ни 80 деревень обустроить, а 2–3 тысячи, по одной в каждом районе, тогда у нас свяжется всё. И ведь для этого все есть, в том числе цены на нефть и на газ. Есть цены и на нашу продукцию, которые сегодня обрезаются всякими пошлинами, и помогают решать многие другие вопросы за счет крестьянства.

Мы выписали всё, что по этой программе надо делать в первую очередь. Предложения все выстраданы.

Я убежден, что если мы добьемся изначального финансирования программы, тогда и регионы, и бизнес подтянутся. У нас уже огромное количество успешного бизнеса готово вложиться в эту программу, но только если увидит соответствующий посыл со стороны государства.

Завершая свое выступление, хочу сказать, что я оптимистически настроен. В любом случае, программа у нас есть, все ее исходные редакции у нас в руках, и это наше право биться за эту программу вместе с профсоюзами, вместе с регионами, вместе с крестьянством, депутатами! Сегодня в слушаниях участвуют депутаты всей вертикали – от Государственной Думы до сельского поселения, областных депутатов только 12 человек присутствует.

Поэтому хочу пожелать всем нам, уважаемые товарищи, всему крестьянству, всей исполнительной власти, представительной, общественным организациям, науке нашей, здоровья и удачи, а главное – успешной реализации этой уникальной программы. Она дает большие шансы деревне получить, второе дыхание.

Спасибо!

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«О ходе реализации Государственной программы
«Комплексное развитие сельских территорий»

Проведя с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих, в том числе общественных и научных, организаций обсуждение хода реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», участники парламентских слушаний отмечают следующее.

Под устойчивым развитием сельских территорий следует понимать создание условий для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни в целях сохранения социального и экономического потенциала сельских территорий и обеспечения выполнения ими общенациональных функций – производственной, демографической, трудоресурсной, пространственно-коммуникационной. Экономически устойчивые и социально развитые сельские территории – гарант сохранения историко-культурных основ идентичности народов России, поддержания социального контроля и территориальной независимости, поэтому их развитие должно стать приоритетным вектором государственной политики в области национальной безопасности.

По данным Росстата на 1 января 2021 года, численность сельского населения России составляет 36,919 млн человек, что на 267 тыс. человек меньше, чем на 1 января 2020 г. (37,186 млн человек). За последние 5 лет доля сельского населения Российской Федерации сократилась с 25,85% (на 1 января 2016 г.) до 25,26% (на 1 января 2021 г.).

Прогноз численности сельского населения неблагоприятен. Согласно расчетам Росстата, к началу 2036 г. в случае реализации среднего варианта прогноза численность сельского населения сократится по сравнению с началом 2020 г. на 2,8 млн и составит 34,386 млн человек.

На начало 2021 года насчитывалось 153,1 тыс. сельских населенных пунктов, объединенных в 1,6 тыс. муниципальных районов. 68% сельского населения проживает в сельских поселениях с численностью до 10 тыс. человек. В крупных населенных пунктах, составляющих порядка 16% от общего количества населенных пунктов на сельских территориях и сельских агломерациях, проживает в среднем в 5,5 раз больше жителей, чем в средних населенных пунктах, и в 35,2 раза больше, чем в малых населенных пунктах.

При этом малые, средние и крупные сельские населенные пункты существенно отличаются в обеспеченности основными объектами социальной и торгово-бытовой инфраструктуры, уровне благоустроенности различными видами коммуникаций и экономическом потенциале.

Число сельских населенных пунктов без населения увеличилось более чем на 10 тыс., а с численностью до 10 жителей – на 20%. Таким образом, идет процесс измельчения сельской поселенческой сети.

Между городом и селом сохраняется разрыв в продолжительности жизни в 1,5 года. Убыль сельского населения является как следствием демографических

процессов, так и результатом недостаточного развития экономики и инфраструктуры сельской местности.

Одним из важнейших экономических показателей уровня жизни на селе является средняя начисленная заработная плата в сельском хозяйстве. За 2020 год, по данным Росстата, ее размер составил 34 770 рублей (67,7% от средней заработной платы в целом по экономике). За период с января по декабрь 2021 г. среднемесячная заработная плата в целом по экономике составила 56 544,7 рублей, по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство» – 34 810,9 рублей (61,6% от средней заработной платы по Российской Федерации).

По данным Росстата, просроченная задолженность по заработной плате на 1 февраля 2022 г. по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство» составила 48 238 тыс. рублей и по сравнению с данными на 1 января 2022 г. увеличилась на 12,2%.

В 2020 г. на сельские поселения приходилось 34,1% всех безработных, притом что удельный вес сельского населения составлял 25,34%. Пласт неучтенных сельских безработных насчитывал 1,6 млн человек и на 400 тыс. превышал численность зафиксированных по методологии Международной организации труда. При полном учете масштабы безработицы в сельских поселениях увеличиваются до 2,8 млн человек, а ее уровень – до 14,9%.

Сельские жители в 1,5 раза чаще, чем горожане, сталкиваются с нелегитимным отказом в получении статуса безработного со ссылкой на наличие у домохозяйства земельного пая, личного подсобного хозяйства. В результате огромная масса сельских безработных остается вне регулируемого государством рынка труда, без социальной защиты. При этом «ножницы» между численностью безработных, учтенных по методологии Международной организации труда, и численностью зарегистрированных в службах занятости увеличиваются. Если в 2010 г. уровень общей безработицы превышал уровень зарегистрированной в 2,8 раза, в 2015 г. – в 3,8, то в 2020 г. – в 4,3 раза.

Основой самозанятости сельского населения является сельскохозяйственное производство в малых формах хозяйствования – крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйствах (ЛПХ). При этом малый сектор является важнейшей составляющей обеспечения продовольственной безопасности России. Так, по данным Росстата, ЛПХ осуществляют производство около 35,8% молока, 18,5% мяса, 65,3% картофеля, 51,0% овощей и 65,8% плодов и ягод.

По данным сельскохозяйственной микропереписи 2021 года в России насчитывается порядка 16,6 млн личных подсобных хозяйств (23 млн по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года). При этом на каждое из них приходится в среднем по 0,6 га земли.

На сельских территориях сохраняется проблема обеспечения граждан качественным жильем. Площадь жилищного фонда, имеющего износ выше 70%, на селе в 3 раза больше, чем в городе. По обеспеченности всеми видами благоустройства сельский жилищный фонд в 2,2 раза уступает городскому (соответственно 36,3% и 80,1%). При этом село несколько превосходит город по обеспеченности площадью жилища (27,3 и 25,9 м² на человека). Но это во многом обусловлено большим объемом пустующих домов и домов, в которых проживают одинокие граждане.

Сохраняют высокую актуальность проблемы развития инженерной инфраструктуры. Доля жилой площади, оборудованной коммуникациями, в одном населенном пункте в среднем составляет лишь 26,1% от общей жилой площади жилищного фонда. Водопроводом обеспечено 63% общей площади жилых помещений (в городе 91,8%), канализацией – 51,7% (89,3%), горячим водоснабжением – 40,3% (82,9%). Уровень оборудования жилищного фонда всеми видами

коммуникаций в средних и крупных населенных пунктах выше (36,4% и 44,2% соответственно) по сравнению с малыми (20,7%). Все виды благоустройства в городе имеет 80,1% жилищного фонда.

Водопроводная вода доступна 68% сельского населения. Однако через очистные сооружения пропускается только 16% объема поданной в водопроводную сеть воды.

Требуется развития сеть автомобильных дорог местного значения. Низкое качество дорожного покрытия отмечается в большей части субъектов Российской Федерации. Во многих субъектах Российской Федерации доля грунтовых автомобильных дорог, проходящих по сельским территориям, составляет свыше 70% от общей протяженности дорожной сети. Затраты на перевозки по сети грунтовых автодорог увеличиваются в 2–3 раза по сравнению с перевозками по дорогам с усовершенствованным покрытием. Удельный вес населенных пунктов, имеющих дороги с твердым покрытием, составляет только 29,4%, а доля дорог с твердым покрытием в населенном пункте не превышает 30%.

В развитии социальной инфраструктуры сельских территорий наблюдаются тенденции сокращения числа организаций социальной сферы.

В России долгое время проводилась политика «оптимизации» сети учреждений социальной сферы, которая привела к массовому закрытию сельских школ, детских садов, клубов, библиотек, медицинских учреждений. В результате плотность размещения объектов социальной сферы на сельских территориях значительно снизилась. Средний радиус доступности сельской больницы составляет уже 90 км (в 1990 г. – 36,9 км), амбулаторно-поликлинического учреждения – 38,7 км (28,8), фельдшерско-акушерского пункта – 15,1 км (12,8), школы – 16,6 км (12,6), детского сада – 22,5 км (13,7), клуба – 14,2 км (11,1).

Низкий уровень охвата учреждениями дошкольного образования зафиксирован в 42 регионах, общего образования – в 37 регионах. Доля малых населенных пунктов, в которых расположены учреждения образования, ниже 10%, в крупных населенных пунктах этот показатель – более 66%, в связи с чем дети, проживающие в малых и средних населенных пунктах, вынуждены посещать учреждения образования за пределами населенных пунктов, в которых они проживают.

Удельный вес населенных пунктов, имеющих учреждения здравоохранения, составляет в среднем 29,7%. Удельный вес малых населенных пунктов, имеющих учреждения здравоохранения, составляет всего 12,4%. В средних и крупных населенных пунктах этот показатель выше и составляет 63% и 80,8% соответственно. Удельный вес населенных пунктов, имеющих объекты в сфере продуктовой и непродуктовой розницы, составляет 31,4% и 11,5% соответственно.

Развитие сельских территорий является одним из факторов, определяющих эффективность кадрового обеспечения сельского хозяйства. При этом сложные социально-бытовые условия проживания на сельских территориях усугубляются отсутствием целевого распределения выпускников аграрных вузов и училищ, отсутствием подъемных средств, невысокой оплатой труда. Необходимо не только сохранить трудоспособное население в сельской местности, но также привлечь в сельскую местность молодые высококвалифицированные кадры.

Государство приступало к решению обозначенных проблем в рамках реализации соответствующих документов стратегического планирования.

С 2003 по 2013 годы, главным инструментом развития сельских территорий являлась реализация мероприятий федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года». В 2014–2017 годах реализация основных направлений развития сельских территорий осуществлялась в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–

2017 годы и на период до 2020 года». С 2018 по 2020 год эта федеральная целевая программа была преобразована сначала в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий», затем в ведомственную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Главными целями программы «Устойчивое развитие сельских территорий» были – улучшение жилищных условий, строительство школ, спортивных и культурных объектов, реконструкция инфраструктуры и строительство автодорог, реализация местных инициатив и создание рабочих мест. Основные средства направлялись на улучшение жилищных условий. Вторая по объему вложений сфера – комплексное обустройство объектов инфраструктуры. Это строительство и реконструкция водопроводных, газопроводных и электросетей, возведение фельдшерско-акушерских пунктов, стройплощадок, школ, культурно-досуговых центров, автодорог.

В 2019 году в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 года № Пр-2014 была утверждена (постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 года № 696) Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» (далее – Госпрограмма, госпрограмма КРСТ). Объем ее финансирования из федерального бюджета, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников составлял 2,3 трлн рублей.

Ключевым приоритетом Госпрограммы является обеспечение обновления существующей и создание необходимой новой социальной, транспортной и коммунальной инфраструктуры на сельских территориях в целях существенного улучшения качества жизни проживающих на этих территориях граждан Российской Федерации.

Мероприятия Государственной программы пользуются большой популярностью среди сельского населения, способствуют активному участию сельского населения и юридических лиц в благоустройстве сельских населенных пунктов. Наиболее перспективные из них – мероприятия по созданию современного облика сельских территорий.

Несмотря на это, объемы финансирования Государственной программы из средств федерального бюджета постоянно сокращаются. Так, будучи утвержденной в мае 2019 года, уже в Федеральном законе от 2 декабря 2019 года № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» бюджетные ассигнования на цели реализации Государственной программы были существенно сокращены и составили в 2020 году 35,9 млрд рублей (45,3% от предусмотренного первоначальной редакцией паспорта Госпрограммы), на 2021 год – 34,4 млрд рублей (21,4%), на 2022 год – 35,0 млрд рублей (18,1%). Затем, в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2020 года № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» бюджетные ассигнования на период 2021–2023 годов также были уменьшены: на 2021 год – 30,9 млрд рублей (19,23% от предусмотренного первоначальной редакцией паспорта госпрограммы), на 2022 год – 31,5 млрд рублей (16,3%), на 2023 год – 31,5 млрд рублей (15,7%).

В 2021 году участие в госпрограмме принял 81 субъект Российской Федерации. Ее мероприятия охватили более 2 млн человек, проживающих в 6,6 тыс. малых населенных пунктах (количество населенных пунктов, принимающих участие в программе, увеличилось, что говорит о высокой востребованности мероприятий и заинтересованности людей в повышении

качества жизни на селе). Всего с 2020 года условия жизни на селе улучшены для 8 млн россиян.

По результатам 2021 года планируется завершение строительства, ремонта или реконструкции 586 социальных и инфраструктурных объектов. Наибольшее число из них будут относиться к сфере образования (171 объект), коммунальной инфраструктуре (165), культуре (152), физкультуре и спорту (56) и здравоохранению (42). По итогам прошлого года также выдано 51,1 тыс. льготных ипотечных кредитов, введено 123 тыс. кв. метров жилья и создано 37 площадок под компактную жилищную застройку. Построено свыше 230 км дорог, реализовано 3,7 тыс. проектов благоустройства. Кроме того, создано почти 20 тыс. новых рабочих мест на селе.

По информации Минздрава России, с целью обеспечения доступности первичной медико-санитарной помощи для граждан, проживающих в населенных пунктах с численностью населения от 100 до 2000 человек, в субъектах Российской Федерации по состоянию на 03.03.2022 введено в эксплуатацию 1756 фельдшерских, фельдшерско-акушерских пунктов, врачебных амбулаторий из 1791 объекта, запланированного к созданию/замене в 2019–2020 годах.

С целью повышения доступности первичной медико-санитарной помощи для жителей отдаленных, труднодоступных и малонаселенных пунктов по состоянию на 03.03.2022 в медицинские организации субъектов Российской Федерации поставлено 1018 передвижных медицинских комплексов, запланированных к поставке в 2019–2020 годах. Данными передвижными медицинскими комплексами за январь–декабрь 2021 года осуществлено более 120 тыс. выездов, с использованием данных ПМК осмотрено 3,57 млн человек.

С 2018 года финансирование программы «Земский доктор/Земский фельдшер» осуществляется за счет средств федерального бюджета в рамках реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1640.

С 2020 года реализация программы осуществляется с учетом предельного уровня (до 99%) софинансирования из федерального бюджета, что существенно снизило финансовую нагрузку на бюджеты субъектов Российской Федерации.

Размер единовременных компенсационных выплат в период 2012–2019 гг. для врачей составлял 1,0 млн рублей, для фельдшеров с 2018 года (с начала реализации программы «Земский фельдшер») – 500 тыс. рублей.

С 2020 года размер единовременных компенсационных выплат составил:

– 2 млн руб. для врачей и 1 млн руб. для среднего медицинского персонала, прибывших (переехавших) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, расположенные на территории Дальневосточного федерального округа, Арктической зоны, районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий (поручение Президента Российской Федерации от 21 сентября 2019 г. № Пр-1949);

– 1,5 млн руб. для врачей и 0,75 млн руб. для среднего медицинского персонала, прибывших (переехавших) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, расположенные в труднодоступных и удаленных территориях (поручение Президента Российской Федерации от 2 сентября 2019 г. № Пр-1755);

– 1 млн рублей для врачей и 0,5 млн рублей среднего медицинского персонала, прибывших (переехавших) на работу в сельские населенные пункты, либо

рабочие поселки, либо поселки городского типа (не отнесенные к территориям, указанным в двух предыдущих абзацах), либо города с населением до 50 тыс. человек.

Территориальная распространенность программы в процессе реализации постепенно расширялась: в 2012 году в программе участвовали только сельские населенные пункты, с 2013 года добавились рабочие поселки, с 2016 года – поселки городского типа, с 2018 года – города с населением до 50 тыс. человек.

Предельный возраст участников программы с первоначально установленного в 2012 году порога в 35 лет был увеличен до 45 лет в 2015 году и до 50 лет с 2016 года, в 2019 году возрастные ограничения отменены постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2019 г. № 1347.

Категории участников программы постепенно расширялись в соответствии с потребностью в привлечении медицинских работников в медицинские организации субъектов Российской Федерации. Так, в период 2012–2017 гг. в программе принимали участие только врачи, с 2018 года программа распространена на фельдшеров («Земский фельдшер»), с 2021 года к участникам программы добавились акушерки и медицинские сестры ФАПов.

За период с 2012 по 2021 годы участие в данной программе приняло более 51 тыс. медицинских работников, в том числе 45 тыс. врачей и 6,6 тыс. средних медицинских работников.

Однако достигнутые результаты не соответствуют потребностям сельского населения и требованиям, предъявляемым к сельским территориям обществом.

В соответствии с требованиями Положения о системе управления государственными программами Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786, было разработано и с 1 января 2022 г. вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 22.10.2021 г. № 1808, которым утверждены Приоритеты и цели государственной политики в сфере реализации Госпрограммы до 2030 года, общие требования к политике субъектов Российской Федерации в сфере Госпрограммы, задачи государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, механизмы их эффективного решения для обеспечения развития сельских территорий, определен вклад Госпрограммы в достижение национальных целей Российской Федерации.

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 22 июня 2021 г. № 1689-р Госпрограмма отнесена к комплексным государственным программам, вносит вклад в достижение приоритетов и целей государственной политики межотраслевого и территориального характера, а также национальных целей, затрагивающих сферы реализации таких государственных программ, как «Развитие образования», «Развитие здравоохранения», «Развитие культуры», «Развитие физической культуры и спорта», «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Развитие транспортной системы», «Информационное общество».

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2021 г. № 3734-р «Об утверждении перечней государственных программ Российской Федерации, в состав которых включены направления деятельности федеральных государственных органов и (или) иных главных распорядителей средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации» 14 госпрограмм Российской Федерации подлежат обязательной маркировке (в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет») в сфере реализации Госпрограммы КРСТ:

Развитие здравоохранения; Развитие образования; Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации; Развитие культуры; Развитие физической культуры и спорта; Информационное общество; Развитие транспортной системы; Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами; Развитие туризма; Охрана окружающей среды; Воспроизводство и использование природных ресурсов; Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа; Развитие Северо-Кавказского федерального округа; Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации.

Вместе с тем, по всем государственным программам Российской Федерации в настоящее время техническая возможность внесения данных о результатах и финансовом обеспечении структурных элементов государственных программ Российской Федерации для автоматического формирования аналитической информации в Электронном бюджете обеспечена только на период 2022–2024 гг. На период 2025–2030 гг. такая возможность отсутствует, что, в свою очередь, не позволяет сформировать полноценную аналитическую информацию.

По состоянию на 11 марта 2022 г.:

– 4 ответственными исполнителями государственных программ осуществлена маркировка расходов на сельских территориях («Развитие образования», «Развитие культуры», «Развитие физической культуры и спорта», «Воспроизводство и использование природных ресурсов»);

– 4 ответственными исполнителями государственных программ в настоящее время проводится работа по маркировке аналитической информации в Электронном бюджете («Информационное общество», «Развитие туризма», «Охрана окружающей среды», «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»).

Общий объем бюджетных ассигнований федерального бюджета на 2022–2024 годы в рамках аналитической информации по государственным программам «Развитие образования», «Развитие культуры», «Развитие физической культуры и спорта», «Воспроизводство и использование природных ресурсов», «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» составил на три года 69,9 млрд рублей (на 2022 год – 24,497 млрд рублей, на 2023 год – 23,209 млрд рублей, на 2024 год – 22,215 млрд рублей).

В настоящее время в соответствии с проектом Бюджетного прогноза на долгосрочный период разработана новая редакция паспорта Госпрограммы и паспортов ее структурных элементов.

Проект Бюджетного прогноза предусматривает значительное сокращение финансового обеспечения Госпрограммы в 2022–2030 гг. за счет средств федерального бюджета – до 366,681 млрд рублей, или в 4,3 раза.

В том числе:

– в 2022–2024 гг. без изменений (в размере, предусмотренном Федеральным законом от 6 декабря 2021 г. № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» (далее – ФЗ о ФБ));

– в 2025 году сокращение с 217,9 до 40,8 млрд рублей, или в 5,3 раза;

– в 2026 году – с 226,6 до 40,8 млрд рублей, или в 5,6 раза;

– в 2027 году – с 235,7 до 40,8 млрд рублей, или в 5,8 раза;

– в 2028 году – с 245,1 до 40,8 млрд рублей, или в 6,0 раз;

– в 2029 году – с 254,9 до 40,8 млрд рублей, или в 6,2 раза;

– в 2030 году – с 265,1 до 40,8 млрд рублей, или в 6,5 раза.

Указанные в проекте Бюджетного прогноза параметры финансового обеспечения реализации Госпрограммы не позволят достичь установленных паспортом Госпрограммы КРСТ на 2030 год целей, в связи с чем Минсельхозом России были рассчитаны новые их значения с учетом существенного снижения охвата мероприятиями Госпрограммы сельского населения за 9 лет:

– доля сельского населения в общей численности населения Российской Федерации снижена с 25,0% до 23,6%;

– соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств снижено с 70,0% до 65,32%;

– доля общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах снижена с 54,0% до 42,0%.

Увеличение размера ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации с 4,25% до 9,5%, а с 28 февраля 2022 г. – до 20% привело к отмене запланированных выданных жилищных (ипотечных) кредитов (займов), предоставленных гражданам по льготной ставке от 0,1 до 3 процентов для строительства (приобретения) жилых помещений (жилых домов) на сельских территориях по программе «Сельская ипотека». Предусмотренные федеральным бюджетом на указанные цели бюджетные ассигнования будут направляться на обслуживание ранее выданных льготных ипотечных кредитов.

Это, в том числе, обусловило снижение значения показателя «Количество семей, для которых предоставлены возможности улучшения жилищных условий на сельских территориях (агломерациях)» федерального проекта «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений» с 252,6 до 31,9 тыс. семей.

Сокращение финансирования Госпрограммы не позволяет обеспечить охват сельских населенных пунктов мероприятиями по развитию инфраструктуры, достаточный для сохранения сельского населения.

В результате снижения результатов реализации мероприятий, пропорционального финансированию, произошло сокращение значений следующих показателей:

– «Доля сельских населенных пунктов, в которых реализованы проекты по благоустройству сельских территорий, от общего числа сельских населенных пунктов» – с 21,4 до 2,6% (не будет реализовано 31 340 проектов по благоустройству)

– «Доля сельского населения, проживающего на сельских территориях, на которых реализованы проекты комплексного развития сельских территорий или сельских агломераций» – с 44,2 до 7,3% (не будет реализовано 2 807 проектов комплексного развития)

– «Количество сельских населенных пунктов, транспортная доступность которых улучшена» с 3503 до 816 единиц (не будет введено (реконструировано), отремонтировано 4,8 тыс. км сельских дорог).

Для решения поставленных перед Государственной программой задач необходимо восстановить объемы ее финансирования из средств федерального бюджета. Только так удастся обеспечить комплексный подход к обустройству сельских населенных пунктов объектами производственной, социальной и инженерной инфраструктуры, автомобильными дорогами, скоординировать эти мероприятия с инвестиционными проектами в сфере агропромышленного комплекса, что углубит разбалансированность в развитии сельских территорий.

Село должно стать зоной опережающего развития – это главная цель.



Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к парламентским слушаниям, участники заседания считают необходимым рекомендовать:

1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. поддержать принятие законопроектов:

– № 1235820–7 «О внесении изменений в статьи 17 и 18 Федерального закона «О страховых пенсиях» (о предоставлении права на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии за длительный сельскохозяйственный стаж работающим пенсионерам);

– № 1228724–7 «О внесении изменений в статьи 17 и 18 Федерального закона «О страховых пенсиях» (о расширении круга лиц, имеющих право на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии).

2. Правительству Российской Федерации:

2.1. изыскать возможности увеличения финансирования мероприятий Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий».

2.2. обеспечить сохранение исходных целевых показателей Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий».

2.3. предусмотреть возможность перераспределения бюджетных ассигнований федерального бюджета между мероприятиями Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», а также правил внесения изменений в распределение объемов иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых в целях ее реализации между субъектами Российской Федерации и между периодами реализации (текущим финансовым годом и плановым периодом) по аналогии с правилами перераспределения бюджетных ассигнований, предусмотренных на финансовое обеспечение реализации национальных проектов.

2.4. внести в перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68, показатели, характеризующие социально-экономическое развитие сельских территорий путем разбивки предусмотренных показателей на город и село.

2.5. рассмотреть возможность внесения изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по благоустройству сельских территорий (приложение №7 к Государственной программе Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий») в части:

- увеличения размера государственной поддержки, предоставляемой органу местного самоуправления на реализацию проектов за счет субсидии в рамках мероприятий по благоустройству сельских территорий, с 2 млн до 4 млн рублей за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации;

- при реализации проектов в рамках мероприятий по благоустройству сельских территорий предусмотреть возможность использования экономии средств субсидии, образовавшейся в результате заключения муниципальных контрактов в соответствии с процедурой размещения муниципального заказа, определенной Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на реализацию проектов, прошедших конкурсный отбор, но не получивших софинансирование за счет средств субсидии из-за дефицита бюджетных ассигнований, запланированных в бюджете субъекта на мероприятие в текущем году.

2.6. рассмотреть возможность корректировки Правил в части присвоения баллов по критерию «Доля прироста постоянных рабочих мест, планируемых к созданию на сельских территориях» не только при создании новых рабочих мест в год реализации проекта, но и в год, следующий за годом реализации проекта.

2.7. рассмотреть возможность придания сельским территориям особого статуса – территорий опережающего социально-экономического развития, имеющих преференции и особые условия ведения хозяйственной деятельности, направленные на привлечение инвестиций, создание комфортных условий жизнедеятельности населения.

2.8. при формировании расходов на развитие сельских территорий использовать нормативный метод, взяв за основу разрабатываемые стандарты обеспечения комфортной жизнедеятельности с учетом характера сельского расселения, образа жизни и региональных особенностей.

2.9. в целях научного обеспечения реализации основных направлений комплексного развития сельских территорий создать условия для формирования на междисциплинарной основе комплексных планов научных исследований сельских территорий.

2.10. рассмотреть возможность внесения изменений в правила предоставления и распределения субсидий на реализацию мероприятия «Улучшение жилищных условий граждан, проживающих на сельских территориях», в части предоставления возможности субъектам ДФО и Арктической зоны Российской Федерации, территории которых расположены в северных и труднодоступных регионах, не только строительства жилья, но и выкупа у застройщика готового

жилья с последующей его передачей по договору найма, а также возможности приобретения модульного быстровозводимого жилья.

2.11. рассмотреть возможность предоставления для муниципальных образований субсидий в части компенсации их затрат на разработку проектно-сметной документации и локально-сметного расчета для участия в заявочной кампании по Государственной программе Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий».

2.12. рассмотреть вопрос изменения подхода к отбору проектов комплексного развития сельских территорий или сельских агломераций, положив в его основу уровень социально-экономического развития регионов, что позволит сделать конкурсный отбор справедливым и конкурировать субъектам в равных условиях.

2.13. усилить контроль над качеством и доступностью оказания медицинской помощи, а также лекарственного обеспечения сельских жителей.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

3.1. на основе лучших практик субъектов Российской Федерации по предоставлению регионами мер социальной поддержки медицинских работников, работающих в сельской местности, разработать территориальные программы социальной поддержки медицинских работников организаций здравоохранения, оказывающих помощь сельскому населению.

3.2. создать благоприятные условия для закрепления медицинских работников, в первую очередь путем предоставления им жилых помещений для комфортного проживания.

*Председатель Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам
В.И. Кашин*

**Выездное заседание «круглого стола» на тему
«Законодательное обеспечение развития мелиорации земель
и восстановления мелиоративных систем».
27 мая 2022 года, г. Ставрополь**

*Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В.И. Кашина*

Уважаемые товарищи!

Вчера мы встречались с губернатором, его командой и кругом руководителей Думы Ставропольского края и обсудили большой круг вопросов, в том числе состоявшееся накануне послание губернатора, которое засвидетельствовало значительные успехи, в том числе на направлениях развития агропромышленного комплекса. Мы также посмотрели вечером город, достопримечательности, осмотрели поля. Увиденное, безусловно, впечатляет!

Край уверенной поступью идет вперед, понимая, что сегодня продовольственная безопасность является двигателем всей нашей экономики. Нам с вами это хорошо известно, Президент Российской Федерации последние лет пять об этом регулярно говорит. Когда вся экономика наша двигалась по наклонной, то сельское хозяйство, АПК в целом уверенно развивались. Напомню, что от урожая в 62 млн тонн в 2012 году мы поднялись на уровень твердой площадки 125–130 млн тонн только зернобобовых культур.

Время сегодня особое, оно требует нашего единения. И пример, который показывает ваш край, в целом наши аграрии, он по большому счету уникальный. Поэтому я от имени Комитета и в целом, по прямому поручению председателя Государственной Думы В. В. Володина, хочу еще раз поприветствовать председателя краевой Думы вместе с депутатским корпусом; Правительство края, губернатора в лице его первого заместителя Владимира Николаевича Ситникова, и всех участников нашего заседания.

В своем докладе я хочу вернуть нас всех к ситуации в отношении к Земле – Матушке.

Менталитет южан нашей страны, жителей Краснодарского края, Ставропольского края, Ростовской области и в целом южных и северокавказских регионов в отношении к земле, конечно, особый. Здесь ее больше ценят. Здесь к ней относятся более трепетно. Исходя из этого, в эти сложные тридцатилетия, край не потерял много земель сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственных угодий, ни в процентном отношении, ни в гектарах. Были, конечно, потери, но многое уже восстановлено и находится в обороте.

В целом же по России мы потеряли больше 254 млн га земель сельскохозяйственного назначения, из севооборота выбыло 37 млн га! И этот процесс, к сожалению, продолжается.

Если взглянуть на ситуацию с качеством наших почв, то мы увидим, что 50 процентов у нас сегодня кислых почв.

Проблемой становятся солонцы и засоленные почвы. По 25 процентов у нас с вами заболоченных и переувлажненных земель!

При этом если говорить о мелиорации в широком смысле этого слова, то посмотрите что произошло с химической ее составляющей. Гипсование, как и внесение извести, провалено. Всего 3,3 млн тонн в действующем веществе



Земельный фонд Российской Федерации



минеральных удобрений вносим – в 3 раза меньше, чем вносилось в 1990 году. Органики 70 млн тонн вносится, что в 5,5 раза меньше! А ведь урожай, который мы сегодня с наших почв получаем, 125–130 млн тонн, он ведь сопоставим с 1990 годом по выносу питательных веществ. Другими словами, все эти тридцать лет мы у нашей почвы брали в долг!

Вот почему мы уже несколько лет говорим о деградации земель. Даже черноземы кубанские сегодня деградируют. Именно поэтому лучшие наши аграрные коллективы специально сегодня выделяют миллиардные средства, чтобы заниматься скотоводством, в первую очередь крупным рогатым скотом, чтобы появилась возможность вносить в почвы больше органики.

Увеличение объемов внесения минеральных удобрений – особая тема. Все мы помним, как в прошлом году на них пошел резкий рост цен. Нам



Последствия хищнического использования земель сельскохозяйственного назначения



удалось тогда эту динамику остановить, но лишь тогда, когда производители уже успели в 3 раза цену задрать. Мы убеждены, что по минеральным удобрениям должен быть договор – 5–6 млн тонн действующего вещества они нам продают по справедливой цене, а все остальное могут продавать на внешних рынках по ценам рыночным. Мы об этом говорим и на Комитете, и на Совете Государственной Думы. Целый год занимались этой темой и с контроля не спускаем.

Обратите также внимание на надвигающуюся на нас беду по опустыниванию земель.



Опустынивание земель

В мире площадь процессов опустынивания ежегодно увеличивается на **12 млн. га.**

В России опустыниванием охвачено более **50 млн. га** в 27 регионах, в т.ч.

| | |
|---------------------|--------------|
| Респ. Калмыкия | 4,4 млн. га |
| Респ. Дагестан | 2,4 млн. га |
| Чеченская Респ. | 1,5 млн. га |
| Ставропольский край | 2,1 млн. га |
| Астраханская обл. | 4,4 млн. га |
| Волгоградская обл. | 11,4 млн. га |
| Ростовская обл. | 10,1 млн. га |
| Саратовская обл. | 2,2 млн. га |
| Алтайский край | 6,1 млн. га |
| Респ. Тыва | 2,6 млн. га |

Наиболее эффективным опытом борьбы с опустыниванием стало воплощение Советским Союзом Великого плана преобразования природы, объединившего строительство **5,3 тыс. км. (2,3 млн. га) лесозащитных полос** и **4 тыс. водохранилищ, вместивших 1,2 тыс. куб. км. воды**

НА ПЛОЩАДИ 120 млн. га УДАЛОСЬ ДОБИТЬСЯ:

| | |
|---------------------------|-----------------|
| Рост урожайности зерновых | 25-30% |
| Рост урожайности овощей | 50-75% |
| Рост урожайности трав | 100-200% |

Для борьбы с опустыниванием сегодня необходимо обеспечить эффективную реализацию **Государственной программы вовлечения в оборот заброшенных земель**, а также **Федеральных законов № 477-ФЗ «Об агролесомелиорации»**, **№308-ФЗ «О плодородии почв»**, **522-ФЗ «О государственном контроле за применением пестицидов и агрохимикатов»**

Эта беда актуальна уже для 50 млн гектаров. У ваших некоторых соседей до 10 млн гектаров дошло дело. Вы знаете, что первые пустыни появились в Калмыкии, что и у вас на 2 млн гектаров также прослеживается опустынивание.

Мы не случайно подготовили и приняли закон по агролесомелиорации. Наши деды, отцы и матери эти многотысячные километры защитных лесных полос от этих всевозможных суховеев создавали! А за эти годы их почти все забросили, их содержанием никто не занимался. В этом плане мы задачу должны решать более активно.

Вот говорят, что нет альтернативы рыночной экономике. Но она есть! Весь рынок – это хорошо продуманное планирование, научно обоснованная система. Это не вседозволенность. Вседозволенность привела к этой деградации и выбросила из севооборота такое количество земель, а дальше приведет и к опустыниванию.

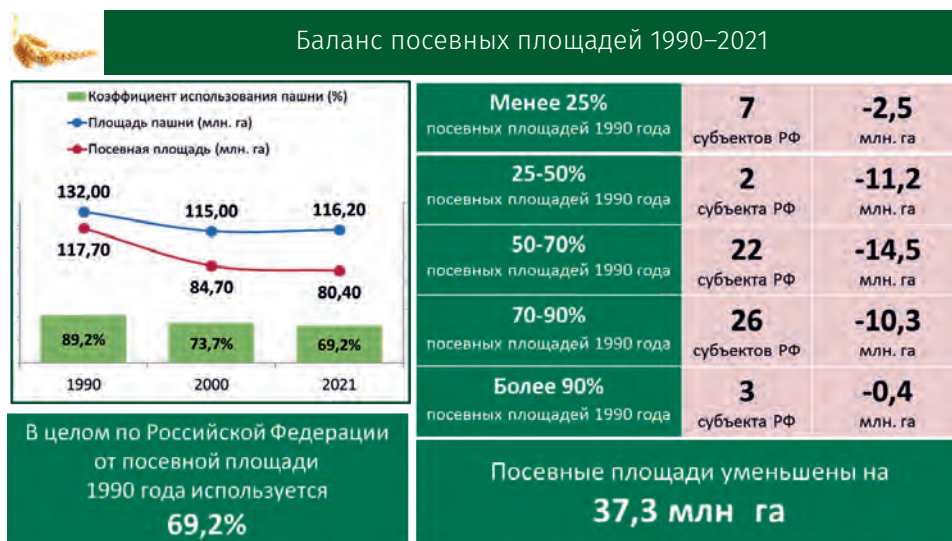
Поэтому на данном направлении мы действуем жестко, уже приняли ряд законов и будем принимать следующие. Мелиорация сегодня стоит впереди паровоза импортозамещения.

Мы проводили в Ставропольском аграрном университете большое мероприятие. В прошлом году я побывал во всех ваших аграрных институтах, и научных, и учебных, и там остро поставили вопрос по технике. Ведь для борьбы с опустыниванием нужны особые семена, они, как правило, не сыпучие, а техники такой не стало. Да и в целом мелиорация не может жить оторванно от всего комплекса АПК, от нашей экономики.

Мы же ничего не можем сделать без техники, а у нас на каждый комбайн или трактор нагрузка запредельная – на каждую тысячу гектаров всего 3 трактора и 2 комбайна! Во всем мире она многократно ниже. Вот и получается, что месяцами в отдельных регионах уборку ведем, притом что научно обосновано за превышение 2 недель уже 30% потери урожая идут. Вот там и мелиорация, и все остальное.

Мы на ближайшем заседании Комитета запланировали встречу и обстоятельный разговор с Павлом Николаевичем Косовым. Он недавно у меня был, мы с ним долго беседовали. Представьте себе, всего 15 комбайнов он сумел сейчас для передачи в лизинг получить от нашего Ростсельмаша! По тракторам вообще беда. Да еще и цена на трактор скакнула до 19 млн рублей, уже дороже KLAAS-а. И это уже с учетом постановления 1432, на которое в текущем году из бюджета выделено 10 млрд рублей, плюс 3,6 млрд рублей, которые Минпромторг сейчас дает. И еще хотят на 20 процентов поднять цену, говорят, металл подорожал. Да что же, металл не в нашей стране производится? Это уже ни в какие ворота!

Далее хочу обратить ваше внимание, уважаемые товарищи, на то, какова ситуация с сельскохозяйственными угодьями по стране.



Есть регионы, их 7, которые меньше 25 процентов используют земли по сравнению с тем, что у них было в 1990 году. И продолжают работать эти губернаторы, и эти думы, и «в ус не дуют». Придумали сегодня еще такой халдейский способ выращивать на землях бурьян, называя его лесом. Нашли в Правительстве покровителей, постановление выпустили.

Мы обратились в Совет безопасности, Комитет обратился к Президенту. Он нас поддержал и черным по белому написал жесткую резолюцию, но все равно в этом плане продолжается безобразие. Недавно на заседании Правительственной комиссии я еще раз эти темы поднимал, чтобы с этим безобразием заканчивать.

А если посмотреть в этой связи Ставропольский край, Краснодарский край, понятно, здесь другая ситуация, тем не менее, есть резервы. И мы по дороге сюда увидели, как раскорчевываются те недостающие проценты поля, которые еще остались в крае под бурьяном. Это очень правильно.

Мы видим это и на других территориях. К примеру, в рамках выездного заседания Комитета в Брянске мы увидели, какая уникальная работа там проводится на этом направлении, как работает соответствующая техника, как нарастают забирают заросшие мелкоколесом поля, увеличивая посевной клин.

Сейчас Московская область проявила характер и хочет активнее здесь продвигаться вперед. Так, в Думу Правительство было готово внести закон об изъятии неиспользуемых земельных долей, но они вышли на председателя Правительства с инициативой учета в нем ускоренных порядков изъятия. В ближайшее время, я думаю, мы этот закон будем уже принимать. Мы эту тему раскручивали с Шойгу Сергеем Кужугетовичем, когда он немного, к сожалению, поработал в Московской области. Там половина земель только используется. А ведь именно эта земля кормила многомиллионную Москву и многомиллионную Московскую область, в первую очередь овощами, которых получали по 1 млн тонн, картофелем и другими культурами, а также молоком, которого 2 млн тонн получали. Все это в разы сегодня сократилось, к сожалению, и земля брошена.

Уважаемые товарищи, вот почему мы самым серьезным образом работали в последнее время, еще в Седьмой Государственной Думе, и нам удалось забрать вопросы законодательного обеспечения земель сельскохозяйственного назначения в лоно нашего Комитета. Эти вопросы долгое время находились в руках Комитета по строительству, но с большим боем мы вернули все на свои места. В целом года полтора нам потребовалось на то, чтобы забрать себе и водные биологические ресурсы, и наши земли.

Благодаря этому у нас появилась возможность влиять на эти процессы, мы боремся с выбытием и деградацией земель, нам удалось принять Госпрограмму Второй целины. Мы и на Госсовете, и на Совете законодателей, и в Большом зале Государственной Думы выступали с базовыми докладами по этой программе. На пленарном заседании я делал доклад, когда еще А. Н. Ткачев был министром сельского хозяйства.

Появилась программа, но после двух рассмотрений и утверждения на Госсовете она по своим финансовым показателям сжалась с 1,3 трлн рублей до 740 миллиардов. Ладно, договорились на 740, думаем, как двигаться вперед.



Государственная программа «Эффективного вовлечения в оборот сельскохозяйственных земель»



ИЗНАЧАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

1. Получение достоверных и актуальных сведений о количественных характеристиках и границах земель сельскохозяйственного назначения, вовлекаемых в оборот (13,2 млн. га)
2. Вовлечение в оборот 13,2 млн. га земель сельскохозяйственного назначения
3. Сохранение сельхозугодий и химическая мелиорация почв на площади 2,9 млн. га
4. Обеспечение водного режима гидромелиоративных систем на площади 1,35 млн. га
5. Предотвращение от выбытия и сохранение 3,69 млн. га мелиорированных земель



Государственная программа «Эффективного вовлечения в оборот сельскохозяйственных земель»

ОБЩЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ (млрд. руб.)

| | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | ИТОГО |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| Исходное | 51,5 | 53,8 | 81,9 | 78,9 | 72,5 | 76,0 | 79,0 | 82,5 | 86,3 | 91,6 | 754,0 |
| План | 36,2 | 35,3 | 38,4 | 38,6 | 38,7 | 38,9 | 39,1 | 39,2 | 39,4 | - | 343,9 |
| ИЗМЕНЕНИЕ | -15,3 | -18,5 | -43,5 | -40,3 | -33,8 | -37,1 | -39,9 | -43,3 | -46,9 | - | -410,1 |

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ (млрд. руб.)

| | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | ИТОГО |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| Исходное | 40,4 | 43,5 | 58,6 | 59,7 | 51,6 | 53,4 | 55,0 | 56,7 | 58,6 | 61,0 | 538,6 |
| План | 29,7 | 30,8 | 33,8 | 34,0 | 34,1 | 34,3 | 34,4 | 34,6 | 34,8 | - | 300,6 |
| ИЗМЕНЕНИЕ | -10,7 | -12,7 | -24,7 | -25,7 | -17,5 | -19,1 | -20,6 | -22,1 | -23,8 | - | -238,1 |

С января приступили к реализации, но вместо 40 млрд рублей на текущий год получили всего опять 30. Финансирование сократили на весь срок планирования бюджета!

Это все происходит из-за непонимания того, что же такое дополнительные 37 млн гектаров в сельскохозяйственном обороте. А это 100 млн тонн в зерновом эквиваленте! Конечно, там и корма, и другая сельскохозяйственная продукция, но при средней урожайности эквивалент получается именно таким.

Исходя из этого, мы делаем вывод, что задумано пустить эту программу под откос. Мы, встречаясь с Мишустиним М. В., это доказательно показали. Он тогда еще сказал, что не может быть такого, а когда пришел на отчет Правительства в Думе, то показал эти же цифры.



Изменение целевых индикаторов вовлечения в оборот сельскохозяйственных земель



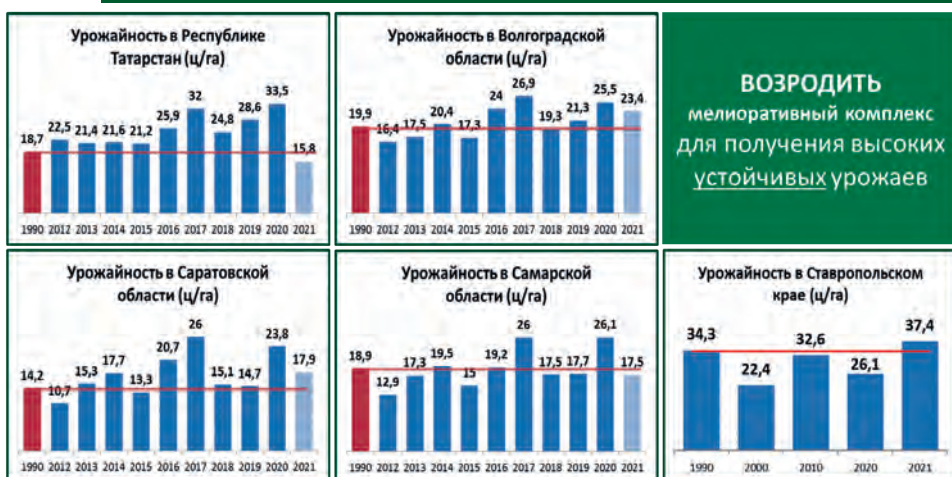
Минфин своей позицией, по большому счету, уничтожает целевую часть программы. Вместо введенных в оборот 13,5 млн га теперь к концу реализации Госпрограммы будет стоять меньше 5 млн га!

Недавно в Санкт-Петербурге состоялось заседание Совета законодателей, на котором я выступал. Были там и Валентина Ивановна Матвиенко, и Вячеслав Викторович Володин, и Владимир Владимирович Путин приезжал, были все министры. По итогам было подписано Постановление Совета, где черным по белому записали жесткие формулировки по всем нашим программам – восстановить финансирование!

Уважаемые товарищи, я должен сказать, что главным звеном в нашей программе Второй целины, конечно, является гидромелиорация. И я хотел бы обратить ваше внимание на следующее.



Урожайность в Поволжье, Ставропольском крае



Мы провели анализ главных житниц по Поволжью. Вот в Татарстане, посмотрите, урожайность 1990 года и прошлогодняя. И так каждые 2–3 года выскакивает. Когда хорошая влажность, тогда и урожайность за 30 центнеров. Это все коррелируется и в Саратовской, и в Волгоградской, и в Самарской областях. И у вас эта взаимосвязь выражена, конечно, менее жестко, но все равно это – то 34–37, то 22–26.

То есть в Поволжье лимитирующим фактором получения высоких урожаев является влага. А ведь мы должны говорить о необходимости получения уже 1,5–1,8 урожая в год. Конечно, в том числе, через сорта, через их генетический потенциал, но именно орошение, достаточность влаги в первую очередь определяет устойчивость генотипа к биотическим и абиотическим факторам.

Все доказательно, но доказательно для человека разумного, а для бухгалтера очень трудно донести эту мысль. Вот он сидит, он экономит, чтобы положить побольше средств в ФНБ или отвезти за рубеж в золотовалютные резервы, чтоб завтра их арестовали.

Мы перед отъездом сюда встречались с руководителем фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Васильевым Владимиром Абдуалиевичем. И в беседе он сказал, что полностью поддерживает нашу позицию, видит разумность в таких подходах, и деньги-то небольшие для этого требуются.

Должен идти четкий сигнал в регионы в виде соответствующей поддержки федерального центра по Второй целине, и в первую очередь на мелиорацию, и тогда можно дальше двигаться, что не будут повышать цену на воду для орошения, что будут все делать для того, чтобы не только государственная мелиоративная система работала, но весь мелиоративный комплекс. Тогда этот сигнал прорастет очень серьезно в краевом, в областном понимании. Но когда сначала говорят, что федеральная помощь будет, а потом говорят, что все отменяется, то ничего не получится.

Мы сейчас с трудом сумели защитить средства на компенсацию уже произведенных затрат по средствам мелиорации и продолжаем эту трудную работу.

Уважаемые товарищи, я это говорю к тому, что ситуация у нас с гидромелиорацией очень серьезная. У нас с вами было 13,6 млн гектаров мелиорируемых земель в 1990 году, из них половина – орошаемых. Сегодня же мелиорируемыми числится 9,5 млн га, из которых на орошение реально работает немногим больше 2 млн га. Это все официальные данные! Да вы и сами знаете, сколько от ваших 240 тыс. га мелиорируемых земель реально работает в производстве сельскохозяйственной продукции. Для сравнения, в Америке в 1990 году были те же 13,6 млн га мелиорируемых земель. Но к сегодняшнему дню они ушли далеко вперед, под 40 процентов от площади пашни. Китай уже 54% пашни мелиорирует и вместе с Индией по 2 млн гектаров в год вводят мелиорируемых земель. Мы же с вами провалились к уровню 7–8 процентов. Поэтому для нас масштабы задачи понятные.



Гидромелиорация



Недавно в Краснодарском крае рухнул Федоровский гидроузел. В этом году мы могли остаться без риса. От этого узла питалось производство 500 тысяч тонн! Но надо отдать должное Министерству сельского хозяйства, властям Краснодара и соседних регионов. Туда оперативно выехал наш замминистра – статс-секретарь Минсельхоза Лебедев Иван Вячеславович, и за 20 дней совместными усилиями, мобилизовав ресурсы до 500 самосвалов, сотни бульдозеров и прочее, сумели восстановить дамбу, причем обеспечив подачу воды в оптимальные сроки!

Но если рухнет федеральный гидроузел, то мы можем представить, каково реальное положение дел. С вашего региона тоже идет много просьб о поддержке

от компаний с хорошими проектами. В этом году их было целых 15, которые надо было сразу же взять в работу и поддерживать. Но отобрали всего несколько, чтобы, как говорится, федеральную часть отработать.

При этом вы видите, сколько надо отремонтировать гидроузлов, мелиоративных систем для того, чтобы все работало эффективно и надежно. А для этого нужны деньги, но, повторяю, деньги небольшие.

Уважаемые товарищи, на законодательном уровне у нас вопросы мелиорации широко рассматриваются.



Законодательное обеспечение развития мелиорации

| | |
|---|---|
| 1 | Федеральный закон от 10 января 1996 г. N 4-ФЗ "О мелиорации земель" |
| | Регулирование отношения, возникающие в процессе осуществления мелиоративных мероприятий на землях сельскохозяйственного назначения или на землях, предназначенных для осуществления производства сельскохозяйственной продукции |
| 2 | Федеральный закон от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений" |
| | Регулирование обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, повреждения которых могут привести к возникновению чрезвычайной ситуации. |
| 3 | Федеральный закон от 07.12.2011 N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" |
| | Регулирование отношений в сфере водоснабжения и водоотведения |
| 4 | Федеральный закон от 27.12.2019 N 477-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» |
| | Совершенствование правового регулирования проведения агролесомелиорации |
| 5 | Проект федерального закона №95559-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель» |
| | Установление законодательных основ оказания услуг по подаче и (или) отводу воды |

Есть закон «О безопасности гидротехнических сооружений», «О водоснабжении и водоотведении», собственно профильный закон «О мелиорации», к которому мы на последнем заседании Комитета рассматривали проект поправок в части договоров подачи/отведения воды. Есть и другие проекты, над которыми нам только предстоит начать работать.

Поэтому я еще раз хочу сказать, что главная наша задача – это развивать программу Второй целины – эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации. И в этой программе часть по мелиорации должна идти впереди. Тогда мы сможем решить многие вопросы, от которых, по большому счету, зависит благополучие и крестьян, и в целом нашей Матушки России.

Мне по жизни пришлось много работать на этом направлении. В начале своей деятельности, да и первая диссертация, кандидатская, в начале 1976 года, была посвящена режимам орошения и питания. Мне пришлось работать почти со всеми полевыми культурами центральной зоны, отработывая режимы орошения через лизиметрические установки, через коэффициент транспирации культур на отдельных разновидностях почв, проверяя нормы орошения в производственных условиях.

Работа осуществлялась на таких дождевальных машинах, как «Волжанка», «Фрегаты», открытой оросительной сетью ДДН-100Н, а также закрытой поливной системой ДДА30, ДДН 45, ДДН 75 и другими машинами, что позволяло получать высокие урожаи абсолютного большинства возделываемых культур. Хочу сказать, что именно снятие лимитирующих факторов той или другой зоны,

в данном случае – орошение, конечно, позволят спокойно на ваших полях получать 100–110 ц/га пшеницы, 150 ц/га кукурузы, 1300–1500 ц/га таких овощных культур, как капуста, на хорошем предшественнике, допустим, через люцерну или другие бобовые культуры.

В целом, хочу еще раз, уважаемые товарищи, вам сказать слова благодарности, потому что Ставропольский край в этом плане действует как флагман. Вы понимаете стоящие перед вами задачи и не только хотите оперативно вернуть в оборот эти 240 тыс. гектаров, но, как мы говорили с председателем Думы, с губернатором, с Владимиром Николаевичем, ориентируетесь на 1 миллион гектаров! Тогда мы будем двигаться с соответствующей передовым странам динамикой.

А с вашей стороны я еще раз бы хотел получить поддержку. Вы прекрасные прислали письма, и по технике, и по ценам, и другим вопросам. Эти письма мы внимательно смотрим и двигаем поставленные в них вопросы. Но более активно надо подключать и вашу партийную связку с «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ». Почему? Потому что от этого очень много зависит. Все остальные фракции нас решительно поддерживают в этих начинаниях, в задачах по финансированию. Мы предложили по всем нашим трем госпрограммам выйти на 1 триллион рублей в год. А что это такое? Это всего лишь около 3 процентов расходной части бюджета! В советское время меньше 15 не получали, до 25 доходили, когда министром был Валентин Карпович.



Задачи в области развития АПК Российской Федерации



В ЧАСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

- Вывести финансирование Госпрограммы развития сельского хозяйства на уровень не ниже 500 млрд. руб. в год
- Обеспечить финансирование Госпрограммы КРСТ в соответствии с утвержденным паспортом
- Обеспечить финансирование Госпрограммы ввода земель в сельскохозяйственный оборот, соответствующее заявленным целям

СТАНЕТ ВОЗМОЖНЫМ

- Восстановить в полном объеме сельхозмашиностроение
- Реконструировать сельскохозяйственные производства
- Развивать опережающими темпами логистическую инфраструктуру
- Создать агрогородки и экоселения, развивать сельхозрынки и сельхозкооперацию
- Возродить систему сохранения плодородия почв и сельхозмелиорацию
- Восстановить коллективные хозяйства
- Восстановить производственную и социальную инфраструктуру на селе
- Возродить кадровый потенциал отрасли
- Усилить роль Министерства сельского хозяйства в согласовании планов научных исследований профильных научных организации РАН для их концентрации на текущих задачах развития АПК

Три процента уж мы заслужили? Крестьяне решают проблему продовольственной безопасности, конечно, заслужили! Но даже это не можем сегодня пробить, хотя все понимают, что это верный путь. Поэтому здесь нужна общая поддержка, заходить надо со всех сторон.

Я убежден, что под лежащий камень вода не течет. Мы должны камень этот свернуть с нашей дороги, чтобы наши мелиоративные системы заработали по всему комплексу, от химической мелиорации до гидромелиорации. И чтобы мы с вами видели площадку в 160–170 млн тонн валового производства зерновых и зернобобовых культур, чтобы видели это и министры, от которых сегодня зависит финансирование, а также первые руководители страны.



Я думаю, что за это Земля-Матушка нам будет благодарна, а мы ей поклонимся, ведь она пропитана кровью и потом наших отцов и дедов.

И последнее, уважаемые товарищи, вы ставите абсолютно правильные вопросы по пошлине. Когда Министерство экономического развития без согласования с профильным комитетом и министерством продало эту схему, мы сразу выступили против. Это просто авантюрное постановление, которое не могло выйти без согласования с бизнесом. Нам, конечно, удалось обеспечить возврат этих денег в Минсельхоз, но на этот круг требуется много времени – пока Минфин получит, пока зачислит их в бюджет, пока их получит Минсельхоз. Минсельхоз потом начинает смотреть, какой горящий вопрос гасить, и в результате производителям остается мало. Но, убежден, что совместными усилиями и этот вопрос мы додадим, чтобы было все по справедливости.

Поэтому, уважаемые друзья, я хочу пожелать нам всем удачи на направлениях развития агропромышленного комплекса, в решении проблем продовольственной безопасности, и в это непростое время удачи и успехов! Желаю вам взять планку в 11 млн тонн, дай Бог!

Спасибо!





РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» на тему «Законодательное обеспечение развития
мелиорации земель и восстановления
мелиоративных земель»

Проведя с участием депутатов Государственной Думы, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и высших исполнительных органов государственной власти Ставропольского края, органов местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих, в том числе общественных и научных, организаций обсуждение законодательного обеспечения развития мелиорации земель и восстановления мелиоративных систем, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10 января 1996 года № 4-ФЗ «О мелиорации земель», мелиорация земель – коренное улучшение земель путем проведения гидротехнических, культуртехнических, химических, противоэрозионных, агролесомелиоративных, агротехнических и других мелиоративных мероприятий.

По данным мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, на значительной их площади действуют различные негативные процессы – интенсивное развитие эрозии, заболачивание, засоление, закисление, опустынивание, подтопление, зарастание сельскохозяйственных угодий малоценными лесными насаждениями, а также сорными и карантинными растениями, что свидетельствует о потере плодородия сельскохозяйственных угодий.

Так, из обследованных 100,3 млн га пашни, кислые почвы, требующие первоочередного известкования, занимают 35,0%, или 35,1 млн га; из них 2,7% – сильно и очень сильнокислые почвы.

Анализ результатов агрохимического обследования по содержанию фосфора в пашне по федеральным округам показал, что достаточно большие площади пашни занимают почвы с очень низким и низким содержанием фосфора, требующие первоочередного внесения фосфорных удобрений. Так, 21,8% почв с очень низким и низким содержанием подвижного фосфора, 37,2%, – со средним, 21,0%, – с повышенным, 12,3%, – с высоким и 7,6%, – с очень высоким.

В части содержания калия, 27,7% почв с повышенным содержанием обменного калия. Почвы пашни с очень низкой, низкой и средней обеспеченностью подвижным калием занимают соответственно 1,1%, 7,6%, и 17,9%. Площади почв пашни, характеризующихся высокой обеспеченностью подвижным калием, составляют 28,1%. На 18,9% площади пашни распространены почвы с очень высокой обеспеченностью подвижным калием.

Анализ результатов мониторинга органического вещества (гумуса) в почве – основного показателя, определяющего почвенное плодородие, показывает, что в Российской Федерации преобладают слабогумусированные почвы (37,1% площади). Почвы, содержание гумуса в которых меньше минимального, составляют 25,1%, на среднегумусированные почвы приходится 26,3%, в то время как доля сильногумусированных почв не превышает 11,4%.

Активные процессы опустынивания протекают на площади уже более 50 млн га.

Динамика снижения плодородия почв, ухудшения состояния сельскохозяйственных земель приняла угрожающий характер. Вынос основных элементов питания не восполняется органическими и минеральными удобрениями, биоло-



гическим азотом. По данным исследований, ежегодно компенсируется лишь 15–20% выносимых урожаем, сорняками, эрозией почв питательных веществ.

Так, по сравнению с 1990 годом, сегодня вносится в 3 раза меньше минеральных удобрений и почти в 6 раз меньше органических. В результате за последние 30 лет отрицательный баланс питательных веществ в почве достиг 140 млн тонн.

Увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции и нейтрализация негативного влияния на почвенное плодородие неблагоприятных явлений природного характера может быть достигнуто только на основе оптимального сочетания различных видов мелиорации земель.

В России имеется 9,45 млн га мелиорированных земель, в том числе 4,68 млн га орошаемых и 4,78 млн га осушенных. Из них фактически в сельскохозяйственном производстве для выращивания сельскохозяйственных культур используется не более 75%, в том числе 3,86 млн га орошаемых и 3,27 млн га осушенных. В неудовлетворительном мелиоративном состоянии находится 0,9 млн га орошаемых земель (19%) и 1,78 млн га осушенных земель (37%). Фактически же орошается в год всего 2,2 млн га.

Ситуация осложняется высоким уровнем износа мелиоративных систем. В реконструкции нуждается уже более 70% оросительных и осушительных систем, в том числе 72 водохранилища, 240 гидроузлов, 1,2 тыс. км дамб и каналов.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к парламентским слушаниям, участники заседания считают необходимым;

1. Отметить эффективность работы органов государственной власти Ставропольского края по обеспечению эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, сохранению плодородия почв и развитию мелиоративного комплекса.

2. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. Обеспечить рассмотрение проекта Федерального закона № 95559–8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» в период весенней сессии работы Государственной Думы в 2022 году.

2.2. При рассмотрении проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов финансирование Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской

Федерации в соответствии с параметрами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2021 года № 731.

3. Правительству Российской Федерации:

3.1. В рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации от 26 апреля 2022 года № Пр-738 о внесении изменений в Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов уделить особое внимание:

– вопросам развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, в том числе установлению целевых показателей увеличения площади мелиорируемых земель;

– увеличению объемов финансирования Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации.

3.2. Рассмотреть вопрос о создании единой системы управления водохозяйственным и мелиоративным комплексом Российской Федерации.

3.3. Разработать и утвердить план реконструкции мелиоративных гидротехнических сооружений.

3.4. Обеспечить ограничение роста тарифов на подачу воды на орошение;

3.5. Обеспечить гарантированное субсидирование всех проходящих отбор проектов в области мелиорации земель.

3.6. Оптимизировать механизм взимания и последующего распределения вывозных таможенных пошлин на сельскохозяйственную продукцию в целях обеспечения высокой рентабельности ее производства.

4. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

4.1. Осуществлять постоянный мониторинг реализации проектов по строительству и реконструкции систем орошения сельскохозяйственными товаропроизводителями, планирующими принять участие в конкурсном отборе для получения мер государственной поддержки в области мелиорации земель.

4.2. Обеспечить своевременное доведение средств государственной поддержки до сельскохозяйственных товаропроизводителей, прошедших конкурсный отбор и реализовавших проекты в области мелиорации.

4.3. Изучить и использовать опыт Ставропольского края в области вовлечения в сельскохозяйственный оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса.

*Председатель Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам
В.И. Кашин*

**Раздел 2. ВЫСТУПЛЕНИЯ И ДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ
АКАДЕМИКА РАН В. И. КАШИНА
В 2021–2022 ГОДАХ**

*Выступление председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на заседании
Государственной Думы в рамках «правительственного часа» с участием
министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева
на тему «Об итогах работы агропромышленного комплекса
Российской Федерации в 2021 году и основных задачах на 2022 год».
14 декабря 2021 года, г. Москва*

Уважаемый Вячеслав Викторович! Уважаемые Дмитрий Николаевич и вся команда Министерства сельского хозяйства! Уважаемые товарищи!

Сегодня для крестьян и всех работников агропромышленного комплекса Российской Федерации особый день – фактически смотр! И мы выражаем благодарность Совету Государственной Думы, депутатам Государственной Думы, которые приняли решение обратить свое внимание на актуальные вопросы развития агропромышленного комплекса.

Я хотел бы, в первую очередь, выразить слова благодарности от имени Комитета и всех депутатов крестьянству, тем, кто непосредственно работает в поле, на фермах, специалистам, руководителям и, конечно, Центральному штабу. Министерство очень много сделало для того, чтобы получить выдающиеся результаты, причем не только одного года, а уже на долгосрочном отрезке!

Если взглянуть в этом ключе на последние годы, то мы увидим, что идет динамичное развитие всех отраслей агропромышленного комплекса. Но могли бы быть эти результаты лучше при такой энергичной, опытной и профессиональной команде? Могли бы!

Что же помешало? Что продолжает нам мешать убрать эти красные зоны, которые связаны с невыполнением продовольственной доктрины в части развития молочного животноводства, в части производства картофеля, овощей, плодов и ягод, мяса говядины, да и по некоторым зернобобовым культурам?

Мы вышли сегодня на плато 125–126 млн тонн валового урожая зернобобовых культур. Но с этой вершины мы уже можем посмотреть на горизонт 2030 года и увидеть все возможности получать по 160 млн тонн зернобобовых, по 45 млн тонн молока, увидеть 15–17 млн гектаров орошаемых земель, 350 тысяч гектар новых плодоносящих плантация плодовых и виноградников, которые дадут 8–9 млн тонн продукции, а также 7 млн тонн рыбной продукции!

Но для этого нам предстоит решить ряд очень серьезных вопросов, первоочередным из которых является диспаритет цен. Мы целый год добиваемся принятия решительных мер по урегулированию цен на минеральные удобрения, но все равно в 3,1 раза увеличилась цена карбамида, в 2,1 раза – аммиачной селитры, и так далее. Посмотрите, трактор, комбайн сегодня уже по 10 млн рублей стоят. Тарифы электроэнергии – 8 руб/кВт.ч, подачи воды на орошение – все стремится вверх.



ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА – обеспечить продовольственную безопасность Российской Федерации

| ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА | | | | | | ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА | | | | |
|--|-------|------|------|-------|------|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| (млн. т.) | 1990 | 2000 | 2010 | 2020 | 2021 | (млн. т.) | 1990 | 2000 | 2010 | 2020 |
| ЗЕРНО | 116,7 | 65,4 | 61,0 | 133,5 | | КРС | 4,33 | 1,90 | 1,71 | 1,63 |
| Пшеница | 49,6 | 34,5 | 41,6 | 85,9 | 123 | Мясо свинины | 3,48 | 1,58 | 2,34 | 4,29 |
| Рожь | 16,4 | 5,4 | 1,6 | 2,4 | | Овцы и козы | 0,40 | 0,14 | 0,18 | 0,21 |
| Ячмень | 27,2 | 14,0 | 8,4 | 20,9 | | Птица | 1,80 | 0,77 | 2,86 | 5,03 |
| Овес | 12,3 | 6,0 | 3,2 | 4,1 | | Молоко | 55,72 | 32,26 | 31,51 | 32,2 |
| Кукуруза | 2,5 | 1,5 | 3,1 | 13,9 | | Яйца (млрд. шт.) | 47,47 | 34,08 | 40,76 | 44,84 |
| Сахарная свекла | 32,3 | 14,1 | 22,2 | 33,9 | 40 | | | | | |
| Масличные | 4,7 | 4,5 | 7,5 | 21,2 | 23 | | | | | |
| Картофель | 30,8 | 29,5 | 18,5 | 19,6 | | | | | | |
| Овощи | 10,3 | 10,8 | 11,0 | 13,7 | | | | | | |
| Кормовые | 232,9 | 88,4 | 48,9 | 61,2 | | | | | | |

И при этом цены закупки молока и мяса за тот же период имеют совсем иную динамику, впрочем, как и зерно.

Экспортные пошлины удерживают цены на пшеницу на уровне 14 тыс. рублей за тонну при сложившейся себестоимости 12–13 тыс. рублей за тонну! А это значит, что рентабельность на этом уникальном направлении будет провалена.

В животноводстве и так рентабельность без господдержки была отрицательной, а теперь все осложнится еще больше. Поэтому надо с этим разобраться! Должны работать законы, должны работать системы государственного регулирования.

Уважаемый Вячеслав Викторович! Вы, как и все руководители фракций в Государственной Думе, уделяете большое внимание вопросам обеспечения населения не только качественным, но и доступным продовольствием. Поэтому



ДИСПАРИТЕТ ЦЕН





ВЫВОЗНЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ

на продукцию агропромышленного комплекса Российской Федерации



| Продукция | тыс. руб. |
|--------------------|--------------|
| Пшеница | 54 965 619,2 |
| Ячмень | 4 739 702,9 |
| Кукуруза | 3 332 786,8 |
| Соя | 765 804,8 |
| Рапс | 257 307,2 |
| Подсолнечник | 149 348,0 |
| Масло подсолнечное | 5 312 200,9 |

Необходимо обеспечить

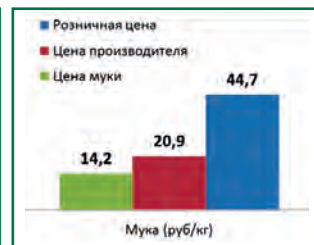
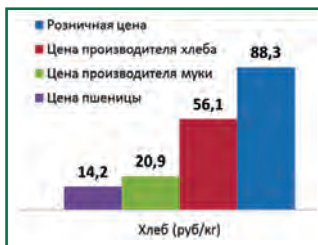
1. Прозрачность механизма взимания таможенных пошлин
2. Полноту и своевременность распределения дополнительных доходов бюджета на цели поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей

я прошу обратить внимание на то, как эта «доступность» в настоящее время формируется. При цене реализации пшеницы 14 рублей за килограмм мука, из нее сделанная, стоит уже почти 21 рубль за килограмм. Хлеб, испеченный из этой муки, реализуется хлебопеками по 56 рублей за килограмм, а на прилавке в магазине он стоит уже 88,3 рубля за килограмм.

Получается, стоимость килограмма зерна в буханке хлеба умножили в шесть раз! Нигде в мире такого безобразия нет. А ведь из зерна производится 250 видов продовольствия. Надо выстраивать здоровую и справедливую систему ценообразования и взаимоотношений между производителями сельскохозяйственного сырья, его переработчиками и торговлей. По-другому мы не можем дальше в этом плане двигаться.



Ценообразование на рынке продовольствия (2021 год)





Доходность в сельском хозяйстве



Положительная рентабельность обеспечивается **низкой заработной платой** тружеников села



Доведение заработной платы в сельском хозяйстве с текущих **31 тыс. руб./мес.** до средней по экономике **51,1 тыс. руб./мес.** **СОКРАЩАЕТ ПРИБЫЛЬ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ НА 13,6%, А В ЖИВОТНОВОДСТВЕ НА 44%**

Далее – вопросы мелиорации.

Вы только взгляните, как развивается ситуация в Поволжье. В том же Татарстане, где соблюдается вся технология производства сельскохозяйственной продукции, в этом году по причине всего одного лимитирующего фактора, влаги, урожайность рухнула ниже 16 центнеров с гектара. Через год лихорадит регионы, а то и каждые пять лет всего два года урожайных. Хочу заострить внимание, когда из-за засухи сокращается срок налива хотя бы на один день, мы теряем 1 центнер с гектара. А в этом году у нас во многих районах на 10–14 дней срок налива сокращался! А если мы суммируем все лимитирующие факторы урожая от засухи, недостатка удобрений, качества семенного материала, и до отсутствия научно обоснованного количества комбайнов, сушильного хозяйства, логистики, кадрового обеспечения, то мало не покажется.



Урожайность в регионах Поволжья



ВОЗРОДИТЬ мелиоративный комплекс для получения **высоких устойчивых** урожаев

Вот и получаем урожай тот, который показало Поволжье. Необходимо также учесть, что климат меняется. Исходя из этого, другие должны быть шаги в развитии мелиорации!

И в заключение считаю важным коснуться вопросов реализации государственных программ в области развития сельского хозяйства и сельских территорий. У меня будет время от фракции раскрыть эту тему более подробно, но поскольку Комитет этой темой тоже обеспокоен, не могу обойти ее стороной.

Комплексное развитие сельских территорий, вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитие мелиоративного комплекса Российской Федерации, как и главная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, финансируются по остаточному принципу, паспортные значения многократно переписываются в сторону уменьшения расходов федерального бюджета, даже, порой, еще до начала реализации мероприятий. И это при том, что другие их параметры, целевые показатели остаются прежними, что существенно разбалансирует систему стратегического планирования развития АПК Российской Федерации!

Я желаю от имени Комитета нашему Министерству удачи, здоровья, достижения вот тех показателей, того горизонта, которых вы заслуживаете исходя из вашего профессионализма и опыта депутатского корпуса.

От фракции КПрФ должен сказать, что все эти годы фракция поддерживала агропромышленный комплекс и была одним из инициаторов многих решений, которые сегодня дают неплохие результаты.

Этот год – Год науки и технологий. И нас, конечно, очень серьезно волнует развитие сельскохозяйственной науки. Сейчас идет сессия Российской академии наук. Вчера в рамках ее открытия я в своем выступлении говорил о необходимости усиления внедренческой работы. Ведь у нас лучшие хозяйства получают



сегодня высокие показатели по всем направлениям: и надои в 10–11 тыс. кг, и урожай зерновых по 60–70 центнеров с гектара, и хорошая зарплата, и прибыль, и так далее.



Говорили мы и о необходимости формирования программы получения полутора-двух урожаев в год, исходя из складывающихся изменений климата и тех технологий, генетического потенциала, которые уже наработаны нашей наукой. В целом, по многим областям мы можем этого добиться, если эффективно будем работать с влагой, как лимитирующим фактором.

Поэтому нами было высказано пожелание более активного сближения науки с практическими задачами производства сельскохозяйственной продукции. А без усиления участия Минсельхоза в планировании научных исследований этого добиться не получится.

Следующий вопрос, который волнует фракцию КПрФ, конечно, это программа Комплексного развития сельских территорий.

Я еще раз вынужден сказать слова благодарности председателю Государственной Думы и всем руководителям фракций, а также заместителю председателя Государственной Думы А. В. Гордееву, занимавшему тогда пост заместителя председателя Правительства. Ведь именно в этом зале три года назад состоялись Всероссийские парламентские слушания, давшие старт более эффективной работе на этом направлении, подготовке новой государственной программы.

Но то, к чему мы все стремились, и что сегодня получили – две большие разницы.

То финансирование, которое заложено на эту госпрограмму в бюджете, беспрецедентно постыдное. Ведь мы и на Госсовете решение принимали, и Правительство его утвердило изначально на уровне 2,3 трлн рублей до 2025 года. Сегодня оставили один триллион с четвертью и продолжают резать дальше! Что это за отношение к Государственной Думе, к Государственному Совету Российской Федерации?

При этом нам говорят о том, что по другим отраслевым государственным программам на цели развития сельских территорий направляется еще 214 млрд рублей в год. Но мы не видим эти средства, не можем проконтроли-



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ВОВЛЕЧЕНИЯ В ОБОРОТ ЗАБРОШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ



ЦЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

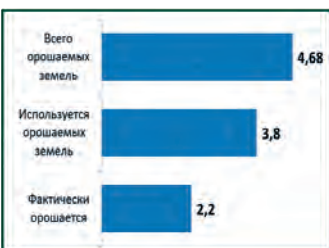
1. Получение достоверных и актуальных сведений о количественных характеристиках и границах земель сельскохозяйственного назначения, вовлекаемых в оборот (13,2 млн га)
2. Вовлечение в оборот 13,2 млн га земель сельскохозяйственного назначения
3. Сохранение сельхозугодий и химическая мелиорация почв на площади 2,9 млн га
4. Обеспечение водного режима гидромелиоративных систем на площади 1,35 млн га
5. Предотвращение от выбытия и сохранение 3,69 млн га мелиорированных земель

ровать эффективность их использования, оценить полученный результат. Три года Минфин обещает нам их окрасить в бюджете, но так ничего и не сделано.

Мы также три года добиваемся того, чтобы Министерство сельского хозяйства стало координатором реализации всех госпрограмм в части их реализации на сельских территориях. Но и на этом направлении никаких решений до сих пор не принято.



ГИДРОМЕЛИОРАЦИЯ



Более 70% оросительных и осушительных систем нуждаются в реконструкции, в том числе:

72 водохранилища,
240 гидрозвулов,
1,2 тыс. км. дамб и валов.

Необходимо
восстановить
13,6 млн. га
мелиорируемых земель
и двигаться вперед,
равняясь на ведущие
страны



Такими подходами очень легко все порушить. Эту госпрограмму крестьяне, 37 млн сельских жителей, долго ждали. Она должна была вдохнуть новую жизнь в сельские территории!

Поэтому мы еще раз сегодня просим на эту тему обратить самое серьезное внимание и в первом полугодии 2022 года найти деньги в резервах и направить на эту программу.



Уже около 400 тысяч семей подали заявки на льготную сельскую ипотеку. Выдвинуто множество конкретных проектов на сумму более 200 миллиардов рублей! Министру и всей команде Министерства уже стыдно в глаза смотреть людям, которые приезжают и просят дать средства на поддержку села, где даже районных больниц приличных уже не осталось, не говоря уже о фельдшерско – акушерских пунктах. Четыре с половиной тысячи больниц уничтожили на селе и с этим вошли в период пандемии.

Вторая программа – программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации.

Изначально мы складывали на ее реализацию 1,4 трлн рублей, утвердило Правительство финансирование 754 млрд рублей до 2031 года. Ну с какой стати, еще до начала реализации на 10 млрд рублей взяли и сократили ее финансирование? От 40 млрд на 2022 год оставили 30!

И это при том, что Россия по мелиорации далеко отстала от всех остальных стран.

Сколько же можно крутиться на посевной площади 80 млн га, притом что не так давно у нас было 117 млн га пашни? Должен быть четкий шаг – на полтора миллиона гектаров каждый год мы должны прирастать. А для этого надо мотивировать к уничтожению этих зарослей и бурьянов. Мы ждем от этой программы очень серьезных преобразований, в том числе исходя из бедственного положения, в котором оказались наши почвы.

Рейдерство в отношении земель сельскохозяйственного назначения – особая боль. Надо положить этому конец! Я вчера, выступая в Академии наук, об этом говорил. Сегодня уже на наши южные институты навалились некоторые деятели.

И главная наша госпрограмма – программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Она, как мы видим, с 2016 года тоже недофинансируется.

Но на что хочу сегодня обратить особое внимание, так это на то, что Минфин каждый раз складывает в одну кучу все средства, которые идут на строительство дорог, коммуникаций, жилья на селе, с теми средствами, которые направляются на государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также на восстановление в сельскохозяйственном обороте заброшенных земель. Ну в 1-м классе за это уже двойку ставили!

Уважаемый Вячеслав Викторович! Я еще раз хочу от имени фракции КПрФ обратиться к Вам и ко всем депутатам.

Давайте мы три эти государственные программы брать за основу нашей деятельности. У нас сегодня очень много сделано. Мы приняли в поддержку этих госпрограмм более 50 законов. Они нам позволяют все сделать для того, чтобы поднять агропромышленный комплекс и деревню на ту высоту, на которой мы все с вами хотим ее видеть, на которой ей положено быть!

Спасибо!

**Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на расширенном
заседании Комитета по вопросу «О совершенствовании государственного
регулирования зернового комплекса РФ с учетом проблемы действующего
механизма распределения доходов федерального бюджета от уплаты
вывозных таможенных пошлин на зерновые и масличные культуры».**
27 января 2022 года, г. Москва

Уважаемые товарищи!

Мы сегодня рассматриваем очень важный вопрос для АПК Российской Федерации и жизни страны в целом – это особенности производства зерна в текущем году. Из зерна производится 250 видов продовольствия, и продовольственная безопасность во многом зиждется на том, какие условия созданы в стране для производства зернобобовых, масличных культур и в целом для отрасли растениеводства.

В последние годы мы достигли приличной динамики по росту валового производства зернобобовых культур и по урожайности. Мы отмечаем усердие крестьянства в этой работе и гордимся результатами этого труда! Но мы знаем и те вызовы, которые сегодня стоят перед отраслью растениеводства и, в частности, его зерновом направлении.

Мы видим, в каком состоянии у нас находится плодородие почв. Эта ситуация вызывает серьезную тревогу. Тут неочепятый край работы, в том числе необходимость проведения затратных мероприятий, поскольку мы задолжали уже 140 млн тонн действующего вещества Земле-Матушке!

Мы хорошо знаем, как оснащены наши хозяйства сельскохозяйственной техникой, в каком состоянии находится логистическая инфраструктура.

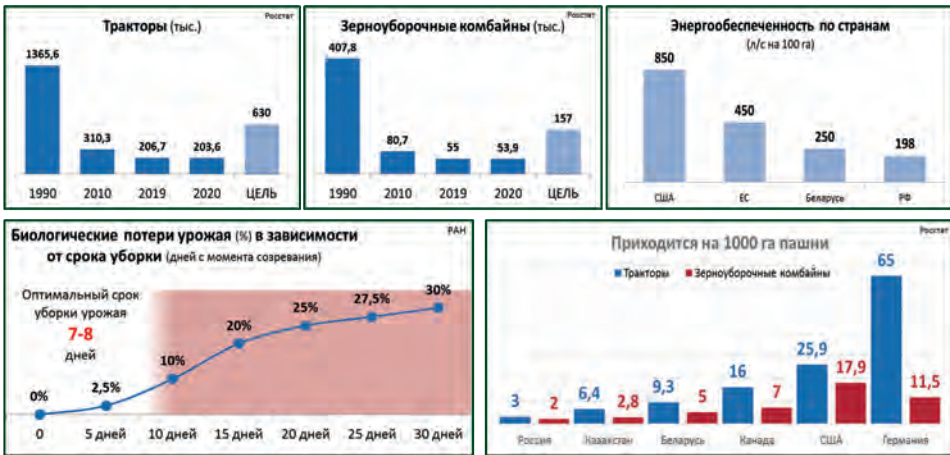
Потери урожая недопустимо велики, поскольку при проведении уборочной кампании серьезно нарушаются научно обоснованные сроки. А как по-другому, если нагрузку на комбайн зашкаливает, особенно у малых хозяйств.

Рядом стоят вопросы диспаритета цен.





Энергетическая вооруженность



Взгляните, до сих пор для покупки одной тонны дизельного топлива необходимо продать пять тонн пшеницы! Вспомните, какие были созданы условия в этом плане 30 лет назад и сколько топлива можно было купить на одну тонну зерна. Посмотрите, как выросли цены на удобрения.

В этой связи я хочу еще раз обратить внимание на показатели урожайности в Поволжье.

В прошлом году 16–17 центнеров с гектара! Вот он, лимитирующий фактор, который регулярно проявляет себя раз в два-три года. А это все-таки Поволжье, тоже житница. Там живут десятки миллионов людей. И с такой урожайностью, с такой себестоимостью, а теперь еще и при такой пошлине, вести расширенное воспроизводство не представляется возможным!

К тем вызовам, которые я уже обозначил, можно добавить нищенскую заработную плату и в целом условия жизни на сельских территориях.



Диспаритет цен





Урожайность в регионах Поволжья



ВОЗРОДИТЬ
мелиоративный комплекс
для
получения
высоких
устойчивых
урожаев

Поэтому, уважаемые товарищи, нас не может не волновать и не возмущать эта ситуация. Как только у крестьян появилась отдушина в виде справедливой цены на производимую ими продукцию и возможность хотя бы на зерновом направлении получить прибыль, позволяющую купить удобрения, обновить технику, вложиться в развитие инфраструктуры хранения, увеличить посевные площади, выплатить работникам достойную заработную плату, сразу нашлись «голодающие».

Даже к этим небольшим средствам протянули руки!

С чего все это началось, мы хорошо помним. Поднялись цены на продукты питания. И для того, чтобы их сдержать, в феврале 2021 года вышло постановление Правительства Российской Федерации № 117 «О ставках вывозных таможенных пошлин на зерновые культуры...», затем, в тот же день, постановление, устанавливающее порядок возврата этой пошлины сельхозтоваропроизводителям.



Социально-экономический упадок сельских территорий



| Число учреждений | 1992 | 2020 |
|----------------------|------|------|
| ФАП (тыс.) | 46,8 | 37,9 |
| Больниц | 5437 | 982 |
| Школ (тыс.) | 49 | 27,8 |
| Детских садов (тыс.) | 41 | 13,2 |





ВЫВОЗНЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ на продукцию агропромышленного комплекса Российской Федерации



Мы провели анализ статистических данных по ценам на основные продукты переработки зерна. Но корреляции между ценами производителей зерна с потребительскими ценами на хлеб не оказалось! Падает цена производителя или растёт, на полке хлеб всегда только дорожает.

И при этом, не проговорив ни с Минсельхозом, ни с профильным Комитетом Государственной Думы, принялись ограничивать цену на сельскохозяйственное сырьё. Нет, ввели плавающую пошлину.

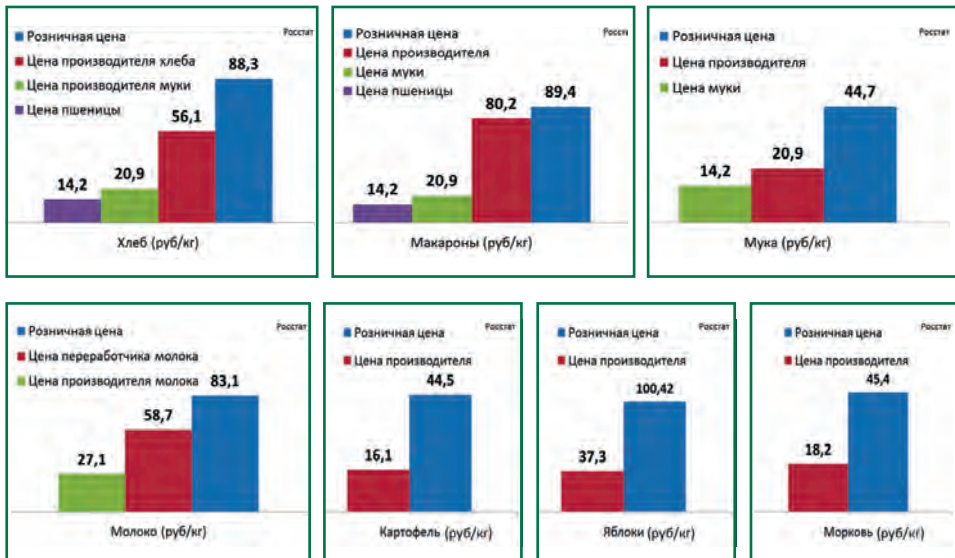


Зависимость цен на продовольствие от цен на сельскохозяйственную продукцию





Ценообразование на рынке продовольствия (октябрь, 2021 год)



Уважаемые товарищи, посмотрите, пожалуйста, за счет чего все-таки складывается потребительская цена на продовольствие.

Наше зерно взяли по 14 рублей за килограмм. Выпустили из него муку – 21 рубль. Испекли хлеб – уже 56 рублей! А на прилавке он же лежит по 88,3 рубля. В 6,2 раза накрутили цену зерна!

Почему же наши регуляторы не смотрят в эту сторону? Одна только торговая наценка в 2 с лишним раза больше цены зерна! Вот где надо регулировать, а не ограничивать доходность крестьянина, который с утра до ночи пашет, получает копейку и живет в очень сложных условиях.

Комитет не раз предлагал отрегулировать ценообразование на продовольственные товары. Посмотрите на международную практику – она разная, от продовольственных карт до гарантированных цен.

Давайте уже отрегулируем эти наценки. Почему такая накрутка идет на выпечке хлеба и в торговле? Давайте посмотрим всю структуру добавленной стоимости на этих этапах, потому что, как цену на зерно неограничивай, дальше по цепочке она растет в разы!

Должен быть принят сбалансированный регулирующий механизм, а то, что введено сейчас – очень опасный инструмент. Напомню, что в 2012–2013 годах у нас всего 60 млн тонн зернобобовых культур производилось. Мы же не хотим вернуться к таким показателям?

В условиях кризиса АПК – единственная отрасль, стабилизирующая динамику экономики. Это позволяет и Президенту Российской Федерации, и председателю Правительства, и всем нам гордиться и говорить слова благодарности в адрес крестьян.

Вот мы посчитали по Ростовской области. С учетом цены зерна 19 тысяч рублей за тонну, за вычетом пошлины в 4 тысячи, затрат на производство и реализацию, остается прибыль 950 рублей с тонны. Это 13-ю зарплату не выплатишь! А как обновлять технику, а закупать удобрения, бороться со всеми названными выше вызовами, включая опустынивание? В Ростовской области,



Результаты введения пошлины по данным Зернового Союза сельхозтоваропроизводителей Ростовской области



Фактически расходы федерального бюджета на оказание мер государственной поддержки **более чем на 60%** финансируются за счет изъятия доходов



между прочим, до 10 млн гектаров подвержено активным процессам опустынивания! Зачем вести в таком ключе работу? Изъять 28,5 миллиарда, а вернуть 680 миллионов?

Мы вчера долго говорили с заместителем министра финансов Российской Федерации И. А. Окладниковой, и она обещала, что те пошлины, которые будут поступать в бюджет, будут 100% возвращены в АПК. Мы позавчера приняли постановление Государственной Думы по итогам «правительственного часа», где отдельным пунктом записали рекомендацию Правительству отработать механизмы, которые бы сняли все тревоги сельхозтоваропроизводителей, экспертов, депутатов Комитета.

У нас много дыр в сельском хозяйстве, много кричащих вопросов. Но для их решения есть другие средства, в том числе федерального бюджета. За прошлый год цена нефти уже перевалила за 69 долларов за баррель. Снова появляются сверхдоходы на углеводородном направлении, а значит и возможности усилить поддержку АПК.

Давайте наращивать эффективность реализации наших трех государственных программ, в том числе через увеличение объема их финансирования и интенсификацию мероприятий. Надо возвращать долги крестьянину!

Повторюсь, пошлина не решает поставленной задачи по регулированию потребительских цен на продовольствие.

Сегодня уже 100 долларов с тонны зерна срезается в бюджет (7 рублей с килограмма). Поэтому мы должны в деталях рассмотреть все, что связано с изменением величины пошлины, ее снижением, минимум до 20% от мировой цены, или вовсе отменой, а также всех вопросов, которые связаны с возвратом этих средств, и в первую очередь – производителям зерна.

К нам обращаются фермеры, крупные производители зерна, целые районы, области, отраслевые союзы. Все пишут свои предложения, показывают расчеты. Многие говорят уже о том, что будут сокращать посевы. А ведь мы госпрограммой ставим задачу обратную – максимально вовлечь в сельскохозяйственный оборот неиспользуемые земли, увеличить посевную площадь. При этом надо развивать



Доходность в сельском хозяйстве



Положительная рентабельность обеспечивается низкой заработной платой тружеников села

Доведение заработной платы в сельском хозяйстве с текущих **31 тыс. руб./мес.** до средней по экономике **51,1 тыс. руб./мес.** **СОКРАЩАЕТ ПРИБЫЛЬ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ НА 13,6%, А В ЖИВОТНОВОДСТВЕ НА 44%**

логистику, инфраструктуру хранения и еще много чего по всем направлениям, включая плодоводство, овощеводство, животноводство, где очень сложная экономика, и именно зерно давало возможность держаться на плаву многим хозяйствам.

Вот, посмотрите на рентабельность.

Производство мяса говядины в минусовой зоне. Вообще рентабельность мясного направления ниже нигде.

Напомню, что по советским временам рентабельность считалась не как в промышленности. У нас если ниже 30%, то расширенного воспроизводства вести не получится, при условии сохранения достойной заработной платы работникам, хотя бы не ниже средней по экономике. А что сегодня? Если вывести зарплату в сельском хозяйстве на средний уровень, то рентабельность на всех направлениях рухнет!

Давайте, уважаемые товарищи, мы эту важнейшую тему сегодня подробно обсудим, чтобы к 16 февраля, когда у нас будут Парламентские слушания по ценообразованию, мы могли получить от министерств и ведомств, союзов предметный ответ по выходу из сложившейся ситуации. Аграрии заслужили, чтобы их государство поддерживало. К предстоящей посевной кампании они должны подойти с полной уверенностью в завтрашнем дне!

Уважаемые товарищи, будем действовать в едином ключе. Комитет и Министерство сельского хозяйства работают очень тесно и дружно, с пониманием общей цели – укрепить наш агропромышленный комплекс. Мы все будем делать для того, чтобы господдержка по трем нашим государственным программам, и развития АПК, и комплексного развития сельских территорий, и «Второй целины», были реализованы согласно тому, как задумывались изначально, в том числе по финансовым параметрам.

Мы нацелены на то, чтобы крестьянство, производители зерна, мяса, молока, плодов, овощей, картофеля – все сельскохозяйственные товаропроизводители были полностью защищены и могли эффективно решать задачу обеспечения продовольственной безопасности!

**Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В.И. Кашина на пленарном заседании Всероссийского дня
поля «Растениеводство России: стратегические ориентиры
на 2022–2023 годы и инструменты их достижения».
29 июля 2022 года, Калининградская область,
Гвардейский район, поселок Сокольники**

Уважаемые товарищи!

Мы радуемся сегодняшнему празднику и тому месту, где мы его проводим в это непростое время – в Калининградской области, особом для России регионе.

Хочу передать от председателя Государственной Думы В. В. Володина и всех руководителей фракций вам большой привет. И это не просто слова, а выражение искреннего уважения к вашему труду. Все базовые законы, отраслевые государственные программы отработывались на слушаниях в Государственной Думе и получили поддержку всех фракций.

Особенно хочу поблагодарить законодательные органы власти регионов. Заседание Совета законодателей Российской Федерации, которое состоялось в апреле текущего года в Санкт-Петербурге, в котором многие из вас принимали участие, показало, что вся вертикаль законодательной власти под руководством В.И. Матвиенко и В.В. Володина после нашего выступления проголосовали в поддержку увеличения финансирования наших государственных программ. К исходным редакциям паспортов должны быть приведены финансовые параметры «Комплексного развития сельских территорий» и «Эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации». Буквально неделю назад состоялось заседание Президиума Совета законодателей, где я тоже выступил с докладом, и по итогам которого также было принято решение в поддержку нашей позиции. Поэтому мы будем помогать Правительству не отклоняться от тех параметров государственной поддержки АПК, которые были утверждены изначально.





Химическая мелиорация



ЗАДАЧИ Стратегии развития АПК

Доведение объемов внесения минеральных удобрений к 2025 году до **125 кг на 1 га** с последующим увеличением



Доведение объемов внесения органических удобрений в севообороте к 2025 году до **6 тонн на 1 га** с последующим увеличением

Министр и губернатор сделали очень подробные доклады. И я хочу особенно поблагодарить Калининградскую область за достойные показатели развития агропромышленного комплекса региона. Что хотелось бы особо отметить.

Забота о почвенном плодородии.

Напомню, что одна тонна урожая выносит с поля 73 килограмма НРК, в том числе 37 кг азота. Значит, те 120 млн тонн зерна, которые мы сегодня устойчиво производим, определяют необходимость возмещать почве 8,6 млн тонн действующего вещества. И здесь, в Калининградской области, этот баланс соблюдается полностью – 151 килограмм действующего вещества минеральных удобрений вносят аграрии региона на один гектар посева. Это показатель интенсивной технологии. И, кроме того, в регионе вносится в 2,5 раза больше органических удобрений, чем в среднем по России.

Энергетическая вооруженность.



Энергетическая вооруженность



ЗАДАЧИ Стратегии развития АПК

Доведение обеспеченности техникой к 2025 году до уровня 4 тракторов и 3 комбайнов на 1000 га пашни

Ускоренное импортозамещение





Обеспечение заданных темпов роста



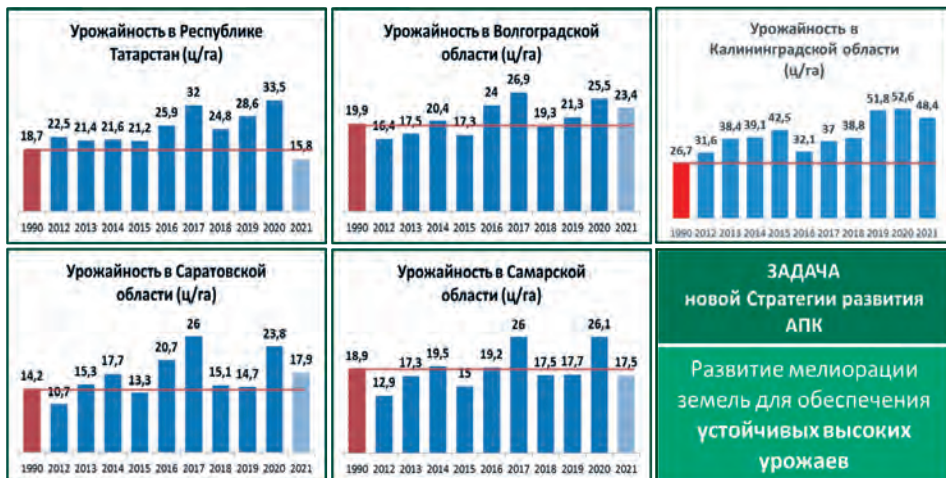
В среднем по России на 47 млн га посевных площадей зернобобовых культур приходится 52,6 тыс. зерноуборочных комбайнов – это чуть больше 1 комбайна на 1000 гектаров. В Калининградской же области 3 комбайна на 1000 га. При этом мы видим, какова динамика биологических потерь урожая в зависимости от сроков уборки.

Указанные факторы определяют фактическую урожайность, которая в регионе последние три года уверенно держится на уровне 48–52 ц/га. И именно поэтому мы должны обратить на них особое внимание в своей работе. Ведь Президент Российской Федерации в своих поручениях поставил четкие задачи – 3% рост производства продукции АПК в год.

Получается, к примеру, по зерновым, к 2025 году нам надо выйти на стабильные урожаи в 141 млн тонн. Исходя из этой цифры, становятся ясны



Динамика урожайности





Итоги осенней сессии 2021 года (8 Федеральных законов)

| | |
|---------|---|
| 454-ФЗ | О семеноводстве |
| 404-ФЗ | О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве" |
| 486-ФЗ | О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации" и статью 26 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" |
| 397-ФЗ | О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" |
| 407-ФЗ | О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации |
| 475-ФЗ | О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации |
| 4463-ФЗ | О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" |
| 445-ФЗ | О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации |

задачи на всех других направлениях, и по вовлечению в сельскохозяйственный оборот земель, и по увеличению урожайности.

Мелиорация – еще один большой наш резерв. Мы сделали анализ по Поволжью.

Взять, к примеру, Самару. Как убирали там в 1990 году 18 ц/га, так и в прошлом году 18 ц/га. За последние 10 лет лишь два года урожайность была по 26 ц/га, и лишь потому, что 2017 и 2020 годы оказались благоприятными по влаге.

Наши ученые стараются, добиваются показателей урожайности на уровне 100 ц/га. А на полях лимитирующий фактор не дает раскрыться генетическому потенциалу сорта. Министр в своем докладе эти направления также обозначил четко. Подтверждаю, как академик РАН, как человек, всю жизнь работающий на земле, что это именно так.

Уважаемые товарищи, нам удалось сдвинуть с мертвой точки вопросы устойчивого развития сельских территорий и вовлечения в оборот заброшенных земель, приняв соответствующие госпрограммы. Теперь главным направлением приложения наших усилий должно стать увеличение объемов производства молока.

По научно обоснованной норме каждый человек должен в год потреблять по 325 кг молока. Текущий же уровень потребления находится на уровне 230 кг на человека в год – почти на треть ниже нормы. Это беда!

Без увеличения поголовья, без вовлечения в товарное производство личных подсобных хозяйств, мы не сможем эффективно развивать молочное животноводство и решить задачу продовольственной безопасности по молоку. Этой темой должны заниматься все органы управления АПК субъектов Российской Федерации. Когда А.В. Гордеев был назначен губернатором Воронежской области, он собрал всех глав и сказал, что будет оценивать эффективность работы глав районов, в том числе, по динамике производства молока. И ситуация там сильно поменялась в лучшую сторону.

Уважаемые товарищи, нам удалось в Государственной Думе очень эффективно поработать на направлениях законодательного обеспечения развития нашего агропромышленного комплекса.

С осени 2021 года, когда начала работу Государственная Дума восьмого созыва, мы обеспечили принятие 17 законодательных актов. За весь шестой созыв было принято меньше.



Итоги весенней сессии 2022 года (9 Федеральных законов)

| | |
|----------|--|
| 169-ФЗ | О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" |
| 229-ФЗ | О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации |
| 222-ФЗ | О внесении изменения в статью 19 Закона Российской Федерации "О ветеринарии" |
| 221-ФЗ | О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" |
| 79874-8 | О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации |
| 43016-8 | О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации |
| 135588-8 | О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации |
| 232-ФЗ | О внесении изменений в статью 27 Федерального закона "О рекламе" |
| 130443-8 | О проведении на территории Камчатского края эксперимента по внедрению дополнительных механизмов регулирования внутренних воздушных перевозок икры лососевых видов рыб (красной икры) непромышленного изготовления |

При этом особое внимание мы, конечно, обращаем не на количество, а на качество.

Мы сформировали эффективное законодательное регулирование в области обеспечения качества зерна. Мы урегулировали использование побочной продукции животноводства, вытащив этот блок вопросов от Росприроднадзора в ведение Россельхознадзора. Все знают, какие штрафы накладывали на сельхозтоваропроизводителей. Они порой достигали 2 млрд рублей! Теперь же все поменялось. Но это не значит, что появилась возможность бесконтрольно нарушать технологии, наплевав на экологические требования. Это значит, что теперь мы можем и должны эффективно управлять этим ресурсом в интересах развития сельского хозяйства, повышения плодородия почв.

Продолжается работа по целому ряду законодательных инициатив.

Ведется непростая работа на направлениях законодательного обеспечения развития мелиорации, эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения и т. д.



План законопроектной работы

| | |
|---|--|
| 1 | № 155722-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" |
| 2 | № 95559-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель" |
| 3 | № 1070692-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" в части проведения торгов в электронной форме" |
| 4 | № 654742-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения обработки ионизирующим излучением (радиационной обработки) сельскохозяйственной и пищевой продукции" |
| 5 | № 114060-8 "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О страховых пенсиях" |
| 6 | № 77579-8 "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" |
| 7 | № 77706-8 "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "О рекламе" |
| 8 | № 1157517-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации" |



Еще несколько инициатив в ближайшее время будут внесены в Государственную Думу, в том числе Правительством Российской Федерации. Главная задача при этом – принятие федерального закона «О федеральном бюджете на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» с учетом исходного паспорта наших государственных программ.

Завершая, хочу сказать, что День поля, русского поля – этот день греет душу. Мы представляем бескрайние поля нашей родины, и это действительно основа жизни на земле. Земля нас кормит, поит, и мы должны быть ей взаимно обязаны и благодарны!

Желаю вам максимально эффективно провести уборочную кампанию, дать большой и качественный урожай и достойную прибыль труженикам села, которая сможет обеспечить ведение расширенного воспроизводства русского поля! Удачи, дорогие товарищи!



Законодательное обеспечение
развития агропромышленного
комплекса России

*Материалы парламентских слушаний
и «круглых столов» 2022 года*

Фотографию для обложки предоставил
Евгений Захаров/Фотобанк Лори

Редактор Е.М. Шитикова
Корректоры Е.А. Балашова, М.Б. Севастьянова
Верстальщик Е.В. Зиновьева

Подписано в печать 27.09.2022.
Формат 70x100/16. Печ. л. 6,0. Печать офсетная. Тираж 200 экз. Заказ № 04027-22.

Подготовка оригинал-макета и изготовление тиража:
ООО «ОСТ ПАК новые технологии».
125319, Москва г., ул. Академика Ильюшина,
д. 16, этаж Цоколь 0.