

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Законодательное обеспечение
развития агропромышленного комплекса
России**

Материалы парламентских слушаний

**Издание Государственной Думы
2018**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Законодательное обеспечение
развития агропромышленного комплекса
России

Материалы парламентских слушаний

Издание Государственной Думы
Москва • 2018

УДК 349.42(470)

ББК 67.404.9

3-19

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашина

Составители:

Н. В. Шевченко, руководитель аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;
А. С. Савельева, заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;
С. В. Ходакова, заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;
В. В. Фишер, ведущий советник аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

3-19 **Законодательное обеспечение развития агропромышленного
комплекса России.** Материалы парламентских слушаний. – М.: Изда-
ние Государственной Думы, 2018. – 144 с.

В настоящем сборнике публикуются доклады и выступления председа-
теля Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина
на парламентских слушаниях, состоявшихся в 2017 году.

Кроме того, в сборнике представлены рекомендации, принятые по ито-
гам проведённых Комитетом мероприятий за 2017 год.

Данный сборник может быть полезен для депутатов Государственной
Думы, членов Совета Федерации, для представителей законодательных
(представительных) и исполнительных органов государственной власти
Российской Федерации и муниципальных образований, сельхозтоваропро-
изводителей и представителей отраслевых союзов и ассоциаций агропро-
мышленного комплекса, а также для всех занятых в сельском хозяйстве.

УДК 349.42(470)

ББК 67.404.9

СОДЕРЖАНИЕ

Парламентские слушания на тему «Правовые аспекты повышения доходности сельскохозяйственного производства». 21 февраля 2017 года, г. Москва	5
«Главная задача – обеспечить доходность АПК». Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина	5
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Правовые аспекты повышения доходности сельскохозяйственного производства»	15
Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение развития переработки сельскохозяйственной продукции». 21 марта 2017 года, г. Москва	19
«Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности – альтернатива сырьевому развитию АПК». Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина	19
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Законодательное обеспечение развития переработки сельскохозяйственной продукции»	29
Парламентские слушания на тему «Приоритетные направления законодательного обеспечения развития агропромышленного комплекса». 11 июля 2017 года, г. Москва	35
«Развитию АПК – особое внимание». Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина	35
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Приоритетные направления законодательного обеспечения развития агропромышленного комплекса»	48

Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение воспроизводства плодородия земель, используемых для ведения сельского хозяйства». 23 октября 2017 года, г. Москва	80
«Земле-матушке сыновью заботу!». Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина	80
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Законодательное обеспечение воспроизводства плодородия земель, используемых для ведения сельского хозяйства»	88
Парламентские слушания на тему «Правовые аспекты устойчивого развития сельских территорий». 7 декабря 2017 года, г. Москва	92
«Сельским территориям – устойчивое развитие». Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, Председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина	92
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Правовые и социальные аспекты устойчивого развития сельских территорий»	108

**Парламентские слушания на тему
«Правовые аспекты повышения доходности
сельскохозяйственного производства»
21 февраля 2017 года, г. Москва**

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА – ОБЕСПЕЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ АПК

*Доклад заместителя председателя ЦК КППРФ,
председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина*

Важность темы парламентских слушаний переоценить очень трудно. Ведь в решении задачи обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации вопросы стабильности аграрного производства и, в первую очередь, его доходной составляющей, упускать из виду никак нельзя.

Корень проблемы в доходности

Именно доходной составляющей определяются инвестиционная привлекательность сельскохозяйственного производства, уровень заработной платы в сельском хозяйстве, динамика социального развития села и многие другие важнейшие вопросы развития агропромышленного комплекса России.

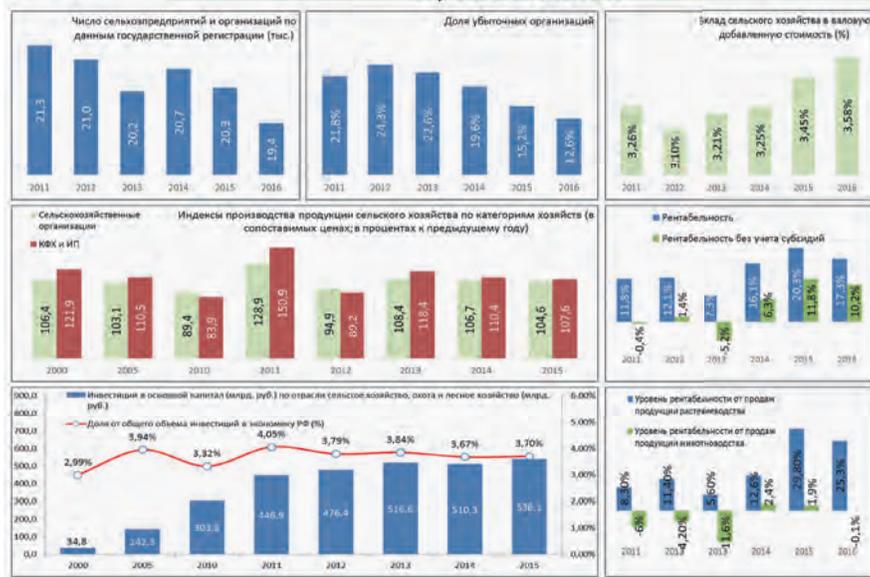
Мы имеем сегодня без личных подсобных и фермерских хозяйств около 20 тыс. сельскохозяйственных предприятий и организаций, из которых убыточными являются не более 13 %. В этой связи, если говорить о рентабельности, то мы видим, что без учёта субсидий этот показатель до 2013 года является отрицательным. И только начиная с 2014 года, а по сути – с начала периода санкций, мы видим его положительную динамику до 10,2 % – 11,8 % в последние годы.

Если посмотреть рентабельность по отраслям, то мы увидим, что в растениеводстве, и в первую очередь за счёт производства зерна, этот показатель всегда был в плюсе, достигнув 29,8 % – 25,3 % в 2015–2016 годах. В животноводстве же рентабельность, даже с учётом субсидий, на протяжении последних лет является отрицательной или близкой к нулю. В большей степени это, конечно, связано с затратными механизмами при производстве мяса.

Исходя из этого, формируется и инвестиционная активность. За последние 15 лет доля инвестиций в сельское хозяйство колеблется на уровне



Экономика сельскохозяйственного производства



не 3–4 %. В таких условиях говорить о расширенном воспроизводстве, обновлении основных фондов, даже при положительном индексе производства продукции сельского хозяйства, конечно, не приходится.

Не сокращать, а увеличить финансирование!

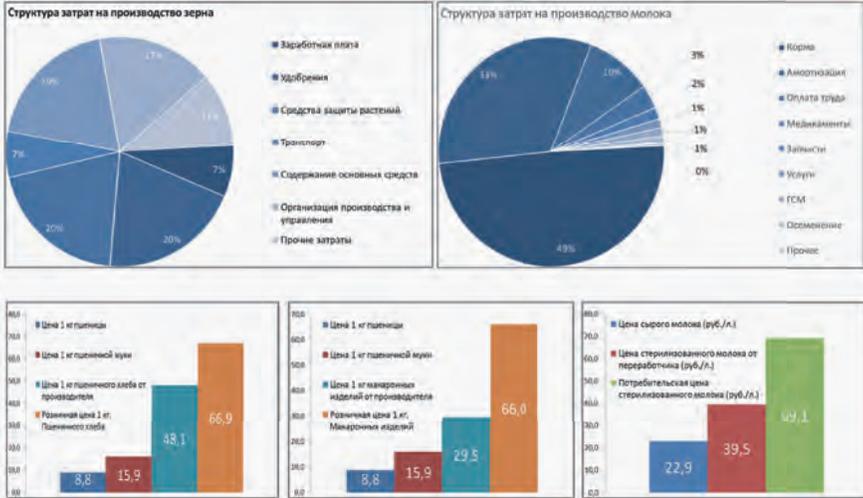
В этой связи важно обратить внимание на вопросы государственного участия в развитии агропромышленного комплекса.

Сегодня лишь 1,3 % расходной части федерального бюджета направляется на сельское хозяйство. И это при том, что в Советском Союзе на соответствующие статьи бюджета приходилось не менее 15 % расходной части. Взглянув на субсидии, которые получают наши сельхозтоваропроизводители, мы можем увидеть отрицательную динамику в объёмах выделяемых средств на субсидирование краткосрочных кредитов, поддержку племенного животноводства и ряд других важнейших направлений господдержки.

Причиной тому является ставшее уже хроническим недофинансирование Государственной программы развития сельского хозяйства. Исходя из паспорта Программы, мы видим срезанные 45 млрд рублей в 2016 году, 84 млрд рублей, срезанные в 2017 году, и так далее, вплоть до запланированных 144 млрд рублей недофинансирования в 2019 году. И это при том, что сельяне своим трудом в последние годы сделали производство сельхозпродукции локомотивом роста экономики.



Структура затрат в сельхозпроизводстве



С подобными подходами мы согласиться не можем! Поддержка агропромышленного комплекса из федерального бюджета должна осуществляться в объёме полной потребности! Мы будем делать всё необходимое, выйдем на первых лиц в государстве для того, чтобы эта негативная ситуация была решительным образом изменена.

И это единая позиция депутатов Комитета, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. На последних заседаниях Комитета, состоявшихся при активном участии замминистра сельского хозяйства Российской Федерации, ответственного за вопросы финансов, все согласились с тем, что 100 млрд рублей (объём недофинансирования госпрограммы) является именно той минимальной суммой, которая позволит сегодня закрыть острую потребность в оборотных средствах и развить погектарную поддержку и поддержку на литр молока.

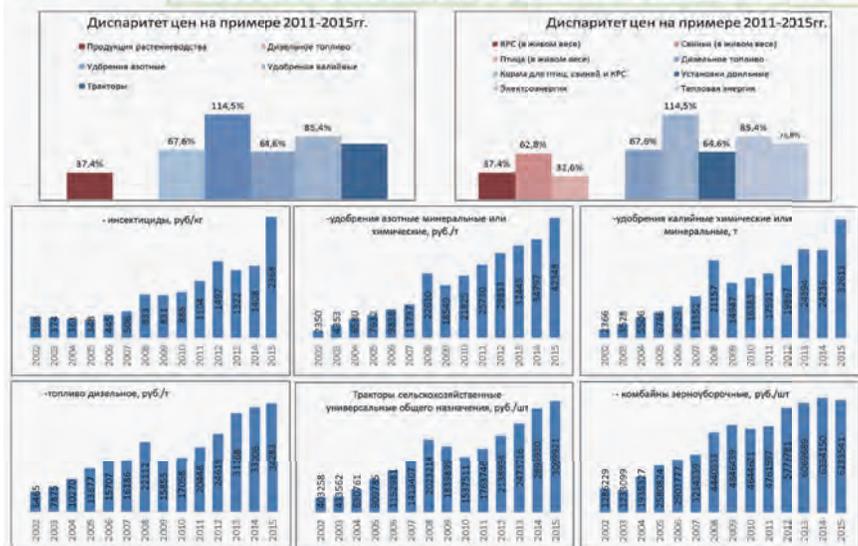
Кому верхки, а кому корешки!

Далее хочу обратить ваше внимание на следующие вопросы.

Доходность сельскохозяйственного товаропроизводителя определяется суммой затрат на производство продукции, в структуре которых можно выделить ряд основополагающих.

Первое – заработная плата. Всем хорошо известно, что средняя зарплата на селе в 2 раза меньше средней зарплаты в промышленности. Вместе с тем, в структуре себестоимости продукции животноводства

Средние цены приобретения отдельных видов товаров сельскохозяйственными организациями



на оплату труда приходится в среднем 10 %, а в продукции растениеводства – в среднем 7 %.

Второе – всё что касается затрат на сырьё. На корма в животноводстве приходится 50 % затрат, на удобрения и средства защиты в растениеводстве приходится 40 % затрат.

В этой связи мы должны понимать, что текущая доходность, рентабельность в сельском хозяйстве зиждется на низкой оплате труда работников отрасли, которых у нас почти 5 млн человек. И если привести их зарплату к средней по экономике, то всё наше сельхозпроизводство окажется убыточным. Также за гранью рентабельности сельскохозяйственные предприятия могут оказаться по причине неблагоприятной конъюнктуры на рынке агрохимикатов и удобрений.

Помимо названных факторов, негативное влияние на рентабельность сельхозтоваропроизводителя оказывает действующий сегодня в России механизм наценок и накруток. Это как нельзя лучше демонстрируют сравнительные данные о ценах на сельхозпродукцию и продукты её переработки.

При том, что производитель зерна продаёт его по цене 8,8 руб./кг, мука, произведённая из этого зерна, продаётся уже по цене 15,9 руб./кг. Производитель хлеба продаёт свою продукцию уже по 48 руб./кг. А на прилавке, со всеми наценками торговых сетей, хлеб лежит по цене 66,9 руб./кг. Таким образом, 7,1 рубля забирает себе производитель муки, 32,2 рубля – производитель хлеба и 18,8 рубля забирают себе торговые сети.

В каком государстве это может быть? Какое регулирование здесь применяется? Просто циничное отношение к крестьянству!

Ещё более вопиющей выглядит структура розничной цены на макаронные изделия, исходя из которой, торговля забирает себе 36,5 рубля с килограмма продукции, а производитель зерна – всё те же 8,8 рубля. Аналогична ситуация по молоку.

Вот она, доходность нашего сельскохозяйственного производства – в руках логистики и торговли, в основной своей массе принадлежащей иностранному капиталу.

Безусловно, всё это в меньшей степени влияет на крупные агрохолдинги, занимающиеся и производством сельхозпродукции, и её переработкой, и последующей дистрибуцией, и реализацией. Но таких производителей мало. Основу сельскохозяйственного производства в России формируют средние и малые предприятия.

Нельзя забыть в этой связи и о наших фермерских хозяйствах, в руках которых более 26 % посевных площадей и 13 % дойного стада. Именно они сегодня, даже в столь неблагоприятных условиях, стабильно наращивают урожайность сельскохозяйственных культур, поголовье КРС, удои на 1 корову, в связи с чем, при эффективном государственном управлении и соответствующем уровне поддержки, смогут стать одной из прочных опор продовольственной безопасности России.

Диспаритет цен – старая болезнь

Далее следует обратить внимание на диспаритет цен. Мы видим всю стремительность динамики цен на важнейшие товары промышленного производства, составляющие основную долю затрат в сельхозпроизводстве – дизельное топливо, удобрения, агрохимикаты, сельхозтехника.

Ситуация сегодня свелась к тому, что крестьянин вынужден, к примеру, для покупки 1 литра дизельного топлива продать на 16 % больше пшеницы или на 28 % больше мяса птицы за электроэнергию.

Всё это ещё больше давит на доходность нашего сельхозтоваропроизводителя.

Резервы роста есть

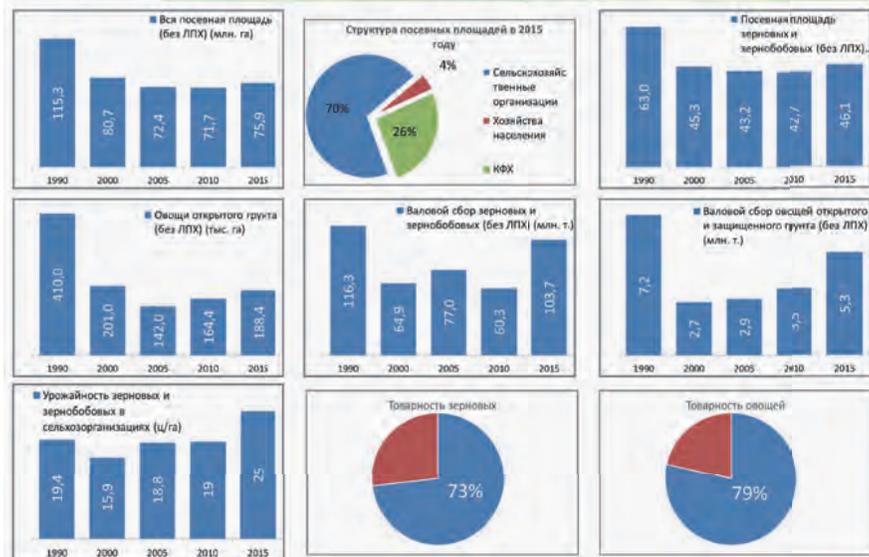
Принимая во внимание изложенное, становится видна вся сложность и многогранность вопроса повышения доходности сельскохозяйственного производства. Но вместе с тем у нас есть и значительные резервы, определяющие богатый потенциал к эффективному достижению поставленной цели.

В части растениеводства

У нас с вами 41 млн га посевных площадей выведено из оборота. Этим в свою очередь определяется снижение валовых сборов сельскохо-



Производство продукции растениеводства



зайденных культур. Более того, в этих брошенных площадях кроется значительный потенциал – более 100 млн тонн зернового эквивалента. Если этот резерв грамотно использовать, то вклад сельского хозяйства в экономику будет в два раза больше, чем сегодня, а через весь агропромышленный комплекс и смежные отрасли экономики мы обеспечим динамику роста всего ВВП.

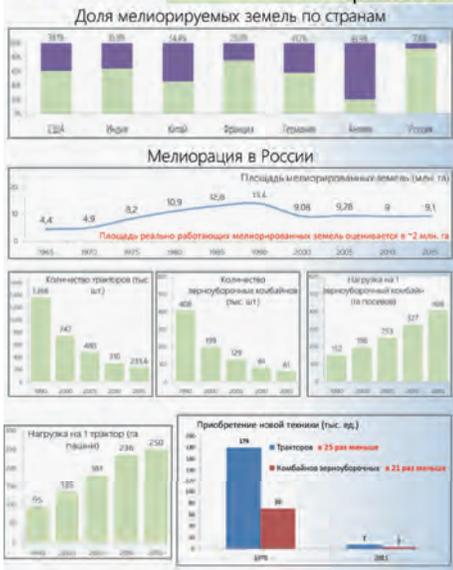
Не менее важным при этом является вопрос обеспечения плодородия почв – его мы подробно рассматривали на предыдущих парламентских слушаниях. Снижение объёмов внесения удобрений на фоне активно протекающих процессов деградации почв определяют низкую урожайность наших культур. Ну что такое 2 млн тонн минеральных удобрений в сравнении с тем, сколько вносили в 1990 году? Это безобразное отношение к нашему плодородию. В итоге деградируют даже наши черномы.

Вот и становятся видны резервы – через технологии, через наукоёмкость сельскохозяйственного производства, через использование новых сортов и гибридов, которые при раскрытии генетического потенциала, через адаптивность к биотическим и абиотическим факторам дают на 30 % больше урожайности. Без этого мы не сможем двигаться дальше. И при этом, конечно же, возникает новая потребность в совершенно другом уровне финансирования.

Нельзя также не сказать о мелиорации и техническом перевооружении. Мы видим, что без мелиорации, без ландшафтных технологий,



Развитие мелиорации и материально-технической базы



ЗАДАЧИ

Восстановить отечественное сельхозмашиностроение, обеспечивающее производство не менее **150 тыс.** тракторов и комбайнов в год

За 10 лет довести обеспеченность агропромышленного комплекса тракторами и комбайнами до **1 млн. ед.**

Списывать на затраты суммы расходов на приобретение отечественных сельхозмашин и оборудования

Вернуть амортизационные отчисления на основные фонды на уровне **8-10%**

Стимулировать внедрение энергоэффективных технологий в сельском хозяйстве

Восстановить систему мелиорации земель

Внедрять технологию капельного орошения

Возродить систему строительства ирригационных сооружений, плавучих насосных станций

Восстановить производство техники для осушения болот

без органических и точечных технологий нам также будет очень сложно эффективно повысить доходность сельскохозяйственного производства.

Мы сегодня имеем 7,8 % мелиорируемых земель. При этом Китай, к примеру, мелиорирует уже 54,4 %. К 2020 году, исходя из Госпрограммы, в России планируется ввести в оборот менее 1 млн мелиорируемых земель, а Китай и Индия при этом ежегодно вводят по 1,5 млн га.

В вопросах технической оснащённости сельхозпредприятий мы также имеем большие проблемы. Исходя из сокращения парка сельскохозяйственной техники, у нас нагрузка на один трактор или комбайн в десятки раз больше, чем в Германии или Франции. А если взять качество и износ этой техники, то мы тоже увидим потери.

В этом мы должны видеть значительный резерв повышения эффективности и доходности сельского хозяйства в России.

Если мы взглянем на отрасль животноводства, то увидим, что текущие 18 млн тонн товарного молока и 1,6 млн тонн КРС в убойном весе (с учётом всех форм хозяйств) для России, которая в 1990 году произвела более 55,7 млн тонн молока и 4,3 млн тонн мяса КРС – это, конечно, трагедия.

Есть, правда, и положительная динамика – в части увеличения надоев на одну корову – с 2,7 тонны в 1990 году до 4,1 тонны в 2015 году. Но достаточно сопоставить достигнутые результаты с результатами, например, Беларуси, то увидим определённое отставание. А ведь есть ещё



Производство продукции животноводства



Германия с 7 тоннами, США с 9,8 тонны. То есть в этом направлении нам тоже есть к чему стремиться.

Более того, мы прекрасно должны понимать, что если будет в деревне молочная ферма, то там будет и производственный центр, и всё остальное. В этом у нас также огромный резерв для развития.

Поддержать науку!

Теперь что касается науки. Комитет провёл в Государственной Думе совместно с Рособрнадзором, Минобрнауки России и Минсельхозом России большую работу над проблемой обеспечения качества образования в аграрных вузах.

Проблема заключается в том, что во многих аграрных вузах Рособрнадзор начал закрывать экономические и юридические факультеты. Также нами был поднят вопрос финансирования аграрных вузов. Напомним, что в расчёте на одного студента вузы Минсельхоза России у нас сегодня финансируются в четыре раза меньше, чем вузы Минобрнауки России.

Результатом нашей системной работы стало принятие 17 февраля Постановления Государственной Думы с обращением в адрес Председателя Правительства Российской Федерации, в котором мы системно изложили нашу общую позицию по данному вопросу – расходы на вузы различной ведомственной принадлежности должны быть выровнены, чтобы у студентов была достойная практика, чтобы можно было восста-

новить наши учхозы. Мы также прописали все вопросы, касающиеся целевого приёма и обучения.

Теперь мы держим этот вопрос на особом контроле, чтобы все изложенные в Постановлении решения были выполнены. Ведь без квалифицированных специалистов нам не решить те проблемы, которые есть у нас в сельскохозяйственном производстве.

Конечно, поставленные перед нами задачи требуют также совершенствования законодательного регулирования.

Предстоит большая законодательная работа

Во-первых, мы должны убедить руководителей страны начать оказывать селу серьёзную поддержку, выходящую далеко за рамки текущих 1,3 % расходной части бюджета, стремиться, хотя бы к 5 %, а это уже около 1 трлн рублей. Это те деньги, которые могли бы работать на инвестиции, на техническую модернизацию и перевооружение, на решительное повышение эффективности работы сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса.

Мы должны принять законы, которые работают на льготное налогообложение. Ведь за 2015 год из АПК ушло 280 млрд рублей налогов, и это при том, что прибыль предприятий составила 215 млрд рублей. У нас есть проблемы с НДС у тех сельхозтоваропроизводителей, которые работают на едином сельскохозяйственном налоге.

У нас есть проблемы с распределением субсидий в части обеспечения их прозрачности. У нас 70 % субсидий забирают два федеральных округа – Центральный и Приволжский. В этих округах 12 областей, а в этих областях 6-7 компаний, которые разбирают основную массу выделенных государством средств. Это неправильно – должна быть равнодоступность. Безусловно, малым количеством выделяемых средств определяется эффективность их использования лишь в крупных товарных производствах. Но именно поэтому мы и бьёмся за решительное увеличение объёмов государственной поддержки.

Мы должны принять законы, которые будут стимулировать технологические усовершенствования, сокращать затратные механизмы, развивать кооперацию, мелиорацию, землеустройство, сохранение плодородия.

Закон о ветеринарии стучится в дверь. Без обновления этого важнейшего законодательного акта нам будет очень сложно справиться с неблагоприятной эпизоотической обстановкой на территории России и обеспечить системное развитие всей отрасли животноводства.

Закон о торговле должен обеспечить доступ наших товаропроизводителей на рынок продовольствия, а также обеспечить справедливую структуру розничной цены на продовольственные товары.

Мы должны законодательно, а также через соответствующие программные механизмы стимулировать процесс возврата в сельскохозяйственное производство заброшенных земель.



Решив все эти вопросы, мы сможем восстановить нашу деревню. Задумайтесь – средняя доступность больницы на селе сегодня 82 км. Средняя доступность детского сада – 20 км. Дальше можно сказать и о жилье, и о дорогах, и о соцкультбыте.

Изменив эту ситуацию, мы сможем по всей стране иметь такие уникальные посёлки, как сегодняшние Совхоз им. Ленина, «Звениговский», «Красная пойма», «Совхоз Терновский». Это всё примеры того, что в России сельские производственные центры могут быть на уровне европейских.

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«Правовые аспекты повышения доходности
сельскохозяйственного производства»
21 февраля 2017 года

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, коммерческих и некоммерческих организаций обсуждение правовых аспектов повышения доходности сельскохозяйственного производства, заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к парламентским слушаниям, участники заседания считают необходимым **рекомендовать**:

1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. Ускорить принятие законопроекта № 88454-7 «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» в части дополнения круга лиц, участвующих исключительно в государственных закупочных интервенциях, организациями и индивидуальными предприятиями, осуществляющими первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции.

1.2. Ускорить работу по подготовке и принятию изменений:

– в Гражданский кодекс Российской Федерации в части закрепления положений по установлению возможности распределения прибыли сельскохозяйственного потребительского кооператива между его членами;

– в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих существенное увеличение размеров административных штрафов за нарушения законодательства в области семеноводства и карантина растений;

– в Налоговый кодекс Российской Федерации в части изменения порядка исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость (НДС) сельскохозяйственными товаропроизводителями, применяющими специальную систему налогообложения в виде единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН);

– в Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» в части совершенствования системы корпоративного управления в сельскохозяйственных кооперативах, дополнительной защиты имущественных прав членов и ассоциированных членов сельскохозяйственных кооперативов, совершенствования субсидиарной

ответственности членов кооперативов с целью расширения интереса сельхозтоваропроизводителей к участию в кооперативах и представителей финансового рынка к сельскохозяйственным кооперативным организациям, повышение действенной ответственности ревизионных союзов;

– в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части формирования механизма обеспечения преимущества сельхозкооперативам при проведении закупок товаров, услуг путём законодательного закрепления обязанности заказчика предоставлять субъектам малого бизнеса, в том числе сельскохозяйственным потребительским кооперативам, не менее 25 % совокупного годового объёма закупок;

– в Федеральный закон «О мелиорации земель»;

– в Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» (в части установления полномочий субъектов Российской Федерации по определению нормативов содержания сельскохозяйственных животных в личных подсобных хозяйствах);

– в Закон Российской Федерации «О ветеринарии».

1.3. Разработать и принять закон «Об оптовых продовольственных рынках», законодательно утвердив понятия «оптовый продовольственный рынок» и «оптовый распределительный центр», а также основные требования к этим объектам.

2. Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

2.1. По итогам исполнения федерального бюджета за первое полугодие 2017 года в приоритетном порядке рассмотреть возможность оказания дополнительной государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям – увеличить субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации, предоставляемые на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, выделить дополнительные средства на поддержку льготного кредитования организаций агропромышленного комплекса.

2.2. Ускорить внесение в Государственную Думу проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли, взаимоотношений поставщика и покупателя).

2.3. Ускорить разработку и внесение в Государственную Думу проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части наделения Россельхознадзора полномочиями по осуществлению контроля (надзора) за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами в ходе их производства, применения, реализации, транспортировки, хранения, уничтожения, ввоза в Российскую Федерацию.

2.4. Разработать среднесрочные инвестиционные карты по каждой подотрасли АПК, принимая во внимание биоклиматический потенциал территорий, региональные балансы производства и потребления продукции, развитие рыночной инфраструктуры и другие факторы. На этой основе сформировать схему размещения производительных сил сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

2.5. Разработать экономически обоснованные пропорции в цене на сельхозпродукцию между сельхозтоваропроизводителями, переработкой и торговлей. Разработать механизм регулирования межотраслевых ценовых отношений и повышения доли сельскохозяйственных товаропроизводителей в структуре потребительских цен.

2.6. Законодательным и исполнительным органам власти стимулировать масштабное развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации на селе и интеграции крупного агробизнеса с малыми сельхозтоваропроизводителями на выгодных для субъектов интеграции условиях. Разработать дорожную карту по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации. Создать инфраструктуру хранения и сбыта, максимально приближённую к сельхозтоваропроизводителю.

2.7. С участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, отраслевых союзов (ассоциаций) проработать вопрос о механизмах оказания государственной поддержки тепличным предприятиям, осуществляющим производство плодоовощной продукции, на приобретение тепловой энергии, модернизацию действующих тепличных комплексов.

2.8. Разработать и утвердить нормативные документы, определяющие требования к качеству семенного и посадочного материала, а также к методам определения этих показателей. Утвердить положение о государственном контроле (надзоре) в области семеноводства в отношении семян.

2.9. Разработать и принять нормативно-правовые документы, регулирующие порядок осуществления государственного контроля (надзора) за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки.

2.10. Обеспечить с учётом долгосрочной стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации корректировку федеральных целевых программ «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» и «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы». Включить указанные федеральные целевые программы в перечень приоритетных проектов, считая эти направления важнейшими стратегическими направлениями развития АПК.

2.11. Активизировать работу, направленную на совершенствование и развитие системы подготовки и переподготовки инженерных и рабочих кадров для агропромышленного комплекса, повышение качества образования в аграрных вузах. В целях закрепления молодых специалистов, приехавших на работу в сельскую местность, разработать и реализовать меры по их поддержке с учётом решения жилищных и социальных

вопросов с привлечением сельскохозяйственных товаропроизводителей по долевному принципу.

2.12. Внести изменения в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в части доведения соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике страны до 90 %.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

3.1. Оперативно обеспечить разработку и принятие нормативно-правовых документов, необходимых для реализации новых механизмов государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей. Обратить особое внимание на распределение средств государственной поддержки, предусмотренных для малых форм хозяйствования.

3.2. Обеспечить развитие торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе малых и средних форматов торговли, нестационарной, мобильной, ярмарочной и рыночной торговли.

*Председатель
Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашин*

**Парламентские слушания на тему
«Законодательное обеспечение развития переработки
сельскохозяйственной продукции»
21 марта 2017 года, г. Москва**

**РАЗВИТИЕ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ – АЛЬТЕРНАТИВА
СЫРЬЕВОМУ РАЗВИТИЮ АПК**

**Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина**

Уважаемые товарищи, коллеги, друзья!

Наверное, не будет ошибкой, если все мы вместе будем считать развитие пищевой и перерабатывающей промышленности альтернативой сырьевому развитию агропромышленного комплекса Российской Федерации.

Если вдуматься, в этом ракурсе первым мини-заводом, конечно, можно считать нашу коровку. Она перерабатывает корма, сырьё, которое производит крестьянин, даёт и мясо, и молоко, и всю линейку молочной продукции, и кожевенное сырьё, и незаменимые компоненты для фармацевтической промышленности.

В целом же современная пищевая и перерабатывающая промышленность является в России системообразующей сферой экономики, формирует агропродовольственный рынок, обеспечивает продовольственную и экономическую безопасность, сохраняет лидирующее положение (15,4 %) в структуре промышленного производства России, даёт выручку более 6 трлн рублей и рабочие места для 1,3 млн человек.

Стратегическая цель развития переработки сельхозпродукции – обеспечение прежде всего собственного населения России качественными, полноценными и сбалансированными по питательной ценности, доступными в финансовом отношении широким слоям населения продуктами питания, а также выход на внешние рынки и их завоевание.

Сегодня сложилась уникальная, принципиально новая социально-экономическая ситуация на селе и в аграрной сфере, характеризующаяся ускоренным импортозамещением на внутреннем агропродовольственном рынке и его основных продуктовых сегментах, устойчивым ростом отраслей сельского хозяйства в рамках реализации отраслевых государственных программ. Последние два года особенно положительно характеризуются валовыми показателями объёмов производства. Годовой

рост производства сельскохозяйственной продукции более чем на 4,5 %, на фоне общего кризиса в экономике, можно назвать достойным результатом, в котором большой вклад нашего крестьянства. Урожай в 117 млн тонн зерна говорит сам за себя. Но растёт не только производство зерна, но и валовое производство технических культур, быстрого мяса.

Сегодня мы собрались, чтобы обсудить как сохранить и приумножить достигнутые позитивные результаты в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции. У нас очень большое представительство регионов: здесь и южные наши регионы, и северные, и западные, и Сибирь представлена самыми отдалёнными, крупнейшими территориями. Здесь наука, здесь бизнес, здесь депутатский корпус по всей вертикали. Поэтому спасибо вам большое, что вы, уважаемые коллеги, так реагируете на парламентские слушания, которые предлагает аграрный комитет. В то же время мы не поддаёмся эйфории, осознавая как много ещё сложных проблем остаётся нерешёнными.

Прежде всего, это относится к развитию сырьевой базы. Темпы производства сырья животноводческой отрасли не отвечают потребностям пищевой и перерабатывающей промышленности и не способствуют насыщению рынков мясной и молочной продукцией. По мясу мы только-только вышли на пороговые значения потребления, предусмотренные Доктриной продовольственной безопасности – 73 кг на душу населения при норме 70–75 кг. Тем не менее, если говорить о производстве говядины, то пока нам ещё далеко до показателей 1990 года. Тогда мы производили 4,3 млн тонн, сегодня всего лишь 1,6 млн тонн в общей сложности.

По молоку отстаём ещё сильнее – население потребляет не более 235 кг на человека в год при норме 320–340 кг. Вспомним, в 1990 году производилось 56 млн тонн, а сегодня только 30 млн тонн. Да и то эти тонны «рисованные». Основная масса молока производится в частном секторе, где нет надёжного учёта. Реально сегодня мы производим не более 18 млн тонн, а по официальным данным Росстата, производство цельномолочной продукции составляет всего лишь 11,8 млн тонн.

А ведь молочное скотоводство – это стержневое направление в деятельности АПК. И мы оцениваем этот сектор не только с экономической точки зрения, но как отрасль глубоко социальную.

Производство молочной продукции, несмотря на имеющуюся выраженную сезонность, всё же обеспечивает круглогодичное производство и занятость населения, а это имеет стратегическое значение. Если в селе есть молочная ферма, значит, есть работа у наших операторов, у сопутствующего персонала, у механизатора, значит, есть полноценная жизнь – и школа, и Дом культуры. Такая деревня начинает действительно работать на благо Родины, становится берегиней огромных просторов России.

Почему так трудно решается проблема в животноводстве, особенно в молочном животноводстве, в производстве мяса крупного рогатого скота? Когда мы смотрим в суть проблемы, мы видим, что с 2011 по 2016 год животноводство убыточное, практически без дотаций. Это несмотря на то, что всё-таки цена молока для потребителя растёт, но в целом отрасль убыточна, поэтому мы никак не сдвинем проблему.



Производство и переработка молока и молочных продуктов



Вот здесь есть над чем работать, здесь есть чем заниматься всем: и депутатам Государственной Думы, и Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, в целом Правительству России, и тем, кто занимается пищевой и перерабатывающей промышленностью. Необходимо искать баланс.

И сегодня мы просто обязаны задействовать все ресурсы по поддержке молочного скотоводства и все формы государственного протекционизма в этой сфере, включая механизмы внутренней продовольственной помощи, в применении которых у нас сегодня не связаны руки ограничениями ВТО.

В частности, мы выступаем за реализацию и поддержку на государственном уровне программы «Школьное молоко». Сегодня мы должны дать каждому школьнику тот ежедневный стакан молока, который уже имеет каждый ребёнок и в развитых западноевропейских странах, и в Китае, и даже на Кубе. Это не только поддержит производителей молока, но и существенным образом укрепит стереотипы здорового питания у подрастающего поколения.

Далее, не лучшим образом характеризуется сегодня сфера добычи водных биологических ресурсов и их переработки. Здесь отставание от советского периода времени почти в два раза. Особенного внимания требует развитие аквакультуры. У нашей страны, второй по обводненности в мире, в этом отношении огромный потенциал. В последние годы об этом много говорится, принят специальный закон, но на практике всё

меняется крайне медленно, и наше отставание от многих стран, включая Китай, только возрастает.

Далее посмотрим – овощей и бахчевых культур потребляем только 112 кг в год на человека при норме – 120–140 кг, фруктов и ягод – 64 кг при норме – 90–100 кг. При этом по отдельным видам, например, карто-фелю, положительная динамика, растёт производство (до 33,5 млн тонн в 2015 году, плюс 7 % к 2014 году), импорт снизили на 20 %.

Но по остальным культурам производство овощей и фруктов не обеспечивает полностью потребности населения, в результате значительная их часть поступает по импорту. В 2015 году в условиях девальвации рубля импорт основных видов свежих овощей значительно сократился. Сезонный характер производства овощей влияет на волатильность цен на овощные культуры. Мы, к сожалению, наблюдаем опережающий рост потребительских цен в этом сегменте производства сельхозпродукции.

В некоторых других отраслях перерабатывающей промышленности мы наблюдаем оживление. Следует отметить масложировое, мукомольно-крупяное, хлебобулочное, сахарное, кондитерское производство – здесь практически полностью ликвидирована зависимость от импорта, появились существенные резервы для наращивания экспорта.

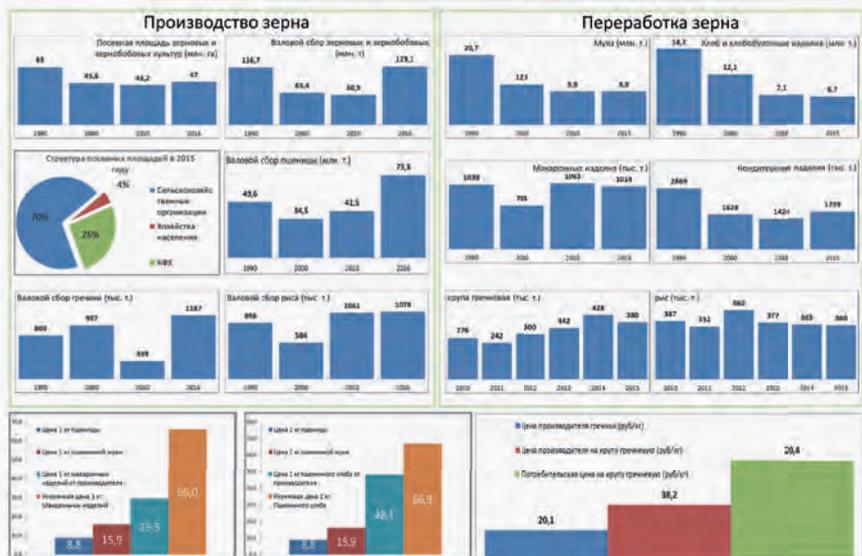
В то же время для всех отраслей переработки сегодня характерны схожие проблемы.

Во-первых, качество производимого сельскохозяйственного сырья зачастую не соответствует требуемым для промышленной переработки характеристикам. В первую очередь, это относится к продукции, производимой в личных подсобных хозяйствах. В этой связи видится целесообразным налаживание полноценного учёта имущества и производимой продукции таких хозяйств. Определённые правовые пробелы в этом направлении мы рассчитываем устранить путём принятия разработанного в Комитете и внесённого в Государственную Думу проекта федерального закона № 114937-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Во-вторых, нельзя не упомянуть о проблемах ценообразования. Если посмотреть на структуру соответствующих затрат, особенно по зерновому производству, на слайде показано, 8,8 рубля – стоит производство килограмма пшеницы, когда смолотли – уже 16 рублей, выпекли хлеб – 48–49 рублей, на прилавке – 69 рублей.

Одна торговая наценка, посмотрите, в два с лишним раза больше, чем стоит производство килограмма зерна. Но то же мы видим и по другим направлениям, не только по зерну. Посмотрите по мясу, по рыбе – везде в 2–2,5 раза потребительская цена на уровне минимум 70 % с накруткой к цене товаропроизводителя. Куда годятся такие торговые балансы? В этом плане для того, чтобы мы были заинтересованными партнёрами – производитель, переработчик, торговля и потребитель – должно быть государственное регулирование. Вместе с академиками нашего ведущего Института экономики сельского хозяйства мы разработа-

Производство и переработка зерна



ли законопроект, он внесён в Государственную Думу. Там выравнивается система ценообразования.

В-третьих, существует острая потребность в техническом перевооружении производственных мощностей. Абсолютно во всех отраслях переработки моральный и физический износ технологического оборудования составляет 30–50 %, а по отдельным отраслям (мукомольная и сахарная промышленность) превышает 60 %. Шутка ли, большинство мельзаводов, сахарных заводов и крупяных производств введены в эксплуатацию ещё в довоенные времена! С 1985 года мы не построили ни одного нового сахарного завода!

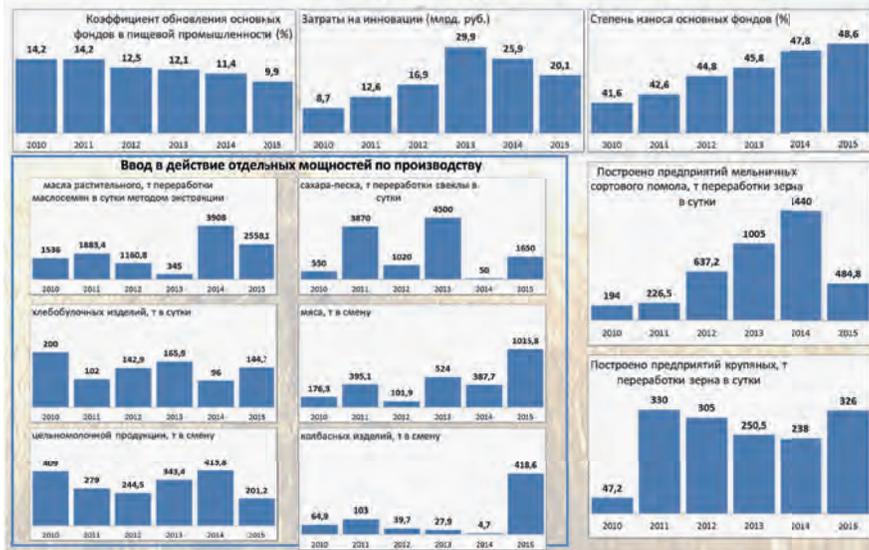
Стоит ли говорить о том, что эти производства не соответствуют ни современным экологическим и природоохраным требованиям, ни требованиям энергоэффективности, да иногда и просто требованиям производственной безопасности.

Всё это не только не способствует наращиванию производства, но и обуславливает низкую конкурентоспособность произведённой продукции на внутреннем и внешнем продовольственных рынках.

Для обеспечения конкурентоспособности конечной продукции АПК следует систематически сокращать материальные, трудовые и энергетические затраты на её производство, которые в России остаются чрезмерно высокими. Например, при опережающем росте тарифов и цен на топливо и электроэнергию по сравнению с ценами на сельхозпродукцию, доля энергозатрат в её себестоимости возросла с 3–8 до 10–20 %, а по некоторым видам – до 30–50 % и более (тепличное хозяйство). В среднем



Материально-техническая база пищевой промышленности



в валовой продукции сельского хозяйства прямые энергозатраты в стоимостном выражении составляют более 13 %.

Необходимо ускоренными темпами заняться переоснащением и модернизацией производства, с помощью современного оборудования повысить глубину переработки сельскохозяйственной продукции, вовлечь в хозяйственный оборот вторичные ресурсы, что позволит увеличить выход готовой продукции с единицы перерабатываемого сырья.

Президентом Российской Федерации поставлена задача в ближайшие несколько лет полностью обеспечить независимость страны по всем основным видам продовольствия и стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания. В связи с этим, к 2020 году необходимо заместить объём импортной продукции на сумму 1,3 трлн рублей. Однако сегодня импортозамещение, в основном, пробуксовывает.

Если говорить о производстве сельхозпродукции в денежном выражении и поступившем по импорту, то баланс здесь отрицательный – 150 млрд долларов за 6 лет. Это огромная сумма. Да, мы радуемся успехам АПК, но они могли бы быть более весомыми при оказании соответствующей помощи и поддержке крестьян.

Сегодня крупные холдинги, которые ближе к банкам и к распределению кредитов, получают львиную долю средств, хотя они имеют и другие возможности для развития, многие из них кредитуются за рубежом. Но введённый механизм 5 % кредитов их тоже привлёк, и они пользуются конкурентными преимуществами в получении краткосрочных льготных кредитов, оттесняя менее крупные формы хозяйствования. Поэтому



Импортозамещение в агропромышленном комплексе



ЭКСПОРТ за 6 лет = 108 млрд. долл. США
ИМПОРТ за 6 лет = 254,4 млрд. долл. США

наша совместная задача – добиться эффективного и прозрачного использования тех средств, которые выделены, обеспечить равный доступ к господдержке всех категорий сельхозтоваропроизводителей независимо от формы хозяйствования.

Далее, что касается непосредственно развития и повышения эффективности перерабатывающих отраслей.

Важнейшей системной проблемой является неразвитая товаропроводящая и логистическая инфраструктура. Ситуация с производством сельскохозяйственной продукции в России сегодня характеризуется недопустимо высоким уровнем отходности, издержек и потерь при её переработке, хранении и транспортировке. Из-за технического отставания и низкой обеспеченности техникой на полях остаётся до 14 % выращенного урожая, ещё 11 % теряется из-за несовершенства техники, т. е. потери урожая в отдельных регионах составляют до 25 %! Существенное количество продукции портится уже в пути к конечному потребителю, что также снижает рентабельность.

Неразвитая инфраструктура продовольственного рынка негативно отражается на формировании доступных цен на социально значимые виды продовольствия для населения, что и без того осложнено высокой волатильностью цен на сельскохозяйственное сырьё (зерно, мясо, масличные).

В этой связи перспективным видится развитие выставочной деятельности и различных форм торговли (включая биржевые и электронные) продовольственными товарами, позволяющих обеспечивать сбыт

продукции и развитие отечественных товаропроизводителей, а также более полно использовать имеющиеся производственные мощности для продвижения новых видов продукции на внутренний и внешний рынки. Требуется ускоренное развитие потребительской и сбытовой кооперации, инфраструктуры агропродовольственного рынка, принятие мер по упрощению и гарантированию получения торговых мест сельхозтоваропроизводителями в указанных торговых форматах.

Доступ на рынок сегодня является ахиллесовой пятой не только для малого, но и для среднего бизнеса. Есть все данные о том, чьи компании сегодня торгуют в России, зарабатывая большие деньги (оборот – 6,5 трлн). наших отечественных компаний совсем мало, торгует в основном иностранный капитал, он заинтересован в поддержке своего бизнеса, за это нельзя упрекать. Но поэтому и нам здесь нужны самые серьёзные меры, здесь тоже должна быть выстроена альтернатива.

Именно поэтому мы сегодня ставим задачу – только комплексный подход позволит верно расставить приоритеты в стратегическом планировании развития агропромышленного комплекса.

Исходя из этого, мы должны просчитывать всё, что связано с выполнением государственной программы, как мы будем достигать целевых показателей, и какие приводные ремни для этого задействовать. Эта задача – общегосударственная.

В этой связи призываю всех задуматься о совершенно другом бюджете поддержки агропромышленного комплекса.



Крупнейшие продуктовые сети России

Название	Выручка в 2014 году, млрд руб.	Выручка в 2015 году, млрд руб.	Прирост, %	Страна регистрации
Магнит	743	907,7	22,2	Кипрский офшор Lavreno Ltd.
X5 Retail Group (сети Пятерочка, Перекресток, Карусель)	631,9	804,1	27,3	Нидерланды
Auchan	314,8	332	5,5	Франция
Лента	194	252,8	30,3	Британские Виргинские острова
Metro Cash & Carry	209,5	225	7,4	Германия
О'кей	152	162,5	6,9	Люксембург
Спар	65	77,4	19,2	Нидерланды

Нам в большой борьбе удалось всем вместе удержать финансирование АПК на уровне 2016 года. И по технике есть сегодня определённая договорённость и уверенность, что мы получим дополнительные 10–13 млрд рублей. Но по вопросам развития молочного животноводства просто необходимо из подпрограммы сделать самостоятельную федеральную целевую программу. Отдельной программы заслуживает и развитие переработки всех видов сельхозпродукции. Крестьянам накопившихся проблем самостоятельно не решить.

Если же говорить о перспективах в целом, то по нашим оценкам и оценкам авторитетных экспертов, для того, чтобы в российском АПК процессы деградации действительно развернулись в сторону развития, необходимо выделять из федерального бюджета не менее 1 трлн рублей с последующим ростом затрат до 10–15 % расходной части бюджета. И это не из ряда вон выходящая цифра. Достаточно взглянуть на уровень финансирования сельского хозяйства в таких странах, как Швеция (посевных площадей значительно меньше, выделяет 6 млрд долларов), Япония (выделяет 64 млрд долларов), а также Китай и Евросоюз (при сопоставимых площадях посевов, выделяют 147 и 108 млрд долларов соответственно).

Все эти вложения многократно и быстро окупятся полученными продуктами питания и сырьём для промышленности, новыми рабочими местами, ведь каждое новое рабочее место на селе – это минимум 6 новых рабочих мест в промышленности. Нам удастся восстановить отечественное сельхозмашиностроение и эффективно укрепить материально-техническую базу села, ликвидировать кадровый голод и привлечь в отрасль молодых перспективных специалистов, осуществить широкомасштабное внедрение выдающихся достижений отечественной аграрной науки, обеспечить действительно устойчивое развитие села, восстановить и развивать социальную инфраструктуру наших посёлков и деревень, а также многое-многое другое, без чего продовольственная безопасность России так и останется лишь декларацией на бумаге.

И последнее, уважаемые товарищи – это всё, что связано сегодня с законодательным обеспечением развития переработки сельскохозяйственной продукции. Здесь, хочу сказать, есть все предпосылки к тому, чтобы эту работу активизировать.

Мы в Комитете договорились вместе с министром сельского хозяйства Российской Федерации и его заместителями, что эту работу будем выводить на новый – достойный уровень. Ведь аграрная отрасль сегодня ярко выделяется на фоне других секторов экономики как лучшая с точки зрения прироста ВВП. В этой связи и законодательно мы тоже должны этот процесс стимулировать.

У нас назрели вопросы, связанные с настройкой взаимодействия с Евросоюзом, по развитию Таможенного союза, назрели вопросы, связанные с законодательным обеспечением развития семеноводства, племенного животноводства, землеустройства, мелиорации, техрегулирование и стандарты требуют актуализации и новых подходов, закон «О ветеринарии» назрел уже очень давно.



Мы с вами должны сделать всё для того, чтобы законодательное обеспечение развития переработки сельхозпродукции вышло на уровень стимулирования и развития всех входящих в этот сегмент экономики отраслей.

Уважаемые товарищи! Ещё раз, завершая своё выступление, я хотел бы вас поблагодарить, призвать к активной работе с Комитетом. Мы настроены оптимистически на то, что справимся все вместе с поставленными задачами, улучшим ситуацию на всех направлениях, которые являются сегодня самыми тяжёлыми в агропромышленном комплексе, а это и введение брошенных земель в севооборот, и возрождение поголовья крупного рогатого скота, и развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, развитие логистики, складов, и внедрение новых технологий, и развитие кадрового потенциала.

Ведь у нас есть много того, чего нет в других странах. Я говорю и об инженерной мысли, и о природно-ресурсной базе. Нужна лишь политическая воля, действительно государственное решение, а не псевдомодель – «рынок всё отрегулирует».

У нас одна цель – помогать трудовому крестьянству, развивать и повышать эффективность производства и переработки сельхозпродукции, вокруг которых мы сможем возродить нашу деревню.

Я желаю в этом всем нам успеха и удачи!

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«Законодательное обеспечение развития переработки
сельскохозяйственной продукции»
21 марта 2017 года

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, коммерческих и некоммерческих организаций обсуждение проблем законодательного обеспечения развития переработки сельскохозяйственной продукции, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к парламентским слушаниям, участники заседания считают необходимым рекомендовать:

Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

1. Ускорить подготовку и внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов:

– «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития внутренней продовольственной помощи»;

– «О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления административной ответственности за нарушение требований технических регламентов, предъявляемых к пищевой продукции»;

– «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства, регулирующего виноградарство и виноделие»;

– «О зерне и о продуктах его переработки»;

– «О зерновых товарных складах общего пользования»;

– «О мелиорации»;

– «О землеустройстве»;

– «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования порядка проведения государственного мониторинга земель в отношении земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий);

- «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части установления минимального срока аренды земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в частной собственности);
- «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации»;
- «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» (в части поддержки сельхозкооперации);
- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения ветеринарной безопасности территории Российской Федерации»;
- «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части наделения Россельхознадзора полномочиями по осуществлению контроля за исполнением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области ветеринарии);
- «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части аттестации специалистов в области ветеринарии);
- «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения»;
- «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве».

2. Обеспечить своевременное финансирование в 2017 году мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, а также рассмотреть возможность увеличения объёмов её финансирования в объёме не менее 100 млрд рублей.

3. Разработать и включить в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы подпрограмму «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности».

4. Рассмотреть вопрос о признании плательщиками налога на добавленную стоимость сельскохозяйственных товаропроизводителей, применяющих специальную систему налогообложения в виде единого сельскохозяйственного налога.

5. Разработать экономически обоснованное соотношение составляющих, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, её переработкой и дальнейшей реализацией, в структуре потребительских цен на сельскохозяйственную продукцию. Разработать механизм регулирования указанных межотраслевых ценовых отношений в целях оптимизации соотношения доли сельскохозяйственных товаропроизводителей и торговых сетей в структуре потребительских цен.

6. Организовать систему оперативного мониторинга состояния, в том числе обеспеченности сырьём, отдельных отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности (например, на базе аналитического центра Минсельхоза России).

7. Разработать схему перспективного пространственного размещения агропромышленных кластеров в Российской Федерации.

8. Продолжить работу по совершенствованию системы технического регулирования пищевой продукции в Евразийском экономическом союзе, в том числе, в части разработки новых технических регламентов и внесения изменений в действующие, а также по разработке стандартов в рамках технических комитетов по стандартизации.

9. Предусмотреть меры государственной поддержки в целях содействия дальнейшему снижению доли импортного технологического оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности, разработать и внедрить комплекс мер, направленных на развитие внутреннего производства машин и оборудования для агропромышленного комплекса, в том числе для садоводства и овощеводства, рассмотрев вопрос о формировании отраслевого заказа на перспективные образцы техники (востребованные в сельском хозяйстве и на предприятиях переработки) в целях обозначения ориентиров для машиностроителей при создании новых отечественных сельхозмашин и оборудования.

10. Рассмотреть вопрос о совершенствовании правил перевозки грузов автомобильным транспортом в целях исключения необоснованного привлечения к административной ответственности лиц, осуществляющих транспортировку сельскохозяйственной продукции, за превышение осевых нагрузок при перевозке сыпучих и наливных грузов.

11. Проработать вопрос о дополнении перечня продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2016 года № 2524-р «Об утверждении прилагаемого перечня продукции для целей части 1 статьи 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», макаронными, колбасными, кондитерскими изделиями и продукцией хлебопекарной промышленности.

12. Разработать и принять нормативные правовые документы, регулирующие порядок осуществления государственного контроля (надзора) за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки.

13. Разработать механизм правовой защиты на внутреннем и внешних рынках отечественной пищевой продукции защищённых наименований по месту происхождения.

14. Завершить разработку подпрограммы «Производство, переработка и хранение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы.

15. Осуществить комплекс мер для упрощения и удешевления доступа отечественных товаропроизводителей на рынки сбыта, в том числе направленных на ускоренное развитие потребительской и сбытовой кооперации, инфраструктуры агропродовольственного рынка (оптовораспределительных центров, оптовых рынков, мощностей для хранения сельскохозяйственной продукции). Разработать и принять меры по развитию торговли сельскохозяйственными и продовольственными товарами на розничных рынках и ярмарках и упрощению получения торговых мест в указанных торговых форматах.

16. Проанализировать по отраслям соглашения по поставкам в Российскую Федерацию видов продукции пищевого и перерабатывающего производства в целях снижения рисков перепроизводства (на примере сахара) или недостатка производства сельскохозяйственной продукции.

17. Ускорить формирование государственной автоматизированной информационной системы в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

18. В целях реализации плана мероприятий по реализации Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2014 года № 028-р, в части реализации «пилотных» проектов поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной продукции на основе развития системы внутренней продовольственной помощи в субъектах Российской Федерации и проведение оценки их эффективности, разработать и реализовать пилотный проект «Школьное молоко».

19. Принять меры, направленные на развитие конкурентоспособного отечественного производства бактериальных и ферментных препаратов для производства молочной и другой продукции, в том числе, сыроделия, пищевых ингредиентов и биологически активных веществ, используемых в пищевой промышленности и при производстве кормов для различных видов животных и объектов аквакультуры, а также производства современных и высокоэффективных ветеринарных препаратов, ветеринарных и фитосанитарных диагностикумов, биопестицидов, средств профилактики эпизоотий и эпизоотий, средств химической защиты растений, а также разработать единые механизмы определения качества, сертификации и маркировки аналогичной продукции, ввозимой из-за рубежа, с целью защиты от недобросовестной конкуренции при её поставке, реализации и использовании.

20. Разработать дополнительные меры, направленные на сохранение и активное использование российских генетических ресурсов в растениеводстве и животноводстве и на снижение зависимости отечественного агропромышленного комплекса от импорта семенного, посадочного и племенного материалов, в том числе создание федерального фонда элитного семенного и племенного материалов, а также развитие сети селекционных питомниководческих центров на базе научных учреждений, расположенных в основных зонах сельскохозяйственного производства.

21. Активизировать работу, направленную на совершенствование и развитие системы подготовки и переподготовки инженерных и рабочих кадров для агропромышленного комплекса, повышение качества образования в аграрных вузах.

22. Рассмотреть вопрос о возможности включения в федеральную адресную инвестиционную программу строительство элеваторов для длительного хранения зерна на территориях федеральных государственных казённых учреждений, подведомственных Федеральному агентству по государственным резервам.

Федеральному Собранию Российской Федерации:

1. Ускорить компетентную доработку и рассмотрение следующих проектов федеральных законов:

№ 21184-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления возможности строительства на земельных участках, предоставленных или приобретенных для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, объектов индивидуального жилищного строительства);

№ 852446-6 «О внесении изменений в статьи 1 и 9 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части приведения в соответствие с нормами Организации экономического сотрудничества и развития);

№ 1160742-6 «О садоводстве, огородничестве и дачном хозяйстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

№ 88454-7 «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»;

№ 114937-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;

проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части совершенствования государственного регулирования сохранения плодородия земель, предназначенных для сельскохозяйственного производства».

2. Организовать мониторинг правоприменительной практики Федерального закона от 3 июля 2016 года № 354-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации»; Федерального закона от 3 июля 2016 года № 273-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»; Федерального закона от 3 июля 2016 года № 358-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности»; Федерального закона от 13 июля 2015 года № 243-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1. Принять меры по подготовке к своевременному проведению сезонных полевых работ в 2017 году, а также меры по обеспечению реализации мероприятий Государственной программы.

2. Обеспечить вовлечение в сельскохозяйственное производство неиспользуемых земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения, в том числе путём реализации Федерального закона от 3 июля 2016 года № 354-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации», а также обеспечить целевое использование сельскохозяйственных земель из фонда перераспределения, вовлечение в оборот невостребованных земельных долей.

3. Завершить работы по утверждению перечней особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, использование которых для целей, не связанных с ведением сельского хозяйства, не допускается, с установлением границ таких угодий.

4. Осуществить мероприятия по развитию многоформатной торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе малых и средних форматов торговли, а также нестационарной, мобильной, ярмарочной и рыночной торговли.

5. Принять дополнительные меры по организации питания, отвечающего требованиям безопасности и качества, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и медицинских организациях.

6. Использовать дифференцированный подход при определении стоимости патента на производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий в зависимости от категории субъектов малого и среднего предпринимательства (микро-, малые и средние предприятия).

7. Предусмотреть дополнительные меры, направленные на стимулирование производителей к выпуску качественной пищевой продукции, в том числе путём проведения региональных конкурсов и смотров качества.

*Председатель Комитета
Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашин*

Парламентские слушания на тему
«Приоритетные направления законодательного обеспечения
развития агропромышленного комплекса»
11 июля 2017 года, г. Москва

РАЗВИТИЮ АПК – ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина

Добрый день, уважаемые коллеги!

Мы сегодня заявили широчайшую тему для фактически итогового мероприятия за первый год работы Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в седьмом созыве, чтобы иметь возможность сделать некоторый обзор достигнутых результатов и осветить планы ближайшего будущего нашей с вами совместной работы в направлении создания благоприятных условий развития отечественного АПК.

Говорить о значении агропромышленного комплекса можно долго. Мы с вами хорошо понимаем, что решение задачи по обеспечению продовольственной безопасности означает во многом обеспечение и национальной безопасности. Мы хорошо знаем, что в сельской местности проживают 38 млн человек, более 26 % населения страны. В отрасли трудятся около 4,8 млн человек (6,7 % от численности всех занятых в экономике). В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве создаётся около 3,8 % валовой добавленной стоимости. Свыше трети отраслей экономики связаны с аграрной сферой.

Сельское хозяйство вместе с переработкой достойно участвует в решении проблем, связанных с приростом валовой продукции. Если сравнить динамику развития за последние 27 лет и последние 4-5 лет, то мы можем увидеть, что наконец-то мы «поднимаемся с колен» в агропромышленном комплексе.

Сегодня очевиден прорыв по сбору зернобобовых культур, многих технических культур, включая сахарную свёклу, рапс, подсолнечник, и по многим другим культурам.

Мы видим, что повышается продуктивность молочного стада. Но вместе с тем нельзя не увидеть и недостатки: у нас по-прежнему 40 млн га брошенных земель, которые раньше работали в севообороте, серьёзное сокращение поголовья крупного рогатого скота, молочного производства. Есть и многие другие проблемы, которые требуют объективно оценивать обстановку и искать пути решения, пути выхода из до-

Производство сельскохозяйственной продукции



вольно сложной ситуации, например, с плодородием почв, мелиорацией, с качеством зерна и т. д. Социальное развитие деревни, всё, что происходит в сельском быте, – это особая наша боль и забота.

К сожалению, сегодня лишь 1,3 % расходной части федерального бюджета направляется на сельское хозяйство. И это при том, что в Советском Союзе на соответствующие статьи бюджета приходилось не менее 15 % расходной части.

Взглянув на субсидии, которые получают наши сельхозтоваропроизводители, мы можем увидеть отрицательную динамику в объёмах выделяемых средств на субсидирование краткосрочных кредитов, поддержку племенного животноводства и ряд других важнейших направлений господдержки. Причиной тому является ставшее уже хроническим недофинансирование Государственной программы развития сельского хозяйства. И это при том, что сельяне своим трудом в последние годы сделали производство сельхозпродукции локомотивом роста экономики. Не способствует стабильному развитию сектора и регулярные серьёзные корректировки отраслевой Госпрограммы – как её содержательной части, так и ресурсного обеспечения. Только этой весной вышла фактически новая редакция Государственной программы – уже второй раз за прошедшие 4 года. Сельское хозяйство в этом году хотели «загнать» в смехотворные 204,5 млрд рублей федерального финансирования, и только благодаря упорной работе Комитета вместе с Минсельхозом России удалось защитить интересы крестьянства, довести объём средств до 263,6 млрд рублей с учётом весенних поправок.



Финансовое обеспечение развития АПК



Так, мы смогли добиться выделения дополнительных 9,1 млрд рублей на цели реализации Государственной программы и 25 млрд рублей на увеличение уставного капитала Россельхозбанка, что позволит сохранить темпы роста аграрного производства.

Удалось увеличить на 3 млрд рублей объем средств, выделенных на единую субсидию, на 2,25 млрд рублей увеличить объем средств на субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК, на приобретение техники и оборудования, добавить 4,1 млрд рублей на поддержку льготного кредитования. Кроме того, удалось на 420 млн рублей увеличить объем грантов на реализацию перспективных инновационных проектов, изыскать дополнительные 17,5 млн рублей на содействие деятельности Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по расширению доступа на зарубежные рынки продукции российского агропромышленного комплекса.

То, на что дополнительных средств в текущий момент изыскать не удалось, обозначено как приоритеты при формировании бюджетной политики на ближайшую перспективу. Эти положения закреплены в постановлении Государственной Думы от 21 июня 2016 года № 1766-7 ГД и станут отправной точкой в нашей работе, и работе парламента в целом над осенними корректировками бюджета, а также при подготовке закона о бюджете на 2018 год и плановый период 2019–2020 годов.

Таким образом, объемы финансирования таких востребованных форм поддержки как несвязанная поддержка сельскохозяйственных то-

Основные направления государственной поддержки предприятий АПК



варопроизводителей в области растениеводства, субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, необходимо увеличить, а также изыскать дополнительные средства на создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности.

Необходимо упомянуть и о региональной поддержке. Я и другие наши депутаты недавно вернулись с большого всероссийского мероприятия в Татарстане – «День поля». Это регион, который направляет больше всего региональных средств на развитие своего агропромышленного комплекса – 8,5 млрд рублей.

Безусловно, объём средств, выделяемых регионами на развитие АПК, напрямую зависит от их финансовой обеспеченности. В этой связи следует рассмотреть и относительные величины – долю расходов на село в общих расходах региона. И вот тут мы уже видим, как регионы расставили свои приоритеты – Татарстан даёт 3,7 % бюджета, Краснодарский край – 3 %, Тюменская область – 4,6 %, Тверская – 5 %, Орловская – все 10,5 %!

Вот и на федеральном уровне в обозримой перспективе расходы федерального бюджета на село мы должны довести до уровня 6 % расходной части федерального бюджета (1 трлн рублей). Без этого не справиться ни с возрождением поля, ни с возрождением деревни. При этом «отстающие» в плане финансирования АПК регионы тоже должны подтянуться к этим пропорциям в распределении средств. Тогда получится действительно системный результат.

Я как председатель Комитета направил Открытое письмо Президенту России, исходя из тех стратегических задач, которые сегодня постав-

лены в части реализации Государственной программы развития сельского хозяйства.

В письме была обозначена просьба оказать содействие в выделении из резервного фонда Правительства Российской Федерации 50 млрд рублей для удовлетворения текущего спроса на краткосрочные кредиты и 50 млрд рублей – на инвестиционные кредиты. Финансирование Государственной программы развития сельского хозяйства в указанных объёмах позволит обеспечить эффективное функционирование агропромышленного комплекса в текущем году и позволит создать достойный задел на будущее.

Сегодня в розничной цене конечного продукта доля крестьянского труда оценивается копейками. Комитет в феврале провёл парламентские слушания о доходности в сельском хозяйстве. Что мы увидели?

Труд крестьянина оценивается в 8,8 рубля за килограмм пшеницы, а после помола цена уже 17 рублей. Вот представьте, вырастить зерно рубль стоит, а смолоть – уже 2 рубля! Хлеб выпекли из этой муки – уже 49 рублей, населению продают по 69 (речь идёт о килограмме зерна, о 2,5 батонах хлеба). Разве это справедливо?

Точно так же по мясу, точно так же по молоку – нет доступности продуктов питания для населения. И не будет, если не будем регулировать вопросы ценообразования. Во всём мире существует соотношение: в 50 % оценивается труд крестьянина, и 50 % – переработка и торговля. Если мы дадим крестьянину 12–13 рублей за килограмм и 12–13 двум другим основным сопутствующим в этой работе направлениям, 26 рублей будет стоить два с половиной батона, 9 рублей – один батон. То есть существуют возможности сократить в два раза цены на хлебобулочные и макаронные изделия. Тогда российский пенсионер будет иметь другую покупательную способность, даже и со своей маленькой пенсией. И отрасль тогда вышла бы на средний уровень заработной платы, ведь сегодня в сельском хозяй-



стве он почти в два раза ниже, чем в среднем по стране. Тогда бы занимались и распашкой брошенных земель, и развитием новых технологий.

Таким образом, проблем действительно очень много. Решением вопроса, связанного с диспаритетом цен, ценообразованием, мы считаем, необходимо заниматься на самом высоком уровне.

Далее, что касается научного обеспечения в АПК. Это направление видится крайне актуальным, в том числе, это подтвердили наши последние мероприятия и в Татарстане, и в Московской области в совхозе имени Владимира Ильича Ленина, и в Воронеже, и в других регионах. Именно через наукоёмкость сельскохозяйственного производства, через технологии, через использование тех сортов и гибридов, которые раскрывают свой генетический потенциал, через адаптивность к биотическим и абиотическим факторам мы можем обеспечить увеличение урожайности на 30 %.

Аграрная наука сегодня серьёзно ослаблена, ликвидированы научные отделения, ряд научно-исследовательских институтов и опытных станций. Особым ударом по российской науке в целом явилось реформирование Академии наук.

Однако непростая ситуация в аграрном секторе в значительной степени обусловила низкую востребованность научно-технических достижений в производстве, снизила влияние научно-технического прогресса на его развитие. Бюджетное финансирование научных учреждений на крайне низком уровне привело к резкому сокращению численности научных работников, ослаблению материально-технической базы НИУ,



опытных хозяйств, свёртыванию исследований по целому ряду важнейших научных направлений в АПК. Тяжёлым финансовым бременем лежат затраты на коммунальное хозяйство и социальные объекты.

Ситуация с кадровым обеспечением сельского хозяйства усугубляется низким уровнем финансирования аграрных вузов в расчёте на одного студента очной формы обучения (в среднем в 3 раза меньше, чем в вузах Министерства образования и науки Российской Федерации). Но нам, к счастью, удалось решить эту проблему и в инициативном порядке обеспечить принятие 17 февраля 2017 года постановления Государственной Думы и Обращения к Председателю Правительства Российской Федерации Д. А. Медведеву. В результате у нас есть убеждённость в том, что с 2018 года государственное финансирование образовательной деятельности в расчёте на одного студента аграрного вуза будет увеличено примерно в три раза.

Применение передового мирового опыта и внедрение наилучших агротехнологий, сбережение, поддержка и развитие аграрной науки должны стать одним из важнейших направлений государственной аграрной политики, причём не на бумаге, а путём скорейшей реализации целого комплекса мер, включая законодательное обеспечение господдержки опытных и учебных подразделений аграрных НИИ и вузов путём признания их сельхозтоваропроизводителями, совершенствование правового обеспечения семеноводства, мелиорации, племенного животноводства, ветеринарии, разработку законодательных основ производства и оборота органической продукции.



Углубление исследований по земледелию в случае обеспечения комплексности с мелиорацией, агролесомелиорацией и другими смежными науками, позволит обеспечить научно обоснованные подходы к борьбе с деградацией почв и повышению их плодородия, совершенствования технологий обработки почвы и возделывания сельскохозяйственных культур, разработку систем «умного», «точного», «органического» земледелия нового поколения с учётом современных разработок в сфере агроэкологии. Под агроэкологией мы предлагаем понимать комплекс научно обоснованных приёмов и цифровых технологий, применяемых при выращивании сельскохозяйственных культур и различных видов скота с использованием созданного и отзывчивого на биотические и абиотические факторы лучшего генетического материала, предусматривающий развитие производительных сил и строжайшее соблюдение техники безопасности труда, а также обязательное снижение антропогенных нагрузок на воздушный и водный бассейны, сельскохозяйственные, лесные и другие земли.

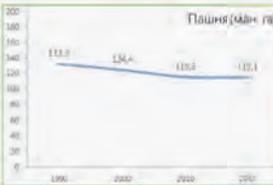
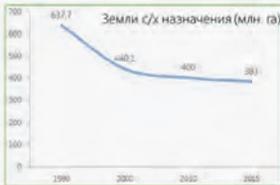
К сожалению, научно обоснованные подходы к организации и ведению сельского хозяйства, обеспечивающие неистощительное производство продукции, до сих пор не нашли должного отражения в национальной аграрной политике. В результате сельское хозяйство оказывает всё более негативное воздействие на окружающую среду. И проблемы, вызванные этим обстоятельством, нарастают как снежный ком.

Первое, что следует рассмотреть, – это негативное антропогенное воздействие на один из важнейших компонентов природной среды, основу сельскохозяйственного производства, – почвы.





Земельный фонд и мелиорация



ЗАДАЧИ

Разработать и реализовать

Стратегию и Федеральную целевую программу вовлечения в севооборот неиспользованных земель сельскохозяйственного назначения

Разработать и принять

новую редакцию Федерального закона «О землеустройстве»

Установить

механизм изъятия неиспользуемых по целевому назначению земельных участков земель с/х назначения

Внедрить механизм

налогообложения земель, не используемых по целевому назначению

Ограничить

размещения объектов, не связанных с сельскохозяйственным производством, на сельскохозяйственных угодьях

Усовершенствовать

порядок проведения государственного мониторинга земель

Деграционные процессы снизили продуктивность значительной площади сельхозземель, существенно нарушили длительные экологические связи, изменили водный баланс территории.

Ухудшение качественного состояния земли – явление тревожное и трудноустраняемое. Решить указанные проблемы, или хотя бы уменьшить негативный эффект от них можно посредством интенсификации земледелия. Но и в этом мы сталкиваемся со значительными трудностями, в том числе и с разрушительной политикой в области мелиорации.

Текущая государственная аграрная политика игнорирует необходимость создания современных энергоэффективных технологий и техники для восстановления и эффективной эксплуатации мелиоративных систем, а нормативная правовая база, регламентирующая строительство, реконструкцию и эксплуатацию гидротехнических сооружений, не эффективна и не отвечает текущим потребностям.

Продуктивность и плодородие сельхозугодий оказывают самое непосредственное влияние не только на эффективность растениеводства, но на обеспечение качественными кормами животноводства.

К сожалению, кормовое обеспечение характеризуется сокращением за последние 25 лет площади сенокосов и пастбищ почти на 20 % (с 88 млн га в 1990 году до 70,5 млн га в 2015 году). При этом в структуре сельхозугодий сенокосы и пастбища занимают 38 %. Одновременно с этим площадь посевов кормовых культур с 1990 года в целом сократилась более чем в 2,5 раза, а по корнеплодным культурам (включая сахарную свёклу на корм скоту) – в 16 раз.

В этой связи за 25 лет существенно снизились валовые сборы кормовых культур: кормовых корнеплодов – в 14 раз, однолетних трав – в 4 раза, многолетних трав – в 3 раза. На этом фоне устойчивый рост демонстрирует производство комбикормов.

В сельском хозяйстве сохраняется тенденция сокращения парка используемой техники. Частично её недостаток компенсируется приобретением энергонасыщенной, высокопроизводительной техники и внедрением ресурсосберегающих технологий, использующих комбинированные почвообрабатывающие и посевные агрегаты.

Однако оснащённость сельскохозяйственных товаропроизводителей остаётся на уровне, который не позволяет выполнить все технологические операции в нормативные агротехнические сроки, что ведёт к недополучению и потерям продукции. Для того чтобы остановить сокращение количества используемой техники, перейти к увеличению парка и в ближайшей перспективе достичь расчётной обеспеченности сельхозтехникой, сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо ежегодно приобретать по 45 тыс. тракторов, 12 тыс. зерно- и 2 тыс. кормоуборочных комбайнов.

Конечно, выделение из резервного фонда Правительства Российской Федерации 13,7 млрд рублей в этом году на предоставление субсидий производителям сельскохозяйственной техники ободряет, но это недостаточные средства, и мы и дальше продолжим борьбу за увеличение господдержки перевооружения и модернизации, современного технического оснащения сельскохозяйственного производства.



Решение этих сложных вопросов и проблем является предметом работы нашего Комитета. Своей важнейшей задачей мы видим и совершенствование правовой основы развития аграрного сектора в ключе рационального и неистощительного производства.

Так, Комитет обеспечил принятие Федерального закона от 17 апреля 2017 года № 70-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 9 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами». Данным законодательным актом создана правовая основа для эффективной реализации принципов надлежащей лабораторной практики Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в деятельности российских испытательных центров (лабораторий) в области неклинических лабораторных исследований объектов, содержащихся в пестицидах. Тем самым обеспечивается транспарентность процесса проведения исследований и гарантирование надлежащего качества полученных результатов.

Принят также федеральный закон от 1 июля 2017 года № 144-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», направленный на расширение круга лиц, участвующих в государственных закупочных интервенциях. Реализация данного законодательного акта позволит обеспечить повышение доходности сельхозтоваропроизводителей сырья молочной продукции и, как следствие, существенно увеличит их возможности к модернизации и повышению эффективности производства на принципах устойчивого развития.

Законопроект № 189113-7 «О внесении изменения в статью 36 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)». Данная инициатива была внесена в Государственную Думу Правительством Российской Федерации 31 мая 2017 года в целях обеспечения роста поголовья специализированного мясного крупного рогатого скота. О важности, в том числе с точки зрения агроэкологии, использования в сельскохозяйственном производстве лучшего генетического материала уже было сказано выше. В этой связи данный законопроект будет рекомендован Комитетом к принятию Государственной Думой в первом чтении уже 7 июля 2017 года. Второе и третье чтение законопроект пройдет в период очередной – осенней – сессии.

В рамках сегодняшнего мероприятия считаю важным заострить внимание на следующих законопроектах, которые прорабатываются нами совместно с Минсельхозом России:

1) «О производстве и обороте органической продукции (продукции органического производства) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

2) «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

3) «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации»;

4) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения ветеринарной безопасности территории Российской Федерации»;

- 5) «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О ветеринарии»;
- 6) «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель»;
- 7) «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве»
- 8) «О землеустройстве» (новая редакция);
- 9) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях развития пчеловодства».

Названные проекты федеральных законов разрабатываются в целях повышения эффективности сельского хозяйства Российской Федерации. В первую очередь, на основе принципов агроэкологии – рационального и неистощительного производства, приоритета сохранения почвенного плодородия, а также снижения негативного воздействия на окружающую среду.

Ну и в заключение необходимо заострить внимание на устойчивом развитии сельских территорий.

Наша деревня решает не только задачу обеспечения производительными силами наших полей и ферм. В первую очередь, она является и берегиней нашей территории. Она решает глобальные вопросы. Мы сегодня, к несчастью, имеем 95 тыс. деревень, которые не имеют сетевого газа.

В последние годы в целях сокращения затрат на содержание и эксплуатацию объектов социальной сферы на селе активно проводилась политика так называемой «оптимизации» сети учреждений социальной сфе-



ры, что привело к массовому закрытию малочисленных сельских школ, детских садов, клубов, библиотек, участковых больниц, фельдшерско-акушерских пунктов и увеличению радиуса их доступности. Средний радиус доступности детского сада составляет 20 км, школы – 17, ФАПа – 15, больницы – 85 км.

Остро стоит проблема развития сети автомобильных дорог. На начало 2015 г. 30,7 % сельских населённых пунктов не имело связи по дорогам с твёрдым покрытием с сетью дорог общего пользования. Нормативным требованиям не отвечало 62,9 % автодорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и 43,2 % дорог местного значения.

Средства из дорожных фондов не выделяются на так необходимые селу автодороги необщего пользования, ведущие к производственным сельскохозяйственным объектам, крестьянским (фермерским) хозяйствам. Это приводит к потерям урожая, поломкам и быстрому износу автомобилей и сельхозтехники.

Всё это усугубляет деградационные социально-экономические процессы на сельских территориях.

Поэтому мы считаем, что программа социального развития села, модернизация программы устойчивого развития сельских территорий – это особая наша боль и забота. Нам удалось в постановлении Государственной Думы записать увеличение финансирования развития села при обсуждении последних поправок в бюджет.

Учитывая изложенное, уважаемые товарищи, перед нами стоят сложные, но выполнимые задачи.

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам готов эффективно отстаивать интересы отрасли посредством законотворческой и представительной деятельности, активно участвовать в обеспечении рационального использования природных ресурсов в сельскохозяйственном производстве, как ключевого фактора обеспечения продовольственной безопасности, источника роста и развития экономики, а также средства повышения качества жизни населения.

Спасибо за внимание и удачи в работе!

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«Приоритетные направления законодательного обеспечения
развития агропромышленного комплекса»
11 июля 2017 года

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, коммерческих и некоммерческих организаций обсуждение проблем законодательного обеспечения развития агропромышленного комплекса, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

Приоритеты государственной политики в сфере агропромышленного комплекса определены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, предусматривающей комплексное развитие агропромышленного комплекса с учётом вступления России в ВТО.

В целях дальнейшего устойчивого развития агропромышленного комплекса страны предусматривается решение следующих основных задач:

- стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, обеспечивающего продовольственную независимость страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации;
- повышение конкурентоспособности российской продукции на внутреннем и внешнем рынках в условиях присоединения к ВТО;
- стимулирование технической и технологической модернизации производства, инновационного развития агропромышленного комплекса, развитие биотехнологии;
- поддержка малых форм хозяйствования и кооперации на селе;
- повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития;
- поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка;
- повышение эффективности регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- обеспечение эффективной деятельности органов государственной власти в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- повышение благосостояния и качества жизни, в том числе обеспечение доступности жилья и комфортности проживания в сельской местности, а также обеспечение занятости сельского населения;
- создание условий для эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения;
- развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения.

1. Основные показатели, характеризующие современное состояние агропромышленного комплекса Российской Федерации. В настоящее время агропродовольственный комплекс России, как и вся экономика страны, работает в достаточно сложных социально-экономических условиях.

Несмотря на это, в период 2014–2016 гг. благодаря поддержке государства, выгодной ценовой конъюнктуре и благоприятным климатическим условиям, сельское хозяйство показывало стабильный ежегодный рост производства – более 3 %. По данным Росстата, в 2016 году индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий составил 104,8 %, превысив целевой показатель Государственной программы на 1,7 %.

Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий составил 107,8 %, что выше целевого показателя на 5,3 %, и был обеспечен ростом производства сахарной свёклы (на 31,6 %), семян подсолнечника (на 18,6 %), а также зерновых и зернобобовых (на 15,2 %).

Индекс производства продукции животноводства в 2016 году составил 101,5 %, что ниже планового значения на 2,3 % и уровня 2015 года на 0,7 %. Снижение индекса производства продукции животноводства связано в том числе, с сокращением производства молока в хозяйствах всех категорий.

Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах), составил 102,6 %, что выше показателя 2015 года на 0,4 %, но ниже целевого значения на 1,5 %.

В 2016 году выросли показатели продовольственной безопасности по ряду направлений. Россия полностью обеспечивает себя зерном, маслом, сахаром, картофелем. В 2016 году урожай зерновых составил 119,1 млн тонн, получено более 73 млн тонн пшеницы. Россия стала мировым лидером по экспорту пшеницы. Достигнуты рекордные показатели по таким культурам, как подсолнечник, соя. Сбор сахарной свёклы позволил не только обеспечить себя полностью сахаром, но и создать условия для значительного роста экспорта.

По итогам 2016 года производство скота и птицы в хозяйствах всех категорий выросло на 4 % и составило 14 млн тонн в живом весе, из них мяса КРС произведено 2,8 млн тонн, мяса птицы – 6,2 млн тонн, свинины – 4,4 млн тонн.

По данным сводной отчётности о результатах финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций, получающих государственную поддержку из федерального бюджета, рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учётом субсидий) в 2016 году на уровне 17,3 %, что выше целевого показателя (13 %). Без учёта субсидий рентабельность составляет 10,2 % против 11,8 % в 2015 году.

В 2016 году прибыль до налогообложения (с учётом субсидий) на 7,6 % ниже уровня 2015 года и составила 359,2 млрд рублей. При этом удельный вес прибыльных хозяйств в общей численности сельскохозяйственных организаций составил 87,4 % (на 2,6 % выше уровня 2015 года) при сокращении их общего количества (с 20,25 тыс. в 2015 году до 19,35 тыс. в 2016 году).

Импорт и экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции в 2016 году характеризуется отрицательным сальдо российского торгового баланса по сельскохозяйственной продукции и продовольствию.

По данным ФТС России, в 2016 году по сравнению с уровнем 2015 года товарооборот Российской Федерации во внешней торговле продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьём для их производства уменьшился на 2 % и составил 858,5 млн долларов США, при этом объём импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 году составил 24,9 млрд долларов США против 26,6 млрд долларов США в 2015 году (сокращение на 6,3 %), а объём экспорта – 17 млрд долларов США, что больше уровня 2015 года на 835 млн долларов США (рост 5,2 %). В товарной структуре импорта Российской Федерации доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 году составила 13,7 %.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства) в 2016 году выше планового значения Государственной программы на 4207 рублей, и выросла по сравнению с предыдущим годом на 10,4 %, однако она остаётся значительно ниже, чем в среднем по экономике страны.

Основными предпосылками, определяющими прогнозную динамику развития агропромышленного комплекса в 2017 году, являются:

- природно-климатические факторы;
- уровень спроса на агропродовольственную продукцию;
- макроэкономическая ситуация на внешнем и внутреннем рынках;
- экономические санкции в отношении России и ответные контрмеры;
- реализация экспортного потенциала.

Вместе с тем с учётом прогнозируемых объёмов производства продукции растениеводства и животноводства в 2017 году прогнозируется сохранение положительной динамики развития сельского хозяйства, однако индекс производства предположительно будет ниже, чем в 2016 году.

Тем не менее, в связи со сложной природно-климатической и экономической ситуацией текущего года развитие аграрного производства продолжает сталкиваться с определёнными рисками, снижающими устойчивость его дальнейшего роста и решения проблем импортозамещения.

В этих условиях государственная поддержка ускоренного развития АПК должна основываться на следующих принципах:

- механизмы её оказания должны быть прозрачными, предсказуемыми, стабильными (за 4 года действия Госпрограмма содержательно корректировалась дважды);
- необходимо достижение соответствия между поставленными целями государственной поддержки и механизмами их реализации, в том числе и по объёмам финансирования. Одним из главных принципов оказания государственной поддержки должен стать её системный и комплексный характер;
- расходы на господдержку АПК существенно меньше уровня, разрешённого ВТО, поэтому целесообразно наращивать объёмы финанси-

рования хотя бы до разрешённого уровня. Одновременно необходимо расширять применение мер, не оказывающих искажающее воздействие на торговлю, например, развивать несвязанную поддержку отрасли, реализовывать программы внутренней продовольственной помощи населению, оказывать поддержку регионам, находящимся в неблагоприятных для производства сельскохозяйственной продукции условиях, развивать производственно-социальную инфраструктуру сельской местности и т. д.;

– необходимо повышать обоснованность и экономическую эффективность наиболее востребованных механизмов и направлений господдержки (механизм несвязанной господдержки, поддержка производителей молока, механизм финансового оздоровления, механизм предоставления государственных гарантий и т. д.).

2. Вопросы финансового обеспечения развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса Российской Федерации. В настоящее время сложившиеся макроэкономические показатели не способствуют повышению уровня доходности сельхозтоваропроизводителей. Санкции, которые некоторые государства ввели с 2014 года в отношении России, влияют на экономику сельского хозяйства, главным образом, через произошедшее удорожание кредитов, а, следовательно, текущей и инвестиционной деятельности. Ситуация усугубляется накопившимися проблемами, заключающимися в техническом и технологическом отставании, низком уровне доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, слабой конкурентоспособности отечественной продукции.

Введённое ответное эмбарго на ввоз ряда продуктов позволило расширить нишу для отечественных и сельскохозяйственных товаропроизводителей и отразилось на росте объёмов выпуска продовольственных товаров пищевой промышленности. Так, производство мяса и субпродуктов в 2016 г. выросло на 12,2 %, масла подсолнечного – на 11,6 %, сахара – на 12,4 %.

Учитывая важность вопросов финансового обеспечения развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом, важно обратить внимание на следующее.

Начиная с 2017 года субсидии на поддержку агропромышленного комплекса, предоставляемые в рамках Госпрограммы, консолидированы. Количество межбюджетных трансфертов сокращено с 54 до 7.

В «единую» субсидию, предоставляемую бюджетам субъектов Российской Федерации одной суммой, с возможностью самостоятельного выбора направлений и объёмов поддержки для каждого субъекта, объединены такие меры господдержки, как:

– возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, животноводства, на развитие молочного скотоводства, селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров в подотраслях животноводства и растениеводства, на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования;

– возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства;

- возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз, северных оленей, маралов и мясных табунных лошадей;
- поддержку племенного животноводства;
- поддержку производства и реализации тонкорунной и полутонкорунной шерсти;
- возмещение части затрат на закладку и уход за виноградниками, многолетними насаждениями, на возмещение части затрат на раскорчёвку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчёванных площадей, на поддержку элитного семеноводства;
- поддержку начинающих фермеров, развитие семейных животноводческих ферм, грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы.

При перераспределении бюджетных ассигнований между направлениями внутри «единой» субсидии субъекты должны иметь в виду необходимость достижения целевых индикаторов, установленных соглашением о предоставлении субсидий между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Такое изменение структуры и механизма оказания господдержки направлено на повышение самостоятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации в выборе конкретных методов достижения поставленных целей при использовании средств субсидии. Это позволит оперативно принимать решения о перераспределении субсидий между направлениями, что в итоге обеспечит доведение бюджетных ассигнований до конечных получателей в полном объёме и повысит эффективность предоставления субсидий.

Кроме того, с 1 января 2017 года начал действовать механизм льготного кредитования, который предусматривает переход на систему, при которой процентная ставка для сельскохозяйственных товаропроизводителей изначально составит не более 5 % годовых.

Анализ практики применения льготного кредитования в течение одного полугодия показал чрезвычайную востребованность этой меры государственной поддержки, выявив при этом ряд проблем – объём заявок на льготные кредиты многократно превышает объём имеющихся ресурсов на их обеспечение, под вопросом оказалась равнодоступность сельскохозяйственных товаропроизводителей к льготному инвестиционному кредитованию, так как выделенные регионам средства выбираются крупными хозяйствами.

Федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» на реализацию мероприятий Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы было предусмотрено 215,8 млрд рублей.

Вместе с тем, такая поддержка недостаточна для сохранения темпов роста отрасли, возможно сокращение производства продукции, невыполнение показателей Госпрограммы и Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации.

С учётом корректировки закона о федеральном бюджете на текущий год (Федеральный закон № 157-ФЗ от 1 июля 2017 года) на реализацию

мероприятий Госпрограммы в 2017 году в федеральном бюджете предусмотрено 224,930 млрд рублей, из них:

а) на поддержку льготного кредитования – 25,375 млрд рублей (увеличение финансирования на 4,080 млрд рублей). По данным Минсельхоза России, на 09.06.2017 из 21,3 млрд рублей субсидий на цели поддержки льготного кредитования сельхозпроизводителей уже выбрано 85 %, в том числе лимит субсидий по льготным инвестиционным кредитам исчерпан на 100 %. Кроме того, по оценке экспертов, средств хватит только для привлечения около 200 млрд рублей коротких кредитов при потребности в 800 млрд рублей;

б) на возмещение части прямых понесённых затрат на создание объектов АПК (так называемые КАПЕКСЫ) – 13,780 млрд рублей (увеличение на 2,25 млрд рублей);

в) на «единую» субсидию – 39,004 млрд рублей (увеличение финансирования на 3,0 млрд рублей), в том числе на поддержку малых форм хозяйствования – 10,047 млрд рублей;

г) на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям – 11,3 млрд рублей (на 50 % меньше, чем в 2016 году);

д) на повышение продуктивности в молочном скотоводстве – 7,9 млрд рублей (на 30 % меньше, чем в 2016 году).

Кроме того, на 420 млн рублей увеличен объём грантов на реализацию перспективных инновационных проектов, дополнительно направлены 17,5 млн рублей на содействие деятельности Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по расширению доступа на зарубежные рынки продукции российского агропромышленного комплекса.

Несмотря на то, что в сельском хозяйстве сохраняется тенденция сокращения техники, законом о бюджете на 2017–2019 годы не предусмотрено финансирование обновления парка сельскохозяйственной техники.

В связи с этим важно отметить, что 17 апреля 2017 года было подписано распоряжение Правительства Российской Федерации № 715-р о выделении Минсельхозу России из резервного фонда Правительства Российской Федерации 13,7 млрд рублей на предоставление субсидий производителям сельскохозяйственной техники, имея в виду поддержку реализации постановления № 1432, в соответствии с которым субсидии предоставляются производителям на возмещение затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной техники при условии предоставления сельхозпроизводителям скидки при приобретении техники в размере 15–20 %. Реализация постановления № 1432 стимулирует рост производства сельхозтехники в России на 70-ти сельхозмашиностроительных предприятиях в 37 субъектах Российской Федерации и создание новых производственных мощностей, стимулирует запуск в серийное производство новых современных энергонасыщенных моделей техники.

Комитет считает необходимым в 2017–2019 годах обеспечить приоритетное финансирование агропромышленного комплекса, неустанно ведёт борьбу за наращивание объёмов финансирования АПК со стороны государства.

Так, в рамках корректировки закона о федеральном бюджете на текущий год (№ 157-ФЗ от 1 июля 2017 года) мы смогли добиться выделения дополнительных 9 млрд рублей на цели реализации Государственной про-

граммы и 25,0 млрд рублей на увеличение уставного капитала Россельхозбанка, что позволит сохранить темпы роста аграрного производства.

Удалось увеличить на 3 млрд рублей объём средств, выделенных на единую субсидию, на 2,25 млрд рублей увеличить объём средств на субсидии на возмещение части прямых понесённых затрат на создание и модернизацию объектов АПК, на приобретение техники и оборудования, добавить 4 млрд рублей на поддержку льготного кредитования. Кроме того, удалось на 420 млн рублей увеличить объём грантов на реализацию перспективных инновационных проектов, изыскать дополнительные 17,5 млн рублей на содействие деятельности Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по расширению доступа на зарубежные рынки продукции российского агропромышленного комплекса.

То, на что дополнительных средств в текущий момент изыскать не удалось, обозначено как приоритеты при формировании бюджетной политики на ближайшую перспективу. Эти положения закреплены в Постановлении Государственной Думы от 21 июня 2016 года № 1766-7 ГД и станут отправной точкой в работе парламента над осенними корректировками бюджета, а также при подготовке закона о бюджете на 2018 и плановый период 2019–2020 годов.

Таким образом, объёмы финансирования таких востребованных форм поддержки, как несвязанная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства, субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, необходимо увеличить, а также изыскать дополнительные средства на создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности.

3. Основные проблемы развития растениеводства. В 2016 году в Российской Федерации был получен рекордный для современной истории Российской Федерации урожай зерновых и зернобобовых культур – 120,7 млн тонн (в 2015 году – 104,8 млн). В 2017 году, учитывая природно-климатические и экономические риски, прогнозируемую динамику цен на зерно на мировом рынке, объём производства продукции растениеводства в сопоставимых ценах в 2017 году будет предположительно на 1–2 % ниже уровня 2016 года.

Ход уборки зерновых и зернобобовых культур в текущем году, по данным на конец июня 2017 года, подтверждает высокую степень влияния сложившихся в конце 2016 – начале 2017 года нестабильных агроклиматических факторов.

Агроклиматические особенности текущего года, безусловно, наложили серьёзный отпечаток на проведение и результаты посевных работ, а также ход уборочной кампании. В этой связи валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в 2017 году прогнозируется в объёме 110 млн тонн (96 % к уровню 2016 года). При этом ожидается более высокий урожай овощной продукции и картофеля за счёт строительства новых и модернизации действующих тепличных комплексов и мощностей по хранению и первичной переработке сельскохозяйственной продукции.

Отдельного внимания заслуживает вопрос качества производимого зерна. По данным Центра оценки качества зерна в урожае 2012 года было

78 % продовольственной пшеницы, а в 2016 году – уже 71 %. Это даже меньше среднего значения за 9 последних лет (75 %).

Более тревожная ситуация складывается в разрезе распределения производимой пшеницы по классам.

Так, сильная пшеница первого и второго класса в России не производится. Объёмы производства ценной пшеницы 3 класса неуклонно снижаются – если в урожае 2012 года такой пшеницы было 49,8 %, то в 2016 году – всего 22,3 %. Зато с 30,1 % до 49,1 % увеличилась доля пшеницы 4 класса и с 20,1 % до 28,7 % – доля 5 класса.

В этой связи особую актуальность приобретают вопросы качества зерна и зерновой продукции. Россельхознадзором разработан проект федерального закона «О зерне и продуктах его переработки», предусматривающий, в том числе, требования к организации деятельности в сфере производства и обращения зерна и продуктов его переработки, мониторинг качества и безопасности зерна нового урожая, обеспечение количественно-качественного учёта зерна и продуктов его переработки и государственное подтверждение качества при экспортно-импортных операциях, при поставке и хранении в государственных фондах, господдержку в указанной сфере. Необходимо ускорить подготовку и внесение законопроекта в Государственную Думу.

Одним из «узких мест» отечественного растениеводства остаётся обеспечение отрасли семенным и посадочным материалом. От семеноводства во многом зависит эффективность сельского хозяйства в целом, поскольку в современных условиях использование биологического фактора – наиболее экономичный способ наращивания производства сельскохозяйственной продукции и её удешевления, повышения качества и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем агропродовольственных рынках. В настоящее время Россия находится в критической зависимости от импорта семян. По таким культурам, как картофель, сахарная свёкла, подсолнечник, а также по ряду овощных культур зависимость достигает 90 %.

Основные параметры развития селекции и семеноводства определены Стратегией развития селекции, семеноводства и технологий возделывания зерновых и других сельскохозяйственных культур в Российской Федерации на период до 2020 года. В ней, в частности, предусмотрено создание нового адаптивного генофонда сельскохозяйственных культур, повышение потенциала продуктивности сортов и гибридов сельскохозяйственных культур на 25–30 % по сравнению с 2006–2010 годами, рост патентной активности, доли нематериальных активов в общих активах селекционных учреждений страны (к 2018 году – до 35 % и к 2020 году – до 45 %), формирование высокоэффективной системы семеноводства, обеспечивающей качественными семенами основных сельскохозяйственных культур не менее 75 % потребности в сортовых семенах, обновление материально-технической базы селекции на 90 %, модернизация материально-технической базы семеноводства, обновление машинно-тракторного парка на 50 %.

Для проведения сортосмены и сортообновления по всем возделываемым сельскохозяйственным культурам требуется около 417 тыс. тонн элитных семян. В 2016 году на возмещение части затрат на приобретение сельхозтоваропроизводителями элитных семян было выделено из средств федерального

бюджета 1411,9 млн рублей (или на 41,8 % меньше, чем в 2015 году). Предоставление субсидий из федерального бюджета на приобретение элитных семян в рамках реализации основного мероприятия «Развитие элитного семеноводства» в 2016 году обеспечило посев элитных семян на площади 6 млн га, что составляет 8 % в общей площади посева (не менее, чем в предыдущие годы), однако выделенные средства позволили возместить лишь 11,3 % затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на приобретение элитных семян (для сравнения в 2015 году – 24,1 % затрат).

Эффективному развитию семеноводства в стране и повышению экономической заинтересованности товаропроизводителей в преимущественном использовании семенного материала высших репродукций отечественной селекции препятствуют следующие факторы:

- снижение уровня господдержки в условиях слабой покупательной способности и неплатёжеспособности многих товаропроизводителей, которая затрудняет покупку семян высших репродукций, что приводит к несоблюдению сортообновления и сортосмены и одновременно к трудностям в реализации семян элиты сельхозкультур научно-исследовательскими учреждениями страны;

- хронический кадровый дефицит, изношенность материально-технической базы селекционных центров и семеноводческих организаций и, как следствие, низкое качество семян, неустойчивость их производства и реализации;

- отсутствие должной системы продвижения и эффективной технологии продаж отечественных семян сельхозкультур по сравнению с технологиями продаж зарубежных поставщиков, что снижает их конкурентоспособность;

- несовершенство сложившихся организационных и экономических отношений селекционных центров, семеноводческих организаций с товарными хозяйствами, а также правовой базы по вопросу выплаты вознаграждения за селекционные достижения;

- нерациональная организация процесса семеноводства сельхозкультур, как в целом в стране, так и во многих её регионах.

В настоящее время Минсельхозом России подготавливается новая редакция Федерального закона «О семеноводстве», который призван обеспечить преодоление сложившихся диспропорций в отрасли.

4. Проблемы рационального использования и повышения плодородия земель сельскохозяйственного назначения. Эффективность сельскохозяйственного производства, темпы его роста напрямую зависят от состояния почв, а также от правильной организации мероприятий по их охране. Однако в настоящее время состояние земель Российской Федерации, находящихся в сфере сельскохозяйственной деятельности, остаётся неудовлетворительным. Проводимые в стране преобразования земельных отношений, отразившись на динамике структуры земельного фонда, не привели к улучшению использования земель, снижению неблагоприятных антропогенных воздействий на почвенный покров, вызывающих процессы деградации почв сельскохозяйственных и иных угодий или способствующих их развитию.

Несмотря на достаточную широту правовой регламентации, острота проблем в сфере использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, сохраняется. На значительной площади указанных земель действуют различные негативные процессы – интенсивное развитие эрозии, заболачивание, засоление, опустынивание, подтопление, зарастание сельскохозяйственных угодий малоценными лесными насаждениями, а также сорными и карантинными растениями, что приводит к деградации земель, потере плодородия сельскохозяйственных угодий и выводу их из хозяйственного оборота.

В составе сельскохозяйственных угодий России более 116 млн га занимают эрозионно-опасные и подверженные водной и ветровой эрозии земли, в том числе эродированные (53,6 млн га).

В структуре сельскохозяйственных угодий сохраняется устойчивая тенденция к сокращению площади пашни и росту за счёт этого площади залежных земель. По официальной статистике, за 25 лет площадь пашни в России сократилась со 132,3 млн га до 115,1 млн га. В действительности же земель, выведенных из севооборота, у нас уже более 41,5 млн га. По экспертным оценкам, в России ежегодно выбывает из сельскохозяйственного оборота около 1 млн га земель сельскохозяйственного назначения. И это при том, что по целевому назначению не используется уже 56 млн га или 14,5 % земель сельскохозяйственного назначения.

Из сферы сельскохозяйственного производства в результате деградации, перевода под другие виды использования исключались площади наиболее ценных земель, а взамен выбывших в сельскохозяйственный оборот включались преимущественно земли низкого продуктивного потенциала. Оценить в каких-либо натуральных или стоимостных показателях масштабы потерь для сельскохозяйственного производства наиболее ценных в природно-хозяйственном отношении земель не представляется возможным, поскольку в официальную статистическую отчётность не включаются сведения о почвенном покрове этих земель.

Следует отметить, что большая часть территории России характеризуется сложными природно-климатическими условиями и относится к так называемой «зоне рискованного земледелия». Поэтому высокий и стабильный уровень производства сельскохозяйственной продукции может быть обеспечен в значительной степени на основе развития мелиорации земель.

В России имеется 9,04 млн га мелиорированных земель, в том числе 4,26 млн га орошаемых и 4,78 млн га осушенных, из них фактически в сельскохозяйственном производстве для выращивания сельскохозяйственных культур используется 6,7 млн га мелиорированных земель (74 % от имеющихся), в том числе 3,3 млн га орошаемых и 3,4 млн га осушенных. При этом в неудовлетворительном мелиоративном состоянии находятся 0,85 млн га орошаемых земель (20 %) и 1,77 млн га осушенных земель (37 %).

В этой связи весьма актуальной остаётся проблема повышения эффективности использования мелиорированных земель.

В последнее время на законодательном уровне предпринят ряд мер, направленных на вовлечение неиспользуемых земельных участков, в том числе земельных участков сельскохозяйственного назначения, в хозяйственный оборот. Однако разработка законодательных механизмов, на-

правленных на вовлечение в оборот неиспользуемых земельных участков, в том числе земельных участков сельскохозяйственного назначения, требует более комплексного и системного подхода и не может сводиться только к упрощению порядка изъятия таких земельных участков.

В этой связи требуется скорейшее внесение изменений в законодательство в части совершенствования порядка проведения государственного мониторинга в отношении земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий; государственного регулирования обеспечения плодородия почв земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства; совершенствования системы землеустройства; обновление законодательства о мелиорации.

Наряду с совершенствованием правовых механизмов необходимы меры экономического стимулирования целевого и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения.

В рамках Федеральной целевой программой «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» предусмотрено оказание государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим мероприятия по вовлечению в оборот сельскохозяйственных земель (возмещение затрат, связанных с осуществлением агролесомелиоративных, фитомелиоративных и культуртехнических мероприятий).

Альтернативными мерами, направленными на обеспечение надлежащего использования земель сельскохозяйственного назначения и вовлечение неиспользуемых земель в хозяйственный оборот, могут служить иные меры экономического стимулирования, например, компенсация части затрат на проведение работ, необходимых для вовлечения в оборот новых земель путём создания современных эффективных систем орошения, либо предоставление сельскохозяйственной техники сельскохозяйственным товаропроизводителям, обеспечившим вовлечение новых земель в оборот.

Также резервы повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения могут быть реализованы путём применения гибких фискальных инструментов.

Минсельхозом России разрабатывается законопроект, направленный на создание условий для взимания земельного налога по ставке 1,5 % (вместо 0,3 %) от кадастровой стоимости земельных участков в случае, если такие земельные участки отнесены к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населённых пунктах и не используются для сельскохозяйственного производства.

Кроме того, заслуживает рассмотрения вопрос о введении льготной (0 %) налоговой ставки на период освоения и введения в полноценный хозяйственный оборот заброшенных (не используемых более 5 лет для производства сельскохозяйственной продукции) земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения.

Одним из мейнстримовых направлений современных технологий в сельском хозяйстве является так называемое органическое земледелие, основанное на повышении эффективности производства за счёт агро-

ландшафтной организации угодий, использовании научно-обоснованного севооборота, исключении применения агрохимикатов и использовании органических удобрений, а также биопрепаратов и естественных врагов для борьбы с вредителями растений. В мире на сегодняшний день это направление практикуется на более чем 30 млн га сельхозугодий, и согласно исследованиям ФАО ООН, может стать реальным выходом для человечества в решении проблемы продовольственной безопасности и борьбы с изменением климата.

Минсельхозом России в настоящее время разработан и внесён в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О производстве и обороте органической продукции (продукции органического производства) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В результате его принятия будут созданы условия для развития органического земледелия, а также фермерства в России. У российских сельскохозяйственных товаропроизводителей появится возможность не только обеспечивать экологически чистой продукцией граждан России, но и поставлять её в больших объёмах на внешние рынки, эффективно конкурируя с иностранными производителями. Это касается не только продукции растениеводства, но и животноводческой продукции.

5. Проблемы развития отрасли животноводства, племенного дела.

С момента начала реализации Государственной программы за 2013–2016 годы на государственную поддержку животноводства сельскохозяйственным товаропроизводителям доведены средства в объёме 384 661,5 млн рублей, в том числе из федерального бюджета – 286 305,1 млн рублей, из региональных бюджетов – 98 356,4 млн рублей.

За 2016 год производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий составило 13939,1 тыс. тонн, что на 3,4 % больше уровня 2015 года. В сельскохозяйственных организациях производство увеличилось на 5,8 %, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 2,7 %, в хозяйствах населения оно снизилось на 3 %. Выполнение целевого индикатора «Производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий» на протяжении четырёх лет реализации Государственной программы обеспечено в основном за счёт роста объёмов производства свиней и птицы на убой (+32,3 % и +26,6 % к уровню 2012 года соответственно).

Достаточно высокие темпы наращивания производства сохраняются в свиноводстве. За 2016 год прирост производства свиней на убой составил 371,6 тыс. тонн в живом весе, или 9,4 % относительно 2015 года, по сравнению с уровнем 2010 года он достиг 1260,3 тыс. тонн, или 40,8 %. За 2013–2016 годы производство свиней на убой в сельскохозяйственных организациях увеличилось на 138,1 % и достигло 3498,2 тыс. тонн, в крестьянских (фермерских) хозяйствах оно увеличилось к уровню 2015 года на 1,6 %, а по сравнению с уровнем 2013 года снизилось на 15,7 % (на 10,7 тыс. тонн) и составило 57,6 тыс. тонн. В хозяйствах населения также произошло падение производства (на 3,7 %) вследствие сокращения поголовья свиней на сельских подворьях, причиной которого является неблагоприятная противоэпизоотическая ситуация в отдельных регионах.

Наращивание производства свиней на убой происходит преимущественно в тех регионах, где существуют интегрированные формирования,

в которых реализуются крупные инвестиционные проекты и создаётся необходимая инфраструктура. Поэтому основной прирост производства свиней на убой получен на вновь построенных и модернизированных комплексах и свинофермах. Несмотря на динамику снижения числа новых и модернизированных объектов в свиноводстве, производство мяса увеличивается за счёт повышения продуктивности свиней. Всего за 2013–2016 годы введено 122 новых объекта, 22 модернизировано, дополнительное производство мяса свиней за указанный период составило 510,5 тыс. тонн.

В птицеводстве в 2016 году также отмечены высокие темпы наращивания производства. Прирост производства птицы на убой в хозяйствах всех категорий относительно 2015 года составил 126,95 тыс. тонн в живом весе, или 2,1 %. Производство яиц составило 43,5 млрд шт., что больше уровня 2015 года на 2,2 %. Производство яиц на душу населения составило 297 шт. при рациональной норме потребления 260 шт. Основными производителями мяса птицы и яиц являются сельскохозяйственные организации. В 2016 году их доля в общем объёме производства составила 91,9 % и 79,1 % соответственно, что на 0,3 и 0,6 п. п. превышает уровень 2015 года. За последние четыре года производство птицы на убой в данной категории хозяйств увеличилось на 1010,6 тыс. тонн, или на 21,7 %. В крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2016 году по отношению к 2015 году производство птицы на убой снизилось на 4,5 тыс. тонн, или на 6,6 %, при этом по отношению к 2011 году оно увеличилось на 80,1 % (28,2 тыс. тонн). Однако доля крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объёме производства в 2016 году составила всего 1 %. В хозяйствах населения производство птицы на убой по сравнению с уровнем 2015 года уменьшилось на 2,8 тыс. тонн, или на 0,7 %.

В Государственном племенном регистре на конец 2016 года зарегистрировано 2584 племенных стада сельскохозяйственных животных (на 67 племенных стад больше в сравнении с началом 2016 года), в том числе крупного рогатого скота молочного и мясного направлений продуктивности, овец, коз, свиней, птицы, лошадей, пушных зверей и кроликов, верблюдов, тутового шелкопряда, рыбы, северных и пантовых оленей, яков.

Наблюдается положительная динамика по племенному маточному поголовью сельскохозяйственных животных. По сравнению с уровнем 2015 года условное маточное поголовье племенных сельскохозяйственных животных выросло на 6,5 %. В частности, на 1 января 2017 года маточное поголовье крупного рогатого скота молочного направления продуктивности увеличилось на 54,2 тыс. голов, мясного направления продуктивности – на 15 тыс. голов, свиней – на 7,5 тыс. голов, овец – на 37,4 тыс. голов. Реализация племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления продуктивности в 2016 году составила 70,9 тыс. голов (94,5 % к уровню реализации в 2015 году).

Вместе с тем, за последние 26 лет в России поголовье коров (в хозяйствах всех категорий) сократилось более чем в 2,5 раза – с 20,5 млн до 8,4 млн голов. При этом основной вклад в отрицательную динамику был внесён сельскохозяйственными организациями, сократившими за указанный период поголовье коров более чем в 4,5 раза – с 15,3 млн до 3,4 млн голов.

Сложившееся в России распределение дойного стада между категориями хозяйств определило структуру валового производства молока,

а динамика сокращения поголовья – динамику сокращения объёмов производства сырого молока. Хозяйствами всех категорий в 2016 году было произведено почти в 2 раза меньше молока, чем в 1990 году – 30,7 млн тонн против 55,7 млн тонн.

Но и эта цифра, представленная официальной статистикой, может быть поставлена под сомнение в связи с особенностью статистического учёта в хозяйствах населения. Статистические данные по ЛПХ формируются по результатам выборочных обследований в субъектах Российской Федерации на основе Методических указаний по проведению выборочного статистического наблюдения за сельскохозяйственной деятельностью личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан, согласно которым средняя статистическая ошибка может составить 4,5 %. При этом выборочным наблюдением охватывается не более 0,16 % от общего количества ЛПХ.

В этой связи особую актуальность приобретает совершенствование законодательства в части учёта и регистрации имущества личных подсобных хозяйств.

Далее следует обратить внимание на вопрос продуктивности дойного стада, как основной фактор, обеспечивающий прирост объёмов производства молока на фоне сокращения поголовья КРС.

Увеличение молочной продуктивности коров в различных категориях хозяйств отмечается уже на протяжении нескольких лет. В среднем по России, в хозяйствах всех категорий, за период с 1990 года надои выросли в 1,5 раза – с 2731 кг до 4134 кг на 1 корову.

При этом наилучшую динамику по надоям демонстрируют сельскохозяйственные организации – за 25 лет средняя продуктивность коров в таких хозяйствах выросла в 1,8 раза (с 2783 кг до 5140 кг на 1 корову). В это же время динамика надоев в ЛПХ менее выражена – по сравнению с 1990 годом продуктивность 1 коровы увеличилась с 2576 кг до 3500 кг.

Вместе с тем, по надоям на 1 корову Россия всё ещё значительно уступает таким странам, как Израиль (11580 кг), США (9841 кг), Дания (8529 кг), Нидерланды (7577 кг), Франция (6583 кг), Австралия (5575 кг) и Беларусь (4571 кг).

Приведённые данные свидетельствуют о наличии в отрасли значительного потенциала к росту, раскрытию которого препятствует ряд объективных факторов.

Кормовое обеспечение характеризуется сокращением за последние 25 лет площади сенокосов и пастбищ почти на 20 % (с 88 млн га в 1990 году до 70,5 млн га в 2015 году). При этом в структуре сельхозугодий сенокосы и пастбища занимают 38 %. Одновременно с этим площадь посевов кормовых культур с 1990 года в целом сократилась более чем в 2,5 раза, а по корнеплодным культурам (включая сахарную свёклу на корм скоту) – в 16 раз.

В этой связи за 25 лет существенно снизились валовые сборы кормовых культур: кормовых корнеплодов – в 14 раз, однолетних трав – в 4 раза, многолетних трав – в 3 раза. На этом фоне устойчивый рост демонстрирует производство комбикормов.

При этом расход кормов на одну условную голову КРС, на фоне сокращения поголовья КРС, в России сохраняется на уровне 1990 года – 29 кормовых единиц.

Вместе с тем, повышение эффективности племенного животноводства в России требует увеличения финансирования отрасли из средств консолидированного бюджета, совершенствования подходов оказания государственной поддержки, а также совершенствования нормативно-правового регулирования (включая новую редакцию Федерального закона «О племенном животноводстве»).

Несмотря на существенную оптимизацию федерального бюджета, Правительством Российской Федерации сохранены все мероприятия по поддержке молочного скотоводства и практически в 2017 году остались на уровне 2016 года в объёме 26,9 млрд рублей.

Но, принимая во внимание изложенные выше системные проблемы в отрасли, принимаемые государством меры по поддержке развития животноводства видятся явно недостаточными.

Материально-техническая база нуждается в существенном укреплении и модернизации. Так, количество вводимых в действие помещений для крупного рогатого скота сократилось в 10 раз – с 1,1 млн скотомест в 1990 году до 102,6 тыс. скотомест в 2015 году. Аналогично обстоит дело с доильными установками и агрегатами, количество которых в сельскохозяйственных организациях сократилось также в 10 раз – с 242 тыс. шт.

6. Техническое обеспечение и перевооружение отрасли. Отдельного внимания заслуживают вопросы обновления парка основных видов техники.

В сельском хозяйстве сохраняется тенденция снижения показателей технического обеспечения. Частично её недостаток компенсируется приобретением энергонасыщенной, высокопроизводительной техники и внедрением ресурсосберегающих технологий, использующих комбинированные почвообрабатывающие и посевные агрегаты.

Однако оснащённость сельскохозяйственных товаропроизводителей остаётся на уровне, который не позволяет выполнить все технологические операции в нормативные агротехнические сроки, что ведёт к недополучению и потерям продукции.

В связи с этим в качестве меры государственной поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства и обновления парка техники предусмотрены субсидии производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» (далее – постановление № 1432).

На реализацию подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» в 2016 году в соответствии с законом о бюджете на 2016 год были предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 1862,0 млн рублей. Дополнительно было выделено 8 млрд рублей (распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2016 г. № 674-р) и 1,3 млрд рублей (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2016 г. № 2699-р) Общая сумма субсидий составила 11,16 млрд рублей (более чем в два раза превышает объём

субсидий, полученных производителями сельскохозяйственной техники в 2015 году).

В период действия программы субсидирования производителей сельскохозяйственной техники (в 2013–2016 годах) сумма предоставленной субсидии составила 18,4 млрд рублей, что позволило производителям дополнительно поставить сельскохозяйственную технику на сумму 81,5 млрд рублей.

За 6 месяцев 2017 года сельхозпроизводителям отгружено 28 тыс. единиц сельхозтехники.

В результате реализации программы субсидирования производителей сельскохозяйственной техники российские производители во всех сегментах рынка сельскохозяйственных машин значительно нарастили производство и увеличили рыночную долю.

Так, производство сеялок увеличилось в 2014–2016 годах в 2,9 раза, граблей – в 2,1 раза, почвообрабатывающих машин – более чем на 50 %, опрыскивателей – на 84 %, пресс-подборщиков – на 53 %. Выпуск самоходной сельскохозяйственной техники также вырос рекордными темпами: производство полноприводных тракторов увеличилось в 3,4 раза, кормоуборочных комбайнов – почти в 2 раза, зерноуборочных – на 41 %.

Предоставление субсидий производителям сельскохозяйственной техники оказало существенное положительное влияние на социально-экономическую ситуацию в отрасли сельскохозяйственного машиностроения. За время действия программы субсидирования производителей сельскохозяйственной техники в отрасли сельскохозяйственного машиностроения создано более 4 тыс. рабочих мест. При этом средняя ежемесячная заработная плата работников отрасли сельскохозяйственного машиностроения выросла на 7 тыс. рублей.

В 2016 году сельскохозяйственными товаропроизводителями по всем каналам реализации было приобретено 18 198 тракторов и комбайнов, что на 7,8 % больше по сравнению с уровнем 2015 года, в том числе 11 287 тракторов (на 4,2 % больше уровня 2015 года), 6193 зерноуборочных комбайна (на 15,2 % больше), 718 кормоуборочных комбайнов (на 7,2 % больше).

По состоянию на 1 января 2017 года в агропромышленном комплексе зарегистрировано 400,9 тыс. тракторов, что на 9 тыс. ед. меньше, чем по состоянию на 1 января 2016 года (409,9 тыс.), 129,6 тыс. зерноуборочных комбайнов, что на 1,2 тыс. ед. больше уровня 2016 года (128,3 тыс.) и 15,1 тыс. кормоуборочных комбайнов, что на 0,7 тыс. ед. меньше уровня 2016 года (15,8 тыс.).

Доля техники зарубежного производства в общем количестве техники в сельскохозяйственных организациях составила: по тракторам – 67,8 %, по зерноуборочным комбайнам – 22,1 %, по кормоуборочным комбайнам – 20,7 %. Это объясняется тем, что выбывает в основном старая техника российского (советского) производства, приобретаются новые машины как российского, так и зарубежного производства.

Доля тракторов со сроком эксплуатации свыше 10 лет в 2016 году составила – 59,6 % (в 2015 году – 60,3 %). По зерноуборочным комбайнам данный показатель сохранился на уровне 2015 года – 45,4 %, по кормоуборочным – увеличился до 44,4 % (в 2015 году – 42,9 %).

Для того чтобы остановить выбытие техники, перейти к увеличению парка и в ближайшей перспективе достичь расчётной обеспеченности, сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо ежегодно приобретать по 45 тыс. тракторов, 12 тыс. зерно- и 2 тыс. кормоуборочных комбайнов.

Вместе с тем, законом о бюджете на 2017–2019 годы не предусмотрены бюджетные ассигнования на реализацию основного мероприятия «Стимулирование обновления парка сельскохозяйственной техники».

В связи с этим, важно отметить, что 17 апреля 2017 года было подписано распоряжение Правительства Российской Федерации № 715-р о выделении Минсельхозу России из резервного фонда Правительства Российской Федерации 13,7 млрд рублей на предоставление субсидий производителям сельскохозяйственной техники.

7. Совершенствование механизмов агрострахования. На сегодняшний день право заниматься агрострахованием с господдержкой в России имеют 24 страховые организации, которые являются членами Национального союза агростраховщиков, который с 1 января 2016 года является единым объединением агростраховщиков.

Минсельхоз России, и страховое сообщество, а также региональные органы управления АПК накопили существенную практику реализации закона № 260-ФЗ, практику организации и администрирования агрострахования с государственной поддержкой.

В 2016 году рынок агрострахования с господдержкой вырос на 31 % с 6,5 до 8,5 млрд рублей страховой премии.

Несмотря на рост страхования, в конце 2016 года объём субсидий регионам на поддержку агрострахования был сокращён на 49 % – с 5,4 до 2,7 млрд рублей. Что привело к неполучению аграриями порядка 2 млрд рублей субсидий.

Несмотря на то, что агрострахование регулируется отдельным законом, в конце 2016 года было принято решение о включении поддержки агрострахования в «единую» субсидию. Необходимость первоочередной поддержки объёмов производства вынуждает регионы отказываться от поддержки агрострахования в ущерб защите сельхозтоваропроизводителю от рисков.

От поддержки агрострахования в 2017 году отказались регионы, которые были лидерами в агростраховании в 2016 году: Краснодарский край, Белгородская область, Самарская область.

По оценкам экспертов НСА, из 42 опрошенных регионов 18 регионов отказались от поддержки агрострахования в растениеводстве, а 24 региона предусмотрели в общей сложности 880 млн рублей субсидий на поддержку агрострахования в растениеводстве.

По оценке НСА общий объём субсидий на поддержку агрострахования в 2017 году в растениеводстве не превысит 1,7 млрд рублей.

Из-за введения «единой» субсидии на 1 июня 2017 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года:

- количество застрахованных хозяйств снизилось в 4,3 раза;
- количество регионов, в которых осуществляется страхование, уменьшилось в 1,6 раза.

Снижение объёмов агрострахования по итогам года может превысить 50 %. Объём страховых премий, скорее всего, не превысит 4 млрд рублей. Охват страхованием в растениеводстве не превысит 4–6 %.

Очевидно, что в рамках «единой субсидии» органы управления АПК субъектов Российской Федерации ориентированы на решение производственных краткосрочных задач, связанных с посевными работами или развитием животноводства, а не на обеспечение долгосрочной финансовой стабильности за счёт страхования. Это вынуждает субъекты Российской Федерации отказываться от развития агрострахования и распределять субсидии на иные направления государственной поддержки.

В этой связи необходимо выделение средств на агрострахование из «единой» субсидии в отдельную, защищённую, статью бюджета.

Проблемы, которые существуют в системе агрострахования, включая заключение договоров страхования, связаны не только с недостаточностью выделенных средств на субсидирование, но также и с отсутствием необходимой нормативно-правовой базой.

В настоящее время в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 № 396 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» соответствующие приказы Минсельхоза России на текущий год не утверждены, что приводит к срыву кампании по заключению договоров сельскохозяйственного страхования и оставляет аграриев без страховой защиты.

На сегодняшний день в НСА уже обратились органы управления АПК ряда субъектов Российской Федерации с сообщениями о невозможности предоставления государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям при страховании сельскохозяйственных рисков в сфере растениеводства и животноводства в связи с отсутствием указанных приказов даже при наличии субсидий в регионе.

Исходя из вышесказанного требуется внесение необходимых изменений в закон о государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования, которые позволят сделать систему агрострахования более доступной и востребованной для всех групп аграриев. Кроме того, требуют проработки вопросы расширения объектов агрострахования объектами товарной аквакультуры.

8. Развитие перерабатывающей, логистической и товаропроводящей инфраструктуры агропромышленного комплекса. Пищевая и перерабатывающая промышленность является системообразующей сферой экономики страны, формирующей агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, сохраняет лидирующее положение в структуре промышленного производства России, занимая долю в 15,4 %, и наравне с металлургическим производством и топливной промышленностью входит в число лидеров по выпуску промышленной продукции. По предварительным оценкам, выручка от реализации продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, включая напитки и табак, в 2016 году составила более 6 трлн рублей. По данным Росста-

та, индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака за 2016 год составил 102,4 % (рост по сравнению с 2015 годом 0,4 %).

Сегодня пищевая и перерабатывающая промышленность включает в себя более 30 отраслей, объединяющих 44 тыс. действующих организаций, где занято около 1,3 млн человек.

Стратегическая цель, стоящая перед отраслями переработки сельскохозяйственной продукции, заключается в обеспечении гарантированного и устойчивого снабжения населения страны безопасным и качественным продовольствием. Гарантией её достижения является стабильность внутренних источников продовольственных и сырьевых ресурсов, а также наличие необходимых резервных фондов.

Основными системными проблемами, характерными для всех отраслей переработки сельскохозяйственной продукции, являются:

- несоответствие качества производимого сельскохозяйственного сырья требуемым для промышленной переработки характеристикам;

- моральный и физический износ технологического оборудования, недостаток производственных мощностей по отдельным видам переработки сельскохозяйственного сырья;

- низкий уровень конкурентоспособности российских производителей пищевой продукции на внутреннем и внешнем продовольственных рынках;

- неразвитая инфраструктура хранения, транспортировки и логистики товародвижения пищевой продукции, обуславливающая значительные потери продукции и негативно отражающаяся на формировании справедливых цен на социально значимые виды продовольствия для населения;

- недостаточное соблюдение экологических требований в промышленных зонах организаций пищевой промышленности;

- высокая волатильность цен на сельскохозяйственное сырьё (зерно, мясо, масличные);

- недостаточное развитие производства пищевых ингредиентов – витаминов, витаминно-минеральных премиксов, аминокислот, изолятов и концентратов белков, пищевых добавок, ферментных препаратов, необходимых не только для производства пищевых продуктов, но и кормов для животноводства и аквакультуры.

Низкая эффективность системы сбыта в аграрной сфере влечёт за собой значительные потери сельскохозяйственной продукции при заготовке, транспортировке, переработке и хранении. Капитальные вложения в сферу реализации невелики, хотя мировой опыт свидетельствует, что система сбыта должна развиваться опережающими темпами по сравнению с производством продукции.

Монополизация каналов сбыта торговыми сетями и зарубежными компаниями на российском агропродовольственном рынке привели к обострению проблемы сбыта продукции сельских товаропроизводителей, диктату цен и снижению доходности сельскохозяйственного производства.

По мнению экспертов, принятие Федерального закона № 271-ФЗ от 30.06.2006 года «О розничных рынках и внесении изменений в Трудовой Кодекс Российской Федерации», внесённого по инициативе торговых сетей, привело к ликвидации розничных рынков и снижению их доли

в товарообороте розничной торговли. По данным Росстата, количество розничных рынков за 2006–2015 годы уменьшилось с 5900 до 1300 или в 4,5 раза, а удельный вес розничной торговли по этим каналам сбыта снизился с 19,6 % до 7,9 % (почти в 3 раза).

По данным Всемирного Союза оптовых рынков (ВСОР), в большинстве стран с развитой рыночной экономикой более 50 % плодоовощной, мясной и рыбной продукции реализуется через оптовые и розничные рынки, которые способствуют развитию конкуренции и формированию справедливых цены, а в России этот показатель не превышает 10 %.

Для решения этой задачи требуется разработка и совершенствование нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность участников товародвижения на агропродовольственном рынке; развитие выставочной деятельности и различных форм торговли (включая биржевые и электронные) продовольственными товарами, позволяющих обеспечивать сбыт продукции и развитие отечественных товаропроизводителей, а также более полно использовать имеющиеся производственные мощности для продвижения новых видов продукции на внутренний и внешний рынки.

Важной задачей развития товаропроводящей и логистической инфраструктуры агропродовольственного рынка является обеспечение закупок пищевой продукции для государственных и муниципальных нужд в целях поставки продовольствия в учреждения социальной сферы для организации питания отдельных категорий граждан (социальное питание) и для оказания адресной продовольственной помощи уязвимым слоям населения (внутренняя продовольственная помощь).

Требуемые размеры внутренней продовольственной помощи потенциально могли бы сформировать дополнительный спрос на продукцию отечественной пищевой и перерабатывающей промышленности в объёме порядка 11 млн тонн ежегодно или 670 млрд рублей в стоимостном выражении.

Необходимо дальнейшее совершенствование нормативной правовой базы функционирования агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, пищевой и перерабатывающей промышленности, формирование государственных информационных ресурсов в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

9. Устойчивое развитие сельских территорий. В настоящее время совокупный эффект от негативного социально-экономического развития сельских территорий выражается в сокращении за последние двадцать лет на 9,2 тыс. количества сел и деревень. Число сельских населённых пунктов без проживающего населения увеличилось за тот же период на десять тысяч. Сельские населённые пункты с населением до 10 человек составляют около 23 %.

Сокращение и измельчение сельской поселенческой структуры приводит к обезлюдению и запустению сельских территорий, выбытию из оборота продуктивных земель сельскохозяйственного назначения, что угрожает не только продовольственной, но и геополитической безопасности России.

Сельское хозяйство в большинстве административных районов по-прежнему остаётся основной сферой приложения труда жителей сельских территорий, вследствие чего сельскую экономику можно характери-

зовать как моноотраслевую. Такая ситуация обусловлена низким уровнем производительности труда в отрасли (по различным оценкам, в 8–10 раз ниже по сравнению с наиболее развитыми странами), рост которой сдерживается не только инвестиционно-технологическими факторами, но и неразвитостью на селе альтернативной сферы деятельности, призванной сохранить избыточную рабочую силу, высвобождаемую из аграрного производства. В сельской местности насчитывается около 1,5 млн безработных. По данным социологических обследований, две трети сельской молодежи высказывает намерение переехать в город.

Уровень жизни сельского населения остаётся крайне низким, увеличивается разрыв между городом и селом по уровню доходов. Заработная плата в сельском хозяйстве на протяжении последних лет была в среднем почти в два раза ниже средней по экономике (в 2016 году среднемесячная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства составила 19,9 тыс. рублей, или 59,7 % от средней заработной платы по экономике страны). В то же время Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы предусмотрено доведение соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике страны лишь до 55 %, что, по мнению Комитета, не способствует устранению сложившихся диспропорций и не соответствует предлагаемой концепции введения единого стандарта благополучия. В этой связи представляется целесообразным скорректировать целевые показатели указанной Государственной программы, предусмотрев доведение соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике страны до 90 %.

Далее, Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (ч. 14 и 15 ст. 17) предусмотрено установление с 1 июля 2016 года повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности в размере 25 % суммы установленной фиксированной выплаты к соответствующей страховой пенсии на весь период проживания в сельской местности лицам, проработавшим не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве, не осуществляющим работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».

Численность получателей пенсий, попадающих под действие данной нормы, по оценке экспертов, составляет 1,2 млн человек.

Однако федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 428-ФЗ действия ч. 14 и 15 ст. 17 приостановлено до 1 января 2020 года.

В целях выравнивания уровня социальной защищённости, уровня качества жизни необходимо принять меры по восстановлению действия норм, установленных ч. 14 и 15 ст. 17 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Далее, в последние годы в целях сокращения затрат на содержание и эксплуатацию объектов социальной сферы на селе активно проводилась политика так называемой «оптимизации» сети учреждений социальной

сферы, что привело к массовому закрытию малочисленных сельских школ, детских садов, клубов, библиотек, участковых больниц, фельдшерско-акушерских пунктов и увеличению радиуса их доступности. Средний радиус доступности детского сада составляет 20 км, школы – 17, ФАПа – 15, больницы – 85 км.

Остро стоит проблема развития сети автомобильных дорог. На начало 2015 года 30,7 % сельских населённых пунктов не имело связи по дорогам с твёрдым покрытием с сетью дорог общего пользования. Нормативным требованиям не отвечало 62,9 % автодорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и 43,2 % дорог местного значения.

Статьёй 179⁴ Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено направлять на эти цели не менее 5 % объёма бюджетных ассигнований дорожных фондов субъектов Российской Федерации, однако на практике этот показатель существенно меньше. Сельские жители и сельхозтоваропроизводители вносят огромные средства в дорожные фонды (160–200 млрд рублей ежегодно), но направляется из них на развитие сельской дорожной сети не более 5 млрд рублей.

Средства из дорожных фондов не выделяются на так необходимые селу автодороги необщего пользования, ведущие к производственным сельскохозяйственным объектам, крестьянским (фермерским) хозяйствам. Это приводит к потерям урожая, поломкам и быстрому износу автомобилей и сельхозтехники.

Всё это только усугубляет деградационные социально-экономические процессы на сельских территориях.

Государственная поддержка развития сельских территорий в рамках Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» на условиях софинансирования из бюджетных и других источников средств субъектов Российской Федерации стимулирует участие регионов и муниципальных образований в обустройстве сельских поселений. Однако это участие снижается в связи с сокращением финансирования за счёт средств федерального бюджета, что определённым образом нивелирует эффективность мероприятий ФЦП.

В этой связи в целях обустройства российского села целесообразным видится внести изменения в Федеральный закон от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018–2019 годы», направленные на увеличение финансирования Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года». При этом целесообразно рассмотреть вопрос о передаче функций государственного заказчика мероприятий указанной программы по развитию сети автомобильных дорог в сельской местности от Федерального дорожного агентства Минсельхозу России.

Создание социальной инфраструктуры на селе должно также предусматривать:

– наличие медицинского пункта в каждом сельском населённом пункте, независимо от количества проживающих в нём людей (в сёлах, бывших шахтёрских посёлках и т. п.);

- наличие в каждом сельском населённом пункте аптеки, продовольственного, хозяйственного магазина;
- наличие полицейского пункта или участкового в каждом сельском населённом пункте, независимо от количества проживающих в нём людей;
- наличие общественного транспорта, непосредственно связывающего каждый сельский населённый пункт, вне зависимости от количества проживающих в нём людей, с районным центром (общественный транспорт «не заходит» в села, останавливаясь на трассе, а от трассы до самого населённого пункта может быть и 15, и 30 км).

10. Роль малых форм хозяйствования в обеспечении устойчивого развития агропромышленного комплекса. Малые формы хозяйствования играют значительную роль в производстве сельскохозяйственной продукции, продовольственном обеспечении, формировании предложения на продовольственном рынке и требуют не столько количественного роста, сколько качественных изменений и эффективного функционирования.

Кроме этого, малые формы хозяйствования играют ключевую роль в обеспечении социальной стабильности на селе. В настоящее время они являются одним из главных источников доходов сельского населения, обеспечения продуктами питания и одной из сфер приложения труда в условиях безработицы.

Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе при сохранении государственной поддержки, способствует самозанятости сельского населения и самообеспечению их основными продуктами питания.

Совершенствование нормативно-правовой базы деятельности малых форм хозяйствования на селе и реализация мероприятий по их поддержке чрезвычайно значимы для продовольственного обеспечения страны и устойчивого развития сельской местности. Как показывает практика, они способны дать новые импульсы росту производства сельхозпродукции и содействуют решению проблем социальной жизни на селе.

Малый сектор является важнейшей составляющей, обеспечивающей продовольственную безопасность страны. Более половины продовольствия производится именно малыми формами хозяйствования.

Наиболее устойчивой, перспективной формой предпринимательства на селе являются крестьянские (фермерские) хозяйства, прежде всего семейного типа.

Так, в 2016 году фермеры собрали 33,3 млн тонн зерна, увеличили производство подсолнечника, сахарной свёклы. В животноводстве поголовье коров у крестьянских (фермерских) хозяйств увеличилось в 2 раза, а производство молока выросло на 30 %, при общем снижении по отрасли поголовья и объёмов производства.

В целом за последние 10 лет темпы роста производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2,3 раза выше, чем по отрасли в целом.

В России сотни тысяч крестьянских семей готовы развивать свои подворья, и при должной господдержке совокупная численность фермерских хозяйств семейного типа до 2020 года может быть доведена до 500 тысяч. Это позволит нарастить объём производства отечественного продоволь-

ствия, существенно продвинувшись в решении проблемы импортозамещения, обеспечить рост доходов сельского населения и значительно улучшить социальную ситуацию на селе.

Одним из актуальных вопросов законодательного обеспечения деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств сегодня является приведение в соответствие с Гражданским кодексом Российской Федерации Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Не менее важным вопросом является решение земельных проблем: обеспечение доступа к земельным ресурсам крестьянских (фермерских) хозяйств, ограничение площади сельхозугодий, которые могут находиться в собственности одного лица; необходимость раскрытия юридическими лицами информации о конечных бенефициарных владельцах – собственниках земельных участков и другие.

Серьёзной проблемой является снижение объёмов кредитования малых форм хозяйствования. Основными получателями субсидируемых краткосрочных и инвестиционных кредитов являются сельскохозяйственные и перерабатывающие организации. Так, малые формы хозяйствования в 2013 году получили 2,2 %, в 2014 году – 1,5 %, в 2015 году – 0,6 % общей суммы кредитных средств.

Это происходит из-за незаинтересованности коммерческих банков работать с сильно диверсифицированным сегментом, сложностью и длительностью в оформлении документов, высокими требованиями к залоговому обеспечению и недостаточностью залоговой базы. Система кредитования в банках ориентирована в основном на крупное сельскохозяйственное производство.

Следует отметить недостаток средств, выделяемых Государственной программой на реализацию успешных проектов развития малых форм хозяйствования, а именно на поддержку начинающих фермеров и развитие семейных животноводческих ферм на базе КФХ. Одной из форм поддержки может быть снижение жёстких санитарных и ветеринарных требований к строящимся (реконструируемым) семейным (малым) фермам.

Наряду с этим, малые формы хозяйствования сталкиваются с серьёзными проблемами, касающимися развития потребительской кооперации на селе, сбыта сельскохозяйственной продукции, снятия административных барьеров, оказания консультирования и другими проблемами.

Следует также отметить, что в настоящее время на селе сформировалась многоуровневая система сельскохозяйственных кооперативов, включающая кооперативы первого, второго и третьего уровня, специализированные ассоциации (союзы) сельскохозяйственных кооперативов, ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов, саморегулируемые организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов. Кооперация в целом представляет собой массовое, демократическое движение, способствующее развитию социально-экономической инфраструктуры села, повышению уровня жизни сельского населения. Потребительская и сельскохозяйственная кооперация являются способом эффективной адаптации сельхозтоваропроизводителей и занятого в сельском хозяйстве населения к современной конкурентной рыночной экономике на основе объединения собственности и труда граждан (производствен-

ные кооперативы), и на основе объединения независимыми сельскохозяйственными товаропроизводителями отдельных хозяйственных функций (потребительские кооперативы).

Анализ проблем развития сельскохозяйственной кооперации в Российской Федерации за последние двадцать лет обуславливает следующие основные направления совершенствования кооперативной политики: внесение изменений в действующее законодательство о сельскохозяйственной кооперации, усиление финансовой поддержки кооперации, совершенствование контроля по соблюдению кооперативных правил и принципов, улучшение организационного, информационного и методического обеспечения кооперативного движения.

11. Научное и кадровое обеспечение развития агропромышленного комплекса. Актуальнейшей задачей сегодня является решение вопросов научного и кадрового обеспечения сельского хозяйства.

Сельское хозяйство и агропромышленный комплекс испытывают сегодня острую нехватку квалифицированных кадров. За период с 1990 года выпуск рабочих и служащих сельскохозяйственных профессий сократился более чем в 2,5 раза, а количество образовательных учреждений начального профессионального образования уменьшилось более чем в 4 раза. Всё это привело к тому, что доля населения, занятого в сельском хозяйстве, уменьшилась с 13,4 % в 1990 году до 6,7 % в 2016 году.

По данным ведомственного учёта Минсельхоза России, дефицит дипломированных специалистов в отрасли составляет более 38 тыс. человек (16 %), а дефицит рабочих кадров, имеющих профессиональное образование, – более 310 тыс. человек (29 %).

Система высшего аграрного образования включает в себя 54 вуза, в том числе 31 аграрный университет, 22 сельскохозяйственные академии и один сельскохозяйственный институт. Образовательные учреждения Минсельхоза России реализуют также программы дополнительного профессионального образования. При этом обращает на себя внимание проблема снижения качества образовательной деятельности вузов аграрного профиля, выявленная Рособнадзором.

Отчасти это связано с усилением дифференциации финансирования образовательной деятельности вузов Минсельхоза России и образовательных организаций иной ведомственной подчинённости. По оценкам Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, общий дефицит финансирования аграрного образования составляет 3,7 млрд рублей ежегодно.

При этом не учитывается, что аграрное образование и прикладная аграрная наука имеют ярко выраженные особенности: проводимый образовательный процесс требует приобретения и использования сложного лабораторного оборудования, техники и технологий, содержания земельных участков, на которых расположены сельскохозяйственные угодья, здания, строения, сооружения опытно-производственных и учебно-опытных подразделений отраслевых вузов, учебных хозяйств. Их деятельность, связанная с поддержанием и повышением плодородия опытных сельхозугодий, осуществлением селекционно-семеноводческой деятельности, созданием

питомников, закладкой многолетних насаждений интенсивного типа, племенная работа требуют значительных дополнительных затрат.

При этом вышеназванные хозяйства помимо выполнения основной функции – проведения научных исследований и обучения студентов, являются передовыми по производственно-экономическим показателям, используют прогрессивные технологии и производят высококачественную и конкурентоспособную товарную сельскохозяйственную продукцию. Однако, в соответствии с действующим законодательством, они не относятся к сельскохозяйственным товаропроизводителям и лишены возможности использования механизмов государственной поддержки развития сельскохозяйственной деятельности.

В части научного обеспечения необходимо отметить, что количество государственных и некоммерческих организаций, занимающихся научными исследованиями с 1990 года, сократилось с двух до полутора тысяч, а численность научных работников уменьшилась почти на треть.

Аграрная наука сегодня серьёзно ослаблена, существенно сокращено финансирование фундаментальных исследований. Ликвидированы научные отделения, ряд научно-исследовательских институтов и опытных станций. Особым же ударом по аграрной науке, российской науке в целом, явился реформирование академической системы.

С учётом изложенного, применение передового мирового опыта и внедрение наилучших агротехнологий, сбережение, поддержка и развитие аграрной науки должны стать одним из важнейших направлений государственной аграрной политики, причём не на бумаге, а путём скорейшей реализации целого комплекса мер.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к парламентским слушаниям, участники заседания считают необходимым **рекомендовать:**

Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

1. Ускорить подготовку и внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов:

– «О производстве и обороте органической продукции (продукции органического производства) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– «О зерне и о продуктах его переработки»;

– «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования порядка проведения государственного мониторинга земель в отношении земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий);

– «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части установления минимального срока аренды земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в частной собственности);

- «О мелиорации»;
- «О землеустройстве»;
- «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации»;
- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения ветеринарной безопасности территории Российской Федерации»;
- «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части наделения Россельхознадзора полномочиями по осуществлению контроля за исполнением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области ветеринарии);
- «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части аттестации специалистов в области ветеринарии);
- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития внутренней продовольственной помощи»;
- «О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления административной ответственности за нарушение требований технических регламентов, предъявляемых к пищевой продукции»;
- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства, регулирующего виноградарство и виноделие»;
- «О зерновых товарных складах общего пользования»;
- «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» (в части поддержки сельхозкооперации);
- «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве».

2. Обеспечить своевременное финансирование в 2017 году мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, а также в ходе исполнения федерального бюджета в 2017 году и при формировании проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» предусмотреть возможность направления дополнительных бюджетных ассигнований на реализацию таких мероприятий Госпрограммы, как несвязанная поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, субсидии российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и её реализацию, по льготной ставке.

3. Разработать и включить в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы подпрограммы «Раз-

витие мясного скотоводства», «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности».

4. Рассмотреть вопрос о расширении мер государственной поддержки, реализуемых в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, в части:

- расширения направлений поддержки по компенсации части прямых понесённых затрат на создание, реконструкцию и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования;

- поддержки мероприятий по борьбе с инфекционными заболеваниями сельскохозяйственных животных, в том числе лейкозом коров;

- оказания государственной поддержки тепличным комплексам на приобретение тепловой и электрической энергии;

- развития производства и переработки неГМО-сои в Российской Федерации.

5. Рассмотреть вопрос о признании плательщиками налога на добавленную стоимость сельскохозяйственных товаропроизводителей, применяющих специальную систему налогообложения в виде единого сельскохозяйственного налога.

6. Разработать экономически обоснованное соотношение составляющих, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, её переработкой и дальнейшей реализацией, в структуре потребительских цен на сельскохозяйственную продукцию. Разработать механизм регулирования указанных межотраслевых ценовых отношений в целях оптимизации соотношения доли сельскохозяйственных товаропроизводителей и торговых сетей в структуре потребительских цен.

7. Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года № 1528 в целях совершенствования механизма распределения лимитов субсидий, выделяемых малым формам хозяйствования в разрезе регионов Российской Федерации, а также расширения перечня сельхозпроизводителей, относимых к указанному сегменту в рамках механизма льготного кредитования.

8. Внести изменения в гражданское и земельное законодательство в части совершенствования механизмов отнесения земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения к ликвидным активам.

9. Рассмотреть возможность выделения государственной поддержки сельскохозяйственного страхования в отдельное направление в рамках подпрограммы «Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, а также возможность утверждения объёма соответствующих субсидий отдельной строкой федерального бюджета.

10. Разработать и утвердить единый для всех субъектов Российской Федерации порядок оказания сельскохозяйственным товаропроизводителям государственной поддержки по направлению сельскохозяйственного страхования, включая перечень требуемых документов, сроки их рас-

смотрения, сроки принятия решения о предоставлении и перечисления средств государственной поддержки.

11. Рассмотреть целесообразность внесения изменений в Федеральный закон от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в части возможности использования безусловной франшизы при заключении договоров сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

12. Предусмотреть меры государственной поддержки в целях содействия дальнейшему снижению доли импортного технологического оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности, разработать и внедрить комплекс мер, направленных на развитие внутреннего производства машин и оборудования для агропромышленного комплекса, в том числе для садоводства и овощеводства, рассмотрев вопрос о формировании отраслевого заказа на перспективные образцы техники (востребованные в сельском хозяйстве и на предприятиях переработки) в целях обозначения ориентиров для машиностроителей при создании новых отечественных сельхозмашин и оборудования.

13. Ускорить внесение изменений в Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» в части корректировки пороговых значений продовольственной безопасности Российской Федерации для целей содействия импортозамещению в сельском хозяйстве, а также включить в указанную Доктрину показатель, устанавливающий пороговые значения по плодоовощной продукции.

14. Проработать вопрос о дополнении перечня продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2016 года № 2524-р «Об утверждении прилагаемого перечня продукции для целей части 1 статьи 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», макаронными, колбасными, кондитерскими изделиями и продукцией хлебопекарной промышленности.

15. Разработать и принять нормативные правовые документы, регулирующие порядок осуществления государственного контроля (надзора) за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки.

16. Разработать механизм правовой защиты на внутреннем и внешних рынках отечественной пищевой продукции защищённых наименований по месту происхождения.

17. Осуществить комплекс мер для упрощения и удешевления доступа отечественных товаропроизводителей на рынки сбыта, в том числе направленных на ускоренное развитие потребительской и сбытовой кооперации, инфраструктуры агропродовольственного рынка (оптовораспределительных центров, оптовых рынков, мощностей для хранения сельскохозяйственной продукции). Разработать и принять меры по развитию торговли сельскохозяйственными и продовольственными товарами на розничных рынках и ярмарках и упрощению получения торговых мест в указанных торговых форматах.

18. Разработать дополнительные меры, направленные на сохранение и активное использование российских генетических ресурсов в растение-

водстве и животноводстве и на снижение зависимости отечественного агропромышленного комплекса от импорта семенного, посадочного и племенного материалов, в том числе создание федерального фонда элитного семенного и племенного материалов, а также развитие сети селекционных питомниководческих центров на базе научных учреждений, расположенных в основных зонах сельскохозяйственного производства.

19. Рассмотреть возможность увеличения АО «Россельхозбанк» выделенного индивидуального лимита субсидий на цели льготного кредитования сельхозпроизводителей в связи с его недостаточностью для удовлетворения потребности клиентов Банка в льготных кредитах, в том числе на мясное скотоводство.

20. Установить в индивидуальных лимитах субсидий на цели льготного кредитования уполномоченных банков 20 % долю малых форм хозяйствования для обеспечения возможности выполнения требований правил льготного кредитования малых форм хозяйствования.

21. Разработать и внедрить меры поощрения сельскохозяйственных предприятий, обеспечивающих содержание племенного стада.

22. Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 года № 624, предусмотрев возможность субсидирования селекционно-генетических центров по одной породе мясного скота.

23. Рассмотреть возможность внесения изменений в законодательство об охране окружающей среды, о водоснабжении и водоотведении в целях:

– совершенствования критериев отнесения мясоперерабатывающих предприятий к категориям объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (к объектам I и II категории);

– оптимизации требований к нормативам допустимых сбросов и предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах мясокомбинатов.

24. Рассмотреть вопрос о возможности включения в федеральную адресную инвестиционную программу строительство элеваторов для длительного хранения зерна на территориях федеральных государственных казённых учреждений, подведомственных Федеральному агентству по государственному резервам.

25. Разработать и реализовать комплекс мер, направленных на стимулирование проведения технической и технологической модернизации сельскохозяйственными товаропроизводителями, в том числе в рамках Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства.

26. Рассмотреть целесообразность усиления ответственности за производство и реализацию фальсифицированной молочной продукции как механизма повышения качества реализуемой населению молочной продукции и укрепления конкурентоспособности добросовестных товаропроизводителей.

27. Активизировать работу, направленную на совершенствование и развитие системы подготовки и переподготовки инженерных и рабочих кадров для агропромышленного комплекса, повышение качества образования в аграрных вузах.

Федеральному Собранию Российской Федерации:

1. Ускорить компетентную доработку и рассмотрение следующих проектов федеральных законов:

– № 189113-7 «О внесении изменения в статью 36 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)»;

– № 180670-7 «О внесении дополнения в статью 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» в части признания научных и образовательных организаций сельскохозяйственными товаропроизводителями»;

– № 114937-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;

– № 21184-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления возможности строительства на земельных участках, предоставленных или приобретённых для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, объектов индивидуального жилищного строительства);

– № 560283-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», в части ограничения площади сельхозугодий – не более 10 %, расположенных на территории одного муниципального района, которые могут находиться в одних руках, а также раскрытия юридическими лицами информации о конечных бенефициарных владельцах – собственниках земельных участков;

– проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части совершенствования государственного регулирования сохранения плодородия земель, предназначенных для сельскохозяйственного производства»;

– проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в части совершенствования механизма сельскохозяйственного страхования»;

– проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в части агрострахования с государственной поддержкой объектов аквакультуры»;

– проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации в целях обеспечения обучающихся в общеобразовательных организациях питьевым молоком на безвозмездной основе»;

– проекта федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» в части установления ставки НДС 10 % при реализации плодово-ягодной продукции и винограда.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1. Обеспечить соблюдение условий предоставления государственной поддержки из федерального бюджета при реализации региональных государственных программ развития агропромышленного комплекса.

2. Принять меры по подготовке к своевременному проведению сезонных полевых работ в 2017 году, а также меры по обеспечению реализации мероприятий Государственной программы.

3. Обеспечить вовлечение в сельскохозяйственное производство неиспользуемых земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения, в том числе путём реализации Федерального закона от 3 июля 2016 года № 354-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации», а также обеспечить целевое использование сельскохозяйственных земель из фонда перераспределения, вовлечение в оборот невостребованных земельных долей.

4. Завершить работы по утверждению перечней особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, использование которых для целей, не связанных с ведением сельского хозяйства, не допускается, с установлением границ таких угодий.

5. Предусмотреть дополнительные меры, направленные на стимулирование производителей к выпуску качественной пищевой продукции, в том числе путём проведения региональных конкурсов и смотров качества.

6. Разработать и обеспечить механизмы поддержки внедрения современных российских научных разработок в области биотехнологий, репродукции, содержания и кормления скота для повышения эффективности мясного скотоводства.

7. Разработать и принять региональные программы по приоритетным направлениям АПК комбинированного сочетания мясного и молочного скотоводства, как инструмента для развития сельских территорий и поддержки предпринимательства.

8. Принять дополнительные меры по организации питания, отвечающего требованиям безопасности и качества, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и медицинских организациях.

9. Использовать дифференцированный подход при определении стоимости патента на производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий в зависимости от категории субъектов малого и среднего предпринимательства (микро-, малые и средние предприятия).

10. Осуществить мероприятия по развитию многоформатной торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе малых и средних форматов торговли, а также нестационарной, мобильной, ярмарочной и рыночной торговли.

*Председатель
Комитета Государственной думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашин*

**Парламентские слушания на тему
«Законодательное обеспечение воспроизводства плодородия
земель, используемых для ведения сельского хозяйства»
23 октября 2017 года, г. Москва**

ЗЕМЛЕ-МАТУШКЕ СЫНОВЬЮ ЗАБОТУ!

**Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина**

Уважаемые товарищи!

Земельные ресурсы имеют огромное значение для нашей страны – мы располагаем 9 % всех продуктивных земель планеты. Но производим при этом лишь около 2 % мирового объёма сельскохозяйственной продукции. Это свидетельствует о том, что Россия располагает мощным потенциалом развития сельскохозяйственного производства, и наша общая задача – наиболее эффективно этот потенциал реализовать.





Земли сельскохозяйственного назначения



При этом очевидно, что упор должен быть сделан на обеспечение рационального, научно обоснованного землепользования, направленного на сохранение, поддержание и приумножение главного земельного богатства – почвенного плодородия. Но пока что всё складывается иначе.

За последние годы площадь земель сельскохозяйственного назначения в структуре земельного фонда сократилась с 637,7 в 1990 году до 383 млн га. То есть почти половину с/х земель уже растащили по другим категориям. Не лучше дела обстоят и с сельскохозяйственными угодьями – на 1 января 2016 года их площадь в России составила 197,7 млн га, что почти на 25 млн га меньше чем в 1990 году. Площадь пашни за 25 лет также сократилась со 132,3 млн га до 115,1 млн га.

За последние 25 лет мы потеряли, только по официальной статистике, 38 млн га посевов. В действительности же земель, выведенных из севооборота, у нас уже более 41,5 млн га. И это при том, что по целевому назначению не используется уже 56 млн га или 14,5 % земель сельскохозяйственного назначения.

Ситуация усугублена тем, что государственная землеустроительная служба упразднена, а саморегулируемые организации в области землеустройства и кадастровой деятельности сформировали стихийный рынок землеустроительных услуг. В России фактически отсутствует инфраструктура управления землепользованием – земельные суды, земельные банки, полный земельный кадастр, земельные комитеты, центры по исследованию проблем землепользования, проектно-изыскательские институты по землепользованию и землеустройству. Не составляется ежегодный земельный баланс. Земельно-ресурсный потенциал не охвачен в необходимой мере государственным учётом.

Много проблем у нас и с кадастровым учётом – он осуществлён лишь в отношении примерно 15 % земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения. Во многих регионах не завершена процедура установления границ сельских поселений, границ земель лесного фонда и особо охраняемых природных территорий, что не позволяет корректно отграничить земли сельскохозяйственного назначения.

Возникает справедливый вопрос – куда мы будем двигаться дальше? Мы фактически находимся у черты, когда необходимо в корне изменить подходы к управлению земельными ресурсами. Причём ситуация такова, что эти вопросы сегодня уже в большей степени зависят от высшего руководства страны.

И в первую очередь на этом направлении надо останавливать земельных латифундистов, спекулирующих землёй, ставящих свои собственные интересы выше интересов общества и государства, использующих, в том числе под застройку, земли сельхозназначения исходя лишь из экономической выгоды. Вопросы же почвенного плодородия в такой системе приоритетов отодвигаются на задний план.

Проблема деградации почвенного плодородия является системной, актуальной для всех видов сельхозугодий.

Из оставшихся у нас 197,7 млн га сельхозугодий значительная часть подвержена активным процессам деградации – зарастает бурьяном, кустарником, мелколесьем. Ветровой эрозии подвержено уже 61 млн га сельхозугодий, а опустыниванию – уже более 100 млн га, что подтверждается образованием в Республике Калмыкия первой в России пустыни.

Площадь оврагов на пашне уже превысила 1 млн га, а их ежегодный прирост достигает 20 тыс. км. Доля кислых почв на фоне резкого сокра-





Мелиорация



щения объёмов известкования за 26 лет увеличилась с 30 % до 45 %. Переувлажнению и заболачиванию подвержено 7 % пашни, а ещё 3 % – вторичному засолению (в южных регионах доля таких земель достигает 50 %). Беда не обошла стороной даже тучные черноземы.

Уважаемые товарищи, бережно относиться к Земле-Матушке, Царице Водице и Батюшке Лесу – наша общая с вами задача! Но в вопросе охраны и воспроизводства плодородия почв ключевая роль отводится Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, регионам и сельскохозяйственным товаропроизводителям. Соответствующие законодательные инициативы мы уже отработываем.

Действующие законодательные акты, такие, как Земельный кодекс Российской Федерации, и другие в этом направлении уже определили приоритет сохранения земель сельскохозяйственного назначения и размножения почвенного плодородия. Никто эти законодательные постулаты не отменял! Но что же мы видим на практике?

Объёмы внесения минеральных удобрений сократились в 5 раз, органических удобрений – в 6 раз, известкование сократилось в 23 раза.

Мы видим, какое количество мелиорируемых земель в России, и какое мы по этому показателю занимаем место в списке стран – участников ВТО и ведущих экономических держав, таких, как США, Англия, Индия, Китай. Наши 7,8 % мелиорируемой пашни на их фоне выглядят удручающе. А ведь многие наши земли без орошения не могут обеспечить раскрытие генетического потенциала прекрасных сортов сельскохозяйственных культур, которые созданы нашими учёными. Напомню, что только за последнее время их было создано более 300. Многие ярко выделяются высо-

кой продуктивностью. Ряд культур, таких, как рис, плодовые, кормовые, вовсе немислимо производить без мелиорации!

В этой связи я хочу обратить внимание Минсельхоза России – 90 тыс. га мелиорируемых земель, которые у нас ежегодно вводятся, – темпы явно недостаточные для решения этой большой проблемы. Мы должны не только восстановить 13,6 млн га мелиорируемых земель, которые у нас были не так давно, но и двигаться вперёд, равняясь на ведущие страны.

И это лишь то, что касается гидромелиорации. Но ведь есть ещё и агролесомелиорация, химическая, биологическая мелиорация.

Безусловно, есть отдельные проекты, особенно на направлениях защищённого грунта, где мы можем сегодня видеть точки роста, есть отдельные хозяйства, использующие и развивающие передовой опыт. Мы должны оказывать на этих направлениях действенную поддержку!

Давайте вспомним сталинский план преобразования природы. В рамках его реализации было создано более 700 специализированных учреждений, 120 государственных лесных питомников, специализированный институт «Агролеспроект» (затем – Росгипролес). На территории 19 субъектов Российской Федерации были созданы государственные защитные лесные полосы протяжённостью 10 тыс. км!

Что мы видим сегодня? В каком состоянии находятся наши лесополосы, кому они принадлежат? Ответ – никому! Более 70 % защитных лесных полос располагаются на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена. Они фактически брошены и уже превратились в рассадник различных вредителей. Во многих субъектах Российской Федерации работы по агролесомелиорации прекращены практически полностью. И это при том, что 66,5 % земель сельхозназначения у нас находится в муниципальной и государственной собственности.

В этой части мы также должны навести порядок и не ждать, когда проблема выйдет на уровень Президента России. Это наша с вами задача!

Вопросы энерговооружённости, технико-технологической модернизации, органического земледелия, развития агроландшафтных технологий, подготовки кадров нового уровня, и т. д. – это всё большая, трудная, но необходимая работа, формирующая основу движения вперёд и по урожайности, и по валовому производству сельскохозяйственной продукции. Тем более что у нас в этой части уже есть положительные примеры, которые мы должны поддерживать и развивать, в том числе на законодательном уровне.

Комитет совместно с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации уже работает над проектами законодательных актов о мониторинге земель сельскохозяйственного назначения, о плодородии почв, об органическом земледелии, о семеноводстве, и т. д. Но эта работа продвигается медленно. В этой связи хочу обратить внимание на необходимость подключить к этой работе нашу науку – наши почвенные и растениеводческие институты, в целом сельскохозяйственное отделение РАН.

С первых дней работы Государственной Думы седьмого созыва мы начали работу по поддержке сельскохозяйственных вузов, научно-исследовательских институтов. Мы приняли постановление Государственной Думы, благодаря которому со следующего года финансирование сельскохозяйственных вузов в расчёте на одного студента будет в три раза больше.

Более того, в ближайшее время мы примем закон, направленный на поддержку учхозов и опытных хозяйств, профессионально-технических училищ, имеющих поля и фермы. Благодаря нашей законодательной инициативе они будут получать и погектарную поддержку, и поддержку на литр молока, и другие формы государственной поддержки, предусмотренные сегодня для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Давайте в этом направлении работать более ответственно и системно.

Недавно в Государственной Думе на парламентских слушаниях мы подробно рассмотрели вопрос перевооружённости сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Мы отметили, что обеспеченность техникой наших полей и ферм неуклонно снижается как в физических единицах, так и в лошадиных силах. Парк техники устаревает, а нагрузка растёт.

Но при всём при этом у нас есть точки роста – хороших образцов техники. Эти слова подтверждены практикой, например, в Орловской области, где в этом году была проведена сравнительная эксплуатация нескольких зерноуборочных комбайнов, в том числе, последней 161-й машины Ростовского комбайнового завода, ряда белорусских изделий и немецких машин типа KLAAS. Ростовская машина отработала сезон с лучшими результатами! У нас есть комбайны, которые по производительности не уступают тем же самым «Ягуарам», а это 700–800 тонн хорошего сенажа или силосной массы в смену.

Мы должны двигать вперёд вопрос технического перевооружения села, не забывая и о том, что эти новейшие технологии, новые машины требуют подготовки кадров нового уровня.





Мы, к сожалению, многое тут потеряли. А ведь когда в 1961 году было принято постановление по мелиорации, за 20 лет количество студентов сельскохозяйственных специальностей было удвоено, а количество учеников средних специальных учебных заведений увеличилось в 2,5 раза. Это позволило в период с 1970 по 1987 год увеличить количество занятых в сельском хозяйстве специалистов с сельскохозяйственным образованием с 334 тыс. до 833 тыс. человек. Технические училища выпускали необходимое количество механизаторов широкого профиля и других специалистов. Сегодня же хороший механизатор, хороший слесарь – это дефицит. Мы должны на этом направлении менять ситуации к лучшему.

С точки зрения законодательного обеспечения, мы активно работаем на всех направлениях, в том числе принимаем участие в подготовке главного финансового документа – закона о федеральном бюджете.

Во внесённом Правительством Российской Федерации законопроекте на цели развития сельского хозяйства заложено всего 222 млрд рублей. И это при том, что продовольственная доктрина на 2018 год через государственную программу предусматривала 324 млрд рублей. Но уже сегодня ясно, что поправками мы добьёмся увеличения этой суммы не только до 242 млрд рублей, а значительно больше. Ведь в этих средствах заложено решение проблем и развития образования в сельской местности, и развития медицинского обслуживания, и, в целом, социального развития села. Уверенности в успехе нам придаёт принятие ряда постановлений Государственной Думы, в которых мы закрепили приоритет увеличения объёмов погектарной поддержки и поддержки на литр молока, зафиксировали необходимость обеспечения прозрачности и равнодоступности льготного кредитования.

Комитет совместно с Минсельхозом России работает над законопроектами о мелиорации, о сельскохозяйственной кооперации, о производстве и обороте органической продукции, о семеноводстве, над новой редакцией закона о землеустройстве и рядом других инициатив.



Проект федерального бюджета 2018-2020



В числе уже внесённых в Государственную Думу законопроектов можно назвать такие как № 180670-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», № 272688-7 «О внесении изменения в Федеральный закон «О карантине растений» в части продления срока введения в действие отдельных положений Федерального закона «О карантине растений», № 275075-7 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях обеспечения эффективности внедрения и эксплуатации системы электронной ветеринарной сертификации.

Особое внимание хочу обратить на проект федерального закона № 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Основная его цель – снижение НДС на операции по реализации плодовых, ягодных культур и винограда с 18 % до 10 %, что позволит повысить обеспеченность наших граждан плодами и ягодами отечественного производства.

Уважаемые товарищи, тему сегодняшних слушаний мы поднимаем уже не впервые, и многое в этой связи начинает проясняться и двигаться вперёд. Но работы у нас с вами ещё очень много. Каждый из 28-ми депутатов Комитета по аграрным вопросам и все мы вместе активно отстаиваем интересы государства и общества в сохранении и преумножении уникальных наших земельных богатств, интересы агропромышленного комплекса в целом.

В этой связи я желаю всем удачи, здоровья, верить в наше дело и побеждать! Спасибо!

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«Законодательное обеспечение воспроизводства плодородия
земель, используемых для ведения сельского хозяйства»
23 октября 2017 года

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, коммерческих и некоммерческих организаций обсуждение проблем законодательного обеспечения воспроизводства плодородия земель, используемых для ведения сельского хозяйства, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к парламентским слушаниям, участники заседания считают необходимым **рекомендовать:**

Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

1. Ускорить подготовку и внесение в Государственную Думу проектов федеральных законов, предусматривающих совершенствование правового регулирования в области:

а) использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, государственного регулирования обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, в том числе в части:

– установления порядка проведения государственного мониторинга земель в отношении земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий;

– установления ограничений на изменение видов разрешённого использования особо ценных сельскохозяйственных земель, а также запрета на добычу общераспространённых полезных ископаемых открытым способом на сельскохозяйственных угодьях;

– ограничения случаев размещения объектов, не связанных с сельскохозяйственным производством, на сельскохозяйственных угодьях);

б) развития мелиорации земель;

в) производства и оборота органической продукции;

г) осуществления землеустройства.

2. Поддерживать проекты федеральных законов, разрабатываемых депутатами Государственной Думы:

- о совершенствовании государственного регулирования обеспечения плодородия почв для целей сельскохозяйственного производства;
- об установлении налоговой ставки 10 % по налогу на добавленную стоимость в отношении плодовых, ягодных культур и винограда;
- о государственной поддержке научных и образовательных организаций, которые в процессе научной и (или) образовательной деятельности осуществляют производство сельскохозяйственной продукции, её первичную и последующую (промышленную) переработку.
3. Разработать и принять Стратегию развития мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России до 2025 года и на период до 2030 года.
4. Продолжить наращивать уровень государственной поддержки в целях обеспечения воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения, развития мелиорации земель (в том числе с использованием механизма единой субсидии, иных финансовых и нефинансовых инструментов).
5. Продолжить работы по проведению агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий в рамках федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы», сохранив прежние объёмы оказания государственной помощи из средств федерального бюджета при реализации ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» (90 % от понесённых затрат), при этом усилить контроль за эффективностью использования мелиорированных земель в регионах и средств федерального бюджета, выделяемых в рамках указанной ФЦП.
6. Разработать ситуационные планы развития и использования мелиорированных земель в регионах.
7. Рассмотреть возможность разработки мер, направленных на проведение комплексных мелиоративных мероприятий на невостребованных, необрабатываемых земельных участках сельскохозяйственного назначения, в целях вовлечения таких земель в сельскохозяйственное производство.
8. Во исполнение требований Федерального закона «О мелиорации земель» разработать и утвердить Правила содержания защитных лесных насаждений.
9. Принять меры по закреплению используемых в сельскохозяйственном производстве мелиоративных систем общего и индивидуального пользования за конкретными балансодержателями.
10. Создать условия для привлечения инвестиций в мелиоративный комплекс в целях увеличения объёма производства продукции растениеводства на мелиорированных землях.
11. В целях модернизации мелиоративных фондов разработать меры по стимулированию при проектировании, строительстве и реконструкции гидромелиоративных объектов применения инновационных технических решений и современных технологий, обеспечивающих экономию водных и энергетических ресурсов и охрану окружающей среды.



12. Разработать систему нормативно-правового регулирования, направленного на внедрение научно обоснованных севооборотов и систем земледелия, в том числе закрепить обязанность собственников, владельцев, пользователей и арендаторов земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения осуществлять мероприятия по воспроизводству плодородия почв, а также ответственность за неисполнение указанной обязанности.

13. Проработать вопрос об оптимизации требований к обращению с отходами животноводства, используемыми для создания органических удобрений, а также требований по проведению экологической экспертизы в целях государственной регистрации агрохимикатов, ограничив необходимость проведения случаями, когда агрохимикаты содержат новые вещества.

14. Предусмотреть внесение изменений в Положение о государственном земельном надзоре, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 2 января 2015 года № 1, в части урегулирования положений, связанных с осуществлением государственного земельного надзора за соблюдением требований законодательства о рекультивации земель сельскохозяйственного назначения.

15. Разработать комплекс мер по стимулированию внедрения в сельскохозяйственное производство инновационных, научно обоснованных методик и технологий в сельском хозяйстве (включая методики управления качеством почв, органического и точного земледелия).

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1. Ускорить рассмотрение проекта федерального закона № 276436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в части совершенствования залога земельных участков из зе-

мель сельскохозяйственного назначения и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации).

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1. Завершить работы по утверждению перечней особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, использование которых для целей, не связанных с ведением сельского хозяйства, не допускается, с установлением границ таких угодий.

2. Повысить эффективность использования мелиорированных земель.

3. Усилить взаимодействие с органами, осуществляющими государственный земельный надзор, в целях выявления не используемых по целевому назначению земель сельскохозяйственного назначения, пригодных для вовлечения в хозяйственный оборот.

*Председатель Комитета
Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашин*

**Парламентские слушания на тему
«Правовые аспекты устойчивого развития сельских территорий»
7 декабря 2017 года, г. Москва**

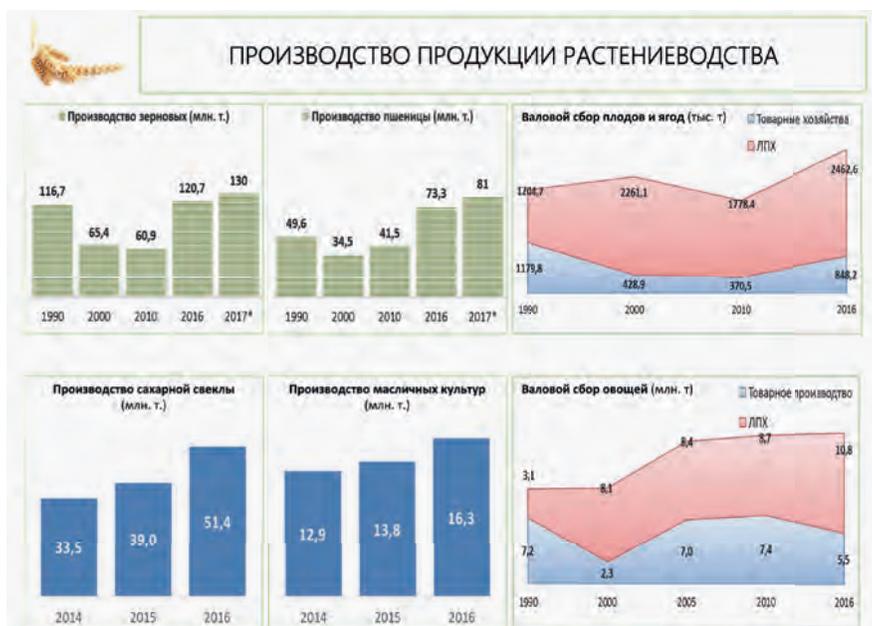
СЕЛЬСКИМ ТЕРРИТОРИЯМ – УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

**Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина**

Уважаемые товарищи!

Я рад приветствовать вас в Зале пленарных заседаний Государственной Думы. Предстоящий диалог должен стать далёким от пустых дискуссий и через предметное обсуждение важнейшего вопроса раскрыть суть большинства актуальных проблем в области устойчивого развития сельских территорий, стать шагом на пути к их решению.

Что собой являет устойчивая сельская территория? На наш взгляд, это постоянно развивающаяся в экономическом и социальном аспекте территориальное образование для комфортного проживания и осущест-



вления конституционных прав и обязанностей человека, как то – права на труд, отдых, достойную заработную плату, бесплатную медицинскую помощь и образование, равно как обязанностей сохранять историческое и культурное наследие, окружающую среду.

Каков экономический аспект устойчивого развития сельских территорий на текущем этапе?

Сельское хозяйство по отдельным секторам постепенно начинает отыгрывать ранее утраченные позиции.

Мы искренне гордимся результатами работы наших хлеборобов, которые, как в прошлом году, так и в текущем году, в непростых климатических и экономических условиях заявили о себе рекордным урожаем зерновых. А ведь зерно – это хлеб и ещё 250 видов продовольствия. Недаром на Руси говорили, что хлеб всему голова. Без него не будет ни литра молока, ни килограмма мяса, и без него песни не будет.

Успехи в производстве технических культур, таких как сахарная свёкла и масличные, укрепили продовольственную безопасность нашей страны, заместив существенные объёмы импорта сахара и растительных масел качественной продукцией российского производства.

Мы радуемся, когда видим, как наши животноводческие хозяйства формируют позитивную динамику в производстве мяса свинины и птицы, выводя производство этих важнейших продуктов на докризисный для сельского хозяйства уровень, и даже выше.

За все эти успехи – низкий поклон всем труженикам села, и слова благодарности федеральному штабу – Министерству сельского хозяйства Российской Федерации!



Безусловно, сохраняется ещё большое количество проблем. В части производства молока и мяса КРС – у нас всего 17 млн тонн товарного молока, 1,6 млн тонн мяса говядины. Мы находимся в сложной ситуации и за все эти годы так и не смогли увеличить поголовье дойного стада, которое сегодня находится на уровне 8 млн, из которых добрая половина – в личном подсобном хозяйстве. В целом по поголовью КРС ситуация аналогична. А как иначе, если для содержания КРС за 5 последних лет у нас введено в строй всего 541 тыс. помещений?

Текущие подходы к решению этой большой проблемы себя исчерпали и требуют перевода на новые рельсы. Ситуацию надо менять в корне! Мы должны выходить на производство 30 млн тонн товарного молока, а это подразумевает увеличение дойного стада ориентировочно на 5 млн голов, а также наращивание производства кормов на величину 35 млн тонн в зерновом эквиваленте.

Дополнительным подспорьем в этой работе должны стать крестьянские (фермерские) хозяйства, которые за последние 16 лет в 4 раза нарастили производство мяса КРС и молока, а также сельскохозяйственное кооперативное движение.

В части плодово-ягодной продукции – мы производим немногим более 1 млн тонн товарной продукции, притом, что продовольственная корзина и Доктрина продовольственной безопасности диктует нам необходимость производить 14,5 млн тонн.

В решении этой задачи у нас есть чёткая программа, проведены всероссийские совещания. Нам не обойтись без резкого увеличения площадей под овощными культурами и многолетних насаждений. Через внедрение новых технологий в садах мы сможем выйти на продуктивность 300–400 центнеров с гектара. Сегодня мы закладываем 16–17 тыс. га подобных садов и вышли на этот результат, увеличив объёмы выделяемых на эти цели средств в 5 раз. Стремиться же мы должны к темпам закладки 25 тыс. га новых садов в год, для чего необходимо выделять по 5 млрд рублей.

Сохраняется проблема раскорчёвки старых садов, есть проблемы в логистике, есть много проблем в питомниководстве. Все эти проблемы мы должны решить, и если будем действовать достаточно эффективно, закладывать целевые 25 тыс. га и использовать весь урожай, то к 2025 году сможем выйти на 8–9 млн тонн продукции собственного производства.

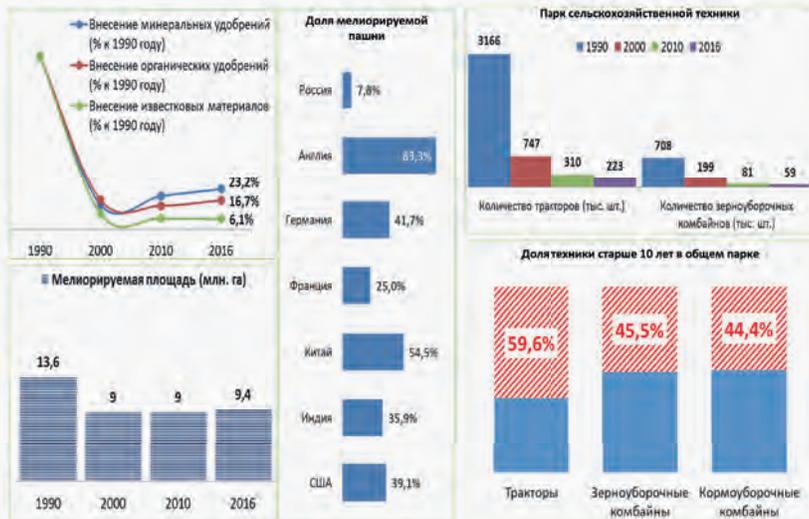
В целом мы решаем вопрос с импортозамещением масла, сахара, многих других важнейших продовольственных товаров. Но внешний торговый баланс за последние 6 лет у нас остался отрицательным – 146 млрд долларов мы за этот период потеряли.

Мы должны эти деньги осваивать здесь, ведь именно наши крестьяне своим самоотверженным трудом совершают подвиг, обеспечивают продовольственную безопасность России!

В каких условиях осуществляется этот героический труд? Крестьянство находится в сложнейшей ситуации с обеспечением техническими средствами, минеральными и органическими удобрениями.

Мы имеем сегодня лишь 7,8 % мелиорируемой пашни, а Китай, к примеру, по этому показателю перешагнул рубеж 50 %. При этом мелиорация – это не только стабильные урожаи, но и стабильные рабочие места. Таким образом, вводимые у нас 90 тыс. га мелиорируемых земель

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И МЕЛИОРАЦИЯ



в год – темпы явно недостаточные для решения этой большой проблемы. Мы должны не только восстановить 13,6 млн га мелиорируемых земель, которые у нас были не так давно, но и двигаться вперёд, равняясь на ведущие страны. И это лишь то, что касается гидромелиорации. Но ведь есть ещё и агролесомелиорация, химическая, биологическая мелиорация.

Если говорить о пашне, то совсем недавно мы имели 117 млн га в севообороте, а сегодня осталось 80 млн га. Введение в оборот порядка 40 млн га заброшенных земель – это тоже большая задача, сравнимая с поднятием целины. При этом успешное выполнение этой работы даст сельскому хозяйству миллионы новых рабочих мест, а с учётом сопутствующих отраслей народного хозяйства – десятки миллионов новых рабочих мест в целом по экономике. Напомню, что совсем недавно на селе у нас работало 13,7 млн человек, а сейчас – всего 4,8 млн человек.

В части технического перевооружения – около 60 % тракторов и половине комбайнов уже старше 10 лет. В этой связи мы должны выпускать не текущие 6 тыс. единиц техники в год, а выходить на нормальный режим производства, приближая нашу техническую вооружённость к уровню наших конкурентов. Чтобы убирать зерновые и технические культуры не месяцами, нам надо производить и направлять в АПК по 40 тыс. комбайнов и тракторов в год, не говоря уже о другой сельскохозяйственной технике!

Продолжает давить сельскохозяйственное производство диспаритет цен. Хлеб не подешевел ни на рубль, а зерно опустили в цене в 1,8 раза! Всё это подтверждает необходимость принятия закона «О торговле».

Сельское население работает за копейки. По сути, крестьяне жертвуют свой недополученный доход на то, чтобы сельскохозяйственное производство имело возможность существовать.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ



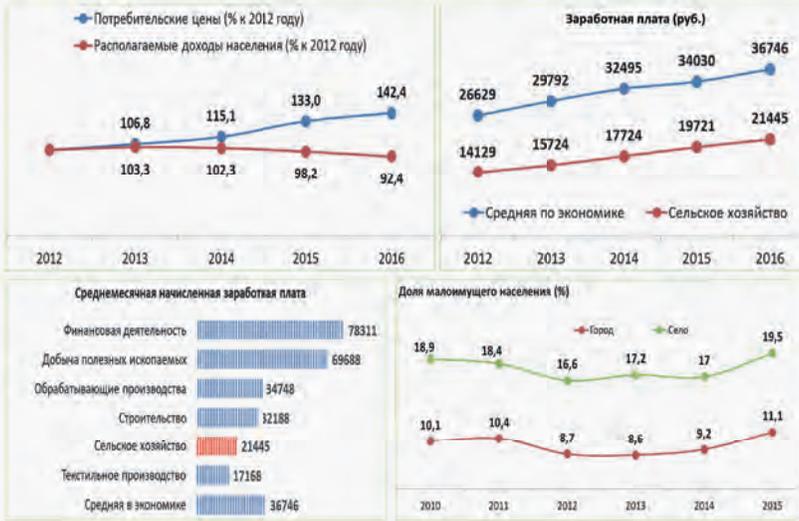
Причём этот вклад, исходя из структуры себестоимости сельскохозяйственной продукции, в растениеводстве оценивается на уровне 34 млрд рублей. В животноводстве – в два раза выше – на уровне 60 млрд

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ





ДОХОДЫ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ



рублей. Получается, что вклад тружеников села в обеспечение устойчивости сельскохозяйственного производства составляет 93,1 млрд рублей, а именно – 38 % расходов федерального бюджета на развитие отрасли.

Безусловно, Правительство Российской Федерации постепенно осознаёт всю несостоятельность утверждения, что сельское хозяйство является финансовой «чёрной дырой», и в последние годы начинает поворачиваться лицом к этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

Вместе с тем, вниманием чиновников удостоена лишь экономическая составляющая – извлечение прибыли, притом, что социальная составляющая задвигается на третий план.

К чему это привело? Что сегодня получает труженик села взамен своего честного труда? Доходы и уровень жизни, ополовиненные в сравнении с городским населением.

Зарботная плата в сельском хозяйстве на протяжении последних лет сохраняется на уровне 58 % средней зарплаты по экономике, и в 2016 году составила всего 21,4 тыс. рублей (против 36,7 тыс.). Не удивительно, что и доля малоимущего населения на селе почти в 2 раза выше, чем в городе и составляет 19,5 %.

Ситуация с высоким уровнем бедности сельских жителей обостряется необдуманными, а порой и намеренными, управленческими решениями. Чего только стоит замораживание до 2020 года повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности лицам, проработавшим не менее 30 лет в сельском хозяйстве. А ведь число получателей таких пенсий составляет порядка 1,2 млн человек!

И всё это на фоне общей картины снижения располагаемых доходов населения и роста потребительских цен. Негативное влияние на уровень жизни сельского населения оказывает упадническое состояние социальной инфраструктуры сельских территорий.

Первостепенное значение имеют вопросы здравоохранения. Количество больничных учреждений даже в период с 1995 года снизилось почти на 4,5 тыс. единиц (более чем в 5 раз), число фельдшерско-акушерских пунктов за тот же период уменьшилось почти на 13 тыс. единиц (в 1,3 раза), станций скорой медицинской помощи стало меньше на 657 единиц (в 1,7 раза). На этом фоне протекает процесс укрупнения медицинских учреждений. Так, среднее количество коек, приходящихся на одну больницу, даже за последние 6 лет увеличилось со 114 до 155.

В совокупности указанные факторы привели, с одной стороны, к увеличению радиуса охвата одним медицинским учреждением сельских территорий, а с другой – вместо территориально близкого, но небольшого медицинского учреждения, сельские жители вынуждены обращаться в более крупные и территориально более удалённые учреждения. Сегодня для того, чтобы добраться до ФАПа, сельскому жителю приходится в среднем преодолеть расстояние в 15 км. Средняя же удалённость больничного учреждения достигла 85 км!

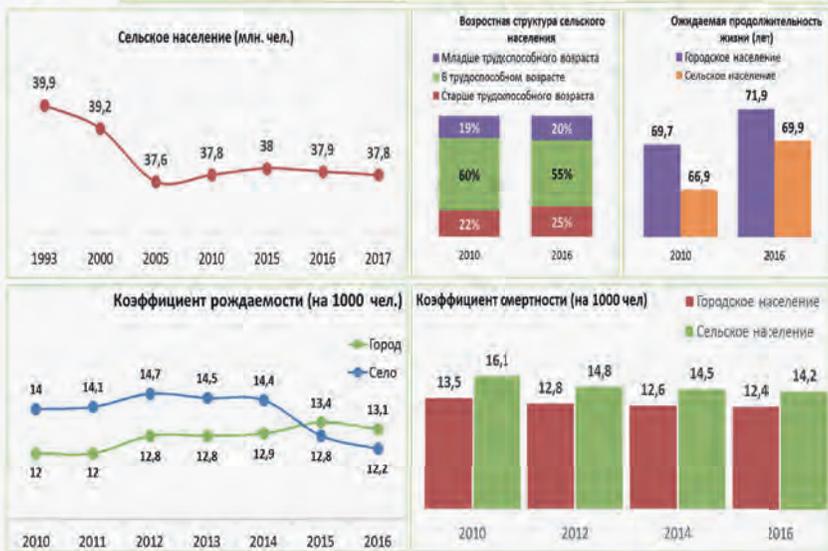
При этом почти в половине субъектов Российской Федерации мощность медицинских учреждений остаётся на низком уровне. Так, в 40 регионах обеспеченность больничными койками, в расчёте на 10 тыс. населения, составляет менее 40 коек.

Сохраняет актуальность дефицит медицинских кадров. В 2016 году в сельской местности не хватало уже 94,8 тыс. медицинских специалистов, из которых 24,6 тыс. – врачи.





ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ



Следствием сложившейся ситуации в здравоохранении на сельских территориях явилось усугубление демографической ситуации.

Не стоит забывать о том, что условия жизни в сельской местности характеризуются повышенными физическими нагрузками, контактом с вредными веществами, используемыми в сельском хозяйстве. Целый перечень вредных факторов на фоне слабой доступности сельской медицины определяет более высокий, чем в городе, коэффициент смертности и, соответственно, продолжительность жизни – в среднем на два года меньше.

Село фактически вымирает, ведь снижается и рождаемость, коэффициент которой на селе впервые оказался ниже, чем в городе. Мы видим, как меняется возрастная структура населения – происходит его неизменное старение.

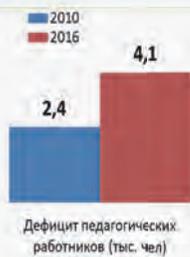
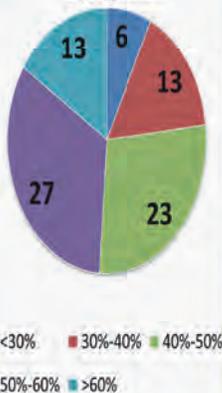
Не лучше обстоят дела и в системе образования на сельских территориях. Количество образовательных учреждений имеет стабильную тенденцию к сокращению. К 2016 году на селе осталось всего 25 тыс. общеобразовательных учреждений и 14 тыс. детских садов. А это, соответственно, в 2 и 3 раза меньше, чем было в 1990 году.

В 42 субъектах Российской Федерации доступ к дошкольным образовательным учреждениям имеет менее половины детей в возрасте до 6 лет. При этом процесс сокращения количества учреждений пытаются отчасти компенсировать увеличением нагрузки на оставшиеся из них. Это подтверждается ростом среднего количества воспитанников, приходящихся на одно дошкольное образовательное учреждение, с 63 детей в 2010 году до 88 детей в 2016 году, а также ростом количества учеников на одну школу со 109 до 125 детей за тот же период времени.

СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ



Группировка субъектов РФ по охвату сельских детей дошкольными образовательными учреждениями



Кроме того, обостряется проблема нехватки квалифицированных педагогических кадров на селе. За последние шесть лет дефицит педагогов вырос в два раза – с 2,4 тыс. человек до 4,1 тыс.

Особую озабоченность вызывают условия, в которых приходится получать знания сельским детям. Так, лишь 83 % детских садов и 78 % школ могут считаться благоустроенными. В остальных же отсутствует либо отопление, либо канализация, либо центральное водоснабжение.

При этом проблема благоустройства в целом является актуальной не только для социальных объектов, но для всего жилищного фонда наших сёл и деревень.

Сегодня более 95 тыс. деревень не газифицированы, 32 тыс. деревень не имеют почтовой связи, 43 тыс. не охвачены телефонной связью. И это при том, что всего у нас осталось около 160 тыс. сельских населённых пунктов. Водопроводом и горячим водоснабжением оборудовано не более 37 % и 33 % сельских населённых пунктов соответственно. Канализацию имеют лишь 45 % сельских населённых пунктов, а центральное отопление – 67 %.

Более того, даже новые индивидуальные жилые дома лишь в 45 % случаев имеют доступ к водопроводу. А ведь именно ИЖС составляет основу жилищного фонда в сельской местности. В 58 % домов нет канализации, а подключены к центральному отоплению и ГВС из них лишь 49,7 % и 30,9 % соответственно.

Что касается ветхого и аварийного жилья, такового у нас 1,3 млн кв. метров. Вводим же в год всего шесть тысяч. Такими темпами мы 200 лет будем решать эту проблему реновации на селе!



Транспортная инфраструктура сельских территорий усугубляет многие из названных выше проблем. Так, например, территориальное удаление объектов образования и здравоохранения от сельских населённых пунктов с учётом качества и количества дорог, а также обеспеченности населённых пунктов автобусным сообщением, делает медицину и образование всё менее доступными для сельских жителей.

С важнейшими транспортными объектами, такими, как железнодорожные станции, водные порты, аэропорты, связь имеют лишь 4 % сёл.

Притом, что протяжённость автомобильных дорог общего пользования, в том числе с твёрдым покрытием, стабильно растёт, этот рост компенсируется изношенностью дорог. Более 61 % дорог регионального значения и 44 % дорог местного значения уже не отвечают нормативным требованиям по качеству. Но самое главное, что даже к таким некачественным дорогам имеет доступ мене 70 % сёл и деревень.

О какой устойчивости развития сельских территорий в текущей ситуации может идти речь? Наши сельские жители вынуждены либо смиряться и жить старым укладом, либо уехать в более благоприятные для жизни условия городской среды, что, собственно, мы сегодня, к сожалению, повсеместно и наблюдаем.

За период с 2007 года сельское население сократилось на 1,3 млн человек. Устойчивая убыль населения прослеживается в 60 субъектах Российской Федерации.

При этом наиболее острая ситуация складывается в Магаданской, Архангельской, Кировской, Сахалинской, Курганской областях, а также Республиках Карелия, Коми и Чукотском автономном округе.



В указанных регионах убыль сельского населения составляет от 16 % до 33,3 %.

Особого внимания заслуживает положение дел в регионах Нечерноземья как регионах, обладавших некогда мощным сельским хозяйством и, соответственно, развитыми сельскими территориями.

Мы видим, как сокращение сельскохозяйственного производства в Нечерноземье, отказ от выращивания традиционной технической культуры – льна, тянет за собой и убыль населения.

Довольно терпеть подобное отношение к своим кормилицам, к деревне, которая является берегиней нашей большой территории, её скрепами!

Пришло время решительно напомнить о существовании седьмой статьи Конституции Российской Федерации, провозгласившей Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека!

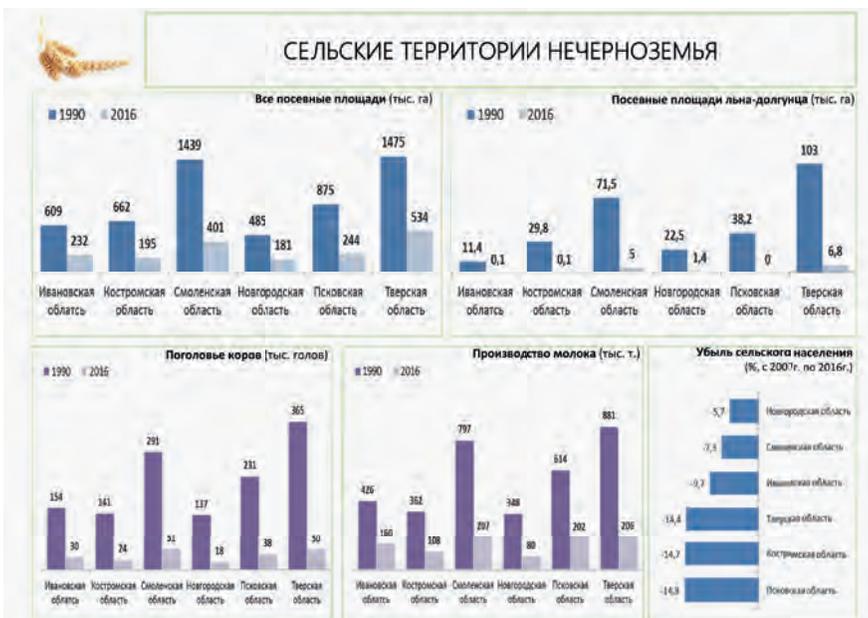
Наше видение сути устойчивой сельской территории, с учётом текущего положения дел в данной сфере, определяет необходимость принятия системных мер.

Необходимо решительно увеличить финансовое обеспечение как Государственной программы развития сельского хозяйства, так и входящей в её состав программы Устойчивого развития сельских территорий.

В текущем году на цели реализации мероприятий ФЦП устойчивого развития сельских территорий направляется из федерального бюджета все-



по 15,6 млрд рублей – всего 76 % от изначально утверждённой суммы. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации включаются в эту работу 14,5 млрд рублей, и 4 млрд идёт из внебюджетных источников.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ



Выполнение целевых показателей результативности ФЦП в 2016 году

- Ввод в действие школ (1,98 тыс. уч. мест)
Показатель перевыполнен на 196%
- Ввод в действие спортивных сооружений (1,98 тыс. уч. мест)
Показатель перевыполнен на 410%
- Ввод в действие объектов культуры и досуга (2,25 тыс. мест)
Показатель перевыполнен на 400%
- Ввод в действие газовых сетей (1,58 тыс. км.)
Показатель перевыполнен на 164%
- Ввод в действие водопроводов (1,33 тыс. км.)
Показатель перевыполнен на 185%
- Уровень обеспеченности питьевой водой (64,1%)
Показатель перевыполнен на 350%

ИЗ 22 показателей перевыполнены 21



- Улучшение жилищных условий 43,3%
- Развитие сети автомобильных дорог 25,0%
- Развитие водоснабжения 7,9%
- Развитие газификации 7,6%
- Развитие сети общеобразовательных организаций 5,5%
- Обустройство площадок под компактную жилищную застройку 5,2%
- Развитие сети ФАП и ОВОН 2,1%
- Развитие сети учреждений культурно-досугового типа 1,8%
- Развитие сети плоскостных спортивных сооружений 0,8%
- Прочие мероприятия 1,0%

При этом структура распределения указанных средств свидетельствует о несоответствии уровня финансирования поставленным целям.

Более 83 % финансовых средств ФЦП направляется на улучшение жилищных условий, развитие сети автомобильных дорог, водоснабжение и газификацию, что, безусловно, является важным и необходимым. Озабоченность при этом вызывают объёмы финансирования таких направлений, как развитие общеобразовательных организаций, развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов, развитие сети учреждений культурно-досугового типа – в сумме всего 9,4 % расходов ФЦП.

При этом построили школ на 2 тыс. ученических мест и отчитались в перевыполнении плана на 200 %. Построили спортивных сооружений на 92 тыс. мест, и отчитались в перевыполнении плана на 410 %!

С этим мы согласиться категорически не можем! Ни с таким планированием, ни с таким уровнем финансирования!

Финансирование мероприятий федеральной целевой программы должно быть существенно увеличено. Источниками дополнительных средств могут и должны выступить смежные отраслевые государственные программы, такие как:

- Государственная программа Российской Федерации «Развитие здравоохранения»;
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы»;
- Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан»;
- Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»;

– Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма на 2013–2020 годы» и другие.

В каждой из 21 государственной программы Российской Федерации, которые, так или иначе, относятся к социально-экономическому развитию, должны быть учтены как целевые индикаторы по сельским территориям, так и объёмы финансового обеспечения достижения этих индикаторов. Президент Российской Федерации об этом сказал ещё в мае 2014 года – развернуть лицом к селу все государственные программы.

Почему, к примеру, по программе развития здравоохранения расходная часть составляет 360 млрд рублей, а по программе устойчивого развития села на ФАПы выделяется всего 650 млн рублей? С учётом того, что на селе проживает 37 млн наших граждан, принимая во внимание плачевное состояние зданий, занимаемых медицинскими учреждениями в сельской местности, уровень оснащённости медицинской техникой, необходимость обеспечения доступности лекарственных препаратов, хотя бы 100 млрд рублей в программе здравоохранения должно направляться на сельскую медицину.

Мы будем добиваться включения в каждую государственную программу отдельной строчки по устойчивому развитию села, и мы этого добьёмся! Добились же мы увеличения финансирования аграрных вузов. Многим до сих пор не верится в то, что на одного студента аграрного вуза государство теперь будет выделять по 132 тыс. рублей, а не 28 тыс., как ранее.

В части государственной программы развития сельского хозяйства, мы неоднократно уже говорили о существенном её недофинансировании. По сравнению с исходными паспортными значениями мы уже недополучили около 500 млрд рублей государственных денег!

При этом мы определили и приоритеты бюджетной политики, а именно – восстановление в краткосрочной перспективе объёмов её финансирования до уровня, определённого Паспортом Программы в 2014 году (1,3 трлн рублей на 2017–2020 годы) и доведение этих объёмов в среднесрочной перспективе до 5 % расходной части федерального бюджета.

В свою очередь ФЦП устойчивого развития сельских территорий в структуре Госпрограммы должна занять не менее 20 % расходной части.

Закреплению положительных результатов и системному развитию социальной сферы села будут способствовать меры, принимаемые в интересах укрепления сельскохозяйственного производства, в том числе, обеспечения эффективности землепользования, поддержки аграрной науки и организационно-управленческие мероприятия.

И в заключение. К числу приоритетных мер обеспечения устойчивого развития сельских территорий, безусловно, следует отнести совершенствование законодательного регулирования. В Государственную Думу уже внесён ряд законодательных инициатив, являющихся приоритетными с точки зрения укрепления экономической составляющей устойчивого развития сельских территорий:

– проект федерального закона № 276436-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в части совершенствования залога земельных участков из земель сельскохозяй-

ственного назначения и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;

– проект федерального закона № 114937-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;

– проект федерального закона № 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» в части установления ставки НДС 10 % при реализации плодово-ягодной продукции и винограда;

– проект федерального закона № 180670-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части государственной поддержки научных и образовательных организаций, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственной продукции);

– проект федерального закона № 313594-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в части страхования объектов товарной аквакультуры с государственной поддержкой».

Комитеты Государственной Думы, являющиеся ответственными по данным законопроектам, будут нацелены на обеспечение эффективного их рассмотрения и оперативного принятия, тем более с учётом той широкой поддержки, которую они получают сегодня.

Другая часть законодательных инициатив уже находится в стадии высокой готовности к внесению в Государственную Думу:

– проект федерального закона «О производстве и обороте органической продукции»;

– проект федерального закона «О производстве, хранении зерна и продуктов его переработки»;





– проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части совершенствования государственного регулирования сохранения плодородия земель, предназначенных для сельскохозяйственного производства»;

– проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 25 июля 2011 года № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и ряд других законопроектов, в полной мере учтённых в проекте рекомендаций сегодняшних парламентских слушаний.

Большой пакет законопроектов сформирован в части укрепления социальных аспектов устойчивого развития села.

У нас выстраивается большой пакет законодательных инициатив, многие из которых будут приняты уже в эту и следующую сессии работы Государственной Думы.

Уважаемые товарищи! Сегодня нам предстоит утвердить важный документ – рекомендации парламентских слушаний, которые в последствии лягут в основу соответствующего постановления Государственной Думы. Убеждён, что подготовленный нами проект, после его доработки с учётом ваших предложений и замечаний, охватит все ключевые вопросы и сформирует исчерпывающий план действий органов государственной власти в интересах сельских территорий.

И в заключение, я хочу поблагодарить вас за активное участие в обсуждении столь важного вопроса. Нами проделана большая работа, но задач впереди ещё больше. И если мы сплотим свои ряды, то сможем системно противостоять разрушению деревни, как берегини Земли русской, как родника идентичности нашего народа и духовности России. Мы сможем обеспечить достойные условия жизни крестьян и действительно устойчивое развитие села!

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«Правовые и социальные аспекты устойчивого
развития сельских территорий»
7 декабря 2017 года

Проведя с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих, в том числе общественных и научных, организаций обсуждение правовых и социальных аспектов устойчивого развития сельских территорий, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

1. Современное состояние сельских территорий в Российской Федерации и характеристика их развития.

В сельской местности проживает около 37,9 млн человек, что составляет более 26 % населения Российской Федерации. При этом в отрасли сельского хозяйства трудятся около 4,8 млн человек (6,7 % от численности всех занятых в экономике). В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве создаётся более 4 % валовой добавленной стоимости. Свыше трети отраслей экономики страны связаны с аграрной сферой.

Сельские территории обладают обширным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом. Под устойчивым развитием сельских территорий следует понимать создание условий для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни в целях сохранения социального и экономического потенциала сельских территорий и обеспечения выполнения ими общенациональных функций – производственной, демографической, трудоресурсной, пространственно-коммуникационной. Экономически устойчивые и социально развитые сельские территории – гарант сохранения историко-культурных основ идентичности народов России, поддержания социального контроля и территориальной независимости, поэтому их развитие должно стать приоритетным вектором государственной политики в области национальной безопасности.

Однако на текущий момент развитие сельских территорий в Российской Федерации осуществляется точно и неравномерно. Несмотря на положительную динамику развития агропромышленного комплекса в последние годы нарастает социально-экономический разрыв между городом и деревней, уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни городских жителей, сохраняют актуальность инфраструктурные ограничения, затруднён доступ населения

к услугам организаций социальной сферы, информационным технологиям, современным средствам массовых коммуникаций, что не позволяет окончательно преодолеть деградационные процессы на селе.

С начала XXI века сельское население России сокращается довольно быстрыми темпами (от 100 до 500 тыс. человек в год). Численность сельского населения с 2000 года сократилась на 1,6 млн человек (без присоединения Крыма сокращение превысило бы 2 млн чел.) и составила на 1 января 2017 года 37,9 млн человек.

Несмотря на то, что количество сельских жителей уменьшается уже долгое время, 2015 год явился первым годом, в котором естественная убыль населения оказалась больше миграционной. Село вымирает, тем более что резко снизилась и рождаемость, коэффициент которой на сельских территориях также с 2015 года ниже, чем в городе. В итоге меняется возрастная структура населения – происходит неизменное старение. Показатель ожидаемой продолжительности жизни у сельского населения почти на два года ниже, чем у городского (сельское население – 70,5 лет, городское население – 72,4 года).

По данным последней Всероссийской переписи населения (2010 год), из 153 тыс. российских сельских населённых пунктов 12 % не имеют постоянного населения, 36 % имеют население менее 25 человек. Т.е. почти половина сёл и деревень в России фактически пустует. Крупные сельские населённые пункты с численностью жителей более 2 тыс. составляют лишь 2 %.

Но особенно удручающе эта статистика выглядит в региональном разрезе. Например, в Нечерноземье, несмотря на относительную близость к федеральному центру и более высокую инфраструктурную обеспеченность, а также близость к потенциальным рынкам сбыта сельскохозяйственной и иной продукции, доля «брошенных» сельских населённых пунктов – без населения и с населением менее 25 человек – составляет около 3/4 (Смоленская область – 74 %, Костромская область – 76 %, Тверская область – 79 %).

По данным социологических исследований 2/3 сельской молодёжи в России высказывает намерение переехать в город.

Таким образом, темпы депопуляции сельских территорий принимают угрожающий характер.

Деструктивные тенденции чрезмерной централизации населения в городских агломерациях, и, как следствие – обезлюдивание и деградация периферийных зон страны, особенно сельской местности и районов Крайнего Севера и Дальнего Востока, негативно отражаются на экономике и экономической географии страны в виде социально-экономических и демографических диспропорций, и их преодоление диктует объективную необходимость учёта интересов как городских, так и сельских территорий.

При этом в России на протяжении последних десятилетий основной путь развития сельских территорий, независимо от их аграрного потенциала, сводился к узкоотраслевому подходу, которому было свойственно сохранение «функциональной чистоты» деревни и недопущение развития иных производств, кроме сельскохозяйственного. Отсутствие дифференцированного подхода к развитию сельских территорий, стирание различий между «сельскими» и «сельскохозяйственными» территориями, привело

к формированию преимущественно аграрного сектора сельской экономики, зачастую нерациональному размещению производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим серьёзным проблемам. Поэтому сельская местность как объект государственной политики требует комплексного подхода, учитывающего одновременно и территориальный аспект, и совокупность общественных отношений, включающих в себя экономические, социальные, культурные, демографические, экологические и другие индикаторы. Выходом из деградации является всесторонняя диверсификация сельской экономики, поддержка фермерства и альтернативных форм занятости и самозанятости, в том числе развитие промышленных и перерабатывающих производств, ремёсел и сельского туризма, сельская кооперация, организация и снятие административных барьеров для сбыта продукции через рынки, облегчение доступа к природным, в том числе земельным, материальным, финансовым и информационным ресурсам, поддержка деятельности консультационных центров и развитие инфраструктуры, позволяющей получать населению достойный доход.

В целях формирования единой государственной политики в отношении сельских территорий, повышения эффективности финансового и организационного обеспечения мероприятий, направленных на рост занятости, уровня и качества жизни сельского населения, разработана и утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р долгосрочная Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия).

Сегодня инструментами реализации Стратегии являются Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее также – Госпрограмма) и входящая в её состав федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (далее также – федеральная целевая программа), а также другие государственные программы Российской Федерации в сферах образования, здравоохранения, культуры и туризма, физической культуры и спорта, обеспечения жильём и коммунальными услугами, социальной поддержки, транспорта, связи, экономического развития, занятости населения, охраны окружающей среды, природопользования, лесного хозяйства.

2. Трудовые ресурсы на селе, занятость и доходы сельского населения.

Сельское хозяйство в большинстве административных районов по-прежнему остаётся основной сферой приложения труда жителей сельских территорий, при этом характеризуется низким уровнем производительности труда в отрасли (по различным оценкам, в 8–10 раз ниже по сравнению с наиболее развитыми странами), рост которой сдерживается не только инвестиционно-технологическими факторами, но и неразвитостью на селе альтернативной сферы деятельности, призванной сохранить избыточную рабочую силу, высвобождаемую из аграрного производства.

Численность сельской рабочей силы имеет в последние годы тенденцию к снижению: в 2016 году по сравнению с 2015 годом численность рабочей силы снизилась на 44 тыс. человек или на 0,2 %, а за последние 5 лет – на 256 тыс. человек или на 1,4 %.

Уровень занятости сельского населения в 2016 году составлял 60,7 %. В сельской местности насчитывается около 1,5 млн безработных. Вызывает тревогу рост соотношения между общей и регистрируемой сельской безработицей: с 3,1 в 2011 году до 4,8 раз в 2016 году. Свыше 1 млн сельских безработных в 2016 году находились вне регулируемого государством рынка труда и не получали материальной поддержки, а также помощи в трудоустройстве.

При этом уровень жизни работающего сельского населения в целом остаётся крайне низким, увеличивается разрыв между городом и селом по уровню доходов. Заработная плата в сельском хозяйстве на протяжении последних лет была в среднем почти в 2 раза ниже средней по экономике (в 2016 году среднемесячная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства составила 21,4 тыс. рублей, или 58,4 % от средней заработной платы по экономике страны). В то же время Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы предусмотрено доведение соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике страны лишь до 55 %, что не способствует устранению сложившихся диспропорций и не соответствует концепции введения единого «стандарта благополучия».

В абсолютном выражении среднедушевые располагаемые ресурсы семей, проживающих в сельской местности, увеличиваются, но отставание от городского уровня сохраняется. В 2016 году по сравнению с 2015 годом произошло некоторое улучшение материального положения селян: соотношение среднедушевых располагаемых ресурсов сельских домохозяйств с величиной прожиточного минимума увеличилось с 171,5 % до 175,1 %, (на 3,6 %); однако оно значительно уступает показателю 2012 г. – 204,6 % и уровню города – 275,7 %.

В сельской местности выше доля малоимущих семей. При том, что доля сельского населения составляет 26 % общей численности населения Российской Федерации, доля семей со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума в сельской местности составляет 18,8 %; доля малоимущих горожан гораздо ниже – 11,7 %.

При этом Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (ч. 14 и 15 ст. 17) предусмотрено установление с 1 июля 2016 года повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности в размере 25 % суммы установленной фиксированной выплаты к соответствующей страховой пенсии на весь период проживания в сельской местности лицам, проработавшим не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве, не осуществляющим работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии

с Федеральным законом «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». Численность получателей пенсий, попадающих под действие данной нормы, по оценке экспертов, составляет 1,2 млн человек. Однако федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 428-ФЗ действие ч. 14 и 15 ст. 17 приостановлено до 1 января 2020 года.

3. Качество жизни сельского населения и инфраструктурная обеспеченность сельских территорий.

В настоящее время имеют место как положительные, так и отрицательные тенденции в развитии жилищной и социальной инфраструктуры села.

3.1. Жилищно-коммунальная сфера.

К основным проблемам, препятствующим переходу сельских территорий к устойчивому развитию, относится низкий уровень состояния жилищно-коммунального хозяйства сельских территорий, транспортной и социальной инфраструктуры. Обеспечение комфортных условий жизни на сельских территориях является ключевым фактором закрепления населения в сельской местности.

Основной жилищный фонд на территории сельских поселений в настоящее время находится в неудовлетворительном состоянии, что, в свою очередь, ведёт к высокой аварийности. В этой связи одной из основных задач, реализуемых с 2003 года в рамках федеральных целевых программ «Социальное развитие села до 2013 года» и «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (далее также – федеральные целевые программы), является улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов.

В 2003–2013 годах более половины федеральных средств (37,9 млрд рублей) федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» было направлено на улучшение жилищных условий селян, благодаря чему за эти годы построено (приобретено) 18,2 млн кв. метров жилья для сельских граждан, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – 5,7 млн кв. метров. Жилищные условия улучшили 265,7 тыс. семей, в том числе 91,7 тыс. молодых семей и молодых специалистов. В 2013 году по сравнению с 2000 годом сельский жилищный фонд вырос на 20 %. Рост произошёл за счёт индивидуального сектора, площадь которого увеличилась почти на 217 млн кв. метров, или на 36 %.

В результате реализации мероприятий федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» в 2014–2016 годах построено (приобретено) 2,6 млн кв. метров жилья для сельских граждан, в том числе 1,5 млн кв. метров для молодых семей и молодых специалистов (150,1 %), улучшили жилищные условия 29,7 тыс. сельских семей, в том числе 17,9 тыс. молодых семей, молодых специалистов.

По вводу жилья в расчёте на 1 тыс. сельских жителей село уже третий год подряд опережает город, вместе с тем следует учитывать, что су-

щественные объёмы жилья на селе вводят горожане, что не фиксируется статистикой.

Таким образом, показатели эффективности (индикаторы) сокращения общего числа семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий (очередников) в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов носят не вполне объективный характер. Это обусловлено тем, что численность улучшивших жилищные условия (нарастающим итогом) соотносится с фиксированными показателями очередников на улучшение жилищных условий на 1 января 2012 года. На деле очередь на жильё растёт. Так, если на начало 2012 года в очереди на улучшение жилищных условий стояло 463,9 тыс. сельчан, то на начало 2016 года – 473,2 тыс. Преимущество сельчан перед горожанами в обеспеченности жильём (25,6 кв. метров на человека против 24 кв. метров) нивелируется серьёзным отставанием в уровне благоустройства жилищного фонда: всеми видами удобств оборудовано соответственно 30,8 и 78,4 % площади жилья, высока доля ветхого и аварийного жилища (соответственно 4,1 и 2 %).

Источником многих сегодняшних проблем в обустроенности сельских территорий является крайне изношенное состояние объектов инфраструктуры ЖКХ, существующая тарифная политика, растущие долги сельского населения за энергоресурсы.

Критический износ коммунальных сетей, технологическая отсталость, большие непроизводительные потери являются главными причинами высоких издержек коммунальных предприятий. В свою очередь, узкая зона обслуживания, а также ограниченные объёмы государственной поддержки являются факторами, обуславливающими существенно большую стоимость предоставления жилищно-коммунальных услуг в сельской местности по сравнению с городскими территориями. Другой причиной неэффективного использования коммунальных ресурсов является низкая обеспеченность потребителей приборами учёта в сельских территориях.

Очевидно, что в сложившихся условиях покрыть потребность ЖКХ сельских поселений в финансовых средствах исключительно за счёт конечного потребителя ввиду его низкой платёжеспособности не представляется возможным.

3.2. Состояние и развитие инженерной инфраструктуры.

В результате реализации мероприятий по развитию инженерной инфраструктуры (газификации и водоснабжения) в рамках реализации федеральных целевых программ в 2003–2016 гг. введено в действие 68,9 тыс. км распределительных газовых сетей, уровень газификации сетевым газом домов (квартир) в сельской местности достиг 58,7 %.

Уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой составляет 64,1 %.

Процессы газификации и водоснабжения села продолжаются, но темпы обустройства сельских поселений инженерными коммуникациями остаются низкими.

Потребность в сетях газоснабжения в сельских территориях огромная. Основными проблемами, сдерживающими дальнейшее развитие га-

зификации сельских территорий, являются вопросы ценообразования на газ, административные барьеры, сложные процедуры подключения к газотранспортной инфраструктуре.

Сегодня основная ответственность за газификацию лежит на субъектах Российской Федерации и ПАО «Газпром».

Для решения проблем в указанной сфере Правительством Российской Федерации в Государственную Думу внесён проект федерального закона № 313281-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» (в части определения полномочий, прав, обязанностей органов местного самоуправления при организации газоснабжения). Данный законопроект направлен на определения полномочий, прав, обязанностей органов местного самоуправления при организации газоснабжения, на реализацию межрегиональных и региональных программ газификации, определение федеральным органом государственной власти методики расчёта уровня газификации, введение норм по разработке схем газоснабжения населения и иные изменения, предусматривающие стимулирование темпов газификации субъектов Российской Федерации.

Помимо газо- и водообеспечения, инженерная инфраструктура представлена также сетями теплоснабжения и водоотведения.

Согласно динамике ввода данных показателей, строительство теплоснабженческих сетей в стране за анализируемый период сократилось в 8,5 раза. Ввиду высокого обеспечения сельских поселений газом (74 %) удельный вес площади, оборудованной отоплением, составляет 68 %.

Канализирование сельских населённых пунктов значительно отстаёт от развития водоснабжения. Строительство канализационных сетей уменьшилось в 2,2 раза. В техническом состоянии канализационной инфраструктуры сложился устойчивый отрицательный тренд – в замене нуждаются 35 % сетей.

Сельский жилищный фонд оборудован сетями водоотведения лишь на 45 %. Сточные воды имеют в основном механическую очистку и сбрасываются в водные объекты недостаточно очищенными или вовсе без очистки, что оказывает негативное влияние на качество хозяйственно-питьевого водоснабжения.

В действующем Федеральном законе от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» определён механизм контроля и финансирования процедуры строительства канализационных и водопроводных сетей. В соответствии с данным законом государством разработана федеральная целевая программа «Чистая вода» на период 2011–2017 гг. Общий объём финансирования составляет 331,8 млрд рублей. Однако, учитывая приоритетное для страны направление развития водохозяйственного комплекса, доля государственной помощи в целях обновления сетей водоотведения остаётся крайне низкой: менее 3 % (9 млрд рублей) приходится на федеральный бюджет и столько же – на бюджеты субъектов.

Низкие количественные и качественные показатели развития объектов инженерной инфраструктуры в сельской местности объясняются рядом причин. В первую очередь, такие объекты требуют крупных капиталь-

ных вложений, срок окупаемости которых является длительным. Очень сложным является привлечение дополнительных внебюджетных источников финансирования.

3.3. Развитие автомобильной дорожной сети.

Особое место среди проблем, препятствующих устойчивому развитию сельских территорий, занимает проблема развития сети автомобильных дорог. В настоящее время в 30,7 % сельских населённых пунктов не имеет связи по дорогам с твёрдым покрытием с сетью дорог общего пользования. Нормативным требованиям не отвечает более 60 % автодорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и более 40 % дорог местного значения.

Статьёй 179⁴ Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено направлять на эти цели не менее 5 % объёма бюджетных ассигнований дорожных фондов субъектов Российской Федерации, однако на практике этот показатель существенно меньше. Сельские жители и сельхозтоваропроизводители вносят огромные средства в дорожные фонды (160–200 млрд рублей ежегодно), но направляется из них на развитие сельской дорожной сети не более 5 млрд рублей.

Средства из дорожных фондов не выделяются на так необходимые селу автодороги необщего пользования, ведущие к производственным сельскохозяйственным объектам, крестьянским (фермерским) хозяйствам. Это приводит к потерям урожая, поломкам и быстрому износу автомобилей и сельхозтехники.

Всё это только усугубляет деградационные социально-экономические процессы на сельских территориях.

Для развития общегосударственной социально-экономической инфраструктуры органам местного самоуправления необходимо активизировать работу в области дорожной деятельности. При этом важным финансовым инструментом такой работы должны быть муниципальные дорожные фонды.

Согласно нормам статьи 179⁴ Бюджетного кодекса Российской Федерации под дорожным фондом понимается часть средств бюджета, подлежащая использованию в целях финансового обеспечения дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования, а также капитального ремонта и ремонта дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населённых пунктов.

В рамках реализации задачи развития транспортной инфраструктуры и формирования качественной сети дорог, целесообразным является часть транспортного налога, взимаемого с владельцев транспортных средств – физических лиц, передать в муниципальные дорожные фонды в размере 100 % доходов для решения задачи по их наполнению.

Данная мера позволит укрепить возможности органов местного самоуправления в области обеспечения дорожной деятельности, а интенсификация местного дорожного строительства и внутрипоселенческого транспортного и пешеходного благоустройства станет одним из реальных

факторов роста не только муниципальной экономики, но экономики регионов, экономики и инфраструктуры страны в целом.

При этом часть транспортного налога, взимаемого с владельцев транспортных средств – юридических лиц в размере 100 % доходов, следует сохранить за бюджетами субъектов Российской Федерации как источник формирования дорожных фондов субъектов Российской Федерации.

С учётом того, что в настоящее время особые риски обеспечения финансовой устойчивости регионов и муниципалитетов связаны со значительным размером государственного долга субъектов Российской Федерации – 2,2 трлн рублей и муниципальным долгом – 346,0 млрд рублей, предложение о передаче части или 100 % транспортного налога в местные бюджеты, в том числе для формирования и рационального использования муниципального дорожного фонда, представляется целесообразным и актуальным способом решения поставленной Президентом Российской Федерации В. В. Путиным задачи по укреплению сети дорог на местном уровне, в том числе в сельской местности, и обеспечению дорожной безопасности в целом.

3.4. Развитие социальной инфраструктуры.

В рамках реализации федеральных целевых программ по развитию социальной инфраструктуры в 2003–2013 годах введено общеобразовательных учреждений на 105,8 тыс. мест, учреждений культурно-досугового типа на 24,6 тыс. мест, 304 спортивных сооружения, районных и участковых больниц на 6,1 тыс. коек, амбулаторно-поликлинических учреждений на 7,6 тыс. посещений в смену, открыто 751 единица фельдшерско-акушерских пунктов. В 2014–2016 годах построены 54 общеобразовательные школы на 9,4 тыс. ученических мест, число обучающихся в общеобразовательных организациях, находящихся в аварийном состоянии, в сельской местности сокращено на 7,1 %, открыто 449 фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики, введено в действие 9 учреждений культурно-досугового типа на 2,25 тыс. мест, построено 229 плоскостных спортивных сооружений площадью 346,2 тыс. кв. метров.

В то же время в последние годы в целях сокращения затрат на содержание и эксплуатацию объектов социальной сферы на селе активно проводилась политика оптимизации сети учреждений социальной сферы, что выражалось в закрытии малочисленных сельских школ, детских садов, клубов, библиотек, участковых больниц, фельдшерско-акушерских пунктов и увеличению радиуса их доступности. Так, за пять лет (2011–2015 годы) число дошкольных образовательных учреждений уменьшилось на 2 тыс. (10,3 %), школ – на 4,5 тыс. (13,1 %), ФАПов – на 3,5 тыс. (9,2 %), клубов – на 5,7 тыс. (14 %), библиотек – на 5,7 тыс. (16 %).

Средний радиус доступности детского сада составляет 20 км, школы – 17, ФАПа – 15, больницы – 85 км. По данным Счётной палаты Российской Федерации, невыполнение показателей территориальных программ в Курганской, Нижегородской, Саратовской и Кемеровской областях связано со значительной удалённостью населённых пунктов

от медицинских организаций и сложностями в проезде медицинских бригад до данных населённых пунктов.

Таким образом, в совокупности указанные процессы привели к снижению доступности для сельского населения медицинских и образовательных услуг.

В области здравоохранения наблюдается переход от стационарной к амбулаторной форме оказания медицинской помощи, на фоне сокращения ФАПов развивается сеть отделений врачей общей практики, а также мобильные формы медицинского обслуживания. Особого внимания заслуживает совершенствование работы «первичного звена», поскольку сочетание низкой плотности населения и транспортной доступности с другими неблагоприятными социально-экономическими факторами обуславливают более высокую социальную значимость мероприятий по повышению доступности медицинской помощи сельскому населению.

В целях оценки территориальной доступности медицинских организаций создана геоинформационная система, содержащая информацию о населённых пунктах, численности проживающего населения, транспортной инфраструктуре, медицинских организациях, а также утверждён комплекс мероприятий по развитию первичной медико-санитарной помощи, лежащих в основе региональных «дорожных карт», включающих в себя развитие медицинской инфраструктуры, оптимизацию маршрутизации пациентов, расширение выездных форм работы, в том числе санитарной авиации, внедрение информационных технологий, а также решение кадровых вопросов.

Основной задачей при оказании первичной медико-санитарной помощи жителям сельских населённых пунктов является обеспечение чёткой маршрутизации пациентов на всех этапах, начиная от фельдшерско-акушерских пунктов (далее – ФАП) и офисов врача общей практики до амбулаторных консультативно-диагностических центров, с доведением данной информации до населения.

Для оказания первичной медико-санитарной помощи жителям малонаселённых и труднодоступных районов с численностью менее 100 жителей в отдельных субъектах Российской Федерации применяются выездные формы работы, в том числе мобильные медицинские комплексы.

В рамках организации выездных форм оказания медицинской помощи за период с 2011 по 2016 год в 3,8 раза выросло число передвижных врачебных бригад, в 1,7 раза – передвижных амбулаторий, в 3,7 раза – передвижных ФАПов и фельдшерских пунктов, в 2,2 раза – передвижных маммографических установок.

С 2014 по 2016 год на 40,1 % выросло число мобильных медицинских бригад, оснащённых транспортными средствами с медицинским оборудованием. Также за аналогичный период на 41,1 % выросла плановая мощность медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь сельскому населению в амбулаторных условиях (с 394,5 тыс. по 556,8 тыс. посещений в смену).

В то же время необходимо отметить, что проводимая оптимизация штатной численности работников организаций здравоохранения, в том числе в целях обеспечения повышения заработной платы медицинским

работникам, зачастую приводит к закрытию единственных медицинских организаций, расположенных в сельской местности.

В целях защиты интересов граждан в предоставлении им медицинской помощи независимо от места их постоянного проживания, депутатами Государственной Думы всех фракций был инициирован законопроект «О внесении изменения в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части установления условий по принятию решений о реорганизации и ликвидации медицинских организаций). Данный законопроект устанавливает особый порядок ликвидации и реорганизации организаций здравоохранения, в том числе являющихся единственными в сельских населённых пунктах, а именно – создание специальной комиссии, которая будет оценивать возможность ликвидации и реорганизации организаций здравоохранения с учётом мнения жителей сельского поселения, что позволяет наиболее полно оценить риски и последствия реформы системы здравоохранения в конкретном населённом пункте.

Следует отметить, что обеспечение доступности медицинского обслуживания без планирования сети медицинских организаций не представляется возможным. В соответствии со ст. 14 Градостроительного кодекса Российской Федерации, схемы территориального планирования субъектов Российской Федерации должны содержать положения о территориальном планировании и карты планируемого размещения объектов регионального значения, относящихся, в том числе, к области здравоохранения.

Вместе с тем, по данным Счётной палаты Российской Федерации, в 2016 году в схемах территориального планирования 54 субъектов Российской Федерации соответствующие сведения отсутствовали. При этом устранили указанное по итогам контрольного мероприятия нарушение лишь 11 из них, а 21 регион запланировал начало мероприятий по корректировке схем на 2017 год.

Без территориального планирования невозможно обеспечение комплексного и устойчивого развития территорий, и в первую очередь осуществление оценки потребности в медицинской инфраструктуре.

В части оказания скорой медицинской помощи, основными проблемами, влияющими на её эффективность, являются невозможность размещения постов скорой медицинской помощи в удалённых населённых пунктах в связи с низкой обеспеченностью кадрами и недостаточным финансированием, а также изношенность автопарка санитарного автотранспорта.

Необходимым условием повышения качества и доступности оказываемой медицинской помощи, в особенности для населения Российской Федерации, проживающего на удалённых территориях, является внедрение информационно-технологий. Применение телемедицинских технологий позволяет расширить возможности диагностики, лечения и наблюдения пациентов, способствует доступности медицинской помощи, оперативности её оказания вне зависимости от места проживания граждан, снижению временных и финансовых издержек при оказании медицинской помощи.

В целях создания правовых основ использования информационно-телекоммуникационных технологий в сфере охраны здоровья граждан

принят Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационных технологий в сфере охраны здоровья». Однако для реализации основных положений данного закона необходимо подключение медицинских организаций, находящихся на территории сельской местности, к региональным медицинским информационным системам для обеспечения преемственности оказания медицинской помощи. Вместе с тем, в условиях «цифрового неравенства» в малонаселённых и отдалённых территориях внедрение информационных технологий в медицинских организациях пока отстаёт – 80 % медицинских организаций нуждаются в подключении к сети Интернет или требуют модернизации связи.

3.5. Развитие инфраструктуры связи.

Универсальные услуги связи остаются востребованными населением, особенно в труднодоступных населённых пунктах.

В рамках реализации системы универсального обслуживания в Российской Федерации развёрнута телефонная сеть с использованием свыше 147 тыс. таксофонов. Теперь даже самые удалённые и труднодоступные населённые пункты и, в первую очередь, Дальнего Востока, Сибири и Крайнего Севера обеспечены телефонной связью, при этом значительную часть телефонного трафика составляют вызовы экстренных оперативных служб.

Почти 14 тыс. населённых пунктов с численностью населения от 250 до 500 человек в рамках универсальных услуг связи до конца 2019 года будут обеспечены доступом к сети Интернет на скорости не менее 10 Мбит/с с использованием точек доступа.

Несмотря на недофинансирование системы универсального обслуживания, уже развёрнуто свыше 5 тыс. точек доступа. Свыше 1,5 млн жителей малых населённых пунктов получили возможность воспользоваться современными услугами связи.

Учитывая специфику территории России, на большей её части обеспечение доступа к информационным ресурсам, в том числе обеспечивающим безопасность государства и граждан, технически возможно и экономически целесообразно только с использованием космических аппаратов связи и вещания.

В настоящее время более 60 % всего телерадиовещания в России осуществляется с использованием спутников связи и вещания. Орбитальная группировка космических аппаратов связи и вещания обеспечивает трансляцию порядка 700 телерадиоканалов, решает важнейшие государственные задачи в интересах федеральных органов исполнительной власти.

Спутники позволяют качественно, быстро и эффективно организовать телевизионное и радиовещание, связь и передачу данных, доступ в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и т. п. Особенно эффективны спутниковые решения для организации связи в труднодоступных и/или малонаселённых районах, а также местах со сложным рельефом местности и климатическими условиями, таких как Арктическая зона, Крым, Кавказ, Сибирь и Дальний Восток.

Начиная с 2004 года, на Федеральное агентство связи была возложена функция государственного заказчика по развитию телекоммуникационных сетей в сельской местности, осуществляемого в рамках реализации ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года», утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 года № 858.

В эту программу было включено мероприятие по развитию телекоммуникационных сетей в сельской местности.

За период реализации ФПЦ с 2004 по 2008 годы на указанные цели было выделено из федерального бюджета 429,1 млн рублей, было построено и модернизировано 401 АТС, включая строительство абонентских линий в 424 населённых пунктах общей ёмкостью 67736 номеров.

Эти меры позволили довести телефонную плотность до 14,23 номера на 100 человек в среднем по Российской Федерации.

Однако, в связи с оптимизацией расходов федерального бюджета, финансирование мероприятия «Введение в действие ёмкостей телефонной сети в сельской местности» начиная с 2009 года из программы было исключено.

Необходимо рассмотреть возможность реализации мероприятия «Введение в действие ёмкостей телефонной сети в сельской местности» за счёт бюджетных средств в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года».

3.6. Развитие сети культурных и спортивно-оздоровительных учреждений.

В достаточно сложном положении, требующем системного подхода, оказалось развитие культурной инфраструктуры на селе. В результате укрупнения сельских населённых пунктов, объединения нескольких сёл в сельские поселения, общего сокращения количества сельских населённых пунктов, в связи с реорганизацией части сельских учреждений культуры путём объединения клубов, музеев и библиотек в единые многофункциональные учреждения сеть сельских клубных учреждений сократилась на 23 %.

Сеть учреждений культуры в сельской местности по сравнению с 1990 годом сократилась на 23 %. Уровень обеспеченности субъектов Российской Федерации учреждениями культуры по отношению к утверждённым социальным нормативам составляет по культурно-досуговым учреждениям 55 %, по библиотекам – 63 %. Сегодня две трети сельских населённых пунктов не имеют учреждений культуры.

Материально-техническая база учреждений культуры в сельской местности, сформированная в 1970–1980 годах, не обновлялась в 42 % этих учреждений. Одна треть зданий учреждений культуры находится в неудовлетворительном состоянии, 30,5 % – требует капитального ремонта, а износ оборудования в среднем составляет 70 %. Имеют доступ к сети Интернет около 31 % библиотек в сельской местности. Потребность в передвижных автоклубах удовлетворена лишь на 15 %, а в передвижных библиотеках – на 3 %.

В области развития учреждений культуры и отдыха необходимо продолжить реализацию следующих мероприятий: повышение уровня обеспеченности учреждениями культуры и отдыха в сельской местности; привлечение и закрепление специалистов для работы в сельских учреждениях культуры и отдыха; обеспечение доступа сельского населения к достижениям культуры, искусства и литературы на базе использования современных передвижных форм культурного обслуживания населения; возрождение и развитие традиционных форм самодеятельного художественного и научно-технического творчества, народных промыслов, ремёсел, приобщение сельской молодёжи к традициям народной культуры, выявление и поддержка талантов и дарований; сохранение и обогащение историко-культурного наследия, национальных, местных обычаев, обрядов и фольклора; сохранение и развитие сельских библиотек в системе культурно-образовательного комплекса села, восстановление централизованного финансового обеспечения системы книгоснабжения сельских библиотек; улучшение качества кинопроката и кинообслуживания сельского населения.

В области физической культуры и спорта необходимо продолжить реализацию следующих мероприятий: разработка региональных и муниципальных программ развития физической культуры и спорта, предусматривающих создание условий для занятий физической культурой, вовлечение в активные занятия физической культурой детей и молодёжи, проведение спортивно-массовых мероприятий; создание материально-технической базы для проведения физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий; проведение финальных соревнований по традиционным (национальным) для России видам спорта (лапта, городки, северное многоборье, казачьи игры и другие).

4. Научное и кадровое обеспечение.

Актуальнейшей задачей сегодня является решение вопросов научно- и кадрового обеспечения сельской экономики и социальной сферы.

Сельское хозяйство и агропромышленный комплекс испытывают острую нехватку квалифицированных кадров. За период с 1990 года выпуск рабочих и служащих сельскохозяйственных профессий сократился более чем в 2,5 раза, а количество образовательных учреждений начального профессионального образования уменьшилось более чем в 4 раза. Всё это привело к тому, что доля населения, занятого в сельском хозяйстве, уменьшилась с 13,4 % в 1990 году до 6,7 % в 2016 году.

Проведённый социологический опрос выявил относительно низкий уровень обеспеченности как сельскохозяйственных организаций, так и фермерских хозяйств квалифицированными кадрами: 58 % и 53 % соответственно. По мнению респондентов, государству и работодателям необходимо осуществить целый ряд мер для привлечения в отрасль квалифицированных кадров, на первом месте среди них – предоставление молодым специалистам жилья.

По данным ведомственного учёта Минсельхоза России, дефицит дипломированных специалистов в отрасли составляет более 38 тыс. че-

людей (16 %), а дефицит рабочих кадров, имеющих профессиональное образование, – более 310 тыс. человек (29 %).

Система высшего аграрного образования включает в себя 54 вуза, в том числе 31 аграрный университет, 22 сельскохозяйственные академии и один сельскохозяйственный институт. Образовательные учреждения Минсельхоза России реализуют также программы дополнительного профессионального образования. При этом обращает на себя внимание проблема снижения качества образовательной деятельности вузов аграрного профиля, выявляемого Рособназдором.

Отчасти это связано с дифференциацией финансирования образовательной деятельности вузов Минсельхоза России и образовательных организаций иной ведомственной подчинённости. По оценкам Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, общий дефицит финансирования аграрного образования составляет 3,7 млрд рублей ежегодно.

При этом не учитывается, что аграрное образование и прикладная аграрная наука имеют ярко выраженные особенности: проводимый образовательный процесс требует приобретения и использования сложного лабораторного оборудования, техники и технологий, содержания земельных участков, на которых расположены сельскохозяйственные угодья, здания, строения, сооружения опытно-производственных и учебно-опытных подразделений отраслевых вузов, учебных хозяйств. Их деятельность, связанная с поддержанием и повышением плодородия опытных сельхозугодий, осуществлением селекционно-семеноводческой деятельности, созданием питомников, закладкой многолетних насаждений интенсивного типа, племенная работа требует значительных дополнительных затрат.

При этом вышеназванные хозяйства, помимо выполнения основной функции – проведения научных исследований и обучения студентов, являются передовыми по производственно-экономическим показателям, используют прогрессивные технологии и производят высококачественную и конкурентоспособную товарную сельскохозяйственную продукцию. Однако в соответствии с действующим законодательством они лишены возможности использования механизмов государственной поддержки развития сельскохозяйственной деятельности.

Следует отметить, что в системе высшего аграрного образования и дополнительного аграрного образования не существует обязательного курса по тематике устойчивого развития сельских территорий.

В части научного обеспечения агропромышленного комплекса, необходимо отметить, что количество государственных и некоммерческих организаций, занимающихся научными исследованиями, с 1990 года сократилось с двух до полутора тысяч, а численность научных работников уменьшилась почти на треть.

Аграрная наука сегодня серьёзно ослаблена, существенно сокращено финансирование фундаментальных исследований. Ликвидированы научные отделения, ряд научно-исследовательских институтов и опытных станций.

С учётом изложенного, применение передового мирового опыта и внедрение наилучших агротехнологий, сбережение, поддержка и разви-

тие аграрной науки должны стать одним из важнейших направлений государственной аграрной политики.

На решение указанных вопросов направлен внесённый депутатами Государственной Думы всех фракций и принятый в первом чтении проект федерального закона № 180670-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части государственной поддержки научных и образовательных организаций, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственной продукции). Данный законопроект разработан в целях совершенствования правового регулирования государственной поддержки научных и образовательных организаций, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственной продукции (аграрных НИИ и вузов).

Предлагаемые изменения создадут для указанных организаций необходимые условия в части получения государственной поддержки развития сельскохозяйственной деятельности, что будет способствовать не только решению проблем содержания имущественного комплекса указанных научных и образовательных организаций, но и повлечёт мультипликативный положительный эффект в части повышения качества их научной, производственной и образовательной деятельности, решения кадровых проблем агропромышленного комплекса Российской Федерации.

В части кадрового обеспечения системы здравоохранения в сельской местности необходимо отметить, что количество врачей государственных учреждений здравоохранения за 2015–2016 год снизилось на 2,1 тыс. человек, средних медицинских работников на 17,9 тыс. человек, а младших медицинских работников на 52,2 тыс. человек.

Дефицит медицинских работников отмечается в 32 субъектах Российской Федерации. К примеру, в Калужской области дефицит кадров привёл к тому, что медицинские организации области не смогли выполнить комплексную услугу при проведении профилактических осмотров – в связи с отсутствием узких специалистов профилактический осмотр не прошло более 15 тыс. детей. В Курганской области укомплектованность первичного звена здравоохранения врачами составляет всего 68 %. В Самарской области по причине нехватки медицинских работников вместо 320 бригад скорой медицинской помощи в круглосуточном режиме работает лишь 181 бригада.

По данным Счётной палаты Российской Федерации, субъекты Российской Федерации, признавая наличие дефицита медицинских кадров, кадровым планированием в полной мере не занимаются. Устанавливая в целом показатели обеспеченности населения медицинскими работниками и имея полицейской регистр медицинских работников, оценку потребности в медицинских работниках в разрезе населённых пунктов регионы не осуществляют.

Важно отметить, что дефицит врачей первичного звена здравоохранения привёл к ослаблению работы по привлечению населения к диспансеризации и профилактическим медицинским осмотрам (в среднем по субъектам Российской Федерации выполнение плана диспансеризации составляет 88 %). При этом, низкая эффективность профилактических ме-

дицинских мероприятий приводит к несвоевременному выявлению заболеваний и росту заболеваемости населения.

5. Рациональное природопользование и охрана окружающей среды на сельских территориях.

Россия располагает большим земельным потенциалом сельских территорий, однако уже в течение более 20 лет площадь продуктивных и характеризующихся благоприятной экологической обстановкой земель неуклонно сокращается.

На практике сельскохозяйственное производство в Российской Федерации осуществляется не только на землях сельскохозяйственного назначения, но и на землях других категорий (в т. ч. на землях населённых пунктов, землях лесного фонда, землях обороны и безопасности и др.).

С учётом этого приоритет охраны земли в составе земель любых категорий как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском и лесном хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого имущества является одним из базовых принципов земельного законодательства.

Необходимость совершенствования систем управления природными ресурсами в Российской Федерации становится всё более насущной в связи с неадекватным использованием сельскохозяйственных земель, лесных, водных и других природных ресурсов, сокращением биоразнообразия, ухудшением состояния окружающей среды и, как следствие – здоровья населения.

В связи с изменением климата повышается ущерб от стихийных бедствий. В частности, во время наводнений обширные площади сельских территорий подвергаются механическому, химическому и биологическому видам загрязнений. Огромный экологический и социально-экономический ущерб наносят лесные пожары. Негативное воздействие на состояние окружающей среды оказывают свалки и полигоны бытового мусора. Остро стоит вопрос захоронения бытовых отходов, вывезенных из городской местности, так как полигоны для последних зачастую располагаются в сельской местности.

Сохраняется острота проблем и в сфере сохранения и воспроизводства плодородия земель. На значительной их площади действуют различные негативные процессы – интенсивное развитие эрозии, заболачивание, засоление, закисление, опустынивание, подтопление, зарастание сельскохозяйственных угодий малоценными лесными насаждениями, а также сорными и карантинными растениями, что приводит к деградации земель, потере плодородия сельскохозяйственных угодий и выводу их из хозяйственного оборота.

К сожалению, именно с развитием сельского хозяйства связаны рост дефицитности водных ресурсов на обширных территориях нашей страны, уменьшение видового разнообразия растительного и животного мира, деградация земель, накопление в почве и воде ряда особо стойких и опасных загрязнителей природной среды.

Ещё 50 лет назад считалось, что основными нарушителями природного равновесия являются промышленность и транспорт, а возможное вред-

ное влияние сельского хозяйства на окружающую среду недооценивалось. Ухудшение качественного состояния земли – явление тревожное и трудноустраняемое. Вышеназванные деградационные процессы не только надолго выводят землю из сельскохозяйственного оборота, но и нарушают длительные экологические связи, меняют водный баланс, способствуют опустыниванию, а в больших масштабах и в перспективе – приводят к частичному изменению климата.

Агропромышленный комплекс в современных условиях продолжает быть основным загрязнителем земель и других элементов окружающей среды: отходы и сточные воды животноводческих комплексов, ферм и птицефабрик, использование ядохимикатов и пестицидов, перерабатывающая промышленность, ослабление производственной и технологической дисциплины, трудности осуществления контроля на сельскохозяйственных объектах, разбросанных на обширных территориях, – всё это приводит к тому, что состояние земель и окружающей среды в целом в сельской местности остаётся неудовлетворительным, ряд регионов обладают признаками зон чрезвычайной экологической ситуации или экологического бедствия.

В этой связи на первый план наряду с развитием традиционных институтов поддержания и воспроизводства земель на первый план выходит поиск инновационных, научно обоснованных методик и технологий в сельском хозяйстве, включая управление качеством почв.

В последнее время в мировой практике на первый план выходят такие понятия как «умное сельское хозяйство», «органическое» и «точное» земледелие.

К сожалению, в России практическое использование этих методик пока носит точечный характер.

Важнейшим инструментом рациональной организации использования и охраны земельных и других природных ресурсов, имеющим для сельской местности особое значения, является комплекс мер по землеустройству. К сожалению, в настоящее время потенциал землеустроительного проектирования незаслуженно игнорируется как органами государственного управления, так и хозяйствующими субъектами.

В этой связи целесообразной видится подготовка новой редакции Федерального закона «О землеустройстве», в котором должны быть решены следующие вопросы:

- классификация землеустройства по целям и объектам в зависимости от наличия публичных и частных интересов в проведении землеустроительных процедур;
- установление порядка проведения землеустройства, в том числе совершенствование процедур государственного надзора в области землеустройства и экспертизы землеустроительной документации;
- разработка механизмов межведомственного взаимодействия на федеральном, региональном и местном уровнях при проведении землеустройства;
- определены правила и случаи проведения землеустройства в обязательном порядке на землях, находящихся в федеральной собственности;

– гармонизация земельного законодательства и иных нормативных правовых актов, регламентирующих землеустроительную и кадастровую деятельность, с международным правом в сфере землеустройства, а также с лесным, водным, градостроительным, и другими отраслями законодательства.

6. Развитие местного самоуправления.

Социально-экономическую политику в отношении сельских территорий необходимо рассматривать как сферу взаимной ответственности государства, муниципалитетов, науки, бизнеса и гражданского общества по обеспечению достойного качества жизни людей, а качество жизни – как критерий эффективности управления.

В сельской местности действует двухуровневая модель местного самоуправления, включающая сельские поселения и муниципальные районы. За годы, прошедшие после вступления в силу Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», проведена большая работа по разграничению полномочий между органами местного самоуправления разных уровней и органами государственной власти, а также по закреплению за ними соответствующих источников дохода. Вопросы местного значения, отнесенные к полномочиям органов местного самоуправления, охватывают широкий круг социально значимых задач. Эффективное исполнение органами местного самоуправления соответствующих полномочий является необходимым условием для обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

В России в сельской местности насчитывается 20,2 тыс. муниципальных образований, в том числе 1,8 тыс. муниципальных районов и 18,4 тыс. сельских поселений, объединяющих 153 тыс. сельских населённых пунктов. В среднем на один муниципальный район приходится примерно 10 сельских поселений, 84 сельских населённых пункта и 31,5 тыс. жителей, а на одно сельское поселение – около 8 сельских населённых пунктов и 1835 жителей.

При отсутствии специального федерального закона об основах административно-территориального устройства Российской Федерации в настоящее время субъекты Российской Федерации при разработке и принятии собственных законов об административно-территориальном делении учитывают подход, сформированный Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 августа 1982 года «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства РСФСР», где были сформулированы критерии отнесения территории к конкретному виду населённого пункта. Данный подход также обеспечивал более сбалансированное и пропорциональное расселение населения на территории страны.

В целях устранения правовых коллизий требуется определить в федеральном законодательстве понятия «сельский административный район (округ)» и «городской административный район (округ)». В настоящее время указанные понятия в федеральных нормативных правовых актах отсутствуют; право установления границ сельских и городских районов

(округов) и отнесения населённых пунктов к городским или сельским принадлежит субъектам Российской Федерации, что обуславливает заметные региональные различия в административном делении территории и повышение социально-территориальной дифференциации в уровне жизни населения, а в ряде случаев приводит к утрате сельскими жителями социальных прав и гарантий, устанавливаемых на федеральном уровне. Например, довольно распространённая практика включения пригородных сельских населённых пунктов в состав городских округов лишает их жителей права участия в федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2030 года».

Следует отметить, что закрепление родовых понятий административно-территориального устройства представляется необходимым либо в специальном федеральном законе об общих принципах административно-территориального устройства (территориальной организации) в Российской Федерации, необходимость разработки и принятия которого неоднократно обсуждалась, либо в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), нормами которого устанавливаются, среди прочего, общие территориальные принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации.

В настоящее время субъектам Российской Федерации предоставлено право своими законами своевременно дополнять перечень вопросов местного значения сельских поселений с учётом региональной и местной специфики, что при разумном правоприменении может быть эффективным инструментом оптимизации полномочий местного самоуправления на сельских территориях.

В то же время нельзя не отметить, что эффективность решения вопросов местного значения напрямую зависит от финансовой обеспеченности, а дефицит бюджетов сельских муниципалитетов, к сожалению, остаётся хроническим. Как показал социологический опрос глав сельских поселений, на улучшение финансового обеспечения сельских муниципалитетов за последние 5 лет указали 27,2 % респондентов, на ухудшение 44,8 %; по мнению 28 % всё осталось без изменений.

По данным Объединённого конгресса муниципальных образований России (ОКМО), только 20,2 % сельских поселений являются бездотационными и низко дотационными, – они и могут развиваться. Остальные жёстко ограничены минимальным набором полномочий и возможностей. В целом на долю сельских поселений приходится лишь 8 % собственных доходов всех местных бюджетов, хотя они составляют 80 % от общего количества муниципалитетов страны. Остаётся высокой зависимостью местных бюджетов от финансовой помощи, поступающей из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В ряде субъектов Российской Федерации отмечается высокий уровень долговой нагрузки на местные бюджеты (преимущественно в форме бюджетных кредитов), что увеличивает риски неисполнения бюджетных обязательств в случае сокращения доходных поступлений при неблагоприятной экономической конъюнктуре.

Как показывает практика, малочисленные поселения часто оказываются не в состоянии эффективно решать отнесённые к их ведению вопросы местного значения, поскольку не имеют для этого ни достаточных финансовых средств, ни кадровых ресурсов. С похожими проблемами сталкиваются и некоторые муниципальные районы, не имеющие достаточных ресурсов для эффективного выполнения своих полномочий.

7. Развитие аграрного сектора и диверсификация сельской экономики.

Перспективы и прогноз развития сельских территорий в значительной степени определяются состоянием агропромышленного производства, в первую очередь сельского хозяйства.

Приоритеты государственной политики в сфере агропромышленного комплекса определены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, предусматривающей комплексное развитие агропромышленного комплекса с учётом вступления России в ВТО.

В период 2014–2016 годов, благодаря поддержке государства, высокопроизводительному труду работников агропромышленного комплекса, выгодной ценовой конъюнктуре и благоприятным климатическим условиям, сельское хозяйство показывало стабильный ежегодный рост производства – более 3 %. По данным Росстата, в 2016 году индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий составил 104,8 %, превысив целевой показатель Государственной программы на 1,7 %.

В 2017 году сложились неблагоприятные природно-климатические условия, оказавшие негативное влияние на сроки проведения весенне-полевых работ, рост и развитие сельскохозяйственных культур в начале вегетационного периода. Тем не менее, благодаря принятым и на федеральном, и на региональном уровнях дополнительным мерам, обеспечены валовые объёмы сбора урожая по основным видам сельскохозяйственных культур не ниже среднегодовых значений за последние пять лет, существенное превышение валовых объёмов сбора по сравнению с 2016 годом по зерну (на 11,8 %) и тепличным овощам (более чем на 22 %). При этом достигнут существенный рост урожайности по пшенице (на 17 %), ячменю (на 20 %), рапсу (на 44,6 %), тепличным томатам (на 35,7 %) и огурцам (на 18,3 %). Достигнута положительная динамика в производстве скота и птицы на убой; достигнуты и превышены пороговые значения продовольственной безопасности по производству основных видов сельскохозяйственной продукции (зерна, сахара, растительного масла, картофеля, рыбной продукции и других), что позволяет не только полностью удовлетворить потребности внутреннего рынка в указанной продукции, но и существенно нарастить экспортный потенциал).

Вместе с тем, важно понимать, что, несмотря на успехи, которые отрасль демонстрирует в последние годы, сохранился целый ряд нерешённых проблем. В настоящее время сложившиеся макроэкономические показатели не способствуют повышению уровня доходности сельхозтоваропро-

изготовителей. Санкции, которые некоторые государства ввели с 2014 года в отношении России, влияют на экономику сельского хозяйства, главным образом, через произошедшее удорожание кредитов, а, следовательно, текучей и инвестиционной деятельности. Ситуация усугубляется накопившимися проблемами, заключающимися в техническом и технологическом отставании, низком уровне доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, слабой конкурентоспособности отечественной продукции.

По-прежнему брошены почти 40 млн га земель, которые ранее участвовали в севообороте. Угасают такие исконно российские виды сельскохозяйственного производства, как, например, льноводство. Продолжается сокращение крупного рогатого скота, что тормозит рост молочного производства. Темпы выбытия сельхозтехники существенно опережают темпы обновления, уровень её износа остаётся очень высоким. Ежегодно снижается энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций (со 167,1 л/с на 100 га посевных площадей в 2013 году, до 148,8 л/с в 2016 году).

В этих условиях государственная поддержка ускоренного развития АПК должна основываться на следующих принципах:

механизмы её оказания должны быть прозрачными, предсказуемыми, стабильными (за 4 года действия Госпрограмма содержательно корректировалась трижды);

необходимо достижение соответствия между поставленными целями государственной поддержки и механизмами их реализации, в том числе и по объёмам финансирования; одним из главных принципов оказания государственной поддержки должен стать её системный и комплексный характер;

расходы на господдержку АПК существенно меньше уровня, разрешённого ВТО, целесообразно наращивать объёмы финансирования хотя бы до разрешённого уровня; одновременно необходимо расширять применение мер, не оказывающих искажающее воздействие на торговлю, например, развивать несвязанную поддержку отрасли, реализовывать программы внутренней продовольственной помощи населению, оказывать поддержку регионам, находящимся в неблагоприятных для производства сельскохозяйственной продукции условиях, развивать производственно-социальную инфраструктуру сельской местности и т. д.;

необходимо повышать обоснованность и экономическую эффективность наиболее востребованных механизмов и направлений господдержки (механизм несвязанной господдержки, поддержка производителей молока, механизм финансового оздоровления, механизм предоставления государственных гарантий и т. д.).

В обеспечении устойчивого развития сельских территорий значительную роль играют малые формы хозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции, продовольственном обеспечении, формировании предложения на продовольственном рынке, которые требуют не столько количественного роста, сколько качественных изменений и эффективного функционирования.

Кроме этого, малые формы хозяйствования играют ключевую роль в обеспечении социальной стабильности на селе. В настоящее время они

являются одним из главных источников доходов сельского населения, обеспечения продуктами питания и одной из сфер приложения труда в условиях безработицы.

Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе при сохранении государственной поддержки способствует самозанятости сельского населения и самообеспечению их основными продуктами питания.

Совершенствование нормативно-правовой базы деятельности малых форм хозяйствования на селе и реализация мероприятий по их поддержке чрезвычайно значимы для продовольственного обеспечения страны и устойчивого развития сельской местности. Как показывает практика, они способны дать новые импульсы росту производства сельхозпродукции и содействуют решению проблем социальной жизни на селе.

Малый сектор является важнейшей составляющей, обеспечивающей продовольственную безопасность страны. Более половины продовольствия производится именно малыми формами хозяйствования.

Наиболее устойчивой, перспективной формой предпринимательства на селе являются крестьянские (фермерские) хозяйства, прежде всего семейного типа.

Так, в 2016 году фермеры собрали 33,3 млн тонн зерна, увеличили производство подсолнечника, сахарной свёклы. В животноводстве поголовье коров у крестьянских (фермерских) хозяйств увеличилось в 2 раза, а производство молока выросло на 30 %, при общем снижении по отрасли поголовья и объёмов производства.

В целом за последние 10 лет темпы роста производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2,3 раза выше, чем по отрасли в целом.

В России сотни тысяч крестьянских семей готовы развивать свои подворья, и при должной господдержке совокупная численность фермерских хозяйств семейного типа до 2020 года может быть доведена до 500 тысяч. Это позволит нарастить объём производства отечественного продовольствия, существенно продвинуться в решении проблемы импортозамещения, обеспечить рост доходов сельского населения и значительно улучшить социальную ситуацию на селе.

Одним из актуальных вопросов законодательного обеспечения деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств сегодня является приведение в соответствие с Гражданским кодексом Российской Федерации Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Не менее важным вопросом является решение земельных проблем: обеспечение доступа к земельным ресурсам крестьянских (фермерских) хозяйств, ограничение площади сельхозугодий, которые могут находиться в собственности одного лица; необходимость раскрытия юридическими лицами информации о конечных бенефициарных владельцах – собственниках земельных участков и другие.

Серьёзной проблемой является снижение объёмов кредитования малых форм хозяйствования. Основными получателями субсидируемых краткосрочных и инвестиционных кредитов являются сельскохозяйственные и перерабатывающие организации. Так, малые формы хозяйствования

в 2013 году получили 2,2 %, в 2014 году – 1,5 %, в 2015 году – 0,6 % общей суммы кредитных средств.

Это происходит из-за незаинтересованности коммерческих банков работать с сильно диверсифицированным сегментом, сложностью и длительностью в оформлении документов, высокими требованиями к залоговому обеспечению и недостаточностью залоговой базы. Система кредитования в банках ориентирована в основном на крупное сельскохозяйственное производство.

Следует отметить недостаток средств, выделяемых Государственной программой на реализацию успешных проектов развития малых форм хозяйствования, а именно на поддержку начинающих фермеров и развитие семейных животноводческих ферм на базе КФХ. Одной из форм поддержки может быть снижение жёстких санитарных и ветеринарных требований к строящимся (реконструируемым) семейным (малым) фермам.

Наряду с этим, малые формы хозяйствования сталкиваются с серьёзными проблемами, касающимися развития потребительской кооперации на селе, сбыта сельскохозяйственной продукции, снятия административных барьеров, оказания консультирования и другие.

Следует также отметить, что в настоящее время на селе сформировалась многоуровневая система сельскохозяйственных кооперативов, включающая кооперативы первого, второго и третьего уровня, специализированные ассоциации (союзы) сельскохозяйственных кооперативов, ревизионные союзы сельскохозяйственных кооперативов, саморегулируемые организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов. Кооперация в целом представляет собой массовое, демократическое движение, способствующее развитию социально-экономической инфраструктуры села, повышению уровня жизни сельского населения. Потребительская и сельскохозяйственная кооперация являются способом эффективной адаптации сельхозтоваропроизводителей и занятого в сельском хозяйстве населения к современной конкурентной рыночной экономике на основе объединения собственности и труда граждан (производственные кооперативы), и на основе объединения независимыми сельскохозяйственными товаропроизводителями отдельных хозяйственных функций (потребительские кооперативы).

Важную роль в поддержке сельхозтоваропроизводителей, развитии сельскохозяйственной кооперации, малых и средних форм хозяйствования в аграрном секторе играют такие институты развития как АО «Россельхозбанк» и АО «Росагролизинг».

Группа «Россельхозбанка» оказывает сельхозпроизводителям широкий спектр финансовых услуг и занимает лидирующие позиции на рынке агрокредитования и агрострахования. АО «Россельхозбанк» (далее также – Банк) за период реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия предоставил сектору АПК около 2,9 млн кредитов на сумму порядка 4,9 трлн рублей.

Для максимального удовлетворения спроса на кредиты со стороны заёмщиков АПК, Банк предлагает широкую линейку универсальных

и специализированных продуктов, адаптированных для участников всех этапов производственной цепочки, всех категорий игроков и бизнес-сегментов с учётом региональных особенностей и сезонности агробизнеса, предусмотрен максимально расширенный перечень направлений целевого использования кредитов. Своевременное и бесперебойное кредитование сезонных работ – особый приоритет для Банка.

Банк принимает различные виды обеспечения, в том числе предусмотрена возможность предоставления кредитов под залог будущего урожая, принимаются поручительства гарантийных фондов, государственные гарантии субъектов Российской Федерации, гарантии муниципальных образований, независимая гарантия АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» и другие виды обеспечения.

Учитывая дефицит ликвидной залоговой базы в АПК, кредитные продукты Банка предусматривают возможность выдачи кредитов под залог приобретаемого имущества, необеспеченных (частично обеспеченных) кредитов в зависимости от степени надёжности заёмщика и его опыта сотрудничества с Банком.

АО «Росагролизинг» оказывает комплексную поддержку отечественному АПК. Основной деятельностью АО «Росагролизинг» является осуществление инвестиций в предметы лизинга, а также оказание дополнительных услуг, связанных с осуществлением лизинговых сделок. Уникальность условий работы с АО «Росагролизинг» заключается в исключительно низких процентных ставках (не более 3,5 % по сельхозтехнике и оборудованию, не более 1,5 % – по племенным животным).

По направлению социального развития сельских территорий АО «Росагролизинг» осуществляет реализацию специальных проектов, направленных на поддержку МФХ:

- реализация Программы обновления парка сельхозтехники (поставлено 6 437 единиц техники на сумму 18,4 млрд рублей);
- реализация спецпрограммы для членов АККОР (поставлено 374 единицы техники на сумму 832 млн рублей);
- во исполнение поручения Президента России В. В. Путина от 05.12.2016 № Пр-2346 по развитию кооперации разработан проект Программы развития сельскохозяйственной кооперации с использованием инструмента федерального лизинга до 2020 года, который предполагает создание 8 региональных машинно-технологических компаний, поставку 24 перерабатывающих цехов и его технологического оборудования, прежде всего для переработки молочной и мясной продукции, строительство элеваторных мощностей на 90 тыс. тонн единовременного хранения;
- развитие социальной инфраструктуры села за счёт строительства жилых домов (с целью улучшения жилищных условий сельхозпроизводителей профинансировано строительство 10 жилых домов для работников СПК «МИР», общий объём инвестиций составил 27,8 млн рублей).

Необходимо дальнейшее содействие развитию и поддержка деятельности указанных институтов.

Анализ проблем развития сельскохозяйственной кооперации в Российской Федерации за последние двадцать лет определяет следующие

основные направления совершенствования в целом кооперативной политики: внесение изменений в действующее законодательство о сельскохозяйственной кооперации, усиление финансовой поддержки кооперации, совершенствование контроля по соблюдению кооперативных правил и принципов, улучшение организационного, информационного и методического обеспечения кооперативного движения.

Далее, развитие несельскохозяйственных видов деятельности является важным источником занятости и доходов сельского населения, значение которого было существенным всегда в силу сезонности аграрного труда и невозможности обеспечить интенсивную круглогодичную занятость сельского населения в сельскохозяйственном производстве. В будущем роль несельскохозяйственных видов деятельности ещё более возрастет по мере сокращения удельного веса сельского хозяйства в сельской экономике.

Основными направлениями развития несельскохозяйственных видов деятельности являются: заготовка древесины и деревообработка, производство строительных материалов и строительство; промыслы и ремесла; бытовое и социально-культурное обслуживание населения; заготовка и переработка дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений и другого природного сырья; сельский туризм; торговля.

В частности, в целях диверсификации сельской экономики на принципах ресурсосбережения следует повышенное внимание уделить использованию сельским населением лесов, не связанным с заготовкой древесины. Это и заготовка и сбор пищевых и недревесных ресурсов леса, и северное оленеводство, и пчеловодство, и охотничье хозяйство, и использование рекреационного потенциала лесов.

В российских лесах произрастают сотни видов пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений. Эксплуатационные запасы составляют 7,4 млн тонн, а биологические запасы практически неисчерпаемы – 13,4 млн тонн. При этом используются эти запасы недостаточно: лесные ягоды – 3–5 % эксплуатационных запасов; кедровый орех – до 8 %, грибы – около 15 %. В то же время годовой их оборот оценивается более чем в 4 млрд рублей. В экономическом отношении они не менее привлекательны, одновременно их эксплуатация является щадящей по отношению к лесным экосистемам. Если повысить долю использования пищевых лесных ресурсов с ничтожных 1,5 % (в общей сложности) до 10–15 %, это позволит внести существенный вклад в сельскую экономику, и получить прорывной инструмент обеспечения продовольственной безопасности.

Для отсталых и депрессивных регионов, сохранивших культурные и природные потенциалы, единственным направлением сельского развития зачастую является сельский туризм. Доля сельского туризма в России пока невелика и на сегодняшний день, по данным Ростуризма, составляет 1,5–2 %. Важно на государственном уровне сформулировать направления развития сельского туризма, ориентированные на нужды сельского населения, поддерживать комплексные проекты сельского туризма, оказывающие мультипликативный эффект для развития всей территории. Для создания правовых условий развития сельского туризма необходимо

разработать и внести дополнения в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в целях специального регулирования сельского и аграрного туризма.

8. Совершенствование программно-целевых подходов в целях устойчивого развития сельских территорий.

Изучение и анализ современного состояния сельских территорий России позволяют выделить и систематизировать следующие тенденции их развития на современном этапе:

- межведомственная разобщённость в управлении развитием села на федеральном, региональном и местном уровнях управления;
- ограничение доступа жителей села к ресурсам жизнеобеспечения и затруднения по их эффективному использованию;
- отсутствие системы научно обоснованных стандартов обеспечения сельского населения общественными и социальными услугами, учитывающих особенности расселения и образа жизни;
- большинство сельских территорий имеют низкую бюджетную обеспеченность и дотационный бюджет;
- отсутствует действенная система стимулирования местных общественных инициатив;
- недостаточное научное, материальное, финансовое и кадровое обеспечение устойчивого развития сельских территорий.

В настоящее время как на федеральном, так и на региональном уровнях предпринимаются усилия по развитию сельских территорий.

Финансирование развития социальной инфраструктуры на сельских территориях проводится фрагментарно в рамках различных федеральных и региональных целевых программ. Безусловно, реализуемые с помощью государственных и федеральных целевых программ мероприятия позволили существенно продвинуться в решении социальных проблем села, важным достижением стало осуществление проектов комплексной компактной застройки на сельских территориях с ускоренным развитием АПК.

Но в целом по общероссийским и общерегиональным программам и проектам финансовые ресурсы направляются на потребности села по остаточному принципу, а по программам устойчивого развития сельских территорий средства концентрируются на решении отдельных проблем социальной инфраструктуры, хотя в последующие годы планируется наращивание темпов комплексного развития сельских муниципальных образований.

В большинстве программных документов главной целью является достижение отдельных целевых индикаторов, рассмотрение которых в динамике не позволяет проследить изменения в уровне обеспеченности населения социально значимыми объектами и услугами. При этом, целевые индикаторы программ комплексного развития социальной инфраструктуры на сельских территориях должны отражать степень выполнения социальных нормативов обеспеченности сельян объектами социальной инфраструктуры и учитывать региональные особенности, что позволит проанализировать в динамике степень выполнения социальных нормативов и оценить эффективность принимаемых управленческих решений.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2017 года № 1243 «О реализации мероприятий федеральных целевых программ, интегрируемых в отдельные государственные программы Российской Федерации» с 1 января 2018 года федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» интегрируется в «пилотную» Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в качестве подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» в рамках перевода государственных программ Российской Федерации на механизм проектного управления. Участниками реализации мероприятий подпрограммы являются Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное дорожное агентство.

При формировании федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов на реализацию мероприятий подпрограммы запланированы бюджетные ассигнования федерального бюджета в 2018 году в объёме 16 234,0 млн рублей, в 2019 году – 16 430,9 млн рублей, в 2020 году – 16 824,3 млн рублей, что соответственно составляет 104 %, 105 % и 108 % к уровню государственной поддержки 2017 года.

Вместе с тем, к ранее утверждённому (постановлением Правительства Российской Федерации № 1421 от 19 декабря 2014 года) объёму средств федерального бюджета (в 2018 году – 23 097,7 млн рублей, в 2019 году – 25 875,9 млн рублей, в 2020 году – 28 945,0 млн рублей) сокращение составило в 2018 году 29,7 %, в 2019 году – 36,5 %, в 2020 году – 41,9 %.

Сокращение объёмов государственной поддержки мероприятий подпрограммы в 2018–2020 годах не позволит обеспечить темпы развития жилищной, социальной и инженерной инфраструктуры села, сети автомобильных дорог, необходимых для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения.

С 2018 года при расчёте субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации будет применяться предельный уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации из федерального бюджета. Применение предельного уровня приведёт к сокращению привлечения средств бюджетов субъектов Российской Федерации в связи с увеличением доли федерального бюджета у значительной части регионов, и соответственно к сокращению значений показателей подпрограммы.

В соответствии с изменениями, внесёнными в Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999, с 2017 года не предусмотрено перераспределение между субъектами Российской Федерации в течение текущего финансового года остатков средств федерального бюджета, образовавшихся в ходе реализации субъектами Российской Федерации программных мероприятий (проведение аукционов по выбору исполнителей работ на объектах

капитального строительства), что, в свою очередь, не позволяет освоить высвобождаемые бюджетные средства. Остатки средств федерального бюджета направляются в резервный фонд Правительства Российской Федерации.

Досрочное завершение реализации программы и её интеграция в Государственную программу потребует внесения изменений в региональные и муниципальные государственные программы. В условиях ограниченных сроков подготовки нормативной базы субъектами Российской Федерации возникает риск срыва выполнения мероприятия подпрограммы и решения поставленных в рамках подпрограммы задач.

В 2019–2020 годах может возникнуть риск включения мероприятий подпрограммы в профильные государственные программы, что сделает невозможной эффективную координацию мер государственной политики по развитию сельских территорий и не обеспечит комплексное планирование обустройства сельских населённых пунктов объектами социальной и инженерной инфраструктуры, автомобильными дорогами.

Кроме того, в целях расширения пределов применения предусмотренных федеральной целевой программой мероприятий следует пересмотреть действующее в настоящее время положение об осуществлении мероприятий программы только в тех населённых пунктах, где реализуются инвестиционные проекты в области АПК. Данное требование превращает её в инструмент сопровождения инвестиционных проектов, а не решения накопившихся социальных проблем села.

Поскольку уровень развития сельских территорий характеризуется значительной неоднородностью как на межрегиональном, так и на локальном уровнях, особую актуальность приобретает разработка типологического подхода к оценке развития сельских территорий, позволяющего установить их территориальную дифференциацию. В силу сложности и динамичности феномена устойчивости развития сельских территорий применяемая методология должна быть разносторонней, многоинструментальной и манёвренной.

Учёт особенностей развития конкретной территории даст возможность повысить качество и эффективность использования ресурсного обеспечения, обеспечить рост сельской экономики, сократить уровень безработицы на селе, повысить уровень жизни сельского населения и нивелировать целый ряд экономических и социальных проблем. При этом особую значимость в свете решения задачи развития российского села приобретает консолидация усилий сельского населения, бизнес-структур, соответствующих министерств и ведомств, регионов и федеральных органов власти.

Кроме того, целесообразно внести в перечень показателей оценки деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утверждённых указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1199, показатели, характеризующие социально-экономическое развитие сельских территорий путём разбивки показателей на город и село.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к парламентским слушаниям, участники заседания считают необходимым **рекомендовать**:

Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

1. Продолжить наращивать уровень государственной поддержки в аграрной сфере (в том числе с использованием механизма единой субсидии, иных финансовых и нефинансовых инструментов), при этом обеспечить достижение соответствия между поставленными целями государственной поддержки развития сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий, ожидаемыми результатами реализации соответствующих мер и механизмами их реализации, включая обеспечение необходимого уровня финансирования.

2. Рассмотреть возможность увеличения в 2018–2020 годах финансирования из федерального бюджета Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы до объёмов, ранее предусмотренных утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации № 1421 от 19 декабря 2014 года (на 2018 год – 324 028,0 млн рублей; на 2019 год – 337 775,1 млн рублей; на 2020 год – 350 363,5 млн рублей), а также подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» в её составе до объёмов, предусмотренных указанным постановлением Правительства Российской Федерации в отношении федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (на 2018 год – 23 097,0 млн рублей; на 2019 год – 25 875,9 млн рублей; на 2020 год – 28 945,0 млн рублей).

3. Рассмотреть вопрос о сохранении статуса федеральных целевых программ «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» и «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» в составе Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

4. Распространить действие мероприятий подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы на все сельские территории, исключив условие о реализации инвестиционных проектов в области АПК.

5. Рассмотреть необходимость совершенствования Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации».

Федерации», в целях поддержания оптимального уровня софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации из федерального бюджета и сохранения ранее достигнутых объёмов консолидированной государственной поддержки в области развития сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий.

6. При определении приоритетов Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы особое внимание уделить созданию комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности (строительству школ, жилья, водо- и газопроводов (в том числе до конца действия Госпрограммы предусмотреть финансовые средства на газификацию всех сельских населённых пунктов), фельдшерско-акушерских пунктов, спортивных площадок, клубов, сельских дорог).

7. Осуществить корректировку целевого показателя Государственной программы развития сельского хозяйства «доведение соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике страны» с 55 до 95 %;

8. В целях скорейшего ввода в эксплуатацию социально значимых объектов, создание которых предусмотрено в рамках подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, обеспечить в ходе исполнения федерального бюджета на плановый период 2018–2020 годов предоставление в приоритетном порядке средств на завершение строительства указанных объектов (в первую очередь объектов с высокой степенью готовности к вводу в эксплуатацию).

9. Рассмотреть возможность увеличения на 20 % объёма средств федерального бюджета, выделяемых в рамках реализации федеральной целевой программы на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования с твёрдым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населённых пунктов, к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции, а также рассмотреть возможность повышения эффективности использования выделяемых на указанные цели средств.

10. Предусмотреть возможность перераспределения между субъектами Российской Федерации в течение текущего финансового года остатков средств федерального бюджета, образовавшихся в ходе реализации субъектами Российской Федерации мероприятий подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

11. В целях повышения эффективности реализации проектов по сельскохозяйственной кооперации, в том числе в целях осуществления мероприятий по технической и технологической модернизации, расширения компетенции в адресной поддержке фермеров, малых форм хозяйствования и сельхозкооперативов, рассмотреть вопрос о докапитализации АО «Росагролизинг» в объёме 7 млрд рублей.

12. Внести в перечень показателей оценки деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утверждённых указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1199, показатели, характеризующие социально-экономическое развитие сельских территорий путём разбивки предусмотренных показателей на город и село.

13. Обеспечить в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы выполнение задач по опережающему развитию агропромышленного комплекса и устойчивому развитию сельских территорий в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, определив значения соответствующих целевых показателей на уровне, превышающем средний по Российской Федерации.

14. Рассмотреть вопрос создания специального сельскохозяйственного кредита для финансирования проектов, реализуемых на территории Дальнего Востока в рамках реализации Федеральных законов от 1 мая 2016 года № 119-ФЗ и от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ.

15. Предусмотреть квотирование объёма помощи на компенсацию процентных ставок по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе для регионов Дальнего Востока с учётом необходимости первоочередного покрытия потребности в государственной поддержке дальневосточных сельскохозяйственных предприятий, работающих в более сложных условиях, чем предприятия из других регионов с благоприятными климатическими условиями.

16. Рассмотреть вопрос о разработке комплекса мер в целях преодоления депрессивных явлений в экономике и социальной сфере, создания необходимых условий для опережающего развития и повышения качества жизни сельского населения регионов Нечерноземья.

17. Рассмотреть вопрос оптимизации тарифов на электроэнергию для населения, проживающего в сельских населённых пунктах, и для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

18. Ввести критерии банковского присутствия на селе с учётом того, что как минимум один банковский офис должен работать в каждом сельском поселении.

19. Рассмотреть возможность выделения дополнительных финансовых ресурсов для финансирования программ по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности.

20. Рассмотреть вопрос о переносе с 1 января 2020 года на более ранний срок реализации положений Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», предусматривающих повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности в размере 25 % суммы, установленной фиксированной выплаты к соответствующей страховой пенсии лицам, проработавшим не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве, не осуществляющим работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию, на весь период их проживания в сельской местности.

21. Совместно органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья продолжить работу по обеспечению подключения медицинских организаций к скоростному Интернету и медицинским информационным системам.

22. Продолжить реализацию программы «Земский доктор» в среднесрочной перспективе и распространить единовременные компенсационные выплаты на медицинских работников со средним медицинским образованием, а также включить в программу города (моногорода) с населением до 50 тыс. человек.

23. Уточнить территориальную распространённость программы «Земский доктор» с учётом процессов объединения всех поселений, входящих в муниципальный район, с городским округом в соответствии с Федеральным законом от 3 апреля 2017 года № 62-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

24. Усилить контроль качества и доступности оказания медицинской помощи, а также лекарственного обеспечения сельских жителей.

25. Повысить возрастной ценз для молодых семей и молодых специалистов, участвующих в мероприятиях подпрограммы, с 35 до 40 лет с учётом опыта реализации программы «Земский доктор», в рамках которой возраст врачей, получающих «подъёмные» при переезде в сельскую местность, был повышен с 35 лет в 2012–2013 годах, до 45 лет в 2014–2015 годах и 50 лет с 2016 года.

26. В целях содействия развитию детско-юношеского спорта, стимулированию деятельности спортивных школ, занимающихся физкультурной и спортивной работой в сельской местности, рассмотреть вопрос о распространении отдельных льгот и преференций (таких как компенсационные выплаты молодым специалистам, предоставление им жилого помещения, и (или) земельного участка для жилищного строительства, и (или) компенсации части процентной ставки по кредитам, предоставляемым на приобретение жилья), предусмотренных для сельских учителей и врачей.

27. В целях увеличения доходности сельскохозяйственного производства разработать экономически обоснованное соотношение составляющих, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, её переработкой и дальнейшей реализацией, в структуре потребительских цен на сельскохозяйственную продукцию. Разработать механизм регулирования указанных межотраслевых ценовых отношений в целях оптимизации соотношения доли сельскохозяйственных товаропроизводителей и торговых сетей в структуре потребительских цен.

28. Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года № 1528 в целях совершенствования механизма распределения лимитов субсидий, выделяемых малым формам хозяйствования в разрезе регионов Российской Федерации, а также расширения перечня сельхозпроизводителей, относимых к указанному сегменту в рамках механизма льготного кредитования.

29. Обеспечить совершенствование нормативной базы в целях своевременного и в полном объёме предоставления уполномоченным банкам

субсидий на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным заёмщикам АПК по льготной ставке.

30. Осуществить комплекс мер для упрощения и удешевления доступа отечественных товаропроизводителей на рынки сбыта, в том числе направленных на ускоренное развитие потребительской и сбытовой кооперации, инфраструктуры агропродовольственного рынка (оптовораспределительных центров, оптовых рынков, мощностей для хранения сельскохозяйственной продукции). Разработать и принять меры по развитию торговли сельскохозяйственными и продовольственными товарами на розничных рынках и ярмарках и упрощению получения торговых мест в указанных торговых форматах.

31. В целях совершенствования правового регулирования традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока рассмотреть вопрос:

- о закреплении за общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока статуса сельхозтоваропроизводителей в целях развития северного оленеводства, строительства предприятий первичной и глубокой переработки продукции традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера;

- о предоставлении дополнительных преференций организациям семейных (родовых) общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, занимающихся традиционными отраслями хозяйствования, отвечающих критериям сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях создания условий для саморазвития и самообеспечения этих народов в местах компактного проживания.

32. Активизировать работу, направленную на совершенствование и развитие системы подготовки и переподготовки инженерных и рабочих кадров для агропромышленного комплекса, повышение качества образования в аграрных вузах.

33. Ускорить подготовку и внесение в Государственную Думу проектов федеральных законов, предусматривающих совершенствование правового регулирования в области:

- установления основ административно-территориального устройства Российской Федерации;

- использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, государственного регулирования обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, вовлечения в оборот земельных участков, неиспользуемых по целевому назначению или используемых с нарушением законодательства Российской Федерации;

- осуществления землеустройства;

- развития мелиорации земель;

- развития внутренней продовольственной помощи;

- производства и оборота органической продукции;

- развития пчеловодства;

- производства, хранения зерна и продуктов его переработки;

- ветеринарии (в том числе в части обеспечения ветеринарной безопасности территории Российской Федерации);

- наделения Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору полномочиями по осуществлению контроля за исполнением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области ветеринарии;
- аттестации специалистов в области ветеринарии;
- семеноводства;
- развития племенного животноводства;
- развития сельскохозяйственной кооперации;
- развития сельского и аграрного туризма.

Федеральному Собранию Российской Федерации:

Ускорить компетентную доработку и рассмотрение следующих проектов федеральных законов:

- № 180670-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части государственной поддержки научных и образовательных организаций, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственной продукции);
- № 114937-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;
- № 19842-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» в части установления ставки НДС 10 % при реализации плодово-ягодной продукции и винограда;
- № 954664-6 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части установления условий по принятию решений о реорганизации и ликвидации медицинских организаций);
- № 313281-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» (в части определения полномочий, прав, обязанностей органов местного самоуправления при организации газоснабжения);
- проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части совершенствования государственного регулирования сохранения плодородия земель, предназначенных для сельскохозяйственного производства»;
- проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации в целях обеспечения обучающихся в общеобразовательных организациях питьевым молоком, кисломолочными продуктами, соком прямого отжима в индивидуальных упаковках на безвозмездной основе».

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

1. Обеспечить соблюдение условий предоставления государственной поддержки из федерального бюджета при реализации региональных государственных программ развития агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий.

2. На основе лучших практик субъектов Российской Федерации по предоставлению регионами мер социальной поддержки медицинских работников, работающих в сельской местности, разработать территориальные программы социальной поддержки медицинских работников организаций здравоохранения, оказывающих помощь сельскому населению.

4. Расширить практику использования передвижных подразделений (амбулатории, фельдшерско-акушерские пункты) медицинских организаций, мобильных медицинских бригад, в том числе с использованием мобильных медицинских комплексов, в населённых пунктах с низким уровнем развития инфраструктуры.

5. Завершить работы по утверждению перечней особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, использование которых для целей, не связанных с ведением сельского хозяйства, не допускается, с установлением границ таких угодий.

6. Предусмотреть дополнительные меры, направленные на стимулирование производителей к выпуску качественной пищевой продукции, в том числе путём проведения региональных и муниципальных конкурсов и смотров качества.

7. Принять дополнительные меры по организации питания, отвечающего требованиям безопасности и качества, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и медицинских организациях.

8. Осуществить мероприятия по развитию многоформатной торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе малых и средних форматов торговли, а также нестационарной, мобильной, ярмарочной и рыночной торговли.

*Председатель Комитета
Государственной Думы
по аграрным вопросам
В. И. Кашин*

Законодательное обеспечение
развития агропромышленного комплекса
России

Материалы парламентских слушаний

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Компьютерная вёрстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 08.11.2018
Формат 60x90/16. Печ. л. 9,0. Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ № 416

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162614, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3