

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ
(хроника, аннотации, обзор)

Выпуск XL
(сентябрь — декабрь 2014 года)

Издание Государственной Думы
Москва • 2015

Сборник издаётся в целях информационного обеспечения деятельности парламента Российской Федерации и отражения процесса проведения и содержания парламентских слушаний в Государственной Думе.

В выпусках I—XXXIX содержатся сведения о парламентских слушаниях, прошедших в Государственной Думе с января 1995 года по июнь 2014 года. В выпуск XL включены хроника и краткие аннотации (информационные карты) парламентских слушаний, проведённых в 2014 году в период осенней сессии (сентябрь – декабрь). Информационные карты по каждому проведённому мероприятию представлены в хронологическом порядке.

Выпуск подготовлен организационным отделом Управления по организационному обеспечению деятельности Государственной Думы Аппарата Государственной Думы.

Составление и общая редакция И. В. Воробьёва, начальника отдела, кандидата социологических наук (тел. 8-495-692-94-23, 8-495- 982-21-76).

Материалы подготовили: И. Ю. Аношина, Т. А. Дочиа, С. Ю. Завалихина, О. Ю. Ишукова (к. ю. н.), Т. Л. Наумова (к. хим. н.), С. Н. Талейран, И. В. Холод, О. В. Шевченко.

При участии Е. И. Гизенко, начальника отдела комплектования, обработки и хранения библиотечных фондов Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

Подробнее с материалами слушаний (стенограммами, рекомендациями) можно ознакомиться в Управлении библиотечных фондов (Парламентской библиотеке) (тел. 8-495-692-68-75, Охотный ряд, д. 1, комн. 11-16), используя для заказа необходимых документов шифры их хранения.

I. ХРОНИКА ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

№ п/п	Дата	Тема	№ информ. карты	Организатор	Шифр хранения в Парламентской библиотеке	Стр.
1	18.09.2014	О проекте Основ государственной культурной политики и Ежегодном государственном докладе о состоянии культуры в Российской Федерации	ПС2014-116	Комитет по культуре	РФ/ПМ2/14-65	9
2	22.09.2014	О предложениях по ускорению социально-экономического развития России	ПС2014-117	Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству	РФ/ПМ2/14-66	15
3	13.10.2014	О проекте федерального закона № 555597-6 "О промышленной политике в Российской Федерации"	ПС2014-118	Комитет по промышленности	РФ/ПМ2/14-72	17
4	23.10.2014	Приватизация Почты России: цели, подходы, результаты и последствия	ПС2014-119	Комитет по вопросам собственности	РФ/ПМ2/14-73	21
5	06.11.2014	Совершенствование мер государственной поддержки аквакультуры в Российской Федерации	ПС2014-120	Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии	РФ/ПМ2/14-83	23
6	06.11.2014	Система показателей (индикаторов) эффективности деятельности медицинского учреждения	ПС2014-121	Комитет по охране здоровья	РФ/ПМ2/14-82	28

№ п/п	Дата	Тема	№ информ. карты	Организатор	Шифр хранения в Парламентской библиотеке	Стр.
7	17.11.2014	Совершенствование правового регулирования в области развития системы особо охраняемых природных территорий Российской Федерации	ПС2014-122	Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	РФ/ПМ2/14-84	31
8	20.11.2014	Нормативно-правовое и финансовое обеспечение развития сети автомобильных дорог	ПС2014-123	Комитет по земельным отношениям и строительству	РФ/ПМ2/14-85	36
9	01.12.2014	О совершенствовании законодательства в сфере противодействия незаконному распространению наркотических средств и психотропных веществ	ПС2014-124	Комитет по безопасности и противодействию коррупции	РФ/ПМ2/14-93	40
10	08.12.2014	Россия – США: временное обострение или новая "холодная война"?	ПС2014-125	Комитет по международным делам	РФ/ПМ2/14-94	41

II. КРАТКИЙ ОБЗОР ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

В осеннюю сессию (сентябрь – декабрь) 2014 года Государственной Думой шестого созыва проведено 10 парламентских слушаний.

Инициаторами парламентских слушаний стали следующие комитеты Государственной Думы: Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии (2 слушания), Комитет по культуре, Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, Комитет по промышленности, Комитет по вопросам собственности, Комитет по охране здоровья, Комитет по земельным отношениям и строительству, Комитет по безопасности и противодействию коррупции, Комитет по международным делам (табл. 1).

Общее число участников парламентских слушаний составило 1950 человек (табл. 2).

Тематические приоритеты парламентских слушаний представлены в таблице 3. Наибольшее внимание уделялось вопросам экономической политики (60 процентов).

Значительный интерес вызвали парламентские слушания по темам: "Приватизация Почты России: цели, подходы, результаты и последствия" (организатор – Комитет по вопросам собственности; 250 участников), "Совершенствование мер государственной поддержки аквакультуры в Российской Федерации" (организатор – Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии; 250 участников), "Совершенствование правового регулирования в области развития системы особо охраняемых природных территорий Российской Федерации" (организатор – Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии; 250 участников).

Участие комитетов Государственной Думы в подготовке и проведении парламентских слушаний в осеннюю сессию 2014 года

Организатор	Количество парламентских слушаний, в которых комитет	
	выступил организатором	выступил соорганизатором
Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	—	—
Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	—	—
Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов	—	—
Комитет по бюджету и налогам	—	—
Комитет по финансовому рынку	—	—
Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству	1	—
Комитет по вопросам собственности	1	—
Комитет по промышленности	1	—
Комитет по земельным отношениям и строительству	1	—
Комитет по науке и наукоёмким технологиям	—	—
Комитет по энергетике	—	—
Комитет по транспорту	—	—
Комитет по обороне	—	—
Комитет по безопасности и противодействию коррупции	1	—
Комитет по международным делам	1	—
Комитет по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	—	—
Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	—	—
Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	—	1
Комитет по Регламенту и организации работы Государственной Думы	—	—
Комитет по охране здоровья	1	—
Комитет по образованию	—	—
Комитет по вопросам семьи, женщин и детей	—	—
Комитет по аграрным вопросам	—	—
Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии	2	—

Организатор	Количество парламентских слушаний, в которых комитет	
	выступил организатором	выступил соорганизатором
Комитет по культуре	1	—
Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций	—	—
Комитет по делам национальностей	—	—
Комитет по физической культуре, спорту и делам молодёжи	—	—
Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	—	—
Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи	—	—
Итого	10	1

Таблица 2

Число участников открытых парламентских слушаний, проведённых в осеннюю сессию 2014 года

Наименование и организатор парламентских слушаний	Число участников
О предложениях по ускорению социально-экономического развития России (Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)	200
Приватизация Почты России: цели, подходы, результаты и последствия (Комитет по вопросам собственности)	250
О проекте федерального закона № 555597-6 "О промышленной политике в Российской Федерации" (Комитет по промышленности)	200
Нормативно-правовое и финансовое обеспечение развития сети автомобильных дорог (Комитет по земельным отношениям и строительству)	120
О совершенствовании законодательства в сфере противодействия незаконному распространению наркотических средств и психотропных веществ (Комитет по безопасности и противодействию коррупции)	200
Россия – США: временное обострение или новая "холодная война"? (Комитет по международным делам)	200
Система показателей (индикаторов) эффективности деятельности медицинского учреждения (Комитет по охране здоровья)	80
Совершенствование мер государственной поддержки аквакультуры в Российской Федерации	250
Совершенствование правового регулирования в области развития системы особо охраняемых природных территорий Российской Федерации (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)	250

Наименование и организатор парламентских слушаний	Число участников
О проекте Основ государственной культурной политики и Ежегодном государственном докладе о состоянии культуры в Российской Федерации (Комитет по культуре)	200
Итого	1950

Таблица 3

Тематические приоритеты парламентских слушаний, проведённых в осеннюю сессию 2014 года

Тематика	Количество слушаний (также в процентах от общего числа)
Национальная безопасность: защита страны от наркоагрессии	1 (10 %)
Экономическая политика: проблемы регулирования, промышленная политика, реформа системы почтовой связи России, развитие рыболовства и автомобильного строительства	6 (60 %)
Геополитические интересы России: международные отношения и проблемы	1 (10 %)
Социальная политика: охрана здоровья, культура	2 (20 %)
Итого	10 (100 %)

III. ИНФОРМАЦИОННЫЕ КАРТЫ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-116

Парламентские слушания

"О проекте Основ государственной культурной политики и Ежегодном государственном докладе о состоянии культуры в Российской Федерации"

проведены 18.09.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 30.06.2014, протокол № 180

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по культуре.

Председательствующий:

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре
Е. Г. ДРАПЕКО.

Состав участников:

представители Администрации Президента Российской Федерации, Совета Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 27 субъектов Российской Федерации, творческих союзов и учреждений культуры, СМИ, эксперты, деятели культуры.

Число участников:

около 200 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение проекта Основ государственной культурной политики и Ежегодного государственного доклада о состоянии культуры в Российской Федерации, выработка рекомендаций.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Проект Основ государственной культурной политики.
3. Ежегодный государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации.

Участники парламентских слушаний одобрили разработку проекта Основ государственной культурной политики — исключительно важного и своевременного документа, отметив, что он направлен на поддержку и развитие отечественной культуры. Должное внимание в проекте уделено законодательному обеспечению государственной культурной политики, и в целом проект заслуживает самой положительной оценки и всемерной поддержки как важная веха развития современной государственной политики, отражающая особое внимание государства к сфере культуры.

Участники парламентских слушаний предложили рабочей группе по разработке Основ государственной культурной политики рассмотреть ряд замечаний к проекту:

1. Поскольку общеполитическим вопросам — вопросам развития Российского государства, его позиционирования на международной арене и взаимоотношений с мировым сообществом посвящены другие концептуальные документы, представляется, что проект должен быть в большей степени сосредоточен на проблематике культуры как таковой — сложнейшего многоаспектного феномена, на её значении для современного общества и будущих поколений, на конкретных эффективных формах её поддержки и развития.

2. В ходе обсуждений проекта их участниками единодушно высказывалось предложение заменить первую фразу во введении к проекту — "Россия — государство, создавшее великую культуру" на одну из трёх: "Россия — страна с великой культурой", "Россия — государство, обладающее великой культурой" или "Российский народ создал великую культуру".

3. Целесообразно исключить из текста проекта упоминание национального самоопределения России как цели государственной культурной политики, поскольку это понятие читается не в государственном, а именно в собственно национальном, этническом аспекте, что не вполне соотносится с тезисом о многонациональности и равной ценности культур народов России.

4. Предложено избежать в проекте негативных оценок по отношению к состоянию культуры на разных исторических этапах развития государства и общества, к зарубежной культуре, международному сообществу и так далее.

Участники слушаний отметили, что характер документа, его тональность должны быть более позитивными: следует исключить из проекта излишне резкие положения, "раздражение" по поводу чужих дости-

жений (например, формулировку "борьба против вытеснения русского языка из Интернета государственными языками других стран", сожаление по поводу роли таких ресурсов, как Instagram, YouTube и т. д.) и перейти к позитивным формулировкам целей и задач в соответствующих областях и в целом закрепить объединяющую, цементирующую роль культуры, а также исключить из текста проекта утверждение "это позволит преодолеть недоверие граждан к власти, с одной стороны, и социальное иждивенчество, с другой стороны" как не соответствующее общему контексту проекта и не соотносящееся с целями документа.

Представляется ошибочным содержащееся в проекте суждение о невозможности воспроизведения в современных условиях тех форм поддержки профессионального творчества, которые существовали в советское время. Следует не отрицать традиции советской системы поддержки профессионального творчества, а, напротив, считать её базисом современной системы выявления и поддержки талантов, нужно сохранять всё лучшее, что было выработано за долгие годы существования и развития действенных норм.

5. Необходимо рассмотреть вопрос о целесообразности определения основных понятий, используемых в проекте. Но поскольку практически невозможно дать исчерпывающее нормативное определение понятию "культура", возможно, следует определить понятие "сфера культуры", что позволит очертить сферу общественных отношений, в которой реализуется государственная культурная политика. Такой подход даст возможность коррелировать понимание сферы культуры в проекте с областью применения Основ законодательства Российской Федерации о культуре, охватывающей культурную деятельность во многих областях (статья 4 Основ законодательства). Это, в свою очередь, позволит в большей степени вовлечь в орбиту государственной культурной политики средства массовой информации, в том числе телевидение, радио и другие аудиовизуальные средства, в части создания и распространения культурных ценностей. Развитие роли средств массовой информации как важной составной части сферы культуры представляется приоритетной задачей современной культурной политики.

6. В проекте в целом ощущима некая полистилистика (например, декларативные положения, конкретно поставленные задачи перемежаются расплывчатыми фразами-объяснениями, фразами-рассуждениями). Такой способ изложения материала затрудняет чтение документа, лишает

его внутренней стилевой и содержательной цельности.

7. В основном содержание документа связано с культурой как носителем традиционных ценностей, наследия прошлого. Но важно подчеркнуть, что культура — это не только сохранение традиций, но и источник современного развития человеческого капитала, общества. Следует уделить внимание механизму обеспечения динамики (непрерывному процессу развития) государственной культурной политики. Особо должен быть подчеркнут инновационный характер культуры как инструмента развития общества.

Представляется важным усилить проект самостоятельным положением о приоритетности побуждения граждан к активной созидательной деятельности, к творчеству. Помимо воспитательной и просветительской роли культуры следует обозначить также и функцию социализации личности.

8. Целесообразно подчеркнуть в проекте представление о культуре как о важном факторе национальной безопасности. В связи с этим следует обратить внимание на более тесную корреляцию положений проекта с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, касающимися сферы культуры (прежде всего с положениями подраздела 7 раздела IV стратегии).

9. Обязательно должен найти отражение в проекте в качестве одного из важнейших тезисов принцип невмешательства в творческий процесс. Необходимо закрепить в Основах невозможность оценки творческой составляющей производства культурных ценностей, в частности заменить в проекте суждение о том, что ценность произведения в момент его создания неочевидна, на формулировку "не всегда очевидна".

10. Целесообразно включить в проект положение о необходимости мониторинга государственной, в том числе региональной, культурной политики как стратегически важную задачу для анализа эффективности её реализации.

11. Принципиально важно для российской культуры наличие в проекте самостоятельного подраздела о состоянии и задачах сохранения, использования и популяризации материального культурного наследия. Особенно важно подчеркнуть ответственность государства за состояние культурного наследия.

12. Следует отметить необходимость возрождения, сохранения и развития народных художественных промыслов и принятия мер их госу-

дарственной поддержки.

13. Необходимо расширить положения, утверждающие важную роль образования и научных исследований в сфере культуры и искусства. Представляется важным поставить образование и науку во главу угла при решении важнейших задач по развитию российской культуры, по формированию творческой личности, обозначить в документе фундаментальную роль научных исследований и образования в сфере культуры и искусств для современной государственной культурной политики. Целесообразно затронуть вопросы о подготовке управленческих кадров в сфере культуры, о научных учреждениях и роли экспертного сообщества, о расширении фундаментальных, теоретических и прикладных исследований в сфере культуры и искусства, в сфере археологии, о культурно-природных ландшафтах. Следует также затронуть тему стимулирования развития негосударственной сети образовательных организаций в сфере культуры и искусства.

14. Проект важно дополнить самостоятельным подразделом, посвящённым культурной, художественно-эстетической составляющей общего образования в Российской Федерации. В нём необходимо заявить подход к русскому языку и литературе как к одним из основных предметов в школьной программе, наиболее значимых для культурного развития личности.

15. Целесообразно подчеркнуть стратегическое понимание важности деятельности библиотек, которое должно способствовать их достойному финансированию и поддержке на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

16. Следует отразить в проекте принципиальную важность во многом утраченной социальной поддержки работников культуры, творческих работников.

17. Представляется важным включение в проект самостоятельного подраздела, посвящённого телевидению и другим средствам массовой информации и их роли как источника культуры, их влиянию на культурное становление и развитие личности в современном информационном пространстве.

18. Целесообразно рассмотреть вопрос о более широком раскрытии в документе темы массовой культуры в позитивном ключе — для поддержки и развития отечественной массовой культуры и решения с её помощью задачи популяризации классической культуры. Массовая культу-

ра — понятие, выходящее за рамки ведомственного подхода к культуре, и этому феномену, безусловно, должно быть уделено внимание в проекте. Также представляется важным отметить, что массовая культура должна развиваться, наполняться новым смыслом и содержанием, для того чтобы стать эффективным средством позитивного воспитательного воздействия на человека и общество, служащим цели формирования нравственной, самостоятельно мыслящей, творческой, ответственной личности.

19. Целесообразно внести в проект положение о том, что неотъемлемой частью культурного наследия России являются её симфонические коллективы, давно и заслуженно ставшие предметом мировой славы и гордости отечественной культуры, и сохранение таких коллективов, как большие и малые симфонические оркестры, должно стать задачей не менее важной, чем сохранение художественных и архитектурных объектов, и заслуживает особого внимания.

20. Следует уделить внимание в проекте теме развития меценатства. К существенным направлениям совершенствования законодательства о культуре, перечисленным в проекте, нужно также отнести создание правовых основ для развития меценатства как особого вида благотворительности, направленного на формирование условий для сохранения культурных ценностей и развития деятельности в сфере культуры и образования, поддержания их высокого престижа на мировом уровне. Необходимо обозначить, что формами материальной поддержки культурных институтов являются меценатство и целевой капитал.

Представляется важным также расширить тему государственно-частного партнёрства, подчеркнуть его особую важность для развития сферы культуры. Следует отразить значимую роль общественно-профессиональных организаций в общественно-государственном партнёрстве.

21. Целесообразно учесть направления развития культуры, связанные с творческими индустриями, являющимися весьма перспективным сектором современной экономики.

22. Очень ценна заявленная в проекте необходимость изменения представлений органов власти и граждан о том, что культурная деятельность является сферой услуг. Поэтому целесообразно избегать в тексте проекта упоминаний об услугах организаций в сфере культуры.

Участники слушаний считают, что принятие Основ государственной

культурной политики послужит отправной точкой для совершенствования законодательной основы культурной политики и определит вектор развития не только законодательства о культуре, но и других отраслей законодательства.

Была отмечена исключительная важность разработки и представления культурной общественности в Год культуры первого Ежегодного государственного доклада о состоянии культуры в Российской Федерации – систематизированного содержательного документа, отражающего современное положение дел во всех сферах отечественной культуры и обозначающего тенденции и приоритеты развития культуры.

Участники парламентских слушаний рекомендовали органам государственной власти субъектов Российской Федерации предусмотреть разработку ежегодных докладов о состоянии культуры в соответствующих субъектах Российской Федерации с учётом структуры и содержания доклада, представленного Правительством Российской Федерации.

Участники слушаний полагают, что доклад позволит развивать государственные программы в сфере культуры, прежде всего федеральную целевую программу "Культура России (2012–2018 годы)". Содержащаяся в докладе информация может быть эффективно использована при подготовке федерального бюджета, а также в практической деятельности государственных и муниципальных органов, организаций в сфере культуры.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-117

Парламентские слушания

"О предложениях по ускорению социально-экономического развития России"

проведены 22.09.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 15.09.2014, протокол № 188

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству И. Н. РУДЕНСКИЙ.

Состав участников:

представители Администрации Президента Российской Федерации, Минсельхоза России, Минфина России, Минэкономразвития России, Минпромторга России, за-

конодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 24 субъектов Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, бизнеса, науки, общественных, деловых и экспертных организаций, СМИ.

Число участников:

около 200 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение предложений по преодолению стагнации (рецессии и стагфляции) в российской экономике в 2013–2014 годах и ускорению социально-экономического развития России.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших замечаний и предложений.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Заслушав выступления представителей органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, предпринимательских объединений и научного сообщества, участники парламентских слушаний отметили следующее.

Важнейшим позитивным фактором выработки государственной социально-экономической политики стало широкое публичное обсуждение связанных с этим проблем в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Сложная экономическая ситуация в мире требует решительных шагов по преодолению стагнации (рецессии и стагфляции) в российской экономике в 2013–2014 годах, прежде всего путём ускорения социально-экономического развития России при сокращении инфляции. Главная среднесрочная цель ускорения – рост уровня жизни граждан России при устойчивом развитии экономики и социальной сферы.

Выдвигается задача добиться увеличения темпов экономического роста на период 2015–2020 годов до 3–4 % в год при инфляции в 4–5 %, на период 2020–2025 годов – до 5–6 % в год при инфляции 2–3 %. Главное средство ускорения – переход к форсированному росту инвестиций в основной капитал. На период 2015–2020 годов необходим ежегодный рост инвестиций 8 %, на период 2021–2025 годов – 10 %. При этом доля инвестиций

в ВВП России должна увеличиться с 19 % в 2014 году до 25 % в 2020 году и до 30 % в 2025 году. Тем самым с опозданием, но будет выполнено указание Президента Российской Федерации В. В. Путина, данное в Указе от 7 мая 2012 года № 596 "О долгосрочной государственной экономической политике", об увеличении объёма инвестиций до 25 % ВВП к 2015 году и до 27 % – к 2018 году.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Комитету Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству:

оперативно обобщить предложения участников парламентских слушаний по ускорению социально-экономического развития России, итоговые материалы направить в Правительство Российской Федерации, в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, общественные объединения и союзы предпринимателей, ведущим российским научным учреждениям, учёным и специалистам;

разместить итоговые материалы слушаний на официальном сайте Государственной Думы и продолжить публичное обсуждение вопросов ускорения социально-экономического развития Российской Федерации в целях формирования и реализации стратегического курса на обеспечение роста благосостояния населения, оборонной достаточности и безопасности, экономического суверенитета и конкурентоспособности России в современном мире.

Участники парламентских слушаний сочли необходимой разработку в сжатые сроки (до конца 2014 года) программы неотложных мер по преодолению стагнации и ускорению социально-экономического развития России.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-118

Парламентские слушания

**"О проекте федерального закона № 555597-6
"О промышленной политике
в Российской Федерации"**

проведены 13.10.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 22.09.2014, протокол № 191

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по промышленности.

Председательствующие:

Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. МЕЛЬНИКОВ, председатель Комитета Государственной Думы по промышленности С. В. СОБКО.

Состав участников:

представители Совета Федерации, Минпромторга России, Минэкономразвития России, Минэнерго России, Счётной палаты Российской Федерации, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 57 субъектов Российской Федерации, Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом", российских промышленных предприятий и организаций.

Число участников:

около 200 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсудить замечания и предложения по доработке законопроекта ко второму чтению, наметить направления развития государства и бизнеса.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.
2. Проект федерального закона № 555597-6 "О промышленной политике в Российской Федерации".
3. Заключение комитетов Государственной Думы по законопроекту к первому чтению.

Участники парламентских слушаний отметили, что проект федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации" относится к фундаментальным законам, определяющим целое направление правового регулирования, затрагивающее вопросы бюджетного и административного права, гражданского права, вопросы налогообложения, развития государственно-частного партнёрства, малого и среднего бизнеса и многие другие. Представляется, что законом будет задан вектор реформ в управлении промышленностью и определены механизмы проведения индустриализации государства.

Актуальность принятия данного закона назрела давно, однако только сегодня наступило понимание острейшей необходимости задействовать публичный механизм формирования и реализации промыш-

ленной политики.

Своевременное и обоснованное сосредоточение материальных, интеллектуальных и финансовых средств на развитии перспективных отраслей промышленности даст государству возможность выйти на качественно иной уровень среди промышленно развитых стран мира. И именно закон "О промышленной политике в Российской Федерации" должен стать той правовой основой, которая позволит создать в России современную промышленность и обеспечит переход на новый технологический уровень.

Законопроект содержит ряд важных правовых норм. Это прежде всего сам факт наличия в государстве промышленной политики, а также полномочных государственных органов, ответственных за её формирование и реализацию. Определён набор средств и способов государственного воздействия на отрасли промышленности и регионы с целью решения задач, поставленных в стратегических документах.

Особо необходимо подчеркнуть наличие Совета по промышленной политике – структуры, позволяющей обеспечить диалог между участниками формирования и реализации промышленной политики и Президентом Российской Федерации. Важнейшим инструментом реализации промышленной политики является создание Государственной информационно-коммуникационной системы промышленности как единого информационного поля, охватывающего государственные органы и хозяйствующие субъекты.

С целью стимулирования привлечения потенциальных инвесторов законопроект предлагает заключать специальный инвестиционный контракт по созданию и освоению производства промышленной продукции, не имеющей аналогов, или инновационной продукции. Заключение такого контракта предполагает широкий перечень преференций на весь период его действия (до 10 лет).

Законопроект "О промышленной политике в Российской Федерации" является органичным дополнением ряда принятых и рассматриваемых Государственной Думой важных законов, которые направлены на структурирование государственной политики и создание понятной и всесторонне обоснованной системы государственного управления социальными и экономическими основами государства. К таким законам можно отнести следующие федеральные законы: "О стратегическом планировании в Российской Федерации", "О парламентском контроле", "О внесении изменений

в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (в части выполнения государственных программ), "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

В целом внесённый правительством законопроект является компромиссным вариантом, учитывающим предыдущий опыт государственной поддержки промышленности и реалии сегодняшнего времени.

По своей концепции законопроект является базовым законом в области нормативного правового регулирования вопросов развития промышленности. Он предполагает усиление роли государства в регулировании развития промышленности с учётом интересов частного инвестора. Так как законопроект является базовым, охватывает важную и наиболее проблемную для экономики область правового регулирования, было предложено рассматривать его не с точки зрения наличия исчерпывающего набора универсальных мер промышленной политики, а как основу для постоянной работы по совершенствованию и адаптации действующих и новых норм к современным угрозам и вызовам.

Участники парламентских слушаний предложили:

укрепить вертикаль управления, совмещая с правильными горизонтальными связями;

создать условия для развития конкурентоспособных производств и определить приоритетные отрасли промышленной политики;

учесть, что чем выше доля добавленной стоимости в конечном продукте, тем выше должен быть уровень господдержки и ниже налоговая нагрузка;

уточнить критерии отнесения товаров к продукции российского производства;

уточнить правила предоставления государственных субсидий и создать налоговый льготный режим субъектам промышленности;

учесть важность таких инструментов реализации промышленной политики, как Совет по промышленной политике, специальный инвестиционный контракт и Государственная информационная система промышленности.

Парламентские слушания

"Приватизация Почты России: цели, подходы, результаты и последствия"

проведены 23.10.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 03.07.2014, протокол № 182

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по вопросам собственности.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности
С. А. ГАВРИЛОВ.

Состав участников:

представители Совета Федерации, Минкомсвязи России, Россвязи, Следственного комитета Российской Федерации, Счётной палаты Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 34 субъектов Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, федерального государственного унитарного предприятия "Почта России", Российского союза промышленников и предпринимателей, Ассоциации российских банков, германской почты "Deutsche Post", бизнес-сообщества и иных общественных неправительственных организаций предпринимателей, Профсоюза работников связи России, учёные и специалисты в сфере организации почтовой связи.

Число участников:

около 250 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

выявить общественное мнение, а также позицию экспертного сообщества в отношении предложенного Правительством Российской Федерации плана реформирования системы почтовой связи страны и реорганизации национального почтового оператора ФГУП "Почта России".

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

отложить принятие законопроекта до утверждения Правительством Российской Федерации стратегии развития ФГУП "Почта России" до 2018 года и определения источников финансирования социально значимых услуг, оказываемых Почтой России гражданам, и модернизации почтовой инфраструктуры;

при доработке законопроекта исключить возможность преобразования ФГУП "Почта России" в акционерное общество без включения в прогнозный план (программу) приватизации и внесения в уставный капитал АО "Почта России" объектов недвижимого имущества, в том числе земельных участков, без предварительной государственной регистрации права федеральной собственности и внесения соответствующих сведений в единый государственный реестр прав на недвижимое имущество, государственный кадастр недвижимости, реестр федерального имущества, а также без проведения оценки рыночной стоимости указанных объектов;

предусмотреть возможность отчуждения из собственности акционерного общества объектов недвижимого имущества свыше определённой стоимости только на основании решений Правительства Российской Федерации;

включить в законопроект положение о том, что 100 процентов акций АО "Почта России" находятся в федеральной собственности и могут быть отчуждены только на основании федерального закона;

Правительству Российской Федерации:

при доработке стратегии развития ФГУП "Почта России" до 2018 года определить источники финансирования социально значимых услуг, оказываемых ФГУП "Почта России" гражданам, рассмотрев возможность сохранения соответствующих дотаций из федерального бюджета, а также механизм финансирования модернизации почтовой инфраструктуры;

воздержаться от создания почтового банка в качестве дочернего юридического лица АО "Почта России" с использованием механизма перекрёстного субсидирования, а также от планов проведения IPO акций создаваемого акционерного общества "Почта России".

Парламентские слушания

**"Совершенствование мер
государственной поддержки аквакультуры
в Российской Федерации"**

проведены 06.11.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 09.10.2014, протокол № 195

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по природным ресурсам,
природопользованию и экологии.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии В. И. КАШИН.

Состав участников:

представители Совета Федерации, Минсельхоза России, Росрыболовства, Россельхознадзора, ФАС России, Счётной палаты Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 26 субъектов Российской Федерации, науки и образования, общественных организаций.

Число участников:

250 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение проблем совершенствования мер государственной поддержки аквакультуры в Российской Федерации.

Рекомендации:

рекомендации доработаны с учётом поступивших предложений и замечаний, утверждены решением комитета от 12 ноября 2014 года и направлены Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.
3. Тезисы выступлений участников парламентских слушаний и предложения к проекту рекомендаций парламентских слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что в настоящее время традиционное рыболовство подошло к такой черте, за которой на-

рацивать объёмы вылова крайне сложно. В мировой практике общий объём производства рыбопродукции ежегодно растёт исключительно за счёт аквакультуры.

Страны, оказывающие серьёзную поддержку указанной отрасли на государственном уровне, существенно укрепили свою продовольственную безопасность и высокие места в рейтинге производителей товарной продукции.

Россия располагает крупнейшим в мире водным фондом, пригодным для ведения аквакультурной деятельности, но производит порядка 0,2 процента мировой продукции аквакультуры.

На сегодняшней день основными причинами, сдерживающими развитие аквакультуры в Российской Федерации, являются:

*недостаток программных документов по развитию аквакультуры;
недостаточно эффективная финансовая государственная поддержка рыбоводства;*

*слабо развитый механизм страхования рисков в аквакультуре;
устаревшие производственные мощности и материально-техническая база на рыбоводных предприятиях;*

*дефицит качественного отечественного рыбопосадочного материала;
импортозависимость по кормам для аквакультуры;*

отсутствие финансирования научно-исследовательских работ в области рыбоводства (аквакультуры);

недостаток квалифицированных специалистов-рыбоводов с профильным образованием.

Вместе с тем для насыщения потребительской корзины населения рыбной продукцией необходимо провести ряд мероприятий по сохранению среды обитания водных биоресурсов, в том числе мелиорацию водоёмов рыбохозяйственного назначения и другие.

К основным рискам развития отечественной аквакультуры относятся:

природно-климатические риски, обусловленные экстремальными изменениями погодных условий, которые оказывают серьёзное влияние на объекты аквакультуры и объёмы их товарного разведения. Зависимость функционирования отрасли от природно-климатических условий также снижает её инвестиционную привлекательность. Для снижения рисков от природно-климатических условий необходимы переход к новым технологиям, техническая модернизация, страхование рисков в аквакультуре

и принятие мер государственной поддержки в особо неблагоприятные по природно-климатическим условиям годы;

макроэкономические риски, обусловленные неблагоприятной внешне-политической ситуацией, конъюнктурой мировых цен на отдельные экспортные виды рыбо- и морепродукции, а также снижением темпов развития данного сектора экономики и уровня инвестиционной активности, которые не позволят интенсифицировать развитие аквакультуры и усилят его зависимость от государственных инвестиций. Снижение негативного влияния указанных рисков должно обеспечиваться путём развития на региональном уровне биржевой торговли, стимулирования потребления отдельных видов рыбо- и морепродукции на внутреннем рынке, диверсификации структуры внутреннего производства продукции в части товарной номенклатуры и географии производства, расширения рынков сбыта, применения мер государственного регулирования рынка;

международные торгово-политические риски, обусловленные функционированием аквакультуры в координации с ситуацией на международных рынках и деятельностью экспортёров отдельных видов рыбо- и морепродукции, существенным возрастанием конкуренции в результате вступления России в ВТО. Минимизация указанных рисков должна включать в себя организационно-политическую поддержку экспорта отечественной продукции аквакультуры посредством участия в международных организациях, осуществления выставочной деятельности, повышения эффективности деятельности торговых представительств Российской Федерации в зарубежных странах, защиты интересов поставщиков отечественной продукции аквакультуры с использованием правил и процедур ВТО, совершенствования требований к безопасности и качеству рыбо- и морепродукции.

Для преодоления указанных рисков необходимо увеличение доли частных инвестиций путём создания условий для инвесторов в развитии аквакультуры в рамках государственно-частного партнёрства, а также посредством создания современных лабораторий, осуществления поставки ветеринарных препаратов для своевременного проведения противоэпизоотических мероприятий.

В российском рыбководстве создан комплекс селекционных достижений, генетический потенциал которых необходимо использовать максимально эффективно.

Переход на производство высокопродуктивных ценных пород и крос-

сов — одно из направлений инновационного развития наряду с сокращением затрат, ресурсосбережением и другими мерами.

Важнейшим вопросом остаётся облегчение доступа к земельным и водным ресурсам, рыбоводным участкам. В связи с этим необходимо внести соответствующие изменения в Водный, Земельный и Лесной кодексы Российской Федерации, Федеральный закон "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую", Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Федеральный закон "Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Федеральному Собранию Российской Федерации и Правительству Российской Федерации разработать и внести в Государственную Думу проекты федеральных законов о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части возможности использования земель лесного фонда для нужд аквакультуры; предоставления рыбоводным хозяйствам права долгосрочного безвозмездного пользования землями, занятыми водными объектами, находящимися в федеральной собственности и используемыми в прудовом рыбоводстве; введения стимулирующих механизмов для пользователей водными биоресурсами (в том числе при осуществлении научной деятельности), способствующих использованию разрешённого прилова в целях переработки в рыбную муку и рыбий жир, предназначенные для производства комбикормов в аквакультуре и животноводстве; повышения конкурентоспособности субъектов аквакультуры, в том числе путём увеличения минимального срока действия договоров пользования рыбоводным участком; льготного налогообложения на ввозимые в Российскую Федерацию корма для объектов аквакультуры, племенного материала рыб; предоставления льготных условий экономического развития рыбоводным хозяйствам, размещённым на развивающихся территориях и в неблагоприятных экологических зонах; предоставления рыбоводным хозяйствам без проведения процедуры конкурса права пользования рыбоводным участком, формируемым в границах водного объекта и (или) его части, в которых такие хозяйства осуществляли искусственное воспроизводство; включения продукции товарного рыбоводства в перечень объектов сельскохозяйственного страхования; развития институтов государственно-частного партнёрства в сфере аквакультуры;

Правительству Российской Федерации:

предусмотреть выделение из федерального бюджета дополнительных средств на стимулирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов, в том числе рыбоводства (аквакультуры) в необходимых объёмах;

принять проект постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Развитие рыбохозяйственного комплекса", предусматривающее выделение необходимого финансирования на мероприятия по развитию товарной аквакультуры осетровых видов рыб в рамках подпрограммы 8 "Развитие осетрового хозяйства"; мероприятия по развитию товарной аквакультуры (на субсидирование процентных ставок, на софинансирование экономически значимых региональных программ, на стимулирование научно-исследовательской деятельности в области разработки технологий выращивания новых объектов аквакультуры, рецептур кормов) в рамках подпрограммы 2 "Развитие аквакультуры";

принять проект постановления об утверждении правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на развитие товарной аквакультуры (товарного рыбоводства), включая товарную аквакультуру осетровых видов рыб;

предусмотреть возможность обеспечения предприятий аквакультуры заказами для государственных нужд;

Минсельхозу России и Росрыболовству:

предусмотреть возможность в разрабатываемых в целях реализации Федерального закона "Об аквакультуре..." нормативных правовых актах рыбоводным хозяйствам осуществлять в границах рыбоводного участка изъятие объектов аквакультуры, которые по тем или иным причинам покинули искусственные ограждения, созданные для их компактного удержания;

проработать предложения по созданию центров сопровождения инвестиционных проектов в сфере аквакультуры;

разработать и издать ведомственный нормативный правовой акт об утверждении ветеринарных правил в сфере аквакультуры;

ускорить принятие ведомственного нормативного правового акта об

утверждении особенностей разведения племенных объектов аквакультуры, ветеринарии и карантина растений в области аквакультуры;

проработать вопрос о создании отдельного законодательного акта, формирующего действенные механизмы определения законности происхождения осетровых видов рыб и продукции из них, универсальную систему контроля продукции из осетровых видов рыб, изготовленной как из дикой, так и из выращенной в аквакультуре рыбы, что в свою очередь позволит в полном объёме обеспечить надлежащий контроль за состоянием запасов осетровых видов рыб и оборотом продукции из них;

совместно с Росстатом проработать вопрос совершенствования механизма статистического учёта продукции аквакультуры, а также иных показателей, необходимых для объективной оценки развития аквакультуры.

Информационная карта № 2.1.2. — ПС2014-121

Парламентские слушания

"Система показателей (индикаторов) эффективности деятельности медицинского учреждения"

проведены 06.11.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 16.10.2014, протокол № 197

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по охране здоровья.

Председательствующий:

заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья
С. Б. ДОРОФЕЕВ.

Состав участников:

представители министерств и ведомств Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 42 субъектов Российской Федерации, специализированных научных организаций и учреждений, СМИ.

Число участников:

около 80 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

обсуждение реализации Федерального закона от 21 июля 2014 года № 256-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования".

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний, нормативные правовые акты.

Участники парламентских слушаний отметили, что Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 256-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования" внесены изменения в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", в частности введена статья 79¹ "Независимая оценка качества оказания услуг медицинскими организациями".

Независимая оценка качества оказания услуг медицинскими организациями является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве оказания услуг медицинскими организациями, а также в целях повышения качества их деятельности. Такая оценка не осуществляется в целях контроля качества и безопасности медицинской деятельности, а также экспертизы и контроля качества медицинской помощи, так как это является полномочием соответствующих уполномоченных органов исполнительной власти (например, Росздравнадзора).

Закон вступил в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования, то есть 21 октября 2014 года (за исключением статьи 7 – о внесении изменений в Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации", которая вступает в силу с 1 января 2015 года).

Независимая оценка качества оказания услуг относится к деятельности не только государственных и муниципальных учреждений, но и других

организаций, в уставном капитале которых доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в совокупности превышает 50 процентов, а также негосударственных поставщиков, которые предоставляют государственные и муниципальные услуги в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования.

Критерии оценки качества услуг, оказываемых учреждениями здравоохранения на любом уровне (федеральном, региональном или муниципальном), должны быть утверждены Минздравом России после обсуждения этих критериев на созданном при министерстве общественном совете. Таким образом, критерии оценки сейчас будут устанавливаться централизованно на федеральном уровне.

Вопросы реализации Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования" вызвали огромный интерес представителей медицинского сообщества.

Помощник министра здравоохранения Российской Федерации И. Л. Андреева рассказала о подготовленном в министерстве проекте приказа об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг медицинскими организациями, который в настоящее время проходит установленные процедуры общественного обсуждения и размещён в сети Интернет.

Заместитель руководителя Росздравнадзора И. Ф. Серёгина представила материалы о показателях эффективности деятельности медицинских организаций и их ответственности в сфере охраны здоровья.

Руководитель Департамента здравоохранения г. Москвы А. И. Хрипун рассказал о проводимой в столице работе по оценке эффективности деятельности медицинских организаций и принимаемых с учётом этих данных управленческих решениях.

Представители субъектов Российской Федерации (Костромской области, Тульской области, Тверской области и др.) рассказали о проводимой в регионах работе по оценке качества оказания услуг медицинскими организациями и высказали ряд предложений и замечаний, которые должны быть учтены Минздравом России при разработке соответствующих нормативных документов.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Минздраву России:

ускорить работу по подготовке и принятию нормативных актов для реализации Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования";

обеспечить широкое общественное обсуждение разрабатываемых нормативных актов с участием представителей профессиональных медицинских сообществ и организаций по защите прав пациентов;

органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований обеспечить координацию деятельности контрольных служб, органов и ведомств, общественных организаций для обеспечения реализации закона.

Информационная карта № 2.1.2. — ПС2014-122

Парламентские слушания

"Совершенствование правового регулирования в области развития системы особо охраняемых природных территорий Российской Федерации"

проведены 17.11.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 09.10.2014, протокол № 195

ОРГАНИЗАТОРЫ: Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Комитет Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии В. И. КАШИН.

Состав участников:

представители Совета Федерации, Минприроды России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, Росстата, Счётной палаты Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 35 субъектов Российской Федерации, науки, образования и бизнеса, общественных и экологических организаций, заповедников и национальных парков.

Число участников:

около 250 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение сложившейся системы особо охраняемых природных территорий Российской Федерации и возможностей её дальнейшего развития, основных проблем сохранения биологического разнообразия России.

Рекомендации:

рекомендации утверждены решением Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии от 20 ноября 2014 года.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Порядок проведения мероприятия.
3. Проект федерального закона № 630746-6 "О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" (в части совершенствования правового регулирования в области охраны и использования территорий государственных природных заказников).
4. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Биологическое разнообразие — главный природный ресурс России, обеспечивающий возможность её устойчивого развития. Это — непреходящая ценность, имеющая ключевое экологическое, социальное, экономическое и эстетическое значение. Исключительное значение для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия имеют создаваемые для этих целей особо охраняемые природные территории — территории, полностью или частично изъятые из хозяйственного использования. При этом наиболее значимые для этих целей природные комплексы и объекты, как эталонные, так и уникальные, представлены именно в масштабах федеральной системы особо охраняемых природных территорий, основу которой составляют государственные природные заповедники, национальные парки, государственные природные заказники.

Площадь особо охраняемых природных территорий в России составляет около 12 процентов от общей площади страны, при этом ООПТ федерального значения занимают 3 процента площади страны. Сегодня особо охраняемые природные территории имеются во всех субъектах Российской Федерации.

Основу системы особо охраняемых природных территорий федерального значения составляют 103 государственных природных заповедника,

47 национальных природных парков, 68 государственных природных заказников федерального значения, 17 памятников природы федерального значения.

За последние 20 лет в России было создано 16 новых заповедников, 19 национальных парков и 9 федеральных заказников, территории 21 заповедника, двух национальных парков были расширены. В результате этой работы общая площадь заповедников, национальных парков и федеральных заказников была увеличена почти на 80 процентов.

Участники парламентских слушаний отметили, что современное законодательство России и система государственного управления в области охраны окружающей среды в целом позволяют решать возникающие проблемы в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в соответствии с национальными приоритетами и возможностями. Российская фундаментальная (научные исследования основополагающих явлений, проводящиеся в Российской академии наук) и отраслевая (лесная, природоохранная, аграрная, охотничья, рыбохозяйственная) наука создала условия для организации сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, его идентификации, оценки состояния и мониторинга. Россия обладает огромным потенциалом специалистов высокого класса в области биологии, таксономии, экологии, лесоведения, географии (то есть тех областей знаний, которые необходимы для реализации стратегии сохранения биоразнообразия).

Однако в настоящее время на процессы сохранения и устойчивого использования биоразнообразия оказывает влияние динамика социально-экономического развития России. Опыт последних 20 лет и правоприменительная практика выявили сильные и слабые стороны сложившейся системы особо охраняемых природных территорий и необходимость решения имеющихся проблем, препятствующих эффективному функционированию этих территорий в политических и социально-экономических условиях современной России.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Федеральному Собранию Российской Федерации поддержать проекты федеральных законов, направленных на совершенствование системы особо охраняемых природных территорий, а также охраны окружающей среды, в том числе № 584399-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования

деятельности в области обращения с отходами", внесённый Правительством Российской Федерации; № 448577-6 "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования защиты лесов от вредных организмов и иного негативного воздействия), внесённый депутатами Государственной Думы — членами Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии В. И. Кашиным, И. И. Никитчуком, В. А. Язевым, М. В. Слипичуком, Г. А. Карловым, А. Б. Василенко, А. Н. Грешиневиковым, Ф. С. Сибатагуллиным, Б. В. Иванюженковым, Л. А. Огулем, Н. И. Васильевым; № 630746-6 "О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" (в части совершенствования правового регулирования в области охраны и использования территорий государственных природных заказников), внесённый депутатами Государственной Думы Н. М. Харитоновым, Р. И. Худяковым, М. Е. Николаевым, Д. О. Хороля;

Правительству Российской Федерации:

разработать и внести в Государственную Думу законопроект, предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" в части совершенствования регулирования земельных отношений на особо охраняемых природных территориях; внедрение дополнительных экономических механизмов функционирования заповедников и национальных парков; усиление правового режима государственных природных заповедников и национальных парков, включая запрет на изъятие земельных и лесных участков, расположенных в границах этих особо охраняемых природных территорий, и изменение их целевого назначения; определение порядка установления платы за посещение государственных природных заповедников и национальных парков с учётом интересов местного населения, а также особенностей социально-экономического развития соответствующих субъектов Российской Федерации и муниципальных образований; установление закрытого перечня государственных природных заповедников, подлежащих преобразованию в национальные парки, и порядок осуществления этого преобразования; закрепление правового положения особо охраняемых природных территорий, обладающих международным статусом, в том числе включение перечня видов таких территорий, особенностей их создания и управления, режима особой охраны, разграничение полномочий органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации

Федерации по обеспечению функционирования и управлению особо охраняемыми природными территориями, обладающими международным статусом; закрепление механизмов учёта мнения и интересов коренных малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни и хозяйственную деятельность на территории национальных парков при установлении границ зоны традиционного экстенсивного природопользования, а также их участия в решении вопросов, затрагивающих интересы и права коренных малочисленных народов при осуществлении управления национальными парками;

разработать и внести проект федерального закона о внесении в уголовное законодательство Российской Федерации понятия значительного ущерба на особо охраняемых природных территориях и критериев его оценки;

разработать стратегию охраны лесов от пожаров на особо охраняемых природных территориях, учитывающую экологические и экономические аспекты, а также международный опыт в этой сфере;

рассмотреть вопрос о придании статуса особо охраняемых природных территорий федерального значения шести заповедникам, одному национальному парку и 17 заказникам, расположенным на территориях Республики Крым и города Севастополя, и о передаче их в ведение Минприроды России;

Минприроды России обеспечить оптимизацию ведения охотничьего хозяйства и любительского рыболовства на особо охраняемых природных территориях; реализацию мероприятий по мониторингу, сохранению и восстановлению численности популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов растительного и животного мира; формирование репрезентативной географической сети особо охраняемых природных территорий, в первую очередь создание новых заповедников и национальных парков; эффективную систему охраны природных и историко-культурных комплексов и объектов на особо охраняемых природных территориях; вовлечение особо охраняемых природных территорий в развитие экологического туризма; интегрирование особо охраняемых природных территорий в сферу социально-экономического развития регионов; повышение роли особо охраняемых природных территорий в формировании позитивного международного имиджа России; систематическое и централизованное проведение курсов повышения квалификации по специально разработанным программам для работников заповедников и националь-

ных парков; развитие системы обмена опытом среди работников заповедников и национальных парков, а также изучение позитивного мирового опыта в этой области, в том числе путём проведения стажировок и ознакомительных поездок руководителей и специалистов заповедников и национальных парков в иностранные национальные парки и иные природные резерваты, а также в российские заповедники и национальные парки, эффективно работающие в природоохранной, научной и эколого-просветительской сфере;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации разработать и осуществить ведение актуальных красных книг субъектов Российской Федерации, а также стратегий сохранения объектов растительного и животного мира, включённых в красные книги субъектов Российской Федерации; развивать систему особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения в целях обеспечения охраны ландшафтных и природных комплексов, а также большинства объектов животного и растительного мира, включённых в Красную книгу Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации.

Информационная карта № 2.1.2. — ПС2014-123

Парламентские слушания

"Нормативно-правовое и финансовое обеспечение развития сети автомобильных дорог"

проведены 20.11.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 20.10.2014, протокол № 198

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству А. Ю. РУССКИХ.

Состав участников:

представители Минтранса России, Минфина России, Минстроя России, Росавтодора, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 36 субъектов Российской Федерации, Государственной компании "Российские автомобильные дороги", профильного бизнес-сообщества, эксперты отрасли.

Число участников:

около 120 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

обсуждение вопросов, связанных с нормативно-правовым и финансовым обеспечением развития сети автомобильных дорог.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что задача по удвоению в предстоящее десятилетие объёма строительства и реконструкции автомобильных дорог, поставленная Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в 2012 году и на заседании Государственного совета Российской Федерации по вопросам совершенствования сети автомобильных дорог 8 октября 2014 года, не может быть успешно решена без изменения подходов к совершенствованию нормативной базы и финансированию строительства, реконструкции, содержания сети автомобильных дорог общего пользования.

Участниками слушаний было отмечено, что для достижения вышеуказанной цели необходимо внести ряд изменений в действующее законодательство. В частности, указывалось на необходимость установления порядка изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд, обеспечивающего как защиту прав и законных интересов правообладателей земельных участков, так и выполнение государством и муниципалитетами своих функций. Было сказано о незамедлительном переносе коммуникаций при строительстве автомобильных дорог, об отказе от ежегодного продления сроков строительства линейных объектов на основании градостроительных планов земельных участков, а также о разработке и принятии комплекса мер, направленных на применение в дорожном хозяйстве инновационных технологий, материалов и конструкций.

По мнению участников слушаний, использование регионами механиз-

мов государственно-частного партнёрства (ГЧП) для реализации инфраструктурных проектов в сфере дорожной деятельности поможет регионам обеспечить строительство развитой дорожной сети. При этом участники слушаний признали, что сегодня существует ряд проблем в нормативно-правовом регулировании ГЧП, которые не позволяют его использовать наиболее эффективно. Для повышения эффективности ГЧП необходимо обеспечить чёткое распределение прав и обязанностей между всеми сторонами соглашения, дать участникам проектов понятный инструментарий, который позволит внедрять новые технологии строительства, реконструкции и содержания транспортной инфраструктуры, обеспечить подготовку квалифицированных кадров для работы с проектами ГЧП.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить рассмотрение и обеспечить принятие проектов федеральных законов № 304493-5 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд"; № 74539-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части уточнения положений о прокладке, переустройстве, переносе инженерных коммуникаций в границах полос отвода и придорожных полос при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте автомобильных дорог); № 238827-6 "Об основах государственно-частного партнёрства, муниципально-частного партнёрства в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации";

Правительству Российской Федерации:

обеспечить принятие мер по совершенствованию учёта и учётной политики автомобильных дорог и земельных участков, занимаемых автомобильными дорогами;

обеспечить совместно с депутатами Государственной Думы, представителями органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представителями экспертного сообщества разработку проектов федеральных законов и нормативных правовых актов Правительст-

ва Российской Федерации, направленных на определение особенности подготовки проектной документации по планировке территории для размещения линейных объектов и пересмотр существующих норм проектирования и строительства автомобильных дорог в целях применения современных инновационных технологий, материалов и конструкций при проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте автомобильных дорог;

рассмотреть целесообразность интеграции в Международную федерацию инженеров-консультантов (ФИДИК) и создания на территории Российской Федерации её представительства;

рассмотреть возможность введения самостоятельного государственного образовательного стандарта по направлению "Транспортное строительство", а также включения в номенклатуру специальностей высшего профессионального образования специальности "Мосты и транспортные тоннели" для подготовки специалистов в области проектирования, строительства и эксплуатации автодорожных мостов и тоннелей;

рассмотреть возможность увеличения контрольных цифр набора студентов на специальности и направления, по которым ведётся подготовка инженерно-технических кадров для дорожной отрасли: бакалавриат по направлению подготовки 270800 "Строительство" и специалитет по специальностям 271101 "Строительство уникальных зданий и сооружений" (специализация "Строительство автомагистралей, аэродромов и специальных сооружений") и 271501 "Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей";

обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов для работы с проектами государственно-частного партнёрства и муниципально-частного партнёрства в сфере дорожного строительства;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

обеспечить безусловное выполнение требований законодательства Российской Федерации в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта автомобильных дорог;

в приоритетном порядке предусматривать в дорожных фондах субъектов Российской Федерации бюджетные ассигнования на содержание и ремонт автомобильных дорог регионального значения и на предоставление субсидий на аналогичные цели бюджетам муниципальных районов для скорейшего приведения дорожной сети в соответствие с нормативными

требованиями и выполнения поставленной Президентом Российской Федерации В. В. Путиным задачи по удвоению в предстоящее десятилетие объёмов строительства и реконструкции автомобильных дорог.

Информационная карта № 2.1.2. — ПС2014-124

Парламентские слушания

**"О совершенствовании законодательства
в сфере противодействия незаконному
распространению наркотических средств
и психотропных веществ"**

проведены 01.12.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 13.11.2014, протокол № 203

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции И. А. ЯРОВАЯ.

Состав участников:

представители Совета Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, Минздрава России, Минобрнауки России, Минспорта России, Минюста России, Минтранса России, Пограничной службы ФСБ России, ФСИН России, ФМС России, ФТС России, Росфинмониторинга, антинаркотических комиссий субъектов Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, общественных и религиозных организаций, эксперты и специалисты в сфере антинаркотической деятельности.

Число участников:

230 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

анализ эффективности действующего законодательства и проектов новых правовых механизмов, направленных на противодействие немедицинскому потреблению наркотических средств, обеспечение социальной реабилитации наркозависимых граждан, оперативного обмена информацией между правоохранительными органами и организациями, осуществляющими лечение и ресоциализацию наркозависимых лиц, а также выработка рекомендаций по совершенствованию нормативной правовой базы в указанной сфере.

Рекомендации:

рекомендации не принимались.

Материалы слушаний:

информационные, справочные материалы по теме слушаний.

На парламентских слушаниях обсуждались следующие вопросы:

- 1. Комплексная реабилитация и ресоциализация наркозависимых лиц.***
- 2. Пресечение оборота новых психоактивных веществ.***
- 3. Введение обязательного медицинского освидетельствования на предмет потребления наркотических средств или психотропных веществ для отдельных категорий граждан.***
- 4. Криминализация пропаганды потребления наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет.***

Информационная карта № 2.1.2. — ПС2014-125

Парламентские слушания

**"Россия — США: временное обострение
или новая "холодная война"?"**

проведены 08.12.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 17.11.2014, протокол № 204

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по международным делам.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по международным делам
А. К. ПУШКОВ.

Состав участников:

представители Федерального Собрания Российской Федерации, МИД России, Минобороны России, Общественной палаты Российской Федерации, государственных корпораций, профильных институтов РАН, высших учебных заведений, экспертов и общественных российских и зарубежных организаций, СМИ.

Число участников:

около 200 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

анализ современного состояния и перспектив развития отношений между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки по основным направлениям взаимодействия, представляющим обоюдный интерес. Комплексное исследование

причин возникновения сегодняшнего обострения двусторонних отношений, учёт их влияния на глобальную повестку дня, стратегическую стабильность и международную безопасность.

Рекомендации:

рекомендации не принимались.

Материалы слушаний:

информационные, справочно-аналитические материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний, заслушав доклад заместителя министра иностранных дел Российской Федерации С. А. Рябова, отметили особую актуальность проблематики российско-американских отношений, которые в настоящее время, по оценке большинства выступивших участников слушаний, переживают наиболее глубокий кризис за весь постсоветский период. Стремление оторвать от России страны СНГ, всегда находившиеся в числе американских внешнеполитических приоритетов, с начала 2014 года проявилось с новой силой и в особо агрессивной форме. Сторонники жёсткой линии по отношению к России в администрации США, по сути дела, получили карт-бланш на поддержку антиконституционного вооружённого переворота в Киеве, причём, следуя логике "цель оправдывает средства", основной ударной силой сделали национал-радикалов и откровенных неонацистов. Когда же американские ставленники своим безудержным национализмом настроили против себя значительную часть Украины и ввергли страну в гражданскую войну, Вашингтон переключился на тотальное обвинение Москвы во всех возможных грехах, включил на полные обороты машину санкционного прессинга и весьма изощрённой инструментарий организации антироссийского фронта в международном масштабе.

Выступившие на слушаниях эксперты и политики, среди которых были руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганов, директор Института США и Канады РАН С. М. Рогов, член Комитета Совета Федерации по международным делам О. Л. Тимофеева, руководитель Центра международной журналистики и исследований ФГУП "Международное информационное агентство "Россия сегодня" В. Ю. Крашенинникова, уполномоченный МИД России по вопросам прав человека, демократии и верховенства права К. К. Долгов, директор Московского центра Карнеги Д. В. Тренин, руководитель нью-йоркского представительства Института демократии и сотрудничества А. М. Мигранян, политолог С. А. Михеев, руководитель Центра изучения США при МГУ имени

М. В. Ломоносова Ю. Н. Роголёв, отметили опасность дальнейшей эскалации противостояния между Москвой и Вашингтоном, оказывающего негативное влияние на глобальную международную повестку дня и чреватого скатыванием наших отношений к точке невозврата. По мнению большинства из них, ответственность за это весьма негативное развитие российско-американских отношений, в частности блокирование в одностороннем порядке сотрудничества в военной области, межпарламентских контактов, санкционная блокада, прежде всего в банковской и инвестиционной сферах, всецело лежит на тех представителях американской элиты, которые остаются в плену иллюзий силовых сценариев построения однополярного мира и всеобъемлющего доминирования США.

Отвечая на вопрос о природе сегодняшнего противоборства, председательствующий на слушаниях А. К. Пушков отметил, что в период 50–80-х годов прошлого века, когда в холодной войне участвовали две мировые державы – США и СССР, пытавшиеся добиться превосходства в военной, политической, идеологической и экономической сферах, антиамериканизм и антисоветизм являлись частью идеологических доктрин соответственно Советского Союза и Соединённых Штатов, а степень взаимовраждебных настроений среди населения наших государств была весьма высокой. В настоящее время Россия не ведёт себя в отношении США агрессивно или каким-либо другим враждебным образом. Россия ни в коей мере не пытается навязать миру своё представление о современном мироустройстве, однако последовательно отстаивала и будет впредь отстаивать принципиальные позиции неприятия грубого диктата со стороны США, приоритетность равной и всеохватывающей международной безопасности, основанной на безусловном уважении интересов друг друга, суверенитета и территориальной целостности. Особо было подчеркнуто, что основным игроком в антироссийской пьесе, которую разыгрывают сегодня в Вашингтоне, является не американский народ, а политический класс, исповедующий идеологию воинствующей русофобии, а также ангажированные средства массовой информации, превратившиеся в орудие развязанной против России психологической войны.

При этом нынешнее состояние российско-американских отношений ни в коей мере не следует рассматривать как катастрофическое. Следует иметь в виду и естественную потребность как для глобального и национального бизнеса, так и для значительных слоёв населения США и России в мирном поступательном развитии взаимовыгодных отношений во всех

сферах межгосударственных, международных и межчеловеческих связей.

В конечном итоге исход российско-американского противостояния в значительной мере зависит от того, насколько эффективно Россия сможет и дальше поддерживать стратегический паритет в области военной безопасности, от нашей способности к устойчивому экономическому и социальному развитию в условиях мирового экономического кризиса и санкционной блокады. Именно от этого будут зависеть наши позиции на переговорах с США о выстраивании новых отношений в условиях, соответствующих самым высоким стандартам современных представлений о гуманизме, справедливости и всеобщей безопасности.

IV. ПЕРЕЧЕНЬ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

Комитет Государственной Думы по культуре

18.09.2014 О проекте Основ государственной культурной политики и Ежегодном государственном докладе о состоянии культуры в Российской Федерации

Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству

22.09.2014 О предложениях по ускорению социально-экономического развития России

Комитет Государственной Думы по промышленности

13.10.2014 О проекте федерального закона № 555597-6 "О промышленной политике в Российской Федерации"

Комитет Государственной Думы по вопросам собственности

23.10.2014 Приватизация Почты России: цели, подходы, результаты и последствия

Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии

06.11.2014 Совершенствование мер государственной поддержки аквакультуры в Российской Федерации

17.11.2014 Совершенствование правового регулирования в области развития системы особо охраняемых природных территорий Российской Федерации

Комитет Государственной Думы по охране здоровья

06.11.2014 Система показателей (индикаторов) эффективности деятельности медицинского учреждения

Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству

20.11.2014 Нормативно-правовое и финансовое обеспечение развития сети автомобильных дорог

Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции

01.12.2014 О совершенствовании законодательства в сфере противодействия незаконному распространению наркотических средств и психотропных веществ

Комитет Государственной Думы по международным делам

08.12.2014 Россия – США: временное обострение или новая "холодная война"?

СОДЕРЖАНИЕ

I. Хроника парламентских слушаний	3
II. Краткий обзор парламентских слушаний	5
III. Информационные карты парламентских слушаний	9
IV. Перечень парламентских слушаний	45

**Парламентские слушания
в Государственной Думе
(хроника, аннотации, обзор)**

Выпуск XL

(сентябрь — декабрь 2014 года)

Отдел редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Редактор Е. А. Чевельча

Компьютерная вёрстка Е. С. Славцовой

Подписано в печать 16.02.2015. Формат 70x100/16
Печ. л. 3,0. Уч.-изд. л. 3,9. Тираж 300 экз. Зак.

Отпечатано с оригинал-макета в ООО "ОСТ ПАК новые технологии"
125319, г. Москва, ул. Академика Ильюшина, д. 16, корп. 1