

**Информационно-аналитический отчет
по обращениям граждан за II квартал 2020 года**



**Москва, июль 2020
Управление по работе с обращениями граждан
Аппарата Государственной Думы**

1. В Государственную Думу поступило:

93 612 обращений на 57% ↑ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва всего: 816 614 обращений).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений
депутатам	73 371	78,4%
в комитеты	7 202	7,7%
Председателю ГД	4 903	5,2%
заместителям Председателя	3 483	3,7%
во фракции	2 324	2,5%
в Аппарат Государственной Думы	2 230	2,4%
иное	99	0,1%



2. Вид доставки:

88 238 обращений

(↑ на 89,4%)

в форме электронного документа

5 374 обращения

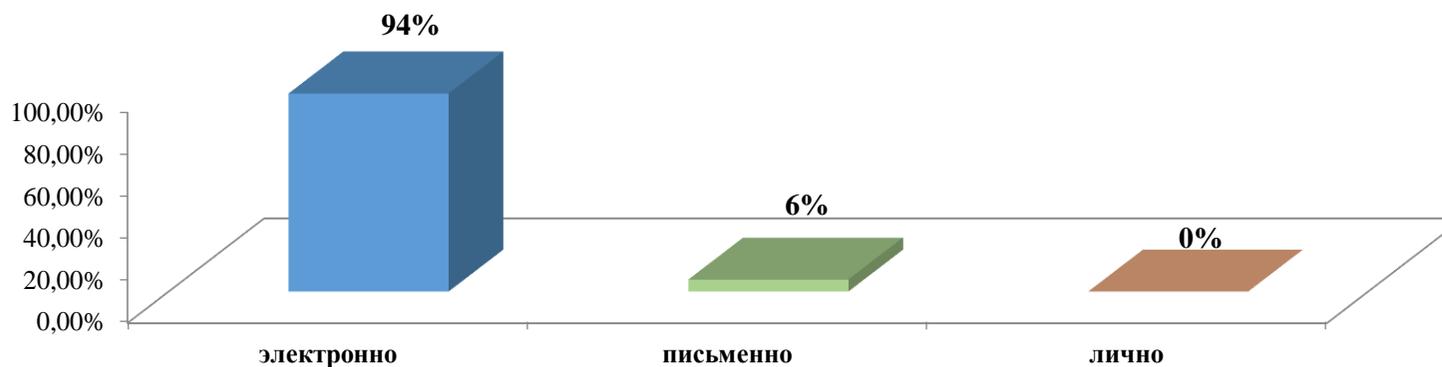
(↓ на 30,2 %)

в письменной форме

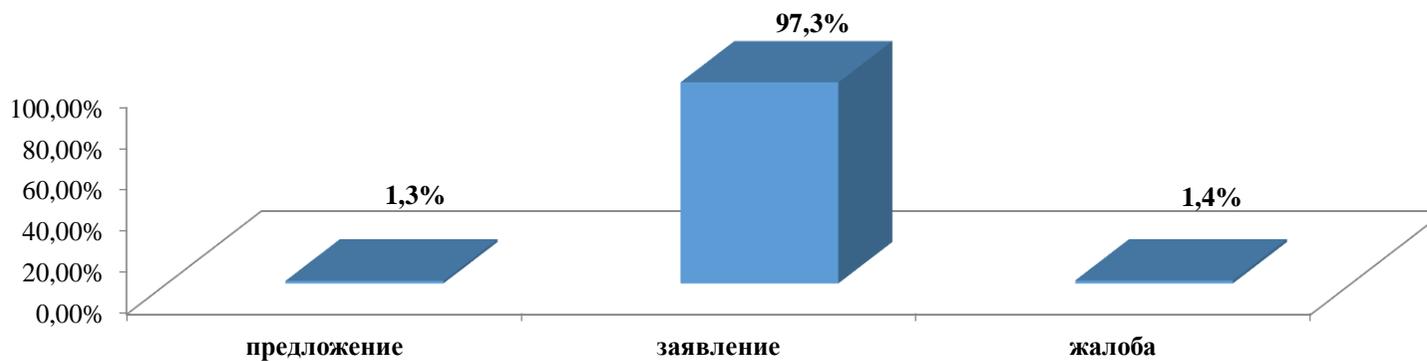
0 обращений

(↓ на 100%)

лично в Приемную



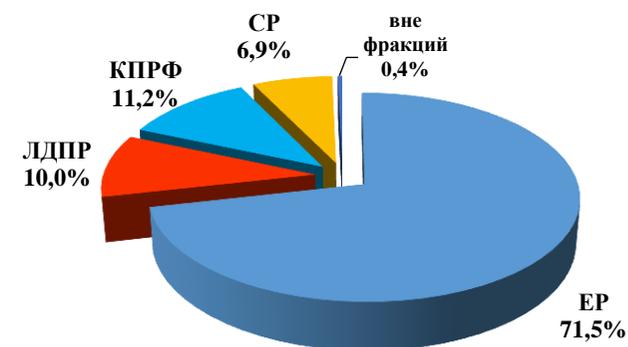
Тип обращения



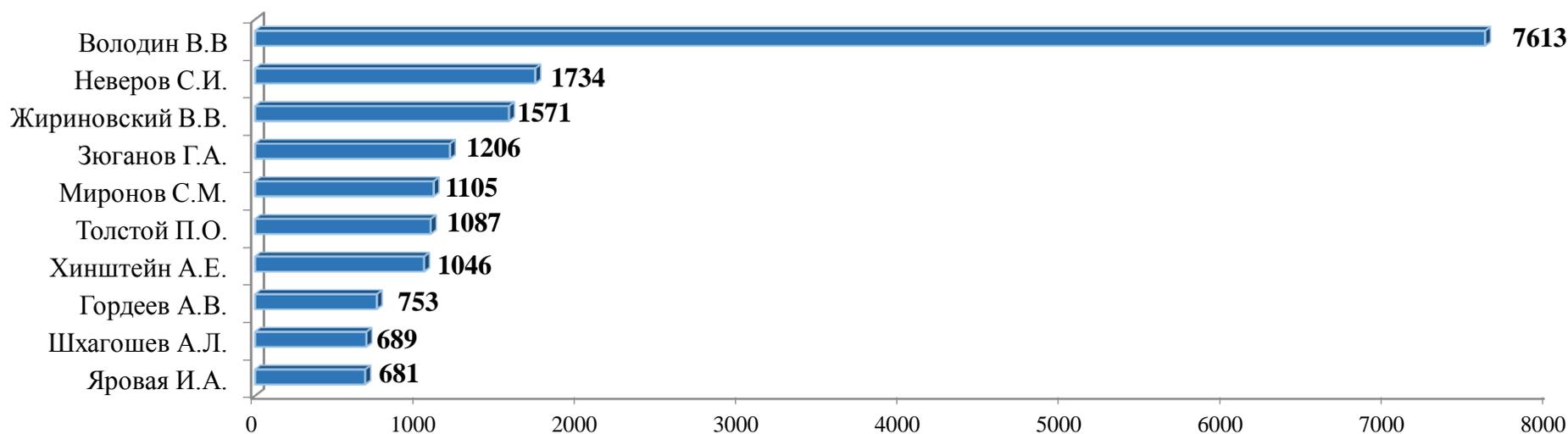
3. Депутатам Государственной Думы поступило:

73 371 обращение на 83,0% ↑ относительно предыдущего квартала
(С начала созыва **всего: 523 232** обращения).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованным депутатам	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	52 469	71,5%	56,0%
ЛДПР	7 297	10,0%	7,8%
КПРФ	8 245	11,2%	8,8%
СР	5 071	6,9%	5,4%
Вне фракций	289	0,4%	0,3%



Депутаты, на чье имя поступило наибольшее количество обращений

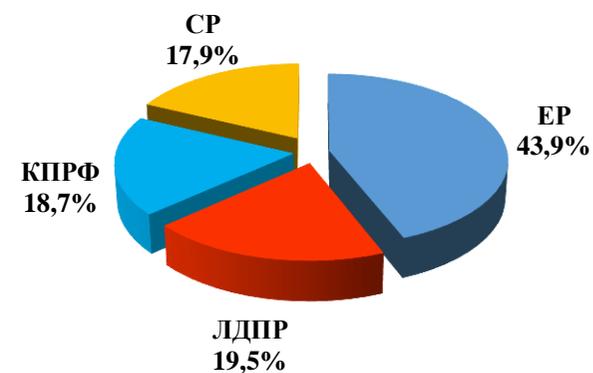


4. Во фракции Государственной Думы поступило:

2 324 обращения на 30,0% ↓ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва всего: 70 454 обращения).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованным во фракции	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	1 021	43,9%	1,1%
ЛДПР	453	19,5%	0,5%
КПРФ	434	18,7%	0,5%
СР	416	17,9%	0,4%



5. Депутатами Государственной Думы прием граждан не осуществлялся.

(С начала созыва всего: 9 795 граждан).

6. Наиболее популярные темы, выбранные гражданами при обращении в Государственную Думу



7. Темы уникальных обращений* граждан при обращении в Государственную Думу:



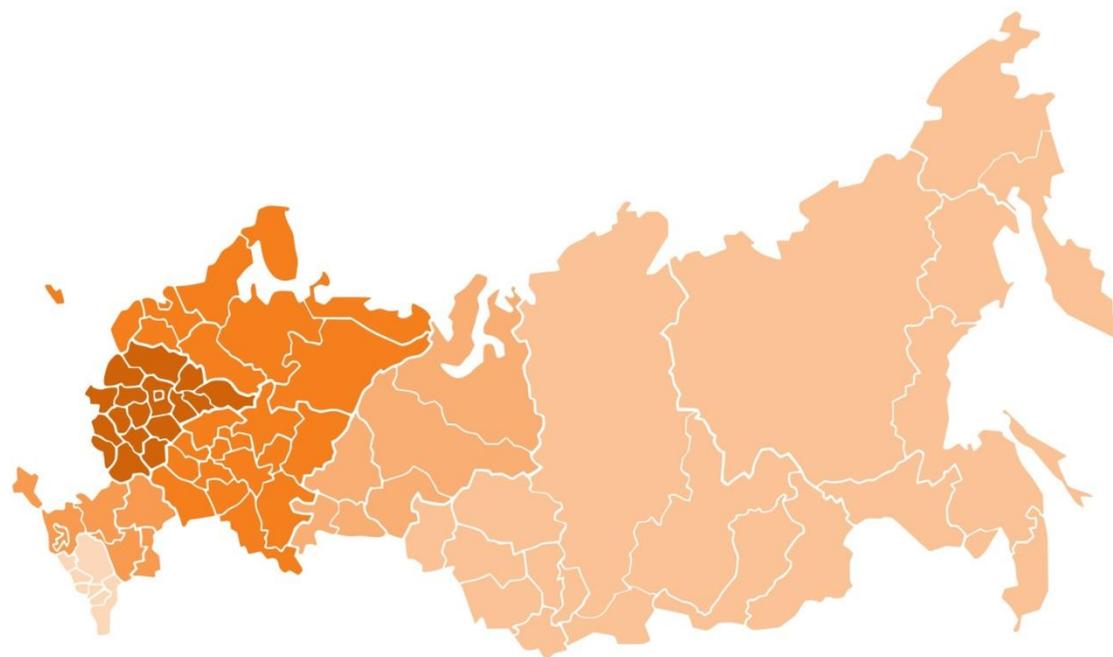
*Уникальные обращения – это обращения одинакового содержания, одновременно направленные гражданином двум и более адресатам, учитываемые один раз.

8. В комитеты Государственной Думы поступило:

№	Название комитета	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в адрес комитетов	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Комитет ГД по охране здоровья	1525	21,2%	1,63%
2.	Комитет ГД по информационной политике, информационным технологиям и связи	1312	18,2%	1,40%
3.	Комитет ГД по безопасности и противодействию коррупции	795	11,0%	0,85%
4.	Комитет ГД по государственному строительству и законодательству	392	5,4%	0,42%
5.	Комитет ГД по бюджету и налогам	383	5,3%	0,41%
6.	Комитет ГД по вопросам семьи, женщин и детей	372	5,2%	0,40%
7.	Комитет ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов	333	4,6%	0,36%
8.	Комитет ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	313	4,3%	0,33%
9.	Комитет ГД по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений	257	3,6%	0,27%
10.	Комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям	213	3,0%	0,23%
11.	Комитет ГД по обороне	192	2,7%	0,21%
12.	Комитет ГД по финансовому рынку	180	2,5%	0,19%
13.	Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	142	2,0%	0,15%
14.	Комитет ГД по международным делам	110	1,5%	0,12%
15.	Комитет ГД по образованию и науке	105	1,5%	0,11%
16.	Комитет ГД по культуре	97	1,3%	0,10%

17.	Комитет ГД по экологии и охране окружающей среды	84	1,2%	0,09%
18.	Комитет ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству	82	1,1%	0,09%
19.	Комитет ГД по контролю и Регламенту	60	0,8%	0,06%
20.	Комитет ГД по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	53	0,7%	0,06%
21.	Комитет ГД по транспорту и строительству	43	0,6%	0,05%
22.	Комитет ГД по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи	36	0,5%	0,04%
23.	Комитет ГД по делам национальностей	33	0,5%	0,04%
24.	Комитет ГД по аграрным вопросам	28	0,4%	0,03%
25.	Комитет ГД по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	22	0,3%	0,02%
26.	Комитет ГД по энергетике	18	0,2%	0,02%

9. Обращения в разрезе федеральных округов Российской Федерации:

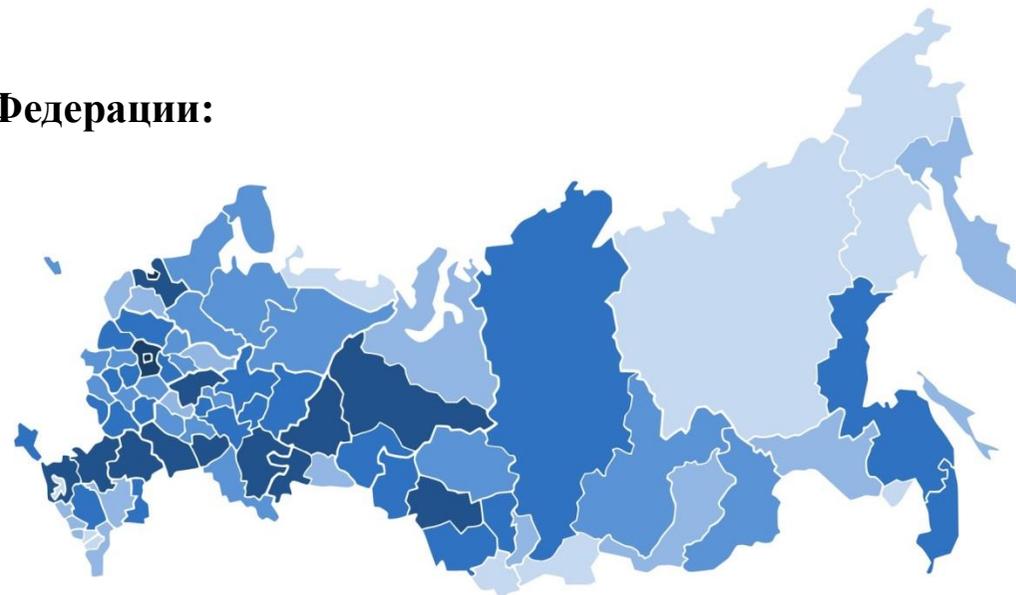


№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Центральный	37 751	40,33%
2.	Северо-Западный	16 588	17,72%
3.	Приволжский	11 975	12,79%
4.	Южный	8 665	9,26%
5.	Уральский	5 908	6,31%

№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
6.	Сибирский	4 992	5,33%
7.	Дальневосточный	2 350	2,51%
8.	Северо-Кавказский	1 187	1,27%
9.	Иностранные государства	2	менее 0,01%

*Учитываются обращения, в которых граждане указали свой регион.

10. Обращения в разрезе субъектов Российской Федерации:



Субъекты Российской Федерации, из которых поступило наибольшее количество обращений

№	Наименование субъекта с наибольшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	г. Москва	19 275	20,59%
2.	г. Санкт-Петербург	12 344	13,19%
3.	Московская область	9 990	10,67%
4.	Краснодарский край	3 043	3,25%
5.	Ростовская область	2 151	2,30%
6.	Свердловская область	1 974	2,11%
7.	Нижегородская область	1 858	1,98%
8.	Ленинградская область	1 844	1,97%
9.	Волгоградская область	1 826	1,95%
10.	Республика Башкортостан	1 745	1,86%

Субъекты Российской Федерации, из которых поступило наименьшее количество обращений

№	Наименование субъекта с наименьшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Чукотский автономный округ	2	менее 0,01%
2.	Республика Адыгея	6	0,01%
3.	Магаданская область	7	0,01%
4.	Республика Тыва	11	0,01%
5.	Еврейская автономная область	13	0,01%
6.	Республика Ингушетия	17	0,02%
7.	Чеченская Республика	18	0,02%
8.	Республика Саха (Якутия)	29	0,03%
9.	Ненецкий автономный округ	47	0,05%
10.	Республика Алтай	48	0,05%

*Учитываются обращения, в которых граждане указали свой регион.

Сведения об обращениях граждан, поступивших в Государственную Думу во II квартале 2020 года

Во втором квартале 2020 года в Государственную Думу поступило **93,6** тысяч писем и телеграмм граждан, трудовых коллективов предприятий, профсоюзных организаций и общественных объединений.

Из них:

- **88,2** тыс. обращений направлены по почте;
- **5,4** тыс. обращений поступили через интернет-Приёмную Государственной Думы.

Из указанных авторами регионов проживания чаще других обращались жители Республики Башкортостан, Краснодарского края, Волгоградской, Ленинградской, Московской, Нижегородской, Ростовской, Свердловской областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

73,4 тыс. обращений, адресованных депутатам Государственной Думы и **2,3** тыс. обращений к фракциям в Государственной Думе, зарегистрированы и переданы адресатам.

17,9 тыс. обращений рассмотрены государственными служащими Управления по работе с обращениями граждан, из них **3,0** тыс. направлены по компетенции в федеральные и территориальные органы власти для разрешения поставленных авторами вопросов.

Во втором квартале 2020 года личный прием граждан в Приёмной Государственной Думы в связи с эпидемиологическими мероприятиями не осуществлялся.

Общая направленность поступившей корреспонденции затрагивала чаще всего (56,2%) вопросы тематического раздела «Экономика».

Наибольшее количество обращений этого раздела (2,4 тыс. уникальных обращений) поступило по теме «Информатизация. Информационные системы, технологии и средства их обеспечения».

Авторы обращений требовали отклонения законопроектов:

- №747513-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» (в части уточнения процедур идентификации и аутентификации), так как *«обработка данных в рамках единой инфраструктуры значительно повысит риски утечки информации»*;
- №759897-7 «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации», поскольку он нарушает конституционные права граждан (ч.1 ст.24, ч.3 ст.55 Конституции РФ);
- №896438-7 (принят Федеральный закон от 24.04.2020г. №123-ФЗ) «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных». По мнению заявителей, закон делает невозможным обеспечение защиты и сохранности персональных данных граждан, авторы также выступали против эксперимента о передаче части *«полномочий в управление искусственному интеллекту без каких-либо обоснований и доказательств безопасности такого процесса»*;
- №613239-7 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в части совершенствования регулирования деятельности кредитных организаций по сбору биометрических персональных данных и проведению удаленной биометрической идентификации);

- №744029-7 «О внесении изменений в статью 11 ФЗ «О персональных данных» в части обработки биометрических персональных данных», поскольку он несет *«угрозу национальной безопасности, здоровью, правам и свободам российских граждан»*.

По темам «Законодательство в области охраны окружающей среды» и «Гуманное отношение к животным. Создание приютов для животных» раздела тематического классификатора «Экономика» поступило 0,6 тысяч уникальных обращений.

Чаще всего авторы просили исключить нормы изменения границ национальных парков, вводимые законопроектом №974393-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», выражая опасение, что это *«приведёт к разрушению особо охраняемых природных комплексов, нарушению международных обязательств России, вытекающих из нескольких международных конвенций»*.

Также поступили многочисленные обращения о несогласии с решением экспертной рабочей группы, которая признала нецелесообразной реализацию Российской общественной инициативы №65Ф49427 «Запретить добычу (вылов) китообразных в учебных и культурно-просветительских целях» и просьбой инициировать внесение изменений в статью 22 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

В обращениях содержались просьбы о скорейшем принятии законопроекта №812541-7 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в части оперативного ограничения доступа к информации в сети «Интернет», содержащей материалы жестокого обращения с животными, указывая на то, что *«необходима досудебная, незамедлительная блокировка живодерского контента»*.

Около 1,5 тысяч уникальных обращений граждане направили по теме «Охрана здоровья» тематического классификатора «Социальная сфера».

Наибольшее количество обращений поступило против принудительной вакцинации населения РФ. Из них чаще всего авторы выражали возмущение в отношении *«запрета на допуск не привитых детей в дошкольные и школьные образовательные заведения»* и единодушно утверждали о недопустимости *«решать за родителей, нужна ли вакцина в данное время именно этому ребенку. Ответственность за здоровье ребенка лежит на родителях. И принятие решения о вакцинации также должно исходить от родителей»*.

Авторы просили об отклонении законопроекта №930215-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части особенностей оказания медицинской помощи в условиях чрезвычайных ситуаций), который, по мнению авторов, *«противоречит части 1 статьи 41 Конституции РФ о праве каждого на бесплатную медицинскую помощь»*.

Другая часть обращений поступила против использования средств индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) и рук (перчатки) при нахождении в общественных местах и транспорте, так как, по мнению заявителей, это нарушает конституционное право граждан на охрану здоровья.

Большое количество писем поступило по тематическому разделу «Государство, общество, политика» из них 1,1 тысячи уникальных обращений поступило по теме «Права и свободы человека и гражданина».

В откликах против законопроекта №931192-7 (принят Федеральный закон от 01.04.2020г. №98-ФЗ) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (в части урегулирования отношений, возникающих в связи с необходимостью экстренного реагирования на вызовы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV)

авторы указывали на то, что под *«расплывчатое определение «распространение заболевания, представляющего опасность для окружающих»», может попасть практически любое инфекционное заболевание».*

В преддверии 75-летия Победы в Великой Отечественной войне поступали обращения с просьбой о проведении максимально широкой амнистии, которая *«необходима не только из соображений гуманности, но и ввиду эпидемии коронавируса, которой особо подвержены находящиеся в условиях принудительной изоляции и без полноценного доступа к медицине».*

Также большое количество граждан просили исключить ст. 245 УК РФ из перечня статей, по которым будет произведена амнистия, т.к. *«в глазах общества, жестокое обращение с животными это тяжкое преступление».*

Большое количество писем поступило по теме *«Преступления, правонарушения, имеющие широкий общественный резонанс»* раздела тематического классификатора *«Оборона, безопасность, законность».*

Авторы просили отклонить законопроект №955380-7 *«О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции»*, опасаясь дополнительных полномочий, предоставляемых полиции законопроектом, и указывали, что *«вносимые изменения и поправки противоречат здравому смыслу и конституционным правам и свободам человека, несут угрозу злоупотреблений и полицейского произвола».*

Часть обращений содержала просьбы снять с рассмотрения законопроект № 922869-7 *«Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации»*, так как он вводит *«неясное юридическое понятие «экспериментального правового режима», угрожает личной и национальной безопасности, всем сферам жизнедеятельности российского общества и освобождает от ответственности организаторов эксперимента».*

В письмах личного характера граждане обращались с жалобами и просили незамедлительно принять меры по прекращению незаконных действий чиновников на местах.

По тематическому разделу «Жилищно-коммунальная сфера» наибольшее количество обращений поступило по теме «Участие в долевом строительстве».

В обращениях авторы просили ускорить рассмотрение законопроекта №841216-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», который предусматривает внесение поправки, регулирующей источник финансирования при осуществлении отделки квартир по договору долевого участия.

Поступали жалобы на работу Фонда по защите прав граждан – участников долевого строительства (нет четких сроков по восстановлению прав обманутых дольщиков, каналов для конструктивного диалога с дольщиками) и просьбы выступить с законодательной инициативой об установлении срока не более 3-х месяцев между принятием решения на наблюдательном совете о целесообразности достройки проблемного объекта и началом строительных работ.

Во втором квартале 2020 года прошел онлайн митинг обманутых дольщиков в городах России. В резолюциях граждане просили разработать *«законопроект либо поправки к действующему законодательству с целью установить персональную ответственность должностных лиц за невыполнение сроков Плана-графика строительных работ, регламентировать основания и порядок переноса сроков выполнения, предусмотренных Дорожной картой проекта»*, а также внести поправку в пункт 6 части 4 статьи 11.2 Земельного кодекса РФ, отменяющую согласие (проведение собрания) всех собственников на утверждение образования земельного участка под каждым проблемным объектом.