



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА**  
Федерального Собрания Российской Федерации

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И АРКТИКИ**

*Материалы мероприятий,  
проведённых Комитетом Государственной Думы  
по развитию Дальнего Востока и Арктики  
в период осенней сессии 2023 года*



Издание Государственной Думы  
2024

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
Федерального Собрания Российской Федерации

Правовое регулирование развития  
Дальнего Востока и Арктики

*Материалы мероприятий,  
проведённых Комитетом Государственной Думы  
по развитию Дальнего Востока и Арктики  
в период осенней сессии 2023 года*

Издание Государственной Думы  
Москва • 2024

УДК 332.1  
ББК 65.04  
П68

**Под общей редакцией**

председателя Комитета Государственной Думы  
по развитию Дальнего Востока и Арктики  
Героя Труда Российской Федерации **Н. М. Харитонов**

**Составители:**

**Салихов Ш. М.**, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы  
по развитию Дальнего Востока и Арктики, канд. экон. наук

**Грызлов Д. В.**, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной  
Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики

**Нисанова О. В.**, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной  
Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики

**Пенчук А. В.**, главный советник аппарата Комитета Государственной Думы  
по развитию Дальнего Востока и Арктики

**Величко Т. В.**, ведущий консультант аппарата Комитета Государственной  
Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики

**Николаева Е. М.**, ведущий консультант аппарата Комитета Государственной  
Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики

**Костерина Л. А.**, старший специалист 2 разряда аппарата Комитета Государственной  
Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики

П68 **Правовое регулирование развития Дальнего Востока и Арктики.**

Материалы мероприятий, проведённых Комитетом Государственной  
Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики в период осенней  
сессии 2023 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2024. – 240 с.

В настоящем издании представлены материалы мероприятий, проведённых  
Комитетом Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики,  
в ходе которых рассматривались актуальные проблемы развития территорий  
Дальнего Востока и Арктики. В сборник включены стенограммы парламент-  
ских слушаний, предложения заинтересованных сторон, материалы «круглых  
столов», проведённых в период с сентября по декабрь 2023 года, а также фото-  
архивы заседаний, рекомендации и предложения по совершенствованию зако-  
нодательного обеспечения государственной политики развития регионов Даль-  
него Востока и Арктики.

УДК 332.1  
ББК 65.04

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Н. М. Харитонова . . . . .	5
VIII Восточный экономический форум. 10–13 сентября 2023 года, г. Владивосток . . . . .	7
Первое заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики в осеннюю сессию 2023 года. 20 сентября 2023 года . . . . .	45
Стенограмма заседания. . . . .	48
Встреча со студентами МГУ им. М. В. Ломоносова. 28 сентября 2023 года . . . . .	59
Заседание рабочей группы по обеспечению транспортно-логистического и социально-экономического развития Арктической зоны. 3 октября 2023 года . . . . .	61
Рассмотрение на расширенном заседании Комитета проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов». 12 октября 2023 года . . . . .	64
Стенограмма заседания. . . . .	69
Рассмотрение на заседании Комитета законопроектов, направленных на опережающее развитие дальневосточных и арктических территорий. 25 октября 2023 года . . . . .	95
Стенограмма заседания. . . . .	100
Открытие Международной выставки-форума «Россия». 4 ноября 2023 года . . . . .	109
Рассмотрение на заседании Комитета поправок к законопроекту о федеральном бюджете. 8 ноября 2023 года . . . . .	112
Стенограмма заседания. . . . .	117
Принятие Государственной Думой в первом чтении законопроектов, направленных на дальнейшее развитие уникальных правовых режимов на Дальнем Востоке и в Арктике. 9 ноября 2023 года . . . . .	131

Открытие дней Республики Саха (Якутия) и Еврейской автономной области в рамках Международной выставки-форума «Россия». 12 ноября 2023 года . . . . .	133
II Деловой форум «Дни Сибири и Арктики-2023». 15 ноября 2023 года . . . . .	136
Подведение итогов Дней регионов Дальнего Востока в рамках Международной выставки-форума «Россия». 22 ноября 2023 года . . . . .	138
Рассмотрение на заседании Комитета законопроекта о совершенствовании федерального законодательства в части правового регулирования условий предоставления гражданам земельных участков. 29 ноября 2023 года . . . . .	142
Стенограмма заседания. . . . .	146
Заседание рабочей группы по работе над проектами федеральных законов о старательской деятельности. 30 ноября 2023 года. . . . .	157
Стенограмма заседания. . . . .	162
Парламентские слушания на тему «Вопросы законодательного обеспечения реализации Стратегии национальной политики Российской Федерации». 4 декабря 2023 года . . . . .	202
Принятие Государственной Думой в первом чтении законопроекта, направленного на совершенствование программ «Дальневосточный гектар» и «Арктический гектар». 5 декабря 2023 года . . . . .	206
XIII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее». 7–8 декабря 2023 года, г. Санкт-Петербург . . . . .	208
Открытие в Государственной Думе выставки-форума «Парламентский контроль – фактор развития». 18 декабря 2023 года . . . . .	228
Отчёт о работе Комитета в период осенней сессии 2023 года . . . . .	230
Состав Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики . . . . .	236

## Уважаемые коллеги, друзья!



В данной публикации представлена информация о работе Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики (далее также – Комитет) в период осенней сессии 2023 года.

Подводя итоги работы Комитета за осеннюю сессию, нужно подчеркнуть, что развитие экономики и повышение качества жизни людей на Дальнем Востоке и в Арктике – главная цель нашей работы, направленной на совершенствование законодательного регулирования в этой сфере.

В наш законодательный портфель поступили законопроекты, внесённые Правительством Российской Федерации, – это проекты законов и в части установления специального режима для резидентов международной территории опережающего развития, и в части совершенствования льготных режимов на Дальнем Востоке и в Арктике, и в части совершенствования правового регулирования предоставления земельных участков гражданам на основе программ «Дальневосточный гектар» и «Гектар в Арктике».

Также одним из ключевых событий в работе Комитета в осеннюю сессию 2023 года стало рассмотрение проекта федерального бюджета на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов. Обсуждение проекта закона о федеральном бюджете в Государственной Думе – это всегда очень серьёзный, сложный и кропотливый процесс, при этом

важно отметить, что основная часть предложений и замечаний Комитета по нему была учтена.

Комитет единогласно поддержал решение о распространении льготной ипотеки на Арктику, утверждение мастер-планов 25 дальневосточных городов, меры по развитию арендного жилья, а также ряд других решений по повышению качества жизни людей, проживающих на дальневосточных и арктических территориях.

В дополнение к законопроектной деятельности члены Комитета регулярно бывают в рабочих поездках на Дальнем Востоке и в Арктике, принимают участие в выездных мероприятиях. Среди них отметим ключевые мероприятия осенней сессии:

– VIII Восточный экономический форум, прошедший с 10 по 13 сентября 2023 года в г. Владивостоке и ставший одним из наиболее ожидаемых событий этого года. Форум выступает ключевой международной площадкой для установления и укрепления связей между Россией и странами Азиатско-Тихоокеанского региона;

– заседание рабочей группы по обеспечению транспортно-логистического и социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации при Комиссии Государственного Совета Российской Федерации, на котором члены рабочей группы обсудили вопрос об определении перечня опорных населённых пунктов Арктической зоны Российской Федерации;

– Международная выставка-форум «Россия», где принимали участие все 89 регионов нашей страны, 22 федеральных органа исполнительной власти, а также компании, корпорации и общественные организации;

– XIII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее», прошедший 7–8 декабря 2023 года в г. Санкт-Петербурге; делегация Комитета была востребована на всех ключевых площадках этого авторитетного мероприятия.

Уважаемые коллеги, друзья! Убеждён, что информация, представленная в данном издании, окажется для вас познавательной и будет способствовать принятию эффективных решений по социально-экономическому развитию Дальнего Востока и Арктики.

С уважением,  
*председатель Комитета*  
**Николай Михайлович Харитонов**

## VIII ВОСТОЧНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ



Фото: Фонд Росконгресс

10–13 сентября 2023 года в г. Владивостоке, на территории кампуса Дальневосточного федерального университета, состоялся VIII Восточный экономический форум, который по праву является одним из наиболее ожидаемых событий года.

Государственную Думу на этой авторитетной площадке мирового масштаба представляли пять депутатов – членов Комитета, это председатель Комитета Николай Харитонов, заместитель председателя Валентина Пивненко и члены Комитета Владимир Новиков, Николай Новичков и Павел Симигин. Форум сегодня – главная международная площадка для формирования и наращивания связей между Россией и странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

По мнению Комитета, в экономических условиях, изменившихся в связи с недружественными действиями ряда стран, и, как следствие, объективным разворотом на Восток, Восточный экономический форум стал важнейшим инструментом обеспечения стабильного, планомерного подъема Дальнего Востока, что, по словам Президента России Владимира Путина, является «национальным приоритетом на весь XXI век».





ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
Федерального Собрания Российской Федерации

Комитет Государственной Думы  
по развитию Дальнего Востока и Арктики



Участникам, организаторам и гостям

## ***VIII Восточного экономического форума***

г. Владивосток  
10-13 сентября 2023 года

*От имени Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики и от себя лично тепло и сердечно приветствую участников, организаторов и гостей VIII Восточного экономического форума!*

*Форум по праву является главной международной площадкой для формирования, укрепления и наращивания связей российского и мирового инвестиционного сообщества, а также расширения международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе.*

*Президент Российской Федерации В.В.Путин отметил: «Дальний Восток – это ворота в Россию для всех восточных стран». Безусловно, эти слова перекликаются с названием деловой программы предстоящего форума – «На пути к сотрудничеству, миру и процветанию».*

*Уверен, что площадка VIII Восточного экономического форума вновь обеспечит эффективное и плодотворное взаимодействие, объединив политических лидеров, экспертов, предпринимателей и представителей общественных организаций для реализации новых экономических проектов.*

*Желаю участникам VIII Восточного экономического форума успешной работы и всего самого доброго!*

С уважением,  
председатель Комитета  
Государственной Думы  
по развитию Дальнего Востока  
и Арктики

Н.М.Хартонов



Фото: Фонд Росконгресс

Поэтому делегация профильного Комитета Государственной Думы была особенно востребована в мероприятиях деловой программы VIII Восточного экономического форума. Председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов выступил на четырёх ключевых сессиях форума:

- «Агро- и биотехнологии: как накормить 8 млрд человек»;
- «Система управления северным завозом: новая реальность»;
- «Эволюция и развитие правового обеспечения преференциальных режимов в России»;
- «Жизнь коренных малочисленных народов: сохранить традиции, развить экономику, повысить качество».

Заместитель председателя Комитета Валентина Пивненко выступила на сессиях «Земля дальневосточная: мой дом – моя крепость» и «Финансовая устойчивость регионов и муниципальных образований». Член Комитета Павел Симигин выступил на сессии «Единая дальневосточная авиакомпания. Расправляем крылья». Также в рамках форума была проведена встреча Комитета с молодёжью в мультимедийной студии Российского общества «Знание».

### **Сессия «Агро- и биотехнологии: как накормить 8 млрд человек»**

В рамках VIII Восточного экономического форума 11 сентября состоялась пленарная сессия на тему «Агро- и биотехнологии: как накормить 8 млрд человек».

Одной из ключевых проблем в области агро- и биотехнологий является потребность в повышении уровня продовольственной безопасности растущего населения планеты. Как реализовать весь потенциал АПК на Дальнем Востоке? Готова ли инфраструктура регионов ДФО к увеличению объёмов производства и экспорта продукции АПК? Эти и другие вопросы были предметом обсуждения участников этой важной дискуссии.

Приветствуя участников мероприятия, председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов подчеркнул, что за последнее время приняты значительные меры по развитию сельского хозяйства, в том числе такие специальные для Дальнего Востока меры, как повышающие коэффициенты по льготным кредитам, субсидиям, поддержка производителей молока. «В июне этого года мы приняли федеральный закон, который позволяет малым предприятиям сельского хозяйства на Дальнем Востоке возместить 80 процентов страховой премии



в случае возникновения чрезвычайной ситуации природного характера», – заметил Николай Харитонов.

Также председатель Комитета в своем выступлении обратил внимание коллег на то, что, несмотря на принятые меры, проблемы в развитии АПК сохраняются. «Характерная особенность – относительно слабый уровень развития молочного и мясного животноводства. По экспертным оценкам, Дальний Восток обеспечен своим мясом лишь на 30 процентов, молоком – чуть больше, чем на 50 процентов. В лидирующем по производству молока регионе Дальнего Востока – Забайкальском крае в прошлом году закрылись сразу две последние коллек-



тивные фермы. Если в 1990 году численность коров там составляла 255 тысяч, то на конец декабря 2022 года поголовье коров насчитывало уже 187 тысяч. Как видите, значительное снижение», – уточнил председатель Комитета.

Вместе с тем Николай Харитонов напомнил, что основные проблемы состоят в высокой энерго- и трудоёмкости производства, в неразвитости кормовой базы и транспортно-логистической инфраструктуры. Сдерживающими факторами являются также риски, связанные с оттоком сельского населения.

По мнению парламентария, одной из точек роста может стать животноводство, в том числе развитие северного оленеводства. «В макрорегионе достаточно большой земельный банк и хорошая доступность водных ресурсов. Последнее для молочной отрасли очень важно», – отметил депутат.



Председатель Комитета также заявил о необходимости разработки специальной программы развития агропромышленного комплекса ДФО и отметил, что необходимо принять дополнительные меры поддержки сельского хозяйства в регионе, в том числе увеличить субсидии на возмещение части затрат по созданию животноводческих комплексов молочного направления, увеличить сроки кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, разработать комплекс дополнительных мер государственной поддержки овцеводства

и введение нового вида господдержки – проектирования, строительства и обустройства оптово-распределительных центров сельхозпродуктов. Напомним, что данная инициатива Комитета отражена в виде рекомендаций в постановлении Государственной Думы по итогам «правительственного часа» по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока, а также представлена Николаем Харитоновым в ходе личной встречи с Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Мишустинным в апреле 2023 года.

«Создание сильного агропромышленного комплекса – залог продовольственной безопасности Дальнего Востока и всего нашего государства. Ключевая цель, о которой мы говорим уже не один год, – чтобы Дальний Восток смог сам себя прокормить», – подчеркнул в заключение председатель Комитета.

### **Сессия «Финансовая устойчивость регионов и муниципальных образований»**

В настоящее время роль Дальнего Востока в социально-экономическом развитии страны возрастает. Это значит, что перед регионами ДФО открываются новые возможности и перспективы. Реализуемые на федеральном и региональном уровнях меры нацелены на социально-экономическое развитие макрорегиона, при этом спектр их направлений расширяется, охватывая различные сферы экономики и социальной политики. Сохранение экономического роста регионов ДФО позволит в итоге повысить их финансовую устойчивость. В связи с этим чрезвычайно важно повысить эффективность преференциальных режимов и других мер поддержки региональных и муниципальных бюджетов.

11 сентября 2023 года состоялась пленарная сессия «Финансовая устойчивость регионов и муниципальных образований». Комитет в этом мероприятии представила заместитель председателя Комитета Валентина Пивненко.

Открывая выступление, парламентарий проинформировала участников о важности системы межбюджетных трансфертов, способствующей развитию различных форм поддержки инвесторов и населения на Дальнем Востоке. Данная система ориентирована на необходимость обеспечения гражданам равного доступа к государственным услугам. Благодаря этому темпы развития дальневосточных регионов в 1,5–2 раза превышают среднероссийские.

Вместе с тем Валентина Пивненко обратила внимание участников сессии на то, что, несмотря на принятые меры, система межбюджетных



отношений нуждается в дальнейшем развитии. «Год от года рассматриваются одни и те же вопросы: несбалансированность бюджетов; высокая дифференциация социально-экономического развития регионов; недостаточность межбюджетных трансфертов, несовершенство их структуры; существенные пробелы в качестве управления», – уточнила депутат.

Также парламентарий сообщила, что объёма налоговых поступлений от ТОР и СПВ недостаточно для обеспечения устойчивой балансировки бюджетов, а санкционное давление и мобилизационные мероприятия только увеличивают непредвиденные расходы региональных бюджетов.

«Результатом любого федерального механизма поддержки региона должна стать в том числе сбалансированность его бюджета в будущем с учётом всех возникающих рисков, а эти вопросы тоже пока остаются без ответа», – подчеркнула Валентина Пивненко.

В своём выступлении парламентарий затронула важнейшие проблемы, нуждающиеся в рассмотрении и дальнейшем решении.

Так, Валентина Пивненко отметила, что ФЦП «Курилы» должна быть обеспечена соответствующим федеральным финансированием, также необходимо продолжить консолидацию субсидий, что позволит снизить административную нагрузку на субъекты Российской Федерации и предоставит возможность финансового



маневрирования при использовании субсидии с сохранением её целевой направленности, а также обратила внимание участников сессии на то, что предоставление дотаций не позволяет ликвидировать разрыв между наиболее и наименее обеспеченными регионами. «Увеличение уровня бюджетной обеспеченности влечёт за собой уменьшение объёма финансовой помощи из федерального бюджета»



и не способствует стимулированию регионов в уходе от дотационности», – подчеркнула парламентарий.

Также Валентина Пивненко отметила, что социальная поддержка населения на Дальнем Востоке обходится гораздо дороже, чем в центральной части страны, а северные особенности при выравнивании бюджетной обеспеченности учитываются только частично. Это связано с труднодоступностью и необходимостью обеспечить северные льготы, что, безусловно, ложится тяжким бременем на бюджеты дальневосточных и арктических регионов. «Именно низкая бюджетная обеспеченность является ключевой проблемой. Нам есть над чем тут поработать», – подчеркнула парламентарий.

В заключение своего выступления Валентина Пивненко подчеркнула, что осуществление планирования объёмов предоставляемых межбюджетных трансфертов в более ранние сроки и доведение соответствующей информации до субъектов Российской Федерации будет способствовать повышению качества планирования и реализации мероприятий, финансируемых из указанных средств.

### **Сессия «Система управления северным завозом: новая реальность»**

В июле 2023 года принят исторический закон «О северном завозе». Каковы направления повышения эффективности северного завоза: правовой, транспортно-логистический и финансовый аспекты, цифровые инструменты? Каким образом изменятся роли и функционал органов власти в управлении северным завозом? Какие вызовы и цели ставит перед участниками северного завоза новая система управления? На эти и другие вопросы по северному завозу 11 сентября 2023 года в рамках пленарной сессии «Система управления северным завозом: новая реальность» VIII Восточного экономического форума ответил председатель Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов.

Приветствуя участников форума, Николай Харитонов напомнил, что с инициативой подготовки закона «О северном завозе» в декабре 2021 года на заседании Президиума Совета законодателей Российской Федерации выступил Комитет.

«Опробовали новый формат работы по этим законопроектам до их официального внесения Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики в Правительство Российской Федерации; провели расширенную презентацию законопроектов





в Комитете в октябре прошлого года, рассматривали их и на наших выездных заседаниях в северных регионах. Проведённая совместная работа позволила получить исторический документ – Федеральный закон «О северном завозе», который, по общему признанию, стал системным, простым и понятным для правоприменения», – подчеркнул председатель Комитета.

«На сегодняшний день северный завоз является системой снабжения 25 регионов (из них наибольшая доля традиционно приходится на Республику Саха (Якутия) – 55,5 процента, Камчатский край – 18 процентов и Чукотку – почти 10 процентов), 206 муницип-





пальных районов, более 3 млн граждан. Это более 3 млн тонн грузов жизнеобеспечения. Поэтому обеспечение бесперебойного снабжения территорий северного завоза – важнейшее условие стабильного развития страны», – отметил Николай Харитонов.

Николай Харитонов заявил о необходимости уделить приоритетное внимание подготовке обязательных для осуществления северного завоза подзаконных актов. «Их порядка 14. Это предмет нашей совместной работы с профильным министерством», – отметил парламентарий.

Также Николай Харитонов обозначил перед участниками пленарной сессии целый ряд вопросов, связанных с успешной реали-





зацией северного завоза, – об использовании судов с двойным дном, о расширении пропускной способности железнодорожных магистралей, обеспечивающих вывоз продукции из регионов европейской части страны, о строительстве доков в бассейнах рек, об увеличении субсидий российским организациям на обеспечение затрат на выполнение комплексных проектов по разработке, созданию, внедрению в серийное производство судового комплектующего оборудования.

В заключение Николай Харитонов отметил: «Мы подготовили целый план, который нам необходимо выполнить для успешной реализации принятого закона «О северном завозе». Убеждён, что мы его выполним. И тогда на все наши северные территории продукты, товары первой необходимости, лекарства, строительные материалы будут прибывать вовремя и по более низкой цене».

### **О необходимости развития преференциальных режимов на Дальнем Востоке**

В рамках VIII Восточного экономического форума состоялась пленарная сессия на тему «Эволюция и развитие правового обеспечения преференциальных режимов в России».

В условиях динамично изменяющейся внешнеполитической и экономической среды совершенствуются механизмы поддержки бизнеса, разрабатываются новые инструменты, улучшаются условия действующих преференций. Развитие данных механизмов должно вестись также в направлении повышения их клиентоцентричности,



упрощения административных процедур. Принимаемые меры стимулируют развитие внутренней конкуренции за инвесторов. Каковы лучшие практики поддержки инвесторов, в том числе на примере зарубежных территорий? Как обеспечить на территории Дальневосточного федерального округа наилучшие условия для ведения бизнеса в России? Эти и другие вопросы были предметом обсуждения участников данной сессии.

Приветствуя участников мероприятия, председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов подчеркнул, что благодаря предложенным новым экономическим мерам на Дальнем Востоке реализуется более 3 тыс. проектов с общим объёмом инвестиционных обязательств более 8 трлн рублей и созданием более 270 тыс. рабочих мест.

В рамках развития механизма ТОР в 2022 году был принят пакет законов, запускающих программу «Дальневосточный квартал» на территориях опережающего развития. Это программа поддержки проектов комплексной застройки в городах Дальнего Востока, создающая комфортную городскую среду и повышающая уровень жизни населения Дальнего Востока.

Также председатель Комитета отметил значительный рост спроса на жильё, который привлёк в регион крупных застройщиков. В результате объём жилищного строительства на Дальнем Востоке за последние три года вырос на 74 процента. В 2022 году был принят федеральный закон о льготном режиме для организаций на территории Курильских островов. Это беспрецедентный пакет

льгот для компаний: это и льготная аренда объектов у управляющей компании, и строительство инфраструктуры управляющей компанией, и другие особенности. Планируется больше 100 перспективных проектов в отраслях туризма, энергетики, рыбопереработки и строительства новых социальных, жилых и коммерческих объектов. Члены Комитета регулярно бывают на Дальнем Востоке в рабочих поездках. Это позволяет выстраивать обратную связь с людьми, чтобы лучше учесть местную специфику, а также отслеживать, как идёт реализация уже принятых законов.

В своём выступлении Николай Харитонов заявил о намерении рассмотреть пакет законопроектов о совершенствовании ТОР и свободного порта Владивосток, в том числе об ускорении градостроительных процедур, установлении критериев оценки эффективности работы режима СПВ, ускорении принятия решений о расширении границ ТОР. «Нам нужно сконцентрироваться на сокращении временных потерь для бизнеса: около полугода занимает принятие решения о расширении границ ТОР, и это сейчас является временным сдерживающим фактором для привлечения инвестиций», – отметил председатель Комитета.

Также Николай Харитонов отметил важность создания международных территорий опережающего развития в Российской





Федерации. «Появление международных TOP позволит привлечь инвесторов и технологии из дружественных стран и создать благоприятные условия для реализации технологичных проектов с иностранными партнёрами», – заявил парламентарий.

Подводя итоги, парламентарий сообщил, что законотворческая работа, направленная на снятие избыточных административных барьеров, создание максимально комфортных условий для инвесторов и граждан, в частности законопроект о старательской деятельности, который предполагает создание для граждан легальной возможности добывать драгметаллы в упрощённом порядке без лицензии, продолжается.

«Что касается дальнейшей эволюции префрежимов, по нашему мнению, мы должны обратить особое внимание на неналоговые меры поддержки, а именно на подготовку инфраструктуры за счёт государства, установление доступной платы за подключение ко всем сетям и низких тарифов, развитие и повышение уровня образования человеческого капитала, создание условий для того, чтобы люди чувствовали себя комфортно, когда приезжают на эти территории. Убеждён,

что вместе мы сможем расширить правовую основу для освоения и гармоничного развития Дальнего Востока и Арктики», – уточнил председатель Комитета.

**Сессия «Жизнь коренных малочисленных народов:  
сохранить традиции, развить экономику, повысить качество»**

12 сентября 2023 года в рамках VIII Восточного экономического форума 2023 года состоялась пленарная сессия на тему «Жизнь коренных малочисленных народов: сохранить традиции, развить экономику, повысить качество».

В условиях глобализации, роста экономики и связанной с этим трансформации системы общественных отношений коренные малочисленные народы сталкиваются с новыми вызовами и угрозами. В связи с этим назрела потребность в предметной общественной дискуссии относительно расширения их собственного экономического потенциала с целью укрепления автономных систем жизнеобеспечения. В данном мероприятии принял участие председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов. В своём докладе он обозначил перспективные направления развития законодательной базы в отношении коренных малочисленных народов Севера.





Николай Харитонов отметил, что вопросы государственной поддержки социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока всегда находятся





в зоне особого внимания как Комитета, так и Государственной Думы в целом.

«Работа законодателями ведётся на системной основе. Мы побывали во всех дальневосточных регионах и можем с уверенностью сказать, что этим вопросам уделяется особое внимание как на федеральном, так и на региональном уровнях», – подчеркнул парламентарий.

Николай Харитонов в своём выступлении обозначил некоторые изменения в законодательстве в отношении коренных малочисленных народов Севера и отметил, что важные изменения произошли благодаря командной работе на всех уровнях, а особые права коренных малочисленных народов нашли своё отражение более чем в 40 федеральных законах, указах Президента Российской Федерации В. В. Путина, постановлениях и распоряжениях Правительства Российской Федерации.

По мнению председателя Комитета, законодательство в отношении коренных малочисленных народов Севера должно совершенствоваться с учётом современных вызовов. Ряд проблемных вопросов остаётся.

«Длительность процедуры включения в реестр, реализация прав на охоту, регулирование традиционного рыболовства, цифровое





неравенство. Необходимо повысить уровень доступности услуг по получению разрешительных документов людьми и информирования их о мерах поддержки. Вопросы с этнологической экспертизой, создание условий для улучшения демографических показателей коренных малочисленных народов Севера должны стать отдельной заботой государственных органов и целью большинства мер, принимаемых для поддержки этих народов», – подчеркнул Николай Харитонов.

В заключение парламентарий отметил, что одной из самых главных задач правового регулирования в отношении коренных малочисленных народов Севера является обеспечение сохранения и развития их традиционных видов деятельности: «Это важнейшая составляющая, которая обеспечивает сохранение традиций и обычаев, культуры и преемственность поколений».

### **Сессия «Единая дальневосточная авиакомпания. Расправляем крылья»**

12 сентября 2023 года на сессии VIII Восточного экономического форума «Единая дальневосточная авиакомпания. Расправляем крылья» Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики представил член Комитета Павел Симигин.





Павел Симигин и Владимир Новиков – дальневосточники и представляют в Государственной Думе Хабаровский край и Приморский край соответственно. Депутаты не понаслышке знают о запросах проживающего на Дальнем Востоке населения.

Выступая на сессии, Павел Симигин отметил, что вопросы, связанные с авиадоступностью Дальнего Востока, находятся на особом контроле в Комитете, и в настоящее время ситуация в данной сфере существенно улучшилась. 21 из 39 маршрутов Единой дальневосточной авиакомпании выполняется на территории Хабаровского края.

Говоря о развитии Единой дальневосточной авиакомпании, парламентарий выделил основные результаты и достижения. «Увеличение финансирования перевозок, появление дополнительных субсидируемых маршрутов, расширение категорий получателей льготных билетов и, наконец, создание единого дальневосточного авиаперевозчика («Авроры»», – отметил член Комитета. «Всё это позволяет нам сегодня в рамках сессии с осторожностью планировать дальнейшее развитие этого ключевого на Дальнем Востоке авиаперевозчика», – подчеркнул парламентарий.

Также в своём выступлении Павел Симигин рассмотрел вопрос о необходимости софинансирования местных воздушных линий из федерального бюджета: «Необходимо тщательно проработать пере-



чень маршрутов местных воздушных линий для софинансирования из федерального бюджета. Такие обращения поступают в Комитет из регионов». Есть запрос на увеличение частоты полетов по целому ряду маршрутов в пиковый период. Необходимо организовать рейсы



сообщением Владивосток – Магадан – Владивосток, при этом выполнять посадку в Хабаровске, чтобы обеспечить загрузку и предоставить возможность населению Магаданской области воспользоваться альтернативным направлением.

«Единая дальневосточная компания – это верный шаг. И мы вместе этот институт будем развивать. Вместе с тем нам никуда не уйти от федерального участия в этом вопросе. Нужна чётко выверенная государственная политика в данном направлении в виде отдельного документа федерального уровня», – подчеркнул в заключение Павел Симигин.



Член Комитета Владимир Новиков на данной сессии поднял вопросы доступности авиабилетов, обслуживания используемого авиапарка, перспектив развития посадочных площадок и строительства отечественных самолётов.

### **Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина на VIII Восточном экономическом форуме**

На пленарном заседании VIII Восточного экономического форума выступил Президент России Владимир Путин.



Выступая на пленарном заседании форума, Владимир Путин подчеркнул: **«Опережающее развитие дальневосточных регионов – наш абсолютный приоритет на весь XXI век. Ещё один наш стратегический приоритет – Арктика».**

Президент России предложил ряд социальных мер для жителей Дальнего Востока:

- поднять верхнюю планку дальневосточной ипотеки до 9 млн рублей для тех, кто желает приобрести жильё площадью свыше 60 квадратных метров;

- расширить дальневосточную ипотеку под 2 процента на всех работников ОПК на Дальнем Востоке;

- правительству к 1 марта 2024 года подготовить план развития и модернизации авиации на Дальнем Востоке.

Также Владимир Путин сообщил, что в России будут построены скоростные автомобильные магистрали через Сибирь и Дальний Восток до Тихого океана.

В пленарной сессии также приняла участие Вице-Президент Лаосской Народно-Демократической Республики Пани Ятхоту.





## Обсуждение актуальных вопросов развития Дальнего Востока и Арктики

Развитие Дальнего Востока было провозглашено Президентом России стратегическим приоритетом на весь XXI век начиная с 2013 года. В 2020 году Президент России подписал указ «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года».

Благодаря всей совокупности механизмов, реализованных в течение нескольких лет, на сегодняшний день удалось добиться роста благосостояния этих регионов даже в условиях пандемии и беспрецедентного санкционного давления со стороны недружественных стран. О том, какие результаты уже достигнуты и какие меры предстоит принять, рассказали гости мультимедийной студии Российского общества «Знание» и Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) на площадке Восточного экономического форума.

В дискуссии приняли участие председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов, а также депутаты Государственной Думы – члены Комитета Владимир Новиков, Павел Симигин и Николай Новичков.

«За десять лет для опережающего развития дальневосточных территорий принято более 75 федеральных законов, более 400 актов





правительства. Наибольшей эффективности в ускорении экономики в этих регионах удалось достичь благодаря таким инициативам, как программа «Дальневосточный гектар», проект «Свободный порт Владивосток (СВП)», а также введению правовых режимов Территорий опережающего социально-экономического развития (ТОР)», – отметил Николай Харитонов.





Программа «Дальневосточный гектар» – это беспрецедентный механизм, позволяющий человеку бесплатно оформить и получить в пользование земельный участок площадью до 1 гектара на Дальнем Востоке. Гражданин сам выбирает участок и ведёт на нём любую деятельность, разрешённую законодательством Российской Федерации. Проект получает продолжение и в Арктике. На сегодняшний день количество участников программы совокупно превысило 115 тыс.

Свободный порт Владивосток – территория, которая пользуется особыми режимами таможенного, налогового и административного регулирования. В рамках СПВ действуют налоговые льготы и административные преференции для резидентов. Территория опережающего социально-экономического развития (ТОР) – часть субъекта Российской Федерации, на которой установлен особый правовой режим ведения предпринимательской деятельности. С учётом опыта и практики реализации проектов режим свободного порта распространился на 4 региона и 22 муниципальных образования Дальнего Востока, а применение ТОР стало возможным на всей территории Российской Федерации. По словам Николая Харитонов, на данный момент обсуждается вопрос о создании международных ТОР.

Владимир Новиков подчеркнул, что укрепление Дальнего Востока как форпоста государства подразумевает продолжение активной политики по привлечению инвестиций, формированию социального и эконо-

мического роста, созданию новых рабочих мест и условий для привлечения населения, что подразумевает запуск новых законодательных инициатив.

«Развитие мировой экономики сегодня происходит в Тихоокеанском регионе. Для нас особенно важно усовершенствовать логистику на Дальнем Востоке и в Арктике – автомобильные дороги, железнодорожный транспорт, авиаперевозки. Идёт тотальная перестройка мышления, и прирост населения является главным показателем успешности реализуемых мер. А он, в свою очередь, невозможен без благоприятных экономических условий. Наша ответственность – сделать всё возможное для дальнейшего опережающего развития Дальнего Востока и Арктики», – прокомментировал Николай Новичков.

Другим показателем роста регионов служит их туристическая привлекательность. Павел Симигин сообщил, что на сегодняшний день стоит задача увеличить авиапарк на Дальнем Востоке в 4 раза, чтобы соответствовать существующему спросу на путешествия. Он также отметил, что текущие достижения в развитии авиационной доступности Дальнего Востока и Арктики стали возможны благодаря государственной поддержке – субсидированию и увеличению финансирования в этом направлении.

### **Сессия «Эволюция и развитие правового обеспечения преференциальных режимов в России»**

В ходе VIII Восточного экономического форума состоялась сессия «Эволюция и развитие правового обеспечения преференциальных режимов в России». В ней приняли участие председатель



Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов, замглавы Минэкономразвития России Дмитрий Вахруков, аудитор Счётной палаты Российской Федерации Наталья Трунова, директор департамента развития приоритетных территорий ДФО и АЗРФ Минвостокразвития России Мария Перова, председатель правления Союза резидентов преференциальных режимов Денис Грось, представители крупного бизнеса, инвестирующего в Дальний Восток и Арктику, и другие. Участники высказали мнения о том, какие изменения действующих преференциальных режимов необходимо осуществить на Дальнем Востоке, а также обсудили актуальные и наиболее эффективные для инвесторов меры поддержки.

Модератором сессии выступил генеральный директор Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики (КРДВ) Николай Запрягаев.

«Действующие меры и формы государственной поддержки, призванные привлечь инвестиции, улучшать условия жизни людей на Дальнем Востоке, начали создаваться десять лет назад. Основными из них были преференциальные режимы для бизнеса. С тех пор созданы территории опережающего развития (ТОР), свободный порт Владивосток (СПВ), чуть позже – специальный административный район (САР), беспрецедентные налоговые и преференциальные условия для инвесторов на Курилах. Свою функцию и задачи действующая система мер поддержки выполняет: привлечено более 2800 резидентов, которые уже вложили в экономику макрорегиона 3,4 трлн рублей. Эта система по-прежнему конкурентоспособна, тем не менее она создавалась в другой геополитической ситуации. Её основной задачей являлось снижение издержек для принятия предпринимателями инвестиционного решения. Сегодня мы обсудим актуальные вопросы работы преференциальных режимов в России, на Дальнем Востоке, в частности. Широкий круг участников сегодняшней сессии позволит всесторонне осветить как положительные стороны преференциальных режимов, так и те участки, которые необходимо доработать», – сказал Николай Запрягаев.

Директор департамента развития приоритетных территорий Дальнего Востока и Арктики Минвостокразвития России Мария Перова отметила, что на Дальнем Востоке появляются новые преференциальные условия для инвесторов, которые отвечают времени, позволяют нарастить поток инвестиций и обеспечить трансферт технологий из дружественных стран. В частности, она сообщила, что по поручению Президента Российской Федерации Владимира Путина создаются

международные ТОР (МТОР). Этот префрежим направлен на локализацию и поддержку высокотехнологичных производств, законопроект о его введении находится на рассмотрении в Правительстве РФ, должен быть принят до конца года. Также по поручению Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Юрия Трутнева реализуется комплекс мер поддержки «Патриотическая ТОР», который гарантирует спрос на продукцию резидентов.

Также Мария Перова отметила цели, работа над достижением которых ведётся: упрощение и ускорение процедуры приобретения статуса резидента ТОР, обеспечение резидентов инфраструктурой, в том числе производственно-административными площадями, в опережающем режиме, предоставление дешёвых длинных денег для отдельных приоритетных направлений на Дальнем Востоке.

Исполнительный президент Сюаньюань Групп Индастриал Девелопмент Сюэ Хайлун, участвующий в сессии, отметил, что китайские инвесторы заинтересованы в создании МТОР, ждут принятия законопроекта и решений в отношении конкретных площадок.

«Мы работаем в России уже 35 лет, реализовали ряд инвестиционных проектов на Дальнем Востоке. И вот приходит время по-настоящему комфортных условий для совместного экономического сотрудничества – международной ТОР», – сказал Сюэ Хайлун.

Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Дмитрий Вахруков в своём докладе заявил, что Дальний Восток необходимо администрировать одинаково. В частности, в Магаданской области необходимо создать ТОР, объединить её с существующей ОЭЗ. Он сообщил, что по итогам 2022 года все российские ОЭЗ суммарно себя окупили: объём налоговых поступлений на 36 млрд рублей превысил бюджетные затраты (налоговые льготы и затраты на инфраструктуру), а также отдельно отметил эффективность и результативность дальневосточных ТОР.

О том, что практика постоянного расширения ТОР должна быть прекращена, а сам режим необходимо переформатировать, сказала на сессии аудитор Счётной палаты Российской Федерации Наталья Трунова. По её словам, необходимо распространение режима ТОР на весь Дальний Восток, где он будет функционировать в рамках предоставления налоговых льгот, а также определить приоритетные площадки ТОР, которые государство обеспечивает инфраструктурой, сформировав чёткий план развития на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Исполнительный директор общества с ограниченной ответственностью «Индустриальный парк «Авангард», председатель правления союза резидентов преференциальных режимов Денис Грось поддержал распространение преференциальных режимов на весь Дальний Восток, а также предложил кластерный подход – объединить науку, образование и бизнес при поддержке государства. Кроме того, Денис Грось призвал бизнес перейти от модели соперничества к сотрудничеству между собой, вместе с государством совершенствовать инвестиционные условия на Дальнем Востоке. Делать это он предложил на платформе Союза резидентов.

Генеральный директор якорного резидента ТОР «Южная Якутия» угледобывающей компании «Колмар» Валерий Цивилёв считает необходимым совершенствование одной из важных преференций режимов ТОР и СПВ, Процедуры свободной таможенной зоны (СТЗ), с учётом потребностей резидентов, в том числе доработку механизмов утилизации оборудования, ввезённого в рамках процедуры СТЗ. Также он отметил необходимость поддержки в части привлечения кадров, обновления и создания социальной инфраструктуры.

Руководитель энергетического бизнеса Группы «Эн+», генеральный директор АО «ЕвроСибЭнерго» Михаил Хардинов для развития преференциальных режимов считает важным появление возможности использовать механизм инфраструктурных бюджетных кредитов (ИБК) и специальных казначейских кредитов (СКК) для строительства инфраструктуры в целях реализации инвестиционных проектов под гарантии будущих налоговых поступлений. Также он выразил уверенность, что создание качественной базовой социальной инфраструктуры поможет привлечь в регионы ДФО специалистов.

Применять налоговые льготы не к юридическому лицу, а к инвестиционному проекту резидента ТОР, интегрировать в преференциальный режим ТОР механизм стабилизационной оговорки по аналогии с соглашением о защите и поощрении капиталовложений предложил заместитель генерального директора ООО «Атлас Майнинг» Михаил Юрчук.

Большинство участников дискуссии говорили о необходимости гарантии неухудшения существенных условий для инвесторов после того, как они приняли инвестиционное решение на долгосрочный период. Также бизнесу необходимо существенное изменение практики контрольно-надзорной деятельности и проведения проверок бизнеса, особенно на инвестиционной стадии.

Итоги обсуждения подвёл председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов. По его словам, за десять лет в интересах опережающего развития Дальнего Востока было принято более 75 федеральных законов и более 400 актов правительства. Ведётся постоянная доработка механизмов преференциальных режимов, все они прошли практическую апробацию и зарекомендовали себя как эффективные инструменты развития Дальнего Востока. Продолжается законодательная работа, направленная на снятие избыточных административных барьеров, создание максимально комфортных условий для инвесторов и граждан на Дальнем Востоке.

Николай Харитонов отметил, что для дальнейшей эволюции преференциальных режимов нужно обратить особое внимание на неналоговые меры поддержки, а именно на подготовку инфраструктуры за счёт государства, установление доступной платы за подключение к сетям, развитие и повышение уровня образования человеческого капитала, создание условий для того, чтобы люди чувствовали себя комфортно, когда приезжают на Дальний Восток.

### **Сессия «Земля дальневосточная: мой дом – моя крепость»**

Жизненными целями для жителей Дальнего Востока являются семейное благополучие, сохранение хорошего здоровья до старости, достижение финансовой стабильности, улучшение жилищных условий. Наиболее популярными сценариями освоения гектара являются постройка дома, дачи (48 процентов), выращивание экологически чистых продуктов для себя (32 процента) и ведение здорового образа жизни (29 процентов).

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Валентина Пивненко, выступая на пленарной сессии «Земля дальневосточная: мой дом – моя крепость», напомнила, что в этом году исполнилось семь лет со дня законодательного утверждения механизма бесплатного предоставления земельных участков гражданам России под названием «Дальневосточный гектар». За прошедший период в закон о дальневосточном гектаре изменения вносились более десяти раз.

«Речь идёт не столько о точечных правках, сколько о развитии данного механизма. Фактически у нас получилось две программы – «Дальневосточный гектар» и «Арктический гектар», – подчеркнула Валентина Пивненко.





Парламентарий также отметила, что реализованные законодательные инициативы уже сейчас позволяют гражданам строить дома даже на землях, которые были им предоставлены по программе из состава лесного фонда. Этой уникальной возможностью уже воспользовались более 100 граждан.

Валентина Пивненко подчеркнула, что «Дальневосточный гектар» и «Арктический гектар» – катализаторы развития Дальнего Востока и Арктики, поэтому необходимо развивать эти программы и привлекать новых участников.





«Члены Комитета регулярно бывают на Дальнем Востоке в рабочих поездках, и мы видим, как этот механизм востребован на земле. В рамках программы «Дальневосточный гектар» почти 120 тысяч человек получили земельные участки, из них более 17 тысяч граждан оформили землю в собственность. Мы изначально рассчитывали, что возможностями для безвозмездного получения земли воспользуются смелые, инициативные люди, намеренные пустить корни на Дальнем Востоке, – так и получилось. На них запускаются интересные бизнес-проекты: туристические этнокультурные базы,





семейные сыроварни, рыбозаводные фермы, хлебопекарни и производства травяных сборов», – отметила парламентарий.

Валентина Пивненко обратила внимание участников сессии на проблемы, связанные с освоением дальневосточного гектара.

«В настоящее время более чем у 1900 земельных участков из состава земель лесного фонда вид разрешённого использования предусматривает индивидуальное жилищное строительство. Это создаёт противоречивую правоприменительную практику и порождает многочисленные проблемы как для уполномоченных органов, так и для граждан. Решением этой проблемы могла бы стать передача полномочий по распоряжению земельными участками, пере-



ведёнными в упрощённом порядке из категории земель лесного фонда в земли иной категории, органам местного самоуправления, а также исключение таких земельных участков из границ лесничеств и государственного лесного реестра. Но этот вопрос требует дополнительных обсуждений, так как нам очень важно соблюсти баланс между сохранением хрупкой дальневосточной природной среды и соблюдением реализации прав граждан», – подчеркнула парламентарий.

«У нас большие планы по дальнейшему законодательному развитию этой программы», – заявила Валентина Пивненко.

В осеннюю сессию вместе с профильным министерством по результатам анализа более чем семилетней практики Комитет планирует дополнительно проработать две законодательные инициативы из своего портфеля, а также рассмотреть очередной пакет поправок по дальневосточному и арктическому гектару в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, внесения определённости в правовой режим земельных участков из состава земель лесного фонда и ряд других изменений.

### **Работа над программой развития АПК на Дальнем Востоке**

Необходимо создать специальную программу по развитию АПК на Дальнем Востоке, заявил глава Комитета Николай Харитонов на Восточном экономическом форуме.

«Во-первых, нужно увеличить господдержку для субъектов Дальнего Востока – возмещение затрат на создание молочного направления. Во-вторых, увеличить срок кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих строительство тепличных комплексов в Дальневосточном федеральном округе. В-третьих, разработать комплекс дополнительных мер господдержки овцеводства на Дальнем Востоке. В-четвёртых, ввести новый вид поддержки – на проектирование и строительство оптово-распределительных центров сельхозпродуктов», – сказал Николай Харитонов.

Парламентарий отметил, что за последнее время приняты значительные меры по развитию сельского хозяйства, в том числе созданы специальные условия для Дальнего Востока. Это повышающие коэффициенты по льготным кредитам, субсидии, поддержка производителей молока.

«В июне мы приняли закон, который позволяет малым предприятиям сельского хозяйства на Дальнем Востоке возместить 80 процентов



страховой премии в случае возникновения чрезвычайной ситуации», – напомнил депутат.

В то же время он указал, что 30 процентов пашни выведено из оборота, если говорить о поголовье скота, то на сегодняшний день на Дальнем Востоке 482 тыс. голов, а в масштабах страны насчитывается 7,7 млн коров. Овец на Дальнем Востоке выращивается 720 тыс., а в России – 20 млн, молока на Дальнем Востоке производится 1 млн тонн.

Ранее вице-спикер Государственной Думы Ирина Яровая на полях Восточного экономического форума обратила внимание на существенный дефицит врачей и проблему оснащения современной медицинской инфраструктурой в регионах Дальнего Востока.

## Первое заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики в осеннюю сессию 2023 года



20 сентября состоялось первое заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики в осеннюю сессию 2023 года.

На заседании депутаты обсудили итоги работы делегации Комитета на VIII Восточном экономическом форуме и план работы.

**Среди приоритетов работы Комитета в осеннюю сессию отмечены:**

– рассмотрение законопроекта о федеральном бюджете на 2024–2026 годы в части вопросов ведения Комитета;

– рассмотрение пакета законопроектов о старательской деятельности;

– специальное регулирование развития агропромышленного комплекса на Дальнем Востоке;

– контроль за реализацией постановления Государственной Думы по итогам правительственного часа «Об информации Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики А.О. Чекункова о мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития Дальнего Востока»;

– подготовка к проведению 20 декабря 2023 года правительственного часа на тему «Об информации Министра Российской Федерации



по развитию Дальнего Востока и Арктики А.О. Чекункова о мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации».







**СТЕНОГРАММА**  
**заседания Комитета Государственной Думы**  
**по развитию Дальнего Востока и Арктики**

*Здание Государственной Думы. Зал 1066.*  
*20 сентября 2023 года. 10 часов.*

**Председательствует председатель**  
**Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики**  
**Н. М. Харитонов**

**Председательствующий.** Во-первых, хотел бы пожелать в осенней сессии здоровья, настроения, удачи, активной работы нашего Комитета!

Я должен сказать и на Совете Думы, я ждал, думал, кто-то из заместителей председателя Госдумы в понедельник скажет, думал, где-то обозначат наше присутствие, что приличная была группа депутатов на форуме. Я уже в конце, обращаясь к Вячеславу Викторовичу, сказал: «Вячеслав Викторович, около 25 депутатов, достойно Государственная Дума была представлена на Дальневосточном форуме». Выступили и Бабаков, и Яровая, и вообще, говорю, выступили полтора десятка депутатов. Наш Комитет был активный, аппарат нашего Комитета справился с поставленной задачей. Спасибо Аппарату Государственной Думы.

В общем-то, я думаю, что наверняка все те, кто следил за работой Восточного форума, видели, что участие наших депутатов было предельно активным. Все имели возможность выступить, даже не члены нашего Комитета. Вчера подходили, благодарили: спасибо Комитету, спасибо Аппарату, что дали возможность выступить.

Ещё раз всех поздравляю с началом осенней сессии! Всем здоровья, настроения!

Буквально перед Дальним Востоком в «Комсомолке» была такая статья на двух страницах по старательской деятельности. Я Шамилю Магомедовичу отдал. Может быть, даже копию снять, раздать всем. Надо этот закон принимать обязательно.

Вчера в 9 утра наша фракция встречалась с министром сельского хозяйства Патрушевым. Я ему напомнил: «Дмитрий Николаевич, в конце октября мы будем проводить заседание Комитета... Когда было выездное заседание Комитета в Забайкалье, родилась идея – создать специальную программу по развитию агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе. Ну, он выступил, что, мол,

Минвостокразвития вроде много денег даёт. Я говорю: «Но когда мы будем проводить заседание Комитета, попросим по крайней мере двух-трёх человек из управления или департамента по направлению развития агропромышленного комплекса». Я вам говорил, и, по-моему, всем же рассылали... Подпись Михаила Владимировича Мишустина была, когда получилась встреча после Забайкалья. То есть мы на себя тоже берем серьёзную ответственность. Я участвовал в заседании «круглого стола», повестка дня была «Как накормить 8 млрд человек». Замахнулись мы, 8 миллиардов! Я, правда, перевёл повестку дня: мы должны в первую очередь накормить сами себя экологически чистым продуктом, а в Дальневосточном федеральном округе развить агропромышленный комплекс так, чтобы, не стесняясь, на этом прилично зарабатывать. И там мы обозначили, что сейчас программа будет. То есть на себя мы большую ответственность взяли.

Наверное, депутаты прошлых созывов, Валентина Николаевна помнит, как мы пробивали авиасообщение. Сейчас уже и Мишустин об этом вслух говорит – намекают нам на небольшой промежуточный самолёт внутри региона. Ну, там «Байкал» вроде бы. Не видел, не смотрел: ни крылья ещё, ни хвост видно не было? Мотор – Канада, корпус – Канада, мотор – Чехословакия. Разговор – тягомотина идёт. Хотя к нам приходили, помните, небольшие, не знаю кто, заводы или научные центры, говорили: у нас всё есть, давайте принимайте. Но сколько мы ни пытались, по-моему, и писали – никакого отклика нет. Хотя прозвучало и на форуме: надо восстанавливать аэродромы, восстанавливать надо площадки внутри. А самолёта пока до сих пор нет.

Так что всех поздравляю и приветствую, кто участвовал в избирательных кампаниях, с победами, с поражениями, с ничьими. Самое главное, чтобы работали все, где мы участвовали с вами.

Ну и многопартийность, есть она, но нужно здоровье, чтобы все работали, все активно участвовали. Я знаю, молодцы, по крайней мере наш Комитет хорошо работал.

Значит, повестку дня на сегодня надо утвердить. Регламент у нас есть, кворум есть, всё нормально, есть.

О проекте федерального закона «О внесении изменений в статьи 30 и 48 Лесного кодекса Российской Федерации и в статьи 3 и 54 Водного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации). Кстати, я участвовал в заседании «круглого стола» по малым коренным народам, Ледков молодец, я, и когда выступал, сказал, что я помню, когда он только появился в Государственной Думе, как он был робок, какой он был стеснительный, и особенно крылья у него

раскрылись, когда проводили совещание в Кремле, тогда советник президента был, он тоже участвовал в этом «круглом столе», и у нас есть возможность отличиться в законотворческой работе в интересах малых коренных народов. Так, и о плане работы Комитета Государственной Думы на осеннюю сессию 2023 года. Два коротеньких вопроса. Если у кого-то что-то возникнет для обсуждения, мы с удовольствием объясним.

Значит, всем раздали – для работы с населением, для работы в округе. Это наша конкретная работа, постараюсь ничего не забыть, если надо кому-то что-то выслать в своём округе, я не знаю, возможности есть там? Есть возможности? Шамиль Магомедович, пожалуйста, по повестке.

А, кто за данную повестку? За? Против? Воздержались? Всё, принято. Утвердили.

**Салихов Ш. М.** Спасибо, Николай Михайлович.

**Пивненко В. Н.** По авиации очень хороший был «круглый стол».

**Салихов Ш. М.** Уважаемый Николай Михайлович, уважаемые депутаты – члены Комитета, вашему вниманию представляется проект закона, внесённый группой депутатов – членов Комитета по делам национальностей и членов Совета Федерации.

В рамках подготовки законопроекта к рассмотрению на заседании Комитета была проведена серия совещаний, переговоров с авторами законопроекта, по результатам которых и в том числе по результатам той сессии, о которой сказал Николай Михайлович, состоявшейся на Восточном экономическом форуме с секретарём Ассоциации коренных малочисленных народов, по результатам этих переговоров достигнута договорённость о том, что авторы законопроекта отзывают данную законодательную инициативу. Дело в том, что по этой законодательной инициативе поступили отрицательные отзывы правительства и Государственно-правового управления администрации президента, перспектив к принятию у законопроекта в предложенной редакции нет. Объективно законопроект направлен на благую цель – единообразие терминологии коренных малочисленных народов, но в случае принятия законопроекта в предложенной редакции всё-таки цель законопроекта не достигается, нужна более системная работа, нужно внесение изменений в более широкий круг законодательных актов, понимание у авторов законопроекта есть. Эта работа будет продолжена в рамках рабочей группы в профильном комитете с привлечением комитетов-соисполнителей и ответственных федеральных органов исполнительной власти. Авторы законопроекта отозвали своё авторство, за исключе-

нием Борцова Николая Ивановича, которого, к сожалению, не стало в мае. Поэтому по данному законопроекту предлагается утвердить заключение и предложить ответственному комитету рассмотреть его по упрощённой процедуре. Спасибо.

**Председательствующий.** Соображения, мнения есть?

Но опять же, ты был на этом «круглом столе», там закладывается очень много мнений. Я думаю, что в скором будущем этот закон может вернуться. Хотя, возможно, он будет уже другим.

Все договорились, что необходимо принимать. У кого-то мнения, соображения есть по первому вопросу? Кто за данное решение – «Согласиться»? Прощу. За? Против? Воздержались?

По второму вопросу.

**Салихов Ш.М.** Уважаемый Николай Михайлович, уважаемые депутаты – члены Комитета, вашему вниманию представлен проект плана работы Комитета, работы на осеннюю сессию 2023 года. На последнем заседании нашего Комитета вам был представлен проект плана для предложений, замечаний. С учётом поступивших от вас предложений он сформирован, представлен вашему вниманию.

Среди ключевых направлений нашей работы традиционно в осеннюю сессию работа над проектом закона о федеральном бюджете. Мы будем контролировать исполнение постановления по итогам «правительственного часа» с участием Алексея Олеговича Чекункова по Дальнему Востоку.

Это и та программа, специальная программа по развитию агропромышленного комплекса, проведём отдельное совещание и в целом по реализации постановления тоже отдельное совещание проведём.

Также мы будем готовить «правительственный час» с участием нашего профильного министра уже по развитию Арктической зоны, которая также на Восточном форуме была объявлена национальным приоритетом на весь XXI век.

Приоритет наш – работа над проектом закона о старательской деятельности, о котором сказал Николай Михайлович. В ближайшее время мы планируем заседание рабочей группы, согласуем позиции и будем выносить его на второе чтение. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Мнения, предложения, коллеги.

Утвердить.

**Салихов Ш.М.** В период каникул поступило несколько приглашений о вступлении в рабочую группу в различные мероприятия. По согласованию с вами по работе над законодательством о коренных малочисленных народах рекомендована Валентина Николаевна Пивненко. По работе по результатам «круглого стола» по начальной

военной подготовке, основам безопасности жизнедеятельности направлены два представителя Комитета – Дмитрий Викторович Погорелый и Антон Александрович Басанский. Также состоится 21-го числа заседание Комитета по энергетике. Наш законопроект, где направлен, делегирован представителем Комитета наш Антон Александрович, также он будет принимать участие. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Значит, я продолжу. Если говорить о малых коренных народах, надо объективно сказать, Валентину Николаевну на бис встретили, подняли, даже хотели забрать с собой. Кое-как отбили. Нет, на самом деле нам приятно было слышать, видеть. 90-е годы, неразбериха, а когда Валентина Николаевна возглавляла все эти направления... Нам было приятно видеть, как нашего товарища приветствуют – здорово, уважительно, предельно. Ну, и мы тут рядом оказались, тоже неплохо, взяли на себя ответственность.

Я думаю, что все, если говорить о Восточном форуме, все депутаты нашего Комитета, во-первых, я повторяюсь, выступили достойно, были узнаваемы и услышаны. И мне подборку сделали, выборку, наверное, толще этой книги, где нас вспоминает пресса. Я пришёл, поглядел – читать надо полдня. Я не стал ни смотреть, ни читать.

Значит, аппарат, что работал на месте, кто был на выезде, Анастасия и Шамиль Магомедович достойно справились с работой. Впервые Аппарат Государственной Думы, практически представитель не был там, невыносимо, легло практически на двух человек. Спасибо, здесь ещё, на местах, когда оформлялись, помогал аппарат, но тяжело. Тяжело, хотя есть мнения, соображения, выскажем потом, я выскажу, – тяжело. А так, впервые с 2013 года так прилично представители нашего Комитета на многих «круглых столах» достойно выступили и даже в своих выступлениях взяли много на себя обязательств, как бы в продолжение работы.

Я думаю, что как раз все эти вопросы, мы с вами будем поднимать. Вот первый вопрос, опять же повторяюсь – это развитие спецпрограммы агропромышленного комплекса «Развитие». Я думаю, что надо, Шамиль Магомедович, подготовить материалы, которыми сегодня располагаем. От амурского зампреда правительства, он же министр сельского хозяйства... Сегодня получается так, что вроде хвалят какие-то отдельные регионы, а в Амурской области на самом деле много строят. Он молодец. Который раз уже выступает. Я попросил его в этот раз, он выступил достойно. Прямо конкретно говорит, что надо делать, чтобы были и коровы, и молоко, и мясо. Конкретно говорит. И мы там предлагали от имени Комитета и субсидии, и так далее, и так далее.

Я думаю, что в конце октября проведём этот «круглый стол» по ВКС. Попросим, чтобы все представители 11 регионов были, министры либо замминистра, и конкретный разговор будет, потому что Мишустин чётко поддержал идею нашего Комитета.

Кто-то хотел бы выступить в заседании «круглого стола»?

**Новиков В. М.** Николай Михайлович, я хотел бы по плану работы. Некоторые коллеги у нас закреплены, Шамиль Магомедович сказал, по программам. Вчера Вячеслав Викторович сказал о работе комитетов с вновь избранным составом Молодёжного парламента при Государственной Думе. Я предлагаю Комитету рассмотреть мою кандидатуру в качестве координатора работы по нашему направлению, по Комитету, если это возможно. Я бы с удовольствием с молодёжью поработал, если будут такие мероприятия.

Второе, что хотел бы ещё сказать. Николай Михайлович, правильно абсолютно вы сказали всё по участию в форуме. Я хотел бы перед коллегами тоже поставить следующий вопрос. Учитывая, сколько работы Анастасия провела, значит, вместе с Шамилём Магомедовичем, думаю, что, Николай Михайлович, было бы нелишним, если бы мы нашли возможность на вышестоящем уровне поощрить наших работников, и в особенности Анастасию, потому что она действительно была единственным человеком, который работал со всеми депутатами и сенаторами. И она с этой работой справилась. Два месяца проработала, всё чётко.

Вот такой организации, мне даже сенаторы говорили, такой организации до этого не было. Поэтому спасибо, коллеги, за работу и предлагаю перед Вячеславом Викторовичем вам ходатайствовать о награждении её либо благодарностью, либо почётной грамотой.

**Председательствующий.** Яровая даже, мы с тобой сидели там, я помню, пришла в белом костюме, нашла нас, обняла, поцеловала. Но я понимаю, что благодарила она за то, что организовали, помогли там. Ну, были проблемные моменты. Это впервые.

**Пивненко В. Н.** Ну, вообще, на будущее: такую нагрузку на человека... начиная от встречи и размещения и заканчивая... Там по каждой мелочи все, кто был и в составе делегации, и не в составе, все обращались.

**Салихов Ш. М.** Спасибо, Валентина Николаевна.

По итогам состоявшегося 29 июня «круглого стола», проведенного совместно Комитетом по обороне и Комитетом по просвещению, было принято решение о создании межкомитетской рабочей группы по осуществлению парламентского контроля за разработкой

и реализацией федеральной рабочей программы по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины».

**Председательствующий.** Так, ещё у кого какие мнения, соображения, коллеги? Значит, мы планируем два выездных заседания Комитета.

**Салихов Ш. М.** Сахалин и Ямало-Ненецкий округ. Сахалин, если подтвердит.

**Председательствующий.** Ко мне подходили: «Уважаемый Николай Михайлович, Сахалинская областная Дума поддерживает предложение Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики о включении в план мероприятий по взаимодействию Государственной Думы и так далее... выездного заседания «круглого стола» на тему «Совершенствование правовых режимов опережающего развития дальневосточных территорий» в июле 2024 года...». Молодцы, но надо будет нам всё-таки на Курилы попасть. Надо обязательно.

**Симигин П. В.** Николай Михайлович, я знаю, что и к Вам подходили представители бизнеса по развитию сельского хозяйства у нас на территории, в частности, по Хабаровскому краю (они как пример приводили), о возможном рассмотрении вопроса участия Федерации в мелиорации земель, потому что для регионов это неподъёмные деньги и неподъёмные усилия. Да? Земли запущены, в том числе и которые у нас когда-то возделывались, там, и под овощи, и под растениеводство.

**Председательствующий.** Там было на пять с плюсом с овощами.

**Симигин П. В.** Да, было, было когда-то. На сегодняшний день в связи с тем, что подтопления периодические, в связи с тем, что у нас и мелиорации нет... А мелиорация – это, мы с вами понимаем, не только увлажнение, но и осушение земель.

Мы, когда я ещё в Законодательной думе работал, пытались поднять документацию на то, есть ли система мелиорации. Мы подняли, там документов было процентов на 12–13 от того, что есть вживую на сегодняшний день.

Поэтому объёмы эти неподъёмные для регионов. Как-нибудь посмотреть, может быть, всё-таки сделать какую-то федеральную программу по мелиорации земель на Дальнем Востоке и поднятию сельского хозяйства. Это то, о чём вы говорите, – развитие сельского хозяйства.

**Председательствующий.** Павел Владимирович, я думаю, что эта спецпрограмма пойдёт. В советское время 9,5 млн было орошение у нас земель, а теперь осталось, по-моему, 2,5 по России.

Поэтому эту спецпрограмму когда начнём, нам надо все основные направления смотреть, чем сегодня располагают территории, и орошение – было, стало, площадей сколько распахивали, а сколько сегодня выведено, но мы говорим, что выведено 30 процентов сегодня, я выступаю, говорю. То есть надо всё к концу октября, всё, предметно, мы с чего начинаем стартовать и через эту спецпрограмму чего мы хотим добиться.

**Симигин П. В.** Там денег надо больше, там деньги выделяются, но их крайне недостаточно для регионов. Вопрос только в деньгах.

**Председательствующий.** Финансы.

**Симигин П. В.** Бюджеты региональные не тянут.

**Председательствующий.** Нет, конечно, нет.

Я говорю, начнём мы этот разговор. Тем более как бы и бюджет уже будет обсуждаться, мы в конце октября проведём, и, может быть, первый посыл уже сделаем. Основное направление, что сегодня самое главное, основное, мы для себя выявляем.

Не случайно, когда в Хабаровском крае были, там были представители сельского хозяйства. Придёт, говорит человек, 50 млн, он попадает в свободный порт Владивосток, мы всю жизнь тут горбатимся, работаем, хоть где-нибудь, что-нибудь было бы нам.

Но я же вот там озвучил, что свободный порт Владивосток надо на весь Дальневосточный федеральный округ... Минфин как бы задумался, надо собирать налоги, пятое-десятое, а я же там озвучил, я же озвучил, я же рядом с китайцем сидел, вот он мне визитку дал. Он, кстати, по-русски говорит хорошо. Сюэ Хайлун. Я на русский, Сюэ Хайлун.

**Симигин П. В.** Там китайцы очень активно развивают сою, но соя, мы понимаем – это та культура, которая землю прямо высасывает. То есть перебарщивать с ней тоже нельзя, нам нужно всё-таки растениеводство и овощеводство развивать, то есть это более длительная программа.

Если мы дадим толчок этому, то отсюда потянутся и центры по перевалке, по хранению, потому что это вообще всё уничтожит, вообще ничего не останется.

**Председательствующий.** В Хабаровске когда я был, я взял книгу: пишет первый секретарь обкома Хабаровска, как раз он описывает, не помню, как называли книгу эту, описывает закрытый, открытый грунт овощей как они поднимали в Хабаровском крае.

**Симигин П. В.** Да, и если позволите, ещё один такой вариант предложу, не знаю, насколько это подъёмно будет.

У нас есть на сегодняшний день бассейн реки Волги, развитие бассейна реки Волги, отдельное законодательство на федеральном уровне, всё это предусмотрено.



У нас река Амур – это несколько субъектов, которые захватывают, и бассейн реки Амур – это КМНС, там живут малочисленные народы, у нас сейчас закон тоже готовится. Кстати, я с удовольствием поучаствовал бы по КМНС. Потому что Амур – вспомните 2018 год, был эмоциональный и межнациональный взрыв... Хотелось бы, чтобы такого больше не повторялось. Да, из-за рыбалки в первую очередь. Чтобы такого не повторялось, надо поработать в этом направлении.

И если позволите, предложение для Комитета, не знаю, если это возможно, может быть, озадачиться законом по бассейну реки Амур наподобие закона по бассейну реки Волги. Мы весь Дальний Восток закроем.

У нас сегодня Амурская природоохранная прокуратура, которая занимается бассейном реки Амур, туда входит 7 регионов из 11 дальневосточных, в эту природоохранную прокуратуру, 7 из 11, голова находится в Хабаровске. И все 7 регионов, которые касаются бассейна реки Амур, а это немало, это больше половины регионов, которые работают.

**Пивненко В. Н.** Вы меня извините, но мне кажется, что эту работу нужно начинать на уровне законодательных собраний, с тем чтобы от них была инициатива и общее решение, понимаешь, которое бы было основой для того, чтобы Комитет прорабатывал.

**Симигин П. В.** Валентина Николаевна, я не спорю с Вами, у меня опыта меньше, чем у Вас, поэтому подскажите, с удовольствием возьму эту работу в руки и пойду...

**Председательствующий.** Волгу окрестили именем Валентины Терешковой, как бы двинулось.

И нам надо изучить, сколько регионов на Амуре, проблемные вопросы, что необходимо делать. Я помню скандал 2018 года, когда определённые категории людей перегораживали Амур и вылавливали всё, и на нерест даже рыба не идёт. Там целые забастовки были, помню это время.

Поэтому, давай, может быть, возьми, значит, инициативу на себя. По заксобраниям пройти, все проблемы как бы обозначить. Мы можем написать, но, получается, если мы напишем вниз на законодательный... скажет, ну, вроде вы-то подталкиваете. Но как бы для понимания, уважаемый, обозначьте проблемку.

**Симигин П. В.** Принято, Николай Михайлович, принято.

**Председательствующий.** Если надо письмо от Комитета, мы напишем. И вот на примере Волги, значит, и Амур. А почему обо всём говорим, а о реке не говорим? А там столько народу живет, а самое главное – рыба.

В 12 часов Патрушев как раз будет докладывать. Вчера он говорил, что порядка 40 млн зерна можем, но в то же время звучит, что есть зерно и третьего, четвёртого класса, не та цена. Но я ему сказал: вот мы стараемся зерно продать, но всё-таки теперь и зерно надо производить, молоко, мясо. Мясом торговать, молоко продавать.

Я вот помню, я был ещё в парнях, молодым, был маслозавод в Усть-Таркском районе Новосибирской области, представители этого завода сидели во Владивостоке, торговали сливочным маслом. В то время со сливочным маслом выезжали целые компании, торговали. Я уже не говорю, что до революции барабинское сливочное масло было в Лондоне. Территория великолепная, и качественная продукция была.

Так что мы сами себе уже обозначали: малые коренные, река Амур, спецпрограмма развития АПК, серьёзные вопросы мы на себя как бы подключаем. Я думаю, что и, дай бог, до будущего года, до форума уже кое-что наработаем.

Ну и по самолёту. Нам отпускать из-под контроля не надо этот самолёт. Скажи, если знаешь.

**Симигин П. В.** Николай Михайлович, там под площадку выведены, на бумаге, отпущены сети, да, цеха стоят производственные, которые под них приготовлены. Но там есть нюанс. Я вот, на «круглом столе» на ВЭФе когда разговаривали, потом поймал его и говорю: нюанс такой, когда в 2024 году на эти сети пойдёт нагрузка на строительство Байкала, уже реально, когда производство будет запускаться, эти сети сегодня подписал КНААЗ наш, Комсомольский-на-Амуре авиастроительный завод, который входит в ОАК, у меня письмо, кстати, от них лежит, вчера пришло очередное, они 30 процентов своего газа отдали на обеспечение газом этой новой площадки, тогда они могут встать, извините за выражение, раком. Я им объясняю: нам нужно срочно закольцовывать газопровод на территории Комсомольска-на-Амуре, а этот вопрос буксует уже третий год. Говорят: да, завтра, да, завтра, а без закольцовки... тогда, если авиастроительный завод отдаст объёмы на строительство Байкала, которые ему нужны, электричество и газ, они останутся без объёмов для себя, то есть они госбронзаказ начнут проваливать. Вот замкнутый круг. На ВЭФе я с ними разговаривал, и так мы в переписке состоим, и от этого замкнутого круга... никто не знает, все отмахиваются.

**Председательствующий.** Ладно, давайте подготовим вопрос. Может, на очередной Комитет пригласим ответственных людей. Я же помню, тогда и министр сказал: вот первые самолёты появятся,

а пока только разговоры на самом деле. Я думаю, что первые самолёты раньше, чем в 2026–2027 годах, и ждать не стоит, я вам честно говорю.

**Симигин П. В.** Знаете, Николай Михайлович, давайте мы в плане обеспечения перевозок и работы на новой технике подготовим вопросы о состоянии, безопасности, как мы говорили на прошедшем «круглом столе» на форуме. Все они всё прекрасно, адекватно понимают. А мы по безопасности перевозок ввиду проблемы отсутствия запчастей сейчас про иностранные самолёты должны задавать вопросы. Говорил представитель «Авроры», что на сегодняшний день мы закрылись всеми контрактами и сегодня у нас все самолёты поднимутся, то есть он признался честно: два из трёх стояли, один летал, да, прямо на площадке, он об этом вслух сказал. На сегодняшний день мы через третьи страны, через третьи лица подписали контракт и будем флот весь поднимать в воздух. Но по факту-то это будет, я думаю, процедура небыстрая.

**Председательствующий.** Всё на сегодня, коллеги? Всё, втягиваемся. Те вопросы, которые обозначили, будем у себя в Комитете обсуждать, инициативы законодательные и так далее. Давайте тогда по внутренним авиаперевозкам Дальневосточного федерального округа вопрос как бы мы обозначим. Поднять старые бумаги, старые, когда мы обозначали по времени? И пригласить.

**Симигин П. В.** Да.

**Председательствующий.** Всё, всем спасибо, до встречи в зале.

## Встреча со студентами МГУ им. М. В. Ломоносова

28 сентября 2023 года на площадке Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики депутат Государственной Думы Владимир Михайлович Новиков, ответственный за сотрудничество с Молодёжным парламентом при Государственной Думе от Комитета, и руководитель аппарата Комитета Шамиль Магомедович Салихов провели встречу с представителями Студенческого Союза Законотворческих инициатив Юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.



Молодёжная политика сегодня активно реализуется по всей стране, и Комитет способствует сотрудничеству с представителями молодёжи.

На «правительственном часе», прошедшем 27 сентября, коллеги подняли вопросы по приоритетным направлениям молодёжной политики. На межведомственном уровне создаются условия для поддержки молодёжных проектов, а также осуществляется содействие в реализации идей, поступающих от активных молодых людей.

В рамках встречи запланировано взаимодействие между членами Комитета и студентами в нескольких основных сферах:



- помощь в разработке и объединении законотворческих инициатив студентов из разных регионов России;
  - проведение «круглых столов» в Государственной Думе, посвящённых развитию взаимоотношений с молодёжью Дальнего Востока;
  - проведение экскурсий в Государственной Думе для студентов.
- Комитет готов поддерживать молодёжные инициативы и желает студентам успехов в учёбе и общественной деятельности!



## **Заседание рабочей группы по обеспечению транспортно-логистического и социально-экономического развития Арктической зоны**

3 октября 2023 года состоялось заседание рабочей группы по обеспечению транспортно-логистического и социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации при Комиссии Государственного Совета Российской Федерации на площадке Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

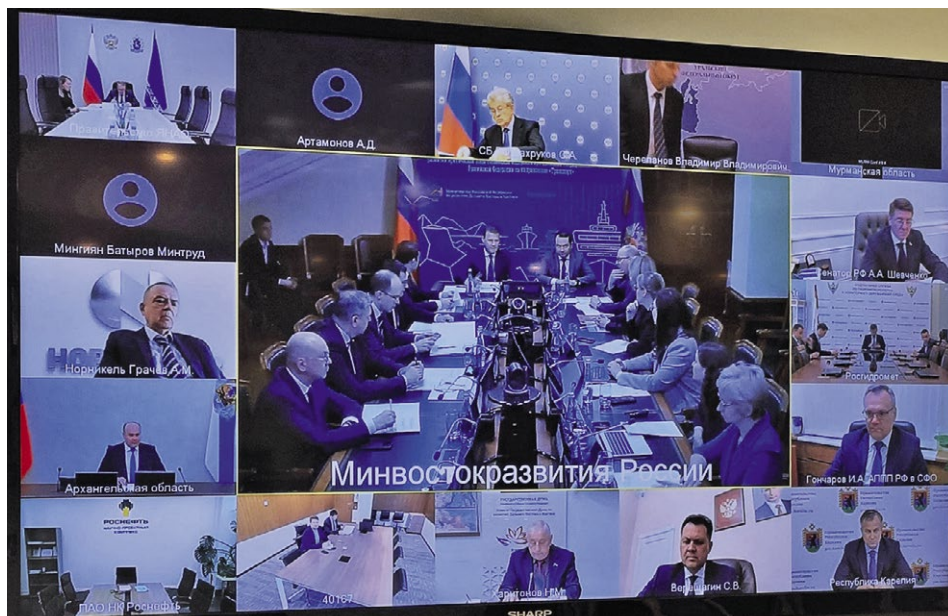
Члены рабочей группы обсудили вопрос определения перечня опорных населённых пунктов Арктической зоны Российской Федерации в соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации от 18 августа 2023 года № Пр-1626. В мероприятии принял





участие председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов, отметив активную и, самое главное, результативную работу рабочей группы.

Выступая на заседании, Николай Харитонов подчеркнул: «Очень хорошо, что сейчас мы говорим о конкретных поручениях и сроках



их реализации. Актуальность этого вопроса мы отмечали ещё на Международном арктическом форуме в апреле 2019 года».

Также председатель Комитета отметил, что нельзя полностью отбрасывать вахтовый метод. «Но эта вахта в целях освоения территории должна осуществляться из населённых и инфраструктурно развитых, стабильных северных городов», – сказал он.

Кроме того, парламентарий озвучил предложение депутата Государственной Думы от Ямало-Ненецкого автономного округа, члена Комитета Дмитрия Погорелого, который отметил, что «перечень опорных населённых пунктов, с учётом предложенных критериев, должен быть дополнен Ноябрьской агломерацией: здесь сосредоточены крупные объекты топливно-энергетического комплекса, реализующие крупные и значимые в масштабах страны проекты».

С учётом состоявшегося обсуждения Николай Харитонов предложил запросить согласование предлагаемого перечня опорных населённых пунктов во всех арктических регионах.



**Рассмотрение на расширенном заседании Комитета  
проекта федерального закона «О федеральном бюджете  
на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов»**



12 октября 2023 года состоялось расширенное заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики под руководством председателя Комитета Николая Харитонова. В рамках заседания был рассмотрен проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов».

Рассмотрение этого вопроса традиционно одно из ключевых событий в работе каждого комитета и в целом Государственной Думы в период осенней сессии. Поэтому в заседании приняли участие заместитель Председателя Государственной Думы Ирина Яровая, Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексей Чекунов, аудитор Счётной палаты Российской Федерации Наталья Трунова, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Павел Волков, заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Эльвира Нургалиева, а также замести-

тели министров и руководителей федеральных ведомств, директора отраслевых департаментов заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

Открывая заседание, председатель Комитета Николай Харитонов напомнил коллегам, что в соответствии с решением Совета Государственной Думы Комитет является ответственным за рассмотрение в рамках законопроекта госпрограмм «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» и «Социально-экономическое развитие Арктической зоны».

«Отдельное внимание сегодня мы уделим разделу «Межбюджетные трансферты», вопросам финансирования северного завоза, субсидирования авиаперевозок в дальневосточном федеральном округе и ряду других острых отраслевых вопросов», – подчеркнул парламентарий.



«В этом году мы приняли исторический закон о северном завозе. В нём заложены меры финансовой поддержки. Принято решение о распространении льготной ипотеки на Арктику, по арендному жилью и так далее. Пока исходя из представленного материала мы, например, не видим, как эти вопросы будут финансироваться. Также рассчитываем, что финансовая помощь для дальневосточных и арктических территорий не будет снижаться. Это наша принципиальная позиция, которую мы отстаивали в прошлом году. И отстаивали», – заметил Николай Харитонов.



В процессе обсуждения проекта федерального бюджета на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов участники заседания отметили необходимость сохранения подходов к распределению дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации с учётом неснижения данного межбюджетного трансферта субъектам Российской Федерации,





входящим в состав Дальневосточного федерального округа, а также выразили пожелание увеличить до необходимого уровня бюджетные ассигнования на обеспечение отдыха и оздоровления детей, проживающих в Арктической зоне, реализацию программы государственной поддержки традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, осуществляемой в Арктической зоне, возмещение части прямых понесённых затрат на создание и (или) модернизацию тепличных комплексов для производства овощей в защищённом грунте на Дальнем Востоке, а также обеспечить необходимое софинансирование региональных расходных обязательств по маршрутам воздушных местных перевозок, не имеющих альтернативного транспортного сообщения.



С учётом состоявшегося обсуждения депутаты приняли решение поддержать принятие проекта федерального бюджета на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов в первом чтении.



**СТЕНОГРАММА**  
**расширенного заседания Комитета Государственной Думы**  
**по развитию Дальнего Востока и Арктики**

*Здание Государственной Думы. Зал 1066.*  
*12 октября 2023 года. 10 часов*

**Председательствует председатель Комитета по развитию**  
**Дальнего Востока и Арктики Н. М. Харитонов**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, повестка у вас на руках. Кто за данную повестку, прошу проголосовать. Принято единогласно.

Состав Комитета у нас практически полностью. Депутаты других комитетов: Спиридонов Александр Юрьевич, заместитель председателя Комитета по промышленности, Данчикова Галина Иннокентьевна – пока не видим, Мархаев Вячеслав Михайлович – не видим. Министерства и ведомства присутствуют. Чекунков Алексей Олегович (министр) с нами, Гусейнов Гаджимагомед Гаджибуттаевич с нами, Волков Павел Михайлович здесь, Нургалиева Эльвира Рамиловна здесь, Трунова Наталья Александровна, Яровая Ирина Анатольевна, зампредседателя, куратор нашего Комитета, здесь. На ВКС достаточно большое количество заместителей министров, представителей министерств, ведомств. Прямая трансляция идёт по ВКС. Поэтому давайте будем активно работать.

Первый вопрос сегодняшнего заседания «О проекте федерального закона «О федеральном бюджете на 2024 и на плановый период 2025 и 2026 годов».

В соответствии с решением Совета Государственной Думы наш Комитет назначен ответственным за рассмотрение в рамках законопроекта двух государственных программ. Это государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» и государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны».

Кроме того, отдельное внимание сегодня мы уделим разделу «Межбюджетные трансферты», вопросу финансирования жилищных сертификатов для северян, субсидированию авиаперевозок в дальневосточном направлении и ряду других острых отраслевых вопросов.

От имени Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, прежде всего, хочу поприветствовать всех на нашем заседании и поблагодарить за принятые приглашения.

Уважаемые коллеги, обсуждение бюджета – традиционное ключевое событие осенней сессии Государственной Думы, потому считаю уместным ещё раз подчеркнуть, что развитие Дальнего Востока и Арктики – это наши национальные приоритеты на весь XXI век. И нам важно, чтобы все решения, которых мы добивались, все поручения Президента и правительства были финансово обеспечены. Уверен, эти решения и поручения будут подтверждены.

В этом году мы приняли исторический закон о северном завозе. В нём заложены меры финансовой поддержки, принято решение распространения льготной ипотеки на Арктику по арендному жилью и так далее. Пока, исходя из представленного материала, мы, например, не видим, как эти вопросы будут финансироваться.

Также рассчитываем, что финансовая помощь для дальневосточной и арктической территорий не будет снижаться. Это наши принципиальные позиции, которые мы отстаивали и в прошлом году, и отстаивали.

Но сразу скажу, мы отмечаем заложенные в законопроекте существенные резервы для увеличения финансирования Дальнего Востока и Арктики. Это текстовая часть статьи 21-й законопроекта, 25,8 млрд рублей в 2024 году. Очень важно, с одной стороны, задействовать этот резерв, а с другой – правильно распорядиться этими финансами.

Предлагаю такой порядок работы. Сначала мы предоставим слово заместителю Председателя Государственной Думы Ирине Анатольевне Яровой. Надо отдать ей должное, при всей своей занятости, всегда активно и предметно участвует в работе нашего Комитета и решении сложных вопросов. Затем – слово Алексею Олеговичу Чекункову, и потом я буду объявлять, кто будет выступать.

Ирина Анатольевна Яровая, пожалуйста, Вам слово.

**Яровая И. А.** Уважаемый Николай Михайлович, уважаемый Алексей Олегович, уважаемые коллеги.

Прежде всего, важно отметить, что недавно состоявшийся Дальневосточный экономический форум в полной мере подтвердил стратегию, которая была заявлена Президентом. Дальний Восток сегодня в контексте задач, стоящих перед Россией, рассматривается, как территория развития и роста. Это важно понимать. То есть мы сегодня говорим не только о социально-экономическом обеспечении самого Дальнего Востока, но имеем в виду, что сам Дальний Восток для нашей страны является территорией развития, а значит, решение важнейших социально-экономических задач.

Хочу обратить внимание на то, что бюджет в этом году мы рассматриваем в период, когда продолжается активное санкционное давление на страну, когда есть серьёзные задачи, связанные с обеспечением

безопасности. Но при всей сложности этой повестки мы должны, безусловно, подтвердить, что все социальные гарантии государством исполняются, и это важно. Я бы даже сказала, что это в историческом прочтении беспрецедентно, что, несмотря на любые внешние кризисные явления и агрессию против России, государство, безусловно, выполняет взятые обязательства.

«Социально-экономическое развитие Дальнего Востока» – это государственная программа. В 2024 году, коллеги, порядка 57 млрд рублей заложено на эти цели, на ближайшие три года – 167 млрд рублей. При этом на госпрограмму «Социально-экономическое развитие Арктической зоны» – 4,9 млрд рублей, соответственно, и 14,6 млрд рублей.

Хочу напомнить о важном аспекте, который имеет значение при рассмотрении бюджета. Все ранее заявленные преференции для бизнеса и меры поддержки населения по кредитованию обеспечиваются. То есть эти программы находятся в динамике постоянного совершенствования и развития. Но те налоговые вычеты, которые были подтверждены для инвесторов, для предпринимателей, они при всей сложности бюджета сохраняются. И, более того, мы по-прежнему вместе с министерством (Алексей Олегович это подтвердит) рассматриваем дополнительные возможные форматы, которые бы как раз способствовали привлечению дополнительных возможностей для инвесторов и бизнеса на Дальний Восток.

Очень важным аспектом является то, что на постоянной основе закреплена централизация в федеральном бюджете до 50 процентов норматива зачисления налога на прибыль организаций при выполнении соглашения о разделе продукции по проекту «Сахалин-2» с направлением данных средств на цели развития Дальнего Востока и сухопутных территорий Арктической зоны. Это принципиально важно. Направление не менее 7,2 процента расходов инвестиционного характера государственных программ Российской Федерации на развитие субъектов Российской Федерации, которые входят в состав Дальневосточного федерального округа.

То есть, уважаемые коллеги, на самом деле это ко многому обязывает и сами дальневосточные субъекты, потому что государство, выделяя в приоритете и финансируя, и меры государственной поддержки, предполагает, что рачительное отношение к бюджету и полноформатное доброжелательное взаимодействие с инвесторами в субъектах дальневосточных будут в полной мере обеспечены на уровне губернаторов и законодательных собраний.

Поэтому полагаю, что сегодня есть все основания говорить о сбалансированности предлагаемых решений и необходимости продол-



жения совместной работы с регионами, чтобы обеспечить эффективное использование бюджетных средств. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Анатольевна. Слово для выступления предоставляется Ларисе Александровне Ерошкиной, директору Департамента межбюджетных отношений Минфина России. Пожалуйста.

**Ерошкина Л.А.** Добрый день, уважаемая Ирина Анатольевна, Николай Михайлович, уважаемые члены Комитета!

Ирина Анатольевна подробно сказала про основные тенденции внесённого законопроекта. Обозначу основные параметры и в большей степени остановлюсь на финансовой поддержке регионов.

Доходы во внесённом проекте федерального бюджета на 2024 год – 35 трлн рублей, 2025 год – 33 трлн рублей и 34 трлн рублей – 2026 год. Это значительно выше параметров, ожидаемых в текущем финансовом году, оценка 2023 года – 28 трлн рублей. Расходы, соответственно, тоже значительно выше оценки текущего финансового года: 2024 год – это 36,6 трлн рублей, 2025 год – 34,3 трлн рублей и 2026 год – 35 трлн рублей.

Надо отметить, что структурные изменения, конечно, оказывают влияние и в части структуры доходов бюджета. В основном преобладают нефтегазовые доходы. Соответственно, структурный баланс, о котором мы говорим, в целом выглядит следующим образом: 2024 год – это минус 1,5 трлн рублей, 2025 год – минус 800 млрд и 2026 год – минус 1,5 трлн рублей. Это несколько лучше ожидаемых параметров 2023 года. То есть основной макропрогноз такой.

В части финансовой поддержки регионов позитивно отметить тенденции, которые заложены в законопроекте, а именно, в целом, если бюджетные трансферты увеличиваются относительно действующих параметров 2024 года на 108 процентов, соответственно, составляют 3 трлн 200 млрд рублей.

Относительно 2025 года в рамках действующих параметров – плюс 109 процентов, или 2 трлн 800 млн. И 2026 год – 2 трлн 800 млн, то есть на уровне базовых сумм 2025 года.

Что из очевидных тенденций следует отметить? Это рост нецелевой поддержки. Рост дотаций субъектам Российской Федерации в целом на 2024 год – плюс 21 процент. Это значительный объём. И дотация составляет уже 1 трлн 200 млн, то есть мы перешагнули планку в 1 трлн.

Тенденции 2025 года позитивные. 1 трлн 200 млн. Плюс 15 процентов к базовым параметрам 2025 года. И 1 трлн 250 млн – 2026 год.

С чем связан значительный рост объёмов финансовой поддержки? Безусловно, задача интеграции новых регионов в систему межбюд-

жетного регулирования. Во внесённом законопроекте общие объёмы распределённых по регионам трансфертов составляют 1 трлн. То есть 30 процентов финансовой поддержки уже, соответственно, определены в разрезе субъектов Российской Федерации. Надо сказать, что от общего количества межбюджетных трансфертов это 70 процентов.

Значительный объём будет распределён в рамках второго чтения, базовый, с точки зрения финансовой помощи регионам. Ирина Анатольевна обратила внимание на параметр 7,2 процента. Это параметр, который заложен в части поддержки субъектов Дальнего Востока.

Следующие тенденции – опять же из распределённых межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации, регионам Дальнего Востока распределено 11 процентов. То есть мы перевалили то значение – 7,2 процента. 2025 год – 12 процентов распределено регионам Дальнего Востока. 2026 год, что немаловажно, тоже 12 процентов.

Мы провели, кстати, анализ ретроспективный. Это будет интересно. Начиная с 2020 по 2023 год, регионам Дальнего Востока предоставлялись 14 процентов, два года – 17 процентов и в 2023 году – 15 процентов от общего объёма бюджетных инвестиций. То есть в два раза больше целевого показателя, который был обозначен решением Президента.

Нецелевые трансферты в целом, то, что мы говорим о дотациях, составляют уже в структурах всех межбюджетных трансфертов почти 40 процентов. И дальше, в последующие 2025–2026 годы, тенденция продолжится, и будет приближаться к 45 процентам. Все нецелевые трансферты предоставляются в рамках госпрограммы развития федеративных отношений. И, конечно, больше всего с точки зрения объёмов регионы проявляют интерес к дотациям для выравнивания. Это будет вопрос второго чтения. Дотация, как я уже сказала, увеличена значительно – на 26 процентов. Это позволяет выполнить законодательно установленную норму, что дотации индексируются не ниже уровня прогнозной инфляции. Что тоже немаловажно.

В методике распределения дотаций на выравнивание мы, конечно, учитываем все особенности развития регионов Дальнего Востока и Арктики с точки зрения ценовой дифференциации. Это и транспортная доступность, и особый коэффициент к заработной плате, и, соответственно, коэффициент связанности населённых пунктов и расселения, и так далее. То есть это уже неоднократно Минфином делалось.

Второй объём дотаций, который важен для финансовой поддержки регионов, – это дотации на частичную компенсацию расходов на заработную плату. Особенно в контексте увеличения МРОТа с 1 января следующего года. Финансовая поддержка в этом направлении реги-

онам увеличивается. 108 млрд рублей предусмотрено ежегодно на 2024–2026 годы.

Сохраняется грантовая поддержка – стимулирующие гранты в размере 13 млрд ежегодно, то есть на уровне этого года, что интересно для регионов. Обращает внимание значительная поддержка регионам, имеющим в своём составе закрытые административные территориальные образования (ЗАТО), на 2024, 2025, 2026 годы объём 9 млрд ежегодно и ещё 10 млрд ежегодно на реализацию того плана, который сейчас разрабатывается по развитию жилищной, энергетической, социальной инфраструктуры ЗАТО и населённых пунктов Арктической зоны. То есть это фактически удвоение поддержки ежегодно.

Мы ждём, конечно, утверждение плана. Соответствующая текстовая статья предусматривает возможности перераспределения регионам. Ну, и в зоне, безусловно, внимания опять же интеграции новых регионов, отдельная дотация для Донецкой, Луганской, Запорожской областей, Херсонской области предусмотрено порядка 38 млрд рублей.

Огромный объём финансовой поддержки целевой субъектам представляется на 2024 год. Объём субсидий регионам – 1,5 трлн рублей. Это тоже большой показатель, утверждённый в 2025 году. Соответственно, на 2025 год – триллион 100, на 2026-й – 1,1 трлн. Количество распределённых трансфертов в части субсидий – 137, вот то, что я говорю: 71 процент финансовой поддержки, уже распределено на 2024 год. На 2025 год – 58 процентов, на 2026 год – 60 процентов.

Субвенции – это финансовые ресурсы на выполнение переданных полномочий Российской Федерации. Они также у нас индексируются. Связаны прежде всего с тем, что в части субвенций учитывается индексация публично-нормативных обязательств и МРОТ. Продолжено будет сохранение инвестиционной поддержки регионов. Так же, как и в предыдущие два года, предоставляется финансовая поддержка в части инфраструктурных бюджетных кредитов на 2025–2026 год по 175 млрд ежегодной поддержки предусмотрено.

Будет продолжена реализация программы переселения из аварийного жилья дополнительно по 25 млрд – 2025–2026 годы. 2024 год. Средства предусматриваются на завершение регионами действующей программы «Переселение из аварийного жилья».

На модернизацию системы жилищно-коммунального хозяйства (это очень важно) в этом году впервые регионам 30 млрд рублей предоставлено. В 2024-м – 12 и 2025–2026 годы – по 150 млрд рублей. Мы имеем в виду, что, поскольку в этом году эта программа началась, регионы не все успевают 30 млрд рублей израсходовать, половина средств перейдёт остатками на 2024 год.

Надо отметить в части вопросов, курируемых Комитетом, поддержка индивидуальных программ, скажем так, низкообеспеченным субъектам Российской Федерации. Она продолжается и на бюджете 2024–2025 годов по 10 млрд ежегодно предусмотрено. При этом в 2024 году завершаются действующие программы развития этих регионов. Конечно, надо будет провести оценку эффективности реализации этих программ и, соответственно, какие-то новые подходы проговорить.

Буквально два слова про госпрограммы «Дальний Восток» и «Арктика». В целом госпрограммой «Развитие Дальневосточного федерального округа» в 2024 году предусмотрены 57 млрд рублей, 2025 год – 57, 2026 год – 53 млрд рублей. Но имеем в виду те зарезервированные средства, которые поименованы текстовой статьёй закона «О бюджете», о том, что дополнительно предусмотрено регионам за счёт резерва части доходов от Сахалина. Эти средства составляют дополнительно: 25,7 млрд рублей, 21,2 млрд рублей и 16 млрд рублей.

Таким образом, если сложить эти два источника, то общий объём финансовых ресурсов на развитие регионов Дальнего Востока в рамках этого механизма ежегодно 82,6 млрд рублей, 78 млрд рублей и 69 млрд рублей. Это значительный прирост объёмов. Например, в рамках 2024 года – это плюс 36 процентов, 2025 год – плюс 25 процентов и 2026 год – плюс 11 процентов того, что сейчас предусматривается в рамках ранее утверждённых параметров. То есть значительная поддержка регионам Дальнего Востока.

И Арктика. Ресурсное обеспечение 2024 года – 4,9 млрд рублей. 2025 год – 4,9 млрд рублей и 2026 год – 4,8 млрд рублей. Соответственно, тоже можно условно дополнить 10 млрд, которые, как я сказала, на развитие ЗАТО Арктической зоны и военных городов. То есть, видим значительное увеличение финансовой поддержки. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Лариса Александровна.

Слово для выступления предоставляется министру Алексею Олеговичу Чекункову. Пожалуйста.

**Чекунков А. О.** Уважаемый Николай Михайлович, Ирина Анатольевна, Наталья Александровна, уважаемые депутаты!

Развитие Дальнего Востока и Арктики не является только делом нашего профильного министерства и даже нашего профильного Комитета, хотя я хотел начать выступление со слов искренней благодарности Комитету, Ирине Анатольевне и всем коллегам, которые здесь собрались. Мы часто вместе с вами решаем насущные вопросы реализации того, что является нашим национальным приоритетом и, соответственно, работой всего Правительства, обеих палат Федерального Собрания. Этот приоритет был в очередной раз подтверждён

Президентом Владимиром Владимировичем Путиным. Но мы видим, что каждый год мы собираемся и в рамках Восточного экономического форума рассматриваем ход этой работы, определяем новые инструменты для её реализации.

Говоря о том, что развитие Дальнего Востока и Арктики – это общая работа, хочу немножко ретроспективно посмотреть на те инструменты, о которых мы сегодня говорим, и сравнить с сегодняшним состоянием дел. Государственная программа развития Дальнего Востока девять лет назад начиналась с цифры порядка 5 млрд в год. Вот тот объём, который сейчас у нас как раз по Арктической программе, честно говоря, сегодня трудно поверить, что девять лет назад программа развития Дальнего Востока действительно была такой.

И благодаря решениям Президента, благодаря решению, о котором Ирина Анатольевна сказала (об инвестировании половины средств от Сахалина), эта государственная программа на сегодня составляет вот 82 млрд, если считать зарезервированные средства, на 2024 год. То есть рост за девять лет более чем в 14 раз. Это, конечно, отражение приоритета, обозначенного Президентом.

Напомню, что мы контролируем развитие Дальнего Востока и работу всех органов власти, и бизнеса, и регионов через Национальную программу развития Дальнего Востока на 2020–2024 годы. Её параметры на весь срок реализации – 2,4 трлн рублей, включая и федеральный бюджет, внебюджетные инвестиции, средства региональных бюджетов. На 2023 год это 177 млрд рублей. Поэтому, если смотреть вес именно госпрограммы развития Дальнего Востока в этой работе, это более чем одна треть. Это и отражает (ещё раз) приоритетность.

То есть в дополнение ко всем инструментам национальных проектов, в дополнение к тем инвестициям, которые отраслевые министерства производят, государственная программа развития Дальнего Востока позволяет опережающим образом создавать инфраструктуру, поддерживать инвестиционные проекты и, самое главное, развивать социальную сферу.

Мы сегодня обсуждаем бюджет, цифры, но это ресурс, это инструмент для того, чтобы делать жизнь людей на Дальнем Востоке более комфортной, более привлекательной. И буквально пару цифр всё-таки, говоря о бюджете, хотел отметить. Благодаря этим решениям и направлению средств через госпрограмму развития Дальнего Востока удалось почти 1600 объектов, 1594 объекта создать и отремонтировать. Это 17 новых больниц, 16 новых школ, более 50 объектов культуры и спорта. По программе, которая у нас начиналась как «1000 дворов», уже почти 1500 дворов созданы, открыты 50 спор-

тивных залов при школах там, где вообще никаких спортивных залов не было. Километры дорог, новые общественные пространства, парки и многое другое, что, самое главное, должно показать самим жителям Дальнего Востока, что это действительно приоритет, что там нужно оставаться и туда нужно приезжать.

Важнейший факт и, наверно, маркер этой работы – это количество студентов, которые приезжают учиться на Дальний Восток. В 2022–2023 годах приехало из других регионов учиться на первый курс на Дальний Восток в три раза больше, чем пять лет назад.

Поэтому хочу ещё раз поблагодарить Министерство финансов. Безусловно, работая над бюджетом, одним из самых напряжённых вообще в истории России, понятно, в какое время, в каких внешних условиях этот бюджет принимается: сохранение приоритета развития Дальнего Востока, увеличение на 36 процентов ресурсного обеспечения программы развития Дальнего Востока на 2024 год. Это действительно дорогого стоит. Мы сделаем всё, чтобы каждый рубль был предельно эффективно направлен на то, чтобы дальневосточники видели своими глазами изменения жизни к лучшему.

В рамках госпрограммы Дальнего Востока учтены средства на проекты, которые финансируются с использованием механизма, который формально называется «Социально-экономическое развитие центров экономического роста», но мы называем «Единой президентской субсидией». Это как раз те средства, которые позволяют создавать социальные объекты, школы, больницы, дворы. И основную часть зарезервированных средств мы будем предлагать направить именно по этому механизму на социальное развитие и сфокусироваться на реализации мастер-планов развития дальневосточных городов, которые реализуются по поручению Президента. Все жители Дальнего Востока и этих городов знают, какие объекты будут создаваться на эти средства.

Благодаря механизмам дальневосточной концессии, механизмам ВЭБ. РФ, привлечения льготного финансирования, чтобы бороться с дорогими деньгами сегодня, мы рассчитываем, что, благодаря этим дополнительным средствам, будет дан мощный старт этой программе. В общей сложности почти 50 млрд рублей, которые на 2024 год именно в направлении социального развития будут нами предложены по регионам для реализации мастер-планов с учётом мультипликатора, с учётом рычага смещения с внебюджетными деньгами, государственно-частного партнёрства, позволят запустить проекты на более 300 млрд рублей. Уже сейчас важно запустить проектирование, запустить стройки, соответственно, идти ритмично по исполнению мастер-планов.

Это финансирование позволило не только не уменьшить значение показателей по государственной программе развития Дальнего Востока, но по ряду показателей увеличить эти показатели.

В проекте заключения Комитета отмечена необходимость изыскания средств на софинансирование субъектам ДФО проектов строительства арендного жилья. Это такая флагманская программа, результат стратегической сессии под руководством Михаила Владимировича Мишустина, которая была поддержана Президентом, выделены средства через «ДОМ. РФ» из Фонда национального благосостояния. И уже почти 3500 квартир приобретены. Они сейчас строятся. Первые ключи до конца года во Владивостоке уже будут переданы арендаторам. Программа вызывает большой интерес на Дальнем Востоке. Средства будут предусмотрены, правила софинансирования будут приняты до конца текущего года, рассчитываем эти зарезервированные средства использовать.

В части государственной программы развития Арктики. Во-первых, хочу обратить внимание, что номинальный объём программы, не считая средств, зарезервированных на развитие ЗАТО, меньше в 2024 году, чем в 2023-м, в связи с тем, что окончился срок председательства России в Арктическом совете. Эти два года пришлись на время больших вызовов. Арктика сейчас привлекает много внимания, в том числе, нездорового, тем не менее средства, заложенные на председительство, были в итоге даже более эффективно задействованы, чем если бы мы просто провели протокольно все международные мероприятия. В результате такого манёвра получилось сфокусироваться на внутренней повестке.

Уверен, многие из вас видели результат и на Петербургском международном форуме, где мощнейшая арктическая повестка была реализована в работе, связанной с развитием Северного морского пути. Конечно, поддержка коренных малочисленных народов, которая обсуждалась на Восточном экономическом форуме. И вся эта работа, скажем так, обращённая внутрь российской Арктики, на людей, живущих в Арктике, она в результате, я думаю, даст ещё более интересные результаты, чем планировалось изначально в рамках председательства в Арктическом совете.

На трёхлетку в программе развития Арктики также учтены увеличенные средства на обеспечение нашего присутствия на Шпицбергене. Это наши новые полномочия. В марте 2022 года было принято решение, в течение 2022 года нормативная база создавалась. Вот 2023 год – первый полный год, когда мы (как министерство) управляем подведомственным трестом ФГУП «Арктикуголь», который с 1931 года (если

я не ошибаюсь) присутствует на Шпицбергене и обеспечивает присутствие там сначала Советского Союза, а потом России.

Нам удалось переломить ситуацию, которая (откровенно скажу) была неблагоприятной. Более года у треста вообще не было никаких доходов и в связи с санкционным давлением, и с внутренними проблемами. Мы продали весь уголь, который там копился, наладили ритмичную работу, но, самое главное, у людей появилась надежда. У треста появилось будущее, связанное не только с добычей угля, но и с туризмом, международными проектами, научно-исследовательскими проектами. Такое присутствие России в самых северных населённых пунктах в мире по-настоящему важно. Ещё раз напомню, что 9 мая там был проведён самый северный в мире парад Победы. Такой достойный, с авиационной частью (в небе прошёл вертолёт).

Будем продолжать внимательнейшим образом заниматься трестом «Арктикуголь», поддерживать АНО «Арктика» (Информационно-аналитический центр госкомиссии по вопросам развития Арктики), и дополнять его полномочия в рамках северного завоза и развития Северного морского пути, чтобы принятый важнейший федеральный закон с активным участием всех присутствующих и лично Ирины Анатольевны, Николая Михайловича, конечно, был реализован. Для этого будем направлять ресурсы и на АНО «Арктика».

Кроме того, в части резерва (10 млрд рублей ежегодно) на финансовое обеспечение планов развития жилищной, энергетической и социальной инфраструктуры ЗАТО совместно с Минобороны, Мурманской областью мы завершаем согласование плана. Этот план будет согласован и принят. Такое историческое, наверное, направление серьёзных средств на быстрое повышение качества жизни людей в ЗАТО будет реализовано, начиная с 2024 года.

В ходе исполнения закона о бюджете, в том числе за счёт зарезервированных средств, будем изыскивать средства, как рекомендовал Комитет в проекте заключения, на реализацию полномочий в рамках северного завоза. Это проектирование судов для северного завоза, субсидирование перевозок грузов (первая категория) и создание государственно-информационной системы, для того чтобы, собственно, сделать северный завоз прозрачным, предсказуемым и надёжным.

Кроме того, Комитет предложил рассмотреть вопрос о выделении субсидии «ДОМ. РФ» на арктическую ипотеку. Немного опережая события, скажу, что в настоящее время готовятся поправки ко второму чтению законопроекта: мы предлагаем Министерству финансов перераспределить 500 млн рублей в 2024 году на реализацию этой программы. Мы с Антоном Германовичем это обсуждали. Северяне ждут.



Ну и, не удержусь, всё-таки процитирую вчерашнюю просьбу в Совете Федерации: запустить сибирскую ипотеку, сибирский гектар, чтобы в Сибири всё было, как на Дальнем Востоке. За Сибирь, так сказать, не отвечаю, Николай Михайлович, но при вас скажу, что это, наверное, неплохая оценка той работы, которую мы ведём на Дальнем Востоке.

**Председательствующий.** Миллионы гектаров брошены...

**Чекунков А. О.** По иным государственным программам в части Минвостокразвития расходы системно оптимизированы на 10 процентов. В ходе исполнения закона о бюджете будем рассматривать вопрос о достаточности средств, предусмотренных на программу поддержки коренных малочисленных народов. Программа нишевая, но хочу отметить её очень высокую важность для этих уникальных народов с культурой Севера, которых в России больше всего в мире, и международное значение этой работы.

Уважаемые коллеги, ещё раз хочу всех поблагодарить за очень конструктивное отношение, за безусловное исполнение решений Президента о приоритете развития Дальнего Востока и Арктики. Готов ответить на вопросы.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Олегович.

Прежде чем перейти к вопросам, Наталья Александровна Трунова, аудитор Счётной палаты, государево око, пожалуйста. Всё ли делаем правильно?

**Трунова Н. А.** Спасибо большое.

Уважаемые Ирина Анатольевна, Николай Михайлович, Алексей Олегович и участники заседания!

Мы поддерживаем (на Комитете в Совете Федерации выступали) и отмечаем высокие показатели той деятельности, которую осуществляет Правительство, и в частности Министерство Дальнего Востока и Арктики по развитию территорий, но не можем не остановиться на некоторых проблемных зонах.

Как коллеги сказали, действительно, по госпрограмме по Дальнему Востоку сохранено финансирование на трёхлетку – 160 млрд рублей.

На развитие инфраструктуры для инвестиционных проектов ДФО в законопроекте заложено по 20 млрд ежегодно, что существенно больше соответствующих расходов в прошлые периоды. Однако аналитического распределения расходов в разрезе отдельных ТОРов в полном объёме пока не сформировано. В 2022 году утверждённые законом расходы на создание инфраструктуры ТОР в течение года существенно уменьшались в полтора раза и перераспределялись на другие направления. Аналогичная ситуация фиксируется нами в текущем году. Очень надеюсь, что со следующего года всё-таки эффективность этих средств

будет существенно повышена. У нас на лицевых счетах КРДВ накопился значительный объём остатков неиспользованных денежных целевых субсидий на развитие инфраструктуры ТОРов, направление использования которых ограничено. В 2022 и 2023 годах его размер почти не снижался и сейчас составляет 1,2 млрд рублей.

В этой части, считаем, есть потенциал увеличения эффективности использования федеральных ресурсов.

Второе. Благодаря инструментам ТОРов в экономику ДФО удалось привлечь существенный объём инвестиций, о чём Алексей Олегович сказал. Созданы рабочие места, однако инструменты госпрограммы не позволяют оценить долю создаваемых высокопроизводительных рабочих мест. Напомню, в 2020 году у нас был исключён этот показатель из программы. А с учётом демографической ситуации, конечно же, преимущество должны получать именно эти рабочие места.

Третье. На реализацию планов социального развития центров экономического роста субъектов ДФО в законопроекте заложено примерно по 30 млрд рублей ежегодно. На данный момент президиумом правительственной комиссии по вопросам развития Дальнего Востока, осуществляющим отбор мероприятий для финансирования, соответствующие расходы на плановый период распределены в гораздо меньшем объёме: на 2025 год – 26 млрд рублей, на 2026 год – 12 млрд рублей. Анализ перечня мероприятий, финансируемых в рамках «Единой субсидии», показал, что в 2024–2026 годах почти 30 процентов всего объёма субсидий будет направлено на создание объектов с использованием механизма концессии. Правительством принято решение о финансировании из федерального бюджета строительства 26 объектов концессий в рамках дальневосточной «Единой субсидии» в 2023–2037 годы в размере 63 млрд рублей.

Понесенные инвестором затраты на строительство, будут возмещаться в течение 20 лет. Это дополнительно отложенные расходы, которые в рамках процедур бюджетного планирования просчитываются только на три года. Здесь, конечно, для дотационных и для субъектов, у которых уже высокий долг, есть определённые риски.

Четвёртое. По результатам проверки исполнения 2022 года Счётная палата отмечала необходимость обеспечения отражения в Дальневосточной программе аналитической информации в отношении всех отраслевых госпрограмм, влияющих на сферу её реализации. Пока, видим, такая аналитическая информация в полном объёме не сформирована, что, конечно, затрудняет проведение комплексного анализа реализации государственной политики по развитию ДФО.

Что касается поручения Госдумы по анализу тех социальных программ, которые у нас реализуются, в том числе на территории Даль-

него Востока. У нас открыты мероприятия, в декабре мы выходим на коллегия и представим свои результаты. Второе мероприятие, которое у нас идёт по поручению Президента – это четвёртый год по переселению из нежилого фонда, созданного в период промышленного освоения Сибири и Дальнего Востока. В этом году проводим мероприятие на территории Якутии, к 1 марта отправляем письмо Президенту и, конечно же, в палаты собрания данная информация будет представлена.

В части госпрограммы «Развитие Арктики» с 2022 года арктическим регионам по аналогии с ДФО предоставляются межбюджетные трансферты на реализацию планов соцразвития их центров экономического роста. Анализ обоснованности выявил те же недостатки, которые мы отмечали по дальневосточной «Единой субсидии». Это несоответствие законопроекта части расходов планового периода распределению, утверждённому Президиумом Правительственной комиссии по вопросам развития Арктики.

Второе. Запланированный в законопроекте объём финансового обеспечения госпрограммы представляется достаточным для выполнения мероприятий. Между тем, необходимо отметить, что объёмы финансирования госпрограммы за предыдущие периоды не были использованы в полном объёме. По итогам 2021 года кассовое исполнение составляло 21 процент от объёма, изначально утверждённого законом. По итогам 2022 года кассовое исполнение было – 99,7 процента. Средства, предусмотренные на прямую поддержку инвесторов в объёме более четырёх млрд рублей или почти 40 процентов от общего объёма, не были использованы по причине отсутствия прошедших конкурсный объём заявок резидентов в полном объёме и были перераспределены на АО «КРДВ» на те же цели.

С учётом того что сейчас на 1 октября исполнение составляет по данной программе 65 процентов, существуют риски неполного исполнения финансовых ресурсов.

Третье. Паспорт арктической госпрограммы нуждается в корректировке, поскольку в нём отсутствует структурный элемент, реализация которого была бы направлена на достижение цели – повышение коэффициента миграционного прироста населения Арктической зоны до нуля к 2030 году.

Госпрограммой декларируются создание к 2030 году в Арктике 13 тысяч рабочих мест и привлечение 1,2 трлн рублей внебюджетных инвестиций, с учётом достигнутых показателей. Такие ожидаемые результаты представляются крайне легкодостижимыми.

В части иных госпрограмм, оказывающих влияние на развитие Дальнего Востока, коллеги и Лариса Александровна уже сказали,

что на мероприятия по переселению граждан из непредназначенных для проживания строений, созданных в период освоения Сибири и Дальнего Востока, предусмотрены бюджетные ассигнования приблизительно по 450 млн рублей ежегодно.

На обеспечение отдыха и оздоровление детей, проживающих в Арктической зоне, а также на реализацию программы «Господдержка традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов в Арктике» по 405 млн ежегодно. В пределах 10 процентов данные расходы снижены. По перевозкам – 7 млрд рублей. Это тоже было коллегами сказано. Единственное, в законопроекте уменьшены общие объёмы бюджетных ассигнований на предоставление ряда субсидий авиакомпаниям, связанных в том числе с обслуживанием и обновлением парка воздушных судов и подготовкой персонала.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Переходим к вопросам. Я на правах ведущего задам первый вопрос.

Летом мы приняли исторический закон о северном завозе, который дальневосточный и арктический регионы ждали более 20 лет. Но сегодня уже от субъектов идут вопросы: всё ли предусмотрено в области финансирования по выполнению этого закона, тем более, субъекты говорят, что только на бюджетные кредиты потребуется около 15 млрд рублей. Насколько это всё реально? Сейчас идёт первый год исполнения закона. Пожалуйста.

**Ерошкина Л. А.** В части финансовой поддержки путем предоставления бюджетных кредитов предусмотрены казначейские кредиты, которые называются «на пополнение остатков». Поэтому субъекты, в случае необходимости, могут обращаться (они обращаются и будут обращаться в 2024-м, 2025-м и 2026 году). То есть средства на предоставление кредитной поддержки регионам есть.

**Председательствующий.** А в целом финансирование и исполнение закона? Всё ли просчитали, всё ли просмотрели с первых дней? Не будет так, как в прошлом году, когда Савельеву Президент стучал кулаком по столу: «Две недели даю срок исполнения!». Тогда заваливали Сахалин, по-моему, Чукотку... *(Микрофон отключён.)*

**Гусейнов Г. Г.** Добрый день. Мы сейчас рассматриваем вопрос. В первую очередь готовим постановление, где будем утверждать объекты транспортно-логистической опорной сети для северного завоза, и, соответственно, это будет являться основанием для формирования бюджетных заявок на следующий период. Сейчас эти все подзаконные акты в стадии разработки. По поручению Юрия Петровича Трутнева они все должны быть внесены до 1 декабря текущего года.

Несмотря на это, мы уже по отдельным мероприятиям закладываем финансирование, в первую очередь на проектирование строительства судов для единого морского оператора. Чтобы не потерять год, эти суммы мы планируем заложить с 2024 года. Соответственно, рассматриваем и другие направления для обеспечения северного завоза.

**Председательствующий.** Спасибо.

Так, коллеги, вопросы. Стенограмма идёт. Представляйтесь.

**Каргинов С. Г.** Депутат Каргинов.

Наверное, к Минфину, скорее всего, вопрос, потому что буквально вчера на «правительственном часе» с участием Министра экономического развития Решетникова Вячеслав Викторович Володин заострил внимание на развитии внутрирегиональных перевозок. Мы прекрасно понимаем, что они субсидируются из региональных бюджетов.

К нам неоднократно обращались регионы Дальнего Востока, в том числе с Камчатки. Достаточно большой вопрос для регионов. Сможем ли мы оказать содействие в финансировании, софинансировании региональных перевозок на Дальнем Востоке? О какой сумме можно говорить? Или оно уже проведено? Ранее Минтранс вносил в Правительство проект постановления о финансировании маршрутов, которым нет альтернативы в авиaperевозках. Какова судьба этого постановления? Минтранс, может быть, ответит. Было ли оно принято, профинансировано и исполнено? Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, помогите. Кто заместитель Министра по транспорту?

**Чалик И. П.** Давайте я поясню. Минтранс в этом году в четвёртый раз, (четыре года подряд), предлагает в бюджете следующего года предусмотреть субсидии на софинансирование расходных обязательств местных перевозок. К сожалению, Минфином наши предложения не поддерживаются. В частности, на 2024 год мы предлагали предусмотреть 7,4 млрд рублей. Но, повторю, к сожалению, такое предложение не поддерживается. Спасибо.

**Председательствующий.** Так, пожалуйста, Минфин, парируйте.

**Ерошкина Л. А.** У меня коллега на связи, замдиректора департамента, которая курирует непосредственно тему транспорта. Екатерина Александровна Раймхен. Можно её подключить?

**Председательствующий.** Помогайте директору департамента, заместители, помогайте.

**Ерошкина Л. А.** Если сейчас не поможет, мы тогда представим заключение в письменном виде.

**Председательствующий.** Наверное, уже около полугода переписывается Заксобрание Камчатки.

**Раймхен Е. А.** Коллеги, здравствуйте. Раймхен Екатерина Александровна. Заместитель директора департамента.

Мы действительно писали отрицательные заключения на эти проекты. Считаем, что это всё-таки полномочия субъектов. Мы в рамках 24-й программы «Развитие транспортной системы» субсидируем межрегиональные перевозки. Сейчас в законопроекте это более 22 млрд рублей, из которых минимум 16 млрд рублей идут на Дальний Восток, на маршруты внутри Дальнего Востока, межсубъектовые, либо связываются с остальными субъектами.

**Председательствующий.** Хорошо. Спасибо.

Пожалуйста, представляйтесь!

**Симигин П. В.** Симигин Павел Владимирович. Хабаровский край. Вы субсидируете межрегиональные, связывающие Дальний Восток и европейскую часть нашей Родины. Просто на ВЭФе этот вопрос поднимался – мы его обсуждали на площадке. А здесь речь идёт о сообщениях именно внутри дальневосточных регионов. Там никаких федеральных субсидий нет. И регионы своими силами не потянут.

Камчатка обращение присылала. Конкретно цифры: 23 тысячи рублей в один конец Владивосток – Петропавловск-Камчатский. Какой регион потащит такую цену? Никакой, нет таких денег. Через Москву дешевле иногда получается. Поэтому это вопрос на самом деле очень острый. Сегодня межрегиональные перевозки внутри ДФО – это не только экономический вопрос, это вопрос социальный, это наполняемость Дальнего Востока людьми и так далее, и так далее. В рамках ВЭФа мы на эту тему работали очень активно.

**Председательствующий.** Алексей Олегович?

**Раймхен Е. А.** Законопроектом предусмотрена межрегиональная субсидия, внутри Дальнего Востока. Это 5 млрд рублей в год. Между субъектами Дальнего Востока.

**Чекунков О. А.** Правильно. Давайте разделим три вопроса.

Первое – это субсидии на перелеты с Дальнего Востока в центр страны. Они есть – 5,1 млрд рублей в год. Еще 1,7 млрд рублей зарезервированы в Минфине, они используются. Более того, для льготных категорий с прошлого года предусмотрено автоматическое пополнение, то есть билеты не могут закончиться. Там ограничили количество перелётов, но разумно ограничили, поэтому этот вопрос, считаем, по мере возможности максимально закрыт.

То, о чём вы говорите, – это перелёты между субъектами ДФО. Они субсидируются в рамках поддержки Единой дальневосточной авиакомпании. Вот пример рейса, который вы назвали, у нас было много дискуссий именно про этот рейс: Владивосток – Петропавловск. К сожа-

лению – это тоже часть жизни... В совет директоров Единой дальневосточной авиакомпании входят все губернаторы Дальнего Востока, и все мы считаем его коммерческим рейсом. То есть Владивосток – Петропавловск, понятно, что там есть льготные категории, и не все могут полететь за 23 тысячи...

**Председательствующий.** 23–26 тысяч рублей...

**Чекунков А. О.** Но приоритизируются рейсы социальные. На сегодня таких рейсов уже 36, и там маршруты уровня Южно-Сахалинск – Совгавань, Комсомольск-на-Амуре – Благовещенск. Там есть такие рейсы, как Хабаровск – Анадырь.

Хабаровск – Анадырь не было никогда рейса. Мы сейчас бьёмся над увеличением частоты таких рейсов, вот только вчера с губернатором Чукотки встречались. Вроде бы рейс есть, но он раз в неделю, он ещё не выполняет свою функцию, чтобы Чукотка стала более доступной. А проблема, которую поднимают сейчас, – ещё нерешённый вопрос, нужно продолжать вместе с Минфином, с Минтрансом работать. Мы, конечно, поддерживаем здесь Минтранс, поддерживаем Дальний Восток, это субсидирование внутри регионов.

Пока что правила, которые действуют для всей страны, нам для Дальнего Востока поменять не удалось, хотя многие дальневосточные регионы, регионы по размеру, конечно, больше, чем три региона или пять. Якутию взять или Чукотку – 700 тысяч километров, Забайкалье – почти 700 тысяч, Якутия – три миллиона километров, Хабаровский край – 700 тысяч километров, это большая европейская страна. И лететь из Хабаровска в село им. Полины Осипенко – это то же самое, что лететь из Москвы... дальше, чем из Москвы, лететь куда-нибудь. Думаю, плюс-минус в Нижний Новгород, или даже дальше.

Будем продолжать эту работу. Но такой системный методологический вопрос внутри региона всё-таки. В соответствии с нашим федеративным устройством это региональные полномочия. Мы и через дальневосточные «Единые субсидии» стараемся это поддержать, через обновление парка, через субсидии на суда. Вопрос же ещё, на чём летать. Сейчас для нас важнейший вызов – это ЛМС «Байкал» запустить. Здесь (спасибо Минпромторгу) сейчас идёт работа, в Комсомольске-на-Амуре уже строятся цеха, где будет выпускаться ЛМС «Байкал».

Юрий Петрович дал все поручения, для того чтобы мы нашли пути удешевить его. Сейчас вместе с ВЭБ, ГТЛК, Минпромом, Минтрансом определяем комплектацию самолёта, чтобы ЛМС «Байкал» был востребован. Мы удлиняем лизинговые платежи, и, скажем так, дешёвый ЛМС «Байкал», условно дешёвый, там по доступным лизинговым платежам, уже позволит Единой дальневосточной авиаком-

пании «Аврора» установить тарифы более доступные, чем те, что есть сегодня. Сегодня приходится летать на тех судах, что есть. Они иногда избыточны, большой самолёт дорого стоит, поэтому дорого лететь.

**Председательствующий.** Ирина Анатольевна, пожалуйста.

**Яровая И.А.** Уважаемые коллеги, поскольку вы несколько раз упоминали Камчатку, я хочу сказать, что по Камчатке я работаю не только на заседании Комитета, а в ежедневном режиме. Все вопросы, которые были решены для Камчатки, например, по санитарной авиации, были дополнительно решены для всего Дальнего Востока. Это результат как раз такой работы.

Поэтому сегодня важно отметить несколько принципиальных моментов, поскольку мы все люди государевы и понимаем, что бюджет – это те возможности, которые дают горизонт развития. Вот у нас по Дальнему Востоку запущен механизм автоматического субсидирования. Что это такое? Отвечаю.

Это публичные обязательства, которые означают, что перелёты льготных категорий пассажиров. Я сама имею прямое отношение к тому, чтобы эти категории появились. Это была первая встреча с Владимиром Владимировичем Путиным, когда он был Председателем Правительства и во фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Мы впервые заявили о том, чтобы появились такие категории, и тогда были выделены первые деньги. Многие говорили, что это мероприятие политическое и не продлится долго.

Сегодня это уже публично гарантированное обязательство, для того чтобы пенсионеры, молодёжь, инвалиды, многодетные... по многодетным дополнительно вносила потом предложения, и они были поддержаны Правительством и Президентом, из городов Дальнего Востока в центральную часть, чтобы билеты всегда были в наличии и по плоским тарифам. Напомню, например, наша Камчатка в этом году, в отличие от прошлых лет, принимала не один рейс, а три рейса «Аэрофлота» в активном режиме, где экономкласс полностью отдавался под плоские тарифы.

Поэтому, уважаемые коллеги, для нас принципиально важно, заявляя обязательства, гарантировать их исполнение. Поэтому, как сказал уважаемый Алексей Олегович, шаг за шагом мы сегодня выстраиваем логику. И мы с Министерством транспорта. Кстати, хочу подчеркнуть, что Виталий Геннадьевич Савельев, с которым мы решали все эти вопросы, ещё до того, как он был министром, и сейчас, когда он в качестве министра работает над тем, чтобы «Аврора» (для нас ведь такой вариант снижения тарифов) выполняла. А для этого нужно что? Суда. Для этого нужно организационное решение.



Там есть другая проблема, вы её немножко путаете. Внутри региона перевозки, потому что ещё каждый регион сам по себе очень большой. Мы с Министерством Дальнего Востока и с Юрием Петровичем Трутневым ищем механизмы, для того чтобы как раз через ту структурированную систему межбюджетных отношений найти возможные варианты поддержки.

Поэтому хочу отметить, что работа, которая сегодня проведена всеми министерствами по бюджету Дальнего Востока, это абсолютно взвешенный, сбалансированный и социально ориентированный подход. Горизонт новых задач действительно есть. И я могу сейчас перечислить очень много вопросов, которые касаются Камчатки и каждого дальневосточного региона. Но всё-таки мы на Комитете сегодня уже заявили ряд предложений, которые поддержаны министерством. Вот обратите внимание. Доклад министра был. Комитет также предлагает целый ряд пунктов. Минфин и Минвостокразвития поддерживают. Это говорит о том, что сегодня бюджет по Дальнему Востоку в полной мере отражает и запросы самих регионов. Поэтому мы просто должны продолжить эту работу.

**Председательствующий.** Так, спасибо. Ещё вопросы?

**Симигин П. В.** Я постараюсь быть кратким.

Спасибо, Николай Михайлович, Ирина Анатольевна, Алексей Олегович. В 2020 году была проведена реструктуризация бюджетных кредитов, которые ранее представлены из федерального бюджета, и в 2021–2024 годах эти кредиты не нужно было гасить, перенесено на 2025–2029 годы. Те так называемые высвободившиеся деньги можно было направлять на новые инвестиционные проекты и на реализацию федеральных проектов. Но правило это не работало по одной простой причине потому что все новые инвестиционные проекты, как правило, пользовались льготами в рамках либо свободный порт Владивосток, либо территория опережающего развития и так далее. И вот эти деньги, которые можно было списывать с кредитов Федерации, федеральных кредитов, не были списаны в рамках налогов, потому что этих налогов не было, как таковых, потому что предприятия пользовались всеми льготными проектами. Поэтому есть предложение. Я на примере нашего Хабаровского края приведу. У нас с 2025 года больше 10 млрд ежегодный платёж будет по этим кредитам.

Есть предложение разрешить Минфину списывать на эти кредиты суммы, направленные, во-первых, на реализацию федеральных проектов в области в объёме сверх установленных норм. Например, у нас в Хабаровском крае норма три процента, по факту мы, как правило, денег туда вкладываем больше. То есть хотя бы в рамках фактиче-

ских вложенных денег. Во-вторых, – на мероприятия, направленные на поддержку специальной военной операции. В-третьих, на восстановление подшефных территорий. У нас это Дебальцево. У каждого региона ДФО свои территории.

И ещё один момент. Принято решение о сокращении дотаций на 2024–2025 годы. На сегодняшний день эти дотации очень чувствительны, если будут уменьшены, для бюджетов региональных. Механизм распределения дотаций не позволяет компенсировать объём выпадающих доходов краевых бюджетов, в том числе в связи с применением норм федерального законодательства в части предоставления льготных режимов резидентов территорий опережающего развития, тот же свободный порт Владивосток и так далее. В условиях недостаточной обеспеченности собственными доходами, относительно высокими расходами бюджета края в силу географических, климатических особенностей, сокращение объёмов помощи из федерального бюджета осложнит выполнение указа Президента, в том числе и по индексации заработной платы бюджетникам, потому что это для региона достаточно значимые деньги.

Что предлагается? Не сокращать дальневосточным регионам объёмы дотаций по сравнению с предыдущими годами. Это, кстати, нашло отражение в заключении, которое мы поддерживаем, от Комитета.

И крайне технический вопрос.

**Председательствующий.** Павел Владимирович, надо чётко. Вопрос – ответ. Вопрос – ответ.

**Симигин П. В.** Чёткий вопрос. У нас сегодня введён единый налоговый платёж, который по срокам выполняется до 28-го числа текущего месяца.

Если в течение года это ещё как-то корректируется в последний день, то когда платёж делается 28 декабря, он приходит уже в январе. На примере опять же нашего региона, допустим, в 2022 году платёж был порядка 12,5 млрд рублей – это где-то 9,8 процента, почти 10 процентов от годового бюджета. То есть консолидированный бюджет, он не может без этих денег выполнить свои обязательства. А деньги уже, если они 28 декабря приходят (в этом году, например, 29 декабря последний рабочий день), понятно, что не зачислятся и не уйдут в районы. Вот момент такой. Как с этим быть и что делать? Спасибо большое.

**Председательствующий.** Пожалуйста. Минфин.

**Ерошкина Л. А.** Услышала три вопроса.

Первый. Списание бюджетных кредитов в части высвобождаемых средств от реструктуризации. Предложение надо прорабатывать, потому что вы три предложения здесь озвучили.

Снижение объёмов дотаций. У нас распределение дотаций будет ко второму чтению. В целом объёмы дотаций увеличиваются. Видимо, это гипотеза о том, что снижаются объёмы дотаций. Это пока гипотеза. Цифры не внесены.

И третий вопрос. Что регионам делать в декабре в связи с единым налоговым платежом, видимо, в части НДСЛ, который приходится на последние рабочие дни? Скорее всего, я понимаю этот вопрос. Мы с коллегами, налоговой службой и казначейством прорабатывали этот вопрос... Вы знаете, в целом-то ситуация была сложной в начале года, поскольку с этого года только вводился единый налоговый платёж, особенно январь – февраль. Но сегодняшняя тенденция, имеем в виду девять месяцев, на 1 октября, даже по Хабаровскому краю (ради профессионального интереса назову) – 110 процентов к уровню прошлого года, это значительно выше, чем предусмотрено в законе о бюджете.

Вопрос завершения года, то есть какие расходы профинансировать в конце декабря непосредственно либо чуть-чуть приблизить. Или, соответственно, перенести на следующий год. Давайте по Хабаровскому краю посмотрим. Если коллеги-финансисты представят нам ожидаемые цифры декабря, здесь посмотрим.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Валентина Николаевна.

**Пивненко В. Н.** Спасибо большое.

Следуя из докладов (дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности), они учитывают те затраты, о которых вы говорите.

Поэтому бы хотелось, чтобы Комитет получил распределение между регионами – арктическими, северными и дальневосточными – до рассмотрения во втором чтении, чтобы мы могли связаться с регионами и уточнить эти цифры.

Но есть ещё один вопрос, на который пока нет ответа. Очень хорошее решение – повышение минимального размера оплаты труда. Регионы получают федеральную поддержку, чтобы обеспечивать бюджетников по выполнению этих обязательств. Но в наших регионах немало предприятий среднего и малого бизнеса. И сегодня они уже задают вопрос о том, что будут решать в полном объёме эту проблему для выполнения заданий Правительства по увеличению минималки.

Требуются дополнительные меры поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, для того чтобы нерешение этой проблемы не привело бы к закрытию вот этих бизнесов (и средних, и малых), для того чтобы сохранить занятость населения и обеспечить стабильность работы экономики.

Мы много сделали для того, чтобы такие предприятия создавались, но специфику, где выплачиваются к минималке и районные коэффи-

циенты, и выплаты процентных надбавок и другие, здесь, наверное, следует отдельно посмотреть в рамках работы над бюджетом и продумать предложения. Я уверена, что они будут обсуждаться на предстоящем в декабре Арктическом форуме, поскольку сейчас уже регионы такие вопросы задают.

**Председательствующий.** Спасибо, Валентина Николаевна. Пожалуйста. Представляйтесь.

**Погорельый Д. В.** Добрый день. Погорельый Дмитрий Викторович, Ямало-Ненецкий автономный округ.

В этом году мы приняли закон о мониторинге вечной мерзлоты. Первые работы начались уже в этом году.

Вопрос: какое количество финансовых средств предусмотрено на следующий год и достаточно ли тех средств, которые запланированы для реализации тех планов и задач, которые мы наметили при принятии закона? Спасибо.

**Чекунков А. О.** К Минприроды, наверное, вопрос. Я знаю, что там 160 скважин бурят. Если Минприроды на связи, вы можете ответить. Пожалуйста.

**Председательствующий.** Минприроды, пожалуйста. Вечная мерзлота. Пока ищем связь, пожалуйста, коллега, представьтесь. А потом Спиридонов.

**Веллер А. Б.** Добрый день, уважаемые коллеги! Веллер Алексей Борисович, север Красноярского края. Я, с вашего позволения, от Дальнего Востока чуть к Арктике.

Как известно, распоряжением правительства номер 3528 от 10 декабря 2021 года утверждён Комплексный план социально-экономического развития города Норильска. На выполнение всех мероприятий, предусмотренных планом до 2035 года, в целом заложены 120 млрд рублей, в том числе 24 млрд рублей из федерального бюджета. Я понимаю, что данный комплексный план не администрирует уважаемое Минвостокразвития, но тем не менее у меня нет сомнений, что для нашего министерства это одна из важнейших программ, за которой все внимательно следят, особенно в свете, скажем так, создания опорных городов Российской Арктики.

Так вот, возвращаясь к сути вопроса. В рассматриваемом проекте бюджета, к сожалению, мы видим, что средства предусмотренные сегодня не в полном объёме к цифрам, которые прописаны в комплексном плане, а именно: нехватка составляет на 2024 год 26,6 млн рублей, на 2025 год – 733,7 млн рублей, на 2026 год – 731,2 млн рублей. Данная тенденция вызывает определённое беспокойство.

Дело в том, что мы не первый год говорим об этом комплексном плане. Я не буду сейчас тратить время коллег, рассказывая, насколько он важен с точки зрения социально-экономического развития города Норильска. Хочу сказать, что вопросы потенциального недостатка финансирования, уже поднимались, и Антон Германович не раз заверял, что все эти вопросы будут обязательно учтены при формировании бюджета, однако сегодня мы пока видим такие цифры.

В связи с этим вопрос, скорее всего, Лариса Александровна, к Вам. Насколько мы можем рассчитывать, что в конечном итоге будут подтверждены все заверения Минфина и в конечном итоге бюджетные ассигнования будут предусмотрены на реализацию упомянутого комплексного плана всё-таки в полном объёме? Не буду сейчас называть эти цифры, думаю, у всех они есть, какие предусмотрены общим комплексным планом. Спасибо заранее.

**Ерошкина Л. А.** Да, была встреча с губернатором Красноярского края Котюковым по этому вопросу, и вопрос о 2025–2026 годах будет решаться при формировании нового бюджетного цикла, то есть через год.

**Веллер А. Б.** А что касается 26 млн рублей, выпадающих в 2024-м?

**Ерошкина Л. А.** Напомните, какое это мероприятие.

**Веллер А. Б.** Я сейчас конкретно по мероприятиям...

**Ерошкина Л. А.** Тогда мы проговорим, ладно?

**Веллер А. Б.** Хорошо.

**Председательствующий.** В рабочем порядке тогда, коллега.

Спиридонов Александр Юрьевич, пожалуйста.

**Спиридонов А. Ю.** Добрый день! Спиридонов Александр, заместитель председателя Комитета по промышленности и торговле, представляю Архангельскую область.

У нас сейчас, видим, правительство совместно с госкорпорациями, при поддержке Государственной Думы ведёт большую работу по созданию атомного ледокольного флота, по созданию портовой инфраструктуры, по разработке малой атомной энергетики для северных территорий, и это очень большая и серьёзная работа, требующая больших бюджетных средств.

При этом мы видим необходимость также обновления и научно-экспедиционного флота, потому что он точно так же выполняет задачи по северному завозу, по обеспечению всех метеорологических станций на нашем Севере, научные исследования. Поэтому здесь просим, наверное, ваше министерство поддержать нас в этом вопросе, потому что то же самое судно «Михаил Сомов», ему уже 50 лет практически.

Понятно, что Росгидромет его там латает, он уходит, выполняет свои задачи, но всё-таки просим вас поддержать в этом вопросе. Так же, как вы поддержали нас и в арктической ипотеке.

За это вам хочу сказать огромное спасибо от всех жителей северных территорий. И по тем поправкам, которые готовятся ко второму чтению (500 млн руб) хотелось бы уточнить, потому что мы проводили тоже свой анализ и примерные подсчёты сделали. У нас получилось, что для запуска ипотеки на очередной год всё-таки нужны средства несколько большие – в районе 1,5 млрд рублей. Хватит ли этих средств?

И второй вопрос. Если не будет хватать, можем ли мы рассчитывать на получение дополнительного финансирования из резерва?

**Чекунков А. О.** Спасибо за вопрос.

Первое. По судну самый правильный путь – это включать необходимые суда в план развития СМП, это сейчас интегральный инструмент, с помощью которого Правительство отслеживает создание, как береговой инфраструктуры, так и флота, всего флота, который нужен для развития нашего судоходства на Севере.

В части арктической ипотеки у нас есть договорённость с Антоном Германовичем Силуановым об источниках, скажем так, финансирования этой процентной разницы – 500. Это не исчерпывающая цифра, это та цифра, которую мы со своей госпрограммы в рамках второго чтения будем предлагать перераспределить. Там есть, во-первых, дополнительные источники.

Во-вторых, действительно, сейчас более высокая процентная ставка, чем та, что была, когда мы эти решения принимали. Но по примеру дальневосточной ипотеки, запустив такую программу, мы не позволим ей споткнуться. Будем внимательнейшим образом контролировать.

И разрешите, буквально 30 секунд, Николай Михайлович, всё-таки по предыдущему вопросу – по Норильску. Во-первых, мы, конечно, как министерство, не просто отслеживаем, мы являемся стороной соглашения и изначально разработчиком распоряжения Правительства о комплексном плане развития Норильска. Мы планируем в недалёком будущем на месте в Норильске провести контроль исполнения этого плана. И буквально уже через 16 минут начнётся рабочая группа по опорным городам Арктической зоны. Для нас план развития Норильска – это модельный проект государственно-частного партнёрства и внебюджетных инвестиций, вообще, подхода к тому, как арктические города должны развиваться. Поэтому, уверяю вас, он находится на самом пристальном контроле.

**Председательствующий.** Вячеслав Юрьевич Логинов. Пожалуйста.

**Логинов В. Ю.** Спасибо, уважаемый Николай Михайлович.

Лариса Александровна, в своём докладе вы упомянули, что суммарно господдержка из федерального бюджета на наши территории более чем 7,2 процента в объёме 1,2 трлн рублей.

Нам бы, как коллегам, хотелось бы увидеть не синтетический учёт в разрезе цифр программ, а в разрезе конкретных объектов, их стоимость и план. Если будет такая возможность, предоставьте, пожалуйста, эту информацию на Комитет. Спасибо.

**Председательствующий.** Так, никто не настаивает больше?

Погорельый, пожалуйста.

**Погорельый Д. В.** По вопросу вечной мерзлоты, я так понимаю, ответа нет сейчас. Если не могут ответить, пусть тогда письменно. Спасибо.

**Зайцев Д. И.** Спасибо за вопрос, Дмитрий Викторович.

В 2024 году деньги на выполнение мероприятий запланированы в полном объёме – 701,2 млн рублей. Эти средства у нас учтены в бюджете государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». В рамках данного мероприятия предполагается выделение гранта Росгидромета на реализацию в полном объёме мероприятий по 2024 году.

По 2025 году пока ещё решение не принято. Соответственно, значит, по вашему вопросу 2024 год закрыт, 2025 год у нас под вопросом. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Коллеги, ну что? Закругляться будем, наверное? Никто не настаивает по ВКС?

Если никто не настаивает, уважаемые коллеги, на руках у вас решение нашего Комитета по данному вопросу. Кто за данное решение, прошу проголосовать. За? Против? Воздержались? Принято.

Кто будет представлять (в рабочем порядке, как всегда), мы потом решим. Так, всё по первому вопросу. Спасибо всем.

**Салихов Ш. М.** Уважаемый Николай Михайлович, уважаемые депутаты – члены Комитета! Мы сейчас приступаем к формированию официальной делегации на Арктический форум, который традиционно проходит в декабре. У нас там заложена опция: один представитель Комитета вне распределяемых между фракциями квот. Предлагается определиться с этой кандидатурой. Мы будем рекомендовать наших депутатов (в случае вашей заинтересованности) от фракции соответственно.

## **Рассмотрение на заседании Комитета законопроектов, направленных на опережающее развитие дальневосточных и арктических территорий**

25 октября 2023 года состоялось заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики под руководством председателя Комитета Николая Харитонов, на котором были рассмотрены проекты федеральных законов, направленных на опережающее развитие дальневосточных и арктических территорий: № 452658-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», № 452648-8 «О внесении изменений в статью 105<sup>26</sup> части первой и статью 176<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации», № 450842-8 «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации».



В заседании приняли участие официальный представитель Правительства Российской Федерации по данным законопроектам статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Павел Волков, а также представители Счётной палаты и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

Открывая заседание, председатель Комитета Николай Харитонов напомнил коллегам, что уже приняты 75 федеральных законов, по улучшению жизни дальневосточников и северян. Среди них – принятый



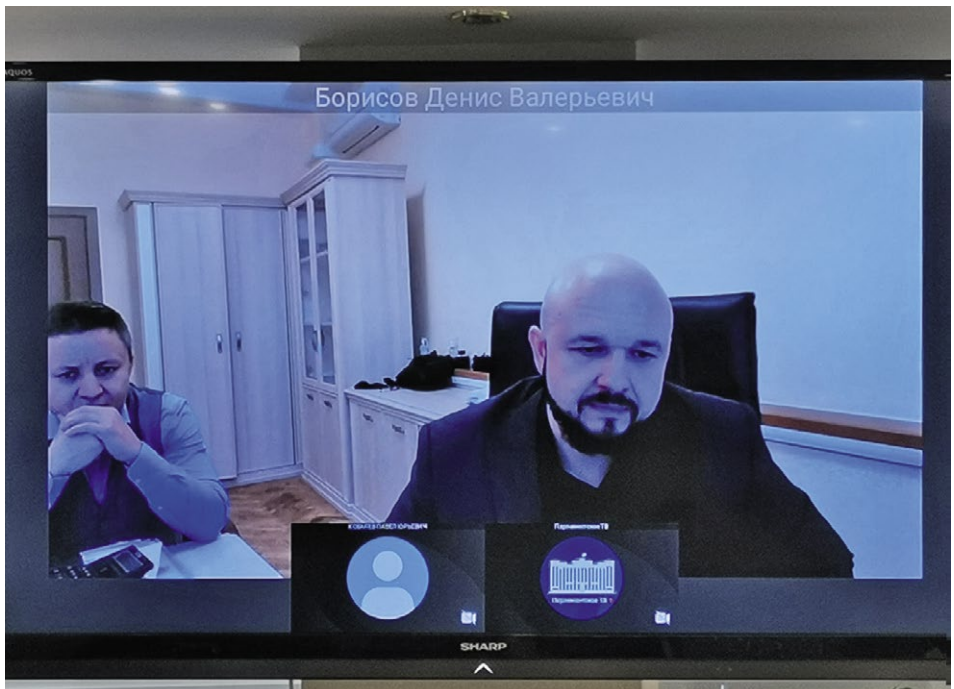


летом этого года исторический закон «О северном завозе», который дальневосточные и арктические регионы ждали более 20 лет.

«Но законотворческая работа продолжается. На Правительственной комиссии одобрен законопроект, вносящий очередные поправки по дальневосточному и арктическому гектару. Как только он в установленном порядке попадёт к нам, мы его незамедлительно рассмотрим. Концепцию этого законопроекта мы уже обсуждали на профильной сессии ВЭФ, где наш Комитет представляла Валентина Пивненко», – отметил парламентарий.









**СТЕНОГРАММА**  
**заседания Комитета Государственной Думы**  
**по развитию Дальнего Востока и Арктики**

*Здание Государственной Думы. Зал 1066.*  
*25 октября 2023 года. 10 часов*

**Председательствует председатель Комитета по развитию**  
**Дальнего Востока и Арктики Н. М. Харитонов**

**Председательствующий.** Коллеги, давайте начнём.

Добрый день, доброе утро всем, кто на связи по ВКС, членам Комитета, всем присутствующим на Комитете.

Уважаемые коллеги, повестка у вас на руках. Кто за данную повестку? Прошу проголосовать. За, против, воздержались? Принято.

На заседании у нас помимо членов Комитета присутствуют:

– от Минвостокразвития России – статс-секретарь – заместитель Министра Волков Павел Михайлович и директор департамента Логунова Марина Викторовна;

– от Минфина России – директор Департамента анализа эффективности преференциальных налоговых режимов Борисов Денис Валерьевич;

– от Счётной палаты – директор Департамента аудита регионального развития и ЖКХ Ковалевич Михаил Константинович и начальник инспекции по контролю за ходом развития приоритетной геостратегической территории Российской Федерации Департамента аудита регионального развития и ЖКХ Лучников Павел Александрович;

– от ФСБ России – Глыздов Анатолий Владимирович, Коляда Григорий Борисович и Умрихин Антон Сергеевич.

Сегодня рассматриваем в первом чтении, уважаемые коллеги, три законопроекта, направленных на опережающее развитие дальневосточных и арктических территорий. Один – как ответственный комитет (это мы с вами) и два – как комитет-соисполнитель. По всем этим законопроектам у нас официальный представитель правительства статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Павел Михайлович Волков (я представлял в начале заседания).

Напомню, уважаемые коллеги, что уже приняты нами 75 федеральных законов по улучшению жизни дальневосточников и северян, среди них – принятый летом этого года исторический закон

«О северном завозе», который дальневосточные, арктические регионы ждали более 20 лет.

Вот три дня – и на межбюджетной комиссии, и в Доме правительства, и вчера с Силуановым – говорили, всех волнуют кредиты казначейские, финансирование порядка 16 млрд рублей. Кстати, с архангельской территории уже идёт сигнал, что якобы не завезено топливо, но мы уточняем.

Мы знаем, что на правительственной комиссии одобрен законопроект, вносящий очередные поправки по дальневосточному и арктическому гектару. Как только он в установленном порядке попадёт к нам, мы его незамедлительно рассмотрим.

Концепцию этого законопроекта мы уже обсуждали на профильной сессии ВЭФ, где наш Комитет представляла Валентина Николаевна Пивненко. А сегодня, продолжая нашу законотворческую работу, мы рассматриваем законопроект, который вносит уже пятый пакет поправок, касающихся совершенствования правовых режимов территорий опережающего развития, свободного порта Владивосток и Арктической зоны Российской Федерации.

Убеждён, что реализация положений законопроекта послужит дополнительной мерой по привлечению инвестиций за счёт оптимизации административных процедур и окажет влияние на повышение уровня социально-экономического развития макрорегиона.

Как соисполнители, мы сегодня рассмотрим законопроект в части совершенствования налогового администрирования резидентов правовых режимов Дальнего Востока и Арктики, а также очередной законопроект, направленный на развитие круизного туризма на территории Дальнего Востока и Арктической зоны.

И переходим к первому вопросу. О проекте федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Павел Михайлович, пожалуйста, вам слово.

**Волков П. М.** Спасибо.

Уважаемый Николай Михайлович, уважаемые члены Комитета! Прежде всего, хочу выразить благодарность за нашу слаженную работу по развитию Дальнего Востока. И как Николай Михайлович сказал, уже сформирована достаточно большая нормативно-правовая база, которая требует обновления. И, в общем-то, многие из тех законов, которые мы перечислили, набираются за счёт того, что мы постоянно находимся в движении и стараемся успеть за меняющимся миром. А те новеллы, которые мы сейчас представляем, вносят достаточно актуальные изменения в наши законы по преференциальным режимам – и в законы по Арктической зоне Российской Феде-

рации, и в законы по территориям опережающего развития, и в закон о «Свободном порте Владивосток». Я скажу, какие.

Всего их пять решений. Первое. Как вы знаете, у нас когда-то такая мера действовала на территории свободного порта Владивосток, мы раздавали бесплатно и без торгов земельные участки для предпринимателей.

И, в общем-то, мера была эффективна до какого-то предела, пока со стороны региональных властей и бизнеса не появились отрицательные отклики, когда это, в общем-то, превратилось в значительной мере в такой коррупционный механизм, в желание захватить участки и заняться там не реальным развитием, а удерживать участки для того, чтобы их перепродать.

В связи с этим было принято решение её убрать, но эта мера актуальная. В начале действия закона она была перенесена в Арктическую зону, и там есть сейчас такая норма, которая позволяет предоставлять без торгов земельные участки.

К нам обратились соответствующие региональные власти, которые не хотят её убирать, а хотят её модернизировать. И модернизировать её хотят таким образом о том, чтобы устанавливать и влиять на её самостоятельно: устанавливать некие критерии для того, чтобы определённым видам бизнеса только предоставлять такие льготы, которые они считают необходимыми. Это первое решение.

Второе – это сокращение нормативных сроков предоставления статуса резидента территории опережающего и свободного порта Владивосток. От нас тоже это требовали предприниматели, собственно говоря, более определённо сделать. И мы нашли возможность сделать такой, сократить такой срок порядка на 10 дней.

Мы сокращаем срок для выдачи градостроительного плана земельного участка. Мы такие же, так сказать, вводим в отношении свободного порта Владивосток критерии оценки его эффективности. Эта мера у нас давно рассматривалась со стороны наших счётных органов и всех остальных. Коллеги призывали нас к тому, чтобы мы всё-таки отнеслись к ней, к этим призывам, установили определённые критерии, для того чтобы оценивать эффективность его работы.

Мы считали, что его эффективность работы она сама за себя говорит о том, что он уже все меры экономические... как мы всегда говорили, они окупались.

Все наши налоговые затраты окупались тем, что люди создали новые бизнесы, они уже платят налоги. А поскольку с момента создания свободного порта Владивосток прошло уже более пяти лет, многие платят и полную ставку налогов.

В этой связи они вышли уже на работу по общей системе налогообложения, дальше развиваются.

Вот это состав первого законопроекта.

**Председательствующий.** Спасибо. Стоит этот законопроект пошире обсудить. Борисов Денис Валерьевич, пожалуйста. Директор Департамента налоговых режимов, Минфин России. Пожалуйста.

**Борисов Д. В.** Уважаемые коллеги, собственно, наши коллеги из Минвостока суть изложили достаточно верно. Мы поддерживаем, просьба – тоже поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо. Краткость – сестра таланта.

Ковалевич Михаил Константинович, директор Департамента аудита и регионального развития ЖКХ, Счётная палата.

Михаил Константинович, пожалуйста.

**Ковалевич М. К.** Уважаемый Николай Михайлович, уважаемые члены Комитета, тоже буду краток.

В отношении данного законопроекта Счётная палата в своём официальном заключении, которое направила в Государственную Думу, отмечает отсутствие замечаний и предложений непосредственно к тексту заключения.

Замечания, которые были направлены предварительно, учтены в законопроекте.

**Председательствующий.** Спасибо.

Члены Комитета, коллеги, пожалуйста.

Аммосов – пожалуйста.

**Аммосов П. Р.** Спасибо, Николай Михайлович.

Это хорошо, что именно на Северах такие вопросы поднимаются. При согласовании с 14 до 10 рабочих дней.

Вот что хочу сегодня вам сказать как людям, занимающимся Арктикой. В этом году я обращался в Генеральную прокуратуру по поводу свистопляски из-за паромных переправ и перевозки граждан. Я обращался в Генеральную прокуратуру и далее по тарифам. Тут то же самое, я прошу Комитет вот о чем. Пока не появится переправа, вернее, переход через Лену, каким-то образом помочь якутянам по тарифам паромных переправ, сейчас цену назову – «КАМАЗ» от 15 до 20 тысяч рублей (пока не идёт ледоход), сейчас увидите до 150 тысяч рублей, до 200 тысяч рублей – 15 минут всего лишь переправа. Прошу обратить внимание.

Сейчас воздушные подушки ещё идут, они по 500 рублей бывают, но уже, по-моему, 1500 рублей, но пока ледоход пойдёт, опять поднимут до 3000 рублей. Хотя Генеральной прокуратурой выдано предписание главе республики Николаеву, но исполнительная власть отнеслась



как-то нехорошо, и они так и не среагировали на этот вопрос. Поэтому я прошу, чтобы вы обратили тоже на это внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, коллега.

Наверное, надо какое-то письмо на Комитет написать, на Комитет, предметно эту проблемку, и тогда в рабочем порядке начнем в нее вникать, сейчас немножко по повестке другой момент, но мы принимаем. Про мост, про переход через Лену, и Президент неоднократно говорил, и Правительство, и мы выездной Комитет проводили. И надводный, и подводный, и типа Ла-Манша переход предлагали. Но тут уже, наверное, море всевозможных идей звучало, поэтому в рабочем порядке.

**Аммосов П. Р.** Да. 44-ФЗ исполнять надо до 1 января. Строительные материалы только на одном месте на левом берегу Лены, на правый берег перевезти надо – пожалуйста, 200 тысяч положи на стол, «КАМАЗ» загружается, всё переправляем, нет – до свидания.

**Председательствующий.** Всё слышим.

Так по первому вопросу повестки дня. Можно, Николай Михайлович? Пожалуйста. Павел Михайлович, не рано ли мы выводим Минвосток из данного законодательства в части разработки программы инвестиционной, значит, активности и предпринимательской деятельности? Вроде бы только началась такая плановая работа, и регионы почувствовали, что Минвосток помогает. Вот в пояснительной записке дальше читаю, смотрю, что много у нас проектов, в которых Минвосток участвует, и это какая-то централизация идёт. Тогда скажите, какой у нас на сегодняшний день основной закон, по которому Минвосток будет работать с регионами, чтобы его участие было обязательным?

**Волков П. М.** Владимир Михайлович, в отношении конкретной этой меры, да, она так и не заработала в полную силу. И вообще с момента её конструирования модель была такая, что к ней должны быть привязаны какие-то льготы, в данном случае на региональном или федеральном уровне. Они не сложились, и формирование таких программ потеряло свою актуальность и целесообразность. Регионы, правоохранительные органы и Генеральная прокуратура постоянно обращали внимание на то, что наличествует такая норма, по которой полномочия министерства не исполняются.

Мы долго общались с регионами и пришли к выводу о том, что эта норма является избыточной, что существуют общие нормы, позволяющие активно взаимодействовать, и ничто не мешает нам работать и без этой нормы. А эта норма, к сожалению, не заработала. Мы пытались её перезапустить в различных форматах, но не нашли ей долж-

ного применения. Приводить к ней какие-то федеральные, региональные нормы и регионы отказались, и на федеральном уровне. Поэтому мы посчитали для себя возможным её исключить.

**Председательствующий.** Коллеги, по первому вопросу есть у кого мнения, соображения? Нет? Значит, по первому вопросу решение Комитета есть у вас на руках.

Кто за данное решение по первому вопросу, прошу проголосовать. «За»? «Против»? Воздержались? Принято.

По второму вопросу. О проекте федерального закона «О внесении изменений в статью 105<sup>26</sup> части первой и статью 176<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования налогового администрирования резидентов преференциальных режимов Дальнего Востока и Арктики).

Внесён Правительством Российской Федерации.

Павел Михайлович, пожалуйста, разъясните.

**Волков П. М.** Спасибо, Николай Михайлович.

Уважаемые коллеги, мы его рассматриваем как законопроект, который идёт в составе пятого пакета. У него два основных решения.

Первое – это, собственно, устранить ту норму, которая, к сожалению, не действовала, но она давала возможность быстрее возмещать НДС без камеральных проверок. Не работала она в силу того, что КРДВ для этого надо было сформировать очень большие фонды, чтобы покрывать эти издержки. И это невозможно именно для КРДВ, потому что она на 100 процентов финансируется из федерального бюджета. В этой связи денег на реализацию этой нормы нет. Поскольку налоговое законодательство не стоит на месте, была введена в свое время очень хорошая норма – налоговый мониторинг. Она позволяет предпринимателям, присоединившись, как раз получать льготы, которые мы и устраняем у себя предыдущей действующей нормой. Так что мы распространяем эту норму на резидентов опережающих территорий и свободного порта Владивосток.

**Председательствующий.** Спасибо.

Борисов Денис Валерьевич, пожалуйста, в чём изюминка?

**Борисов Д. В.** А изюминка в том, что данные нормы позволяют оптимизировать все те нюансы, которые касаются возможности вхождения в налоговый мониторинг. А по второй мере – поскольку она там не пользовалась достаточным спросом, соответственно, также указанные поправки Минфином были согласованы. То есть, если резюмировать, то речь идёт о повышении эффективности с точки зрения администрирования функционирования преференциальных налоговых режимов на территориях ДФО и Арктики.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги – члены Комитета, у кого вопросы? Мы – соисполнители, у соисполнителей обычно должно быть особое мнение. Нет особого мнения? Принимаем. Поддержать.

Значит, по второму вопросу решение Комитета есть. Кто за данное решение, прошу проголосовать. За? Против? Воздержались? Принято.

Третий вопрос. О проекте федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» (направлен на развитие круизного туризма на территории Дальнего Востока и Арктической зоны Российской Федерации). Внесён Правительством Российской Федерации.

Павел Михайлович, пожалуйста, главный пограничник.

**Волков П. М.** Да.

Уважаемый Николай Михайлович, уважаемые коллеги, я хочу поблагодарить коллег из Федеральной службы безопасности, пограничной службы за нашу совместную работу не только по этому направлению. У нас были до этого тесные взаимодействия. Вы знаете, что плодом этого стала дальневосточная электронная виза.

Во многом благодаря нашей совместной работе там случались такие локальные прецеденты, которые перерастали в федеральную историю, потому что сейчас действует единая электронная виза, и мы возлагаем на неё достаточно большие надежды.

Эта норма, которую мы сейчас конструируем, тоже поможет восстановить так называемую (в кавычках) справедливость.

Вы знаете, что у нас были внесены изменения в законодательство, которые позволяли плавать в упрощённом порядке, заходить в различные портопункты и места, интересные для туризма круизным судам, плавающим под иностранным флагом, и применять специальный пограничный режим, скажем так, в особом порядке. И это было совершенно неприменимо для российских судов, плавающих под российским флагом.

Было множество обращений, это содержится и в Стратегии развития круизного туризма, эта норма для того, чтобы дать нашим круизным судам не меньше, а даже, я надеюсь, больше льгот по отношению к судам, плавающим под иностранным флагом.

У нас, конечно, нет такого количества круизных судов, как за рубежом. Но я надеюсь, что всё будет развиваться, суда будут строиться, плавать под нашим флагом и иметь намного более широкие права, чтобы туристы пользовались нашими судами и заходили в наши портопункты и в соответствующие режимные места, куда требуются, в упрощённом порядке.

Вот на что направлена эта норма. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Надо понимать, что Дальний Восток, Арктика привлекательны для туристов. Очень много будет гостей, которые будут интересоваться всем и вся. Два или три года назад норвежский посол пришёл к нам со своими службами, и мы в Комитете, впервые за всю бытность, долго беседовали. «Да вот ваши летают, у нас всё глохнет». Я говорю: «Ваши летают – нам мешают. Хотите Северный морской путь, хотите участвовать в развитии инфраструктуры, давайте. То, к чему, кстати, Владимир Владимирович постоянно призывает. Хотите вкладываться, всем работы хватит. Так мы поговорили с ним, но интереса он не проявил. А дальше больше будут проявлять интерес. Если сверху смотреть на Арктику, на окружность, то 53 процента границы – это наша территория, наши предки её завоевали, отстояли, наша задача – укреплять.

Так, коллеги, по третьему вопросу есть что добавить?

Пожалуйста.

**Погорелый Д. В.** Погорелый Дмитрий Викторович.

Павел Михайлович, у меня предложение следующего толка к законопроекту. Здесь написано о том, что он применяется в отношении территорий, прилегающих к территориям субъектов Российской Федерации, входящим в Арктическую зону. Но у нас, насколько известно, не все территории субъектов входят в Арктическую зону, а также муниципальные образования отдельных субъектов. Поэтому в части юридической техники предлагаю подумать над этими формулировками, что это понимается всеми однозначно, как к территориям, прилегающим к Арктической зоне в целом, не только субъектов. Спасибо.

**Председательствующий.** Упорядочить надо. Целиком субъект Федерации не входит в Арктическую зону, и получается, что он в эту формулировку не попадает.

Дмитрий Погорелый – юрист, он заметил раньше всех. Молодец. Так, коллеги, всё по третьему вопросу? Есть решение Комитета. Кто за данное решение? Прошу проголосовать. За? Против?

Так, по повестке всё практически у нас. По разделу «Разное». Коллега Веллер, пожалуйста.

**Веллер А. Б.** Ну, как там: «К нам на утренний рассол прибыл аглицкий посол». А если серьёзно, коллеги, такая просьба: на следующей неделе в Красноярске состоится форум, который будет проводиться, сейчас полностью зачитаю название, Институт государственного и муниципального управления при правительстве Красноярского края.

Такая уникальная структура, которая существует 20 лет. Я планирую побывать на мероприятии. И в том числе со дня основания этой структурой руководит очень интересный человек, многие его, кстати, знают – Менщиков Алексей Анатольевич. Есть предложение от нашего Комитета наградить почётной грамотой.

Если коллеги бы поддержали, то я считаю, что это достойный человек для награды нашего Комитета.

**Председательствующий.** Хорошо. Все помогут, заранее только всё. Коллеги, всё. У кого-то есть какие-то мнения, предложения, соображения? Спасибо за оперативность. До свидания.

## Открытие Международной выставки-форума «Россия»

4 ноября 2023 года на ВДНХ в День народного единства состоялось открытие Международной выставки-форума «Россия», ставшей одной из самых масштабных выставок столетия, на которой регионы страны не только знакомят посетителей со своей историей и традициями, но и демонстрируют перспективы сотрудничества со всей Россией.

Участие в выставке приняли все 89 регионов нашей страны, 22 федеральных органа исполнительной власти, 20 компаний, корпораций и общественных организаций. Каждый город-участник представил свои достижения. Всего была представлена 131 экспозиция. Минвостокразвития России, 11 дальневосточных регионов и КРДВ представили на Международной выставке-форуме «Россия» единую экспозицию «Мы – Дальний Восток».

Особое место в выставке заняли яркие, самобытные экспозиции регионов Дальнего Востока и Арктики, которые в составе делегации почётных гостей посетил председатель Комитета Николай Харитонов.





В открытии площадки приняли участие Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, полномочный представитель Президента России в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев, Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексей Чекунков, заместитель Председателя Государственной Думы Ирина Яровая, помощник Президента Российской Федерации Игорь Левитин, представители дальневосточных регионов.

Выставка-форум «Россия» дарит уникальную возможность познакомиться с регионами Дальнего Востока и Арктики. Акцент экспозиции сделан на людях, которые живут, учатся и работают на Дальнем Востоке. Посетителей сопровождают виртуальные проводники: с помощью специального портала можно выбрать траекторию движения, пройти по тематическим маршрутам «Путешествовать», «Учиться», «Работать», «Жить». Представлены достижения в экономической и социальной сфере, знаковые промышленные и инфраструктурные проекты, перспективные профессии, образовательные программы.

Выступая на церемонии подведения итогов Первого Всероссийского конкурса на лучшее путешествие «Дальний Восток – Земля приключений», стартовавшего на полях VII Восточного экономического форума, Николай Харитонов подчеркнул: «В июне мы прово-



дили выездное заседание Комитета на Чукотке. Приехали, и только сошёл снег. Три дня поездок по Чукотке стали удивительными. Можно смотреть много фильмов, но пока сам не поедешь и не увидишь, поверить, что такая красота действительно существует, сложно».

Также председатель Комитета принял участие в торжественной церемонии награждения призёров и лауреатов специальной номинации конкурса «Неограниченные возможности».



## Рассмотрение на заседании Комитета поправок к законопроекту о федеральном бюджете

8 ноября 2023 года состоялось очередное заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Члены Комитета рассмотрели поправки ко второму чтению по проекту федерального закона № 448554-8 «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов», представленные Правительством Российской Федерации и депутатами Государственной Думы в соответствии с вопросами ведения Комитета.

В заседании Комитета приняли участие Первый заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Гаджимагомед Гусейнов, аудитор Счётной палаты Российской Федерации Наталья Трунова, директор Департамента межбюджетных отношений Минфина России Лариса Ерошкина и другие представители федеральных органов государственной власти.

Депутаты Комитета обратили внимание, что доля межбюджетных трансфертов, подлежащих направлению на развитие Дальневосточного федерального округа, в 2024–2026 годах составляет 11,3, 11,7 и 11,8 процента соответственно. Особо было отмечено, что заме-





чания Комитета при рассмотрении законопроекта в первом чтении во многом учтены в представленных поправках.

Поддержаны поправки, в части распределения межбюджетных трансфертов дальневосточным и арктическим регионам.





Особое внимание члены Комитета обратили на распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, общий объём которых увеличен на 178 млрд рублей и соответствует требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации.



**СТЕНОГРАММА**  
**заседания Комитета Государственной Думы**  
**по развитию Дальнего Востока и Арктики**

*Здание Государственной Думы. Зал 1066.*  
*8 ноября 2023 года. 16 часов 15 минут*

**Председательствует Первый заместитель Председателя**  
**Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики**  
**В. Ю. Логинов**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, всем доброго вечера!

Сегодня мы проводим Комитет. Тема у нас – поправки ко второму чтению. В заседании Комитета принимают участие, помимо членов Комитета, наши гости и приглашённые. Это первый заместитель Министра по развитию Дальнего Востока и Арктики Гаджимагомед Гаджибуттаевич Гусейнов. Также с нами работает наш аудитор Наталья Александровна Трунова из Счётной палаты Российской Федерации, директор Департамента межбюджетных отношений Минфина России Лариса Александровна Ерошкина.

Коллеги, предлагаю работу построить следующим образом. Поправки, те, которые розданы по тематикам. Заслушать вначале Министерство финансов Российской Федерации в лице Ларисы Александровны, затем предоставить слово Гаджимагомеду Гаджибуттаевичу, после чего послушать в заключение уже непосредственно по поправкам Счётную палату, Наталью Александровну.

По поправкам, коллеги, предлагаю голосовать блоками: правительственные, «ЕДИНОЙ РОССИИ» и других инициаторов.

То, что касается повестки, у нас в повестке один вопрос. Предлагаю проголосовать за основу.

Кто за?

Против?

Воздержавшиеся?

Дополнительные предложения в повестку дня будут? Предложений нет. Тогда в целом, кто за? Воздержавшихся нет.

Уважаемые коллеги, предлагаю начать обсуждение наших вопросов. Лариса Александровна на связи? Предлагаем Вам дать слово по правительственным поправкам.

**Ерошкина Л. А.** Спасибо большое, Вячеслав Юрьевич.

Уважаемые члены Комитета, уважаемые представители регионов Дальнего Востока.

Правительственных поправок в данном бюджетном цикле очень много – больше 700 направлений. Я бы блоками остановилась на тех поправках, которые как раз относятся к компетенции Комитета. Но что самое важное: в рамках подготовки поправок ко второму чтению Правительство в том числе учитывало рекомендации работы Комитета вашего в рамках рассмотрения первого чтения. Особенно важно отметить те постановочные вопросы, которые были связаны с мероприятиями финансирования Северного морского пути и северного завоза, на чём я остановлюсь более подробно, ну и с поддержкой, конечно, регионам Дальнего Востока и Арктики с точки зрения объёмов межбюджетных трансфертов.

Ко второму чтению представлены поправки в рамках перераспределения ассигнований между госпрограммами «Дальний Восток» и «Арктика». Внутри госпрограммы «Дальний Восток» ассигнования в 2024 году в сумме 4 млрд 540 млн рублей перераспределены между мероприятиями, а именно сокращение мероприятий, связанных с развитием инфраструктуры в регионах на докапитализацию ВЭБ, поправка 264-я правительственная.

Блок поправок, связанных с перераспределением с госпрограммы «Дальний Восток» на «Арктику». Их три блока. Это 2024 год – увеличение госпрограммы «Развитие Арктики», 236 млн рублей на уплату страховых взносов резидентов Арктической зоны. Следующая поправка – увеличение на 2024, 2025 и 2026 годы в общем объёме 93 млн, по 31 млн ежегодно, как раз на систему создания мониторинга Северного завоза.

Следующее мероприятие – увеличение в 2024–2025 году в общем объёме 200 млн рублей, 2024 год – это 150 млн и 2025 год – 50 млн на госпрограмму «Развитие Арктики» и на разработку проектно-сметной документации для обеспечения Северного завоза в акватории морского пути.

Следующая поправка, связанная с перераспределением средств с госпрограммы «Развитие Дальнего Востока» на госпрограмму «Жильё», по которой финансируется поддержка арктической ипотеки.

Следующая история связана с переброской с госпрограммы «Развитие Арктики» 1 млрд 381 млн на программу «Жильё. Стратегическая инициатива» на поддержку третьего ребёнка в Приморье. Увеличение в 2024–2025 годах в сумме 225 млн рублей на информационное общество, стратегическую инициативу. Увеличение в 2024 году

на 48 млн рублей госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации и методологическое планирование социально-экономического развития регионов Дальнего Востока».

То есть блок обсуждаемых в первом чтении достаточно несерьёзно представлен с учётом перераспределения данных мероприятий.

Следующий блок поправок правительства, наверное, самый важный для регионов. Это внесение распределения межбюджетных трансфертов по субъектам Российской Федерации, включая, конечно, регионы Дальнего Востока и Арктики. Это большое приложение 31, куда входят 220 таблиц по всем межбюджетным трансфертам.

В рамках первого чтения было рассмотрено 144 таблицы и, соответственно, вот все оставшиеся – это сейчас в рамках параметров второго чтения. Скажу, что из общего объёма межбюджетных трансфертов, которые утверждены на 2024 год, 97 процентов, то есть максимальный объём, сейчас уже внесён в поправках ко второму чтению. 2024 год – это 3 трлн 200 млрд. И 2025–2026 годы – по 2 трлн 600 млрд рублей.

И эта статистика, которую мы приводим, то, что касемо распределения межбюджетных трансфертов по регионам Дальнего Востока, тоже приведу эти цифры. И в рамках 2024 года из 3 трлн 200 млрд регионам Дальнего Востока предусмотрены трансферты на 429 млрд рублей. То есть это 13 процентов от общего объёма межбюджетных трансфертов всем регионам Российской Федерации. На 2024 год – 329 млрд рублей регионам Дальнего Востока и, соответственно, 2026 год – 323 млрд рублей.

Соответственно, на этой неделе состоится важное мероприятие – заседание трёхсторонней комиссии, которая тоже будет рассматривать все эти приложения, внесённые правительством... ко второму чтению, в пятницу в 19 часов.

Теперь то, что касается отдельных видов межбюджетных трансфертов. Хотела бы остановиться на приложении, которое связано с распределением в полном объёме на три года тех средств, которые называются «Президентские субсидии на программу социально-экономического развития центров экономического роста субъектов Дальнего Востока». В полном объёме (коллеги из министерства Дальнего Востока внесли это приложение) распределяются трансферты: 29 млрд – 2024 год, 32 млрд – 2025-й и 28 млрд – 2026 год.

Но в рамках средств на Дальний Восток у нас зарезервированы и так остались в рамках текстовой статьи те ресурсы, которые мы получаем за счёт центровизации налога на прибыль от сахалинских месторождений.



Значительный объём межбюджетного трансферта распределён в рамках трёх дотаций, которые курируются Министерством финансов. В первую очередь это, конечно, дотации на выравнивание. Мы тоже делаем распределение на три года. Напомню буквально две цифры: общий объём дотаций на выравнивание на 2024–2026 годы составляет уже более 1 трлн рублей. То есть из 1 трлн 200 млн межбюджетных трансфертов – 1 трлн приходится на этот вид финансовой поддержки регионам Российской Федерации.

В 2024 году увеличение в целом объёма дотаций – 26 процентов. В первую очередь это связано с предоставлением отдельных дотаций четырём новым субъектам Российской Федерации. Общее увеличение дотации уже без этих регионов составляет 7,7 процента к уровню 2023 года. То есть тезис о том, что мы выполняем законодательство в части индексации выше уровня инфляции, выполняется.

Количество получателей... Приложение, кстати, да, 30... Таблица предложения – 219, то есть можно посмотреть распределение по субъектам Российской Федерации. Количество регионов-получателей – 67. Соответственно, мы несколько уточнили подходы к распределению дотаций на выравнивание, о чём тоже более подробно расскажем на трёхсторонней комиссии.

Но что важно: особенность регионов Дальнего Востока у нас всегда учитывается. Это и индекс бюджетных расходов, которые связаны с дополнительным расходованием на надбавки в регионах Дальнего Востока и Крайнего Севера; удорожающие факторы, связанные с транспортной доступностью в этих регионах, ну, и так далее. Мы досчитали из новаций в расчёте налогового потенциала субъектов Российской Федерации те преференционные режимы, которые как раз учитывают на территории регионов Дальнего Востока и Арктики. Это участники территорий опережающего развития, ТОСЕР, ОЭСР, СПИК, РИП и так далее.

То есть мы эти доходы не учитываем, тем самым показываем мотивацию для регионов участвовать, соответственно, в предоставлении этих преференций.

Исходя из принципа, что мы всегда учитываем, несмотря на методологию, критерии для того, чтобы не было резкого снижения объёмов дотаций от предыдущего года, в 2024 году мы тоже этот принцип закладываем.

Во-первых, что интересного из новаций? Мы дотягиваем регионы с бюджетной обеспеченностью до уровня 2023 года, в первую очередь – приграничные, соответственно, регионы,

которые имеют бюджетную обеспеченность ниже среднероссийского значения. То есть, уровень снижения дотаций, независимо от методики, не сокращается.

Несколько лет Совет Федерации, Госдума обсуждают тему о том, что с территорий определённых регионов зачисляется в федеральный бюджет больше налогов, чем остаётся на территории самих регионов. Мы также и в рамках распределения дотаций на выравнивание придерживаемся принципа, что будем стимулировать эти субъекты, поэтому ограничение прироста выравнивания 2024 года, 2023 года присутствует.

2025–2026 годы. Распределяем 70 процентов от объёмов, утверждённых в целом по субъектам Российской Федерации. И в целом по регионам Дальнего Востока можно тоже увидеть в распределении, что у нас, если взять консолидированный общий в целом округ объём дотаций на выравнивание увеличивается на 11 млрд рублей, при этом есть регионы, которые в плюсе, кто в минусе. Безусловно, консолидированный прирост дотаций – 18 млрд рублей по шести субъектам Российской Федерации, регионам Дальнего Востока. И, соответственно, сокращение у нас предусматривается в четырёх регионах, относящихся к регионам Дальнего Востока.

Следующий объём значительной дотации – это тоже у нас такая уже традиционная дотация, связанная с компенсацией увеличения дополнительных расходов субъектов Российской Федерации на оплату труда.

Очень важный вопрос следующего года с учётом того, что увеличится с 1 января МРОТ в значительном объёме, и общий объём этой дотации тоже у нас увеличен – 108 млрд рублей.

Также в приложение таблицы 220 распределение внесено в полном объёме дотаций по субъектам Российской Федерации. На это тоже можно обратить внимание.

Следующий объём дотаций, который тоже важен для регионов Арктической зоны, – это поддержка закрытых административно-территориальных образований. Объём дотаций – 9 млрд рублей, он стабилен на уровне 2023 года. Таблица 218 утверждает это распределение. Здесь, конечно, остановлюсь на Мурманской области.

Группа ЗАТО Мурманской области, которая относится к Арктической зоне, получает увеличение дотаций на 10 процентов. То есть, учитывая, что мы не увеличиваем объём дотации в целом, то это достаточно серьёзный прирост по регионам Дальнего Востока имеет быть.

Блок правительственных поправок, которые, скажем так, он более мелкий с точки зрения финансовых ресурсов.

Если нужно, отвечу на вопросы, но прошу поддержать правительственные поправки, которые внесены Правительством. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемая Лариса Александровна за ту информацию, которую предоставили по просьбе Комитета в расшивке всех госпрограмм, которые работают у нас на территории Дальнего Востока и Арктики.

Коллеги, следующее слово предоставляю Гаджимагомеду Гаджибуттаевичу в разрезе «слово от министерства».

**Гусейнов Г.Г.** Добрый день, уважаемые коллеги! Добрый день, Вячеслав Юрьевич! Я приветствую Ларису Александровну, всех коллег.

В целом я хочу сказать, что те поправки, которые представлены Правительством, во многом учитывают именно то обсуждение, которое мы проводили в Комитете при принятии законопроекта в первом чтении. И, соответственно, во многом учтены были те предложения, которые были высказаны вами, уважаемые депутаты.

Значит, ну, по направлениям, наверное, я повторяться уже не буду. Действительно, в целом мы этими поправками поддерживаем инвестиционную деятельность на Дальнем Востоке, в Арктической зоне.

Как Лариса Александровна сказала, 4,5 млрд рублей мы фондируем в выборы для льготного кредитования проектов на Дальнем Востоке, также увеличиваем субсидию на компенсацию резидентам Арктической зоны Российской Федерации, расходов, связанных с отчислениями в фонды внебюджетные.

Также мы в целом, важное ещё направление, то, что мы в рамках своей госпрограммы поддержали поправку депутатов Государственной Думы в части увеличения средств на детей, которых мы ежегодно отправляем на отдых и для оздоровления, это программа «Дети Арктики».

Мы восстанавливаем тот первоначальный объём средств – 500 млн рублей.

Я хотел бы напомнить, что сейчас, несмотря на то, что по многим южным направлениям воздушное сообщение прикрыто и остается только железнодорожное сообщение, мы перевозим детей почти в два раза больше (от планируемых первоначально объёмов).

То есть здесь в этой части то, о чем вы, уважаемые депутаты, говорили, и это вот как раз таки отражено в этих поправках.

Я посмотрел вопросы. Вот Лариса Александровна сказала, что по главе Министерства финансов зарезервированы средства. Это

те дополнительные доходы, которые мы от сахалинских проектов получаем, 10 миллиардов рублей.

Мы почему некоторые поправки не учли, в том числе в части северного завоза и так далее, потому что у нас ещё нет полных расчётов по каждой позиции.

Вот вы задаёте вопрос здесь в части поддержки компенсации расходов на создание тепличных комплексов, модернизацию тепличных комплексов... Все аналогичные вопросы в ходе исполнения бюджета в рамках этих зарезервированных средств мы будем предлагать к перераспределению на те цели, которые вы, уважаемые депутаты, предлагаете в своих замечаниях.

В этой связи я тоже присоединяюсь, мы от лица правительства просим поддержать эти поправки, и поддержать законопроект во втором чтении. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Гаджимагомед Гаджибуттаевич.

Теперь предоставляем слово аудитору Счётной палаты Наталье Александровне. Наталья Александровна, пожалуйста.

**Трунова Н. А.** Добрый вечер, уважаемые коллеги!

Вячеслав Юрьевич, спасибо за предоставленное слово.

Коллеги уже всё сказали и по «Детям Арктики», и по «Единой субсидии», поэтому не буду повторяться. Действительно, у нас там есть изменения, и мы поддерживаем их.

Мы хотели бы только отметить, что устанавливаемые в приложении 31, в таблице 208, объём распределения «Единой субсидии» не соответствует распределению межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий в планах социального развития центров экономического роста субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, утверждённому президиумом правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока, протокол от 17 октября 2023 года в части расходов планового периода.

И все материалы предоставлены в справке, если будет необходимо.

Также у нас, согласна здесь с Министерством финансов по дотациям, несмотря на то, что мы всегда, конечно, за, чтобы у нас дотации нашим субъектам росли, и у нас сейчас источник не определён, за счёт других субъектов, естественно, это нельзя делать, у нас есть соответствующая методика распределения.

И хотелось отметить ещё поправку 844 – это увеличение расходов на предоставление субсидий на реализацию программы господдержки

традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, осуществляемой в Арктической зоне Российской Федерации, в размере 95 млн рублей ежегодно.

Доведение финансирования до 500 млн рублей ежегодно, что соответствует первоначальному уровню данной меры, но при этом конкретный источник финансирования поправки не определен. Поэтому здесь надо или его определить, или данная поправка без определения источника не может быть поддержана.

А в остальном все представленные изменения поддерживаем, конечно. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемая Наталья Александровна.

Коллеги, теперь предлагаю вопросы, ну, как мы обычно это делаем. Для стенограммы представляемся и кому адресовано: Ларисе Александровне, Наталье Александровне, либо Гаджимагомеду Гаджибуттаевичу.

Валентина Николаевна, пожалуйста.

**Пивненко В. Н.** Пивненко. К Ларисе Александровне вопрос.

Уважаемая Лариса Александровна, посмотрев таблицу распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Федерации 15 субъектов Российской Федерации, они получают эту дотацию со снижением по сравнению с уровнем 2023 года, в том числе пять регионов, которые имеют отношение к Арктике и Дальнему Востоку – Карелия, Амурская, Архангельская, Магаданская области и Хабаровский край.

Значит, всё-таки причины каковы такого представленного варианта распределения дотаций? И, учитывая и то, что, в частности, я могу по Карелии сказать, что мы, по-прежнему, теряем от группы консолидированных налогоплательщиков, как предусматривается возмещение? Вот эти два вопроса.

И третий вопрос. Скажите, пожалуйста, а почему Министерство финансов не поддерживает выделение кредитов субъектам Российской Федерации на обеспечение северного завоза? Ведь это очень важная социальная направленность и социально-экономическая для наших регионов, и, по сути дела, это исполнение, а в данном случае неисполнение Федерального закона «О северном завозе».

**Ерошкина Л. А.** Уважаемая Валентина Николаевна, ответу с последнего, со второго вопроса о том, что мы уже неоднократно позицию Министерства финансов по этому поводу озвучивали.

Мы не то, что не поддерживаем, а предлагаем рассматривать кредитование регионов на северный завоз в рамках бюджетных кредитов

казначейства, которые у нас и в этом году действуют и, соответственно, будут продолжать действовать и в следующем году. Регионы могут заимствовать эти кредиты с возвратом до конца финансового года.

Первый вопрос по снижению объёмов дотаций на выравнивание в регионах Арктической зоны и Дальнего Востока. Ну, причины у всех разные, безусловно, снижение. Есть группа регионов, которая уже давно-давно должна была быть получателем дотаций на выравнивание, исходя из механизмов компенсаций, которые у нас были и в 2023 году, и в 2022 году. Соответственно, исходя из ситуации, которая меняется ежегодно, и в налоговом потенциале так или иначе будет сокращение.

Например, по Карелии сокращение (Карелия и Архангельская область – Арктическая зона) предусматривается ниже, чем уровень 2023 года, 7,7 процента, то есть это та величина для обоих субъектов одинаковая. Может, я недостаточно чётко озвучила, что у нас есть предложение по уточнению методики дотации на выравнивание для некоторых группы субъектов, которые имеют достаточно высокий уровень бюджетной обеспеченности, исходя из того, что по методике они, возможно, получили бы меньше, но снижение было незначительное, а только на уровне снижения минус 7 процентов.

По Карелии в налоговом потенциале фактор консолидированной группы налогоплательщиков, безусловно, учитывается, как и по всем другим субъектам Российской Федерации.

По регионам Дальнего Востока, если посмотреть на распределение в разрезе регионов, то Приморский край, да, Хабаровский край снижение, Амурская область и Магаданская область, четыре региона Арктики... четыре региона Дальнего Востока.

Если отметить Приморский край, надо сказать, что у этих четырёх субъектов, у всех бюджетная обеспеченность приближается к критерию выравнивания и к фактору предоставления дотации – это 0,9.

Например, Приморье – 0,9, то есть выравнивание у нас не предполагается по методике. Хабаровский край – 0,895.

В Амурской области лучший критерий выравнивания – 0,95, Магаданская область – 0,85, то есть это достаточно большое обеспечение регионов с внебюджетной обеспеченностью налогового потенциала и, соответственно, распределённой дотацией на выравнивание.

И в любом случае механизм выравнивания всегда говорит о том, что у нас с концентрацией финансовой поддержки этих регионов в большей степени низкообеспеченных регионов. Например, опять же у таких регионов Дальнего Востока, как Бурятия, Саха,

Забайкальский край, Камчатский край, Еврейская область, Чукотский автономный округ, у этих регионов дотации превышают даже тот темп роста, о котором мы говорим: больше чем 77 процентов без учёта новых субъектов Российской Федерации. Средний темп роста (12 процентов) у регионов Дальнего Востока, которые я озвучивала. Спасибо.

**Председательствующий.** Владимир Михайлович.

**Новиков В. М.** Депутат Новиков. 63-й округ Приморский край.

Лариса Александровна говорила сейчас про Приморье, про Хабаровск. А скажите, пожалуйста, вот как часто у нас меняется формула определения дотаций на выравнивание? Вот вы сейчас сказали, что Приморье – регион, который больше всех пострадал в этом году в России: 3,5 млрд дотаций, значит, вы убираете?

В прошлом году эти деньги были, то есть вы формулу поменяли расчётов? Значит, мы сейчас будем прибегать опять к постоянной этой игре, когда Министерство финансов каждый год меняет формулу расчёта или как? Чтобы нам понятно было.

И второй вопрос. Что по цифрам по субсидированию авиаперевозок в наши регионы? По пассажиропотоку, как вы их рассчитываете? Субсидия увеличится, останется на том же уровне или уменьшится? Спасибо.

**Ерошкина Л. А.** Уважаемый Владимир Михайлович, с точки зрения методики дотаций на выравнивание, у нас основные принципы не меняются уже достаточно много периодов. И вы, может быть, на это не очень обратили внимание, мы 70 процентов распределяем на плановый период. То есть в любом случае стоящие на 2–3 года вперёд, регионы знают, 70 процентов объём распределения дотаций.

Теперь, что касается фактора Приморского края. Приморский край, действительно, в 2023 году получил дополнительный объём дотаций, исходя из того принципа, что в прошлом году, когда рассматривали подходы к распределению дотаций на выравнивание, решение было о том, что вне зависимости от ситуации с бюджетом, вне зависимости от уровня бюджетной обеспеченности всем регионам Дальнего Востока была предусмотрена компенсация на снижение уровня дотаций от уровня 2022 года.

Приморский край достаточно давно уже должен получать суммы значительно меньше тех, которые утверждаются законом о бюджете.

Дальше. С точки зрения прозрачности подходов и публичности рассмотрения методологии распределения дотаций на выравнивание.

Мы всегда сверяем исходные данные с финансовыми органами в субъектах Российской Федерации, они публично размещаются на сайте Министерства финансов. Методики и подходы к распределению методик соответственно мы тоже размещаем.

А вопрос, который всегда у нас решается после предварительных результатов распределения, это вопрос, до какого уровня компенсировать снижение объёмов дотаций на выравнивание предыдущего финансового года. То есть это не напрямую связано с методикой, это вопрос предсказуемости результатов от предыдущего финансового года. Я бы так ответила на ваш вопрос.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дмитрий Викторович, Лариса Александровна, по перелетам ещё был вопрос. Именно по деньгам, по субсидированию.

**Ерошкина Л. А.** Можно я своим коллегам адресую вопросы? Позже отвечу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дмитрий Викторович, пожалуйста.

**Погорельый Д. В.** Спасибо.

Погорельый Дмитрий Викторович. Ямало-Ненецкий автономный округ.

Хотел бы поблагодарить коллег из Правительства, что услышали наши предложения и добавили финансирование на резидентов Арктической зоны, поскольку гарантия существует, а денег не хватает.

Поэтому вопрос Гаджимагомеду Гаджибуттаевичу. Скажите, пожалуйста, достаточно ли финансирования будет на поддержку резидентов Арктической зоны на следующий год? И какое количество дополнительно резидентов планируется охватить этой мерой поддержки с учётом увеличения субсидий? Спасибо.

**Гусейнов Г. Г.** Динамика прироста новых резидентов у нас 42, резиденты добавляются ежеквартально. Динамика вновь заключённых договоров – 23 договора ежеквартально. То есть на данный момент возмещаются страховые взносы за 5700 работников. Тот объём, который мы сейчас перераспределили, по нашему расчёту, полностью закрывает.

Но, хочу сказать, это же наши публичные обязательства. Если нам чего-то будет не хватать, не было такого, чтобы мы не выполнили обязательства. Поэтому мы в этой части, это же обязательства перед фондами, соответственно, мы в течение года выполним. Я вас уверяю, что этого объёма хватит.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, у кого ещё будут вопросы?



Коллеги, если вопросов ни у кого нет, тогда переходим к процедуре голосования. Ещё раз повторюсь, первый блок – это блок поправок «ЕДИНОЙ РОССИИ». Мы рассматриваем, как договорились с вами, пакетом. Второй блок – это блок правительственных поправок, третий – это блок прочих инициаторов, которые внесли свои поправки для рассмотрения в бюджетный Комитет.

По межрегиональным я вам справку дам, чтобы сейчас не зачитывали. У нас есть в тех же объёмах – 6,7 млрд рублей на 2024 год, почти 6,8 млрд рублей на 2025 год и 7,1 млрд рублей на 2026 год.

Да, Павел Владимирович, пожалуйста.

**Симигин П. В.** Симигин Павел Владимирович. Хабаровский край, 70 округ.

У меня вопрос коллегам из профильного нашего министерства и к Ларисе Александровне. Вот у нас методология, понятно, вы говорите, не менялась сколько-то лет. И у меня возникает вопрос – а, может быть, всё-таки нам посмотреть на эту методологию поглубже. Понятно, не в рамках сегодняшнего заседания Комитета. Но вот если исходить из этой методологии, которая у нас сегодня есть, то некоторым регионам нет особого смысла стремиться к бюджетной обеспеченности. То есть то, что не хватает, – дают побольше. А если мы стремимся к бюджетной обеспеченности, вы назвали Хабаровский край – 0,895 у нас уже, то нам и срезают на почти 7 с лишним процента. Хотя другие, я смотрю, регионы есть, где 20 процентов добавляют.

Поэтому здесь из двух частей вопрос состоит. Первый: есть ли смысл работать с резидентами ТОРов? Сегодня у нас, получается, выпадающие доходы в регионе по недоплате налогов. И это длинная история, 5–7 лет.

С другой стороны, когда работаешь хорошо, налогов собираешь много, тебе Федерация меньше денег даёт. Как-то вот понятно, что это сообщающиеся сосуды, но в их сообщении просматривается что-то не очень справедливое. Может быть, я ошибаюсь? Поправьте меня.

**Председательствующий.** Павел Владимирович, единственное, что это предложение. Если это предложение, то кому адресовано? Если вопрос, то тоже кому адресован?

**Симигин П. В.** Это предложение, наверное, ко всем нам в методологию залезть и посмотреть. Но я ещё раз говорю: это не в рамках сегодняшнего Комитета, а принципиально просто посидеть. Может быть, пригласить Минфин, разобраться и где-то поправить. Потому что в прошлом году, я помню, мы этот же вопрос обсуждали, и в этом

году, из года в год. Вопрос один и тот же, но ссылка на методологию, которая не менялась 10 лет, имеет место быть.

**Гусейнов Г. Г.** Можно ответить? Ну, в принципе Лариса Александровна сказала, что в целом по регионам в части дотаций дальневосточным прирост. Мы, естественно, в дискуссии с Минфином России по каждому вопросу. Но я хотел спросить: а есть ли смысл или нет смысла. То есть в одном случае, если ничего не будем делать, будем рукой просящей. А здесь мы развиваем нашу экономику, развиваем резидентов, привлекаем, и, соответственно, у бюджетов появляются свои доходы, появляется совершенно другая самостоятельность, в том числе и в части бюджетов. Потому что высокодотационные бюджеты объективно не имеют бюджетной самостоятельности. В связи с этим, конечно, мы наш путь продолжим.

А в части методики будем встречаться, это же нормальный процесс, мы будем обсуждать. Кто-то от этой методики выигрывает, кто-то от этой методики проигрывает. Истина где-то, как правило, посередине. Ну, мы в целом все работаем на том, чтобы она была максимально сбалансирована.

**Председательствующий.** Можно найти какой-то коэффициент, который будет учитывать динамику развития региона. Хорошо регион развивается, оп, молодцы, давайте мы вам на какие-нибудь возмещения ваших допзатрат дадим ещё финансов.

**Ерошкина Л. А.** Тоже ответу на риторический вопрос. Смысл всегда есть в развитии. Соответственно, то, что касается обсудить отдельный подход к методике распределения дотаций на выравнивание, мы готовы, мы это ежегодно делаем в рамках разных публичных обсуждений. Поэтому давайте, если надо будет, отдельно обсудим.

Коллеги и финансисты обсуждают с нами постоянно свои предложения. Поэтому готовы.

**Председательствующий.** Лариса Александровна, по второй части вопроса Новикова Владимира Михайловича Гаджимагомед Гаджибуттаевич ответил по субсидиям, которые предоставляются на межрегиональные перевозки самолётами. Всё, получили ответ.

Коллеги, предлагаю тогда перейти всё-таки к процедуре голосования. Если так, в принципе, все вопросы закончились.

По поправкам «ЕДИНОЙ РОССИИ». С 23-й по 30-ю. Кто за то, чтобы их принять и внести на рассмотрение?

Уважаемые коллеги, по поправкам Правительства Российской Федерации с 580-й по 516-ю и с 544-й по 550-ю: там есть часть поправок, которые учтены в поправках «ЕДИНОЙ РОССИИ»,

но с большей суммой. Это поправки 647-я, 662-я, 666-я, 706-я и 707-я. Предлагаю по ним не голосовать, так как они по смыслу дублируют наши поправки, а по деньгам поправки от «ЕДИНОЙ РОССИИ» ещё и больше, чем правительственные.

Кто за это предложение?

Теперь кто за поправки Правительства Российской Федерации? Да, которые мы голосуем без учёта тех, за которые мы голосовали от «ЕДИНОЙ РОССИИ». Спасибо, коллеги.

Теперь у нас есть часть поправок, которые внесены депутатами, нашими коллегами, и депутатами из других комитетов. Эти поправки у нас идут за номерами с 83-й по 84-ю. Их предлагается отклонить за исключением поправки 846, которую внёс депутат Кашин, она тоже частично учтена в правительственных поправках.

Кто за это предложение, прошу голосовать. Воздержались Сергей Генрихович, Борис Олегович, Николай? Кто против? Вы против?

**Председательствующий.** Вы воздержались. Всё, зафиксировали. Уважаемые коллеги, всем спасибо огромное за работу. До новых встреч!

## **Принятие Государственной Думой в первом чтении законопроектов, направленных на дальнейшее развитие уникальных правовых режимов на Дальнем Востоке и в Арктике**

9 ноября 2023 года Государственной Думой приняты в первом чтении проекты федеральных законов: № 452658-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленный на совершенствование преференциальных режимов на Дальнем Востоке и в Арктике и № 452648-8 «О внесении изменений в статью 105<sup>26</sup> части первой и статью 176<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации», направленный на совершенствование налогового администрирования резидентов преференциальных режимов Дальнего Востока и Арктики.

Доложил о законопроектах на пленарном заседании Государственной Думы официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Павел Волков, отметив основные проектируемые нормы, заложенные в законопроектах.

Председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов, выступая на пленарном заседании, напомнил коллегам, что уже приняты 75 федеральных законов и более 450 подзаконных нормативных актов по социально-экономическому развитию Дальнего Востока и Арктики. В результате только на Дальнем Востоке на сегодняшний день с государственной поддержкой построены 685 предприятий. Инвесторами вложено в экономику фактически 3,4 трлн рублей, темпы роста инвестиций в основной капитал превышают среднероссийский уровень в три раза. Сегодня в продолжение этой законотворческой работы рассматривается уже пятый пакет поправок, касающийся совершенствования правовых режимов территории опережающего развития, свободного порта Владивосток и Арктической зоны Российской Федерации.

«Убежден, что реализация положений законопроекта послужит дополнительной мерой по привлечению инвестиций за счёт оптимизации административных процедур и окажет влияние на повышение уровня социально-экономического развития макрорегиона», – подчеркнул Николай Харитонов, перечислив планируемые изменения правовых режимов, среди которых – сокращение до 10 рабочих дней срока выдачи градостроительного плана земельного участка, закрепление пятилетнего срока действия технических условий



подключения к инженерно-технологическим сетям, а также упрощение предоставления статуса резидента соответствующего льготного правового режима.

«Конечно, ряд проектируемых норм нуждается в дополнительной проработке, мы будем и дальше готовить законопроекты к рассмотрению во втором чтении, с учётом поправок, которые поступят», – отметил Николай Харитонов.



Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики совместно с профильным министерством планирует провести работу по подготовке поправок к рассмотренным законопроектам ко второму чтению.

## Открытие дней Республики Саха (Якутия) и Еврейской автономной области в рамках Международной выставки-форума «Россия»



12 ноября 2023 года на Международной выставке-форуме «Россия», ставшей одной из самых масштабных выставок столетия, на которой регионы страны не только знакомили посетителей со своей историей и традициями, но и демонстрировали перспективы сотрудничества со всей Россией, состоялось официальное открытие дней региона, презентации сразу двух дальневосточных субъектов – Республики Саха (Якутия) и Еврейской автономной области. Председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов принял участие в этих знаменательных мероприятиях.

Республика Саха (Якутия) – уникальный субъект Российской Федерации. Это самая крупная административно-территориальная единица в мире и, соответственно, самый крупный субъект Российской Федерации с высоким уровнем природно-ресурсного экономического потенциала. При этом более 40 процентов территории Якутии находится за Северным полярным кругом.

Николай Харитонов поприветствовал делегацию из Республики Саха (Якутия) и гостей выставки, рассказал о работе профильного Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, напомнив слова Президента России В. В. Путина: «Подъём Дальнего Востока – наш национальный приоритет на весь XXI век!».

Председатель Комитета отметил, что главным достоянием, ключевым богатством республики является многонациональный народ



Якутии. Не случайно за последнее время был сделан колоссальный рывок в социально-экономическом развитии региона, Якутии удалось сохранить и приумножить свой потенциал.

В прошлом году на воду был спущен ледокол с гордым названием – «Якутия». По мнению Николая Харитонова, это очень символичное название для судна, пробивающего свой путь сквозь толщу льда. Парламентарий подарил главе Республики Саха (Якутия) Айсену Николаеву фотографию в память об этом историческом событии. В завершение своего выступления Николай Харитонов пожелал региону дальнейших успехов и отметил, что трудовой подвиг народа Якутии – путеводная звезда для всех остальных регионов в наше непростое время.







## II Деловой форум «Дни Сибири и Арктики-2023»

15 ноября 2023 года состоялось заседание II Делового форума «Дни Сибири и Арктики-2023». От имени Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики на пленарном заседании форума выступил первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Вячеслав Логинов.

Приветствуя участников форума, Вячеслав Юрьевич подчеркнул, что повышение качества жизни людей является одной из главных целей, над которой Комитет последовательно работает.

«Создали новый инструмент финансирования – «Единую субсидию». Успешно применяется на Дальнем Востоке. В этом году Единая субсидия распространена на Арктику. По аналогии с Дальним Востоком запускаем арктическую ипотеку и программу «Арктический квартал», – отметил депутат.

Также Вячеслав Логинов напомнил, что за последние 10 лет в интересах опережающего развития Дальнего Востока и Арктики принято 75 федеральных законов, среди которых, принятый летом этого года закон «О северном завозе».

«Продолжаем активно работать по другим законодательным мерам в Арктической зоне. 9 ноября, приняли в первом чтении законопроект, который вносит уже пятый пакет поправок, касающийся совер-





шенствования правовых режимов ТОРов, свободного порта Владивосток и Арктической зоны Российской Федерации. В работе находится очередной пакет поправок по программам «Дальневосточный гектар» и «Арктический гектар», направленный на упрощение процедур в предоставлении земли в собственность и её освоение участниками этих программ. Планируем принять его в первом чтении в декабре», – сообщил первый заместитель председателя Комитета.

В заключение Вячеслав Логинов отметил, что арктические регионы формируют будущее страны.

«Убежден, что совместными усилиями мы сможем расширить законодательную базу для освоения и гармоничного развития арктических и сибирских регионов», – заявил парламентарий.

## Подведение итогов Дней регионов Дальнего Востока в рамках Международной выставки-форума «Россия»



22 ноября на ВДНХ на мультимедийной платформе «Дальневосточная панорама» были подведены итоги открытия Дней регионов Дальнего Востока в рамках Международной выставки-форума «Россия».

В числе почётных гостей мероприятия – делегация Комитета во главе с председателем Николаем Харитоновым.

В составе делегации члены Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики: первый заместитель председателя Комитета Сергей Каргинов, члены Комитета Владимир Новиков, Дмитрий Погорельный, Владимир Ильиных.

С приветственным словом к участникам мероприятия обратились председатель Комитета Николай Харитонов, заместитель Председателя Государственной Думы Ирина Яровая, Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексей Чекунков.

Выступая на площадке «Мы – Дальний Восток» Николай Харитонов особо подчеркнул красоту, которую дальневосточные регионы демонстрируют на всю многомиллионную страну.

«Наша главная задача, чтобы в каждой доме, в каждом селе, в каждом посёлке, было так, как на выставке. Вот тогда мы с вами можем смело говорить: не зря работаем, не зря живём! И я убеждён, что через 5–7 лет это будет процветающий край, куда будет стоять очередь на посадку в самолёт, чтобы лететь на Дальний Восток!», – сказал Николай Харитонов.







## **Рассмотрение на заседании Комитета законопроекта о совершенствовании федерального законодательства в части правового регулирования условий предоставления гражданам земельных участков**

29 ноября 2023 года в рамках утверждённой Комитетом повестки рассмотрен проект федерального закона № 471419-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесённый Правительством Российской Федерации.

В дискуссии приняли участие представители Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, Счётной палаты Российской Федерации, иных федеральных органов исполнительной власти.

Председатель Комитета Николай Харитонов в своём выступлении отметил, что «очередные поправки, которые предлагается внести в основной закон, основаны на анализе правоприменительной прак-



тики и направлены на уточнение порядка предоставления земельных и лесных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности. За прошедший период такие изменения вносились более 10 раз».



Также Николай Харитонов обратил внимание, что программы «Дальневосточный гектар» и «Гектар в Арктике» прошли свою апробацию, зарекомендовали себя как достаточно эффективный инструмент. Только на Дальнем Востоке ею воспользовались более 125 тысяч граждан.

«24 тысячи уже оформили землю в собственность. Это те граждане, которые участвуют в программе более пяти лет. Самой программе в этом году исполнилось семь лет».

Николай Харитонов отметил совместную слаженную и результативную работу членов Комитета и Минвостокразвития России, которая позволила представить концептуальные положения этого законопроекта на специальной профильной сессии Восточного экономического форума.

Представляя законопроект, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Павел Волков отметил, что целью разработки законопроекта является





совершенствование правового регулирования условий предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, порядка предоставления земельных участков в рамках программ «Дальневосточный гектар» и «Гектар в Арктике» в части упрощения процедуры перевода категории земель, предоставляемых земельных участков из земель лесного фонда в земли иных категорий.

Подводя итог вышесказанному, Николай Харитонов подчеркнул, что принятие рассматриваемой законодательной инициативы позволит устранить существующую ныне неопределённость действий уполномоченных органов, систематизировать учёт предоставленных земельных участков, сохранив при этом ранее принятый заявительный характер изменения категории земель.





Члены Комитета единогласно поддержали данную законодательную инициативу и приняли решение рассмотреть законопроект на пленарном заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 5 декабря 2023 года.

**СТЕНОГРАММА**  
**заседания Комитета Государственной Думы**  
**по развитию Дальнего Востока и Арктики**

*Здание Государственной Думы. Зал 1066.*  
*29 ноября 2023 года. 10 часов*

**Председательствует председатель Комитета по развитию**  
**Дальнего Востока и Арктики Н. М. Харитонов**

**Председательствующий.** Давайте начинать. Повестка у вас на руках. Два небольших вопроса. Один очень серьёзный. Думаю, что мы разберём его оперативненько. Кто за данную повестку? За? Против? Воздержался? Принята повестка.

Значит, присутствует у нас сегодня Волков Павел Михайлович, статс-секретарь заместитель Министра, знаете все вы его.

Также присутствует Логунова Марина Викторовна, директор департамента, очень активно всегда приходит, спасибо. Лучников Павел Александрович, начальник инспекции по контролю за ходом развития приоритетных территорий, начальник отдела лесного законодательства Управления правового обеспечения и использования лесов Федерального агентства лесного хозяйства Есиева Елена Владимировна на ВКС.

Переходим к первому вопросу, уважаемые коллеги.

О проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования предоставления земельных участков гражданам на основе программ «Дальневосточный гектар», «Гектар в Арктике»).

Знаете, когда «Дальневосточный гектар» принимали, много было соображений, мнений. И кладбища, и овраги, и озёра попадали, поэтому необходимо всё учесть... Проволочка была большая, много жалоб приходило.

Даже, исходя из примечаний законопроекта, можно понять, на что он направлен. Хочу отметить, что это очередные поправки, которые предлагается внести в наш закон о дальневосточном и арктическом гектаре

на основе анализа правоприменительной практики. За прошедший период такие изменения вносились более 10 раз.

Программа «Дальневосточный гектар», «Гектар в Арктике» прошла свою апробацию, зарекомендовала себя как достаточно эффективный инструмент. Только на Дальнем Востоке ею воспользовались более 125 тысяч граждан. 24 тысячи уже оформили землю в собственность, это те граждане, которые участвуют в программе более пяти лет, законом было определено, вы знаете. А самой программе в этом году исполнится, напомним, семь лет.

Члены Комитета, вы бываете часто на Дальнем Востоке, в Арктике, в Восточном экономическом форуме участвуете, в поездках, и мы видим, что этот механизм востребован, работает на земле.

Мы изначально рассчитывали, что возможностью для безвозмездного получения земли воспользуются смелые, инициативные люди, так и получилось. Эти люди связали свою жизнь и будущее своих детей с Дальним Востоком, Арктикой. Кстати говоря, мы неоднократно на Восточном экономическом форуме знакомимся с новыми людьми. Наверное, помните, женщина даже звала к себе. У неё большое хозяйство, и подготовка кадров... Вот мы в тот раз обещали и не приехали. Живые, здоровые будем на будущий год, обязательно надо побывать у неё.

Что касается представленной сегодня законодательной инициативы, считаю важным отметить нашу слаженную работу с министерством, которая позволила концептуальные положения, этот законопроект представить на специальной профильной сессии Восточного экономического форума, ежегодно ключевого, пожалуй, самого ожидаемого события для дальневосточников.

Наш Комитет на этой сессии, я помню, представляла и великолепно выступила Валентина Николаевна Пивненко.

Законопроектом совершенствуется порядок предоставления земельных, лесных участков, находящихся в государственной, муниципальной собственности, в том числе предусматривается передача соответствующих полномочий по распоряжению земельными участками, проведённая в упрощённом порядке, из категории земель лесного фонда в земли иной категории. Здесь тоже тема очень такая, непростая. И ряд других изменений.

Я думаю, Павел Михайлович подробно расскажет об этой ситуации. Пожалуйста.

**Волков П. М.** Спасибо.

Уважаемый Николай Михайлович, уважаемые члены Комитета, коллеги! Хочу тоже поблагодарить сразу и аппарат Комитета, и депу-

татов за слаженную работу. И это не фигура речи. Действительно, благодаря нашей совместной работе удастся продвигать многие проекты, включая и наши регулярные, так сказать, изменения в части совершенствования работы «Дальневосточного гектара».

Этот законопроект нельзя назвать революционным, но он решает тем не менее очень важные накопившиеся, застарелые проблемы.

Если обратите внимание, то первая проблема, которую он решает, – это проблема, связанная с тем, что у нас люди очень часто берут участки в собственность... лесные участки. И там возникала проблема, которая была связана с тем, к кому потом обращаться, после того как он изменил вид назначения земли. В данном случае этот законопроект направлен на решение этой застарелой проблемы.

Также он решает несколько вопросов технического характера. Во-первых, дополняет перечень оснований для приостановления срока рассмотрения заявления гражданина, делает его ещё более понятным. У нас такие случаи возникали, когда подаётся заявление на одну и ту же территорию, где формируется земельный участок, пока не будет отказано первому, вторую заявку тоже отклоняли по формальным основаниям, что подано заявление. Часто бывает, что первая заявка отклоняется или вообще просто перестаёт действовать. Для того чтобы не возвращаться, человек теряет интерес, и зачастую так бывало. Это о том, что, так сказать, земельный участок потом никому и не пригодился. Поэтому мы, в общем-то, эту проблему также решаем.

И вторая техническая проблема – это перечень оснований для возврата заявлений. Законом предусматривается, что ранее поданное заявление о предоставлении другого земельного участка в пользование возвращается, если по нему не принято решение.

Вот эти изменения мы предлагаем к первому чтению в концепции законопроекта.

Также я хотел бы назвать общие данные: у нас уже на сегодняшний момент около 130 тысяч человек пользуются земельными участками по дальневосточному и арктическому гектару. В собственность предоставлено 25,5 тысячи земельных участков.

У нас (и вы помните, мы принимали гектар на амнистию и обсуждали эту проблему) гектарной амнистией воспользовались 2 тысячи 700 граждан. Это данные на апрель 2023 года. У нас эта норма завершилась в это время.

Что ещё из основного? Если говорить о площади предоставляемой в собственность земли, у нас порядка 85 тысяч гектаров за время действия программы сейчас предоставлено.

Вот основные данные.

И прошу Комитет поддержать законопроект в первом чтении. Готов ответить на вопросы. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Павел Михайлович.

Ирина Владимировна, есть что-то? Связи нет.

Так, коллеги присутствующие, мнения, соображения?

Давайте по одному.

**Погорелый Д. В.** Павел Михайлович, у меня просьба. Представлюсь. Погорелый Дмитрий Викторович. Ямало-Ненецкий автономный округ.

Павел Михайлович, Минэкономразвития весной разработало проект закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», и там довольно жёсткие устанавливаются требования относительно того, что, допустим, земли сельхозназначения или ещё одной категории невозможно перевести в земли иных категорий. Поэтому при обсуждении в Правительстве и при согласовании, будьте добры, обратите внимание на данный федеральный закон. Чтобы не было такого, что мы вроде, с одной стороны, предоставляем преференции и облегчаем получение земельных участков и использование, а с другой – вот такой запрет будет перевода из одной категории в другую. Чтобы мы не столкнулись с такой проблематикой. Спасибо.

**Волков П. М.** Спасибо большое за вопрос. По-моему, это обсуждали на комиссии по законопроектной деятельности. Это Минсельхоз, по-моему, всё-таки автор этого законопроекта, а не Минэконом. И мы тоже обращали внимание на то, что не все земли сельхозназначения. Они, в общем, по-моему, откликнулись на это, и сейчас это, по-моему, особо ценные сельхозугодья.

Ну, в общем, коллеги меня могут поправить, но мы тоже им говорили о том, что всё-таки механизм должен быть. Но я вспоминаю о том, что эти вопросы нас всё время (и при гектаре) беспокоили. Вопросы, связанные с сельхозназначением земель, всегда очень напряжённые. Идёт борьба за то, чтобы сохранить сельхозземли, особо ценные сельхозугодья. В большинстве случаев это заросшие участки, и на практике в жизни там практически нет, тем не менее вот такая бумажная работа, она пока берёт верх над ценной работой на земле. Поэтому мы, конечно, обращаем и будем обращать внимание на то, что механизм должен быть объективный и позволяет развивать другие направления, кроме «сельхозки».

**Председательствующий.** Владимир Михайлович.

**Новиков В. М.** Павел Михайлович, спасибо за проделанную работу. Она действительно правильная. И мы как бы вместе с вами работаем на опережение. Если получают какие-то проблемы, недо-

работки, сложные вопросы, мы это видим. Стараемся вам тоже предложения посылать. Скажите мне, пожалуйста, я не увидел в тексте здесь законопроекта, губернатор Приморского края обращался к министру с письмом по внесению изменений в 119-ФЗ.

Вопрос в чём заключается: в соответствии с частью первой статьи 10 данного закона договор безвозмездного пользования земельного участка, который уже заключён, должен продляться не ранее чем за 6 месяцев, человек должен писать заявление. Для граждан, которые сейчас участвуют в специальной военной операции, данные сроки могут быть невыполнимы. Вот поэтому мы обращались с таким заявлением и депутаты тоже поддерживают обращение губернатора.

Скажите, пожалуйста, какова на ваш взгляд реакция? И будет ли это учтено в изменении законодательства?

**Волков П. М.** Спасибо большое, Владимир Михайлович, за вопрос. У нас действительно есть на рассмотрении это письмо и, в общем-то, в министерстве поддерживают данную инициативу. Просто когда она возникла, законопроект находился в высокой степени согласованности, уже был внесён. И в данном случае у нас есть шанс сделать соответствующие поправки после первого чтения. Я надеюсь, что все поддержат их.

**Председательствующий.** По-хорошему в масштабах всей страны это надо делать.

**Пивненко В. Н.** Уважаемый Павел Михайлович, я хотела бы спросить вот что. У нас закон называется «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях (подчеркиваю) Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Но ведь данный закон, он конкретно относится к программам «Гектар в Арктике» и «Дальневосточный гектар», а причем здесь другие территории?

**Волков П. М.** Валентина Николаевна, хороший вопрос.

**Председательствующий.** В принципе так.

**Пивненко В. Н.** Потому что люди будут спрашивать, а мы тут что, при чём?

**Волков П. М.** Это вопрос к специалистам, почему необходимо было, помимо региона, указать ещё иные территории – Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Если позволите, я прокомментирую. У нас, когда шла работа по дополнению территориями Арктической зоны, это пожелание

об изменении наименования собственно самого 119-го закона было высказано Государственно-правовым управлением. Поскольку изначально мы предлагали в названии дать: на территориях Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны.

Нас здесь ГПУ поправило и сказало, что нет, «Арктическая зона» – это понятие более широкое по отношению к Дальневосточному округу. Поэтому Арктика должна быть на первое место поставлена, далее, соответственно, иные территории.

Поэтому то, что называется «иными территориями», – это фактически ДФО, то есть Арктическая зона и Дальневосточный федеральный округ, который вот так теперь названы. То есть теперь так звучит новое наименование федерального закона 119 после того, как он дополнен Арктической зоной.

**Пивненко В. Н.** Но тогда у меня вопрос: другие территории тоже не имеют тех преференций, которые даёт Дальневосточная территория, или имеют? Здесь словосочетание «другие территории» относится не к Арктической зоне, а к иным территориям Севера, Сибири и Дальнего Востока. Имеются в виду все те иные территории, которые не в Арктической зоне.

**Волков П. М.** Валентина Николаевна, если позволите, я ещё дополню. Там просто есть, вы сами знаете, ряд вопросов в части расширения территории действия закона. И сейчас такая же работа проводится Правительством. Есть поручение Юрия Петровича о возможности распространения норм федерального закона о гектаре на другие территории, в данном случае Сибири и Арктической зоны. Сегодня будет проводиться соответствующее совещание у Юрия Петровича по данному вопросу.

**Пивненко В. Н.** Я всё понимаю, но у нас есть города Сортавала, Лахденпохья в Карелии, которые являются территориями, приравненными к Крайнему Северу, есть город Петрозаводск. Я по своей Карелии. По другим, значит, каждый может тогда претендовать на получение земли, которая сейчас продаётся на аукционе и стоит очень больших денег. Это бюджет.

Кто продаёт? Земля в чьей собственности находится? У нас, например, по Карелии принят законодательный акт о том, что распоряжается земельными ресурсами Правительство, в других – органы местного самоуправления. Земли эти, которые выделяются для того, чтобы строить индивидуальное жильё или заниматься каким-то видом предпринимательской деятельности, идут через аукцион. И средства, которые получаются в результате аукциона, идут в бюджет, прежде всего местный.



Сегодня вопрос ещё и в том, что в каждом, наверное, регионе приняты нормативно-правовые акты, которые предоставляют бесплатные земельные участки отдельным категориям, например, многодетным семьям. И сейчас главы местного самоуправления, особенно на поселенческом уровне, мне задают вопросы: вы такие решения принимаете, мы землю отдаём, а это у нас один из основных источников дохода, так же как два других. И мы теряем. Вы нам будете компенсировать или нет? Поэтому тут угроза.

**Председательствующий.** По одному.

**Погорельый Д. В.** Чтобы не было споров, у нас есть статья 1 в 119-м законе. Там перечислены все субъекты, на которые распространяется данный закон. Поэтому вот таких подводных камней относительно того, что вдруг кто-то расширенно растолкует закон и начнёт его применять, на мой взгляд, нет, потому что вот у нас ограничено 1-й статьёй действие закона. Спасибо.

**Пивненко В. Н.** Я поэтому и говорю.

Но, например, иркутяне очень завидуют забайкальцам, как мы знаем... Там, собственно, километр сюда, километр сюда, здесь есть преференциальный режим, а здесь нет. Проблема обезлюдивания (называю вещи своими именами) для той же Иркутской области стоит в полной мере.

**Председательствующий.** Вся беда, что местное население к этой земле никогда не подойдёт, у них нет денег, значит, это расчёт, что какой-то богатенький инвестор придёт. Коренное население потихоньку вымирает, и территории могут пустеть. У них нет денег. Валентина Николаевна заикнулась, что там местное самоуправление рассматривает кому-то, может быть, кто много лет проработал, у кого, может, ордена, медали, а так местному населению к этой земле никогда не подойти.

**Пивненко В. Н.** Они часто согласуют, а потом обращаются ко мне.

**Симигин П. В.** Добрый день, коллеги. Симигин Павел Владимирович, Хабаровский край.

Вот короткая фраза в продолжение разговора, который Валентина Николаевна затеяла. У нас, несмотря на то что есть «Дальневосточный гектар», всё равно проходят аукционы, землю продают, и она пользуется спросом, потому что это немножко разное, наверное, местонахождение земли.

Вот смотрите, в конце есть отзывы на проект федерального закона от наших дорогих регионов, если исполнительная власть где-то реагирует, то законодательная, я смотрю, совсем не реагирует, и в итоге у нас всего два квалифицированных отзыва от двух регионов. Первый – это

вот, который представляет Дмитрий Викторович, и второй ещё у нас тут есть, который тоже...

С чем связано, не знаете? Не разговаривали с регионами? Вот они потом вопросы задают, и законодательная власть регионов вопросы задаёт: что в развитие закона?

Я к тому, что вот такие законы значимые, резонансные как-то пораньше им направлять или посмотреть нужно. Здесь в табличке последней вообще нет регионов. Итого, выразили своё мнение два региона за два, всё.

**Пивненко В. Н.** Это их право, они не воспользовались этим правом, только и всего.

**Председательствующий.** Я невольно вспоминаю, Валентина Николаевна была – не была в зале, не помню. Как мы блокировали трибуну, когда Греф пришёл, Земельный кодекс, купля-продажа земли. Тогда, выступая, мы говорили, что это будет проблема сумасшедшая, мы заминировали практически крестьянство, территории, мы настаивали на аренде, пожизненно наследуемая аренда, и тогда бы не было этой торговли, купли-продажи, тогда бы не арестовывали эти органы местного самоуправления раз за разом то одного, то другого...

Так, ну что, коллеги, кто ещё хотел бы высказать мнение, замечание? Есть решение Комитета... Вы будете, нет? Я смотрю на Павла Александровича.

**Лучников П. А.** Николай Михайлович, законопроект был в Счётной палате на согласовании, у нас замечаний по нему нет, развитие гектара мы поддерживаем, потому что наше не всегда щедрое государство, если даёт гражданам возможность что-то получить бесплатно, – это хорошо. И закон надо дорабатывать, чтобы он был максимально для всех удобный. Спасибо.

**Председательствующий.** Так, коллеги, мнения, предложения? Решение есть. Кто за данное решение? Прошу проголосовать. «За»? «Против»? Проголосовали. Всё, по первому вопросу закончили. Второй по повестке дня вопрос. О продлении срока представления поправок к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования преференциальных режимов на Дальнем Востоке и в Арктике». По-моему и так всё разрешено уже. Пожалуйста.

**Волков П. М.** Да, спасибо, Николай Михайлович.

Нам действительно тот законопроект, который мы с вами принимали в части совершенствования деятельности преференциальных

режимов. Сейчас встаёт необходимость доработки отдельных его положений, и мы приступаем к работе над ними. Скорее всего, они должны быть правительственного характера.

Я скажу, что это в части, сразу это, в части того, чтобы дать резидентам возможность иметь ту льготу, которую они имели до 2022 года по бюджетному законодательству, которое запретило получать льготы компаниям с иностранным участием. Но, тем не менее, у нас все компании смогли редомицилироваться в Российскую Федерацию. Здесь, на территории, иностранное участие офшорное, и поэтому они получают льготу. А по бюджетному законодательству внести изменения (и раньше был лимит 50 процентов) не смогли те, у кого свыше 50 процентов. А потом сократили до 25.

И многие компании с известными именами, в том числе и «Сибур» и все остальные, кто реализует такие многомиллиардные проекты, они лишились льгот и преференций. И в этой связи нам нужно просто сделать соответствующую оговорку в нашем законе. Это первое изменение.

И ещё ряд изменений технических, которые тоже позволят нам более эффективно реализовывать свои полномочия в сфере преференциальных режимов.

Поэтому нам понадобится дополнительное время, и, скорее всего, оно выйдет за пределы осенней сессии. Нам нужно будет весной продолжить.

Поэтому, если вы не против, мы бы попросили перенести его на март. До 1 марта.

**Председательствующий.** Мы не против, не против.

**Волков П. М.** Просто мы будем только, наверное, месяц согласовывать, если это поправки правительства.

**Симигин П. В.** Павел Михайлович, вопрос. Коль уж мы возвращаемся к поправкам по преференциальным режимам законодательства. Я его уже задал, тогда мне был ответ такой, что планируется.

Планируется ли растяжка зоны свободный порт Владивосток на большую площадь Дальнего Востока. Вот, в частности, Хабаровский край, да, просто я сравниваю возможность жилищного строительства, выделение земли, быстроту принятия решений в Приморском крае. И тот же самый вопрос в Хабаровском крае, где нет зоны свободный порт Владивосток, по строительству, в частности. В Комсомольске-на-Амуре есть предложение, инициатива от крупных застройщиков, но какие-то механизмы недоработанные мешают зайти, чтобы всё-таки развитие было и Комсомольска-на-Амуре...

**Председательствующий.** На экономическом форуме я озвучил нашу идею от Комитета. На весь Дальневосточный федеральный округ распространить. Но Минфин нас поправил: рановато.

**Симигин П. В.** Планируется, вообще, рассмотрение. Диалог хотя бы идёт на эту тему?

**Волков П. М.** Павел Владимирович, у нас была инициатива сделать вообще приравненные территории. У нас, знаю, в Хабаровском Ванино, по-моему, часть свободного порта. Если вы помните было поручение распространить свободные порты, ключевые гавани.

И вот эту ключевую гавань, то есть сложно людей переубедить, что гавани, они бывают не только рядом с портами. Потому что многие ассоциируют свободный порт Владивосток только с морской частью, забывая о том, что это практически по размеру сейчас это такая Австрия. У нас свободный порт. И, в общем-то, он далеко заходит. И бывают сухие порты, бывают другие логистические площадки, которые перспективны для развития.

Мы хотели это сделать, нам не дали, в общем-то, те преференции распространить. Периодически к нам обращаются, и мы с вами отработывали Амурскую область. Тогда было обращение и губернатора: распространить свободный порт непосредственно на городской округ Благовещенск. Я не помню, был ли Хабаровский край в обращении, кроме Ванино.

Но ещё раз говорю, мы горячо поддерживаем. То есть это должно быть, но, к сожалению, сейчас мы не находим такой поддержки в Правительстве относительно распространения этого.

Если смотреть на вопрос, который вы поставили, в части жилищного строительства. Там есть программа «ДВ квартал», которая сейчас действует для территорий опережающего развития, что позволяет там выделять землю. Если там есть застройщик, мне кажется, просто актуальнее поговорить в этом месте о наложении туда режима территории опережающего развития и как раз прихода в территорию, где на самом деле намного больше льгот, в части как раз домостроительства...

Если просто для среднего бизнеса льгот, то тогда, конечно, подойдёт и свободный порт Владивосток. Просто надо посмотреть, исходя из запросов. Мы горячо поддержим и другое.

**Председательствующий.** Павел Михайлович, если я понял, одна из основных задач внесения этих изменений – это как раз продлить преференциальный режим на ряд крупных предприятий. Мы понимаем, с каким иностранным участием.

Но у меня возникает вопрос. Даже если сделать оговорку в этом законе, разве она будет работать в противоречии с Бюджетным

кодексом? Бюджетный кодекс ведь будет превалировать. Как технически обойти эту историю?

**Волков П. М.** Ну, она нам позволяет как раз... Это пункт 15 статьи 245, по-моему... Она просто блокирует порядок предоставления субсидий.

И Минфин, единственный, опять выставил кучу ограничений... Но Юрий Петрович дал поручение, которое носит общий характер в отношении резидентов.

Мы, конечно, предусмотрим там всё-таки ограничение, не конкретного лица по капиталу, а в части предоставления земли резидентам свыше определённого уровня.

**Председательствующий.** Коллеги, всё? Заканчиваем?

По данному вопросу есть решение. Кто за данное решение? Прошу проголосовать. За? Против? Воздержались?

Всем, кто принимал участие, спасибо. Члены Комитета, останьтесь на минутку.

## **Заседание рабочей группы по работе над проектами федеральных законов о старательской деятельности**

30 ноября 2023 года в Комитете Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики состоялось первое заседание рабочей группы по работе над проектами федеральных законов о старательской деятельности.

От имени Комитета вступительным словом заседание открыл Первый заместитель председателя Комитета Вячеслав Логинов.

В заседании рабочей группы приняли участие заместитель председателя Комитета Антон Басанский, члены Комитета – Дмитрий Погорельный, Павел Симигин, а также депутаты Государственной Думы – Зариф Байгускаров, Жанна Рябцева, Галина Данчикова, представители Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти.

В рамках утверждённой повестки заседания рабочей группы были рассмотрены доработанные тексты, а также таблицы поправок и таблицы предложений к двум проектам федеральных законов № 343102-8 «О старательской деятельности» и № 343111-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Вячеслав Логинов отметил, что законопроекты о старательской деятельности приняты в первом чтении 12 июля 2023 года.



«При обсуждении законопроектов на площадке Государственной Думы проектируемые нормы вызвали острую дискуссию среди участников профессионального сообщества. В связи с этим, как вы помните, мы провели совместные с Комитетом по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды парламентские слушания ещё до рассмотрения законопроектов в первом чтении. Мы договорились о реализации положений законопроекта в пилотном режиме на территориях Магаданской области и Забайкальского края», – подчеркнул Вячеслав Логинов.



Государственной Думой принято развёрнутое постановление, в котором Комитету по развитию Дальнего Востока и Арктики поручено согласовать предлагаемые поправки с Правительством Российской Федерации, в том числе представить дополнительные расчёты финансово-экономического характера.

Всего по законопроекту № 343102-8 «О старательской деятельности» в установленном порядке поступили 30 поправок, по законопроекту № 343111-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» поступило 8. С инициативой о внесении указанных поправок выступили депутаты Государственной Думы восьмого созыва, которые вошли в состав рабочей группы.

Большинство представленных на рассмотрение рабочей группой поправок направлено на корректировку положений законопроектов, касающихся оформления лицензий на пользование недрами при старательской деятельности.



В целях реализации вышеуказанного Постановления Государственной Думы все поступившие в Комитет поправки к указанным законопроектам рассмотрены Минвостокразвития России и Минприроды России, по которым сформирована официальная позиция.



В ходе обсуждения статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Павел Волков представил информацию о проделанной работе по этому вопросу и отметил, что «законопроекты дорабатывались более четырёх лет и прошли все необходимые согласования в федеральных органах исполнительной власти. В них учтены все предложения и замечания, полученные в процессе их обсуждения на площадках нашего министерства и Правительства Российской Федерации».



Рабочая группа поддержала тексты законопроектов, подготовленные с учётом представленной позиции Минвостокразвития России и Минприроды России.

Представленные членами рабочей группы предложения по доработке указанных законопроектов будут рассмотрены Комитетом в рабочем порядке.





**СТЕНОГРАММА**  
**заседания рабочей группы Комитета Государственной Думы**  
**по развитию Дальнего Востока и Арктики**

*Здание Государственной Думы. Зал 1066.*  
*30 ноября 2023 года. 10 часов*

**Председательствует первый заместитель председателя**  
**Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики**  
**В. Ю. Логинов**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, всем доброе утро.  
Предлагаю перейти к заседанию рабочей группы.

Уважаемые коллеги, у нас на заседании присутствуют все заинтересованные лица. Законопроект был резонансным, как вы помните, что мы до момента принятия его в первом чтении, провели публичные слушания, принимая в первом чтении, приняли постановление расширенное, в котором определили некоторые изменения, вернее, дополнения векторов в закон. Затем было определено, что мы вносим поправки, и эти поправки обсуждаем в рамках рабочей группы. Для этого мы сегодня здесь все собрались.

У нас на заседании присутствует официальный представитель Правительства по законопроекту статс-секретарь – заместитель Министра развития Российской Федерации по Дальнему Востоку и Арктики Павел Михайлович Волков. Директор Департамента мониторинга правоприменения Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики Логунова Марина Викторовна работает вместе с нами.

От второго профильного министерства, от Минприроды России, присутствуют Киржиманов Максим Геннадьевич, а также Мальчиков Павел Николаевич.

От Министерства финансов России присутствуют заместитель профильного департамента Сидин Евгений Геннадьевич и Маргаритов Николай Алексеевич.

Присутствуют депутаты двух Комитетов, плюс депутаты, которые пришли внести предложения в рамках нашей рабочей группы.

Основные депутаты из Комитета и инициаторы поправок – это Жанна Анатольевна Рябцева и Зариф Закирович Байгускаров тоже работают с нами.

По ВКС с нами, уважаемые коллеги, МВД и федеральные органы исполнительной власти, сенаторы.

Уважаемые коллеги, повестка лежит перед нами. В повестке два вопроса – это основной закон и закон-спутник.

Все поддерживают повестку заседания? Все.

Напомню, что мы приняли с вами законопроект в первом чтении 12 июля 2023 года. Затем, как я уже говорил, совместно с Комитетом по экологии мы провели публичные слушания. Мы договорились при принятии законопроекта в первом чтении, в рамках публичных слушаний были внесены предложения о том, что этот законопроект должен быть пилотным, и распространение его должно в первую очередь пройти на территории Магаданской области и Забайкальского края.

После того у нас были внесены поправки депутатами-инициаторами. Эти поправки были отправлены для изучения, как ещё раз повторюсь, в профильное министерство, в министерство – исполнитель законопроекта и в Министерство по природным ресурсам.

Что касается поправок... Мы получили отношение этих двух министерств, вернее, позицию двух министерств по этим поправкам. И сегодня к нашему заседанию по законопроекту о старательской деятельности поступило 30 поправок, все они от депутатов Государственной Думы. Таблица роздана. Также есть 10 предложений.

По законопроекту «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» поступили восемь поправок и четыре предложения. Они все были разосланы вам в материалах для заседания рабочей группы. На основании поступивших поправок и с учётом мнения профильных министерств, мы подготовили тексты законопроекта, которые тоже были разосланы. Предлагаем ознакомиться с ними и пообсуждать. И предлагаю нашу работу выстроить следующим образом. То есть поправки поступили, мы с ними ознакомлены, услышим мнения профильных министерств по этим поправкам, после чего ответы – вопросы, и дополнительно там депутаты ещё хотят внести предложения, тоже их заслушаем. Есть возможность тоже по ним услышать мнения профильных министерств, те, которые участвуют в создании этого законопроекта.

Плюс, мы обменяемся мнениями и подведём результаты заседания рабочей группы. Предлагаю перейти к проекту федерального закона № 343102-8 «О старательской деятельности».

По внесённым поправкам депутатами Госдумы слово предоставляется официальному представителю Правительства Российской Федерации по законопроекту статс-секретарю – заместителю Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Павлу Михайловичу Волкову.

**Волков П. М.** Спасибо большое, Вячеслав Юрьевич.

Всем доброе утро.

Надеюсь на то, что наша рабочая группа сегодня плодотворно работает. И мы, в общем-то, приблизимся к финалу. Надеюсь, что эта работа будет сделана в кратчайшие сроки, и мы всё-таки придём к принятию этого законопроекта должным образом.

Что хотел сказать? 12 июля мы с вами в первом чтении рассмотрели законопроект. Прошло почти шесть месяцев, то есть достаточно длительный срок. В этот период нельзя сказать, что мы сидели, сложив руки и, в общем-то, не занимались им. То есть у нас проходили мероприятия не только в стенах Государственной Думы, но и Совета Федерации.

Совет Федерации заслушивал законопроекты в рамках двух комитетов. И мы договорились о том, что у нас будет также дискуссия в рамках нашей рабочей группы. Профильный Комитет Совета Федерации по экономике и по природным ресурсам – соисполнители, они тоже слушали законопроект, у них были свои предложения, направленные на то, чтобы улучшить текст, усовершенствовать его. Поэтому мы все выслушаем и, в общем-то, намерены поработать конструктивно.

Что касается тех поправок, которые были подготовлены в рамках той работы, которая была поручена на основании постановления Государственной Думы. Рассматривались поправки Правительством Российской Федерации. Они очень долго ходили по всем кабинетам. Поверьте мне, что они помимо того, что Министерство природных ресурсов подготовило их, оно ещё и направило их в Правительство и, соответственно, департаменты правительства это рассматривали.

Мы в рамках департаментов Правительства рассматривали эти поправки, обсуждали их и пришли к выводу (который здесь однозначен) о том, что если мы их учтем, то мы получим совсем другое регулирование, которое нам не нужно.

В связи с этим все поправки, которые подготовлены, признаны нецелесообразными к учёту, поэтому в целом мы вынуждены их отклонить. Потому что предмет закона, который предлагается, изменится до такой степени, о том, что он станет малоинтересен для старательской деятельности, не достигнет тех целей, которые поставлены и, собственно говоря, уведёт совсем регулирование в другую сторону.

Более того, он никаких радостей не принесет и недропользователям, потому что также не содержит никаких различий. Только, например, смешение и будет, скажем так, неразбериха большая с точки

зрения недропользователей, профессиональных участников. Ещё раз говорю о том, что предмет сильно отличается.

Второе, что хотел сказать. Есть ряд очевидных поправок, которые здесь и были сделаны. То есть Галина Иннокентьевна предлагала поправку, которая касается совершенно правильных вещей. Вы знаете, что когда у нас, здесь же, в стенах Государственной Думы, обсуждалась и принималась программа «Дальневосточный гектар», то предварительно мы говорили о том, что всё-таки первые блага должны получить те люди, которые непосредственно проживают на Дальнем Востоке.

Поэтому мы предложения Галины Иннокентьевны, которые она сделала, готовы принять. Просто нужны будут формулировки, это совершенно правильная вещь, потому что дальневосточники должны иметь приоритет в получении тех старательских участков, которые будут нарезаны. Поэтому в том законопроекте, который подготовлен, эти поправки есть.

Есть ряд поправок, которые, наверное, ещё не оформлены письменно. В данном случае они касаются непосредственно предложений, которые мы слышали, в данном случае от Совета Федерации, от коллег, которые говорят о том, что всё-таки та мощность, которая предполагается в законопроекте относительно добычи золота, она мала для этого.

Были предложения (относительно неё) незначительно увеличить, чтобы всё-таки ресурсы старателей немножко повысить, повысить их эффективность. Были предложения, вы сами знаете, сделать ФЭО, которое применительно к двум субъектам. Да?

Я сразу скажу, что мы сделали всё, что написано в постановлении Госдумы, то есть мы распространили этот законопроект на два региона – это Забайкальский край и Магадан, Магаданская область. Это два пилотных региона.

Мы сделали так, что следующая итерация может произойти только по истечении четырёх лет. И только на основании федерального закона, который будет обсуждаться в стенах Государственной Думы.

Поэтому я считаю, что мы выполнили здесь на 120 процентов всё, мы готовы обсуждать детали, которые связаны с количеством добывающих лиц на старательских участках, потому что кто-то считает, что их количество мало, кто-то считает, что их количество большое. Поэтому это тоже дискуссионный вопрос, которого мы можем с вами касаться, каких-то нюансов, которые касаются, может быть, отчётной деятельности...

Кому-то кажется, что регуляторной деятельности мало. Но, скажем так, сильно менять концепцию и отходить от того, чтобы он становился все больше похож на противотанкового ежа, нам не хочется, потому что нам всё-таки хотелось бы, чтобы он имел доступ.

Мы и так будем с вами иметь возможность что-то поменять, как уже правильно сделала Государственная Дума – аккуратно в пилотном режиме распространила это на два региона. Два региона хотят этого, и вы это знаете. Это неоднократно выслушивалось на всех совещаниях, которые проходили по этому поводу.

Законопроект обсуждается четыре с половиной года, и был, простите меня, за это время обсосан до костей, с точки зрения всех предложений. И вот то, что я назвал, самые ключевые, тонкие вещи, на мой взгляд, является таким вот обсуждаемым. В нём все элементы есть: и надзора, и контроля, и непосредственного контроля.

Люди не остаются, извините за выражение, несмотря на такие вроде отдаленные территории, без присмотра, наоборот, они. То есть мы с вами знаем и можем спросить у коллег, что, в общем-то, деятельность, которая связана с незаконным оборотом, она, в общем-то, продолжается.

Я вам бы сейчас показал, в общем-то, фотографии эти о том, что у нас китайские граждане продолжают вывозить золото где угодно и как угодно, добытое незаконно, используя при этом различные хищения, в том числе и продукты питания, банки из-под продуктов питания, телефоны и всякие остальные вещи.

То есть пока мы с вами, так сказать, сидим и говорим о том, что как это должно легализовать деятельность, у нас продолжается, расцветает яркими цветами незаконная добыча. И всё, то, что с этим связано.

Поэтому мы считаем: чем быстрее придут на соответствующие участки частники, чем быстрее они начнут и чем интереснее им будет, тем больше пользы мы принесем – людям работу, а государству доходы. В общем-то, на мой взгляд, это и есть главная цель данного законопроекта.

Спасибо. Я готов переходить в режим рабочего обсуждения.

**Председательствующий.** Спасибо, Павел Михайлович.

Уважаемые коллеги, для того, чтобы изучение поправок и отношение к поправкам профильных министерств было всестороннее, предлагаю вначале предоставить слово исполняющему обязанности директора департамента государственной политики и регулирования в области геологии и недропользования Минприроды России Киржигманову Максиму Геннадьевичу, а после того уже инициаторам поправок задать свои вопросы. Пожалуйста.

**Киржиманов М. Г.** Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Юрьевич, уважаемые коллеги!

Собственно говоря, хотелось бы всех поприветствовать на нашем расширенном большом заседании рабочей группы.

Здесь действительно собрались все специалисты, эксперты и люди, заинтересованные в том, чтобы данный механизм был урегулирован на должном уровне. И, наконец-то появилась возможность, как правильно сказал Павел Михайлович, в пилотном проекте опробовать те механизмы, которые мы обсуждали очень много лет.

Могу только согласиться с Павлом Михайловичем, действительно, долгие годы мы этот законопроект отработывали. Свою задачу Минприроды видело в минимизации геологических и экологических рисков, которые могут появиться при внедрении этого механизма, и с этой задачей мы совместно, я считаю, справились.

Действительно, как сказал Павел Михайлович, в процессе этой работы мы настолько существенно расширили зоны «нельзя» за счёт природоресурсных и природоохранных ограничений, что в какой-то момент, помню, Павел Михайлович, появилась мысль, а что останется от этого?

Но, на мой взгляд, мы нашли этот баланс. И тот перечень зон «нельзя», который есть сейчас, он максимально учитывает и минимизирует все потенциально возможные... и экологические риски. Минприроды признательно, что в процессе обсуждения и доработки этого законопроекта в рамках подготовки его ко второму чтению эти зоны на настоящий момент не сузились, они остались, как были приняты в концепции в первом чтении. И, на наш взгляд, это очень важно.

Да, задача стоит большая: активизировать, стимулировать, интенсифицировать добычу золота старателями. При этом, конечно, риски, которые могут возникнуть при осуществлении этой деятельности, тоже забывать нельзя. И в этом смысле я ещё раз хочу высказать признательность за то, что эти зоны в угоду даже, может быть, каким-то экономическим или социальным интересам на настоящий момент сохранены и не сокращены.

Что касается поправок. Тоже два слова скажу. Павел Михайлович уже сказал. Да, действительно, мы проводили большую работу и с профильным ведомством, с Минвостокразвития, и с профильным департаментом аппарата правительства, с секретариатом Заместителя Председателя Правительства, уполномоченного представителя Президента в Дальневосточном федеральном округе Юрия Петровича Трутнева. Мы сформировали единую согласованную с Минвостокразвития позицию. Юрий Петрович нас поддержал.



Действительно, мы считаем, что те предложения, которые были... Я сейчас концептуально, наверное, скажу. Основное предложение, головное – это распространить на данный законопроект требования закона «О недрах». Мы в своей позиции, с которой, наверное, все ознакомились, писали, что, на наш взгляд, но помимо того, что... На наш взгляд, не совсем правильно это делать, поскольку закон «О недрах», в первую очередь, направлен на регулирование вопросов промышленной добычи. А здесь речь идёт, конечно, не о промышленных масштабах и совсем другом формате добычи извлечения рассыпного золота. Что внедрение тех механизмов, которые предусмотрены законом «О недрах», применительно к этому законопроекту, скорее всего, не позволят достичь тех целей, которые были заявлены в законопроекте, в его обосновывающих материалах. Скорее всего, этот механизм в таком формате не будет востребован, и мы не достигнем тех показателей, на которые рассчитываем.

Помимо того, конечно, хотел бы обратить внимание – концепция законопроекта, принятого в первом чтении, не соответствует и противоречит задуманному. Это полностью с ног на голову ставит тот механизм, который был заложен изначально.

И здесь сразу возникает вопрос, если распространять механизмы, заложенные в законе «О недрах» на этот законопроект, их проработка потребует внедрения практически всех механизмов госрегулирования, которые есть в законе «О недрах». Точечно или отдельно их применить будет фактически невозможно.

Здесь и геолого-разведочные работы, и постановку запасов на баланс, и полноценный проект добычи, и отчётность как пользователя недр уже полноценного, и все лицензионные обязательства с различных точек зрения, которые старатель как физлицо просто физически не сможет обеспечить.

В этом смысле я бы по-прежнему хотел бы обратить внимание на то, что мы свою основную задачу видим, конечно, в минимизации геологических, экологических рисков. На наш взгляд, работать над этими механизмами можно и нужно в рамках принятого в первом чтении законопроекта.

Мы готовы к этой работе. И готовы активно обсуждать те или иные элементы, которые, на ваш взгляд, на взгляд уважаемых членов рабочей группы, требуют какой-то корректировки и уточнения.

Коротко всё. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Максим Геннадьевич.

Уважаемые коллеги, здесь у нас есть инициаторы поправок в законопроект о старательской деятельности. У инициаторов будут вопросы

к профильным министерствам? Если будут, предлагаю вначале представиться, потому что ведётся протокол заседания, затем озвучить вопрос. Представителей министерства попрошу дать ответ. Спасибо.

Так, ни у кого не будет вопросов по представленным поправкам?

**Байгускаров З.З.** Давайте я вопрос задам по поправкам.

**Председательствующий.** Зариф Закирович, только пока обсуждаем закон о старательской деятельности. Можно включить микрофон? Представьтесь, пожалуйста.

**Байгускаров З.З.** Да, Байгускаров Зариф Закирович, член Комитета Государственной Думы по экологии.

Вот Максим Геннадьевич говорил, что, если же мы распространим действие закона «О недрах» на этот закон, то, соответственно, там нужно собирать большое количество документов. Я прямо дословно скажу, так скажем, что это геологоразведочные работы, это проектная документация, это отчётность и так далее. С этим никто не спорит, мы об этом сами говорим, что мы должны сделать так, чтобы у них было минимальное количество документов.

И мы же предлагаем, чтобы если закон «О недрах», он, конечно, однозначно должен распространяться, потому что золото является природным ископаемым, а все природные ископаемые, согласно закону «О недрах» и другим законам нашей страны, должны только регулироваться Законом «О недрах». Вывести только золото, что не является недрами, это, конечно, правильно. Кстати говоря, сейчас к нам обращаются и нефтяники, и янтарники и говорят: давайте выведем из закона «О недрах» и наше тоже, почему только золото?

Что касается отчётности, мы предлагаем сделать упрощённый порядок. Не надо отчётности, не надо проектной документации, не надо геологоразведки. Нужно, чтобы они обратились в упрощённом порядке и в течение, например, 10 дней им выдали бы лицензию, мы говорим об этом. Я думаю, что Минприроды, возможно, поправки не читал, поэтому немножко ошибся. Что скажете по этому поводу?

**Председательствующий.** Зариф Закирович, спасибо.

Максим Геннадьевич, вам вопрос.

**Киржиманов М.Г.** Спасибо большое, Зариф Закирович.

Мы внимательно рассмотрели пакет поправок. И если вы ознакомились с позицией нашего министерства, которую мы направили в Государственную Думу, мы подробно указали на то, что предложения, которые сформулированы в том формате, вряд ли позволят ввести этот механизм.

Мы исходим из того, что поправками предлагается предусмотреть необходимость получения лицензий, при этом обязан-

ность по осуществлению госэкспертизы запасов, согласованию этих проектов нужно исключить. Мы исходим из того, что, если мы внедряем старательскую деятельность полностью под закон «О недрах», мы должны понимать, что закон «О недрах» в любом случае говорит, что добыча любого полезного ископаемого может осуществляться только после постановки запасов на баланс и проведения государственной экспертизы. Поскольку в рамках госэкспертизы осуществляется верификация сведений об участке недр, на этапе согласования этих проектов обеспечивается формирование детализированного порядка сроков и параметров ведения добычных работ.

Сама лицензия таких требований и подробностей не содержит.

Все необходимые элементы, касаемые объёмов, видов и сроков работ, сейчас по закону «О недрах» погружаются не в лицензию, а в соответствующую проектную документацию – либо в проектную документацию на геологоразведочные работы, либо в проект разработки уже проведения добычных работ.

Поэтому, предусмотрев необходимость получения лицензий и при этом исключив все необходимые элементы, которые я вот перечислил, становится непонятным, для чего тогда вводить механизм лицензирования, поскольку без проектов, без экспертизы запасов становится совершенно как бы лишённым смысла вот это лицензирование с учётом того, что законопроектом предусмотрены и договор, и разрешение, что будет первичным, что будет вторичным, какой в себе смысл несет сама лицензия без необходимых сопутствующих документов, на основании которых пользователь недр любой по любой лицензии работает. Лицензия – это бланк, лицензия – это установление неких обязательств, в том числе в такой-то срок установить, провести такую-то экспертизу в такой-то срок, подготовить проект в такой-то срок, обеспечить выход на проектную мощность.

То есть лицензия даёт ряд моментов, связанных с направлением деятельности и с определённым набором обязательств, но суть этих обязательств, суть исполнения, механизм реализации этих обязательств включается в проектные документы и от этого не уйти. Поэтому если мы планируем внедрить вот этот механизм полностью в законодательство «О недрах», вот так его точно или усечённо, на наш взгляд, и мы это написали в нашей позиции, полностью обеспечить вот эту целесообразность просто мы её не видим. И в этом смысле это касается, в том числе и других разных моментов.

Важный момент, совершенно важный момент с получением и предоставлением методологической информации, которая даёт пони-

мание, что пользователь недр делает на участке недр, какие работы он проводит, какие результаты получает?

То же самое касается и отчётности. Поэтому ещё раз говорю: мы внимательно посмотрели эти поправки и по-прежнему считаем правильным, наверное, сосредоточиться на тех геологических,... рисках, которые мы ещё до внесения законопроекта даже в Правительство, а потом и в Думу, на площадке правительства обсуждали.

И, наверное, правильно будет рассмотреть их с точки зрения достаточности, с точки зрения необходимости их корректировки, расширения, дополнения, главное, чтобы не уменьшения этих зон, нельзя.

Я бы считал это приоритетным и правильным, поскольку концепция законопроекта уже принята, она одобрена и нам надо будет с вами действовать в парадигме этой концепции, которая, повторюсь, подразумевает нераспространение действий закона «О недрах» на законопроект «О старательской деятельности».

Всё. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Максим Геннадьевич.

**Байгускаров З.З.** Ещё один вопрос тоже по поправкам.

**Председательствующий.** Зариф Закирович, представляйтесь, пожалуйста.

**Байгускаров З.З.** Байгускаров Зариф Закирович, член Комитета Государственной Думы по экологии.

Нельзя исключить действие закона «О недрах»... В пояснительной записке к поправкам указано, что, если этот закон будет принят, то возникнут неравные условия для индивидуальных предпринимателей и других организаций при добыче золота. То есть какая-то организация, которая будет заниматься добычей золота, подготовит проектную документацию, проведёт геологоразведочные работы, оформит отчёты и так далее, в полном объёме. В то же время, отдельные предприниматели смогут получать ресурсы бесплатно, без необходимости предоставления проектной документации или отчётности.

Не буду сейчас всё перечислять, и это будут неравные условия. И сейчас к нам обращаются, в Комитет по экологии, предприятия по добыче золота, они говорят: мы тоже будем индивидуальными предпринимателями, зачем нам платить налоги, если можно не платить налоги законным способом. Это первое.

Таким образом, возникает вопрос, который мы уже обсуждали, и он упомянут в постановлении Госдумы Российской Федерации, принятом 12 июля: необходимо разработать финансово-экономическое обосно-

вание для реализации закона, а также определить те субъекты, на базе которых будет проводиться эксперимент.

В чём это заключается? Я, честно говоря, его не нашёл, я думаю, что вы мне сейчас поясните, потому что при предоставлении бесплатного земельного участка и леса, а там вырубать можно 30 гектаров, 30 кубов леса бесплатно, земля бесплатная, они освобождены от НДС, НДС и так далее, соответственно, бюджет субъектов будет терять. Сколько они будут терять? Сколько они млрд потеряют? Вот это вот обоснование не сделано и мы не знаем, насколько это будет пагубное действие этого законопроекта, хотя тут, в постановлении Госдумы..., ну предусмотрено.

Поэтому просьба, чтобы вы ответили.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Зариф Закирович.

Кто будет отвечать на этот вопрос? Павел Михайлович Волков.

**Волков П. М.** Да. Спасибо. Зариф Закирович, у вас мнение, мне кажется, а не вопрос больше. Вопрос я услышал о том, сколько мы потеряем? Он обычно соотносится с тем, что мы найдём. То есть мы вообще очень много теряем от пожаров (почему-то ещё больше, чем вырастает) и всего остального. И мне кажется, надо считать эти вещи.

Потом вы начали с того, что они каким-то образом дискриминируются по половому признаку, такое впечатление, юридически, ну, вот эти юридические лица. Но я вам напоминаю, что у нас общая система налогообложения и распространяется и на тех, и на других, и на индивидуальных предпринимателей, просто часть налогов они по-другому платят. И посчитать их, собственно говоря, по этой части будет возможно только тогда, когда мы с вами придём к каким-то выводам.

Невозможно сейчас, когда мы с вами начинаем новую деятельность, учесть все риски, которые могут возникнуть, или которые, извините за выражение, возникнут у нас. Может быть, у нас будет слишком много востребованности, потому что придут все.

Вы говорите о том, что многие захотят перейти из ООО в ИП. Я напоминаю, здесь совершенно другое, потому что ООО добывает в зависимости от того, он идёт и выигрывает соответствующий конкурс-аукцион, аукцион же у нас по продаже месторождений, понимая относительно того, какое месторождение, что оно содержит, что оно делает. Он может кредитоваться на это, исходя из того, что банк понимает, какие в данном случае условия. Он может применять любые виды разрешенных работ, которые возможны и доступны для всего остального.

Вы хотите сказать о том, что он перейдёт на участок, который вообще никому не известен, не было никакой геологической инфор-

мации о нём. И о нём только известно, что он находится в месте, которое может быть, у нас, честно говоря, любой район, наверное, Москвы тоже содержит золото. А с учётом выброшенной техники, сгнившей, наверное, точно куча полезных ископаемых, которые можно оттуда добыть.

Поэтому мне кажется, что оценивать эти риски, конечно, надо, но не на этапе, когда мы с вами приступаем... Более того, мы же самое существенное взяли и обрубили. Обрубили законопроект от действия его по всему Дальнему Востоку и Арктике. Мы его сузили до двух регионов, чтобы как раз проверить эти риски. Так вы всё равно накручиваете проблемы на это.

И речь идёт о том, что необходимо включить его в обязательное регулирование по пользованию недрами, которое применяется к профессиональным участникам. В таком случае, чтобы участвовать в аукционе, потребуется иметь несколько миллионов рублей на счету, чтобы начать эту деятельность.

Там не только документы, там, честно говоря, нужно пройти множество инстанций для того, чтобы выйти на этот самый участок.

Поэтому наша с вами задача, как депутатов Государственной Думы, дать людям простой доступ туда. Он, я ещё просто напомню о том, что у нас есть статья, которая регулирует отношения, связанные с отчётностью. Вы посмотрите, что он там делает, он в принципе будет предоставлять кучу информации, которая будет в электронном виде предоставляться, и она будет пересылаться органу по недропользованию. И он будет получать косвенно достаточные сведения для того, чтобы понять, вдруг там открывается какое-то месторождение, которое будет полезно для промышленной добычи, поэтому это тоже надо учитывать.

И мы с вами можем перейти от таких вот концептуальных вещей к диалогу по работе для того, чтобы обсуждать. Потому что я этого жду. А то, что мы с вами хотим, чтобы это было просто недропользование.. а мы говорим, а зачем? Потому что люди не хотят, потому что мы будем все недропользование поперек проезжать своим, я имею в виду, законопроектом. Просто если вы представите закон «О недропользовании», он будет, наверное, тоньше нашего законопроекта, потому что всё регулирование в большинстве случаев, потому что очень объёмлющее, касается всех видов полезных ископаемых, находится на подзаконном уровне, на уровне законодательства другого.

Поэтому в данном случае я считаю, что у нас есть уникальный случай выработать, прийти к какому-то заключению в отношении тех вещей, которые заложены здесь, как мы и призываем. Пойти уже

по тексту и уже работать непосредственно с теми замечаниями и предложениями, которые поступили от этого законопроекта.

Мы, в общем, эту работу хотим от вас увидеть и очень желаем закончить препираться по поводу таких вот принципиальных вещей. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Павел Михайлович.

Максим Геннадьевич, есть что добавить?

**Киржиманов М. Г.** Да, ещё один вопрос.

**Председательствующий.** Нет, нет, нет, сейчас, подождите.

Максим Геннадьевич, к этому вопросу есть что добавить?

**Киржиманов М. Г.** Нет, Павел Михайлович все в принципе очень ёмко озвучил. Я бы просто ещё раз хотел напомнить, что одной из зон, которую мы вставили, наверное, в одну из последних наших итераций, была зона, которую Роснедра, как орган управления фондом недр, признаёт перспективной для промышленного освоения. Под неё могут попадать все те объекты, которые хотя бы просто намекают на то, что там потенциально есть какой-то промышленный объект.

Поэтому даже с точки зрения геологической вероятности то, что сказал Павел Михайлович, «вдруг какой-то там старатель что-то откроет, начнёт, попадёт на какое-то большое месторождение», крайне мало вероятно, но даже этот шанс, собственно говоря, купирован.

Повторюсь, до того момента, как старатель придёт на участок, у него практически всё обрезано. Он получает некую площадь, про которую ему говорят: попробуй что-то найти, удачи тебе. В таком формате.

**Председательствующий.** Спасибо, Максим Геннадьевич.

Следующий вопрос.

**Байгускаров З. З.** Да. Байгускаров Зариф Закирович, член Комитета Государственной Думы по экологии.

Ну, Павел Михайлович говорил, что там препираются. Здесь мы не препираемся, просто, если депутаты Госдумы внесли свои поправки, они имеют право знать, почему, по какому основанию эти поправки отклоняются. Это наше право.

Следующий вопрос. Во время рассмотрения в Комитете и на парламентских слушаниях я внёс предложение, чтобы сделать такой эксперимент сроком четыре года, я обосновал почему. Спасибо Комитету, они меня поддержали, сделали четыре года. Потому что это решение даётся на три года, соответственно, надо сделать вывод, что сделано, какая прибыль получена к субъектам, сколько человек нашли новое место

работы, сколько там зарплата официально получится, сколько НДФЛ и так далее, я не буду всё перечислять.

Но в то же время по поправкам мои коллеги предлагали, чтобы предусмотреть выдачу лицензии, например, заблаговременно, чтобы этот момент не совпал с окончанием действия закона. Потому что тогда невозможно будет оценить его эффект. Необходимо чётко предусмотреть, чтобы, например, лицензия могла выдаваться за шесть месяцев до истечения срока.

Закон есть закон, потому что за шесть месяцев надо было провести рекультивацию, провести отчёт, проанализировать, иначе не будет никакого анализа.

И, конечно, мы чётко все понимаем, очень слабый момент – это рекультивация. Я об этом говорил много раз, потому что сегодня мы даже от крупных предприятий не можем добиться проведения рекультивации.

Есть у меня законопроект, мы его обсуждали в Минприроды. Максим Геннадьевич, я не знаю, был? Да, были как раз, Тетенькин был... Обсуждали создание некоего фонда предприятий, чтобы они при отказе, не проведении рекультивации, могли провести рекультивацию из средств этого фонда. Пока Правительство не поддерживает, но мы эту работу продолжаем, я лично этим занимаюсь и буду заниматься.

Но в то же время по ИП мы ведь все прекрасно понимаем, что у ИП ничего за душой нет, и рекультивация никакая проведена не будет.

Всё-таки я, уважаемые коллеги, очень прошу, чтобы предусмотреть создание либо фонда, либо страховки, чтобы рекультивация была проведена, это будет огромный ущерб нашей природе.

Максим Геннадьевич, ваше мнение, что думаете по этому поводу?

**Председательствующий.** Максим Геннадьевич, пожалуйста.

**Киржиманов М. Г.** Спасибо большое, Зариф Закирович.

Я думаю, что те механизмы, которые мы предусмотрели, сейчас предусмотрены в законопроекте, позволяют мониторить в режиме практически реального времени и контролировать этот вопрос. Разумеется, с точки зрения рекультивации не могу не поддержать, что обеспечивать её нужно. Да, конечно, на самом деле это факт, достаточно большое количество недропользователей, наверное, в большей даже степени небольшие компании, а компании, которые занимаются разработкой месторождений общераспространённых полезных ископаемых, грешат тем, что бросают участки без рекультивации, и мы с этим боремся.



Да, на настоящий момент так называемые «ликвидационные фонды» ещё находятся в стадии проработки. Вы знаете, что сейчас, по сути, ликвидационные фонды распространяются на единственный объект недропользования – это шахты угольной промышленности в Усольске, там 446-м законом по классу опасности. Туда добавлены угольные шахты. Это было после, как вы помните, трагедии, после которой мы получили прямое поручение Президента, и в отношении угольных шахт мы это ввели.

В отношении других объектов мы сейчас ведём очень продолжительную и очень тяжёлую работу со всеми заинтересованными ведомствами и компаниями. Конечно, мы встречаем большое сопротивление, потому что это действительно существенный экономический, скажем так, задел для компаний, которые говорят, что это тормозит им инвестиционную деятельность.

**Байгускаров З. З.** Деньги заморожены будут?

**Киржиманов М. Г.** Да, деньги заморожены и так далее. Много разных высказывается мнений.

Мы по-прежнему прорабатываем разные механизмы создания... фондов, будет это денежный фонд конкретный, непосредственно, кубышка, что называется, или это будут какие-то гарантии, страховки, да, и так далее.

В этом смысле наша история с этим законопроектом с ИП мало чем отличается от историй компаний, которые занимаются разработкой месторождения песка. И так же в отдаленных районах могут уходить, ничего не делая, и за ними, действительно, гоняются и лицензирующие, и контрольно-надзорные органы.

Здесь нужно подумать о том, каким образом сам субъект, сам регион сможет эту историю обеспечивать. Как с точки зрения мониторинга и контроля, так и с точки зрения организации и необходимости проведения этих различных регуляторных работ. Спасибо.

**Байгускаров З. З.** По срокам ещё я просил. По сроку действия, да.

**Киржиманов М. Г.** По срокам, наверное, больше вопрос к Павлу Михайловичу. Я могу сказать, что мне кажется, была поддержана история о том, чтобы сделать эксперимент и сделать его срочным.

**Байгускаров З. З.** Нет, действие лицензии, чтобы они до 6 месяцев оканчивали, чтобы... То есть прямо чётко надо прописать это.

**Киржиманов М. Г.** На мой взгляд, вполне разумна эта история, и она совершенно не ломает всю концепцию, и, более того, действительно, подходит к тому, чтобы эксперимент состоялся и чтобы анализ эффективности был правильным. Да, наверное, это абсолютно разумная идея. Я думаю, её можно проработать, если разработчики не возражают.

**Волков П. М.** Да, коллеги, я напомним о том, что у нас три года срок договора с возможностью продления.

**Киржиманов М. Г.** До трёх лет.

**Волков П. М.** Да. Поэтому концепция эта такая. Поэтому то, что вы предлагаете, – ограничить его тремя годами, а дальше уже, так сказать... Более того, там по конструкции у нас, после этого идёт обязанность восстановить участок.

Просто здесь не совсем с вами согласен, что ИП – это вообще всё безо всего. Во-первых, я напоминаю, всё-таки, это всегда физическое лицо, за которым гоняться всегда проще. Он не исчезает в отличие от ООО, которое, так сказать, растворяется вместе с его уставным фондом. Человек всегда остается. И если он это всё наковырял своими руками, его можно на этот же участок послать всё заковырять обратно. Это первое.

Поэтому она, в данном случае, защищена у нас эта территория больше, нежели даже некоторые виды недропользования, которые у нас есть, и о которых, собственно говоря, нам много раз рассказывали на совещаниях, говоря о злоупотреблениях.

Те злоупотребления, которые мы сейчас пытаемся выдумать, они на самом деле только гипотетические, потому что у него есть обязанность отчитываться о своих действиях в отчётной декларации. Мы видим тот фронт работ, который там развернут.

Вы знаете, что мерзлую землю и все остальное наковырять там сильно не получится так, чтобы мы не увидели. Зимой это всё равно всё вскрыется. Средствами объективного контроля, который сейчас очень сильно развивается. У нас беспилотные системы развиваются достаточно большими шагами, они позволяют объективно оценивать урон природной среде, который нанесён, и на него соответствующим образом реагировать.

И именно так мы с субъектами обсуждали, проговаривали и то, что там за ними будет вестись наблюдение. Мы же ещё специально сделали акцент на том, почему Юрий Петрович Трутнев много раз обращал на это внимание. Эти пилотные регионы взяли на себя повышенные обязательства выстроить надлежащую систему, позволяющую сделать эту деятельность нормальной.

Мы как раз ушли от действительно неконтролируемых процессов, когда у нас множество субъектов могли бы вести разработку, и мы бы потеряли контроль за их деятельностью...

У нас есть время для того, чтобы оценить все риски, которые будут возникать в определённый момент времени. Когда он год после получения там работает, когда он там два года...

Я ещё раз напомню о том, что если мы примем этот закон, он начнет действовать только в сентябре следующего года. Для этого нужно будет сформировать всю его нормативно-правовую базу. Затем нужно будет сделать федеральную информационную систему, которая стоит достаточно недёшево. Потом субъекту нужно будет сформировать свои соответствующие органы. Это будет целая куча мероприятий, которую в данном случае проводит государство. Оно формирует всю систему, которая будет обслуживать и управлять этими процессами.

И поэтому, поверьте мне, что мы можем на этих всех этапах ещё дополнительно посмотреть, я имею в виду, какие-то недочёты, которые есть у нас с вами. И перед тем, как я думаю, что эти люди появятся у нас в 2025 году, получившие первый участок, да. Я думаю, что мы можем ещё много чего узнать, в данном случае из тех рисков, которые могут возникнуть.

Но я не думаю, что их будет слишком много, чтобы мы могли в данном случае иметь риск, скажем так, существенного нарушения природной среды. Поэтому, с моей точки зрения, здесь есть все механизмы, не гипотетически, а давайте по тексту. Я просто всех призываю к тому, чтобы озвучили, какие нормы вызывают сомнения, с точки зрения тех или иных вещей, которые требуют учёта или дополнительной проработки. А так очень сложно отвечать на вопрос, что может быть?

**Байгускаров З. З.** Ну и последний вопрос по поправкам депутатов. Основание для внесения этого законопроекта... Везде указывается, что это поручение Президента от 25 октября 2019 года № Пр-2196.

В этом поручении Президента чётко указывается (это пункт «е»): представить предложения по законодательному урегулированию деятельности по добыче индивидуальными предпринимателями россыпного золота, в том числе условий осуществления такой деятельности и порядка сбыта добытого золота государству. Здесь всё понятно, цели достигаем.

Дальше идёт поручение Президента об усилении ответственности за добычу россыпного золота без лицензии. Президент предлагает усилить ответственность за добычу золота без лицензии, и поэтому депутаты наши поправки внесли, чтобы выполнить поручение Президента. Нравится оно кому-то или нет, это поручение Президента, мы обязаны его исполнять.

Поэтому вопрос – почему поручение Президента мы не исполняем?

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, кто будет отвечать? Басанский Антон Александрович, член Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики.

**Басанский А. А.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Мы говорим о бумаге, давайте говорить о земле, то, как оно на самом деле работает на земле. Мы беспокоимся о том, что у нас на сегодняшний день будет большая экологическая катастрофа? Её не будет. Коллеги, её не будет. Я объясню, почему. У нас в законопроекте указано: до 5 киловатт. Лопатой, кайлом и тележкой экологической катастрофы он там не сделает.

**Байгускаров З. З.** Нет, там... две с половиной тонны.

**Басанский А. А.** Я не перебивал вас, когда вы говорили.

Смотрите, второй момент. Если мы говорим о предотвращении экологической катастрофы, то на сегодняшний день, соответственно, профильный Комитет совместно с Министерством природных ресурсов должны приостановить деятельность непосредственно предоставления лицензии о геологоразведке, то есть опытно-промышленным путём, где у нас на сегодняшний день заходят. То есть, так сказать, недобросовестные недропользователи, берут лицензию на вид деятельности геологоразведки и под этим соусом, собственно говоря, добывают недра.

Доразведка месторождения опытно-промышленным путём, где уже он непосредственно работает на лицензии, она, возможна, а когда непосредственно ты заходишь на голое поле – это невозможно.

Теперь второй момент. Мы даём этим бедолагам-старателям земли целиковые, площади даём, на двух метрах они встретят вечную мерзлоту, даём возможность добывать до пяти метров. Сегодня нет таких месторождений в Магаданской области, где на двух метрах ты уже встретишь металл. На пяти метрах, да, ты можешь ещё встретить рубашку небогатую, можешь. Я говорю это как горняк, который непосредственно, то есть на практике, это всё отрабатывал!

Что касается поручения Президента, Зариф Закирович, сегодня у нас есть ст. 191 УК РФ. Николай Алексеевич Маргаритов здесь присутствует... Мы сегодня приняли в первом чтении законопроект, там тоже есть по 191-й, да? Я дал свои поправки, нужно дополнить... Касаемо поручения Президента, дополнить... В частности, в 191-й пункт 2 дополнить драгоценными металлами и драгоценными камнями. Точка. По одной простой причине... У нас в Калининграде янтарь добывают, но при этом при всём пять лет тюрьмы дают. А, извините меня, за золото у нас мы привлечь не можем.

Сегодня мы расширили возможность экспертизы, о которой мы говорили, – чтобы нам набрать эту статистику. По незаконной разра-

ботке недр, когда-то она была три месяца, а сегодня её расширили до года, чтобы иметь возможность привлечь к административной, а в дальнейшем и к уголовной ответственности.

Что касается поручения Президента сегодня оно выполняется в этом плане.

**Байгускаров З.З.** За добычу без лицензии?

**Басанский А.А.** За добычу без лицензии. Это абсолютно незаконная разработка недр, Зариф Закирович, мы говорим о незаконной разработке, это добыча без лицензии?

**Байгускаров З.З.** ...Не предусматривается для добычи без лицензии?

**Басанский А.А.** Что имеется в виду?

**Байгускаров З.З.** Добыча без лицензии не предусматривает золото сейчас по законопроекту?

**Басанский А.А.** Нет.

**Байгускаров З.З.** Нет? То есть лицензия предусматривается всё-таки?

**Басанский А.А.** Лицензия предусматривается. В законе «О недрах» есть.

Теперь... Максим Геннадьевич, я вам объясню первый вопрос Зарифа Закировича, который вам задал вопрос. Он сейчас также сам задаёт вопрос, говорит: а если мы возьмем и нефтяникам сделаем, и всем остальным.

С другой стороны, он прав. Если мы камень взяли, в карман положили, это уже непосредственно является недропользованием.

Понимаете?

Как бы здесь вопрос в другом. Опять же, если мы говорим о виде старательской деятельности, то сегодня он нежизнеспособен в законе «О недрах», он просто не выживет, не сможет существовать.

Если мы говорим о возможности представления данного законопроекта, то мы его предусмотрели, я почитал все поправки, которые были внесены, я прочитал сам законопроект, который зарегулирован целиком и полностью. Как он будет регулироваться сегодня на уровне региона – это непосредственно ответственность региона.

Вы правильно говорите по поводу того, как будет отслеживаться его деятельность. Безусловно, Павел Михайлович говорит о том, что будет создан агрегатор, регулятор, где они будут непосредственно внесены абсолютно во все базы.

Мы будем смотреть то, как будет сегодня платить налоги этот замечательный индивидуальный старатель, то есть, если индивидуальный старатель у нас получает металл, там 30 килограммов на три

года даёт, то он в жизни его не добудет. Если он добыл 10 килограммов за год, то ему должны задать вопросы: каким образом он это сделал?

По одной простой причине, я объясню. Мы возвращаемся к 191-й статье. То, о чём вы говорите, касается добычи без лицензии, то есть незаконной разработки недр. Если на сегодняшний день эти товарищи, которые незаконно разрабатывают недра, с одной стороны, добывают металл, а с другой – они официально оформились, а у нас сегодня в этом законопроекте, на самом деле, не указана привязка к пробности металла... Хотя на лицензионных участках везде указана привязка к пробности, а здесь она у нас не указана. И это тоже нужно будет учесть, по одной простой причине, потому что они взяли оттуда, принесли сюда, легализовали его и продали. Точка.

Это нужно учесть, Павел Михайлович.

**Волков П. М.** Да, спасибо, я просто, если коллеги тут от меня буквальное толкование хотят о том, что поручение Президента, просто я обращаю внимание, что поручение Президента проходит экспертизу всей... И в Государственно-правовом управлении на момент выдачи соответствующего поручения, а никаких разрешений на добычу не выдаётся. Поэтому, естественно, где можно усилить ответственность? Только за добычу золота без лицензии. Совершенно правильно сформулировано было для цели и регулирования. Это в части административного законодательства уже сделано, а в части, в данном случае уголовного законодательства, нам предстоит сделать. Как раз после соответствующих документов в этой части.

Поэтому вся работа будет проделана, поверьте мне. Очень сложно Правительство обвинить в том, что мы не исполняем поручения Президента. Наоборот, мы им следуем и мы руководствуемся.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, следующий вопрос.

Антон Александрович Басанский, Комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Или вы уже задали?

**Басанский А. А.** У меня вопросов нет, я всё озвучил.

**Председательствующий.** Понял. Тогда у нас Симигин Павел Владимирович.

**Симигин П. В.** Спасибо, Вячеслав Юрьевич.

Симигин Павел Владимирович, Комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Большую часть того, что я хотел сказать, уже было произнесено коллегами, но, тем не менее, смотрите: неравные условия, то,

на чем Зариф Закирович делал акцент. Я считаю, что этих неравных условий не будет.

Ну, один момент уже озвучил Павел Михайлович.

А второй момент... Всё-таки давайте не забывать, что мы в законе о старателях говорим не о промышленной добыче, то есть у нас промышленная добыча остается в стороне, там нельзя ни земельные участки брать разведанные, ни всё остальное. То есть это полигон, чистое поле – это раз.

Второй момент. Местное регулирование никто не отменял. У нас в законе предусмотрено, что землеотведением занимается глава региона. И он видит прекрасно, он понимает, что происходит на той или иной территории. И поэтому сразу и возникает вопрос об экологии, где можно до 30 кубов вырубать и где можно реками пользоваться. У нас в том году была ситуация (закон о старателях ещё не было)... Рыба в Амуре, в притоках, у нас всплывает только весной. Почему? Начали делать экспертизу: химия, которая используется при золотодобыче, рекой течёт, а мы говорим об ответственности за экологию. Я двумя руками за экологию.

Так никого не наказали. Поэтому я говорю: ребята, давайте мы с теми старателями, которые у нас работают сегодня в промышленных объёмах, наведём порядок. Я согласен с Антоном Александровичем.

Поймите, коллеги, мы не можем увеличить это в 100 раз, как говорил Антон Александрович: невозможно закопаться на 2 метра, и там не будет химии. Ну, 5 метров предусмотрено, но чтобы сделать 5... Но это предложение пока находится в стадии обсуждения поправок, и пока неизвестно, будет оно принято или нет.

**Председательствующий.** Коллеги, предлагаю всё-таки вести совещание рабочей группы в соответствии с регламентом: один отвечающий говорит, один задаёт вопрос, представляется. Без субтитров в разрезе важного.

**Симигин П. В.** Просто на сегодняшний день, индивидуальный старатель, он, если сравнивать с промышленным промыслом, он не несет опасности от слова «совсем», но его зарегулировать нужно, иначе мы никогда в жизни не избавимся от тех людей, которые носят мешочками, возят на аффинажные заводы и непонятно откуда, не имея ответственности за это, да?

Как сегодня уже, ну ещё раз скажу, было сказано, что за сбор янтаря гораздо серьёзнее ответственность, чем за то золото, которое ввозится на аффинажный завод в мешочке, в кармане. Мы от этого не избавимся. Они идут по хвостам, эти старатели. И то, что на хвостах делают, им

даже прибегать не нужно ни к... каким-то механизмам, ни тем более к химии. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, ещё вопросы в рамках законопроекта о старателях и внесённых поправок? Да.

**Погорельый Д. В.** Да, Погорельый Дмитрий Викторович, тот же Комитет, в котором рабочая группа создана.

Не буду повторяться по тем вопросам, которые уже заданы. У меня всё-таки есть пару слов по аргументации, о которой сказали присутствующие представители уважаемых министерств... В-первых, мы сейчас решаем задачу легализации незаконной добычи – раз, ну и других доводов в принципе. И то, что это непромышленная добыча – два. Соответственно, закон «О недрах» здесь неприменим.

Коллеги, я приведу простой пример. У всех на столах стоит вода. Чтобы добывать воду под землёй, нужна лицензия – за исключением тех случаев, если вы разливаете её из-под крана и очищаете. Поэтому, когда мы говорим о том, что закон «О недрах» нужно разрывать, сейчас там старателей исключим, потом ещё что-то, слушайте, ну, коллеги, производящие воду, этот вопрос задают уже десятилетиями. Почему, когда мы говорим о продуктовой безопасности, мы сами себя загоняем в те русла, что здесь лицензия нужна, здесь требования жёсткие и так далее, а здесь не нужна?

Поэтому я всё-таки соглашусь с мнением коллег о том, что, во-первых, Закон «О недрах», он един, он отраслевой, он регулирует законодательство в этой сфере вообще.

Если мы говорим о том, что необходимо развивать, ужесточать ответственность, то давайте наведём порядок в той сфере, которая уже есть. Не то, что приоткрывать ворота, говорим: ну мы здесь не можем урегулировать, поэтому давайте пусть в другом регулировании уйдёт. Но это, считаю, негосударственный подход. Я говорил ещё при первом чтении, когда мы рассматривали этот закон.

И основное направление в том, что промышленное, непромышленное, ну это настолько условно, что вы говорите, что непромышленное, что такие техники... и так далее.

Вы знаете, предприниматели настолько предприимчивы, что они вам докажут, и вы в суде никогда не опровергнете, что маленький экскаватор китайского производства – это не тяжелая техника, тем более чётких критериев о том, что необходимо и какими видами оборудования там нужно добывать или не добывать, в законе нет.

Поэтому всё-таки я бы ещё раз обратил внимание министерств о том, что, не ломая концепцию, пойти всё-таки в направлении



применения Закона «О недрах» с минимальными условиями и с минимальными требованиями, которые могут выполнить, в том числе индивидуальные предприниматели, и будет достигнута цель.

Во-первых, государственный контроль – раз.

Сейчас мы предлагаем государственный контроль переложить на уровень субъекта, при этом никто не говорит, сколько это стоит денег, кто это будет осуществлять... Понятно, беспилотная техника и так далее, но это новые полномочия, которые в силу статьи 83-й того же Бюджетного кодекса требуют финансирования.

Поэтому, коллеги, обращаю внимание, ещё раз посмотреть на это направление. Спасибо.

**Байгускаров З. З.** Байгускаров Зариф Закирович, член Комитета по экологии.

Антон Александрович говорил, что мы будем вносить изменения в Уголовный кодекс по усиленной ответственности о добыче без лицензии. Но я бы всё-таки обратил внимание на то, что этим законопроектом, который мы сейчас обсуждаем, как раз и предусматривается добыча золота без лицензии, и именно поэтому мы же и предлагаем, что лицензия была. Да, конечно, требования должны быть такие, какие есть сегодня.

Поэтому я полностью согласен, и мы это будем обязаны сделать, чтобы они развивались без каких-то там формальностей. Но, действительно, Президент говорит, что не должно быть добычи золота без лицензии.

Что касается того, что Павел Владимирович говорил, мы ещё только это прорабатываем. Если это прорабатывается, есть, я так полагаю, ведь ваша поправка, чтобы это изменить, то есть в части, что технику можно использовать, экскаватор можно использовать весом до двух с половиной тонн, можно рыть земли до пяти метров. Вы сказали, что это только ещё прорабатывается, то есть, есть ваши поправки, я так полагаю, да? Можно узнать о них?

Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, Павел Владимирович, пожалуйста. У нас сегодня идёт заседание рабочей группы. На рабочую группу были внесены конкретные поправки и конкретные предложения.

Если мы сейчас, Зариф Закирович, начнём рассуждать о мыслях каждого члена рабочей группы, мы здесь просидим до вечера.

Поэтому я предлагаю конкретно по тем поправкам, которые были внесены на заседание рабочей группы, получить ответы профильных министерств для того, чтобы сформировать мнение рабочей группы.

Если мы сейчас, коллеги, уйдём в рассуждалки, мы до вечера просидим. Мы уже час просидели, ещё первый закон не обсудили.

У меня конкретно. Павел Владимирович, если у вас есть предложения, формируйте их как поправки, надо будет, мы ещё одну рабочую группу соберём и пообсуждаем с представителями профильных министерств. Если таких поправок нет, а я напому вам, Дмитрий Викторович, что во втором чтении законопроект принимают и рассматривают депутаты профильного Комитета и выносят на рассмотрение Государственной Думы. И здесь уже как бы в сторону кивать правительства не совсем корректно.

Это я тоже коллегам напому, что если дальше рассуждения пошли, мы же с вами все грамотные люди, мы знаем регламент, мы по нему работаем. Просьба – всё-таки в разрезе поправок. Первое.

Второе. По существу.

Уважаемые коллеги, в разрезе внесённых поправок есть ещё какие-то предложения, вопросы, замечания?

Галина Иннокентьевна хотела выступить.

**Данчикова Г. И.** Уважаемые коллеги, спасибо.

На сегодня я понимаю, что мы видим проект закона уже с учётом поправок, которые были проработаны Правительством. Здесь, тот вариант, что вы раздали, это уже окончательный, да.

**Председательствующий.** Да.

**Данчикова Г. И.** На самом деле, он серьёзно изменился, и те решения, которые были приняты на пленарном заседании постановления, они здесь учтены. Да, по сути, уже многие вещи, которые, собственно, вызывали вопросы у коллег-депутатов, они здесь уже есть.

Но остаётся несколько вопросов, на которые, может быть, коллеги из Министерства природных ресурсов ответят. Понимаете, они не совсем связаны с данным законом о старательской деятельности, но в целом это вопросы, касающиеся экологии и охраны окружающей среды.

Понятно, что мы не можем погрузить всё то, что хотели бы сейчас погрузить с точки зрения охраны окружающей среды и восстановления, рекультивации в этот вот закон. Однако же, исходя из существующей практики, а я представляю Республику Саха (Якутия), учитывая нашу территорию и исходя из практики, мы говорим о том, что, да, есть у нас законы и есть у нас контроль, но по факту этого не происходит, мы завалены кучей жалоб, где работают у нас недропользователи, и они наносят определённый ущерб, но не ответственности ни, как бы сказать, в выправлении ситуации не происходит, что и беспокоит как бы население.

И вот вопрос к уважаемым коллегам. Максим Геннадьевич, у нас с вами в Законе «О недрах» при выдаче лицензии был пункт по обязанности недропользователей – охрана окружающей среды. На каком-то этапе в каком-то году эта строка просто из закона «О недрах» исчезла. То есть получается, что при получении лицензии я не особо как бы несу определённую ответственность и обязанность по охране окружающей среды. Но это не связано с этим законом.

И хотелось бы, чтобы всё-таки данный пункт и данная справедливость были восстановлены, так как недропользователь сегодня несёт полную ответственность, исходя из полученной лицензии и выполнения тех условий, которые есть в лицензии. Это один момент.

Второй момент. Очень хорошо, что были на самом деле услышаны. Мы говорим, что это пилот. Да? У нас с вами это пилот, и исходя из практики, которая есть по пилоту, уже естественно те моменты, которые возникнут в ходе её реализации, они уже будут как бы скорректированы, и здесь есть статья в законе, по отдельному закону, по окончании пилотной реализации.

Возникает вопрос по поправке по срокам. И очень хорошо, что есть приоритет для тех, кто сегодня проживает на этой территории. То есть, а – тогда мы тогда решаем этот дискуссионный спор по поводу налогов, по поводу рабочих мест, по поводу привлечения населения, именно которое проживает на территории этого субъекта.

Это действительно довольно хорошее решение, однако по срокам у нас стоит март 2025 года. Я хотела бы уточнить. Павел Михайлович, вы упомянули, что закон, вероятно, начнет действовать с сентября 2024 года, если я правильно поняла? В таком случае, не кажется ли вам, что этот временной промежуток будет слишком коротким, учитывая то, о чём мы сейчас говорим?

Я полагаю, что если мы успешно примем законопроект в первом чтении, то наша концептуальная идея будет реализована, и процесс будет развиваться так, как мы планировали, не создавая при этом каких-либо сложностей для этих территорий. Как вы считаете, насколько этот срок может быть скорректирован, исходя из сроков ввода данного объекта?

И всё-таки экологический вопрос, уважаемые коллеги, я натываюсь на них почти каждый день, когда еду на территорию. Спасибо.

**Председательствующий.** Галина Иннокентьевна, если я правильно понял, одно – это предложение вернуться к закону «О недрах» и внести ту строчку, которую убрали для Максима Геннадьевича, а второе, это вопрос непосредственно к Павлу Михайловичу.

Павел Михайлович, пожалуйста, по срокам.

**Волков П. М.** Да, Галина Иннокентьевна, я, если правильно понял, то вы говорите, что 4 года, оно у нас будет съедаться этим сентябрем 2024, нет. Полгода приоритет. Да.

**Данчикова Г. И.** Полгода приоритет, я об этом.

**Волков П. М.** Давайте подумаем тогда. Принимается.

**Данчикова Г. И.**...Потому что на самом деле это решает много вопросов.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по этим срокам сформируйте тогда предложения дополнительно.

**Председательствующий.** Жанна Анатольевна, а вы ещё по поправкам. Да, Жанна Анатольевна, пожалуйста.

**Рябцева Ж. А.** Я сразу перейду к выводу, наверное, чтобы у вас время на второй вопрос осталось.

Как я в принципе говорила и до первого чтения и после (моя позиция не изменилась) по поводу того, что крышевание идёт очень серьёзное этого законопроекта, давление, лоббирование и так далее. Ну, это пускай останется на совести тех, кто этим занимается. Опять же без фамилий.

Так вот, чтобы не исказить слова уважаемого коллеги, который заметил, что законопроект был обсужден до мельчайших деталей, я всё же считаю, что обсуждение прошло не очень качественно.

Опять же, ссылаясь на ранее озвученную терминологию, хочу вернуться не к заключениям министерств и ведомств. Мы внимательно ознакомились с вашим заключением и вашим документом. Вчера мы действительно увлеклись и потратили много ресурсов, включая принтеры и картриджи, чтобы распечатать все материалы и ещё раз внимательно изучить написанное. Я хотела бы вернуться к заключению Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Кроме того, как упоминали Павел Владимирович и Галина Иннокентьевна в контексте экологии, мы представляем Комитет по экологии. Но сейчас я не вижу представителей Роснедр. А, вы пришли? Да, вас просто не было в начале. Росприроднадзор у нас на связи? Вот написано, что по ВКС девушка. Кто-то на связи? Можете отозваться?

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги из Росприроднадзора!

**Рябцева Ж. А.** Жулина Светлана Анатольевна, замуководителя Росприроднадзора. Вы на ВКС должны быть. Вы на связи?

**Жулина С. А.** Здравствуйтесь, коллеги! На связи.

**Рябцева Ж. А.** Да, отлично.

Вот когда мы говорим по поводу того, что сейчас то количество участков, которые будут выданы, а это уже сейчас и вопрос прозвучит,

сколько участков планируется в двух территориях Магаданской области, Забайкальского края, учитывая, что уже где-то озвучивалось, что в Магаданской области есть понимание по тому количеству участков, которые будут выданы для старателей.

Когда мы обсуждали (по-моему, это были слушания, не помню), тогда позиция Росприроднадзора была следующая: нам сегодня не хватает людей для контроля за теми объектами, которые сегодня в рамках закона «О недрах» действуют, нам просто нет количества людей, которые мы расставим около каждой берёзы, у каждого ручья, у каждой реки, то, что Павел Владимирович говорил про реку, где рыба там всплывает, но это только начало, да?

И я опять же возвращаюсь к Генпрокуратуре, я не буду зачитывать, все люди грамотные, все готовились к совещанию, все читали, так вот они говорят: бесконтрольному природопользованию лицами, не обладающими необходимыми материальными ресурсами, техническим оборудованием, квалификационными кадрами, неспособными обеспечить и так далее, то есть будет нанесён колоссальный ущерб.

И дальше, возвращаясь к закону «О недрах». Я всё стараюсь как-то цитировать. Зачем же закон «О недрах»? Это вот Павел Михайлович сказал. Да подождите, закон «О недрах» основной, и с какого перепугу вы решили, что рассыпное золото вдруг вышло из таблицы Менделеева и вдруг у нас опять стало каким-то там полезным ископаемым, которое отдельно регламентируется. Роснедра основные, и они должны это вести.

Все рассуждения о том, почему мы вводим закон «О недрах», касаются поправок, которые мы сейчас обсуждаем. Мы предложили различные механизмы, включая лицензирование, чтобы у вас было «одно окно» для решения вопросов. Мы хотим сделать так, чтобы не нагружать, как сказал Антон Александрович, старателей, чтобы они не страдали. Эти люди – уважаемые граждане Российской Федерации, и мы предложили разные варианты решения этой проблемы.

Вы ни одну поправку сейчас не принимаете. Опять же, возвращаясь к государям, которые думают в Государственной Думе, возвращаясь к моей младшей дочери, которая умнее всех нас, я так понимаю, сидящих за этим столом. И опять же к Генеральной прокуратуре.

Я хочу сейчас от Росприроднадзора услышать, откуда у вас за такой короткий промежуток времени, прошедший с первого чтения, появились дополнительные люди, которых вы выставите на эти участки? Сейчас количество наши коллеги скажут, сколько их в Магаданской области и Забайкальском крае. И позицию Роснедр хотелось бы услышать. Спасибо.

**Миркеримова Н. Ф.** Приветствую, коллеги! Миркеримова Нармин Фикрет оглы, ФГКУ «Росгеолэкспертиза».

Разумеется, золото не выбыло из таблицы Менделеева, так же, как не выбыли ни подземная вода, ни общераспространённые полезные ископаемые.

Что хотелось бы сказать. На сегодняшний день есть несколько блоков видов недропользования, которые действительно не подлежат лицензированию. В частности, это, например, добыча подземной воды или общераспространённых полезных ископаемых в границах земельных участков, собственников землепользователей и землевладельцев.

Почему такой механизм правового регулирования? По той причине, что презюмируется, что эта добыча в очень малых объёмах, без использования проектных документов, с извлечением не поставленных на госбаланс запасов. И, да, в рамках 19-й статьи такое право даётся собственникам земельных участков.

Лицензия на пользование недрами – это достаточно серьёзный документ, который предусматривает целый блок условий, касающихся всевозможных экспертиз. В частности, это две экспертизы проектной документации, экспертизы запасов полезных ископаемых. Это составление проекта на геологоразведку, согласование проекта на добычу. Это составление всевозможных отчётных документов и прочего.

Когда мы говорим о промышленной добыче – это действительно очень серьёзные и важные документы, по той причине, что в проекте прорабатывается каким образом с использованием каких инструментов, оборудования, каких технологий, какова экономика производства, да? ГКЗ экспертирует технико-экономические условия разработки. Рассчитывается рентабельность производства. Это серьёзные, огромные, многотомные документы.

Если же мы говорим о непромышленной добыче, которая охватывает, как говорят коллеги, на глубине пяти метров, это вплоть там несколько десятков килограммов, 10, 30, различные позиции высказываются. То здесь надо понимать, что данные условия будут включать в себя абсолютное отсутствие необходимости проводить такие глубокие экспертизы по той причине, что будет очевидно, что это будут использоваться средства малой механизации, экономика там мизерная, там каких-то прибылей многомиллиардных не будет.

Ведение учёта геологической информации, вероятно, тоже нецелесообразно, поскольку мы приходим к выводу, что речь идет

о каких-то десятках килограммов – 10, 30 килограммов или другое количество, которое будет установлено в итоговой редакции. В конечном итоге, это всё равно останется в пределах нескольких десятков килограммов.

Поэтому, разумеется, мы понимаем все опасения по поводу того, что надзор, возможно, не осуществляется должным образом или недостаточен. Ну коллеги из Росприроднадзора, наверное, ещё выскажутся по этому поводу.

С точки зрения управления Фонда недр, здесь настолько предсказуемая будет ситуация. Плюс, мы же говорим о том, что это не заявительный принцип. Это участки, которые будут уже изначально подготовлены и предоставлены в пользование. Мы будем знать, что это за участок, будем понимать, какая там, так или иначе, геологическая информация имеется о данном участке. И именно с точки зрения всевозможных документов, экспертиз, лицензирования и прочих, здесь будет действительно очень предсказуемая ситуация.

И в связи с этим мы понимаем, что возможно нет смысла данные процедуры навешивать на лиц, у которых пользование недрами, их производственная деятельность, она не производственная, она, конечно, в малых масштабах, но тем не менее, достаточно предсказуемая, очевидная и будет регламентирована чётко именно на выходе, поскольку всевозможные экспертизы – это меры предварительного контроля. Мы до того, как работы начаты на участке, проверяем: какие средства, какой объём добычи и прочее.

Здесь же мы ставим контроль на выход, мы ставим контроль с точки зрения того, какой объём будет добыт, и именно эта засечка для нас будет какой-то принципиальной. Как-то так, коллеги.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги. Светлана Анатольевна, пожалуйста, ваш ответ на вопрос Жанны Анатольевны.

**Жулина С. А.** Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Не знаю, насколько полно я смогу ответить на этот вопрос, но мне кажется, что всё-таки надо начинать с области распространения этого закона и распространения на старательскую деятельность смежного законодательства, в первую очередь, природоохранного. Потому что в данном случае в законе нет чёткости формулировок, а будет ли это объект негативного воздействия, а каким образом будет возмещаться вред, нанесённый компонентам окружающей среды.

Непонятно как, в какой мере земельное законодательство или лесное законодательство, Водный кодекс, как они будут распространяться, в каком объёме на эту старательскую деятель-

ность как таковую. Важно понять, как законодатель сегодня видит вопросы применения природоохранного законодательства в этой сфере. Это влияет на организацию надзора, будь то региональный или федеральный. Например, если говорить о Росприроднадзоре, то его функции очень разнообразны.

Это экологический надзор, который контролирует вопросы воды, атмосферного воздуха. Земельный надзор – это земельное законодательство, охрана земель. Это вопросы животных, да, тех же самых диких животных, которые на этих 10 гектарах в лесах будут находиться, и биоразнообразие тоже необходимо контролировать и беречь обращение с этими животными.

Если говорить о геологическом федеральном надзоре, то в данном случае в этих поправках присутствует статья 21-я – федеральный и государственный геологический контроль, который должен осуществляться в данном случае за старательской деятельностью.

Но в данном случае он становится невозможным, потому что здесь имеется не выписанный предмет, непонятно, что контролирует, как, в каком объёме, в каком порядке, предмет не выписан. Единственная ссылка идёт на закон «О недрах», а закон «О недрах», если мы убираем лицензирование и убираем из сферы действия старательской деятельности закон «О недрах», то федерального геологического надзора просто-напросто не будет.

Вы говорите о количестве этих инспекторов, их не прибавится, потому что всё направление сегодняшней контрольно-надзорной деятельности, в соответствии с теми направлениями, которые нам формируют Минэкономразвития и Правительство, – это уменьшение проверок, уменьшение численности контрольно-надзорной деятельности, это переход на риск-ориентированный подход... Инспекторов больше не будет.

**Рябцева Ж. А.** Светлана Анатольевна, спасибо большое.

Я так понимаю, что вы, наверное, единственный человек за этим столом, кто, кроме меня, прочитал заключение Генеральной прокуратуры на данный законопроект, и спасибо за позицию. То есть она не изменилась, потому что, что сейчас мы говорим про экологическую катастрофу, которую не ожидали. Антон Александрович сказал: экологической катастрофы не будет.

Здесь под запись у нас всё, поэтому давайте посмотрим, что будет происходить в Магаданской области через два-три года, учитывая, что у нас депутат так уверен в том, что на его территории всё будет в порядке.

Спасибо, что прочитали заключение Генпрокуратуры. Спасибо.



**Басанский А. А.** А можно я скажу?

Жанна Анатольевна, вы меня извините, я вам ещё раз говорю. Мы в данный законопроект, это не механизированным способом. Экологическая катастрофа, ещё раз сказал, она должна рассматриваться непосредственно на вашем Комитете.

Это законопроект о геологоразведке, где вы даёте возможность недропользователям проводить геологоразведку опытно промышленным путем. У вас довольно-таки много земель, которые на сегодняшний день используют под геологоразведку, а используют их опытно промышленным путем, отрабатывают как полноценное месторождение. Вот это экологическая катастрофа.

А то, что мы дадим старателю не механизированным путем добывать, кайлом и лопатой, там написано всё в законе. То есть он сделает экологическую катастрофу. Сегодня полноценную экологическую катастрофу делают больше недропользователи, которые... Либо они работают прямококом, где берут воду непосредственно, не с закольцованных территорий, а где они берут воду непосредственно с реки, и сливают туда же в реку. Вот это экологическая катастрофа.

Да, где не выстраиваются непосредственно, то есть как бы безопасные бермы, то есть когда строятся карьеры. Вот это экологическая катастрофа. Поэтому сегодня вот эти товарищи не сделают полноценной экологической катастрофы. Я вам говорю, как это работает на земле.

**Байгускаров З. З.** Антон Александрович, я с вами согласен, но мы буквально недавно внесли изменения в закон «О недрах», в которых предусмотрели: сливать воду обратно, в эти же скважины. Закон мы уже приняли в полном объёме, то есть он вступил в силу.

И что касается сейчас Роснедра и Росприроднадзора, то, что сегодня они сейчас говорят, так скажем, ни о чем, потому что, если этот закон будет принят, они не будут полномочий иметь, права привлечь к ответственности, потому что закон «О недрах» здесь действовать не будет, этот законопроект предусматривает выведение из закона «О недрах». Поэтому они ничего сделать не смогут. Спасибо.

**Председательствующий.** Для протокола – Зариф Закирович Байгускаров выступал. Ничего страшного.

Уважаемые коллеги, следующий. Павел Михайлович Волков.

**Волков П. М.** Коротко. Я просто прокомментирую.

Светлана Анатольевна от Росприроднадзора выступала, я всё-таки, как официальный представитель по законопроекту от правительства, должен сказать о том, что у нас законопроект согласован, и иного

мнения не может быть в правительстве. Иначе это вопрос тогда уже внутреннего порядка.

**Волков П. М.** У нас нет официального представителя Росприроднадзора, у нас есть в рабочей группе, и есть приглашенные коллеги, которые они участвуют. И если они высказывают отличное от официальной позиции, то это их личное мнение. Росприроднадзор согласовал законопроект в полном объёме. Без замечаний.

**Жулина С. А.** Хотела бы всё-таки упомянуть, что я не высказываю официальную позицию Росприроднадзора, я сегодня высказываю позицию члена рабочей группы, потому что в данном случае я только проговорила по статье 21-й как таковой, поправок, которые выносятся.

**Волков П. М.** В отношении заключения Генеральной прокуратуры.

**Жулина С. А.** никоим образом не высказываюсь...

**Волков П. М.** Светлана Анатольевна, спасибо большое Вам.

Коллеги, мы с вами работаем, у нас же Правительство Российской Федерации, да. И мы, в общем-то, можем высказывать своё личное мнение.

У меня очень много личного в отношении, что есть высказать относительно Государственной Думы и всего остального. Но я вынужден придерживаться общей работы.

В отношении Генеральной прокуратуры, да, и её заключения. Мы, безусловно, отработываем с коллегами и с ними, собственно говоря, работали тоже над текстом, с разъяснениями всех положений относительно всех тех моментов, которые встречались. Напомню о том, что мы также ходили с ними, обсуждали все возможные изменения.

Поэтому обязательно они его, можете их не привлекать и к работе в данном случае и спрашивать их мнение. Ну, ещё раз повторяю о том, что с коллегами мы также знакомили и наши подходы и наши остальные. И Юрий Петрович с ними встречался. Поэтому эта работа была проведена.

И вот в отношении участков, да, у нас там не такой большой звучал вопрос. У нас там новое ФЭУ, которое предусматривает наше максимальное КПД по поводу участков, да, мы не можем вам сейчас ответить на вопрос, где они будут конкретно, потому что это компетенция субъекта. Мы не можем ответить конкретно, какого количества.

Я имею в виду конкретный участок объёма, потому что субъект устанавливает максимальный размер. Но исходя из наших предположений, которые максимальное КПД, это где-то до трёх тысяч старательских участков, это не так много.

**Волков П. М.** На двух территориях, на обеих территориях. ФЭУ, которое у нас обновлено, оно очень, по нашему мнению, оптими-

стичное, потому что в данном случае не отчитывается. И мне понравилось, как Росгеоэкспертиза чётко разъяснила, да, а, мне кажется, она достаточно вам объяснила, почему нам нельзя, собственно говоря, лезть в законодательство «О недрах».

**Председательствующий.** Жанна Анатольевна, я ещё раз скажу, что здесь позиция министерства представлена заключениями. Остальные здесь все высказываются, как участники рабочей группы, в том числе и мы с вами, как коллеги-депутаты.

**Председательствующий.** Да, Галина Иннокентьевна.

**Данчикова Г. И.** Вячеслав Юрьевич, можно вернуться и уточнить, и попросить Максима Геннадьевича, всё-таки по лицензии ещё раз вернуться к этому вопросу с точки зрения восстановления охраны окружающей среды? Ну, чтобы мы с ними... Да, да, чтобы это не осталось так впустую.

**Председательствующий.** Да, мы это пропишем. Спасибо.

Уважаемые коллеги, Павел Владимирович, пожалуйста.

**Симигин П. В.** Симигин Павел Владимирович, Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Я коротко, не буду внедряться уже в ту полемику, которая была. Жанна Анатольевна, вы очень эмоционально говорили. Знаете, какой вопрос больше всего задают депутатам на территориях, ну, во всяком случае я про себя скажу, чтобы не обобщать. Меня спрашивают: «Что же вы так много законов принимаете?»

Вот мы простой законопроект принимаем, который должен позволить людям, находящимся и так не в бодрых природных и живых условиях, каким-то способом легализоваться и работать нормально на законных основаниях, пользоваться теми благами, которые есть у них под ногами, в прямом смысле слова «под ногами».

Но почему мы пытаемся эти законопроекты так завернуть через ещё 25 законов, требований и правил, что потом ими пользоваться вообще, в принципе, будет нереально и невозможно? Нет, давайте, эта чрезмерность зарегулирована будет, которая вообще будет невозможна... Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Предложение. Басанский Антон Александрович.

**Басанский А. А.** Да. Павел Михайлович, смотрите, у нас сегодня в любом случае, то есть и у Галины Иннокентьевны, Зарифа Закировича, Жанны Анатольевны, встали вопросы, касающиеся непосредственно пролонгации договора с индивидуальным старателем, но только по факту, то есть непосредственно рекультивация.

Мы можем внести это в законопроект в виде поправки, касающейся того, что договор с ним остаётся в силе, но при условии, что он проведет рекультивацию хотя бы на 60–70 процентов. То есть, как это должно быть, выполнено стопроцентно.

Я прекрасно понимаю, что он не сможет провести рекультивацию, потому что, если он работает на определённой площади, ему нужно будет двигаться дальше. В любом случае, как это будет выглядеть? Он же не будет копать этими маленькими ямками, правда?

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ещё предложения по первому вопросу повестки дня заседания рабочей группы?

Совет Федерации хотел выйти на обратную связь. Орден, пожалуйста.

**Орден Г. И.** Орден Геннадий Иванович, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Добрый день, уважаемый Вячеслав Юрьевич, уважаемые коллеги!

2 октября 2023 года у нас в Совете Федерации на площадке Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию прошло обсуждение данных законопроектов.

Нами был подготовлен протокол, в котором были даны предложения и рекомендации в адрес министерств и ведомств. Я хочу обозначить кратко основные предложения.

С нашей стороны, предлагается целесообразным провести эксперимент по установлению специального регулирования, об этом уже сегодня говорилось, и я слышал, что никаких противоречий к этому нет. Мы также его поддержим сроком на четыре года для мониторинга правоприменительной практики федерального закона.

Также считать преждевременным автоматическое распространение норм законопроекта по осуществлению старательской деятельности в субъектах, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, к сухопутным территориям Арктической зоны относится, на иные субъекты. Это тоже не обсуждается.

Внести изменения в перечень территорий, на которых не может осуществляться старательская деятельность с учётом предложений Комитета Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, Минприроды, «РусГидро» и Российского экологического общества.

Пересмотреть максимально допустимую норму добычи золота.

Однозначно, мы считаем так, исходя из реальной практики в целях предотвращения законного оборота сверхнормативного драгметалла и хищения золота на действующих золотодобывающих предприятиях

с его реализацией через лиц, осуществляющих старательскую деятельность, добычу.

Учесть в перечне территорий, на которых планируется осуществление старательской деятельности, участки с техногенными образованиями. В поправках это исключено было.

Проработать вопрос о страховании экологических рисков до предоставления участка индивидуальному предпринимателю, осуществляемую старательскую деятельность на случай невыполнения ими мероприятий по восстановлению земель после проведения работ. Но это дискуссионный вопрос.

Усилить контроль за объёмами заготавливаемой древесины для собственных нужд, производственных нужд при осуществлении старательской деятельности, в том числе в целях недопущения или пресечения деятельности по осуществлению незаконного оборота древесины под видом осуществления старательской деятельности.

Проводить уполномоченными федеральными органами исполнительной власти предварительный осмотр территории старательского участка в целях исключения нанесения вреда окружающей среде, осуществлять выезд уполномоченного органа на старательский участок при приёмке декларации о восстановлении старательского участка и части водного объекта, в границах которых осуществлялась старательская деятельность.

Кратко я уполномочен доложить решение нашего заседания. Спасибо.

**Председательствующий.** Геннадий Иванович, спасибо за предложение.

Уважаемые коллеги, по повестке рассматриваем первый вопрос. Это у нас предмет внесения поправок представителями Комитета и предложений.

Учитывая все мнения, предлагаю рабочей группе поддержать текст законопроекта, который подготовлен членами рабочей группы, и согласован с Правительством Российской Федерации.

Кто за это предложение? Прошу голосовать.

Члены рабочей группы все «за».

Кто «против»?

Шамиль Магомедович, надо было сфотографировать.

Два «против». Остальные «за».

Кто воздержался? Воздержавшихся нет.

Два «против».

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса, вопрос номер два по законопроекту № 343111-8 «О внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Слово предоставляется официальному представителю правительства по законопроекту статс-секретарю – заместителю Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Павлу Михайловичу Волкову.

Павел Михайлович, пожалуйста.

**Волков П. М.** Необходимы изменения, которые у нас сопровождается старательская деятельность – это в части некоторых правок и некоторых упрощений с точки зрения как плательщика НДС.

Если будут какие-то замечания, предложения, мы ничего там не правили, поэтому в данном случае сразу, чтобы сэкономить время, перейдём к предложениям.

**Председательствующий.** Спасибо, Павел Михайлович.

Уважаемый Максим Геннадьевич, у вас что-то будет, какие-то замечания, предложения по закону-спутнику?

**Киржиманов М. Г.** Нет, по спутнику ничего. Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, Артём Юрьевич Кирьянов, пожалуйста.

**Кирьянов А. Ю.** Вячеслав Юрьевич, уважаемые коллеги!

Я хотел бы с учётом того, что одним из концептуальных моментов предлагаемого законопроекта и, соответственно, закона-спутника является обеление (детенизация) российской экономики, предложить на рассмотрение рабочей группы, если будет в дальнейшем принято решение Комитета, несколько поправок, которые войдут в Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты старательской деятельности».

И вот поправки, касающиеся статьи 2. Соответственно, прошу рассмотреть возможность внести пункт 2 статьи 13 в подпункт 5, который говорил бы о следующем: подтверждение соответствия классификационных характеристик драгоценных камней в соответствии со статьёй 14 настоящего федерального закона.

И изложение статьи 14 закона о драгоценных металлах и драгоценных камнях в следующей редакции: подтверждение соответствия драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них, совершение определённых Правительством Российской Федерации операций с драгметаллами, драгоценными камнями, продукция из них может осуществляться при условии подтверждения соответствия параметров драгоценных металлов, классификационных характеристик драгоценных камней, продукции из них требованиям, установленным документами по стандартизации, перечень которых

определяется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Перечень драгоценных металлов, драгкамней и продукции из них с указанием кодов указанных драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них в соответствии с единой товарной номенклатурой... экономической деятельности Евразийского экономического союза, а также порядок подтверждения соответствия драгметаллов, драгкамней, продукции из них определяется Правительством Российской Федерации.

Перечень документов по стандартизации, устанавливающих требования к драгоценным металлам, драгоценным камням, продукции из них, перечень документов по стандартизации, содержащих правила и методы исследований, испытаний, измерений, включая правила отбора образцов, необходимых для осуществления подтверждения соответствия, определялись полномочным федеральным органом исполнительной власти.

Подтверждение соответствия драгоценных камней осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по государственному контролю (надзору) в области производства, использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней или аккредитованным в качестве органов инспекции судебно-экспертными учреждениями федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции.

Также есть две технические поправки по статье 8. Они про то, чтобы считать статью 8 статьёй 9 и включить в пункт 4 статьи 1 Федерального закона № 184 «О техническом регулировании» слова «требования к драгоценным металлам, драгоценным камням, изделиям из них».

Я просил бы рабочую группу поддержать такое предложение, поскольку оно достаточно давно обсуждается с органами исполнительной власти, ответственными за оборот драгоценных металлов, камней. Я думаю, что коллеги из Минфина могут прокомментировать, если такая необходимость есть.

И, Павел Михайлович, я думаю, что, если такую редакцию предложить, это концептуально будет соответствовать задачам обеления экономики Российской Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Артём Юрьевич.

Уважаемые коллеги, там самое концептуальное – это то, что у нас в законе написано чётко «Правительство Российской Федерации».

Сейчас Артём Юрьевич предлагает уполномочить орган – Пробирную палату, которая непосредственно под Минфином, включить в процесс непосредственно участия в федеральном законе по тому драгметаллу, который будет найден. Есть такая возможность. У нас сейчас здесь присутствует как раз человек, который отвечает за это в Минфине. И я хотел бы переключить на него.

Сидин Евгений Геннадьевич. Пожалуйста, мнение Министерства финансов по этому вопросу.

**Сидин Е. Г.** Коллеги, добрый день!

Спасибо большое за предоставленное слово.

Да, действительно, мы поддерживаем предложение Артёма Юрьевича, потому что ситуация уже достаточно давняя, наболевшая. Достаточно много обращений поступает и в адрес исполнительной власти по разъяснениям, когда в принципе можно говорить о том, что люди сталкиваются с тем, что сертификаты, которые на сегодняшний день выдаются, в том числе по камням, они фактически никакой правовой основы не имеют. То есть на сегодняшний день сертификацией может заниматься любое ИП, условно.

Мы открываем юрлицо, и там выдаются бумаги, которые, понятно, за какие-то небольшие или большие деньги могут в принципе приводить к тому, что появляется контрафакт. Подделки соответствующего рода на рынке гуляют. Много обращений, в том числе к депутатскому корпусу, в части разъяснения, и вопросов по тому, как это всё исправить.

Понятно, что в форме поправок логично ложится в норму, непосредственно, данного законопроекта, поэтому просим тоже поддерживать и со стороны правительства. Конечно, необходимо будет потом ещё рассмотреть, может, детализировать, вычитку сделать, когда он пойдёт на пересогласование. Вещь нужная, и, мне кажется, это надо сделать. То есть у нас три органа, которые мы предполагаем наделить необходимыми полномочиями: Гохран, ФПП и Минюст с распространённой сетью по Российской Федерации. Я думаю, это будет бренд.

Спасибо вам большое.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Евгений Геннадьевич.

У нас представители ещё двух министерств. Предлагаю, Максим Геннадьевич, ваше мнение по этому поводу, по пробирной палате.

**Киржيمانов М. Г.** Здесь у Минприроды возражений не будет. Мы в любом случае ориентируемся на профильные ведомства и с учётом того, о чем сказал уважаемый представитель Минфина, я думаю, что действительно этот вопрос проработаем, в том числе



в рамках рабочей группы, при необходимости, и выработаем какую-то редакцию, которая устроит, наверное, всех. Спасибо.

**Председательствующий.** Павел Михайлович, как представитель правительства ответственный за данный законопроект, что скажете?

**Волков П. М.** Да, выслушал мнение... Артём Юрьевич, мы просто не самые, как вы видите, важные пассажиры, поэтому ваше желание может быть положено в «долгий ящик».

Мы проработаем с коллегами и в общем-то... Это вещь нужная, которая обсуждалась в правительстве, действительно актуальный вопрос. И мы, безусловно, ваше предложение поддержим. Здесь только такая тема: нам нужно всё делать достаточно быстро. Либо мы будем быстрее бежать, либо вам нужно будет догонять для того, чтобы документ не вызывал вопросов у наших коллег, профильных ведомств, служб безопасности и всех остальных.

Если всё случится, мы сделаем всё для того, чтобы это вошло в наш пакет, и конечно же, поддержим. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Спасибо Павел Михайлович.

Нельзя забывать, что ещё у нас помимо профильных министерств, которые понимают, как это делается, есть ещё и государственное правовое управление Президента Российской Федерации. Здесь тоже нужна будет ваша поддержка, в случае если вы эти механизмы поддерживаете.

Уважаемые коллеги, теперь переходим к депутатам. Вопросы к профильным министрам по поправкам. Вы хотели, Зариф Закирович?

**Байгускаров З. З.** Да.

Байгускаров Зариф Закирович, член Комитета по экологии.

Развитие поправок, которые были внесены моими коллегами, депутатами Госдумы от Комитета по экологии о внесении изменений в закон «О недрах». Всё-таки я ещё раз акцентирую внимание, что необходимо внести изменения в закон «О недрах» в данный законопроект, чтобы дать упрощённый порядок установить для выдачи лицензии старателям для добычи золота.

Почему? Потому что сегодня Роснедра и Росприроднадзор говорили, если же мы этот законопроект примем, то есть они никакого отношения к этим нарушениям иметь не будут. Потому что они будут выведены из-под закона «О недрах». Сами силы субъектов Российской Федерации контролировать и привлекать к ответственным

ности не могут, потому что у них нет полномочий, первое, привлечь к ответственности.

Второе, у них нет и людей, и специалистов. Поэтому такое предложение, я ещё раз об этом озвучу, потому что это очень важно для того, чтобы у нас был порядок.

Председательствующий. Зариф Закирович, мы уже тот вопрос, который вы докладываете, рассмотрели. Сейчас, ребята, возвращаемся к тому вопросу по повестке дня. То, что касается непосредственно законопроекта о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Предлагается поддержать текст указанного проекта, который подготовлен членами нашей рабочей группы с учётом мнения профильных министерств и Правительства Российской Федерации.

Кто за это предложение, прошу голосовать.

Кто «против»? «Против» один.

Кто воздержался? Воздержавшихся нет.

Уважаемые коллеги, всем спасибо. Удачного рабочего дня!

## Парламентские слушания на тему «Вопросы законодательного обеспечения реализации Стратегии национальной политики Российской Федерации»



4 декабря 2023 года заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Валентина Пивненко приняла участие в парламентских слушаниях на тему «Вопросы законодательного обеспечения реализации Стратегии национальной политики Российской Федерации». Координатором данного мероприятия выступил Комитет Государственной Думы по делам национальностей.

В заседании приняли участие депутаты Государственной Думы, представители Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также научных и общественных организаций.

В рамках мероприятия состоялось публичное обсуждение вопросов реализации комплекса мероприятий по реализации государственной национальной политики и укрепления единства, гармонизации межнациональных отношений.

В своём выступлении Валентина Пивненко особо подчеркнула, что главной задачей является выбор наиболее эффективных механизмов государственной поддержки, затрагивающей интересы 250 тысяч малых народностей – коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также повышение качества и улучшение условий их жизни.

Валентина Пивненко отметила, что в первую очередь «Комитет выступает в защиту этой группы граждан, имеющих свои этнические особенности, самобытную традиционную культуру и традиционный образ жизни, а также за повышение роли этих народов в социально-экономических процессах в местах их традиционного проживания».

С целью решения этой задачи совместно с федеральными органами исполнительной власти Комитет проводит активную работу по совершенствованию законодательства и корректировке Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на основе сложившейся практики.

#### **Из стенограммы заседания:**

**Пивненко В.Н.** Уважаемые участники парламентских слушаний! Действительно, тема очень важная, нужная. И, наверное, она является такой стержневой в развитии нашего государства, особенно в этот непростой период, когда мы, по сути дела, решаем огромные стратегические задачи, которые связаны с импортонезависимостью и с теми проблемами, которые касаются действительно идеологических и нравственных основ нашего государства. И, конечно, национальная политика, наряду с задачами возрождения экономики и защиты государства, является главной.



Представляя Комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики, я должна сказать, что, конечно, в сфере деятельности нашего Комитета являются коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. И мы не понаслышке знаем, что происходит в наших регионах, как работают и живут представители 40 коренных малочисленных народов, поскольку практикой нашей работы является не просто постоянная связь, но и проведение выездных заседаний Комитета и целевые направления наших депутатов для того, чтобы не просто участвовать в подготовке того или иного законопроекта, как мы, например, работали очень серьёзно вместе с нашим отраслевым министерством по закону «О северном завозе», сейчас работаем по закону «О старательской деятельности» и по другим, а для того, чтобы сопровождать процесс его принятия и исполнения, поскольку постоянно приходится вносить коррективы, которые требует наша жизнь.

Хочу сказать, что мы изучаем и опыт отдельных регионов, и должна отметить особую роль, наверное, Ил Тумэна (парламента

Якутии), который является площадкой для того, чтобы увязать вопросы национальной политики с вопросами, которые связаны с развитием коренных народов, проживающих на этой территории. И эта работа ведётся постоянно на системной основе.

Важные изменения в этой работе произошли благодаря командной работе на всех уровнях. И, конечно, мы работаем вместе с федеральными органами власти, вместе с нашими коллегами из других профильных комитетов, потому что приходится решать комплекс задач. Я не буду перечислять, какие мы законы принимаем, касающиеся коренных малочисленных народов, но хочу сказать, что такое важное, наверное, участие или направление нашей работы, которое связано с гарантией получения дошкольного и школьного начального образования в местах проживания коренных малочисленных народов, создание особых условий для обучения.

И мы сейчас проработали по запросам общин коренных народов и те важные законопроекты, которые позволяют им осуществлять свою традиционную хозяйственную деятельность без получения каких-либо особых разрешений, необходимых для проведения охоты.

Мы провели в сентябре специальную сессию, посвящённую проблемам коренных малочисленных народов на Восточном экономическом форуме. И, несмотря на то, что многое сделано, конечно, проблемы остаются. Свидетельством чего является анализ тех обращений, которые поступают и в Федеральное агентство по делам национальностей, и к нам, поскольку 60 процентов и даже более этих обращений касаются проблем, связанных с коренными малочисленными народами.

В мае этого года мы проводили «правительственный час» в Государственной Думе с руководителем Федерального агентства по делам национальностей Игорем Вячеславовичем Бариновым, который отчитывался о реализации государственной национальной политики (такой вопрос был). И мы договорились по итогам продолжить работу по совершенствованию законодательства в сфере защиты прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, в том числе по корректировке концепции их устойчивого развития.

Должна сказать, что законодательство постоянно требует изменений с учётом сложившейся практики. Конечно, я считаю, что мы немало сделали, для того чтобы принять проработанный очень серьёзно вместе с регионами закон о северном завозе.

Это не просто экономический закон, а это, по сути дела, закон, обеспечивающий нормальное проживание коренных малочисленных народов в отдалённых уголках нашей страны. Поэтому должна сказать ещё и о том, что сегодня есть проблемы, которые мы пытаемся вместе

с Правительством решить. Это проблемы финансовой поддержки исполнения закона, поскольку сегодня не проработаны ещё до конца нормативно-правовые акты в развитие закона, которые должны быть приняты.

Нас тревожит сегодня отношение к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока, которое выражается в программах и особенно в финансировании. Это программы, которые касаются уровня, условий проживания и работы, обеспечения занятости. Это экономика. А вторая проблема – это проблема гуманитарная, это проблема и политическая. Она связана с тем, как учить, как лечить, как работать с этими общинами, с представителями этих очень важных и нужных для нас народов. Это проблема общественной дипломатии, которая сегодня как никогда нужна. Если мы сегодня выделяем в федеральном бюджете на детей Арктики 500 млн рублей и то с большим скрипом, это благодаря тому, что действительно вместе с другими комитетами и с Ниной Александровной Останиной мы сохранили эту сумму. Она небольшая, требуются гораздо большие ресурсы, но, извините за выражение, пока что эта цифра есть. И будем дальше работать над тем, чтобы эти ресурсы были.

Но что касается программ основных, о которых я говорила, это 405 млн, это снижение на значительную сумму средств, которое произошло в этом году. И в прошлом году было гораздо меньше, чем запрашивали регионы и чем нужно на условиях софинансирования.

Поэтому когда мы планировали бюджет, то работали над этими направлениями финансового обеспечения, теперь же будем продолжать эту работу и в рамках исполнения федерального бюджета. Потому что вопросы национальной политики связаны с уровнем жизни людей, которые проживают в арктических условиях, тяжелых, непростых, которые занимаются традиционными своими промыслами, которые необходимо не просто сохранять, но и развивать, и переводить их на ту современную основу, которая сегодня требуется.

Поэтому я хотела бы сказать о том, что сегодня создание условий для демографического развития (а это наша национальная политика) требует коренных изменений, которые предполагается сделать в той стратегии, которая сегодня обсуждается.

Я хочу поблагодарить за то, что этот вопрос вынесен на обсуждение парламентских слушаний. Предстоит комплексная работа всех профильных комитетов Государственной Думы вместе с законодателями регионов. Иначе не будет того результата, на который мы рассчитываем.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

## Принятие Государственной Думой в первом чтении законопроекта, направленного на совершенствование программ «Дальневосточный гектар» и «Арктический гектар»



5 декабря 2023 года депутаты Государственной Думы Российской Федерации рассмотрели в первом чтении проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесённый Правительством Российской Федерации.

На пленарном заседании официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Павел Волков отметил, что целями законопроекта являются гармонизация законодательства Российской Федерации и приведение в соответствие отдельных положений законодательства, регулирующих вопросы предоставления земельных участков гражданам на основе программ «Дальневосточный гектар», «Арктический гектар».

Говоря о законопроекте, председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов особо подчеркнул, что «концептуальные положения рассматривае-



мого законопроекта были представлены и поддержаны на специальной профильной сессии Восточного экономического форума в сентябре 2023 года, самого ожидаемого события для дальневосточников».

При этом законопроектом уточняются отдельные вопросы, касающиеся порядка предоставления земельных и лесных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в том числе предусматривается передача соответствующих полномочий по распоряжению земельными участками, переведёнными в упрощённом порядке, из категории земель лесного фонда в земли иной категории и ряд других изменений. Николай Харитонов обратил внимание на то, что правоприменительная практика показала необходимость таких изменений: «За прошедший период такие изменения вносились более 10 раз. Вместе с тем программы «Дальневосточный гектар» и «Арктический гектар» прошли апробацию и зарекомендовали себя как достаточно эффективный инструмент. Программами воспользовались более 130 тысяч граждан, 25,5 тысяч уже оформили землю в собственность. Это те граждане, которые участвуют в программе более пяти лет. А самой программе в этом году, напомним, исполнилось семь лет». Депутаты Государственной Думы единогласно поддержали законопроект в первом чтении.



## ХIII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее»

7–8 ноября 2023 года в г. Санкт-Петербурге прошёл XIII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее», посвященный стратегически важным задачам и вопросам развития Арктического региона.

Председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов особо подчеркнул, что главное сегодня – это повышение качества жизни людей в Арктике: «Арктика становится ключевым регионом для развития российской экономики. Законодательные основы для развития региона заложены, но предстоит большая работа в законодательной сфере».

За 10 лет приняты 75 федеральных законов для развития Дальнего Востока и Арктики, в том числе принятый летом исторический закон «О северном завозе», который дальневосточные и арктические регионы ждали более 20 лет. Обеспечение бесперебойного снабжения территорий северного завоза является важным условием стабильного развития страны.





«Сегодня Арктика формирует будущее нашей страны. Дискуссии, которые проходят на Арктическом Форуме, очень важны для нас.

Мы наработали богатый опыт, но важно не останавливаться на достигнутом. Необходимо эффективно использовать потенциал гражданского общества в решении задач по развитию Арктики.

Я убежден, что совместными усилиями мы сможем расширить правовую основу для освоения и гармоничного развития Арктики, а итогами Форума станут выработанные конструктивные предложения по решению задач, стоящих перед нами», – подытожил Николай Харитонов.

### **Конференция «Северный морской путь-365?**

**Через запад на восток. Через север, через юг: экономика, инфраструктура и организация новой модели судоходства»**

7 декабря 2023 года в рамках деловой программы XIII Международного форума «Арктика: настоящее и будущее» прошла конференция, посвящённая Северному морскому пути. Участие в дискуссии принял первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Сергей Каргинов.

На конференции были подняты важные вопросы, касающиеся навигации, грузопотока и экономической эффективности Севморпути.

Особенно актуальной была тема работы СМП в условиях новой реальности и новых вызовов.



Сергей Каргинов в своём докладе отметил, что «при всей актуальности внешнеполитической повестки необходимо помнить, что Арктика – это и внутренняя политика России. По нашему глубокому убеждению, Северный морской путь – это тот самый опорный инфраструктурный каркас системного развития Арктики. Не только политического и экономического, но и социального».

Кроме того, Сергей Каргинов обратил внимание на основную задачу: «Северный морской путь должен стать центром притяжения целой системы бизнесов, социальной инфраструктуры, генерировать долгосрочные выгоды для своей и смежных территорий», – для достижения которой необходимо аккумулировать как государственные, так и частные ресурсы, кроме того, решить ряд организационных, управленческих и правовых проблем.

Каргинов сообщил, что законодательные основы правового регулирования Арктического региона заложены: «специально для Арктической зоны Российской Федерации принято 8 законов», – и подчеркнул, что работа будет продолжаться. «Гарантированный и надёжный северный завоз возможен только при наличии флота. Это стратегический вопрос. Более 50 процентов северного завоза приходится на водный транспорт. А на Чукотке – 97 процентов. Северная навигация на сегодня пока не обеспечена судами ледового класса в должной мере, а судостроительная промышленность не может в короткий срок построить достаточное количество судов, которые необходимы для перевозки



ключевых экономических грузов. Мы обязаны эту компетенцию наращивать по всей цепочке, начиная от производителей металла соответствующего качества, заканчивая судостроителями и радиоэлектронным оборудованием», – заявил депутат.

В рамках своего выступления Сергей Каргинов отметил, что уже не раз обсуждалась возможность замены действующего в Арктике механизма субсидирования расходов на уплату страховых взносов пониженными тарифами страховых взносов по аналогии с резидентами территорий опережающего развития и свободного порта Владивосток. Но «самой важной целью является повышение качества жизни населения, проживающего в суровых условиях Арктики, которая не может быть достигнута без развития транспортного коридора – Северного морского пути», – подытожил первый заместитель председателя Комитета.

**Сессия «Не малые народности:  
социально-экономическое развитие  
и защита прав коренных народов АЗРФ»**

7 декабря 2023 года прошла стратегическая сессия «Не малые народности: социально-экономическое развитие и защита прав коренных народов АЗРФ» в рамках деловой программы XIII Международного форума «Арктика: настоящее и будущее». Заместитель



председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Валентина Пивненко приняла участие в данной стратегической сессии.

В своём докладе Валентина Пивненко напомнила, что в сентябре была проведена специальная сессия, посвящённая проблемам коренных малочисленных народов Севера на VIII Восточном экономическом форуме.

Депутат подчеркнула, что основная законодательная база сформирована, но, несмотря на принятые меры, проблемы остаются: «Сегодня наша задача – это работать над тем, чтобы главный документ, который сегодня основан для реальной поддержки это Программа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Конкретика заключается в том, какие мероприятия Программы включены, как они исполняются и как наполнены финансово. Поэтому первая и основная часть экономическая, по которой мы видим продвижение по тем заявкам, которые исходят от регионов, а вторая часть – гуманитарная. Но нас не устраивают те объёмы финансирования, которые закладываются в бюджете Российской Федерации и по которым сегодня есть не решенные проблемы.

Наши претензии заключаются в том, что недостаточно оперативно оформляется реестр коренных малочисленных народов. Хотелось бы, чтобы эта работа была более чёткой, более оперативной и конкретной с тем, чтобы мы видели результат. Второе – субсидирование внутрирегиональных авиаперевозок – это экономическая часть этой Программы и она не решена. Без государственной поддержки невозможно решать экономические и социальные



вопросы, особенно по коренным малочисленным народам. Уровень финансирования Программы «Дети Арктики» недостаточен – подчеркнула депутат.

Валентина Пивненко также отметила, что в мае этого года, в Государственной Думе проводили Правительственный час о ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики». Договорились по итогам, продолжить работу по совершенствованию законодательства в сфере защиты прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, в том числе по корректировке Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, плана её реализации, законодательства в сфере защиты прав коренных малочисленных народов на ведение традиционного образа жизни и осуществление традиционной хозяйственной деятельности».

Валентина Пивненко особо отметила положительный опыт Республики Саха (Якутия), где наработан большой опыт и законодательная база по обеспечению прав коренных малочисленных народов Севера.

«Создание условий для улучшения демографических показателей коренных малочисленных народов Севера должно стать отдельной заботой государственных органов и целью большинства мер, принимаемых для поддержки этих народов. И конечно, одна из наших главных задач – обеспечение сохранения и развития традиционных видов деятельности. Это важнейшая составляющая, которая обеспечивает сохранение традиций и обычаев, культуры и преемственность поколений», – подытожила Валентина Пивненко.

## Сессия «Арктический портфель: привлечение инвестиций в АЗРФ»

Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Сергей Каргинов выступил модератором на стратегической сессии «Арктический портфель: привлечение инвестиций в АЗРФ» 7 декабря 2023 года в рамках программы XIII Международного форума «Арктика: настоящее и будущее».

Участники дискуссии оценили роль макрорегиона в развитии страны, обсудили вопросы по улучшению инвестиционного климата в Арктике, оптимизации бизнес-процессов к внешним условиям и созданию необходимой инфраструктуры.

Экспертами в дискуссии выступили заместитель министра экономики и регионального развития Красноярского края О. О. Ардасова, председатель Комитета Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) по экономической, инвестиционной и промышленной политике П. П. Петров, член Правительства Республики Карелия – заместитель Премьер-министра Правительства Республики Карелия по вопросам экономики Д. А. Родионов и другие участники.

В своём вступительном слове Сергей Генрихович отметил: «Арктика становится благоприятным регионом для инвестирования».





Сегодня в наших арктических регионах создана самая большая в мире экономическая свободная зона. Она становится привлекательным местом для бизнеса из совершенно разных отраслей и разного масштаба. Равную возможность должны здесь получить все. Тем более что необходимый правовой каркас для этого уже создан. У Арктики появилась преференциальная оболочка, преференциальный режим, разработанный с учётом лучшего мирового опыта и опыта, примененного на Дальнем Востоке. Созданы такие инструменты поддержки, как: Статус резидента Арктической зоны, Субсидия на инфраструктуру, ТОР «Столица Арктики».

9 ноября приняли в первом чтении законопроект, который вносит уже пятый пакет поправок, касающийся совершенствования правовых режимов ТОР, свободного порта Владивосток и Арктической зоны Российской Федерации. Мы выступаем за долгосрочные гарантии неизменных условий для инвесторов. В следующем году планируем провести «Правительственный час» с участием профильного Министра Алексея Олеговича Чекунова о мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации, на котором также рассмотрим вопрос о привлечении инвестиций в Арктику».

«Такие встречи, как наша (в формате открытого диалога), нам очень важны, потому что мы благодаря вам начинаем понимать, что необходимо сделать государству, для того чтобы в первую очередь помочь инвесторам и, конечно, помочь населению, проживающему на арктических территориях», – подчеркнул Сергей Каргинов.



## Конференция «Климат Арктики. Вершина айсберга: изучение и мониторинг глобальных изменений»

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Валентина Пивненко приняла участие в дискуссии по влиянию климатических изменений на Арктический регион.



В рамках конференции обсуждались вопросы регулирования охраны и мониторинга вечной мерзлоты, включая цифровые технологии и новейшие разработки, позволяющие эффективно отслеживать климатические изменения, отмечена необходимость использования международного опыта по экологическому мониторингу.

Валентина Пивненко выразила обеспокоенность климатическими изменениями в арктическом регионе, в частности, сокращением ледяного покрова.

Парламентарий сообщила, что в апреле этого года впервые в Государственной Думе профильный Комитет провёл Парламентские слушания по этой серьёзной теме.

Валентина Николаевна подчеркнула, что «необходимо законодательное регулирование геотехнического мониторинга вечной мерзлоты,

то есть системы наблюдений за основаниями зданий и инженерных сооружений, прогноза и разработки технических решений».

Кроме того, Валентина Пивненко отметила, что «реализация мероприятия «Мониторинг состояния и устойчивости грунтов в пределах населённых пунктов и производственных объектов в Арктической зоне Российской Федерации», предусмотренного Национальным планом мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период до 2025 года, не решает в полной мере озвученные проблемы правового регулирования вопросов многолетней (вечной) мерзлоты». А потому необходимо разработать отдельный Федеральный закон «О регулировании хозяйственной и иной деятельности в области многолетней (вечной) мерзлоты».

В ходе дискуссии Валентина Пивненко привела пример правового регулирования вопроса вечной мерзлоты в Республике Саха (Якутия), где «принят закон об охране вечной мерзлоты и, в частности, в нём предусмотрен геотехнический мониторинг вечной мерзлоты».

### **Сессия «Точно в срок: выстраивание новой системы снабжения Крайнего Севера»**

7 декабря 2023 года в рамках программы XIII Международного форума «Арктика: настоящее и будущее» прошла сессия «Точно в срок: выстраивание новой системы снабжения Крайнего Севера». Участники дискуссии обсудили вопросы реализации закона «О северном завозе».





На сегодня северный завоз является системой снабжения 25 регионов, из них под действие принятого закона попадает 21 регион. Наибольшая доля северного завоза традиционно приходится на Республику Саха (Якутия) – 55,5 процента, Камчатский край – 18 процентов и Чукотку – почти 10 процентов, всего в рамках северного завоза поставляется около 3 млн тонн грузов жизнеобеспечения в интересах 3 млн граждан, а прямые расходы бюджетов на северный завоз достигают более 14 млрд рублей в год.

В мероприятии приняла участие заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики и член экспертной группы по разработке законопроекта Валентина Пивненко.

Во вступительном слове Валентина Пивненко отметила, что в результате проведённой работы был принят документ, который «по общему признанию стал системным, простым и понятным для правоприменения. Закон о северном завозе уже в 2024 году обеспечит своевременные поставки продуктов, строительных материалов, всего жизненно важного на территорию Дальнего Востока».

## Обсуждение вопросов развития Арктики на встрече с делегацией Республики Саха (Якутия)

С представителями Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики встретила делегация Республики Саха (Якутия) во главе с председателем Государственного Собрания (Ил Тумэн) Алексеем Еремеевым.

Алексей Еремеев обсудил с заместителем председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Валентиной Пивненко транспортную доступность Якутии, проблемы северного завоза и проект «Синергия Арктики», который обеспечит интернетом труднодоступные поселения Арктической зоны Дальневосточного федерального округа.

Она отметила командную работу руководства Якутии в решении вопросов обеспечения транспортной доступности в Арктике. «Я всегда ставила в пример парламентариев из Якутии другим регионам. Смотрите, как работают якуты – учитесь. Это действительно так», – подчеркнула Валентина Пивненко.





Спикер парламента Якутии Алексей Еремеев отметил помощь федерального центра для развития арктических районов Якутии.

Напомним, 20 июля 2023 года на пленарном заседании Государственной Думы принят федеральный закон «О северном завозе». До этого времени деятельность в сфере северного завоза не была законодательно урегулирована. В настоящее время идёт работа с подзаконными актами, закрепляющими принципы нормирования, мониторинга, сроков и всего, что связано с планированием северного завоза.

Навигация в Арктике Якутии имеет свою специфичность по периодам в зависимости от времени вскрытия, продолжительности весеннего паводка и водности рек всего Ленского бассейна. Первый этап – завоз грузов на малых боковых и быстромелеющих реках, а также на трёх арктических условно судоходных реках Яна, Индигирка и Колыма перемещение депоначионных запасов. В этот период завозится незначительный объём грузов по сравнению с общим объёмом, но практически весь объём, завозимый в эти направления, является жизнеобеспечивающим. Второй этап – арктическая навигация, которая открывает водные пути на выход судов в море для доставки грузов в арктические районы республики. Этот этап начинается с 20 июля и продолжается до 60 дней. Начинается интенсивная перевозка топливно-энергетических ресурсов и иных жизнеобеспечивающих грузов в арктические реки Яна, Индигирка, Колыма, Анабар и пункты на море Лаптевых.

Перевозки осуществляются в крайне неблагоприятных условиях, связанных с погодными явлениями, такими как пурга, обильные снежные осадки, выход наледи и другими.

Есть надежда, что с принятием федерального закона получится сформировать комплексную систему управления северным завозом, основанную на цифровых технологиях и принципах эффективного

распределения полномочий, планирования, оптимизации процессов и управления рисками.

К 2026 году Якутия планирует воплотить проект «Синергия Арктики» и тогда жители труднодоступных населённых пунктов Арктической зоны Дальнего Востока будут охвачены высокоскоростным интернетом. Кроме того, дальневосточные регионы обретут резервную линию связи.

Если взглянуть на площадь, которую предстоит охватить в рамках названного проекта, то это практически половина Якутии. Якутская Арктика занимает более 1,6 млн квадратных километров. И это самая бездорожная, труднодоступная и малонаселённая часть региона, где проживает около 70 тысяч человек.

К 100-летию ЯАССР в Совете Федерации проект «Синергия Арктики» был поддержан сенаторами. В мае 2023 года он был презентован Президенту России Владимиру Путину, а в сентябре получил поддержку в ходе совещания по развитию дальневосточных городов.

### **Сессия «Арктический вайб: где место для молодёжи в Арктике?»**

Член Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Владимир Новиков выступил модератором на панельной сессии «Арктический вайб: где место для молодёжи в Арктике?».



Представляя Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, Владимир Михайлович отметил, что Арктическая зона, занимающая треть площади страны, должна стать трендом развития России на многие годы.

Кроме того, он рассказал о существующих в регионе проблемах и законах, принятых Государственной Думой для их преодоления.

Депутат предложил провести дальневосточную программу «Муравьёв-Амурский 2030» на территории российской Арктики. Владимир Новиков особо отметил необходимость стимулирования работодателей, принимающих на работу молодых специалистов.

На панельной дискуссии участники обсудили проблему кадрового обеспечения Арктической зоны Российской Федерации, которая усугубляет существующий дефицит кадров, – недостаточная подготовка специалистов на арктических территориях, а также познакомились с социальными проектами, которые реализуются в Арктике самой молодёжью. Одна из приоритетных задач – системная работа над улучшением мер поддержки для бизнеса и граждан. Люди, которые живут и приезжают работать, в частности, в Арктику, хотят для себя и детей качественное жильё, медицину, досуг, культуру и прочее.

В заключении дискуссии Владимир Новиков подчеркнул: «В Арктику нужно ехать за романтикой, деньгами и жильём!».



## Сессия «Финансовая устойчивость арктических регионов»



Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Валентина Николаевна Пивненко выступила модератором на стратегической сессии «Финансовая устойчивость арктических регионов» 8 декабря 2023 года в рамках программы XIII Международного форума «Арктика: настоящее и будущее».

Участники дискуссии обсудили вопросы влияния санкций на бюджетную обеспеченность, роста расходов региональных бюджетов и межбюджетных трансфертов.

Экспертами в дискуссии выступили заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Э. Р. Нургалиева, член Правительства Республики Карелия – Министр финансов Республики Карелия Е. А. Антошина, Министр финансов Республики Саха (Якутия) В. А. Жондоров и директор АНО «Институт реформирования общественных финансов» В. В. Климанов.

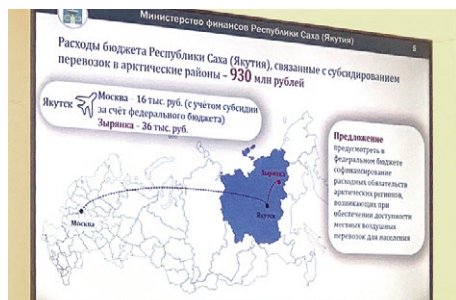
Валентина Пивненко сообщила, что «Комитетом проделана большая работа по развитию различных форм поддержки инвесторов и населения, проживающего в Арктической зоне. Важнейшую роль в этом играет система межбюджетных трансфертов, ориентированная на необходимость обеспечения равного доступа граждан к получению государственных услуг».

В своём вступительном слове заместитель председателя Комитета отметила проблемные вопросы, связанные с межбюджетными



трансферами: несбалансированность бюджетов; высокая дифференциация социально-экономического развития регионов; недостаточность межбюджетных трансфертов, несовершенство их структуры; существенные пробелы в качестве управления.

Особое внимание было уделено субсидиям, так как «у нас субсидии предусматривают обязательный уровень софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, установленного с учётом предельного уровня софинансирования».



Комитет регулярно подчеркивает необходимость консолидации субсидий, что позволит снизить административную нагрузку на субъекты Российской Федерации и предоставит возможность финансового манёврирования при использовании субсидии с сохранением её целевой направленности. Но одновременно мы подчёркиваем, что субсидии должны быть доступными».

### **Сессия «Ключевые направления: развитие наземного транспорта в АЗРФ»**

В дискуссии приняли участие член Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Новичков, член Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры П. Р. Аммосов, первый заместитель начальника Северной железной дороги И. В. Наталенко и другие эксперты.

В своём выступлении Николай Новичков отметил: «Задача связанности регионов, являющаяся традиционной для наземного транспорта в северных регионах, с началом специальной военной операции стала ещё более актуальной».

«Можно выделить, как минимум, три подзадачи: доставка грузов по транспортным коридорам «Север-Юг» и «Запад-Восток», чьё значение радикально выросло с закрытием европейских рынков и европейских логистических решений; обязательность и приоритет-



ность северного завоза, закон о котором был принят недавно в России; реакция на существенным образом увеличившийся спрос на поездки внутри страны и внутренний туризм», – сообщил депутат.

«Эти задачи решаются, в том числе, через развитие железнодорожной сети, в частности, по строительству Северного широтного хода и Северо-Сибирской железнодорожной магистрали. Это решает проблему связанности европейской Арктики с регионами Урала, Сибири и Дальнего Востока. И здесь без Госплана 2.0 тоже не обойтись», – подытожил Николай Новичков.

### **Сессия «Зона особого внимания: обеспечение комплексной безопасности в Арктике»**

Член Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Новичков провёл панельную дискуссию по проблеме обеспечения комплексной безопасности в Арктической зоне России.

В дискуссии приняли участие представители Генерального штаба ВС РФ, МЧС России и Пограничной службы ФСБ России, а также делегаты форума от корпораций и общественности.

Николай Новичков отметил: «Актуальность дискуссии подтверждается тем фактом, что, скажем, число государств НАТО, с которым мы постоянно взаимодействуем в Арктике, за последние годы увеличилось в полтора раза. Наш Северный флот, Вооружённые Силы в целом, а также пограничники и сотрудники ФСБ надёжно защищают наши рубежи от попыток проникновения недружественных государств. Но вопросы безопасности этими аспектами



не ограничиваются. Надо помнить про предотвращение и защиту от последствий природных и техногенных катастроф, что в Арктике особенно важно», – заявил депутат.

### **Сессия «Человеческий фактор: формирование компетенций для потребностей бизнеса»**

8 декабря 2023 года состоялась стратегическая сессия «Человеческий фактор: формирование компетенций для потребностей бизнеса» в рамках XIII Международного форума «Арктика: настоящее и будущее».





Член Комитета Дмитрий Погорелый в своём докладе выразил обеспокоенность, что в России наблюдается дефицит профессиональных кадров в Арктике, выпускники вузов сталкиваются с трудностями в трудоустройстве. Бизнесу необходимо усилить свою вовлеченность в привлечение и сохранение профессиональных кадров в регионе.

«Мы нуждаемся в реформировании системы профессионального образования и проведении взвешенной политики в сфере занятости населения – всё это важно для привлечения кадров», – отметил депутат.

Дмитрий Викторович особо подчеркнул, что обеспечение конкурентной заработной платы и мер поддержки с первого дня работы является важным фактором для привлечения кадров в Арктику.

Стоит сказать, что регионы уже работают в данном направлении, разрабатывая программы для привлечения и поддержки молодых специалистов, включая выплаты северных надбавок с первого дня работы.

## Открытие в Государственной Думе выставки-форума «Парламентский контроль – фактор развития»



18 декабря 2023 года в Государственной Думе открылась выставка-форум, посвящённая представлению наиболее актуальных и значимых этапов развития парламентского контроля в Российской Федерации.

В открытии выставки приняли участие и. о. председателя Счётной палаты Галина Изотова, руководитель фракции Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в Государственной Думе Геннадий Зюганов, руководитель фракции Социалистической политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ» в Государственной Думе Сергей Миронов, председатель Комитета Государственной Думы по контролю Олег Морозов, депутаты Государственной Думы, аудиторы Счётной палаты и губернаторы.

Выступая на открытии выставки, Николай Харитонов подчеркнул, что с Комитетом Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики на выездные мероприятия в дальневосточные и арктические регионы всегда выезжают профильные аудиторы – «современные народные контролеры», в задачи которых входит организация

и осуществление контроля за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета.

Подводя итоги совместной работы за прошедший год, Николай Харитонов пожелал организаторам и гостям выставки профессиональных достижений и поздравил всех с наступающим Новым годом.



## **ОТЧЁТ О РАБОТЕ КОМИТЕТА в период осенней сессии 2023 года**

В ходе осенней сессии 2023 года Комитетом Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики проведена работа по подготовке законопроектов, закрепленных Советом Государственной Думы в соответствии с предметом ведения Комитета.

За период осенней сессии 2023 года состоялось 59 заседаний Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, рассмотрено более 180 вопросов.

### **Работа над проектами федеральных законов, по которым Комитет является ответственным**

**№ 452658-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования преференциальных режимов на Дальнем Востоке и в Арктике). Законопроект принят в первом чтении 9 ноября 2023 года.

**№ 471419-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования предоставления земельных участков гражданам на основе программ «Дальневосточный гектар», «Арктический гектар»). Законопроект принят в первом чтении 29 ноября 2023 года.

**№ 343102-8** «О старательской деятельности». Законопроект принят в первом чтении 12 июля 2023 года.

**№ 343111-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в целях обеспечения реализации положений проекта федерального закона «О старательской деятельности»). Законопроект принят в первом чтении 12 июля 2023 года.

**№ 334464-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока

Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования механизмов предоставления земельных участков гражданам в безвозмездное пользование, расположенных в границах зон затопления, подтопления). Законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы, но не рассмотрен палатой в первом чтении.

**№ 141798-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроект не рассмотрен Советом Государственной Думы.

### **Работа над проектами федеральных законов, по которым Комитет является соисполнителем**

**№ 362749-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» (об особенностях установления цен (тарифов) на электрическую энергию в регионах Дальнего Востока и Арктической зоны Российской Федерации). Закон опубликован 19 октября 2023 года.

**№ 448554-8** «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов». Закон опубликован 27 ноября 2023 года.

**№ 450842-8** «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» (направлен на развитие круизного туризма на территории Дальнего Востока и Арктической зоны Российской Федерации). Законопроект принят Государственной Думой 6 ноября 2023 года.

**№ 452648-8** «О внесении изменений в статью 105–26 части первой и статью 176–1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части совершенствования налогового администрирования резидентов преференциальных режимов Дальнего Востока и Арктики). Законопроект принят Государственной Думой 7 декабря 2023 года.

**№ 48132-8** «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и статью 19 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части



правового регулирования традиционной охоты гражданами, относящимися к коренным малочисленным народам, но постоянно не проживающими в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности). Законопроект принят в первом чтении 22 марта 2023 года.

**№ 458276-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части содействия развитию туризма на территории Российской Федерации). Законопроект принят в первом чтении 29 ноября 2023 года.

— **№ 292392-8** «О внесении изменений в статьи 30 и 48 Лесного кодекса Российской Федерации и в статьи 3 и 54 Водного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации). Законопроект отклонен Государственной Думой 10 октября 2023 года.

### **Парламентские слушания, «круглые столы» и другие мероприятия по вопросам ведения Комитета**

VIII Восточный экономический форум (10–13 сентября 2023 года, г. Владивосток). Ключевые сессии:

- «Агро- и биотехнологии: как накормить 8 млрд человек»;
- «Система управления северным завозом: новая реальность»;
- «Эволюция преференциальных режимов в России»;
- «Жизнь коренных малочисленных народов: сохранить традиции, развить экономику, повысить качество».

Торжественные мероприятия, посвящённые 10-й годовщине компании «Аврора» (сентябрь, 2023 года).

Заседание рабочей группы по обеспечению транспортно-логистического и социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации Государственного Совета Российской Федерации (октябрь, 2023 года).

Заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики по рассмотрению проекта федерального закона № 448554-8 «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» с участием заместителя Председателя Государственной Думы И. А. Яровой, аудитора Счётной палаты Российской Федерации Н. А. Труновой, Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока

и Арктики А. О. Чекункова, заместителя Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Э. Р. Нургалиевой, а также представителей профильных федеральных органов исполнительной власти (октябрь, 2023 года).

Участие во II Деловом форуме «Дни Сибири и Арктики-2023» (ноябрь, 2023 года).

Заседание рабочей группы Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики по старательской деятельности (ноябрь 2023 года).

Посещение Международной выставки-форума «Россия» председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Н. М. Харитонов в составе Совета Государственной Думы (ноябрь, 2023 года).

XIII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее» (7–8 декабря 2023 года, г. Санкт-Петербург). Ключевые сессии:

– «Арктический портфель: привлечение инвестиций в АЗРФ»;  
– «Северный морской путь-365? Через запад на восток. Через север, через юг: экономика, инфраструктура и организация новой модели судоходства»;

– «Не малые народности: социально-экономическое развитие и защита прав коренных народов АЗРФ»;

– «Климат Арктики. Вершина айсберга: изучение и мониторинг глобальных изменений»;

– «Точно в срок: выстраивание новой системы снабжения Крайнего Севера»;

– «Финансовая устойчивость арктических регионов»;

– «Арктический вайб: где место для молодёжи в Арктике?»;

– «Зона особого внимания: обеспечение комплексной безопасности в Арктике»;

– «Ключевые направления: развитие наземного транспорта в АЗРФ»;

– «Человеческий фактор: формирование компетенций для потребностей бизнеса».

Заседание Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации, посвящённое Дню российского парламентаризма (20 декабря 2023 года, г. Москва).

В период осенней сессии 2023 года рассмотрены текущие вопросы, а также подготовлены запросы в федеральные органы исполнительной власти.

## **Работа с обращениями организаций и граждан, письмами и жалобами избирателей**

### **Основные темы обращений:**

- социальные льготы и гарантии жителям районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;
- расчёт и выплата минимального размера оплаты труда, с учётом районных коэффициентов и процентных надбавок в районах, где предусмотрены указанные выплаты;
- компенсация затрат на дорогу к месту отдыха из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;
- содействие в получении медицинского обслуживания и санаторно-курортного лечения;
- нарушения в сфере пенсионного обеспечения;
- внесение изменений в пенсионное законодательство в части уменьшения возраста выхода на пенсию жителям дальневосточных и северных регионов;
- предоставление жилищных субсидий выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;
- государственная поддержка работников, работающих вахтовым методом;
- содействие в развитии сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств;
- строительство и ремонт промышленных и социальных объектов, жилого фонда;
- борьба с коррупцией;
- льготы и расчёт пенсионного стажа пенсионерам Министерства обороны Российской Федерации;
- законодательные аспекты по вопросам ведения Комитета;
- государственная поддержка отечественных производителей;
- бюджетное финансирование учебных заведений;
- об охране окружающей среды и водных объектов на Дальнем Востоке;
- о правах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, в том числе о праве изучения родных языков;
- о деятельности предприятий на территориях опережающего развития;
- о сохранении биоресурсов и использовании соответствующих орудий лова, в том числе коренными малочисленными народами;
- о государственной поддержке семей с детьми;
- о рассматриваемых законопроектах.

Всего за осеннюю сессию 2023 года в адрес Комитета поступило **более 1150 документов, а также 160 обращений граждан**. На обращения граждан и организаций даны более 160 ответов, направлено более 100 запросов в профильные федеральные министерства и ведомства, высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, органы прокуратуры, Следственный Комитет Российской Федерации.

### **Работа со СМИ**

В отчётный период в целях информирования избирателей, обеспечения широкого доступа федеральных органов власти, субъектов Российской Федерации, граждан России и зарубежных стран к информации о деятельности Комитета, развития общественных связей активно использовались возможности различных средств массовых коммуникаций.

Информация о работе Комитета, планах и отчётах, рассмотренных вопросах и принятых решениях, выступления по различным вопросам в средствах массовой информации регулярно отражаются на сайте и телеграмм канале Комитета в сетях Интернет и Интранет.

В средствах массовой информации опубликованы материалы о законодательной деятельности Комитета, статьи и выступления членов Комитета. Всего за этот период подготовлены и распространены более 100 анонсов, пресс-релизов, новостных и информационных материалов, видеоматериалов.

В федеральных и региональных средствах массовой информации опубликованы мнения и выступления депутатов – членов Комитета по значимым политическим и социальным событиям, разъяснялась точка зрения Комитета. Основная масса публикаций размещена на сайте Комитета в сетях Интернет и Интранет.

## Состав Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики



**Председатель Комитета**

**Харитонов Николай Михайлович,**

фракция политической партии  
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

### Первые заместители председателя Комитета



**Каргинов Сергей Генрихович,**

фракция политической партии ЛДПР –  
Либерально-демократической партии России



**Логинов Вячеслав Юрьевич,**

фракция Всероссийской политической партии  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»

## Заместители председателя Комитета

**Пивненко Валентина Николаевна,**  
фракция Всероссийской политической партии  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



**Басанский Антон Александрович,**  
фракция Всероссийской политической партии  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



## Члены Комитета

**Веллер Алексей Борисович,**  
фракция Всероссийской политической партии  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»





**Ильиных Владимир Алексеевич,**

фракция Всероссийской политической партии  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



**Комоцкий Борис Олегович,**

фракция политической партии  
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»



**Новиков Владимир Михайлович,**

фракция Всероссийской политической партии  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»

**Новичков Николай Владимирович,**  
фракция Социалистической политической  
партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ –  
ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ»



**Погорельй Дмитрий Викторович,**  
фракция Всероссийской политической партии  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



**Симигин Павел Владимирович,**  
фракция Всероссийской политической партии  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»





Правовое регулирование развития  
Дальнего Востока и Арктики

*Материалы мероприятий,  
проведённых Комитетом Государственной Думы  
по развитию Дальнего Востока и Арктики  
в период осенней сессии 2023 года*

Редактор: Е. М. Шитикова  
Корректор: Г. М. Кузнецова  
Компьютерная верстка: Е. В. Зиновьева

Оригинал-макет подготовлен  
ООО «Издательско-информационное агентство  
«Пресс-Меню» (Агентство «Пресс-Меню»)  
129128, г. Москва, ул. Малахитовая, дом 21, подв. 1, ком. 2

---

Подписано в печать 20.08.2024.  
Формат 70x100/16. Печ. л. 15. Тираж 300 экз. Заказ № 2609

---

Отпечатано с оригинал-макета  
ООО «Полиграфическая компания «Экспресс»  
603104, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород,  
ул. Медицинская, д. 26, пом. 1