



**Развитие законодательства
в области физической культуры, спорта
и молодёжной политики**

*По материалам «круглых столов»,
заседаний Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Развитие законодательства
в области физической культуры, спорта
и молодёжной политики

*По материалам «круглых столов»,
заседаний Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации*

Издание Государственной Думы
Москва • 2017

УДК 340:796(470)
ББК 67.401.12+75.4(2Рос)
Р17

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи
М. В. Дегтярева

Составитель:

А. А. Никитин, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи

Р17 **Развитие законодательства в области физической культуры, спорта и молодёжной политики.** По материалам «круглых столов», заседаний Общественной молодёжной палаты (Молодёжного парламента) при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. – М.: Издание Государственной Думы, 2017. – 192 с.

Сборник предназначен для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, депутатов и работников аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, учёных и специалистов в сфере физической культуры, спорта и молодёжной политики.

УДК 340:796(470)
ББК 67.401.12+75.4(2Рос)

СОДЕРЖАНИЕ

Стенограмма рабочей встречи молодёжных парламентариев с депутатами Государственной Думы	4
Стенограмма «круглого стола» Общественной молодёжной палаты (Молодёжного парламента) при Государственной Думе на тему «Участие молодёжи в оценке нормативно-правовых актов»	14
Стенограмма «круглого стола» Общественной молодёжной палаты (Молодёжного парламента) при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Законодательное регулирование патриотического воспитания в Российской Федерации»	30
Стенограмма заседания дискуссионной площадки «Образовательная политика»	65
Стенограмма заседания Общественной молодёжной палаты (Молодёжного парламента) при Государственной Думе Российской Федерации – дискуссионная площадка «Демографическая политика»	75
Стенограмма заседания Общественной молодежной палаты (Молодежного парламента) при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации – форум «Наша Россия вчера, сегодня, завтра»	79
Стенограмма «круглого стола» Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи на тему «Совершенствование социально-партнёрских отношений в сфере физической культуры и спорта»	97
Стенограмма парламентских слушаний Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи на тему «О молодёжной политике в Российской Федерации»	111
Рекомендации парламентских слушаний «О молодёжной политике в Российской Федерации»	166
Стенограмма «круглого стола» Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи на тему «Бадминтон против близорукости»	170

СТЕНОГРАММА
рабочей встречи молодёжных парламентариев
с депутатами Государственной Думы

Здание Государственной Думы. Зал 1004
20 февраля 2017 года. 10 часов

Председательствует
председатель Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи
М. В. Дегтярёв

Дегтярёв М. В. Коллеги, приветствуем вас в зале заседания нашего Комитета. Нам очень приятно, что Молодёжный парламент почтил нас своим вниманием, потому что во всех распоряжениях Председателя Государственной Думы ответственным комитетом являемся, в общем-то, мы.

Давайте о регламенте договоримся. У нас в 11 часов мероприятие с Василием Максимовичем. Мы 20 минут побудем с вами, а потом Марату Мансуровичу я передам бразды правления.

Ну что я могу сказать, Наталья Сергеевна Кувшинова – она яркий пример того, как из среды молодёжного парламентаризма можно избраться в высший орган государственной власти. Мне кажется очень важным на таких примерах показывать молодёжи возможность продвижения и кадровые лифты.

Сами за себя говорят ваши проекты – о том, что вы люди: а) увлечённые; в) ответственные; с) активные. И нам это очень приятно видеть, сознавать.

У нас в Комитете депутаты совершенно разных политических взглядов, избранные от разных регионов, но при этом все мы объединены идеей, чтобы спорт был чистым, чтобы все имели возможность заниматься спортом, чтобы у нас здоровый образ жизни стал, наконец-то, а «Лыжня России» это показала, одной из национальных идей. Туризм, это совершенно очевидно, одна из отраслей, которая может вытянуть экономику любой страны. А, имея такие просторы и такие богатства, и такую природу, как в России, это должно использоваться со всей отдачей.

Сегодня туризм вкладывает 1,5 процента в ВВП. Это не мало, но и не много, потому что во многих странах, которые этому уделяли должное внимание, это 10–12 процентов ВВП. Ну а некоторые страны вообще полностью находятся на содержании туристов, кстати, в основном российских. Вы прекрасно знаете, что и для Египта, и для Турции чувствительная область туризма, это индустрия.

Ну а молодёжная политика – это наше будущее. То, как мы с вами воспитываем подрастающее поколение, даст плоды лет через 20–30 и многие из вас

будут в органах управления государством. Ну, а те, кто не будет в органах управления, будут приносить пользу на других участках работы. Нам все нужны – и рабочие, и крестьяне, и управленцы, и менеджеры, у нас большой народ, 150 миллионов, каждому место найдётся.

Но самое главное – быть объединёнными идеей любви к Родине. Потому что известны слова, я уже не помню, кто же это сказал, британец какой-то, что «патриотизм является прибежищем негодяев». Да, есть такая цитата, но она не точна, она на самом деле звучит так: патриотизм является добродетелью и даже отъявленные негодяи Родину любят. Вот так точно это звучит. А?

Поэтому давайте в этом направлении двигаться. Все ваши инициативы посмотрим, изучим, поддержим, «Стальной характер» даже у меня был, «Здравый смысл» уже успел побывать. Мы обещали помощь в продвижении этого проекта.

Пожалуйста. Слово Дмитрию Александровичу Шатунову. Первый вопрос – «О реализации проекта Volga Swim и тиражируемость его в других субъектах Федерации». Докладчиком является Шатунов Дмитрий Александрович, член Молодёжного парламента при Государственной Думе, представитель Кировской области.

Шатунов Д. А. Добрый день, уважаемые депутаты и уважаемые коллеги. Сейчас очень популярен массовый спорт, например, забеги на длительные дистанции или та самая «Лыжня России». На последнем московском марафоне было более 10 тысяч участников, а на «Лыжне России» по всей России в разы больше. Но когда человек научился бегать, далее ему нужно учиться плавать, чтобы участвовать в более сложных соревнованиях, это триатлон и другие. Сейчас самый популярный заплыв в мире – это заплыв через пролив Босфор, но в России нет подобных массовых заплывов на открытой воде. Эту проблему как раз решает проект «Водный мир» или «Volga Swim».

Хочу предоставить слово Богдалову Марату, организатору данной серии заплывов, члену Молодёжного парламента Нижегородской области.

Богдалов М. Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги. Сейчас активно развивается массовый спорт. Работают непосредственно такие организации (одна из самых популярных это «I Love Swimming»), которые начали непосредственно с бега, обучали людей бегу, а сейчас обучают людей плавать, затем обучают ездить на велосипедах для подготовки к стартам. Большая часть населения уходит в спорт, в который не нужны серьёзные вложения.

Мы подготовили в этом году серию заплывов по России, потому что на самом деле все организации, которые готовят к водным стартам, они готовят к стартам, которые проходят за границей. Да, самый популярный – это заплыв через Босфор, заплыв «Monte-Christo», который проходит в Марселе, есть старты в Европе, но в России таких стартов нет, то есть большая часть людей уезжает за границу для того, чтобы участвовать в стартах. Но поскольку в России самые интересные водные ресурсы, мы решили такие старты провести непосредственно в России. Непосредственно переходим к серии.

Серия состоит из шести заплывов. Сейчас запущена регистрация уже на четыре заплыва.

Первое. Это заплыв «Crimea Swim». (*Демонстрация слайда.*)¹ Заплыв, следующий слайд. (*Демонстрация слайда.*) Заплыв, который будет проходить в городе Судак на Чёрном море, 28 числа мы финально определяемся со стартом, он будет либо из Нового Света в Судак, либо из Судака в Новый Свет, в зависимости от обеспечения безопасности. Как раз 28 числа будет совещание в Судаке.

Основной интерес это то, что там Генуэзская крепость, у стен которой снимали порядка 16 фильмов. Плюс большой интерес к Крыму, который есть сейчас. Ну, и развитие туризма, ожидаемое количество участников – 500 человек на этот заплыв. И поскольку это Крым и люди сюда не ездят в одиночку, мы ожидаем в среднем плюс два человека к каждому участнику этого заплыва.

Дальше один из самых интересных – это «Селигер Swim», заплыв через озеро Селигер, заплыв через озеро Селигер от женского Житенного монастыря до Нило-Столобенской пустыни. Как раз площадка хорошо знакома тем, кто участвовал на Селигере в экскурсиях, сюда многих водили. Озеро крайне интересное, дистанции здесь идут сверхдлинные, то есть десять километров, эстафета 5 плюс 5,5. Ну и для любителей делаем одну милю.

Сейчас уже порядка 200 человек зарегистрировалось, ожидаемое количество так же 600. Люди, которые сюда едут, едут с палатками, едут на неделю. И здесь для города Осташкова мы организовываем большое мероприятие, нацеленное на развитие внутреннего туризма непосредственно на Селигере.

Дальше – самый массовый старт, который есть. И, по мнению пловцов-любителей, которые ездят по заплывам, – самый успешный старт России. В прошлом году мы собрали 381 человека, в этом году на этой неделе у нас зарегистрировалось уже около тысячи человек. Волга – это самая крупная река в Европе. И на данный момент мы организуем здесь самый крупный старт в России.

Заплыв с трёх точек с пересечением соединения Оки и Волги в историческом центре города. Об этом будет чуть дальше.

Дальше – «Байкал Swim». Если мы имеем такие ресурсы в России, почему их не использовать? А здесь заплыв... Через Байкал переплыть готовы не все, сейчас порядка 150 регистраций на этот заплыв. Уже занята большая часть отелей посёлка Листвянка. Ну и плюс мы добавляем от местных туроператоров ещё и туры по Байкалу.

Люди, разумеется, едут по большей части из Центральной части России, а поскольку перелёт довольно дорогостоящий, они устраивают себе полноценный отпуск. То есть мы создаём ещё дополнительный поток туристов.

Следующий проект – это «Арктик Swim» – самый холодный наш заплыв. Проходит он в Териберке – это единственное место, где на машине можно подъехать к Северному Ледовитому океану. Ну и, собственно, там снимался фильм «Левиафан».

И следующий заплыв: хотим обогнать Босфор, потому что у нас есть место поинтереснее – это заплыв через Керченский пролив, собственно, над

¹ Здесь и далее иллюстративный материал не приводится.

чем мы сейчас работаем. Дистанция 4 километра 360 метров – самая узкая точка, через которую и проходим. Финиш у крепости Николе, которая, к сожалению, сейчас находится в несколько печальном виде.

Наши результаты по итогам прошлого года. Мы запустили регистрацию и за 4 часа прошли порог в 400 участников, в 400 заявок, а всего получили 1400 заявок с нескольких постов на Фейсбуке. То есть, тема довольно актуальная и сейчас начали её активно повторять, начали над этим работать.

Получили хороший охват и отклик, непосредственно в МИДе России отклик. На фотографии Мария Шальнёва, которая нас снимала, её все фотографии. (*Демонстрация слайда*).

Если смотреть непосредственно в цифрах, да, мы успели охватить Москву. Москва успела зарегистрироваться первой, потом – Нижний, потом – Питер. В среднем участники приезжали всей семьёй, по три человека к каждому участнику заплыва. Здесь идёт статистика по возрастам, по дистанциям, по людям, которые есть.

В этом году больше цифры этой статистики, мы уже охватили почти все регионы России, которые готовятся к нашим стартам, плюс школы, которые также готовятся к нашим стартам. Плюс в Нижнем Новгороде мы запускаем отдельную программу, которая бесплатно готовит людей к заплыву, непосредственно к нашему.

Помимо хорошего отклика в Сети – это всё интересно, полезно, но мы занимаемся этим не просто ради того, чтобы провести заплыв. Нам интересно и развитие внутреннего туризма. Плюс к этому с марта у нас должен начать работу фонд, который поможет детям с ДЦП восстанавливаться через водные процедуры, через плавание. Сейчас обговариваем все варианты развития этой инициативы.

Дополнительно к этому участники нашего заплыва такие, как Ярослав Святославцев, хороший мотиватор для привлечения всех колясочников к занятиям спортом, он консультирует нас, как привлечь максимальное количество колясочников к нашим заплывам, как сделать полностью под них инфраструктуру и развивать это дальше.

Отзывы участников, с которыми работаем. Мы получили всего пару негативных отзывов. Но мы примерно понимаем, почему. Есть такое мнение, что клиент всегда прав. Мы дисквалифицируем участников, если они снимают с себя буй, если их сносит. Наш заплыв безопаснее, чем остальные мероприятия. У каждого участника есть обязательный буй, он чуть-чуть тормозит плывущего человека, но зато этот буй выдерживает на себе нагрузку 14 килограммов. Для сравнения, эмчээсовские жилеты выдерживают всего 7 килограммов. То есть утонуть у участника опасности нет. Но если участник открепляет буй, мы его снимаем. Мы его снимаем с дистанции, а он говорит: я же оплатил стартовый взнос... Между тем у нас в правилах это написано. Из-за этого люди начинают писать негативные отзывы. Ну, это нормально.

Да, здесь я сказал про стартовый взнос. Это хорошая защита от, ну скажем так, от дурака, то есть на спор его не проплывёшь, потому что надо оплатить стартовый взнос, надо получить справку, надо написать, что с нас снимается ответственность, это большой лист. То есть техника безопасности соблюдается жёстко... И у нас самый сложный по безопасности заплыв в мире.

И здесь как раз фотографии из центра Нижнего Новгорода и наша команда. (*Демонстрация слайда.*) Команда из четырёх человек плюс к нам подключаются люди, любители спорта, профессиональные пловцы, спортсмены. Мы просто любим своё дело и готовы делать его для остальных.

***Председательствует
член Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи
М. М. Бариев***

Председательствующий. Мы переходим к следующему вопросу. Это совершенствование механизмов определения правовых основ госполитики в сфере содействия занятости населения. Выступающая по данному вопросу – Дорохова Екатерина Андреевна, это представитель города Севастополя.

Дорохова Е. А. Молодёжным парламентом города Севастополя на данный момент плотно ведётся работа в сфере занятости, а именно работа над совершенствованием механизмов определения правовых основ государственной политики содействия занятости. Ни для кого, наверное, не секрет, что наше законодательство отчасти морально устарело, это касается возрастных цензов, и отдельных государственных гарантий, и в принципе отдельных процедурных моментов закрепления обязательств работодателей.

В этой связи мы берём на себя обязанность разработать ряд законодательных предложений. В этот раз мы предложили как раз внести изменения в закон «О занятости населения в Российской Федерации», который в принципе включает в себя три основных положения.

Первое, повышение возрастного ценза граждан, испытывающих трудности в поиске работы, на сегодняшний день это возраст от 18 до 20 лет. Предлагается внести изменения, закрепив возраст от 18 до 25 лет. Считаем, что это обусловлено тем, что объективно значительная часть выпускников старше 20-летнего возраста, к ним мы можем отнести как раз таки и молодых мам, вышедших из академического отпуска, и граждан, призванных на военную службу, и просто обучающихся, заканчивающих высшее или среднее профессиональное обучение.

Таким образом, на наш взгляд, это более полно будет отвечать той картине, которая на сегодняшний день существует, и соответственно вот те мероприятия и та государственная поддержка, которая на сегодняшний день закреплена в данном законе о занятости, более точно будет учитывать соответствующие отношения.

Вторым нашим предложением является внесение изменений как раз таки в статью 25 этого же закона, она касается обязательств работодателей в сфере содействия или оказания помощи в вопросах профессионального обучения, получения дополнительного профессионального образования. Данной статьёй предусматривается соответствующий ряд таких обязательств, но в них есть дублирование и нет конкретики.

В этой связи нами предлагается более конкретная формулировка, которая в принципе на сегодняшний день содержится в части 5 статьи 196

Трудового кодекса Российской Федерации, и более чётко конкретизирует вопрос того, как работодатель должен создавать условия для получения образования работникам, дополнительного профессионального образования или прохождения профессионального обучения.

И третий момент касается дополнения перечня случаев прекращения выплаты пособия по безработице и, соответственно, снятия с соответствующего учёта. Здесь мы предлагаем дополнить этот перечень следующим случаем. Это восстановление на работе граждан по решению суда, вступившему в законную силу. При этом предлагаем выплаченное пособие по безработице, назначенное со дня признания гражданина безработным до дня восстановления его на прежнем месте работы, возмещать органам службы занятости работодателям незаконно уволенного гражданина.

Считаем, что данное положение позволит учесть все на сегодняшний день реалии общественных отношений в сфере занятости, а также соблюсти предусмотренный статьёй 45 Бюджетного кодекса Российской Федерации принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств также вот на соответствующие направления. И в этой части, конечно, хотели бы, чтобы старшие коллеги наши поддержали данный вопрос.

При соответствующей поддержке Молодёжного парламента при Государственной Думе, и дальнейшем рассмотрении на соответствующем профильном комитете. Я, конечно, понимаю, что это, скорее всего, относится больше к профилю социально-гуманитарного комитета, но всё-таки думаю, что комитетом по молодёжи также это будет рассматриваться. Спасибо.

Председательствующий. Ну, что же, мы переходим тогда к третьему вопросу, это построение системы молодёжных парламентов в субъектах Российской Федерации. Докладчиком является Швецов Станислав Андреевич, член Молодёжного парламента при Государственной Думе, представитель Пермского края.

Швецов С. А. Добрый день, уважаемый Марат Мансурович, уважаемые коллеги!

Хотелось бы представить вашему вниманию доклад на тему «Развитие молодёжного парламентского движения в Российской Федерации» в виде предложений от Пермского края.

Основными целями проекта, на наш взгляд, будут являться следующие пункты, которые представлены на слайде. (*Демонстрация слайда.*) Я зачитывать их не буду. Самое главное, чтобы мы понимали, что Молодёжный парламент – это не только лесенка где-то во власть, где-то в бизнес, это всё-таки ещё и личностный рост, это и развитие профессиональных качеств различных, то есть такое комплексное развитие молодых людей.

На наш взгляд, структура молодёжного парламентского движения может иметь следующий вид. Мы с коллегами вчера уже обсуждали, что в каждом парламенте, что в региональном, что в муниципальном, всегда существует проблема ротации, то есть всегда необходимо понимать, что кому-то пришедшему в парламент через какое-то время станет неинтересно.

И есть такое предложение, чтобы при каждом парламенте был создан соответствующий резерв из тех ребят, кто хочет в дальнейшем попасть в парламент муниципального либо регионального уровня. И, соответствен-

но, те ребята, которые уже находятся в парламенте, они будут понимать, что их, скажем так, подпирают, и что если их активность будет снижаться, их неизбежно в скором времени могут заменить.

И также есть предложение, чтобы все вот эти парламенты и резервы формировались максимально открытым путём. В частности, в Пермском крае создан специальный сайт молодёжного кадрового резерва, куда любой желающий может зайти и оставить свою заявку, заполнив все необходимые поля.

Естественно, Молодёжный парламент нужно рассматривать не просто как какой-то проект, его нужно рассматривать как битву за молодёжь и как систему построения молодёжной команды региона. То есть, вот таким вот образом она должна выглядеть. Это, понятно, молодёжь всего региона, из которой, естественно, выделяется активная молодёжь, которая в дальнейшем попадает в краевые и муниципальные кадровые резервы, ну и, соответственно, входит в составы парламентов. И, безусловно, именно из состава парламентов и резервов, скажем так, выходит именно то будущее региона, на которое, по идее, должны рассчитывать региональные власти и в целом население.

Это вот примерные цифры, то есть как это происходило у нас, чтобы вы увидели ту динамику. *(Демонстрация слайда.)* То есть 2 тысячи 461 заявка была подана, из этих кандидатов было сформировано 39 муниципальных молодёжных парламентов и сформирован краевой молодёжный парламент, 47 кадровых резервов, в которые вошло 625 человек, и краевой кадровый резерв – 234 человека.

Вот так выглядит карта, то есть Пермский край, и, соответственно, зелёный кружок – это наличие в муниципалитете кадрового резерва, а фиолетовый кружок – это наличие парламента. *(Демонстрация слайда.)* То есть мы видим, что на некоторых территориях ещё до стадии формирования парламента не дошли, но это всё в процессе. Всего у нас 47 территорий, на 39 из которых уже создали и резерв, и парламент.

Также предлагается внедрить такую систему работы, как виртуальный кабинет. Мы с коллегами всё это обсуждали ещё вчера, говорили о том, что есть различные форматы работы – сайты и мобильные приложения различного рода, и условно это можно назвать «виртуальный кабинет». Смысл заключается в том, чтобы коллеги имели возможность доступа к повестке, к документам в режиме онлайн. То есть, мы все понимаем, что молодёжь – это мобильная категория граждан, которая пребывает сегодня в Москве, завтра в другом регионе, и для того чтобы упростить процедуру доступа, всё необходимо каким-то образом информатизировать и сделать таким образом, чтобы всё это было доступно.

В Пермском крае, в частности, это действует таким образом, что каждый член парламента имеет личный кабинет, при заходе в который он имеет полностью доступ ко всем документам своего комитета, ко всем документам своей комиссии и, соответственно, может принимать участие в голосовании в заочном режиме, в том числе.

Вот таким образом электронный кабинет выглядит, то есть название вопроса, все необходимые приложения, которые прикреплены к этому вопросу, и, соответственно, с учётом этих документов принимается решение. *(Демонстрация слайда.)*

Также мы предлагаем то, что мы с коллегами обсуждали вчера – формировать обучающую программу, чтобы у нас в каждом федеральном округе и в каждом регионе проводились обучающие мероприятия, возможно, с какой-то единой образовательной программой, в том числе, с учётом специфики территории Приволжского федерального округа. В 2016 году мы первый раз проводили такое мероприятие, 7 регионов принимали участие. В июле проводилось это обучающее мероприятие.

Также считаем необходимым выезжать на территории, то есть молодёжные парламенты регионов не должны зацикливаться на работе в краевом центре, необходимо выезжать в муниципалитеты. Предлагаем этот проект с рабочим названием «Школа молодого политика», можно называть её по-разному, но смысл заключается в том, что молодёжные парламенты регионов выезжают на территории, в муниципальные образования и проводят обучающие мероприятия.

В 2016 году мы это пилотным проектом в Пермском крае попробовали, 496 человек приняли участие. На 2017 год мы планируем участие не менее 900 парламентариев. В минувшем году из участников этих обучений 21 человек стал депутатом муниципального уровня. То есть, есть уже конкретный результат.

Также мы обсуждали, в том числе, вчера, что вся деятельность должна, безусловно, иметь определённый критерий оценки. На наш взгляд, в этом должны быть заинтересованы и представительные органы местного самоуправления, при которых созданы соответствующие парламенты. У нас в Пермском крае внедрена практика оценки эффективности представительных органов, то есть 3 лучших района по итогам года получают денежные выплаты, которые они тратят по своему усмотрению. То есть либо на приобретение оргтехники, либо на оплату труда сотрудников, которые отвечают за функционирование парламентов. И 5 показателей, которые заложены в эту систему эффективности. Проводится это официально от лица Законодательного Собрания Пермского края.

И за 2016 год мы зафиксировали следующие результаты, которые могут нам сказать о том, что действительно этот проект работает. То есть 62 человека в 2016 году стали государственными муниципальными служащими, 21 человек избрался в депутаты муниципального уровня.

25 человек успешно начали заниматься бизнесом. Коллеги, проходя обучение на наших площадках, получили нужные контакты, нужный объём знаний, и занялись уже предпринимательской деятельностью.

И 13 представителей стали руководителями общественных организаций, которые действуют на территории Пермского края.

Подводя итог, можно сказать, что когда на территории региона есть система, когда действуют резервы, когда действуют парламенты, когда у людей есть здоровая конкурентная среда, когда есть программа обучения, которая нацелена на результат, то с успехом удаётся формировать действительно молодёжную команду региона. И все это в будущем, мы надеемся, для Пермского края и для тех регионов, которые пойдут примерно по такому же пути, даст неизменный плюс. На этом доклад закончен.

Председательствующий. Спасибо. И у нас ещё один проект – «Стальной характер», его представляет Харитонов Кирилл.

Харитонов К. «Стальной характер» – это тот проект, который реализуется уже на протяжении нескольких лет, и молодёжные парламентарии о нём очень хорошо знают, многие субъекты реализуют. Автором изначально был Андрей Потапов, сегодня это депутат Тюменской городской Думы. Потому что этот проект не единожды был на заседаниях Молодёжного парламента представлен, и в рамках выездного заседания в Тюменской области коллеги имели возможность с командой «Стального характера» встретиться.

Вот Марат Мансурович правильно сказал, что есть смысл, может быть, вообще вот эти все презентации поручить депутатам и нашего комитета, учитывая, что многим сфера спорта очень-очень близка. Растиражировать и посмотреть, потому что основная задача – транслировать эту идею, транслировать эти мероприятия спортивные, правильные, нужные, которые включают и общественный контроль, и борьбу с продажей синтетических, наркотических, курительных смесей, в частности насвая. И уже законодательная инициатива по проведению больших спортивных мероприятий, как говорится, по проверке своего духа молодёжью, в целом жителей, по созданию инфраструктуры – это парковых зон, площадок для общественных тренировок.

Председательствующий. Наверное, уже пора подводить итоги, потому что «круглый стол» был достаточно насыщенный и интересный на предложения.

Первый вопрос касался проекта наших коллег как раз по «Volga Swim». Мы берём его на вооружение, то есть, в любом случае ребята уже получили поддержку депутатов Государственной Думы и во многих субъектах Федерации также этот проект будет поддержан, я думаю.

Далее, мы рассматривали совершенствование механизмов определения правовых основ госполитики в сфере содействия занятости населения, то есть Екатерина как раз в своём докладе уже, наверное, обозначила и те комментарии, которые нам дал Марат Мансурович. И в принципе как бы второе предложение, касающееся именно определённых лиц в поддержке этих программ, будет доработано и уже вынесено на заседание Молодёжного парламента при Государственной Думе, и все материалы мы направим в комитет Государственной Думы уже непосредственно.

И третий вопрос, это построение системы молодёжных парламента в субъектах Российской Федерации. Этот вопрос мы более подробно также обсуждали вчера в ходе нашего рабочего совещания. Было очень много комментариев и, действительно, уже необходимо, наверное, как вчера не раз было сказано коллегами, как-то законодательно закрепить статус молодёжного парламентария, и не раз мы уже поднимали вопрос о законе о молодёжном самоуправлении, который рассматривался у нас и в 2015 году. И, наверное, стоит вновь поднять этот вопрос и более детально доработать и сделать уже систему молодёжных парламента Российской Федерации.

И следующий проект, который уже благополучно был поддержан, как выяснилось, и Михаилом Владимировичем – это реализация проекта «Стальной характер» в 2017 году.

В любом случае, мы всегда будем рады с молодёжными парламентариями сотрудничать с Комитетом Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи. Действительно, мы, молодёжь, очень мобильно можем создать какой-то информационный повод и осветить его во всех субъектах Российской Федерации как раз с привлечением и экспертного сообщества, и именно наших молодёжных парламентариев для более эффективной оценки и освещения этих вопросов, в том числе, и для населения.

Поэтому спасибо всем за работу. Если есть ещё какие-то комментарии, предложения, то мы можем их рассмотреть.

СТЕНОГРАММА
«круглого стола» Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе
на тему «Участие молодёжи в оценке нормативно-
правовых актов»

Здание Государственной Думы. Зал 610
20 февраля 2017 года. 13 часов 30 минут

Председательствует
председатель Молодежного парламента
при Государственной Думе Российской Федерации
М. А. Воропаева

Председательствующий. Уважаемые коллеги, я прошу прощения за задержку. Наши уважаемые гости прибывают, будут в самое ближайшее время. И я хочу, чтобы мы начали нашу дискуссию, наш «круглый стол», который называется «Участие молодёжи в оценке нормативно-правовых актов».

Я думаю, что вчера, в первый день заседания Молодёжного парламента, общие посылы были обозначены – для чего необходимо сегодня молодёжи принимать участие в такой работе, для чего она ведётся. И вот для того, чтобы расставить некоторые точки над «и», позвольте сделать небольшое вступление.

Молодёжные парламенты как совещательно-консультативные органы на сегодняшний день образованы в 80 регионах Российской Федерации. В восьми регионах из 80-ти они обладают правом законодательной инициативы, то есть имеют прямую возможность внесения законодательной инициативы в законодательных органах, где её рассматривают наряду с инициативами, внесёнными иными субъектами права законодательной инициативы, губернаторами, депутатами, депутатами муниципального уровня, и так далее.

Мы сегодня говорим с вами о том, что молодёжные парламенты, как совещательно-консультативные органы при законодательных органах, должны способствовать повышению авторитета законодательной власти, следовать тенденции на открытость и гласность деятельности законодательных органов. И, безусловно, наверное, наша с вами задача, как молодёжных парламентариев, сделать работу по обсуждению и принятию законодательных актов прозрачной и понятной для молодёжи.

В каких формах это может осуществляться и какие формы необходимо взять на вооружение, сегодня мы будем с вами обсуждать. Я думаю, что в скором времени к нам присоединятся эксперты, которые выскажут своё

мнение в отношении тех или иных сложившихся уже практик в регионах, но вот позвольте остановиться на том, что же всё-таки является правовой экспертизой или в целом экспертизой нормативно-правовых актов.

Как правило, под этим подразумевают деятельность по установлению соответствия определённого законодательного акта уже действующему законодательству. В рамках данного «круглого стола» я бы хотела, чтобы мы с вами немножечко шире посмотрели на этот вопрос, ведь очень важно для нас, ещё раз повторюсь, как органов, образованных при законодательных органах, обеспечить участие молодёжи в большом процессе разработки нормативно-правовых актов. Это и принятие решения о разработке акта, постановка проблемы, это непосредственно процедура разработки и внесения правового акта, нормативно-правового акта в законодательный орган.

И есть ещё очень важная мысль, о которой сегодня будут говорить наши коллеги из Севастополя, это уже мониторинг действующего законодательства. Если вы помните, и в план включено предложение о деятельности молодёжных парламентов на 2017 год, предложение Воронежской области – осуществить мониторинг сайтов администраций муниципальных образований на предмет наличия информации, которая должна присутствовать в соответствии с федеральным законом. Поэтому это один из таких прецедентов, я думаю, что таких акций мониторинговых будет много в деятельности молодёжных парламентов.

Если коротко, я обозначила основные посылы, обозначила то, о чём мы сегодня будем говорить. И вот хотелось бы предоставить первое слово представителю Республики Татарстан, я знаю, что здесь есть интересный опыт. Элина Фирсова расскажет об общественных советах, о том, каким образом сегодня происходит привлечение молодёжи в Республике Татарстан.

Фирсова Э. Д. Действительно в нашей республике есть определённый опыт участия молодёжи в оценке нормативно-правовых актов. И вот то, о чём сегодня уже было сказано: да, существование Общественной молодёжной палаты, это в первую очередь одна из форм участия молодёжи в общественной жизни. И замечательно, что на сегодняшний день, в том числе и в нашей республике, существуют уже молодёжные парламенты на муниципальных уровнях, где им предоставляется такая возможность. Да, может быть, не все этим пользуются, но тем не менее такая возможность есть.

В нашей практике на сегодняшний день появляются новые формы привлечения молодёжи к общественной деятельности. Так, к примеру, в Государственном Совете буквально две недели назад было принято решение о том, что при каждом комитете Государственного Совета будет создаваться экспертный совет, который имеет возможность обсуждать вопросы комитета, комиссии, имеет возможность задавать какие-то новые направления, имеет возможность давать свою экспертную оценку. И участие молодёжи в этих экспертных советах, оно не только не запрещается, но и всеми формами поощряется. Поэтому при создании таких экспертных советов было обращено внимание на то, чтобы молодёжь в этих экспертных советах приняла самое активное участие, причём это должна

быть разная молодёжь. Такие экспертные советы дают возможность и молодёжи показать своё знание законов, грамотность в составлении каких-то комментариев. Это позволяет экспертному совету сформировать уже какое-то объективное мнение для комитета в целом по различным нормативно-правовым актам.

Это как одна из форм, которые на сегодняшний день мы создаём. Для себя, мы тоже, наверное, обозначим такие задачи, чтобы члены Общественной молодёжной палаты в эти экспертные советы вошли.

У нас в республике существуют общественные советы при министерствах. Но особенность в том, что в эти общественные советы согласно положению не могут входить граждане, которые замещают должности на государственной гражданской службе и муниципальной службе. Соответственно, это немного сокращает круг людей, которые могли бы войти в общественный совет при министерствах. Тем более что наиболее опытные эксперты в большинстве случаев работают в органах исполнительной власти и муниципальной власти, и это даёт возможность молодёжи также включиться в работу, потому что на таких советах, в том числе, обсуждаются и проекты нормативно-правовых актов, и различные документы, но не с точки зрения законодательной, а с точки зрения уже исполнительной, поскольку министерства – это исполнительная ветвь власти.

Кроме того, Молодёжная палата также приняла для себя решение, что каждый... У нас есть структура Совет Молодёжной палаты, её члены в обязательном порядке будут прикреплены к какому-либо министерству, войдут в такие экспертные общественные советы, поэтому каждый наш представитель будет находить возможность высказать своё мнение на заседаниях таких общественных советов.

Практика есть такая: члены Общественной молодёжной палаты нашей республики являются помощниками депутатов Государственного Совета, помощниками депутатов Государственной Думы. Благо у нас есть такая возможность – 15 депутатов от Республики Татарстан сегодня работают в Государственной Думе. Мы, с одной стороны, поощряем наших членов Молодёжной палаты, а с другой стороны, даём возможность молодёжи, членам нашей организации участвовать в обсуждении таких важных для страны и республики вопросов.

Есть ещё много форм, которые мы планируем использовать в своей деятельности. Кроме вот таких структур, которые существуют на сегодняшний день, мы в обязательном порядке также решили, что каждый член профильной комиссии Общественной молодёжной палаты будет посещать заседания комитетов Государственного Совета. То есть, не будучи членом комитета, даже не состоя в экспертных советах при комитетах, он получит возможность в открытом порядке прийти и высказать своё собственное мнение. Вот такие площадки есть.

И ни для кого не секрет, что в республике существует огромное количество молодёжных организаций. Наверное, Татарстан – один из тех регионов, где их достаточное количество. Вот когда мы обсуждали, в том числе, закон «О молодёжи» и те законопроекты, которые тем или иным образом связаны с молодёжью, надо отдать должное нашему министерству

по делам молодёжи, то было обеспечено широкое общественное обсуждение с участием всех общественных организаций. И это напрямую работа и с общественными организациями, лидерами общественных организаций, и возможность услышать мнение молодёжи по тем вопросам, которые напрямую интересуют их.

Председательствующий. Спасибо.

Я предлагаю сейчас предоставить слово Станиславу Швецову. Он поделится информацией о том, как они привлекают молодёжь к законотворческому процессу в Пермском крае.

Швецов С. Всем ещё раз добрый день.

Я добавлю, наверное, к тому, что сказала Элина. У нас формы привлечения в плане общественных советов тоже используются активно. Помимо этого, хотелось бы добавить, у нас в Пермском крае, как и во всех других регионах, создана Общественная палата, которая функционирует в соответствии с принятым региональным законом, и в этой общественной региональной палате есть представители Молодёжного парламента при Законодательном Собрании Пермского края. То есть, официально у палаты есть полномочие проводить оценку нормативно-правовых актов, которые на данный момент проходят ту или иную стадию рассмотрения в Законодательном Собрании Пермского края, либо там нулевое чтение, либо другие какие-то процедуры. И, соответственно, имея статус члена Общественной палаты региона, мы в этот процесс включаемся. Соответственно, это даёт возможность все эти тексты законопроектов обсуждать на Совете Молодёжного парламента и в комиссиях, ну, а потом, пользуясь полномочиями члена Общественной палаты, это решение представлять. Это первый момент.

Второй момент. Также как во всех других регионах у нас есть такая форма работы, как оценка регулирующего воздействия. Может быть, многие из вас с этой тематикой сталкивались. Здесь речь идёт о тех законах, которые затрагивают предпринимательскую и инвестиционную сферу, то есть иными словами те законопроекты, которые как-то могут повлиять на доходную или расходную часть бюджета, либо на какие-то налоговые преференции и так далее.

Соответственно перед тем, как этот законопроект в регионе принять, он в любом случае обязан получить оценку регулирующего воздействия, без этого документа его принять просто нельзя. И, соответственно, также должны быть оценены и те проекты законов, которые Молодёжный парламент при Законодательном Собрании Пермского края предлагал касаясь этой деятельности, и другие нормативно-правовые акты, которые затрагивают каким-то образом молодых предпринимателей. И мы участвуем в этой оценке.

Есть определённые механизмы, которые описаны действующим законодательством, и среди них один очень интересный пункт, который говорит о том, что любой законопроект, который подлежит оценке, выкладывается в открытый доступ. То есть это ни для кого не секрет, что есть сайт министерства экономического развития конкретного региона, на котором эта информация размещается, и её можно там, что называется, скачать, рассмотреть и, соответственно, направить свои предложения.

Помимо всего прочего процедурой оценки регулирующего воздействия предусмотрено, что орган, который проводит эту оценку, то есть профильное министерство, обязательно должен рассылать текст законопроекта по заинтересованным организациям.

Иными словами орган, который проводит эту оценку, привлекает заинтересованные организации, заинтересованных лиц, чтобы они почитали, вникли и предоставили своё мнение. Если они мнение не предоставляют, то априори считается, что они с этим законопроектом согласны. Соответственно, в таком механизме мы тоже принимаем активное участие.

Ещё есть такая форма, мы ей не пользовались, недавно её обнаружили. Есть у нас федеральный закон «Об антикоррупционной деятельности...», который подразумевает, что представители гражданского общества и общественные организации имеют возможность участвовать в оценке законопроектов, которые могут содержать в себе факторы коррупционности. И в этом законе есть оговорка, что представители гражданского общества и даже просто рядовые граждане могут в этой процедуре участвовать. Единственный нюанс, нужно будет у министерства юстиции территориального управления получить определённую регистрацию, то есть как субъект, который эту оценку проводит. Там нет никаких ограничений, любой член парламента, председатель может получить эту аккредитацию и, соответственно, провести эту оценку.

И в законе также есть пункт, который обязывает орган, который принимает решение по этому закону, обязательно дать ответ на то заключение, которое представил субъект гражданского общества. Вот такие механизмы на уровне Федерации есть, но я думаю, что если о них и знают, то мало кто ими пользуется.

Ну, и есть у нас также опыт создания различных общественных советов при Молодёжном парламенте по конкретной тематике. И на заседаниях этих советов эти законопроекты профильные рассматриваются, вносятся решение, которое в последующем становится основой для решения Молодёжного парламента.

В соответствии с регламентом деятельности Молодёжного парламента Пермского края решение по тому или иному вопросу обязательно заносится в паспорт законопроекта. То есть у депутатов, которые принимают решение, в папке по этому закону обязательно есть решение Молодёжного парламента. И, руководствуясь этой бумагой, в том числе, они могут принять решение проголосовать за или против этого законопроекта. Вот основные формы, которые мы практикуем, и которые на данный момент нам известны.

Председательствующий. Марий Эл, Юлия Батухтина, пожалуйста.

Батухтина Ю. А. Коллеги, всем добрый день!

Республика Марий Эл, как оказалось, работает с Республикой Татарстан.

Но хотелось бы рассказать о той изюминке, которую внёс Председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл именно в деятельность Молодёжного парламента Республики Марий Эл по данному вопросу.

Было предложено как раз Аппаратом Государственного Собрания чтобы, во-первых, была качественная оценка нормативно-правовых актов и тех документов, которые принимаются в Государственном Собрании, чтобы мы получили какие-то азы работы с законопроектами, потому что многие из членов Молодёжного парламента не имеют юридического образования, они не понимают юридической техники, не знают, как правильно работать с законопроектами, правовыми актами и другими документами.

И мы ввели такую практику, что каждый комитет Молодёжного парламента Республики Марий Эл проходит обучение в Правовом управлении Аппарата Государственного Собрания Республики Марий Эл. То есть, аппаратчики нам показывают, как правильно это делать, дают комментарии, экспертизы мы проводили совместно, для того чтобы ребята увидели, как это правильно делать, потому что, как говорится, два раза нам покажи, а третий мы уже сделаем сами.

Этот опыт у нас получил положительную оценку как депутатов, так и членов Молодёжного парламента, потому что по-любому это хороший опыт, который даёт и Молодёжный парламента в целом. Поэтому я предлагаю вам попробовать точно так же организовать свою работу аппаратом ваших законодательных собраний. Потому что уже и на заседаниях комитетов Государственного Собрания Республики Марий Эл уже так же, как и в Татарстане, как и в Перми очень часто даётся оценка именно молодёжных парламентариев.

Вот сейчас как раз с Владиславом мы поговорили о том, что очень сложно на самом деле выбрать тот вопрос, который интересен молодёжи и актуален, потому что в принципе все вопросы, рассматриваемые Государственной Думой, Государственным Собранием и прочими законодательными органами, в любом случае имеют для нас интерес.

Председательствующий. Спасибо, коллеги. Слово Владиславу Михальченко, Красноярский край.

Михальченко В. Да. Всем добрый день, уважаемые коллеги! Расскажу про такой опыт нашего Молодёжного парламента Красноярского края, как проведение молодёжных саммитов. Саммит, как мы все знаем, – это слёт лидеров государств, на котором они принимают конкретные решения.

Здесь мы пошли таким путём: готовим молодёжный саммит, проводим его в муниципальных образованиях и в нашем краевом центре, в городе Красноярске. За 2016 год мы провели 12 таких саммитов, не сказать, что охватили почти все муниципальные образования Красноярского края, но в те муниципальные образования, в которых мы проводили саммиты, приезжали представители более 65 муниципальных образований нашего региона, всего у нас их 67.

В чём вся суть молодёжного саммита? В его рамках проходит такой, я бы назвал, мозговой штурм, в рамках общественных слушаний. В начале молодёжного саммита эксперты – это главы муниципальных образований и руководители регионов, представители исполнительной и законодательной ветви власти региона муниципального образования, и тех муниципальных образований, которые представлены в этом районе, совместно с молодёжью предлагают обсудить определённую тематику.

В этом году была затронута актуальная для всех регионов тема – стратегия социально-экономического развития, конкретно – нашего региона и конкретно – муниципалитетов, в которых были проведены саммиты.

Далее. Ребята расходятся и устраивают мозговые штурмы, конкретно углубляясь в тематику, и в ходе совместной работы с модераторами разрабатывают конкретные предложения.

После чего они презентуют эти предложения органам власти, экспертам. Вот так за счёт такой синергии работы власти и молодёжи вырабатываются конкретные предложения, резолюции, которые в дальнейшем мы представляем на комитеты и в Совет Законодательного Собрания Красноярского края, где, конечно же, они активно принимаются в работу. Это вот один из таких механизмов.

Я бы хотел также затронуть тему общественных советов и поговорить вот о чём. Входим мы в общественные советы различного рода, но начали создавать рабочие группы при комитетах Молодёжного парламента, именно при них, в состав данных рабочих групп входят молодые специалисты, студенты. И это люди, возраст которых до 30 лет.

Объявляется конкурс, они отправляют нам свои анкеты, мы их рассматриваем, оцениваем – подходит человек к работе по теме данной рабочей группы или нет? И, соответственно, на основании экспертной оценки этих анкет мы принимаем людей в рабочую группу и уже начинаем работать по профилю.

То есть, у нас есть комитет по промышленности, и мы создаём рабочую группу по промышленности, где как раз рассматриваем такие вопросы, которые на данный момент актуальны. И вот о чём мы говорили с коллегой из Республики Марий Эл: как раз за счёт такого рассмотрения вопроса с разных точек зрения и вырабатываются предложения, те решения, которые в принципе касаются всей молодёжи. Спасибо.

Председательствующий. Давайте слово предоставим Екатерине Дороховой, что-то она так загрустила, надо её взбодрить.

Дорохова Е. Да, Мария, спасибо.

Раз уж мы сегодня говорим о механизмах участия молодёжи в оценке нормативно-правовых актов, хотелось бы обратить внимание на то, что, наверное, все знают. Существует такой указ Президента России о проведении мониторинга нормативно-правовых актов на всех уровнях власти – федеральной, региональной, муниципальной. Соответственно, у всех в регионах государственные органы проводят мониторинг. И хотелось бы отметить особенно важную роль молодёжных парламентских структур в этой части. Как раз такие молодёжные парламенты напрямую должны участвовать в этой деятельности. Каким образом?

К примеру, на каждый год соответствующим органом государственной власти утверждаются планы проведения мониторинга тех или иных нормативно-правовых актов. Помимо этого в соответствии с действующим законодательством может осуществляться внеплановый мониторинг. Учитывая, что мы все представители молодёжных парламентских структур, основной вид деятельности у нас, конечно, законотворчество, обсуждение важных насущных для молодёжи вопросов. Это проведение парла-

ментских слушаний или дебатов, это организация дебатных клубов и тому подобное. Мы просто, мне кажется, обязаны в данной части реагировать на ту повестку, которая рассматривается и в регионах, и на федеральном уровне. Ведь мы можем давать свои предложения.

К примеру, на сегодняшний день постановлением правительства утверждён план мониторинга, в котором есть соответствующий пункт о мониторинге законодательства в сфере оказания бесплатной юридической помощи. Но ведь это тоже напрямую относится к молодёжи. В этой части, к примеру, нами сейчас готовится проведение соответствующих «круглых столов» и обсуждений с направлением соответствующих предложений.

Что уже проведено? Мы всегда достаточно оперативно реагируем, в том числе, на региональную повестку и в пределах планового мониторинга, и внепланового мониторинга. К примеру, это те же самые изменения, которые планировалось внести в наш Основной закон, это сфера молодёжной политики, это закрепление основных гарантий в сфере молодёжной политики для молодого специалиста, для молодого предпринимателя, в обеспечении жильём. Соответствующие предложения нами уже направлены, находятся на данный момент на рассмотрении.

Сейчас насущный вопрос у нас – подготовка закона о туризме. И мы тоже на эту тему провели свой молодёжный парламентский мониторинг и с учётом мнения большинства выявили основные проблемные вопросы, которые, соответственно, тоже были рассмотрены. Хотелось бы как раз на этом акцентировать внимание: мы как молодые парламентарии, у которых есть выстроенная в принципе структура, начиная от муниципального парламентского сообщества и заканчивая федеральным, просто обязаны участвовать как в муниципальной, так в региональной и федеральной повестке по проведению мониторинга. Это в принципе один из основных видов нашей деятельности – давать свои предложения.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, у нас ещё есть несколько выступлений. Я предоставляю слово Константину Заречневу, который очень активно себя проявляет, это представитель Алтайского края.

Заречнев К. Г. У нас есть определённая проблема сейчас: к формированию и разработке многих законодательных инициатив достаточно редко привлекается научное сообщество. А тесное сотрудничество людей от науки с теми людьми, которые формируют законодательные и нормативно-правовые акты и принимают их, может быть, интересным и актуальным.

Хочу предложить вам такую упрощённую, концептуальную модель, состоящую из трёх этапов. Предполагается, соответственно, что на первом этапе у нас будет происходить сбор предложений, как раз в направлении для дальнейших законодательных инициатив. Каким образом он может происходить? Как некий базис, как некую основу мы предлагаем использовать планы законодательной инициативы тех представительных органов государственной власти, которые действуют в ваших субъектах Федерации. Они, в любом случае, готовятся, такие планы всё равно формируются.

Соответственно, как альтернативная точка зрения, – это, скажем так, предложения сверху, о тех законодательных инициативах, которые планируют рассмотреть наши наставники, наши старшие коллеги.

Сбор информации и каких-то пожеланий снизу – это, пожалуй, единственный реальный вариант, какие-то социологические исследования, мониторинги, которые будут проводиться, в том числе, с привлечением студентов социологических факультетов – либо в формате прохождения ими практики, либо ещё в каком-то формате.

После того, как на первом этапе мы смогли выделить некий набор интересных для проработки тем законодательных инициатив, на этом этапе формируются экспертные группы, которые предметно прорабатывают вопрос: стоит заниматься этой инициативой или не стоит, чтобы вычленил более или менее рациональные, более или менее реализуемые из них.

На этом этапе предлагается привлекать в большей степени как раз научное сообщество. И, соответственно, речь идёт не о сиюминутном приведении в соответствие с федеральным законодательством, а о плановой работе на перспективу в плане законодательной инициативы. Соответственно, предлагаются наиболее актуальные, отобранные этими экспертными группами темы внедрять в программы курсовых и дипломных, диссертационных тем в вузах, на профильных юридических факультетах.

В случае же, если тематика данной законодательной инициативы носит сложный и междисциплинарный характер, то предлагается проводить междисциплинарные выпускные работы или курсовые работы, когда если это требуется, привлекаются и специалисты технической сферы для решения, например, проблем информационной безопасности. Об этом говорили специалисты в области IT-технологий совместно с законодателями. Потому что часто у нас происходит, что, допустим, юристы не понимают специфики какой-то конкретной сферы и наоборот.

Соответственно, на этом этапе мы с научным сообществом конкретных вузов обсудили предложения, поступившие от молодёжи. И дальше эти предложения уже в формате достаточно глубоких исследований прорабатывают молодёжные парламентские структуры и приводят их в вид, подходящий для передачи непосредственно в законодательные органы и последующего их принятия. Ну, примерно такая концепция предполагается.

Председательствующий. У нас последнее сегодня выступление на тему «Участие молодёжи в оценке нормативно-правовых актов». Альберт Карпов, Республика Татарстан, пожалуйста.

Карпов А. Ещё раз всем добрый день!

Моя коллега Элина Фирсова уже рассказала о том, как действует механизм оценки нормативных правовых актов в парламентских структурах в Республике Татарстан. А мне хотелось бы рассказать о тех системах, которые действуют в Татарстане на внепарламентском уровне.

Я думаю, многие коллеги знакомы со Всемирным интеллектуальным движением «Парламентские дебаты». Если коротко – это моделирование парламентских прений. Данный механизм непосредственно у нас используется, в том числе, для оценки нормативно-правовых актов.

Каким образом это происходит? Выбирается определённая легислатура, если коллеги знают, то любая резолюция, любая легислатура в рамках данного интеллектуального движения при моделировании прений, формируется со слов «эта палата». То есть конкретная нормотворческая инициатива предлагается, и мы используем данный формат в процессе моделирования самой игры с приглашением экспертов и, безусловно, законотворческих акторов. То есть, если мы, условно говоря, моделируем процесс по введению административной ответственности за непосещение выборов, то мы приглашаем все ответственные акторы – и простых граждан, используя формат общественных слушаний, и депутатов профильных комитетов из Государственного Совета, наших коллег из Государственной Думы, из Центральной избирательной комиссии и так далее, и так далее.

Каких результатов мы добились непосредственно с помощью этого формата? Разрешение публикации результатов exit-poll, одна из инициатив, которую я вчера как раз и презентовал, в том числе за подписью председателя Центральной избирательной комиссии. Этот вопрос направлялся тогда ещё председателю ЦИК Чурову. Мы и госпоже Панфиловой направляли данный вопрос после того, как провели данные парламентские прения.

Что интересно, в этом формате участвуют восемь человек, четыре команды. Два человека в каждой команде, две стороны за принятия той или иной легислатуры, две стороны против.

Данный формат мы буквально в ноябре опробовали и с помощью наших депутатов Государственной Думы от Республики Татарстан. В каждой команде присутствовал один депутат и один дебатёр, непосредственно представляющий ту или иную сторону. Используя четырёх депутатов Государственной Думы и четырёх наших дебатёров, мы с помощью нашего механизма оценивали как раз таки нашумевший в тот момент вопрос о введении сбора за tuneядство, о возмещении услуг общественных, в том числе по обязательному медицинскому страхованию. И с помощью данного формата свои таблицы поправок, резолюции мы направляем непосредственно главе татарстанской депутации в Государственной Думе – председателю Комитета по делам национальностям Ильдару Ирековичу Гильмутдинову.

Что касается федерального нормотворчества и того, как мы данный формат используем в Татарстане. Депутаты от Республики Татарстан в Государственной Думе направляют свои законотворческие инициативы и нам, и мы работаем с ними, оценивая их федеральные законотворческие инициативы, в том числе работали с многоуважаемым Маратом Мансуровичем Бариевым по его законопроекту о молодёжи. Ещё когда в 2014 году начинали применять этот формат, работали с нашим представителем в Совете молодых законодателей Совета Федерации Ахматовой Анной Андреевной по вопросу таблицы поправок к законопроекту о волонтерстве. Он был внесён в 2013 году сенаторами и так до сих пор и не рассмотрен Государственной Думой, насколько я знаю.

Если коротко, то непосредственно, с помощью данного механизма мы смогли уже достичь многого, провести оценку большего числа инициатив.

Так, мы рассмотрели за два года уже более 16 нормотворческих инициатив, и по каждой нашей оценке получили определённое решение от Государственного Совета Республики Татарстан. И, что самое главное, документальное закрепление – таблицы поправок с помощью наших коллег из Государственного Совета и ребят из Молодёжного парламента, в том числе его руководства, позволяет мнение молодёжи доводить до очень высокого круга лиц. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Коллеги, к нам присоединились наши эксперты. Люди, которые имеют определённый опыт работы, в том числе и в сфере государственного строительства, управления. Людмила Николаевна Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Сенатор представляет Саратовскую область.

Благодарим вас за то, что нашли время поучаствовать, поприсутствовать.

Я, наверное, подведу некоторые итоги для того, чтобы наши эксперты смогли по этим итогам выразить свою позицию, оценку дать.

Мы сегодня говорили о возможных механизмах участия молодёжи в оценке нормативно-правовых актов. И первый вопрос: для чего мы это делаем? Вчера мы на него уже дали ответ. Наша главная задача в ближайшие несколько лет – это работа по повышению авторитета законодательных органов, тех органов, при которых молодёжные парламенты образованы, в том числе, Молодёжный парламент при Государственной Думе. И, конечно, эта работа, она в первую очередь помогает молодёжи понять процесс выработки, принятия решения, понять не только почему эти решения были приняты, но и как они исполняются, если мы говорим о мониторингах федеральных законов, региональных законов.

Мы сегодня смогли познакомиться с различным опытом. Это и опыт Республики Татарстан, которая представила не только такие игровые форматы выработки предложений, поправок к законопроектам, но и тот механизм, при котором все руководящие органы Молодёжного парламента являются помощниками депутатов и непосредственно могут осуществлять взаимосвязь между территориями и Государственным Советом. Это и те вопросы, которые обозначены были нашими коллегами в части участия молодёжи в оценке регулирующего воздействия нормативно-правовых актов, на экономическую, инвестиционную сферу деятельности.

Очень интересен был, конечно, опыт Пермского края по созданию электронной площадки, где все молодые люди могут принимать участие в обсуждении повестки Законодательного Собрания. И это, я так понимаю, является обязательным, добровольно обязательным.

Ещё, конечно, интересен вопрос об экспертной оценке, когда молодёжные парламенты не только сами обсуждают нормативно-правовые акты, но и привлекают к этому экспертов, депутатов, представителей исполнительной власти и общественности.

И вот здесь интересен опыт Красноярского края, когда при комиссиях молодёжного парламента создаются некие постоянные рабочие группы из молодёжи. И интересен опыт, который представил Константин Заречнев из Алтайского края.

И, конечно, парламентские дебаты тоже тема очень интересная, которая, мне кажется, должна уже, скажем так, мигрировать из Татарстана куда-нибудь в центральные округа, в сибирские округа, дальневосточные и так далее.

Людмила Николаевна, вам слово.

Бокова Л. Н. Спасибо за приглашение, во-первых, это действительно очень интересно, ну, по крайней мере, я ещё пока себя ощущаю молодым парламентарием, несмотря на то, что уже с 2011 года работаю сначала в этих стенах, теперь в стенах Совета Федерации.

Конечно, законотворческий процесс нужно понимать – все его тонкости, всю его деликатность. И доносить до людей, что этот процесс собой представляет в целом и почему он выглядит именно в таком формате, в котором есть.

Потому что на самом деле разное отношение разных экспертов к сути принимаемых законов и разные мнения, в том числе в Интернете, в связи с этим возникают. И порой, когда начинаешь обобщать это все, смотреть, то понимаешь, да, что недостаточно знаний для того, чтобы оценивать какой-либо закон.

Поэтому, конечно же, мой главный совет: чтобы действительно закон оценить, нужно понимать, что такое законотворческий процесс, с чего он начинается и почему является именно таким. Ну, а это, как минимум, теоретические знания в области государства и права, то есть вот эти принципы, на которых, собственно говоря, зиждется и формируется законодательство Российской Федерации.

В свете, собственно говоря, последних событий, у нас очень много законов выносятся на общественное обсуждение. Это очень правильно, но при этом зачастую многие законы просто за собой не имеют элементарного research, то есть, нет исследований и это большая проблема. И вот как раз в сфере этой проблематики можно и выстраивать работу региональных молодёжных парламентов и молодёжных парламентов при Государственной Думе и Совете Федерации.

Действительно, этого сегодня крайне не хватает и даже были попытки организовать волонтерские движения, которые могли бы вот этот research сделать. Потому что он должен идти не только, скажем, от светил науки, но и просто от людей, которые так или иначе встроены в этот процесс. Потому что все, собственно говоря, законы, направлены на ту или иную реализацию основной задачи государства обеспечить правоотношение. И вот в сфере этих правоотношений, конечно, нужно деликатно разбираться.

Мы точно так же используем механизмы нулевых чтений, точно так же используем механизмы, связанные с созданием общественных помощников, и они чаще всего как раз либо представители Молодёжного парламента, либо представители экспертного сообщества.

И есть ещё у нас формат на площадке Совета Федерации, в частности, у нас формируются так называемые временные комиссии, куда мы как раз привлекаем представителей Молодёжного парламента.

Ну, в частности, я достаточно давно уже, с 2013 года, руковожу временной комиссией по развитию информационного общества и туда как

раз встроены Молодёжный парламент. Зачастую рождаются инициативы, которые мы потом рассматриваем в рамках комиссии с приглашением ведомств, с приглашением министерств и экспертов. И зачастую то, что предлагает Молодёжный парламент, потом становится законодательными инициативами.

Но при этом они, собственно говоря, исходят изнутри, из региона. Вот, например, челябинская инициатива по коллекторам нашла своё воплощение в законе о коллекторах. Это, конечно, для нас дорогого стоит, потому что даёт понимание того, что собой представляет законотворческий процесс. Молодые парламентарии потом следят за реализацией этой нормы и, соответственно, могут оперативно представить возможности её совершенствования, преобразования в тот или иной формат.

То есть, встроиться в любые механизмы можно, но основной, на мой взгляд, болевой точкой зрения является как раз отсутствие сегодня качественного research. То есть исследования действительно нужно проводить, нужно делать, и с помощью одного лишь депутатского корпуса это сделать просто невозможно.

Проводить эти исследования можно по-разному. Вчера у нас было обсуждение по суицидальным группам в Интернете, да. Вот там закон появился, но он не имеет ни статистики, ни фактуры и сразу вызвал массу вопросов по дальнейшей его реализации. Мы договорились о том, что МГУ вместе со своими студентами проведёт research, который у них будет как раз некоей курсовой или магистерской работой. И они уже знают, что положат в основу защиты своей работы, а для нас это будет фактура, которая независима от какого-либо мнения, то есть независимое исследование. Поэтому что статистика там бешеная.

Поэтому, конечно, могут быть, как вектор, начало законотворческого процесса, некие общественные исследования Молодёжного парламента, которые, действительно, сыграли бы очень важную роль, и могли бы потом лечь в основу либо федерального закона, либо в основу поправок к действующему законодательству.

Председательствующий. Сейчас слово Наталье Кувшиновой, члену комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи.

Кувшинова Н. С. Ещё раз доброго дня, уважаемые коллеги! Благодарю свою коллегу из Совета Федерации Людмилу Николаевну, что приняла участие в сегодняшней встрече. В мероприятиях уже на 25 разных площадках участвовали в последнее время депутаты Государственной Думы. Нам на самом деле очень важно понимать не только позицию Государственной Думы и вот те вещи, которые вы сегодня сказали в качестве члена Совета Федерации. Они вторят, наверное, тем смыслам, о которых мы говорили вчера и сегодня.

Буквально несколько тезисов для себя отметила в рамках данного «круглого стола». Сегодня и у Государственной Думы, и мы об этом говорили, Людмила Николаевна подтвердит, и у Совета Федерации есть весьма серьёзный запрос на открытость, на доступность, на простоту донесения

информации. Уже упомянутый закон о шлёпках – вопрос сформированного общественного мнения, которое действительно было сформировано в СМИ. И давайте говорить откровенно: что если мы говорим про интернет-пространство, то там-то вообще разъяснения никакого не было.

Поэтому сегодня действительно у верхней палаты парламента, да я думаю и в целом у регионов, у исполнительной власти, с одной стороны, существует запрос на открытость. С другой стороны, то, о чём говорит наш председатель Вячеслав Викторович Володин – существует запрос на качественные инициативы, качественные, не надуманные, а действительно отражающие и решающие те или иные проблемы.

И вопрос о том, что не всё предложенное будет принято. Вот мы сейчас с заседания комитета по образованию пришли, как раз обсуждали тот самый закон о контингенте, который был разработан Государственной Думой, затем быстро или не быстро, как бы второпях или нет, был одобрен Советом Федерации, но Президент России его не подписал. И когда начали обсуждать, возник вопрос: а услышали ли вы, законодатели, родителей, услышали ли вы школы, сформировали ли вы то мнение профессионального сообщества, которое должно бы быть сформировано?

И сегодня совместная рабочая группа, которая уже охватывает и регионы, и экспертное сообщество, и членов Совета Федерации, и депутатов Государственной Думы, как говорится, вернулась к вопросу и начала его на совершенно другом уровне рассматривать. Это к тому, что сегодня действительно нужны инициативы, решающие конкретные проблемы, и действительно проработанные на хорошем, качественном уровне.

Поэтому я, относя себя как раз к категории тех молодых парламентариев, которые не понаслышке проблему знают, уверена, что мы с вами можем на площадках региональных парламентов, объединяя любую молодёжь, не только парламентариев – молодых врачей, молодых юристов, молодых экономистов, педагогов, предпринимателей – как раз формировать тот общественный запрос и формировать некое общественное мнение.

И, как мне кажется, здесь как раз у нас с вами должна быть дорога с двухсторонним движением. Когда Молодёжный парламент, все его структуры и молодёжь выступают неким проводником по разъяснению того, что происходит. Потому что для определённых аудиторий как раз молодой студент или руководитель профсоюзной организации является гораздо более авторитетной фигурой, нежели депутат пусть самого высокого уровня, так как он говорит на одном языке с этой аудиторией, он может объяснить понятно, с привязкой к конкретной территории, с привязкой конкретной, вплоть до студенческой группы.

И, соответственно, вторая составляющая – это формирование общественного заказа с точки зрения законодательной повестки, который, безусловно, мы ждём и будем ждать на площадке и Государственной Думы, и Совета Федерации как раз от молодёжных парламентских структур. Потому что это тоже очень нужно и важно.

И мне очень приятно, что вчера в формате такой дискуссии мы пришли к тому, что законы не придумываются в кабинетах, они придумываются, когда ты идёшь на встречу в больницу, когда ты идёшь на встречу

со студентами, когда ты едешь по дорогам и видишь какую-то свалку. Только тогда придумываются те законодательные инициативы, которые действительно нужны, над которыми стоит работать и которых ждёт от тебя молодёжь, население в целом.

Сегодня на заседании Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и туризму тоже обсуждали: каким может быть серьёзное участие молодёжи в подготовке законов. Потому что давайте говорить откровенно, есть ряд инициатив, которым противодействуют – где-то алкогольное лобби, где-то табачное лобби. Вот инициатива Марата Мансуровича Бариева по вейпам, которую они сейчас с Николаем Фёдоровичем Герасименко обсуждают. Он говорит: а мы не уверены, что эта законодательная инициатива дальше пройдёт, потому что есть серьёзнейшее лобби.

И, наверное, такие инициативы тем более не должны обсуждаться в кабинетах, потому что как раз наша задача создать максимально информационную повестку – в социальных сетях, на площадках, посредством открытых публичных дискуссий, формируя мнение тогда, когда действительно жителям страны, молодёжи эта инициатива нужна. Тогда уже, согласитесь, немножко сложнее будет объяснять, почему этот закон не принимается. Поэтому когда мы играем с такими тяжеловесами, наверное необходимо вдвойне, втройне тщательнее проводить нашу командную работу.

И наконец ещё один тезис. Вот мы завтра с коллегами из пилотных регионов проведём совещание, а вчера обсудили, что необходимо для того, чтобы качественно повышать участие молодёжи, в том числе и в законодательном процессе. Мы должны формировать системные успешные истории участия молодёжи в представительных органах власти, на местном уровне, на региональном уровне, на федеральном уровне.

И вот, знаете, мне на самом деле очень понравилась позиция моих коллег, которые сказали: знаете, были раньше квоты, но сегодня их не будет. И я согласна, что сегодня наша с вами задача – задача молодёжных парламентов страны – создавать системные успешные истории и формировать конкурентоспособные команды молодых ребят, которые пойдут на выборы в органы местного самоуправления, которые, что самое главное, будут, как говорится, знать матчасть.

И вот завтра с пилотными регионами мы проведём рабочее совещание по запуску проекта молодёжной команды страны. И я скажу честно: нам очень важно показать эффективность этого проекта.

Хочу сразу сказать, что за его реализацией будут внимательно смотреть. На следующий год это может стать уже не просто проектом Молодёжного парламента, поддержанным Государственной Думой, а уже системным проектом общегосударственного значения, который будет готовить молодые кадры в целом по стране.

Сейчас при Государственной Думе будет создаваться некая площадка экспертного сообщества, которая будет юридически выверять законы, править их, понимая, что будет принято, а что нет.

Большим подспорьем для депутатов Государственной Думы станет эта площадка. На самом деле от нас сегодня ждут идей, идей самых разных,

пусть дискуссионных, пусть таких, которые сначала покажутся нереальными. Но идей, которые действительно волнуют молодёжь.

Конечно, очень тонка грань между популизмом и действительно актуальными инициативами, которые являются достаточно острыми. Поэтому, дорогие друзья и коллеги, мне очень хочется, чтобы мы не скатывались к буквоедению, к запятым и в то же время не были популистами, которые, например, скажут: давайте стипендию студентам повысим до 50 тысяч рублей и всем будем хорошо.

Мы настроены на то, чтобы любая наша инициатива была не просто услышана, но в идеале, конечно, реализована. Для этого нужно знать матчасть – нужно быть профессионалами, нужно постоянно коммуницировать с тем профсообществом, с теми людьми, которые нам этот запрос дают. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

СТЕНОГРАММА
«круглого стола» Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации на тему
«Законодательное регулирование патриотического
воспитания в Российской Федерации»

Здание Государственной Думы. Зал 830
4 апреля 2017 года. 10 часов

Председательствует
член Комитета Государственной Думы по физической культуре,
спорту, туризму и делам молодёжи
Н. С. Кувшинова

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые участники «круглого стола», проводимого сегодня в формате видеоконференции. Дорогие представители регионов, которые с нами сегодня на связи, мы приветствуем вас из стен Государственной Думы.

Сегодня здесь за «круглым столом», я думаю, у нас будет возможность познакомиться, пообщаться с вами, с коллегами, которые находятся здесь, в стенах Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Присутствуют депутаты Государственной Думы, представители молодёжных парламентских структур регионов, руководители общероссийских общественных организаций, Российского движения школьников «Юнармия», представители наших партнёрских организаций, профильных министерств, Министерства обороны Российской Федерации, спортивного клуба ЦСКА, руководители и представители Российского центра гражданского патриотического воспитания.

Поэтому, уважаемые коллеги, есть предложение в течение полутора часов, может быть чуть больше, в формате открытого живого диалога пообщаться. Поговорить о том, что происходит в сфере патриотического воспитания в нашей стране. Действительно, позвольте буквально несколько слов сказать. За последние два десятка лет принимались не единожды программы патриотического воспитания граждан. Сегодня мы видим положительные тенденции: порядка 22 тысяч организаций в стране занимаются дополнительным образованием, занимаются воспитательной работой с детьми. Сегодня в рамках общеобразовательных организаций субъектов Российской Федерации существуют более 7 тысяч кадетских и казачьих классов. И, я думаю, мы сегодня поговорим о том, насколько важна системная воспитательная работа с подрастающим поколением не только и не столько, наверное, на уровне студенческой скамьи. Сегодня очень важно обращаться

к школьникам и, возможно, даже к ребятам на дошкольном уровне, объясняя, что же такое патриотизм и наша Родина.

Сегодня заявленная тема – законодательное обеспечение законодательства в сфере патриотического воспитания. Вот мы с нашими коллегами и хотели бы на площадке Государственной Думы обсудить проект закона о патриотическом воспитании, который разрабатывается первой межфракционной рабочей группой депутатов Государственной Думы, куда вошли представители абсолютно всех парламентских фракций, что говорит только об одном – о том, что патриотизм не может и не должен иметь какого-то политического или партийного окраса. Сегодня наши коллеги не для проформы, не для галочки говорят, что назрела необходимость совершенствования правовой законодательной базы.

Готовясь к данному «круглому столу», мы провели достаточно серьёзный анализ и можем отметить, что сегодня в 34 субъектах Российской Федерации есть законы о патриотическом воспитании регионального уровня, разные по содержанию, хотя и разные по смыслам, по общности категорий. Вот здесь не могу не отметить несколько регионов, которые лично меня поразили своей конкретикой. Это Московская область, это Волгоградская область, это Республика Северная Осетия – Алания, это Краснодарский край. Когда мы знакомимся с принятыми здесь законами, то не увидели в них, знаете, общих фраз, мы увидели конкретику.

Вот я приведу в пример Краснодарский край, в законе которого 33 конкретных механизма и направления работы в сфере патриотического воспитания. Нам, федеральным законодателям, сегодня есть о чём подумать при подготовке федерального закона о патриотическом воспитании. И мы все сходимись в одной мысли: если принимать такой закон, то он не должен быть просто декларацией, он не должен быть красивой картинкой. Там должны быть прописаны и механизмы, и конкретные подходы и, наверное, какое-то стратегическое направление механизмов взаимодействия с некоммерческими организациями, с молодёжными структурами, с образовательными организациями. Сегодня, наверное, есть смысл обсудить это и, может быть, в хорошем конструктивном плане покритиковать, предложить свои пути для дальнейшего развития.

Сегодня на региональном уровне более чем в 30 регионах существуют программы патриотического воспитания. Конечно, наверное, те суммы, которые заложены в бюджете на их реализацию, мы будем обсуждать с учётом финансовых возможностей регионов не в рамках «круглого стола». Но ясно, что сегодня назрела необходимость сказать, что закону «О патриотическом воспитании» в стране быть. Какой это должен быть закон? Это мы хотим услышать в том числе и от вас, дорогие коллеги, участники сегодняшнего «круглого стола». Какая работа проводится вами на региональном уровне? Какие удачные практики мы, воспользовавшись тем, что здесь находятся депутаты из многих регионов, находятся руководители общероссийских организаций, мы можем брать и на системном уровне использовать в регионах? Моё глубокое убеждение, что патриотическое воспитание может развиваться только тогда, когда это не будет просто перечнем мероприятий, когда мы все будем понимать на уровне государства те стратегические задачи, кото-

рые перед собой ставим. Президент России, лидер нашего государства Владимир Владимирович Путин заявил, что национальная идея нашего государства – это патриотизм, этого не нужно бояться, это не нужно скрывать. Это, наверное, единственная правильная звезда, та цель, к которой все мы – и взрослые, и молодёжь, и дети – должны идти.

Организаторами сегодняшнего мероприятия выступает Комитет Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи, Молодёжный парламент при Государственной Думе. Позвольте предоставить слово моему наставнику, моему коллеге. Этот человек является легендой, человек является наставником и примером для молодёжи всей страны. Это первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи Фетисов Вячеслав Александрович. Вячеслав Александрович, вам слово.

Фетисов В. А. Уважаемые коллеги, для меня большая честь быть сегодня здесь, в этом зале, где собрались лидеры разных организаций. Я понимаю, что лидером стать не так просто, нужно много знать, уметь. И я думаю, что у нас получится сегодня конструктивный разговор, тем более что к нему подключились регионы.

Могу сказать, что это, наверное, сегодня самое важное направление государственной политики, не должно быть равнодушных ни в обществе, ни в разных ветвях власти, тема очень важная, и просто сам по себе закон работать не будет. Мы должны использовать опыт регионов, которые уже на практике что-то сделали интересное, должны узнать, что происходит, вообще, в разных организациях...

Ну, я могу сказать, что мы сделали успешно в 90-е годы – разменяли чувство патриотизма на какую-то американскую мечту. Хотя я могу сказать, что так называемая американская мечта – это тоже быть патриотом, патриотом Америки. И, мне кажется, мы сейчас должны очень много сделать для того, чтобы не декларативно, как Наталья сказала, не от мероприятия к мероприятию, а системно работать в этом направлении. И мне кажется, что самое важное вот в этой связи – дать возможность талантливым молодым людям в нашей стране самореализоваться. Я думаю, что это задача государства сегодня – найти талантливых ребят, предоставить им поддержку тогда, когда она необходима, дать им шанс реализовать мечту и всё, что связано с их дальнейшей жизнью. Я думаю, что это главная задача государства. В истории было много примеров, когда империи, цивилизации развалились по одной простой причине – не было прогресса, не было, куда стремиться. Поэтому я думаю, что одна из самых главных задач – определить талант, дать ему возможность самореализоваться, вовремя поддержать, дать шанс двигаться дальше по жизни.

Совсем недавно, на региональной неделе я встречался с юными армейцами. Ребята так хорошо подготовились, красиво всё сделали, потом рассказали, чем они будут заниматься в ближайшее время, там шесть направлений. Ну, потом присели поговорить. Оказывается, у них нет места, куда можно прийти, где можно собраться, то есть получается интересная история, которая никак не соотносится с системной работой.

Потом я задал вопрос: у вас есть кумиры? Кто они? Представляете, у 20 лидеров в своих школах, в организациях, которые пришли на эту встре-

чу, не оказалось кумира, не нашлось примера. Рядом сидели как раз директор школы, учителя, я говорю им: может быть, мы в этом тоже недорабатываем? Всё-таки создание кумира – это тоже задача комплексная, она тоже не решается одним принятием закона.

И меня это как-то насторожило. По большому счёту, это один из примеров того, что сегодня даже у тех ребят, которых мы считаем продвинутыми, отсутствуют кумиры, даже никто не назвал родителей своих, вот такая интересная история. Но мне сказали, что, может быть, они растерялись при встрече с известным человеком. Ну, я ответил: если у меня есть кумир, то я, встретив известного человека, обязательно бы с ним поделился этой информацией, объяснил бы, почему он именно мой кумир и так далее. Поэтому, я думаю, что нам в этом плане предстоит огромная работа.

И, конечно, личное восприятие того, что должно быть, понимание того, что сегодня в мире происходит. Где-то лет 10 назад я, будучи федеральным руководителем, задавался публичным вопросом насчёт Интернета – насколько мы сегодня можем дать альтернативу тому, что очень бурно развивается. Я думаю, что мы эту опасность тоже как-то не предусмотрели в своё время, пустили на самотёк. Надо дать возможность молодёжи пообщаться то, что им сегодня интересно. И, конечно, я буду рад, если все присутствующие здесь сегодня поделятся своим опытом, расскажут на самом деле, что им интересно, как они хотят жить, что они хотят делать, к чему они хотят стремиться. Я думаю, что это простая формула успеха, по большому счёту – иметь талант, уметь трудиться и ставить перед собой большие цели, которые иногда кажутся недостижимыми, а на самом деле – это единственный путь к прогрессу.

Поэтому я думаю, что и нам, и тем ребятам, которые здесь сегодня присутствуют, важны вот это взаимодействие, этот контакт, чтобы понять, что мы будем делать в ежедневном режиме, а не просто от мероприятия к мероприятию. Наверное, для этого мы сегодня здесь и собрались. Поэтому хотел бы пожелать удачной работы. Ну а мы точно всё будем делать для того, чтобы у вас была и цель, и задача, и перспектива.

Председательствующий. Спасибо большое, Вячеслав Александрович.

Позвольте предоставить слово для приветствия нашему коллеге, большому другу Молодёжного парламента при Государственной Думе, первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Ирине Михайловне Гусевой.

Гусева И. М. Уважаемая Наталья Сергеевна, уважаемые коллеги, уважаемые приглашённые! Тоже хотела бы сказать, что для меня честь присутствовать на этом мероприятии, рассматривая его участников как потенциальный кадровый резерв государственной, местной, муниципальной, региональной власти. Это молодёжь, которая ставит перед собой цель и к этой цели идёт. Ничего не бывает, правильно сказал мой коллега Вячеслав Александрович, без терпения, труда и таланта. Три «т» – это вот такие законодатели успеха любого человека.

И, конечно же, хотела бы сказать, что мы пришли послушать (я, например, приготовилась к тому, чтобы кое-что записать) тех молодых ребят,

которые сегодня о себе заявят. Совсем недавно общалась со студентами и очень многие там на задних рядах разговаривали, кто-то делал вид, что ему неинтересно, а кто-то активно задавал вопросы и высказывал реально важные мысли, которыми живёт сегодня молодёжь. Мы тоже были когда-то молодыми, у нас тоже были в хорошем смысле амбиции и желание, многие из нас родились и выросли в маленьких посёлках. Я, например, родилась и выросла в маленьком, но самом замечательном посёлке Волгоградской области, у меня самые замечательные родители на свете, потому что они очень простые люди. Они дали всё, что могли мне дать – это хорошее образование, ущемляя себя во многом, они не могли позволить себе отдохнуть. Когда мы говорим, что в советское время всё было хорошо, вы там просто не жили. Там было своё хорошо, просто там наши родители были молодыми, счастливыми, но были свои трудности и проблемы.

Сегодня в нашей стране новые проблемы, новые трудности, но новые интересные перспективы и новые интересные возможности. То, что у нас самая лучшая молодёжь на свете, даже та, которая не согласна с нашим видением ситуации, я это точно знаю, потому что моя сталинградская земля и подвиг моих предков, моих дедов, моих прадедов – всё говорит о том, что только на молодёжь опирается всегда государство. И только молодёжь, способная не разрушать, а созидать, сохраняя то, что оставили нам отцы и деды, способна идти вперёд. И когда говорим про Молодёжный парламент, то я считаю, что он – на уровне страны.

Идеальных законов не бывает, как не бывает идеальных людей. Я не встретила ни разу идеального человека, идеальную семью, как не встретила идеальный закон. Закон написан, концептуально, может быть, выверен, но сама жизнь вносит в него каждый день изменения, новые требования.

И поэтому считаю, что нам сегодня нужно, обсуждая концепцию закона о патриотическом воспитании, помнить о великом историческом прошлом. Помнить о том, что сегодня нам есть на кого равняться. У нашей страны самый мощный в мире Президент, в нашей стране самые мощные традиции, обычаи, мы – многонациональное государство. В нашей стране самая мощная и талантливая молодёжь. В нашей стране самые уважаемые, почитаемые и великие ветераны. И мы сегодняшним собранием ещё раз показываем, что мы любим свою страну. И, конечно же, обращаясь к Молодёжному парламенту, очень хочу вам, ребята, сказать: не верьте, пожалуйста, что всё решает кто-то по звонкам, за деньги. Это чушь. Это удел слабых людей так думать. Сильные люди овладевают знаниями, ставят перед собой цели и идут к ним. Посмотрите на Вячеслава Александровича, это сегодня он убелён сединами, в очках, а когда-то это был простой мальчишка, которому никто никаких подарков в жизни не делал, он всё от жизни брал сам трудом, преодолевая зависть, ненависть, непонимание, через какие-то проблемы. И всё, что сегодня в жизни он имеет, он добился сам.

Перед вами Наталья Сергеевна, молодая девчонка, которая ворвалась в политику Российской Федерации, заявляя на площадке своего региона о том, что она готова брать на себя ответственность. Вот перед вами Дмитрий Сергеевич Перминов, Герой России, молодой мальчишка, который не прятался за маму с папой, не говорил что в стране всё плохо, не выходил

на митинги. Он защищал мир ценой собственной жизни. И сегодня для нас честь находиться рядом с ним.

Вот Дмитрий Юрьевич Пирог – гордость страны, боксёр, которого знают все. Он недавно пришёл в Государственную Думу, я думаю, что он поведёт за собой тех мальчишек, которым не хочется, чтобы в их регионе закрывали секции, которым хочется сегодня не на улице драться с полицейскими, а на ринге доказывать, что наши спортсмены самые лучшие.

Мы должны себя спросить: что мы сделали для того, чтобы вот эти мальчишки и девчонки из разных семей, с разным восприятием жизни понимали, что патриотизм – это не просто слово, это то, что идёт к нам из века в век, изо дня в день. Не нужна нам никакая Америка, нам нужно нашу страну сохранить, нам нужно детям сегодня рассказать, что значит их фамилия, что значат их бабушки и дедушки, что значат для всех нас семейные ценности.

И, конечно же, в законе не прописать всё. Но вот воспитать любовь друг к другу, внимание, понимание особенностей нашей страны, это очень важно.

И, может быть, в тех же самых соцсетях, в которых, как кому-то кажется, можно всё и за это не будет ничего, тоже стоит пообсуждать этот законопроект, потому что там аудитория очень разная, которая на наших встречах никогда не присутствует в соцсетях. Мы должны иметь в виду и тех, кто сегодня занят весенне-полевыми работами, наших кормильцев, и тех, кто в реальном секторе экономики промышленности работает по три смены, им поспать-то некогда, не до того, чтобы обсуждать что-то на площадке, в соцсетях.

Ориентируясь на разную аудиторию, мы должны подготовить закон, который очень нужен всем. И закон этот должен быть живым.

Каждому из вас желаю, чтобы мечта обязательно реализовалась. Великая Коко Шанель сказала: «Наше счастье в наших руках». И эти руки нельзя опускать. Главное, верить в себя, идти вперёд.

И ещё великий классик сказал: «Не знать историю своих предков есть постыдное малодушие». Не забудем никогда историю и в «Бессмертном полку» пойдём.

Председательствующий. Спасибо большое, Ирина Михайловна.

Представим нашего большого друга, коллегу, человека, для которого патриотизм – это не просто теоретическая формулировка, а это образ жизни, это состояние души, человека, который инициировал принятие закона о патриотическом воспитании, он и сегодня является руководителем межфракционной рабочей группы Государственной Думы по разработке проекта закона о патриотическом воспитании в Российской Федерации. Это заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Виктор Петрович Водолацкий.

Виктор Петрович, пожалуйста, вам слово, расскажите о законе, о том, какие предполагаются механизмы обсуждения, какие смыслы мы планируем, чтобы в нём были. Пожалуйста.

Водолацкий В. П. Спасибо, Наталья Сергеевна.

Доброго здоровья всем присутствующим! Каждый мой коллега давал мне необходимые такие переходные мостики, для того чтобы перейти к основной цели. И правильно сказала Ирина Михайловна о том, что нас всех потрясло событие в Санкт-Петербурге.

Там объявлен траур. В семьях трагедия, в семьях боль. Я бы хотел в начале своего выступления, чтобы мы почтили вставанием, молчанием память погибших людей в Санкт-Петербурге.

Спасибо.

Наверное, нет ни одного учреждения сегодня, ни одной организации, где не вспоминают эту трагедию. Ну, наверное, мало кто анализирует, почему это произошло в эти дни, почему произошло именно в эти часы. И если мы с вами будем внимательно проследить всю историю последних месяцев, лет, которые связаны именно с нашими детьми, с нашей молодёжью... Мы недавно в Государственной Думе подняли вопрос и опять же подготовили закон, который жёстко наказывает так называемых модераторов социальных закрытых сетей, которые в прошлом году увели из жизни более 860 детей. Я говорю о так называемых «группах смерти». Много это или мало, каждая жизнь ребёнка – это трагедия для семьи, для общества, но они попали в эти сети. После этого у нас по России прокатились митинги, и пришли на них молодые люди просто потому, что хотели не поддержать организаторов митингов, а выразить своё протестное отношение к тем событиям, которые происходят в нашей стране. И говорить о большинстве из них, что они не любят свою Россию, свою Родину, это в корне неправильно. Просто их никто не слышит и не видит.

И Вячеслав Александрович правильно сказал, что в то время, когда формировалась идеология воспитания будущего России, она была немножко другой, была идеология «бери, сколько хочешь и беги, куда можешь». А рынок всё разрулит, рынок всё определит, рынок – решающий фактор. Вот тот принцип, по которому воспитывались ваши родители, родители тех детей, которые сегодня пошли в школу. И когда мы проводим социологические исследования, то выясняется, что раньше воспитателем ребёнка на 56–58 процентов была семья, 30 процентов – школа, остальное улица. На сегодняшний день участие семьи в воспитании составляет всего лишь 18 процентов, 40 процентов – это школа и 58–60 процентов – это улица. Всё перевернулось с ног на голову.

И когда наши специалисты в области образования заявляют о том, что нам не нужен закон «О патриотическом воспитании», что у нас достаточно других нормативно-правовых актов, которые позволяют давать нормальное образование нашим детям, то позвольте с ними не согласиться. Нормальное образование может быть и даётся, но болонская система – она не предусматривает обращения к истокам, того глубинного познания своей малой Родины, всего того, что связано с нашим Отечеством. На мой взгляд, болонская система – это вообще неприемлемый для России один из элементов образовательной системы. Ну, это моё личное мнение.

Президент Российской Федерации на Совете по межнациональным отношениям неоднократно обращался к молодёжи по различным вопросам, в том числе, межнациональным, Ирина Михайловна об этом говорила, и межконфессиональным. И, естественно, комиссия, которую я возглавляю в этом президентском Совете, она чётко имеет направление – духовно-нравственное и патриотическое воспитание детей и молодёжи. И Президент России чётко определил, что как наша комиссия работает, такое будет и бу-

дущее России, такова будет молодёжь. Будет ли она знать свою историю, будет ли она любить свою Родину, будет ли она относиться к своим родителям, как мы относимся к своим? Или это будут размытые стереотипы: всё равно где находиться – в России, в Бельгии или в Париже, главное иметь хорошую зарплату, и ни о чём больше не думать?

Сегодня начинают формирование суперактивной молодёжи, именно того сгустка негативной энергии, которая, в том числе, должна среагировать и на взрывы в Санкт-Петербурге, потому что эти взрывы, я считаю, они тоже были направлены против молодёжи. И вот мы имеем такую цепь событий в России – социальные сети «группы смерти», распространение наркотиков, в том числе теми людьми, которые должны с этим бороться, и открытые потоки наркотиков через Россию. Это выход на улицы на акции, о которых зачастую студенты узнавали из смс-сообщений. Их посылали своим студентам ректор, декан факультета, проректор, угрожая: если вы появитесь такого-то числа в такое-то время в таком-то месте, у вас будут проблемы. При этом до получения смс 80 процентов не знали о предстоящих акциях. Я встречался с молодёжью наших донских университетов, они мне показывали эти эсэмэс-сообщения. Естественно, они были возмущены: почему мне угрожают, и почему я не могу пойти? Я юрист, говорил мне один студент, учусь на 4-м курсе, я понимаю, что тот человек, который хочет вывести нас на улицы, он никогда не будет даже кандидатом в президенты, потому что был осуждён, он мошенник, он коррупционер в квадрате. Просто его сделали сегодня иконой протеста в России. Мы всё это понимаем, но мы пошли туда посмотреть, почему преподаватели нам угрожают.

И вот как раз мы и подходим к вопросу: зачем нам нужен сегодня закон «О патриотическом воспитании граждан России»? Потому что в 90-х годах, когда маятник качнулся вправо и разрушил прежнюю идеологию, которая существовала в Советском Союзе, то на этом поле у нас ничего не выросло. Вырос чертополох, выросло то, что сегодня мы имеем. И, естественно, любое государство, любая страна без идеологии долго не может жить – не может быть без фундамента дом, он разрушится.

Почему разрушился Советский Союз? Также различные причины называют, но важно одно: мы оторвались от корней тысячелетней нашей Руси. Мы разрушили православие, мы разрушили то Отечество, которое тысячелетиями сражалось со злом, и построили новый Советский Союз. Да, там была идеология, октябрюта, пионеры, комсомольцы, коммунисты. Но эта идеология, она не была связана родовыми нитями с нашей землёй. И в одночасье, как картонный дом, это всё рухнуло.

Работая в комиссии, мы приглашали на заседание тех людей, которые именно самостоятельно занимались этой работой, создавая центры патриотического воспитания, спортивные секции. Когда офицеров увольняли пачками в 38, 40, 45 лет, многие из них у себя в городах открывали спортивные секции в подвалах, потому что в то время хорошее помещение мэру было выгоднее отдать под какой-нибудь центр торговли или выставочный комплекс, но не детям. От детей какие деньги? Вот в этих помещениях, где раньше были и пионерские кружки, и секции, там сегодня у нас торгово-развлекательные комплексы.

Поэтому проект федерального закона является предметом регулирования общественных отношений, возникающих в сфере патриотического воспитания в связи с реализацией права на образование, обеспечение государственных гарантий прав и свобод граждан в сфере патриотического воспитания и создание условий для реализации права на патриотическое воспитание.

На сегодняшний день тому же ДОСААФу, тому же руководителю спортивной секции или движения не просто попасть в школу, в некоторых школах их не принимают, потому что нет директивного документа о том, что так должно быть.

И, естественно, люди озабочены этой проблемой. Об этом говорили в каждом из регионов, с которыми мы общались, а мы старались привлечь самых активных. В Тюмени, например, где бывший начальник Тюменского военно-инженерного училища создал целый комплекс по воспитанию детей от 5 лет и до 25. Там есть чему поучиться, там есть результаты, там нет наркоманов, там нет преступников, там люди, которые знают свою историю, историю своего рода, историю тех ветеранов Великой Отечественной войны, которые ещё живут на тюменской земле. И, наверное, не зря именно движение «Бессмертный полк» зародилось как раз в Сибири.

И наше заседание сегодняшнее является не первым. И с Натальей, и с Марией мы уже встречались. И Лариса Николаевна здесь, и Чуев, я могу каждого назвать, это все члены нашей рабочей группы, которые неоднократно принимали участие в рассмотрении поправок в данный проект федерального закона. И каждый раз, когда мы отправляем законопроект в любые организации – общественные, гражданские, вузы – мы всё больше и больше получаем предложений и замечаний.

И вот у меня предпоследний вариант проекта закона и последний, он увеличился на несколько глав, на несколько статей, он просто пухнет уже, потому что каждый хочет в закон вложить всё и сразу.

И правильно Ирина Михайловна сказала: всё и сразу, наверное, не получится, мы должны от чего-то отталкиваться, стартовать. Поэтому мы, сидящая здесь рабочая группа, берём всего лишь семь дней для того, чтобы все предложения, замечания по терминологии, по описанию каждой главы, по участию общественных организаций, муниципальных, государственных, федеральных министерств и ведомств были чётко скомпонованы в каждую главу и в каждую статью. Затем передаём проект закона в Совет Государственной Думы.

И после первого чтения у нас будет как всегда время доработать законопроект уже с нашими законодателями в субъектах Российской Федерации, получить от них замечания или одобрение. И поэтому я предлагаю, Наталья Сергеевна, сегодня ограничиться крайним обсуждением данного закона и перейти уже к конкретике и внесению его в Государственную Думу.

Председательствующий. Да, спасибо большое за столь подробный доклад, Виктор Петрович.

Позвольте предоставить слово для следующего выступления моей коллеге, заместителю председателя Молодёжного парламента при Государственной Думе Марии Александровне Воропаевой.

Воропаева М. А. Добрый день, уважаемые коллеги! Позвольте мне с позиции Молодёжного парламента при Государственной Думе, наших коллег из регионов высказать некоторые соображения по теме моего заявленного доклада.

Безусловно, Молодёжный парламент при Государственной Думе – это сегодня одна из крупнейших всероссийских организаций, которая на протяжении уже 15 лет ведёт работу, в том числе, и по патриотическому воспитанию. Нам есть чем поделиться.

Первое, о чём бы мы хотели сказать, это о том, что сегодня патриотическое воспитание ни в коем случае нельзя рассматривать исключительно в контексте образовательной работы. Это категория гораздо шире, и это объясняет, собственно говоря, участие некоммерческого сектора, его роль в патриотическом воспитании.

На сегодняшний день нашими ребятами и в регионах накоплен большой опыт, в том числе и законодательного регулирования этой сферы. Так, например, на правах законодательной инициативы в Законодательное Собрание Еврейской автономной области был внесён проект закона о некоторых вопросах патриотического воспитания в ЕАО. И мне очень приятно, что эта практика не единственная, что подобные инициативы именно с подачи молодёжных парламентов были приняты и сегодня действуют уже в статусе законов.

Сегодня, согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики, в Российской Федерации действует 132 тысячи социально ориентированных некоммерческих организаций, из которых более 46 тысяч осуществляют деятельность по содействию патриотическому и духовно-нравственному воспитанию детей и молодёжи. Согласитесь, что это огромная команда, и она должна работать вместе с нами над воспитанием граждан Российской Федерации.

Если мы говорим о необходимости именно государственно-общественного управления в этой сфере, то, безусловно, мы с вами должны определить роль и вообще закрепить место общественного сектора в патриотическом воспитании. Сегодня роль институтов гражданского общества уже неоднократно закреплялась и подчёркивалась, в том числе, в документах стратегического планирования.

Так, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года указывалось, что задачу по патриотическому воспитанию молодёжи позволит решить популяризация с использованием программ общественных объединений, общественных ценностей, таких как патриотизм, служение Отечеству, ответственность, активная жизненная и гражданская позиция.

Вот уже государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации до 2020 года» называет в качестве механизма привлечения органами государственной власти регионов и органами местного самоуправления общественных организаций к патриотическому воспитанию.

Но вот, очевидно, что сегодня в некоторых регионах сфера патриотического воспитания в целом не урегулирована ни на уровне законодательных актов, ни на уровне нормативно-правовых актов, так что говорить о том, что

сегодня выстроено взаимодействие между органами власти и общественными организациями, наверное, приходится с трудом. Поэтому, безусловно, всё это говорит о том, что нам необходимо устанавливать общие правила игры на федеральном уровне для некоммерческого сектора.

И вот теперь нам самое главное необходимо понять: что бы мы хотели получить и что бы хотели получить общественные организации и некоммерческий сектор при принятии данного закона. Очевидно, что государство важно вовлечь, а организациям важно быть вовлечёнными и получить возможность для развития своей деятельности. Безусловно, этому должны способствовать, наверное, следующие моменты, которые я позволю себе огласить.

Ну, во-первых, нам необходимо задать общий вектор и определить основные направления патриотического воспитания. Да, сегодня все понимают, что есть у нас День Победы, что есть у нас 23 Февраля и иные памятные даты, которые, безусловно, как центр притяжения патриотического воспитания и вообще в целом развития, скажем так, патриотических чувств у подрастающего поколения. Но, поверьте мне, человеку, который реализует проект, связанный с популяризацией исторических знаний, таких моментов у нас гораздо больше.

Сегодня Наталья Сергеевна уже говорила о том, что есть законы регионов, где достаточно конкретно прописываются направления патриотического воспитания, я думаю, что это действительно хорошая практика, которую необходимо изучить и взять за основу для федерального закона.

Второе – это установление критериев эффективности проектов и программ общественных организаций для включения в государственные программы федерального и регионального уровней. Ведь согласитесь, коллеги, нам сегодня вряд ли нужно придумывать велосипед и придумывать новые конкурсы, проекты и так далее, когда есть уже зарекомендовавшие себя федеральные и региональные практики. Помимо этого очень важно, чтобы органы государственной власти слышали о том, что делают, и понимали, что делают сегодня организации, ведущие такую работу.

Я могу поделиться: да, я являюсь координатором проекта «Каждый день горжусь Россией», мы провели три исторических тестирования, в которых приняли участие более 570 тысяч человек, наверное, это значительная цифра не только в России, но и за рубежом. И на основании полученных данных мы составили аналитические отчёты о знании истории гражданами и участниками проекта в нашей стране. К сожалению, сегодня можно констатировать, что средние знания участника можно оценить на твёрдую тройку, значит нам есть к чему стремиться. И мы на основании этого обратились в адрес Минобрнауки России с предложением о принятии государственной программы по истории Отечества, которая бы по типу государственной программы о русском языке популяризовала знание, историческое знание, причём не только на территории Российской Федерации, но и, что не менее важно, за рубежом, среди наших соотечественников.

Но, к сожалению, мы получили ответ, что принятие данной программы считается нецелесообразным, однако я уверена, что мы не оставим эту работу и будем её продолжать, доказывать важность и необходимость принятия такой программы.

Третье – это необходимость информационной, методической поддержки и наравне с этим, необходимость в подготовке и обучении молодых лидеров подобных организаций.

Такие программы были, но, к сожалению, на сегодняшний день они либо проводятся в усечённом виде, либо их не проводят вовсе.

И, безусловно, последнее, без чего, наверное, мой доклад был бы неполным и необъективным – это необходимость финансово-материальной поддержки общественных организаций, которые ведут такую деятельность, в том числе, и необходимость грантовой поддержки, которая сегодня уже реализуется и Росмолодёжью, и президентские гранты есть.

И, безусловно, Молодёжный парламент не оставит тему патриотического воспитания – и на федеральном уровне мы продолжим эту работу, и на уровне региональным, в тех регионах, где подобные законы ещё не приняты. Я думаю, что в ближайшее время мы сможем доказать важность проведения патриотического воспитания на региональном уровне. Спасибо.

Фетисов В. А. Я думаю, что тон задан, молодёжь должна понимать, что здесь депутаты, не просто какие-то там не понимающие ничего люди. Я точно знаю, что успех – это серьёзная вещь, желаю всем вам успехов.

Порядка 60 встреч я провёл со студентами разных вузов от Калининграда до Владивостока за последние восемь лет. Мне всегда было интересно, чем живёт молодёжь, что для них необходимо сделать, чтобы быть уверенным в своей работе и защищать ваши интересы. Очень интересные разговоры каждый раз состоялись. Во-первых, нужно было понравиться молодёжи, молодые люди сейчас все такие непростые. Нужно быть полезным им для того, чтобы они что-то для себя почерпнули конкретно в плане примеров и каких-то вещей, которые иногда дают возможность переосмыслить, понять, что они, может быть, не то делают. Конечно, это комплексный вопрос. Мы говорим: школа, семья, государство, в разных, так скажем, ипостасях – и средства массовой информации, и образовательный процесс. Конечно, не совсем понятно, почему нет представителей двух ведомств, которые должны были первыми сюда прийти и с нами обсуждать эту тему. Но я думаю, что найдём возможность их привлечь к этому процессу.

Я не знаю, мы в последнее время решаем проблему допинга, страна живёт этим уже порядка двух лет. И мы вот никак не можем понять, что происходит, но ещё ни разу не осудили тех, кто уже попался, вот интересный факт. Мы терпимо относимся к тем, кто что-то сделал не так. И, конечно, это тоже идёт от воспитания. Если человек делает что-то неправильно, мы начинаем его жалеть. Наверное, пример с футболистами достаточно наглядный. Ребята проиграли, но поехали в Монако и там шампанское дорогое пьют, в Москву возвращаются, по встрече ездят на крутых машинах. Ну, девчонкам многим нравятся такие крутые ребята. На самом деле ругать-то их не за что, потому что не их вина, а их беда, что они другого не знают. Их коллеги за границей, которые имеют статус мировых звёзд, точно никогда себе такое не позволят. Потому что для них имидж звезды, на которую хочет походить молодёжь, должен быть безупречен, иначе никогда они не будут получать огромные деньги и иметь такую популярность, как Месси и Роналду. Это тоже тема, которая требует комплексного подхода

да. Опять: семья, школа и общество. Ну, и в спорте тоже у нас много происходит того, что не должно происходить. Спортивный принцип во всём – это то, что, в общем, даёт прогресс и движение стране и нации в целом. Мы уже знаем примеры: и цивилизации рушились оттого, что не прогрессировали, и государства.

Я просто в заключение хотел пожелать всем успеха, на встречах с молодёжью всегда встаёт вопрос по поводу социального лифта. Мне всегда интересно эту тему обсуждать. Знаете, я родился в Советском Союзе в достаточно бедной семье, так скажем, был шанс, я его реализовал, состоялся, добился успеха, признания, уважения, за границей (в Америке) 13 лет работал, там тоже добился успеха, уважения, во все анналы вошёл (ну, похвастаюсь немножко). Потом вернулся в Россию, ну, и уже в качестве федерального министра, сенатора тоже мне есть что сказать о том, что удалось сделать. Я точно нигде не видел лифта. Есть лестница, есть ступеньки, есть борьба, есть конкуренция, есть цели, есть задачи – всё это есть, кроме того, чтобы зайти в кабинку, нажать кнопку «Успех» и туда мгновенно приехать. Поэтому я думаю, что это тема, которая требует серьёзного осознания. И почему у нас талантливые ребята по-прежнему хотят уехать, почему у них нет шанса самореализоваться здесь – это важная тема.

И, конечно, я думаю, что и тема кумира, человека, на которого ты хочешь быть похожим, это тоже очень важный момент. Мне кажется, это одно из самых главных. Не знаю, насколько это в законе можно прописать, но тем не менее, я думаю, что многие вещи, которые требуют сегодня комплексного решения, в законе могут найти отражение, что поможет эту ситуацию сдвинуть с мёртвой точки. Не можешь ты быть успешным в стране, если ты не её патриот. Такого нигде нет и быть не может. Поэтому тема очень важная.

Наталья, я тебе ещё раз хочу сказать спасибо за то, что ты собрала очень интересную команду здесь, в Государственной Думе. Парламент молодёжный – это непростой во всех отношениях институт, поэтому удачи вам! Ну, и я думаю, что комитет наш профильный, в названии которого как раз есть слово «молодёжь», наверное, должен быть одним из главных. Поэтому удачи всем ещё раз.

Председательствующий. Спасибо большое, Вячеслав Александрович.

Позвольте сейчас предоставить слово для выступления по теме «Юнармейское движение в системе патриотического воспитания граждан Российской Федерации» Борисовой Дарье Олеговне, первому заместителю начальника главного штаба Всероссийского военно-патриотического общественного движения «Юнармия».

Борисова Д. О. Уважаемая Наталья Сергеевна, спасибо. Уважаемые коллеги, приветствую вас!

Создание системы патриотического воспитания молодёжи неоднократно отмечалось как Президентом Российской Федерации, так и Председателем Правительства Российской Федерации и министром обороны Российской Федерации в выступлениях.

Можно сказать, что создание движения, объединяющего организации патриотической направленности было продиктовано самим временем. В настоящее время главный штаб нашего движения – Минобороны России

во взаимодействии с российским движением школьников и заинтересованными органами государственной власти, а также профильными общественными организациями, проводит системную работу по становлению и развитию юнармейского движения.

На сегодняшний день во всех 85 субъектах Российской Федерации открыты региональные штабы нашего движения и уже более 70 тысяч юнармейцев принесли клятву на верность своему Отечеству. Движение юнармейцев аккумулирует и объединяет лучший опыт военно-патриотического воспитания молодёжи, в особенности, опыт региональный. Мы призваны сохранять и развивать сложившиеся традиции. Основной целью нашего движения является воспитание у молодёжи чувства уважения и любви к своей стране. Работа «Юнармии» заключается в создании и укоренении в молодёжной среде основ гражданственности и патриотизма, как приоритетных духовно-нравственных и социальных ценностей.

Нашей главной задачей является формирование и развитие у подрастающего поколения важнейших социально значимых гражданских качеств и способности их проявить в созидательном процессе в интересах общества и государства, в том числе в тех видах деятельности, которые связаны с обеспечением его безопасности. Эта проблема стоит как никогда остро и актуально, особенно в свете прошедших печальных событий.

На сегодняшний день приоритетное направление развития работы движения юнармейцев – это, во-первых, обновление и обогащение содержания патриотического воспитания, его методов, форм и средств.

Коллеги, я думаю, что ни для кого не секрет, что, к сожалению, в настоящее время не существует некоей объединённой методики, по которой осуществлялось бы патриотическое и военно-патриотическое воспитание, в том числе, в рамках всего нашего государства.

Во-вторых, необходима разработка и внедрение эффективных форм и технологий социализации детей и подростков, их активного включения в решение социально-экономических, культурных, научных, экологических и других задач страны.

Третье – это формирование чувства гордости у детей и молодёжи за достигнутое предыдущими поколениями в области культуры, науки и техники. Я в этом абсолютно поддерживаю Вячеслава Александровича, который говорил о том, что молодёжи необходимы кумиры, на которых они будут ориентироваться и опираться в своих поступках, поступая согласно каким-то принципам и правилам поведения, морали. Возможно, необходима разработка некоего кодекса чести для современной молодёжи.

Также считаю необходимым в рамках нашего движения обеспечить поддержку детских и юношеских инициатив, направленных на формирование патриотического воспитания молодёжи, также поддержку СМИ и издательской деятельности в области патриотического воспитания. И, что немаловажно, необходимо создание материально-технической базы для проведения систематических сборов, курсов, семинаров, мастер-классов, лагерей по патриотическому, военно-патриотическому воспитанию. В русле этого пункта Министерство обороны Российской Федерации активно ведёт свою работу по созданию филиалов парка «Патриот», которые

могут являться основной опорной площадкой для патриотических проектов, в регионах в том числе.

В целях создания единой воспитательной образовательной среды для формирования полноценной гармоничной личности юного человека, любящего свою родину и уважающего её историю и традиции, а также для обеспечения универсальности и взаимозависимости основных направлений патриотического воспитания молодёжи просим поддержать следующие инициативы. В рамках разрабатываемого Федерального закона «О патриотическом воспитании в Российской Федерации» предусмотреть, во-первых, обязанность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации сформировать реестр образовательных программ патриотической направленности для детей и молодёжи. Во-вторых, предусмотреть обязанность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по формированию и утверждению «дорожной карты» по реализации стратегии патриотического воспитания детей и молодёжи.

Дополнительно просим поддержать следующие инициативы. Первое – поручить органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования, разработать механизм взаимодействия специалистов системы общего и дополнительного образования с региональными штабами движения «Юнармия». Вторые, предусмотреть мероприятия патриотической направленности для детей и молодёжи в рамках реализации государственных федеральных, а также региональных целевых программ. И, третье, высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации назначить в каждом субъекте Федерации единое должностное лицо, осуществляющее кураторство движения «Юнармия» и взаимодействие с его представителями. Я думаю, что последний пункт является основным для решения проблем, существующих в настоящее время, наверное, у любой крупной некоммерческой организации, действующей на территории субъекта Федерации, так как не существует единого оператора по той или иной проблематике.

А также, коллеги, вдохновляясь теми дискуссиями, которые проходили сегодня (я исписала практически полностью блокнот), хотелось бы выступить с инициативой, с которой на самом деле незадолго до нашего собрания обратился к нам юнармейский детский актив. Эта инициатива касается той большой проблемы и того большого горя, о котором говорил Виктор Петрович. Это проблема так называемых «групп смерти» в социальных сетях. Юнармейский актив выступил с инициативой о создании информационного портала, естественно, при активном участии детей, который будет призван привлечь внимание общества к резонансной проблеме детского, подросткового суицида. И основной целью этого проекта, основной его миссией будет не только информирование о наличии данной проблемы как таковой, но ещё и широкое участие в деятельности портала психологов, а также разработка позитивных посылов для подростковой аудитории, призванных помочь ребёнку поверить в себя, поверить в то, что он любит жизнь.

Поэтому, коллеги, я прошу вас поддержать эту инициативу, и, совместно с Российским движением школьников, с Роспатриотцентром при поддержке Государственной Думы на площадке «Юнармия» создать та-

кой портал, который будет бороться с этой проблемой. Большое спасибо вам за внимание, за возможность выступить сегодня здесь, высказать свои мысли. А завершить своё выступление мне хотелось бы замечательными словами министра обороны Российской Федерации Сергея Кужугетовича Шойгу о том, что патриотизм с неба не падает, над его воспитанием надо работать. Большое спасибо за внимание.

Бикбаев И. З. Для начала представляюсь – Ильдар Бикбаев, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Приветствую всех коллег, сегодня здесь мы собрали депутатов нашего республиканского законодательного органа – Государственного Собрания – Курултай Республики Башкортостан, Молодёжной общественной палаты, Общественной палаты республики, руководителей общественных объединений.

Мы очень самокритично провели 26 числа мероприятие – 18 экспертов собрались и обсудили постатейно проект федерального закона о патриотическом воспитании, обсуждаемый сегодня.

В целом, что нужно сказать? У всех экспертов мнение следующее, что закон собран из различных подзаконных актов различных направлений. То есть нет единства в разделах предлагаемого законопроекта.

Далее. Что ещё отмечаем? Что очень много повторов, очень много противоречивых взглядов в рассмотренном законопроекте. И в сухом остатке проект очень перегружен.

Я предоставляю слово председателю общественной организации морских пехотинцев Республики Башкортостан «Витязь», председателю Комиссии Общественной палаты по вопросам законодательства Олегу Галину. Он буквально за минуту уложится и скажет именно по конкретным вопросам.

Пожалуйста, Олег.

Галин О. Спасибо, Ильдар Зинурович.

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги, хочу начать с того, что само обоснование, в связи с чем принимается настоящий федеральный закон, оно уже изначально в корне неверно: говорится, что этот закон принимается для того, чтобы закрепить у граждан Российской Федерации чувство патриотизма. Ну, как мы с вами понимаем, с этим чувством граждане не рождаются, это чувство именно воспитывается. И законопроект у нас как раз о воспитании военно-патриотическом, а не о закреплении его в умах и сердцах граждан.

В проекте закона, в частности, в 7-й статье, говорится о социализации граждан, но упущено такое важное понятие, как ресоциализация граждан, потому что мы понимаем, что в местах принудительного содержания несовершеннолетних преступников, в специальных учреждениях для детей с девиантным поведением содержится определённая часть нашего молодого общества, и их нужно уже не социализировать, а ресоциализировать. К сожалению, в законе ничего об этом не сказано. Это очень важно, так как эти люди являются частью нашего общества, и они рано или поздно, отбыв наказание, окажутся с нами.

Далее. В законе прописаны требования к организациям, занимающимся патриотическим воспитанием, а требований к гражданам нет. Более того, нет ограничений для организаций и для граждан, которые намереваются заниматься военно-патриотическим, патриотическим воспитанием или зани-

маются им, но ведь мы понимаем, что от патриотизма до национализма один шаг. Я думаю, что надо обязательно в законе предусмотреть ограничения, допустим, для организаций, если они являются иностранными агентами, или внесены в список запрещённых на территории Российской Федерации. Предусмотреть надо ограничения для физических лиц, если это люди, состоящие на учёте, например, нарколога и так далее.

Нам непонятно и вот что. В законе для граждан, занимающихся общественной деятельностью по патриотическому воспитанию, предусматривается необходимость пройти лицензирование и общественную аккредитацию. Непонятно, как собирается законодатель лицензировать патриотическую деятельность, поскольку лицензирование у нас подробно расписано в федеральном законе № 99-ФЗ, но там о необходимости лицензирования патриотической деятельности не сказано абсолютно ничего. Это раз.

Во-вторых, какое такое лицензирование. Как мы можем лицензировать человека или организацию? Вот общественная аккредитация – это, наверное, всё-таки более действенный механизм. И как мне видится, оператором именно общественной аккредитации должны выступать в субъектах Федерации министерства молодёжной политики и спорта, либо какие-то управления при губернаторах по молодёжной политике.

Я считаю, необходимо закрепить в законе шефство воинских подразделений над общественными организациями или, наоборот, общественных организаций над воинскими подразделениями. И не обязательно эти подразделения должны быть именно в регионе, где находится общественная организация, занимающаяся патриотическим воспитанием. То есть, это можно делать по родам войск. Если военным патриотическим воспитанием занимается именно организация, то по родам войск можно заключать какие-то соглашения о шефстве. И не надо будет родителям пытаться «откосить» своих детей от армии, если они будут знать, где их дети будут служить, получат возможность их посещать...

Слово предоставляю председателю Попечительского совета Фонда поддержки молодёжных инициатив, доценту Башкирского государственного университета Парфёновой Светлане Рафатовне.

Парфёнова С. Р. Спасибо.

Хочу вспомнить слова Владимир Владимира Путина о том, что наша национальная идея – это патриотизм. Но мы забываем, что патриотизм имеет природу веры и не может быть никак навязан. Это одно. Но в данном случае я критикую проект закона, в частности, а не Владимира Владимировича Путина, потому что своей фразой он нам дал концепцию закона.

Посмотрите 13-ю статью, там прописаны субъекты, но не может быть государство субъектом патриотического воспитания никак, это признак тоталитарного государства. То есть говорил-то как раз Президент России о том, что главным субъектом должен быть гражданин и далее коллективы вплоть до демографических групп, это и ветераны, и земляки, и так далее, и так далее. А заканчивать мы должны всю эту лестницу многонациональным народом. Вот кто субъектом должен быть. Тем более, что в проекте закона очень хорошо прописаны полномочия федеральных органов, региональных органов, органов местного самоуправления. То есть с этим-то всё хорошо в за-

коне. Но 13-я статья, она просто нивелирует весь смысл этого закона. А вы знаете, что к нашей стране сейчас прикованы миллионы глаз – и добрых, и недобрых. То есть мы сами себя, можно сказать, подводим.

Далее. Очень много в законе эксплуатативных частей, очень много статей. Есть повторы, об этом уже говорилось. 19-я и 20-я статьи вообще носят методологический характер. Это не техника федерального закона и вообще не юридическая техника.

С понятийным аппаратом не всё ясно. Ну, как можно формулировать показательные работы по патриотическому воспитанию, когда мы понятие «патриотизм» объясняем, как любовь к Родине. Да, это любовь к Родине, но это не юридические категории.

Председательствующий. Слово Тагиру Гизатуллину, председателю Молодёжной общественной палаты при Государственном Собрании – Курултай Республики Башкортостан.

Гизатуллин Т. Я приветствую всех участников сегодняшнего обсуждения. Нужно отметить, что в Республике Башкортостан данный законопроект широко обсуждался на площадке регионального исполнительного комитета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», а также профильных комитетов Государственного Собрания – Курултай Республики Башкортостан.

Наши предложения будут направлены, как сказал Ильдар Зинурович, до 10 апреля в консолидированном виде и, естественно, моё представление по данному законопроекту я выражу в одной фразе. Существует формат, который предполагает навязывание или исполнение чего-либо и не содержит формата созидательной деятельности, а для молодёжи сегодня именно это важно, и патриотизм должен быть сформирован из душ молодёжи. И вот этот концептуальный подход, на мой взгляд, в законопроекте не содержится. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, коллеги.

Очень интересная позиция особенно в том регионе, в котором нет даже регионального закона о патриотическом воспитании, если не ошибаюсь. Критиковать всегда просто. Мы, безусловно, принимаем критику, которая есть в той или иной части. Какую-то принимаем, какую-то нет. Даже в рамках сегодняшнего обсуждения коллеги, которые находятся в зале, уважаемые выступающие готовы, я думаю, были бы и через формат видеоконференции вступить в дискуссию. Поэтому спасибо большое, Ильдар Зинурович. Знаем, что большая работа была проведена. Вы как депутат Государственной Думы также входите в рабочую группу. Поэтому на площадке рабочей группы Государственной Думы, я думаю, эти предложения могли бы быть высказаны и я думаю, будут ещё высказаны. Спасибо большое.

Предлагаем включить студию. Алтайский край, Алтайское краевое Законодательное Собрание.

Представитель Алтайского края. Хотелось бы начать своё выступление с тезиса о том, что воспитание патриотизма и любви к Родине в молодёжной среде традиционно происходило за счёт популяризации именно военного патриотизма и само это понятие также неразрывно связано именно с военным патриотизмом. Но в настоящее время не только можно, а мы считаем, нужно говорить о том, что понятие патриотизма значительно шире и включает в себя также интерес к истории, интерес к культуре регио-

на и страны в целом. В Алтайском крае достаточно много делается в плане организации всевозможных патриотических мероприятий, воспитательной работы, а в 2016 году в Алтайском крае был принят региональный закон о патриотическом воспитании. Опыт работы по патриотическому воспитанию в нашем регионе показывает, что использование современной технологии воспитания молодёжи, использование системы наставничества, а также изучение тем краеведения, истории, культуры региона позволяет вызвать значительно больший интерес и внимание молодёжи именно к патриотизму. В рамках работы Молодёжного парламента Алтайского края выделяется несколько крупных проектов, которые реализуются на территории региона уже несколько лет. Формат данных мероприятий должен быть интересен и для молодёжи, и в том числе должно идти активное взаимодействие с некоммерческими организациями. Хотелось бы остановиться на наиболее ярких проектах.

Первый из них – это проект «Мой край для меня – это Родина, а Родина – это Алтай». Данный проект предусматривает наставничество. В настоящее время в систему взаимодействия школьников и студентов включено более 220 школ региона. В рамках проекта также организуются такие интересные мероприятия для школьников, студентов как киноклуб «Алтайские киноленты», исследовательские и литературные конкурсы, поэтические конкурсы, фотоконкурсы. Также стоит выделить, наверное, отдельно создание в Алтайском крае краеведческой интернет-игры. Мы перед тем как создавать данную игру, решили узнать – есть ли что-то подобное в Российской Федерации. Оказалось, что мы стали новаторами. В настоящее время в игре представлено более тысячи вопросов по шести направлениям. Это история, культура, достопримечательности, Красная книга, экономика, спорт и знаменитые люди Алтайского края. На каждый вопрос участнику предоставляется четыре варианта ответов. Чем быстрее и правильнее ответишь, тем быстрее балл получаешь.

Как оказалось, данный формат встретил очень большой интерес у молодёжи региона и стал своеобразной современной формой воспитания патриотизма, любви к Родине через тему краеведения. Также данный проект был поддержан очень активно администрацией региона и было отмечено, что в настоящее время актуальным является поиск новых форм воспитания патриотизма в молодёжной среде. И как раз одной из них является формирование чувства любви к Родине через приобщение к культурно-историческому наследию региона. Ещё одним форматом, как мы считаем, современным являются встречи и совместное обучение школьников и студентов.

В Алтайском крае данный формат реализуется через школы актива «Поколение патриотов». В октябре 2015 года указом Президента России была создана Общероссийская организация «Российское движение школьников» и в 2016 году – военно-патриотическое движение «Юная армия». В нашем регионе идёт активное взаимодействие данных общественных организаций, подключаются очень активно и другие общественные организации, которые работают в сфере патриотического воспитания.

И в феврале этого года прошли школы актива, которые имели название «Поколение патриотов». Одним из ярких событий стала встреча, точ-

нее, конференция, с космонавтом отряда Роскосмоса Алексеем Овчининим. Более 600 человек присутствовали на данных школах актива. И я считаю, у ребят появился, наверное, один из современных кумиров, космонавт, которому они смогли задать интересующие их вопросы. Данная встреча вызвала неподдельный интерес.

Также важной особенностью проведения данных мероприятий является реализация системы наставничества. Наставники в данном случае в нашем регионе – это лучшие представители студенчества Алтайского края. И через современные форматы работы с молодёжью наставники могут, во-первых, сплотить школьные активы, а также помогают ребятам раскрыть свои лучшие качества.

В мае-июне текущего года планируется проведение достаточно большого форума, который носит название «Каждый день горжусь Россией». Он будет проходить на базе оздоровительного лагеря. Кроме того, будет проведена специальная патриотическая смена.

Ещё одной особенностью является то, что мы стараемся работать с привлечением военных структур. Для ребят проводят мастер-классы кинологи, также они рассказывают о боевой подготовке и учат обращаться с оружием.

Кроме того, реализация на региональном уровне данных проектов решает достаточно важные в молодёжной среде проблемы, воспитывает любовь молодёжи к малой Родине и патриотизм через необычные форматы – «круглые столы», мастер-классы, исторические реконструкции, краеведческие интернет-игры, патриотические слёты и школы актива.

Не хотелось бы сводить понятие патриотического воспитания только к военно-патриотическому. Важно разграничивать или, по крайней мере, хотя бы выделять виды и формы патриотического воспитания.

Например, в законе Алтайского края о патриотическом воспитании, в подготовке которого принимал также активное участие Молодёжный парламент Алтайского края, чётко разграничены понятия военно-патриотического и гражданско-патриотического воспитания.

Нам кажется и в федеральном законе о патриотическом воспитании следует чётко обозначить субъекты патриотического воспитания и определить роль и порядок участия волонтеров в данной деятельности. И в целом мы считаем, что работа по разработке федерального закона о патриотическом воспитании должна идти параллельно с разработкой федерального закона о волонтерской деятельности в связи с тем, что, в настоящее время взаимодействие между реализацией программы патриотического воспитания и реализацией волонтерской деятельности идёт неразрывно.

В связи с этим возникает ещё один вопрос о роли волонтеров в реализации программы патриотического воспитания. Самое главное, о регламентации и унификации их участия в данной деятельности. Возможно, стоит предусмотреть издание реестра данных организаций, либо установить некоторые формы их контроля, особенно, когда это касается работы с детьми.

Также считаем, что следует установить чёткий перечень требований для волонтерских организаций, работающих с детьми и молодёжью. И определить те методические разработки, которые используются при работе с детьми.

В заключение хотелось бы отметить несколько моментов.

Первое – это то, что патриотизм не стоит сводить только к военному патриотизму, но следует выделять также и гражданское направление, любовь и интерес к истории и культуре малой Родины.

Если говорить про воспитание патриотизма в молодёжной среде, то оно должно быть систематическим. Также должны быть использованы современные технологии, интересные молодёжи. И, как показывает наш опыт, система наставничества является достаточно хорошим инструментом и залогом успеха именно в формировании интереса молодёжи к этой теме.

А в законодательном плане, как уже говорилось выше, необходимо в федеральном законе разделить понятие военный патриотизм и гражданский патриотизм, определить непосредственно субъекты патриотического воспитания и выявить формат взаимодействия патриотического воспитания и волонтерских организаций. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Слово для комментария и изложения своего мнения о развитии системы патриотического воспитания хочу предоставить нашему другу и коллеге Алисе Анатольевне Крюковой, директору Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский детско-юношеский центр».

Крюкова А. А. Добрый день, уважаемые коллеги!

Хотелось бы заострить внимание на том, что Российский детско-юношеский центр является исполнительной дирекцией российского движения школьников, созданного по указу Президента России как раз с целью совершенствования государственной политики в сфере воспитания детей.

Поэтому мы как раз та общественно-государственная организация, которая должна навести порядок, по крайней мере, от нас это требуют, в деятельности тех общественных организаций, которые сейчас есть в этой системе. И мне хотелось бы обозначить позицию, которая была нам высказана Минобрнауки России. И Министерство образования и науки Российской Федерации в этом плане возлагает на нас большую ответственность и большие надежды, поддерживает развитие нашего движения.

До этого я работала в Роспатриотцентре и как раз занималась непосредственно государственной программой патриотического воспитания 2016 года. И, безусловно, благодаря тому, что мы включили в эту программу блок волонтерства, мы получили такой хороший толчок для развития этого направления. Здесь вот у нас, в проекте закона о патриотическом воспитании, статья 7 и пункт 1, который говорит о развитии исторической памяти. Вы знаете, коллеги, я прошу прощения за, наверное, эмоциональность высказывания. Но у нас сложность есть, поскольку мы реализуем на уровне школ все те инициативы, которые принимаются выше. И в данном случае мы сталкиваемся с огромной сложностью, потому что до такой степени всё зарегулировали и зазаконили, что педагогу для того, чтобы предпринять ряд «необходимых» мер, требуется нарушить те законы, которые у нас существуют.

Поэтому у меня по этому пункту есть предложение. Мы готовы установить обратную связь с педагогами по тем вопросам в законодательстве, с которыми им приходится сталкиваться, занимаясь сохранением исторической памяти. Мы знаем, что в поисковом движении у нас дети участвуют только в музейной деятельности, желание привлечь их к уборке памятников, к при-

ведению их в порядок сталкивается с рядом законодательных сложностей. И педагоги, я хочу ещё раз заострить ваше внимание, по сути нарушают закон, выводя детей на те или иные какие-то образовательные и воспитательные мероприятия.

Также по пункту 3 хотелось бы отметить, здесь речь идёт о поддержке СМИ и издательской деятельности. У нас одно из направлений – формирование детских СМИ. И мы сформулируем свои предложения, потому что когда мы сейчас общаемся с профильными организациями, с ВГТРК, ТАСС, они говорят, что у них большая кадровая нехватка. И мы готовы оказать поддержку в воспитании этих кадров, но нам нужна здесь поддержка от вас, чтобы у нас появилась какая-то материально-техническая база. С нашим приходом появилось информационно-медийное направление в работе, но при этом в школах, в образовательных организациях, в учреждениях дополнительного образования отсутствует материально-техническая база для того, чтобы мы могли обеспечить полноценное развитие этого направления, особенно в удалённых регионах. И здесь в проекте закона я видела пункт о том, что необходимо обеспечить отдалённые регионы качественной связью. Интернет есть, но зачастую возможности иного региона таковы, что у нас региональные координаторы утром нажимают на кнопку «пуск», для того чтобы загрузился файл, а вечером он, возможно, откроется. Так что есть дальние регионы, где у нас не решена эта проблема, хотя в отчётах всё есть. По факту этого нет. Про видео мы вообще уже молчим или про фотографии – это нереально.

Здесь есть пункт о создании материально-технической базы для проведения систематических сборов по патриотическому и военно-патриотическому воспитанию. Но для того чтобы проводить сборы, необходимо, чтобы развивались какие-то первичные ячейки. Это, например, школьные военно-патриотические клубы, другие объединения, а при этом у образовательных организаций материально-технические возможности для создания клубов отсутствуют. Хорошо, что здесь появилось различие между военной патриотикой и гражданской. Так вот, в большинстве просмотренных нами отчётов, о создании каких-то первичных структур, подменяются эти понятия. В отчётах идёт речь о военной патриотике, на самом деле это гражданская патриотика. А, по сути, здесь очень просто. Дело в том, что нет возможности проводить какую-то военно-патриотическую работу на уровне образовательных организаций. И потому у нас игра «Зарница» превращается в «Весёлые старты».

И, конечно, хотелось бы, чтобы в проекте закона огромный блок был отведён Министерству культуры Российской Федерации. Потому что Минкультуры России как раз только что обсуждали на форуме ОНФ, отмечая, что отсутствует какой-то положительный контент в наших фильмах. И по телевизору у нас тоже – кого-то убили, ограбили и так далее. При этом масса позитивного происходит, но это не отражается абсолютно. Вы и сами знаете об этом, включая телевизор. В таких условиях тяжело нам развиваться, потому что с нас люди спрашивают. При этом в информационное пространство, где есть социальная реклама, мы готовы предоставить позитивный контент. И экомиксы у нас потрясающе дети сделали. Мы сейчас в Москве как раз прорабатываем вариант популяризации героев. Прекрасно можно о героях рассказывать, о добровольцах, о детях, которые занимаются

потрясающей деятельностью, есть фонд «Горящее сердце», о котором очень мало знают. Поэтому блок об участии Минкультуры России в патриотическом воспитании тоже хотелось бы включить.

Есть проблема и с тем, кто должен нести ответственность. Очень много общественных организаций реализуют молодёжную политику, занимаются воспитательным процессом, есть и организации, которые их контролируют. Но при этом, когда у школы возникает необходимость включить какое-то приложение для образовательного контента детей, в котором 2000 фильмов, кто несёт ответственность? Школа? Педагог, который разрешил детям пользоваться этим приложением? Или всё-таки есть какие-то другие ведомства, которые должны нести за это ответственность?

Ну и о наболевшем. Мы просим Государственную Думу, чтобы с нас не только требовали отчёты, но и было дано поручение органам исполнительной власти взаимодействовать с российским движением школьников и оказывать нам поддержку. С рядом ведомств мы уже выстраиваем по горизонтали какое-то взаимодействие.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, позвольте предоставить слово Ламейкину Дмитрию Викторовичу, члену Комитета Государственной Думы по делам национальностей.

Ламейкин Д. В. Коллеги, мне кажется, что нам необходимо немножко изменить вектор нашего сегодняшнего обсуждения, ведь мы с вами говорим о проекте закона. Безусловно, в этом проекте очень много моментов, которые нам придётся отшлифовывать, уменьшать, увеличивать, расширять, сужать и так далее. На мой взгляд, мы сегодня должны концептуально и принципиально принять для себя очень важное решение. А насколько мы сегодня подошли и готовы к принятию такого законопроекта? А насколько мы сегодня готовы всё-таки в нашем обществе, а не только в молодёжной его составляющей, громко сказать, что патриотизм – это наша духовная скрепа? Патриотизм – это та основа, которая сегодня нужна нам для того, чтобы наше общество стало ещё сильнее. А мы сегодня уходим в дебаты, в разговор о пунктах, но это предстоящая работа, это впереди. Сегодня очень много противников этого законопроекта, я вам скажу, и даже в стенах Государственной Думы. Именно поэтому сегодня и проговаривается, что мы с вами подошли к этапу, когда действительно надо принимать этот законопроект. Я в соавторах этого проекта и глубоко убеждён, что у нас нет другого пути, как принять закон такой направленности.

Ещё раз повторюсь, он, конечно же, изменится к финальному чтению. Но сегодня во всех субъектах Российской Федерации так или иначе ведётся работа в направлении патриотического и духовно-нравственного воспитания молодёжи и не только. Но при этом: а где единые критерии? Я очень много лет занимался молодёжной политикой, бывал во многих субъектах Федерации, и в Южном федеральном округе, и в Центральном, и на Кавказе. И поверьте, в каждом субъекте Федерации есть свои изюминки, и каждый субъект Федерации считает, что он делает правильно. Но при этом если в Краснодаре правильно одно, в Чечне другое, в Дагестане – третье, где-то в центральной России четвёртое, то к чему это приведёт, друзья? Это приведёт просто к развалу нашей страны. Сегодня мы должны определить еди-

ные основные векторы работы в этом направлении. И сегодняшний «круглый стол» как раз таки об этом. Да, патриотика – это, безусловно, не только военная история. Военная история – это большая её часть. Но это и герои, и герои сегодняшнего дня. И вот коллега выступала перед этим, говоря о кинофильмах, говоря о культуре, говоря о постановках, говоря о литературе, и всё это должно быть тоже отражено. Но это впереди.

Поэтому всё-таки я бы призвал выступающих: надо по ключевым моментам пройти, друзья. И вот те предложения, которые поступят, безусловно, после обсуждения найдут в той или иной форме своё отражение в законе. Как и тот опыт, который мы изучили в регионах. Нам очень хотелось сделать не просто декларативный закон, который бы обозначил какие-то определения. Это должен быть инструмент, инструмент на уровне федеральном. Поэтому призываю нас перейти в формат конкретного диалога по принципиальным каким-то аспектам и в практическом русле, потому что таких предложений будет много. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, я уже анонсировал студию Законодательного Собрания Ростовской области. Предлагаю им сейчас предоставить слово. Пожалуйста, Ростовская область.

Представитель Ростовской области. Добрый день, уважаемые коллеги! Закон о патриотическом воспитании в Ростовской области был принят год назад. В общем, как сказала Наталья Сергеевна, в зале сейчас присутствуют главные виновники принятия этого закона, в частности, Лариса Николаевна Тутова. Она и её коллеги в прошлом году очень активно занимались этим законом. Мы оказывали всяческую общественную поддержку в этом вопросе. Закон обсуждался с разными общественными объединениями и получился весьма обширный. Из наиболее важного, что в нашем законе есть, это поддержка тех объединений, в которых учатся дети, – казачьих учреждений. Хотелось бы, чтобы какая-то часть нашего закона, может быть, касающаяся поддержки этих казачьих учреждений, нашла отражение в федеральном законе.

Председательствующий. Хотелось бы попросить Ларису Николаевну Тутову и потом Сергея Владимировича Чуева прокомментировать необходимость изменения федерального законодательства.

Тутова Л. Н. Буквально несколько слов. Будучи региональным координатором, я организовывала работу по подготовке законопроекта, по принятию в Ростовской области закона о патриотическом воспитании. Конечно, федеральный закон нужен стране, безусловно, он сможет закрыть тот пробел в правовом регулировании этой очень важной сферы жизни нашего общества. Очень хочется, чтобы этот закон был системным, чтобы он был полезным и действенным. Я уже неоднократно говорила о том, что мы не сможем с помощью закона заставить молодёжь любить свою Родину. Но вот создать условия для патриотического воспитания и объединить усилия тех, кто занимается этим важным направлением, нам вполне по силам. Те термины, которые будут определены в законе, они должны побуждать к действиям, а не просто быть декларативными вещами. Закон должен дать те конкретные механизмы, которые помогут нам воспитывать патриотов. И обратите внимание, не только молодёжь. Ведь этот закон о патриотическом воспитании всех граждан. Смотреть в прошлое нужно, склонив голову, а в буду-

щее – засучив рукава. Вот я свою задачу уже здесь на федеральном уровне вижу как раз и в этом. Засучив рукава, буквально с карандашом в руках, как мы это делали в Ростовской области на этой региональной неделе. Мы сидели и вычитывали каждую фразу, каждую мысль закона. Как сказал сегодня Виктор Петрович, нам дан срок семь дней – вот так же, в рабочем порядке, с карандашом в руках в составе рабочей группы проделать эту работу.

Проект постарается, конечно же, отразить все предложения от министерств и ведомств, от молодёжных активистов, от регионов учесть те предложения, которые мы здесь в студии услышали. Всё это постараемся обозначить, но закон не нужно раздувать, чтобы он не был невыполнимым. Он не должен мелочи и детали регулировать, он должен давать концептуальные вещи.

Я думаю, что если поставлена такая задача, дано 7 дней, то он будет готов и размещён на площадке для общественного обсуждения.

Ну, и можно о наболевшем? Я сегодня поделилась с Сергеем Владимировичем своими чувствами. Вот это «7 дней», оно меня преследует. Вчера буквально в течение семи минут мне пришлось пережить страшное, как и всем жителям нашей страны. У меня дочь учится в Питере, и вот в течение семи минут я не могла дозвониться. И вот сегодня мы вместе со всеми питерцами переживаем эту страшную боль. Сегодня в Питере траур, значит, траур у нас, у тех, кто любит Россию, кто жизнь за неё отдаст.

Как жаль, что в мирное время гремят взрывы в метро. Нельзя так оставить это. Кто ответит за слезы? Домой не вернулись с работы люди, из школы не пришли, они ведь жили, любили, мечтали. А завтра всем опять на работу и вновь спускаться в метро... Будем внимательны, люди, ведь наша жизнь – стекло. Приходим мы в мир однажды, чтобы к лучшему всё изменить, объединимся, люди, чтобы горе остановить. Объединимся, друзья, для того, чтобы закон о патриотическом воспитании был.

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Владимирович Чуев, проректор Государственного университета управления.

Чуев С. В. Спасибо, Наталья Сергеевна, спасибо, коллеги, за предоставленное слово.

Я являюсь сторонником принятия федерального закона о патриотическом воспитании и принимал участие не в одном мероприятии по обсуждению вышеуказанного проекта.

Что меня тревожит? Я вижу, что закон «распухает». И это яркий признак того, что он вряд ли будет принят. Я считаю, что его нужно «подсушить» за эти семь дней и убрать все эти вопросы лицензирования, инновационной работы и так далее.

Что там принципиально важно на мой взгляд? На мой взгляд, во-первых, нам нужны термины, с которыми работают органы госвласти, потому что они до сих пор не определены на законодательном уровне.

Второй вопрос – это то, что нам необходимо определить зоны ответственности и полномочий между федеральным, региональным и местным уровнями власти.

И третий момент – это определить направление работ. Это то, что в законе необходимо. Потому что как только мы начинаем углубляться в детализацию, появляются все эти повторы, о которых коллеги говорили,

появляются все дополнительные вопросы и так далее. Закон должен быть рамочный. И я тут вспоминаю судьбу закона «О государственной молодёжной политике», сейчас в соответствующем комитете обсуждается уже 13-я за 25 лет версия, а закон до сих пор не принят. Вот здесь похожая ситуация. То есть здесь адресатом аудитории данного закона, прежде всего, является молодёжь, как и в законе о молодёжной политике, а исполнителем являются взрослые. Это закон не о том, что нужно Родину любить, как некоторые либеральные журналисты нам преподносят – мол, в Думе разрабатывают закон о том, как нужно любить Родину. Нет, друзья мои, этот закон совершенно не об этом. Это закон о том, как необходимо действовать для того, чтобы выстроить систему в плане воспитательной работы на всех уровнях, включая всех субъектов. И передёргивать не надо.

Почему они так говорят? Потому что они ценности в государстве не видят особой, у либералов это известная тема. И, более того, это может быть любое государство, которое в их глазах ценности не имеет.

Ну и вообще, почему этот закон нужен? Потому что мы живём в правовом государстве, и у нас правила, по большому счёту, определяются на законодательном уровне. Законодатели определяют, что должна делать исполнительная власть, то есть делегируются исполнительной власти полномочия, исполнительная власть их исполняет.

Сейчас у нас правовой вакуум, как в сфере молодёжной политики, так и в сфере патриотического воспитания. В итоге у нас реализация предполагается как бы в расчёте на честного начальника. Есть добросовестный губернатор или мэр – он принимает программу, открывает центры патриотического воспитания, субсидирует деятельность молодёжных и детских общественных организаций, в том числе патриотической направленности.

Нет совести у губернатора либо у мэра, он всё это дело режет в первую очередь и пишет нам отчёты о том, что в них с патриотизмом всё прекрасно, потому что на главной площади флаг висит. Но мы такие отчёты видели много раз. Поэтому нам необходим данный документ для того, чтобы понимали, что это патриотическое воспитание – обязанность, а не просто там захотел или не захотел. Это обязанность системной работы, которую мы с вами видим.

Я ещё раз очень просил бы коллег, и свои предложения тоже представлю, «подсушить» законопроект. Потому что иначе мы натолкнёмся на вот ту самую ситуацию, с которой столкнулся закон «О молодёжной политике» в начале 90-х, когда к Ельцину пришли и сказали: вы знаете, этот закон стоит 60 триллионов рублей, поэтому давайте его не будем принимать. И тут же, значит, всё прикрыли. И 25 лет мы находимся в той же самой поре. Вроде бы закон нужен, но в то же время его нет. Вот такая история. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Оренбургская область, пожалуйста.

Железняк А. Здравствуйте. Железняк Антон, член Молодёжного парламента при Законодательном Собрании Оренбургской области.

В первой части доклада мне бы хотелось обобщить опыт Оренбургской области. А во второй уже высказать какие-то конкретные предложения, которые мы после обсуждения с нашей молодёжью предлагаем внести в закон. Если говорить про опыт Приволжского федерального округа (ПФО), то в трёх субъектах ПФО – в Нижегородской, Саратовской, Ульяновской

областях – были приняты областные законы о патриотическом воспитании. И во всех остальных субъектах ПФО в различных сферах нормативная база проработана в значительной степени, либо в сфере образования и культуры, либо молодёжной политики. В ПФО в патриотическом воспитании занято более 306 тысяч человек. Таким образом, центральный активный охват обеспечен более чем у 10 процентов всей молодёжи от 16 до 28 лет. Существует, конечно, и ряд проблем на уровне округа. К сожалению, в настоящее время в трёх субъектах ПФО не принята программа патриотического воспитания – это Татарстан, Чувашия, Кировская область. И четыре субъекта ПФО не изыскали значительных бюджетных средств для полноценной реализации программы патриотического воспитания.

Таким образом, большая часть проблем у нас кроется как в отсутствии законодательно проработанной базы, так и в отсутствии правоприменительной базы. Как раз если говорить о законодательной базе, то мы переходим к необходимости принятия Федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации» и однозначно поддерживаем его разработку и принятие, так как он обязательно должен стать некоторым ориентиром для регионов.

Если мы переходим к конкретным предложениям, то здесь уже звучали слова о гражданском патриотическом воспитании. Я тоже хотел бы отметить, что одним военно-патриотическом воспитанием не исчерпывается всё патриотическое воспитание. Зачастую у нас идёт некоторая подмена понятий и не хотелось бы, чтобы закон о патриотическом воспитании стал законом о военно-патриотическом воспитании. Таким образом внутри самого федерального закона мы предлагаем отдельно выделить гражданско-патриотическое воспитание, в которое как раз могут быть включено всё то, о чём уже было сказано в некоторых предыдущих выступлениях. Это изучение жизни великих людей, мест, памятных событий, гражданских дат, пропаганда семейных традиционных ценностей, изучение культуры, освоение правовой, экономической грамотности и так далее.

Кроме того, в ходе обсуждения с молодёжью мы, скажем так, сгенерировали само определение патриотизма, которое я тоже хотел бы до вас донести, чтобы оно, возможно, нашло отражение в категориальном аппарате федерального закона. Патриотизм – это любовь к России, ответственность за судьбу страны, общества, семьи и личности, глубокая привязанность к родному краю и всей совокупности исторического, культурного, научного, нравственного наследия, которое составляет основу государственности России, основу обеспечения российской гражданской идентичности.

Говоря про это теоретическое определение, не стоит забывать, что патриотизм выделен в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации как одна из традиционных ценностей. Об этом тоже хотелось бы мне сказать в стенах Молодёжного парламента. Несколько раз уже была презентована и одобрена концепция традиционных ценностей в Российской Федерации, которая была разработана как раз таки молодёжными парламентариями Оренбургской области. И мне бы хотелось, чтобы опыт данной концепции был использован, в том числе, и при написании федерального закона.

Завершая свой доклад и говоря о каких-то практических шагах, я хотел бы попросить Молодёжный парламент при Государственной Думе провести рассылку во все молодёжные парламенты текста проекта закона. Для того чтобы мы могли, во-первых, все его изучить, и, возможно, максимально коротко в письменной форме вам выслать какие-то замечания, критику, предложения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Прошу подключить студию Республики Чувашия, пожалуйста.

Представитель Чувашской Республики. Добрый день, уважаемые коллеги. Сегодня поднималось действительно много правильных вопросов. От себя хотелось бы сказать, что, наверное, закон о патриотическом воспитании должен иметь больше концептуальный характер. Потому что есть в Российской Федерации много республик, у которых своя культура, свои ценности. Хотелось бы сказать о том, что это тот же патриотизм.

Конечно же, в тот проект закона, который мы сегодня получили, и уже вот здесь с коллегами рассмотрели, мы внесём свои поправки и отправим к вам в аппарат для того, чтобы вы смогли с ними ознакомиться и также их включить в федеральный закон. Для общих поправок хотелось бы дать слово гражданскому активисту, депутату Чебоксарского городского Собрания депутатов Тимофееву Андрею.

Тимофеев А. Здравствуйте, уважаемые коллеги. Довелось поучаствовать в работе рабочей группы по проекту данного федерального закона. Также имею честь работать с таким уважаемым человеком, как Виктор Петрович Водолацкий, в его комиссии. Немножко о том предложении, которое я вносил как инициативу в данный проект федерального закона.

Учитывая государственно-общественный характер управления патриотическим воспитанием, считаю одним из крайне важных моментов создание общественных советов при органах местного самоуправления или государственной власти, сформированных из числа гражданских активистов, общественных некоммерческих организаций.

Это позволит решить ряд определённых вопросов. Во-первых, вопросы своевременного доведения информации о методах государственной поддержки. Во-вторых, понятие общественной аккредитации подразумевает, что не только органы местного самоуправления могут дать оценку деятельности той или иной организации по патриотическому воспитанию. Потому что, к сожалению, существует такая проблема, что есть организации, которые подпитываются грантами или получают другие формы государственной поддержки, но по факту никакой работы не ведут, зато в отчётах сообщают, что работа по воспитанию патриотизма ведётся. Это тоже обсуждалось, господином Чуевым подобное озвучивается.

Данные общественные советы, их взаимодействие на межрегиональном уровне позволят нам обмениваться опытом и находить более эффективные методики в направлении данной деятельности. Кстати, хотел сказать, что благодаря коллегам из Уфы и Молодёжному парламенту, при поддержке Горячева Анатолия Николаевича, мы обменялись опытом, и был внесён ряд инициатив для повышения эффективности работы нашей Молодёжной общественной палаты.

Хочу сказать, что мы очень много взяли из опыта Ростова, воспользовавшись такой очень эффективной методикой. Учили этот опыт при разработке закона по патриотическому воспитанию, в нашем Госсовете в данный момент закон рассматривается на республиканском уровне.

Так что хочу сказать, что закон о патриотическом воспитании крайне важен и нужен. Сейчас хочу передать слово, как такую эстафетную палочку, Александру, активисту движения «Я гражданин», руководителю проекта «Я открываю Космос».

Александр, активист движения «Я гражданин». Безусловно, в каждом регионе должна быть своя повестка. У нас есть своя культура, свои герои, и День космонавтики считается особым праздником для жителей нашей республики. Мы гордимся и восхищаемся тем, что с Чувашией неразрывно связаны имена космонавтов Андрияна Николаева, Николая Бударина, Мусы Манарова.

Поэтому в целях воспитания у молодёжи гражданской позиции и патриотизма – важнейших духовных, нравственных и социальных ценностей, а также повышения у молодёжи Чувашской Республики интереса к истории ракетно-космической отрасли молодёжное движение «Я – гражданин» второй год реализует патриотический проект «Я открываю Космос». В прошлом году проект проводился поэтапно: было проведено четыре крупных мероприятия, интернет-тестирование на знание истории российской космонавтики, в которых приняло участие более двух тысяч человек в возрасте от 12 до 18 лет. В сдаче норм ГТО участвовало более 200 человек. В прохождении психологического тестирования, формировании команд участвовало более ста человек. В завершение мы провели квест-игру, в которой участвовали 50 человек, по её итогам все получили звания, соответствующие их результатам: командир корабля, штурман, врач-космонавт, бортинженер, конструктор.

В 2017 году в рамках проекта «Я открываю Космос» мы планируем провести совершенно новое мероприятие: акцию «Не летай», которая будет осуществляться совместно с ГИБДД. В рамках акции на 30 постах ДПС волонтеры вместе с инструкторами будут раздавать водителям листовки, на которых с одной стороны будет информация о скоростных ограничениях на дороге и надпись «Не летай». В другой стороне – информация об успехах в современной космической отрасли, а также информация о земляках, внёсших значительный вклад в развитие космонавтики.

Второе. Мы организуем выставку детских рисунков, собрано уже более 500 рисунков. В школах для учащихся первых, вторых и пятых, шестых классов пройдут познавательные лекции о космонавта-уроженцах нашей республики, успехах космической отрасли в современной России, кроме этого волонтеры подготовили интерактивные игры.

Председательствующий. Позвольте предоставить слово для комментария и предложений в сфере работы по патриотическому воспитанию нашему коллеге, заместителю председателя ДОСААФ Стаськову Николаю Викторовичу. Знаем, что вами была проведена большая работа и в рамках подготовки проекта данного закона, и вообще по воспитанию подрастающего поколения.

Горовой В. И. Я, правда, не Стаськов Николай Викторович, а помощник председателя Горовой Владимир Ильич, потому что Николай Викторович

находится на мероприятии. Мы с Николаем Викторовичем работали вместе от ДОСААФ России. В принципе, проект закона появился как раз благодаря в огромной степени тому, что Виктор Петрович к нам обратился примерно полтора года назад по этому вопросу. И с февраля 2016 года шла работа над этим законом. В мае он был представлен в Комитете Государственной Думы по обороне, где была создана комиссия, там он уже обсуждался. Это было в прошлый созыв Государственной Думы. Тут некоторые товарищи критикуют за излишнюю военную направленность, в какой-то степени сыграло роль то, что им профильный комитет занимался, это так или иначе отразилось на статьях закона. Но в дальнейшем очень многие статьи и положения были изъяты из проекта и он уже был сбалансирован.

В общем-то, главное здесь уже отмечалось. Отмечалось, что закон, он, конечно, не может включить все особенности и различия регионов нашей огромной территории. У нас очень много субъектов Федерации, очень много социальных групп граждан, самых различных, и поэтому все интересы, все, так сказать, особенности и ценности не могут быть отражены в федеральном законе. Поэтому самое главное, чтобы была действительно система. Сергей Владимирович, Виктор Петрович и другие выступавшие говорили, что действительно должна быть система патриотического воспитания, потому что так называемая система, которая сейчас есть, она, в основном, всё-таки на бумаге.

Хотя существует немало комиссий, действует немало центров, но в последние годы это всё как-то нивелируется и не сопоставимо по эффективности с тем, что было в СССР. То есть эта система значительно уступает по эффективности тому, что было в советский период.

Поэтому задача закона – создать все условия и механизмы для того, чтобы заработали и стали заниматься вопросами патриотического воспитания все основные государственные органы и организации. Естественно, в тесном взаимодействии с молодёжными общественными объединениями и ветеранскими. Чтобы был такой, собственно, симбиоз, который бы объединил всю эту работу и проводил все основные мероприятия, очень сложные и значимые, с охватом максимального количества граждан.

У нас сейчас охвачено патриотическим воспитанием порядка 10 процентов молодёжи в лучшем случае, это очень мало. 90 процентов не охвачено. То есть это регулярное воздействие в системе мероприятий, которые проводятся на всех уровнях. Ну и такой малый охват и порождает проблему.

Тут в самом начале говорили о том, что у нас молодёжь прекрасная, замечательная. Да, конечно, много замечательной молодёжи. Но, по всем опросам нашей молодёжи, только примерно 40 процентов молодых людей действительно себя считают патриотами и готовы служить Отечеству деятельно, осознанно. Значительная часть молодёжи у нас подвержена совершенно другим ценностям (очень большая часть) – западным, вестернизированным и так далее, и не считает Родину главным для себя, не считает, что у них в отношении Родины есть какие-то обязательства и ответственность.

Поэтому, конечно, работа проделана большая очень, но... В Комитете Государственной Думы по обороне над законом работало порядка 10 человек. Затем проект был передан в другой комитет, подключились новые

действующие лица. Слава богу, хорошую поддержку мы получили, и сейчас дальше работаем.

Я посмотрел, конечно, проект. В основном реструктуризация там, разные, так сказать, изменения внутри. Это всё положительное.

Что касается критики, которая здесь была со стороны Башкирии и некоторых других республик и отдельных личностей, то я считаю, что критиковать на этой стадии, увлекаться такой критикой, заявляя, что в проекте по закону много повторов, противоречий и, дескать, вообще лишнее что-то, а вот того и этого нет... Это просто неблагодарная задача, и она деструктивная по определению. Никаких там противоречий нет, если внимательно посмотреть. Это только на первый взгляд противоречия.

Заявления, типа, что государство не является субъектом, – это просто смешное утверждение со стороны Уфы. Аристотеля почитайте, как он писал в своё время – «если государство не участвует в воспитании граждан, государство исчезнет». Что такое государство? Это все госструктуры: Минобрнауки России, Минкультуры России, естественно, Министерство обороны Российской Федерации, и так далее, и так далее. Все госструктуры должны очень активно заниматься патриотическим воспитанием, а они у нас занимаются недостаточно активно.

Взять Минобрнауки России. Чем оно занимается? Какое там патриотическое воспитание, когда в законе «Об образовании...» нет вообще патриотического воспитания никакого. Там есть только патриотизм, один раз он обозначен.

В субъектах Российской Федерации, в очень многих, тоже патриотическая работа ведётся на весьма слабом уровне.

К примеру, в 35 субъектах приняты вот эти законы. Они очень разные. Есть там закон о патриотическом воспитании, и есть о подготовке к военной службе даже. Есть о военно-патриотическом, есть о гражданско-патриотическом... Вот такая чертополошица. Накуролесили так, что уже давно навести нужно порядок, привести это всё к единой системе. Вообще, очень много вопросов.

Поэтому у меня такое предложение. Конечно, те разработчики, которые участвовали активно, готовили основной проект, ну, до передачи в комитет по СНГ... У меня просьба такая, чтобы мы были подключены к этой работе тоже. Потому что предложений будет очень много, голова закружится, и мы должны пустые отсеивать, действительно рациональные брать, то, что действительно усилит этот закон.

Мы в этом готовы участвовать и помогать в этой работе.

Председательствующий. Дмитрий Юрьевич, Никита Сергеевич, Дмитрий Сергеевич, может быть, тоже несколько слов.

Пирог Д. Ю. Да, Наталья Сергеевна, спасибо за предоставленную возможность.

Коллеги, всё-таки здесь очень много было хорошего сказано. И Вячеслав Александрович Фетисов, и Ирина Михайловна Гусева, мне кажется, донесли до всех нас и до молодёжи, прежде всего, очень важные вещи.

Всё-таки хотелось бы ещё отметить вот что. Знаете, у нас, к сожалению, в 90-е годы вот эти вот ценности стали отодвигаться в сторону из-за того,

что очень много с Запада и фильмов пошло в Россию, и культура западная стала вытеснять отечественную. И, наверное, если говорить о воспитании – и о воспитании детей, и о патриотическом воспитании, гражданском, то прежде всего, наверное, всё-таки необходимо делать акцент на воспитании молодых семей. Потому что мы видим, что происходит в семьях: ребята нашего возраста, молодые ребята, которые имеют двух, кто-то трёх детей, зачастую сами не воспитаны, они не знают, что необходимо в детях воспитывать и как. И настоящего воспитания, к сожалению, нет, потому что сами молодые родители выросли в 90-е на западных ценностях, которые всё-таки не то, что необходимо нашему обществу.

И, хотелось бы ещё раз отметить: этот закон очень важен, и очень здорово, что мы пришли к нему. Всем большое спасибо.

Председательствующий. Коллеги, Дмитрий Сергеевич Перминов, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.

Перминов Д. С. Уважаемые друзья! Коллеги!

Конечно, закон о патриотическом воспитании очень важен, очень нужен, и уже давно назрела необходимость в принятии данного законопроекта.

Сегодня во многих субъектах существуют хорошие наработки в части патриотического воспитания, и необходимо все их обобщить и выработать общие правила, выработать федеральный закон, который бы действовал во всех субъектах.

Здесь звучало много предложений и замечаний к данному законопроекту. Вот говорилось, что он сводится только лишь к военно-патриотическому воспитанию. Хотелось бы сказать по этому поводу, что как раз вот сюда включены и духовно-нравственное воспитание, и гражданско-патриотическое воспитание, и военно-патриотическое воспитание. То есть патриотизм не сводится только лишь к военно-патриотическому воспитанию. Патриотическим воспитанием я занимаюсь более 15 лет, и когда мы этим начинали заниматься у нас патриотическое воспитание было направлено в основном на молодёжь. А потом мы увидели, что у нас зачастую молодёжь более патриотична, чем многие взрослые. И здесь я хотел бы поддержать коллегу Дмитрия Пирого, который сказал, что нужно ещё и патриотическим воспитанием заниматься со взрослыми, чтобы они потом пример показывали своим детям, на своём примере учили их патриотизму, любви к своей Родине, к своей малой Родине, к своему дому, к своей стране.

А что касается вот этого закона, конечно, я думаю, ещё немало будет проходить обсуждений. Очень хорошо, Наталья Сергеевна, что выбрали такую форму, чтобы как можно шире обсудить этот законопроект, потому что в этом обсуждении должно принимать участие как можно больше субъектов Федерации и как можно больше заинтересованных лиц. Тогда закон получится более качественным и более правильным. Спасибо.

Председательствующий. Ну, действительно, наверное, сегодня очень много и положительных, и критических замечаний высказывалось друг другу, и органам власти с точки зрения системы мероприятий. И нам, конечно, очень хочется, чтобы в ходе работы над законом о патриотическом воспитании мы слышали, в том числе, предложения от профильного федерально-

го государственного бюджетного учреждения, которое занимается как раз патриотическим воспитанием детей и молодёжи. И вот тоже, может быть, несколько слов скажет Никита Сергеевич Панов, заместитель директора Российского центра гражданско-патриотического воспитания детей и молодёжи, известный больше как Роспатриотцентр, который ведёт и координирует многие патриотические проекты.

Панов Н. С. Уважаемые коллеги!

В конце 2015 года была принята уже четвёртая по счёту государственная программа патриотического воспитания граждан на 2016–2020 годы. На мой взгляд, она очень подробно описывает все сферы, так скажем, зоны влияния патриотического воспитания – кто может им заниматься, где. Упомянуты и казаки, и гражданская патриотика, и дети, и среднее звено, и ветеранские организации. Когда говорят, что нет системы патриотического воспитания, наши коллеги в регионах наверняка обижаются, слыша это. Потому что каждый действует на своём уровне. И чем ближе люди, занимающиеся патриотическим воспитанием к земле, ближе к молодёжи, к ветеранам, тем в большей степени они погружаются в этот вопрос и обеспокоены тем, кем вырастет молодёжь, кто сейчас рядом с ней, как она развивается и так далее.

Поэтому беспокоит вот что: когда если будет принят этот закон, то очень много времени уйдёт на перестройку работы, так скажем. Сейчас вот принята госпрограмма, в каждом регионе приняты на региональном уровне региональные госпрограммы либо планы реализации. В рамках госпрограммы определено то, что в каждом регионе до конца этого года должны быть созданы региональные центры патриотического воспитания. Чем заниматься, как, всё прописано. Поэтому создавать отдельный закон, где... Ну, это надо на обсуждение выносить, чем сейчас занимается и Молодёжный парламент, и Государственная Дума. Активно подключается некоммерческий сектор. Это замечательно. Обработывают, отсматривают методологии. Спасибо Росдетцентру, где по различным направлениям отсматривают лучшие практики, как на федеральном, так и на региональных уровнях, и по различным направлениям, как по гражданской, так и отдельной военной патриотике.

Говорить, что федеральные органы власти не работают, не взаимодействуют, я бы тоже не стал. Создана в рамках реализации госпрограммы межведомственная комиссия, в работу которой включились все федеральные органы исполнительной власти, они курируют этот вопрос. И Министерство обороны Российской Федерации, и Минкультуры России, и так далее. Поэтому я бы, наверное, занялся бы усилением той системы, которая есть, решением тех проблем, которые появляются и продолжал бы работать.

Председательствующий. Спасибо большое.

Наверное, как очернять, так и идеализировать ситуацию в сфере патриотического воспитания, не следует. Если мы видим определённые недавние события, в которых принимает участие молодёжь, значит, мы все с вами, всё-таки, либо недостаточно что-то делаем, либо не то.

Поэтому в завершение нашей дискуссии несколько слово попрошу сказать Игоря Петровича Сергеевко, заместителя начальника отдела государственно-патриотического воспитания Главного управления по работе с личным составом Вооружённых Сил в Российской Федерации.

Сергеенко И. П. Согласен с Сергеем Владимировичем Чуевым, давно его знаю, и работаем вместе. Скажу, что такого же мнения придерживаюсь – нельзя бесконечно совершенствовать данный законопроект. Потому как его успех и на этапах чтений и далее, он зависит, в общем-то, не от той полноты и всеобъемлющего учёта проблем в области патриотического воспитания, которые мы все с вами знаем и видим, а от того, что необходимо дать возможность и федеральным органам власти, и общественным организациям вместе с нами дальше идти по этому пути. Я вот столкнулся, допустим, в своей практике с обычным делом – у нас не пошёл проект нормативного нашего ведомственного акта, потому что юристы, они люди серьёзные, они всё понимают, говорят: нет нормативного акта, который бы регулировал отношения на уровне закона федерального. Поэтому подзаконный акт мы принимать не можем в таком формате, ну, и так далее. Я думаю, что не только у нас случаются такие истории, а и везде.

Но тем не менее не стоит уповать на то, что вот мы в один прекрасный день примем закон федеральный о патриотическом воспитании граждан и всё у нас пойдёт, как оно должно пойти. Конечно, нет. Мы в Минобороны России пошли уже давно по пути нормотворчества, допустим, может быть, не так крупно и широко, как задумывается в этом проекте. Но тем не менее у нас издан приказ министра обороны Российской Федерации № 745, который регламентирует порядок взаимодействия с органами военного управления некоммерческих общественных организаций, действующих в интересах военно-патриотического воспитания граждан. И в этом приказе министра обороны Российской Федерации конкретно прописаны все механизмы и все задачи органов военного управления от военного комиссариата до родов войск, в том числе и по предоставлению на безвозмездной основе учебно-материальной базы воинских частей и подразделений. Ну, это как элемент военно-патриотического воспитания. Ну, и так далее. Тут можно много сейчас рассказывать.

«Юнармия». Проект, который Министерство обороны Российской Федерации поддерживает в рамках федерального закона № 82-ФЗ. «Юнармия», для нас, людей которые занимаются военной патриотикой, в том числе вот на таком уровне, она ещё и с той точки зрения интересна, она нужна ещё и для того, чтобы апробировать все передовые технологии, методы, методики в области военно-патриотического воспитания. Потому что это масса детей, их там десятки тысяч, под сотню. Уж не знаю, кто их посчитал когда-то. Росстат, наверное, он умеет это делать. Я не умею, я пробовал – они не поддаются подсчётам. И надо поддерживать людей, которые на своих территориях занимаются этим важным делом... Мы не формируем структуры «Юнармии» в регионе на голом месте. Вот откуда-то приехал какой-то умный человек и говорит: «Вот тут будет «Юнармия». Нет. Берётся самый сильный, самый передовой военно-патриотический клуб, он становится лидером и так далее.

И ещё, коллеги, буквально одно слово, что касается межведомственного взаимодействия. На самом деле в проекте закона, может, я прежде недостаточно внимательно его читал, впервые увидел его здесь сегодня, в этой редакции. Но правильно говорили коллеги. По-моему, Сергей тоже об этом

говорил. Всё зависит от вкуса высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Если он Герой Российской Федерации, если он бывший крупный военачальник, если он понимает все те вещи, которыми необходимо заниматься с молодёжью, конечно, патриотическое воспитание в регионе пойдёт. Если он другой немножко, другие учебные заведения заканчивал, то немножко не так происходит. Я полагаю, что необходимо прописать насколько это возможно в рамках федерального законодательства, может быть, подзаконным актом, в систему оценки высших должностных лиц не просто. Какие-то экономические показатели региона, но и в том числе уровень развития патриотического воспитания в этом субъекте Российской Федерации. Я думаю, что это будет иметь наибольшую эффективность.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемые коллеги.

Но есть предложение подводить итоги нашей работы. Я думаю, поблагодарим коллег из регионов.

Та работа, которая проводилась не один месяц, а практически уже больше года, сегодня позволяет нам сказать, что есть та база закона, над которой мы уже совместно с вами, регионами, детскими, молодёжными экспертами, просто некоммерческими организациями можем работать. Знаете, особый талант у Чуева, с которым мы много лет знакомы. За две минуты выступит так, что потом каждый последующий выступающий его цитировал. Вы знаете, я для себя записала одну фразу, которую, думаю, мы с коллегами из Государственной Думы сможем потом использовать. Это слова о том, что сегодня многие упрекают закон о патриотическом воспитании – дескать, это такая политпропаганда. Но это закон не о том, как Родину любить, а о том, каковы должны быть единые механизмы системной работы, чтобы действительно у нас сегодня было место патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации.

Поэтому, уважаемые коллеги, дорогие друзья, спасибо большое за откровенную прямую, временами жёсткую, но самое главное конструктивную дискуссию. Действительно, между первым и вторым чтением, и даже до первого чтения мы просим всех заинтересованных людей из регионов, по линии молодёжных парламентских структур, комитетов по делам молодёжи, учреждений, которые занимаются воспитательной работой вузовского сообщества, направлять нам предложения. Чтобы мы уже на площадке профильного комитета и нашей рабочей группы могли с ними уже работать и для того, чтобы действительно тот продукт, совместный продукт, который у нас появится, действительно был, во-первых, народным законом.

А, во-вторых, и, наверное, это самое главное, был не просто декларацией, а прописывал конкретные механизмы для того, чтобы в сфере патриотического воспитания мы с уверенностью могли сказать, что этот закон работает, что он создан не для галочки и что он стал хорошим подспорьем в работе некоммерческих организаций, органов местного самоуправления, органов государственной власти и, конечно, граждан нашей страны.

Уважаемые коллеги, ещё раз спасибо большое.

СТЕНОГРАММА
заседания дискуссионной площадки
«Образовательная политика»

Здание Государственной Думы. Зал 1047
18 апреля 2017 года. 12 часов

Председательствует
член Комитета Государственной Думы по физической культуре,
спорту, туризму и делам молодёжи
Н. С. Кувшинова

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги!

Позвольте начать нашу панельную дискуссию. Тема наша «Образовательная политика», и как вы понимаете, это очень широкая и важная тема. И мы не ставим целью обозначить весь спектр проблем и вопросов, тем более, наверное, не сразу удастся найти пути их решения.

Основная цель нашей сегодняшней панельной дискуссии – это поговорить о том, какие вопросы мы можем поднимать на уровне региональных молодёжных парламентов и поставить для себя задачи как раз на обсуждение.

Ну, начну я с представления. Это члены или председатели, или представители молодёжных парламентов при законодательных собраниях всех регионов России.

Теперь позвольте представить наших уважаемых экспертов.

Мы сейчас ждём нашего уважаемого депутата Чернышова Бориса Александровича, заместителя председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке.

Вот уже идёт к нам Швиндт Антоний Николаевич, заместитель председателя экспертного совета Комитета Государственной Думы по образованию и науке.

Очень приятно мне представить Волкову Светлану Вадимовну, заместителя руководителя Комиссии по вопросам качества образования Министерства образования и науки России, генерального директора агентства «Универсум».

Сачков Александр Александрович, член экспертного совета Комитета Государственной Думы по образованию и науке, исполнительный директор Общероссийской общественной организации «За качественное образование».

И Никоноров Иван Николаевич, заместитель председателя координационного совета Общероссийской общественной организации «За качественное образование».

Регламент работы. Мы договорились с экспертами о том, что выступления – пять минут и дальше вопросы. По комментариям, давайте договоримся – до двух минут. Хорошо?

Ну, тогда позвольте предоставить слово Волковой Светлане Вадимовне с темой «Роль студенческих объединений в повышении качества высшего образования». Пожалуйста.

Волкова С. В. Здравствуйте, уважаемые коллеги!

С молодёжью и с образованием, высшим образованием, взаимодействую давно, со многими из вас встречалась на многих площадках нашей страны, где молодёжь представляла и представляет свои проекты, и эти площадки являются мощными инструментами преобразования образовательной политики в нашей стране.

Россия находится в правовом поле международных стандартов. И, в частности, для нас очень важны те договорённости, которые достигнуты министрами образования на встречах, в которых наш министр образования и науки Российской Федерации также принимал участие. Было подписано соглашение и в рамках Болонского процесса, которое мы теперь в рамках и нашего правового поля, и практики, которая должна складываться в нашей стране, реализуем.

Также есть ещё правовые поля, которые регламентируют эту сферу – это органы исполнительной власти, ответственные за реализацию политики в сфере образования.

Кроме того, есть ещё другие федеральные органы исполнительной власти, которые являются учредителями образовательных организаций высшего образования: Минсельхоз России, Минтранс России...

Видите, получается, что официально у нас поименованные федеральные органы исполнительной власти – это Министерство образования и науки Российской Федерации, но в то же время есть ещё и другие. Поэтому мы сейчас находимся в таком правовом поле, которое, с одной стороны, регламентируется международными актами, общим федеральным законом Российской Федерации, законами, локальными актами Министерства образования и науки Российской Федерации, и в то же время есть ведомственные нормативно-правовые акты, которые также важны для образовательных организаций высшего образования.

Поэтому для нас это также важно знать. И я так поняла, что здесь собрались люди, которые имеют отношение к принятию решений, в том числе законодательных инициатив, на уровне субъектов Федерации, и, естественно, вы должны понимать, какими инструментами вы можете пользоваться для того, чтобы заниматься совершенствованием нашей системы образования.

Не так давно прошла коллегия Министерства образования и науки Российской Федерации. Новый министр подвела определённые итоги, назначила некоторые приоритеты развития на этот год. Какие приоритеты? Это модернизация образования. Было сказано, что будет приостановлен процесс слияния образовательных организаций, потому что... Ну, во-первых, кого-то слили правильно, а кто-то под горячую руку попал и, в общем-то, не совсем заслуженно. И поэтому этот процесс сейчас находится под бдительным контролем и есть тенденция к приостановлению вот этого процесса слияния.

И опять-таки здесь на уровне субъектов Федерации как может быть ваша деятельность? Это, конечно, защита прав студентов, защита прав преподавателей.

И, конечно, важная тема, связанная с образованием: есть законодательство, есть федеральные органы исполнительной власти, и есть ещё структура, которая занимается контролем.

У меня как эксперта есть своя точка зрения, которая отличается от той, которая сейчас активно продвигается, что федеральные государственные образовательные стандарты и они должны целиком и полностью удовлетворять потребностям работодателей. Но ввиду того, что сфера бизнес-интересов работодателей очень быстро смещается, люди, которые занимаются определением государственной политики, не могут стопроцентно подстраиваться под бизнес, под интересы бизнеса. Многие из вас наверняка либо в прошлом, либо сейчас являются действующими бизнесменами. Вы наверняка знаете, чтобы бизнес был продуктивным, нужно как минимум 10 направлений проработать. И может быть, три-четыре из них в лучшем случае дадут какой-то экономический эффект.

А для того чтобы структура образования готовила квалифицированных специалистов для сферы бизнеса... Мы же сами говорили, что должно быть правовое поле, должны быть аккредитованные программы, должны быть подготовлены все стандарты, прописаны все очень аккуратно, и это занимает время.

Когда происходит опрос работодателей, работодатель говорит: мне нужны специалисты в этом, в этом и в этом направлении. Образовательная система начинает готовиться, перестраиваться, готовит эти образовательные программы. Бизнесмен поработал год, понял, что эти направления не перспективны, и он из 10 оставил четыре, а остальные все закрыл. А система-то образования готовит специалистов. А что делать-то? А вот... Вы понимаете, поэтому получается этакий дисбаланс.

Поэтому говорить о том, что нам нужны строгие ориентации на интересы работодателей, это не совсем корректно. Поэтому в принципе система образования должна быть где-то посередине. С одной стороны, она должна отойти от той классической, жёстко наукоориентированной модели, и в то же время она не должна очень узко быть сегментированной и заточенной под интересы работодателей. То есть истина где-то посередине, а особенно в фундаментальных науках, в инженерных науках.

Хотелось бы сообщить такую мысль, что сейчас успешные образовательные организации – практически это корпорации. Я не скажу чего-то нового, многие уже давно так работают, и это правильно, и продают свои образовательные продукты. Потому что специалисты должны быть не только одарённые в плане знаний, но они ещё должны делать некий продукт, и они этот продукт должны продвигать на рынке. Поэтому здесь задача многокомпонентная.

Председательствующий. Подошёл Швиндт Антоний Николаевич. Такую, достаточно широкую тему обозначили для него – это основные вызовы в системе образования XXI века. Я думаю, что вы ещё продолжите мысли Светланы Вадимовны.

Швиндт А. Н. Так, добрый день! Приятно вас всех видеть.

Я хочу подняться в своём выступлении на уровень выше. Мы говорим с вами про введение профессиональных стандартов. Я думаю, вы слышали о том, что сейчас бизнес разрабатывает профессиональные стандарты. Майские указы Президента России, и так далее, и так далее, и так далее.

Когда мы говорим с вами про вызовы, то должны в целом понимать: а что происходит в мире сегодня и почему те инструменты или там те вопросы, которые я обозначил, они являются частным случаем каких-то общих вопросов.

Так что же сегодня происходит? Какие сегодня вызовы есть в образовании, вообще во всём мире, не только в России?

Если мы с вами возьмём закон «Об образовании в Российской Федерации» и посмотрим статью 2 про ключевые понятия, то там есть одно из ключевых понятий – образование.

Ну, если вы откроете закон и посмотрите, там большое определение образования, то там есть два главных компонента. Если выразить в виде формулы, то мы с вами можем коротко обозначить: образование есть воспитание плюс обучение.

Вот кто-нибудь задумывался, что такое воспитание? Ну, мы все с вами слышим: патриотическое воспитание – значит, там воспитывать... Вообще, в чём суть воспитания, что это за процесс? Вот коротко. Опять на понимание. Потому что есть чиновничий язык, такой большой, важный, на котором мы все пишем письма: во исполнение поручения такого-то, пункта такого-то и так далее. А есть обычный человеческий язык.

Если ещё раз собрать всё, что касается воспитания и короткой фразой выразить, то на самом деле ключевая цель воспитания – это передача культурных кодов. У нас есть культурные коды разные и ценности, и мировоззрение, и всё, всё, всё остальное. У нас одно поколение передаёт культурный код другому поколению и здесь сегодня во всём мире есть один вызов. У нас с вами раньше передача культурных кодов происходила, собственно говоря, как и геном если кто-то знает про геном и как его репликация происходит. Происходила, да, были иногда какие-то ошибки, но в целом система была замкнутая. Поэтому эти культурные коды хорошо передавались. Что сегодня есть? Какой сегодня есть вызов образованию как воспитанию? Ключевой вызов передаче культурных кодов это глобализация. Когда у нас с вами есть культурные коды, которые транслируются через фильмы, через социальные сети, через многое другое, то возникает вопрос... И когда растёт ребёнок, он воспринимает и то, что ему говорят в школе, и то, что ему говорят в семье родители. И третьё, соответственно, когда он посмотрел фильм. И четвёртое – то, что есть в социальных сетях и так далее. То есть, у него многообразие этих культурных кодов. Поэтому сегодня важно понять – это не катастрофа какая-то, но это вызов. И сегодня так обстоит дело не только в России. Мы встречались с министрами образования ряда стран мира в Китае на конференции. И могу сказать, что сегодня этот вопрос беспокоит всех. Это первый вызов.

Второй вызов важный – это образование с точки зрения обучения. И ключевая задача обучения – сделать так, чтобы выпускники встроились в экономику XXI века. Но здесь есть тоже проблема, потому что экономи-

ка ввиду технического прогресса стала меняться так быстро, что непонятно кого готовить. Допустим, 15 лет назад никаких гаджетов не существовало. Я уверен, что если бы нам с вами перенестись на 15 лет назад и я там дал бы кому-то из вас, допустим, iPhone-6S, то вы бы восприняли это как не какие-то космические технологии, какие-то секретные военные разработки либо какие-то инопланетные технологии. То есть воспринималось бы так. Вспомните хотя бы собственное ощущение, когда вы перешли с кнопочного телефона на смартфон. Не надо набирать, нажимать по пять раз на кнопку и так далее. Сейчас это уже норма жизни. Если мы с вами посмотрим, то многие сегодня делают уже бизнес, зарабатывают на разработке мобильных приложений разных.

Сегодня ключевой вызов, если мы говорим с точки зрения образования как обучения, это вопрос: а как готовить кадры для экономики, структуру которой, направление, мы с вами сегодня просто не понимаем, не можем определить. Именно поэтому есть агентство стратегических инициатив, именно поэтому выпускают атлас будущих профессий, именно поэтому сегодня стараются менять стандарт, именно поэтому идут профессиональные стандарты и так далее. И я хочу, чтобы вы понимали чуть-чуть на уровень выше, потому что...

Подвожу итог. Всё-таки вы же законодатели и здесь, на мой взгляд, есть несколько интересных тем, которыми стоит заниматься.

Первое. Я думаю, что про человеческий капитал вы все слышали. То есть и сегодня одна из ключевых, наверное, задач, над которой думает каждый глава субъекта Федерации – это как сохранять, приумножать человеческий капитал для того чтобы регион развивался. Образование является одним из ключевых факторов развития человеческого капитала. И здесь вопрос в чём? Что человеческий капитал завязан с социальной сферой.

Поэтому здесь есть у нас с вами такой инструмент, как независимая оценка качества социальных услуг. Если вы посмотрите майский указ Президента России, то там это есть, для его реализации был принят Федеральный закон № 256-ФЗ, он сейчас реализуется. На самом деле, на мой взгляд, он реализован очень криво. Почему? Речь идёт о независимой оценке качества социальных услуг – то есть, услуг культуры, здравоохранения, соцзащиты, образования. Этим занимается кто? Занимаются общественные советы, специально создаваемые при органах власти. Но Владимир Владимирович недавно на встрече с министром Российской Федерации по делам «Открытого правительства», Михаилом Анатольевичем Абызовым, который курирует этот вопрос, сказал: я знаю, как работают общественные советы, и, к сожалению, очень часто неэффективно.

Сейчас думают как реформировать эту систему оказания социальных услуг. Будет Госсовет проходить по развитию этой системы. И поэтому, я думаю, что выстраивание этой системы в регионах – это хорошая история. Формирование такой ориентированной на человека системы оказания социальных услуг – это хорошая история, в которой можно поучаствовать, тоже сделать вклад в развитие человеческого капитала региона.

И следующая тема. В 2007 году система образования была передана с федерального на региональный уровень, система СПО, вы знаете. Вот точно

так же, как были переданы так называемые переданные полномочия. Да? Есть Рособрнадзор, про который вы говорили, но вы, наверное, знаете, что полномочия по лицензированию, аккредитации осуществлению государственного надзора и контроля в сфере общего образования, то есть школа, дошколка, система дополнительного образования для детей и взрослых, дополнительного профессионального образования и система СПО – они переданы в субъекты Федерации. И в каждом региональном министерстве есть, соответственно, орган, либо управление, либо департамент, который за это отвечает.

Мне кажется, с точки зрения образования, имеет смысл взаимодействовать с этими органами, включаться в деятельность общественных советов по независимой оценке качества образования и, конечно, создавать для развития человеческого капитала нормы, которые убирают лишние барьеры, позволяют умножать человеческий капитал в субъекте Федерации.

Председательствующий. Спасибо, Антоний Николаевич.

Наши уважаемые эксперты погрузили нас достаточно глубоко в тему. Я предлагаю сейчас перейти к такому заземлению и передать слово Ивану Николаевичу Никанорову.

Никаноров И. Н. Меня уже представили как заместителя председателя координационного совета организации «За качественное образование», помимо этого я ещё руковожу проектом включения обучающихся образовательных организаций в оценку повышения качества образования, которая называется коротко «Качественное образование», который мы как раз реализуем с Министерством образования и науки Российской Федерации. Поскольку круг проблем, которые необходимо решить, был уже широко представлен, я коротко расскажу об этом проекте и о том, как это может быть полезно региональным представителям и представителям законодательной власти.

Собственно, наш проект вовлекает в свою деятельность образовательные организации высшего образования. В него вовлечено уже сейчас более 60 регионов. Цель проекта – это объединение студенческих органов, организаций, комиссий, то есть любых студенческих объединений, которые существуют в образовательных организациях, чья деятельность направлена именно на развитие образования, на оценочные процедуры в вузе, на включение в соуправление, то есть в органы управления образовательной организации, на обучение как раз таки тех, кто входит в различные органы управления внутри вуза от студенчества.

В рамках данного проекта у нас ведётся также активная работа с отраслевыми сообществами по различным направлениям. У нас есть отдельный большой проект по студентам-педагогам, то есть по развитию педагогического стандарта, отдельный большой проект по студентам-медикам и их вовлечению в оценку и повышение качества образования. Сегодня уже уделялось внимание независимой оценке качества образования. У нас как раз сейчас есть попытка реализовать проект по участию студентов-педагогов в процедурах независимой оценки в школах качества образования. То есть на самом деле ключевая цель данного проекта не просто вовлечь студентов в оценку качества образования, а сделать так, чтобы будущие учителя, пройдя через процедуру независимой оценки качества образования, впо-

следствии, когда придут в школу, более терпимо и более спокойно относились бы к этим инициативам.

Кроме того, наша ключевая задача сейчас – это как раз-таки интеграция усилий студенческих объединений. Большинство студенческих инициатив направлены на интеграцию в федеральной инициативе, на интеграцию с региональным сообществом и интеграцию с теми задачами, которые стоят перед региональными органами управления образованием.

Говоря о роли данного проекта, о том, чем он мог бы быть полезным вам, хотелось бы высказать такую мысль. Было бы целесообразно те комиссии, студенческие объединения, которые уже вовлечены в проекты по качеству образования, в своих вузах, вывести из границ вузов в границы субъекта Федерации, объединить их на региональном уровне в какой-либо общественный совет, либо в такой орган, на базе которого можно было бы реализовывать более широкие проекты, проекты, которые направлены на совершенствование системы образования региона, возможно, на какие-то законодательные инициативы.

Хороший опыт есть у студенческого совета Санкт-Петербурга, который объединяет достаточно большое количество студенческих объединений. Как раз сейчас при студенческом совете Санкт-Петербурга пытаются создать комиссию по качеству образования, которая бы интегрировала все инициативы на уровне именно города, а не отдельных вузов.

Председательствующий. Спасибо, Иван Николаевич.

К нам присоединился Борис Александрович. Борис Александрович, мы на нашей панельной дискуссии определяем спектр вопросов по образовательной политике для того, чтобы понимать, какие задачи стоят перед молодёжными парламентами в регионах, задачи, которые мы могли бы совместными усилиями решать вот в этой области.

Передаю вам слово.

Чернышов Б. А. Огромное вам спасибо. Представлюсь. Борис Чернышов – заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию, фракция ЛДПР, член Молодёжной палаты при Мосгордуме, два созыва даже был.

Самое главное, мне кажется, для молодёжных палат, для молодёжных парламентов в регионах – это введение молодёжи в мейнстрим политической активности, в том числе, и в работе с образовательными учреждениями.

Я сам учился в двух вузах, поступал в третий вуз, но не поступил, в Воронеже и прекрасно знаю, как работает система молодёжных объединений и молодёжных парламентов.

Вчера господин Толстой, депутат Государственной Думы, сказал очень правильную вещь. Вы знаете, я в своё время готовил аналитическую записку для одного очень высокопоставленного чиновника, и указал в ней следующее. Зачастую бывает так, что в органы молодёжного представительства, в молодёжные парламенты приходят люди, за которыми кроме желания, ничего больше не стоит. Они просто хотят строить свою карьеру, но по тем или иным параметрам проходят в молодёжные парламенты и мы видим последствия этого. Мы видим что происходит коррозия этого понятия, и вме-

сто представительства молодёжного, молодёжного участия эти люди, как лидеры, как представители этого парламента, не ведут за собой и не создают возможности для молодых ребят.

Мы увидели 26 марта, что молодёжь действительно хочет быть активной.

Мы увидели, что молодёжь действительно хочет говорить, что она хочет, чтобы её слушали и, наконец-то, услышали. Поэтому сегодня самые прекрасные условия для молодёжной политики создаются.

У нас есть депутат один (вы имели возможность его вчера услышать) – Власов Василий. Он сказал, что молодёжной политики не было 25–30 лет.

Была она. И я даже помню. Я даже помню «Идущих вместе», которые пришли к аресту одного из их организаторов. И я помню очень многие молодёжные движения, которые объединяли ребят. Не только карьеристов, но и многих сверхактивных молодых людей, которые стали в итоге депутатами городских дум и законодательных собраний, Государственной Думы.

Я помню, как это всё развивалось. И было очень круто смотреть на постоянное обновление, постоянное появление в политике новых лиц. Сейчас, к сожалению, это прекратилось. И вот в связи с огромным молодёжным участием в различных мероприятиях я посмотрел разные статистические выкладки. 65 процентов участников вот этих мероприятий – это ребята до 25, до 27 лет. У нас, у всех участников этого большого движения, связанного с молодёжной политикой, сейчас появился шанс, возможность огромная, для того чтобы снова освежить эту политику.

Теперь вернусь к образованию. Сейчас самое главное – большой политический поток, который создаётся. Он высокоскоростной. Это как такая большая скоростная трасса. И на ней нужны отбойники, чтобы в случае чего предотвратить какой-то негативный момент. Мы должны как раз в образовании установить эти отбойники. Прежде всего, вести с ребятами большую работу по исторической науке. Рассказывать, к чему такая активность, и политическая, и системная, и несистемная приводит, чем это оборачивается не только для самих ребят...

Не пугать их, как это делается в различных вузах. А показать, что история, к сожалению, имеет циклический характер. И историческая наука в школьном образовании, в студенческом образовании первых курсов даёт такую возможность – сделать путь ясным, понятным и самое главное – на примерах того, что сейчас есть, показать, к чему приводит неправильное использование молодёжного ресурса. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Борис Александрович.

Когда готовились к нашей дискуссии, мы собирали отзывы, предложения, идеи, проекты со всех регионов. И аккумулировал эту деятельность Шатунов Дмитрий. Я ему предоставляю слово.

Шатунов Д. Спасибо, Наталья.

Я хотел бы отразить те инициативы, которые были получены нами из всех молодёжных парламентов России, самые яркие из них. И хотел бы в качестве обратной связи получить отзывы наших уважаемых экспертов и членов молодёжных парламентов.

По предложениям. Во-первых, это содействие созданию в муниципальных образованиях открытых дискуссионных площадок для родителей,

учащихся и педагогов. Так как школьникам также необходимо участвовать именно в процессе обсуждения предложений, которые они могут внести в школьное образование, а родители – также участники процесса.

Во-вторых, это проведение в старших классах уроков избирательного права для подготовки учеников к участию в голосовании и повышения электоральной активности. Это уже делается во многих школах, но нет системной работы в данном направлении.

В-третьих, усиление работы профориентации школьников. Это очень актуальная тема, потому что большинство школьников в настоящее время просто не знают, на кого им учиться, куда поступать и где в дальнейшем работать.

В-четвёртых, содействие развитию молодёжного самоуправления в учебных заведениях, о чём как раз говорил Борис Александрович. Эта тема актуальна для нас как для молодёжных парламентариев, потому что, начиная со школы, это кадровый резерв для дальнейшего вхождения в высшие молодёжные совещательные органы.

В-пятых, увеличение количества учебных часов в школах на практические занятия, лабораторные занятия и так далее. Эта тенденция есть в высших учебных заведениях – проводится больше практических занятий, чтобы на выходе у учащихся оставались не только базовые теоретические знания, а знания ещё и практические.

В-шестых, введение в школах графика контрольных работ на месяц. Эту инициативу нам как раз предложили школьники, потому что они сказали, что у них очень большая занятость. В вузах, например, говорили школьники, когда сессия, когда экзамены, всё расписано за месяц, но в школах такого нет. И если в школах ввести подобное нововведение и будет график контрольных работ, то ученики смогут распределять своё время, распределять свой досуг и лучше готовиться к контрольным работам.

Ну, и последнее – это формирование позитивного отношения к рабочим специальностям и повышение престижности обучения в средних специальных учебных заведениях. Сколько сейчас выпускников вузов работает по специальности? 10 процентов, 20 процентов? А сколько выпускников средних специальных учебных заведений работает по специальности? 60–80 процентов. Потому что они получили определённое образование, определённые навыки и это они используют в работе. Так что необходимо повышать престиж данных учебных заведений.

У меня всё, спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Чернышов Б. А. По всем предложениям. Я согласен со всем. Теперь по-подробнее. Дискуссионные площадки для родителей, педагогов. Безусловно, вообще в школах нужно создать систему самоуправления, участники которой принимали бы участие в распределении, например, финансовых средств, и ещё чего-то. Вести обсуждение программы дополнительного образования, именно дополнительного образования, потому что на образовательный госстандарт никто не может покушаться. Чтобы и учащиеся, и родители высказывали своё мнение и это как-то влияло на ту или иную ситуацию. Особенно учащиеся. Это самое важное.

Профориентация. Я сам занимаюсь федеральным проектом по профориентации. В Воронеже, где я школу заканчивал, были системы дополнительного образования. Выезжали на какие-то предприятия, но большого эффекта от этого не было.

Вчера у нас, у депутатов фракции ЛДПР, была встреча с министром промышленности и торговли Российской Федерации Мантуровым. Обсуждали возрождение хорошей программы. Была такая – «Путешествие в индустриальную Россию», когда ребята могли за счёт министерства на автобусах съездить и хотя бы посмотреть какие заводы есть в их регионе или в соседнем. Это очень интересно, это позволяет по-другому увидеть технические специальности.

К вопросу о политике в школах, в вузах. Вот эти ребята, которые выходят на улицы, общаются, они не понимают, как могут себя реализовать. Они хотят принимать решение, они хотят обсуждать, они хотят, чтобы их голос был услышан. Они могут стать муниципальными депутатами, но просто не знают как это сделать.

Общественная экспертиза. Я помню, в молодёжном парламенте при Мосгордуме мне назвали сумму, которая на это в год тратится. Я два дня говорить не мог, у меня дар речи потерялся. На что?! На бутылочку воды и на папочку с бумажечкой такая сумма тратится? А молодёжный парламент вообще не принимал решение в отношении того, как финансированием распорядится. В общем, со всем, что сегодня было сказано, согласен. Если что-то нужно от комитета по образованию... Везде в соцсетях я есть, Борис Чернышов.

Председательствующий. Спасибо, Борис Александрович.

Как я уже говорила, сегодня на нашей панельной дискуссии мы не ставили задачу обозначить все вопросы и все проблемы, тем более не ставили задачу – найти их решение. Главная наша цель была – поднять эти темы и понять, как много у нас есть возможностей для работы в регионах. Поэтому я надеюсь, что после нашей панельной дискуссии активность в этой сфере у нас в регионах вырастет.

СТЕНОГРАММА
заседания Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе
Российской Федерации –
дискуссионная площадка «Демографическая политика»

Здание Государственной Думы. Зал 1047
18 апреля 2017 года. 12 часов

Председательствует
председатель Комиссии по молодёжной политике,
демографии и поддержке молодой семьи
В. А. Михальченко

Председательствующий. Коллеги, всем ещё раз добрый день. Сегодня у нас дискуссионная площадка по демографической политике. И хотел бы сразу объяснить маленько формат и суть.

Как вы, наверное, все знаете, вчера я был избран председателем Комиссии по молодёжной политике, демографии и поддержке молодой семьи. И в качестве подготовки работы нашей комиссии в рамках одной из самых актуальных тем демографической политики было решено провести эту дискуссионную площадку, чтобы на данный момент выстроить определённые планы и определить те задачи, которые мы будем в дальнейшем решать.

Обозначу какие-то определённые формальные вещи. Сейчас будет два доклада, от которых мы будем отталкиваться. У вас в раздаточных материалах имеется проект резолюции, с которым я попросил бы вас в ходе дискуссии познакомиться. А в дальнейшем, конечно, после проведения дискуссионной площадки сформулировать свои предложения и представить комиссии. Спасибо всем.

Сейчас хотел бы дать слово Наталье Назаровой, председателю Пензенского областного Молодёжного парламента. Она нам расскажет о том, как прошёл «круглый стол» в Пензенской области как раз по теме демографической политики.

Назарова Н. Ещё раз здравствуйте, коллеги.

У нас действительно проходил недавно «круглый стол» по молодёжной демографической политике, причём организатором этого «круглого стола» было правительство Пензенской области, заместитель председателя правительства по социальной политике. И были приглашены все ведомства, которые так или иначе участвуют в решении проблем демографии. Я вам вкратце обозначу те вопросы, которые мы рассмотрели, какими увидели проблемы демографии, и что для их решения именно молодёжные парламента могут делать.

Ну, во-первых, важная проблема – это стабильность заработка. Это отдельная сфера, не знаю, насколько нужно касаться её в нашей деятельности.

Но тем не менее нам рассказывали об опросе молодёжи по поводу того, что влияет на климат семьи, на стремление обзавестись детьми, насколько уверены они в завтрашнем дне. И стабильность заработка – это один из вопросов, который был обозначен.

Второе – это здоровье. И здесь был обозначен целый спектр вопросов. Прежде всего – это здоровье как матерей, потенциальных матерей, так и отцов. Проблема сейчас это достаточно раннее начало сексуальной жизни при том, что молодые люди не совсем знают, как профилактикой и здоровьем своим заниматься при этих условиях. Причём часто если ведутся в этом отношении некие программы, то ведутся в основном с потенциальными матерями. Отцов забывают. А Министерство здравоохранения Российской Федерации отмечает, что на самом деле часто в проблеме бесплодия большую роль играют и отцы.

Следующий вопрос в системе здравоохранения. Роддома сейчас вышли на высокий уровень, но в информационном обеспечении есть проблемы. Роженицы, например, боятся, обсуждают на различных форумах те ситуации, которые могут быть и их запугивают вот такими слухами. Стоит задача создания положительного имиджа больниц, роддомов, чтобы роженицы понимали, что сейчас медицина на достаточно высоком уровне. И здесь как раз мы поняли, что достаточно большая роль отводится в информационной работе с молодёжью именно к Молодёжному парламенту.

Следующее. Это психологическое воспитание и готовность молодёжи, ментальная готовность молодёжи к созданию семьи. И здесь мы обозначили такое предложение Молодёжному парламенту: выстраивая партнёрские взаимоотношения с различными общественными организациями и специалистами, инициировать создание школ семьи.

Причём как для женщин, так и для мужчин мы обозначили такое понятие как «ответственное родительство». Психологи знают, с какими кризисами сталкивается семья и как их можно преодолевать. Часто молодые семьи, если судить по данным статистики, разрушаются. И часто мы обсуждали это с психологами, распад семей можно предотвратить, если показать, что есть некие циклы, есть некие законы, которые необходимо учесть, чтобы не разрушать семью.

То есть, у себя в регионе в качестве главной задачи Молодёжному парламенту, как я уже сказала, мы поставили задачу информационной поддержки института семьи, рождения детей. И следующее – это информирование молодёжи об имеющихся жилищных программах, поскольку мы выяснили, часто о них молодёжь не знает. Кстати, жилищные программы тоже могут быть законодательной инициативой. Материнский капитал сейчас можно использовать только на покупку вторичного жилья. Нам в департаменте жилищного строительства сказали, что они этот вопрос уточняли на федеральном уровне, им ответили, что на материнский капитал первичное жильё нельзя покупать, потому что неизвестно достроится оно или не достроится. И здесь мы могли бы организовать некую дискуссию, совещание с экспертами, чтобы всё-таки предложить варианты выхода из этого положения.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Наталья.

Игнатьев Е. Евгений Игнатьев, Ленинградская область.

У нас в Ленинградской области активно развивается сеть клубов молодых семей, это вот в продолжение темы. В принципе для создания такого ничего не надо, если есть одна какая-нибудь инициативная мамочка. Раз в месяц они собираются, им нужно только предоставить помещение и всё. То есть мамочки там, молодые отцы собираются раз в месяц, обмениваются какими-то своими вопросами и проблемами, выходят на совет молодёжи, при его содействии приглашают каких-то специалистов – педиатров, социальных работников и так далее. И в принципе достаточно автономно ведут свою очень полезную работу. Это первый момент.

А второй... По поводу финансового стимулирования. Может быть, какие-то рекомендации на предприятия отправить, чтобы если у них есть какая-то дополнительная оплачиваемая работа, она в первую очередь предоставлялась именно членам молодой семьи, особенно той, в которой ребёнок родился. Ведь на любом производстве, предприятии время от времени появляется дополнительная оплачиваемая работа. Это может быть как-то поддержит молодые семьи. Спасибо.

Назарова Н. И прошу прощения, дополнение ещё, о котором вспомнила. Важный механизм взаимодействия – это сотрудничество с ЗАГСами.

Председательствующий. Я хотел бы, если нет вопросов по предыдущим выступлениям, перейти сразу к следующему. Попросить коллегу из Магадана выступить по теме выплат студенческим семьям.

Константинова Ю. Здравствуйте! Константинова Юлия, Магаданская область.

Я хочу поделиться опытом, как у нас осуществляется поддержка молодых студенческих семей. Выплачивается единовременное пособие в размере 127 тысяч девушкам, которые родили первого ребёнка до 25 лет. Конечно, не все регионы могут позволить себе такую роскошь, но Север – специфический регион, есть северные надбавки, и воспитывать ребёнка здесь очень тяжело из-за недостатка витаминов, фруктов, свежих овощей, то есть нужна очень такая мощная поддержка молодых семей.

При рождении второго ребёнка выдаётся материнский капитал по федеральным программам. И уже идут стимулирующие выплаты в зависимости от социальных категорий. Если, опять же, это молодая семья, даются ещё одни подъёмные, сумму я не буду уточнять. Спасибо. Готова ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Спасибо большое. Дальше Наталья.

Назарова Н. Спасибо. Я сижу, слушаю и думаю, что наша задача – это понять, что мы на уровне регионов можем сделать по демографической политике, в том числе.

А какие всё-таки ещё могут формы нематериальной поддержки? Могу рассказать о проекте, который совместно с одним из независимых театров мы сейчас реализуем в Пензенской области. Проект называется «Метаморфоза ТЕЕН»: сначала играется спектакль по подростковой тематике, по проблемам подростков, а после этого идёт общественное обсуждение. После серии таких обсуждений, спектаклей мы заметили одну закономерность –

родители не умеют общаться с детьми или вообще не общаются. И из-за этого возникает много трудностей. Может быть, имеет смысл ещё обсудить, как мы можем помочь в решении этой проблемы?

Председательствующий. Да, спасибо большое, Наталья.

Я хотел бы объяснить, наверное, почему сейчас большую часть нашей дискуссии мы уделили именно экономическому аспекту. Потому что для создания семьи очень важно, где ты будешь жить, где ты будешь купать своего ребёнка, чем ты его будешь кормить, где ты ему купишь, извините, памперсы и так далее.

Сейчас мы с вами понимаем, что семья – это уже нечто другое, нежели было раньше. Но я, конечно же, полностью поддерживаю и старые традиции, считаю, что в какой-то мере их необходимо возвращать. Однако не принуждая никого, а показывая, что это очень хорошо, очень важно. Хотел ещё такую вещь отметить. Конечно, она не будет цифрами подкреплена, это такое личностное наблюдение.

Если посмотреть на ребят, которые у нас в Молодёжном парламенте при Государственной Думе, на многих других моих сверстников, то понимаешь, что эти люди готовы брать на себя ответственность, готовы стараться, много работать и так далее. Но это зависит от того, какое они получили воспитание в семье. И нужна очень большая и такая глубокая работа, которую нам ещё с вами предстоит делать, чтобы семей, дающих детям хорошее воспитание, было как можно больше. И я думаю, нужны какие-то определённые программы, которые будут системными, будут работать в этом направлении, учитывая особенности всех регионов.

Спасибо большое всем за дискуссию.

СТЕНОГРАММА
заседания Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации –
форум «Наша Россия вчера, сегодня, завтра»

Здание Государственной Думы. Зал 1304
18 апреля 2017 года. 12 часов

Председательствует А. А. Головинов

Еракина Е. А. Добрый день, уважаемые коллеги! Предлагаю начать наше мероприятие, это форум «Наша Россия вчера, сегодня, завтра».

Я от лица Молодёжного парламента при Государственной Думе хотела бы вас поприветствовать. Очень приятно здесь видеть делегацию как российских участников, так и представителей нашей дружественной Республики Казахстан, очень приятно.

Я представлю коллег, которые сегодня будут в этом заседании участвовать. Подойдёт чуть попозже депутат Государственной Думы Кувшинова Наталья Сергеевна, она была председателем Молодёжного парламента при Государственной Думе, а в этом составе стала депутатом. Это говорит о том, как ведётся молодёжная политика в Российской Федерации, это пример того, как из молодёжных структур вырастают депутаты. Я представлю своих коллег по линии Молодёжного парламента и потом передам бразды правления председательствующему Головинову Андрею Аркадьевичу, которого вы все прекрасно знаете.

Я представлю только своих коллег. Это Шевцова, Калининградская область, которая сейчас является председателем комиссии по международным делам. И хочу вас проинформировать, что сегодня в рамках Государственной Думы действуют молодёжные консультативно-совещательные органы – это Молодёжный парламента. И вчера, и сегодня прошло отчетно-выборное собрание. Приехали ребята из всех регионов Российской Федерации. И на нашем форуме будет очень интересно заслушать их доклады. Я думаю, что каждый из вас выступит по тем или иным проблемам, потому мы можем оказывать вам содействие в реализации ваших идей, сможем приглашать вас на площадки в качестве экспертов и в качестве авторов данных идей.

Поэтому, надеюсь, что у нас разговор будет интересный, плодотворный. И самое главное, хотелось, чтобы ребята, которые сегодня здесь присутствуют, ушли с пониманием того, что наша Россия и страны-партнёры, должны жить идеями мира во всем мире.

Андрей Аркадьевич, я вам передаю бразды правления.

Председательствующий. Спасибо большое, Елена Александровна.

Елена Александровна у нас, я так понимаю, теперь курирует международную линию, поэтому правильно расставляет акценты. Действительно, главное – мир, дружба. Все эти вопросы, они сегодня крайне актуальны.

Коллеги, у нас проходит форум, который мы назвали «Наша Россия вчера, сегодня, завтра». Но в первую очередь, конечно, мы – молодые люди – думаем все о будущем. Наши коллеги из Университета Дубна проводили опрос, о нём более подробно сегодня ещё расскажут. У нашей молодёжи спросили: какой они хотели бы видеть страну через 20, 40 и даже 50 лет? И что вы думаете? 50 процентов, то есть половина опрошенных, ответили, что они хотят видеть страну счастливых людей. Ну, а наше счастливое будущее, благополучное, светлое, радостное – оно формируется в результате творческой деятельности. Творческая деятельность начинается с идеи. И мы должны с вами понимать, что любая деятельность является носителем того или иного мировоззрения и в рамках конкурса, в рамках сотрудничества различных организаций, молодёжного интеллектуального центра «Лаборатория мысли» Университета Дубна, международной научной школы устойчивого развития. Мы стараемся продвигать идеи мировоззрения устойчивого развития. То есть, мировоззрения, которое является отношением к окружающему миру, где основа – это сбалансированное взаимодействие естественных, общественных и духовных процессов, которые сохраняют развитие системы во времени и пространстве.

Поэтому, когда мы говорим с вами об интеллектуальном потенциале, то задача нашего форума заключается в том, чтобы мы формировали молодёжь интеллектуальную, мыслящую, патриотичную, ведь в принципе любое социально-экономическое, духовное или демографическое развитие основывается на людях интеллектуальных. И вот этот интеллектуальный потенциал, который мы хотим не только сохранить, но и развить, он закладывается, в первую очередь, и через мировоззрение.

Поэтому второй пункт социологического опроса звучал так: лучший способ сохранить Землю для будущих поколений – это... И большая часть опрошенных ответила, что сохранение Земли, устойчивое развитие – это, в первую очередь, формирование человека, который способен к творчеству во имя сохранения и развития жизни на Земле. То есть человека, который способен конструировать будущее с заданными параметрами.

Мы с этой целью провели Всероссийский конкурс идей развития страны. Поступило более 250 работ из 22-х регионов, расположенных на пространствах от Калининграда до Кемерово, от Санкт-Петербурга до Грозного. И нас порадовало, что основная мотивация для участия в подобных конкурсах, она идёт из регионов, то есть не из крупных городов, а именно из регионов. И молодёжь рвётся к знаниям, она замотивирована. У нас появилось пять лауреатов конкурса, которых мы сегодня на нашем форуме наградим. Чтобы немножечко познакомить с нашим конкурсом, я хочу, чтобы сейчас включили ролик, он буквально на полторы минуты. Пожалуйста. (*Демонстрация видеоролика.*)

Мы очень благодарны, что этот конкурс и вообще нашу работу по взаимодействию с интеллектуальной молодёжью поддержали различные обще-

ственные организации, органы власти. Мы очень благодарны, что и Комитет Государственной Думы по делам молодёжи, физической культуре и спорту нас поддержал в лице Натальи Сергеевны Кувшиновой. Очень благодарны, что получили поддержку от советника Президента России Сергея Юрьевича Глазьева, академика РАН. Очень рады, что установили тесный контакт и позитивное взаимодействие с Университетом «Дубна» и Российской академией естественных наук. Ну, и, конечно, с кафедрой устойчивого развития Университета «Дубна».

И нас с вами поддержала Общественная палата Российской Федерации в лице Комитета по молодёжным инициативам. Здесь, я так понял, есть представители Хамзаева Султана Султановича. Если пару слов вы скажете, мы будем вам благодарны.

Разиманов Т. Добрый день! Меня зовут Разиманов Тимур, я помощник Султана Султановича Хамзаева.

В первую очередь что хочется сказать? Отметить важность молодёжных парламентов в законотворческой деятельности нашей страны. Как говорил Султан Султанович, необходимо создание конкретных механизмов взаимодействия законодательных органов власти и молодёжных парламентов. Здесь именно, по моему мнению, нужно предоставить молодым парламентариям возможность выступать с законодательными инициативами по вопросам молодёжной политики, именно на региональном уровне.

Основная задача, которая стоит и должна стоять перед структурами молодёжного парламентаризма, – это подготовка профессиональных управленческих кадров, которые впоследствии должны обеспечить поступательное и планомерное развитие регионов и в целом страны.

Общественная палата Российской Федерации и именно лично Хамзаев Султан Султанович полностью поддерживают систему молодёжного парламентаризма. И готовы к активному сотрудничеству.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Я хочу предоставить слово научному руководителю Всероссийского конкурса идей развития страны Большакову Борису Евгеньевичу. Это руководитель Международной научной школы устойчивого развития имени Побиска Георгиевича Кузнецова, заведующий кафедрой устойчивого инновационного развития Государственного университета Дубна и обладатель многих других регалий.

Большаков Б. Е. Спасибо.

Друзья, мне очень приятно здесь присутствовать и высказать слова благодарности за то, что вы есть, за то, что вы провели такую великолепную работу. И результатом этой работы, формальным результатом, я понимаю, – стала вот эта замечательная книга. И я был бы неправ, если бы не обратил на неё ваше внимание, не отметил, что эта книга достойна того, чтобы её всерьёз приветствовать и распространять на самых разных уровнях нашего общества.

Мы сейчас переживаем такой особый период, говоря «мы», я имею в виду и каждого из нас, и всю страну в целом, и мир даже в целом. Особый период, когда нам надо ясно понять вот эту связочку – вчера, сегодня,

завтра. Связку, которая соединяет наших дедушек, бабушек, мам, пап, нас, наших детей и наших внуков в некую единую цепь, которая называется «исторический процесс».

Нам очень важно, чтобы этот процесс развивался. И не вообще развивался, а устойчиво развивался. И чтобы в этом устойчивом развитии находилась прежде всего жизнь, качество жизни, наше ощущение, что каждодневно мы становимся лучше. Я проснулся и спрашиваю себя: я сегодня лучше, чем вчера? Завтра проснулся: а сегодня я лучше, чем вчера? А что я должен сделать для того, чтобы быть лучше? Вот замечательная книжка.

Я бы хотел пожелать организаторам этого конкурса не оставлять начатое дело, а его продолжить, потому что, повторяюсь, мы живём в особый период – период великих перемен. В следующем году у нас, вы знаете, будет избираться президент страны, и я думаю, что если эта книга попадёт к нему, к тем людям, кто осуществляет весь процесс избрания, эта книга сыграет свою роль, потому что содержит удивительное представление о будущем нашей страны, светлое представление.

И мне бы очень хотелось, чтобы вот это светлое представление, светлый образ страны нашёл своё существенное отражение в программных документах, это очень важно, это тем более очень важно, что ведь конкурс-то проводился среди молодёжи, а это и есть наше завтра. Но кроме молодёжи, которая наше завтра, в нашем обществе есть и сегодня, и вчера – это наши отцы, деды и так далее. Правильно? Поэтому нужно чтобы такой же конкурс с такими же вопросами, с такими же анкетами был бы проведён как всероссийский конкурс, охватывая не только молодую часть нашего общества, но и всё остальное общество. И если бы эти конкурсы были проведены по единой методе, и в результате ответы оказались как бы в одной системе координат, тогда можно было бы сопоставлять, сравнивать, делать выводы. И это бы принесло, на мой взгляд, колоссальную пользу избирательной кампании, потому что она оказалась бы значительно светлее, чем без этого. Это первое.

Второе. Это моё пожелание организаторам конкурса.

Здесь, кроме организаторов конкурса, есть победители конкурса, есть много молодых людей, которых интересует вся эта проблематика. Я хотел бы пожелать победителям конкурса не оставлять начатое дело, а продолжить поиск возможностей практического осуществления того, что здесь предложено. Ведь посмотрите, какие изумительные вещи! Но я не буду сейчас зачитывать, эта книжка лежит, наверное, у всех на столе. Книжка замечательнейшая, вы посмотрите даже просто по заголовкам, ну, просто замечательная.

И, конечно, для того, чтобы это практически реализовать, нужны знания, нужно понимание, нужно умение и компетенции. Здесь этих трёх компонентов как бы нет, но есть другое, есть вера, почти святая вера в то, что это возможно. А для того чтобы эта вера претворилась, осуществилась, нужно ведать, то есть нужно уметь это осуществить. Поэтому я пожелал бы всем победителям конкурса продолжить своё образование, отнеситесь к этим рекомендациям серьёзно. И я надеюсь, что, участвуя на сегодняшнем форуме, вы друг с другом познакомитесь и разъедетесь по разным городам уже хорошо знакомыми, вас этот форум будет сближать.

Спасибо, дорогие мои. Желаю вам счастья.

Председательствующий. Спасибо большое, Борис Евгеньевич.

Почти всем досталась эта вот уникальная газета. Она называется «Природа, общество человека». В чём её уникальность, зачем она нужна, почему она появилась, нам расскажет Алексей Алексеевич Гапонов, руководитель редакционного совета научно-образовательной газеты «Природа, общество человека».

Гапонов А. А. Здравствуйте, уважаемые друзья, уважаемые участники форума, организаторы, победители этого замечательного конкурса. В двух словах расскажу о нашей газете, о том, зачем мы её издаём, что она из себя представляет. Газета «Природа, общество человека, ноосферное устойчивое развитие» является газетой Международной научной школы устойчивого развития имени П. Г. Кузнецова. Об этом вы можете прочитать на её страницах. О том, что из себя представляет школа. Конечно, в формате десятиминутного доклада мне не удастся это подробно изложить и я бы в этой связи призвал всех внимательно изучить материалы, которые в газете напечатаны, зайти на сайт школы, почитать. Потому что этот феномен – уникальный. Это не голословное утверждение, потому что, занимаясь общественной, политической, экспертной деятельностью, я достаточно долго искал точки опоры, на которые можно было бы опираться, формируя идеологическую, формируя политическую, формируя мировоззренческую картину во время удивительного перелома мысли человеческой, которое происходит, может быть, впервые за тысячелетие на этой планете, а, может быть, впервые вообще в истории космоса. Переход человечества в ноосферу. Что такое ноосфера? По Вернадскому, по нашим классикам – это сфера разума, сфера как область коллективного разума. Сегодня информационное общество, распространение информации, технологии достигло таких высот, когда мы видим, что человечество становится единым организмом. Именно единым организмом, единой геологической силой. Оперируя колоссальными объёмами накопленных знаний, информации, обмениваясь ими, эта сила являет собой единый организм, который подчинён единым законам, единой логике, а самое главное единым целям. То, чего, к сожалению, на сегодняшний момент никак не может мировое сообщество для себя явно сформулировать и явно выразить, потому что с площадки ООН мы слышим о необходимости устойчивого развития. При этом нет явного понимания того, что это такое. Как развитие может быть устойчивым, что при этом сохраняется, что при этом изменяется. Главное не сформулирована цель, к которой всё человечество как единый организм должно двигаться и которой оно должно стремиться достичь. Нет цели, нет деятельности. Нет деятельности, соответственно, нет движения направленного на достижение этой цели. Почему мы приняли решение издавать эту газету, для чего это нужно? Те вопросы, которые я только что озвучил, они не новы. Наука как область человеческой деятельности нацелена на постижение, изучение законов природы, применение этих законов на практике. Она для того и нужна обществу, чтобы явно показать, явно позволить открыть эти законы, применить их на практике и таким образом в какой-то мере постичь замысел Творца. Я думаю, что в этой аудитории есть люди верующие, есть люди неверующие. Но, очевидно, что никто не может возразить по поводу того, что окружающий нас мир подвержен некой еди-

ной логике развития, некоей единой направленности. Мы знаем, что совсем недавно были получены нобелевские премии за исследования, которые говорят о расширении Вселенной с ускорением. Мы знаем, что есть объективные законы развития живой косной материи и эти законы выражены и проявлены. Социум, наше общество является простой производной от живой материи, от биологии.

Поэтому те же самые законы, которые действуют в биологических системах, действуют и в социальных системах, эти законы надо знать. Нарушать эти законы – это нарушать замыслы Творца или замыслы природы, замыслы Космоса. Это ведёт к страданиям человечества, страданиям общества.

Поэтому наша научная школа, русская научная школа, российская научная школа, можно сказать шире, она характерна тем, что наука в нашем понимании, в понимании наших учёных, наших классиков, таких как, Вернадский, Ломоносов, Подолинский, Бауэр, Сеченов, Павлов и многих-многих других, предметно ориентирована. Русская наука отличается тем, что она предметно ориентирована всегда. То есть наука, ориентированная на цель, например, – на сохранение и развитие жизни как космопланетарного явления, и человека, и человечества как органа природы, созданного ей же для управления этими стихийными силами. Почему человек – царь природы? Не потому что он самый эффективный потребитель, а оттого, что обладает теми качествами, которые позволяют ему посредством органа, который называется разум, управлять этими стихийными силами и направлять их в определённом направлении, направлении, согласованном с законом природы.

Вот этим отличается наша российская научная школа. И Международная научная школа имени Побиска Георгиевича Кузнецова является одним из эпицентров, одной из таких точек притяжения, которые объединяют вокруг себя людей, ориентированных на решение этих проблем.

Собственно, газета возникла как идея донесения этой информации до широких масс, до широкого круга людей, заинтересованных в поиске ответа на вопросы о целях жизни. Например, в нашем конкурсе замечательном, который только что был проведён, был поставлен вопрос «Каким вы видите будущее? Какими вы видите людей?» И большинство участников сошлись на мнении, что видят счастливыми тех людей, которые должны жить в будущей России. А что такое счастье? Каковы его критерии? Как измерить это счастье? Может ли наука ответить на этот вопрос? Ведь наука – это измерение. Если мы говорим об измерении, мы говорим об объективных критериях, измеряемых критериях. Значит, счастье должно быть измеряемо...

В этой газете вы откроете для себя интересные постоянные рубрики. Ну, например, рубрика «Наш читатель». Кем мы видим нашего читателя? И удивительно, что, открыв эту рубрику, вы обнаружите, что посылом к ней является утверждение, что наш читатель не читает газет. Такой вот громкий вызов, но тем не менее. То есть мы понимаем всё-таки, на что ориентирован наш читатель.

Или рубрика «Человек любящий». Что такое любовь? Казалось бы, столько людей в этой аудитории и каждый ответит на этот вопрос по-сво-

ему, это будет такая пространная, очень длинная речь. А наука может ответить на вопрос, что такое любовь? Наука может ответить на этот вопрос, она может его выразить. А что такое ответить на вопрос с точки зрения науки? Это значит измерить любовь. Что такое любовь? И в нашем понимании любовь – это преобладание потребности отдавать над потребностью брать. И в этом смысле мы можем говорить о том, что это измеряемый параметр, и поэтому такую рубрику мы вводим. Мы показываем, что такое человек любящий.

Мы даём в одной из рубрик ответ на вопрос: а есть ли у Вселенной предназначение? Это ключевой вопрос, вокруг этого сейчас ломается много копий. А вокруг чего ломается много копий? Вокруг целей. Потому что если мы говорим, что у Вселенной нет предназначения, тогда и у человека нет предназначения, у нашей планеты, у природы нет предназначения. Это бессмысленно, поэтому концепция управляемого хаоса, которая нам иезуитски навязывается, она и подразумевает: какая разница – умереть сегодня или через миллиард лет вместе со Вселенной, потухнув в рамках второго начала термодинамики и перестав обмениваться энергией? Это тоже идеологическая диверсия, это тоже идеологическая подмена.

И мы приводим здесь ответы различных представителей науки, политики, в том числе, мы приводим ответ одного из ведущих популяризаторов науки с Запада (не буду называть его фамилию, вы можете ознакомиться с ней в газете), который говорит о том, что у Вселенной нет предназначения, отсюда, соответственно, вытекают все остальные последствия.

Мы приводим мнения наших классиков, мы приводим мнения наших современников, которые показывают наличие предназначения во Вселенной и роль и функцию человека и человечества, смысл жизни.

Таким образом, газета является просто печатным органом той агломерации людей, которые соотносят себя с российской научной школой и, которые популяризуют идеи проектирования управления будущим, которые популяризуют идею о том, что человек или общество, или народ, не имеющий прошлого, не имеет будущего. Мы солидарны с этим утверждением. Но народ, не имеющий будущего, не имеет и настоящего. Для не понимающего образа будущего, не понимающего, к чему мы должны идти, как конструировать, выразить, сформулировать, транслировать для будущих поколений идею, для которой существует общество, движение вперёд невозможно.

Так, что газета посвящена этому, знакомьтесь с ней. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Алексей Алексеевич.

Елисеева Наталья Андреевна, вам слово. Пожалуйста.

Елисеева Н. А. Тема у меня заявлена как «Анализ образа Российской Федерации в социальных сетях и СМИ».

Во-первых, добрый день, коллеги!

Учитывая постоянную напряжённую геополитическую обстановку, тема, безусловно, актуальна, тем более, я полагаю, все вы читаете новости, прессу, сейчас огромный спектр новостных агентств, которые делают переводы иностранной периодики, иностранных статей. И риторика, конечно, удручает.

В принципе для анализа можно брать абсолютно любой временной отрезок, потому что всё равно всё будет в негативном ключе, однако, стоит уточнить в данном контексте определённые нюансы.

Применительно к России используются две тактики. Это создание негативного образа, а также тактика демонизации. Может показаться, что это синонимы, однако, в данном контексте, по отношению к России это не так.

Позволю себе начать рассматривать анализ с 2007 года. Почему с 2007 года? В 2007 году была произнесена мюнхенская речь Владимира Путина. Именно с неё, можно сказать, заново началась негативная риторика по отношению к России и, более того, заново заговорили о холодной войне. То есть, именно в 2007 году начали вновь говорить о том, что мир стоит на пороге холодной войны, что у России с Соединёнными Штатами Америки новое противостояние.

Также считаю нужным дополнить – валдайская речь Владимира Путина 2014 года, которая считается продолжением мюнхенской речи.

Почему заговорили о холодной войне? Ну, во-первых, я полагаю, все вы слушали эту речь, а, если кто-то не слышал, обязательно послушайте, это считается исторической речью, это историческое событие – крайне прямая и жёсткая риторика. Никакой дипломатической скрытности, пытаться как-то метафорично объяснить. Нет, всё было сказано крайне прямо.

И также было заявлено, что модель однополярного мира не только неприемлема, но и вообще невозможна. В принципе, это один из тезисов, который крайне оскорбил наших западных партнёров, и именно после этого последовали заявления о том, что снова холодная война.

Поэтому 2007 год – это отправная точка по возобновлению риторики негативной, именно негативной, не демонизация.

Далее остановимся на 2011–2012 годах. Все прекрасно помнят Болотную площадь, оппозицию, «белоленточное» движение, как это поддерживалось в социальных сетях, как это поддерживалось в СМИ, как это поддерживалось в зарубежных СМИ, причём это тиражировалось довольно серьёзно и чуть ли не каждый день выходили статьи, я бы даже сказала, слишком негативные.

Но демонизация началась именно с 2013 года, то есть с украинского кризиса 2013–2014 годов.

Соответственно, если мы рассматриваем 2014 год, то по информационной активности выступают пять стран. Это Германия, Франция, Великобритания, США и Польша. Ну, куда же без Польши?

По индексу агрессивности Германия в 2014 году была на первом месте. То есть, было ежемесячно огромное количество публикаций, утверждающих, что Россия – агрессор, Россия ведёт войну на Украине. После присоединения Крыма риторика поменялась, добавилось, что мы оккупировали и аннексировали Крым. По публикациям упор идёт на украинский кризис и оценку внешней политики Российской Федерации. Потому что с 2013 года вновь начинается упоминание о холодной войне, о противостоянии России и США.

По рейтингу упоминаемости первых лиц идёт Путин, Медведев, Лавров. И основные негативные статьи появляются, конечно же, в крупнейших

медиа – The Welty Goral, The Washington Post, Telegraph, Diavel, Financial Times. Соответственно всё, что на слуху сейчас, да? Все эти медиагиганты.

2015 год. Страны, которые делают упор на демонизацию России, это Украина, Великобритания, Германия, Польша, США, Чехия. И добавляется Япония. Сюжеты, в принципе, те же самые. Это украинский кризис, плюс добавляются санкции и контрсанкции. По пулу SFI добавляется ещё Deutsche radio и Lemoon.

2016 год. Опять же информационная война. И именно в 2016 году все западные СМИ начали писать именно о возобновлении холодной войны. То есть не о предпосылках, не о возможности, а о том, что между Россией и США началась холодная война версия 2.0.

Более того, если мы будем рассматривать социальные сети, российский сегмент социальных сетей, то вы увидите огромное количество групп, которые пишут о том, что США – спонсор мирового терроризма, агрессии и так далее. То есть, в принципе ситуация нагнеталась с обеих сторон.

Немного уйду в теорию. Для создания образа негативного часто используются метафоры, эпитеты и гиперболы, то есть, идёт использование антитезы для создания контрастной характеристики. Подобное называется накаливанием эмоционального состояния, это помогает усиливать манипулятивные свойства. В принципе, грубо говоря, достижение абсурда, достижение истерии, чтобы впоследствии нагнетать обстановку, чтобы люди, прошу прощения, хавали всё, что им дают. Потому что по-другому здесь никак не скажешь.

А также касательно Владимира Владимировича. За это время шло обвинение его в имперских амбициях и воссоздании Советского Союза. Всё, что мы слышали... Всё, что мы видели... Это неоднократные сюжеты и в «Симпсонах», и в других американских популярных мультиках (да?), когда Ленин встаёт и идёт из Мавзолея...

Также негативные сравнения. Буквально на днях, позавчера, вышла израильская реклама магазина света, где в форме лампы изображены Путин, Асад и Ким Чен Ын с подписью «они бессменны».

Постоянно шло сравнение с Асадом, а также с Николаем I и Александром III, потому что в контексте истории для западных партнёров они считаются негативными правителями. Николай I – потому что при нём было подавление восстания, подавление инакомыслия и ужесточение цензуры, а Александр III – это серьёзная политика контрреформ. Естественно, что западных партнёров это не устраивает.

По поводу социальных сетей. В западном сегменте дела обстоят иначе. Здесь, в социальных сетях всегда была поддержка России, то есть шла другая риторика. Нет, конечно же, были и противники нашей страны. Но находился голос разума, и была поддержка России.

Чего я не могу сказать о российском сегменте СМИ. Возьмём, например, Facebook и Twitter. Соответственно, было создано огромное количество аккаунтов, которые занимались именно демонизацией путинского режима, путинской России, которую называли не иначе как кровавая Россия. Ну, опять же, вы всё это читали, вы всё это прекрасно знаете.

Но здесь стоит сделать упор на то, что не стоит путать критику конструктивную и именно специфическую демонизацию.

То есть возьмём, наверное, один из самых популярных аккаунтов, это «Сталингулаг». Полагаю, все его слушали, видели, сейчас в Telegram канал и так далее. Очень большое количество подписчиков, больше миллиона, причём везде, на любой площадке. А здесь человек занимается именно грамотной манипуляцией и грамотным промыванием мозгов. То есть любое событие грамотно подаётся в негативном контексте и, в принципе, подаётся так, что не подкопаешься. Логично? Логично. Правильно? Правильно. Но опять же подача довольно своеобразна.

Возьмём аккаунт «Усы Пескова», полагаю, тоже все прекрасно его знает. И довольно создана сетка больших аккаунтов, у которых сейчас от пятисот тысяч до полутора миллионов подписчиков, которые действительно живые, популярные. Да, там есть боты, но их не так много. И они ведут специальную деятельность, направленную именно на молодёжь, чтобы, скажем так, мозги работали в определённом контексте. Поэтому, как я полагаю, сейчас эта площадка крайне актуальна, чтобы... Ну, я, конечно, понимаю, что информационная война – вещь такая, у неё есть свои приёмы, но это явно уже не тема данной встречи. Однако я говорю о том, что какое-то противодействие быть должно, потому что в данной ситуации я не могу сказать, что мы проигрываем. В 2011–2012 годах мы великолепно показали себя в информационной войне и действительно вышли вперёд.

Но, к сожалению, в 2017 году, видимо, успокоились и посчитали, что всё хорошо, можно ничего не делать. И тут же повывезали очень многие персонажи, которые вновь ведут информационную войну именно против молодёжи, именно в стандартной привычной сфере, потому что молодёжь, хотя, бывает, интересуется политикой и читает СМИ, но в основном, всё ограничивается Лентачом, МДК и подобными социальными группами. И там успешно ведётся деятельность по запудриванию мозгов. И контекст России, контекст нашего правительства, он всегда подаётся в ужасно негативной формулировке. Даже нет критики, а есть чистый негатив.

Отвечать тем же, как говорится, бессмысленно. Как говорится, первое правило информационной войны: нельзя переубедить убеждённого, нужно переубедить сомневающегося. И второе правило: никогда нельзя оправдываться. Ну, принципы информационной войны, я полагаю, вы должны знать, если не знаете, то почитайте, это всё доступно. Поэтому что я могу сказать? Что за последние 10 лет образ России в западных СМИ всё ухудшается, ухудшается и ухудшается. Сейчас Россия – враг номер один, дьявол во плоти. Соответственно, в социальных сетях в западном сегменте не всё так плохо, но в российском сегменте, нужно работать и прорабатывать данную тематику.

Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Давайте перейдём к следующему нашему докладчику. Это лауреат нашего конкурса Шпотия Денис Александрович с докладом «Университет будущего как основа многогранного устойчивого развития Отечества».

Шпотия Д. А. Спасибо большое. Здравствуйте, дорогие участники данного форума. Меня зовут Шпотия Денис, я – аспирант Московского физико-технического института, обучаюсь на факультете аэрофизики и космических исследований.

Перед тем, как я начну свой доклад, напомню правила данного конкурса, чтобы было понятно, о чём я буду сегодня вам докладывать.

Итак, по требованиям конкурса нам нужно было выбрать из трёх направлений тему и написать эссе. Направления были такие: сохранение жизни на Земле; Россия через 20–30–40 лет; Россия – технологический лидер.

Так вот, в моём понимании говорить про одно какое-то направление без упоминания двух других не совсем корректно. Поэтому, я считаю, что если мы говорим про сохранение жизни для будущих поколений на нашей планете, то мы уже говорим о горизонте 20–30–40 лет, в котором нам, я считаю, необходимо формировать некапиталистический, но приближённый к социалистическому общественный строй, в котором необходимо воспитывать настоящего человека, способного и желающего реализовать свой творческий потенциал во имя жизни и человеколюбия. А для этого нам нужно сохранить и защитить нашу страну от внешних и внутренних угроз и влияний, нам необходимо создать щит, соразмерный ЕС, Китаю и США, Японии. Это позволит России стать лидером как в социогуманитарных, так и в научно-технических направлениях.

Выход из глобального кризиса, также как и достижение Россией суверенитета, очень сильно зависит от того, как мы будем воспитывать будущие поколения. А из этого выходит задача создания новой институциональной структуры – структуры под названием «университет будущего». Этому и посвящён сегодня мой доклад.

Идея создания институциональной структуры под названием «университет будущего» возникла на основе нескольких идей. Первая идея, как уже сегодня было упомянуто, я очень рад, что это было озвучено, это идея Вернадского – ноосфера, сфера разума.

Другая идея – это даже образовательный междисциплинарный подход под названием «система физтеха», которую придумал и разработал великий научный и военный деятель Петров Иван Федорович – генерал-лейтенант советской авиации, первый ректор МФТИ.

Третья идея, которую, я считаю, необходимо заложить, это идея, что мир может быть так организован, что кризисы, если даже и останутся, то будут исключением, нежели правилом.

Об этом очень хорошо сказал Богданов Александр Александрович в своей работе «Тектология – всеобщая организационная наука». И ещё одна идея – это здоровье, творящее образование, которое очень хорошо описала и сформулировала Панькова Ирина Ивановна в своём труде «Здоровьесоздающее образование в контексте православной педагогической традиции». Также я не исключаю, что сюда нужно и можно заложить идею Побиска Георгиевича Кузнецова.

Переходя к основному содержанию моего доклада, хочу отметить вначале, что сегодня образование в определённой узкой области знания без понимания как она взаимодействует с другими областями знания, приводит к коллизиям, столкновениям в жизни. К слепым пятнам, которые приводят к столкновениям в жизни человека, в техносфере, что переливается на биосферу. Подход, решение, улучшение конкретных институциональных структур, которые работают с конкретными секторальными приоритетами, уже

не подходит для того, чтобы наше общество, Россия развивались устойчиво. С другой стороны, университеты обладают всеми необходимыми компетенциями для формирования новых устойчивых мировоззрений, баз знаний и формирования этих элементов, компонентов парадигмы устойчивого развития. Подход к решению проблем «конец трубы» ведёт нас к постоянным проблемам. Государство, получается, впустую тратит ресурсы, вместо того чтобы инвестировать средства в фундамент устойчивого развития, экологического развития, гуманитарного, научно-технического. Это говорит о том, что текущие образовательные парадигмы высшего образования и университетские сообщества, которые в них появляются, они сегодня уже не способны подготавливать специалистов для решения текущих вызовов и вызовов будущего.

Вот уже 15 лет прошло, как была подписана ... декларация по высшему образованию, но парадигма высшего образования не изменилась. Поэтому одна из задач университета будущего: нам необходимо проанализировать цели декларации и достигнутые результаты, и выработать новый свой суверенный путь развития высшего образования. Вот что было сказано по поводу роли университетов в этой декларации: университеты должны функционировать как места для исследования и обучения устойчивому развитию, а также как инициаторы и полюса деятельности в своих обществах и странах. Устойчивое развитие должно стать центральной доминантой в определении направлений исследований в областях образования и развития. Таким образом все попытки переориентировать высшее образование в направлении устойчивого развития нужно подкреплять новаторскими практиками на всех уровнях – как на уровне государственной, так и общественных организаций.

Создание антикризисной повестки дня требует от нас пересмотреть текущий уклад высшего образования и выработать новый тип университета более адекватного и деятельного по отношению к решению текущих проблем, вызовов. Нам необходимо создать университет будущего. СССР, победив во Второй мировой войне и в 1957 году запустив первый искусственный спутник Земли, доказал всему миру, что мы можем создать такую образовательную парадигму, такую систему образования, которая позволит в условиях невероятного кризиса и лишений найти и выработать такую парадигму, которая позволит развиваться не только устойчиво, но и с опережающими темпами по сравнению со всеми другими странами, которые не участвовали даже в такой мере, как наша страна в Великой Отечественной войне. Приведённый исторический пример был нужен для того, чтобы подчеркнуть, что будущее зависит от того, как новые поколения станут мыслить и действовать. Если мы говорим про устойчивое развитие, то мы же хотим, чтобы это развитие длилось долго. Правильно? Правильно. А значит нам нужно сделать парадигму устойчивого развития центральной доминантой высшего образования. Столь сложный замысел, такая миссия требует подготовки разработчиков устойчивого развития. По заявлениям Римского клуба и его членов, по сути это инициаторы западного движения в направлении к устойчивому развитию. Почва создавалась для разработки, разработчиков устойчивого развития.

Проводилась огромная работа в университетах, со студентами. Но, к сожалению, результаты-то противоречивы.

И в чём кроется это противоречие? Возможно, в том, что Людвиг фон Бергаланфи – основатель Римского клуба и, по сути, устойчивого развития, не признался в плагиате идей Богданова Александра Александровича. И это даёт повод предположить, что идеи, заложенные в устойчивое развитие Римским клубом, были искажены каким-то образом, а это формирует новую задачу для университета будущего. Надо проанализировать и понять: а стоит ли нам двигаться дальше в западном мировоззрении Томаса Гоббса, Джона Локка, неомальтузианства – это создание золотого миллиарда на Земле, сокращение численности населения или у России есть свой цивилизационный исторический путь, который связан с историей мира, Европы и который Россия может реализовать по своему суверенному усмотрению.

Университет будущего должен быть разработан в первую очередь на национальном уровне Российской Федерации, а затем растиражирован в других странах, как сетевая структура в сотрудничестве с исследовательскими, аналитическими центрами, средствами массовой информации и другими структурами. Такая институциональная структура должна быть основана на нескольких принципах. Эти принципы, как все предметы образовательной программы, должны быть сконцентрированы в поддержку и усиления парадигмы устойчивого развития. Образовательная программа должна быть сделана по междисциплинарному подходу и системе физтеха вокруг научно-исследовательских и опытно-конструкторских проектов, и эти проекты должны работать в поддержку и усиление устойчивого развития. Должны быть использованы самые передовые техники и технологии, подходы к высшему образованию, в том числе, включая интернет-технологии, которые позволяют... Вот сидим тут в зале, а у нас в других местах кипит работа, и мы совершаем положительные изменения в обществе и во всём мире.

Должен быть реализован проектный подход, должны быть реализованы совместные научные исследования и обучение, и должна быть вся эта деятельность направлена на решение общих мировых проблем.

Выступая в качестве локомотива, в заключение своего доклада я хочу сказать, что университет будущего создаст новые методологические основы для выработки междисциплинарных подходов ко всем проблемам устойчивого развития и вызовам, связанных с устойчивым развитием. И эта миссия подразумевает, что образовательная программа, все предметы, исследования должны быть направлены и ориентированы на создание новых знаний, технологий в соответствии с парадигмой устойчивого развития. Университет будущего должен работать в качестве центра для передачи новым поколениям знаний о том, как воспитывать человека, желающего и способного создавать это устойчивое развитие.

Университет будущего должен привлечь новые социально-культурные функции для создания и продвижения идеологии устойчивого развития.

И последнее это то, что в рамках такого университета должна быть создана интернет-образовательная платформа, которая будет аккумулировать,

анализировать, интегрировать, помогать и тиражировать идеи, инструменты для достижения устойчивого развития как в России, так и во всём мире.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Слово предоставляется Шамаевой Екатерине Фёдоровне с докладом «Подготовка кадров для устойчивого развития страны».

Шамаева Е. Ф. Я приветствую всех участников форума и хочу поддержать предыдущего докладчика, который очень эмоционально, ярко выступил. Действительно, знания разрешают противоречия, которые возникают у нас в обществе. Но какие знания? И думает ли молодёжь о том, как правильно выбрать профессию, какая она, профессия будущего? Сейчас очень много опросов проводится. Я считаю, что сейчас молодёжь более осознанно подходит и к выбору профессии, и к дальнейшему не карьерному росту, а карьерному развитию. И это отличает наше поколение.

Мне бы хотелось рассказать о результатах конкурса, который мы проводим на кафедре и в рамках научных школ уже несколько лет. Этот конкурс называется «Устойчивое развитие – это просто, если...» Вы знаете, этот конкурс нашёл отклик в сердцах многих молодых людей.

(Демонстрация слайда.)

Я хочу зачитать несколько высказываний молодёжи. *(Демонстрация слайда.)* Например: «Устойчивое развитие – это просто, если знать, соблюдать объективные законы мироздания, законы природы, трактуемые в нашей научной школе», «Устойчивое развитие – это просто, если делать то, что надо, как надо, когда надо... Это технологии бездефектного планирования, организационного планирования на цель; это методология СКАЛА-Р, система «спутник – СКАЛА-Р...», «Устойчивое развитие – это просто, если научиться обращать недостатки в достоинства...», «Устойчивое развитие – это гармония всего, что пригодно для жизни...», «Устойчивое развитие – это просто, если начать соизмерять свои действия с их влиянием на окружающую среду и общество...», «Устойчивое развитие – это просто, если вокруг тебя нет боли...»

Посмотрите, какой разброс. Молодёжь действительно думает и может что-то предложить. Есть у молодёжи свои идеи, проекты и технологии. И, действительно, очень важно не просто иметь эту идею, но иметь рядом с собой мудрого человека, учёного, конструктора и организатора, который сможет тебя подправить и поможет твои идеи правильно реализовать, не испортить.

Я хочу дальше предложить некоторые технологии, которые мы разрабатываем на кафедре устойчивого развития в Университете Дубны, они созвучны этому высказыванию – «Устойчивое развитие – это просто, если научиться осуществлять целеполагание на основе индекса счастья». *(Демонстрация слайда.)* Но как соразмерить счастье, если у каждого молодого человека и не молодого оно своё. Это возможно сделать только на фундаментальной основе – на основе закона развития жизни. Это надо уметь делать, устойчивое развитие – это тогда будет просто, когда ты собственный, личный опыт сможешь каждый день, каждую минуту, принимая сложные, непростые решения в жизни, соизмерять с законами природы. Потому что

законы природы ты не можешь отменить из-за своих собственных обстоятельств.

Устойчивое развитие – это просто, если научиться соизмерять свои действия, их влияние на окружающую среду и общество. Действительно, существуют универсальные измерители, которые сейчас уже очень хорошо развиты и в рамках школы научной, и в рамках магистерской программы, в образовательный процесс внедрены. Существуют свидетельства, патенты. Это значит научиться использовать этот закон природы. А какой же закон природы у нас является фундаментальным? Это закон сохранения энергии. Это тоже надо знать. Что он даёт? Он даёт возможность определять спекулятивный капитал, определять упущенные возможности страны, которые связаны с различными дефектами, неэквивалентными обменов ресурсами. Это тоже надо уметь молодёжи делать. Потому что именно на молодом поколении сейчас лежит очень важная ответственность, и без этих знаний, умений, навыков... Имея эти знания, мы сможем построить светлое будущее страны.

Планирование на цель или система «спутник – СКАЛА-Р» – это выдающаяся разработка организационного планирования Побиска Георгиевича Кузнецова.

Это простая и понятная всем система, которая строится на таких вопросах организационного планирования, как ответственный кто, что, где, когда, как, почему, сколько, кому. Эти вопросы нам знакомы с детства, не так ли, но можно ли использовать эти вопросы для планирования, для сложной системы планирования? Хотя эти вопросы применялись в своё время при запуске первого спутника.

И сейчас активно эта методология внедряется в Японии, в Германии. Мы сейчас работаем над этой системой, продолжаем дело Кузнецова. И в ближайшее время в информационной среде появится тестовая версия этой системы, каждый может управлять инновационными проектами, научно-исследовательскими работами.

Устойчивое развитие – это просто, если научиться обращать недостатки в достоинства. А для этого нам нужно научиться определять эти недостатки, а для этого существует технология проектирования опережающего устойчивого инновационного развития страны с учётом негативных воздействий окружающей среды. Разработана также система индикаторов контроля, модернизации страны. И очень важно сейчас освоить эти технологии. А нашим учителям очень важно передать эти технологии в умы, в сердца, в души молодого поколения.

И последнее. Устойчивое развитие – это гармония всего, что пригодно для жизни. Вы знаете, я хочу привести правила, которые у нас в университете уже доминируют. И я думаю, что в университете будущего они тоже будут доминировать и вести и преподавателя, и студента.

Какие это правила? Это правила учителя – носителя мировоззрения, творца-созидателя. Это Дмитрий Иванович Менделеев нам наследие такое оставил. Правила исследователя-гения: если невозможно ответить на вопрос, то нужно этот вопрос формулировать иначе, то есть перейти в другую систему координат с более развитой системой мер, законов, такую, где этот

ответ существует. Это Константин Эдуардович Циолковский. Правила конструктора-лидера: самый короткий путь в лидеры – это воплощение идей в продукт, обладающий тремя свойствами: востребован каждым человеком, доступен каждому человеку, никто в мире не производит. Это научная школа устойчивого развития, основатель которой Побиск Георгиевич Кузнецов. И правила организатора мудрого: не нарушай закон развития жизни и тогда не окажешься в кризисе, и будешь двигаться к правильной цели. Это Владимир Иванович Вернадский: умный может делать ошибки и их исправлять, а мудрый стремится не допускать эти ошибки, не нарушать закон природы, закон развития жизни. Потому что лучший способ сохранить землю и страну для будущих поколений – это формировать человека, способного и реализующего свою способность к творчеству во имя развития жизни.

Поэтому, во-первых, я всех присутствующих приглашаю принять участие в наших междисциплинарных семинарах, молодёжных встречах. У нас в наукограде Дубна, я хочу вам сказать как заместитель заведующего кафедрой устойчивого развития, всегда для вас двери открыты – для решения научной проблемы, для выбора профессии будущего. И вообще приглашаю всех присутствующих к нам, в Государственный университет Дубна. Ну, а если у вас возникло желание, есть стремление, есть возможности себя реализовать, то я приглашаю вас пройти бесплатное бюджетное обучение в нашем университете, где вам будет выплачиваться и государственная стипендия, именная стипендия. Мы своих выпускников поддерживаем и трудоустраиваем. Спасибо вам большое.

Председательствующий. Спасибо большое, Екатерина Федоровна. Я бы не хотел, чтобы здесь сложилось впечатление, что не нужен университет будущего сам по себе. Наоборот, у нас есть молодые люди, кто ясно понимает, что такой университет необходим, ноосферный университет будущего, основанный на идеях устойчивого развития... У нас есть некий фундаментальный задел. Нам надо объединять усилия, в одиночку ничего не создашь, ребята. Вместе надо создавать вот такой университет будущего.

Хочу предоставить слово последнему нашему сегодняшнему докладчику, это Плотников Дмитрий Игоревич. Он магистр Российского университета дружбы народов, тоже активный участник «Лаборатории мысли», человек, который тоже в своё время пришёл в коллектив с идеей, и вот он её озвучит. Идея кейс-игр как элемента научной деятельности молодёжи. То есть молодёжь сегодня хочет экшена, активности, ей подавай зрелища, но с точки зрения образовательного процесса мы же должны формировать ещё у молодёжи определённые знания, а не только развлекать её. И поэтому было предложение создать такую кейс-игру. И сразу скажу – мы уже её апробировали в Московском областном университете и планируем дальше отработать эту технологию кейс-игр и потом предложить тиражировать эти игры в ведущих вузах России.

Плотников Д. И. Большое спасибо. Добрый день, уважаемые участники форума, но начать хотелось бы с грустного. Большинство здесь присутствующих – студенты, аспиранты, магистры. И согласитесь, наше образование немножко устарело. Семинары, конференции в университетах не всегда привлекают. Часто это очень душное мероприятие, где скучно, где какие-то

требования, ГОСТы. Хочется написать статью, а тебе говорят: поставь здесь точку с запятой, а не точку. И все эти трудности нам мешают реализовывать себя, я думаю, многие со мной здесь согласятся. И мне кажется, что науке необходимо обновляться, как техническим, так и гуманитарным наукам, нужно постоянное развитие. И, на мой взгляд, сейчас это развитие может произойти в формате кейс-игр.

И действительно, давайте посмотрим, есть множество определений кейс-игры, но я для себя выработал своё. По сути своей кейс-игра – это новая форма эксперимента. Посмотрите, мы создаём условия, мы их полностью контролируем как модераторы, при этом у нас есть группы участников, которые стремятся к определённой цели, то есть что-то подтвердить, опровергнуть. И это действительно уникальный опыт. Плюсы кейс-игры, что её в принципе, если отработать механизм, можно применять как в технических науках, так и в социальных, в гуманитарных. То есть посмотрите, во-первых, она учит нас работать вместе в коллективе, она помогает мыслить нестандартно, мы находим выход из сложной ситуации. При этом её можно переложить практически на любую сферу деятельности. На мой взгляд, у кейс-игры практически нет недостатков. Всё, что нужно для хорошей кейс-игры, это буквально ручка, несколько активных участников и стопка бумаги. И можно сделать очень интересную, насыщенную кейс-игру.

Хотелось бы рассказать о своём опыте. В этом году, все вы знаете, у нас столетие двух революций, как Февральской, так и октябрьской. Сам я занимаюсь этой темой очень давно, с 2012 года, и для себя сделал открытие, что никогда наше общество не было однородно. То есть даже в дни революции были рабочие, которые продолжали работать, которые продолжали выпускать там военную продукцию, гражданскую, а были те, кто громил собственные производства и шли на митинги с лозунгами «Фабрики – рабочим!».

И вот эта тема меня очень заинтересовала, я решил её развернуть через кейс-игру, посвящённую именно проблемам революции, проблемам общества в революции. Мы много знаем о лидерах, много знаем об иностранном влиянии, о военных действиях, но практически ничего не знаем о простых людях. И вот кейс-игра помогает показать, что общество было неоднородно, в нём есть эти противоборствующие течения.

Огромное спасибо хочу сказать интеллектуальному центру «Лаборатория мысли», который очень помог, который поддержал эту инициативу, который путём постоянных мозговых штурмов помог отработать эту идею. Потому что идея – это, конечно, хорошо. Есть кейс-игра, но ведь нужно проработать механизм. И молодёжный центр привлёк и экспертов, привлёк и молодых студентов, которые помогают разрабатывать механизм. Сейчас скажу, мы уже практически на финишной прямой, уже очень многое сделано.

И самое большое спасибо хочу сказать за конструктивную критику в рамках проекта.

Потому что часто мы, молодёжь, загораемся: Да мы всё знаем! Мы сейчас всё сделаем! Раз, два и будет великолепная игра! А эксперты говорят в какой-то момент: подождите. У вас вот здесь сырой момент, и здесь сырой

момент. И было предложено отработать более простую версию в областном университете. Очень много вскрылось недостатков, мы их перерабатываем уже совместно с ребятами из областного университета, действительно, это очень полноценный процесс. Я уверен, что уже осенью мы сможем запустить первую пилотную серию этих кейс-игр. Мне бы очень хотелось пригласить всех вас – если вас заинтересует эта тематика кейс-игр, если у вас есть желание. Это такая строго гуманитарно-историческая игра, но я уверен, что посмотреть игру будет интересно каждому, так как революционные события затронули всех, и гуманитариев, и технарей, это был прорыв. На этом хочу закончить своё выступление. Большое спасибо за внимание. Если есть какие-то вопросы, я готов ответить, пообщаться. Спасибо большое.

Председательствующий. Коллеги, давайте завершим наше мероприятие торжественно. Наградим наших лауреатов.

СТЕНОГРАММА
«круглого стола» Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи
на тему «Совершенствование социально-партнёрских
отношений в сфере физической культуры и спорта»

Здание Государственной Думы. Зал 1047
20 апреля 2017 года. 14 часов

Председательствует председатель Комитета
Государственной Думы по физической культуре,
спорту, туризму и делам молодёжи
М. В. Дегтярев

Председательствующий. Давайте начнём, коллеги. Тема этого «круглого стола» возникла у нас в связи с процессом постепенного перехода организаций, реализующих программы спортивной подготовки, из формата детско-юношеских школ, СДЮШОРов, училищ олимпийского резерва в физкультурно-спортивные организации муниципального, регионального и федерального уровней спортивных школ, спортивных школ олимпийского резерва, региональных спортивно-тренировочных центров. Эта тематика очень волнует наших избирателей. На приём к депутатам регулярно приходят тренеры с вопросом: что будет, как будет? В этой связи мы решили эту тему обсудить. Формат достаточно у нас открытый. «Круглый стол» позволяет высказаться всем, изложить все позиции по всем вопросам и впоследствии подготовить уже рекомендации нам как законодателям и ответственным чиновникам министерств и ведомств.

Определены особенности применения нормы о социальном партнёрстве. Особенности в соответствии с нынешнем законодательством касаются государственных гражданских служащих, муниципальных служащих, работников, военных, военизированных органов и организаций, органов внутренних дел в других сферах. Понятно, что особенности есть и в спортивной сфере. И вот нам бы хотелось эту тему обсудить.

Давайте перейдём уже к регламенту. У нас заявилось несколько докладчиков. Наверное, до семи минут, коллеги? Достаточно будет всем, кто дал заявку? На выступление до пяти, на реплики до трёх минут.

Тогда давайте слово предоставим представителям Общероссийского профсоюза работников физкультуры и спорта. Делегация представит отраслевое соглашение между, собственно, Минспорта России и профсоюзом.

Наверное, Андрей Анатольевич, вам слово? Пожалуйста, включайте микрофон. Прошу.

Новиков А. А. Добрый день, уважаемые коллеги!

Очень приятно принимать участие в таком мероприятии, и хотелось поделиться тем, что уже сделано за долгий период формирования системы социального партнёрства в сфере спорта.

Мы передали уже материалы организаторам «круглого стола», в аппарат передан экземпляр отраслевого соглашения и краткое описание наших социальных инициатив, которые мы сегодня реализуем в сфере спорта для того, чтобы улучшить социальное положение и защиту интересов работников отрасли спорта.

Покажу вам, как выглядит отраслевое соглашение, которое подписано на период 2015–2017 годов. И когда мы готовили это отраслевое соглашение, то как раз был учтён вопрос перехода организаций спортивной подготовки в сферу спорта.

Очень многие инициативы, которые на сегодняшний день это соглашение позволяют реализовать в организациях отрасли и в организациях спортивной подготовки, скажем так, на нормативно-правовом уровне здесь заложены.

Соглашение это уже третье в нашем диалоге с Министерством спорта Российской Федерации. Первое было подписано ещё в 2009 году, и когда соглашение вот это отраслевое на период 2015–2017 годов начало реализовываться, то вместе с Минтрудом России (отдельное спасибо Блюму) был разработан механизм присоединения к отраслевому соглашению организаций отрасли, потому что на сегодняшний день это отраслевое соглашение имеет в себе гарантии, которые являются минимальными. И вот как раз присоединение к отрасли организаций, которые не только являются подведомственными Министерству спорта Российской Федерации, оно может быть обеспечено специальным пунктом – мы прописали в отраслевом соглашении, что оно является основой для подписания территориальных соглашений и основной коллективно-договорной кампании в организации. И был разработан совместно с Минтрудом России следующий алгоритм: органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта либо органы местного самоуправления, осуществляющие функции и полномочия учредителя в отношении подведомственных физкультурно-спортивных организаций по согласованию с территориальной организацией профсоюзов, вправе направить в адрес Министерства спорта Российской Федерации и профсоюза письменное уведомление о добровольном присоединении к отраслевому соглашению и принятии на себя предусмотренных этим соглашением обязательств. На основании полученного уведомления заявитель включается в реестр организаций, на которые распространяется действие отраслевого соглашения. И таким образом, система социального партнёрства, сформированная на федеральном уровне, может быть уже внедрена в регионы. То есть это либо заключённые территориальные соглашения на основании нашего федерального соглашения, на федеральном уровне, либо путём присоединения.

На сегодняшний день организации на территориях действуют на порядок активнее, чем это было даже год назад.

И к нам сегодня обращаются с просьбой о присоединении как территории, так и муниципальные образования, и даже отдельные организации отрасли. Например, самая дальняя организация, которая просила присоединиться, это школа олимпийского резерва с Камчатки. То есть, практика показывает, что очень правильная на сегодняшний день выбрана форма взаимодействия. Так как у нас в отраслевом соглашении есть целый ряд инициатив, касающихся совершенствования системы оплаты труда, касающихся льгот, которые на сегодняшний день должны также выполняться, несмотря на то, что организации перешли в систему спорта. Такая есть практика в управлении охраной труда, как специальная оценка условий труда. На сегодняшний день ФНПР особое внимание уделяет социальным последствиям специальной оценки условий труда. Так вот, мы единственный из 42 отраслей профсоюз, входящий в Федерацию независимых профсоюзов России, который записал в особенностях специальной оценки охраны труда работников сферы спорта две инициативы. Обязательно во время этой специальной оценки труда должно быть доверенное лицо, представитель профсоюза, чтобы не было никаких подтасовок. Потому что потом от того, насколько условия труда для работника выполняются качественно, зависит и его выход на пенсию, и категория, к какой относится его труд.

А второй момент... Мы туда внесли обязательное требование анализа доступности рабочего места. Потому что у нас 10 процентов населения – это инвалиды, и не учитывать возможность того, что для них создаются особые условия на рабочих местах, ну, просто нельзя.

И вот, помимо всего прочего, есть целый ряд моментов, которые сегодня в отрасли спорта не реализованы. Это и то, что отсутствует отраслевое объединение работодателей, и то, что с этого года начинается плотная работа по независимой оценке квалификаций. Работы очень много, и здесь интересы есть не только работодателей и органов исполнительной власти, но и для работников это имеет определённые последствия. Поэтому мы как представители работников отрасли постоянно держим руку на пульсе и взаимодействуем как с отраслевым министерством, так и с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Готовы находиться в плотном диалоге с профильным комитетом. Вот уже материалы по нашим инициативам, по тому, как необходимо дополнить это действующее отраслевое соглашение, потому что сегодня уже началась работа над соглашением на очередной период, на период с 2018 по 2020 год, в которое должны быть ещё дополнительно внесены какие-то соответствующие сегодняшнему дню интересные для сторон социального партнёрства моменты. Готовы к диалогу и спасибо за то, что пригласили и приняли нашу делегацию в полном составе. Внимательно отнесёмся к любым предложениям, ответим на те вопросы, которые возникают. Постоянно в диалоге.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Денис Игоревич Рогачев, заведующий кафедрой спортивного права нашего флага МГЮА имени О. Е. Кутафина. Доклад называется «Специфика социального партнёрства в сфере физической культуры и спорта».

А сейчас, Денис Игоревич, мы вас приветствуем, вам слово.

Рогачев Д. И. Спасибо большое.

Я в данном случае выступлю, наверное, ещё и от имени Российского футбольного союза, поскольку примеры особенностей соцпартнёрства проявляются как раз в этом виде спорта очень актуально.

В первую очередь я всё-таки хотел бы констатировать, может быть, немножко в противовес коллеге из профсоюза общероссийского: в целом в физкультуре и спорте наблюдается неразвитость профсоюзного движения по сравнению с другими отраслями. В частности, если брать командно-игровые виды спорта, то фактически мы наблюдаем, что не во всех командно-игровых видах спорта существуют специализированные профсоюзы. В футболе, например, их существует, можно сказать, 2,5, 3, причём каждый из них довольно скрытно себя ведёт, скрывает количество своих членов. По нашим подсчётам, из 4 тысяч профессиональных футболистов, которые имеют трудовые договоры, в профсоюзах, на наш взгляд, не более 400 человек.

Но тем не менее в футболе хотя бы такая ситуация, по моим сведениям, в других видах спорта всё гораздо печальнее. И либо вообще профсоюзы, которые имели бы какое-то влияние на принятие решений в этом виде спорта, отсутствуют, либо эти профсоюзы имеют малюсенький локальный характер, например, у конкретного работодателя.

Следующая специфика – это то, что в области спорта активизировалось международное профсоюзное движение. В частности, в футболе существует такая международная ассоциация ФИФПРО, которая объединяет несколько десятков профсоюзов футбольных по всему миру. И надо сказать, что ФИФПРО добилась уникальных условий сотрудничества с ФИФА. Они подписали соответствующий меморандум, это одно из направлений их сотрудничества, я о нём чуть позже расскажу, как оно в России проявилось.

Следующая особенность. Это то, что это неклассическое социальное партнёрство, которое прописывается в соответствующем разделе Трудового кодекса Российской Федерации. А по сути, по факту место государства, во всяком случае в командах игровых видов спорта занимают общероссийские спортивные федерации, и по большому счёту, используя несколько иные механизмы. Нам рекомендуют использовать термин «социальный диалог». В режиме социального диалога происходит учёт мнения профсоюзов при принятии определённых решений. Повторюсь, вместо государства. То есть здесь всероссийские спортивные федерации выполняют вот как раз роль этого своеобразного третьего субъекта, когда есть клубы, когда есть профсоюзы или игроки ещё, может быть, не объединённые в профсоюзы и они выражают как-то своё мнение. Как раз федерация является тем условным третейским судьёй, который и принимает какое-то итоговое решение.

Следующее. Отсутствие даже не просто отраслевого объединения работодателей. По факту существует объединение работодателей по видам спорта – я имею в виду лиги. Но по соответствующему профильному закону об объединениях работодателей они не относятся к таковым. Поэтому, к сожалению, пробуксовывают даже жалкие попытки профсоюзов попытаться инициировать коллективные переговоры на уровне не конкретного работодателя, а выше.

Какие есть направления сотрудничества между профсоюзами, работодателями в области спорта, в частности, в командах игровых и федерациями? В первую очередь это регламентация. Сейчас в законе о спорте есть две нормы. Они появились в декабре прошлого года, к нам обращаются, когда возникает обязанность учитывать мнения. Мнения, например, по потенциальным регламентным нормам, связанным с регулированием труда спортсменов и тренеров.

Второе направление, где возможно сотрудничество – это разрешение споров. И здесь российскому футбольному союзу есть чем похвастаться, потому что мы единственная федерация, которая реализовала пример системы разрешения споров, основанный на принципах социального партнёрства. Опять-таки с декабря прошлого года в законе это появилось про обязательный досудебный порядок разрешения споров, а у нас уже более 15 лет это используется, создан отдельный орган. Палата по разрешению споров, которая рассматривает трудовые споры. Таких дел порядка 200, 300 в год в зависимости от ситуации в экономике страны и в футболе. Палата по разрешению споров с 2014 года формируется по уникальному принципу из 20 арбитров – десять арбитров туда направляются лигами, десять арбитров направляются профсоюзами футбола. И заметьте, единственное исключение из всех органов Российской Федерации. Вот эти 20 человек избирают сами из предложенного списка себе руководителя и заместителя руководителя. То есть это единственный орган, который не формируется автоматически как исполком. У нас формируют там КДК или какие-то иные органы, разрешающие, применяющие санкции либо за лицензирование клуба отвечающие и так далее.

И последнее направление. Оно, наверное, не последнее, но одно из наиболее важных, третье направление. Это вопрос управления видом спорта. Мы прямо в уставе прописали, что у нас в исполкоме квота на представителя профсоюза игроков, а также вторая квота для представителя де-факто профсоюза тренеров. Это будет через год. Мы приняли поправку, а довыборы в исполком будут через год. Мы ещё считаем, что должен в исполкоме быть представлен бывший игрок сборной. Таким образом, по большому счёту из 25 человек (у нас будет 25 человек составлять исполком в следующем году) три места гарантировано для представителей работников соответствующей сферы. Я имею в виду либо тренеров, либо игроков.

Невзирая на моё критическое отношение к развитию профсоюзного движения, я бы рекомендовал заняться в первую очередь коллегам из общероссийского профсоюза на уровне профессионального спорта, проблемой спортивной подготовки.

Ведь все прекрасно понимают, что при переходе на федеральные стандарты и вообще в целом на систему спортподготовки и уходе из системы образования для педагогов теряются как льготы по трудовому праву, так и по праву социального обеспечения.

И как раз, на мой взгляд, через акты соцпартнёрства, согласованные с Минспортом России и с всеми основными, скажем так, игроками этого рынка труда, надо пытаться хотя бы по трудовому праву зафиксировать аналогичные льготы для соответствующих тренеров-преподавателей. Вернее, они не тренеры-преподаватели, они просто тренеры в спортивной подготовке.

И если эту проблему решить, вам будут просто в пояс кланяться сотни тысяч людей, которые оказались под ударом. В Москве, например, этот вопрос решили через гарантирование сохранения льгот преподавательских. Ну, естественно, никто не может решить проблематику пенсионного обеспечения без соответствующих поправок.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо вам, Денис Игоревич.

Так, а Алексей Владимирович Кукин? Готов?

Пожалуйста. Московская федерация профсоюзов. «Роль общественных организаций в развитии социально-партнёрских отношений в сфере физкультуры и спорта».

Кукин А. В. Добрый день, уважаемые коллеги!

В продолжение сказанного моим коллегой из отраслевого профсоюза, хочу отметить, что в настоящее время самыми крупными общественными представительными организациями являются у нас профсоюзы. По всей нашей стране мы насчитываем более 20 миллионов членов профсоюзов. И как раз принцип работы профсоюзов основан на социальном партнёрстве. Но, к сожалению, с каждым годом теряется тесное сотрудничество профсоюзов с социальными партнёрами, в том числе, в вопросах спорта и физической культуры.

При этом всем известно, что например, даже Московская федерация профсоюзов обладает всей необходимой спортивной инфраструктурой – это стадионы, лагеря, спортивные центры олимпийского резерва.

Можно перечислить те мероприятия, которые мы проводили в прошлом году. «Московская лыжня» в Химках собирает более 15 тысяч участников, «Спартакиада трудящихся» – более 50 тысяч участников, «Кросс наций» – 10 тысяч участников, проходило также мероприятие для людей с ограниченными возможностями – Инваспорт. Но с 2017 года, к сожалению, поддержка этих мероприятий, государственное финансирование у нас было прекращено. Надеюсь, что это был больше технический сбой из-за реформирования департамента труда, вернее, департамента спорта.

Есть пара предложений по развитию массового спорта среди населения. Хотелось бы как раз предложить привлекать региональные федерации профсоюзов к выполнению государственных программ по развитию физической культуры и спорта, а также рекомендовать вводить на предприятиях численностью более ста человек должность спортивного инструктора. Соответственно, если у нас будет должность спортивного инструктора, нужно рекомендовать открытие специальных залов спорта, тренажёрных залов, чтобы народ у нас больше приобщался к спорту.

Для получения объективной и независимой информации о развитии физической культуры и спорта необходимо привлекать к мониторингу первичные профсоюзные организации, которые представлены у нас в каждом учебном заведении, на предприятии. То есть чтобы у нас была полная объективная независимая информация о том, что у нас происходит в этой сфере, как тратятся государственные средства и какое идёт развитие, и какие индикативные показатели мы от этого получаем. Коллеги, мой доклад закончен. Готов ответить на вопросы, прения. Спасибо.

Председательствующий. Я напомним, что у нас коллега состоит в экспертном совете нашего Комитета. У вас в понедельник собрание первое по молодёжной тематике. Не забудьте. Если рассматривать вопросы перехода с программ профессиональной, предпрофессиональной программы на программу спортивной подготовки, то наш аппарат подготовил небольшую справочку. Получается, что тренеры, которые сегодня работают в детско-юношеских школах и в детско-юношеских школах олимпийского резерва, в училищах олимпийского резерва, являются педагогическими работниками. При переходе на новые программы, в новый формат уже в подведомстве Минспорта России они становятся работниками сферы спорта. И получается, что нагрузка-то у нас увеличивается в два раза. Сегодня это 36 часов в неделю. Для работников в сфере спорта 40 часов в неделю.

Дополнительное профессиональное обучение по профилю педагогической деятельности сегодня у нас проходят раз в три года, будут раз в четыре года. Отпуск у нас для педагогов 42 дня, будет 28. Четыре дня за вредные условия. Десять по профсоюзным.

То есть, получается ухудшение условий работы тренеров, причём значительное. Те же часы. Это Денис Игоревич отметил. Академический час у педагогов 45 минут. У спортивных специалистов час астрономический, 60 минут. На 25 процентов увеличение нагрузки. По отчислению воспитанников примерно одинаковые условия. На повторный год обучения по программе спортивной подготовки предусматривается оставление на повторный год. Спортивно-оздоровительный этап обучения вообще не предусматривается. Тестирование, сдача нормативов общефизической и специально физической примерно одно и то же. Возраст без ограничений. Продолжительность учебного года 52 недели. По педагогическим стандартам, образовательным, точнее, 36 недель. Так получается? Везде ухудшение. Именно спорт у нас расслабился сегодня. Я думаю, расслабился, потому что нечего ответить. Принимаемые решения ухудшают социальное самочувствие тренеров категорически. Возможно, кто-то даже будет вынужден прекратить работу по специальности. То есть это наносит прямой ущерб в подготовке спортивного резерва. Зачем так делать? Смогли бы здесь минимизировать хотя бы последствия принимаемого шага если такая возможность есть? Пожалуйста, Сергей Васильевич Дунин, заместитель председателя Профсоюза работников физической культуры, спорта и туризма Российской Федерации.

Дунин С. В. Тут уже было отмечено о том, что имеется весьма серьёзное упущение в работе над отраслевым соглашением и, как следствие, отраслевое соглашение – это вершина айсберга.

На самом деле базисные эти составляющие по социальному партнёрству и регулирование прав, которое в настоящий момент теряется при переходе с одной системы на другую, это коллективные договоры и территориальные соглашения, вот с чего надо начинать.

Возьмём даже нашу любимую Москву. В Москве на протяжении последних 12 лет ни разу не оформлялось территориальное соглашение. Это безобразие. По 38 субъектам Российской Федерации такие территориальные соглашения оформляются. В Москве же, где основные спортсмены, основные школы, в том числе олимпийского резерва – категорически не хотят

и не желают заниматься этой проблемой, которая бы урегулировала данный вопрос в виде документа.

Вот этот документ подписан министром и председателем профсоюза. И такой же документ должен быть подписан объединениями работодателей Москвы, что не делается на протяжении всех последних лет.

Меняются наши руководители, меняются требования, меняется законодательство в лучшую сторону, но вот этот вопрос совершенно не решается. Такие вещи недопустимы.

Год назад было поручение, вы знаете, первого лица государства о том, что пора уже наводить порядок в системе спортивной подготовки. С чего всё началось? Год назад нас пригласил министр спорта Калуги, мы туда приехали, и в этот же день на собрание, которое было очень представительным, собрали всех ведущих тренеров, директоров спортивных школ и директоров тех спортивных школ, которые неподведомственны спорту, но относятся к сфере образования, к культуре. И на этом собрании было принято решение: ребята, давайте срочно создавать территориальные профсоюзы, потому что только таким образом возможно сгладить те острые углы, которые есть, другого пути нет.

Это не глас вопиющего в пустыне, а я в своё время проработал 12 лет первым заместителем директора школы олимпийского резерва. Я знаю эту работу изнутри и досконально. Сейчас в очень сложном положении находятся тренеры. Вы совершенно правильно заметили, у нас будет потеря кадров, лучших кадров, которые, уверяю вас, и вы это знаете не хуже моего, найдут себе применение в тех спортивных организациях, которые зарабатывают деньги на богатых людях. У нас таких минимальное количество. А нам нужно думать о здоровье нации в целом. И потеря этого пласта высококвалифицированных кадров – просто безобразие. Нельзя до этого доводить. Поэтому профсоюзы и приняли сейчас решение работу активизировать.

Самое интересное, что мы встречаем хорошее понимание в министерстве, но не находим его со стороны наших московских властей, которые курируют спорт, вот ведь в чём парадокс. И такие вещи, к сожалению, наблюдаются и на периферии, в регионах.

Необходимо, в общем-то, менять психологию руководителей и отношение к профсоюзу в целом.

Председательствующий. Спасибо за выступление.

Решение, я так понимаю, приняли второпях, чиновники не просчитали последствия, как часто бывает. Крайнего найти у нас всегда можно, но мы всё-таки будем искать не крайнего, а пути решения. И в таком поиске большой мастер – парламентарий со стажем, много лет работавший министром спорта и молодёжной политики Республики Татарстан Марат Мансурович Бариев. Пожалуйста.

Бариев М. М. Спасибо.

Я вот тоже хотел начать с принятия этого решения. Необходимо ещё раз посмотреть, с какой целью это решение было принято, какие задачи ставились при принятии такого решения. Но то, что к выполнению этой задачи мы абсолютно не готовы, уже наш разговор показывает.

Кроме проблем тренеров – социальных трудовых отношений и так далее есть ещё несколько проблем, которые ещё скрыты, но которые уже начали выявляться.

Во-первых, это организационная форма тех спортивных учреждений, которыми сейчас являются учреждения дополнительного образования.

То есть это или спортивная школа, или училище олимпийского резерва, или спортивная школа олимпийской подготовки и так далее. После ухода из сферы образования они все перестают быть школами, училищами и так далее. Что это будет? Спортивный клуб? Допустим, сегодня это ДЮСШ по лёгкой атлетике, а завтра это будет спортклуб по лёгкой атлетике или что? К сожалению, у инициаторов этого процесса, министерства ответов пока нет. Ответов нет и в регионах. Эти вопросы точно так же ставят передо мной. В Москве около десятка училищ олимпийского резерва. Теперь это спортклуб олимпийского резерва будет или что? Всем нужно перерегистрироваться, менять уставы и так далее, и так далее. Пока никаких директив или методических рекомендаций на этот счёт тоже нет.

Третье. Все мы знаем, что образовательные учреждения имеют преференции в налогообложении. Освобождение от арендной платы за свои помещения, государственные, муниципальные и так далее, и так далее. Спортклубы же эти или как там они будут называться, по существующему закону таких преференций не имеют. И я так понимаю, сегодняшняя ДЮСШ по лёгкой атлетике завтра станет спортклубом по лёгкой атлетике, а послезавтра ей выставят арендный платёж. Потому что спортклуб не освобождён от арендных платежей муниципальных или государственных и так далее. Это сразу вырастут расходы на содержание.

Четвёртое. Опять же связанное с бюджетом. Сфера образования также как сфера здравоохранения и ещё ряд сфер или направлений – это социально защищённые статьи нашего бюджета. Чтобы ни случилось с экономикой, эти статьи сохраняются и их могут изменить, уменьшить только в самый последний момент, когда уже совсем дело швах. А спортивная сфера в эту категорию социально защищённых статей не входит. То есть при сокращении бюджета, если ухудшится ситуация в экономике, исключать этого нельзя, разумеется, спортивная сфера тоже будет в чём-то секвестрирована и спортивных клубов, это тоже однозначно, я считаю, коснётся. Потому что они ничем не отличаются от других спортивных учреждений или спортивных обществ, которые сегодня существуют. Они обезличенными становятся.

И вопросы, которые задают представители регионов, они касаются не только их зарплаты или отпусков и так далее. Директоров спортивных учреждений, руководителей региональных министерств мучают те вопросы, которые я сейчас поставил.

И ещё. Вот я закончил спортивную школу, уже прошло почти 40 лет, я всем говорю, что я закончил спортивную школу. Все понимают, что это такое. Спортивную школу закончил, музыкальную, художественную там, и так далее. А что будет заканчивать вот этот подросток-школьник, который из ДЮСШ по футболу перейдёт в спортивный клуб по футболу. Заканчивать спортивный клуб или как? Он получит какой-то документ или нет? На все эти вопросы сегодня ответов нет.

И все эти вопросы к министерству, естественно. Я начал изучать, как возник этот вопрос. Оказалось, несколько лет назад после очередного заседания Совета при Президенте России по развитию физической культуры и спорта, в перечне поручений было поручение до конца 2016 года перевести все спортивные учреждения в сферу физической культуры и спорта.

Этому поручению года три-четыре, не меньше. Или даже шесть лет. Видимо, это поручение все забыли, поэтому ничего не предпринималось в течение шести лет для его решения, а срок отчёта в Администрацию Президента России 1 марта 2017 года. И вот в конце прошлого года началась активизация, пошли директивы из Москвы на места: срочно отчитаться о переводе спортивных школ. И я заявляю со всей ответственностью, что эти переводы зачастую прошли без соблюдения существующих законодательных норм и так далее, лишь бы отчитаться перед Москвой. То есть директора учреждений, этих спортивных школ, оказались в двусмысленном положении. Они, с одной стороны, знают, что они неправильно как бы оформляют, с другой стороны, они под давлением находятся и делают так, как им велят, чтобы к 1 января, к 1 февраля отчитаться о переводе. Со всеми теми последствиями бюджетными и так далее, о которых я говорил выше.

По поводу того, что начали обсуждать – социальной защиты тренеров, занятости и так далее. Я считаю, что мы, вообще, получим большой коллапс, потому что нагрузка часовая вырастет в два с лишним раза. У тренера ставка была 18 часов, если он работал на полторы ставки – 24 часа, а сейчас он должен будет вести занятия порядка 50 часов. Он детей же в два раза больше не примет и в спортзал в два раза больше не загонит. Значит, он или не сможет столько часов набирать, или кого-то мы должны освободить. То есть мы численность тренеров должны в два раза уменьшить. То есть должны менять штатное расписание со всеми вытекающими последствиями, и у нас количество тренеров уменьшится. Как это отразится на качестве работы, мы все с вами, кто в спортивных школах работал, знаем, это первый момент. Второй момент. Я спрашивал у старшекурсников институтов физической культуры в Казани и в Москве, что они планируют, куда намерены идти на работу. Те, кто планировал идти в ДЮСШ, сейчас взяли паузу, они не знают, они в недоумении в связи с этими преобразованиями. То есть они ждут, чем же всё это завершится. При таком решении вопроса, которое мы имеем сейчас, они однозначно в ДЮСШ не пойдут, это грозит нам кадровыми проблемами завтра, наверное, это отразится и на приёме в спортивные вузы. Ведь не зная куда идти потом работать, многие могут отказаться от учёбы в спортивных вузах. То есть здесь целый ворох проблем.

Хочу вас поблагодарить за инициативу проведения такого «круглого стола», мы несколько раз просили подобный разговор под эгидой министерства провести, всё не получалось у них. И мне кажется, мы должны или сами составить план мероприятий и предложить его министерству, или совместно с ними надо сейчас разработать какую-то, как сейчас принято говорить, «дорожную карту» для того, чтобы эти все проблемы решить до нового учебного года – раз, и до нового бюджетного цикла на следующий год – два. Чтобы максимально все эти вопросы снять. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Марат Мансурович.

Коллеги, все поставленные вопросы очень правильные. Марат Мансурович, по «дорожной карте» абсолютно с вами согласен. Есть, я так понимаю, и у Министерства спорта Российской Федерации желание эту проблему решить с наименьшими потерями: и репутационными, и организационными, и людскими, если их можно так назвать. Я имею в виду тренеров, которые уйдут, будут вынуждены уйти в образовательную сферу.

Давайте мы эту «дорожную карту» подготовим. Наш аппарат и экспертный совет в ближайшую неделю совместно с Министерством спорта (и с профсоюзами) это дело отработают. Если наши предложения услышаны не будут, я думаю, что есть смысл вернуться к этой проблеме. Вплоть до проведения парламентских слушаний по этому вопросу с привлечением тренеров, региональных директоров детско-юношеских школ.

Эта тема, она острая. Она рано или поздно «долбанёт» и может нанести ущерб. Ущерб людям, которые за спорт радеют и выстраивали эту вертикаль.

Я, кстати, вот по поводу Виталия Леонтьевича хочу сказать. Человек столько сделал для спорта, собирал эту вертикаль... Наверное, в этом вот вопросе его чиновники подвели. Если бы Виталий Леонтьевич, будучи министром спорта, от своих подчинённых вовремя бы получал информацию... Провели бы все решения: и по профстандартам, и по защите бронирования этой статьи в бюджете.

Марат Мансурович, я передаю вам бразды правления.

***Председательствует член Комитета по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи
М. М. Бариев***

Председательствующий. Хотелось бы от министерства услышать чёткий, внятный и понятный ответ о необходимости такого перевода этих структур, о котором мы говорили. Я на своём примере скажу, на примере Татарстана. Более 150 спортивных школ находятся в управлении Министерства спорта Республики Татарстан и подчиняются ему. Все спортшколы, которые были в системе образования, перевели под управление Министерства спорта. А в бюджетном классификаторе они оставались в разделе «Образование», и никому это не мешало, потому что задачи им ставило Министерство спорта Татарстана, подчинялись они Министерству спорта, но финансировались через раздел «Образование».

Также обстоит дело и с училищем олимпийского резерва и с другими организациями. Почему такая форма не устраивает? Я пока не могу на это найти ответа. При этом эти тренеры ничего не теряют, они остаются тренерами-преподавателями со всеми вытекающими последствиями. И таких регионов у нас несколько десятков в стране, кто уже по такому пути пошёл и таким образом работает.

У нас подошли записавшиеся докладчики. Шевченко Ольга Александровна, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Университета имени О. Е. Кутафина, доктор юридических наук.

Ольга Александровна, пожалуйста.

Шевченко О. А. Уважаемые коллеги!

Огромное спасибо за предоставленное слово.

Да, заявленная тематика актуальна. В своём выступлении хочу остановиться на трёх вопросах.

Первое. Продолжить дискуссию относительно перспектив и возможностей перевода тренеров обратно к педагогам.

Напомню, что в 2008 году был принят Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», глава 54¹ в Трудовой кодекс Российской Федерации, которая поставила точку в вопросе определения статуса спортивных тренеров и, соответственно, дифференцировала их, отделила их от педагогических работников.

И с 2008 года у нас тренеры являются самостоятельными субъектами. На сегодняшний день принят профессиональный стандарт в отношении деятельности спортивного тренера. Давайте вспомним, обратимся к трудовому законодательству: в чём правовое различие тренеров и педагогов в части гарантий и льгот.

У педагогов, как мы помним, отпуск 42 календарных дня, у тренеров – 28, плюс 4 дня дополнительно.

Коллеги, будучи профессором кафедры трудового права, все свои работы я посвящаю вопросам социальной защиты прав тренеров, тем не менее, когда недавно наш университет проводил определённые исследования, анкетирование, мы столкнулись со следующей интересной особенностью. Когда тренеров спросили, хотят ли они вернуть себе удлинённый отпуск, как это было предусмотрено для педагогических работников, тренеры отказались.

Чем отличается удлинённый отпуск от дополнительного? Дополнительный отпуск возможно заменить деньгами, удлинённый – нет, удлинённый, 42 дня, необходимо использовать полностью.

Большинство тренеров считают, что им надо работать и такой отпуск слишком большой.

И, соответственно, если речь идёт о замене отпуска денежной компенсацией, то этот вопрос, безусловно, актуален. В отраслевом соглашении, здесь я вот поддерживаю своих коллег, как раз эта инициатива – замена отпуска удлинённого дополнительным, была предусмотрена.

Вопрос для размышления. Нужно ли возвращать тренеров обратно к педагогам? Отмечу, что с 2008 года такая система, правовая система существует. Да, её надо совершенствовать, да, есть инициативы, наш университет такие инициативы предлагает – внести поправки в Трудовой кодекс Российской Федерации, касательно отпусков для тренеров. Вопросы нормирования труда, что здесь подчёркивалось, они, безусловно, актуальны.

Второй вопрос, который я хочу затронуть, это непосредственно отраслевое соглашение, которое заключено между министерством и профсоюзом до 2017 года. Безусловно, большой шаг вперёд. И вопросы, которые не урегулированы на федеральном уровне, нашли своё отражение в данном соглашении. Между тем, в качестве инициативы и опять же для обсуждения в будущих дискуссиях, хочу предложить следующее.

Во-первых, в данном соглашении у нас отсутствует такая сторона, как объединение работодателей. Вот стоит задуматься – а нужно ли это в нашей

сфере – физической культуры и спорта, потому что трудовое законодательство знает модель как дупартизма, так и трипартизма, и они существуют эффективно. Так что это вопрос опять же к размышлению, необходимо задумываться.

Второе. Данное соглашение распространяется у нас на спортсменов и тренеров, но сфера нашей физической культуры и спорта охватывает и других субъектов, уязвлённых субъектов, которые вообще не нашли своё отражение даже в федеральном законодательстве. Речь идёт, например, о спортивных судьях. Вот мы с вами не задумывались, а на сегодняшний день этих субъектов мы тоже можем с вами потерять, потому что на сейчас их труд вообще не регулируется. Кто они по своему статусу также непонятно, непонятно какой договор им надо заключить, как их освобождать от основной работы при исполнении непосредственно деятельности, связанной с судейством и так далее.

Безусловно, спортсмены и тренеры – это главные наши субъекты, но есть и иные, которые также требуют своего рассмотрения, и, возможно, в отраслевом соглашении нужно также учесть и иных субъектов в сфере физической культуры и спорта.

Мы можем говорить и об эффективности труда руководителей, и так далее. То есть это вопрос о субъектах, он также крайне актуален.

Ну, и третий момент, касательно соглашения. Я здесь соглашусь с коллегами, что, безусловно, механизм контроля реализации и исполнения тоже требует своего отлаживания. Потому что не все регионы заключили такие соглашения на местах, в связи с этим, отсутствуют коллективные договоры, и гарантии и льготы, предусмотренные соглашением, не доходят до конкретных субъектов. Поэтому вопрос мотивации заключения соглашения, контроль за исполнением тоже должен иметь место.

И третий вопрос, на который я хотела тоже обратить ваше внимание – это вопрос международного уровня и сотрудничества. Напомню, что Правительство Российской Федерации обсуждало и закрепило в программе сотрудничества между Российской Федерацией и Международной организацией труда на 2013–2016 годы необходимость продвижения международных трудовых стандартов и норм, укрепление социального диалога...

И в 2017 году в Международной организации труда будут обсуждаться перспективы и необходимость принятия международной конвенции касательно труда спортсменов. А Российская Федерация, она является одним из инициаторов такой конвенции. И наш университет полагает, что, если на международном уровне будут закреплены стандарты и нормы, то соответственно, и на федеральном уровне при дальнейшем развитии социального партнёрства и диалога, данный вопрос будет более развернут, и решён. И мы полагаем, что вот именно это направление является на сегодняшний день перспективным.

Большое спасибо за внимание. Готова ответить на вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Александровна.

Машкова Ксения Викторовна у нас подошла. Преподаватель кафедры спортивного права Университета имени О. Е. Кутафина. Пожалуйста, вам слово.

Машкова К. В. Добрый день, уважаемые коллеги. Я хотела бы в дополнение к выступлению Ольги Александровны поднять следующий вопрос. Вот как уже Ольга Александровна говорила, у нас в отличие от спортсменов, тренеров не понятен правовой статус, трудовправовой статус иных категорий, например, спортивных судей.

Кроме того, я бы хотела обратить внимание, что у нас не унифицирована система защиты трудовправовых прав и то есть существуют абсолютно разные гарантии защиты трудовых прав для разных субъектов физической культуры и спорта, будь то спортсмены, тренеры в профессиональном спорте, в спорте высших достижений, спортивные судьи, спортивные врачи. Плюс ещё по категориям спорта. В отдельных видах спорта существуют юрисдикционные органы, федерации или их фактически заменяющие комиссии по трудовым спорам, часть споров сейчас, в связи с внесениями поправок в Закон о физкультуре и спорте, переданы в спортивный арбитраж, куда могут обращаться спортсмены и тренеры в спорте высших достижений в профессиональном спорте. Остальные субъекты физической культуры и спорта вынуждены либо обращаться напрямую только в суды общей юрисдикции, к судьям, которые не обладают должным уровнем компетенции, либо не могут защитить свои трудовые права в досудебном порядке, поскольку у нас система досудебной защиты прав спортсменов слабо развита, если это не какие-то большие федерации спортсменов и тренеров.

Поэтому хотелось бы обратить внимание на то, что, может быть, следует какие-то нормы внести, которые бы усовершенствовали процедуру, унифицировали бы гарантии существующие.

Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. На этом завершаем. Спасибо всем за участие.

СТЕНОГРАММА
парламентских слушаний
Комитета Государственной Думы по физической культуре,
спорту, туризму и делам молодёжи на тему
«О молодёжной политике в Российской Федерации»

Зал заседаний Государственной Думы
22 мая 2017 года. 12 часов

Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Есть предложение начать работу.

Сегодня в рамках парламентских слушаний нам предстоит обсудить предложения в области молодёжной политики. Это хорошая возможность проанализировать соответствующие инициативы, которые звучат от всех политических фракций Государственной Думы, поступают из регионов, от общественных организаций.

И мы, готовя парламентские слушания, поступили следующим образом: пригласили представителей общественных молодёжных организаций, регионы, ну и, конечно, в наших парламентских слушаниях принимают участие представители Правительства Российской Федерации, органов исполнительной власти.

Вы видите, что в обсуждении принимают участие лидеры политических парламентских фракций. И, надеюсь, что выступит и Геннадий Андреевич по данному вопросу, и Владимир Абдуалиевич, и Владимир Вольфович, Сергей Михайлович Миронов.

Поэтому, коллеги, давайте исходить из того, что вопрос сегодня очень важный – о состоянии молодёжной политики, о развитии законодательства в этой области, потому что очень многое зависит именно от законодательных решений.

У нас есть вопросы, которые на самом деле требуют скорейшего регулирования в этой сфере, потому что есть разные определения, что такое молодая семья, что такое возраст, по которому молодёжь получает, в том числе субсидии, есть и очень много других нестыковок. Поэтому эти вопросы и многие другие было бы правильно нам сегодня с вами обсудить.

При этом есть предложение: тот, кто хотел бы какие-то идеи озвучить, поделиться своими предложениями, пускай подают предложения сюда к нам. Мы, конечно, с вами будем работать в рамках Регламента. Попросим представителей Правительства России выступить, в первую очередь, и поделиться своими планами в области молодёжной политики, затем предложим выступить руководителям фракций Государственной Думы, учитывая, что

наша с вами сегодняшняя встреча в рамках парламентских слушаний проходит по инициативе всех фракций Государственной Думы. И затем, коллеги, давайте предложим выступить представителям общественных организаций, ну и молодёжным активистам.

И завершим выступления уже теми решениями, которые посчитаем правильным предложить всем учесть, и дальше уже выработаем «дорожную карту» по реализации того, о чём сегодня здесь речь пойдёт.

Начать наши парламентские слушания предлагаем с выступления заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Виталия Леонтьевича Мутко.

Виталий Леонтьевич, у вас есть возможность поделиться предложениями и своим видением ситуации. Пожалуйста.

Мутко В. Л. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я хотел бы, прежде всего, поблагодарить парламент, Государственную Думу за то, что такой вопрос внесён на заседание – это говорит о том, что молодёжная политика является одним из приоритетов государственной политики. Конечно, нам предстоит сегодня обсудить этот вопрос.

И я очень рад, что приглашены представители органов государственной власти, субъектов Российской Федерации, представители правительственных структур, муниципалитетов, ну и, конечно, представители общественных наших организаций, движений, которые, собственно, и реализуют государственную молодёжную политику и являются неким таким инструментом взаимоотношения между властью и молодёжью нашей страны.

Я бы хотел отметить, что мы в этом году отмечаем 25 лет становления молодёжной политики. Я помню тот первый указ Президента России, который определил, вообще, основные направления молодёжной политики. За это время проделана значительная работа, направленная на создание некой законодательной базы.

Вы знаете, что и парламентом приняты десятки законов, которые определяют различные понятия, дают полномочия субъектам Российской Федерации, определяют сегодня возможности реализации молодёжной политики через бюджет страны.

На правительственном уровне приняты также десятки постановлений, различных документов, которые дают основные направления поддержки, прежде всего, инициативам молодёжи, вовлечения в работу наших общественных движений, молодёжных организаций.

Вся политика в последнее время была направлена, конечно, прежде всего, на поддержку талантливой, инициативной молодёжи, на возможности отбора этой талантливой молодёжи, поддержку её и, конечно, на поддержку, так сказать, самореализации идей и мыслей молодёжи нашей страны.

Могу сказать, что лейтмотивом этой всей работы было принятие Правительством Российской Федерации основ молодёжной политики до 2025 года. Был как раз весь понятийный аппарат там выстроен, было дано определение, кто является молодым человеком, каков возраст – это 14–30 лет, были даны определённые рекомендации и ориентиры для всех субъектов Российской Федерации, муниципалитетов, были отработаны механизмы поддержки, в том числе, материальные молодёжные инициативы,

были решены вопросы, связанные с созданием реестров молодёжных общественных организаций.

Сегодня мои коллеги и министр образования и науки Российской Федерации, глава Росмолодёжи подробно расскажут о той финансовой базе, которую мы сегодня реализуем в Правительстве России, поддерживая молодёжное движение.

Могу сказать, что за это время вместе с парламентом, в общем-то, принят ряд серьёзных нормативных актов, дающих возможность самореализации, самоорганизации молодёжи в студенческой среде, дано определение студенческих клубов, студенческих спортивных клубов. За эти годы все инициативы молодёжи, связанные с созданием таких движений, как волонёрское движение, строительные студенческие отряды, поисковые также были отражены в соответствующих нормативных документах.

И, конечно, ряд направлений молодёжной политики в это время направлен был на реализацию поддержки, социальной поддержки молодёжи. Речь идёт, конечно, о поддержке молодых семей. За эти годы Правительством России принят ряд решений, около 130 тысяч молодых семей получили финансовую поддержку, улучшили свои жилищные условия.

Решены вопросы, связанные с определением и поддержкой студенческих строительных отрядов, мы смогли поддержать эту общественную организацию и сегодня уже более 500 тысяч ребят участвуют в крупных стройках. И, естественно, ряд решений связан с их защитой, например, освобождением от налогообложения. То есть это такая большая работа, которая была проделана.

Но естественно, конечно, вся политика направлена на самую активную часть нашего общества – молодых людей, на её поддержку в самореализации, вовлеченности её в политическую деятельность, в социальную деятельность, на поддержку талантливой молодёжи с помощью системы грантов. Мы добились через законодательство, чтобы наши молодые люди активно вовлекались в политическую деятельность. Вы помните то решение, которое дало право молодёжи в 18 лет избираться в органы государственной власти. Всё это было сделано для поддержки талантливых молодых людей.

Но естественно здесь у нас ещё очень много вопросов. Как бы я обозначил главные вопросы? Конечно, идёт большая дискуссия на протяжении последних лет – нужен ли нам базовый закон о молодёжи, нужен ли нам сегодня такой нормативный акт о молодёжи или основах молодёжной политики? Конечно, вот нам хотелось бы вместе с парламентом, вместе с общественными организациями в этом году эту дискуссию завершить или принимать такой закон, определив, что он будет регулировать, какие вопросы решать.

Второе. Это система разностей в законодательной базе между субъектами Федерации. Просто есть пробелы. В одном регионе это выглядит так, в другом иначе, здесь тоже нам нужна будет гармонизация законодательства.

Третье. Это система управления. Даже на федеральном уровне я вам могу сказать, что не случайно и Президент России, и премьер-министр Российской Федерации, и Правительство Российской Федерации приня-

ли решение об объединении всей молодёжной политики в руках одного заместителя Председателя Правительства России, потому что сейчас этими вопросами занимаются десятки ведомств. Жилищное ведомство занимается поддержкой семей, органы по труду – поддержкой молодых предпринимателей, распределением субсидий, Министерство образования и науки Российской Федерации – поддержкой талантливой молодёжи. И нужно, скажем так, чтобы это было сконцентрировано в одних руках и было как элемент некой такой направленной молодёжной политики. Конечно, это нам предстоит ещё решать.

Ещё один момент, который хотелось бы нам реализовывать. Мы, конечно, много делаем через форумы, через гранты, через различные образовательные проекты, поддерживая активную молодёжь. Но за бортом порой остаются проблемы тех молодых людей, которые живут на селе, в малых городах и которые не вовлечены в эту активную работу и мы видим, что у этих молодых людей есть и протестные настроения. Решить эти проблемы нам предстоит вместе с Росмолодёжью, вместе с общественными движениями, потому что мы опираемся в основном, конечно, на поддержку и на совместную работу с активной частью нашей молодёжи. И, конечно, те рекомендации и советы, которые будут сделаны на этот счёт, мы рассмотрим.

Я хотел бы ещё раз, пользуясь случаем, поблагодарить за возможность сегодня принять участие в таких парламентских слушаниях. Надеюсь, что конкретные цифры мероприятия доложат сегодня мои коллеги из Правительства России, но могу ещё раз сказать, что мы самым тщательным образом рассмотрим все рекомендации и вместе с вами внесём изменения и коррективы в Стратегию молодёжной политики, но, прежде всего, в тот план реализации её, который Правительством России утверждён.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Леонтьевич.

Слово предоставляется Васильевой Ольге Юрьевне, министру образования и науки Российской Федерации.

Васильева О. Ю. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, участники таких очень важных слушаний!

Конечно, сегодняшнее обсуждение вопросов о состоянии, приоритете, развитии государственной молодёжной политики в Российской Федерации – это на самом деле разговор о самом главном для нас сегодня, именно о ценностях, нравственных основах, на которых мы должны и уже строим нашу жизнь, воспитываем наших детей, развиваем наше общество и в конечном итоге укрепляем нашу страну.

Ну, основой государственной политики в сфере образования и работы с молодёжью является самое главное – понимание того, что дети и молодёжь – это наше будущее, и от того, что мы вложим в них сейчас, будет зависеть наше завтра и вообще будет ли это завтра у всех нас.

Я напому слова великого гуманиста Яна Амоса Коменского, который является родоначальником гуманистической педагогики. Много веков назад он сказал фразу, которая осталась в веках: «Только то в человеке прочно и надёжно, что всосалось в природу его человеческую в первую половину жизни».

Понятно, что системные решения, которые вырабатываются на государственном уровне, должны быть направлены на создание, прежде всего, условий для оптимального вхождения нашей молодёжи в социальную жизнь (об этом я скажу чуть позже) и создание оптимальных условий этого вхождения, снижение, нивелирование негативных рисков для того, чтобы молодёжь развивалась и для того, чтобы она действительно была нашей опорой завтра.

Возникает вопрос: что мы имеем сегодня и что нам необходимо, чтобы это развитие происходило успешно и, самое главное, с большой пользой для молодёжи и для страны?

Я напому, что на сегодняшний день, во-первых, дискуссия, которая не прекращается (я уверена, что эта дискуссия будет и здесь) о том, как быть: брать ли методики, а они были очень хорошие, из нашего российского и советского прошлого, брать ли методики воспитательные последних десятилетий или прийти к чему-то срединному, золотому?

Не буду говорить в первой части своего выступления о том, какие методики брать, потому что про это тоже очень много сказано, уже сделано, я просто хочу отметить, что есть на сегодняшний день, что основывающееся на наших традициях уже начало работать.

Напому вам, что ровно год существует Российское движение школьников, на сегодняшний день 85 субъектов Российской Федерации имеют пилотный проект, это 1147 школ, из них 274 самых активных. Это начало большого пути и я уверена, что представители этих субъектов Федерации, а их сегодня много, расскажут о том, как реально происходит это всё в регионах.

У нас есть ещё одна очень важная форма общения и работы с нашим студенчеством, с нашей молодёжью – это сложившаяся система советов обучающихся, которые, на сегодняшний день, действительно по праву считаются единственными в мире. И совместная работа проходит с Федеральным агентством по делам молодёжи, потому что между советом обучающихся и администрацией всех образовательных учреждений идёт постоянное взаимодействие. И мы возлагаем на советы большую надежду, потому что здесь и помощь студенчеству в его практической жизни, и социально-правовая защита. Но я уже говорила несколько раз, выступая на коллегии Росмолодёжи, о том, что это обоюдная история, что студенты тоже должны участвовать в этом, предпринимать ответные действия. Допустим, в тот же самый летний трудовой период можно прекрасно с помощью общественных советов обучающихся заниматься и ремонтом зданий, ремонтом в общежитиях. К слову сказать, у нас возрождено студенческое движение, у нас возрождены студенческие трудовые отряды. На сегодняшний день 240 тысяч молодых людей работают ежегодно в период трудового семестра, причём работают на предприятиях, стройках. У нас есть прекрасный педагогический отряд, сельскохозяйственный. И я думаю, что это движение будет поддерживаться, и должна быть определённая правовая база для того, чтобы наши, допустим, бизнес-структуры были заинтересованы в том, чтобы брать ребят на работу именно в летний период.

Что ещё есть на сегодняшний день? В 2012 году министерство на конкурсной основе начало оказывать, и продолжает это делать, поддержку всем программам развития деятельности студенческого объединения вузов. Для чего? Для того чтобы предоставить победителям суммы, определённые суммы. Хочу сказать, что за пять лет было пять миллиардов рублей субсидий отдано студенческим организациям для того, чтобы укреплять и развивать студенческое самоуправление. За счёт данных средств студенческие объединения вузовские провели более семи тысяч мероприятий, участниками которых стали три миллиона обучающихся. Цифры впечатляют – семь тысяч, три миллиона. Важно качество, и самое главное, чтобы участвовали не только активные (таких очень много у нас студентов), но и те, которые не очень активны. Я не могу, я не люблю слово «пассивный», потому что пассивной молодёжь не бывает по определению, априори не бывает. Бывает молодёжь, которая активна, бывает молодёжь, которая очень стеснительна, которая, может быть, робка, вот именно с этой молодёжью нужно работать как можно больше студенческому коллективу, потому что они принимают самое активное участие во всех мероприятиях, просто их не так видно, ведь обычно только лидера всегда видно сразу и, так сказать, отчётливо. Причём, говоря о лидерах, я хочу подчеркнуть ещё одну вещь, о которой тоже говорила. Каждый молодёжный лидер должен быть социально ответственный лидер. Это очень важно – социально ответственный лидер, он отвечает за тех, кто вместе с ним. И вот воспитание социально ответственного лидера – это тоже очень важная задача, которую нужно и необходимо делать.

Следующий момент. Социализация детей и молодёжи невозможна без вовлечения в активную социальную практику. О ней я уже говорила. Мы вовлекаем их разными способами. И самый, на мой взгляд, яркий сильный пример вовлечения в социальную практику, это волонёрское движение.

Вообще, на сегодняшний день волонтеры охватывают практически все сферы нашей жизни. Достаточно вспомнить, что есть и волонтеры Победы, есть волонтеры, которые занимаются медицинской помощью, волонтеры-медики, это межведомственные объединения. И по праву сказать, когда мы задаёмся вопросом, патриотична наша молодёжь или нет, волонёрское движение у нас ширится или нет, я говорю – ширится, а молодёжь – патриотична, ребята любят свою Родину, может быть, говорить об этом громко стесняются. Вспомните самый яркий пример, это «Бессмертный полк». Только 700 тысяч в Москве, не говоря уже о том, какое количество молодых людей приняло участие в этом движении по всей нашей стране.

Конечно, вместе с Росмолодёжью мы проводим большие мероприятия, во-первых, по вовлечению наших школьников и студентов в мероприятия для выявления талантливой молодёжи. Вы знаете, что самым ярким таким примером являются всероссийские предметные школьные олимпиады. Ежегодно в них участвуют шесть миллионов человек по 24 предметам. За последние пять лет в олимпиадах приняли участие 37 миллионов наших школьников. Проходят конкурсы, которые на слуху, это и «Робофест», «Дельфийские игры», «Российская студенческая весна»... И это общеиз-

вестные широкомасштабные мероприятия, которые нужно поддерживать. И, конечно, форумы, о которых наверняка в своём докладе лидер Росмолодёжи нам расскажет. Это форумы на Клязьме, это форумы «Таврида», это «Артек», это форумы, которые стали уже визитной карточкой работы с нашей молодёжью.

Что касается правовых вещей, то в настоящее время подготовлен законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части совершенствования механизма целевого приёма, целевого обучения. Это правильная форма, потому что здесь уже целевой приём, целевое обучение предполагает обязательную отработку трёх-летней и договор, который заключается между вузом, выпускником и объединением, предприятием, он действует и действует достаточно чётко. Это не возврат к распределению классическому, которое было, но это целевое обучение, целевой приём для того, чтобы решить насущные задачи, прежде всего, связанные и с сельскими врачами, и сельскими педагогами, и с необходимостью привлечения молодёжи в промышленность.

Что ещё я бы хотела сказать? На сегодняшний день есть комплекс мер, который утверждён Правительством России по работе вместе с бизнес-структурами, госструктурами.

По организации профориентационной работы. У нас очень хромает профориентация в школе, и мы должны прилагать значительные усилия для поддержания и развития нашего профтехобразования.

Для этого очень много делается, и будет делаться дальше. На сегодняшний день у нас заметна тенденция, когда родители выбирают для ребёнка путь получения после школы сначала среднего технического образования, а потом либо работа, либо институт, и эта тенденция развивается. Это тоже определённый позитивный вклад.

Виталий Леонтьевич в своём выступлении поднимал вопрос, на коллегии, я тоже об этом говорила, о том, что мы должны искать новые формы работы не только с формальными лидерами, которые на поверхности, которых мы знаем, но и с неформальными лидерами. Потому что в каждом институте, в каждом вузе есть от десятка до нескольких десятков, а в больших вузах до сотни неформальных объединений, в которых есть свои неформальные лидеры, свои интересы, свои великолепные мероприятия, которые проходят как бы вне нашего поля зрения.

И вот с этой группой молодёжи, конечно, мы должны работать. И, прежде всего, это разговор с так называемой неустойчивой протестной молодёжью. Хотя я тоже говорила на коллегии, что всегда молодёжь во все времена выступала за всё хорошее, против всего плохого. И я приведу замечательные слова одного выдающегося политика, они как раз определяют очень многое: «Если в 20 лет вы не хотите переустроить мир и изменить человечество, то у вас нет сердца. Если в 40 лет вы не консерватор, у вас нет мозга».

Поэтому вот с этой частью молодёжи, как раз неформальной, которая хочет переустроить мир, желает это сделать, нам нужно работать, и работать очень серьёзно. Работать вдумчиво, глубоко.

Следующая задача. Я думаю, что молодые люди будут выступать, расскажут о том, как они видят нашу ответную реакцию, потому что, ещё раз повторяю, нет неталантливой молодёжи, нет пассивной молодёжи, просто априори нет, потому что молодость – это, в общем-то, основа всего.

И следующий очень короткий вопрос. Мы должны приучить молодых людей ещё к одному – к отторжению экстремистских теорий. Мы должны приучать их, никто, кроме нас, это не сделает, к отторжению антиобщественных форм поведения, этому нужно учить.

И время не стоит на месте, оно, естественно, требует от нас обновления форм и методов воспитания. Но я хочу привести всё-таки классические примеры.

Во-первых, целевые. Без цели, без определения куда мы двигаемся, очень сложно.

Мне кажется, что воспитание достойного гражданина, готового и стремящегося к достойной жизни, имеющего стержень нравственный, прежде всего, и очень много того, что позволяет ему достойно принимать вызовы, преодолевать их и работать, и жить в своей стране – это вот та самая цель, о которой и сейчас можно говорить, и говорили мои предшественники.

Я хочу закончить словами выдающегося деятеля нашего педагогического Василия Александровича Сухомлинского (надо сказать, что Сухомлинского и Макаренко изучают во всех вузах европейских, американских, которые готовят педагогов): «Чтобы нравственный идеал стал реальностью, надо учить человека правильно жить, правильно поступать, правильно относиться к людям и самому себе».

И самое главное, о чём говорил всегда Сухомлинский, рассуждая о нравственном идеале, который должен стать реальностью, это о радости труда, разного труда: «Эта радость несёт успех, осознание своей умелости и значимости, выполнения работы, возможность доставлять радость другим». Он также очень много говорил о радости сердца, я на этот счёт тоже приводила примеры.

И я считаю, что у нас есть все основания думать и считать, и я уверена в этом, это у нашей молодёжи очень хорошее, очень большое будущее, надо ей просто помочь. Потому что вот эта молодёжь отличается от предыдущей тем, что её надо больше любить, она менее активна в своих ярких проявлениях, но она абсолютно не безэмоциональна, она очень остро реагирует на всё, что происходит.

Поэтому я думаю, что вот эти слушания помогут, и особенно меня интересует ответная реакция молодых, помогут нам найти точки соприкосновения и выйти на самое главное: у нас не должны быть региональные методики по воспитанию молодёжи, а должно быть единое видение того, куда и как идти в работе с молодёжью. А вот эффективнее использовать региональные практики мы должны. Но цели и задачи, они должны быть едины в воспитании будущего поколения, будущего нашей страны.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Юрьевна.

Пожалуйста, Бугаев Александр Вячеславович, руководитель Федерального агентства по делам молодёжи.

Бугаев А. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

В начале выступления хочу поблагодарить руководство Государственной Думы, лидеров парламентских партий, а также депутатский корпус за проявленный интерес к теме совершенствования механизма государственной молодёжной политики.

Впервые в современной истории России обсуждение актуальных вопросов государственной молодёжной политики с участием широкого спектра молодых людей проходит в формате парламентских слушаний.

Сегодня в России проживает почти 31,5 миллиона молодых людей в возрасте от 14-ти до 30-ти лет, что составляет 21,5 процента от всего населения страны. В целях поддержки подрастающего поколения в нашей стране действует система реализации государственной молодёжной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Большая часть работы выполняется Федеральным агентством по делам молодёжи, но не только им. И поэтому, пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить всех тех, кто на муниципальном, на региональном, на окружном уровне занимается этой важной работой.

Наше агентство начало меняться три года назад, соответствуя запросам времени, а главное, самой молодёжи. Системному обновлению подверглись подходы в нашей работе, появились новые форматы коммуникаций, был налажен конструктивный диалог со всеми сторонами, заинтересованными в развитии молодёжной политики. Наша молодёжь изменилась, изменились её интересы, запросы, методы потребления информации. Сегодня наша главная задача как агентства является не только создание комфортных условий для самореализации молодых людей, но и формирование понятной системы коммуникации с подрастающим поколением.

Уважаемые коллеги, по поручению Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Росмолодёжь в партнёрстве с общественными организациями, ведущими институтами развития нашей страны проводит федеральные, а также содействует организации окружных образовательных площадок, участниками которых ежегодно становятся десятки тысяч молодых профессионалов из самых разных отраслей – от представителей технических профессий до специалистов в области городского планирования и развития территорий. Вот в 2016 году, по данным статистического наблюдения, в форумной кампании на территории Российской Федерации приняло участие больше 350 тысяч молодых людей. Наша цель в рамках данного направления работы – выстроить эффективную систему образовательных пространств, от муниципального до всероссийского уровня, на каждом из этапов которой будет успешно реализован механизм социализации молодёжи, повышения её профессиональных навыков и включения в процесс принятия решений. Организация таких площадок является не единственной формой реализации государственной молодёжной политики. Федеральное агентство по делам молодёжи круглогодично работает в рамках 16-ти основных направлений, базирующихся на ключевом для нас документе «Основы государственной молодёжной политики до 2025 года».

В наших планах в ближайшем будущем расширение взаимодействия со студенческим сообществом. Сегодня в России насчитывается более четырёх с половиной миллионов студентов. Это почти 15 процентов от общего числа нашей молодёжи. Помимо существующей системы поддержки студенческих общественных объединений считаем важным уделить особое внимание совершенствованию условий, для последующего трудоустройства студентов. Мы знаем, что у самих студентов существуют сегодня соответствующие запросы. Поэтому считаем необходимым разработать комплекс мер по расширению возможности для студентов проходить стажировки в отечественных компаниях и государственных структурах самого разного уровня.

В настоящее время ведётся масштабная работа по развитию деятельности студенческих отрядов и клубов, студенческих волонтерских проектов. Больше внимание в нашей работе также будет уделено работе с представителями неформального студенческого сообщества, неформальных студенческих объединений. Отмечу, что это лишь одно из направлений нашей деятельности, в рамках которого планируем усилить нашу работу.

Добиться создания успешной государственной молодёжной политики невозможно без создания систем эффективного взаимодействия федерального центра и органов государственной власти, отвечающих за работу с молодёжью, что называется, на местах, в регионах нашей страны.

Сегодня из 85 субъектов Российской Федерации только в 22-х за работу с молодёжью отвечают министерства спорта и молодёжной политики. В 27-ми – региональные министерства образования и науки, в 23-х – отдельные ведомственные структуры, и ещё в 13-ти – различные ведомства. Зачастую создаётся ситуация, когда на территории за молодёжь отвечают руководители уровня заведующего сектором или начальника управления. Порой это создаёт ситуацию, когда ответственность за реализацию государственной молодёжной политики просто размывается. Существующая децентрализация региональных органов исполнительной власти, реализующих государственную молодёжную политику, и несовершенство нормативно-правовой базы зачастую затрудняют фактическое выполнение сформулированных на федеральном уровне концепций и идей. Считаю важным обратить внимание собравшихся на эту проблему.

Также считаем целесообразным продолжить работу над созданием Федеральной целевой программы «Молодёжь России». У нас уже есть определённые предложения, в рамках которых запуск такой программы не повлечёт за собой выделение на неё дополнительных государственных средств.

Ещё один вопрос – это повышение профессионального статуса специалистов по работе с молодёжью.

Проект соответствующего профессионального стандарта уже подготовлен и находится на рассмотрении в Министерстве труда и социальной защиты. Рассчитываем, что его утверждение также привнесёт системность в нашу работу и создаст дополнительные гарантии для профессионального сообщества.

Уважаемые коллеги, молодёжная политика – важнейшее направление деятельности государства. Наша цель, наша общая цель – обеспечить широкие равные возможности для самореализации молодых людей.

Забота о нашей молодёжи – это, как сегодня уже говорилось, самые надёжные инвестиции в будущее.

Поэтому убеждён, что совместно в открытом диалоге нам удастся выработать наиболее эффективные пути развития государственной молодёжной политики.

Благодарю за внимание. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Вячеславович.

Пожалуйста, Зюганов Геннадий Андреевич, руководитель фракции Политической партии КПРФ.

Зюганов Г. А. Уважаемые участники слушаний, хочу обратить ваше внимание на эти две программы. Они размещены на нашем сайте, их готовили наиболее талантливые деятели в области молодёжной политики, науки, образования – нобелевский лауреат Жорес Алфёров, Мельников, Кашин, Смолин, Плетнева. Для вас будет много тут интересного и полезного. Познакомьтесь, здесь есть и наши проекты законов, которые неизбежно будут приняты.

Я хочу обратить ваше внимание на то, что, рассматривая эту проблему, мы должны исходить из того, что нас осталось на этом гигантском материке 2 процента от населения планеты. Мы за последние 25 лет потеряли 22 миллиона неродившихся детей. Потери, сопоставимые с Великой Отечественной войной.

Надо решать эти проблемы, решать эффективно. Чтобы мы были в этом мире конкурентны, надо иметь минимум 200 миллионов на наших просторах. Чтобы решать эту задачу, надо, чтобы в каждой молодой семье было минимум три ребёнка, тогда у нас будет историческая перспектива. В противном случае ситуация будет усугубляться, тем более коренные русские области продолжают вымирать.

В этой связи есть формула выживания – один равен восьми. Что это означает? Это означает, что в молодой семье папа должен иметь возможность прокормить троих детей и прокормить маму, которая будет сидеть в этом детском саду, и четырёх престарелых родителей с обеих сторон. То есть он должен работать за восьмерых. А это означает, он должен иметь блестящее образование не ниже высшего, каждые пять лет проходить переподготовку, он должен иметь хорошее здоровье и универсальные профессии, чтобы можно было перестраиваться каждые 3–5 лет, как этого требует научно-технический прогресс. А отсюда и выстраивается наша молодёжная и в целом общенациональная политика.

К сожалению, пока такой политики выстроенной нет, несмотря на требования Президента России и усилия нового министра по образованию и науке Российской Федерации.

Я считаю, мы должны вместе предложить такую программу, и мы готовы в этом активно участвовать.

Но что надо иметь в виду и от чего оттолкнуться.

Семья – это главная ячейка, которая готовит коллективиста, в которой старшие отвечают за младших, наиболее слабые защищены старшими, и, собственно говоря, выковывается характер. И главная задача вырастить трудолюбивого человека, который впитал бы лучшие традиции.

Ювенальные юстиции стали поперёк горла, и вы видите, что происходит, не успеваем отбиваться то от одной, то от другой. Мы должны прекрасно понимать, что они направлены против нашей традиционной коренной семьи, а у нас 190 народов и народностей, которые, вообще говоря, исторически формировали такую семью. Это удар по семейному благополучию.

Что касается школы, мы подготовили закон об образовании для всех, очень интересный закон. Мы его апробировали в МГУ, перед педагогической общественностью, но, к сожалению, он забуксовал.

Что касается ЕГЭ и всего остального, я не раз выступал, и хочу вам сказать, что когда я открыл предложения международных организаций, включая и Всемирного банка, по организации образования для России в переходный период, я просто ахнул.

У меня в семье 10 педагогов, 320 лет в общей сложности они работали в школе, я с 17 лет работал учителем сельской школы. Международные организации предложили всё разрушить: профтехобразование, например, его почти убили. Что касается классического советского и русского образования то 19 базовых предметов чуть не урезали до четырёх. И пошло, и поехало. А что касается литературы, истории, обществоведения – их выхлостили настолько, что даже классики русской литературы вдруг не попали в учебную программу.

Мы предлагаем внимательно к этому отнестись, у нас есть уникальный опыт.

Я уже называл Алфёрова, он создал уникальное учебное заведение, где школа, вуз, наука и опытное производство объединены в единый цикл, где готовят гениев. И, тем не менее, 5 лет никак не можем с Мельниковым протолкнуть эту идею, чтобы она стала общенациональной и российской.

Результат. А результат – полтора миллиона наиболее талантливых молодых людей вынуждены бежать за кордон и использовать там свои знания. Я увидел наших лучших математиков у Билла Гейтса (они его сделали главным богачом Америки), из 100 математиков – 50 русские. 8 завтра вернутся, если предложим им приемлемые условия и нормальные бытовые и научные возможности, вернутся. Ну, давайте поработаем вместе! Это колоссальный потенциал, который позволит нам решить многие проблемы.

Я вас приглашаю, есть целый ряд народных предприятий, где не отказались от классической русской и советской школы, и уникального дошкольного воспитания.

В своё время Джанни Родари, побывав в нашей стране, сказал: ничего лучше дошкольного воспитания, чем в СССР, я не видел на этой планете.

Давайте, приглашаю особенно молодёжь, студентов, я вам организую поездку в совхоз имени Ленина, рядом с Москвой, и вы увидите потрясающую школу, миллиард 200 миллионов истратили, не взяли ни одну копейку у государства.

Два удивительных детских сада, которых вы не видели, и которых на планете ещё не было. Вы увидите полный цикл воспитательной работы, и детский парк не по мотивам иностранной поэзии, а сказок Пушкина, и многое другое, и всё доступно, всем детям, никому не перекрыта ни руб-

лём, ни долларом дорога туда. Пожалуйста, организуем эту поездку, будет интересно.

И мы должны позаботиться о здоровье. А лишь один-два ребёнка из десяти здоровы. Я вам показал спортивную программу «Ребята с кубком».

12 лет назад на базе МГУ мы создали детско-юношескую спортивную школу по мини-футболу. За 12 лет она стала пятикратным чемпионом Москвы, четыре раза завоевала кубок, и дважды завоевала в высшей лиге первенство Российской Федерации. Обычные прекрасные ребята, но таких у нас школ теперь около сотни. Сейчас занимаемся волейболом, плаванием и многими другими видами спорта. Можно решать эти проблемы, если не поставят во главу деньги и всё остальное. Мы умеем это делать, у нас ведь накоплен столетний опыт. Ну давайте вместе думать реально о молодёжи, готовить соответствующие программы и вовремя принимать законы. Закон «Образование для всех» готов, «О развитии спортивно-массового движения» готов, «О стратегическом планировании» готов. Надо наполнять их ресурсами, а для этого нужна иная финансово-экономическая политика. Развитие начнётся с бюджета: 22 триллиона, а не 13,5, как сегодня есть, и под это есть пять законов, которые можно принимать хоть завтра. Пожелаем вам успехов в этой работе.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Андреевич.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович, руководитель фракции Политической партии ЛДПР в Государственной Думе.

Жириновский В. В. Смотрю сюда и мне этот зал напоминает зал траурных церемоний. Полная тишина. Сидят 450 человек, это должны быть лучшие представители российской молодёжи, а я не уверен в этом.

Школьник есть, хотя бы один? Поднимите руку. Школьник? Нет. Студент? Ну 5–10 человек, может быть, есть, и всё. Всё, что сказали до меня, всё абсолютно правильно, согласен, но главного не сказали.

Почему молодёжь 26 марта вышла на улицы Москвы? Ведь с этого началось большее внимание к проблеме молодёжи.

5 лет назад, вы помните Болотную, и другие события. Что делает власть? Вам нужен Гайд-парк, пожалуйста, два Гайд-парка: Сокольники и Парк Горького. Помогло это? Нет, никто туда не пошёл. Чиновники не понимают, чего хочет определённая часть молодёжи, я не говорю обо всех. Вышли на улицу сытые, довольные, у них есть деньги, фитнес, всё есть. Они хотят обсуждать, они хотят дискуссий, хотят, чтобы их услышали. Вот этого мы до сих пор не даём.

На Госсовете я поднял вопрос: а как досуг молодёжи решается? Вот сегодня вечером, допустим, где будет веселиться наша молодёжь? Чтобы не алкоголь, не табак, не ночные клубы. Обычный клуб для молодёжи есть хоть в одном городе, включая столицу? Нет. 50 лет назад коммунисты были в Моссовете, говорили: вот, у нас есть массовики-затейники в парках культуры и отдыха. Ну, смешно. Я думал, прошло это время. Нет, через 50 лет на Госсовете в Кремле опять чиновник московского правительства то же самое говорит: у нас 200 танцплощадок по всей Москве.

Да не это хочет молодёжь! Дайте клубы. Вот рядом Колонный зал Дома Союзов, он кому принадлежит? С какой стати? Отдайте молодёжи. Вот есть

у нас Московский дом молодёжи, там бизнес. То есть концертов, культуры, спорта полно. А люди хотят обсуждать. Люди хотят сами проявить инициативу. Мы этого не даём. И опять выходим сюда, делаем отличные доклады, дескать, давайте программы, законы.

Сколько стран с прекрасными законами и с хорошими деньгами. Есть там порядок с молодёжью? Нет. Бурлит молодёжь, постоянно стычки с полицией, постоянно, хотя там все проблемы решены и в плане законов, и в плане денег. Но молодое поколение, оно всегда немножко революционно. На чём прогорел царский режим? Был слишком консервативный. В плане государства – отлично, экономика – отлично. А молодое поколение, интеллигенцию царь не понял и они его не поняли. Ибо в системе всех революционных организаций была молодёжь до 30 лет, от 17 до 25.

Советская власть. Огромное количество достижений, всё великолепно, кроме одного – догматизм. Вот одна идеология – и всё, в сторону, влево, вправо не имеешь права. Так же нельзя! Люди хотят плюрализма, по-русски многообразия во всём. Демократия, политика, экономика, социальные отношения и даже семейные отношения. Мы говорим: нет, вот у нас одни и те же семейные ценности. Кто вам дал право навязывать семейные ценности? Вы можете их пропагандировать, но это не означает, что завтра все побегут в ЗАГС, завтра у всех будет по трое детей, что мы должны кормить всех пенсионеров и так далее. Пенсионеры сегодня сами кормят молодых, всё наоборот происходит. Поэтому нужно, чтобы была возможность дискуссий.

До сих пор в школы и вузы по всей стране не могут прийти известные люди. Дайте возможность. Дома родители – это хорошо, но этого мало. Школа, вуз, преподаватели – великолепные, но молодые хотят третью силу, услышать постороннего, узнать как он добился успеха, вообще, как в этой жизни что-то происходит. Такой возможности не даём. И школьники бунтуют, устали от этих учителей. Прекрасные учителя, но устали от их догматизма. То же самое в вузах – устали студенты слушать одно и то же. Единственный декан позвал меня, потому что он наш депутат, Никонов. Он спросил студентов: с кем вы хотите увидеться? Назвали фамилии, в том числе, мою. Я пришёл, выступил. Остальные 40 деканов МГУ молчат. Остальные 400 вузов Москвы молчат.

Тут нам сказали, что сейчас студентов два с половиной миллиона, а пять лет назад было семь миллионов. Куда остальные делись? Где анализ-то? Стало меньше молодёжи или меньше вузов? Элементарного анализа не дают те, кто отвечает за молодёжную политику. Это естественная тенденция – уменьшение числа студентов, это хорошо или плохо? Поэтому нужны программы.

Что я сделал, если было бы мне двадцать лет. Я бы стал организовывать комитеты в поддержку мира в Корее. Самая опасная точка. Объединить молодёжь всей планеты: защитим Корею, объединим Корею, остановим войну. Это же ваша война будущая там начнётся, самая страшная. Никто ничего не делает. Или, допустим, защитим русский язык. У нас же засорение языка идёт ежедневно, ежечасно. Давайте защищать его. Это же наш родной язык. Или вот «хрущёвки» сегодня сносят. Это что, нет работы для миллиона рабочих с семьями в Москве? Боятся бунтов и хотят скорее людей занять – вот

вам работа, сносим все «хрущёвки», стройте другие дома. Или это лишние деньги? В чём причина? Или кто-то избирательную кампанию свою готовит? Также было с целиной. Ну, подняли целину и где целина? Нет целины. БАМ пять раз начинали строить, и что, получили прибыль? Китай собирается получать прибыль от «шёлкового пути». Но не БАМ будет основой «великого шёлкового пути», а китайские дороги. Это значит, опять не продумали. Кто? Начальники не продумали, хотя инженеры всё продумали. Поэтому манипуляция идёт общественным мнением.

В Корею в той же, когда генерал Макартур хотел применить ядерное оружие, Дуайт Эйзенхауэр, Президент США снял его с работы. Так американцы были в защиту генерала, американцы хотели ядерной войны. Народ – творец истории, народ Америки хотел ядерной войны. И только мудрый президент убрал генерала-радикала, который хотел применить ядерное оружие. Не всегда народ прав, потому что надо ещё...

Украина вам пример. Это что, народ Украины хотел того, что произошло? Реально, да. Они выбрали Порошенко, это их депутаты заседают в Раде. И там самый худший вариант гражданской войны. Молодёжь была за царя 100 лет назад, потом за советскую власть, потом за демократическую Украину, сейчас украинская молодёжь за нацистскую Украину. Четыре поколения делают, что хотят. И плевать на молодёжь, на классиков и на все остальные ваши народные предприятия. Как хотят, выкручивают мозги молодым.

Поэтому задача, чтобы молодые не поддавались на провокации, чтобы понимали, куда они их зовут, чего они хотят, эти люди, создающие новые партии и новые движения, эти новые революционеры. Поэтому главную задачу я вижу – это остановить манипулирование молодыми мозгами, чтобы молодёжь сама решала, что ей делать, когда вступать в брак, сколько детей должно быть в семье.

Профорентация. Только обещаем, её нет. Половина молодёжи работает не по специальности. Это самая страшная травма на всю жизнь. Кто мешает ввести профорентацию во всех школах и вузах? Это обязательно было нужно. Потому что можно не вступать долго в брак, а менять профессию в 40 лет, в 50 это очень неприятно. Поэтому что получается по жизни? Дома нелюбимая семья или её нет вообще, за стенами дома – нелюбимая работа или её нет вообще, человек безработный. Потом мы спрашиваем: что хочет эта молодёжь? Хочет одного – не мешайте самой молодёжи решить, какой должна быть её семейная жизнь, друзья, подруги, и всё остальное, включая профессию. Что должны делать министр образования и ректоры вузов? Вызывать и говорить: парень, тебе не нравится, мы видим, переходи на другой факультет, уходи в другой вуз. Они этого не делают, потому что им нужно определённое количество студентов под то количество преподавателей, которое есть в вузе. Им наплевать, что потом эти студенты не будут иметь работу. То есть надо бы делать всё наоборот, надо агитировать уйти из вуза, дескать, ты не туда попал, уйди с этой кафедры, с этого факультета. Нет, говорят студенту, сиди, сдавай, иначе двойка и так далее, и тому подобное.

Значит, подход к получению образования неправильный. Или что касается семьи: давай, говорят, в ЗАГС, она уже беременная, давай. Ну, он по-

шёл в ЗАГС. И что дальше? Через год они разведутся, через пять разведутся, через десять. Ну, как же так, ты же уже отец, как же так случилось? Вместо того, чтобы не допускать незапланированной беременности, мы давим – нет, давайте скорее в ЗАГС. Или отвергаем брачный контракт – это, мол, не наша стезя.

А нужно делать так, чтобы молодёжь сама решала, как ей жить, не мешать, не запрещать. Запретили Солженицына, мы все бросились добывать его книги. Нам плевать было на Солженицына, мы его знать не знали. Но как только советская власть его запретила, 1955 год, мы побежали разыскивать его произведения. Зачем запрещать? Любые запреты только вызывают интерес.

Поэтому надо, чтобы не было запретов особых, нужно помочь молодёжи разобраться, чтобы не было у нас Украины. Или ещё пример, самый страшный. Вот ИГ, Исламское государство. Молодёжь едет туда, пострелять можно. Великий джихад, великое Исламское государство, убивай, кого хочешь, сноси кувалдой любые статуи, всё сноси. Молодёжь это любит. Что делали молодые люди в Китае? Их было там, наверное, 100 миллионов, их всех потом уничтожили. Так и надо сказать: молодёжь, вас используют, потом вас же уничтожат. На Украине сегодня молодёжь бунтует, а через какое-то время все будут уничтожены, все будут расстреляны. Они этого не понимают пока. Надо же им объяснить, что их как топливо используют, чтобы привести к власти определённые силы, а потом уничтожают.

Последнее. Изучайте страну. Вот сейчас наш агитпоезд идёт по всей стране. Где на этот поезд очередь? Бесплатно, посмотрите, где вы живёте. Леня впереди вас всех родилась. Узнайте страну от Калининграда до Камчатки. Вузы бесплатные есть, бесплатные общежития. Нет, стонут, ой, дорого стоит обучение, ой, дорого стоит общежитие. Так есть же бесплатно, мы вам дали бесплатный вуз, бесплатное общежитие. Но... лень мозгов, чтобы там учиться, где бесплатное обучение, и всё остальное. Поэтому давайте помогать и не мешать молодёжи.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

Пожалуйста, Толстой Пётр Олегович, заместитель Председателя Государственной Думы, фракция Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Толстой П. О. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые участники слушаний, действительно, сегодня мы говорим о будущем нашей страны. И от того, какая картина этого будущего складывается у современной молодёжи, зависит и какой будет наша Россия через 10–20 лет. Через детей, через молодёжь страна воспроизводит саму себя, и от того, какие ценности сегодня воспримет молодое поколение, будет зависеть и то, как мы будем жить дальше.

С этой трибуны уже говорилось о наших достижениях, о том, что в последние годы действительно был предпринят ряд инициатив, которые призваны вернуть молодым людям ощущение сопричастности к делам своей страны. Это и молодёжное движение, организации, союз школьников, «Юнармия», российские студенческие отряды, я не буду всё перечислять,

это всё замечательно и действительно есть много проектов, в которых при желании может участвовать и участвует сегодня молодёжь. Но, мне кажется, было бы неправильно сегодня говорить о достижениях, пытаясь обойти реальные проблемы молодёжи. Молодёжная политика всё-таки должна быть не набором лозунгов, а системой действия власти в интересах будущих поколений.

Чего же ждут сегодня молодые люди? Они хотят понятных правил игры, хотят видеть картину будущего, и своего, и будущего страны. Они хотят справедливости и равных возможностей, и остро реагируют на их отсутствие. Вообще, молодёжь остро реагирует на несправедливость. Молодые люди хотят, наконец, идеи, того, ради чего им предстоит жить и работать в великой стране, в России.

За последние 30 лет наше общество пережило несколько революционных потрясений. Это, конечно, не могло не сказаться на воспитании детей. Сегодня практически повсеместно среди молодых существует культ материального успеха, иллюзия, что деньги решают все. Нет внятной системы трудоустройства молодых людей, несмотря на те усилия, о которых сегодня говорила с этой трибуны Ольга Юрьевна Васильева, действительно много ещё предстоит сделать. Нет помощи в выборе будущей профессии, то, о чём только что говорил Владимир Вольфович. Но в результате у многих возникло такое ощущение, что они живут в государстве вземездных услуг. Потому что если им говорят, что образование – это услуга, они относятся к этому, как к химчистке. Там плохо почистили одежду, а в вузе плохо образовывают моего ребёнка. И вот это обратная сторона, насаждение идеологии потребления, которой все ещё не предложена пока альтернатива.

По поводу нравственного идеала, который должен стать реальностью. Нет преемственности общих ценностей. Сегодняшнее отношение к национальным традициям и моральным устоям либо негативное, либо, в лучшем случае, ироничное. Как молодые люди комментируют в сети существующую повестку проблем, которые волнуют старшее поколение, которые волнуют общество? Наши отцы и деды отдавали свои жизни за то, чтобы мы все, нынешние поколения, были свободны в своём выборе. Но свобода – это совсем не ощущение того, что всё дозволено.

Что можно и нужно делать государству в этой ситуации? Мне кажется, что необходимо поставить понятие «молодёжь» во взаимосвязь с понятиями «общество» и «нация», с их развитием. Государство должно вписать молодёжь в свою повестку дня и разговаривать на понятном молодёжи языке. Для этого необходимо создавать современные каналы общения, информирования молодых людей обо всём спектре возможностей, которые есть сегодня в России, от поиска работы, системы льгот для молодых семей, до спортивных мероприятий и досуга.

Необходимо обеспечить равные возможности для молодёжи из мегаполисов и из провинции. И, к сожалению, в малых городах и сельской местности отсутствует всякая занятость в неучебное время. «ЕДИНАЯ РОССИЯ» делает сейчас первый шаг с программой поддержки сельских домов культуры, но явно этого недостаточно.

В результате задуманных на благо, но довольно неудачных, на мой взгляд, реформ в образовании, его качество снизилось, а само образование превращено в услугу. Образование не является услугой. Школам и вузам должна быть возвращена воспитательная функция, нужно вернуть людям интерес к истории и культуре своей страны. Интерес к книгам. Нужно при-вить навыки безопасного поведения в Интернете молодым людям.

Сегодня многое уже делается для поиска и поддержки талантливой мо-лодёжи. Давайте облегчим тем, кто действительно хорошо учится, бремя расходов на высшее образование. Пусть отличники платят за это образова-ние вполнину меньше. Это реально сделать. И это не рыночный подход. Я сейчас говорю о платном образовании, Николай Васильевич.

Трудоустройство. Вопросы образования и трудоустройства, они связа-ны, и вот уже говорилось об этой связке в выступлении министра, действи-тельно, нужно Минтруду России и Минобрнауки России совместно вести эту работу, мониторя необходимость в тех или иных профессиях. Только так можно предоставить молодым людям какое-то гарантированное трудо-устройство. От них при трудоустройстве все требуют опыта работы, а где его взять после института?

Социальная молодёжная политика. Мы сегодня подошли к моменту, ко-гда семьи создают люди, рождённые в 90-е годы, в период гигантского демо-графического провала. Поэтому как раз и важно то, о чём говорил Геннадий Андреевич – трое детей, четверо детей. Но для этого должны быть условия, для этого нужно обеспечить молодым матерям достойное пособие, досто-йную социальную помощь. Пусть она будет адресной, пусть она будет не для всех, а для тех, кто реально нуждается, но молодая женщина, которая соби-рается иметь детей, она должна понимать, что государство поможет и защи-тит. Сегодня ничего этого нет. Есть только видимость.

Необходимо наладить прямое общение между государством и мо-лодёжью. Нам всем, и депутатам, и представителям исполнительной власти в регионах, и уважаемым коллегам из федеральных ведомств необходимо встречаться и напрямую разговаривать с молодёжью, слушать те вопросы, которые у них есть, и пытаться найти на них ответы. Без этого прямого раз-говора нет доверия. Отсутствие доверия – это ключевой фактор во взаимо-отношениях молодёжи с государством.

В связи с этим как раз хотел сказать, что молодёжные парламенты, ко-торые работают во многих субъектах Федерации, всё-таки должны больше принимать участия в решении тех вопросов, которые касаются молодёжной политики.

Не один только губернатор, не одно только законодательное собрание должно принимать эти решения. Нужно напрямую вести диалог с молоды-ми людьми.

Недавно один из специалистов по работе с молодёжью сказал мне, что молодёжи сегодня нужно две вещи – чувство сопричастности к большому делу и ощущение того, что дело это кому-то нужно.

Давайте вместе дадим молодым людям возможность строить великую и процветающую Россию.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Пётр Олегович.

Пожалуйста, слово предоставляется Миронову Сергею Михайловичу, руководителю фракции Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Государственной Думе.

Миронов С. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Как мы все с вами хорошо знаем, молодым быть трудно в любой стране и в любые времена. И это действительно так, это не парадокс.

Я хотел бы высказать несколько тезисов о возможной концепции молодёжной политики в нашей стране.

Главной идеей такой концепции, на мой взгляд, должно быть следующее: сохраним молодёжь – сохраним страну. Потому, что молодёжь – это наше будущее в прямом смысле слова. Я вот из президиума смотрел: здесь очень много молодых людей, глаза умные, глаза внимательные, и конечно, хочется верить, что именно вы и будете представлять нашу великую Родину, Россию, совсем уже скоро, через совсем несколько лет, и именно вам брать ответственность на свои плечи за то, что будет дальше с нашей страной, с нашими следующими поколениями.

И здесь видна одна проблема. Если у нас будет и есть вот такая концепция молодёжной политики – своя российская, это хорошо. Не будет своей – будет чужая. Обязательно. Свято место пусто не бывает. И мы это видим, и вы это чувствуете, и хорошо представляете, как вот это место свободное быстро-быстро заполняется совершенно другими ценностями, совершенно другими идеями.

В целом концепция этой теории – практика передачи новым поколениям граждан России знаний, навыков и умений, сохраняя свою родину, её землю, её народ, её суверенитет.

Вопрос концепции молодёжной политики обострился в связи с тем, что на острие цветных революций во многих странах оказывалась собственная молодёжь. И молодёжь этих стран с большим энтузиазмом сокрушала свою родину. Это действительно так, потому что именно молодёжь использовалась как застрельщик, а потом уже за спинами молодёжи появлялись вооружённые люди, которые захватывали власть в той или иной стране. И, кстати, очень характерно, что практически этих стран, как суверенных, уже больше и нет. Вот раньше они были со своими какими-то, возможно, издержками в идеологии и в форме правления, а сегодня таких стран, как суверенных, просто нет. Поэтому, потеряем молодёжь, потеряем страну.

И приступая к созданию концепции молодёжной политики в России, нам нужно решить два вопроса и две задачи.

Первое. Как минимизировать распространение концепции других стран на территории нашей страны.

И второе. Что нужно сделать, чтобы сегодняшние школьники и студенты осознали себя гражданами России, на плечи которых очень скоро ляжет ответственность за то, быть России или не быть, именно так.

Мы не должны путать возрастные проблемы молодёжи с их политической направленностью. Закономерным и неудивительным является то, что характерно для любых поколений в любой стране. Поколение взрослое все-

гда считает, что молодёжь не та, дескать, вот в наше время она была лучше, а сейчас молодёжь какая-то не такая. Это абсолютная истина, и это происходит всегда.

Для молодого возраста характерно острое неприятие лжи, несправедливости, глупости. И отсюда, соответственно, резкая реакция на то, что молодёжь видит, с чем сталкивается в повседневной жизни, и, в том числе, на многие вещи, на которые старшее поколение философски смотрит: мол, так вот есть, ничего не поделать. А молодёжь резко и очень часто как раз противится многим привычным вещам и хочет перемен. И в этой связи молодёжь становится лёгкой добычей тех самых «ловцов душ», тех самых организаторов любых дестабилизаций.

При этом мы с вами знаем, что для современной молодёжи типично тотальное следование рекомендациям онлайн-СМИ и в целом любых сетевых источников. И то, что наша молодёжь там находится постоянно, круглые, можно сказать, сутки, это тоже очень известный факт. А именно там, в социальных сетях, сидит тот искуситель, который зачастую как раз и учит не любить свою Родину, презирать свою Родину, презирать историю своей Родины. И мы это тоже видим и хорошо должны понимать.

И вот вернуть молодых людей из виртуальной реальности в реальную жизнь, чтобы они не стали лёгкой добычей «охотников за душами», задача чрезвычайной трудности. Но эту задачу нужно решать.

Сегодня молодёжь ищет новых ощущений, новых идентификаций, способов снятия эмоционального напряжения, ухода от такой скучной, иногда занудной, реальности. Молодёжь хочет найти новых друзей, новые ощущения, и всё это она находит в сетях. К сожалению, не находит ни в современной системе воспитания и образования, и в современных тех или иных общественных институтах, а именно там, в сетях, всё это находят.

Социальные сети зарубежных фабрик мысли давно поняли потребность молодёжи в столкновении с реальными опасностями. Вот есть виртуальные игры, всё что угодно, а есть реальные опасности, а молодёжи свойственно рисковать, искать острых ощущений. И через социальные сети сегодня очень успешно навязаны самые разные модели поиска вот таких реальных острых ощущений.

И я просто некоторые назову, вы это прекрасно знаете: те же зацеперы, те же паркурщики, трейсеры, руферы, диггеры, сталкеры, дальше можно продолжать, везде каждый находит что-то своё. И при этом зачастую это сопровождается и фотографиями, и видеотчётами, если называть вещи своими именами, где молодые люди «играют (в прямом смысле слова) со смертью».

И мы должны понимать, что молодёжная политика, по сути, это включение школьников и студентов, и работающей молодёжи в реальную жизнь как настоящих партнёров взрослых. И здесь важны четыре составляющие.

Первое, это сопереживание. Без сопереживания своему народу никакой молодёжной политики быть не может. И мы с вами все видели и знаем прекрасный пример этого сопереживания – это акция «Бессмертный полк» в День Победы. Вот когда мы все вместе – и молодые, и старшее поколение, и те, кто жизнь отдал за то, чтобы мы жили в сегодняшней стране.

Второе – это сопричастность. Это сопричастность к тому, чем живёт страна, что нами движется, причастность к нашей истории, к нашим традициям. И здесь обязательно нужно говорить и помнить о сопричастности к труду старшего поколения, потому что это своеобразный краеугольный камень любой молодёжной политики.

Третье – совместность. Совместность – это осуществление общественной или политической деятельности представителями разных поколений на основе общих жизненных ценностей. Ценности – это то, во что человек верит так, что готов жизнь отдать или поступиться свободой за то, чтобы отстаивать свои ценности. Ну, кстати, здесь можно сделать ремарку. Вот сложности в отношениях между Россией, Соединёнными Штатами Америки и Евросоюзом как раз и заключаются в несовместности ценностей этих стран. Молодёжь за пределами празднования Дня Победы оказывается в бушующем океане ценностей толерантности, марксизма, социалистических ценностей, почвенничества, соборности, фашизма, славянофильства, иудаизма, исламизма, популизма, идеализма, консерватизма, троцкизма, атеизма, анархо-синдикализма, шовинизма, фундаментализма и так далее, продолжать можно часами. Да, это стихия, которая захлёстывает, и выбор очень большой. На чём же молодёжи нужно остановиться? Совершенно очевидно, без объединения молодёжи вокруг национальных ценностей России любая концепция и любая молодёжная политика в конечном итоге потерпит крах.

И четвёртое – это сознательность. Быть сознательным – означает не просто жить в сознании, а означает обдуманность каждого решения и поступка молодого человека. В моральном смысле сознательность – это высшая степень совести, свойство, регулирующее цель и направление деятельности любого разумного человека. В развитии сознательности молодёжи идёт противоборство нашей образовательной системы, если хотите, нашей школы, и социальных сетей, причём, как вы легко можете догадаться, с явным перевесом в сторону последних.

И сегодня мы видим очень большие проблемы, в том числе, в нашем образовании. И здесь я обращаю ваше внимание только на одно. Ведь у нас получается, что выпускники современной реформированной в результате ЕГЭ, Болонского процесса школы даже пишут на родном языке как на иностранном, делая огромное количество ошибок. Что уж требовать от школьников, если вы включите телевизор и послушаете ведущих телеканалов или заглянете в те же самые онлайн-СМИ, где каждые десять минут будете находить грубейшую грамматическую ошибку. Что за редакторы, что за ведущие там сидят, которые так знают родной язык? Увы, это те, кто в последние годы обучались в наших школах и в наших вузах. Как говорят, хочешь уничтожить народ, уничтожь его язык.

И сегодня у нас в СМИ как раз главенствует идеология зарубежных стран, в основном, пропагандируются ценности не наши. Отечественной идеологии у нас нет, потому что в Конституции Российской Федерации на это есть запрет. А вы помните, что свято место пусто не бывает. Но если у нас нет идеологии, значит, это чем-то начинает замещаться. И я абсолютно убеждён, что идеология как раз и должна базироваться на тех же соперничествах, сопричастности, совместности и сознательности.

И в завершение просто несколько конкретных примеров. Что вообще происходит? Вот буквально год назад, к этому подключалась и наша партия, мы все в прямом смысле слова спасали московский детский морской центр имени Петра Великого. 60 лет работал центр, более 50 тысяч молодых ребят и девушек учились патриотизму, учились морскому делу. И вот кому-то этот лакомый кусочек на Химкинском водохранилище понравился, еле-еле отбили. Те, кто должен был вмешиваться, защищать детский центр, не вмешивались. Хотя на самом деле это как раз очень характерно.

Целые пласты новой субкультуры находятся вне поля зрения. Ну, вот я уже сегодня упомянул – стритрейсеры. Есть представление, что это «золотая молодёжь» гоняет. Но сколько я знаю мальчишек, которые починили старые отцовские «Жигули» и где-то пытаются что-то сделать. А всего лишь нужен отрезок в 400 метров для того, чтобы, организовать для молодёжи трассу для гонок, а не пускать на самотёк.

То же самое касается и такого важного движения, как волонтерство. Это позитивное движение, но тоже абсолютно такое ощущение, что волонтерское движение само по себе, государственная любая политика сама по себе.

Хотя есть, кстати, интересные примеры «Street art» (стрит арт), эти самые граффити. И когда это было стихийным явлением, то мы видели все эти изрисованные бетонные заборы вдоль железных дорог. Потом во многих городах решили: а почему бы это явление не использовать? И унылые серые кварталы расцвели, какие замечательные мы видим картины, рисунки, посвящённые Дню Победы. То есть если власти захотят, то могут, оказывается.

И в завершение хочу сказать, что взгляд на молодёжь, как на жертву, которую надо защищать, либо как на угрозу, от которой нужно защищаться, абсолютно бесперспективен. Эти образы лишают молодёжь субъектности, что ведёт к исключительно запретительным методам всей молодёжной политики. На самом деле молодёжная политика должна быть, прежде всего, позитивной, должна быть нацелена на то, чтобы сделать молодёжь мотором социального и экономического развития нашей страны. Мы не должны поучать и уж тем более не должны наказывать. Нам необходим серьёзный и взрослый откровенный диалог с нашей молодёжью на равных. Нам необходимо встречное движение. Мы должны не только учить нашу молодёжь, мы сами должны и можем учиться у нашей молодёжи. Только тогда государственная молодёжная политика будет иметь смысл.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Уважаемые коллеги, к нам на парламентские слушания приехала Светлана Юрьевна Орлова, губернатор Владимирской области.

Орлова С. Ю. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Сегодня, действительно, идёт обсуждение очень важного вопроса. Я вам хочу сказать, что «Территория смыслов на Клязьме» дала импульс не только в целом в России, но она дала большой импульс во Владимирской области. И я благодарна Президенту России Владимиру Владимировичу и Вячеславу Викторовичу. Почему? Потому что когда мы эту ответственность принимали, это не просто было, надо было сделать лучшее, и мы постарались все вместе – федералы, регионалы, муниципалы – сделать лучший лагерь.

А самое главное, мы за эти смены показали древнейшую нашу российскую землю – владимирскую, очень многие ребята с ней познакомились.

Наших участников 700 человек было за эти годы. И я вам скажу, это сейчас самые активные ребята во Владимирской области.

Конечно, я могу вам сказать, что мы на любой форум, на любое мероприятие приглашаем в зал школьников, студентов, начиная практически с пятого класса. Объясню почему. Вот у нас только что прошёл форум экономический, две тысячи ребят было на нашем форуме, начиная с пятого класса. Вот Ольга Юрьевна была свидетелем. Пятиклассники отвечают, им дают эмблемы, а они знают предприятия области по эмблемам. Это говорит о том, что мы начали с ними вести эту серьёзную работу.

Конечно, это не единственный пример. Сделали мы областной центр, несмотря на то, что это был февраль 2017 года. Дом молодёжи – это очень хорошее здание в центре Владимира, отдельное здание, и он стал таким центром, площадкой мозгового штурма. Это ресурсный центр, где работают практически круглосуточно, и в час ночи может заехать и молодой предприниматель, и тот, кто работает в НКО, где идёт поддержка проектов. Естественно, мы увеличили гранты. Просто молодёжь хочет, чтобы её привлекали везде, не отмахивались, а привлекали, и она должна участвовать в жизни города ли, района, или маленького населённого пункта страны.

Я вам скажу, Владимир Вольфович, что у нас не только страну-то не знают. Я столкнулась с тем, что владимирские школьники не знают свою область. Александров не знает Суздаль. Суздаль не знает, где Ковров. Ковров не знает, что у нас Юрьев-Польский, самая лучшая территория, где чернозём. И мы увеличили финансирование на поездки школьников. Мы школьников провезли по всей области. А сейчас везём их по всей стране. Не только Москва, не только Петербург, Волгоград, Кемерово. И вам скажу, это вызывает огромный интерес у ребят.

И вот этот проект «Живи, учись и работай во Владимирской области», он фактически охватил 70 тысяч школьников. А здесь пошла такая связка – школа, вуз, предприятие. Это непростая тема, потому что многие предприятия сегодня сталкиваются с огромной нехваткой кадров. И уже эти предприятия, получив госзаказы, программы федеральные, зарабатывают деньги и теперь имеют возможность их вкладывать в образование.

И мы сейчас пошли дальше. Мы пригласили инвесторов, все наши крупные предприятия, мы начали эти проекты, и сегодня эта это очень интересная программа, активно идёт в области.

Конечно, большое подспорье, что наш вуз стал опорным. Следующий экономический форум у нас будет посвящён машиностроению, станкостроению, у нас очень хорошо развито станкостроение, машиностроение, робототехника, но сегодня не хватает кадров конструкторских, таких кадров, и хорошо, что у ребят огромный проявляется к этому интерес.

Вот мы проводили «World Skills», 27 регионов к нам приехали, проводили мы мероприятие на нашем заводе в Коврове. Знаете, такая радость была смотреть на ребят, на то, как они все заинтересованы, как они выигрывают эти конкурсы. И, конечно, это большая работа, которую мы и дальше будем продолжать.

Мы сделали технопарк «Кванториум». У нас сегодня серьёзно в области развивается фармацевтика, потому что практически 40 процентов лекарств в России делается у нас. И я вам скажу, 50 учёных в биотехнологический центр «Генериум» к нам вернулось из-за рубежа. А сейчас «Кванториум» работает вместе с «Генериумом», и там практически ни субботы, ни воскресенья, там молодые люди на современном оборудовании работают и очень рады.

Наша земля историческая, я не могу не сказать о Патриаршем саде, это уникальный сад 1641 года, когда была одна епархия Киевская, Московская, Владимирская и Суздальская. Сейчас мы вместе со Сбербанком реконструировали этот сад, он нам помог, город выделил деньги, область выделила деньги. Сейчас 1200 детей там занимается, а мы планируем, что это будет ресурсный центр, в который поедет вся страна, потому что это уникальный сад, сейчас такие раскопки там XI–XII века, к ним огромный интерес. Там будут классы, там будет зал огромный, где мы сможем обучать, а заодно мы будем предлагать экскурсии по Владимиру, по Суздалю, по Александрову.

Конечно, я вам скажу, мы должны идти к молодёжи, не забывая о том, что молодёжь хочет жить образовательными процессами, культурными.

Вот я вам скажу, у нас за две недели побывали Гергиев, Мацуев, Башмет и музыкальная экспедиция. И везде участвует молодёжь. Мы выделили деньги всем музыкальным училищам и школам, чтобы они купили новые инструменты, мы и дальше будем их поддерживать.

Конечно, наука. У нас с Вяземским идёт большой проект «Умники и умницы». Огромное количество ребят очень заинтересовано в участии в научных разработках. Мы поставили, кстати, «Молодую гвардию», сейчас с этим спектаклем поехали по стране, очень хороший спектакль.

Мы здесь говорили и о спорте, но я вам скажу: спорт-то не разовьётся, если нет массового спорта. Вот мы организовали форум «Россия – спортивная держава», я вам рассказывала, мы его провели не во Владимире, а в Коврове и новом городе Доброграде, который построен на частные деньги. А в Коврове за 2014–2015 год построили олимпийский комплекс, благодаря федеральной программе, и ледовый дворец.

Но мы пошли дальше, стали делать спортплощадки. 600 площадок уже сделали, где дети, взрослые, все могут заниматься. И наши спортсмены только за этот год завоевали 17 медалей и 104 медали чемпионатов и первенств России, это в 4 раза больше, чем в 2016 году. У нас тяжёлая была территория, пьющая, и я не стесняюсь об этом сказать, а теперь она поющая – и «Играй, гармонь» у нас проводится, и все фестивали, и очень много музыкальных коллективов и школ.

Теперь о семье. Я, Пётр, с тобой не согласна. На 10 миллионов у нас родилось больше россиян. Мы многое сделали для семьи, у нас растёт количество многодетных семей, мы приняли решение – если рождается тройня, то дополнительно к материнскому капиталу ещё деньги выплачивать.

Проблема-то не в этом. Проблема сегодня в здоровье женщин и мужчин. Очень многие женщины не могут сегодня родить, приходится прибегать к ЭКО, мы начинаем над этим серьёзно работать.

Дети очень многие имеют аллергию. Почему аллергию? Мы занялись сегодня серьёзно генетикой, у нас есть проблемы в этой области. Мы про-

вели открытую коллегии по здравоохранению в Интернете, и вообще сейчас часто так поступаем. Почему? Потому что это позволяет привлечь всех крупнейших специалистов – и генетиков, и тех, кто занимается этой проблемой на федеральном уровне, и обсудить вопрос открыто. Мы с вами подготовили базу очень хорошую, но надо уходить в другие темы, и серьёзно поддерживать их на федеральном уровне, потому что по семье сделано немало.

Другое дело то, о чем говорил Владимир Вольфович: молодёжь должна сама решать, когда вступать в брак, когда заводить детей, сколько.

Я, Владимир Вольфович, когда вы уходили из зала, сказала, что дети не только страну не знают, они и свои регионы не знают, и мы сейчас этим вопросам уделяем большое внимание. И в новой программе по туризму, которая будет приниматься, надо сделать так, чтобы она была для детей с 5 класса.

Поймите, пока мы спим, «группы смерти» в Интернете пришли, подростки, молодые люди уже готовы нам дерзить. И чтобы они меньше дерзили, их надо воспринимать так же, как вы воспринимаете взрослых. Если вы их не будете так воспринимать, ничего не поменяется. С ними надо говорить как с партнёрами. Вот пятиклассник – он партнёр ваш, и вы с ним обращаетесь как с партнёром.

Поэтому считаю, что в этом вопросе нужно поддержать вот такое направление.

Сейчас исполняется 50 лет «Золотому кольцу», пять регионов объединились, чтобы отметить это, сделаем единый билет, единый стандарт, нормальную цену, хорошие, недорогие гостиницы. День семьи, любви и верности 140 тысяч участников уже собирает в Муроме. Народ сюда поехал, мы сделали дороги, РЖД организовали 12 поездов, будет «Сапсан», будет возможность и комфортно сюда добраться, сейчас идёт строительство гостиниц в Муроме... Конечно, для этого надо было потрудиться.

И вот вам пример. У нас молодой парень-предприниматель на форуме договорился с Германом Грефом о кредите. У нас на форуме отдельный стенд этого предпринимателя был, Греф подошёл: это что? Это сок. А какой рецепт? Старорусский. А это что? А это морс. А как у тебя получилось? Ну, в своё время молодой предприниматель грант получил. А сейчас, говорит, могу пол-России этими напитками обеспечить. А что тебе для этого нужно? Нужны недорогие кредитные ресурсы. Вот и помог глава Сбербанка решить прямо на форуме этот вопрос.

Как я вам сказала, 2 тысячи школьников и молодёжи приняло участие в форуме. И, конечно, «ДоброСаммит». Вот я всех вас приглашаю на «ДоброСаммит». 10 тысяч участников со всей страны, это люди с ограниченными возможностями. Приезжайте, мы вам покажем. Молодёжь очень заинтересована, понимаете, да? Поэтому вот эти все вопросы, я считаю, что мы не просто должны решать, мы обязаны решать.

И теперь по вузам. Вячеслав Викторович, ни один ректор не отвечает за то, куда идёт после окончания вуза его студент. А если ректор будет за это отвечать и нести ответственность, а регионы будут работать... Как мы сегодня у нас в регионе работаем со всеми предприятиями? Вот пусть Ольга Юрьевна вам скажет: все директора заводов, которые она посетила вчера,

сказали, что готовы вкладываться в образование, дадут деньги, у них есть деньги, заработали. Понимаете? А у нас в области на первое место вышел подоходный налог. Это о чём говорит? О том, что хорошо развивается малый и средний бизнес. У нас нет ни нефти, ни газа, на 10,6 процента вырос экспорт, на 10,1 процента – объём промышленного производства. Все указы Президента России выполняются, а что касается молодёжи, то работаем с молодыми людьми, как с партнёрами и считаем, что это будущее страны – это наша молодёжь.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Юрьевна.

Пожалуйста, Метелев Артём Павлович, сопредседатель Совета ассоциаций волонтерских центров, член Общественной палаты Российской Федерации.

Метелев А. П. Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, депутаты Государственной Думы, коллеги!

Моё выступление посвящено уникальному по своим свойствам явлению, приносящему пользу обществу уже много лет. Волонтерство заложено в культурный код россиян. История добровольчества показывает, что в этой работе участвуют широкие слои населения, независимо от профессии, уровня образования и своих доходов. В обществе всегда находились люди, для которых способом самореализации и совершенствования был труд на благо того сообщества, в котором этому человеку довелось родиться или жить.

В декабре прошлого года Президент Российской Федерации в своём Послании Федеральному Собранию подчеркнул, что воля и великодушные граждане, которые участвуют в волонтерских проектах, формируют столь необходимую России атмосферу общих дел, они создают колоссальный социальный потенциал. Люди часто объединяются для общих целей. Так, при наступлении беды граждане массово участвовали в тушении пожаров, ликвидации наводнений в Крымске и Дальнем Востоке, в поиске пропавших людей.

Яркий пример – прошедшие в 2014 году Олимпийские игры, где вклад десятков тысяч волонтеров сложно переоценить. Впереди нас ждёт Чемпионат мира по футболу, Всемирный фестиваль молодёжи и студентов, универсиада. Везде тысячи волонтеров будут не только работать на объектах, но и создавать атмосферу доброжелательности и гостеприимства.

Наследием программы Олимпийских игр стала Ассоциация волонтерских центров, именно её я и представляю. Сегодня мы объединяем 125 организаций по всей стране и системно развиваем это движение. Привлечение молодёжи в добровольчество – это ещё и эффективный механизм направления её энергии на созидание. Это помощь детям, инвалидам, одиноким пожилым, бездомным. Волонтеры помогают в учреждениях культуры, обучают русскому языку, участвуют в сохранении природы и уборке территорий. В Ленинградской области они берут шефство над трудными подростками, в Татарстане безвозмездно учат петь и рисовать, в Твери собирают дрова, чтобы зимой старики не замёрзли и так далее, это можно перечислять бесконечно.

По разным оценкам, волонтерами являются около 10 процентов россиян. Неделю назад в СМИ было опубликовано исследование, посвященное молодежи. В нём говорится, что 43 процента молодых людей имеют опыт волонтерской деятельности, каждый второй. Молодые люди получают здесь новые профессиональные жизненные навыки, компетенции. Это уникальная модель развития позитивных жизненных ценностей, формирование ответственности за свою территорию, доверие друг другу, диалог гражданских активистов и власти.

Создавая возможности самореализации молодежи через добровольчество, государство получает помощников и может приобщать их к совместному решению задач, конвертируя негатив и позитив и партнерство. В этот момент рождается то самое чувство сопричастности, о котором сегодня говорили. В нашей стране действует порядка 10 тысяч волонтерских объединений в каждом городе России. Организовано крупнейшее в СНГ движение волонтеров-медиков, только за прошедший год его участники помогли младшему медперсоналу, отработав более чем 700 тысяч часов. Ежегодно проводится профильный всероссийский форум, и в этом году его посетила министр здравоохранения Российской Федерации Вероника Скворцова. Надеемся, что профильный законопроект «О добровольцах в сфере здравоохранения», уже одобренный вами в первом чтении, будет окончательно принят.

В год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне было образовано движение волонтеров Победы, охватывающее более 170 тысяч человек. По всей стране добровольцы ежедневно помогают ветеранам, благоустраивают захоронения, памятники, проводят исторические квесты и гражданско-патриотические акции. Успешно работает образцовый Всероссийский студенческий корпус спасателей. В двух третях университетов страны действуют волонтерские центры.

В рамках российского движения школьников более чем в 1000 школы формируем школьные волонтерские отряды, приобщая детей к гражданской активности. Для выявления лучших практик и поощрения активных, ежегодно проводится Всероссийский конкурс «Доброволец России». Запущена одноименная интернет-платформа, позволяющая находить волонтеров online, узнавать о новостях и благотворительных проектах, где требуется помощь. Недавно вышло поручение Президента России на эту тему, которое мы надеемся, усилит платформу.

Последние 5 лет государство последовательно уделяет внимание этому вопросу. Именно благодаря системной колоссальной работе Росмолодежи и Роспатриотцентра в деятельность по поддержке волонтеров были вовлечены и Министерство здравоохранения Российской Федерации, и Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерство спорта Российской Федерации, и многие другие ведомства, созданы благоприятные условия.

В декабре в своём Послании Российской Федерации Президент Российской Федерации призвал Общественную палату и Агентство стратегических инициатив разработать план развития волонтерского движения. Для

его создания мы провели общественные слушания в 63 регионах, привлекли сотни экспертов. По сути дела, это результат работы всей страны.

План включает в себя комплекс мер для развития и поддержки этого явления. Сегодня он уже внесён в Правительство Российской Федерации, мы надеемся на то, что он будет принят в июне этого года.

Пишется концепция развития добровольчества. Здесь в стенах Государственной Думы в комитете по общественным объединениям разрабатывается пакет поправок, призванный снять основные барьеры в работе благотворительных организаций.

Недавно Владимир Путин предложил учредить национальный день волонтеров 5 декабря. В этот день тысячи неравнодушных людей соберутся на наш ежегодный Всероссийский форум добровольцев.

Правительству поручено рассмотреть возможность проведения Года волонтерства и гражданской активности. Мы просим и вас поддержать эту инициативу, ведь это может послужить качественному развитию гражданского общества в нашей стране.

Прошу также постараться сохранить роль Росмолодёжи в вопросе межведомственной координации этой темы.

Завершая своё выступление, я хотел бы поблагодарить вас за возможность открытого диалога и за проявление конструктивного внимания к нашей работе.

Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Артем Павлович.

Слово предоставляется Шафранскому Станиславу Владимировичу, председателю студенческого совета юридического факультета Московского государственного университета имени Ломоносова.

Шафранский С. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые участники слушаний!

Признателен за возможность поучаствовать в этом важном мероприятии и высказать некоторые идеи, практическая реализация которых, на мой взгляд, пошла бы на пользу развитию молодёжной политики в нашей стране.

Идею постараюсь преподнести кратко в виде тезисов, тезисы будут, в основном, касаться более узкой категории нашей молодёжи, а именно студенчества.

Первый тезис касается создания в стране системы добровольного распределения студентов по специальности после окончания вуза. Система, существовавшая ранее в СССР, была общеобязательной, а в нынешних условиях, во-первых, рыночной экономики, а, во-вторых, системы плюрализма, о которой ранее говорил Владимир Вольфович, в общем-то, правильно было бы наладить систему именно добровольного распределения, в которой студент имеет право, как принять участие, так и отказаться. По замыслу, успешно осваивающий учебную программу студент, сможет подписать договор с вузом и предприятием на третьем или четвёртом курсе. В таком случае вуз предоставляет возможность студенту, во-первых, спокойно продолжать обучение и не беспокоиться о необходимости трудоустройства по специальности. Во-вторых, оказать поддержку предприятиям посредством направления туда молодых специалистов.

До подписания договора студенту должен быть предоставлен выбор возможных опций – регион, предприятие, срок программы и так далее. В случае подписания договора, участие в программе становится обязательным и за её невыполнение возможно начисление штрафов. Добровольность программы, с одной стороны, учитывает интересы тех студентов, которые уже смогли или хотят найти работу самостоятельно, с другой, не налагает дополнительные обязанности на государство и вузы, для которых такая программа является обязательной изначально. Частным организациям предоставляется возможность стимулировать, участвовать в программе посредством, например, предоставления налоговых льгот. На мой взгляд, подобный выход из ситуации – это своего рода компромисс между сторонниками и противниками введения системы распределения, есть как обязательная часть, так и добровольная.

Второй тезис также затрагивает региональное воздействие, однако касается темы внутреннего туризма. Важным пунктом при путешествиях остаётся место проживания, не каждый студент может позволить себе заплатить за номер в гостинице. Есть предложение позволить студентам останавливаться в общежитиях университетов в случае наличия свободных мест, опять же для такой цели могут быть использованы помещения профилакториев. В этой связи также отмечу, что среди студентов было высказано пожелание об упрощении пропускного режима в вузах.

Конечно, время сейчас непростое и жертвовать безопасностью мы не можем, однако считаем, что правильно было бы предоставить возможность студентам посещать своих коллег и наблюдать своими глазами за развитием университетов и регионов, а также знакомиться и обмениваться контактами с преподавателями и коллегами по всей стране.

Третий тезис касается предоставления скидок для студентов на проезд в поездах РЖД. Главным аргументом в пользу данной идеи является тот факт, что многие из студентов живут и обучаются в разных регионах. То есть стоит сказать, что размер стипендий и высокий уровень цен на билеты, особенно во время праздников, создают дополнительные трудности для перемещения.

И также добавлю, что на данный момент в России существует уже практика предоставления скидки в размере 50 процентов для воспитанников общеобразовательных учреждений старше 10 лет. Вполне было бы можно разработать систему предоставления скидок и для студентов.

И заключительный тезис касается того, о чём уже несколько раз говорили – о сопричастности – поддержке самоорганизовавшихся студенческих клубов, а также иных объединений.

На сегодняшний день в вузах такие объединения создаются, как правило, на основе общих интересов – это, собственно, то, что отличает такие клубы от официальных организаций.

Стоит сказать, что впоследствии, конечно, некоторые такие объединения интегрируются уже в существующую систему самоуправления или признаются администрацией, однако это происходит далеко не всегда. На мой взгляд, признание и поддержка таких объединений со стороны государства просто необходима, чтобы студенты имели возможность развиваться в ин-

тересной для себя сфере, с одной стороны, и, с другой стороны, ощущать заинтересованность в своей деятельности со стороны официальных лиц.

Как может осуществляться такая поддержка? По-разному. Посредством организации тематических мероприятий, посредством выделения, предоставления площадок, на которых члены таких объединений могли бы проводить свои мероприятия, а также самых активных членов таких объединений могли бы интегрировать в систему уже существующего самоуправления, позволить высказываться и доносить свою точку зрения.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Станислав Владимирович.

Пожалуйста, Балковская Александра Александровна, представитель блогерского сообщества.

Балковская А. А. Здравствуйтесь, уважаемые дамы и господа-депутаты! Меня зовут Саша Спилберг, я видеоблогер и я моя совокупная аудитория в социальных сетях превышает 10 миллионов человек.

Во-первых, спасибо за возможность выступить перед этим высоким собранием. Я не помню, чтобы в какой-либо стране, когда-либо видеоблогер выступал на трибуне парламента.

Я не сильна в политике, в названиях партий и прочем, но хорошо разбираюсь в общении с большой аудиторией. Моё выступление – знак того, что государство признаёт значимость видеоблогосферы и сетевых лидеров мнений и хочет нас услышать. Это самое главное.

Почему видеоблогеры так популярны? Во-первых, потому что они присутствуют в жизни своих зрителей практически каждый день: советуют им что-то, рекомендуют то, что любят сами и чему-то обучают.

Во-вторых, потому что между нами и нашей аудиторией нет барьеров и редакторов, мы чувствуем друг друга и общаемся с аудиторией.

В-третьих, телевизор и другие старинные средства коммуникации не предлагают молодёжи ничего интересного. Для молодёжи YouTube и другие социальные сети – это как телевизор для взрослых, кто-то информацию анализирует, а кто-то и просто слепо верит ей.

Теперь о молодёжной политике. Я никогда не чувствовала её на себе до сегодняшнего дня и от своих коллег и подписчиков подобного термина я тоже никогда не слышала, значит, мы просто не знали о существовании друг друга, теперь знаем. И моя миссия – помочь наладить диалог между государством и сообществом, к которому я принадлежу.

Чтобы сделала я, если бы я работала на государство? Я бы изменила отношение к социальным сетям, особенно тех государственных людей, которые работают с молодёжью, научила бы использовать эти бесплатные инструменты на полную мощность, по умолчанию.

Подписчики – это те же избиратели, только результаты видны в режиме реального времени. Каждое моё видео – это мини-выборы, я прозрачна с 13 лет, и любой мой прокол, фальшь или лень вызывают моментальную реакцию аудитории.

Станьте прозрачными, делайте видео на YouTube, выкладывайте посты ВКонтакте или в любые другие социальные сети, которые вам ближе. В этом зале нет людей, которым нечего сказать. Не бойтесь показать своё челове-

ское лицо, свою семью, увлечения и, самое главное, работу. Скажите своим детям, что хотите быть активными в социальных сетях, и они вам помогут, тогда через некоторое время государство превратится для молодёжи из абстрактного понятия в конкретных людей.

Когда я готовилась к выступлению, то попросила подписчиков подсказать темы, о которых можно поговорить. Многие написали, что хотят больше узнать о Президенте России Владимире Путине, каким он был в нашем возрасте, какие у него были проблемы, конфликты и как он их решал. Также написали про выборы и про то, что нас планируют использовать как агентов Кремля. Я не думаю, что кому-то из политиков в ближайшее время понадобится помощь видеоблогеров: возрастная категория пока не та и авторитета маловато.

Сама я на выборы уже ходила, и буду ходить, но голосовать планирую в кабинке, а не в соцсетях. Для меня правильный человек тот, кто много работает, любит свою семью, платит налоги, голосует и помогает слабым, и я сама стараюсь такой быть.

Насчёт использования видеоблогеров для борьбы с уличными демонстрациями, как-то так «Коммерсантъ» написал, я не сторонница таких крайностей как вход в соцсети по паспорту с 16 лет, так и митингов по поводу того, что кто-то носит жёлтые кроссовки.

И напоследок о ловле покемонов, раз уж мы говорим о доверии молодёжи. Недавно мой коллега блогер Руслан Соколовский получил условный срок. Я, конечно, извиняюсь, но он идиот, а идиотов нужно лечить или штрафовать, судить таких людей – это жестоко и не прагматично и точно не способствует доверию молодёжи.

Ещё раз благодарю за возможность выступить. И спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александра Александровна.

Пожалуйста, Федоров Валерий Валерьевич, генеральный директор Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Федоров В. В. Добрый день!

Здесь говорилось, что молодёжью у нас официально считаются люди в возрасте от 14 до 30 лет, но, в общем-то, граница молодого возраста всё время отодвигается, и сегодня уже во многих случаях принято считать молодыми людей до 34 лет, это связано с многими причинами. Значит, и в связи с тем, что расширяется вот это понятие, уже возникает возможность структурировать молодёжь и изнутри.

Мы в своей социологической работе делим молодёжь на три таких мини-поколения. Если очень грубо, то это поколение перестройки – те, кому сегодня от 29 до 34 лет, их почти 15 миллионов в России сейчас; это поколение 90-х – кому от 21 до 28 лет сейчас, их почти 17 миллионов, и это поколение нулевых. Вот в этом поколении нулевых, тех, кто уже сейчас имеет право голоса, тех, кому от 18 до 20 лет, чуть больше 4 миллионов.

Так что молодёжь, конечно, – значительная политическая сила, но как все вы знаете, это сила, которая скорее спит, то есть в выборах участвует слабо, тем не менее, она (эта сила) не молчит, она активно коммуницирует и не только в социальных сетях. И восприятие политики, восприятие вла-

стей очень важно не только в плане возможного выхода на демонстрации, пикеты, но и в плане диалога, в плане дискуссии, в плане коммуникаций.

Здесь надо понимать, что восприятие политики – это вещь комплексная, в нём много уровней, есть уровень рациональный, и на рациональном уровне политика властей сегодня пользуется поддержкой не только абсолютного большинства населения, но и абсолютного большинства молодёжи тоже.

Чаще всего здесь говорят о стабильности ситуации, о внешнеполитических успехах, о патриотизме. Но есть и другой уровень – это уровень ценностей. И на нём ситуация, прежде всего, внутри страны, прежде всего, связанная с социальными отношениями, с экономикой, с возможностями, она воспринимается как не отвечающая основным ценностям, таким как справедливость, как честность, как взаимное уважение.

Не будем забывать, что у молодёжи запрос на ценностные компоненты выражен существенно сильнее, чем у старших поколений. Поэтому несоответствие того, что мы наблюдаем, ценностям, нарушение ценностей воспринимается более остро, более жёстко, воспринимается более эмоционально.

Тем не менее, надо понимать, что молодёжь у нас сегодня не революционна. Запрос на порядок и стабильность остаётся, этот запрос очень широко распространён. В иерархии ценностей они занимают второе, третье места, пропуская вперёд не свободу, ни в коем случае, не требования перемен, а требования дохода. То есть запрос на рост присутствует. Запрос на достижения присутствует.

Безусловно, молодым людям хочется строить себя, строить свою жизнь, хочется достигать, хочется открывать. При этом они вполне реалистичны и прагматичны, им нужны средства. Но делать на основании некоторого шума в соцсетях или некоторых митингов, пикетов последнего времени вывод о том, что у нас есть революционно настроенная и значимая группа молодёжи, которая требует перемен здесь и сейчас, это не так. Скорее, наша молодёжь настроена на то, чтобы встраиваться в существующую социальную систему, хотя ощущает довольно остро её недостаточную справедливость, недостаточную честность и дефицит уважения в этой системе.

Конечно, больше всего искрит в самой молодой группе молодёжи, извините за тавтологию, тех, кому до 20 лет. В этом возрастном промежутке стремление к нематериальным ценностям максимально. С возрастом всё-таки эти нематериальные ценности уступают место материальным, прежде всего, доходу и связанным с ним стабильностью. Это, конечно, связано с первым опытом, не всегда удачным, выхода из-под родительской опеки и началом самостоятельной, в том числе и самостоятельной семейной, жизни.

Главные проблемные сферы, в которых молодёжь сталкивается с нарушением ценностей, для самой молодой группы – это образование, для группы чуть постарше – это работа. Первое рабочее место, оплата труда, возможность быстрой карьеры – всё это, конечно, в дефиците.

Сейчас я, с вашего позволения, озвучу некоторые цифры. Это не цифры ВЦИОМа, а цифры Специального центра социологии и студенчества, который существует уже полгода. Само его появление тоже маркирует растущий

интерес к молодёжи. Вот этот центр провёл исследования «О приоритетных направлениях молодёжной политики».

Что больше всего необходимо?

На первое место вне всякой альтернативы (65 процентов) вышла помощь в трудоустройстве и помощь в работе по профессии.

На втором месте – поддержка молодых семей, консультации для них.

И на третьем месте – расширение участия молодёжи в принятии решений, увеличение количества молодых людей в органах государственной власти.

Всё это нужно делать. Нужно демонстрировать значимость мнения молодёжи для старшего, среднего поколения. Нужно активизировать работу уже существующих форм. Не будем забывать о молодёжных парламентах. Вот, в частности, под эгидой Молодёжного парламента, действующего при Государственной Думе Российской Федерации, на следующей неделе пройдёт специальная сессия форума по демографической политике на Дальнем Востоке. Будем искать недирижерские пути решения демографической проблемы. И, конечно, не надо молчать. Молодёжь, как сказала Саша Спилберг, очень чётко чувствует неискренность, очень чётко чувствует фальшь. Поэтому молчать не надо, лакировать не надо, нужно прямо и откровенно говорить о том, что наболело. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Валерьевич.

Пожалуйста, Антонов Лев Васильевич, аспирант Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

Антонов Л. В. Здравствуйте! Как уже было сказано, я – аспирант Владимирского государственного университета, и представляю сегодня здесь интересы молодых учёных.

В первую очередь хотелось бы поблагодарить вас за возможность быть на этой трибуне и поделиться с вами собственным мнением и мыслями по поводу положения молодых учёных в сфере молодёжи.

Хотелось бы начать с того, что в современном мире очень важна преемственность, то есть передача знаний от старшего поколения к младшему, и особенно это важно в науке, так как знания и опыт здесь являются центральным звеном всей системы.

К сожалению, в 90-е годы ситуация в науке и в России в целом была не совсем однозначная, и эта преемственность прервалась. То есть был потерян вот этот контакт, и передача знаний была прервана. В связи с этим в нескольких областях мы по-прежнему являемся технически отсталой страной, но пытаемся это активно побороть. Тем не менее, я и мои коллеги констатируем, что последние 15 лет одним из главных приоритетов стратегии развития государства стала поддержка научно-технического сектора. За счёт вливания государственного бюджета и частных фондов появились новые средства финансирования молодых учёных, гранты, стипендии, различные преференции на организацию инновационного бизнеса. Всё это очень важно, потому что инновации, произведённые сегодня, завтра придут в промышленность, и уже послезавтра будут вовлечены в нашу с вами жизнь и будут делать её легче.

Для меня и коллег очень важно то, что государство выделило ряд приоритетных направлений развития науки и техники, и информационные технологии, которыми я занимаюсь, как раз входят в этот список.

Также хочется отметить, что в настоящее время государство активно пытается вовлечь молодёжь в научную среду. Сейчас, в последнее время построены такие кузницы научных кадров, как «Сколково», как «Иннополис», всё это очень важно. И ведущие научные университеты России сотрудничают с мировыми корпорациями, и отечественными предприятиями, реализуют с ними научно-технические проекты. Тем не менее думаю, что важна не только поддержка профессиональных качеств молодых учёных, но и организация их коммуникаций и общения вне кафедры и стен институтов. Благодаря Росмолодежи, реализуется программа молодёжных форумов, где молодые специалисты могут общаться не только друг с другом, но и получать экспертные мнения, а также в неформальной обстановке общаться с легендами отраслей. Таких федеральных форумов сейчас четыре: «Территория смыслов», «Таврида», (*Не слышно.*) и «Балт-Артек».

Несмотря на те усилия, которые прилагаются государством, существует ряд проблем, которые по-прежнему требуют к себе очень большого внимания и решения в ближайшем будущем.

Первые и самые острые из них, наверно, заключаются в том, что современный молодой учёный – это молодой преподаватель, аспирант или кандидат технических наук в среднестатистическом региональном вузе. И этот вуз – это, как правило, единственное его место работы и дохода. Среднестатистическая зарплата доцента и стипендия аспиранта по-прежнему находятся не на достаточно высоком уровне.

Поэтому здесь существует два аспекта. Первый – то, что, как правило, молодые учёные стремятся найти лучшее место работы в других отраслях, или уезжают за рубеж, или ищут себе параллельную вторую работу, при этом отвлекаясь от своих прямых научных обязанностей, что влияет как на качество исследований, так и на здоровье этих людей.

Второй аспект – это формирование негативного образа учёного в обществе. По моему мнению, нужно создавать одинаковые и комфортные условия для развития науки по всей стране. Необходимо дальнейшее развитие системы повышения зарплат научным сотрудникам путём введения специальных надбавочных коэффициентов, особенно если работа специалиста актуальна, если результаты его работы публикуются в зарубежных изданиях и повышают престиж российской науки в мире. По моему мнению, в особом стимуле нуждаются как раз молодые учёные в регионах.

Я уже говорил о важности публикаций в зарубежных изданиях, но стоит отметить, что российские системы научного цитирования, такие как ВАК и РИНЦ, нуждаются в более понятных механизмах и прозрачном механизме цитирования материалов. Актуальна также проблема доступа молодых учёных к архивам российских журналов и возможности оперативно публиковать материалы.

И последним, не менее важным аспектом, который хотелось бы затронуть, является формирование престижного образа учёного в обществе. Необходимо как можно больше говорить о науке в СМИ, в кино, в школах,

пытаться объяснить людям простым языком, как устроена современная система, из чего состоят современные научные открытия. Сейчас практически невозможно в СМИ услышать информацию о фундаментальных российских изобретениях, ушли с центральных телеканалов научно-популярные передачи.

Не стоит стесняться в данном случае использовать опыт западных коллег, где образ учёного – это образ успешного человека, специалиста. Этим людей, изобретателей и учёных, приглашают на телевидение, о них снимают кинофильмы. У нас таких людей не меньше, и их изобретения не менее важны. Вот если использовать всю систему и совокупность представленных мер, можно сформировать подобный образ у нас, и молодёжь потянется в науку. Важно, чтобы молодёжь поняла, что наука – это здорово, и заниматься этим интересно и полезно.

В заключение хотел бы отметить, что поддержка и стратегическое развитие профессиональных качеств молодых учёных, а также создание условий для их развития в рамках государственной молодёжной политики – важнейшая задача, которой государство совершенно справедливо выделило особый приоритет.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Лев Васильевич.

Власов Василий Максимович, куратор Всероссийской молодёжной организации ЛДПР.

Власов В. М. Добрый день, уважаемые коллеги!

Вот выступали видеоблогеры, и нам отчасти в ЛДПР очень повезло, потому что у нас есть первый видеоблогер в России – это Владимир Вольфович Жириновский: ещё не было Интернета, а мы уже направляли на кассетах его выступления по всей России. То есть в принципе это совершенно уникально.

Понятное дело, вот многие выступавшие говорили о своих предложениях, о проектах, они на 95 процентов схожи с предложениями ЛДПР. Я впервые стал депутатом Государственной Думы, несколько раз выступал с этой трибуны и говорил о проблемах молодёжи, которые сегодня интересуют молодёжь, которые действительно нужно решать. Это и скидки на проезд «РЖД», несколько запросов я писал тогда на Белозерова, но, к сожалению, ответов пока никаких, но мы над этим работаем, поэтому в скором будущем, я надеюсь, нереализованные билеты будут со скидкой продаваться молодёжи, и всё-таки молодёжь сможет путешествовать.

Правильно сказала Светлана Юрьевна касательно домов молодёжи. Почему? Потому что тоже с этой трибуны я говорил о том, что необходим в Москве дом молодёжи. Есть на Фрунзенской, но там, в основном, проводятся какие-то коммерческие мероприятия. Ведь поймите, что в Москве и в Санкт-Петербурге, и, вообще, во многих городах есть очень хорошие помещения, их огромное количество. А между тем каждый, наверное, второй выступивший сегодня, говорил: дайте площадку для молодёжи, где она сможет выступать, где она сможет дискутировать, куда, возможно, переедет Молодёжный парламент. И, кстати, главным лоббистом здесь тоже Владимир Вольфович Жириновский является. Почему? Потому что он говорил о том, что нужно новое здание Государственной Думе и там обязательно предусмо-

треть помещение какое-то для Молодёжного парламента, где ребята могут дискутировать, где ребята могут спорить, где ребята будут отстаивать свои интересы, ведь это очень важно.

И многие предложения там, например, по бесплатному посещению музеев, я тоже озвучивал много раз. В Европе это есть, у них есть карточка студента – заходишь в любой музей и можешь получить бесплатный билет. У нас это, к сожалению, реализуется только в рамках акции «Ночь в музее», которая совершенно недавно проходила, я как раз в это время был в Санкт-Петербурге. Очередь в музей стоит большая, значит, запрос у населения есть на это, так давайте поможем. Я понимаю, можно зарабатывать на иностранных, у них деньги есть, они могут прийти в музей, в Третьяковскую галерею и 400 рублей спокойно за билет отдать. Но когда стипендия 2 тысячи рублей... Я не первый раз на «круглых столах», посвящённых молодёжной политике, часто очень выступаю, но, к сожалению, пока многие вот такие вопросы не решены.

То же самое касается профориентации. Я был одним из авторов инициативы, связанной с тем, чтобы увеличить время практики в вузах. Слушайте, за две недели практики в год невозможно понять, нужна тебе эта специальность, нравится это направление или нет. Тем более, мы все прекрасно знаем, как эта практика проходит в некоторых учреждениях: просто пришёл, тебе печать поставили – и до свидания. Но такого не должно быть. Мы должны дать сегодня возможность молодёжи, чтобы она из пяти, из семи, из десяти компаний, фирм, заводов выбрала, что ей нравится. Вот я здесь поработал, здесь себя хорошо зарекомендовал, значит, меня после того, как я закончу вуз, ждут в этой компании. Ведь это можно сегодня сделать.

То же самое связано с транспортом. Про путешествия для молодёжи я говорил. Ведь огромное количество объектов не используется, допустим, в зимний период, потому что просто не сезон. Ведь это замечательная площадка для проведения не таких крупных форумов, как «Территория смыслов», допустим, или «Селигер», а небольших местных форумов. Если у нас есть такие ресурсы, то давайте как-то грамотно построим работу с этим и стоит, может быть, подумать над тем, чтобы Росмолодёжи на два-три месяца такие объекты передавать для проведения слушаний. Ведь когда мы остаёмся в небольших сёлах во время поездки на агитационном поезде ЛДПР, там ничего не знают про молодёжную политику, про Росмолодёжь, про «Территорию смыслов» и про всё остальное. Понятное дело – Москва, понятное дело – крупные города. А небольшие сёла, а небольшие посёлки?

Ясно, что молодёжь разная сегодня. Огромное количество субкультур, огромное количество направлений. Я по образованию политолог, однако, ещё есть у меня и музыкальное образование, поэтому я всегда сравнивал молодёжь с любителями слушать разную музыку. Кому-то нравится Владимир Высоцкий, кому-то нравится, там, не знаю, Виктор Цой, допустим, кому-то группа «Грибы», кому-то Глинка нравится, ну, такая молодёжь сегодня разная, но всё равно, так или иначе, мы с вами все едины. И мы с вами, я думаю, в этом плане должны какую-то концепцию выработать. Я очень надеюсь, что

по итогам сегодняшних парламентских слушаний мы обязательно примем какой-то документ и все высказанные выше предложения будут приняты.

Огромное вам спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Василий Максимович.

Слово предоставляется Исакову Владимиру Павловичу, первому секретарю ЦК Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи.

Исаков В. П. Уважаемые участники, как невозможен рост дерева без сильных корней, так и невозможно развитие молодёжной политики без учитывания опыта и достижений прошлых поколений. В Советском Союзе была выстроена лучшая в мире система молодёжной политики, которая решала сразу несколько задач. Решался вопрос по личностному росту молодого человека, его социальной защищённости и также решалась государственная задача по воспитанию патриота и гражданина. При разрушении СССР была разрушена, к сожалению, и вся система молодёжной политики. И, несмотря на некоторый прогресс последних лет, до сих пор не восстановлены два самых важных элемента, без которых невозможно говорить о серьёзном прогрессе.

Первое. В государственной молодёжной политике отсутствует системность в подходах к работе, о чём было в принципе сказано выше. С другой стороны, во всех системах государственной работы с молодёжью от школы до телевидения отсутствует воспитательная функция. Более того, при очевидном запросе от молодёжи на патриотизм и уважение к прошлому её, как и раньше, пичкают откровенным антисемитизмом, порой переходящим в откровенную русофобию. Иначе как можно объяснить функционирование «Ельцин-центра», по сути, центра фальсификации истории. За бюджетные деньги туда водят толпы молодёжи, школьников, студентов. И там уже, на входе нам показывают фильм, что от Ивана Грозного до Бориса Николаевича не было ни одного здравого руководителя в стране. И вот появился Борис Николаевич, основной светоч политической сферы общества.

Мы очень рады, конечно, таким акциям, как «Бессмертный полк» и полностью её поддерживаем. Но чем тогда объяснить попытки установки памятной доски пособнику Гитлера Маннергейму, причём это делается в городе-герое Ленинграде? Это прямой участник блокады Ленинграда. В принципе после всего этого не надо удивляться тому, что у нас появляются белоленточники и прочие движения, которые проявили себя 26 марта. Это в принципе прямой путь к сценарию «Украина-2». Понимая опасность такой политики, ленинский комсомол при широкой поддержке КПРФ ведёт активную патриотическую работу с молодёжью.

Проекты «Земля талантов» и «Наследие победителей» направлены на развитие созидательных творческих сторон молодёжи. В Курской области у нас функционирует своя народная дружина. Нашими силами по всей стране проводятся уроки мужества, посвящённые истории Великой Отечественной войны, посвящённые Знамени нашей Победы и юным героям Отечества. На этих уроках показывается непрерывность всей тысячелетней истории нашего Отечества и подвиг её юных граждан.

В свою очередь эти уроки показали, что наша молодёжь искренне любит свою Родину, но демонстрирует подчас незнание истории. Увы, но уче-

ники 11-х классов порой не могут назвать не только маршалов Победы, но и Верховного главнокомандующего, не понимают причинно-следственных связей в истории. И всё это, конечно, на фоне утверждений, что, мол, народ победил без Сталина, в космос полетели вопреки партии и прочее, и прочее. Учитывая эти явления, мы, комсомол и партия, в преддверии 100-летия Великого Октября запустили новый патриотический проект «Знамя Октября. Знамя Победы», со всей ясностью показывающий, что победа октября 1917 года стала фундаментом Победы в мае 1945. Если кто хочет поспорить, я напому, что над Рейхстагом развивалось именно Красное Знамя Великой Победы. И именно под ним наша страна стала мировой сверхдержавой.

Поэтому говоря о современной молодёжной политике России, нужно говорить о возрождении её лучших российско-советских традиций воспитания, постановке не на словах, а на деле серьёзной системной работы с молодёжью. Возродить вертикаль октябрёнок – пионер – комсомолец, посмотреть что-то похожее, обратиться к советскому опыту. Но нужно не просто внешнее копирование. Надо понимать, на какой идейно ценностной базе будет это движение. Мы предлагаем те идеи и ценности, которые сокрушили фашизм.

В основу воспитания стоит положить, конечно, любовь и уважение к истории нашей Родины. Но надо понимать, что нельзя один период истории превозносить, а другой откровенно очернять.

И, в конце концов, я хочу сказать, что сейчас снимается много фильмов о нашей истории, много показывается сериалов о советском периоде. Но порой зачастую среди них мы сможем видеть антисоветизм и откровенную русофобию. Пора уже выкинуть на свалку истории такие понятия.

Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Павлович.

Пожалуйста, Свиридов Илья Тимурович, представитель Социал-демократического союза молодёжи «Справедливая сила».

Свиридов И. Т. Добрый день!

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Очень приятно, что вопросы молодёжной политики уже поднялись, можно сказать, на самый высокий уровень в нашей стране.

«Нынешняя молодёжь привыкла к роскоши, она отличается дурными манерами, презирает авторитеты, не уважает старших, дети спорят со взрослыми, жадно поглощают пищу, изводят учителей», – это две с половиной тысячи лет назад сказал Сократ. Но его слова и сегодня звучат крайне актуально.

Мы должны понять, как нужно работать с молодёжью на новом витке истории, и найти ответы на вызовы нашего времени.

События этой весны показали, что политика нашего государства в отношении молодёжи требует пересмотра и повышения эффективности. База для этого уже создана. В 2014 году были утверждены основы государственной молодёжной политики до 2025 года, об этом говорили сегодня представители органов исполнительной власти. И они определили основные векторы, по которым развивается молодёжная политика в нашей стране. Но одних основ недостаточно.

Всем вовлечённым в решение молодёжных проблем очевидна острая необходимость принятия федерального закона «О молодёжной политике в России». Его целью должно стать внедрение системного подхода к вопросам взаимоотношения государства и молодёжи и создания единых стандартов для такой работы.

Сегодня на уровне регионов вопросы молодёжной политики решаются в региональных министерствах, департаментах, агентствах, комитетах, управлениях, где-то эти темы курируют органы управления образованием, где-то их решают наравне со спортом и культурой, а в отдельных регионах органов власти, отвечающих за работу с молодёжью, вообще нет, например, в Москве.

После принятия закона подходы к работе на местах следует унифицировать.

Думаю, ни для кого не секрет, что молодёжная политика сегодня в условиях кризиса хронически недофинансируется. Это недальновидно. Ведь в отличие от прочих государственных расходов траты на молодёжную политику – это инвестирование в наше общее будущее и благополучие.

Поэтому если мы хотим видеть решение молодёжных проблем на качественно ином уровне, нам необходима отдельная государственная программа для этих целей.

Возможно, требуется создать и федеральное министерство по делам молодёжи. Эффективно решать вопросы молодёжи можно только выстроив единую работоспособную управленческую вертикаль от федерального до муниципального уровня.

Я депутат и возглавляю муниципальное образование, и могу сказать, что для работы с молодёжью на муниципальном уровне нет ни полномочий, ни ресурсов. Можно констатировать, что местная власть вообще не влияет на формирование молодого гражданина.

При этом именно на низовом уровне можно было бы купировать в зародыше рост социальной напряжённости. Здесь может вестись учёт организаций, объединений, работающих с молодёжью, проводиться мониторинг их деятельности, на постоянном уровне оказываться поддержка молодёжным спортивным командам. Муниципальные органы власти могли бы выделять молодёжи микрогранты на решение локальных проблем, тем самым предлагая неравнодушным и активным молодым ребятам механизмы качественного улучшения окружающей их среды. Необходима поддержка и творческим инициативам молодых людей.

Для того чтобы сделать подобную работу системной, недостаточно лишь передать полномочия на места, необходимо эту деятельность финансировать, например, в рамках упомянутой выше единой государственной программы.

Ещё раз хочу подчеркнуть, государство наше обладает достаточными средствами для того, чтобы обеспечить решение этих задач. Просто следует правильно расставлять приоритеты, сделав инвестиции в поддержку молодёжи ключевой задачей на ближайшие годы.

Я не случайно упомянул и вопросы безопасности.

Сегодня молодые люди сталкиваются с множеством новых типов угроз. Причём значительная часть из них не осознаётся. И большая часть жизни молодёжи сегодня проходит в Интернете, в социальных сетях.

К этим вопросам относятся вопросы безопасного поведения в этих соцсетях, обеспечения сохранности персональных данных, борьба с сектоподобными группами вроде «Синих китов», сопротивления увлечению компьютерными играми вплоть до стадии лудомании, необходимости обладания навыком критического анализа информационного потока для выявления фальшивых новостей и попыток манипуляции сознанием.

Вот, приведу пример. В детстве мне всегда родители говорили: «Никогда не заходи в подъезд с незнакомым человеком, в лифт, не открывай дверь, если позвонил какой-то незнакомый человек, не бери конфетку с пола». То есть какие-то элементарные базовые навыки безопасности давались. А вот сегодня никто не учит безопасному поведению в Интернете. Причём проблема заключается ещё и в том, что вот эти новые типы угроз, они создаются не только для молодёжи, но и для старшего поколения, потому что старшее поколение тоже не знает, как реагировать на эти угрозы.

Необходимо обучить молодёжь, да и старшее поколение, защищаться от этих угроз, организовав специальные курсы, возможно. Это одна из тех задач, которую могли бы эффективно решать муниципальные органы власти во взаимодействии с администрациями школ, организовав курсы для учеников, например, средней и старшей школы, такая образовательная программа могла бы быть предложена на уровне вузов.

Важнейшим фактором включения молодёжи в жизнь общества является участие молодёжи в решении социальных проблем, в деятельности некоммерческих организаций, такую активность следует поддерживать, поощрять и пропагандировать. Поэтому считаю необходимым создать специальную программу грантовой поддержки молодёжных некоммерческих проектов в рамках грантовой программы Президента России для некоммерческих организаций.

И, наконец, нужно менять подходы к коммуникации с молодёжью. Вот сегодня уже выступали здесь интересные люди. Для успешного диалога с молодёжью государство обязано быть интересным. Все форматы прошлого безнадежно устарели. Традиционные телепередачи, интернет-сайты, вроде бы, были созданы для диалога с молодёжью, но так и не снискали у неё никакой популярности. Государству необходимо использовать те каналы, которые уже сейчас пользуются в Интернете большим интересом, и создавать новые.

Если молодёжь не читает газет, мало смотрит общественно-политическое телевидение, и даже перестают заходить на традиционные интернет-сайты, надо уходить в соцсети, работать с блогерами, создающими контент для молодёжи.

Как вы думаете, знает ли молодёжь имена большинства собравшихся в этом зале? Полагаю, что нет.

Также думаю, что многие из вас до этого заседания не знали и о том, кто такие Иван Гай, Катя Клэп и Саша Спилберг. А многие молодые люди их знают прекрасно. Каждое видео на их каналах собирает миллионы про-

смотров. Их аудитория – та самая молодёжь, до которой мы сегодня пытаемся достучаться. Поэтому считаю, что необходимо объявить конкурс среди популярных блогеров и видеоблогеров для освещения уже на популярных ресурсах тех вопросов, которые важны нашему государству: это и здоровый образ жизни, и патриотизм, и актуальная внешнеполитическая повестка. Уверен, что многие блогеры и видеоблогеры поддержат такую инициативу.

И, наконец, следует сказать о поддержке патриотических проектов. Наша история, которой мы гордимся, должна быть живой, понятной, чтобы по-настоящему заинтересовывать. Необходимо воспитывать чувство сопричастности, о котором говорил Сергей Михайлович, к прошлому своей страны. Поэтому необходимо как можно шире пропагандировать и поддерживать деятельность не только отрядов поисковиков и военно-патриотических клубов, но и клубов исторической реконструкции.

И в заключение. Уверен, что, если, хотя бы некоторые из предложений, озвученных мною сегодня, будут реализованы, мы сумеем наладить по-настоящему эффективный диалог с молодёжью, который принесёт, пользу как обществу, так и государству. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Илья Тимурович.

Слово предоставляется Давыдову Денису Александровичу, председателю Координационного совета Всероссийской общественной организации «Молодая гвардия» партии «ЕДИНОЙ РОССИИ».

Давыдов Д. А. Добрый день, уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Хочу поблагодарить за организацию данного мероприятия. На мой взгляд, исходя из состава, оно уникальное за последние годы. Хочу с большим удовольствием поблагодарить тех, кто пришёл сегодня сюда: студентов, представителей блогерского сообщества, представителей субкультур за то, что вы в преддверии слушаний в Интернете активно обсуждали те вопросы, которые были сегодня здесь вынесены, и, конечно, за те идеи, которые вы высказали.

Мы в своей работе исходим из того, чтобы стараться отвечать на актуальные запросы студентов, молодёжи. И на сегодняшний день одним из самых актуальных и конкретных вопросов студенчества является проблема трудоустройства. Сегодня об этом много говорили, и, на наш взгляд, своевременная, правильно выстроенная система стажировок и будет одним из тех ответов на вопрос, как поступить студенту после окончания института, куда ему пойти работать, и где, с чем связать свою жизнь.

Здесь ребята из МГУ высказывались по поводу того, чтобы сделать добровольное распределение. Может быть, стоит подумать над этим. В то же время наши данные исследования показывают, что 77 процентов студентов сегодня интересуются данной проблемой. Их не интересует качество образования, в первую очередь, студентов интересует их конкретная жизнь. Они говорят: дайте нам возможность работать в выходные дни, мы готовы работать и в субботу, и в воскресенье, дайте возможность зарабатывать.

Но, к сожалению, как все мы знаем, когда человек молодой выпускается из вуза и идёт устраиваться на работу, ему говорят: нужен стаж. А стажа нет. И студенты сегодня говорят: дайте возможность работать, помогите нам.

Мне кажется, если человек добровольно хочет распределения, дайте ему распределение. Пускай Минобрнауки России, вузы заключают соглашения с региональными предприятиями. У нас есть соответствующий проект, мы создали такую тестовую систему стажировок: в 2017 году порядка 10 тысяч студентов по разным регионам будут проходить практику и стажироваться в ведущих компаниях. Что мы сделали? Мы просто свели работодателей и студентов на одной площадке. Пошли к работодателям и спросили: кто хочет? И к студентам подошли: кто хочет? И всё, система заработала. И если бы она работала на государственном уровне, с подключением представителей различных молодёжных организаций, то она бы работала эффективно. Вот это сегодня основной запрос. На мой взгляд, на него нужно ответить в ближайшее время.

Помимо этого, здесь коллеги говорили о роли студенческих советов. Я в своё время, когда был студентом, сам был председателем профсоюзного комитета. И могу с уверенностью сказать, что наибольшей популярностью, наибольшим, так скажем, ответом на запросы самих студентов являются лидеры неформальных студенческих объединений, клубов, те, кто объединяется не из желания построить карьеру, а, так сказать, под интерес, будь то турклубы, какие-то кибер-спортклубы и различные другие. И вот если Росмолодёжь и Минобрнауки России и вузы пойдут в этом направлении и будут поддерживать именно этих студентов, именно эти неформальные объединения, тогда тот диалог, о котором все говорят, будет более эффективным на сегодня.

Далее. Интернет. Ну, конечно же, могу с уверенностью сказать, там сегодня много манипуляций присутствует. Интернет, конечно же, никто закрывать не будет, я в этом уверен. И в то же время, как показывает и наша политическая работа, и общественная работа в целом, и взрослых людей, и молодёжь сегодня нужно защищать в Интернете. Защищать от всевозможной травли, которую иногда устраивают некоторые деятели за то, что кто-то там высказался не так. Защищать, конечно же, и от суицидов, и от «групп смерти».

И вот здесь я хочу высказать благодарность «ЕДИНОЙ РОССИИ» за законопроект о защите детей. Есть у нас конкретные предложения, которые мы обсуждали со студентами: законопроект нужно дополнить таким термином, такой статьёй как склонение к суицидам и пропаганда или романтизация образа суицидника. Потому что зачастую 70–80 процентов контента в Интернете – это создание положительного образа того, кто стремится к суициду, мы это видим. И ведётся конкретная работа в данном направлении, у нас сотни спасённых людей, которые могли завтра покончить жизнь самоубийством. Мы находили их в Интернете, потом находили их родителей, находили преподавателей и сообщали об этом. И данную работу будем предлагать. Поэтому просьба данную инициативу рассмотреть и учитывать.

Помимо этого, конечно же, и власти, и депутатам Государственной Думы, и нам нужно общаться с молодёжью на понятном языке. Зачастую что мы видим? Студентов загоняют в подготовленные аудитории, раздают подготовленные вопросы, раздают флаги, ведут на митинг и говорят: шагайте, маршируйте. Не спрашивают о том, что они хотят, не отвечают на не-

удобные вопросы. А нужно отвечать. И тогда молодёжь будет с властью и с Государственной Думой. И тот диалог, о котором мы говорим, он будет продуктивнее.

Конечно же, нужно разговаривать на понятном языке, потому что зачастую сегодня дети сидят ночью, как правильно здесь сказали, когда вы спите, в Сети общаются с теми, кого они совершенно не знают, и вы их не знаете. Вот это нужно учитывать.

Ну, и пользуясь случаем, хотелось бы поблагодарить за данное мероприятие и напомнить всем молодым, что в сентябре будет единый день голосования, и каждый молодой человек может принять участие здесь в качестве избирателя, кандидата, наблюдателя и, конечно же, использовать все возможности для участия в этом процессе. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Денис Александрович.

Слово предоставляется Гребенникову Сергею Владимировичу, директору Регионального общественного центра интернет-технологий «РОЦИТ». Пожалуйста.

Гребенников С. В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Меня зовут Сергей Гребенников, я представляю «РОЦИТ», это организация, которая отстаивает интересы интернет-пользователей и в том числе, конечно же, интересы молодёжи. Цифровой мир, он постоянно меняется, и основным драйвером изменений, конечно же, здесь является молодёжь. Мы сегодня уже это неоднократно слышали. И задача моей презентации, моего выступления, прежде всего, показать, на каком свете мы с вами живём в отношении молодёжной политики в Интернете, и показать способы взаимодействия с молодёжью в Интернете.

Сегодня более 50 процентов населения Земли уже являются пользователями Интернета, 40 процентов из них являются пользователями мобильного Интернета, а 20 процентов используют Интернет только с мобильного телефона. Поэтому мы сегодня вообще ещё ни разу не говорили про коммуникацию с молодёжью через мобильный телефон.

А что же происходит в России? Сегодня порядка 90 миллионов – это аудитория Интернета, то есть это те пользователи, которые практически ежедневно пользуются информационными технологиями.

Если же мы говорим про самую активную молодёжь 12–17 лет, то их число составляет 7,6 миллиона и это практически 100 процентов молодёжи, которая ежедневно выходит в Интернет. Конечно же, на это необходимо обратить внимание.

Переход в мобильное потребление Интернета – это главный тренд последних лет, и мы с вами ничего с этим сделать не сможем. За последний год количество мобильного интернет-пользователя, интернет-трафика выросло на 24 процента.

Привычка постоянно иметь доступ к информации – это, конечно, главный тренд молодёжи. Интернет все активнее отвоёвывает аудиторию у традиционных СМИ и традиционных каналов. Если раньше с Первым каналом мог конкурировать только Яндекс, то сегодня это уже Mail.ru, Google и другие интернет-сервисы.

Большинство подростков использует Интернет для поиска интересной информации и общения с друзьями. Но что самое интересное, подростки сегодня любят учиться в Интернете и это, конечно, главный тренд, который мы смогли заметить.

Основным каналом коммуникаций для молодёжи сегодня являются социальные сети, такие как «ВКонтакте» и «Одноклассники». 27 процентов россиян 13–24 лет используют Интернет и социальные сети более 5 часов в день и это, конечно, очень важно.

Ещё очень интересная цифра, которую бы я хотел отметить, это, конечно, то, что молодёжь сегодня каждые 30 минут проверяет свою ленту в социальных сетях. И что очень, очень важно, делают это молодые люди не взирая на то, где они находятся в данный момент.

Активность подростков в социальных сетях неизбежно формирует новые вызовы в сфере информационной безопасности. Сегодня индекс цифровой грамотности по стране составляет 5,46 из 10 возможных, и это, конечно, очень низкий показатель и мы работаем над его повышением.

Виртуальный мир вытесняет реальность и мы, конечно, это осознаем. Сегодня парни и девушки иногда не различают границы между реальным миром и online миром и с этим, конечно, нужно что-то делать. Но при этом создаётся всё больше сервисов, которые действительно подставляют своё плечо подростку в Интернете, и наша задача подставить и предложить правильный сервис для того, чтобы подростки могли ими воспользоваться.

Интернет для молодёжи это, конечно, территория свободы и ни в коем случае здесь мы не должны говорить о каких-либо ограничениях. И мы говорим «нет» ограничениям, «да» вовлечению подростков в использование информационных технологий.

Сегодня молодые люди имеют возможность пристально следить за своими кумирами в Интернете и это, конечно, тот тренд, о котором мы все говорим. Стираются границы между видеоблогерами и реальным подростком. Сегодня я могу задать любой вопрос своему кумиру в Интернете и он мне ответит, чего нельзя было сделать раньше.

Молодое поколение – это поколение гаджетов. И, конечно же, мы должны с вами прийти в эти гаджеты и там начать коммуницировать с аудиторией. Молодое поколение – это поколение фрилансеров и с этим тоже необходимо смириться.

Аналитики выпустили очень интересные исследования: сегодня главными любыми брендами, love брендами, так называемыми, конечно же, считаются бренды технологические. И мы должны создавать внутри России всё больше и больше технологических брендов, это наша ключевая задача. Да, у нас есть Яндекс, у нас есть Mail.ru, но мы должны стремиться к тому, чтобы таких брендов становилось больше.

Крайне важно здесь взаимодействие с молодёжью абсолютно на всех уровнях – образовательные форумы, социальные сети и Интернет как медиа. Мы должны начать говорить через блогеров с нашей аудиторией.

И что же мы, как общественная организация, которая отстаивает интересы пользователей России, предлагаем для реализации тех идей, которые сегодня здесь озвучиваем?

В первую очередь, мы должны продолжать создавать героев. Саша Спилберг, Катя Клэп – это только несколько примеров блогеров, которые являются сегодня истинными героями, их должно становиться реально больше.

Мы должны уметь говорить не только на одном языке с молодёжью, мы их должны слышать и это очень важно.

Мы должны ввести в школах уроки цифровой грамотности, и это очень важно. Мы можем упустить время, не вводя подобные уроки цифровой грамотности в школах. Ну и, конечно, мы должны ежедневно вести образовательную деятельность, говорить о том, что Интернет – это большие возможности, но в том числе и серьёзные проблемы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Коллеги, а сейчас, если вы не возражаете, давайте попросим выступить, так как просьба такая прозвучала от Республики Саха (Якутия), председателя комитета по молодёжной и семейной политике Ленского района Якутии Клюкину Любовь Николаевну. Наверное, будет справедливо? Да.

Клюкина Л. Н. Добрый день, уважаемые присутствующие!

Благодарна за возможность высказать своё мнение о реализации молодёжной политики с низов.

Город Ленск, все вы его знаете, Ленский район очень маленький в Республике Саха (Якутия). У нас в этом году в Якутии Год молодёжи. В Якутии с 1998 года реализуется свой республиканский закон «О молодёжной политике», шесть раз в него вносились изменения, то есть это довольно живой закон. Около миллиарда рублей затрачивается на государственную программу молодёжной политики. То есть в принципе вы можете спросить: для чего нам федеральный закон, если у нас и так неплохо работает закон республиканский? Дело в том, что сейчас есть момент разности понимания молодёжной политики, о чём в принципе уже говорили.

В частности, хотелось сказать, вот сегодня никто ничего не сказал о «молодом специалисте». Кто он, какой это возраст, какой уровень образования.

Например, в компании «АЛРОСА» это молодой человек до 35 лет в коллективном договоре, в других нормативных внутренних актах молодой специалист имеет ряд льгот, имеет возможность проходить стажировки, повышать квалификацию. В то время как, например, в какой-нибудь школе города Ленска в принципе такого понятия ни в коллективном договоре, ни в договоре об оплате труда нет, то есть ничем меры поддержки этого специалиста не закреплены. Например, в компании «Якутскэнерго» молодым специалистом считается молодой человек, который получил высшее образование. То есть, если у него среднее, то это уже вопрос. Поэтому мы говорим сейчас о том, что должно быть чётко прописано определение «молодой специалист» в федеральном законе.

Также сейчас большие проблемы со специалистами по молодёжной политике. Я сама таковым являюсь, хотя не имею профильного образования. Например, у нас в республике нет до сих пор определения, кто это. Это вожатый или это муниципальный служащий, или это специалист культуры? То есть в каждом поселении своё понимание этого. И, например, у нас в рес-

публике даже в каждом районе очень по-разному реализуется молодёжная политика. О какой работе мы можем говорить? Безусловно, не о какой.

Сегодня много говорили об Интернете. Для нас проблема эта не очень актуальна, потому что пока Интернет к нам во все районы не дошёл. Буквально на прошлой неделе я была в посёлках Витим, Пеледуй, там нет вообще «3G», нет «4G», нет возможности писать в «WhatsApp», только ночью там есть такой прорыв, когда приходят сообщения. То есть Интернет – это пока не совсем актуально. Я думаю, что Дальний Восток меня в этом плане поддержит.

Необходимо также сказать о том, что федеральный закон необходим для того, чтобы была единая система воспитания и государственной поддержки общественных организаций. То есть та поддержка общественных организаций, которая сейчас есть, грантовая поддержка, она не вполне отвечает тому, что необходимо. Снова вернусь к Якутии, и думаю что во многих регионах есть такая проблема: не все, скорее, очень немногие общественные организации зарегистрированы и имеют возможность участвовать в грантовых конкурсах. Потому что для того чтобы зарегистрироваться, нужно предпринять ряд мер.

Поэтому по поводу молодёжных и детских общественных организаций, их государственной поддержки в данном случае нужно делать определённую скидку на это. Всё-таки поддержка должна быть не грантовой, а целенаправленной, целевой.

Ну, и я бы хотела поддержать выступление о том, что должна быть единая система формирования молодёжной политики. То есть молодёжной политикой должны заниматься не все понемножку, а кто-то конкретно.

Это очень важный момент. Потому что, например, мы на местах сталкиваемся с тем, что, например, управление образования говорит: «Это мои дети», – говорит руководитель управления образования. А управление спорта парирует: «Вы моих спортсменов не трогайте. Это мои спортсмены. А к вам на форум они не пойдут».

Поэтому, конечно, очень хорошо, если у нас будет отдельный орган по реализации молодёжной политики. Это будет здорово. Потому что этот орган должен быть не под кем-то, а наравне с министерством образования, с министерством спорта.

Вот такое вот у нас предложение от специалистов по молодёжной политике Якутии.

Ну и, пользуясь случаем, приглашаю вас в наш красивый край. У нас проводится большое количество молодёжных интересных мероприятий. В этом году в сентябре у нас слёт строительных отрядов студенческих, форум «Синергия Севера» проводится летом. Приезжайте и в Ленский район, у нас в июле крутые турслёты.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Любовь Николаевна.

Коллеги, давайте мы поблагодарим её не только за выступление, а и за то, что приехала Любовь Николаевна на парламентские слушания (*Аплодисменты.*) и представила свой самый маленький район Якутии, кото-

рый по территории больше, чем Самарская область, Республика Татарстан, Пензенская область. Представьте себе, этот маленький район, где есть комитет по делам молодёжи и такой замечательный человек, который болеет душой за молодёжную политику.

Коллеги, давайте послушаем Хасикова Бату Сергеевича, он многократный чемпион мира, спортивный промоутер, общественный деятель, российский кикбоксёр.

Хасиков Б. С. Благодарю за предоставленное слово.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги и уважаемая молодёжь!

Уверен, что в этом зале немало тех, кто искренне считает, что обязан своему успеху тому, что когда-то в молодости занимался спортом, кто осознаёт, как это положительно повлияло на становление личности.

Физическая культура и спорт – это не только здоровье и достижения, а это, прежде всего, особая система воспитания, это культура отношения к внешнему миру, к самому себе, которая учит преодолевать трудности и побеждать. Именно поэтому моё убеждение, что спорт неотделим от молодёжной политики.

Уважаемые коллеги, считаю необходимым обратить ваше внимание на ряд ключевых, на мой взгляд, вопросов развития молодёжного спорта в нашей стране.

В России сейчас наблюдается тренд на оздоровление нации, в том числе и молодёжи. Не без сложностей, но достаточно уверенно в нашу жизнь входит возрождённый нашим Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне», появляются такие яркие и современные проекты, как «Гонка героев», «Гонка ГТО», освоившие формат массовых командных забегов по пересечённой местности с оригинальными препятствиями и собирающие в течение года десятки тысяч молодых людей по всей стране.

Хорошими темпами развиваются студенческие спортивные лиги, но всё равно запрос на новые идеи остаётся достаточно огромным.

Все мы видим, как инфраструктура большого спорта в России получила значительное развитие. Также наблюдаем и постепенное расширение вложений и в массовый спорт. В частности, появляется всё больше площадок для таких современных и эффективных спортивных направлений, как воркаут и... Кстати, президент воркаута России сегодня присутствует в этом зале, Максим Попов, это тоже огромная аудитория.

Но вопреки относительно небольшой стоимости строительства и его технологической доступности темпы увеличения количества таких объектов оставляют желать лучшего.

Важно сказать об использовании таких площадок и об управлении ими. Вот случай из моей жизни, из моей практики. Одна иностранная компания, которая занимается производством спортивной одежды, организовала бесплатные тренировки на подобной площадке в одном из парков Москвы, от желающих нет отбоя, и в основном это молодёжь, которая постоянно коммуницирует между собой. Что сделала эта компания? Она обеспечила

зарплаты тренерам и получила возможность продвигать свой бренд в этом месте, при этом создаёт себе положительный имидж.

Не сомневаюсь, что и среди руководителей отечественных компаний найдётся немало неравнодушных. Предлагаю руководителям регионов и муниципалитетов брать это на вооружение, здесь плюсы очевидны. Скорее всего, такая площадка будет функционировать на Всемирном фестивале молодёжи и студентов в Сочи.

Современный мир живёт по принципу – того, чего нет в медиасфере, нет вообще. На сегодня это реальность.

Говоря о медиаосвещении молодёжного спорта, в первую очередь, необходимо отметить его недостаточность, отсутствие выстроенной системной работы. Сегодня об этом уже много говорилось, и, естественно, это также касается и спорта в молодёжной среде.

К примеру, ведь тот же финал Московской студенческой хоккейной лиги, которая собирает тысячи болельщиков, можно показать по популярным медиаресурсам. Ну и, кстати говоря, я не исключаю телевидение. Хоть и говорилось сегодня о том, что телевидение – это уже прошлый век, тем не менее, это определённый статус и определённый престиж. В некоторых зарубежных странах подобные события имеют больше приоритет, чем события профессионального спорта.

С другой стороны, нужно помочь и студенческому спорту сделать шаг навстречу медиаресурсам, то есть, создавать интересный для массового зрителя контент.

Всем нам известны телепроекты для певцов и танцоров, построенные на широком народном участии, стабильно приковывающие к экранам миллионы людей и позволяющие найти дорогу в жизнь молодым артистам.

Почему бы не создать по такому же принципу национальный проект, способный объединить, подчёркиваю, все уличные молодёжные субкультуры и создать тем самым новых героев, популяризирующих принцип – если ты сильный, значит, сильна Россия, значит, силён твой город, силён твой народ, ... твой район.

Уже разработан готовый формат проекта, который начинается с отбора участников по всей стране. Уверен, что, если подобной идее будет дан толчок, и реализация этого проекта будет выполнена ответственно и в полной мере, то по итогам будет создана молодёжная медиаплатформа федерального уровня, способная к самоокупаемости и развитию, а главное, формирующая новый образ современной молодёжи в России. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо вам, Бату Сергеевич.

Слово предоставляется Разуваевой Ксении Денисовне, руководителю Роспатриотцентра.

Разуваева К. Д. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемые коллеги!

Большая ответственность и честь выступать с этой трибуны. Разрешите поблагодарить вас за предоставленное слово и также, конечно же, поблагодарить всех депутатов за то внимание, которое вы уделяете молодёжной политике нашей страны.

Сегодня Россия является неотъемлемой частью всех мировых процессов. Россия открыта для мира, для сотрудничества экономического, научного, гуманитарного, контактов с представителями гражданского общества и деловых структур всего мира. И стоит отметить, что российская молодёжная политика также движется в фарватере общей международной повестки нашей страны. И как сказал Президент России, молодое поколение способно не только отвечать на вызовы времени, но и на равных участвовать в формировании интеллектуальной, технологической и культурной повестки глобального развития.

В этой парадигме XIX Всемирный фестиваль молодёжи и студентов, сегодня о нём уже упоминал Бату, крайне значимое событие не только для молодёжного сообщества всего мира, но и для всей планеты в целом. Фестиваль – это уникальная платформа для взаимодействия, для консолидации молодёжи, для выработки совместных решений. И одна из основных задач Всемирного фестиваля молодёжи и студентов – это формирование общего образа будущего глазами молодёжи. Для нас большая честь, что Россия, в частности, Сочи – наша олимпийская столица, Москва и ещё 17 регионов нашей страны примут в этом году молодёжь из 150 стран мира. Это 20 тысяч молодых людей, студентов и молодых профессионалов, это и молодые журналисты, и лидеры некоммерческих организаций, и лидеры студенческих клубов, спортивных клубов, творческая молодёжь, молодые инженеры и так далее, и так далее.

В Сочи, конечно же, приедут лучшие из лучших, но мы рассчитываем объединить вокруг темы фестиваля значительно больше людей, чем те 20 тысяч, которые приедут к нам непосредственно на фестиваль. И 1 июня мы планируем запуск онлайн коммуникационной платформы, которая позволит объединить и создать сообщество из тех, кто проявил желание принять участие в фестивале и подал заявку. А сегодня таких уже свыше 113 тысяч молодых людей из 178 стран мира.

В ряде стран подготовка делегаций проходит на самом высоком уровне. Успех фестиваля можно назвать действительно прорывным на Балканах, в странах Восточной Европы. В Греции и Болгарии количество желающих превышает обозначенные квоты в три раза. В топ-10 стран по количеству заявок на сегодняшний день входит Сербия, Казахстан, Китай, Черногория и, несмотря на определённый неблагоприятный информационный фон, также и Украина. И для нас это является ярким свидетельством того, что вопреки антироссийской политике правительства Украины, молодёжь этой страны стремится к укреплению связей с нашей страной. Также высокий интерес к фестивалю демонстрируют страны Африки и Ближнего Востока. Если говорить о странах американского континента, то в топ-3 по количеству заявок вошли Соединённые Штаты Америки.

Напомню, что праздник подобного масштаба наша страна устраивает не впервые, крупнейшие в истории всего фестивального движения молодёжные фестивали проходили в Москве в 1957 и в 1985 годах. Мы, безусловно, опираемся на накопленный нашей страной опыт и традиции. Организаторы и участники фестивалей тех лет сегодня выступают для нас наставниками,

экспертами, и многие из них приедут непосредственно в Сочи на площадки фестиваля.

Конечно, в продолжение того, что очень многие сегодня говорили, нам очень важно слышать, что действительно хочет молодёжь, что она хочет видеть на фестивале. Собственно, ключевую роль в формировании повестки фестиваля играют сами молодые люди. Мы идём по такому пути. Вся программа Всемирного фестиваля молодёжи и студентов формировалась при участии молодёжи и предусматривает дискуссионные образовательные форматы по наиболее актуальным для молодёжи темам: это и международная безопасность, технологии будущего, архитектура и дизайн, экология и здоровье, будущее науки и образования, культура, гражданское общество и многое другое.

И отдельно хочу отметить тему новых медиа и специальный проект, который будет реализован на Всемирном фестивале молодёжи и студентов. Это международный молодёжный медиацентр, который объединит порядка 800 молодых журналистов со всего мира.

В подготовку программы фестиваля на сегодняшний день включены все крупнейшие общественные, научные и образовательные институты нашей страны, крупнейшие медиахолдинги, крупнейшие, что самое важное, молодёжные организации нашей страны. И большинство тех людей, которых мы видим сегодня в зале, также принимают в этом непосредственное участие.

Также хочется отметить, что помогать в организации фестиваля уже традиционно для нашей страны за последние годы, будет волонтёрский корпус, в составе которого порядка 5 тысяч молодых людей. И хочу отметить, что стать волонтёром Всемирного фестиваля молодёжи и студентов изъявили желание свыше 35 тысяч молодых людей, таким образом, конкурс составил порядка 7 человек на место. Отбор и подготовка волонтёров к фестивалю проходит на базе 20 специализированных волонтёрских центров, которые находятся в разных уголках нашей страны.

Культурные, спортивные программы фестиваля, безусловно, сделают это событие по-настоящему зрелищным, ярким. Мы хотим познакомить наших гостей со всех континентов с традициями, с культурой нашей страны, именно поэтому принято решение о значительном расширении региональной программы фестиваля, и поэтому она пройдёт в 17 регионах нашей страны. И, конечно же, хочется, чтобы мы все вместе смогли показать современный портрет нашей страны, государства новых возможностей для реализации потенциала молодых людей.

Уважаемые коллеги, завершая своё выступление, хотелось бы всех вас пригласить в этом году в город Сочи на Всемирный фестиваль молодёжи и студентов. С 14 по 18 октября, это совпадает с первыми днями проведения Всемирного фестиваля молодёжи и студентов, в Санкт-Петербурге пройдёт 137-я Ассамблея Межпарламентского союза. И вы, и ваши коллеги – парламентарии из разных стран станете желанными гостями, интересными собеседниками для участников фестиваля со всего мира. И мы будем признательны, если по завершению рабочей программы в Санкт-Петербурге вы найдёте возможность присоединиться к самому грандиозному, наверное, за все последние годы, за всю историю современной России молодёжному событию. Спасибо огромное.

Председательствующий. Спасибо, Ксения Денисовна.

Пожалуйста, Дегтярёв Михаил Владимирович, председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи.

Дегтярёв М. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, Виталий Леонтьевич, Владимир Вольфович!

Хочу, во-первых, поблагодарить нашу вторую команду, которая работает в Малом зале, всё это время с ребятами был заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке, представитель фракции ЛДПР Борис Чернышов. Спасибо.

И от Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи хочу поблагодарить руководителей фракций за высказанные предложения всех выступающих. Мы выпустим сборник со всеми выступлениями, докладами. Те, кто не успел, пожалуйста, обратитесь в наш Комитет, мы тоже их опубликуем.

Со своей стороны могу сказать, что в проекте рекомендаций уже есть пункт о необходимости разработки и принятия закона «О государственной молодёжной политике». Разработка и принятие программы, координирующей молодёжь России, тоже есть как один из пунктов в проекте рекомендаций. Мы доработаем его и на одном из ближайших заседаний Комитета утвердим.

Хочу отметить Комитет Государственной Думы по образованию и науке, его председателя Вячеслава Никонова, за предложения, высказанные до проведения слушаний, Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей и его председателя Тамару Плетнёву, тоже за предложения, мы их все учли. Предложения Комитета Государственной Думы по делам национальностей, председатель Ильдар Гильмутдинов, также учтены, как и Комитета Государственной Думы по региональной политике, председатель Николай Харитонов.

Кроме того, в подготовке к слушаниям приняли участие все члены нашего Комитета, люди известные, заслуженные. Это двукратный олимпийский чемпион Вячеслав Фетисов, Сергей Чепиков, трёхкратные олимпийские чемпионы Артур Таймазов и Бувайса Сайтиев, 13-кратная паралимпийская чемпионка Рима Баталова, 9-кратный чемпион мира по самбо Мурат Хасанов, чемпион мира по боксу Дмитрий Пирог, наши коллеги Валерий Газзаев, Марат Бариев, Сергей Кривонос, Дмитрий Свищёв, Юрий Смирнов, Александр Прокопьев, Наталья Кувшинова и Василий Власов, он выступал от нашей фракции. Отдельно благодарю всех, кто пришёл и выступил, и отдельно видеоблогеров, которые откликнулись на приглашение нашего комитета. Здесь, в зале, не только Саша Спилберг.

Со своей стороны, как отец троих детей, могу сказать, что государственная молодёжная политика касается абсолютно всех, как, впрочем, и политика вообще в принципе. Политика присутствует в семье, на отдыхе, на производстве, в университете, на службе. Сказать, что ты вне политики можешь только на Марсе. Хотя, чтобы ты полетел на Марс, политики должны принять решение о выделении денег на это дело или создать условия, чтобы крупные предприниматели потратили деньги на исследования, запустили

ракету с тобой на борту. Сегодня в государстве об этом говорили, вновь обращаясь к позитивному опыту прошлых лет, а России 1155 лет, не будем забывать об этом. Создано массовое российское движение школьников, «Юнармия», проводятся десятки крупных молодёжных форумов, об этом говорили. Но в XXI веке молодёжная политика, да и политика вообще не может быть вне социальных сетей и современных средств коммуникации. Популярные блогеры по аудитории влияния обходят, обгоняют крупные телеканалы, молодёжь значительно умнее нас с вами, коллеги, даже 35-летних, потому что их знания в кармане – в гаджете. Вы ходили в библиотеки, как и я, а у них всё есть в телефоне.

Сегодня Интернет – крайне идеологизированная среда, это сегодня арена боевых интеллектуальных действий. И он, Интернет, оказывает колоссальное влияние на молодёжь. Здесь важно понимать, что запретами и ограничениями на получение информации мы с вами мало чего добьёмся, можем только оттолкнуть молодёжь и подорвать доверие к государству.

Вот возьмём современный феномен – так называемую вписку. Все знают, что это такое? Нет. Ну, на свободной квартире юноши и девушки собираются, слушают музыку, общаются, знакомятся, может быть, выпивают, может и курят. Взрослые говорят: нехорошо, позор, караул! Давайте себя вспомним в возрасте от 16 и выше. Точно так же, с большой радостью, на чьей-нибудь квартире, пока папа в командировке и мама у бабушки, мы собирались. И ещё неизвестно что выпивали и что слушали. Правильно? Поэтому ханжества в работе с молодёжью быть не должно, молодёжь современная не мыслит категориями – «законно, незаконно», она мыслит категориями «справедливо, несправедливо, прилично, неприлично». Неприлично учить своих детей за рубежом и рассуждать о плюсах отечественного образования, правда? Неприлично всех пересаживать на простые машины, а самим ездить на дорогих, так?

Поэтому мы можем построить и построим в каждом селе и дом культуры, и спортивный центр, мы это сделаем, ну, а как и где общаться, молодёжь сама решит. Поэтому занятия спортом, творчеством и наукой должны быть доступными и интересными, мы это уже практически сделали. Но тогда и те самые вписки будут проходить по-другому. Сегодня на вписке будем обсуждать, допустим, успехи нашей сборной по хоккею, завтра новую статью в научном журнале или выход очередного ролика у известного видеоблогера.

Спасибо вам за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

Давайте мы спросим Виталия Леонтьевича Мутко, если у него есть желание что-то сказать в заключительном слове. Виталий Леонтьевич.

Мутко В. Л. Спасибо большое. Ну, я думаю, что уже всё сказано. Ещё раз хотел бы сказать, что основа для реализации молодёжной политики есть, и есть стратегия, которая принята Правительством России, есть план действий. Сегодня очень много интересных мыслей и идей высказано, давайте мы ещё раз поработаем здесь вместе. Сейчас, в общем, двери открыты, и современные технологии используются, Росмолодёжь открыта, есть большие

возможности у общественных организаций, движений. Мы готовы работать и также использовать современную технологию.

Конечно, надо сделать всё, чтобы молодёжь и власть слышали друг друга, чтобы был диалог с молодёжью, надо делать всё, чтобы вовлекать молодёжь активно в решение этих проблем. Ну и, конечно, это делать на всей территории нашей страны, не должно быть разностей, конечно, в подходах, это совершенно очевидно. И качество жизни, и условия жизни в каждом уголке страны должны быть одинаковые. Мы всё, что сегодня здесь говорили, ещё раз проанализируем, посмотрим и надеюсь, что уже после этих слушаний у нас более ясное представление будет о реализации молодёжной политики.

Так что, спасибо ещё раз большое тем, кто здесь присутствовал, кто высказал свои пожелания, кто ещё и передаст свои пожелания. И, конечно, спасибо вам, Вячеслав Викторович, и Государственной Думе за инициативу провести такие парламентские слушания.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Леонтьевич.

Ольга Юрьевна Васильева.

Васильева О. Ю. Спасибо, Вячеслав Викторович за предоставленное в конце, действительно, очень важного «круглого стола», слово. Я для себя вынесла, что проблема, которая была поставлена, это проблема, которая волнует всё наше общество. Это первое, это очень важно, что, в общем-то, единство в этом есть.

Второе. Очень важный момент, что все коллеги, которые выступали, включая молодых коллег, они делают акцент на том, что молодёжь у нас по возрасту разная: 21–28 лет (17 миллионов), дальше идёт 29–34 года (15 миллионов) и 18–20 лет (менее 4 миллионов человек). И все понимают, что работа с каждой из этих больших возрастных групп, методика работы должна быть особая. Хотя, ещё раз повторяю, цели и задачи должны быть всё-таки едины в каждой возрастной группе.

Что я для себя ещё вынесла? Мне было очень приятно, Александра Александровна, слушать вас, потому что я не могу сказать, что я большой любитель или поклонник, допустим, блогер-сферы, но ваша песня «Крадётся твоя тень за моей спиной», Саша, она, действительно, в Интернете проходит на ура. И тут очень важно, что речь идёт не о новых героях, я очень бережно отношусь к понятию «герой», речь идёт... Саша, правда, хорошая песня, и стихи хорошие. Вы входите в десятку девушек-блогеров, которые являются самыми известными, именно как певицы, как создатели текста и музыки. Вопрос не о героях. Вопрос о том, кто и как влияет на восприятие. Песня классная. Действительно, песня о любви.

Поэтому очень важно понять через блогеров, что не хватает. Я просматривала не только как министр, интересовалась тем, что говорит, и пишет Иван Гай, что говорит Катя Клэп. Не могу сказать, что это какие-то вещи действительно великие по своему значению.

Ещё раз повторяю выражение знаменитого политика: если в 20 лет ты не перестраиваешь мир – у тебя нет сердца, тот, кто в 40 не консерватор, у того нет мозга.

Саша, мне понравилось ваше выступление, когда вы сказали, что надо быть честным. Мне понравилась ваша фраза: я хожу на выборы и пойду ещё голосовать. И мне понравилось, что вы призываете всех нас к честности, это хорошо.

Но я хочу также напомнить коллегам, сидящим здесь в зале, взрослым и умным людям, что любая история в Интернете, если у вас больше 100 тысяч подписчиков, то это уже бизнес-план большой, который касается рекламы, в том числе. Мы должны тоже это иметь в виду.

Однако мне очень важно, Саша, что мы познакомились с одной из ярких представительниц блогосферы, в вашем лице. Я приняла к сведению многие идеи, о которых вы говорили, но есть и другие идеи, которые будут объединять молодёжь, мы много сможем вместе сделать, и большое вам спасибо за это. Речь идёт как раз о той самой группе, возраст 14–20, это те самые 4 миллиона, которые сейчас наиболее уязвимы, потому что те молодые люди, которые постарше, они уже этот период пережили.

Я ещё раз благодарю и комитет, и Государственную Думу за то, что здесь, в стенах Думы, прошли такие очень важные парламентские слушания. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Юрьевна.

Пожалуйста, Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В. Я хотел бы, чтобы вот эти наши парламентские слушания не закончились только сегодняшним днём – 22 мая. У нас в сентябре выборы. Это политическая программа. В октябре грандиозное мероприятие – Всемирный фестиваль молодёжи и студентов. Вот давайте, может быть, в ноябре постараемся провести всероссийский молодёжный форум, можно сделать его ежегодным, собрать молодёжь со всей страны, может быть, где-то в Гостином дворе, в каком-то большом конгресс-зале. И по всей стране организовать в ноябре большое количество площадок. Пусть молодёжь выскажется. Именно они, блогеры, представители каких-то движений, комитетов. Чиновники обязательно должны участвовать. Чтобы это была возможность молодым людям высказаться, чтобы они не ждали призывов пойти куда-то на улицу где-то с кем-то. Я считаю, это было бы хорошо сделать. Посмотреть и, может быть, сделать такой форум молодёжный ежегодным.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

Толстой П. О. Я хотел бы поблагодарить всех, кто присоединился к нашему сегодняшнему важному разговору, и отдельно обратиться к представителям регионов, к тем, кто приехал сегодня в Москву специально ради этого мероприятия. Пожалуйста, огромная к вам просьба – донести то, о чём сегодня здесь говорилось, до своей целевой аудитории, не только до губернатора, но и до молодёжи в регионах.

Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, тогда в завершение давайте примем решение.

Все материалы, которые сегодня были озвучены (и есть часть ещё не озвученных, потому что было много желающих выступить), нужно будет обработать в рамках вот той рабочей группы, которая занималась подготов-

кой парламентских слушаний, с тем, чтобы затем все идеи, мысли, предложения, легли бы в основу принимаемых нами решений.

Ещё раз хочу подчеркнуть: мы понимаем, что законодательство в сфере молодёжной политики несовершенно, более того, оно у нас на региональном уровне абсолютно различное, причём, только в 78 регионах приняты законы о молодёжной политике, не все регионы эти законы приняли, и качество принятых законов тоже разное. Поэтому нам нужно всю эту практику изучить и выйти на принятие решений федерального уровня. В том числе, убрать нестыковки, которые накопились, и эти нестыковки затрагивают людей, и людям сложно решать проблемы, хотя, действительно, Правительство Российской Федерации много делает в направлении молодёжной политики. Но нестыковки в законах не позволяют большим группам молодых людей участвовать в реализации этих проектов. Поэтому нам нужно с Правительством России поработать, нам нужно поработать с экспертами, поработать с регионами, и в рамках совета законодателей. И, конечно же, активизировать молодёжные парламенты, как федеральные, так и региональные, чтобы это была реальная площадка по выработке решений. Тем более в ряде регионов пошли на то, что молодёжные парламенты имеют законодательное право инициировать законопроекты. Это серьёзные полномочия, которые, как вы понимаете, даны для того, чтобы лучше чувствовать проблемы. Проблемы, в первую очередь, молодёжи, поэтому нам вот эти коммуникации необходимо установить и на уровне Государственной Думы, и через наши общественные организации, которые работают, и в рамках политических фракций Государственной Думы, и с волонтерами, и с другими добровольческими организациями. По итогам вот этой работы, мы, надеюсь, многое можем сделать в повышении качества законотворчества в области молодёжной политики.

А предложенная Владимиром Вольфовичем идея прямых коммуникаций, возможно, вовлечёт в этот спектр диалога большое количество и студенчества, потому что мы с вами понимаем, что студенчество – наиболее активная часть молодёжи, и, конечно, здесь должны быть постоянные коммуникации. Вот форум, он, возможно, сыграет такую роль. Спасибо.

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний
«О молодёжной политике в Российской Федерации»

22 мая 2017 года Комитет Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи провёл расширенные парламентские слушания о молодёжной политике в Российской Федерации.

Обсудив основные проблемы, связанные с реализацией государственной молодёжной политики в Российской Федерации, участники парламентских слушаний отметили эффективную работу органов исполнительной власти, реализующих государственную молодёжную политику, а также продуктивное сотрудничество и взаимодействие указанных органов исполнительной власти с детскими и молодёжными объединениями.

При этом участники парламентских слушаний указали на необходимость уделять больше внимания патриотическому воспитанию молодёжи, развивая у неё независимое мышление, созидательное мировоззрение, высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи.

Участники парламентских слушаний также отметили, что следует обеспечить разностороннюю государственную поддержку молодёжным и детским организациям, что послужит существенному качественному улучшению их деятельности.

Обсудив основные проблемы, связанные с реализацией государственной молодёжной политики в Российской Федерации, участники парламентских слушаний констатировали, что успешная реализация молодёжной политики требует наличия качественной и разносторонней нормативной правовой базы.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации в сфере государственной молодёжной политики урегулирована лишь часть отношений в этой сфере и, прежде всего, отсутствует базовый закон, являющийся основой для регулирования указанных отношений, что требует принятия федерального закона «О государственной молодёжной политике».

В связи с этим участники парламентских слушаний **рекомендуют:**

I. Федеральному Собранию Российской Федерации совместно с Правительством Российской Федерации:

продолжить формирование комплексной нормативной правовой базы молодёжной политики, для этого:

а) провести анализ законодательства Российской Федерации на предмет учёта норм обеспеченности потребностей и проблем молодёжи. В том числе, обеспечения трудовых прав молодёжи (критерии к вступлению в первые трудовые отношения, целевого распределения по окончанию учебных

заведений), обеспечения жилищных прав молодёжи (программы доступного жилья для молодых семей, иных льгот в данной сфере), разрешения правовых проблем в области интеллектуальной собственности, поддержания репродуктивного здоровья молодого населения и возможности, а также принятия дополнительных мер поддержки, направленных на улучшение демографической ситуации;

б) обеспечить разработку и принятие федерального закона «О государственной молодёжной политике» и внести изменения в законодательство Российской Федерации в части разграничения полномочий федеральных, региональных органов власти и муниципальных органов в сфере молодёжной политики;

в) рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон от 28 июня 1995 года № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений» или принятия нового федерального закона «О поддержке молодёжных и детских общественных объединений», в части регламентации мер государственной поддержки молодёжных организаций в целях поощрения общественно полезной деятельности молодёжи и молодёжного самоуправления.

II. Правительству Российской Федерации:

а) проработать механизмы учёта и реализации задач государственной молодёжной политики в федеральных и региональных документах государственного стратегического планирования;

б) инициировать подготовку и принятие государственной программы по реализации государственной молодёжной политики, для этого:

– провести сбор и анализ предложений по формированию государственной программы совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также общероссийскими общественными организациями с целью объединения мероприятий по работе с молодёжью в единый план действий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

– предусмотреть мониторинг статистики работы в субъектах Российской Федерации за счёт индикаторов эффективности реализации государственной молодёжной политики;

в) поручить Министерству образования и науки Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Федеральному агентству по делам молодёжи во взаимодействии с общероссийскими общественными организациями:

– проработать вопрос формирования проекта «развития молодёжных инициатив»;

– рассмотреть необходимость разработки нормативных правовых актов, устанавливающих требования к статусу работников сферы государственной молодёжной политики, а также утверждения профессионального стандарта «Специалист по работе с молодёжью» для повышения престижа данной профессии, возможности качественной оценки деятельности специалиста по работе с молодёжью и рассмотрения возможных мер по поощрению представителей данной профессии.

III. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

а) при разработке и принятии нормативных правовых актов по реализации «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» учитывать необходимость включения комплекса мер, направленных на решение такой приоритетной задачи государственной молодёжной политики как формирование системы ценностей, учитывающей многонациональную основу нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодёжи, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей, знаниями культурного, исторического, национального наследия Российской Федерации и уважением к его многообразию, а также развитие в молодёжной среде культуры созидательных межэтнических, межконфессиональных и социально-культурных отношений;

б) обеспечить исполнение методических рекомендаций по организации работы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, реализующих государственную молодёжную политику, утверждённых приказом Федерального агентства по делам молодёжи от 13 мая 2016 года № 167.

IV. Министерству образования и науки Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Федеральному агентству по делам молодёжи, Федеральному агентству по делам национальностей, Федеральному агентству по печати и массовым коммуникациям:

обеспечить реализацию следующих мероприятий государственной молодёжной политики:

а) введения в общеобразовательных школах программ, направленных на помощь в профессиональной ориентации и самоопределении выпускников школ;

б) организации системы премирования авторов социально значимых проектов среди учащихся школ в целях стимулирования творческого развития школьников, формирования ответственной гражданской позиции и вовлечения их в общественную деятельность;

в) широкого внедрения целевого приёма на обучение в практику набора студентов в высшие учебные заведения;

г) разработки мер по повышению квалификации проректоров по воспитательной работе вузов, ссузов, специалистов, работающих с учащимися в образовательных организациях среднего общего и дополнительного образования, по утверждённым в установленном порядке типовым учебным программам по вопросам профилактики, предупреждения распространения идеологии экстремизма в молодёжной среде;

д) разработку мер по привлечению молодёжных общественных организаций и движений к совместной работе этнокультурной направленности с национально-культурными автономиями, другими общественными объединениями и организациями на базе домов дружбы, учреждений культуры и досуга;

е) разработки комплекса образовательных и просветительских проектов кино, телевидения, СМИ, организаций культуры по популяризации перечня «100 книг» по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации, рекомендуемых школьникам к самостоятельному прочтению;

ж) подготовки предложений о предоставлении на базе АИС «Молодёжь России» следующих государственных услуг:

– информирование молодого населения о проводимых мероприятиях и вовлечение молодёжи в государственные мероприятия и программы;

– управление карьерой молодого человека с учётом полного спектра получаемых знаний, формального и неформального образования, а также проектного и социального опыта.

В заключение участниками парламентских слушаний была выражена уверенность в том, что только совместными усилиями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных органов во взаимодействии с общероссийскими общественными организациями и молодёжными объединениями могут быть обеспечены условия для самореализации молодёжи, формирования у неё патриотической системы ценностей и мировоззрения, а также создания культуры безопасности и здорового образа жизни в молодёжной среде.

Участники парламентских слушаний предложили опубликовать стенограмму парламентских слушаний, тезисы произнесенных выступлений его участников и предложения субъектов Российской Федерации, направленные в адрес Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи, а также направить рекомендации по итогам парламентских слушаний в Правительство Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в Министерство образования и науки Российской Федерации, в Министерство культуры Российской Федерации, в Федеральное агентство по делам молодёжи, в Федеральное агентство по делам национальностей, в Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, в Общественную палату Российской Федерации, в законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

СТЕНОГРАММА
«круглого стола» Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи
на тему «Бадминтон против близорукости»

Здание Государственной Думы. Зал 830
19 июня 2017 года. 11 часов

Председательствует заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по образованию и науке
Б. А. Чернышов

Дегтярев М. В. Мы приступим к работе. Некоторые изменения внесены в порядок проведения «круглого стола»: «Бадминтон против близорукости», изменённый регламент работы мы в процессе мероприятия всем предоставим.

Председательствовать на «круглом столе» будет заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке Чернышов Борис Александрович. Прошу.

Председательствующий. Спасибо огромное.

Для меня действительно огромная честь и большое удовольствие сегодня работать вместе с вами, дорогие коллеги, по двум причинам. Во-первых, в Комитете по образованию и науке есть замечательный экспертный совет по здоровью обучающихся, большую работу мы проводим совместно с Комитетом по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи, это, конечно же, очень приятно. Это первое.

А второе. У меня, не самого большого спортсмена, наибольшие достижения в спорте связаны были с бадминтоном и об этом мало кто знает. И когда выплыла возможность поработать на этом большом, очень важном «круглом столе», я сразу же согласился.

Ну и, прежде всего, почему для комитета по образованию важна эта тема? У нас за школьной партией сегодня сидит 80 процентов молодых людей и девушек, которые имеют большие проблемы со здоровьем.

Об этом мы разговаривали не один раз и с господином Онищенко, и с нашими коллегами по экспертному совету, с профессионалами, с учителями, со всеми теми, кто каждый день работает с мальчишками и девчонками и пытается сделать так, чтобы школа стала не только местом, где дети получают образование, где они постигают основы науки, но и местом, где они не губят своё здоровье, а наоборот, развивают себя как здоровых, энергичных, смелых и умелых людей.

Поэтому бадминтон уже даже не только как вид спорта, но и такая школьная дисциплина, очень важен. От себя лично, от фракции ЛДПР, от на-

шего комитета хочу сказать, что мы будем работать над тем, чтобы в школе намного большее внимание уделялось такой игре как бадминтон. Я надеюсь, что и со стороны Федерации это найдёт определённую поддержку, и со стороны учителей физкультуры, и со стороны большой общественности.

Я понимаю, что здесь очень большое количество экспертов – это и представители высших учебных заведений, представители Федерации, представители Министерства здравоохранения Российской Федерации, Минобрнауки России, Министерства, конечно, спорта Российской Федерации, я уверен в этом. И самое важное дать им слово, дать слово экспертам, людям профессии, людям дел. И поэтому в завершение сегодняшнего своего выступления я хотел бы произнести небольшое стихотворение, которое, наверное, станет прологом и девизом сегодняшнего «круглого стола».

«Бадминтон – не хобби и не страсть –
Это как полёт под небесами,
Прежде чем волан успел упасть,
Мы к нему навстречу мчимся сами».

И Государственная Дума, замечательный Комитет по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи мчится навстречу запросам спортсменов, трудящихся и школьников, и проводит сегодня этот замечательный «круглый стол». Спасибо.

Хотелось бы передать слово Турманидзе Валерию Георгиевичу, декану факультета физической культуры, реабилитации и спорта Омского государственного университета имени Достоевского. Спасибо огромное.

Турманидзе В. Г. Спасибо.

Уважаемый председатель, уважаемые коллеги, хотелось бы начать свой доклад о самом главном – о зрении. Зрение является доминирующим источником получения информации о внешнем мире, примерно 85–90 процентов которой поступает в мозг через зрительный анализатор. И даже частичное нарушение функции глаза способно вызвать ряд осложнений и в физическом, и в психологическом состоянии обучающихся.

Повышенная академическая нагрузка учащейся молодёжи, чрезмерное взаимодействие с медиамониторами ограничивают амплитуду движения и количество точек фокусировки глаз, вследствие чего ослабевают мышцы зрительного аппарата, в том числе цилиарные мышцы, ухудшается способность аккомодации, развивается и прогрессирует миопия.

Результаты анализа данных Федеральной службы государственной статистики подтверждают стабильное повышение заболеваний глаза и его придаточного аппарата за последние годы.

В структуре заболеваемости преобладают нарушения аккомодации и рефракции, которые ведут к прогрессированию близорукости.

Ввиду вышесказанного поиск альтернативных вариантов коррекции и профилактики нарушения зрения представляется актуальным на современном этапе развития общества, поскольку традиционные методы Норбекова, Бейтса, не полностью справляются с задачей сохранения зрения человека, так как упражнения, связанные с принудительной тренировкой

глаз, глазных мышц, не обеспечивают оптимальную нагрузку на цилиарную мышцу с целью повышения функции аккомодации и рефракции.

Наиболее перспективным направлением решения данной проблемы представляется применение элементов игры в бадминтон. Этот подход позволяет одновременно производить тренировку функциональных систем организма, опорно-двигательного аппарата, совершенствовать физические качества и ориентацию в пространстве, повышает способность тактического мышления и индивидуальные показатели занимающихся. Систематизация данных научно-методической литературы наряду с использованием личного опыта тренерской деятельности позволили создать программу по предмету физическая культура на основе элементов бадминтона в соответствии с требованием федерального государственного образовательного стандарта основного и полного общего образования. На уроках физической культуры упражнения с использованием элементов бадминтона проводятся при условии индивидуальной коррекции зрения с использованием коррекционных линз и очков, назначенных после обследования врача-офтальмолога. Одним из важных аспектов методики является смена цвета волана, который подбирается в зависимости от динамики проведения занятий, это вводная, основная, заключительная часть, а также типа темперамента и психофизиологического состояния обучающихся.

Научно обосновано применение шести различных цветовых оттенков воланов: бирюзовый, зелёный, жёлтый, оранжевый, красный и комбинированный бело-чёрный. Влияние каждого из них обеспечивает оздоровительное воздействие на зрительную, рефлекторную и гуморальную системы при последовательном их чередовании с учётом индивидуальных психологических параметров обучающихся.

Хотелось бы отметить, что по предложенной методике броски следует выполнять, строго удерживая волан за головку, при этом головка развёрнута в направлении броска, что позволяет адаптировать глаза обучающихся к постоянному слежению за воланом во время занятий.

В процессе каждого занятия выполняется совмещение динамической работы групп глазных и скелетных мышц. Одним из способов выполнения индивидуальных упражнений являются броски воланов вверх над головой и ловля заданной рукой по предложенной нами методике. В частности, общее время реализации задания составляет не менее 360 секунд, проводится по 10 бросков каждой рукой в зависимости от методики и подхода индивидуально к нашим обучающимся.

Примером тренировки цилиарной мышцы, в частности процесса рефракции, обеспечения оптимально возможного, головой амплитуды являются броски волана заданной рукой вверх до максимального полёта и ловля рукой, противоположной заданной, с непрерывным слежением за воланом. Важным аспектом является цветовая гамма бросаемого волана согласно определённому типу темперамента индивидуума.

Парная реализация упражнений производится при выполнении бросков воланов разного цвета на удаление и приближение, связанных с аккомодацией цилиарной мышцы. Мы предполагаем, что это влияет на регулирование фокуса на сетчатке глаза, благодаря чему удаётся повысить остроту

зрения и тонус глазных мышц. Примером таких упражнений являются броски волана над головой заданной рукой с ловлей волана партнёра двумя руками или одной рукой. Расстояние между партнёрами составляет примерно 4–5 метров и зависит от антропометрических данных и возраста наших занимающихся.

Групповым видом упражнений, включающих совокупность бросков, направленных на весь спектр оздоровительной технологии, связанных с профилактикой и коррекцией зрения, а также повышением физических показателей, доминирующими из которых являются координация, ловкость, быстрота реакции и ориентация в пространстве, представляются броски воланов по кругу соседнему партнёру. Количество партнёров составляет 12 человек, выполняющих броски шестью разноцветными воланами. В начале задания волан перебрасывается в одну сторону, затем в противоположную сторону в течение не менее 120 секунд на один круг. Расстояние между партнёрами также зависит от антропометрических данных обучающихся.

Основываясь на результатах исследований врачей-офтальмологов (исследования проводились на базе института имени Гельмгольца), можно утверждать об улучшении состояния аккомодации и кровотоков сосуда глаза обучающихся, систематически занимающихся упражнениями с элементами бадминтона. Выявлено также повышение функционального состояния зрительного аппарата по критериям рефракции, запаса относительной аккомодации, объёма абсолютной аккомодации, а также бинокулярного аккомодационного ответа.

В ходе осуществления цветового и энергетического доплеровского картирования (это перемена цвета) было обнаружено улучшение кровотока в глазной артерии, медиальных и латеральных задних коротких цилиарных артериях, а также в центральной вене сетчатки после проведения занятий на основе применения элементов бадминтона.

Упражнения с элементами бадминтона положительно влияют не только на параметры функционального состояния глаз, но и на психофизиологические показатели занимающихся. Через три месяца оздоровительного тренировочного процесса было отмечено значительное улучшение показателей времени реакции на свет, движущий объект и реакции выбора по программе «Спортивный психолог». В ходе тестирования такой группы психофизиологических показателей, как воспроизведение объекта, обнаружено увеличение качества выполнения оценки скорости движения объекта, величины предъявляемых отрезков и углов, воспроизведение временного интервала, отмеривание отрезков и узнавание предъявляемых углов. Также реализация упражнений с элементами бадминтона позволила увеличить показатели психомоторики, в частности, скоростные параметры по теппинг-тесту, значительно повысились характеристики концентрации и устойчивости внимания по результатам корректурной пробы Бурдона, а также снизились значения личностной и ситуационной тревожности обучающихся.

В Национальной федерация бадминтона имеется положительный опыт проведения повышения квалификации и переподготовки для учителей фи-

зической культуры общеобразовательных учреждений, педагогов в сфере дополнительного образования, преподавателей колледжей, высших учебных заведений. Уже многие годы в Татарстане, в городе Казани в течение уже более пяти лет на базе Поволжской академии физической культуры и спорта проводится повышение квалификации, также в городе Самара, в Ленинградской области, в Московской области... Извиняюсь, я не хотел сказать Самара, я хотел сказать Саратов.

Целью является овладение знаниями о новых технологиях обучения, роли бадминтона как системы физического воспитания и формирования активного образа жизни, овладение программой по предмету «физическая культура» на основе элементов бадминтона, освоение технологией коррекции и профилактики нарушения зрения упражнениями с элементами бадминтона.

И хотелось бы отметить, что на данном этапе нами было подписано соглашение с Департаментом образования Омской области, позволяющее реализовать вышеописанную деятельность в общеобразовательных и высших учебных заведениях Омской области. Таким образом, было обнаружена острая необходимость в коррекции и профилактике нарушения зрения учащихся общеобразовательных школ.

Наиболее перспективным направлением в решении указанной проблемы представляется реализация программы «физическая культура» на основе применения элементов бадминтона. Эффективность программы подтверждается научными исследованиями, которые свидетельствуют о значительном улучшении показателей рефракции и аккомодации параметров гемодинамики глаз с миопией, а также ряда психофизиологических характеристик.

Для эффективной реализации оздоровительный процесс обучающихся общеобразовательных учреждений необходимо проводить на основе учёта следующих рекомендаций.

Первое. Дифференцировать упражнения согласно типу темперамента занимающихся, поскольку дети и подростки с разными индивидуальными психологическими особенностями обладают разными механизмами рефлексорной и гуморальной регуляций.

В качестве основных видов бросков воланов, жонглирования ракеткой и других игровых элементов надо применять вертикальные и вертикально-горизонтальные броски или игровые комбинации с непрерывным слежением глазами за воланом, позволяющие достигать оптимально возможной угловой амплитуды, а также полёт волана на удаление и приближение, которые позволяют достигать оптимально возможной амплитуды аккомодации, осуществлять смену воланов по цветовому критерию в динамике выполнения занятия, что способствует дополнительной тренировке зрительного аппарата школьников.

Вот примерно всё, уважаемые коллеги. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо огромное, Валерий Григорьевич.

Слово предоставляется уважаемому Федченко Николаю Семёновичу, директору ФГБУ «Федеральный центр физического организационно-методического обеспечения физического воспитания».

Федченко Н. С. Добрый день, уважаемые коллеги.

На самом деле, сегодня, действительно, очень актуальный вопрос – на базе развития бадминтона корректировать индекс физических кондиций, составляющего здоровье нашего подрастающего поколения.

В пору информационных технологий дети наши, как вы понимаете, большое внимание уделяют компьютеру, другой оргтехнике, из-за чего ослабевает их зрение. И бадминтон в данном случае является тем, я бы так сказал, инструментарием, который правит зрение, корректирует зрение. Ещё в Москве мы проводили исследования со спортивной лигой бадминтона, подключали и институт Гельмгольца, и другие медицинские учреждения. И в конечном итоге вывели некий алгоритм: дети за год-два, занимаясь, корректируют своё зрение в сторону улучшения на 30–40 процентов. Но это прелюдия того, о чем я хотел сказать.

Вы прекрасно понимаете, что роль данный вид спорта является таковым с точки зрения вышеупомянутых мной качественных показателей, в этой связи, наверное, нужно было бы сказать о том, что всё-таки Министерство образования и науки Российской Федерации делает в этой связи.

Ну, на самом деле бадминтон как вид спорта сегодня является одним из самых популярных видов спорта, который развивается в системе Министерства образования и науки Российской Федерации.

Немного, но тем не менее на сегодняшний день в системе занимаются 32 874 обучающихся. И рейтинг бадминтона среди 99 видов спорта, которые мы развиваем в системе, занимает 14-е место. Я бы сказал, неплохо. Вот.

Рейтинг регионов. На сегодняшний день Московская область занимает первое место, с учётом того, что по развитию бадминтона на втором месте Краснодарский край, ну и естественно город Москва.

Что в этой связи хотелось бы сказать. Опыт работы, конечно же, подчёркивает, что на сегодняшний день те программы, о которых предыдущий выступающий сказал, они в большей степени должны быть скорректированы в рамках урока, в рамках неурочной деятельности, блока дополнительного образования, и даже в учреждениях дополнительного образования физкультурно-спортивного профиля.

Если мы говорим о законе об образовании, то как раз этот закон говорит о лично-ориентированном подходе. И все те модули, которые должны быть представлены в рамках рабочей программы, независимо от вида спорта, именно они выполняют федеральные государственные образовательные стандарты. И тогда в данном случае эти программы должны быть скорректированы на федеральные стандарты.

Но есть ещё и требования Российской академии образования, которые говорят о том, что все программы, которые были до этого, должны быть пересмотрены с учётом стандартов, должны быть по структуре и требованиям Российской академии образования скорректированы, и, получив рецензию, должны в реестр войти. И должны не только на общественных началах, но и уже закономерно, как услуга Министерства образования и науки, представляться в регионах в образовательных организациях и других типах образовательных учреждений.

Несомненно, бадминтон в рамках урочной – неурочной деятельности развивается. Также он в блоке дополнительного образования школьного

компонента, уже не элементы бадминтона, а классическое массовое развитие бадминтона по программам, которые будут скорректированы с учётом блока допобразования. Также в блоке дополнительного образования организации дополнительного образования физкультурно-спортивного профиля – это ДСЮШ, детские оздоровительные и образовательные центры, детские юношеские клубы физической подготовки и многое другое.

Если говорить о спортивно-массовой соревновательной практике как одной из составляющих пропаганды, то на сегодняшний день также проводится огромное количество мероприятий, и бадминтон включён, как один из популярных видов спорта в единый календарный план, который утверждает Минспорта России.

Также я хотел бы остановиться на взаимодействии с Минспорта России, как в рамках межведомственной комиссии, так и в рамках двух смежных взаимопреемственных, я бы так сказал, комиссий.

Бадминтон включён во Всероссийскую спартакиаду школьных спортивных клубов как один из видов спорта, в программу президентских состязаний, малые олимпийские игры и состязания. Так что у нас есть состязания и игры, в программу которых бадминтон включён.

И большое внимание уделяется деятельности школьных спортивных клубов, которые являются первичным звеном. В рамках внеурочной деятельности, дополнительного образования они достигают очень высоких результатов.

Проводится образовательная программа: это вебинары, семинары всевозможные, мастер-классы, особенно в тех регионах, которые сегодня могут транслировать свой опыт, положительный опыт в развитии данного вида спорта.

А в рамках президентских состязаний у нас проводится образовательная программа со всеми субъектами Российской Федерации на базе бадминтона как вида спорта, где в числе обучающихся учителя физической культуры. И, уезжая, они получают сертификат для того, чтобы, по сути дела, развивать данный вид спорта. Но это только один из видов спорта.

Послушав предыдущий доклад, мне захотелось предложить, в первую очередь, пересмотреть программу бадминтона с учётом современных требований федеральных стандартов, личностно-ориентированного подхода, а также структуру требований Российской академии образования. Пересмотреть общеобразовательную программу, общеразвивающую предпрофессиональную подготовку, учреждения дополнительного образования физкультурно-спортивного профиля. С учётом тех требований, которые Минспорта России сегодня для нас разработало, мы должны разработать общеразвивающие стандарты предпрофессиональной подготовки.

Я предлагаю, в Москве и во многих регионах открыть всероссийскую школьную спортивную лигу, внести в календарь, чтобы, действительно, не только проходили занятия, но и была популяризация бадминтона. К сожалению, мы не можем сегодня детей, победителей всероссийского этапа направлять на международные соревнования. А в наше время это очень важно – показывать, насколько Россия сегодня сильна не только организационно, но и в тех видах спорта, которые популяризуют. Как видите, футбол стал достоянием нашей внутренней политики, и на международном уровне очень позитивно. Это тоже очень важно.

Ну, и естественно, очень важна система спортивных соревнований. Вы все прекрасно знаете, что на последнем заседании Госсовета по развитию физической культуры и спорта, который состоялся в Краснодаре, большое внимание уделялось именно программе развития, я бы так сказал, соревнований. Именно массового характера. И финансирование, которое было предусмотрено на развитие профессионального спорта, будет перераспределено по поручению Президента России на развитие, я бы так сказал, в том числе и школьного спорта. Поэтому я предлагаю в данной связи рассмотреть систему соревнований, которая может принести нам ощутимый результат.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо огромное.

Слово предоставляется Морозову Алексею Алексеевичу, директору департамента спорта высших достижений Министерства спорта Российской Федерации.

Морозов А. А. Спасибо. Добрый день, уважаемые коллеги, рад вас здесь всех приветствовать. Интересную тему обсуждаем. Николай Семёнович уже много сказал о массовости этого вида спорта и его внедрении в допобразование. Свыше 300 тысяч занимающихся в этом кластере. Я немножечко планку выше подниму, коснувшись тех занимающихся, которые уже имеют специализацию по бадминтону в специализированных спортивных учреждениях, тех, которые реализуют стандарт спортивной подготовки. И немножко затрону тему сборных команд и того, что Министерства спорта Российской Федерации в этом плане делает.

Итак, в детско-юношеском спорте, в отделениях спортивной подготовки по бадминтону у нас сейчас занимается почти 16 тысяч человек. Хочу сказать, что есть определённая динамика – например, в 2010 году занималось только 11 тысяч человек. То есть, фактически на 5 тысяч человек за это время прибавилось занимающихся.

У нас в Российской Федерации 145 отделений по бадминтону. Это не какие-то универсальные виды спорта, комплексные, это исключительно по бадминтону в наших спортивных школах. Данная статистика официальная, государственная статистика статотчётности регионов по физкультурно-спортивным организациям.

Что хочется сказать? Вот почти 16 тысяч, да? И из этих 16 тысяч 5 тысяч имеют спортивные разряды и звания. Это о чём говорит? Это говорит об эффективности работы спортивных школ, которые доводят спортсмена, который к ним пришёл мальчишкой, до определённого спортивного звания, приводят к победам на соревнованиях всероссийских или международных. 5 тысяч спортивных званий – это, поверьте, достаточно серьёзная цифра, на самом деле, для 16 тысяч постоянно занимающихся. У нас есть даже 5 заслуженных мастеров спорта, есть некоторые успехи на международной арене, я ниже о них скажу.

145 отделений. Основная концентрация этих отделений у нас в 12 спортивных опорных субъектах, я их назову: Приморский край, Чувашская Республика, Челябинская область, Москва, Пермский край, Самарская область, Саратовская область, Нижегородская область, Калужская область, Московская область, Санкт-Петербург и Республика Башкортостан.

12 опорных регионов, что это из себя означает? Это значит, что регион имеет необходимую инфраструктуру, имеет необходимое ресурсное обеспечение и кадровое обеспечение и имеет определённый приток спортсменов и выпуск этих спортсменов для сборной команды. То есть это 12 регионов, из которых мы постоянно получаем приток в спортивную сборную команду. В сборной команде у нас всего 90 спортсменов. Разыгрываются у нас 5 комплектов наград на Олимпийских играх. И это значит, что в этих регионах есть стремление и есть традиции развивать этот вид спорта, это очень немаловажно.

Одной из наших задач является, конечно же, развитие и дальнейшее распространение по стране таких опорных регионов, так как это вид спорта доступный, как уже Николай Семёнович сказал, он применяется и в школе, и в допобразовании. Я знаю, что у нас даже в сборных командах по многим видам спорта бадминтон применяется как, соответственно, одно из средств тренировочной подготовки для смены двигательной активности. А уж для стрелковых видов спорта это, в общем-то, один из этапов построения тренировочного процесса.

Что ещё хочется сказать? У нас среди специалистов на данный момент 401 человек имеет тренерскую квалификацию, семь из них заслуженные тренеры России. Всего у нас специалистов готовят 12 вузов, нет, к сожалению, отдельной какой-то кафедры, которая по бадминтону персонально бы готовила специалистов.

Почему я говорю «к сожалению»? Потому что, конечно же, мы должны стремиться к тому, чтобы были кафедры непосредственно для этих видов спорта, это очень важно. Сейчас это у нас делается через кафедры теории и методики игровых видов спорта, они есть практически в каждом институте. Наибольшее количество специалистов по бадминтону у нас обучается в ГЦОЛИФКе (бывший РГУФК – это Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма). Здесь, я думаю, есть над чем ещё нам поработать. Всё, конечно, зависит от того госзадания, которое мы формируем, от тех денег бюджетных, которые у нас есть. И понятно, общая экономическая ситуация влияет и на наши дальнейшие программы, но стараемся специалистов именно по бадминтону выпускать.

Очень немаловажно, что на планку выше уже поднимаемся – от специализированных отделений к сборным командам, как я уже сказал, 90 человек спортсменов, 19 спецтренеров и специалистов, всего у нас: 109 человек готовятся ко всем международным стартам. У нас был успех в 2012 году в Лондоне, у нас была бронзовая медаль. Для бадминтона, поверьте, где гегемония азиатских стран, это достаточно серьёзный успех. И есть определённая динамика именно в том, что мы регулярно отбираемся на Олимпийские игры, завоёвываем лицензии, программа игр расширяется, как я уже сказал, пять дисциплин уже у нас.

Показатель развития видов спорта и показатель, так сказать, популяризации и вовлечения регионов в вид спорта – это соревнования, которые проводятся в стране, то есть система соревнований.

Например, в 2011 году всего всероссийских соревнований проводилось в Российской Федерации шесть, сейчас в едином календарном плане на 2017 год уже 18 соревнований, это чемпионаты России, первенства Рос-

сии, кубки России. Немаловажная на самом деле цифра, это показывает определённую вовлеченность регионов и наполняемость, соответственно, этих всероссийских соревнований спортсменами. Значит – есть движение, есть популяризация.

Заканчивая свой доклад, хочу сказать, что бадминтон – действительно доступный вид спорта, игры в бадминтон могут проводиться как в зале, так и на улице. Бадминтон – действительно серьёзный инструмент вовлечения в массовый спорт и в дополнительное образование школьников и обучающихся. Бадминтон – составляющая часть многих спортивных программ.

У нас идёт программа федеральных стандартов, которая есть по всем олимпийским видам спорта и неолимпийским тоже там. Сейчас после заседания Совета при Президенте России, которое в Краснодаре прошло, у нас будут разрабатываться новые требования к новым федеральным стандартам, которые будут включать требования к инфраструктуре и к инвентарю. И мы попытаемся вот этими организационными моментами ещё создать хорошие условия для занятий этим видом спорта, то есть не усложнить жизнь занимающимся, а, наоборот, расширить рамки инфраструктуры, требований определённых для того, чтобы ещё эффективней вовлекать в этот вид спорта.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Огромное спасибо, Алексей Алексеевич.

Слово предоставляется Жолинскому Андрею Владимировичу, директору Центра спортивной медицины ФМБА России.

Жолинский А. В. Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо большое за приглашение.

Мне как врачу особенно приятно принять участие в обсуждении этой важной, я считаю, на сегодняшний день и очень актуальной темы, темы помощи лицам с ограниченными возможностями. Ведь несмотря на современные успехи и достижения в медицине, их число по всему миру неуклонно растёт, особенно среди детей и подростков, особенно среди лиц с нарушениями зрения. Ведь по всему миру у нас около 200 миллионов людей страдают нарушением зрения, слепые или слабовидящие. Каждую минуту в мире слепнет один ребёнок и шесть взрослых людей. Соответственно, вопрос сохранения здоровья сегодня стоит особенно остро.

В повсеместную практику внедряется бесконтрольное использование всевозможных гаджетов, а человеческое зрение не способно переваривать такой поток информации. К чему это приводит? У нас в дошкольных и школьных учреждениях уже увеличилось количество детей с ранней близорукостью, дальнозоркостью, астигматизмом, косоглазием. Ребёнку необходимо корректировать зрение, он ходит в очках, а все мы знаем, как выглядит ребёнок в очках – он стеснительный. Есть множество исследований, которые показывают, что ребёнок с нарушением депривации зрения, они хуже, они ниже своих сверстников, медленнее своих сверстников, они сутулятся, у них развивается ранее плоскостопие. В связи с нарушением осанки и позвоночного столба у них изменяется форма грудной клетки, соответственно, жизненная ёмкость лёгких, ну и всё с этим связанное, потому что зрение – это орган, который влияет на развитие всех органов и систем.

Ребёнок в очках не выйдет на футбольное поле, не придёт в спортзал, он, скорее всего, будет проводить время у телевизора, у компьютера, в луч-

шем случае за книгой, ну это и, естественно, будет усугублять имеющееся нарушение зрения. Именно поэтому развитие в нашей стране, повсеместное внедрение адаптивной физической культуры и спорта – это настоятельное требование времени, ведь в процессе адаптивного физического воспитания осуществляется не только такая общая задача как развитие, обучение, повышение выносливости. Но и самое главное, считаю, происходит социальная адаптация данных детей и восстановление утраченного или нарушенного взаимодействия с окружающим миром.

Исходя из этого, я ознакомился с методикой, представленной коллективом авторов и считаю, что она способна действительно как минимум задержать развитие каких-то осложнений и негативных последствий для детей и подростков с нарушением зрения и позволит в будущем улучшить статистику инвалидности по зрению. Ну, и нельзя забывать, что бадминтон является высокоскоростным, координационным видом спорта, поэтому подход должен быть комплексный и допуск детей к занятию данным видом спорта должен быть осознанный, с медицинским подходом и тщательным отбором детей.

У меня всё. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо огромное, Андрей Владимирович. Мы хотели бы от двух комитетов Государственной Думы – от Комитета по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи и Комитета по образованию и науке поздравить всех тех, кто занимается самым важным для нас – спасает нашу жизнь, лечит нас, с прошедшим Днём медицинского работника.

На такой позитивной ноте хотелось бы передать слово Антропову Андрею Михайловичу, председателю Совета национальной федерации бадминтона России, вице-президенту Европейской федерации бадминтона.

Антропов А. М. Уважаемые коллеги, пользуясь случаем, хотел бы рассказать про нашу федерацию. У нас достаточно молодая федерация, ей всего 12 лет, но тем не менее мы сделали определённый шаг вперёд. Расскажу про наши дальнейшие перспективы и каким мы видим развитие спортивной федерации в целом.

Свой доклад я хотел бы назвать «Развитие бадминтона в России, будут ли продавать ракетки в аптеках». Это связано с тем, что на наш взгляд, сегодня в России формируется новое отношение к спорту и соответственно во многом меняется роль и задача к спортивным федерациям.

Что такое Федерация бадминтона и что такое вообще спортивная федерация? Традиционно по сложившимся с советских времён канонам, это организация, которая упорядочит работу в области спорта высших достижений по каждому виду спорта. Почему именно высших достижений? Потому что эта организация опирается на спортшколы, прежде всего, которые заинтересованы в результатах своих учеников, спортивный же результат требует от нас и Министерство спорта Российской Федерации.

Есть, конечно, и другие функции, записанные в уставах, но на практике основное внимание всё-таки приходится на спорт высших достижений.

И Алексей Алексеевич очень здорово рассказал про наши спортивные результаты за последние 12 лет, это три олимпийских цикла. Я хотел бы остановиться на этом чуть подробнее.

Что представляет из себя с точки зрения Национальной федерации бадминтона спорт высших достижений?

Полагаем, что мы сегодня являемся одной из самых растущих в смысле спортивных достижений федераций.

За три олимпийских цикла мы добились очень многого. Спортивный бадминтон известен в нашей стране с 1957 года, то есть 60 лет, и только за последние 12 лет, с созданием Национальной федерации бадминтона, смог занять целый ряд новых пьедесталов, добиться достижений, о которых, казалось, невозможно мечтать.

Прежде всего, конечно, это историческая бронза нашей женской пары Нины Висловой и Валерии Сорокиной на Олимпийских играх в Лондоне. Двумя годами ранее, в 2010 году, они же впервые в истории выиграли золото чемпионата Европы.

Вообще-то в последнее четырёхлетие постоянно говорилось о наших спортивных достижениях.

Впервые в истории наша сборная завоевала бронзу на командном чемпионате Европы, дважды подтверждала этот успех, наши девушки стали вице-чемпионами Европы в команде, мужчины впервые приняли участие в командном чемпионате мира.

Нельзя не отметить первые медали наших бадминтонистов, завоёванные на супертурнирах, целый ряд медалей на самых престижных турнирах суперсерии, включая суперсерию «премьер», завоевали наши игроки. Важными и тоже первыми в истории были медали Универсиады в Казани. В новом цикле эта традиция хорошо продолжена.

Впервые было завоёвано золото на личном чемпионате Европы 2014 года в мужской паре. В то же время на чемпионате Европы завоевали бронзу и в мужской одиночке. Ещё одно золото принесла нашей стране пара Иванов – Сазонов, высочайшая репутация – это победа на старейшем турнире All England. Этот турнир вообще называют неофициальным чемпионатом мира. И бадминтонный Уимблдон, в общем, для нас, конечно, это важнейший турнир, который может быть.

Бронза на чемпионате Европы среди смешанных команд 2015 года, на чемпионате мира среди студентов также является очень высоким результатом.

Две серебряные награды завоевали наши бадминтонисты на Европейских играх в Баку. Российский клуб «Приморье» за последние пять лет три раза выиграл кубок европейских чемпионов.

Я упомянул только самые важные победы, те, которые реально поставили нас в ряд ведущих стран европейского и мирового бадминтона. Но кроме них были завоевали сотни медалей разного достоинства на международных рейтинговых турнирах, которые стали базисом результатов, о которых я говорил.

У нас сейчас подрастает хорошая перспективная молодёжь.

И, конечно, всё это невозможно без работы нашей федерации в международных организациях, международных структурах.

Выведение российского бадминтона на высокую международную орбиту потребовало активной работы в международных организациях. Эта ра-

бота также была связана с повышением престижа России в мире. Не будем забывать, что мировая федерация – это 180 стран, 180 федераций.

Из четырёх самых населённых стран мира в трёх бадминтон является одним из ведущих национальных видов спорта – в Китае, Индии и Индонезии, а в США хорошо развит на корпоративном уровне.

Именно поэтому наша федерация активно участвует в управляющих органах международных бадминтонных структур.

Президент федерации Сергей Михайлович Шахрай входит в совет международной федерации бадминтона, а также в несколько комиссий BWF. Председатель совета, ваш покорный слуга, является вице-президентом европейской федерации, также вхожу в несколько комиссий по европейской федерации. И многократная чемпионка России Элла Диль также входит в несколько комиссий в Европейской федерации бадминтона.

С целью упрочения авторитета российского бадминтона и спорта в целом представители Национальной федерации бадминтона регулярно участвуют в европейских и мировых конгрессах, проводят встречи с высшим руководством как европейской, так и мировой федерации бадминтона.

В 2016 году также состоялась встреча Сергея Михайловича Шахрая с президентом МОК Томасом Бахом.

Хотел бы остановиться немножко на массовом спорте.

Мы с самого начала своей деятельности были приверженцы идеи, что профессиональный спорт – это лишь вершина айсберга, флаг, локомотив, но основной интерес общероссийской федерации в постсоветское время должен переместиться в спорт массовый, именно там любой вид спорта может искать базу для своего устойчивого развития, черпать ресурсы и одновременно выполняя важные социальные функции. И процесс этот, на наш взгляд, неразделим: нужно находить поддержку в обществе для развития видов спорта с целью создавать продукт, полезный для общества.

Именно поэтому мы стали первой федерацией нового вида спорта, которая пошла в общеобразовательную школу. А помощником в этом деле стали уникальные особенности бадминтона, которые позволили предложить целый комплекс важных возможностей.

Стартовой площадкой для включения бадминтона в школьную программу стала его польза для зрения. Этот эффект был давно известен не только у нас, но и за рубежом, однако достаточно планомерных исследований вопроса не проводилось. НФБР решила исправить это и по инициативе Сергея Михайловича Шахрая обратились в Московский НИИ глазных болезней имени Гельмгольца. Там на протяжении нескольких лет проводились исследования, которые полностью научно подтвердили пользу бадминтона для зрения, и этот исследовательский процесс завершился получением патентов – способ профилактики возникновения и прогрессирования миопии в России, в США, в Канаде, в Европе.

Полученный результат позволил предложить бадминтон системе школьного образования, поскольку ситуация с детской близорукостью находится в худшем за всю историю состоянии в связи с массовым развитием гаджетов, гиподинамией и так далее, компьютеров.

При этом, конечно, существует целый ряд других аргументов в пользу прихода бадминтона в школу.

Доступность. Бадминтон – вид спорта, который легко практиковать в школах. Его важные плюсы: компактность, простой инвентарь и лёгкость обучения на начальном уровне, круглогодичность, это спорт неконтактный. Важное достоинство состоит в том, что занятия можно проводить весь учебный год без сезонной потери навыков – и в зале, и на улице мы проводили много акций, собирая перед школами по несколько тысяч мальчишек и девчонок.

Высокая эффективность использования учебного времени. Бадминтон даёт возможность рационально использовать учебное время, его энергозатратность позволяет в короткое время дать хорошую, разнообразную физическую нагрузку ученикам. Есть у нас уроки и в обычном школьном зале, где 1,5–2 бадминтонных площадки размещается, спокойно занимается весь класс, 20 человек, и у нас целый учебный фильм по этому поводу создан.

Бадминтон – это спорт, способный развивать как индивидуальные лидерские качества, так и чувство локтя, умение взаимодействовать с партнёрами, поскольку в бадминтоне есть и одиночный, и парный разряд, и также командные соревнования.

Особо хотел бы отметить смешанный разряд, бадминтон – это один из немногих видов спорта, где на уроке физкультуры и девчонки, и ребята занимаются вместе, и вы, наверное, прекрасно помните, как проходит любой урок физкультуры, когда ребята играют в футбол, а девчонки сидят, или девчонки играют в волейбол, а ребята сидят. А бадминтон как раз это тот вид спорта, когда девчонки и ребята занимаются вместе.

И игровая привлекательность. Бадминтон имеет очень хорошую, высокую спортивную игровую составляющую: он позволяет и мальчишкам, и девчонкам с разным темпераментом и типом характера найти себя благодаря огромному разнообразию стилей игры. Всё это поможет вовлечь в занятие спортом, привлечь к здоровому образу жизни тех, кто ещё не охвачен спортивной работой и не увлёкся уже предложенными видами спорта. Разнообразие и возможность выбора – залог эффективности преподавателей физической культуры в школе и других общеобразовательных учреждениях.

Занятие бадминтоном позволяет всесторонне воздействовать на организм человека, активно развивает все группы мышц, укрепляет зрение, развивает силу, быстроту, координированность, выносливость, улучшает подвижность суставов, способствует приобретению широкого круга двигательных навыков, воспитывает волевые качества и психологическую устойчивость.

Все эти весомые аргументы были приняты Министерством образования и науки Российской Федерации в Москве 20 июля 2011 года, было заключено соглашение между НФБР и Минобрнауки России, оно стало первым среди соглашений, заключённых министерством со спортивной федерацией.

Вслед за этим была составлена и прошла апробацию программа преподавания бадминтона в школе. Данная программа прошла все процедуры утверждения и согласования и бадминтон был рекомендован для проведения в школе на уроках физвоспитания.

НФБР выпущено два обучающих фильма по бадминтону, серия научно-методических материалов, ориентированных на учителей физкультуры и школьников, по всей стране проводятся семинары, на которых учителя физкультуры приобретают базовые знания для преподавания бадминтона.

Таким образом был создан продукт, способный решать несколько важнейших задач, социальных, медицинских, образовательных. Бадминтон благодаря этой программе стал действительно новаторской площадкой, дающей новый взгляд на развитие спорта и его функций в нашей стране. Не могу сказать, что было сразу всеми принято и понято. До сих пор мы часто сталкиваемся с инерционным мышлением, отношением к спорту по классической схеме. Дескать, важны только медали, остальное любительщина. Это мы неоднократно слышали за последние годы, однако сейчас, как мы видим, ситуация меняется. Президент страны Владимир Владимирович Путин предлагает формировать новые подходы к спорту, многие из которых мы сегодня уже апробировали в бадминтоне.

Кстати, мировая общественность очень позитивно восприняла наш проект только в 2016 году. Сергей Михайлович Шахрай выступал с двумя крупными докладами и презентациями на эту тему на форумах Европейской конфедерации бадминтона и Мировой федерации бадминтона по их приглашению. Доклады имели практический эффект. В России побывали представители международной делегации для изучения российского опыта и внедрения его в других странах. Так мы видим, что мы попадаем в общемировой тренд.

В заключительной части хочу остановиться на результатах нашей работы по развитию массовых видов спорта в школе. Прежде всего на сегодняшний день. Какова практика внедрения бадминтона? Любая всероссийская федерация, в том числе НФБР, это институт, имеющий разветвлённую региональную структуру. У нас есть свои представительства в той или иной форме в 56-ти регионах России. Поэтому мы, безусловно, постарались внедрить идеи развития бадминтона в школах в жизнь. Лидерами в этой области считаем три региона. У нас лидеры Саратов, Москва, Татарстан, ну, и некоторые регионы Московской области. В Саратове за последнее четырёхлетие организован 31 школьный бадминтонный клуб. В 2012–2013 годах семь клубов было организовано, в 2015 году – 10, в 2016 – ещё 14. На основании положения о соревнованиях «Проба пера» все учреждения в городе Саратове, и четыре муниципальных района принимают ежегодное участие в соревнованиях по бадминтону.

Татарстан тоже демонстрирует системный подход. Основной упор был сделан на развитие массовости и популяризации бадминтона в районах республики. Таким образом весь Татарстан был поделён на шесть зон. Количество занимающихся бадминтоном возросло с 96 человек до 10 тысяч. Бадминтоном стали заниматься практически во всех 43 районах Республики Татарстан.

Во многих школах Казани, в районах республики бадминтон введён в школе в качестве третьего урока физкультуры. Вот последние данные – в каждой третьей школе Татарстана бадминтоном занимаются на уроках физкультуры. В Москве с успехом работает школьная лига. Сегодня мероприятия объединяют 115 школ столицы, соревнования идут круглогодично. Естественно, этими регионами не ограничивается работа со школами. Можно вспомнить много аналогичных проектов, таких как «Бадминтон и детское зрение» в городе Уфе, «Школа бадминтона» в Республике Коми. Сильные школьные клубы, как показывают Всероссийские школьные соревнования

«Проба пера», возникли и в других регионах, таких как Смоленская область, Ставропольский край, Ленинградская область, Калужская область, Краснодарский край, Челябинская область, Астраханская область. Общее количество участников, принявших участие в соревнованиях «Проба пера» на всех этапах, – более 9 тысяч 240 человек.

Победителями и призёрами «Пробы пера» становятся школьные команды разных регионов нашей страны. Победители, по традиции, представляют Российскую Федерацию на международных соревнованиях по бадминтону. Вот буквально в следующем месяце у нас поедет команда из Республики Татарстан. Из Кабицкого района республики ребята поедут на Чемпионат Европы среди школьников по бадминтону представлять нашу страну.

За всё время их проведения в президентских состязаниях по бадминтону приняли участие на всех этапах более 35 тысяч школьников. К участию в школьных соревнованиях по бадминтону различного уровня было привлечено в Российской Федерации более 44 тысяч 240 человек.

И это только одно направление любительского спорта – школьное. Мы говорим о нём, поскольку оно ближе всего подходит к теме нашего «круглого стола». Бурно сегодня развивается любительское направление, считаем, отдельный всероссийский рейтинг, и еженедельно проходят несколько любительских турниров.

Кстати, что касается любительского рейтинга. У нас не существует ни возрастных, ни гендерных различий, он считается просто по весу, по уровню, и здесь могут встретиться все абсолютно, могут играть внучка с дедом, может играть отец с сыном и так далее. Поэтому здесь и стираются возрастные рамки.

Всё вместе это вырастает в единую систему, охватывающую все слои общества, помогает любителю со школьной скамьи до преклонных лет оставаться с любимым видом спорта и получать от него пользу.

И в заключение я хотел бы сказать, что сегодня всё, что связано с развитием массового спорта в рамках Федерации бадминтона, практически всё, происходит исключительно на общественных началах. Системной поддержки этого направления не существует, система грантов не развита, государственных программ данного направления, мы считаем, недостаточно. Это, безусловно, существенно тормозит развитие направления, мешает спорту переходить на новые рельсы. И тут нужен, я считаю, системный профессиональный подход, подобный тому, что был сформирован в спорте высших достижений.

Ещё раз хочу подчеркнуть: мы абсолютно уверены, что сегодня спорт должен перестать восприниматься только с точки зрения спорта высших достижений, федерации должны перестать быть только добытателями кубков и медалей. Они должны решать социальные вопросы, искать и находить ответы, удовлетворять потребности общества не только как индустрия развлечений. Необходимо создать продукт, который, как я говорил вначале, можно продавать не только на стадионах в виде зрелища, сувениров, но и, например, в аптеке, где вам предложат ракетку и оздоровительный курс бадминтона. Уверен, что наши новые идеи и цели на большой промежуток времени. И я думаю, что это надолго. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо огромное, Андрей Михайлович. Коль скоро вы затронули вопрос, связанный с Москвой, есть предложение

передать слово Плотниковой Юлии Васильевне, директору школы № 887 Западного административного округа Москвы.

Плотникова Ю. В. Добрый день!

Хочу сказать, что мы только входим в эту программу. И когда было предложено в ней поучаствовать, я с огромным удовольствием согласилась, поскольку в состав моей образовательной организации входят дошкольные группы для детей именно с ослабленным зрением, эта проблема мне знакома, и очень важно сделать всё возможное, чтобы помочь этим детям в дальнейшем адаптироваться в жизни. Поэтому с удовольствием принимаем участие в программе, берём за основу третий час физкультуры на основе бадминтона, и, конечно, огромную роль уделяем дополнительному образованию. Надеемся, что скоро сможем вам представить свои результаты и поделиться теми достижениями, которые будут у наших ребята.

Председательствующий. Спасибо огромное.

Слово предоставляется Поляеву Борису Александровичу, главному внештатному специалисту Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Поляев Б. А. Уважаемые коллеги, на моей памяти второй раз мы собираемся в Государственной Думе по вопросу именно бадминтона. По-моему, лет пять или семь назад было такое заседание. Тогда было очень большое представительство медиков, в частности, представителей института Гельмгольца. Наши коллеги представляли очень интересные материалы, по положительному влиянию занятий бадминтоном, на процесс аккомодации, рефракции. Но, как видно, всё не стоит на месте. И сегодня в первом докладе были очень интересные методики предложены уже со стороны непосредственных исполнителей, например, по цветовой гамме самих воланов, это всё, конечно, здорово.

Я хотел бы ещё вот на что обратить внимание. Рад, что два комитета проводят такое совещание, в том числе комитет по науке. Наверное, и это уже подтверждается практикой, надо продумать грантовую какую-то систему, какое-то совместное медицинское и педагогическое исследование провести так, чтобы мы имели совершенно чёткое доказательство – как, когда, где, кому занятия бадминтоном необходимы. Это будет, наверное, базисным камнем, в процессе воспитания, прежде всего, школьного.

И сейчас, вы знаете, создаётся очень много школьных клубов на базе образовательных учреждений. Мне кажется, тут надо тоже обратиться в сторону Олимпийского комитета, который в последнее время очень много грантов именно по этим школьным клубам разыгрывает. Я считаю полезным создание специальных секций для детей с ограниченным состоянием здоровья или ослабленным зрением в таких вот школьных клубах. Это были бы такие специальные группы.

Недопуск к каким-то видам спорта или к соревнованиям по состоянию зрения это очень большая проблема. Вы представляете, насколько обидно, если у ребёнка прекрасные результаты, а по состоянию аккомодации, допустим, его не допускают к соревнованиям. Это не только бадминтон, это разные виды спорта.

И, наверное, ещё одна аудитория была бы интересна, как экспериментальная площадка. Я заведу кафедрой реабилитации, спортивной медици-

ны и физической культуры в медицинском вузе и могу сказать, что студенты с большим удовольствием занимаются бадминтоном. Это игровой, действительно интересный, вид спорта. У нас есть очень большая группа малазийских студентов, они зачинщики в этой ситуации. Мы буквально за год вышли в лидеры среди студенческого движения в области бадминтона, потому что малазийцы здорово играют, а за ними потянулись наши ребята. И поэтому секция бадминтона у нас, действительно, большая и с удовольствием все ходят сюда на занятия.

Со стороны здравоохранения хочу сказать, что всё, что связано с физической активностью, тем более, если мы имеем целевое воздействие на какой-то орган или систему, мы поддержим и с удовольствием поучаствуем во всех экспериментальных площадках с положительным, с хорошим настроем. Спасибо.

Председательствующий. Королёв Павел Владимирович, председатель молодёжного совета департамента здравоохранения города Москвы.

Королёв П. В. Мы в большинстве случаев, конечно, направляем всех наших жителей города Москвы, и стар, и млад, на занятия спортом. Это хорошо, что такая тема поднята, что действительно, доказано положительное влияние на здоровье человека занятие этим видом спорта. Не исключено, что любой вид спорта приносит нашему организму то или иное положительное влияние.

Касаемо молодёжной активности, я вам хочу сказать, что, конечно, заставить молодёжь заниматься спортом крайне тяжело, молодые люди скорее займутся вейпингом или чем-то другим, компьютерными играми, нежели пойдут играть в бадминтон...

Спасибо.

Председательствующий. Хотелось бы предоставить слово Русских Александру Владимировичу, депутату Законодательного Собрания Ленинградской области.

Русских А. В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Очень приятно, что сегодня участвую в работе «круглого стола», и тема затронута очень интересная и очень интересные доклады своих коллег я услышал.

Но я хотел бы рассказать о ситуации в Ленинградской области, в двух словах. С 1967 года бадминтон начал развиваться в Ленинградской области, им занимаются люди практически всех возрастов, и на основном чемпионате России наши спортсмены занимают лидирующие места, они становятся призёрами и чемпионами страны.

Буквально через несколько дней у нас пройдёт уже в 11-й раз этап Европейской серии Гран-при по бадминтону «White Nights», в котором примут участие в этом году 23 страны, а максимально у нас принимало в 2008 году участие 32 страны. Это то, что касается бадминтона высших достижений. Ну а если коснуться той темы, которую мы обсуждаем, действительно, очень важно развивать и массовый бадминтон, на Совете по спорту Президент России ставит именно такие задачи.

Хотел бы сказать, что в Ленинградской области также организована школьная спортивная лига, в которой участвуют на сегодня 269 школ региона, в программу соревнований входит и бадминтон. Сегодня бадминтон вхо-

дит и в программу соревнований комитета образования, также мы работаем с комитетом по спорту, и в тестовом режиме у нас проводятся занятия и с дошкольниками. То есть мы считаем, что нужно делать первые шаги не в школе, а немного раньше. Да, конечно, соревнования среди дошкольников мы проводить, наверное, не можем в игровом формате, поэтому мы делаем это с элементами бадминтона, а вот в тестовом режиме уже третий год проводим спартакиады дошкольников.

Также у нас в тестовом режиме ведётся работа с комитетом по соцзащите – есть бесплатная программа занятий с пенсионерами, проводится спартакиада пенсионеров, в которую входят 8 видов спорта, одним из них является бадминтон. Мы её адаптировали, то есть входят такие виды, как пенсионербол, знаете, как пионербол, то есть чтобы было всё доступно, шахматы, шашки, в том числе, входит в облегчённом варианте и бадминтон.

В своей работе мы также понимаем, что имеем проблему с кадрами, не каждый учитель физкультуры сегодня, к сожалению, может показать все элементы бадминтона, и поэтому большое количество людей мы разом в Ленинградской области обучить за такой короткий промежуток времени не можем. Да, мы сегодня говорим о том, что у нас гаджеты и компьютеры являются, скажем так, злом для здоровья, но тем не менее в образовательном процессе мы их применяем и в тестовом режиме использовали интерактивные экраны, которые ставили в школьных залах для того, чтобы учитель физкультуры мог их использовать, они у нас антивандальные. Если туда попадает мяч или ракеткой ударят, то ничего с ними не случается.

Также создана у нас такая замечательная федерация «Азбука волана», в которой чётко разложены все движения, показаны все элементы бадминтона, которые как раз-таки на уроках физкультуры, на дополнительных занятиях мы используем для того, чтобы учителя могли школьникам показывать.

У нас проводится большое количество соревнований, они затрагивают у нас абсолютно все направления: это и спорт высших достижений, это и школьный спорт, это и любители. Мы активно работаем в этом направлении. Ну а на соревнования, которые у нас будут через две недели, я вас всех приглашаю. Спасибо.

Председательствующий. Огромное спасибо, Александр Владимирович.

Хотелось бы предоставить слово Зубовой Ирине Вячеславовне, председателю Федерации бадминтона Саратовской области. Саратовская область – один из лидеров в данном направлении.

Зубова И. В. Спасибо большое за предоставленную возможность выступить.

Ну, я думаю, наверное, просто подведу итог всем замечательным докладам, которые были услышаны. А Саратовская область, наверное, как лакмусовая бумажка практического применения всех этих направлений.

В этом году 25 лет школе бадминтона в Саратове. Несмотря на то, что бадминтон давно развивался, именно школе бадминтона с точки зрения её профессиональной работы, 25 лет в этом году исполняется. Саратовская школа бадминтона испытывает многие пилотные проекты, которые Национальная федерация бадминтона России развивает. Действительно, это вид

спорта демократичный, а если говорить о нашей школе бадминтона, то она, в общем-то, сформировалась из тех детей моего двора, которые выходили вместе со мной играть.

И сейчас один из них является пятикратным чемпионом России, другой является старшим тренером сборной России по парабадминтону. Это вот то, что для нас всех доступно.

Когда первый снег сходит, мы берём ракетки, волан и во двory, на пляжи приходим, играем в бадминтон. Несмотря на эту доступность, очень сложно было начинать развивать бадминтон как вид спорта. Он, как говорится, не финансовый. Родителям на сегодняшний день это важно, так как в командных видах спорта достаточно хорошее финансирование. Достаточно непросто было развивать бадминтон в школах. Но тем не менее пошли к учителям физкультуры, пошли через методобъединения. Стали убеждать учителей, стали приобщать, проводили отдельные конкурсы для учителей физкультуры, награждали их инвентарём спортивным. Просто приходили, работали с ними по 2–3 месяца на уроках физкультуры. И вот такая планомерная работа привела к тому, что в нашей области бадминтон стал базовым видом.

Естественно, потом родилась спортивная школа, отделения серьёзные сборные команды. И это всё благодаря общественной работе.

К чему она привела? Несмотря на все вот эти сложные моменты, у нас за плечами 12 лет совместной работы с Национальной федерацией по всем направлениям. Помогло и появление вот этого изобретения – лечение зрения с помощью бадминтона. Это, действительно, открытие – бадминтон и зрение. И тут вот перед бадминтоном раскрылись сразу все двери.

И вот то, о чём Николай Семёнович говорил: сейчас как раз необходима именно системная работа, без неё никак, потому что вот мы стучались много лет, а теперь говорят: ой, приходите.

И пилотный проект «Третьи уроки физкультуры». Оказалось, что действительно нужны, оказалось, что доступны. И тут в 2015 году мы выигрываем грант «Проба пера», и турнир всероссийский для школьников. Никто не верил, что мы это сможем сделать, и что в этих соревнованиях не будут участвовать спортсмены детских спортивных школ. Но мы сказали: нет, ни один спортсмен детской спортивной школы не будет принимать участие, только школьники, только школьные клубы, только любители. Выиграли этот грант 30 школ из восьми субъектов Российской Федерации, получили высококачественный инвентарь бадминтонный, это почти 600 воланов, это почти 100 ракеток, сетки. И причём инвентарь такой, что если только им гвозди не забивать, то он будет служить лет 50. Директора до сих пор не верят, что им досталось такое вот всё добро. Вручали всё это, действительно, торжественно во всех абсолютно субъектах Российской Федерации, это и Московская область, и Нижегородская область, и Татарстан. И в рамках чемпионата Европы, в 2016 году в Казани торжественно были вручены все эти сертификаты, приглашались директора, учителя физкультуры.

Ещё одно из пилотных направлений – это проведение соревнований школьных лиг. На сегодняшний день Саратов тоже является одним из пилотных направлений этого, у нас все школы города Саратова полностью принимают участие в этом.

И в 2012 году мы впервые провели всероссийские соревнования «Проба пера», где выиграли девочки из саратовской школы, и мальчики из Челябинской области, они впервые при поддержке Национальной федерации бадминтона приняли участие в чемпионате мира среди школьников.

Вот это действительно потрясающе было, то есть мы увидели что существует школьный спортивный мир, не спортивных федераций, а именно школьников.

Я вот сейчас очень рада, что впервые благодаря поддержке нашей федерации будет чемпионат Европы по бадминтону, и школьники из Татарстана туда поедут. Но то, что мы увидели тогда в Португалии на чемпионате мира, это, конечно, нас потрясло, это комплексное мероприятие, не просто виды спорта представлены, а в конце проводится огромное мероприятие. Мы у себя стали проводить нечто подобное, называемое «Мой родной край», где каждая школа представляет себя, где поют, танцуют, презентации устраивают. Мы стараемся поддержать этот турнир, хотя он проводится практически целиком только федерацией.

После того, как мы получили этот инструмент «Бадминтон и зрение», к нам обратились детские сады. За два года мы написали совместно с нашим институтом усовершенствования учителей при министерстве образования Саратовской области программу для детских садов, она сертифицирована, в этом году около 15 детских садов подали заявку на пилотный проект, не хватает кадров. Поэтому сейчас мы каждый год мы проводим тоже совместно с институтом усовершенствования учителей курсы переподготовки для учителей физкультуры. И сейчас уже эти курсы проходят и инструкторы детских спортивных школ, инструкторы детских садов, тоже хотят пройти курсы, потому что мы силами федерации, силами тренеров спортивной школы просто не можем охватить это всё. Здесь действительно нужен системный подход.

Ну и тогда мы стали рассказывать о пользе бадминтона, пошли на мероприятия. И подали заявки организации, предприятия, у нас сейчас играют две команды РЖД, команда СЭПО, команда НПЗ. Люди просто не верили, что они могут в свои годы играть в бадминтон, а теперь и бабушки с внуками вместе, и муж с женой играют, оказалось – доступный вид спорта. И вот здесь у нас преимущество оказалось перед другими видами спорта – действительно, оздоровительный эффект бадминтона, он развернул к нам всех. Вот эту программу, этот пилотный проект «Бадминтон и зрение», мне кажется, нужно широко использовать как системный подход.

Много ещё можно говорить о нашей работе. Как правильно сказал Андрей Михайлович – это направление массовое. Когда пошли школы к нам, я предусмотрела работу кластерного образования с общеобразовательными школами, мы привлекли учителей физкультуры, они у нас работают, ведут именно группы начальной подготовки, и уже совместно с тренерами спортивной школы проводят отбор, то есть выстраивается система спортивной подготовки. Именно, как вы сказали, одарённых детей ищем вот в этих общеобразовательных школах. Наверное, плохо, что у нас потерялись спецклассы, спортклассы, исчезло это всё. Недавно состоялось заседание Всероссийского объединения спортивных школ, где директора тоже сетовали на эту проблему: нет документации, нет нормативно-правовой базы

для этих классов, а ведь это замечательная вещь была. Мне кажется, к ней надо вернуться.

И ещё хотела сказать, что в Саратове проходила в прошлом году спартакиада ветеранов и спартакиада «Урожай». Заявка поступила именно от сельских жителей, потому что мы пошли в сельские школы, где очень легко набрать ребят для спартакиады – классы малокомплектные и все готовы играть в бадминтон, гораздо сложнее набрать волейбольную, футбольную команду. Поэтому наше предложение: и в спартакиаду «Урожай», и в спартакиаду «Пенсионеры», во все спартакиады включить именно вот такой оздоровительный момент – бадминтон. Мне кажется, это принесёт пользу всем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Вячеславовна. Знаете, Саратовская область, в которой я недавно побывал, вообще становится лидером по всем направлениям. Так сказать, опережающее развитие по многим факторам, в том числе, и в спортивном секторе. Видно и тот опыт, о котором вы сегодня здесь рассказали, очень ценный, потому что так использовать весьма ограниченные ресурсы нужно уметь.

А теперь мы предлагаем дать слово Владимиру Сергеевичу Брусованкину, ответственному в ФНБР за студенческий бадминтон. Вам слово.

Брусованкин В. С. Я работаю в Мытищинском филиале МГТУ имени Баумана и у нас замечательная спортивная база именно в отношении бадминтона имеется. Мы её используем для пропаганды бадминтона, нашего любимого вида спорта и среди населения, и среди школьников. В частности, мы ежегодно проводим семинары для учителей физической культуры Мытищинского городского округа, около 50 учителей физкультуры ежегодно в них участвуют. Кроме того, мы проводим соревнования среди школьников городского округа Мытищи, в которые принимают участие команды в среднем около 20, иногда и более школ, более 200 участников. Я полагаю, что существование такого рода учебных методических центров регионального и муниципального уровня на базе учреждений высшего образования целесообразно и перспективно.

Собственно, вот вся моя короткая мысль.

Председательствующий. Огромное спасибо, уважаемые участники нашего «круглого стола», докладчики, уважаемые приглашённые. Спасибо огромное, что сегодня нашли время для того, чтобы присоединиться к обсуждению столь важной темы.

Ещё раз, от комитета-организатора, Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи и от нашего комитета – комитета-помощника, комитета-соавтора сегодняшнего «круглого стола», Комитета по образованию и науке хотелось бы поблагодарить всех. Огромное вам спасибо. Всего самого доброго.

Развитие законодательства
в области физической культуры, спорта
и молодёжной политики

*По материалам «круглых столов»,
заседаний Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации*

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Компьютерная вёрстка О. Вялкова, Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 02.11.2017
Формат 70x100/16. Печ. л. 12,0. Печать офсетная. Тираж 300 экз. Заказ № 3497

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162614, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3