



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

**Стратегическая устойчивость сельских
территорий как социальных систем
и производственно-экономических комплексов
с точки зрения системного подхода
к гармоничному пространственному развитию**



Издание Государственной Думы
2023

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Федерального Собрания Российской Федерации

Стратегическая устойчивость сельских
территорий как социальных систем
и производственно-экономических комплексов
с точки зрения системного подхода
к гармоничному пространственному развитию

*По материалам мероприятий,
проведенных членами фракции
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ»
в Государственной Думе*

Издание Государственной Думы
Москва • 2023

УДК 631.15(082)

ББК 65.32

С83

Под редакцией

Новичкова Н. В., члена фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» в Государственной Думе,
доктора экономических наук, профессора;
Пащова А. Г., доктора экономических наук,
профессора, академика РАН;
Новикова В. Г., доктора экономических наук, доктора
социологических наук, профессора, члена-корреспондента РАН

С83 Стратегическая устойчивость сельских территорий как социальных систем и производственно-экономических комплексов с точки зрения системного подхода к гармоничному пространственному развитию. По материалам мероприятий, проведенных членами фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» в Государственной Думе. – М.: Издание Государственной Думы, 2023. – 80 с.

Издание подготовлено на основе материалов мероприятий, проведенных в Государственной Думе членами фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» по тематике стратегического развития сельских территорий. Издание предназначено депутатам Государственной Думы, сенаторам Российской Федерации, представителям органов власти для реализации политики в области гармоничного развития сельских территорий. Материалы издания также представляют интерес для ученых, экспертов и иных специалистов в области развития села.

УДК 631.15(082)

ББК 65.32

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Теоретико-методологические основы стратегической устойчивости сельских территорий в рамках обеспечения гармоничного пространственного развития	5
1.1. Стратегическая устойчивость территориальных систем на примере развития сельских территорий	5
1.2. Основные аспекты гармоничного социально-экономического развития сельских территорий	12
1.3. Нарращивание суверенного продовольственного потенциала в рамках укрепления продовольственной безопасности и обеспечения стратегической устойчивости сельских территорий	20
2. Социальная сфера сельских территорий в рамках комплексного социального развития села	24
2.1. Развитие социальной сферы села: системный подход	24
2.2. Трудоустройство инвалидов как механизм развития агросферы на сельских территориях	27
3. Перспективные направления гармоничного пространственного развития сельских территорий Сибири, Дальнего Востока и иных территорий, приравненных к Крайнему Северу (резолуции и рекомендации ряда рабочих совещаний и «круглых столов», проведённых в Государственной Думе в период с сентября 2021 по март 2023 года)	30
Список литературы	79

Введение

Настоящий сборник раскрывает особенности стратегической устойчивости сельских территорий с точки зрения обеспечения гармоничного пространственного развития. В работе представлены теоретико-методологические аспекты развития сельских территорий в рамках реализации системного подхода в осуществлении комплексного развития социально-территориальных систем на селе. В частности, в работе обосновывается и раскрывается сущность и содержание ряда категорий и дефиниций, в том числе сельская территория, гармоничное пространственное развитие, стратегическая устойчивость, социальная сфера села и др. Так, особое значение имеет выявление фактора стратегической устойчивости территориальной системы как параметра гармоничного развития сельских территорий. В сборнике агропромышленный комплекс (АПК) рассматривается как базовый элемент сельских территорий, развитие которого составляет основу социальной жизнедеятельности села. Также в работе представлены основные особенности и направления развития социальной сферы сельских территорий. Обозначена роль, место и значение социальной сферы села как важнейшего аспекта комплексного социально-экономического развития сельских территорий.

Существенный интерес представляют рекомендации и резолюции «круглых столов» и иных мероприятий, проведённых в Государственной Думе по обозначенной проблематике. Данные резолюции и рекомендации предназначены для использования в работе федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, предприятий и организаций, осуществляющих свою деятельность для осуществления комплексного социально-экономического развития села на территории Сибири, Дальнего Востока и иных территориях, приравненных к Крайнему Северу.

Ключевые слова: стратегическая устойчивость, гармоничное пространственное развитие, система, социальная система, территориальная система, экономическая система, сельская территория, АПК, социальная сфера села, комплексное социальное развитие сельских территорий, сельское хозяйство, продовольственная безопасность, производственная деятельность, сельский образ жизни, социальный уклад, традиционные ценности, базовый элемент, Север, Арктика, Сибирь, Дальний Восток, северные территории.

1. Теоретико-методологические основы стратегической устойчивости сельских территорий в рамках обеспечения гармоничного пространственного развития

1.1. Стратегическая устойчивость территориальных систем на примере развития сельских территорий

В 2015 году на уровне Правительства Российской Федерации принята Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. В ней, в частности, обозначено, что под устойчивым развитием сельских территорий понимается стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объёма производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель. В данной стратегии обозначены целевые показатели устойчивого развития сельских территорий, среди которых можно выделить следующие: увеличение ожидаемой продолжительности жизни сельского населения до 75,6 года; уменьшение миграционного оттока сельского населения до 74,1 тыс. человек; обеспечение среднегодового темпа прироста производства продукции сельского хозяйства в размере 5,5 %; увеличение доли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве продукции сельского хозяйства до 20 %; обеспечение среднегодового темпа прироста выручки от продажи товаров, продукции, работ и услуг сельскохозяйственных потребительских кооперативов в размере 12 %; повышение уровня занятости сельского населения до 65,5 %; рост отношения заработной платы в сельском хозяйстве к среднему значению по экономике страны до 80 % и др¹.

Очевидно, что устойчивое развитие села является лишь одним из факторов стратегической устойчивости сельских территорий, что подразумевает необходимость более полного и комплексного анализа данной проблематики.

В первую очередь рассмотрим понятие социально-территориальной системы, которое появилось в результате применения системного подхода к территориальному управлению. Анализ имеющейся научной и методологической литературы позволяет говорить, что под социально-территориальной системой следует понимать организованную (частично организованную) или сформировавшуюся в социальные (в том числе, производственные) отношения совокупность социальных явлений, так или иначе, постоянно или преимущественно существующих на определённой в пространстве территории. То есть социально-территориальная система – это совокупность социальных отношений, осуществляемых в конкретном территориальном аспекте [6, с. 24–36].

Сельские территории как территориальные образования, безусловно, входят в многообразие социально-территориальных систем как видовое явление

¹ <http://static.government.ru/media/files/Fw1kbNXVjxQ.pdf>. Дата обращения 31.03.2023.

ние, входящее в группу социально-территориальных систем, сформированных по особенностям видов деятельности, базовой для данной системы социальной группы (см. рис. 1). Соответственно базовой особенностью данных социально-территориальных систем является сельский образ жизни (как социальный уклад) и осуществление преимущественно сельского хозяйства (АПК) как базовой социально-производственной деятельности.

Многообразие сельских территорий, как объекта исследования, вызывает необходимость оценки состояния их развития, динамики, фактических и потенциальных конкурентных преимуществ [6, с. 24–36].

В 1995 году с принятием Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»² отнесение населённых пунктов к категории сельских, установление и изменение порядка образования, изменения, преобразования или упразднения как муниципальных образований, установление и изменение их границ и наименований было отнесено к ведению субъектов Российской Федерации. С юридической точки зрения под сельскими территориями понимаются единицы административно-территориального деления (муниципального устройства) Российской Федерации, разные по площади и свойствам, относящиеся к системе местного самоуправления, входящие в состав городских округов и муниципальных районов/округов. Тут следует учитывать, что в состав условно «сельских» муниципальных районов могут входить и городские поселения, а в составе городских округов могут быть сельские населённые пункты или значительные территории с сельским образом жизни, бытования и производственной деятельности.

С точки зрения теории социального управления и социально-экономической практики, под сельской территорией можно понимать социально-территориальную систему преимущественно сельского типа, основанную на традиционном для данной территории способе хозяйствования (преимущественно – в сфере АПК) и отражающую наличие традиционных (преимущественно сельских) способов бытования и осуществления иных социальных отношений [6, с. 24–36] (см. рис. 2–3). При этом следует учитывать, что сельские территории характеризуются рядом признаков, отличающих их от городских или урбанизированных.

Во-первых, отличие «сельского» населения как альтернативы «городскому» в культуре (ниже уровень потребления, более высокий статус труда, уровень благоустроенности домохозяйств, музыкальные и танцевальные традиции, религиозные устои) и в социальном поведении «сельского» населения – тесное взаимодействие с природой, соседское личное общение, более высокий статус труда, низкая связь с социальными сетями, развитие ремёсел и народного творчества.

Во-вторых, глобализация традиционных для сельской экономики отраслей ограничила доступ на рынок малых форм хозяйствования, поддерживающих традиционный тип хозяйствования. Как результат, развивается производство натуральной, локальной продукции, создание коротких (локальных) цепочек производство – продажа, обеспечивающих максимальную трудовую занятость, оставляющих денежные ресурсы внутри территории.

В-третьих, крупные производители используют природные ресурсы сельских территорий, не влияя на экономику этих территорий, привлекая времен-

² <https://base.garant.ru/186367/>. Дата обращения 31.03.2023.

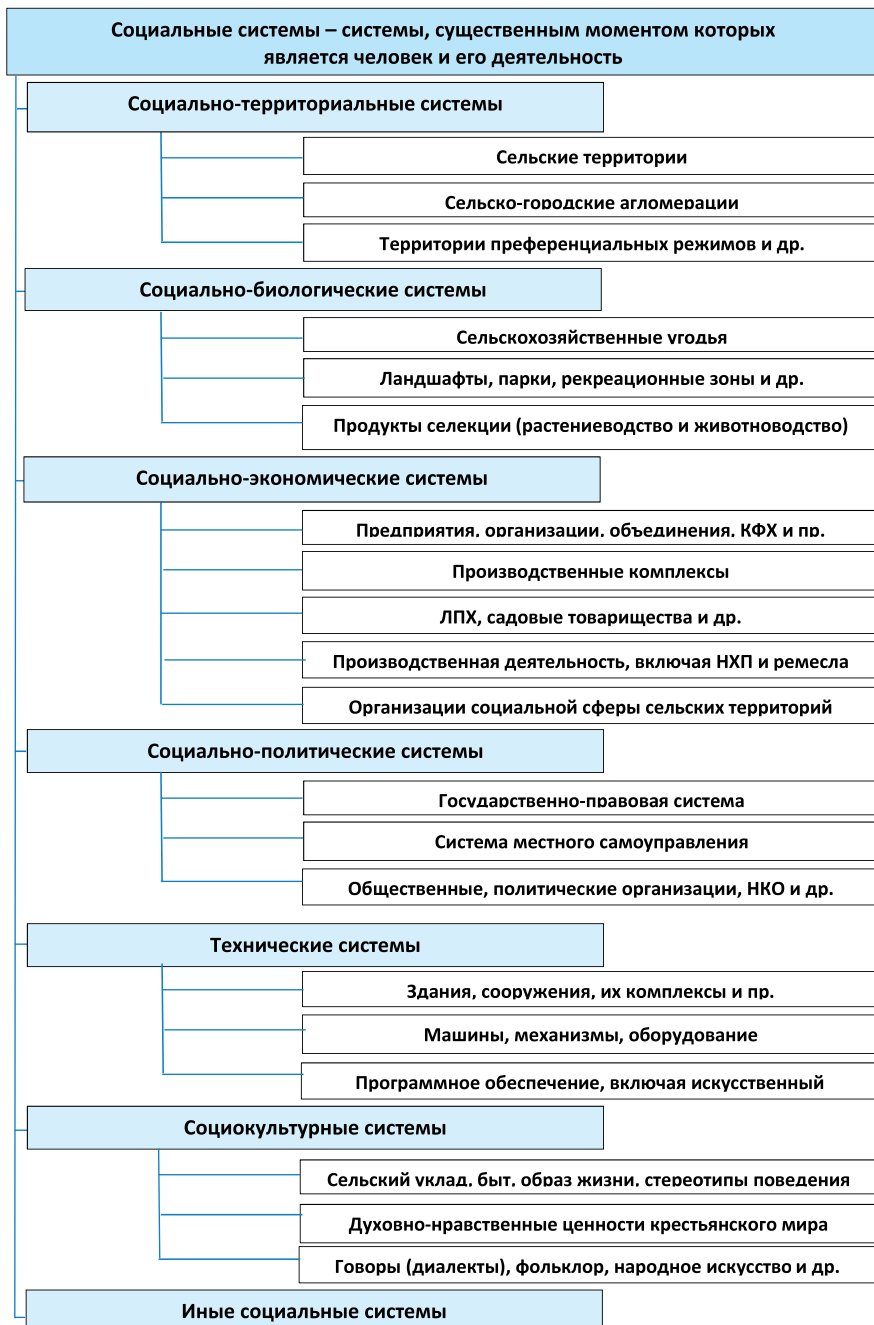


Рис. 1. Социальные системы в сельских территориях

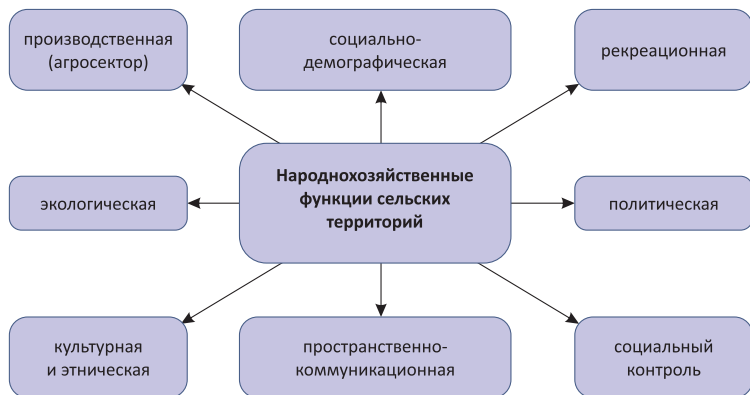


Рис. 2. Народнохозяйственные функции сельских территорий



Рис. 3. Типология сельских территорий по уровню экономического благополучия

ные трудовые ресурсы, а не местных жителей, уплачивая налоги по месту регистрации, выводящие денежные средства в глобальные центры, часто не заботясь о состоянии сельской социальной инфраструктуры.

В-четвёртых, индустриализация сельскохозяйственного производства, внедрение высокопроизводительных технологий приводят к сокращению вовлекаемых в производственный процесс трудовых ресурсов, а рост объёмов производства искусственных пищевых продуктов-заменителей приводит к сокращению используемых сельхозугодий, поголовья животных.

В-пятых, сосредоточение на сельских территориях основных ресурсов, формирование средорегулирующих факторов экосистемы (водный баланс, погода, газообмен, перемещение физических масс почвы и воздуха). При этом недвижимые активы часто не капитализованы, земля, здания преимуще-

ственно не поставлены на учёт в ЕГРН, что снижает доходы муниципальных бюджетов. Земельные участки зачастую не разграничены, часто используются частными и юридическими лицами незаконно, не выделены придомовые территории, землеотводы под тротуары и газоны, не стоят на кадастре прочие общественные пространства.

В-шестых, сельские территории сохраняют традиционные ландшафты, являющиеся национальным достоянием, имеют рекреационный и миграционный потенциал, сохраняют биоразнообразие, традиционных биоценозов.

В-седьмых, потребность сельского населения в социальной инфраструктуре и её поддержка, благоустройство общественных и рекреационных зон малых населённых пунктов, сохранение и ремонт объектов образования, здравоохранения, культуры, спорта, мест сбора и общения жителей, поддержка местных инициатив жителей.

В-восьмых, политическое значение сельских территорий – опустынивание территорий угрожает государственности. Отсутствие на сельских территориях среднего класса снижает политическую и налоговую стабильность.

В-девятых, высокий уровень самозанятости и неформальной занятости в малом бизнесе, что снижает социальную защищённость, приводит к неуплате налогов, дефициту бюджетов муниципальных образований.

В-десятых, нормативная база для сельских территорий серьёзно не обновлялась с 50-х годов XX века. Устаревшие подходы к нормативам обеспеченности социальной и инженерной инфраструктурой не позволяют достичь разумной бюджетной обеспеченности этих объектов.

В-одиннадцатых, преимущественное отсутствие услуг ЖКХ в сельских поселениях (кроме электричества). Сельские поселения зачастую находятся вне системного решения проблем твёрдых коммунальных отходов и водоочистки.

В-двенадцатых, зачастую неполная интеграция потенциала сельских территорий в осуществление гармоничного пространственного развития регионов или макрорегионов в целом [5, с. 71–80].

Анализ научной и методологической литературы позволяет сформулировать понятие устойчивости системы, которое можно охарактеризовать следующим образом: устойчивость системы – это её способность находиться в нормативно заданных параметрах, позволяющих поддерживать её сохранение, а применительно к живой системе – поддерживать существование и развитие данной системы. Сохранение системы, в данном случае, подразумевает обеспечение её целостности, а также целесообразности [3]. В феномене устойчивости систем чрезвычайно важно учитывать аспект стратегирования, что подразумевает необходимость акцентирования внимания, как минимум, на трёх особенностях функционирования системы: связь с внешней и внутренней средой, пролонгированный во времени цикл существования системы, феномен избыточности характеристик системы.

Соответственно стратегическая устойчивость системы – это её способность сохранять целостность и целесообразность через возможности своевременно реагировать на изменчивость внешней или внутренней среды для поддержания нормального для системы состояния на период, существенно превышающий время воздействия того или иного фактора среды, а также время проявления последствий данного воздействия, на основе имеющегося в системе существенного запаса прочности и избыточности. Применительно к сельским территориям как

социально-территориальным системам важно отметить, что их стратегическая устойчивость, в частности, проявляется в следующих аспектах:

- сохранение статуса сельской территории как социально-территориальной системы, отражающей наличие постоянного населения и развитие традиционной для данной сельской территории формы хозяйствования, в первую очередь, в рамках агропромышленного комплекса;

- стратегический характер развития сельской территории, отражающийся в постоянном долгосрочном развитии экономики и социальной сферы сельской территории, реализации долгосрочных социальных и экономических проектов в рамках развития данной территории;

- расширенное социальное, экономическое, научно-техническое и иное воспроизводство как форма накопления внутренних ресурсов системы и др.

Факторами среды, влияющими на устойчивость системы, принято называть вызовы внешней или внутренней среды. Соответственно стратегическая устойчивость социально-территориальной системы – это способность системы существовать и сохранять нормативное состояние в условиях воздействия данных вызовов. Очевидно, что отсутствие адекватного реагирования на вызовы среды может привести к выходу системы за пределы нормального, соответствующего параметрам устойчивости системы, состояния.

Среди вызовов внешней среды, характерных для сельских территорий как социально-территориальных систем, можно выделить следующие:

- 1) социально-экономические – вызовы, связанные с изменением внешних социально-экономических отношений, что, например, проявляется в трансформации места и роли социально-территориальной системы в производстве тех или иных товаров и услуг, участия в тех или иных кооперационных связях, влияния на те или иные рынки, системы, комплексы. К данным вызовам можно отнести также парадигмальные вызовы, определяющие смену, например, общественно-экономической формации или технологического уклада, влияние экономических циклов, промышленных революций и пр., что носит, с одной стороны, социальный характер, но всегда имеет проявление в производственных отношениях в сельских территориях;

- 2) демографические – вызовы, связанные с изменением структуры населения и занятости сельских территорий, миграцией и пр.;

- 3) ресурсно-экологические – вызовы, связанные с изменением объёма, роли и места необходимых земельных, рекреационных, лесных и пр. ресурсов, а также с экологическими факторами в сельских территориях и окружающих их регионах и макрорегионах;

- 4) политические – вызовы, связанные как с влиянием политических рисков (в том числе, международных, военных и пр.), так и с изменением правового статуса сельских территорий;

- 5) инфраструктурные – вызовы, связанные с изменением транспортной доступности, энергетической обеспеченности, влиянием иных факторов инфраструктурного развития, например, темпов газификации как самой сельской территории, так и окружающих её регионов и макрорегионов;

- 6) социокультурные – вызовы, связанные, например, с изменением структуры потребности в той или иной сельскохозяйственной продукции, стереотипов поведения потребителя, влиянием моды, например, на экологические

продукты питания, ЗОЖ, продукцию народно-художественных промыслов, сельский образ жизни, сельский и аграрный туризм и пр. Превращение сёл и деревень в дачные посёлки также является существенным вызовом для сельских территорий;

7) «чёрные лебеди» – вызовы, которые невозможно спрогнозировать и влияние которых ранее не проявлялось, что, например, имело место с факторами глобальной пандемии коронавируса и антиковидных мер в 2020–2022 гг., а также режима санкций ряда зарубежных стран, введённых против России в 2022–2023 годах.

Внутренние вызовы устойчивости сельских территорий:

1. Структурные – вызовы, связанные с изменением характера, содержания, направлений, интенсивности, напряжённости и др. во внутренних отношениях в сельской территории. К данным вызовам, в частности, относятся вызовы, проявившиеся в результате изменения системы управления сельской территорией, её отраслевой структуры, характера социальных отношений внутри сельской территории и др.

2. Ресурсно-экономические (в том числе, имущественные) – вызовы, связанные с изменением в хозяйственных отношениях, в особенностях управления земельными, рекреационными и пр. ресурсами, а также в кадровом потенциале и обеспечении сельских территорий и др.

3. Культурно-ценностные – вызовы, связанные с изменением характера социокультурных отношений, а также с изменениями или трансформацией духовно-нравственных отношений, системы уклада, бытования, социальной структуры и иных отношений, определяющих социальный облик и характер сельских территорий.

Важно отметить, что вызовы (как внешние, так и внутренние) не всегда носят отрицательный характер. Некоторые вызовы (открытие новых рынков, например) могут оказать и позитивное влияние. Любой вызов однозначно воздействует (с различной интенсивностью) на устойчивость социально-территориальной системы. Соответственно, исходя из интенсивности, можно классифицировать вызовы, выделив среди них три основные группы:

– незначительные вызовы, от воздействия которых система способна восстановить свою стратегическую устойчивость самостоятельно без привлечения дополнительных ресурсов и значимых мер противодействия;

– значительные или существенные вызовы, для противодействия которым необходима реализация комплекса мер для восстановления нормативного состояния и стратегической устойчивости сельской территории;

– трансформационные вызовы – вызовы, воздействие которых требует изменения системных характеристик социально-территориальной системы;

– разрушительные вызовы – вызовы, влияние которых носит для сельской территории катастрофический характер, в том смысле, что приводит к её разрушению как социально-территориальной системы.

Соответственно среди мер противодействия вызовам и обеспечения возвращения нормативного состояния социально-территориальной системы с точки зрения стратегической устойчивости сельских территорий можно обозначить их следующие формы:

– восстановление, в том числе, репродуцирование;

– адаптация как реакция соответствия системы новым условиям среды;

- модернизация как реализация комплекса изменений, что может проявляться в трансформации, реструктуризации, иных видах и формах осуществления нововведений;

- демонтаж и построение новой социально-территориальной системы.

Исходя из сказанного, можно обозначить, что стратегической устойчивостью обладает сельская территория, обладающая следующими основными свойствами:

- имеет постоянное, в том числе, экономически активное население;

- осуществляет производство сельскохозяйственной продукции;

- создаёт условия для воспроизводства кадровых ресурсов, развития кадрового потенциала;

- обладает необходимыми производственными, в том числе, земельными, рекреационными и иными ресурсами;

- участвует во внешних по отношению к территории экономических связях, реализует востребованную социально-экономическую миссию;

- реализует научно-технические и инновационные разработки;

- располагает функционирующей социальной сферой;

- имеет возможности диверсификации производственной деятельности, как в рамках отраслей сельского хозяйства, а так и в смежных видах социально-экономической деятельности – сельский и аграрный туризм, НХП, ремесла и пр.;

- имеет опыт реализации изменений, вызванных влиянием среды;

- базируется на прочном культурном и духовно-нравственном фундаменте, поддерживает традиционные ценности, социальный уклад и системы бытования.

1.2. Основные аспекты гармоничного социально-экономического развития сельских территорий

Гармоничное пространственное развитие – это концепция, основанная на системном подходе к управлению территориями, функционирующими и осуществляющими своё развитие как единое целое на основе взаимодействия и взаимодополнения элементов, входящих в территориальную систему.

Сущность гармоничного пространственного развития основывается на категории гармонии, что, в первую очередь, отражает проявление системного подхода к комплексному территориальному развитию. Гармония с точки зрения системного анализа – это динамическое состояние сложности целого, в котором каждый элемент находит своё объективное применение, а также соответствие иным элементам и общей цельности, целостности и целесообразности [1], [3], [6, с. 24–36]. С точки зрения гармоничного пространственного развития каждый регион, поселение или иное территориальное образование нашей страны – это элементы большой социально-экономической системы, в которой у каждой административной территории есть свои роли и ценности, которые инкорпорированы во взаимную социальную и экономическую поддержку и общее целостное развитие.

Соответственно первым признаком гармоничного пространственного развития является внутренняя целостность территориальной системы, взаимное соответствие элементов друг другу, а также общей целостности. Существенным

моментом данного фактора является взаимное дополнение элементов данной территориальной системы.

Второй признак гармоничного пространственного развития – наличие миссии территориального образования. С позиции стратегической устойчивости территориальной системы миссия территории – это социальная роль данного территориального образования с точки зрения ценностей её жителей, производств, размещённых на данной территории, а также принципов развития всего государства или макрорегиона. Структурные и социальные перекосы в территориальном развитии говорят об ошибочном или небрежном выборе миссии территории, и то напрямую вступает в прямое противоречие с гармоничным пространственным развитием социально-территориальной системы. Кроме социальной миссии у территориального образования может быть экономическая, технологическая, отраслевая, логистическая, образовательная и иная миссия [7, с. 61–68], [13, с. 60–71].

Третьим признаком гармоничного пространственного развития является реализации принципа уникальности территории, исходя из того, что каждый регион – особый, по-своему неповторимый и выдающийся. Найти региональную (и даже местную) уникальность, актуализировать её, а также создать условия для её результативной конвертации в экономической и социальные эффекты – важнейшая современная задача региональной политики и территориального управления. Здесь важно помнить не только про природные, сельскохозяйственные, земельные и рекреационные ресурсы наших регионов, но и про их промышленные, интеллектуальные, логистические и культурные возможности, что наиболее ярко проявляется именно с точки зрения реализации потенциала и опережающего развития сельских территорий.

Четвёртый признак гармоничного пространственного развития – это наличие базовой отрасли или производственно-экономического комплекса, характерного именно для данного территориального образования. Важным фактором территориального развития в данном случае является наличие якорной производственно-экономической деятельности, с которой так или иначе связана существенная часть территориального производственного комплекса. При этом важно наличие иных, связанных с базовой отраслью или производственным комплексом, экономических систем. Например, в сельских территориях важно присутствие отраслей переработки сельскохозяйственной продукции, пищевых производств, а также организаций или производственных подразделений аграрного или сельского туризма и др. [7, с. 61–68].

Пятым сущностным признаком гармоничного пространственного развития является его социальность с точки зрения решения социальных вопросов системно значимых для данной территории. Экономическое развитие территориального образования должно базироваться на постоянном воспроизводстве социальных эффектов на данной территории, что должно проявляться и в высоком качестве жизни на территории, и в обеспечении опережающего развития социальной инфраструктуры, и в формировании благоприятного социального климата и др.

С данным аспектом связан шестой признак гармоничного пространственного развития, который проявляется в осознанности и обоснованности комплексной управленческой деятельности в регионе и осуществления перспективной социально-экономической политики. Здесь существенное значение

имеет социально-пространственное стратегирование, программно-целевой метод управления развитием территории, обеспечение системной связи с пространственным развитием страны как единой экономической системы.

Седьмой признак гармоничного пространственного развития – это реализованный принцип расширенного воспроизводства элементов живой территориальной системы. В данном случае на территории воспроизводство может проявляться как в социальном аспекте (рост продолжительности жизни, рост рождаемости, рост населения и пр.), так и в экономическом (рост производства, повышение производительности труда, открытие новых производств и отраслей) и, например, в ресурсно-рекреационном (восстановление территорий разработок природных ресурсов, рекультивация почв, восстановление животного мира, восстановление экосистем, в целом и др.).

В связи с этим эффективная реализация гармоничного пространственного развития может формально выражаться в соответствии между экономическим ростом и социальным развитием. Грубо говоря, графики показателей экономического развития и показателей роста качества жизни должны соответствовать друг другу или даже совпадать (см. рис. 4).

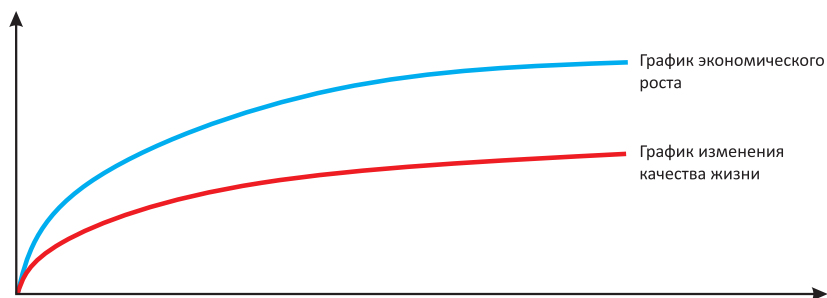


Рис. 4. Принцип гармоничности с точки зрения соответствия экономического и социального развития сельских территорий

Важный параметр гармоничного пространственного развития – состояние земельных, биологических и рекреационных ресурсов региона. Здесь важно учитывать следующие принципиальные показатели: интенсивность обработки земель сельскохозяйственного назначения, интенсивность рекультивации почв, степень опустынивания земельных ресурсов, интенсивность восстановления природных ресурсов, качественное состояние и изменение существенных показателей, функционирование и развития экосистем территории и др.

Формально описать гармоничное пространственное развитие как явление можно посредством теории графов, в котором вершины представляют собой социальные организации и другие системы, а связи между вершинами – отношения внутри социально-территориального образования. Число вершин и связей определяет сложность территориальной системы, а её ёмкость проявляется в количественных характеристиках развития территориального образования – социальных, экономических, пространственных, ресурсно-рекреационных и пр. (см. рис. 5). Взаимодействие элементов в рамках данной системы формирует необходимый для её развития синергетический эффект.

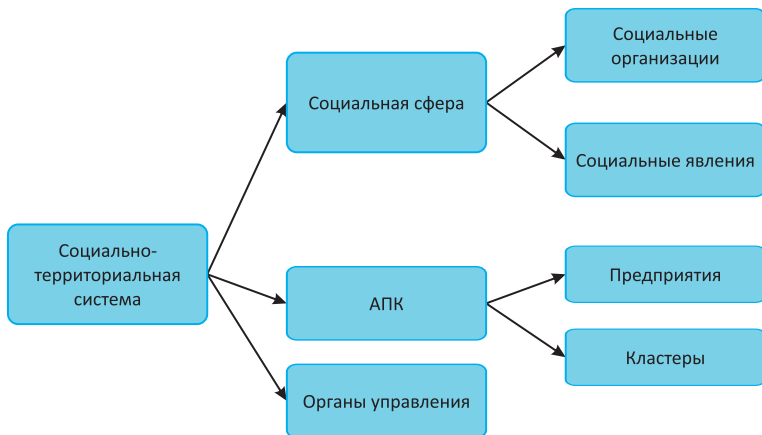


Рис. 5. Модель системы гармоничного пространственного развития в сельских территориях

В российских сельских территориях в рамках осуществления гармоничного пространственного развития синергетический эффект может проявляться в следующих формах и форматах: появление новых производств в рамках агропромышленного комплекса территориального образования; выявление конкурентных преимуществ территориального образования с точки зрения социального или экономического развития; проявление социального эффекта в развитии территорий, отражающегося в элементах качества жизни или в других аспектах жизнедеятельности социальной сферы сельской территории.

В территориальной модели развития в зависимости от местных условий, особенностей географического положения, состояния экологии, возможностей природных ресурсов могут быть использованы разные подходы. В одном из них акцент сделан на аграрном и агропродовольственном секторе, а в другом – на диверсификации сельской экономики. Общепризнано, что чисто отраслевой подход менее успешен в укреплении и стабилизации сельских территорий, и, напротив, подход комплексного территориального развития, диверсификация и переориентация сельской экономики, освоение новых видов производственной деятельности обеспечивает сбалансированное и стабильное, по сути, гармоничное развитие. Аграрная компонента, безусловно, должна быть представлена в подходах к развитию сельских территорий, но не являться единственной. Здесь важно использование системного подхода к реализации территориальной модели комплексного пространственного развития.

Цели территориальной модели направлены на формирование устойчивой социально-экономической, экологической, культурной основы сельских районов. В ходе реализации территориальной модели развиваются новые несельскохозяйственные виды деятельности с максимальным использованием всех внутренних ресурсов территории (земельных, водных, лесных фондов, экологии, ландшафта, природных особенностей), а также культуры, традиций, национальной кухни и других. Меняется структура доходов сельскохозяйственных предприятий, что способствует экономической устойчивости, уменьшению за-

висимости доходов от техногенных и климатических проблем, например, от таких бедствий, как наводнения, засухи и пожары, сокращению издержек сельскохозяйственной деятельности (см. рис. 6).

Территориальная модель активизирует политику местного экономического развития, способствует развитию инфраструктуры и услуг для местного населения, при этом сохраняя поддержку инвестиций в сельскохозяйственные предприятия. Важной особенностью территориальной модели является сохранение привлекательности сельской местности для постоянного или сезонного проживания населения. Сельские жители имеют возможность: приобретать продукцию, произведённую без применения химических пищевых добавок, выращенную без использования синтетических удобрений, пестицидов, регуляторов роста растений, кормовых добавок; поддерживать здоровье за счёт хорошей экологии и сельского образа жизни; заготавливать грибы, ягоды, лекарственные растения; пользоваться водными ресурсами; приобщаться к традиционной культуре; проживать на территории с низкой плотностью населения.

В территориальной модели двигателем экономического роста может стать любая отрасль экономики, как сельскохозяйственная, так и иная. Концепция сельского развития не подразумевает его исключительной связи только с развитием агропромышленного комплекса. Сельская местность не рассматривается как специфическая зона сельского хозяйства. Понятие «село» рассматривается как целостная интегративная территориальная система многообразных, но вместе с тем взаимосвязанных и взаимозависимых составляющих: природных и социально-культурных ресурсов, экономических видов деятельности, предприятий и производств, структур и уровней управления, организационных систем, общественных организаций. Такой подход обеспечивает совместное согласованное функционирование всех си-

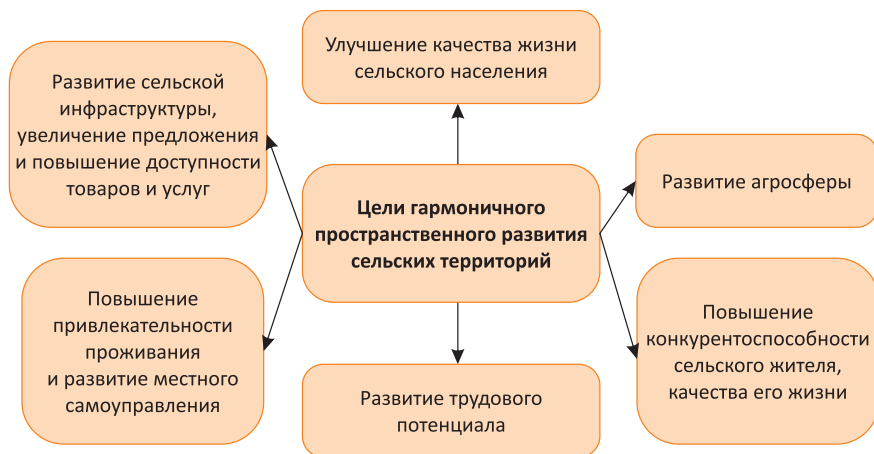


Рис. 6. Основные цели гармоничного пространственного развития сельских территорий

стем сельской местности, развитие различных отраслей экономики в сбалансированных долях применительно к конкретной местности, формирование единого целостного сельского пространства (см. рис. 7).

Исключительно меры поддержки сельскохозяйственной отрасли не способны дать существенные результаты по сохранению населения, стабилизации занятости сельского населения и улучшению качества жизни, поскольку аграрное производство составляет лишь незначительную долю в источниках доходов сельского населения. Цель комплексного подхода: сельские территории должны привлечь людей возможностью работать в различных отраслях экономики, чистой экологией, высоким уровнем жизни и культуры, качеством инфраструктуры: жилья, дорог, объектов социальной сферы.

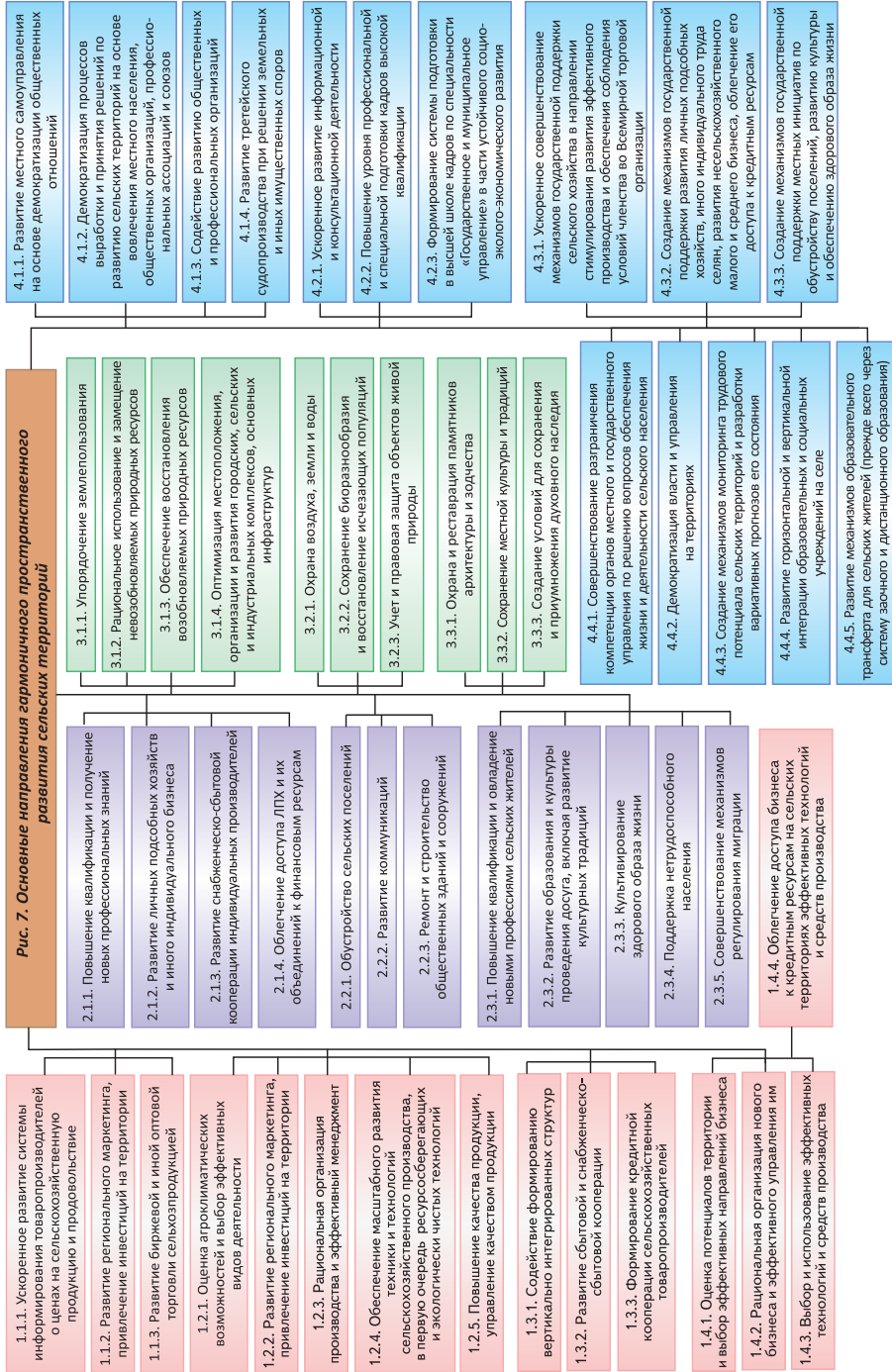
Большое значение должно придаваться включенности науки в практику сельского хозяйства, развитию прикладных исследований, практическому использованию фермерами передовых знаний и технологий. В этой связи обращается внимание на инновационное партнёрство сельскохозяйственных производителей и научных организаций, непрерывное обучение, совершенствование системы консультирования с учётом конкретных природных, ландшафтных условий, микрозадач фермерского хозяйства.

Набор инструментов комплексного развития сельского хозяйства должен быть направлен на его экологизацию. Сельскохозяйственному сектору должна быть оказана помощь в адаптации к новым тенденциям, технологиям, и возникающим природным вызовам. Смягчение последствий изменения климата и подготовка фермерских хозяйств к борьбе с такими бедствиями, как наводнения, засухи и пожары – важное направление сельскохозяйственной политики.

В России в настоящее время основным методом практического воздействия на социально-экономические процессы является программно-целевое управление. Посредством программ, проектов распределяется более 90 % средств федерального бюджета. К сельскому развитию этот подход применяется уже в течение 18 лет: в рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» (начиная с 2003 года); ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»; Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» на 2020–2025 годы. Тем не менее, ситуация в сельской местности остаётся сложной и вызывает большую тревогу и озабоченность. Продолжается сокращение числа сельских поселений. К началу 2019 года общее число сельских поселений в стране составило менее 17,5 тыс., две трети из них с численностью населения до 2 тыс. [9].

Среднедушевые располагаемые ресурсы сельских домохозяйств с учётом дополнительного труда в личном подсобном хозяйстве составляют 63,8 % от городского уровня. В 2018 году почти четверть (22 %) сельского населения находилась за чертой бедности, тогда как в городе доля малоимущих составляла 7,1 %. Сельский жилищный фонд остаётся в основном неблагоустроенным. В 2019 году: водопроводом здесь было обеспечено 63 % общей площади жилых помещений (в городе – 91,8 %), канализацией 51,7 % (в городе – 89,3 %), горячим водоснабжением 40,3 % (в городе – 82,9 %). По обеспеченности всеми видами благоустройства сельский жилищный фонд в 2,2 раза уступает городскому (соответственно 36,3 и 80,1 %). В 2015 году уровень сельской безработицы превышал городской в 1,6 раза, а в 2019 году – превысил в 1,8 раза (соответственно уровень сельской безработицы составлял 6,9 %; уровень городской безработицы – 3,9 %).

Рис. 7. Основные направления гармоничного пространственного развития сельских территорий



Только в период с 2015 по 2019 год село вследствие естественной убыли утратило 473,5 тыс. человек. С 2015 года традиционно более высокая рождаемость на селе держится ниже городского уровня. Смертность по-прежнему остаётся выше городской. Так, в 2019 году она была вдвое выше, чем в городе³. Эти процессы приводят к тому, что село значительно превосходит город по интенсивности естественной убыли населения. Для решения проблем сельских территорий необходимо эффективное использование финансовых и организационных возможностей государственных программ. Общий объём ресурсного обеспечения Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» на 2020–2025 годы составляет 1,25 трлн рублей. Из них объём бюджетных ассигнований федерального бюджета – 557 млрд рублей. На проектную часть приходится почти 70 % общего объёма финансирования, из которых 30,1 % являются основными статьями расходов Ведомственной целевой программы «Современный облик сельских территорий». Для поддержки сельских территорий разработан механизм субсидирования на условиях софинансирования из консолидированных бюджетов регионов. Выделение средств федерального бюджета в рамках ведомственной целевой программы «Современный облик сельских территорий» производится посредством отбора проектов местных инициатив.

Имеет место необходимость развития новых видов деятельности на селе, что вызвано тем, что технологический прогресс приводит к сокращению доли сельского хозяйства как основного места приложения труда сельских жителей. В настоящее время занятость селян в сельскохозяйственной отрасли составляет менее 20 %. Высокий уровень сельской безработицы связан с низкой диверсификацией сельской экономики. Здесь также нужны новые подходы.

Например, органическое сельское хозяйство является перспективным направлением приложения труда селян, формированию малых и средних форм сельского хозяйства. Ежегодный прирост производства органической сельскохозяйственной продукции – 12–15 % в год. Экономическая выгода – получение продуктов с высокой добавленной стоимостью, конкурентоспособность с крупными агрохолдингами. Органическое сельское хозяйство обладает мультипликативным эффектом, поскольку даёт возможность развития ещё таким обслуживающим отраслям, как селекция, семеноводство, производство биопрепаратов, биоудобрений, средств точного земледелия, специальной сельхозтехники [14]. Продолжением органического сельского хозяйства является выращивание культур в природообразных хозяйствах по принципу пермакультуры. Выращивание растений производится исключительно из собственных районированных органических семян, абсолютно без удобрений и средств защиты растений, при минимальной обработке почвы. Огромный продовольственный, экспортный потенциал для России представляют собой дикорастущие грибы, ягоды, орехи, травы, в т. ч. лекарственные. Общая производящая грибоносная площадь составляет 81,8 млн гектар, биологический запас – 4,3 млн т. Но используется не более 6 %, хотя спрос на такую продукцию стабилен и даже растёт [14].

Перспективным направлением, расширяющим отраслевую принадлежность предприятий, является сельский туризм. Сельский туризм в перспекти-

³ <https://rosstat.gov.ru/folder/10705>. Дата обращения – 31.03.2023.

ве вызовет активность населения в сопутствующих видах деятельности: производство продукции народных промыслов и сувениров, национальная кухня и изготовление национальных костюмов. Развитие получают работы по благоустройству территории, ландшафтов, услуги по уборке и утилизации отходов, а также сопутствующие услуги сферы гостеприимства [14]. Сельский туризм как attractive система может привлечь внимание и интерес городских жителей к сельскому образу жизни, будет способствовать сезонному проживанию в селе, благоприятно отразится на торговле, развитии экономического потенциала села [6, с. 24–36], [7, с. 61–68].

1.3. Нарращивание суверенного продовольственного потенциала в рамках укрепления продовольственной безопасности и обеспечения стратегической устойчивости сельских территорий

Доктрина продовольственной безопасности – один из основных стратегических документов национальной безопасности страны. Она предполагает самостоятельное обеспечение страны основными видами сельскохозяйственной продукции для предупреждения возможных внутренних и внешних рисков. Сегодня вопросы обеспечения и наращивания продовольственного суверенитета страны, наполнения рынка продуктами отечественного производства в должном количестве и качестве, по доступным ценам, в условиях нарастающего санкционного давления становятся сверхактуальными, они становятся вопросами не только продовольственной, но и национальной безопасности, выживаемости России и защиты её государственного суверенитета.

В целях реализации государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, направленной на надёжное обеспечение населения страны продуктами питания, развитие отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, оперативное реагирование на внутренние и внешние угрозы стабильности продовольственного рынка, эффективное участие в международном сотрудничестве в сфере продовольственной безопасности Указом Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. № 20 была утверждена действующая модель доктрины продовольственной безопасности России. В неё внесены ряд ключевых положений, основными из которых являются:

- существенное расширение трактовки продовольственной безопасности и механизмов устойчивого достижения её параметров;
- исключение значимости членства России во Всемирной торговой организации (ВТО) и иных надгосударственных формированиях;
- чёткое соотнесение положений Доктрины с другими документами стратегического планирования, прежде всего – со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации от 31 декабря 2015 года на период до 2030 года;
- в Доктрину также внесены положения о значимости научно-технического прогресса, современных механизмов вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых пахотных земель, отечественных технологий для достижения продовольственного суверенитета, а кроме того, отмечено (впервые в истории новой России) недопущение ввоза на территорию Россий-

ской Федерации генно-инженерно-модифицированных организмов с целью их посева, выращивания и разведения животных, а также необходимость усиленного контроля за ввозом и оборотом продовольственной продукции, полученной с использованием генно-инженерно-модифицированных организмов.

И, что очень существенно, был увеличен перечень показателей продовольственной независимости: зерном – не менее 95 %, сахаром – не менее 90 %, растительным маслом – не менее 90 %, мясом и мясoproдуктами – не менее 85 %, молоком и молокопродуктами – не менее 90 %, рыбой и рыбопродуктами – не менее 85 %, картофелем – не менее 95 %, овощей и бахчами – не менее 90 %, фруктами и ягодами – не менее 60 %, семенами основных сельскохозяйственных культур – не менее 75 %.

На практике в своей основе указанные критерии выполняются в различной степени. Так, по оценке Минсельхоза России, в 2021 году уровень самообеспечения (продовольственной независимости) Российской Федерации составил: по зерну – 150,7 % (Доктрина и плановое значение проекта «Развитие отраслей АПК» (далее – Доктрина) – 95 %); по сахару – 100,0 % (Доктрина – 90 %); по маслу растительному – 176,6 % (Доктрина – 90 %); по мясу и мясопродуктам – 100,2 % (Доктрина – 85 %); по рыбе и рыбопродуктам – 153,2 % (Доктрина – 85 %).

По ряду позиций критерии практически выполнены либо имеются незначительные отставания: по картофелю – 90,4 % (Доктрина – 95 %); по молоку и молокопродуктам – 84,0 % (Доктрина – 90 %, плановое значение проекта «Развитие отраслей АПК» – 84,5 %); по овощам и бахчевым культурам – 86,9 % (Доктрина – 90 %, плановое значение проекта «Развитие отраслей АПК» – 87,1 %). Наконец, имеются более существенные отставания: по фруктам и ягодам – 43,6 % (Доктрина – 60 %, плановое значение проекта «Развитие отраслей АПК» – 40,2 %); по соли пищевой – 69,4 % (Доктрина – 85 %).

В 2022 году Россия добилась выдающихся успехов в выращивании сельскохозяйственной продукции. Так, на 1 октября 2022 года, по оперативным данным Минсельхоза России зерновых и зернобобовых было намолочено свыше 140,5 млн тонн, при этом 101,5 млн тонн составила пшеница. Урожайность по зерновым и зернобобовым выросла по сравнению с 2021 годом на 7,2 % и достигла 33,3 ц/га, рост урожайности по пшенице (яровой и озимой) составил почти 8 %, урожайность достигла 36,2 ц/га, по кукурузе на зерно рост составил за год 12,1 % (58,0 ц/га соответственно), значительный рост мы наблюдаем по сахарной свёкле, урожайность которой в этом году выросла на 15,3 % и достигла 433,1 ц/га. Однако достигнутые в последние годы в аграрной сфере положительные результаты недостаточны для того, чтобы ответить на многие внутренние и внешние риски, угрозы и вызовы. Отмечая рост продовольственной независимости России, необходимо обратить внимание на опасно высокую технологическую импортозависимость производства продовольствия. Высока доля импортных семян, средств защиты растений, сельскохозяйственных машин, племенного материала в животноводстве, ветеринарных препаратов, кормовых добавок, оборудования для животноводства и переработки и пр. Сегодня, уровень самообеспеченности страны племенным и семенным материалом отечественной селекции (без чего успехи российских аграриев в импортозамещении сложно считать стратегически устойчивыми) остаётся критически низким [15, с. 3–18].

Так, уровень самообеспечения Российской Федерации семенами отечественной селекции должен достичь к концу 2022 года по: пшенице озимой 92 %, пшенице яровой 77 %, рису 94 %, зернобобовым 44 %, овсу 81 %, ячменю 70 %, соевым бобам 46 %, рапсу 30 %, подсолнечнику 21 %, кукурузе 42 %, картофелю 8 %, сахарной свёкле 2 %. В 2025 году запланированы показатели соответственно: пшеница озимая 93,5 %, пшеница яровая 78,5 %, рис 95 %, зернобобовые 48 %, овёс 82,5 %, ячмень 75 %, соевые бобы 52 %, рапс 33 %, подсолнечник 35 %, кукуруза 50 %, картофель 11 %, сахарная свёкла 4 %.

По племенной продукции (материалу) отечественного производства основных видов животных к концу 2022 года запланированы показатели: по КРС молочных пород 64,1 %, по КРС мясных пород 98,2 %, по свиньям 84,6 %, по овцам 98,5 %, по козам 40,0 %. В 2025 году плановые показатели соответственно достигнут: по КРС молочных пород 67,0 %, по КРС мясных пород 99,0 %, по свиньям 88,9 %, по овцам 98,5 %, по козам 41,8 %.

Отдельное серьёзное беспокойство вызывает сегодня обеспеченность аграриев сельскохозяйственной техникой. Так, по оперативным данным Минсельхоза России, коэффициент обновления в целом по Российской Федерации по тракторам у нас составляет 3,1 %, коэффициент обновления зерноуборочных комбайнов – практически 5 %, кормоуборочных комбайнов – 4,5 %, т. е. на полное обновление парка машин уйдёт в среднем 22–29 лет. В результате внешней реакции на начало специальной операции на Украине также начинается складываться ситуация, требующая перехода к новой фазе импортозамещения – максимальное замещение зарубежных технологий и некоторых видов ресурсов.

Важно отметить, что политика импортозамещения, реализуемая в России в настоящее время, является безусловным приматом в достижении параметров продовольственного суверенитета. Сегодня, в условиях небывалых внешнеэкономического и геополитического давления так называемого «англосакского мира» особое значение для отечественной продовольственной безопасности имеет налаживание комплексной системы взаимодействия в рамках Союзного государства, Евразийского экономического союза, а также иных интегрированных формирований. Так решением Высшего Евразийского экономического совета № 12 ещё 11 декабря 2020 года были приняты Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, важной составляющей которых является реализация государствами-членами интеграционных (кооперационных) в сфере сельскохозяйственного производства, а также повышение конкурентоспособности государств-членов в сфере семеноводства и племенного животноводства.

Сегодня необходимо признать что продовольственная независимость – это самообеспечение страны основными видами отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основе использования суверенного продовольственного потенциала [11]. Для этого требуется разработать качественно новую, комплексную Программу восстановления и развития агропромышленного производства до 2030 года, основанную на отечественных технологиях, отечественной селекции и семеноводстве, отечественной технике. Программа должна содержать: корректировку законодательной базы с учётом модернизации производства, изменение механизма экономических отношений, необходимое выделение финансовых ресурсов, устранение дис-

пропорций в развитии отраслей, чёткое определение иерархии целей ресурсно-инновационной стратегии, систему последовательного выполнения задач, определённых в Доктрине продовольственной безопасности.

Отдельное внимание надо уделить дальнейшей адаптации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства (далее – ФНТП), действие которой было пролонгировано по инициативе В. В. Путина до 2030 года, с учётом нарастающих глобальных вызовов. ФНТП направлена на обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции за счёт развития научной, научно-технической деятельности и получение результатов, необходимых для создания технологий, продукции, товаров и оказания услуг, обеспечивающих независимость и конкурентоспособность отечественного агропромышленного комплекса. Внедрение в промышленный оборот отечественных технологий позволит существенно снизить риски в сфере продовольственной безопасности за счёт уменьшения доли продукции, произведённой по зарубежным технологиям из импортных семян и племенного материала.

Применение инновационных технологий в целях повышения доходности и устойчивости агропроизводства и снижения технологических рисков в продовольственной сфере предполагает интенсивное использование современных цифровых технологий. Одновременно такой подход обеспечивает непрерывность процесса производства сельскохозяйственной продукции, снижает риски срыва поставок в цепочке производства за счёт внедрения автоматизированных систем контроля и управления технологическими процессами, глобальных систем позиционирования. Их применение формирует оптимальные почвенно-агротехнические и организационно-территориальные условия, способные обеспечивать в течение всего жизненного цикла сельскохозяйственной продукции значительное повышение урожайности и производительности труда.

Отдельными задачами в формировании суверенного продовольственного потенциала являются: обоснование необходимости применения народнохозяйственного подхода к таможенному регулированию импорта машин и механизмов, семенного материала и пестицидов на территорию Евразийского экономического союза; содействие разработке комплекса мер по поддержке российских сельхозтоваропроизводителей в области обеспечения машинами и механизмами, семенным материалом, пестицидами, а также в иных сферах, чувствительных в настоящее время к поставкам необходимого из-за рубежа; создание механизмов и инструментов для локализации и развития собственного производства машин и механизмов, семян, действующих веществ в Российской Федерации [8, с. 4–14], [12].

В нынешних условиях требуется кардинальная модернизация системы аграрного профессионального образования, чтобы у молодых людей были все возможности получить передовые знания и востребованную профессию, принимать участие в исследованиях и проектах и в дальнейшем успешно строить свою карьеру в сельском хозяйстве. И здесь важнейшая роль принадлежит аграрному дополнительному профессиональному образованию [4, с. 83–96].

2. Социальная сфера сельских территорий в рамках комплексного социального развития села

2.1. Развитие социальной сферы села: системный подход

Сегодня отечественная наука и практика предлагает достаточно разветвлённую систему методических подходов к дефинированию сущности и содержания социальной сферы села, при этом остаётся неизменной их базовая установка на совокупность как социальных отношений, так и специфических условий жизнедеятельности, в которые вступают социальные субъекты в процессе своего функционирования на сельских территориях.

Говоря о проблематике сельской социосферы, нельзя обойти вниманием и такие аспекты как естественно-историческое и экономическое разделение сельских территорий, характер сельского расселения и степень урбанизации, их экономико-отраслевая специализация, обеспеченность трудовыми ресурсами и параметрами человеческого капитала, его социо-гуманитарных составляющих, демографическая динамика и возрастно-гендерная структура; параметры инженерной инфраструктуры, исторические традиции, менталитет и т. д.⁴. Безусловно, важнейшее влияние на сельское социальное развитие оказывают параметры социально-экономической освоенности территории, роль традиционных для сельских территорий отраслей экономики (сельское хозяйство, переработка и производство продуктов питания, лесозаготовка и переработка леса, рыболовство, рыбоводство и аквакультура, промыслы и т. д.).

Необходимо отметить, что географические и природно-климатические детерминанты пространственного развития, а также качество и параметры земельных ресурсов устойчивы и неизменяемы в большей степени. Климатические условия, наличие/отсутствие леса, гор, рек, также легче учесть в работе, чем изменить. Дороги, транспортная сеть, обеспечение доступным и комфортным жильём, благоустройство территории населённых пунктов, другие важнейшие элементы инженерной инфраструктуры сельских территорий будут оказывать своё решительное влияние на комплексное территориальное развитие. Отдельного внимания требует здесь анализ параметров обеспечения доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики и современным потребностям населения; содействие улучшению состояния здоровья населения; развитие культурного и духовно-нравственного потенциала населения сельских территорий; обеспечение доступности социального обслуживания; совершенствование торгового и бытового обслуживания; развитие информационных и телекоммуникаций; содействие решению демографических проблем и развитию трудовых ресурсов села и т. д.

⁴ См., например: Рывкина Р. В. Образ жизни сельского населения: Основные особенности и проблемы урбанизации: (Материалы рабочей комис. по координации исследований тенденций изменения демогр. структуры и социального развития сельск. населения до 1990 года) / Ин-т экономики и организации пром. производства СО АН СССР. – Москва: [б. и.], 1975. – 176 с.

Социальная сфера российского села представляет собой систему социальных институтов и социальных отношений, формирующих социально значимый эффект для обеспечения жизнедеятельности человека на сельской территории. Социальная сфера как субъект социальных отношений не осуществляет производственную деятельность с формальной экономической точки зрения. Вместе с тем она играет значительную роль в реализации именно социальной деятельности как системы, создающей условия как для проживания человека, так и для его участия в производственных отношениях и функционирования экономики сельского хозяйства.

Результатом функционирования социальной сферы является тот самый социальный эффект, который может проявляться в самых разных формах – в качестве жизни, в развитии социальной инфраструктуры, в социальном климате и пр. Как уже отмечалось выше, социальная сфера российского села – это система социальных организаций, явлений и деятельностей, содержание которых направлено на достижение социального эффекта на селе и обеспечение расширенного социального воспроизводства в сельских территориях (см. рис. 8).

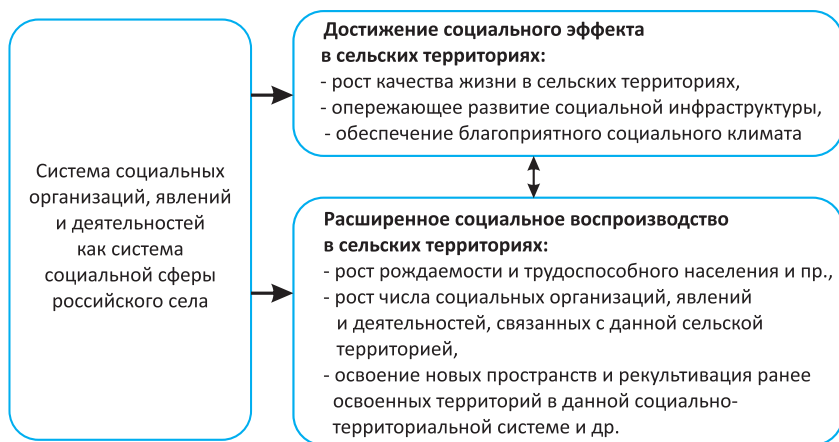


Рис. 8. Система социальной сферы российских сельских территорий

Социальная сфера российских сельских территорий представлена целым комплексом социальных систем, среди которых наблюдаются как организации социальной направленности (культура, образование, здравоохранение, социальное обслуживание, безопасность, религия и иные социальные направления), так и различные проявления социальных деятельностей и явлений (уклад, бытование и стереотипы поведения, фольклор, диалекты и говоры, промыслы, семейные и духовные ценности и др.) (см. рис. 9). Безусловно, вся система социальной сферы российского села, так или иначе, связана с отечественным агропромышленным комплексом, расположенным и функционирующим в сельских социально-территориальных образованиях [5, с. 71–80]. Состояние социальной сферы в различных сельских территориях характеризуется абсолютной неравномерностью развития в различных территориальных образованиях на пространстве России.

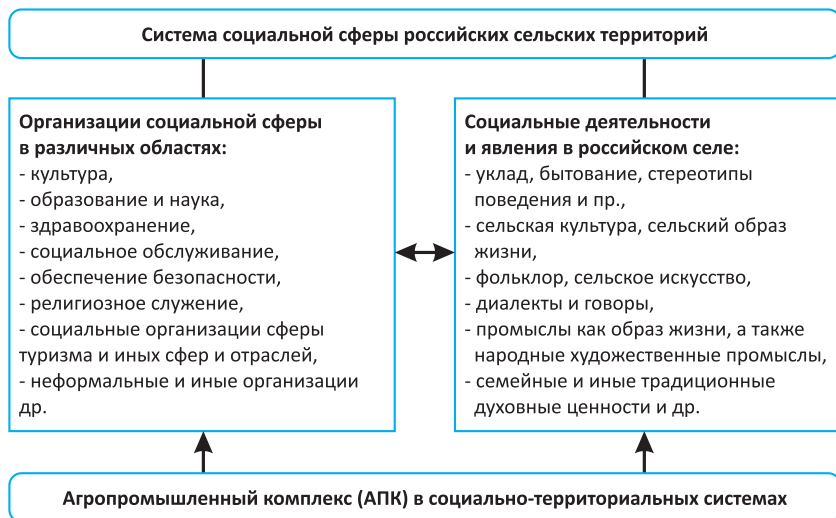


Рис. 9. Элементы системы социальной сферы российского села

Традиционно существенным моментом является то, что одним (ключевым) из базовых элементов любой сельской территории является агропромышленный комплекс как экономическая система и сельское хозяйство как социально-экономическая деятельность. Если же от агропромышленной системы мы переходим к системе гармоничного пространственного развития и территориальной модели, то даже применительно к сельским территориям говорить о наличии единственного базового элемента уже не приходится. Сущность и содержание гармоничного пространственного развития однозначно говорит нам о том, что АПК как базовый элемент данной системы должен гармонично дополняться другим базовым элементом, с которым он призван находиться в системном единстве и целостности. Особенности и признаки гармоничного пространственного развития позволяют утверждать, что подобным базовым элементом является именно социальная сфера российского села. Данное утверждение подтверждается, как минимум, тремя особенностями данной социальной системы: 1) социальный характер данной системы, выраженный в её сущности и предназначении, связанными с обеспечением социального эффекта и социального воспроизводства в сельских территориях; 2) обеспечение социальной синергетики социальной сферы российского села, что проявляется в формировании системных оснований для обеспечения жизнедеятельности в сельских территориях; 3) системный характер сущности и содержания социальной сферы российского села, реализованный в постоянном воспроизводстве социальных связей и отношений, как между различными организациями внутри территориальных образований, так и между людьми, связанными с данными территориями.

Социальная сфера российского села играет существенное значение для гармоничного пространственного развития. Важнейшая роль социальной сферы на селе проявляется в следующих гармонизирующих аспектах:

– социальная сфера обеспечивает не просто жизнедеятельность человека как труженика и социального актора, но и обеспечивает его развитие и социальную интеграцию, а также реализацию его социальных инициатив;

– социальная сфера создаёт условия для экономического развития территорий, беря на себя решение задач социального содействия бесперебойному решению производственных и иных экономических задач в АПК в российских сельских территориях в рамках реализации стратегий их социально-экономического развития;

– социальная сфера во многих своих проявлениях содействует обеспечению интеграцию территориальных образований в межрегиональные социальные, логистические, производственные и иные комплексы и кластеры;

– социальная сфера обеспечивает целостность территориальных образований с точки зрения их трансформации в полноценные территориальные системы. Сельские поселения благодаря развитию социальной сферы превращаются в полноценные социальные организмы, способные к социальному воспроизводству и развитию;

– наконец, именно социальная сфера российского села как система определяет социальный облик сельских территорий, сохраняет и развивает не только экономические отношения, но и воспроизводит социальный капитал и формирует устойчивость социального развития российского села, поддерживает принципы традиционного для данной сельской местности бытования, жизнедеятельности и социального воспроизводства [10, с. 79–90].

2.2. Трудоустройство инвалидов как механизм развития агросферы на сельских территориях

По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) по состоянию на 1 января 2022 года в Российской Федерации численность инвалидов составила 11 млн 331 тыс. человек. Уровень инвалидизации составляет 7,7 %. Динамика экономической активности инвалидов по годам и в абсолютных цифрах, и в относительных – отрицательная. Так, в 2016 году количество работающих инвалидов составляло 2 млн 543 тыс. человек (20,5 % от общей численности инвалидов), а к 2022 году их число сократилось на 984 тыс. человек и составило 1 млн 559 тыс. Относительный показатель тоже упал на 6,8 процентных пунктов и составил 13,7 % от общей численности инвалидов⁵. Уровень безработицы инвалидов в 2021 году составлял 18,6 %, при этом уровень безработицы всего населения в этом же году составлял 5,8 %⁶.

В 2020 году Росстатом в ходе комплексного наблюдения условий жизни населения был проведён опрос работающих инвалидов. Полученные данные выявили, что 49,5 % респондентов в возрасте 15 и более лет, являющихся работающими инвалидами, проживающих в сельской местности, не имеют про-

⁵ Данные Федеральной службы государственной статистики: Положение инвалидов (rosstat.gov.ru). Дата обращения – 31.03.2023.

⁶ Выборочное обследование рабочей силы // Федеральная служба государственной статистики URL: Уровень экономической активности, занятости и безработицы лиц в возрасте 15–72 лет, имеющих инвалидность (rosstat.gov.ru). Дата обращения – 31.03.2023.

фессию (специальность), подтверждённую дипломом (свидетельством и др.) (в городе доля таких респондентов – 30,0 %).

По данным комплексного наблюдения условий жизни населения, проведённого в 2020 году Росстатом, выяснено, что у 47,1 % работающих инвалидов, проживающих в сельской местности, основная работа не соответствует полученной специальности (в городе таких респондентов – 45,3 %). Только 32,1 % работающих инвалидов, имевших в 2020 году основную работу, не соответствующую полученной специальности, получили специальную профессиональную подготовку (переподготовку, обучение) (в городе – 39,1 %).

Вместе с тем, доля всех респондентов, независимо от инвалидности, прошедших переподготовку, составляет 43,3 %⁷. По данным Минобрнауки России, обучение по адаптированным образовательным программам в 2021 году проводилось лишь для 7,5 % обучающихся. Темп прироста обучающихся по адаптированным образовательным программам высшего образования за период 2018–2020 гг. демонстрирует отрицательную динамику и составляет –12,97 %⁸. Указанные данные говорят о том, что специальные условия обучения в 2021 году были созданы только для 7,5 % инвалидов, остальные обучающиеся с инвалидностью учились в обычных условиях. Соответственно можно предположить, что подавляющее число выпускников заполняют обычные рабочие места, им не потребуются создание специальных условий труда, и при трудоустройстве не будет необходимости в дополнительных преференциях.

Важно отметить, что 20,8 % занятого населения в возрасте от 15 до 72 лет, имеющих инвалидность, на основной работе числится в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве. При этом доля всего населения данной возрастной группы, которое на основной работе числится в этой отрасли, составила только 5,8 %. На втором месте по востребованности экономической деятельности инвалидами находится «обрабатывающее производство» (доля занятых инвалидов – 12,6 %), на третьем месте «образование» (доля занятых инвалидов – 11,7 %), на четвёртом – «торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» (доля занятых инвалидов – 10,9 %), и на пятом – «деятельность в области здравоохранения и социальных услуг» (доля занятых инвалидов – 9,4 %) [2].

Предпочитаемые виды деятельности и рейтинг видов деятельности остаются неизменными с 2015 года. Однако наблюдается снижение доли работающих инвалидов в агросфере и увеличение в образовании и здравоохранении. Таким образом, приведённые данные говорят об отсутствии корреляции между предпочитаемыми инвалидами направлениями подготовки и видами дея-

⁷ Данные Комплексного наблюдения условий жизни населения, проведённого Росстатом: Наличие специальности и её соответствие выполняемой работе у инвалидов в возрасте 15–65 лет (rosstat.gov.ru). Дата обращения – 31.03.2023.

⁸ Доклад заместителя министра образования и науки Российской Федерации Афанасьева Д. В. «Повышение качества и доступности высшего инклюзивного образования в 2021 году: итоги работы сети РУМЦ и направления деятельности в рамках Межведомственного комплексного плана мероприятий по повышению доступности СПО и ВО для инвалидов и лиц с ОВЗ, в том числе профориентации и занятости указанных лиц» // URL: mats_sov_minobrnauki_rf_23122021.pdf (ranepa.ru). Дата обращения – 31.03.2023.

тельности. Этим можно объяснить большую долю инвалидов, работающих не в соответствии с имеющимися дипломами.

Проблемы занятости инвалидов, проживающих в сельской местности, кроме рассмотренных причин, связаны с тем, что доля сельского хозяйства как основного места занятости для селян сокращается и в настоящее время составляет менее 20 % [9]. Высокий уровень сельской безработицы связан с низкой диверсификацией сельской экономики. Вместе с тем, люди с инвалидностью могут быть вовлечены в развитие АПК, включаясь в новые виды агропромышленной деятельности – производство органической продукции, цифровизация агросферы, научно-технологическое обеспечение агропромышленного комплекса, природосбережение, селекция, биобезопасность и контроль качества сельскохозяйственной продукции, точное сельское хозяйство и другие.

Люди с инвалидностью могут играть значительную роль в развитии сельского сообщества, осуществляя деятельность, связанную с сохранением сельского образа жизни и сельской культуры, сельскохозяйственным туризмом, народными промыслами, сбором грибов, ягод, лекарственных трав и др. Следует максимально задействовать возможности дополнительного профессионального образования, поскольку программы дополнительного профессионального образования и обучения могут быть максимально приближены к запросам слушателей. Данные программы могут быть адаптированы ко всем условиям, в которых проживает человек с инвалидностью, включая культурные и иные. Преимущество программ дополнительного образования в том, что они имеют большую гибкость в плане тематического наполнения, содержания, практик и форм обучения.

Важно стимулировать экономическую активность инвалидов; способствовать получению профессионального образования инвалидами и их трудоустройству; создавать условия для развития новых форм подготовки и переподготовки кадров на селе; поддерживать традиционные и новые виды агродеятельности и промыслов, комплексное развитие сельских территорий.

3. Перспективные направления гармоничного пространственного развития сельских территорий Сибири, Дальнего Востока и иных территорий, приравненных к Крайнему Северу

РЕЗОЛЮЦИЯ «круглого стола» на тему «Профессиональная ориентация и трудоустройство лиц с ограниченными возможностями как механизм развития малонаселённых территорий и агросферы Арктики и Дальнего Востока»

*6 декабря 2021 года, Государственная Дума,
Комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики*

В ходе обсуждения участники «круглого стола» «Профессиональная ориентация и трудоустройство лиц с ограниченными возможностями как механизм развития малонаселённых территорий и агросферы Арктики и Дальнего Востока» пришли к выводам о необходимости принятия мер, направленных на развитие человеческого потенциала и устойчивого кадрового ресурса на редконаселённых территориях Арктической зоны и Дальнего Востока России, с учётом потенциальных возможностей инвалидов, проживающих на этих территориях.

Заслушав выступления докладчиков и обсудив все вопросы, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

1. Правительству Российской Федерации:

Принятие мер, направленных на повышение уровня образования и квалификации жителей, проживающих на редконаселённых территориях Арктической зоны и Дальнего Востока России, с учётом инклюзивного подхода к обучению инвалидов, с использованием возможностей образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования, реализующих программы аграрной направленности.

Внесение изменений в перечень параметров оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части введения таких показателей как уровень трудоустройства инвалидов и уровень образования инвалидов.

Разработка федеральных, региональных и, соответственно, муниципальных ведомственных программ развития кадрового потенциала в аграрной отрасли экономики и на сельских территориях с учётом необходимости расширения участия инвалидов в составе рабочей силы.

2. Федеральным органам исполнительной власти:

Разработка системы мер, направленной на подготовку населения, в том числе инвалидов, к освоению новых аграрных видов деятельности (органическая продукция, цифровизация, сельский туризм, сбор дикоросов, социальное предпринимательство и пр.) для реализации личного экономического потенциала и формирования многофункциональной и многоотраслевой экономики с использованием возможности развития малого и среднего предпринимательства и кооперации в целях развития Дальнего Востока и Арктики как территории большей экономической свободы для жизни и ведения бизнеса.

Разработать систему мер, направленную на популяризацию традиционных видов агродеятельности, промыслов, агро- и сельского туризма.

Принять меры по совершенствованию механизмов информирования инвалидов о профессиях, востребованных на территории их проживания, возможности прохождения профессиональной подготовки и переподготовки по этим профессиям.

Принять меры, направленные на изменение структуры рынка труда в сельско-городских агломерациях, на редконаселенных территориях Арктической зоны России и на Дальнем Востоке с учётом высвобождающихся трудовых ресурсов и возможности для их дальнейшего трудоустройства, в том числе инвалидов, как в сфере АПК, так в несельскохозяйственных отраслях.

Регулярное проведение комплексных исследований по прогнозированию рынка труда в сельско-городских агломерациях, редконаселенных территориях Арктической зоны России и на Дальнем Востоке с целью определения перспективной структуры занятости, с учётом трудового потенциала инвалидов.

3. Исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

В региональные программы сопровождения инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве включить мероприятия, направленные на:

- стимулирование экономической активности инвалидов в качестве субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе занятых в отраслях, не связанных с сельскохозяйственным производством;

- популяризацию в сельско-городских агломерациях, на редконаселенных территориях Арктической зоны России и на Дальнем Востоке альтернативных форм занятости, способствующих трудоустройству и самореализации всего проживающего на сельских территориях трудоспособного населения, включая инвалидов;

- создание инструмента по постоянному и регулярному прогнозированию ситуации на рынке труда на селе, а также формирование соответствующих новым тенденциям форм подготовки и переподготовки кадров на селе;

- формирование системы мер поддержки альтернативных видов занятости инвалидов (сельский туризм, сбор дикоросов, социальное предпринимательство и т. д.);

- формирование отдельных мероприятий по обеспечению самозанятости инвалидов.

4. Организациям дополнительного профессионального образования:

Организацию переподготовки и повышения квалификации инвалидов, проживающих в сельско-городских агломерациях, на редконаселенных территориях Арктической зоны России и на Дальнем Востоке с применением прогрессивных форм (стажировки, дистанционного образования) и методов

(практического и практикоориентированного обучения) с учётом особенностей территории, экономики, природы, культуры и контингента обучающихся.

Формирование программ повышения квалификации, переподготовки жителей сельско-городских агломераций, редконаселенных территорий Арктической зоны России и Дальнего Востока с учётом необходимости технологической трансформации аграрной отрасли.

5. Ресурсному учебно-методическому центру по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» обобщить передовые практики профессиональной ориентации и трудоустройства лиц с ОВЗ в агросфере, в т. ч. Арктики и Дальнего Востока; разработать рекомендации по их совершенствованию и масштабированию в образовательных организациях, подведомственных Минсельхозу России.

РЕЗОЛЮЦИЯ

«круглого стола» на тему «Пермакультура и «мамонтовые степи»: подход к устойчивому сельскому хозяйству в Арктике»

*18 февраля 2022 года, Государственная Дума,
Комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики*

В ходе обсуждения участники «круглого стола» на тему «Пермакультура и «мамонтовые степи»: подход к устойчивому сельскому хозяйству в Арктике» пришли к выводам о возможностях России в управлении мировым климатом; необходимости обеспечения лидерства России в области устойчивого развития и производства продовольствия в новом климатическом и технологическом укладе; важности адаптации к изменениям климата не только в перспективе, но и на сегодняшний день; необходимости комплексно решать вопросы адаптации к изменениям климата, учитывая в том числе хозяйственные аспекты и открывающиеся возможности; возможности достижения вышеперечисленных целей через использование новых подходов к хозяйственной и природоохранной деятельности в Арктике, в том числе обеспечивающих продовольственную безопасность арктических городов и предприятий; важности обучения новым подходам к хозяйственной деятельности.

Заслушав выступления докладчиков и обсудив все вопросы, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

1. Правительству Российской Федерации:

Пересмотреть подход к стимулированию поглощения парниковых газов, связанный с приоритетным стимулированием лесных полигонов. Провести исследования сравнительной эффективности лесов, водно-болотных угодий, тундры, «мамонтовых степей» в части поглощения парниковых газов и предотвращения их выбросов из многолетней мерзлоты.

Рассмотреть возможность государственного и международного финансирования пилотных проектов по предотвращению таяния многолетней мерзлоты, в том числе с использованием нелесных управляемых биоценозов.

Стимулировать развитие проектов, направленных на предотвращение выбросов парниковых газов при таянии вечной мерзлоты в рамках мер поддержки климатических полигонов и низкоуглеродного развития.

Внести изменения в Стратегию социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года в части расширения перечня управляемых биоценозами, способствующими поглощению парниковых газов, на биоценозы, способствующих предотвращению выделения парниковых газов вечной мерзлотой.

Учесть проекты, направленные на предотвращение выбросов парниковых газов при таянии вечной мерзлоты как снижающих углеродный след, при расчёте углеродного налога, в том числе трансграничного, и в переговорах о таких налогах с зарубежными странами и международными организациями.

Развить нормативную базу для климатических площадок (парков) свободного выпаса домашних животных, нормативное урегулирование содержания домашних животных (крупного рогатого скота, лошадей, верблюдов и т. д.) на воле на открытом выпасе.

Сформировать государственную программу закупки и расселения необходимых животных (бизонов, лошадей, овцебыков и т. д.) в пилотных территориях Арктической зоны.

Учитывать проекты устойчивого сельского хозяйства в арктической зоне, в том числе связанные с предотвращением выбросов парниковых газов из многолетней мерзлоты, при формировании программ председательства Российской Федерации в Арктическом Совете, в том числе в программах органического сельского хозяйства и проекте «Арктический кластер».

Популяризовать опыт Российской Федерации в области управляемых биоценозов, предотвращающих выбросы парниковых газов из многолетней мерзлоты, в том числе проекта «Плейстоценовый парк», в рамках председательства Российской Федерации в Арктическом Совете и двусторонних контактов со странами, имеющими высокогорные многолетнемерзлые грунты (Индия, Швейцария и др.).

Предложить в рамках председательства Российской Федерации в Арктическом Совете создание специального фонда при Арктическом Совете либо иных структурах ООН для финансирования исследований, экспериментов и пилотных проектов в области адаптации к изменениям климата и устойчивого развития арктических территорий.

Разработать программу предотвращения экспансии инвазивных видов, связанной с изменением климата.

Стимулировать исследования в области современных и исторических практик коренных народов и локальных сообществ Российской Арктики, обеспечивающих энергосбережение и высокую степень пищевой автономности, разработать программу развития технологий производства, хранения и переработки пищевых ресурсов на базе этих практик и для обеспечения потребностей локальных арктических сообществ.

Принять меры по более широкому использованию механизмов государственно-частного (муниципально-частного) партнёрства (далее – механизмы ГЧП) в сфере природопользования и сельского хозяйства в Арктической зоне Российской Федерации. Для достижения указанных целей и увеличения привлекательности механизмов ГЧП для участников предпринимательской деятельности проработать вопрос внесения изменений в законодательство о государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации, предусматривающих более полное и централизованное раскрытие информации о реализации и управлении проектами, реали-

зубыми с использованием механизмов ГЧП на едином федеральном портале в сети Интернет.

2. Федеральным органам исполнительной власти:

Сформулировать условия для формирования климатических проектов в области предотвращения таяния вечной мерзлоты.

Включить программу изучения углеродного баланса вечной мерзлоты, в том числе рисков эмиссии парниковых газов при её таянии, в число мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года.

Разработать систему мер, направленной на подготовку сельского населения арктических регионов к освоению системы хозяйствования, основанного на пермакультуре и «мамонтных степях» в целях реализации личного экономического потенциала и формирования многофункциональной и многоотраслевой экономики с использованием возможности развития малого и среднего предпринимательства и кооперации в целях развития Дальнего Востока и Арктики как территории большей экономической свободы для жизни и ведения бизнеса.

Разработать систему мер, направленную на популяризацию новых видов сельского хозяйства, как среди сельского, так и среди городского населения.

Принять меры, направленные на изменение структуры рынка труда в сельско-городских агломерациях, на редконаселенных территориях Арктической зоны России и на Дальнем Востоке с учётом высвобождающихся трудовых ресурсов и возможности для их дальнейшего трудоустройства в сельском хозяйстве, работающем по новым моделям.

Принять меры по созданию системы торговли, обеспечивающей логистику и сбыт продукции малых арктических хозяйств.

Инициировать введение в школьную программу просветительского блока, связанного с освоением Арктики и деградацией многолетней мерзлоты. Содержание этого блока должно способствовать получению знаний в области функционирования арктических биоценозов и воздействия на них антропогенной нагрузки в условиях меняющегося климата.

Для реализации задач по развитию устойчивого сельского хозяйства в Арктике создать междисциплинарные обучающие программы в вузах, объединяющие гидрометеорологов, почвоведов, биологов и математиков, с упором на региональную специфику Арктической зоны Российской Федерации и Дальневосточного федерального округа.

Организовать базовые стационары на базе Дальневосточного федерального университета и институтов РАН, в том числе Северо-Восточной научной станции Тихоокеанского института географии ДВО РАН, для получения профессиональных компетенций студентами Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны Российской Федерации во время прохождения учебных и производственных практик всех ступеней высшего образования, а также для работы малых научных групп.

Стимулировать разработку образовательных программ в области сельского хозяйства, основанных на управлении биоценозами вместо узких направлений животноводства и растениеводства, а также формировании новой природоохранной логики, основанной на восстановлении богатых биоценозов.

Выделить финансирование для организации и проведения системного мониторинга за состоянием атмосферы, гидросферы, почвы, животного и расти-

тельного мира в зоне многолетней мерзлоты. Использование не только существующей сети метеорологических и гидрологических станций Росгидромета, но и создание новых станций современного уровня, с целью увеличения зоны покрытия данными в разрезе рассматриваемых вопросов.

Разработать научно обоснованные стандарты ведения устойчивого сельского хозяйства как традиционных промышленных, так и новых форм, в том числе экологически чистых применяемых технологий и материалов.

3. Исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

Учитывать методики, предотвращающие выброс парниковых газов при таянии многолетней мерзлоты, при проектировании карбоновых полигонов и региональных программ углеродной нейтральности.

Учитывать возможности организации сельского хозяйства по методикам пермакультуры и использования продукции управляемых биоценозов, предотвращающих выбросы парниковых газов при таянии многолетней мерзлоты при формировании программ развития и продовольственного снабжения регионов.

Стимулировать обучение специалистов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и их подведомственных организаций на курсах Росгидромета по адаптации к изменению климата.

4. Образовательным учреждениям различных уровней:

Организовать переподготовку и повышение квалификации работников сельского хозяйства Арктической зоны с учётом методик пермакультуры, а также создания и получения продукции от управляемых биоценозов, предотвращающих таяние многолетней мерзлоты.

Сформировать программы повышения квалификации, переподготовки жителей сельско-городских агломераций, редконаселённых территорий Арктической зоны России и на Дальнем Востоке с учётом необходимости технологической трансформации аграрной отрасли.

5. Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»:

Начать работу по координации российских и международных программ по управлению глобальным климатом.

Вести грантовый конкурс или иные формы поощрения для СМИ, пропагандирующих программы возрождения природы и предотвращения таяния многолетней мерзлоты.

6. Корпорациям, осуществляющим деятельность в Арктической зоне Российской Федерации:

Рассмотреть возможность финансирования пилотных проектов, направленных на предотвращение таяния мерзлоты посредством управляемых биоценозов в рамках корпоративных программ социальной ответственности и снижения углеродного следа.

Рассмотреть возможность использования управляемых биоценозов для предотвращения таяния мерзлоты под линейными объектами (дорогами, трубопроводами, линиями электропередач и т. д.)

Рассмотреть возможность продовольственного снабжения предприятий и вахтовых посёлков за счёт продукции малых местных производителей, организации совместно с хозяйствами и государственными органами систему сбора такой продукции.

РЕЗОЛЮЦИЯ

**рабочего совещания «круглого стола» на тему
«Развитие транспортной инфраструктуры в районах Крайнего Севера,
приравненных к ним местностей, районов Дальнего Востока, а также
территорий, входящих в Арктическую зону Российской Федерации»**
(в рамках подготовки расширенного заседания Комитета
Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики)

*25 марта 2022 года, Государственная Дума,
Комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики*

Эффективная реализация потенциала Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) в настоящее время является одним из ключевых и приоритетных направлений развития отечественной экономики.

В 2020 году Президент России В. В. Путин подписал ключевые документы, определяющие политику по ускоренному развитию Арктики: указы «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» и «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», а также пакет федеральных законов, устанавливающих в Арктике уникальный преференциальный режим для ведения бизнеса.

В рамках плана мероприятий по реализации Стратегии развития Арктической зоны и Основ государственной политики в Арктике в феврале 2022 года Правительством Российской Федерации утверждён план мероприятий («дорожная карта») по строительству и реконструкции посадочных площадок в Арктике, которые будут использоваться для нужд гражданской, санитарной и государственной авиации.

Главная цель утверждённых мероприятий – повысить качество жизни северян, увеличить вклад Арктической зоны в российскую экономику и обеспечить устойчивое развитие региона.

Объединение мероприятий нацпроектов и государственных программ, инвестиционных планов инфраструктурных компаний, программ развития арктических регионов и городов даст мультипликативный эффект для экономики каждого арктического региона.

Участники рабочего совещания «круглого стола» отметили:

– Приращение человеческого капитала в Арктике представляется определяющим драйвером всего комплекса развития Арктической зоны; именно уровень эффективности человеческого капитала, как мощнейшего фактора экономического развития, формирует качество подходов и решений для экономического роста в регионе в целом.

– Следует отчётливо понимать, что человеческий капитал в Арктике – это не только инструментарий высококвалифицированного физического или умственного труда в сложных климатических условиях; это и создание благоприятных условий для функционирования института семьи, комплекс социальных благ для труда и отдыха человека в Арктической зоне.

– Увеличение экономического капитала Арктики обусловлено тесной взаимосвязанностью таких направлений развития в регионе как интенсифика-

ция добычи полезных ископаемых в регионе, развитием транспортной инфраструктуры, эффективных логистических схем доставки людей и грузов, выстраивание эффективных экономико-правовых моделей взаимодействия между хозяйствующими субъектами и государственными органами в процессе повседневной деятельности по развитию Арктики.

- Устойчивая динамика развития экономического капитала полярной и приполярной зоны может обеспечиваться только на базе развитого регионального транспортно-логистического комплекса, основными составляющими которого можно считать реализацию проектов железнодорожного сообщения Белкомур и Северный широтный ход, развитие региональной авиации и модернизации региональных аэропортов, комплексной модернизации арктических морских портов, интенсификации морского грузового сообщения по Севморпути.

- Развитие авиации обеспечит транспортную доступность арктических территорий и обеспечит безопасное мореплавание в Северном Ледовитом океане.

- Необходимость развития национальных стандартов Российской Федерации и технического регулирования для эффективного осуществления деятельности полярной авиации в АЗРФ.

- Необходимость разработки и утверждения перечня маршрутной сети социально значимых воздушных перевозок, пункты отправления (назначения) которых расположены в Арктической зоне Российской Федерации, с привязкой к посадочным площадкам, эксплуатируемым и (или) планируемыми к эксплуатации для обеспечения пассажирских и грузовых авиаперевозок внутри субъекта Российской Федерации, с проработкой решений по доступности посадочных площадок наземными видами транспорта.

- Необходимость формирования перечня посадочных площадок в Арктической зоне Российской Федерации (с установлением собственников посадочных площадок, их текущих и перспективных параметров эксплуатации), обеспечения их доступности наземными видами транспорта для эффективной эксплуатации, выполнения пассажирских и грузовых авиаперевозок внутри субъекта Российской Федерации в разрезе маршрутной сети.

- Адаптация транспортной инфраструктуры и оценка последствий воздействия глобальных изменений климата; внедрение новых технологий и материалов при строительстве объектов транспортной инфраструктуры и промышленно-гражданского строительства.

- Вопросы применения систем менеджмента качества (СМК), национальных и международных стандартов для АЗРФ в целях повышения эффективности деятельности и использования сертифицированной техники и технологий, в т. ч. для минимизации техногенного воздействия в полярных регионах и поддержания экологического баланса.

- Формирование и развитие экономического капитала Арктики невозможно без тесной конгломерации деятельности специалистов научно-исследовательских институтов, создающих фундаментальные труды и практические разработки по освоению Арктики; эффективного функционирования промышленных и добывающих предприятий Заполярья, развития и модернизации логистической инфраструктуры региона.

- Освоение природного капитала Арктики должно осуществляться на основе баланса интересов сохранения природной среды региона, защиты интересов коренного населения Крайнего Севера и эффективного освоения природных ресурсов Арктики во благо развития отечественной экономики и промышленности.

– Развитие научного и экономического капитала Арктики должно вестись в соответствии с принятыми Программой «Цифровая экономика Российской Федерации» и Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации.

– Необходимость развития и использования технологий диагностирования и мониторинга объектов транспорта и промышленности Арктики для получения исчерпывающих объёмов данных, определения динамики изменения ключевых параметров, использования их для прогнозирования и оценки остаточных ресурсов и предупреждения развития техногенных и экологических катастроф в условиях глобальных климатических процессов.

Участники рабочего совещания «круглого стола»:

Подчеркнули необходимость консолидации усилий государственных органов законодательной и исполнительной власти, министерств и ведомств, финансовых структур, госкорпораций, промышленных и производственных предприятий в вопросах создания современной инфраструктуры по обеспечению организации устойчивых и интенсивных грузопотоков, разработки национальных стандартов Российской Федерации и технических регламентов, позволяющих расширить сеть посадочных площадок в Арктической зоне Российской Федерации.

Подчеркнули необходимость разработки и утверждения перечня маршрутной сети социально значимых воздушных перевозок, пункты отправления (назначения) которых расположены в Арктической зоне Российской Федерации, с привязкой к посадочным площадкам, эксплуатируемым и (или) планируемыми к эксплуатации для обеспечения пассажирских и грузовых авиаперевозок внутри субъекта Российской Федерации, с проработкой решений комплексного развития наземной транспортной инфраструктуры.

Подчеркнули необходимость формирования перечня посадочных площадок в Арктической зоне Российской Федерации (с установлением собственников посадочных площадок, их текущих и перспективных параметров эксплуатации, обеспечения их доступности наземными видами транспорта), необходимых для обеспечения пассажирских и грузовых авиаперевозок внутри субъекта Российской Федерации в разрезе маршрутной сети.

Отметили необходимость развития парка воздушных судов для обеспечения авиационных перевозок на местных воздушных линиях (МВЛ), необходимость разработки и реализации единой комплексной государственной программы развития малой и региональной авиации в Российской Федерации.

Отметили необходимость применения систем менеджмента качества (СМК), национальных и международных стандартов для АЗРФ в целях повышения эффективности деятельности и использования сертифицированной техники и технологий, в т. ч. для минимизации техногенного воздействия в полярных регионах и поддержания экологического баланса.

Было отмечено, что развитие сети посадочных площадок включает в себя ряд первоочередных главных задач.

Участники «круглого стола» подчеркнули важность реализации следующих задач: необходимость проработки вопросов по созданию консолидированной структуры в формате государственно-частного партнёрства по управлению аэропортами и посадочными площадками, строительством (реконструкцией) посадочных площадок и **приняли решение рекомендовать:**

1. Правительству Российской Федерации:

1. В целях повышения государственного контроля за деятельностью гражданской авиации внести в «Положение о Федеральном агентстве воздушного транспорта» дополнение в части повышения ответственности Агентства:

- за обеспечение безопасности полётов воздушных судов и повышение контроля за деятельностью авиакомпаний;
- за состоянием и развитием аэропортовой сети.

2. В сфере развития региональной авиации в Арктическом регионе рекомендовать Правительству Российской Федерации разработать и утвердить программу оснащения арктических комплексных аварийно-спасательных центров.

3. Сформировать (усовершенствовать) нормативную базу по обеспечению необходимого уровня авиационной доступности северных территорий.

4. Рассмотреть вопрос разработки Стратегии (Государственной программы) развития региональной авиации, модернизации инфраструктуры региональных аэропортов и посадочных площадок (включая обеспечение их доступности наземными видами транспорта), создания авиационной техники, современных моделей воздушных судов.

5. Предусмотреть разработку нормативного обеспечения взаимоотношений хозяйствующих субъектов и государственных структур в формате реализации положений «Стратегии пространственного развития Российской Федерации» и реализации положений «Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года».

6. Актуализировать Стратегию развития АЗРФ и включить в разрабатываемые федеральные законы положения о соответствии деятельности в АЗРФ с требованиями в области технического регулирования и применения систем менеджмента качества (СМК), национальных и международных стандартов для АЗРФ в целях повышения эффективности деятельности и использования сертифицированной техники и технологий, в т. ч. для минимизации техногенного воздействия в полярных регионах и поддержания экологического баланса.

2. Совету Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1. Включить в разрабатываемые федеральные законы требования по соответствию деятельности в АЗРФ требованиям в области технического регулирования и применения систем менеджмента качества (СМК), национальным и международным стандартам для АЗРФ в целях повышения эффективности деятельности и использования сертифицированной техники и технологий, в т. ч. для минимизации техногенного воздействия в полярных регионах и поддержания экологического баланса.

2. При реализации Программы «Цифровая экономика Российской Федерации» предусмотреть конкретные мероприятия по внедрению цифровых технологий в транспортный комплекс АЗРФ, включая создание комплексных систем управления перевозочным процессом, информационной интеграции с мировыми логистическими информационными системами в сфере авиации.

3. Министерству транспорта Российской Федерации:

1. В целях создания условий для развития и эффективного функционирования аэропортов, а также обеспечения необходимого правового регулирования аэропортовой деятельности рассмотреть вопрос о подготовке проекта федерального закона «Об аэродромах, аэропортах и аэропортовой деятельности в Российской Федерации».

2. В целях повышения государственного контроля за деятельностью гражданской авиации внести в «Положение о Федеральном агентстве воздушного транспорта» дополнение в части повышения ответственности Агентства:

- за обеспечение безопасности полётов воздушных судов и повышение контроля за деятельностью авиакомпаний;
- за состоянием и развитием аэропортовой сети.

3. Сформировать концептуальные предложения в Стратегию развития региональной авиации, модернизации инфраструктуры региональных аэропортов, посадочных площадок (включая обеспечение их доступности наземными видами транспорта) и создания авиационной техники, современных моделей воздушных судов.

4. Совместно с властями регионов и территориальными управлениями Росавиации и Ространснадзора, заинтересованными авиакомпаниями и другими эксплуатантами подготовить характеристики аэродромов и посадочных площадок для формирования маршрутной сети социально значимых авиасообщений районов Крайнего Севера, приравненных к ним местностей, районов Дальнего Востока, а также территорий, входящих в Арктическую зону Российской Федерации, а также основные требования, предъявляемые к авиационной технике, используемой в регионе. Поддерживать действующие аэродромы (аэропорты) в эксплуатационном состоянии, путём создания Госпрограммы (ФЦП) по развитию наземной инфраструктуры северных территорий.

5. Рассмотреть вопрос о разработке и внесении изменений в Воздушный кодекс, Федеральные авиационные правила, Авиационные правила (для рынка стран-членов Минского соглашения), национальные стандарты серии ПНСТ, ГоСТ, ГоСТ-Р, принять участие в создании международных стандартов EUROCAE (для стран дальнего зарубежья) в части диспетчерского обслуживания, внедрения и эксплуатации удалённого диспетчерского сервиса в единой информационной среде.

6. Рассмотреть вопрос создания в ФАВТ Росавиация управления научных исследований и внедрения инновационных разработок. Задачами этого Управления должно стать определение ключевых направлений научных исследований в отрасли, предоставление финансирования подведомственным учебным и научным организациям на эти цели, а также формирование базы данных отечественных инновационных разработок в авиационной отрасли.

6. В целях внедрения технических регламентов и арктических национальных стандартов, разработанных в интересах инфраструктурной и транспортной деятельности в Арктическом регионе и формирования комплексного подхода в сфере технического регулирования в Арктической зоне Российской Федерации, предусмотреть мероприятия по внедрению комплекса арктических национальных стандартов (ГОСТ), а также разработать и утвердить план мероприятий по разработке арктических национальных стандартов (ГОСТ) в сфере деятельности Минтранса России в рамках программы стандартизации 2017–2020 гг. Технического комитета по стандартизации № 187 «Проведение исследований в полярных регионах».

4. Министерству Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики:

1. При формировании предложений по совершенствованию деятельности дальневосточных территорий опережающего развития (ТОРОВ) учитывать необ-

ходимость создания благоприятных недискриминационных условий для ведения хозяйственной деятельности потенциальным пользователям услугами региональной авиации, в том числе эксплантатам аэродромов и посадочных площадок.

2. При планировании деятельности ГОР в АЗРФ и на Дальнем Востоке учитывать требования в области технического регулирования и применения систем менеджмента качества (СМК), национальных и международных стандартов для АЗРФ в целях повышения эффективности деятельности и использования сертифицированной техники и технологий, в т. ч. для минимизации техногенного воздействия в полярных регионах и поддержания экологического баланса.

5. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации:

Сформировать концептуальные предложения в Стратегию развития региональной авиации, строительство (модернизацию) инфраструктуры региональных аэропортов и посадочных площадок по созданию авиационной техники, современных моделей воздушных судов.

6. Министерству строительства Российской Федерации:

Совместно с органами исполнительной власти субъектов Федерации, доработать нормативы, подлежащие применению при определении сметной стоимости строительства объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, учитывающие, в том числе реальные расходы по доставке строительных материалов и конструкций до места строительства, дифференцированные в зависимости от транспортной доступности отдалённых районов на территории Крайнего Севера, АЗРФ и Дальнего Востока. Изучить возможность и уточнить соответствующие нормативы для использования быстровозводимых зданий и сооружений для аэропортов Арктической зоны Российской Федерации и районов, приравненных к Крайнему Северу.

РЕЗОЛЮЦИЯ

«круглого стола» на тему «Подготовка высококвалифицированных кадров для регионов Сибири и Дальнего Востока: консолидация усилий региональных вузов»

*1 апреля 2022 года, Государственная Дума,
Комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики
Фактически: г. Кемерово + ВКС*

В ходе работы «круглого стола» на тему «Подготовка высококвалифицированных кадров для регионов Сибири и Дальнего Востока: консолидация усилий региональных вузов» участники обсудили вопросы состояния и перспектив подготовки высококвалифицированных кадров для социально-экономического развития регионов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов – участников «круглого стола» на основе объединения усилий образовательных организаций высшего образования в этих регионах.

Участники «круглого стола»:

– отметили, что реализуемые в регионах перспективные проекты связаны с массовой подготовкой кадров не только рабочих специальностей, но и высококомпетентных работников. В ближайшее десятилетие рост потребности в высококомпетентных кадрах будет исчисляться десятками тысяч рабочих мест.

Свою роль здесь сыграет, в том числе, и нынешняя геополитическая ситуация, которая, несмотря на трудности, открывает и новые возможности для технологического развития, и расширения предпринимательской активности;

- обратили внимание на то, что эффективность и скорость подготовки высококвалифицированных кадров вузами требует наличия сформированного в регионе на перспективу заказа, на подготовку специалистов нужного профиля;

- считают положительным опыт объединения усилий вузов в регионе в рамках профориентационного проекта для повышения заинтересованности выпускников школ к получению высшего образования в Кемеровской области – Кузбассе; опыт сетевой формы организации процесса подготовки технологических предпринимателей для инновационного развития агропромышленных комплексов Сибири и Дальнего Востока ФГБОУ ВО «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия», опыт внедрения новых механизмов подготовки высококвалифицированных кадров для реального сектора экономики ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачёва»; опыт подготовки кадров в системе высшего образования Красноярского края;

- с обеспокоенностью отметили, что во всех субъектах – участниках «круглого стола» наблюдается отток молодёжи и высококвалифицированных специалистов, в том числе работников вузов, в другие регионы и федеральные округа Российской Федерации, зарубежные страны. Также указали отсутствие или недостаточное количество в вузах преподавателей с реальным опытом работы в той или иной индустрии, на недостаточное количество предприятий, участвующих в формировании заказа, на подготовку специалистов, обеспечивающих проведение полноценной производственной практики, являющихся заказчиками курсовых и выпускных квалификационных работ и т. п.;

- считают необходимым скоординировать работу регионов с тем, чтобы выйти на общую политику активного позитивного влияния на повышение привлекательности получения высшего образования для выпускников средних общеобразовательных организаций и организаций СПО в вузах, расположенных в субъектах – участниках «круглого стола».

Заслушав выступления докладчиков и обсудив все вопросы, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

1. Комитету Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Федерального Собрания Российской Федерации:

подготовить предложения по совершенствованию законодательного обеспечения создания дополнительных стимулов для обучения в вузах на территории СФО и ДВФО и последующего трудоустройства выпускников.

2. Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

при формировании государственного задания на подготовку высококвалифицированных кадров предусмотреть увеличение нормативов финансового обеспечения в части, касающейся затрат на реализацию образовательных программ в сетевой форме.

3. Исполнительным органам государственной власти субъектов СФО и ДВФО:

осуществлять мониторинг кадровых потребностей экономики соответствующих регионов, обеспечить функционирование систем прогнозирования

потребности в кадрах на среднесрочную перспективу с учётом приоритетов социально-экономического развития, принять меры по долгосрочному прогнозированию потребности в высококвалифицированных кадрах;

подготовить инициативу совместной региональной олимпиады (регионы СФО и ДВФО) для включения в федеральный перечень олимпиад с целью начисления дополнительных баллов абитуриентам – победителям олимпиады при поступлении в вузы в регионах СФО и ДВФО.

РЕЗОЛЮЦИЯ «круглого стола» на тему «Культурные ресурсы как драйвер развития Дальнего Востока и Арктической зоны России»

*3 июня 2022 года, Государственная Дума,
Комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики*

В ходе представления и обсуждения докладов участники «круглого стола» отмечали, что в современных геополитических и геоэкономических условиях масштабы и уникальный культурный потенциал регионов Севера и Дальнего Востока становятся фактором конкурентного преимущества не только самих этих территорий, но и Российской Федерации в целом.

Вместе с тем, представители экспертного сообщества отметили неравномерность развития креативного сегмента экономики в регионах Дальнего Востока и Арктической зоны нашей страны, что подтверждено исследованиями ведущих научно-образовательных центров России.

Участники «круглого стола» пришли к выводам о необходимости принятия мер, направленных на: формирование новых межведомственных компетенций в среде управленцев на всех уровнях; создание массовых коопераций горизонтального типа; организацию доверительного диалога и кроссоциального сотрудничества на принципах ценностного лидерства; актуализацию культурных ресурсов и их активное включение в процессы стратегического планирования и социально-экономического развития территорий Севера и Дальнего Востока.

Особого внимания заслуживает предложение инициативной группы Фонда «Культурная столица» (далее – инициативная группа) об организации ежегодного конкурса среди городов и городских агломераций, в т. ч. расположенных на территориях Дальнего Востока и Арктической зоны России, на присвоение статуса «Культурная столица года». Участники «круглого стола» пришли к общему мнению, что проведение данного конкурса придаст значительный импульс развитию дружественной конкуренции среди участвующих субъектов Российской Федерации, будет способствовать повышению инвестиционной и туристической привлекательности этих территорий, созданию в них рабочих мест посредством развития туризма, инноваций и креативных индустрий.

Заслушав выступления докладчиков и обсудив все вопросы, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

1. Правительству Российской Федерации:

Принять меры, направленные на повышение уровня квалификации и образования, формирование навыков ценностного лидерства у управленцев и спе-

циалистов, проживающих на территориях Севера и Дальнего Востока России, исходя из межведомственного понимания ключевой роли культуры в развитии городских и сельских поселений, с использованием возможностей образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования, а также сложившегося в Российской Федерации экспертного сообщества.

Создать необходимые условия для организации и проведения ежегодного конкурса среди городов и городских агломераций России на присвоение статуса «Культурная столица года», включая издание соответствующих нормативно-правовых актов и оказание организационной и ресурсной поддержки, в т. ч. в рамках национальных проектов и государственных целевых программ.

2. Федеральным органам исполнительной власти:

Министерству экономического развития Российской Федерации, Министерству Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, Министерству промышленности и торговли Российской Федерации, Ростуризму, Министерству культуры Российской Федерации, Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации – разработать и внедрить систему мер, направленных на развитие и популяризацию традиционных видов народных промыслов и художественных ремёсел, креативных индустрий, культурно-познавательного и событийного туризма на территориях Севера и Дальнего Востока России;

Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации – разработать и внедрить систему мер, направленных на формирование межведомственных компетенций стратегического социокультурного проектирования и ценностного лидерства в среде управленцев и специалистов социально-культурной сферы на территориях Севера и Дальнего Востока России;

Ростуризму при участии инициативной группы и во взаимодействии с заинтересованными ФОИВами создать межведомственную организационную структуру с целью проведения на системной основе мероприятий ежегодного конкурса среди городов и городских агломераций России на присвоение статуса «Культурная столица года».

3. Исполнительным органам государственной власти регионов Севера и Дальнего Востока Российской Федерации:

Принять меры, включая разработку и внедрение специальных проектов и программ, направленных на: активизацию просветительской работы в сфере креативной экономики, социокультурного проектирования и ценностного лидерства; популяризацию аутентичных культурных ресурсов; стимулирование экономической активности в сферах туризма и индустрии гостеприимства; поддержку народных промыслов и творческих индустрий в качестве субъектов малого и среднего предпринимательства;

Организовать участие заинтересованных городов и городских агломераций в конкурсе на присвоение статуса «Культурная столица года» после официального решения на федеральном уровне о проведении данного конкурса.

4. Инициативной группе конкурса «Культурная столица года»:

Организовать деятельность по продвижению и популяризации знаний о современных социокультурных технологиях развития в субъектах Российской Федерации, принять участие в проработке вопросов юридического ста-

туса и организационной структуры ежегодного национального конкурса среди городов и городских агломераций России на получение статуса «Культурная столица года»;

Проработать возможности привлечения ресурсов для реализации ежегодного национального конкурса среди городов и городских агломераций России на присвоение статуса «Культурная столица года» по принципу многоканального финансирования;

Рассмотреть возможность организации в рамках конкурса «Культурная столица года» специальной номинации «Ценностные лидеры территории», ориентированной на повышение инновационных лидерских компетенций управленцев муниципального и регионального уровней.

РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» на тему «Совершенствование законодательного
обеспечения опережающего социально-экономического
развития Дальнего Востока и Арктики»

*24 июня 2022 г.,
г. Якутск*

Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики провёл совместно с Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), а также представителями федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации Дальнего Востока и Арктики, общественными и научными организациями обсуждение вопросов совершенствования законодательного обеспечения опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока и Арктики и отмечает следующее.

Документами стратегического планирования Российской Федерации субъекты Российской Федерации, расположенные на Дальнем Востоке, а также территории Российской Федерации, расположенные в пределах Арктической зоны Российской Федерации, отнесены к геостратегическим территориям, имеющим особое значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, территориальной целостности и безопасности Российской Федерации.

Для повышения инвестиционной и социальной привлекательности Дальнего Востока и Арктики последние несколько лет формируется необходимая нормативная правовая база.

В целях опережающего развития Дальнего Востока на сегодняшний день принято 67 федеральных законов, 356 нормативных правовых актов. Для развития Арктической зоны Российской Федерации принято 8 федеральных законов, более 40 нормативных актов. Это позволило обеспечить создание и функционирование таких ключевых механизмов как: территории опережающего развития, свободный порт Владивосток, преференциальный режим Арктической зоны Российской Федерации, «Дальневосточный гектар» и «Арктический» гектар.

За прошедший период благодаря предложенным новым экономическим механизмам на территорию Дальнего Востока привлечено более 2700 инвесторов с общей суммой обязательств более 6,5 трлн рублей, из которых 2,5 трлн руб-

лей фактически осуществлено. Введено в эксплуатацию более 500 предприятий. Создано почти 100 тыс. новых рабочих мест. На Дальнем Востоке стартовали проекты мирового значения в сфере авиа- и судостроения, химической промышленности, в газопереработке, логистике. Из 2700 проектов 60 – крупнейшие, объёмом более 10 млрд рублей каждый.

В рамках созданной в Арктической зоне Российской Федерации (далее – АЗРФ) системы преференций реализуется 461 инвестиционный проект. Объём инвестиций по соглашениям – более 1,3 трлн рублей (вложено – 166,1 млрд рублей). Реализация указанных проектов предполагает создание более 30 тыс. новых рабочих мест (более 6,5 тыс. рабочих мест уже создано). За первый квартал 2022 года начата реализация 90 новых проектов с объёмом инвестиций около 250 млрд рублей.

Темпы поквартального прироста новых инвестиционных проектов на территории Арктической зоны опережают стартовые темпы прироста новых проектов на Дальнем Востоке. Количество проектов, реализуемых с государственной поддержкой, в Арктике за 2021 год выросло в 3,5 раза, объём инвестиций по соглашениям – в 2,5 раза, количество рабочих мест – в 2 раза.

Вместе с тем, следует отметить такие особенности, характерные для Дальнего Востока и Арктики, как очаговый характер пространственного развития, низкая плотность населения и неразвитость транспортной инфраструктуры, отставание в показателях качества жизни от среднероссийского уровня по большинству территорий.

Социологические опросы выделяют основные темы, которые больше всего волнуют людей, проживающих на Дальнем Востоке и в Арктике: высокая стоимость жизни, топлива, тарифов ЖКХ, стоимость продуктов, стоимость жилья, транспортная доступность, доступность и качество медицины, качество образования.

Существующая сегодня межведомственная разобщённость, а также отсутствие в законодательстве чёткого определения понятия «северный завоз» и единых подходов к планированию и прогнозированию объёмов поставок определяют существенные различия региональных систем жизнеобеспечения труднодоступных территорий, которые не позволяют сформировать единый хорошо работающий механизм для осуществления поставки грузов в удалённые районы Дальнего Востока и Арктики.

Реализация промышленных проектов в Арктике сопровождается повышенными рисками антропогенного воздействия на окружающую среду.

Климатические изменения существенно влияют на состояние вечной мерзлоты, что создаёт серьёзные проблемы для инфраструктуры северных территорий.

Представляется важным закрепление специальных гарантий участия местных северных сообществ, в том числе представителей коренных малочисленных народов, в выполнении работ, традиционно относящихся к сфере малого и среднего предпринимательства. Кроме того, их участие важно в осуществлении социального контроля за охраной окружающей среды. Также необходимо развитие механизма их участия в принятии решений по осуществлению экономической и промышленной деятельности на территории их традиционного проживания, в том числе через правовое оформление института этнологической экспертизы.

Статистические показатели, характеризующие обеспечение субъектов Российской Федерации трудовыми ресурсами, свидетельствуют о сокращении численности трудоспособного населения в дальневосточных и арктических регионах России с возрастающим дефицитом квалифицированных кадров.

Участники «круглого стола» отмечают положительный опыт органов власти Республики Саха (Якутия) в разработке правового регулирования вопросов «северного завоза», «этнологической экспертизы» и ряда других проблемных вопросов социально-экономического развития северных территорий, который необходимо учесть при разработке федеральных нормативных правовых актов по этим вопросам.

Изучив и обсудив вопросы совершенствования законодательного обеспечения опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока и Арктики, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

1. Правительству Российской Федерации:

1.1. Ускорить разработку и внесение в установленном порядке в Государственную Думу законопроектов:

– «О северном завозе», определяющим понятие «северного завоза», круг его субъектов, устанавливающим перечень грузов завоза, меры государственной поддержки участников завоза, а также планирование, реализацию и контроль за исполнением всех мероприятий по их доставке;

– «О системе мониторинга мерзлоты», направленного на создание государственной системы мониторинга состояния вечной мерзлоты.

1.2. Рассмотреть вопрос о разработке законодательного акта в части определения статуса вахтовых посёлков, условия функционирования, сотрудничества в сфере социально-экономического развития с органами власти субъектов Российской Федерации, на территории которых функционирует вахтовый посёлок, регламентировать экологические аспекты деятельности таких посёлков, установить стандарты медицинского обслуживания, питания работников, социально-бытового обслуживания и досуга вахтовых работников.

1.3. Рассмотреть вопрос о целесообразности внесения изменений в Федеральный закон от 31.05.1999 г. № 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области», устанавливающих для Магаданской области дополнительные преференции, в том числе предусмотренные в настоящее время для территорий опережающего развития, при условии сохранения особенностей таможенной процедуры свободной таможенной зоны, применяемой в соответствии с Федеральным законом от 31.05.1999 г. № 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области».

1.4. Рассмотреть вопрос о распространении действия Федерального закона от 13.07.2015 г. № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» на территорию Дальневосточного федерального округа.

1.5. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в действующие законодательные акты Российской Федерации, направленных на создание преференциальных условий для ведения традиционной хозяйственной деятельности и промыслов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – КМНС), в том числе:

– в части предоставления в безвозмездное пользование земельных участков и лесных участков КМНС и их общинам для ведения традиционного природопользования;

– расширения перечня условий предоставления земельных участков для осуществления северного оленеводства;

– установления для родовых общин льготных ставок арендной платы не только при переоформлении прав, но и при предоставлении новых земельных участков;

- дополнения перечня сельскохозяйственных товаропроизводителей общинами КМНС;
- установления арендной платы в размере 1 руб. в год при предоставлении родовым общинам земельных участков на праве аренды;
- восстановление понятия «оленьи пастбища» в ГОСТ 26640–85 «Земли. Термины и определения» как отдельного вида угодий.

1.6. Рассмотреть возможность предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств, связанных со строительством, содержанием инфраструктуры, предназначенной для хранения нефтепродуктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях с ограниченным сроком завоза грузов в рамках концессионных соглашений по механизму Дальневосточной концессии.

1.7. Рассмотреть вопрос о субсидировании из федерального бюджета расходов, связанных с перевозками горюче-смазочных материалов, лекарственных средств и других жизненно важных товаров, доставляемые в труднодоступные и (или) малочисленные и (или) удалённые населённые пункты Дальнего Востока и Арктики по сложной логистической схеме (железнодорожный, автомобильный, воздушный и (или) морской транспорт).

1.8. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в проект Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию экономически обоснованных расходов теплоснабжающих организаций, понесённых в связи с ростом цен на топливо, включив сырую нефть в перечень видов топлива.

1.9. Разработать и принять комплекс мероприятий с определением источников финансирования, предусматривающих развитие внутреннего водного транспорта, в том числе обновление и модернизацию флота, развитие портов, проведение дноуглубительных работ, обновление дноуглубительной техники в целях увеличения протяжённости внутренних водных путей с гарантированными габаритами судовых ходов на территории Дальнего Востока и Арктики.

1.10. Рассмотреть вопрос о целесообразности внесения поправок в Налоговый кодекс Российской Федерации в части применения ставки 0 % НДС на все виды судоремонта, проектирования и судостроения, а также освобождения от таможенных платежей двигателей, запасных частей и комплектующих изделий, предназначенных для строительства, ремонта и модернизации на территории Российской Федерации судов.

1.11. Принять меры по реконструкции и строительству новых взлетно-посадочных полос арктических аэропортов, а также по расширению, обновлению послепродажного обслуживания парка авиационной техники, применяемой для пассажирских и грузовых перевозок на территории Дальнего Востока и Арктики, в том числе:

- актуализировать график поставки российской авиационной техники в Дальневосточный федеральный округ с определением источников финансирования с учётом потребности АО «Авиакомпания «Аврора» в вертолётной технике;
- ускорить процедуру поставки воздушных судов для нужд единой дальневосточной авиакомпании;
- ускорить процедуру принятия постановления Правительства Российской Федерации об утверждении правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, входящих в состав

Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны, возникающих при обеспечении доступности местных воздушных перевозок населению и расширении сети местных воздушных перевозок.

1.12. Предусмотреть при расчёте объёма дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации дополнительные расходы бюджетных учреждений и предприятий жилищно-коммунального хозяйства на оплату электрической энергии в изолированных зонах энергоснабжения.

1.13. Рассмотреть вопрос законодательного закрепления понятия регулирования сезонных автомобильных дорог, позволяющего осуществлять содержание таких дорог за счёт средств Дорожного фонда.

1.14. Рассмотреть вопрос о распространении дальневосточного механизма для развития социальной инфраструктуры «Единая субсидия» на регионы АЗРФ.

1.15. Рассмотреть возможность установления в Налоговом кодексе Российской Федерации для резидентов ТОР и свободного порта Владивосток сокращённых сроков проведения камеральных проверок (до одного месяца), проводимых налоговыми органами при принятии решений о возмещении (отказе в возмещении) НДС.

1.16. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» в части решения вопроса расширения границ ТОР, в том числе о передаче соответствующих полномочий с уровня Правительства Российской Федерации на уровень Минвостокразвития России с целью сокращения предельных сроков процедуры расширения границ ТОР.

1.17. С целью снижения налоговой нагрузки для организаций – резидентов АЗРФ, осуществляющих деятельность по добыче полезных ископаемых при реализации новых крупных инвестиционных проектов, рассмотреть возможность внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) в части установления ставки в размере 0 % по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, сроком на 10 лет для организаций – резидентов АЗРФ, осуществляющих деятельность по добыче полезных ископаемых, за исключением углеводородного сырья.

1.18. Рассмотреть возможность внесения изменений в соответствующие нормативные правовые акты с целью получения гражданами в полной мере «северных надбавок» с первого дня начала их работы на Дальнем Востоке или в АЗРФ.

1.19. Рассмотреть возможность внесения изменений в соответствующие нормативные правовые акты с целью повышения районного коэффициента для расчёта заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, финансируемых из федерального бюджета до уровня, установленного в соответствующих местностях органами государственной власти субъектов Российской Федерации для расчёта заработной платы работников организаций, финансируемых из бюджетов субъектов Российской Федерации.

1.20. В целях повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и улучшения финансового состояния сельхозтоваропроизводителей, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории АЗРФ, расширить возможности предоставляемой государственной поддержки,

предусмотрев прямую финансовую поддержку из федерального бюджета введением дополнительных мер:

- предоставление субсидий на финансовое обеспечение (возмещение) затрат сельхозтоваропроизводителей (за исключением личных подсобных хозяйств граждан) на выплату районных коэффициентов и надбавок за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в соответствии с Законом Российской Федерации от 19.02.1993 г. № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» в размере до 50 % затрат в отношении регионов, территории которых отнесены к районам Крайнего Севера и приравненных к ним местностям и расположены в АЗРФ.

- предоставление субсидий на финансовое обеспечение затрат сельхозтоваропроизводителей (за исключением личных подсобных хозяйств граждан) на приобретение комбикормов или приобретение компонентов для их производства с учётом расходов по их доставке в размере до 50 % их стоимости (по аналогии с субсидиями, предоставляемыми из федерального бюджета на приобретение семян кормовых культур, поставляемых в районы Крайнего Севера и приравненных к ним местностях).

- предоставление субсидий на возмещение части прямых понесённых затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса по созданию (модернизации) объектов по переработке продукции северного оленеводства в размере до 30 % прямых понесённых затрат фактической стоимости объекта.

1.21. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на повышение эффективности использования земель (пастбищ) в части предоставления участков сельскохозяйственного назначения и лесных участков для домашнего оленеводства в безвозмездное срочное пользование без проведения аукциона не только лицам, включённым в перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, но и лицам, для которых оленеводство является традиционным видом хозяйственной деятельности.

1.22. Рассмотреть вопрос о разработке нормативного правового акта, предусматривающего установление льготных тарифов на электроэнергию для сельхозтоваропроизводителей АЗРФ путём выделения в составе группы «прочие потребители» отдельной подгруппы «сельхозтоваропроизводители» с установлением более низкого тарифа.

1.23. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, направленных на установление для резидентов Арктической зоны пониженных тарифов страховых взносов во внебюджетные фонды Российской Федерации и гарантию неизменности этих тарифов на весь период наличия статуса резидента Арктической зоны Российской Федерации, взамен существующей системы возмещения таких затрат Корпорацией развития и Дальнего Востока и Арктики.

1.24. Рассмотреть вопрос о целесообразности предоставления земельных участков без торгов в соответствии с подпунктом 39 пункта 2 статьи 39⁶ Земельного кодекса Российской Федерации в отношении резидентов Дальнего Востока и Арктики, осуществляющих деятельность по виду экономической деятельности «41.20. Строительство жилых и нежилых зданий (в части строительства

всех типов жилых домов, таких как: многоквартирные и многоквартирные, включая многоэтажные здания)».

1.25. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в программу «Дальневосточная ипотека», включив следующее:

- распространение программы также на врачей и учителей без ограничения по возрасту;
- расширение возрастного порога для граждан до 45 лет;
- увеличение размера ипотечного кредита до 10 млн рублей;
- возможности приобретения готового жилого помещения на вторичном рынке жилья у физического лица, указанного как застройщик в разрешении на строительство и в разрешении на ввод объекта в эксплуатацию, расположенного на территории субъекта Российской Федерации, входящего в состав Дальневосточного федерального округа, по договору купли-продажи;
- распространение на жилые помещения, приобретённые гражданами на вторичном рынке жилья в любом муниципальном образовании на территории субъекта Федерации, входящего в состав Дальневосточного федерального округа, по кредитным договорам, заключённым в период с 1 января 2022 года;
- распространение на территорию АЗРФ.

1.26. Рассмотреть вопрос о снижении максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи с 22 до 10 % в связи с высокой долей расходов граждан на оплату жилищно-коммунальных услуг и низкой активностью предоставления субсидий семьям на их оплату, рассмотрев при этом вопрос финансирования из федерального бюджета расходов бюджетов дальневосточных и арктических субъектов Российской Федерации на предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

1.27. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в федеральное законодательство, регулирующее вопросы осуществления субъектами Российской Федерации государственных полномочий по обеспечению благоустроенными жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в части совершенствования существующего механизма реализации жилищных прав данной категории граждан, а также продолжить работу по ликвидации задолженности дальневосточных и арктических субъектов Российской Федерации по обеспечению детей-сирот и лиц из их числа жилыми помещениями и недопущению её возникновения в дальнейшем, предусмотрев в федеральном бюджете дополнительные бюджетные ассигнования на указанные цели.

1.28. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 13.07.2020 г. № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» в части предоставления статуса резидента АЗРФ действующим предпринимателям для развития существующих проектов без развития новых видов деятельности.

1.29. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление государственной поддержки региональных программ по проектированию туристского кода центра города (постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2021 г. № 2581) в части исключения требования минимального порога численности населения для ис-

торических поселений федерального значения в рамках их участия в конкурсе по проектированию туристского кода центра города.

1.30. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10.08.2020 г. № 1200 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидии акционерному обществу «Национальная система платёжных карт» на стимулирование доступных внутренних туристских поездок через возмещение части стоимости оплаченной туристской услуги» в части установления круглогодичного режима действия программы туристического кэшбэка и увеличения суммы возврата средств с 20 % до 40 % для путешествий по территории АЗРФ.

1.31. Предусмотреть ежегодное выделение целевых средств федерального бюджета на финансирование медицинских организаций в населённых пунктах, расположенных на отдалённых и труднодоступных территориях Дальнего Востока с низкой плотностью населения, и внести изменения в соответствующие нормативные правовые акты.

1.32. Рассмотреть возможность увеличения значения целевого показателя «Обеспечение закупки авиационных работ в целях оказания медицинской помощи» федерального проекта «Развитие системы первичной медико-санитарной помощи» с соответствующим увеличением финансирования для субъектов Дальневосточного федерального округа.

1.33. Рассмотреть вопрос о целесообразности внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 04.05.2018 г. № 542 «Об утверждении Правил организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде», с помощью которых станет возможным привлечение некоммерческих организаций, а также коммерческих организаций на безвозмездной основе, при условии соблюдения следующих условий:

- значение общего влияния объекта накопленного вреда окружающей среде на состояние экологической безопасности, определяемое при его категорировании, меньше или равно 2;

- на объекте накопленного вреда окружающей среде отсутствуют отходы I–II классов опасности, медицинские, биологические и радиоактивные отходы, места размещения опасных веществ, указанных в международных договорах, стороной которых является Российская Федерация;

- превышения предельно допустимых концентраций химических веществ, содержащихся в водах водных объектов, атмосферном воздухе, почве объекта накопленного вреда окружающей среде отсутствуют или данные превышения обусловлены естественным состоянием компонентов окружающей среды, что подтверждается исследованиями фоновых значений концентраций химических веществ;

- микробиологические, паразитологические, физические и радиационные показатели среды в районе проведения работ соответствуют гигиеническим нормативам.

1.34. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ в части корректировки понятий «накопление отходов» и «хранение отходов», предусмотрев для поселений, не имеющих круглогодичную доступность наземным автомобильным транспортом до объектов утилизации, обезвреживания, захоронения отходов, складирование отдельно накопленных отходов в установленных местах на срок не более чем три года. Так

как для транспортирования экономически оптимальных для перевозки объёмов отходов из труднодоступных и малочисленных населённых пунктов (водным транспортом в период навигации или «зимниками») необходимо обеспечить возможность длительного хранения раздельно накопленных отходов в таких поселениях.

1.35. Рассмотреть вопрос о целесообразности внесения изменения в Лесо-строительную инструкцию, утверждённую приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.03.2018 г. № 122, в части отнесения лесов, расположенных в области вечной мерзлоты с близким к поверхности залеганием высокольдистых грунтов, к особо защитным участкам лесов.

1.36. Включить строительство железнодорожной линии Нижний Бестях – Магадан в Единый план мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года и Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года.

2. Федеральному Собранию Российской Федерации:

2.1. Ускорить подготовку к рассмотрению во втором чтении в Государственной Думе проекта федерального закона № 50913-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в Федеральный закон «О введении в действие Градостроительного кодекса», синхронизировав его положения с проектом федерального закона № 1153564-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

При подготовке данного законопроекта ко второму чтению предусмотреть возможность гражданам, пропустившим срок обращения с заявлением о предоставлении в собственность или аренду «гектара», обратиться с таким заявлением в более поздний срок, а также обязательное информирование граждан о возможности и сроках подачи заявления о предоставлении участка в собственность или аренду.

2.2. Поддержать инициативу Республики Саха (Якутия) о проведении в декабре 2022 года выставки в Государственной Думе, посвящённой 390-летию вхождения Якутии в состав Российского Государства, 100-летию образования Якутской АССР.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

3.1. Совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проводить своевременную актуализацию мероприятий и их финансового обеспечения, предусмотренных в государственных программах Российской Федерации и направленных на достижение опережающего развития Дальнего Востока и Арктики.

**Председатель Комитета
Н. М. Харитонов**

РЕЗОЛЮЦИЯ
совещания в формате «круглого стола» на тему
«Законодательное обеспечение комплексных мер поддержки
российских сельхозтоваропроизводителей в области
обеспечения технологическим оборудованием, семенным
материалом и средствами защиты растений»

*28 сентября 2022 года, Государственная Дума,
Москва, Охотный ряд, 1*

Специальная военная операция (СВО) и международное санкционное давление требуют обеспечения абсолютной продовольственной безопасности Российской Федерации. Сельское хозяйство является зоной особого внимания, поскольку создаёт «продовольственный щит» нашей страны.

В связи с этим необходима реализация особых мер государственной поддержки национальной аграрной экономики и осуществления системного подхода к обеспечению развития отечественных товаропроизводителей в различных отраслях сельского хозяйства. Стратегическим направлением остаётся снижение зависимости (или полный отказ) от импорта, а там, где он остаётся необходимым фактором – его диверсификация и снижение барьеров. Ряд направлений требуют отдельных мер поддержки и реализации системного комплекса решений. Особое беспокойство вызывают такие проблемы, как обеспечение сельскохозяйственного производства технологическим оборудованием, семенным материалом, а также средствами защиты растений. Во всех этих сферах в настоящее время наблюдаются сложности. В сфере машин и оборудования существует высокая зависимость от импорта как готовых изделий, так и компонентов для их производства. По ряду направлений продукции зависимость носит практически абсолютный характер. В вопросах собственного обеспечения семенным материалом уже сделаны серьёзные шаги и реализованы значительные меры поддержки, однако сохраняется высокая зависимость от импорта по семенам картофеля, сахарной свёклы, кукурузы, подсолнечника, а также по рассаде и саженцам ягодных культур. В производстве пестицидов мы пока полностью зависим от импорта действующих веществ, необходимых для их производства в России, а также ко-формулянтов для их производства. До половины всех готовых форм пестицидных препаратов также поставляется по импорту. Аналогичная ситуация наблюдается и в Белоруссии, а также во всех странах – участницах Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Для уточнения позиций сельхозтоваропроизводителей, промышленников и представителей органов власти в Государственной Думе было проведено рабочее совещание в формате «круглого стола» на тему **«Законодательное обеспечение комплексных мер поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей в сфере обеспечения технологическим оборудованием, семенным материалом и средствами защиты растений»**.

Задачами проведения рабочего совещания были определены следующие направления:

- обоснование необходимости применения народнохозяйственного подхода к таможенному регулированию импорта машин и механизмов, семенного материала и пестицидов на территорию Евразийского экономического союза;
- содействие разработке комплекса мер по поддержке российских сельхозтоваропроизводителей в области обеспечения машинами и механизмами,

семенным материалом, пестицидами, а также в иных сферах, чувствительных, в настоящее время, к поставкам необходимого из-за рубежа;

– создание механизмов и инструментов для локализации и развития собственного производства машин и механизмов, семян, действующих веществ в Российской Федерации.

В частности, на совещании было отмечено, что для защиты отечественных производителей пестицидов Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) в 2018 году сроком на пять лет было принято решение о введении фактически запретительных таможенных пошлин для иностранных поставщиков гербицидов в страны ЕАЭС. Вместе с тем анализ рынка данной категории товаров говорит о том, что отечественные производители пока не в состоянии полностью закрыть все потребности российского АПК в гербицидах, включая их наиболее совершенные препаративные формы. Начало этого года также ознаменовалось значительным ростом цен на действующие вещества, что в сочетании с усложнением логистики и движением валютного курса привело к росту цен на все пестициды, в том числе и производимые в России. В связи с этим, весной 2022 года был принят мораторий на применение данных таможенных пошлин, что позволило отечественным сельхозтоваропроизводителям бесперебойно получать необходимые объёмы пестицидов и наращивать производство в сфере растениеводства.

Некоторые иностранные корпорации в сегменте средств защиты растений уже официально объявили о сворачивании бизнеса в России. В этих условиях введение запретительных таможенных пошлин на пестициды (и на гербициды, как наиболее востребованную их часть) фактически создаёт дополнительные риски для сельскохозяйственного производства в России. Данные обстоятельства требуют необходимости пролонгации моратория на запретительные пошлины для импорта пестицидов (гербицидов) до середины 2023 года с перспективой их полной отмены после даты их первоначального срока действия. Также необходимо разработать и реализовать целый ряд мер по поддержке отечественного АПК в области использования защиты растений, упростить процедуры контроля за оборотом пестицидов. Для стратегической безопасности в сфере производства пестицидов в России необходим комплекс мер по развитию собственного производства действующих веществ и ко-формулянтов в России, по меньшей мере, в части основных и наиболее широко используемых действующих веществ.

В области обеспечения российского аграрного сектора собственными семенами необходимо обеспечить государственное финансирование селекционных предприятий, федеральные программы по наиболее проблемным с точки зрения обеспечения собственными семенами культурам (картофель, масличные, кукуруза), развитие мощностей для доработки семян (семенных заводов), субсидировать покупку отечественных семян, ускорить регистрацию новых сортов, создать стимулы к локализации иностранных брендов, создать и укрепить институциональную базу для собственного семеноводства (авторское право, государственно-частное партнёрство, поддержка академической отраслевой науки и НИОКР в целом), обеспечить разумное регулирование импорта семян для исключения риска ввоза некачественного товара. Участники выразили надежду на создание в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации департамента селекции и семеноводства, что придаст дополнительный организационный импульс этому процессу.

В области импорта технологического оборудования стимулировать локализацию производства в первую очередь критических узлов и компонентов, диверсифицировать географический импорт машин, оборудования и компонентов,

обеспечить дешёвый кредит для развития собственных машиностроительных производств, включая возможность полного бюджетного финансирования для создания стратегических точек роста в этом сегменте, снять излишние ограничения и условия, которые могут приводить к отмене субсидирования, максимально упростив такие процедуры, включая механизмы в области поддержки экспорта и субсидирования затрат, обеспечить поддержку НИОКР. Обеспечение техникой и прицепными машинами пока остаётся на низком уровне. Существует огромный разрыв между потребностями отрасли и возможностями обеспечить её отечественными машинами. Годовая потребность в тракторах оценивается в 45–50 тысяч, а объём закупок составляет лишь до 10 тысяч единиц всех марок.

Говоря о развитии отрасли в целом, было отмечено, что необходимо, во-первых, обеспечить баланс между государственными интересами и интересами бизнеса. Технологическая независимость, развитие собственного производства машиностроительной продукции, сельскохозяйственной химии, семян является стратегической целью, но её выполнение требует времени и целенаправленных усилий. Поэтому для производителей сельскохозяйственной продукции важна поддержка упрощённых режимов для всё ещё остающегося возможным импорта, снижение пошлин и административных барьеров. С другой стороны, параллельно государство безусловно должно стимулировать развитие собственного отечественного машиностроительного и химического производства, а также селекции. Во-вторых, аграрная отрасль должна находиться в стабильных «правилах игры». Это важно как для сферы растениеводства, так и для производителей животноводческой продукции, молока, продукции из мяса и птицы. В-третьих, положительный эффект будет иметь снижение административного давления, устранение дублирования надзорных функций. И законодательная и исполнительная власть должна понимать, что прежде чем что-то запрещать и ограничивать, нужно внимательно разобраться в том, что отрасль производит и может произвести. Принятие скоропалительных решений приводит к невозможности долгосрочного планирования роста в растениеводстве и переработке, разнонаправленной динамике в размерах посевных площадей от года к году и в итоге к снижению производства и его эффективности. Ряд сегментов растениеводства, например производство сахарной свёклы, очень зависят от импорта и по семенам, и по технике, и по средствам защиты растений. При этом следует отдавать себе отчёт, что даже «отечественные» средства защиты растений на 100 % производятся из импортного, преимущественно китайского сырья.

В сфере тепличного производства сдерживающим фактором является цена на тепло и электроэнергию, многие предприятия, которые строили собственные специальные энергоцентры, сейчас сталкиваются с проблемой по запасным частям на оборудование. В регионах с увеличенной потребностью в тепле и электроэнергии целесообразно рассмотреть вопрос о субсидировании цен на них для выравнивания условий. Только 15 % семян в тепличном хозяйстве имеют российское происхождение, для стимулирования спроса на отечественные семена для тепличного производства необходимы меры по субсидированию их закупки тепличными комплексами. Наряду с поддержкой семеноводства нужны специальные меры поддержки производства мицелия и в целом грибоводства, следует увеличить сроки кредитования до 15 лет.

Участники обсуждения пришли к общему мнению, что решение вопросов продовольственной безопасности и комплексного развития сельскохозяйственного производства требуют направленной системы мер государственной

поддержки, сочетающей в себе инструменты финансового содействия на государственном уровне, создание стимулов, которые позволят создать реальные условия для импортозамещения и укрепления независимости от импорта. Заслушав выступления докладчиков и обсудив все вопросы, участники рабочего совещания в формате «круглого стола» приняли решение продолжить совместную разработку мер поддержки предприятий отечественного аграрного сектора, установить регулярность таких встреч в формате «круглого стола» в Государственной Думе и обратиться в соответствующие органы власти и иные организации с официальными предложениями и рекомендациями:

1. Евразийской экономической комиссии:

Рассмотреть возможность пролонгации моратория на применение антидемпинговых пошлин на импорт на территорию ЕАЭС зарубежных средств защиты растений.

2. Правительству Российской Федерации и федеральным органам исполнительной власти, в том числе Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:

– для развития растениеводства разработать комплекс мероприятий, нацеленных на повышение рентабельности, обеспечение кадрами, земельными и материально-техническими ресурсами. Для обеспечения отрасли качественными земельными ресурсами необходимо увеличить государственное финансирование программы мелиорации, в том числе культур-технические работы на выбывших сельскохозяйственных угодьях, вовлекаемых в сельскохозяйственный оборот, мероприятия в области известкования кислых почв на пашне и др.;

– разработать комплекс мер по финансированию научно-исследовательской, опытно-конструкторской и внедренческой деятельности по обеспечению отечественного сельского хозяйства необходимым технологическим оборудованием, семенным материалом и действующими веществами и ко-формулянтами для производства средств защиты растений с перспективой выхода на стратегическую импортнезависимость в данной сфере на горизонте 3–5 лет. Для действительного прогресса в импортозамещении семян следует создать целую сеть селекционных центров, обеспечить соответствующую материально-техническую и научную базу. Эта деятельность должна быть направлена на создание «родительских линий», предназначенных для промышленного семеноводства, ассортимента гибридов с подтверждением их практической и коммерческой эффективности. В текущих условиях нужно осторожно подходить к квотированию импорта, сохранить свободный ввоз из-за рубежа «родительских линий». Параллельно для повышения конкурентоспособности семян отечественной селекции требуется принять меры дополнительной поддержки отечественных центров селекции и семеноводства, а также обеспечить возможность субсидирования покупки семян российского производства;

– учитывая возникающие проблемы с ввозом машин и оборудования, отменить или минимизировать утилизационный сбор, поскольку может возрасти импорт техники, бывшей в эксплуатации;

– предусмотреть введение мер поддержки организаций, производящих необходимое для сельского хозяйства отечественное технологическое оборудование, российские семенные материалы, средства защиты растений, включая действующие вещества и ко-формулянты, с приданием им статуса приоритетных производств, аналогичного, например, по статусу организациям, работающим в сфере информационных технологий и иных приоритетных отраслей;

– инициировать на уровне Российской Федерации как страны – участницы ЕАЭС пролонгацию моратория на применение антидемпинговых пошлин на импорт на территорию ЕАЭС импортных средств защиты растений;

– разработать комплекс мер по упрощению и кратному удешевлению процедур сертификации и регистрации средств защиты растений, а также сельскохозяйственных машин и оборудования, применяемых в малых отраслях АПК, например в ягодоводстве, с целью снижения барьеров при организации поставок и обеспечения возможностей оперативного изменения направлений импорта необходимой данным отраслям сельскохозяйственной техники и агрохимии;

– стимулировать развитие тепличного хозяйства за счёт субсидирования получаемого тепла и электроэнергии в регионах с высоким потреблением, отечественных семян, льготного кредитования, которое должно быть распространено и на грибоводство.

3. Высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации:

– в пределах своих полномочий оказывать всемерное содействие отечественным производителям сельскохозяйственной продукции в рамках обеспечения продовольственной безопасности России.

4. Российской академии наук, организациям науки и профессионального образования в аграрной сфере:

– активизировать научно-исследовательскую, опытно-конструкторскую и внедренческую деятельность по обеспечению отечественного сельского хозяйства необходимым технологическим оборудованием, семенным материалом и средствами защиты растений.

5. Отечественным производителям технологического оборудования, семенного материала и средств защиты растений:

– подготовить предложения по реализации конкурентоспособных решений по обеспечению отечественного АПК необходимым технологическим оборудованием, семенным материалом и средствами защиты растений.

РЕЗОЛЮЦИЯ

рабочего совещания в формате «круглого стола» на тему «Законодательное обеспечение комплексных мер государственной поддержки метацентрического развития сельских и редкоселенных территорий субарктического пояса России на примере регионов Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»

*10 ноября 2022 года, Государственная Дума,
Москва, Георгиевский пер, д.2*

В условиях специальной военной операции (СВО) и международного санкционного давления особую актуальность приобретает обеспечение продовольственной безопасности нашей страны. Отдельное внимание необходимо уделить развитию сельских и редконаселенных территорий субарктического климатического пояса Сибири и Дальнего Востока нашей страны. Особенная актуальность данной проблемы для обозначенных регионов предопределена следующими обстоятельствами:

– сохранение и распространение населения в субарктическом климатическом поясе, расположенном, преимущественно, в северной приграничной части территории Российской Федерации;

– необходимость сохранения уникального растительно-почвенного покрова при одновременном повышении обеспеченности и самодостаточности регионов Сибири и Дальнего Востока в сельскохозяйственной продукции;

– повышение значимости агросферы для комплексного развития данных территорий с учётом их особых климатических условий и новых экосистемных вызовов, связанных с глобальным изменением климата;

– существенность учёта состояния вечной мерзлоты в гармоничном территориальном развитии регионов России, в том числе, в направлении выявления глобальных рисков расконсервации замороженных в вечной мерзлоте патогенов, карбоновых соединений.

Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий», утверждённая постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 г. № 696, определила приоритет в создании условий для обеспечения доступным и комфортным жильём сельского населения, создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях, развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях.

Важно отметить, что субарктический пояс России и приравненные к Северу территории нашей страны составляют более 60 % её суши, на которых сконцентрированы колоссальные земельные ресурсы, в том числе, сельскохозяйственного назначения.

Для уточнения перспектив государственной поддержки метацентрического развития сельских и редконаселённых территорий в Государственной Думе было проведено рабочее совещание в формате «круглого стола» с участием депутатов Государственной Думы, представителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации, Российской академии наук, научных и образовательных учреждений, организаций АПК и сельского развития, экспертного сообщества.

Рабочее совещание определило подходы к комплексному решению проблем территориального развития, а именно:

– обеспечение развития системы рационального и эффективного ведения сельскохозяйственного производства и устойчивого развития сельских и редконаселённых территорий;

– научно обоснованный подход для разработки экономически оправданной системы сохранения, формирования и использования эволюционно сложившихся агрофитоценозов;

– адаптивное ведение растениеводства и животноводства на основе использования климатического потенциала и восполнения почвенных и растительных ресурсов;

– обеспечение стабильного роста объёмов производства продукции АПК;

– создание современных средств управления территориальным развитием и сельскохозяйственным производством на основе анализа больших данных;

– формирование государственной политики в отношении указанных территорий на основе научно обоснованных подходов к их типологизации по уровням развития и обеспечения диверсификации продуктивности занятости населения;

– снижение карбонового следа в данных территориях через реализацию экосистемного подхода к земледелию, землепользованию, лесному, рыбному хозяйству и природоохранной деятельности;

– совершенствование территориально-отраслевого разделения труда, в том числе обеспечение кадрового баланса в развитии производительных сил указанных территорий и системы профессионального образования.

Участники обсуждения пришли к общему мнению, что решение вопросов комплексного гармоничного развития сельских и редконаселённых территорий Сибири и Дальнего Востока требует активного использования природно-климатических возможностей, трудовых ресурсов, что позволит системно решить целый комплекс задач:

- развитие адаптивного животноводства и растениеводства, а также традиционных форм хозяйствования и промыслов;
- снижение карбоновых выбросов за счёт рационализации хозяйственной деятельности и, как следствие, снижение темпов таяния вечной мерзлоты, что обеспечит, в том числе, снижение рисков возможного высвобождения от законсервированных в мерзлоте патогенов;
- содействие комплексному развитию сельских и редконаселённых территорий через решение вопросов занятости, поддержки традиционного уклада, социального развития, воспроизводства и совершенствования человеческого капитала.

Заслушав выступления докладчиков и обсудив все вопросы, участники рабочего совещания в формате «круглого стола» приняли решение продолжить совместную разработку мер поддержки комплексного метacentрического развития сельских и редкоселенных территорий Сибири и Дальнего Востока и обратиться в соответствующие органы власти и иные организации с предложениями и рекомендациями:

1. Евразийской экономической комиссии:

- рассмотреть возможность поддержки проектов, направленных на обеспечение метacentрического развития сельских и редконаселённых территорий Сибири и Дальнего Востока, в том числе в части содействия осуществления хозяйственной и иной деятельности на основе отраслевой специализации и интеграции в интересах ЕАЭС.

2. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации:

- рассмотреть возможность осуществления проектов, направленных на совершенствование государственной политики в отношении использования и охраны природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока в интересах метacentрического развития сельских и редконаселённых территорий.

3. Министерству сельского хозяйства Российской Федерации рассмотреть возможность осуществления мер поддержки по следующим направлениям:

- реализация проектов, направленных на осуществление экосистемного подхода и обеспечение рекультивации растительного покрова земель сельскохозяйственного назначения, и восстановление почвенного плодородия в сельских и редконаселённых территориях Сибири и Дальнего Востока;
- инициация проекта федерального закона «Об охране почв и сельскохозяйственных территорий»;
- реализация проектов содействия адаптивному животноводству и растениеводству на данных территориях;
- реализация проектов комплексного развития сельских и редконаселённых территорий Сибири и Дальнего Востока через поддержку хозяйственной и иной деятельности по обеспечению стабильной работы агробиоценозов на основе биологизированных и природоподобных технологий производства;
- ускоренный допуск к использованию селекционных достижений, созданных для развития АПК в условиях субарктического пояса Сибири и Дальнего Востока.

4. Министерству науки и высшего образования Российской Федерации рассмотреть возможность осуществления мер поддержки по следующим направлениям:

– поддержка фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований по разработке комплекса мер, направленных на обеспечение метацентрического развития сельских и редконаселённых территорий Сибири и Дальнего Востока, через систему грантов и иные финансовые инструменты Минобрнауки России;

– разработка рекомендации по гармонизации работы учреждений профессионального образования в целях обеспечения метацентрического развития сельских и редконаселённых территорий Сибири и Дальнего Востока;

– создание рабочей группы по координации междисциплинарных исследований в области метацентрического развития сельских и редкоселенных территорий Сибири и Дальнего Востока.

5. Высшим должностным лицам субъектов Федерации рассмотреть возможность осуществления мер поддержки по следующим направлениям:

– осуществление поддержки проектов, направленных на обеспечение метацентрического развития сельских и редконаселённых территорий Сибири и Дальнего Востока, в том числе в части содействия осуществлению хозяйственной и иной деятельности по рекультивации и восстановлению растительного покрова почв в данных территориях;

– организовать содействие проведению научных исследований в части сбора актуальной научной и аналитической информации о состоянии экосистем и агробиоценозов на данных территориях.

6. Российской академии наук, организациям науки и профессионального образования:

– проведение и развитие фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, экспертного научного обеспечения, разработка, реализация и развитие программ профессионального образования, направленных на содействие метацентрического развития сельских и редконаселённых территорий субарктического пояса России.

7. Сельхозтоваропроизводителям, работающим в субарктической зоне и на территориях, приравненных к Крайнему Северу:

– представить предложения для разработки комплекса мер государственной поддержки развития адаптивного сельского хозяйства на сельских и редконаселённых территориях данной зоны с учётом необходимости поддержания устойчивого развития природных экосистем и агробиоценозов.

РЕЗОЛЮЦИЯ

«круглого стола» на тему «Создание условий для развития инклюзивного образования, профессиональная ориентация и содействие в трудоустройстве инвалидов в сельских территориях»

17 ноября 2022 года, Государственная Дума

В ходе обсуждения участники «круглого стола» на тему «Создание условий для развития инклюзивного образования, профессиональная ориентация и содействие в трудоустройстве инвалидов в сельских территориях» пришли к выводам о необходимости принятия мер, направленных на обеспечение для

инвалидов, проживающих в сельских территориях, равных с другими гражданами возможностей получения профессионального образования и последующего трудоустройства. Заслушав выступления докладчиков и обсудив все вопросы, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

1. Федеральным органам исполнительной власти:

Включить в систему взаимодействия, закреплённую в Примерном регламенте межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти субъектов Федерации по организации профориентационной работы с инвалидами молодого возраста от 5 февраля 2021 года, образовательные организации высшего образования, подведомственные Минсельхозу России.

2. Исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

Принять меры, направленные на информирование образовательных организаций, подведомственных Минсельхозу России, расположенных на территории региона о специально созданных рабочих местах для инвалидов и о квотируемых рабочих местах для инвалидов на предприятиях агропромышленного комплекса в субъекте Федерации в рамках межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти субъектов Федерации по организации профориентационной работы с инвалидами молодого возраста.

Принять меры по резервированию рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов-выпускников аграрных вузов, на предприятиях агропромышленного комплекса в субъекте Федерации.

3. Ресурсному учебно-методическому центру по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»:

Выступить с инициативой перед Минсельхозом России о разработке «Атласа профессий агропромышленного комплекса регионов России для людей с инвалидностью», содержащего информацию о:

- перечне видов профессиональной деятельности, занятости и компетенциях, позволяющих при условии создания необходимых специальных условий труда осуществлять лицами с инвалидностью профессиональную деятельность в агропромышленном комплексе;

- возможных направлениях прохождения профессионального обучения и (или) получения профессионального образования, дополнительного профессионального образования, которое создаст условия для достижения гражданином успешности в профессиональной или предпринимательской деятельности аграрной направленности;

- содержании и условиях труда профессий аграрной направленности, требованиях к профессиональным знаниям, умениям и навыкам, об уровне и объёме компетенций, позволяющих вести профессиональную деятельность или выполнять работу по конкретной профессии или специальности в агропромышленном комплексе.

Разработать пилотную модель реабилитации студента с инвалидностью для дальнейшей апробации и внедрения в вузы, подведомственные Минсельхозу России.

Разработать программы дополнительного профессионального образования, направленные на развитие добровольческого (волонтёрского) движения в образовательных организациях, подведомственных Минсельхозу России.

4. Аграрным вузам, подведомственным Минсельхозу России:

Принять меры, направленные на:

– поступление лиц с инвалидностью на места, финансируемые за счёт бюджетных ассигнований в рамках особой квоты, предусмотренной частью 5 статьи 71 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– совершенствование деятельности подготовительных отделений вузов в части приёма и обучения лиц с инвалидностью.

Организовать мероприятия, направленные на формирование предпринимательских инициатив студентов с инвалидностью.

Развивать индивидуальные профориентационные формы работы со школьниками, проживающими в сельской местности: организация и проведение индивидуальных тестирований и профессиональной диагностики для обучающихся сельских школ; формирование у обучающихся мотивированного и информированного подхода к выбору профессии, учитывающего их интересы, состояние здоровья, личностные особенности и потребности региона в кадрах.

Организовать профессиональное просвещение и консультирование обучающихся сельских школ; формировать у них профессиональное намерение получать аграрное образование и работать на предприятиях агропромышленного комплекса на основе комплексного изучения личности с учётом их индивидуальных психофизиологических особенностей, состояния здоровья, а также потребностей региона в кадрах.

Организовать сопровождение выпускников с инвалидностью в первый год трудовой деятельности.

5. Организациям дополнительного профессионального образования:

Принять меры, направленные на разработку и реализацию дополнительных профессиональных программ для работников предприятий агропромышленного комплекса, направленных на формирование инклюзивной корпоративной культуры.

РЕЗОЛЮЦИЯ

«круглого стола» на тему «Социальные проблемы кадастровой реформы», организованного Институтом «Справедливый Мир» и ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» при поддержке фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» в Государственной Думе

*26 января 2023 года,
город Москва, Охотный ряд, д. 1*

Участники «круглого стола», обсудив сложившуюся ситуацию в сфере земельно-имущественных отношений, пришли к выводам, что масштабная кадастровая реформа выявила немало проблем, касающихся качественного учёта, обоснованной и справедливой оценки различных категорий земель и недвижимости. При этом кадастровая реформа должна не только преследовать фискальные цели, способствовать большей прозрачности рынка земли и недвижимости, но и стать гибким и эффективным инструментом социально-экономического развития в интересах населения, муниципалитетов и регионов.

В этой связи предлагается:

- поддержать инициативу группы учёных Государственного университета по землеустройству по разработке Доктрины земельной политики Российской Федерации на среднесрочную перспективу;

- продолжить совершенствовать межведомственное взаимодействие между операторами государственных информационных систем о земельных участках и иных объектах недвижимости, отдавая приоритет Единому государственному реестру недвижимости;

- проводить законодательную и экспертную работу, направленную на изменение заявительного принципа формирования Единого государственного реестра недвижимости;

- провести комплекс методических, организационных и технических мероприятий, направленных на унификацию программного обеспечения, применяемого в регионах при проведении Государственной кадастровой оценки недвижимости;

- приложить совокупные усилия профессионального, экспертного, образовательного сообществ в тесной взаимосвязи с представителями законодательной и исполнительной ветвей власти, направленные на скорейшую интеграцию сферы земельно-имущественных отношений Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей в общероссийское правовое и профессиональное поле с учётом интересов региональных профессиональных групп;

- предусмотреть при разработке и принятии новой редакции федерального закона о землеустройстве дифференциацию землеустроительной и кадастровой деятельности;

- внести изменения в законодательство Российской Федерации в части увеличения минимального срока аренды земель сельскохозяйственного назначения до 7–8 лет и ограничения максимального размера общей площади сельскохозяйственных угодий, которые расположены на территории одного муниципального района и могут находиться в собственности одного гражданина и (или) одного юридического лица;

- возродить единую государственную систему прогнозирования и планирования использования и охраны земель, как важнейшую часть земельной политики страны;

- по аналогии с мораторием на проверки бизнеса ввести мораторий на проведение проверок кадастровых инженеров и землеустроителей;

- в целях обеспечения единого качества кадастровых работ на территории Российской Федерации осуществить совершенствование системы саморегулирования кадастровой деятельности, в том числе посредством установления обязательного членства всех саморегулируемых организаций кадастровых инженеров в Национальном объединении таких организаций с осуществлением контроля за их деятельностью, предоставление Национальному объединению возможности ведения предпринимательской деятельности, за исключением кадастровой деятельности;

- разработать и открыть профили подготовки «Кадастровая деятельность» и «Регулирование землеустроительной и кадастровой деятельности» в рамках направлений подготовки бакалавриата 21.03.02 «Землеустройство и кадастры» и магистратуры 21.04.02 «Землеустройство и кадастры»;

- разработать нормативные основы проведения землеустроительной судебной экспертизы.

Выработанные в ходе «круглого стола» предложения по совершенствованию правовых и институциональных механизмов кадастровой реформы необходимо учитывать в работе законодательных и исполнительных органов власти России.

РЕЗОЛЮЦИЯ
**«круглого стола» на тему «Локальная экономика –
эффективный инструмент фермерских проектов»**

*27 января 2023 г.,
Международная выставка «АГРОС 2023»,
город Москва*

В рамках деловой программы международной выставки «АГРОС 2023» был проведён «круглый стол» для обсуждения эффективности фермерских кластерных моделей в животноводстве. В качестве примеров обсуждался опыт Вологодской и Костромской области, а также крупный инвестиционный проект Агро кластера в Республике Бурятия.

Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики (КРДВиА), инициаторы кластеров, в том числе ООО «МЯСООПТТОРГ» и Национальный союз производителей говядины (НСПГ) провели детальную работу по оценке значения и эффективности такой модели развития регионов России.

Проведя с участием депутатов Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, представителями Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики, представителями исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, отраслевых союзов и ассоциаций АПК, делегатами фермерских хозяйств и сельхозорганизаций обсуждение проблем развития социально-экономического развития регионов России при помощи мясного скотоводства, а также меры государственной поддержки отрасли, участники «круглого стола» отмечают следующее:

Значение процесса создания рабочих мест и роста числа малых предприятий в регионах России становится в текущей ситуации крайне важной стратегической задачей. Необходимо оказать поддержку проектам, прямо стимулирующим формирование животноводческих кластеров в модели отраслевой кооперации (включая межрегиональную кооперацию) и разработать меры по стимулированию таких проектов при поддержке государственных институтов развития.

Это важная задача, в первую очередь несущая социальный фактор. Решение задачи стимулирования малого предпринимательства по активному вовлечению в проекты развития мясного скотоводства направлено на социально-экономическое развитие АПК регионов России, что заключается в создании условий и достижении целей устойчивого, долговременного, экономически эффективного развития сельского сообщества при сохранении природных основ его жизнедеятельности и обеспечении социальной защищённости всех слоёв населения муниципального образования.

Главным инструментом развития России в долгосрочной перспективе должны стать несырьевые сектора, куда относится в рамках АПК и мясное скотоводство, поскольку именно они обеспечивают наибольший мультипликативный эффект. Прирост производства несырьевых секторов на 100 рублей приводит к увеличению бюджетных доходов на 53 рубля, из которых 17,2 рубля будут направлены на выполнение социальных обязательств страны, 5,9 рубля – на развитие науки и образования, 4 рубля – на повышение обороноспособности.

Как показывает мировой опыт, наиболее эффективное ведение мясного скотоводства происходит при интеграции крупных и мелких производителей, убойных и мясоперерабатывающих предприятий, опирающихся на передовые технологии и достижения селекционной науки в рамках связанной отраслевой кооперации.

Эффективность повышается в первую очередь за счёт глубокой специализации производства. Российские крупные инвесторы в мясном скотоводстве также заявляют о потребности и необходимости такой кооперации.

По мнению специалистов и экспертов, мясное скотоводство в условиях качественного роста поголовья и освоения сельских территорий является дополнительным импульсом для развития других направлений экономики и способно вовлечь в оборот неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения, а также обеспечить самозанятость населения страны на основе развития малых форм хозяйствования и кооперации, поддержки малого предпринимательства. Для реализации этих целей необходимо проводить качественные изменения в самой отрасли.

В мясной отрасли наблюдается ряд негативных тенденций, свидетельствующих о необходимости пересмотра самих подходов к развитию данного направления животноводства, в частности выделения подотрасли мясного скотоводства из смешения с молочным животноводством, являющимся основным поставщиком мяса говядины для переработки.

Ещё одна из подобных проблем – отсутствие условий для развития инфраструктуры рынка живого скота и административные барьеры, которые ограничивают поставку молодняка для откорма из регионов с развитым пастбищным животноводством на территории, благоприятные для организации промышленного откорма. В частности, это необходимо в рамках вовлечения регионов Дальнего Востока к такой кооперации из-за разницы в условиях выращивания качественных кормов для откорма скота.

При этом действующий механизм государственной поддержки не позволяет в полной мере реализовать потенциал КФХ в качестве массовых производителей живого скота для их последующих поставок в крупные сельскохозяйственные предприятия в целях дальнейшего откорма.

Не менее важная проблема состоит в том, что отсутствуют налаженные системы межотраслевых и внутриотраслевых связей, включая партнёрство в рамках ЕАЭС.

По-прежнему не решена вопиющая проблема по отсутствию достаточного количества специалистов, изучивших специфику пастбищного мясного скотоводства. Для ведения эффективной экономической политики в отношении мясного скотоводства важно просчитывать все звенья общей экономической цепочки от производителя КРС до конечного потребителя.

Одно из самых важных преимуществ мясного скотоводства является использование в деловом обороте огромного количества невостребованных территорий и возможности прямого вовлечения в устойчивую самозанятость не ме-

нее ста двадцати тысяч сельских семей в местах их компактного проживания (без учёта смежных производств).

Особенность мясного скотоводства заключается в том, что становится возможным использовать территории, на которых другие направления не могут существовать в силу своей специфики (культурные сорта растений не смогут выжить в северных регионах, для молочных комплексов требуется масштаб земельных площадей для промышленного производства кормов).

Также, следует отметить целый ряд факторов, которые наглядно демонстрируют отличные перспективы развития отрасли мясного скотоводства.

Первый из них – необходимость разделения технологических и производственных процессов, а также формирования отраслевых связей.

В промышленной цепочке следует выделить производителя основного товара – молодняк, который одновременно является и потребителем главного средства производства, то есть коровы, производящей этот же молодняк.

Другая тенденция – существование высочайшего спроса на живой скот среди крупных игроков в производственной отраслевой кооперации.

Для удовлетворения уже существующего спроса в условиях ещё не освоенного в полной мере потенциала экспортной составляющей необходимо создавать эффективные и рентабельные предприятия по производству молодняка мясного (помесного) КРС.

В целях развития отрасли мясного скотоводства требуется осуществить ряд мер для существенного наращивания доли малых предприятий в отрасли, с учётом необходимости удвоить текущие показатели отрасли по поголовью мясного и помесного КРС по отношению к действующим.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в рамках подготовки к «круглому столу», в том числе в адрес Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики и Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики, участники считают необходимым **рекомендовать**:

1. Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

1) Рассмотреть возможность разработки и выделения в отдельный проект подпрограммы «Развитие мясного скотоводства» в качестве инструмента для выполнения поручений Президента России по стимулированию благосостояния сельских территорий.

2) Предусмотреть в 2024–2030 годах дополнительное выделение средств федерального бюджета на цели субсидирования льготного кредитования для удовлетворения в полной мере потребности крестьянско-фермерских хозяйств в кредитах, в том числе выдаваемых по льготной ставке.

3) Увеличить сроки льготного кредитования и субсидирования оборотных кредитов в мясном скотоводстве до 36 месяцев.

4) Упростить требование к бизнес-плану до формата резюме (паспорта) проекта с расчётами операционной деятельности, структуры себестоимости, производственного плана с выручкой и системой контрактов на выкуп продукции, подтверждающих участие в отраслевой кооперации при наличии ответственного в соответствующем кластере Интеграторе.

5) Разработать и внедрить меры поощрения сельскохозяйственных предприятий, прямо участвующих в кооперации в рамках типовой региональной

программы, одобренной Департаментом развития сельских территорий Минсельхоза России № 10/647 от 05.09.2019 г., в частности:

а) отказ (мораторий) на необходимость анализа ретроданных крестьянско-фермерских хозяйств как заёмщика, т. к. в приоритет ставится не то, чем он занимался до этого, а его участие в типовой региональной Программе кластерной кооперации, где оценивается его (заёмщика) участие совместно с признанными региональными властями предприятиями Интеграторов в кластере. При этом оставить из стоп-факторов только отсутствие текущей задолженности перед банками и бюджетами разного уровня;

б) подтверждение крестьянско-фермерских хозяйств в качестве заёмщика как участника цепочки производственной кооперации или сельхозкооперации, в которой у него есть поручители в рамках кластерной модели от соответствующего Интегратора.

б) Поддержка обращения заёмщика в случае, если он относится к региону, в котором мясное скотоводство является приоритетным направлением, в отношении которого имеются адресные и целевые поддержки (субсидии), а также существует программа развития сельскохозяйственной кооперации.

7) Стимулировать программы наращивания экспорта молодняка КРС мясных и помесных пород с целью выполнения постановления Правительства Российской Федерации от 18.03.2021 г. № 415.

2. Органам государственной власти субъектов Федерации:

1) Обеспечить соблюдение условий предоставления государственной поддержки из федерального бюджета при реализации региональных государственных программ развития агропромышленного комплекса.

2) Разработать и обеспечить механизмы поддержки внедрения современных российских научных разработок в области биотехнологий, репродукции, содержания и кормления скота для повышения эффективности мясного скотоводства.

3) Разработать и внедрить меры поддержки регионов, внедряющих типовую региональную программу, одобренную Департаментом развития сельских территорий Минсельхоза России за № 10/647 от 05.09.2019 г., как инструмента для развития сельских территорий.

РЕКОМЕНДАЦИИ

«круглого стола» на тему «Законодательное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе», единогласно принятые Комитетом Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики за основу

*30 марта 2023 г.,
город Чита*

Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики провёл совместно с Законодательным Собранием Забайкальского края, а также представителями федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

субъектов Федерации, Дальнего Востока, общественных и научных организаций, обсуждение вопросов законодательного обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе и отмечает следующее.

Правительством Российской Федерации принят комплекс мер по развитию сельского хозяйства страны, который направлен на возмещение затрат на производство молока, приобретение молодняка, проведение технологической модернизации животноводческих комплексов, совершенствование деятельности в области племенного животноводства и производство сельскохозяйственных культур.

В частности, предусмотрено возмещение до 25 % прямых капитальных затрат на создание и (или) модернизацию животноводческих молочных комплексов (молочных ферм), в том числе ферм и (или) площадок по выращиванию и (или) откорму молодняка крупного рогатого скота (КРС) молочных пород. Также мерами государственной поддержки, направленными на развитие сельскохозяйственного производства в 2022 году, были субсидия на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования (далее – стимулирующая субсидия) и субсидия на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства (далее – компенсирующая субсидия). Кроме того, в целях создания единой эффективной системы информационно-консультационной, методологической и практической помощи субъектам малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве в рамках федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» в субъектах Федерации созданы центры компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров. Центрами компетенций оказываются услуги в том числе по брендингованию продукции, поиску рынков сбыта для малых товаропроизводителей, оказывается помощь при организации торговых сервисов в онлайн-формате. Большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей применяют специальный налоговый режим – система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, разработанный и введённый специально для сельскохозяйственных товаропроизводителей, который учитывает специфику и особенности сельскохозяйственного производства. При этом законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены дифференцированные налоговые ставки в пределах от 0 до 6 % для всех или отдельных категорий налогоплательщиков.

Специальные меры поддержки принимаются и по развитию сельского хозяйства в Дальневосточном федеральном округе (далее – ДФО). В рамках механизма льготного кредитования при расчёте суммарного размера субсидий, предоставляемых уполномоченным банкам по планируемым к выдаче льготным краткосрочным кредитам на приобретение кормов, техники, ветеринарных препаратов, а также строительство и модернизацию животноводческих комплексов на территории ДФО, применяется повышающий коэффициент в размере 1,2. Расчёт размера субсидии производителям овощей и картофеля Дальнего Востока произведён с коэффициентом 2,0. Для регионов ДФО повышающие коэффициенты для расчёта размера компенсирующей и стимулирующей субсидий, в том числе включающей мероприятие по глубокой переработке зерна, увеличены до 2.

Принято постановление Правительства Российской Федерации от 14.03.2023 г. № 384, в соответствии с которым сельскохозяйственные товаропроизводители

ДФО вправе возместить 50 % затрат по строительству и (или) модернизации селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве.

Государственная поддержка сельскохозяйственного производства в ДФО осуществляется в том числе через механизм предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации. Предоставление межбюджетных трансфертов в 2022 году осуществлялось в рамках трёх государственных программ, было доведено 8,6 млрд рублей (ответственный исполнитель – Минсельхоз России).

В 2022 году в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия субъектами Российской Федерации, входящими в ДФО, реализованы мероприятия на общую сумму 5420 546,0 тыс. рублей (федеральный бюджет – 4711 575,2 тыс. рублей), в том числе: стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования – 1079 021,9 тыс. рублей (федеральный бюджет – 895 280,9 тыс. рублей); поддержка сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства – 1713 972,5 тыс. рублей (федеральный бюджет – 1469 007,9 тыс. рублей); возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе – 248904,9 тыс. рублей (федеральный бюджет – 192840,9 тыс. рублей); возмещение части прямых понесённых затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса – 324625,5 тыс. рублей (федеральный бюджет – 175804,5 тыс. рублей); финансовое обеспечение (возмещение) производителям зерновых культур части затрат на производство и реализацию зерновых культур – 206654,8 тыс. рублей (федеральный бюджет – 202775,8 тыс. рублей); стимулирование увеличения производства масличных культур – 1227 908,0 тыс. рублей (федеральный бюджет – 1192 201,1 тыс. рублей); создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации – 477017,3 тыс. рублей (федеральный бюджет – 456400,7 тыс. рублей); осуществление компенсации предприятиям хлебопекарной промышленности части затрат на производство и реализацию произведённых и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий – 111536,0 тыс. рублей (федеральный бюджет – 97291,4 тыс. рублей); развитие сельского туризма – 10000,0 тыс. рублей (федеральный бюджет – 9400,0 тыс. рублей).

В 2022 году в рамках Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации субъектами Российской Федерации, входящими в ДФО, реализованы мероприятия на общую сумму 272299,2 тыс. рублей (федеральный бюджет – 236539,2 тыс. рублей), в том числе: мероприятия в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК» – 39362,4 тыс. рублей (федеральный бюджет – 38223,0 тыс. рублей).

В 2022 году в рамках Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» субъектами Федерации, входящими в ДФО, реализованы мероприятия на общую сумму 3825 760,8 тыс. рублей (федеральный бюджет – 3669 886,9 тыс. рублей), в том числе: улучшение жилищных условий граждан, проживающих на сельских территориях – 72428,9 тыс. рублей (федеральный бюджет – 55058,0 тыс. рублей); оказание

финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств муниципальных образований по строительству жилья, предоставляемого по договору найма жилого помещения – 22 131,2 тыс. рублей (федеральный бюджет – 21 909,9 тыс. рублей); обустройство объектами инженерной инфраструктуры и благоустройство площадок, расположенных на сельских территориях, под компактную жилищную застройку – 82 746,3 тыс. рублей (федеральный бюджет – 69 569,0 тыс. рублей); реализация мероприятий по благоустройству сельских территорий – 83 702,0 тыс. рублей (федеральный бюджет – 40 701,1 тыс. рублей); реализация проектов комплексного развития сельских территорий или сельских агломераций – 3 554 449,6 тыс. рублей (федеральный бюджет – 3 472 585,5 тыс. рублей).

Принятые меры государственной поддержки позволили наблюдать уверенный рост агропромышленного комплекса в ДФО. В 2021 году объём сельскохозяйственного производства составил 260 млрд рублей, в 2022 году производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий составило 321,4 млрд рублей, в том числе растениеводство – 192,7 млрд рублей, животноводство – 128,6 млрд рублей. В рамках преференциальных режимов территории опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток в макрорегионе реализуется 98 проектов в сфере сельского хозяйства с общим планируемым объёмом инвестиций – 136,94 млрд рублей (факт – 68,97 млрд рублей) и созданием 12 781 рабочего места (факт – 7160 рабочих мест). В том числе реализуются 19 проектов строительства тепличных комплексов, в Приморском крае и на Чукотке – 5, в Хабаровском крае – 4, на Камчатке – 2. Шесть теплиц уже введены в эксплуатацию, а общий объём инвестиций достиг 22 млрд рублей. Результаты свидетельствуют об эффективности принятых мер. Урожай овощей в теплицах вырос на 10 % и превысил 25 тыс. тонн. К 2026 году дополнительно будут введены в эксплуатацию теплицы общей площадью более 88,8 гектаров. Запланированы к строительству 13 новых тепличных комплексов в Хабаровском, Забайкальском и Камчатском краях, Республике Бурятия, Магаданской, Сахалинской, Амурской и Еврейской автономной областях, Чукотском автономном округе. В целях развития производства рапса в ДФО с 9 сентября 2022 года по 28 февраля 2023 года был введён запрет на экспорт рапса, за исключением экспорта рапса через пункт пропуска Забайкальского края. В целях создания возможности вывоза сельскохозяйственными товаропроизводителями ДФО всего объёма произведённого в прошлом году рапса Правительством Российской Федерации принято о продлении экспорта рапса через пункт пропуска Забайкальского края до 31 марта 2023 года. В целях развития производства кукурузы в ДФО для экспортёров ДФО установлен повышенный коэффициент 3,13 при расчёте экспортной квоты.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые Правительством Российской Федерации меры, необходимо отметить сохраняющиеся проблемы в обеспечении устойчивого развития агропромышленного комплекса в ДФО.

Одной из важных задач в агропромышленном комплексе Дальнего Востока является повышение объёмов собственного производства сельскохозяйственной продукции и обеспечение преимуществ для представителей отрасли, сталкивающихся с трудностями организации производства в ДФО. По экспертным оценкам Дальний Восток обеспечен своими овощами не более чем на 38 %, мясом – на 32 %, молоком – на 54 %. По данным Росстата на конец 2022 года, поголовье КРС во всех категориях хозяйств ДФО составило 1 147,2 тыс. голов (в России – 17,5 млн голов), свиньи – 761,5 тыс. голов (в России – 27,7 млн голов), скота

и птицы на убой (в живом весе) – 383,1 тыс. тонн (в России – 16,2 млн тонн), молока – 968,0 тыс. тонн (в России – 32,98 млн тонн).

Удельный вес ДФО в общем объеме производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей России (сельскохозяйственные организации, крестьянские /фермерские/ хозяйства, индивидуальные предприниматели, хозяйства населения) в январе – сентябре 2022 года составил только 3,0 %. Актуальность этой проблемы подтверждается постановлением Государственной Думы, принятым 19 января 2023 года № 2918-8 ГД, в котором Правительству Российской Федерации поручено рассмотреть вопрос о разработке специальной программы развития агропромышленного комплекса ДФО, в том числе в части развития молочного и мясного животноводства, вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, компенсации повышенных затрат на строительство объектов агропромышленного комплекса в ДФО, установления максимально льготной ставки по кредитам для сельскохозяйственных товаропроизводителей ДФО.

Одним из важнейших экономических показателей уровня жизни на селе является средняя начисленная заработная плата в сельском хозяйстве. Среднемесячная начисленная заработная плата работников в сельском хозяйстве (без субъектов малого предпринимательства) за 2021 год составила только 62 % от средней заработной платы в целом по России.

На сельских территориях сохраняется проблема обеспечения граждан качественным жильём. Площадь жилищного фонда, имеющего износ выше 70 %, на селе в три раза больше, чем в городе. По обеспеченности всеми видами благоустройства сельский жилищный фонд в 2,2 раза уступает городскому. Более того, в последние годы сокращается финансирование по такому направлению, как улучшение жилищных условий по программе комплексного развития сельских территорий. Сохраняют высокую актуальность проблемы развития инженерной инфраструктуры. Доля жилой площади, оборудованной коммуникациями, в одном населённом пункте в среднем составляет лишь 26,1 % от общей жилой площади жилищного фонда. Водопроводом обеспечено 63 % общей площади жилых помещений (в городе 91,8 %), канализацией – 51,7 % (89,3 %), горячим водоснабжением – 40,3 % (82,9 %). Средний уровень газификации регионов ДФО составляет около 24 % (средний уровень газификации по России – около 72 %). Забайкальский край, Республика Бурятия, Чукотский автономный округ, Магаданская область и другие регионы ДФО испытывают проблемы с отсутствием системы централизованного газоснабжения, что затрудняет комплексное развитие сельских территорий.

В развитии социальной инфраструктуры сельских территорий наблюдаются тенденции сокращения числа организаций социальной сферы. В Российской Федерации долгое время проводилась политика «оптимизации» сети учреждений социальной сферы, которая привела к массовому закрытию сельских школ, детских садов, клубов, библиотек, медицинских учреждений. В результате плотность размещения объектов социальной сферы на сельских территориях значительно снизилась. Средний радиус доступности сельской больницы составляет уже 90 км (в 1990 г. – 36,9 км), амбулаторно-поликлинического учреждения – 38,7 км (28,8), школы – 16,6 км (12,6), детского сада – 22,5 км (13,7), клуба – 14,2 км (11,1).

Сельское хозяйство ДФО в силу неблагоприятного природного климата сосредоточенно преимущественно в Амурской области и Приморском крае,

где условия для сельскохозяйственной деятельности более благоприятны. В этой связи появляется необходимость развития агропромышленного комплекса в остальных регионах ДФО. Так, в Забайкальском крае наблюдается негативная тенденция в области растениеводства. По состоянию на 2008 год из 5 млн 902 тыс. га сельскохозяйственных угодий площадь пашни составляла 505 тыс. га. Однако к 2021 году площадь пашни сократилась до 452 тыс. га. Более того, в Забайкальском крае сокращается валовый сбор продукции растениеводства. В 2008 году сбор зерна (в весе после доработки) составил 212,4 тыс. тонн, пшеницы – 144,1 тыс. тонн, картофеля – 165, 0 тыс. тонн, овощей и бахчевых – 25,5 тыс. тонн. К 2021 году валовой сбор зерна сократился до 161,8 тыс. тонн, сбор пшеницы – до 73,9 тыс. тонн, картофеля – до 125,4 тыс. тонн, овощей и бахчевых – до 21,5 тыс. тонн. Сокращение посевных площадей и валового сбора продукции растениеводства сопровождается сокращением численности сельского населения. С 2008 года сельское население Забайкальского края к 2022 году сократилось на 63 тыс. человек и составляет 326,8 тыс. чел.

Участники «круглого стола» отмечают, что основные проблемы агропромышленного комплекса ДФО состоят в низкой инвестиционной привлекательности отрасли, высокой энерго- и трудоёмкости производства, в неразвитости кормовой базы, рыночной и транспортно-логистической инфраструктуры, но главная проблема – демографическая. Основной группой населения, подверженной миграции, являются жители сельских поселений. Это свидетельствует о том, что мер, принятых для развития агропромышленного комплекса и для повышения уровня жизни населения в ДФО, недостаточно.

Изучив и обсудив вопросы законодательного обеспечения устойчивого развития АПК в ДФО, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

1. Правительству Российской Федерации:

Разработать специальную программу развития АПК ДФО, в том числе в части развития молочного и мясного животноводства.

Ускорить разработку механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей путём субсидирования ставки льготных инвестиционных кредитов, заклочённых с учётом постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2016 г. № 1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и её реализацию, по льготной ставке», в целях её снижения до 0 % годовых на срок до трёх лет.

Рассмотреть возможность продления вывоза семян рапса с территории Российской Федерации (коды 1205 10900 0 и 1205 90000 9 ТН ВЭД ЕАЭС) из пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации в Забайкальск, а также установления аналогичной меры на семена подсолнечника (код 1206 00990 0 ТН ВЭД ЕАЭС).

Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» в части призна-

ния федеральных государственных бюджетных научных учреждений и государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении Минсельхоза России, Федерального агентства по рыболовству и Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, которые в процессе научной, научно-технической и образовательной деятельности осуществляют производство сельскохозяйственной продукции и доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем 70 % за календарный год, сельхозтоваропроизводителями.

Рассмотреть вопрос о внесении изменений в 78 статью Бюджетного кодекса Российской Федерации в части признания федеральных государственных бюджетных научных учреждений и государственных образовательных учреждений, наравне с сельхозтоваропроизводителями получателями государственной поддержки в виде субсидии.

Усилить контроль за соблюдением требований генетической идентификации сортов и гибридов иностранной селекции в соответствии с отдельными положениями Федерального закона от 30.12.2021 г. № 454-ФЗ «О семеноводстве», которые вступят в силу с 1 сентября 2023 года.

Разработать необходимые меры по научному обеспечению АПК, которые должны развиваться на основе программ внедрения научных разработок в аграрный сектор экономики, основанный на стимулировании производителей и формировании системы заказов частного сектора экономики на научные разработки с целью повышения их востребованности и коммерциализации. Проводимые исследования должны быть направлены на разработку рекомендаций (механизмов, программ, систем, технологий) развития сельскохозяйственного производства, сортов (гибридов) растений и пород (генотипов) животных, адаптированных к особенностям территории ДФО.

Рассмотреть вопрос об увеличении государственной поддержки для субъектов ДФО на возмещение части прямых понесённых затрат на создание животноводческих комплексов молочного направления с 25 % до 50 % (постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2018 г. № 1413 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Федерации по возмещению части прямых понесённых затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК»).

Рассмотреть вопрос о пересмотре предельных значений единиц мощности животноводческих комплексов молочного направления (коров) с 450 тыс. рублей (для объектов с 2022 года – 627 тыс. рублей) до 1000 тыс. рублей за 1 скотоместо (приказ Минсельхоза России от 29.11.2018 г. № 550 «Об утверждении предельных значений стоимости единиц мощности объектов АПК»).

Рассмотреть возможность внесения изменений в приказ Минсельхоза России от 04.05.2022 г. № 274 в части увеличения срока кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих строительство тепличных комплексов в ДФО до 15 лет (сейчас максимальный срок – 12 лет).

Рассмотреть возможность внесения изменений в приказ Минвостокразвития Российской Федерации от 31.01.2022 г. № 9 в части установления предельного значения стоимости единицы мощности объектов тепличных комплексов в Камчатском крае в размере не менее 788889,00 тыс. рублей (в настоящее время установлено значение равное 362374,60 тыс. рублей).

В целях дальнейшего развития инфраструктуры и благоустройства сельской местности рассмотреть вопрос о внесении в порядок отбора и правил предоставления субсидий из федерального бюджета в рамках государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 г. № 696 (далее – Госпрограмма) следующих изменений:

а) внести изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации на реализацию мероприятий по благоустройству сельских территорий (Приложение 7 к Госпрограмме) в части увеличения максимального объёма государственной поддержки на реализацию проектов по благоустройству общественных пространств на сельских территориях до 5 млн рублей для субъектов ДФО;

б) внести изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации на развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений (Приложение 3 к Госпрограмме), в части: применения повышающего коэффициента для субъектов ДФО (не менее 2); распределения субсидии с учётом средней стоимости одного квадратного метра приобретения (строительства) жилья на территории субъекта, а также количественного состава семей заявителей;

в) внести изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации на реализацию мероприятий, направленных на оказание содействия сельскохозяйственным товаропроизводителям в обеспечении квалифицированными специалистами (Приложение 6 к Госпрограмме) в части включения в перечень возмещаемых затрат оплату проезда студентов к месту прохождения производственной практики и обратно;

г) внести изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации на обеспечение комплексного развития сельских территорий (Приложение 11 к Госпрограмме) в части включения мероприятия по субсидированию за счёт средств федерального бюджета Российской Федерации строительство (реконструкцию) объектов социальной, инженерной инфраструктуры, включая разработку проектной документации при обеспечении комплексного развития сельских территорий в рамках федерального проекта «Современный облик сельских территорий» направления (подпрограммы) «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях» Госпрограммы.

13. Рассмотреть возможность разработки дополнительных мер поддержки по компенсации затрат на перевозку отечественной сельскохозяйственной и продовольственной продукции внутри ДФО морским и наземными видами транспорта от места производства местной продукции до пункта назначения, а также предоставлении компенсаций или льготных тарифов на морской фрахт для доставки зерна, семян и минеральных удобрений морским транспортом.

14. Рассмотреть вопрос о внесении изменения в статью 392 Земельного кодекса Российской Федерации, закрепив законодательно на постоянной основе нормы, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 09.04.2022 г. № 629 «Об особенностях регулирования земельных отношений в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах».

15. Рассмотреть возможность внесения изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утверждённую постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. № 717, в части исключения из понятия «сельская территория» ограничения для городских округов, на территории которых находятся административные центры ДФО.

16. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 4 Федерального закона от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» в части снижения норм об обязательном обеспечении не менее 50 % объёма работ (услуг), выполняемых обслуживающими, перерабатывающими, сбытовыми (торговыми), снабженческими, растениеводческими и животноводческими кооперативами для членов данных кооперативов с 50 до 20 %.

17. Рассмотреть вопрос о законодательном закреплении целевой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов для обеспечения развития сельских территорий, в части: а) включения нормы, предусматривающей привлечение муниципальных служащих в сельскохозяйственные потребительские кооперативы; б) включения таких норм об обязательных условиях оказания государственной поддержки по госпрограммам, курируемым Минсельхозом России, как для физических лиц – наличие статуса личного подсобного хозяйства; для органов местного самоуправления поселений – наличие действующего сельскохозяйственного потребительского кооператива (по мероприятиям госпрограммы КРСТ).

18. Рассмотреть возможность оказания государственной поддержки из федерального бюджета в части возмещения затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям за приобретаемые энергонасыщенные трактора и зерноуборочные комбайны в размере 50 % от их стоимости.

19. Рассмотреть вопрос о внесении изменения в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, предусмотрев мероприятия по предоставлению и распределению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации на единовременные компенсационные выплаты работникам АПК, прибывшим (переехавшим) на работу в сельскохозяйственные организации и крестьянские фермерские хозяйства (по принципу реализации программы «Земский доктор»).

20. В рамках постановления Правительства Российской Федерации от 24.11.2018 г. № 1413 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Федерации по возмещению части прямых понесённых затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение и ввод в промышленную эксплуатацию маркировочного оборудования для внедрения обязательной маркировки отдельных видов молочной продукции» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2018 г. № 1413) увеличить размер капитальных вложений (расходов) до 50 % на создание и (или) модернизацию объектов АПК, предусмотреть, что финансирование капитальных вложений (расходов), подлежащих возмещению до 50 %, осуществляется за счёт иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.

21. Рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2020 г. № 1899 в части увеличения размера возмещения части прямых понесённых затрат за счёт иных межбюджетных трансфертов, в общем размере прямых понесённых затрат до 50 % фактической стоимости объекта (но не выше предельной стоимости объекта) и в части продления срока софинансирования расходных обязательств в полном объёме в период реализации инвестиционного проекта до 2024 года.

22. В рамках постановления Правительства Российской Федерации от 23.11.2020 г. № 1899 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации, входящих в состав ДФО, в целях софинансирования расходных обязательств указанных субъектов Российской Федерации по возмещению части прямых понесённых затрат на создание и (или) модернизацию тепличных комплексов для производства овощей в защищённом грунте в Дальневосточном федеральном округе» для субъектов ДФО увеличить размер возмещения прямых понесённых затрат на создание и (или) модернизацию тепличных комплексов до 50 %.

23. Для реализации проектов по созданию и модернизации овцеводческих комплексов и объектов, связанных с производством и хранением молочной продукции, необходимо для привлечения инвесторов и реализации инвестиционных проектов в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 24.11.2018 г. № 1413 рассмотреть возможность: увеличения размера капитальных вложений (расходов), подлежащих возмещению, до 50 % на создание и (или) модернизацию объектов АПК (на создание молочных ферм и овцеводческих комплексов (ферм) мясного направления; осуществления финансирования капитальных вложений (расходов) до 50 % за счёт иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета; снижения требований к животноводческим комплексам молочного направления по численности коров и (или) нетелей с 400 голов и более до 200 голов и более; в абзаце 8 подпункта «е» пункта 2 Правил приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29.11.2018 г. № 549 «Об утверждении Порядка отбора инвестиционных проектов, представленных сельскохозяйственными товаропроизводителями, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и российскими организациями, осуществляющими создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, на возмещение части прямых понесённых затрат по реализуемым объектам агропромышленного комплекса» (далее – Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29.11.2018 г. № 549) исключения слов «мясного направления» и «мясных пород»; внесения изменения в пункт 8 требований к объектам агропромышленного комплекса, установленных приложением № 1 к Порядку отбора инвестиционных проектов, представленных сельскохозяйственными товаропроизводителями, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и российскими организациями, осуществляющими создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, на возмещение части прямых понесённых затрат по реализуемым объектам агропромышленного комплекса, утверждённому Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29.11.2018 г. № 549, в части определения в отношении овцеводческих комплексов (ферм), находящихся на территории

ДФО, наличия численности овец не менее 3000 голов и мощности объектов не менее 1500 скотомест для овцематок.

24. В целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей ДФО внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 06.04.2019 г. № 406 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета открытому акционерному обществу «Российские железные дороги», федеральному государственному унитарному предприятию «Крымская железная дорога» на возмещение потерь в доходах, возникающих в результате установления льготных тарифов на перевозку сельскохозяйственной продукции, а также продукции для организации сельскохозяйственного производства» в части добавления в перечень сельскохозяйственных культур, перевозимых по льготному железнодорожному тарифу, гречиху и семена подсолнечника как внутри ДФО, так и с территории ДФО в Сибирский и Уральский федеральные округа.

25. Дополнительно проработать вопрос распределения бюджетных ассигнований по направлениям грантовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на основании количества заявителей в рамках конкурсного отбора.

26. Рассмотреть возможность введения нового вида государственной поддержки на проектирование, строительство и обустройство оптово-распределительных центров сельхозпродуктов для субъектов ДФО.

27. Рассмотреть возможность выделения бюджетных ассигнований для поддержки «Комплексной программы развития овцеводства в Забайкальском крае до 2030 года».

28. Рассмотреть вопрос внесения изменений в Федеральный закон № 498-ФЗ, в части корректировки ч. 11 статьи 16 и п. 3 ч. 2 статьи 18 на предмет самостоятельного регулирования субъектами Российской Федерации критериев животных, умерщвление которых допустимо в приюте, с одновременной передачей полномочий, предусмотренных статьёй 7 закона, субъектам Федерации.

Федеральному Собранию Российской Федерации:

29. Ускорить принятие проекта федерального закона № 246138-8 «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», устанавливающий с 1 июля 2023 года на постоянной основе возмещение 80 % затрат на уплату страховой премии при чрезвычайных ситуациях природного характера сельскохозяйственным товаропроизводителям ДФО.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

30. Обеспечивать своевременное информационное сопровождение предоставляемых мер государственной поддержки сельского хозяйства, сельхозпроизводителей, работников сельского хозяйства, осуществляющих свою деятельность на территории ДФО.

**Председатель Комитета
Н. М. Харитонов**

Список литературы

1. Акофф Р. Л., Эмери Ф. Э. О целеустремлённых системах. М.: Советское радио, 1974. 272 с.
2. Гридасова Е. А., Скальная М. М. Инклюзивная сельскохозяйственная потребительская кооперация как социально-экономический механизм развития сельских территорий // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2020. № 2. С. 122–128.
3. Надеев А. Т. Систематика. Кн. 1: Концепция систематики. – Н. Новгород: Изд-во ВВАГС. 2006.
4. Новиков В. Г. Современные тенденции формирования кадрового потенциала агросферы и стратегические задачи аграрного дополнительного образования // *Кадровик*. 2022. № 9. С. 83–96.
5. Новиков В. Г. Типология сельских территорий России в социально-исторической ретроспективе: методы, подходы, инструменты // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2020. № 11(68). С. 71–80.
6. Новичков Н. В., Новиков В. Г., Новичкова А. В., Савченко Е. А. Социальная сфера российского села в рамках осуществления гармоничного пространственного развития // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2022. № 11. С. 24–36.
7. Новичков Н. В., Новиков В. Г., Новичкова А. В. Развитие туризма в сельских территориях в контексте ряда глобальных социально-экономических тенденций // *Экономика сельского хозяйства России*. 2015. № 3. С. 61–68.
8. Новичков Н. В., Савченко Е. А., Новичкова А. В. Трансформация глобальных экономических систем как следствие пандемии коронавируса // *Международная экономика*. 2020. № 12. С. 4–14.
9. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2018 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга (шестой выпуск) / Под ред. Сидоровой В. И. ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. – 221 с.
10. Папцов А. Г., Медведева Н. А. Программы развития сельских территорий и их финансирование в Европейском союзе // *АПК: Экономика, управление*. 2019. № 6. С. 79–90.
11. Продовольственная безопасность России: современные угрозы и вызовы / Н. К. Долгушкин, А. И. Алтухов, А. Г. Папцов и др. – М.: Сам Полиграфист, 2021.–304 с.
12. Развитие сельского хозяйства геостратегических территорий России / А. И. Алтухов, А. Г. Папцов, Л. Б. Винничек и др. – М.: Научный консультант, 2022–300 с.
13. Семкин А. Г., Задворнева Е. П. Пространственное развитие и управление стратегией социально-экономического роста отдельных макрорегионов // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2022. № 9. С. 60–71.
14. Современные аспекты диверсификации сельской экономики в условиях цивилизационных трансформаций: монография / Подгорская С. В., Мирошниченко Т. А., Бахматова Г. А. – Ростов н/Д.: ФГБНУ ФРАНЦ; Изд-во «АзовПринт». 2021. – 106 с.
15. Ушачев И. Г., Колесников А. В. Научные подходы к оценке обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости Российской Федерации // *АПК: экономика и управление*. 2022. № 3. С. 3–18.

Стратегическая устойчивость сельских
территорий как социальных систем
и производственно-экономических комплексов
с точки зрения системного подхода
к гармоничному пространственному развитию

*По материалам мероприятий,
проведенных членами фракции
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ»
в Государственной Думе*

Редактор В. В. Нарбут
Корректоры Т. Д. Романосова, А. В. Анисимова
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 10.07.2023
Формат 60х90/16. Печ. л. 5,0. Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ № 612

Отпечатано с оригинал-макета
ООО «Центр Дизайна и Верстки «Петит»
140005, Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д. 63