

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Фракция Всероссийской политической партии  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Сборник выступлений депутатов –  
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»  
на заседаниях Государственной Думы  
по актуальным социально-экономическим,  
политическим и иным вопросам  
в период весенней сессии 2012 года

Издание Государственной Думы  
Москва • 2012

УДК 342.534:329(470)

ББК 67.400.621.13

С23

**Составители:**

**Чекунова М. А.**, руководитель аппарата фракции;  
**Скрябин В. П.**, главный референт аппарата фракции;  
**Милаков О. А.**, ведущий референт аппарата фракции.

С23

**Сборник выступлений депутатов – членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на заседаниях Государственной Думы по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам в период весенней сессии 2012 года.** – М.: Издание Государственной Думы (электронное), 2012. – 100 с.

УДК 342.534:329(470)

ББК 67.400.621.13

**ВЫСТУПЛЕНИЯ**  
**депутатов – членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»**  
**на заседаниях Государственной Думы**  
**по актуальным социально-экономическим,**  
**политическим и иным вопросам**  
**в период весенней сессии 2012 года**

*Пленарное заседание Государственной Думы 13 января 2012 года*

**А. Ю. ВОРОБЬЁВ,**  
*заместитель Председателя Государственной Думы,*  
*руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня первое заседание новой Государственной Думы в новом, 2012, году. 4 декабря состоялись выборы. Почти 65 миллионов человек пришли на избирательные участки и отдали голоса за тех, кто находится сегодня в этом зале. Чего ждут от нас, Геннадий Андреевич, избиратели? Я не думаю, что они ждут балагана, драк, скандалов или театрализованных представлений, я думаю, что всё-таки есть настроение и надежда на конструктивную и эффективную работу парламента. Наша фракция – «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – именно так рассматривает современную Государственную Думу, и именно так мы будем строить свою работу. Мы понимаем, что есть серьёзные, важные вопросы, которые мы до сих пор не решили, и у нас есть план и есть возможности в самое ближайшее время принять кардинальные решения.

Новая Государственная Дума сформирована таким образом, что все без исключения политические партии, все фракции имеют своих представителей во главе важнейших комитетов. Это новая реальность нового парламента. И мы все должны прекрасно понимать, что несём ответственность за те направления, которые возглавляют представители разных фракций. До сих пор порой слышны разговоры о том, что российский парламента монополен, что здесь существует монополия, – это миф и лукавство, не верьте этому, это не так (шум в зале), и если вдруг кто-то придерживается подобного мнения, остановите его и разъясните.

Что касается наших приоритетов, то мы считаем, что в соответствии с логикой послания президента необходима дальнейшая модернизация политической системы. В самое ближайшее время будут внесены на рассмотрение законы, которые позволяют упростить порядок регистрации политических пар-

тий, обеспечат выборность губернаторов, будут и другие инициативы, смысл которых – поддерживать и развивать политическую конкуренцию.

У нас совместно с общественными организациями, которые представляют деловое сообщество, есть стратегический план по снятию нагрузки с бизнеса, по стимулированию и развитию предпринимательской активности, по созданию новых рабочих мест.

У нас есть понимание, что до сих пор существует проблема закона № 94-ФЗ, и мы в самое ближайшее время должны здесь исправить ситуацию, которая часто волнует жителей и в малом городе, и в мегаполисе.

Наша программа предполагает очень предметную работу по реформированию жилищно-коммунальной системы, по борьбе с коррупцией, целый комплекс вопросов и предложений мы будем выносить на рассмотрение Государственной Думы.

Социальные проекты будут нашим приоритетом, и мы понимаем, что инфраструктурные задачи в регионах нам необходимо решать в ближайшей перспективе. Это всё составные части нашей программы, которую мы обсуждали с нашими избирателями, и эту программу мы будем реализовывать, работая в стенах Государственной Думы.

Мы создали открытую площадку – экспертный совет, куда приглашаем всех неравнодушных, всех, кто хочет высказать, предложить и защитить свои инициативы. Мы считаем, что подобная работа, подобный подход к обсуждению позволит принимать качественные законопроекты и реально изменять ситуацию там, где это требуется. Мы намерены вести конструктивный диалог с оппозицией.

Я хочу пожелать всем успехов, плодотворной работы в весеннюю сессию и всего самого хорошего!

Спасибо. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 24 января 2012 года*

*А. К. ИСАЕВ,*

*председатель Комитета Государственной Думы  
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Неприятный, но очень важный разговор в этом зале начал Владимир Вольфович Жириновский, и, как бы вы ни крутились, как бы вы ни ёрничали, разговора этого не избежать.

Мы являемся свидетелями объективного процесса – мир накрывает вторая волна глобального экономического кризиса. Это происходит потому, что

рушится система финансового капитала, построенная на гегемонии, экономической гегемонии одной страны и одной валюты. В этой ситуации обостряется международная конкуренция, и в этой ситуации используется всякое лыко в строку, тем более призрак политического кризиса в другой стране, для того, чтобы ослабить эту страну, чтобы она слабой вошла в новый мир, чтобы она не была конкурентом этому новому миру. В этом отношении беспрецедентно открыто и цинично действуют представители Соединённых Штатов Америки: это и уже названная здесь встреча в посольстве, и сам факт назначения господина Макфола, специалиста по «оранжевым революциям», послом Соединённых Штатов Америки, и даже то, что американские политтехнологи предложили несистемной оппозиции в качестве символа, так полюбившегося нашим «эсэрам», белые ленты и флаги, которые, вообще-то, во всём мире считаются символом национальной капитуляции и предательства. (Аплодисменты.)

Оставим в стороне господина Макфола – он по крайней мере борется за интересы своей собственной страны, не будем говорить о несистемной оппозиции – они не скрывают, что живут на американские гранты, но для нас, для депутатов Государственной Думы, сейчас наступает час истины. Я согласен с Владимиром Вольфовичем Жириновским: комиссия по этике должна разобраться в этой ситуации. И для комиссии по этике я хотел бы задать несколько вопросов.

Вопрос номер один: почему приглашены были представители только КПРФ и «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ», а пришли вообще только представители «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ»? Оставим за рамками «ЕДИНУЮ РОССИЮ», предположим, американцы хотели встретиться с оппозицией, но ЛДПР – это тоже оппозиционная партия, не потому ли не позвали её, что в отличие от вашей это партия патриотическая и государственная, а вас всё чаще и чаще называют партией национальной измены? (Аплодисменты).

Задаю следующий вопрос. Вы постоянно рассказываете нам про прозрачные урны, про открытость – почему вы, депутаты российской Государственной Думы, избранники народа, встречались с американским послом за закрытыми дверями? Почему отказались позвать прессу, почему не отвечали на вопросы прессы? Что вы скрываете от своих избирателей, которые считают вас российской партией, что скрываете?! Ответьте на этот вопрос!

Почему вы пошли на этот разговор и для этого разговора в момент начала президентской кампании? Госпожа Дмитриева, которая беседовала за этими закрытыми дверями, между прочим, первый заместитель Сергея Михайловича Миронова, который активно участвует в самой важной избирательной кампании России. Сергей Михайлович, вы куда баллотируетесь – в президенты России или в резиденты США в России?! (Шум в зале, аплодисменты.)

Мне кажется, что «эсэры», нынешние «эсэры», заигрались в революцию, как и их исторические предшественники – эсеры-меньшевики, заигрались! Это напрасные игры, Сергей Михайлович! Если вы думаете нажать на этом политический капитал... не дай бог, развитие пойдёт по революционному сценарию – вы с вашей партией будете отброшены на обочину, так же, как отбросили ваших исторических предшественников, победят самые крайние, самые радикальные фракции, целиком нацеленные на развал России. Но я хочу сказать, что вы не дождётесь, мы сохраним вас для российского парламента, сохраним потому, что революционные сценарии не пройдут: твёрдая позиция нашего лидера и ваша суета вокруг иностранных посольств уже очень многих образумила, и я глубоко убеждён, что граждане России не дадут вмешиваться в наши внутренние дела, что граждане России на выборах 4 марта отстают свободу и независимость нашей Родины, проголосовав за её стабильное развитие! (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 25 января 2012 года*

**Р. А. ШЛЕГЕЛЬ,**

*заместитель председателя*

*Комитета Государственной Думы*

*по физической культуре, спорту и делам молодёжи*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Я хочу присоединиться к поздравлениям в адрес российского студенчества и сегодня поговорить о российской молодёжи, о том поколении, которое часто у нас называют «поколением нулевых» или «поколением Путина». Я себя тоже отношу к этому поколению. Надо сказать, что часто наше поколение критикуют, кто-то в дискуссионном порыве даже называет его потерянными или неполноценным поколением, но я считаю, что это совершенно не так.

Конечно, мне не повезло так, как некоторым коллегам из «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ», – не довелось побывать в большинстве американских штатов, но мне довелось побывать в большей части регионов Российской Федерации, где я имел возможность общаться с самыми разными аудиториями, и я могу сказать, что современный молодой россиянин – это, как правило, образованный, умный, талантливый, небезразличный человек, который любит свою страну и готов работать на её благо. Этот человек переживает за Россию – посмотрите, что происходит в дни наших спортивных побед. Это человек, который уважает историю и традиции нашей страны, – придите в дни религиозных праздников в храмы, и вы встретите его именно там, точно так же, как сможете встретить в музеях, на концер-

тах, в кафе, в кино, в спортивных залах, на спортивных площадках. Это означает, что наше поколение – это люди, которые живут жизнью свободных людей в свободной стране. И конечно, это люди, которые ассоциируют своё будущее прежде всего с Россией, кто бы что ни говорил. Это люди, которые создают семьи, которые рожают детей, это люди, которые хотят быть успешными и добиваются успеха. Если вы посмотрите на рост благосостояния, увеличение рождаемости, на сокращение уровня безработицы за минувшие десять лет, то вы увидите, что именно принесла нашему поколению так не любимая нашими оппонентами путинская стабильность. И конечно, мы не готовы это терять.

Сегодня тысячи молодых людей участвуют в качестве кандидатов в выборах разного уровня. Посмотрите, как обновилась Государственная Дума, посмотрите новый состав депутатов – посмотрите состав фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», посмотрите состав фракции ЛДПР: во фракциях половина – молодые люди. Это говорит о том, что в России тысячи людей хотят работать на благо своего народа и своей страны, а не организовывать революции и обслуживать интересы чужой страны.

Конечно, молодые люди в России сегодня придерживаются разных политических взглядов, но по большей части они патриоты, и я считаю, что для них глубоко унижительно, когда так называемые российские политики унылой вереницей идут за какими-то указаниями в посольство США. Я вообще не совсем понимаю, честно говоря, как это понимать, как это называть. Может быть, их кто-то заставил? А может быть, это даже предательство? Тогда надо Сергею Миронову принимать какие-то меры, поскольку у него уже внутри партии какая-то такая пятая колонна появилась, судя по всему.

Нам всем скоро предстоит президентские выборы, и, конечно, все политические силы сегодня заинтересованы, чтобы они прошли максимально честно и открыто, за исключением тех, кто хотел бы реализовать в России другой сценарий – «оранжевый». И конечно, надо сказать, что у тех, кто хочет реализовать такой сценарий, ничего не получится. Не получится, потому что им не верят, как не верят тому, кто выходит на площадь перед многотысячным митингом и говорит, что выборы нелегитимны и что сдаст мандат, а потом идёт в кассу за получкой, как не верят тем, кто говорит, что отстаивает интересы собственного, российского народа, а потом идёт в посольство США за дополнительными указаниями.

Я хочу сказать, что я в принципе смотрю сегодня на нашу молодёжь с оптимизмом, потому что, несмотря ни на что, мне кажется, у нас всё будет хорошо, как всегда, всему вопреки и всем врагам назло!

## *Пленарное заседание Государственной Думы 27 января 2012 года*

***А. Е. ХИНШТЕЙН,***

*заместитель председателя*

*Комитета Государственной Думы*

*по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, сегодня в этом зале будет жарко, и я лично очень рад тому, что парламент снова становится местом для дискуссий. Но прежде чем оппозиционные фракции начнут рвать на куски руководителей, которые сюда сегодня придут, я хотел бы, чтобы вы, коллеги, — обращаюсь к оппозиции — задумались над тем, что вы делаете.

Последние события в стране отчётливо показали, что над Россией встает угроза «оранжевой революции», и мы имеем все шансы повторить печальный опыт других стран, где был реализован западный сценарий передела власти и потери суверенитета. Да, несомненно, десятки тысяч людей, которые вышли на улицы, хотят перемен в стране к лучшему, многие из этих требований и я, и мои коллеги по фракции разделяем, но также очевидно, что активное участие Запада в поддержке этих протестных настроений обусловлено совсем иными целями. Неужели кто-то хочет всерьёз уверить нас, что американские или британские власти выделяют средства на поддержку нашей оппозиции, правозащитников только из человеколюбия и гуманизма? Конечно нет, у них своя задача, одна, — разделяй и властвуй. И совершенно неудивительно, что в выполнении этой задачи самую активную роль играют западные разведки. Это не шпиономания, коллеги, не рецидив холодной войны, это сухая констатация фактов. И сегодня, когда в стране действительно, надо признать, растут протестные настроения, эту карту очень активно разыгрывают, но разыгрывают в своих интересах, не имеющих ничего общего с нашими национальными интересами.

То, что послом США назначен сейчас именно специалист по «оранжевым революциям» Майкл Макфол, не случайно. Мы в этом зале уже поднимали вопрос о том, как такое может быть, что посол на второй день своего приезда в Россию проводит встречу за закрытыми дверями с представителями оппозиции, в том числе с депутатами фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Заметьте, ведь никто из тех людей, кто был на этой встрече, до сих пор не удосужился объяснить нам, о чём, собственно, вёлся там разговор.

Другой пример, на мой взгляд, ещё более возмутительный: совсем недавно по национальному телевидению выступил высокопоставленный представитель ФСБ России, который открыто заявил о том, что установлен-



ный сотрудник британской разведки Марк Доу, тот самый Марк Доу, который оказался главным героем громкого скандала вокруг шпионского камня, приезжал сюда, в Государственную Думу, и консультировал наших депутатов, какие законы надо принимать. (Вы знаете, совсем недавно британские власти официально признали факт участия своих спецслужб во всей этой истории с камнем.) Что получается, коллеги? По нашему зданию, по зданию высшего органа госвласти, запросто разгуливает установленный иностранный разведчик, проводит инструктаж депутатов! А мы с вами, депутаты, вообще-то, являемся секретносителями, нам всем оформлен допуск к гостайне по форме 1. Мы можем представить себе, чтобы что-то подобное происходило в Палате общин, в Конгрессе США – чтобы сотрудники нашей СВР открыто влияли на работу Конгресса, перечисляли деньги тамошним правозащитникам? Вы представляете, каким скандалом всё это обернулось бы?! А у нас?! Официально об этом сказано на национальном государственном телевидении, а в ответ – тишина.

Я считаю, что мы с вами обязаны обратиться к директору ФСБ, с тем чтобы нам было сообщено, какие конкретно депутаты Государственной Думы получали инструктаж от установленного британского разведчика. (Аплодисменты.) Может быть, эти люди и сейчас находятся в этом зале, мы обязаны знать их имена, потому что речь идёт о серьёзнейшем вопросе – вопросе национальной безопасности.

Я обращаюсь сейчас к оппозиции: уважаемые коллеги, задумайтесь над тем, что вы делаете! Вспомните, что именно с признания нелегитимными итогов выборов начинаются все без исключения «оранжевые революции». Да, у вас масса претензий к власти, в том числе вполне обоснованных, но это наши внутренние, внутрirosсийские проблемы, решать которые мы с вами должны сами, без помощи Запада, их правительств и разведок. В той же самой Америке, коллеги, есть принцип, который лично я стараюсь всегда исповедовать: даже если моя страна не права – это моя страна. Подумайте, пожалуйста, об этом! (Аплодисменты.)

Кстати, проект протокольного поручения Комитету по безопасности и противодействию коррупции – запросить в ФСБ информацию о контактах депутатов Государственной Думы с установленными сотрудниками британской разведки – я подготовил, сейчас он будет роздан в зале и, надеюсь, всеми вами будет поддержан.

Спасибо, коллеги, за внимание. (Аплодисменты.)

## *Пленарное заседание Государственной Думы 7 февраля 2012 года*

***А. Ю. ВОРОБЬЁВ,***

*заместитель Председателя Государственной Думы,  
руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Дорогие друзья, как мы видим, живём мы в очень интересное время, время очень ответственное и незаурядное: у нас что ни день, то митинг, что ни неделя, то на центральные площади наших городов выходит народ.

Вы знаете, не мы довели – во всём мире, в любой свободной, демократической стране такая практика существует. И мы благодарны, что люди выходят на площади со своим мнением, мы благодарны, что люди выступают с требованиями в рамках закона. Мы уважаем это мнение, мы считаем важным то, что происходит на площадях, но мы презираем тех, кто призывает к революции, кто хочет «оранжевого» сценария, кто до сих пор не успокоился и пытается поймать рыбу в мутной воде. Мы не допустим этого: мы считаем, что это опасно для нашей страны!

Мы все знаем, каждый россиянин знает, что такое война, все прошли через эти горе, слёзы, кровь, все! Так вот, революция, друзья, к которой призывает очень узкая... слава богу, узкая группа лиц, – это та же война, только там – стенка на стенку, только там – брат на брата. Мы призываем всех: дорогие друзья, всё-таки давайте находить возможность, давайте искать способы цивилизованного разговора, давайте общаться не на баррикадах, а в зале парламента, давайте общаться на «круглых столах», на конференциях, давайте спорить и доказывать – это неизбежно, это наш путь, мы все в этом заинтересованы. Но вести себя по-хамски, вести себя так, чтобы сеять хаос и бардак, согласитесь, мы не имеем права, мы просто не имеем права так себя вести!

Дорогие друзья, в субботу был не первый митинг и точно не последний. Да, в нашу жизнь вошло общение на площадях. И в Лондоне, и в Нью-Йорке, и в других городах происходят выступления представителей гражданского общества, общественных организаций, это веление времени. С пониманием и с уважением к этому относясь, мы предлагаем, уважаемый Геннадий Андреевич, уважаемый Сергей Михайлович, уважаемый Владимир Вольфович, который нас сейчас, конечно, слышит, всё-таки очень внимательно посмотреть наше заявление: в нём нет ничего, что работало бы на наши политические дивиденды – «ЕДИНОЙ РОССИИ» или кого бы то ни было ещё. Это заявление, которое должно объединить все здоровые силы, это заявление, которое поставит заслон «оранжевой революции» и очень опасной тенденции. Кто-то может сказать, что я чрезмерно драматизирую события, но посмотрите: на Сахарова звучали призывы маршировать на Кремль, за-

тем Березовский призывает молодёжь вооружаться, затем из-за океана нам предрекают повторение арабской истории, кто-то сегодня уже даёт команду покупать палатки, пытаясь сорвать тем самым заранее выборы 4 марта – разве мы можем на это смотреть сквозь пальцы, разве мы можем этого не замечать? Ну конечно нет! Из этого мы исходили вчера на Совете Государственной Думы, и поэтому мы хотим, чтобы все объединились вокруг этой позиции: мы – российский парламент, по-другому и не может быть. И я уверен, что нет врагов России в этом зале! Нет и ещё раз нет! (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 08 февраля 2012 года*

**Л. Н. БОКОВА,**

*заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по образованию*

Здравствуйтесь, уважаемый Сергей Евгеньевич! Хочу присоединиться к вашим словам об уважении друг к другу. Добрый день, уважаемые коллеги! Именно с этих слов хочется начать сегодняшний день, потому что именно с этих слов двенадцать лет я начинала в школе свои уроки истории, и именно к ней волей-неволей обращаются сегодня парламентарии. Надеюсь, многие из вас извлекли один главный урок истории: она имеет свойство повторяться. Главное действующее лицо в ней – человек, я даже сказала бы, ребёнок. Я думаю, что каждый из сидящих здесь, в зале, готов пожертвовать всем ради своих детей, внуков, ради их здоровья, ради хорошего образования для них, ради возможности сделать их успешными людьми.

На протяжении последних заседаний представители всех фракций говорят о статьях Путина – по-разному, конечно, говорят, но самое главное, что говорят и высказывают своё мнение. А обратили ли вы внимание, что, размышляя о качестве жизни, Владимир Владимирович назвал одной из главных составляющих образование? Позволю себе процитировать его слова: «Если посмотреть на то, как наше население оценило и оценивает приоритетные для него права, то на первых местах... окажутся право на труд... право на бесплатное лечение, право на образование детей».

Да, не случайно сегодня многих волнует вопрос о бесплатном образовании, волнует потому, что с высокой трибуны парламента звучат разные мнения. Они порой ставили меня, учителя, в тупик: что отвечать родителям на их вопросы, ведь звучат разные мнения? Не случайно неделю работы в комитетах и региональную неделю я посвятила встречам с учителями, с родителями, с детьми. Один из главных вопросов, на который я хотела по-

лучить ответ: есть ли в государственных школах платные уроки? Я не нашла ни одного класса, где это имеет место. Наверное, мне, по большому счёту, повезло: у меня не было платных уроков, мой ребёнок учится в бесплатной школе. И не случайно вчера был принят во втором чтении законопроект, который позволяет получить субсидии негосударственным образовательным учреждениям. Если у кого-то в зале есть факты и доказательства обратного, если где-то в школе берётся плата за уроки, скажите конкретно, в каких школах, в каких регионах, давайте вместе искоренять это, ведь и парламент должен охранять нормы Конституции. А если нет платных уроков, а если то, что звучит с трибуны, неправда, то ради чего создаются мифы о платном образовании, ради чего будоражат сознание людей?

Как учитель, я знаю, что, единожды солгав, я навсегда потеряю доверие своих учеников, поэтому меня удивляет, с какой лёгкостью иногда люди переходят грань между правдой и ложью, спекулируют общественным мнением. И очень хочется напомнить слова Тютчева: «Нам не дано предугадать,/Как слово наше отзовётся,–/И нам сочувствие даётся,/Как нам даётся благодать».

Сегодня много говорят о модернизации образования. Только в этом году в пять-шесть раз увеличены расходы на ремонт, на оборудование. Давайте зайдём в школы – поговорим с учителями, поговорим с родителями, поговорим с детьми. Давайте поможем эффективно и разумно распорядиться финансовыми ресурсами. Давайте подумаем, как всё-таки решить проблему молодых специалистов, чтобы их судьба не зависела от воли и желания губернатора. Давайте попробуем расширить скромный социальный пакет учителя и подумаем о пенсионном обеспечении, чтобы у учителя не было страха перед уходом на пенсию. Наверное, мы просто не до конца понимаем, а может быть, и не хотим понять, что именно учитель определяет будущее государства. От того, что он воспитает в учениках, какими они станут, наверное, зависит не только наше с вами будущее, но и будущее нашей страны!

Спасибо большое. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 10 февраля 2012 года*

**М. Б. ТЕРЕНТЬЕВ,**

*заместитель председателя*

*Комитета Государственной Думы*

*по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемые коллеги, сегодня мне хотелось бы выступить не только от имени фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», но и от имени сообщества людей с инвалидностью. Сегодня я хочу обратить внимание на права человека

и на новый подход в реализации этих прав – без дискриминации в обществе по признаку инвалидности. Весь мир уже придумал и предложил... Конвенцию ООН о правах инвалидов мы подписали в 2008 году – об этом достижении мировой и нашей дипломатии особенно приятно сказать сегодня, в День дипломатического работника, – и планомерно идём к её ратификации. Конвенция не говорит о каких-то новых правах, конвенция задаёт тренд, направление развития общества, конвенция предлагает уничтожить в обществе барьеры, которые окружают каждого человека с инвалидностью.

Много или мало сделано за последнее время? В последние годы в России произошли существенные перемены. На мой взгляд, эти перемены начались в 2006 году, с того дня, когда Владимир Путин чествовал в Кремле паралимпийскую сборную. Наверное, впервые за всё время существования телевидения на центральных каналах показали инвалидов не как людей, нуждающихся в помощи, а как героев, которые на международном уровне защищали честь России. Победы на Паралимпийских играх стали катализатором подписания Конвенции ООН о правах инвалидов, которое состоялось в 2008 году. По состоянию на сегодня конвенцию подписали сто пятьдесят три страны, ратифицировали сто девять стран.

В апреле 2009 года при проведении заседания Совета по делам инвалидов Президент России поддержал представителя «ЕДИНОЙ РОССИИ» и дал поручение о разработке государственной программы «Доступная среда». Её подготовка длилась более двух лет, но зато теперь её реализуют восемь министерств и ведомств, впервые за всю историю России для решения проблем людей с инвалидностью определён комплексный подход по созданию равных возможностей. Сегодня ведётся активная работа по внесению изменений в законодательство в связи с ратификацией конвенции. Необходимо запросить в Минздравсоцразвития информацию о том, как идёт эта работа, и проинформировать всех депутатов – сегодня будет дано такое протокольное поручение.

Лидер нашей партии в своих программных заявлениях ставит приоритет – создание безбарьерной среды. Кто-то говорит, что для этого нужны огромные дополнительные ресурсы, я же убеждён, что прежде всего надо преодолеть барьеры в головах людей. Просто надо подумать в самом начале строительства, в самом начале формирования любой государственной программы, что в аптеку, в магазин, в школу, в вуз, в спортцентр, в кинозал могут прийти и глухие люди, и слепые, и колясочники.

По поводу барьеров в голове приведу один пример, с избирательными участками. Ну почему обязательно устраивать участок на втором этаже школы? Ведь есть же помещения на первом, точно такие же. Задаю вопрос, а мне отвечают: «А вы сидите дома, к вам приедут». Да не хотят инвали-

ды сидеть дома, мы хотим быть в обществе! Чуров меня горячо поддержал в этом вопросе и дал соответствующие рекомендации.

Правильно мы говорим: мы сильны многообразием. Мы должны делать всё, чтобы общество стало инклюзивным для всех, от этого выиграет всё общество. Я думаю, никто здесь не сомневается, что так и будет, но для этого не надо ждать изменений в сознании людей, необходимо уже сегодня руководствоваться современными подходами при интеграции инвалидов в общество. Поэтому я обращаюсь к Правительству Российской Федерации, лично к Владимиру Владимировичу с просьбой внести проект закона о ратификации Конвенции о правах инвалидов в ближайшее время, а вас, коллеги-депутаты, призываю поддержать нашу фракцию, «ЕДИНУЮ РОССИЮ», и ратифицировать данную конвенцию уже в феврале этого года. Это важно ещё и с той точки зрения, что мы находимся на переломном этапе нашей истории, и вновь сформированное правительство в своей деятельности должно руководствоваться современными подходами при решении вопросов интеграции людей с инвалидностью. Каждое ведомство, каждое министерство в своей структуре должно иметь подразделение, отвечающее за доступность той сферы, за которую оно отвечает, при формировании правительственных программ в своей текущей нормативно-законодательной деятельности. На своём горьком опыте – при согласовании поправок в Воздушный кодекс – я почувствовал, как это важно, и просто мечтаю, чтобы внутри Министерства транспорта появился постоянно действующий орган, работающий над проблемой доступности транспорта. А мы, депутаты Государственной Думы, в свою очередь в своей законотворческой деятельности будем руководствоваться положениями конвенции, убирая барьеры на пути реализации прав человека и делая всё, чтобы каждый человек с инвалидностью стал полноправным гражданином России и мира.

Спасибо. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 14 февраля 2012 года*

***А. К. ИСАЕВ,***

*председатель Комитета Государственной Думы  
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Владимир Вольфович Жириновский увидел в статье Владимира Владимировича Путина только набор лозунгов – напрасно, уважаемый Владимир Вольфович. На ближайшие годы эта статья станет и вашей, и нашей программой социальной работы в Государственной Думе. Настройтесь на это и подготовьтесь к работе.

Уважаемые коллеги, сегодня многие избиратели разочарованы ходом избирательной кампании. Что слышат они от столичных политиков? Как будут контролироваться выборы, как мы будем считать протоколы, сколько мест мы получим в будущем коалиционном правительстве. Они видят, что столичные оппозиционные политики заняты в основном собой и своим пристроиться в будущую власть. И в этот момент Путин ответил на вопрос, который волнует сегодня миллионы людей в нашей стране: мы должны построить справедливое государство. Заканчивается период постсоветского развития, нам удалось отстоять и сохранить страну, и сегодня запрос на то, чтобы социальная политика была эффективной, сегодня запрос на то, чтобы социальная политика была справедливой, является самым главным запросом. И на этот запрос ответил Владимир Путин, он назвал цену этого запроса: если мы реализуем эту социальную политику, то численность нашего населения достигнет к 2050 году 154 миллиона человек, если не реализуем – 107 миллионов. Почти 50 миллионов человеческих жизней – вот цена того, пойдём мы по этому пути или не пойдём. Поэтому «ЕДИНАЯ РОССИЯ» заявляет сразу: пойдём по этому пути! На это направлены все предложения, касающиеся и пособий семьям, имеющим детей, и жилья, и охраны здоровья, и новой системы образования.

Путин ответил и на вопросы, касающиеся старшего поколения. Мы все недавно видели своеобразные дебаты между Владимиром Вольфовичем и Геннадием Андреевичем, где они в основном признавались друг другу в приязни. И вот оба этих новых политических сиамских близнеца заявили, что, если выберут их – ну, видимо, двоих одновременно, – тогда пенсионный возраст не будет повышен. Путин ответил на этот вопрос: пенсионный возраст повышен не будет. Это его обязательство как кандидата на должность Президента Российской Федерации, поэтому если это ваша козырная карта, то она бита!

Также Путин ответил на вопрос о пенсиях: пенсии будут расти быстрее уровня инфляции. Но это не означает, что у нас нет проблем в пенсионной системе. Доходы среднего класса, доходы основной массы населения, уровень и качество жизни будут таковы, что простой рост, рост выше уровня инфляции, не будет удовлетворять людей, поэтому нам нужно предложить схему дальнейшего развития пенсионной системы в условиях, когда количество работающих сокращается, пока сокращается, а количество пенсионеров растёт и будет расти, потому что будет расти продолжительность жизни.

Путин говорит, что мы должны, во-первых, создать условия, когда те, кто хочет и может поработать дольше, должны такую возможность получить – выйти добровольно на пенсию позже, получив большую пенсию. Наконец, Путин говорит, что мы должны работать с накопительной частью, а не выбрасывать её в помойку, как предлагает «СПРАВЕДЛИВАЯ РОС-



СИЯ», тем самым совершая преступление перед будущими пенсионерами, – работать с этой накопительной частью, сделать её реально накопительной, а для этого предоставить государственные гарантии.

И самое главное, Путин говорит о развитии среднего класса. И это не только те креативные граждане, которые выходят на Болотную и Сахарова и которые говорят: «Мы и есть средний класс», нет – самыми массовыми представителями среднего класса в России в ближайшие годы должны стать врачи, учителя, преподаватели высших учебных и средних специальных учебных заведений. Предложена соответствующая программа: зарплаты учителей впервые в этом году будут не ниже средней по региону, а зарплаты врачей, зарплаты преподавателей и профессоров должны будут в ближайшие годы достигнуть 200 процентов от средней по региону.

Впервые Путин заговорил о формировании рабочей аристократии, о реальном участии работников на всех предприятиях, во всех организациях в управлении производством. И мы будем это реализовывать!

Уважаемые коллеги, 4 марта нас рассудит избиратель России, кого он выберёт – тот и будет президентом. Мы уверены, что это будет Владимир Путин.

### *Пленарное заседание Государственной Думы 15 февраля 2012 года*

**А. Ю. ВОРОБЬЁВ,**

*заместитель Председателя Государственной Думы,  
руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Добрый день, дорогие друзья! Уважаемые кандидаты в президенты, вчера, конечно, мы все с большим вниманием наблюдали за очередным скандалом, который вы очень усердно и успешно раскручивали. Почему успешно? Потому что, как известно, сегодня во всём мире не телевидение определяет новости, определяют новости агентства, определяет новости Интернет. Я не поленился, сделал распечатку со всех ведущих сайтов страны – везде на первых полосах как вы думаете, кого можно увидеть, Геннадий Андреевич? Помогаете мне, правильно. Что касается статей... Какая проблема напечатать, если есть что напечатать, и разместить статью? У кого-то из депутатов вообще есть эта проблема? Есть?! Нет никаких проблем напечатать и разместить статью или в интернет-издании, или в газете – в одной, во второй, в третьей. Главное не статья, главное смысл. Именно поэтому статьи нашего лидера обсуждаются: они конструктив несут.

Я вообще хочу сказать, уважаемые коллеги, что мы вроде живём в цивилизованной стране, мы на это претендуем. Ну, я понимаю, что избирательная



кампания достигла своего апогея, я тоже это понимаю. Но с какой стати мы, цивилизованные люди, можем позволять себе такое неуважительное отношение к человеку, который вернул былую мощь России, вот этого я понять не могу! Почему мы позволяем себе вешать ярлыки, оскорблять? Ну давайте всё-таки двигаться вперёд, давайте как-то развиваться в этом отношении, мне кажется, это выгодно всем, нашим оппозиционным силам тоже, – это достойно, это красиво. Давайте будем предлагать что-то более интересное и в этом находить смысл обсуждения.

Вчера, конечно, заявление, которое вы подписали... большие молодцы – привлекли внимание, но, коллеги, вы там пишете очень интересную вещь: так и так, Владимир Владимирович не должен находиться на боевом посту, возглавлять правительство.

Но я задаю вопрос, друзья: а вы-то чего здесь находитесь? Трибуна горячая, не прикоснёшься, вы понимаете?! Вы же каждый день... вот идёшь в зал – кого видишь? Видишь наших дорогих кандидатов – они с жаром, с упорством доказывают какие-то свои взгляды, СМИ их показывают, о них рассказывают... Послушайте, это нормальная практика: в свободной стране – говори! Иначе тогда логично предположить, что все кандидаты в президенты должны уйти в отпуск, – почему должен только Путин-то уйти в отпуск, с какой это стати?! Для того, чтобы парализовать работу правительства? Не надо этого делать! Надо не вредить, надо пользу приносить. Чем и занимается наш кандидат.

Теперь ещё один очень важный вопрос – о равном доступе к СМИ. Равный доступ к СМИ регулируется законом. Вчера не поленились, запросили ВГТРК (серьёзная организация, государственная), да и вчерашнюю передачу посмотрите, Дмитрий Киселёв говорил об этом, если не верите – не полнитесь, запросите редакцию... Что мы видим? На первом месте кто, Геннадий Андреевич? Правильно. Лидируете, поздравляем. Владимир Вольфович на третьем месте, наш кандидат – на втором месте. Вам это смешно, но это факт! Коллеги! За одиннадцать дней освещения на ВГТРК («Россия 1» и «Россия 2») именно такое количество минут было отдано кандидатам.

Я что предлагаю? Выборы – вещь серьёзная, могут ведь люди поверить вам – за вас же голосовали, и когда традиционно за двадцать дней до выборов вы пытаетесь крутануть эту машину и ещё раз свергнуть нас в то, что всё нечестно, всё несправедливо, ну вы просто вредите! Этого не надо делать!

Сегодня вы будете у президента – кого будут показывать? Вас и будут показывать! Так ведь, Владимир Вольфович? Мы желаем вам достойно пройти следующие двадцать дней и с улыбкой на лице встретить 5 марта. (Аплодисменты.)

*Пленарное заседание Государственной Думы 28 февраля 2012 года***С. И. НЕВЕРОВ,***заместитель Председателя Государственной Думы*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! У нас сегодня необычное заседание: сегодня здесь будут присутствовать не только представители непарламентских партий, но и впервые те, кто свои партии собираются ещё создавать. Эти партии могут появиться уже в ближайшее время, если мы с вами примем законы, которые внёс наш президент. Мы уже видим, как этому сопротивляются те, кто справа и слева, мы уже видим, что в результате этих решений у них появилась тревога, и уверен, что в результате сегодняшних решений их могут потеснить. И сегодня для нашей так называемой оппозиции наступит момент истины. Особенно многословно они возражают против упрощения регистрации новых партий: Геннадий Андреевич говорит про политический винегрет, Владимир Вольфович – про угрозу безопасности страны, Сергей Михайлович заявляет, что необходимо срочно создавать блоки. Винегрет, уважаемые господа оппозиционеры, в ваших головах: нельзя на словах говорить об одном – о демократии, о свободе, а на деле вставлять палки в колёса и душить свободу только для того, чтобы подстроить систему под себя, чтобы безопасности вашего персонального политического будущего ничто не угрожало.

Чего и кого вы боитесь? Вы, Геннадий Андреевич, боитесь таких, как Селезнёв, Бабурин, Удальцов, которые смогут создать свои партии и сесть уже не на балконе, где они будут сегодня сидеть, а в ваши кресла в зале? Вы боитесь, что таких будет много и тогда вам придётся менять методы работы, которые вы, как заезженную пластинку, используете вот уже двадцать с лишним лет своего безраздельного правления? Не пройдут уже ваши старые стандартные приёмы, что вас не пускают на телеканалы, – как ни включу телевизор, вижу только вас: вы поёте «Марш славянки», призываете, словно на баррикады, наблюдателей на избирательные участки, вальяжно выходите из лимузина, дверь которого вам открывает российский офицер... Вас, Геннадий Андреевич, зовут на «Первый канал» в прайм-тайм – вы туда уже не идёте, но вы не приходите почему? Не иначе как потому, что это пошатает вашей концепции – что вас зажимают...

Именно поэтому, когда принимался закон о равном доступе к СМИ, ваша фракция проголосовала в полном составе против этого закона, вы голосовали в 2009 году и против закона о поэтапном снижении минимальной численности партий – вы отвергаете всё, что угрожает вашему единоличному положению обладателя акций левой оппозиции.

Сергей Михайлович сегодня заявляет о создании блоков. Для чего тогда мы создаём партии – для того, чтобы их потом объединить? Они это сами

могут сделать. Нет, вам просто нужно законодательное право на захват новых партий, у вас в этом деле опыт есть: к вам перешёл один Гудков – и Народной партии не стало. А кто спросил людей в регионах, хотят ли они этого? Для чего вам это надо, вы сами объяснили на радио «Россия» 22 декабря, вот ваши слова: «Мы отдаём себе отчёт в том, что часть избирателей приняла решение голосовать за нас от противоположного». То есть голосовали не за вашу партию, а против других. И вы понимаете, что, когда будет много партий, вы потеряете эти голоса и будете здесь сидеть вдвоём с Левичевым.

Господа оппозиционеры, вам всегда было не до людей, вы отказывались и отказываетесь понять, что всё, что делается, – это не для КПРФ, не для «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ», не для ЛДПР, не для «ЕДИНОЙ РОССИИ», а для наших избирателей. Отсюда и ваши заявления, что появится ряд кремлёвских партий и это будет выгодно «ЕДИНОЙ РОССИИ». Почему вы везде ищите второе дно и чью-то выгоду? Почему вы ни на секунду не можете допустить, что выгодно должно быть не нам, не вам, а людям, гражданам России? Они должны получить новые возможности выражать свою точку зрения, создавать для этого партии, если считают нужным, у них должно быть право отправить во власть тех, кто их будет представлять, это право людей, и его дадут законы, инициированные президентом Медведевым. Мы, «ЕДИНАЯ РОССИЯ», партия, имеющая большинство в парламенте, это право обеспечим. Мы будем голосовать за эти законы, потому что они для людей, потому что, как сказал наш кандидат Путин, выбор предпочтений в отношении каких-либо политических сил и партий всегда должен оставаться за гражданами страны.

Я обращаюсь к тем, кто будет наблюдать за этим заседанием с балкона: если вы уверены, что граждане страны в будущем вас поддержат, у вас сегодня есть возможность присмотреть себе места в зале. Советую обратить внимание на правый и на левый фланг, потому что центр занят и будет обеспечивать будущее страны и наших граждан, и занят будет ещё долго! (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 13 марта 2012 года*

**А. Ю. ВОРОБЬЁВ,**

*заместитель Председателя Государственной Думы,  
руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, дорогие коллеги! Мы регулярно встречаемся в этих стенах, они для многих из нас стали уютными, мы стараемся с этой трибуны говорить об очень важных, знаковых вещах, политических вещах, которые волнуют не только тех, кто присутствует в этом зале.

Конечно, политические события, которые происходили в последние шесть месяцев, всех нас касаются непосредственно. Каждый из нас внёс свою лепту в многочисленные встречи, дебаты, разговоры, всё это наложило отпечаток на нашу работу, и выборы 4 марта завершили этот большой политический цикл.

Каждый человек в нашей стране – кто ходил голосовать, кто по каким-то причинам не смог этого сделать или не захотел – связывает выборы с какими-то изменениями в своей жизни: кому-то нужна другого качества власть, кому-то нужны другого качества общественный транспорт, современные поликлиники, современное образование. И все мы прекрасно понимаем, что, облечённые доверием, именно мы обязаны обеспечить эти изменения.

Президентская избирательная кампания прошла очень живо, была содержательной, и, я думаю, мы должны высказать слова уважения всем кандидатам, они достойно прошли этот избирательный цикл и сегодня присутствуют в зале, такие же энергичные, готовые к дальнейшим трудовым подвигам.

Конечно, вызовом в избирательном цикле стало то, что доверие к избирательной системе было подорвано. На мой взгляд, за последние три месяца мы совместными усилиями совершили очень серьёзный прорыв, всем миром, многие не остались в стороне, и поэтому впервые на избирательных участках было такое количество наблюдателей. В Москве, как правило, два-три человека присутствуют на избирательном участке, в этот раз было восемь, десять, двенадцать человек. Семь общественных организаций по всей стране осуществляли наблюдение за избирательной кампанией. Идея видеонаблюдения, в отношении которой было очень много скептиков, себя оправдала, и даже иностранные наблюдатели признали, что это своевременная и качественная мера.

Нам, конечно, нужно делать дальнейшие шаги, нам не надо останавливаться на достигнутом. И я очень верю, что когда-нибудь после выборов тот же Геннадий Андреевич в своих мемуарах напишет: «Я и моя команда сделали так, что выборы в стране стали кристально чистыми, прозрачными».

**Из зала.** (Не слышно.)

**Воробьёв А. Ю.** Эти смешки – они подловатые, не нужно этого делать, я говорю о том, что беспокоит огромное количество людей. Это наша общая задача, мы вместе должны сделать систему ещё более открытой и прозрачной.

Вместе с тем самым главным событием и венцом выборов 4 марта, конечно, стала победа самого популярного, самого авторитетного политика в стране – Владимира Владимировича Путина. И я предлагаю всем нам его поздравить. (Аплодисменты.) Согласитесь, что каждому человеку достаточно непросто на протяжении всей жизни сохранить свою репутацию, своё имя, особенно это сложно тем, кто находится в гуще политических событий, эко-

номических и социальных. И то, что нашему кандидату доверяет большинство в нашей огромной стране, говорит о том, что он не терял времени даром, что перемены, которые произошли за эти двенадцать лет, почувствовало абсолютное большинство людей. Но всем нам и сегодня, и завтра, и в ближайшей перспективе нужно очень крепко подумать, как совместными усилиями реализовать ту программу, которая была изложена в его предложениях. В этой связи я предлагаю всем политическим партиям, которые в этих стенах и которые будут зарегистрированы, на межфракционной основе те предложения, которые звучали в программе Владимира Владимировича, совместно обсуждать, находить решения, принимать их и менять жизнь к лучшему.

Спасибо. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 14 марта 2012 года*

**В. А. НИКОНОВ,**

*член Комитета Государственной Думы  
по бюджету и налогам*

Дорогие друзья, уважаемые коллеги, в том числе из уважаемых оппозиционных фракций! Не может быть уважаема страна, которая не только не уважает свою оппозицию (что она, конечно, не делает – мы очень уважаем оппозицию), которая не уважает самоё себя, своих граждан и своих соотечественников. Лидер «ЕДИНОЙ РОССИИ» Владимир Владимирович Путин назвал распад Советского Союза величайшей геополитической трагедией XX века, за что был подвергнут яростной атаке на Западе. Ну, действительно, как можно считать трагедией распад чужой страны? Но как иначе можно назвать распад своей Родины, после которого десятки миллионов человек становятся поражёнными в правах, наказанными, оказываются гражданами второго сорта на той земле, на которой они родились, на которой жили, которой отдавали душу и несли ей вовсе не зло – зло может нести режим, – несли высокую культуру?

За предвыборными страстями в России Государственная Дума почти не заметила одно из важнейших событий на постсоветском пространстве и в Европейском союзе – референдум о статусе русского языка в Латвии. Впервые русские в Европе столь решительно и последовательно отстаивали свои неотъемлемые права с использованием демократических процедур. Формально они проиграли, но они выиграли, одержав огромную моральную победу. Они боролись, потому что имели на это право и потому что отстаивали своё гражданское достоинство. Они знали, что вся пропагандистская административная машина Латвийского государства будет на них обруше-

на, – и она была обрушена. Они знали, что никакие зарубежные наблюдатели им не помогут, поскольку наблюдателей не пустят, – и наблюдателей не пустили. Они не могли получить большинство, потому что огромное количество русскоязычных, и не только русских, но и украинцев, белорусов, поляков не имеют в стране Евросоюза избирательного права. Но они продемонстрировали гражданское мужество, они заставили с собой считаться, они послали недвусмысленный сигнал европейским столицам, что отнюдь не всё благополучно в брюссельском датском королевстве, где так любят преподавать уроки соблюдения прав и свобод.

Сегодня Европейский парламент будет обсуждать, принимать резолюцию по России и нашим выборам. Мы ценим европейский опыт демократического развития, но мы не хуже, а даже, может быть, лучше знаем свои безобразия, которые, как говорил Александр Сергеевич Пушкин, есть в любом отечестве.

Выражая сегодня полную солидарность с организаторами латвийского референдума в поддержку курса на предоставление русскому языку официального статуса... Действительно, почему в Канаде, где гораздо меньше людей говорят по-французски, чем по-русски в Латвии, он, французский язык, имеет статус государственного языка? Но сегодня хотелось бы обратиться, причём не от имени фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», и даже не от имени Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а от имени всех тех избирателей, которые голосовали за партии, представленные в Государственной Думе, – а это 85 процентов наших избирателей – к Европейской комиссии, к Европейскому парламенту, к правительствам стран Евросоюза, к правительствам Прибалтийских государств с призывом о предоставлении гражданских прав всем в этих странах. Можно сколько угодно критиковать наши выборы, но никто не скажет, что в России кто-то лишён права голоса по принципу этничности или языка. Надо призвать к прекращению дискриминации людей по национальному признаку, что немислимо в цивилизованном мире в XXI веке, призвать положить конец возмутительному попустительству маршам нацистов, что тем более немислимо в цивилизованном мире в XXI веке. Надо призвать уважать право русских пользоваться своим языком при получении образования. И это проблема не только Прибалтики, но и, скажем, Германии, где русских на самом деле ещё больше.

Для Отечества не сделано ничего, если не сделано всё, и нам, депутатам Российского парламента, предстоит ещё очень много сделать для того, чтобы русский мир не остался в прошлом. Я предлагаю провести парламентские слушания, посвящённые соблюдению прав человека, и прежде всего наших соотечественников, в Европейском союзе. Русский мир – не воспоминание о прошлом, это мечта о будущем великого народа. (Аплодисменты.)

## *Пленарное заседание Государственной Думы 16 марта 2012 года*

***Е. Ю. СЕМЁНОВА,***

*первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня мы рассматриваем пакет законопроектов, касающихся самого дорогого – детей, которые, просыпаясь, не чувствуют тепла матери и сильных рук отца. Это дети, за которых несёт ответственность в буквальном смысле всё общество, все мы, сидящие в этом зале, – дети, у которых нет родителей.

В России каждый российский ребёнок имеет право жить в семье и воспитываться в семье, но, коллеги, все вы знаете, что, к сожалению, сегодня зарегистрировано в России более шестисот тысяч детей-сирот. И к такой цифре мы шли десятилетиями, семья и семейные ценности, к сожалению, в XXI веке стали немодными, необязательными, и наша страна не исключение: 30 процентов российских детей рождаются вне брака и воспитываются вне брака. Уверена, что сегодня, именно сейчас настал такой момент, когда необходимо вернуться к традиционным ценностям. Наш лидер Владимир Владимирович Путин говорит о новой социальной справедливой политике, и мы все хотим, чтобы наша страна стала стопятидесятиmillionной, чтобы она была счастливая, и это наша первоочередная и главная задача.

Начиная с 17-го года институт семьи в стране медленно разрушался, были утеряны русские христианские традиции большой семьи, прочности родственных связей, семейного воспитания. В течение десятилетий формировалось родительское иждивенчество: строя социализм, родители отдавали ребёнка в ясли с двух месяцев в ожидании того, что им вернут уже воспитанного и образованного человека.

Семья должна участвовать в воспитании, должна понимать и нести ответственность за развитие своего ребёнка, и это надо внедрять всеми силами в общественное сознание. Семейная политика должна стать национальной идеей, иначе мы просто растворимся. Только семья способна вытащить Россию из демографической ямы, сделать нашу страну по-настоящему сильной, полноценной и счастливой. Предлагаю несколько шагов.

Первое. К каждому из нас, коллеги, на приём приходят граждане с обращениями и просьбами о поддержке многодетных и молодых семей. Сегодня в стране, конечно, действует много различных программ: это и материнский (семейный) капитал, и помощь молодым семьям. На федеральном уровне только для многодетных семей существует более двадцати программ поддержки, а в регионах, в субъектах – ещё масса всяких различных программ,



которые работают, однако не все люди об этом знают, поэтому необходимо, чтобы в каждом субъекте, в каждом регионе все эти меры поддержки для всех категорий получателей были доступны.

Второе. Воспитание общества – это процесс длительный, и начинать его надо сейчас, немедленно. Детей нужно учить сочувствию слабым и ответственности за своих близких. Чтобы разбудить сегодня эти чувства, надо работать с молодым поколением, прививая систему настоящих ценностей.

Десятилетиями в нашем обществе не принимали инвалидов. Они и сегодня чувствуют себя неуверенно, несмотря на то что мы предпринимаем большие усилия по их поддержке. Для того чтобы их в обществе воспринимали нормально, для того чтобы этих особенных детей усыновляли наравне со здоровыми, если они потеряли семью, для того чтобы их матери-одиночки не оставались со своими трудностями один на один и не жили только на пособие и пенсию, нужно менять отношение общества к этим людям. Помощь семьям, в которых есть дети-инвалиды, могут оказывать студенты, проходя обязательную практику, и не только студенты медицинских и педагогических вузов. Мы с вами давно говорим о законе о волонтерских движениях, этот закон необходимо принимать.

Третье. В нашей стране 70 процентов детей получают дошкольное образование, но 30 процентов, коллеги, не ходят в детский сад только потому, что этого не хотят их родители. Я акцентирую на этом внимание. Большой вопрос – как эти дети будут социализированы к школе и подготовлены к активной жизни. Необходимо законодательно закрепить ответственность родителей за воспитание собственных детей.

Четвёртое. Нужно развивать все виды дошкольного и дополнительного образования. Это центры детского досуга, различные кружки, секции, творческие студии, детские оздоровительные лагеря и, конечно, детские сады – они есть, но их недостаточно. И мне, коллеги, не хватит времени, даже целой пленарки, чтобы рассказать, сколько делается сегодня для возврата детских садов и развития дошкольного образования, но, поверьте мне, крайне важно даже то, что мы сделали, и необходимо в этом году принять закон о целевом использовании помещений детских садов и оздоровительных лагерей.

И наконец, уважаемые коллеги, сегодня нам предстоит обсуждение и голосование по проекту закона «Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Эта инициатива президента направлена на создание, по сути, нового общественно-государственного института, который в конечном итоге должен оказать влияние на реальное сокращение количества детей-сирот и дать защиту и гарантии тем детям, которые находятся под опекой государства.



*Пленарное заседание Государственной Думы 20 марта 2012 года***В. И. ЛЫСАКОВ,***первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по конституционному законодательству  
и государственному строительству*

Добрый день, уважаемый председатель, уважаемые коллеги! Фракция доверила мне изложить информацию о реализации федерального закона № 69-ФЗ о такси, и, если хватит времени, постараюсь два слова сказать о техосмотре.

Как известно, в 2011 году был принят федеральный закон № 69-ФЗ о такси, который вступил в силу 1 сентября прошлого года. Эта сфера, эта область автомобильных перевозок, к сожалению, в последние двадцать лет никоим образом не регулировалась, и вполне понятно, что возникла необходимость именно законодательного регулирования этой фактически хаотично развивающейся отрасли. Первой попыткой и был федеральный закон № 69-ФЗ, закон о такси. К сожалению, в плане реализации он был и остаётся достаточно хорош только для крупных городов и в принципе для крупных компаний, каковых на рынке не более двух процентов.

Хочу сказать, что более 90 процентов транспортных средств, работающих в этой сфере, – это транспортные средства, принадлежащие физическим лицам, поэтому если в Москве, в Московской области, в Санкт-Петербурге, в ряде других городов этот закон достаточно эффективно реализуется, то вот наша глубинка, наши регионы, к сожалению, были поставлены перед огромным количеством проблем в связи с принятием этого закона.

Ситуация усугубляется ещё и тем, что местные законодатели и исполнительная власть, к сожалению, выстроили достаточно большое количество бюрократических барьеров при получении таксистами разрешения на работу, например, некоторые регионы ввели огромное количество платных документов для получения такого разрешения и так далее, и так далее.

По всем этим вопросам к нам начали поступать обращения, жалобы представителей малого и среднего бизнеса. Было принято решение провести под эгидой Общероссийского народного фронта первый Всероссийский съезд таксистов. Мы его провели 3 августа прошлого года, туда приехали представители более сорока регионов, почти пятидесяти регионов, было большое внимание со стороны СМИ: представители более ста двадцати СМИ присутствовали на съезде. Съезд принял решение, во-первых, инициировать создание рабочей группы, и она была создана при непосредственном участии Владимира Николаевича Плигина при профильном комитете.

Во-вторых, было решение создать Национальный совет такси – некоммерческое объединение с регулятивными и арбитражными функциями, которое представляло бы на всех уровнях исполнительной и законодательной власти интересы малого и среднего бизнеса, а также интересы потребителей и интересы государства в части обеспечения безопасности дорожного движения, и этот совет создан.

17 ноября был принят в первом чтении законопроект о внесении поправок в федеральный закон № 69-ФЗ. В настоящее время подготовлены поправки ко второму чтению, и вчера было соответствующее совещание, на котором были окончательно расставлены все точки над «i». Второе чтение будет назначено на 10 апреля этого года.

Что мы постарались исправить в этом законе? Прежде всего, надо не забывать, что такси является фактически одним из видов общественного транспорта во многих регионах России (проезд в этих регионах составляет порядка 100 рублей – 30, 50, 80 рублей), поэтому вопрос регулирования таксомоторных перевозок касается не только бизнеса, но и наших потребителей. Этими поправками мы установили исчерпывающий список документов – таковых пять, – необходимых для получения разрешения на работу (не двадцать, не тридцать, как в некоторых регионах, а пять), предусмотрели возможность подачи заявления в режиме онлайн через порталы госуслуг, отсрочили на год введение единого цвета и введение понятия цветовых гамм, то есть не менее двух цветов. Кроме того, мы возвращаем аренду, которая законом № 69-ФЗ была запрещена, к сожалению. И наконец, решены вопросы с таксометрами.

Я думаю, в любом случае над этим законом нам ещё предстоит работать, но самые оперативные меры, которые затрагивают интересы многих миллионов российских жителей, были в этих поправках учтены.

Ну и наконец, два слова о техосмотре. Мы мониторим ситуацию с техосмотром: профильный комитет, а также Комитет по транспорту занимаются этим вопросом. Мы обсудили эту тему достаточно подробно, и принято решение мной и коллегой Москвичёвым – Наталья Викторовна Бурькина знает об этом – о внесении поправок в закон об ОСАГО в части прохождения техосмотра, которые освободят законопослушных владельцев автомобилей, проходящих техническое обслуживание в сертифицированных автоцентрах, от проведения техосмотра, то есть они смогут сразу покупать полис ОСАГО, если их транспортное средство обслуживается.

## *Пленарное заседание Государственной Думы 21 марта 2012 года*

**О. И. АРШБА,**

*первый заместитель руководителя  
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги! Вы знаете, я не записной оратор, да и дел вроде особых не осталось, о которых надо говорить с этой высокой трибуны: парламент избрали, президента избрали, гражданское общество митингами разбудили, с педофилами почти доразобрались. Ну да, вот ещё пятьдесят – шестьдесят партий регистрируем, губернаторов изберём, себя будем избирать по новой схеме, и цена на нефть подросла как нельзя кстати – в общем, живи и радуйся. Но тут выясняется, что Россия погибнет, если мы срочно, прямо в пятницу, не примем законы, инициированные нашими коллегами коммунистами и «справороссами», о возмездном изъятии имущества у социально неэффективных собственников. О чём это они? Зачем нужен новый передел собственности? Не будем лукавить, ведь это именно об этом: «Народ обобрали, куча олигархов жирует и тихо над обобраным народом из-за границы посмеивается».

Пафос не нужен, все давно признали, что приватизация случилась у нас несправедливая. То есть не надо рвать на себе тельняшку и кричать «Держите вора!» – все бывшие воры, а ныне господа, хорошо известны, прочитайте о них в списках «Форбса», оглядитесь – они вокруг вас: это ваши соседи, друзья, знакомые, родственники, а за одного из них – кандидата в президенты – совсем недавно проголосовали миллионы наших граждан, это огромная часть нашего с вами общества, она принята и признана нами.

Чего они хотят? Честно скажу: у нас в стране бизнес, то есть люди, которые делают полезное дело, замордованы-перемордованы. Мы с вами, общество и государство в лице его армии чиновников-мздоимцев, до сих пор не научились уважать частную собственность. По большому счёту, наше отношение к ним отбивает у них охоту работать, заниматься бизнесом, они вывозят капиталы и следом уезжают. И вот на пике такого отношения вообще к бизнесу вы ещё вносите эти законопроекты. Так зачем нужен этот закон-пугало при уже действующем законе о банкротстве, при Градостроительном и Земельном кодексах, в которых уже заложены все известные миру процедуры и механизмы отъёма активов у неэффективных собственников?

Не могу сказать, что коллеги инициировали этот законопроект по недоразумению, и время они выбрали не просто так. Считаю, что любая попытка государственной национализации, пусть даже возмездной, которая однозначно будет воспринята обществом как очередное намерение отобрать активы у собственных граждан, – это политическая провокация и удар

по свободной и независимой России, откат в прошлое. Мы говорим – разбюрократить экономику, сократить армию захребетников-чиновников, а вы предлагаете создать ещё одну, для национализации. Мы говорим – научимся уважать частную собственность, поможем вырастить наших предприимчивых российских капиталистов, а вы говорите – назад в прошлое, к «красным директорам». (Я сам возглавлял «Запсиб» и КМК, видел, что там творилось.) Мы говорим о социальной ответственности бизнеса и предпринимателей, а вы уничтожите их как класс. Всё это мы проходили, и трагедии такого масштаба России больше не нужны!

Кстати, мы не против национализации как инструмента оздоровления экономики, пополнения казны (Англия дважды продавала свои железные дороги и покупала их снова, когда это ей было нужно), но мы против неё как политического лозунга, как предложенной для всенародного обсуждения повестки дня. Это от лукавого, если не сказать больше.

Вы ссылаетесь на зарубежный опыт, который доказал эффективность национализации, в частности в ФРГ, – согласны, но в этих странах есть постулат незыблемый: уважение к чужой частной собственности. На воспитание этого чувства ушли сотни лет, это уважение в крови у каждого, и если государство что-то отбирает, оно имеет ясные аргументы для общества, для своих граждан.

Несправедливость, которая случилась при приватизации, признаётся обществом и государством. Мы все с вами, президент и премьер в том числе, делаем всё, чтобы исправить положение, и в таких условиях ставить в политической плоскости вопрос о национализации – это значит перечеркнуть налаживающееся, достаточно хрупкое согласие в обществе, сотрудничество между властью и гражданами. На мой взгляд, ваши законопроекты – это продолжение атаки на страну, предательство её интересов. Отобрать и заново поделить – вот чего вы хотите. Мы этого не допустим! (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 23 марта 2012 года*

*М. П. МАКСАКОВА-ИГЕНБЕРГС,  
член Комитета Государственной Думы  
по культуре*

Добрый день, уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В Астрахани голодает депутат областной Думы Шеин, при этом он пытается вовлечь в свою акцию протеста пожилых людей, рискуя их здоровьем, потому что так можно более эффектно преподнести свой протест против собственной неудачи.

По словам бывшего депутата Государственной Думы от «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» Шеина, проигравшего на выборах главы города, он требует отмены их итогов и с пафосом, достойным лучшего применения, твердит об уничтожении очагов гражданского общества. Лично мне этот оксюморон режет слух, потому что может быть очаг заболевания, воспаления, конфликта, но не может быть очага гражданского общества, – это не болезнь, это объединение людей, которые уважают законы, действуют в рамках законодательного поля, уважают своих соотечественников, даже если расходятся с ними во взглядах, и, конечно, отстаивают свою правоту не шантажом и не давлением, потому что нельзя защитить гражданское общество негражданскими методами. Принцип «назло маме уши отморожу» недостойна политика, это безответственное поведение маргинала-экстремиста – он заинтересован в конфликте, а не в решении. А парламент – это место для работы, и если депутат не хочет работать, не хочет воспользоваться всеми своими полномочиями депутата областной Думы и заявить законным образом о нарушениях, если он такие обнаружил, то как это назвать? Как это назвать, если 5 марта на ноль часов ни в избирательную комиссию Астраханской области, ни в избирательную комиссию муниципального образования «Город Астрахань» не поступило ни одной жалобы? Это попытка, очередная попытка ретроспективного искажения фактов.

Я хочу заметить, что ещё 3 марта он в своём блоге разместил информацию о готовящихся акциях. Это откуда такая неуверенность в собственных силах? А ответ очень прост: участники всех социологических опросов – а их проводили много, пять достаточно крупных компаний, – все твердили в один голос о беспорном лидерстве ныне избранного мэра города Астрахани Михаила Николаевича Столярова. Ну очевидно, что лидеру в таких условиях нужна максимальная прозрачность выборов, он заинтересован в том, чтобы выборы проходили наиболее честно! Так вот Шеин решил, что ему более выгодна роль страдальца, а не работника. Опыт политических голодовок и подстрекательства к ним у него очень большой, потому что организацией подобных провокаций он занимается шестнадцатый раз. Это шестнадцатая бессрочная голодовка! Не хочется цинично выглядеть, но этот скандальный «эсэр» достоин за регулярность Книги рекордов Гиннеса, потому что добывается дефицита веса – и политического, и физического, больше ничего. И борьба за законность противозаконными методами – это то, что делают на самом деле не те, кому хочется защищать закон. Хочется устроить спектакль, акт невиданного самопожертвования, сорвать аплодисменты и, возможно, повторить его на бис уже в семнадцатый раз? Пожалуйста, но искренне жаль женщину, ей семьдесят один год, зачем она-то вовлечена в этот процесс? Зачем она рискует своим здоровьем – для того, чтобы придать эффект его акции? Я считаю, что это недостойная возня вокруг своих узкопартийных интересов.

Рейтинг «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» в Астрахани постоянно снижается, так надо замечать какие-то неэффективные методы своей борьбы, повышать собственную популярность, а не искать причину в оппонентах. Оправдывать это всё политической целесообразностью, я считаю, неэтично.

И я обращаюсь к коллегам Шеина по партии: не считаете ли вы, что Шеин водит вас за нос, преподнося таким образом свою неэффективную работу, недостатками которой он совершенно не занимается? Он считает, что во всём виноваты какие-то противостоящие ему силы, а не отсутствие, например, личного обаяния, нежелание людей голосовать за него. Эти методы не освещаются в СМИ – как вы думаете почему? Конечно, одно и то же шестнадцать раз – кто об этом будет писать? Хотите работать – давайте работать, мы к совместной работе готовы. Нет – тогда честно заявите об этом, сдавайте мандат и говорите, что вы перепутали театр и парламент, и пусть вместо вас придут те, кто действительно хочет работать и приносить пользу людям! Выбирайте! (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 10 апреля 2012 года*

**Т. В. ЯКОВЛЕВА,**

*первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по охране здоровья*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Завтра у нас с вами очередной отчёт Правительства Российской Федерации, а сегодня я хотела бы обратить ваше внимание на развитие системы здравоохранения в Российской Федерации.

Вы знаете, в системе здравоохранения, начиная с должности медсестры, я работаю с 1978 года и не помню такого периода, чтобы столь огромное внимание было уделено со стороны государства развитию системы здравоохранения. Огромные финансовые средства были влиты в систему здравоохранения начиная с 2006 года: это национальный проект «Здоровье», это программа по снижению смертности, это родовой сертификат, это строительство перинатальных центров, сейчас реализуется огромный проект по модернизации здравоохранения. Мы с вами увеличили бюджет финансирования здравоохранения в тридцать раз, и это не могло не дать положительных результатов: это и снижение младенческой смертности (у нас во многих регионах младенческая смертность от 4 до 6 промилле, что соответствует в принципе европейским показателям), это и увеличение рождаемости и продолжительности жизни.

Но у нас нет розовых очков: проблем в здравоохранении до сих пор очень много. Более 60 процентов наших пациентов недовольны качеством оказания медицинской помощи, и той положительной динамикой в состоянии здоровья населения, которая сейчас наблюдается, конечно, недостаточно. На это существует ряд объективных и субъективных причин.

Прежде всего, это всё-таки недофинансирование здравоохранения: несмотря на то что мы увеличили финансирование в тридцать раз, до сих пор оно составляет 3,7 процента от ВВП, а Всемирная организация здравоохранения рекомендует минимум 5 процентов. Кроме того, это существующее распределение финансовых потоков в здравоохранении – акцент надо сделать на профилактической медицине, в детском здравоохранении более 60 процентов должно идти на профилактику.

Далее. Это недостаточная мотивация нашего населения на формирование здорового образа жизни, поэтому нам надо принять программу и соответствующие нормативные правовые акты в сфере профилактики заболеваний и формирования здорового образа жизни. Например, медицинская страховка: пьёте вы или курите – значит, платите больше. И надо стимулировать работодателя страховать и работника, и членов его семьи, изымая эти суммы из налогооблагаемой базы.

Следующее. Нам нужно принять программу по охране здоровья матери и ребёнка и отдельный закон по охране здоровья детей, а также подпрограмму развития системы качественной и доступной медицинской помощи, где главным будет лекарственное обеспечение, которое сегодня вызывает наиболее отрицательное отношение населения. Необходимо внесение поправок в закон «Об обращении лекарственных средств» по орфанным препаратам, введение референтных цен, введение лекарственного обеспечения в систему государственных гарантий, в государственную программу. Необходимо выполнение подпрограммы развития паллиативной помощи – хотя деньги на неё из федерального бюджета выделены в программе модернизации здравоохранения, но до сих пор в субъектах Российской Федерации эта работа на нуле.

Нужно обеспечить здравоохранение квалифицированным персоналом, изменить систему подготовки кадров и повышения заработной платы. Нужна подпрограмма разработки и внедрения инновационных технологий в сфере охраны здоровья. Нужно изменить систему финансирования нашей медицинской науки и расставить приоритеты, обеспечить господдержку этих приоритетов и, естественно, увеличить заработную плату преподавателей высших учебных заведений и учёных. Это подпрограмма по экспертизе и контрольно-надзорной функции в сфере охраны здоровья. Необходимо активно развивать институты самоуправления в отрасли и создать профессионально-этический кодекс в профессиональной среде с обязательным



принятием закона о страховании и профессиональной ответственности медицинских работников. Вот в таком направлении мы хотим работать с новым правительством и, конечно, со всеми фракциями в Государственной Думе.

Спасибо за внимание.

### *Пленарное заседание Государственной Думы 11 апреля 2012 года*

**О. Ю. БАТАЛИНА,**

*первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Действительно, сегодня значимое, особое заседание Государственной Думы: нам предстоит отчёт Председателя Правительства Российской Федерации Владимира Путина. Я уверена, что в этом отчёте будут затронуты и вопросы образования, которое сегодня переживает серьёзное реформирование.

Действительно, вызов, с которым столкнулось российское образование, очень серьёзен в условиях экономики знаний, в условиях продолжающейся модернизации страны: образование не может догонять экономику, оно должно её опережать и, опережая, задавать тренды развития, являться её локомотивом. Основа, база для такого образования закладывается где? На уровне школы. И сверхзадача наша как депутатов и государства в целом – создать сегодня равные стартовые возможности для каждого ребёнка вне зависимости от того, в каком населённом пункте он учится, и, конечно, вне зависимости от толщины кошелька его родителей. Именно поэтому сегодня вводятся образовательные стандарты, которые определяют единые требования к качеству образовательного процесса. Именно поэтому сегодня создаются равные материально-технические условия для реализации этого образовательного процесса. И вспомните: не так давно мы с вами, коллеги-депутаты, поддержали законопроект, который разрешает направлять бюджетные средства на оплату образовательного процесса в негосударственных образовательных учреждениях. Это также повышает доступность образования.

Должна сказать, что сегодня много нареканий, скажем, к процессу единого госэкзамена, но согласитесь, с точки зрения социальной справедливости это ключевое решение, потому что уже сегодня мы видим, что всё больше ребят из регионов, и из моего региона в том числе, поступают в ведущие российские вузы, они выбирают теперь вуз в соответствии со своими талантами, а не только с учётом возможностей и барьеров, которые существовали раньше. Но здесь мы сталкиваемся с новой проблемой, и нам к этому нужно быть



готовыми, – с проблемой студенческих общежитий. Ведь талантливые дети из глубинки, из семей со средним достатком не могут позволить себе снять квартиры, а значит, возрастает нагрузка на общежития, и мы должны сегодня серьёзно заниматься совершенствованием и этой материальной базы.

В прошлом году был запущен серьёзный трёхлетний масштабный проект по инициативе Владимира Путина – проект модернизации образования с существенным бюджетом в 120 миллиардов рублей, причём большая часть этих средств пойдёт на какие цели? На оснащение школ современным оборудованием, чтобы и в городе, и в селе дети могли учиться в равных образовательных условиях.

Это очень значимый проект ещё и потому, что он повышает социальный статус педагога. Согласитесь, мало поставить мультимедийные доски или электронные микроскопы, на них нужно уметь работать, это оборудование не должно простаивать, оно должно давать серьёзную отдачу, а значит, это другие требования к кадрам. Ведь сегодня не с мелом у доски работают наши педагоги, они используют современные средства обучения, поэтому социальный статус педагога, престиж профессии учителя сегодня важны как никогда. И, доведя среднюю заработную плату учителя до средней по экономике, государство показало не только повышение доходов этой категории работников, самое главное – оно показало приоритетное значение профессии учителя в формировании человеческого капитала. А ведь вложение в человеческий капитал – это ключевое для нас сегодня. В шестидесяти девяти регионах страны средняя зарплата уже доведена до средней по экономике, в остальных регионах она была повышена не менее чем на 30 процентов, и в первом полугодии этого года в соответствии с поручениями Владимира Путина этот процесс будет завершён.

Это значимо для нас, но нужно помнить ещё и о детях с ограниченными возможностями – они тоже должны иметь право на качественное образование. Это решается за счёт создания центров дистанционного обучения. Вдумайтесь: только в прошлом году в 2 тысячах 300 школах были созданы такие центры, а это значит, что почти десять тысяч детей-инвалидов получили возможность качественного доступного образования. Такого никогда не было в советской системе, эти дети были лишены таких возможностей, и для нас важно сегодня в процессе модернизации учесть все ошибки, которые были допущены ранее.

Говорили сегодня о том, что теряем инженеров. Нет, коллеги, мы не теряем инженеров, специалитет у нас по всем шестидесяти восьми инженерным специальностям сохранён, поэтому я уверена, что и технические специальности в рамках модернизации образования получают дополнительное развитие.

Коллеги, самое главное в системе образования (а это очень чувствительная к реформам отрасль) – опираться на мнение педагогов. Почему успешен

проект, инициированный Путиным? Да потому, что он родился в диалоге с педагогами. И я считаю, что вот эта визитная карточка политики Владимира Путина должна стать и визитной карточкой политики всех органов власти. Только опираясь на профессиональные сообщества педагогов, врачей, инженеров, мы действительно сделаем реформы в нашей стране эффективными!

Спасибо. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 13 апреля 2012 года*

**И. А. ЯРОВАЯ,**

*председатель Комитета Государственной Думы  
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, охрана общественного порядка, защита жизни и здоровья граждан – это, несомненно, важнейшая государственная функция. Сегодня в органах внутренних дел Российской Федерации работают 900 тыс. сотрудников, 200 тысяч из них – это те, кто служит во внутренних войсках, причём, мы понимаем, это те люди, которые решают в том числе и задачи отражения террористической угрозы. К сожалению, 0,3 процента от общей численности всех сотрудников – это люди, которые нарушили закон, те, кто предал интересы службы, те, кто совершил преступления в отношении граждан, и очень важно, что сегодня каждый такой факт является предметом общественного обсуждения и осуждения, а самое главное – все эти люди понесли заслуженное наказание, серьёзную ответственность перед законом. При этом мы должны помнить и о другом: 20 тысяч преступлений в прошлом году совершено в отношении самих сотрудников полиции, 344 сотрудника погибли, честно исполняя свой служебный долг. Сегодня, обсуждая вопросы реформирования МВД, мы должны помнить обо всём этом.

Несомненно, реформа, предложенная президентом страны Дмитрием Анатольевичем Медведевым, была жизненно необходима. Мы заложили новые – серьёзные, фундаментальные – правовые основы обеспечения правопорядка в стране, были изданы указы президента. Но мы прекрасно понимаем, что реформа только начата и что это не однодневный и не одногодичный процесс. Последняя реформа МВД в нашей стране, которую проводил Щёлоков, была в конце 60-х, и она была очень сложной, была связана с похожими проблемами. Мы прекрасно понимаем, что сегодня необходимо прежде всего безусловное исполнение требования закона об освобождении полиции от несвойственных ей функций, и даже обсуждать это, собственно говоря, смысла нет. Сегодня важно предложить новые конкретные шаги, которые,

во-первых, позволят не допустить любых нарушений закона со стороны сотрудников правопорядка, сотрудников полиции, и, самое главное, создадут дополнительные стимулы и условия к тому, чтобы действительно защищать жизнь и здоровье граждан.

Мы с вами серьёзным образом повысили денежное содержание, но этого, конечно же, недостаточно. Мы прекрасно понимаем: для того, чтобы навсегда ушла в прошлое теория Вышинского, потребность в выбивании показаний, необходимо обеспечить новое техническое содержание работы сотрудников полиции, чтобы улики и доказательства добывались прежде всего на основе достижений науки, техники и требований процессуального законодательства.

Поэтому наша фракция сегодня предлагает прежде всего принять новые меры по усилению контроля: это и прокурорский надзор на стадии возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела, принятия решений по мере пресечения; это и ведомственный контроль – мы считаем, что служба безопасности должна быть выстроена по вертикали и подчиняться министру; это, несомненно, и система обустройства рабочих помещений (стеклянные перегородки и двери, то, что есть во всём мире), чтобы был внутренний контроль; это и общественный контроль, который мы считаем необходимым развивать. Мы предлагаем президенту рассмотреть новую систему формирования общественных советов, поручив это делать либо уполномоченному по правам человека, либо полномочному представителю президента. Журналы учёта в отделениях внутренних дел должны получить дополнительную графу, где будет отражаться позиция гражданина, насколько он удовлетворён общением с сотрудником полиции и реакцией на факт своего обращения в правоохранительные органы. Мы считаем, что необходимо всемерно использовать систему полиграфа, расширять возможности психофизиологического тестирования. Необходимо развивать систему административного надзора, чтобы те люди, которые освобождаются из мест лишения свободы, не становились объектом для так называемого навязывания, навешивания противоправных действий, а имели чёткую социальную адаптацию. Мы считаем, что сегодня нам, как законодателям, необходимо предложить принятие закона об участии общественности в охране общественного порядка, и это тоже будет новой серьёзной дополнительной мерой. Средства массовой информации, учреждения культуры должны создать новый образ сотрудника полиции. Будучи в ОВД по району Дорогомилово, мы увидели, что 50 процентов тех, кто сегодня приходит работать в органы полиции, – это девушки, потому что для молодого человека недостаточно просто высокой заработной платы, нужна моральная поддержка общества, нужно уважение к профессии.

И в заключение скажу: мы против политического самосуда в отношении министра внутренних дел. Мы за то, чтобы парламент действовал профес-

сионально, ответственно и решал вопросы защиты общества и государства, законодательно регулировал вопросы обеспечения правопорядка. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 24 апреля 2012 года*

**М. Ю. МАРКЕЛОВ,**

*член Комитета Государственной Думы  
по делам национальностей*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Неоднократно в этом зале отдельными депутатами в выступлениях поднимался, затрагивался национальный вопрос – тема очень важная. Увы, сегодня у националистов-радикалов есть своя аудитория, и высока вероятность того, что на эту аудиторию могут быть как раз таки и рассчитаны выступления с трибуны Государственной Думы. Риторика отдельных депутатов тому подтверждение: именно здесь мы слышим, что Москва – это город одной национальности, а ряд субъектов представляются как зоны отчуждения и страха.

Уважаемые коллеги, путь национальной, конфессиональной вражды и нетерпимости – это путь к феодализму и кровопролитию. Это тот путь, на который нас пытаются толкнуть западные идеологи уже набивших оскомину «оранжевых революций» и событий на Африканском континенте: нас сегодня ставят в один ряд с государствами, которые поставлены в очередь на насильственное изменение конституционного строя.

Уважаемые коллеги, здесь, в этом зале, в верхней палате парламента присутствуют люди самых разных национальностей, разных вероисповеданий, разных народностей, мы все разные, но связывает нас сегодня одно – великая единая и неделимая Россия. В своей программной статье Владимир Путин говорит (цитата): «Историческая Россия – не этническое государство и не американский «плавильный котёл», где, в общем-то, все так или иначе – мигранты. Россия возникла и веками развивалась как многонациональное государство. Государство, в котором постоянно шёл процесс взаимного привыкания, взаимного проникновения, смешивания народов на семейном, на дружеском, на служебном уровне».

Когда наши оппоненты упрекают нас в отсутствии идеологии и в отсутствии национальной политики, они сами же бросают камень в собственный огород, ибо для всех, подчёркиваю, для всех депутатов, которые присутствуют здесь, в этом зале, для всех, за кого проголосовал народ, есть одна общая идеология – это Конституция Российской Федерации. Пора прекратить заниматься увлекательной этнографией, уважаемые коллеги: это путь

в никуда. Чем больше появляется самопровозглашённых «специалистов» по национальным вопросам, тем больше ставится под сомнение вопрос авторитета власти.

Поборники политических национальных идей очень часто не могут ответить на те вопросы, которые сегодня ставит время. Я приведу пример – Северный Кавказ. Кто из политических спекулянтов может сегодня одним махом разрубить узел, решить вопрос Пригородного района – спор между Северной и Южной Осетией? Кто знает алгоритм решения проблемы межселенных территорий в Кабардино-Балкарии? Как остановить сегодня тех людей на Западе, которые, спекулируя на вопросах сочинской Олимпиады, раскачивают черкесский вопрос? И как остановить в Дагестане экспансию нетрадиционного ислама, так называемого салафизма, и уберечь ту часть молодёжи, которая уходит с оружием в леса? И наконец, каков механизм решения проблем восточных районов Ставропольского края, о которых, уверен, большая часть депутатов даже ничего и не слышала?

Всё это я говорю для того, чтобы мы с вами все вместе поняли ту ответственность за поступки, за наши действия, которая ложится на каждого депутата, представляющего законодательную власть страны. Да, сегодня уже очевидно назрел вопрос об изменении законодательства в части ужесточения наказания за разжигание национальной и религиозной вражды, сегодня так необходимы упреждающие меры. Именно поэтому в правительстве обсуждается вопрос о создании Совета по межнациональным отношениям и об учреждении должности уполномоченного при президенте по этим вопросам, много споров идёт и о возможности создания министерства, но суть не в том, какой орган будет образован, главное, чтобы это был рабочий орган, оперативно реагирующий на острые ситуации и вырабатывающий взвешенные решения, а должность уполномоченного при президенте по национальным вопросам должна достаться человеку авторитетному и, главное, некоррупционному: коррупция – это болезнь, а коррупция с национальной окраской – это уже эпидемия.

Уважаемые коллеги, когда говорят о толерантности, умные люди очень часто задают себе вопрос: как сочетать толерантность и чувство национального самосознания, национальной гордости и национального самовыражения? Вы знаете, великий поэт Расул Гамзатов обобщил все эти понятия, сказав: «Когда я еду за границу, я – русский, когда я приезжаю в Россию, я – дагестанец, когда я приезжаю на свою малую родину, в Дагестан, я – аварец». Лучше никто не скажет.

И последнее. 4 марта страна выбирала не только президента страны, страна проголосовала за национального лидера – за Владимира Путина. Нравится это кому-то или нет, но то, что большинство голосов отдано за Путина, говорит о признании его национального авторитета. Спасибо. (Аплодисменты.)

**С. А. ПОПОВ,**  
*первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по делам общественных объединений  
и религиозных организаций*

Уважаемые коллеги, сегодня очень большая повестка дня – шестьдесят семь вопросов. Мы много говорим о внешней политике, но мне хотелось бы привлечь ваше внимание к внутренней, и особенно к стоящим последними в повестке двум законопроектам, которые мы сегодня, я уверен, обязательно рассмотрим и примем во втором чтении, – это законопроект, который посвящён прямым выборам губернаторов, руководителей субъектов Российской Федерации, и законопроект об освобождении партий от сбора подписей на всех уровнях выборов. Прделана огромная принципиальная работа. Я хотел бы напомнить тем, кто забыл, запаматовал, что с этой идеей выступил Владимир Владимирович Путин ещё 15 декабря, а 22-го в послании Дмитрий Анатольевич Медведев сформулировал как одну из главных задач реформирования политической системы.

Наши коллеги из Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству проделали очень серьёзную работу. Обсуждение шло – наверное, это беспрецедентный случай – на всех уровнях: президент встречался с губернаторами, беседовал в рамках открытого «электронного правительства» с представителями муниципалитетов, у нас в Государственной Думе прошли парламентские слушания, консультации, беседы. Наши коллеги постарались учесть всё многообразие взглядов. Безусловно, был поиск наиболее оптимальных вариантов. Примирить разнополярные точки зрения очень сложно, надо было найти конструкцию, которая, по большому счёту, дала бы возможность выделить самых лучших, ведь мы хотим, чтобы в выборах, допустим, губернаторов участвовали самые достойные, самые профессиональные люди, те, которым доверяет население. И те новации, которые предложены и за которые мы сегодня будем голосовать, с моей точки зрения, очень важны.

Очень много споров было по поводу президентского фильтра. Нет никакого фильтра, но мы должны дать первому лицу государства право провести консультации с партиями и задать вопросы по кандидатам, предложенным той или иной партией, если они у него есть. Конечно, это дело партии – учесть или не учесть рекомендации президента, но такое право в законе должно быть заложено.

По вопросам, связанным непосредственно со сбором подписей среди депутатов муниципальных образований и глав местного самоуправления, тоже очень много споров. Вчера коллеги Кудрина вдруг закричали: «Пожар,

караул, ограбили, давайте спустимся до одного процента!» Мы посмотрели с Владимиром Николаевичем Плигиным, что они предлагают. Допустим, в Ненецком автономном округе нужно собрать подписи порядка десяти глав, даже меньше – восьми. Они говорят: давайте спустимся до одного процента, а это значит подпись одного главы – что это, если не профанация? Я посмотрел по своей Омской области: надо собрать подписи двадцати семи глав поселений – я думаю, это не такая сложная задача, на самом деле её можно решить. Мы посчитали: в Омской области сорок глав – представители КПРФ, поэтому для вас никаких проблем нет.

Уважаемые коллеги, мы должны понимать, что, конечно, усилится политическая конкуренция, и это нормально, это очень хорошо, мы за это с вами радуем, и тот, кто не боится политической конкуренции, тот открыто в это дело вступает. Мы понимаем, что повышается уровень ответственности и роль органов местного самоуправления, потому что любой кандидат, который пойдёт на выборы, обязан будет заручиться их поддержкой, он должен будет, так сказать, влезть вглубь, вникнуть в интересы каждого муниципалитета и, давая обещания, должен будет хорошо понимать, что если выиграет, то обязан будет эти обещания выполнить.

Уважаемые коллеги, в заключение я хотел бы сказать следующее. Закон вступает в силу с 1 июня, а до 1 июля мы даём время субъектам принять соответствующие законы. Здесь необходима, Сергей Евгеньевич, большая, серьёзная работа: депутаты Государственной Думы должны оказать регионам консультационную помощь, провести семинары, нужно будет помочь коллегам в решении тех сложных вопросов, которые они, вполне возможно, могут недопонимать. Чтобы закон заработал в полном объёме и чтобы в октябре состоялись выборы, мы должны приложить все усилия.

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» приглашает всех поддержать эти законопроекты. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 25 апреля 2012 года*

**М. Б. ТЕРЕНТЬЕВ,**

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы  
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемые коллеги, обращаюсь к вам с простыми вопросами. Почему человек с инвалидностью часто не имеет права жить своей жизнью, получать образование, иметь работу, быть независимым и свободным? Почему он должен сидеть дома в четырёх стенах и довольствоваться только милосердием других? Инвалидам часто говорят: государство позаботилось о вас



в виде доплат к пенсиям, вот сидите дома или в интернатах. Так было многие десятилетия, серьёзно ущемлялось присущее каждому человеку достоинство, однако некоторые из нас сумели стать активными членами общества, реализоваться как в науке, так и в бизнесе. Я уверен, что каждый из коллег, здесь присутствующих, испытывает чувство гордости, когда наша паралимпийская сборная завоёвывает медали. Наверное, мало кто думает о Шилове или Баталовой как об инвалидах, все воспринимают их как граждан России, которые показали лучшие спортивные результаты. Но таких выдающихся личностей единицы. В России тринадцать миллионов инвалидов, среди них более пятисот тысяч детей, и нам всем нужно сделать так, чтобы на пути к реализации прав этих людей не осталось барьеров, препятствующих участию в жизни общества и личностному развитию.

Сегодня значимый день: на пленарном заседании мы рассмотрим проект закона о ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов. Конвенция не заявляет о новых правах, она предлагает современный подход к пониманию инвалидности, который не должен опираться только на медицинскую коррекцию. Мы должны в приоритет поставить права человека, не допускать дискриминацию по признаку инвалидности, перейти от пассивной компенсационной политики к поощрению трудовой деятельности и активности, от сегрегации к интеграции, от специального образования ко всем гибким формам обучения людей с инвалидностью. Принципы конвенции станут неотъемлемой частью нашего правового поля. Главным из этих принципов является уважительное отношение к человеческому достоинству и к самостоятельности в выборе образа жизни.

За четыре года работы правительства под руководством Путина удалось разработать основу для реализации конвенции – программу «Доступная среда». Это позволило вплотную подойти к ратификации. И мы должны двигаться дальше. Во-первых, ужесточить ответственность за нарушения законодательства, связанные с правами инвалидов.

Во-вторых, разработать национальный план действий по созданию доступной среды и включению инвалидов во все сферы жизни, подготовить так называемые дорожные карты по реализации положений конвенции федеральными министерствами, агентствами, службами, региональными органами исполнительной власти.

В-третьих, государственная программа «Доступная среда» должна шире охватить региональные проекты. Необходимо увеличить финансирование государственной программы в части софинансирования региональных проектов.

В-четвёртых, необходимо наконец-то скорректировать существующие правила установления инвалидности с целью исключения избыточных процедур освидетельствования.



В-пятых, требуется модернизация системы комплексной реабилитации и профилактики инвалидности. А простым языком хочу так сказать: в регионах дефицит реабилитационных центров всех направлений и до сих пор остаются проблемы обеспечения качественными средствами реабилитации.

Да, определённые шаги, конечно же, сделаны, но ключ к успеху реализации конвенции, разумеется, будет заключаться в эффективности её применения, поэтому необходима дальнейшая плодотворная работа с исполнительной властью как на федеральном, так и на региональном уровне. Тогда мы увидим на практике реализацию Конвенции о правах инвалидов, я верю в это и надеюсь, что все депутаты Государственной Думы поддержат этот законопроект. (Аплодисменты.)

**И. И. ГИЛЬМУТДИНОВ,**

*член Комитета Государственной Думы  
по образованию*

Уважаемые коллеги, сегодня мы будем слушать министра спорта, туризма и молодёжной политики. Я не буду говорить о всех проблемах, потому что прозвучат и цифры, и другие данные, но я хотел бы коснуться одного из самых важных направлений этой работы – развития студенческого спорта. Не могу не сказать об одной цифре, которая ясно показывает отношение государства к развитию спорта: на 2012 год бюджет спортивной отрасли составляет 51 миллиард рублей. Это великолепный показатель. Я помню, что ещё в 2004 году расходы бюджета на спорт были всего чуть-чуть больше 2 миллиардов рублей.

Возвращаясь к студенческому спорту. В прошлом году мы с вами создали межфракционное объединение по организации и проведению летней универсиады в 2013 году, в которое все фракции направили своих депутатов, возглавил это объединение Олег Викторович Морозов. Мы провели несколько заседаний, в том числе с выездом в город Казань – столицу Всемирной летней универсиады 2013 года, с участием специалистов самого широкого профиля по развитию студенческого спорта. В универсиаде, которая пройдёт в городе Казани с 6 по 17 июля, примут участие 13,5 тысячи спортсменов, более 100 тысяч болельщиков и туристов приедут в город Казань из 170 стран мира, – огромные цифры! – соревнования пройдут по 27 видам спорта (кстати, это тоже рекорд, никогда на универсиадах не было такого количества спортивных дисциплин), из них 14 видов спорта предложены оргкомитетом.

К играм в Казани готовят всю спортивную инфраструктуру: около 60 спортивных объектов, в том числе 31 объект новый, из них уже 27 объектов построено. Поверьте мне, это уникальные спортивные объекты, таких нет в Европе: это и теннисный центр, это и волейбольный центр, это и ака-

демия тенниса, это и дворец единоборств. И ещё несколько новых современных сооружений будет построено: футбольный стадион, водный центр, центр гимнастики. И заметьте, 15 спортивных центров передаются вузам, для того чтобы там была организована спортивная жизнь именно для студентов. Деревня универсиады, а это ключевой объект, примет 13,5 тысячи спортсменов, они будут там проживать.

Хочу сказать, что там уже сегодня студенческий кампус, где проживают 6 тысяч студентов города Казани. И основное наследие универсиады, уважаемые коллеги, – это, конечно, Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, и при ней уже создан и начинает функционировать Международный образовательный центр.

Таким образом, универсиада – это не только спортивные соревнования, это целая инфраструктура, это огромное наследие, на основе которого мы с вами будем развивать в целом студенческий спорт в нашей стране. Конечно, универсиада в Казани придаст новый стимул развитию студенческого спорта. Уже сегодня, вы знаете, возобновлены студенческие зимние и летние спартакиады, многие регионы подают заявки на участие в федеральных программах именно в плане строительства спортивных объектов при вузах. Хочу сказать, что в одном из разделов федеральной целевой программы как раз предусматривается строительство спортивных объектов при учебных заведениях.

И ещё одно: «ЕДИНАЯ РОССИЯ» инициировала строительство 500 спортивных бассейнов при высших учебных заведениях, возглавляет работу по этой программе Николай Иванович Булаев, и уже около 40 объектов либо построено, либо находится на стадии строительства. Наши оппоненты иногда говорят о том, что «ЕДИНАЯ РОССИЯ» пиарится, выделяя средства из бюджета. Хочу сказать: мы для того и работаем, чтобы, имея большинство и используя бюджетные возможности, выполнять указы своих избирателей. Если у кого-то из наших оппонентов есть такая возможность в регионах – пожалуйста, используйте эти инструменты, выделяйте деньги для развития физкультуры и спорта.

Уважаемые коллеги, проблем много – это и развитие клубов, и развитие материальной базы, и развитие спортивно-оздоровительных баз загородных лагерей, – но это всё мы с вами должны решать.

Ну и самое главное – город Красноярск, Красноярский край, уважаемые коллеги, на 2019 год заявляется на организацию и проведение зимней универсиады. Вы представляете, какой это даст огромный толчок, какие это даст огромные возможности для развития этого края, поэтому предлагаю, уважаемые коллеги, сформировать с участием всех фракций межфракционное объединение под названием «Универсиада». Да, объединённые в разные фракции, у нас разная тактика, стратегия, но у нас огромное количество направлений, где мы можем и обязаны действовать вместе, сообща. Прошу поддержать инициативу и войти в состав объединения.

## *Пленарное заседание Государственной Думы 27 апреля 2012 года*

**И. А. ЯРОВАЯ,**

*председатель Комитета Государственной Думы  
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, ровно пять лет назад, ровно в эти дни – в ночь с 26 на 27 апреля – в Таллине был демонтирован, позорно демонтирован памятник «Бронзовый солдат». Причём события, которые происходят в истории, не случайны, они взаимосвязаны: семьдесят пять лет назад 26 апреля была первая бомбардировка легионом «Кондор» испанского города Герника. Это подчёркивает чудовищность событий, которые происходят сегодня. 16 марта – это дата в истории, когда латышский легион «Ваффен-СС» впервые столкнулся с частями антигитлеровской коалиции, – и именно 16 марта устраивается позорное и оскорбительное шествие ветеранов «Ваффен-СС». Это события, которые сегодня инициируются современными политиками, теми, кто пытается реабилитировать нацизм, теми, кто пытается переписать историю – историю, которая написана кровью.

Совершенно очевидно, что общая задача парламента, независимо от нашей политической принадлежности, – быть защитниками исторической памяти. Вы помните 2009 год, когда был взорван памятник в Кутаиси, вы помните 2010 год, когда Европейский Суд по правам человека принял решение против нашего ветерана Василия Кононова. Конечно, мы благодарны президенту за то, что он поддержал инициативу «ЕДИНОЙ РОССИИ» и был создан фонд защиты прав соотечественников, который начал работу в этом году, но очень важно, чтобы началась реализация реальных мер по защите наших ветеранов. Сегодня наши ветераны, которые освобождали не только нашу страну, но и весь мир от фашизма, не должны один на один доказывать в европейских странах, что они освободители, а не завоеватели. Сегодня, вы знаете, в Львовской области происходит очередная, мягко скажем, неприятная история, связанная с тем, что у кого-то вновь появилось желание освободиться от памятника ветеранам и погибшим, и очень важно, что у нас есть солидарная позиция с профильным комитетом – по делам СНГ – в том, чтобы мы вместе с депутатами Рады не допустили очередного чудовищного шага.

Конечно, очень важно, что современное молодое поколение чувствует свою принадлежность к великой стране и к истории нашей страны. Вы знаете, что с начала этой недели во всех городах России и, надо сказать, во многих странах мира началась акция «Георгиевская ленточка» – акция, которая символизирует личное отношение каждого к тому, что мы помним и чем гордимся, что мы будем защищать нашу историю. И очень важно, чтобы та законодательная инициатива, которая была внесена нами ранее, –

об уголовной ответственности за реабилитацию нацизма – была всё-таки подтверждена. Есть вопросы, которые не терпят двойственного отношения, есть вопросы, которые требуют однозначного и прямолинейного ответа, и, наверное, прямолинейным ответом парламента страны, парламента России, является то, что советский солдат был и будет солдатом-освободителем, что наша страна никогда не была и не будет страной-завоевателем.

Конечно, огромные слова благодарности нашим ветеранам. Цена, которая заплачена ими за этот мир, неимоверно высока. Но также неоспоримо и другое: ответственность за успех и будущее страны сегодня лежит на молодом, современном поколении. Никто не отменял в мире право силы, никто не отменял конкуренцию, и мы понимаем, что по-прежнему единственный шанс быть конкурентоспособными и сильными – это быть едиными. Это наша общая задача, парламентариев и политиков, – объединять общество, а не деморализовывать. Наша общая задача сделать так, чтобы у детей в школе был общий учебник истории, а не его интерпретация. Наша общая задача сделать так, чтобы личный успех человека был успехом нашей страны. Поэтому в преддверии великого праздника, конечно же, слова поздравления и благодарности, но вместе с тем и понимание нашей общей ответственности – ответственности за то, что никто, кроме нас, не сделает нашу страну сильной и успешной, и никто, кроме нас, не будет защищать историческую память и традиции, которые кровно близки нашему народу. (Аплодисменты.)

**М. А. МОИСЕЕВ,**

*заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по труду, социальной политике  
и делам ветеранов*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Есть исторические даты, исторические события, которые никогда не забываются нашим народом. Одно из таких исторических событий XX века – Великая Отечественная война, война советского народа против немецко-фашистских захватчиков 1941–1945 годов. 9 Мая – историческая дата, когда все мы со слезами на глазах отмечаем святой для всех нас праздник. В России стартовала «Вахта памяти». 20 апреля мы завершили передачу эстафеты в честь 70-летия Московской битвы, которая длилась с 30 сентября 1941 года по 20 апреля 1942 года. Вы знаете, что 19 ноября 1942 года в районе Калача началось мощное контрнаступление, в результате которого закончилась Сталинградская битва, и Волгоград передаст эстафету Курску. Затем – Дон, освобождение Киева, затем – снятие блокады Ленинграда, и так – до Берлина.

Сегодня народы России, разные поколения, к этой дате относятся по-своему. Камчатка и Приморье: губернатор Камчатки принял решение о премировании участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла, в Хабаровске в честь 67-й годовщины от заставы Невельской по протоке пройдёт заплыв ветеранов, спортсменов. В Архангельске стартовал автопробег, посвящённый этой замечательной дате, по городам-героям, по городам воинской славы, и завершится он 9 Мая здесь, на Красной площади и на Поклонной горе. Наш депутат Сочинский буквально два дня тому назад был в Венгрии, на месте, где будет восстановлен уникальный мемориал погибшим советским воинам. Проводится вахта в Калининграде – там сражалась 11-я армия, и в штурме Кёнигсберга полегло более ста пятидесяти тысяч наших солдат и офицеров, в том числе и женщины.

Хотел бы ещё добавить: сегодня в Севастополе благодаря нашим русским морякам, нашему братскому украинскому военно-морскому флоту в честь Великой Победы восстановлена подводная лодка, которая вышла на патрулирование, в плавание с совместным российско-украинским экипажем.

Я хотел бы от имени нашего депутатского корпуса обратиться к ветеранам: «Дорогие ветераны, низкий вам от нас поклон/За все ноющие раны, за ваш образ для икон./Все мы знаем – вашей волей стал поверженным Берлин./Поредело ваше поле, и полным-полно седин./Ваше дело было свято, но и сегодня, может быть,/Нам, как вам в том 45-м, надо тоже победить». Победить во имя наших детей, внуков и правнуков, во имя светлого будущего России!

И я бы хотел от своего имени, от имени ветеранов поздравить всех, не только ветеранов Великой Отечественной войны, поздравить тружеников тыла и особенно миллионную армию женщин, которые участвовали в Великой Отечественной войне, с нашим светлым праздником, пожелать добра, счастья и удачи. С праздником! (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 8 мая 2012 года*

**А. Ю. ВОРОБЬЁВ,**

*заместитель Председателя Государственной Думы,  
руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Уважаемые Владимир Владимирович, Дмитрий Анатольевич, дорогие коллеги! Большой избирательный цикл, который начался 29 августа, после указа президента, заканчивается сегодня. Прошло почти девять месяцев – очень символический срок, срок рождения нового: новый парламент, где дебаты – это норма жизни, новый президент – опытный, решительный, со смелыми планами на будущее.

Сегодня мы утверждаем одну из ключевых фигур в государстве – председателя правительства. Но мне кажется, есть ещё одно очень важное достижение: все мы, граждане страны, стали более активны, в обществе меньше равнодушия, и в этом смысле мы больше ощущаем себя гражданами страны. Нам далеко не безразлично, в каком будущем будем жить мы, будут жить наши дети, и я считаю, что это очень важное достижение.

Вчера мы провели очень обстоятельную встречу с кандидатом. Дмитрий Анатольевич ответил на все интересующие нас вопросы. Я знаю, что и другие фракции были удовлетворены его профессиональными ответами. Мы ещё раз посмотрели на наши цели, на порядок их реализации, и у нас есть понимание важности следующего этапа: согласитесь, что абсолютное большинство граждан страны ждёт от 2012 года нового этапа развития страны.

Мы все заинтересованы в победе над тем, что нам мешает в реализации тех планов, что до сих пор не удалось реализовать. Да, за эти двенадцать лет у нас огромное количество достижений и в политике, и в экономике, и в социальной сфере, продолжительность жизни увеличилась, рождаемость радует. Это всё факты, это очень важные достижения, но вместе с тем человек, помня прошлое, всё-таки живёт будущим, и часто на встречах нам задают такой вопрос: как же так – пашу с утра до вечера, а живём мы ещё до сих пор бедненько, особенно если семья большая?

Действительно, до сих пор большинство граждан нашей страны не могут спланировать себе и квартиру, и машину, и отдых. Это всем нам очень важно – добиться современных стандартов жизни для каждого человека. Но возникает вопрос: как этого достичь? Наши оппоненты часто предлагают: давайте всё национализируем, давайте всё отберём и поделим. Я думаю, что, конечно, это тупик, это путь в никуда. Вот буквально в апреле мы с вами рассматривали три законопроекта по национализации, и мы их отклонили. Мы считаем, что такая практика, такой почерк себя исчерпали и просто недопустимы в нашей свободной и демократической стране. Новое общество не готово делить, оно готово добиваться, и поэтому предоставление таких возможностей, чтобы каждый человек в стране мог добиваться желаемого результата, на мой взгляд, крайне важно.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, я считаю, что действительно новый этап, прорыв в нашей стране, конечно, можно обеспечить в логике того, о чём вы говорили на заседании Госсовета, о чём говорилось сегодня, о чём написано в программных статьях нашего президента, – создавая умную экономику, новые продукты, новые технологии, новые предприятия. И может быть, пригодятся следующие соображения: у нас за последние четыре года открыто, создано две тысячи новых предприятий, и мне кажется, если мы будем за следующий аналогичный период открывать, создавать в два раза больше предприятий, по тысяче каждый год, это будет очень хороший ре-

зультат. Пусть они будут самые разные, но обязательно современные. Возможно, для региональных властей, для федеральной власти это должно стать критерием качества работы, качества власти.

Следующее предложение – это инфраструктура. Мы живём в огромной стране, и каждый знает, как меняется жизнь, когда появляются удобные авиарейсы, современные автострады, когда запускают «Сапсан», если хотите: жизнь меняется – она становится более удобной и комфортной. Я думаю, что нам нужно обустраивать страну более смело и решительно. Часто приводят в пример Китай – огромная держава, и они строят за месяц, по сути, столько дорог, сколько мы за год. Я думаю, что мы в силах сократить эту дистанцию и уделять этому вопросу больше внимания.

Третий очень важный момент – это, конечно, наша социальная сфера. С чем сталкивается человек? Образование и здоровье, наше или наших близких. Я думаю, что огромные достижения здесь есть: открыты новые высокотехнологичные центры, новые школы. Обязательно надо и дальше их оснащать, и сегодня прозвучали внушительные цифры. Всё это очень важно, но я думаю, что так же важно не стесняться приглашать в нашу страну ведущих инженеров, ведущих архитекторов, преподавателей, врачей, а со своей стороны отправлять молодых талантливых людей учиться в лучшие университеты мира: думаю, что отечественная база и зарубежный опыт дадут нам огромное преимущество.

Уважаемый Владимир Владимирович, мы вчера единогласно проголосовали за кандидатуру Дмитрия Анатольевича Медведева, и сегодня наша фракция окажет ему стопроцентную поддержку. (Аплодисменты.)

Сегодня здесь цитировали классиков. Вы знаете, в очень сложные времена Маргарет Тэтчер собрала свой кабинет и поставила такую задачу: превратить нацию из «дайте мне, пожалуйста» в нацию «сделаем всё сами». Я думаю, что совместными усилиями нам по силам реализовать такой же амбициозный план.

И в завершение я, конечно, не могу не сказать о важности этих дней. Мы стоим на пороге великого праздника – Дня Великой Победы. В те страшные, очень сложные, трагические годы, рискуя жизнью, наши деды, прадеды добились Победы. Слава богу, мы живём в мирной стране и нам не нужно рисковать жизнью, нам нужно просто честно и добросовестно работать, и тогда у нас точно всё получится. (Аплодисменты.)



## *Пленарное заседание Государственной Думы 15 мая 2012 года*

**С. В. ЖЕЛЕЗНЯК,**

*заместитель Председателя Государственной Думы*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Мы только что услышали из выступления коллеги из ЛДПР, что, оказывается, булжники, летящие в полицию, и бутылки с зажигательной смесью – это такая специфическая форма демократии. Это преступление, а не демократия, и преступление должно расследоваться, и виновные должны быть наказаны по всей строгости закона! (Аплодисменты.)

6 мая имело место не какое-то случайное уличное событие, 6 мая было спланированное действие радикальной оппозиции, направленное на то, чтобы мирное шествие на Болотной площади превратить в побоище, в провокацию, в нападение на полицию. Очевидно, что целью организаторов и участников беспорядков был не мирный митинг, – мирные мероприятия и до, и после 6 мая проходили без происшествий. Лидеры радикальной оппозиции осознанно провоцировали полицию на силовые действия и подставляли пришедших людей, использовали их как пушечное мясо, потому что им нужны были жертвы, им нужна была кровавая картинка для средств массовой информации. Только благодаря стойкости и ответственности сотрудников правоохранительных органов удалось пресечь преступления, удалось локализовать беспорядки, которые происходили на Болотной площади, и успокоить беснующихся радикалов. Оппозиция не смогла пролить большую кровь и принести сакральную жертву, о которой она так мечтает, масштабная истерика потом в соцсетях о якобы зверствах полиции явилась явным подтверждением этого. В результате событий на Болотной площади – хочу это подчеркнуть – в госпиталь попали сотрудники ОМОНа, а не протестующие. Это подтверждает, что полиция в этих условиях действовала жёстко, но сообразно обстоятельствам в этой кризисной ситуации. Хотел бы, пользуясь случаем, поблагодарить всех сотрудников правоохранительных органов, которые были задействованы в этих мероприятиях, и пожелать скорейшего выздоровления раненым. (Аплодисменты.) Спасибо.

Во время «Марша миллионов» мы были свидетелями того, как горстка радикальных провокаторов сознательно действовала с целью максимально увеличить количество возможных жертв. Они подставили сотни, а может быть, тысячи наших сограждан. Крики людей «Я хочу уйти отсюда» на Болотной площади были самым громко звучащим лозунгом во время этого мероприятия. Это мирный митинг?! Это уличная форма демократии?! Нет, это преступление! Мы требуем, чтобы было проведено тщательное расследование и все организаторы, исполнители и подстрекатели были выявлены,



наказаны и понесли не только административную, но и уголовную ответственность по всей строгости закона. (Аплодисменты.) Соответствующие запросы на имя руководителей правоохранительных органов нами направлены. Должен быть проведён анализ прошедших событий для усиления законодательных мер по обеспечению гарантий жизни и здоровья наших граждан во время проведения массовых акций. Мы должны подумать об усилении ответственности по отношению к тем, кто нарушает правила проведения массовых мероприятий. Увеличение размеров штрафов за нарушения, запрет закрытия лица на массовых мероприятиях, введение и усиление уголовной ответственности за сознательное провоцирование беспорядков – это те меры, которые мы должны принять для того, чтобы защитить жизнь и здоровье наших сограждан.

Особым цинизмом на фоне драматических событий на Болотной было активное вовлечение в эти мероприятия ряда оппозиционных депутатов, которые вместо помощи в наведении порядка способствовали нагнетанию напряжённости. Они, по сути, были прикрытием лидеров радикальной оппозиции, которые находились рядом с ними, при этом всячески пытались попасть в объективы телекамер и показать своё лукавое геройство. Подобное поведение депутатов Гудкова и Пономарёва, активно эксплуатирующих свои депутатские полномочия против законного порядка, считаю просто неприемлемым для парламентариев, а в случае подтверждения их вовлечённости в организацию беспорядков и несовместимым со статусом депутата Государственной Думы. (Аплодисменты.) Считаю, что соответствующие запросы могут быть сегодня направлены в комиссию по этике, и прошу принять их к рассмотрению.

Каждый имеет право на свободу слова, на свободу собраний, но те права и те свободы, которые нам даны Конституцией, не должны создавать угрозу для жизни и здоровья других людей – это ключ к анализу всех событий, которые произошли 6 мая, это ключ к недопущению подобных беспорядков в дальнейшем.

Спасибо.

***А. Е. ХИНШТЕЙН,***

*заместитель председателя*

*Комитета Государственной Думы*

*по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, я продолжу то, о чём уже говорилось здесь. Вчера я направил запрос генеральному прокурору с требованием рассмотреть вопрос об ответственности ряда собственников аккаунтов в социальных сетях, через которые открыто велось подстрекательство к противоправным действиям, осуществлялась координация действий экстремистов, доводились

подробные инструкции до сторонников. Если позволите, я некоторые такие сообщения прочитаю (мне кажется, что они говорят сами за себя): «Народ, собираемся группами по пять – десять человек, продвигаемся к Чистым прудам, в центр, готовые биться, а не стоять и сопли жевать. Всё, власть нелегитимна. Смута и гражданская война. Теперь можно убивать «мусоров» – революция спишет»; «ОМОН – уроды, мочи их!»; «Поступило предложение: на Манежке и Чистых прудах прокалывать шины автозакам. В УВД нет мест, автозаков не хватает – это шанс»; «Коктейль Молотова» – эффективное и простое для изготовления оружие пролетариата. Делается очень просто: берёте...» (далее не цитирую); «В районах надо мутить. Как правило, в районах на сутках полиции немного, это в центр из регионов силы стянуты. Выходим, работаем малыми группами, не более пяти человек. При себе иметь «коктейль Молотова», кирпичи, фаер или домовую шашку, отвёртку, маску. Работаем на удалении не менее километра от Китай-города. Фаеры и дым кидаем в мусорные контейнеры, камни – в витрины магазинов, прокалываем шины у машин полиции, автозаков, «коктейли» – в здания правительства, в полицию».

Мне могут возразить, что сумасшедших хватает везде, оппозиция не несёт ответственности за действия отдельных отмороzków. Нет, коллеги, вы несёте политическую ответственность за происходящее! Вы искренне надеетесь, что, так сказать, раскачав протестные настроения, выведя людей на улицы, вы сможете потом этот протест локализовать. Не удастся! Помните слова классика про русский бунт, бессмысленный и беспощадный? Те молодые отморозки, которые предлагают «мочить» полицейских и забрасывать здания «коктейлями Молотова», не успокоятся – они уже почувствовали вкус свежей крови, и, если не получат жёсткого и адекватного отпора, их будет просто невозможно остановить.

Пролилась первая кровь. Это значит, что вся Москва может превратиться в гигантское побоище. Те, кто организывает протестные акции, в прямом смысле слова играют с огнём, но, разжигая пламя такой нетерпимости, они рискуют сами сгореть в этом пожаре. Так было в 17-м году, когда либералы, прогрессивная интеллигенция выходили на улицу с красными бантами. И что с ними стало потом?

К сожалению, надо сказать, что действия правоохранительных органов в ответ на последние события не отличаются должной адекватностью. Ну, например, эта ситуация с поспешным возбуждением уголовного дела по одной только видеозаписи, размещённой в Интернете, на которой видно, что омоновец якобы избивает беременную женщину. Не установив личности потерпевшей, подозреваемого, не удостоверившись в наличии признаков состава преступления, сразу же выносят постановление о возбуждении уголовного дела. А теперь выясняется: это не беременная женщина, а девятнадцатилетний студент. Да, действительно был нанесён удар ногой, это мерзко,

но этого явно недостаточно для возбуждения уголовного дела. У нас, коллеги, всё время какие-то крайности: избивают омоновцев – никто не устанавливает и не задерживает зачинщиков, зато на другой день начинают хватать лидеров оппозиции. Я считаю, что мы должны спросить за это и с министра внутренних дел, и с председателя Следственного комитета, и с Генеральной прокуратуры. Почему до сегодняшнего дня не задержан ни один из организаторов провокаций нападения на сотрудников? Почему не установлены их личности? Знали ли спецслужбы о готовящихся беспорядках? Если не знали – грош цена таким спецслужбам, если знали, но не предотвратили, тогда они не стоят и этого гроша.

В наших общих интересах добиться объективного и беспристрастного расследования этих беспорядков. Речь идёт не о том, чтобы запретить кому-то выражать свою точку зрения, а о том, чтобы Москва не превратилась в горячую точку, где оружием пролетариата становится уже даже не булыжник, а бутылка с зажигательной смесью. Я думаю, что никто из сидящих в этом зале не хочет такого развития событий.

И на прощание, если позволите, я процитирую строки великого поэта Абая, который неожиданно для себя стал символом нового российского сопротивления: «Плутам одна нажива дорога, иному хитрецом прослыть охота./ Затеяв драку, «Бей, – кричит, – врага!» – авось, он под шумок ухватит что-то./ Терпенье, совесть, гордость – не в цене, и к мудрости и к чести люди глухи./ Не ищут знания – лишь в слепой возне, как шерсть, прядут пустую ложь да слухи».

Спасибо за внимание.

### *Пленарное заседание Государственной Думы 16 мая 2012 года*

**Н. И. БУЛАЕВ,**

*первый заместитель руководителя  
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Добрый день, уважаемый Сергей Евгеньевич, добрый день, уважаемые коллеги! «Мы живём, точно в сне неразгаданном./На одной из удобных планет.../Много есть, чего вовсе не надо нам./А того, что нам хочется, нет». Это слова Игоря Северянина, сегодня день его рождения. На самом деле они могли бы быть эпиграфом к любому выступлению с этой трибуны Государственной Думы, но я их вспомнил потому, что, открыв календарь, увидел, что день рождения у Игоря Северянина, и захотел почитать какие-то стихи этого поэта Серебряного века. Мне представляется важным, когда обращаясь к чему-то, заставить себя, сформировать у себя желание посмотреть: а что было раньше?

Я хочу возвратиться к некоторым событиям в Думе и надеюсь, что это получит развитие в дальнейшем. Я напомним о выступлении Сергея Евгеньевича Нарышкина чуть более месяца назад о том, какой он видит Государственную Думу, каким он видит путь развития российского парламентаризма и что должно произойти, чтобы деятельность российского парламента была более эффективной, востребованной и понятной. Ну, такая маленькая ремарка: как учитель, я наблюдаю, что происходит в зале, и мне кажется, центр зала учится быстрее, чем левые и правые его крылья, которые немножко подзастыли. И это не критика, это так, некое размышление: может быть, как в пословице «Русские долго запрягают, но быстро едут», потом оппозиция разогреется, начнёт понимать, что новые условия создают для неё новые возможности.

Вот меня очень часто можно видеть на той трибуне, на гостевой: я стою за спинами школьников и студентов и провожу, как я для себя это определил, открытый урок. Я провожу этот открытый урок и пытаюсь им без политической подоплёки, без агитации рассказать о том, что такое современная Государственная Дума, современный парламент. Мне бывает очень стыдно, потому что люди, которые приехали в Москву и которые имеют почти что высшее образование, абсолютно ничего о нас не знают, их мировосприятие формируется телевизионной картинкой.

Года два назад я позволил себе провести некий эксперимент. Ко мне приехали молодые журналисты, школьники, занимающиеся журналистикой, и я попросил их выпустить газету по итогам посещения Государственной Думы. Это надо было читать! Я жалею, что не распространил это среди депутатов, очень жалею. Взгляд на нас этих молодых, он очень интересен, он настолько необычен, что нужно было бы каждому задуматься: а почему мы позволяем формировать вот такое восприятие у молодёжи? Они ходят по Государственной Думе, и не каждый из нас находит время встретиться с ними и поговорить. Вот Владимир Вольфович Жириновский никогда не упустит момента, чтобы пригласить их в кабинет, кто бы ни привёл их сюда, «ЕДИНАЯ РОССИЯ» или КПРФ, он всегда заведёт их в кабинет и поговорит. Это очень важно на самом деле. Пусть он не сагитировал их за свою партию, но они увидели Жириновского, и для них это событие, они встретились с другими руководителями фракций, кто нашёл такую возможность, и для них это событие.

Мне кажется, что идея, с которой выступили Сергей Евгеньевич с Валентиной Ивановной, о введении Дня российского парламентаризма, высказана удивительно вовремя. Такие идеи были и раньше, они носились в воздухе, но, наверное, не совпали во времени и в пространстве, а сейчас, на мой взгляд, всё совпало. Вспомните приход в Государственную Думу президента, представление премьера: были долгие и подробные беседы во всех фракциях. В нашей фракции говорили о многом, и в первую очередь о том, как сделать так, чтобы взаимоотношения правительства и Государственной

Думы способствовали повышению роли, эффективности и авторитета парламента и повышению роли и эффективности правительства. Мы говорили о новом федеральном законе о парламентском контроле, о том, что сегодняшний закон о статусе неплох, но не работает, неэффективен, потому что исполнительная власть относится к нему не совсем адекватно, да и депутаты не используют всех возможностей, заложенных в этом законе.

Мне кажется, появление этой даты: 27 апреля – День российского парламентаризма – это не столько дань дню сегодняшнему или нам, великим, это дань тем, кто закладывал традиции российского парламентаризма, не самые плохие в Европе. И то, над чем сегодня в Европе или в Америке размышляют – отмена смертной казни и так далее, – российский парламент прошёл давно, он давно впереди всех. Это дань не столько, ещё раз говорю, дню нынешнему, сколько дань дню завтрашнему, может быть, даже в большей степени дань дню, который нас ожидает. Это возможность заставить молодых людей задуматься над тем, что парламент в России играет огромную роль, а знание законов и знание задач парламента позволит использовать его наиболее эффективно.

Спасибо за внимание.

**И. Н. РУДЕНСКИЙ,**

*председатель Комитета Государственной Думы  
по экономической политике, инновационному развитию  
и предпринимательству*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Как вы все прекрасно знаете, 7 мая президент подписал первые двенадцать указов, и одним из приоритетных, я считаю, был указ «О долгосрочной государственной экономической политике». По существу, президент обозначил новый экономический курс, новую экономическую политику, цель которой – войти в пятёрку ведущих экономик мира, где ВВП на душу населения составляет 35–40 тысяч долларов. И мы с вами, конечно, должны сегодня сделать всё для того, чтобы не в обозримом будущем, а буквально через десять – пятнадцать лет по основным социально-экономическим показателям достичь уровня развитых стран.

Цель ясна, и теперь мы должны понять, в каком направлении нам двигаться, за счёт чего мы будем достигать эту цель, как нам уйти от сырьевой зависимости. Мы все прекрасно понимаем, что сегодня мы исчерпали темпы роста за счёт увеличения объёмов добычи нефти, а также роста цен. Нам для достижения поставленной цели необходим рост экономики 6–8 процентов в год, и, конечно же, на первый план здесь выходит задача разработки и принятия стратегии на тридцать – пятьдесят лет вперёд, как это сделали все

ведущие европейские страны и Китай. Такую стратегию, как мне кажется, должно разработать новое, вновь сформированное Министерство экономического развития, представить в правительство и в Государственную Думу, тогда нам будет понятно, за счёт чего мы будем развиваться и какие отрасли нам с вами необходимо будет поддерживать. И поэтому вполне понятно, почему президент дал поручение правительству до 1 октября этого года внести законопроект о стратегическом планировании: так как сегодня существует порядка тридцати отраслевых стратегий, семнадцать ведомственных стратегий, но целостной стратегии развития страны нет, то вполне объяснимо, что президент озабочен этой проблемой.

Уважаемые коллеги, все мы прекрасно понимаем, что альтернатива сырьевой экономике – это, конечно же, инновационное развитие, но инновации не являются самоцелью. Конечная цель инноваций – это конкурентоспособность страны, поэтому мы должны сделать всё, чтобы обеспечить эту конкурентоспособность. Вы прекрасно знаете, что сегодня в мире конкурируют уже не предприятия, не отрасли, а страны. В Америке ещё пять лет назад, в 2007 году, был принят закон о конкурентоспособности США, поэтому сегодня нам с вами архинеобходимо принять закон о конкурентоспособности России, и это необходимо сделать в ближайшее время.

Ещё пару слов об инновациях. Дело в том, что буквально в прошлом году американцы обнаружили, что по числу промышленных проектов Китай обошёл Америку, и это произошло только из-за того, что Америка стала переводить свой реальный сектор экономики в азиатские страны. Проанализировав всё это, сегодня Америка стала создавать новые производства, новый реальный сектор экономики, и возвращать обратно в страну те производства, которые когда-то вывела в азиатские страны, для того чтобы поддержать инновации и именно свой реальный сектор экономики. Поэтому и нам, конечно же, сегодня необходимо поддерживать свой реальный сектор экономики, и именно через инновации, для этого у нас сегодня есть инструменты. Вы знаете, что в Государственную Думу внесён проект закона о федеральной контрактной системе, и через этот закон мы сможем поддержать (особенно при вступлении в ВТО) все наши предприятия, особенно через госзаказ. Вы знаете, какие колоссальные средства будут проходить через федеральную контрактную систему, я очень коротко напомним: 6 триллионов рублей – через федеральный бюджет, 7 триллионов рублей – через госкорпорации, всего 13 триллионов рублей. Это деньги, которые могут дать возможность развивать весь наш реальный сектор, инновации и малый бизнес.

*Пленарное заседание Государственной Думы 18 мая 2012 года*

*А. И. АРШИНОВА,  
заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по образованию*

Доброе утро, коллеги! Я очень рада, что сегодня обсуждается именно молодёжная тема. Хотела бы процитировать одного известного человека, не буду его называть, который очень правильно сказал: «Скажите мне, что в головах у молодого поколения, и я вам предскажу будущее вашего государства». Я хотела бы обратить ваше внимание вот на какую тему.

Сегодня очень остро обсуждается вопрос, который стал позором для нашей страны, – это алкоголизация молодёжи. Каждый школьник свободно может купить и покупает алкогольные и алкогольсодержащие напитки. Особенно популярны, как вы знаете, в тренде алкогольсодержащие энергетики, которые негативно воздействуют на нервную систему, на психику наших молодых людей и подростков, и мы видим и суициды, и всё что угодно. Только потом в этом обвиняют государство, но хочу каждому из вас, депутаты, напомнить, что государство – это не только власть, это и гражданское общество, и в наших силах предотвратить то, что мы сегодня видим. Можем ли мы с этим мириться, быть равнодушными? Очевидно – нет.

Вот здесь мой коллега из КПРФ Юрий Афонин говорил, что в советское время было очень хорошо, что молодёжью занимались. И он прав. Действительно, в советское время было просто невозможно подростку приобрести алкоголь. Сегодня все нормы пали. Войдите в любой павильон, ларёк – что вы видите там? Вы видите там беспредел, как говорит Владимир Вольфович, – пьющие подростки, безответственные продавцы. Так что очевидно, что регулирование в этой сфере работает не в полной мере.

Я вам хочу привести пример западных стран. Обратите, пожалуйста, внимание, что в Швеции положено сразу шесть лет тюрьмы тому, кто согласился продать алкоголь подростку, в Израиле за продажу алкоголя несовершеннолетнему установлено наказание, которое предусматривает тюремное заключение на срок до полугода, в Эстонии установлено наказание в виде тюремного заключения на срок до одного года. Вы знаете, есть европейские страны, я не буду сейчас всё перечислять, где штраф за продажу алкоголя несовершеннолетним достигает почти 600 тысяч евро. Есть опыт и других стран, я не буду их называть, хочу только сказать, что если вы не продали алкоголь, а только так или иначе поспособствовали продаже, то вас тоже накажут.

Эту проблему, коллеги, оставлять без внимания нельзя. Сегодня и власти, как я уже говорила, и гражданскому обществу нужно заняться этим во-



просом, в том числе и молодёжным организациям необходимо экстренно решать этот вопрос. Я представляю «Молодую гвардию» «ЕДИНОЙ РОССИИ» и, основываясь и ссылаясь на опыт «Молодой гвардии», это сегодня говорю. Каждый из вас представляет какой-то регион. У меня здесь адреса магазинов минимум по тридцати областям, регионам. Если вам интересно, как у вас в регионе обстоят дела, я готова поделиться адресами магазинов, где осуществляется продажа алкоголя подросткам, я с радостью поделюсь информацией. Уважаемые депутаты, тут, конечно, тоже не всё так просто. Я вам скажу, что есть нечистые на руку собственники магазинов, которые умудряются, обходя закон, ещё и гнаться за сверхприбылью. Они продают подросткам якобы мелочи – зажигалки по 300 рублей, но с подарком – бутылкой водки, а бутылка водки стоит 120 рублей, так что они ещё и сверхприбыль получают.

Ещё один момент хочу подчеркнуть. По данным ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения), из ста юношей – выпускников школ 2009 года в Англии доживут до пенсии девяносто человек. Угадайте, сколько в России. Сорок! Основная причина, по мнению экспертов ВОЗ, – это алкоголь. Я хочу с вами поделиться информацией, что, по данным Роспотребнадзора, ежедневно в России потребляют алкоголь, в том числе и пиво, 33 процента юношей и 20 процентов девушек. Злоупотребление алкоголем в юности увеличивает в шесть раз риск развития алкоголизма, а 40 процентов школьников регулярно заглядывают в рюмку. За последние десять лет количество обращений к врачам по поводу детского алкоголизма увеличилось втрое, четверть подростков употребляли алкоголь до тринадцати лет, и, обратите внимание, 70 процентов подростков первый раз попробовали алкоголь, получив его из рук своих же родителей. Ещё надо сказать, что есть такая статистика: в общей сложности 10 процентов всех правонарушителей-подростков совершили преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Уважаемые друзья, уважаемые депутаты! Призываю каждого из вас сделать всё, чтобы страна была здоровой, исправить всё, что было сделано до этого момента не так, и предупредить развитие столь плачевной ситуации в перспективе.

Спасибо вам за внимание.

**В. С. ТИМЧЕНКО,**  
*первый заместитель руководителя  
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Добрый день, уважаемые коллеги! Вы знаете, я тоже собирался выступать по иной теме, однако сегодняшнее обсуждение молодёжной тематики не может оставить равнодушным. И я очень рад, что передо мной выступала молодая девушка, молодой депутат Алёна Аршинова. Вы знаете, именно за такими молодыми наше будущее – будущее наших детей и наших внуков.



Некоторое время назад, в прошлом году, я практически полгода прожил в Кировской области, участвуя в подготовке к выборам депутатов, и достаточно глубоко погрузился в жизнь этого непростого, но интересного региона. Молодёжь, конечно, не столь занята, как в столичных городах, Москве и Санкт-Петербурге, но у неё тоже есть предпочтения, есть авторитеты и есть беды. И самая главная беда – это отсутствие возможностей с пользой проводить досуг и высокая степень распространения алкоголизма. Ребята создали молодёжную организацию «Наше время». Это организация, которая создавалась сама, не так, как создавались... Хотя я ничего не имею против и целиком и полностью поддерживаю пионерскую организацию, сам был пионером, сам был в комсомоле, эти организации действительно очень хорошие, но, друзья, давайте вспомним, в какой-то степени, всё-таки была некая заорганизованность, некая формализация. Не хочу сказать, что везде, но это было. А вот здесь организация была создана по инициативе именно самих ребят, молодых ребят, тех людей, которым не безразлично, в каком обществе, в какой стране они живут. И первый шаг, который сделала вновь сформированная организация, – ребята решили совместно с правоохранительными органами провести рейд по магазинам, палаткам, в которых продаётся алкоголь. Вы знаете, за полдня рейда они выявили девяносто четыре точки, где без зазрения совести продают алкоголь детям, причём не просто продают, а нагло ухмыляются и говорят: «Вы нас оштрафуете, а мы «отобьём» этот штраф за каких-то два-три часа».

Дорогие друзья, мы же не можем поставить по милиционеру у каждой точки, где работают эти непорядочные, мягко говоря, люди, но я думаю, что есть много путей. Мы, депутаты, самое главное, должны сделать выводы и внести поправки в соответствующие законы, которые ужесточат наказание за это страшное преступление – преступление против наших детей, против наших внуков. Мы не должны и не можем терпеть больше подобную ситуацию. И я, как отец троих детей, как дед пятерых внуков и внучек, очень сильно обеспокоен будущим моих детей и внуков, будущим нашей страны. В этом зале находятся депутаты разных фракций, разных политических убеждений, но все мы едины в одном: дети – это святое, дети – это наше будущее, нам надо действовать, и тогда не будет ни суицида, ни преступлений. Не случайно тот же Владимир Вольфович Жириновский неоднократно упоминает о том, что продажа алкоголя, этих всевозможных слабоалкогольных напитков приводит к суициду, случаи которого в последнее время, к сожалению, участились.

Ещё вот о чём я хотел бы сказать, дорогие друзья. Безусловно, законодательство должно предусматривать адекватные меры в отношении тех преступлений, которые совершаются в нашем обществе, но и наша роль – не только как законодателей, но и как политических руководителей – должна

быть несколько шире. Мы представляем разные регионы и зачастую просто констатируем те факты, что в том или ином регионе не ведётся работа с детьми, что слабо организована профилактическая работа. Вот Алёна говорила, что у неё есть список магазинов в тридцати регионах, где продают алкоголь детям. Я уверен, что каждый из вас, если захочет, в своём регионе найдёт не один десяток таких магазинов, но нужно не просто найти, а нужно принять меры, чтобы эта ситуация не повторялась, чтобы, как говорится, калёным железом выжигать тех нарушителей, которые наших детей толкают в пропасть. А ведь алкоголизм – это только первый шаг. Тот, кто познает алкоголь, особенно в детском, юношеском возрасте, – и особенно страшен женский алкоголизм – потом постепенно переходит к употреблению более крепких спиртных напитков, а затем – наркотиков.

Да, много проблем в нашей стране, но только оставаясь неравнодушными, только принимая меры законодательного, профилактического, политического характера, мы сможем действительно создать условия для развития нашей молодёжи, для укрепления нашей страны, и я уверен, что нам это, дорогие друзья, по силам.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 22 мая 2012 года*

**В. А. ТРЕТЬЯК,**

*член Комитета Государственной Думы  
по физической культуре, спорту и делам молодёжи*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, дорогие коллеги! Я хотел бы всё-таки продолжить своё выступление. Мы ищем национальную идею – пример мы уже показали: наверное, ещё ни разу в Государственной Думе весь зал стоя не приветствовал спортивную победу России. Это касается любого вида спорта: завтра в футбол выиграем, в волейбол – мы так же будем радоваться за наших спортсменов. И конечно, у нас впереди большие события: Олимпийские игры в Сочи, чемпионат мира по футболу, универсиада, чемпионат мира по хоккею. Наверное, ни одна страна не получила такой возможности – провести такие грандиозные спортивные праздники.

И поэтому, конечно, я в первую очередь обращаюсь к вам, ко всем нашим коллегам, и к правительству, и к президенту, с тем чтобы выразить благодарность от имени команды. Мне сегодня поручили сказать большое спасибо Владимиру Владимировичу и Дмитрию Анатольевичу – они позвонили нам прямо на лёд, и Билялетдинов разговаривал с ними. Это большая поддержка, когда высшее руководство страны болеет за хоккей, поддерживает. Хотел бы

Олимпийскому комитету России сказать большое спасибо, министерству спорта, ну и вам, конечно. Почему? Потому что от нас всё зависит: сколько мы заложим в бюджет, как мы будем контролировать строительство, чем больше мы с вами построим спортивных объектов, тем больше у нас будет побед в разных видах спорта.

И конечно, нам нужно думать о детском спорте. Нам нужно, чтобы у нас было как можно больше стадионов не платных, а бесплатных, нам нужно забрать детей из дворов: если мы этого не сделаем – двор их окончательно заберёт, мы все хорошо это знаем. Нам надо воспитывать свою молодёжь, а вот такие победы, одну из которых мы с вами сегодня празднуем, дают возможность влиять на молодёжь. Молодёжь у нас хорошая, просто надо с ней заниматься, надо показывать свои победы, а мы всегда стесняемся.

Вы знаете, в советское время мы, когда выигрывали, даже когда гол забивали, не так прыгали и радовались, как сейчас, как-то стеснялись. А не надо стесняться! Вот американцы в 80-м году выиграли у нашей команды, непобедимой (мы канадских профессионалов обыгрывали, сорок лет тому назад это было, до сих пор деньги печатаются в Канаде, все это помнят), сделали фильм «Miracle...» и по всем школам, по университетам – везде показывали, как надо идти к победе. Там есть такой момент: они приехали в Голландию – с девочками гуляют, курят, в бар ходят, и проиграли голландцам. И тренер им говорит: «Это вы так хотите у русских выиграть?» И он их заставил бегать, пока не упадут, их уже тошнило. И это показывали – вот как надо идти к победе. А мы стесняемся – мы забываем Гагарина, мы забываем своих героев, а героев у нас очень много. Надо больше фильмов показывать, больше пропагандировать! Надо снять фильмы о хоккее, о футболе – обо всех тех победах, которые у нас есть (аплодисменты), а то у нас дети в Шварценеггера играют! Почему мы стесняемся? Нам действительно нужны такие программы, и я очень рад, что теперь будет общественное телевидение, где мы сможем высказывать своё мнение и как-то влиять... Молодёжь у нас хорошая, надо её только объединять, ещё раз повторяю, и влиять на неё с помощью вот таких побед.

Я хочу сказать про команду. Я очень горд, что мне Владимир Владимирович шесть лет назад поручил стать президентом Федерации хоккея России. Вы, наверное, помните, шесть лет назад, когда я был председателем комитета, он ко мне обратился с таким вопросом: «Ну когда будут победы – в футбол проигрываем, в хоккей проигрываем, а всё-таки хоккей – наша национальная гордость?» Пятнадцать лет не выигрывали, а вот за шесть лет – три победы, одно серебро, правда, Олимпиаду... ну, мы готовимся отдать должок в Сочи. И этот чемпионат мира был как этап подготовки. Вы видите, у нас в команде сейчас десять человек, которые вообще ни разу не играли на чемпионате мира. И я хочу сказать, что я очень благодарен Малкину,

он сегодня суперзвезда – таких хоккеистов нет сегодня в мире, вы видели, что он творил на площадке. Это же просто фантастика! (Аплодисменты.) И Овечкин приехал, и Сёмин, а семь лет тому назад – я вам открою секрет – не хотели ребята за Россию играть. Вот это было неприятно, потому что мы иногда грязью обливаем своих... Мы должны понять: это спорт, сегодня нет слабых команд, вы видите, мы норвежскую... Я с закрытыми глазами норвежцев обыгрывал, финнам ни разу в жизни не проиграл, точнее, один раз в товарищеском матче за пятнадцать лет, а сегодня изменился хоккей.

В советское время мы десять месяцев на сборах жили, десять месяцев! Мы с закрытыми глазами могли Михайлова, Петрова, Харламова из ЦСКА, из «Динамо» взять, так сказать, перевезти в сборную, пятёрку из «Спартака» – вот тебе и сборная есть. А сегодня ребята приезжают из разных клубов, у нас нет звеньев наигранных, надо это понимать. Сегодня и с Норвегией, и с Данией, и с Латвией – со всеми мы играем, и везде сложно, не так просто выигрывать, и сегодня любая медаль для нас дорога. И то, что сегодня к нам приезжают хоккеисты такого уровня, отыграв в Вашингтоне, а я им в тот же день всё оформляю, и паспорта, и визы надо сделать... Вы не представляете, какая это работа! Я посылаю туда человека, он берёт у них паспорта, едет получать визы, в Швецию звоним послу, чтобы он позвонил и визу быстро сделали. Они в этот же день покупают билеты, приезжают к нам и тут же едут на тренировку и выходят в бой.

Вы видели, чтобы Овечкин под шайбу ложился? Давно не ложился, правда? А здесь пришёл и выложился, и под шайбу ложился! Работали все как часы. Билялетдинов строгий тренер, он сказал: «Ребята, если не будет дисциплины, не приезжайте». А все ребята хотят в сборную, потому что отношение хорошее: и президент принимает, и вы встречаете хорошо, и народ доволен.

Вчера люди в три часа ночи приехали нас встречать, а мы опоздали: если бы вы видели их глаза!.. А если бы вы видели, что творилось в Финляндии, в Швеции! Наши болельщики, они с такой любовью... Надо дорожить этой любовью, а нам, спортсменам, надо выигрывать, потому что мы все – единая семья, мы все любим Россию, и нам нужны победы, особенно сейчас.

Я ещё раз хотел бы от всего сердца поблагодарить вас. Вот вы все сегодня встали – знаете, ребята это заслужили, давайте не забывать наших ребят, давайте скажем им спасибо и пожелаем больших успехов. Ещё раз большое спасибо! (Аплодисменты.)

## *Пленарное заседание Государственной Думы 23 мая 2012 года*

***Н. В. ШКОЛКИНА,***  
*заместитель председателя*  
*Комитета Государственной Думы*  
*по аграрным вопросам*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня я хотела бы с вами поговорить о тех людях, благодаря которым мы с вами минимум каждое утро начинаем с чашечки душистого чая и хрустящей булочки. Вы правильно подумали: мы сегодня будем говорить о тех людях, которые живут на селе, о наших селянах.

Думаю, никто из присутствующих сегодня не будет спорить со мной относительно того, что в 2000 году в сельском хозяйстве наступил переломный момент. Был принят национальный проект по развитию сельского хозяйства, трансформированный затем в госпрограмму до 2012 года, а сегодня, вы знаете, разрабатывается программа до 2020 года. О сельском хозяйстве наконец-то перестали говорить, как о «чёрной дыре». В агропромышленный комплекс наконец-то пошли инвестиции, а это, между прочим, 355 миллиардов рублей только в прошлом году. И надо отметить, что сельское хозяйство с большой благодарностью отвечает на все позывы государства: вы знаете, что в условиях кризиса только сельское хозяйство фактически стало локомотивом всей нашей экономики, показывая не на словах, а на деле свою жизнеспособность и отдачу на каждый вложенный государством в эту отрасль рубль.

2011 год тоже нас порадовал своими урожаями. Вы знаете, были собраны рекордные урожаи по рапсу, сое, подсолнечнику, сахарной свёкле. Правда, по последней, оказалось, не хватает перерабатывающих мощностей, и сегодня государство активно этим занимается. Впервые были выполнены показатели Доктрины продовольственной безопасности по основным видам продукции – по зерну, сахару, подсолнечнику, мясу птицы, картофелю и овощам. Вы знаете, что после продолжительного перерыва мы вернулись на мировой рынок зерна.

Но, коллеги, сегодня я хочу с вами поговорить не о производственных показателях и даже не о ВТО, хотя это сегодня самая актуальная тема и мы к ней вернёмся в следующий раз, когда подведём итоги работы наших рабочих групп, которые, вы знаете, были созданы на базе Комитета по аграрным вопросам и Комитета по экономической политике, – сегодня я хочу поговорить с вами о селянах, и не с точки зрения производства продуктов питания, а с точки зрения их жизнедеятельности, сферы жизнедеятельности, их условий жизни и быта.

Понятно, что разрыв между деревней и городом всегда был и пока остаётся существенным. Коллеги, мы с вами живём в XXI веке, мы сегодня так

много говорим о модернизации, об инновациях, однако значительная часть нашего сельского населения сегодня де-факто находится в транспортной и информационной изоляции. Вдумайтесь: 46 тысяч населённых пунктов фактически не имеют доступа к сети автомобильных дорог с твёрдым покрытием, в 64 тысячах населённых пунктов вообще отсутствует автобусное сообщение – там люди фактически лишены доступа и к медицинским, и к образовательным услугам. Сегодня только около 32 процентов населённых пунктов имеют централизованное водоснабжение. Вы не поверите – домов с канализацией только 4,5 процента, сетевой газ сегодня только в 53 процентах домов.

Коллеги, мы сегодня много говорим о привлечении в село молодых специалистов, хотя я категорически против слов «закрепление молодых специалистов на селе». И я вам сегодня могу с полной ответственностью сказать – мы много разговариваем с молодыми людьми, – что они готовы вернуться в село, подсчитав все затраты, которые они имеют здесь, в городе, но они не готовы вернуться в деревню XIX века! Когда была принята программа «Социальное развитие села...», мы стали убеждать их вступить в эту программу, получить жильё как молодые специалисты, мы с трудом их убедили, они встали на очередь – наступил кризис, программу «Социальное развитие села...» срезали даже не в два, а в четыре раза, и сегодня очередь по регионам в среднем составляет три – пять лет. Понятно, что молодые люди не способны столько ждать, по разным причинам, и они вынуждены ехать в город, пополняя ряды очередного городского охранного агентства.

Коллеги, думаю, что никто из нас сегодня не скажет, что государство не уделяет внимания развитию агропромышленного комплекса. Об этом говорят и цифры, об этом говорит, как я вам только что говорила, и выполнение показателей. Но понятно, что денег всегда мало, и мы будем обращаться к правительству с просьбой об увеличении поддержки по госпрограмме до 2020 года, особенно учитывая, что Россия вступает в ВТО и что у сельского хозяйства есть определённая специфика, определённые трудности. Вместе с тем я хочу всё-таки отметить, что, на наш взгляд, государство всё же пока не уделяет достаточного внимания развитию именно социальной инфраструктуры села. Вот это самый главный, на наш взгляд, момент, поэтому фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» вышла с инициативой, подготовила поправку и настояла на том, чтобы уже в этом году увеличилось финансирование программы «Социальное развитие села...» на 2,5 миллиарда рублей. Мы сегодня понимаем и разделяем озабоченность наших сельян, поэтому мы будем и в этом году, и на следующий год добиваться существенного увеличения финансирования этой программы. Коллеги, деревня вечно ждать не может: вчера мы не провели туда газ, не построили дорогу – сегодня уже деревни нет, а мы уже и так лишились 11 тысяч населённых пунктов. Ни одной деревни мы больше не можем отдать! Я очень прошу вас под-

держат инициативу «ЕДИНОЙ РОССИИ» по увеличению финансирования программы «Социальное развитие села...» уже в этом году и, естественно, в разы – в следующем году.

Я, коллеги, в силу своего возраста застала... Я выросла, вообще-то, в деревне, мои родители живут в деревне до сих пор, поэтому я всем обязана деревне и хочу сказать следующее: я видела деревню, полную народа, я видела лужайки с играющими детьми, я видела людей, которые работали до седьмого пота, а потом пели до утра. Я не знаю, сколько мне Богом отведено, но я только об одном молю Бога: чтобы ту деревню, в которой я выросла, не поглотил лес, чтобы эта деревня была полна народа. Я думаю, что все с этим согласятся и поддержат инициативу нашей фракции по поводу увеличения финансирования социального развития села.

Спасибо за терпение. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 25 мая 2012 года*

**И. В. МАНУЙЛОВА,**

*член Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Сегодня во всех школах России традиционно звенит последний звонок, наполняя светом надежды сердца тех, кто выходит в большую самостоятельную жизнь, и от имени всех депутатов нашей фракции и всех депутатов Государственной Думы я предлагаю поздравить выпускников, пожелать им успеха, веры в себя, надёжных друзей и правильного выбора жизненного пути. (Аплодисменты.)

Сегодня в зале много депутатов, чья судьба связана с педагогикой, с образованием, со школой, а я знаю, что бывших учителей не бывает, поэтому примите искренние поздравления с этим замечательным праздником! И я думаю, что только объединив наши усилия, независимо от фракции, мы действительно сможем сделать наше российское образование самым лучшим. Не случайно один из первых указов президента – указ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

Не раз в этом зале мы вспоминали передовую советскую школу. Я сама её окончила и благодарна ей за качественные знания и за ту активную жизненную позицию, благодаря которой я сегодня здесь стою перед вами. Я считаю, что многие традиции советской школы должны быть сохранены, но время не стоит на месте, и то, что было хорошо, замечательно, то, что было передовым вчера, к сожалению, таковым не может являться сегодня и, наверное, заведомо обречено на неудачу завтра. Нашим выпускникам, безусловно, нужны серьёзные базовые знания, но наука сегодня развивает-



ся гораздо быстрее, чем мы можем внести изменения в школьный учебник, и поэтому задача, которая сегодня стоит перед школой, гораздо шире: нам нужно развить способности каждого ребёнка, воспитать потребность в самообразовании, научить работать с информацией, помочь выбрать профессию и вообще научиться жить в ситуации выбора, за который каждый самостоятельно несёт ответственность.

Нередко мы слышим: давайте отменим ЕГЭ. Ну давайте отменим, только к чему это приведёт? Это приведёт к тому, что мы перекроем тот социальный лифт, который сегодня действительно позволяет детям из глубинки, из села поступать в самые престижные вузы, потому что не от толщины кошелька родителей стала зависеть эта возможность. И поверьте мне, как учителю, у которого ЕГЭ сдают с 2002 года целыми классами: сдать сегодня ЕГЭ, просто тыкая пальцем, невозможно, это требует серьёзной, качественной подготовки и глубоких знаний. Да, над ним надо работать, там масса недостатков, но, привлекая общественность, совершенствуя процедуру и содержание экзаменационных материалов, мы эти проблемы, безусловно, сможем решить.

А вот беда наша в том, что мы по-прежнему считаем: плохой ученик – значит, плохой человек. Это совсем не так. К сожалению, наши дети сегодня значительно более нездоровы, чем двадцать, тридцать лет назад, и с этим нельзя не считаться, поэтому если не поступил в институт – это ещё не трагедия и это не главное, гораздо важнее помочь выпускнику выбрать профессию, гораздо важнее, чтобы в этой профессии он сумел реализовать себя, чтобы она обеспечила достойное содержание ему и его семье. И вот здесь необходимо качественное профессиональное образование, не только высшее. Вот над чем предстоит работать.

Колоссальные средства по национальному проекту пришли в школу, и школа изменилась: это современная материально-техническая база, это новые информационные технологии. Как-то в сельской школе второклассники подходят к кабинету, где стоит интерактивная доска, и я у одного из ребят, с виду не отличника, спрашиваю: «Вы куда идёте?» – в ответ замечательная фраза: «Мы идём получать удовольствие». Вот принцип, который должен лечь в основу работы современной школы, – дети должны получать удовольствие от учебного труда, труда нелёгкого, поверьте мне, но очень важного и ответственного.

Мы можем гордиться нашими учениками – победителями международных олимпиад, участниками конференций, нам не стыдно за них. И смена растёт достойная, потому что во всех регионах сегодня созданы научные школы, специализированные классы, открыты профессиональные лицеи. Не все могут быть успешными в науке, поэтому очень важно сегодня запустить проект по восстановлению и развитию дополнительного образования, чтобы каждый ученик мог реализовать в полной мере свои способности в творческой, прикладной сфере, в спорте и так далее. И неправда, что в со-



временной школе нет воспитания, но только не надо всю ответственность за то, что мы сегодня имеем в молодёжной среде, возлагать на школу, ведь в первую очередь воспитывает семья, воспитывает и общество в целом, поэтому проблемы школы – это проблемы нашего сегодняшнего общества.

Проект модернизации – это заслуга нашего государства. Наконец-то сегодня высоко оценён труд педагога. Педагог действительно получил как моральную, так и материальную поддержку, сделан значительный шаг вперёд, потому что средняя заработная плата учителя в большинстве регионов сравнялась со средней по экономике. Но проблемой для школы в целом и для каждого учителя сегодня стал тот объём документации, который отнимает самое драгоценное у учителя – время для работы с учеником.

Воспитание начинается с уважения, с уважения к общему делу, взаимного уважения учителя и ученика. В России много успешных и талантливых учителей, но наше общество о них почти ничего не знает, и это плохо. А 25 мая – это традиционный день благодарности учителю, и мне хочется поздравить наших педагогов – и тех, кто посвятил всю свою жизнь школе, и тех, кто только вчера переступил её порог. Помните, педагоги: в ваших руках будущее России! Желая вам здоровья, успехов, творческих профессиональных побед, талантливых и благодарных учеников! (Аплодисменты.)

***Е. С. МОСКВИЧЁВ,***

*председатель Комитета Государственной Думы  
по транспорту*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги!

Мы с вами сегодня будем принимать в третьем чтении законопроект, который затрагивает интересы всех граждан России, – это законопроект об обязательном страховании гражданской ответственности за причинение вреда жизни и здоровью пассажира.

Сегодня в России ежегодно перевозится более 22 миллиардов пассажиров, и хочу подчеркнуть, что последние дорожно-транспортные происшествия, авиакатастрофы говорят о том, что мы не должны быть безразличны к этому законопроекту – будущему закону, который должен оберегать жизнь наших граждан.

Если приводить в качестве примера воздушный транспорт, то надо отметить, что за последние годы в полтора раза увеличилось количество авиакатастроф и в четыре раза – число погибших в этих катастрофах. Данный закон, наверное, впервые за двадцать лет ликвидирует социальную несправедливость, когда на воздушном транспорте в случае гибели выплачивалось 2 миллиона рублей, а на всех других видах транспорта – 12 тысяч рублей.

Уверен, что этот закон позволит нам приблизиться к мировым стандартам и защищать интересы наших граждан.

Самое основное: во время его подготовки нашей фракцией была создана рабочая группа, прошли десятки открытых обсуждений проекта закона и в текст между первым и вторым чтениями была включена норма, согласно которой федеральные органы исполнительной власти обязаны вести ежегодный мониторинг значений страховых тарифов, отчитываться перед гражданами и показывать доходы и расходы страховых компаний в этой части. Поэтому уверен, что у самой многочисленной категории пассажиров, а это малозащищённое население страны, не будет больших затрат при повышении тарифов на проезд. Мы, как эксперты, которые изучали методику формирования тарифов и рассматривали это вместе с представителями общественности, увидели, что тарифы на автомобильном пассажирском транспорте не должны повыситься больше чем на 9 копеек, на международных и межсубъектных перевозках тарифы повысятся не более чем на 1 рубль 50 копеек по сравнению с теми, которые существуют сегодня, на воздушном транспорте они вообще не должны повыситься, на железнодорожном транспорте – не более чем на 2 рубля.

К сожалению, когда работала эта рабочая группа, мы выявили ряд недостатков: реальной статистики нет, существующая статистика занижена – показывает, что ежегодно перевозится не более 10 миллиардов пассажиров. Поэтому мы просим представителя Правительства Российской Федерации Андрея Викторовича Логинова, Минтранс России более внимательно отнестись к этой проблеме при подготовке нормативного подзаконного акта, который будет выпускаться в этом году. Необходимо, чтобы депутаты могли посмотреть его на предварительной стадии и, может быть, кто-то из депутатов или руководителей фракций мог бы завизировать данное постановление, чтобы окончательный рост тарифов на перевозку пассажиров не превысил вышесказанных значений.

### *Пленарное заседание Государственной Думы 5 июня 2012 года*

*А. К. ИСАЕВ,*

*председатель Комитета Государственной Думы  
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! 1–2 июня исполнилось 50 лет со дня трагических событий в Новочеркасске. В минувшие пятницу и субботу мне довелось побывать и в Ростове, и в Новочеркасске, встретиться и с участниками событий, и с историками, которые этим зани-

маются, и с представителями профсоюзов, государства, власти, с руководством Новочеркасского электровозостроительного завода.

Слева от трибуны сидит политическая партия, которая никогда не ошибается, всегда принимает безошибочные решения, – она не ошибалась, когда травила газами тамбовских крестьян; она не ошибалась во время сталинских репрессий; она не ошибалась, когда делала правителями нашего государства Хрущёва, Брежнева, Михаила Сергеевича Горбачёва, когда продвигала Бориса Николаевича Ельцина. В эти дни мы тоже не услышали ни одного слова покаяния и извинения за то, что произошло тогда в Новочеркасске. Тогда Коммунистическая партия тоже приняла сразу два «безошибочных» решения: она одновременно подняла цены на продукты питания и снизила заработную плату трудящимся. Это вызвало стихийную забастовку, после чего последовал ответ коммуниста, директора завода Бориса Курочкина, рабочим: «Не хватает денег на мясо – жрите пирожки с ливером» (в Новочеркасске в музее выставлен этот пирожок с ливером). Потом в ночь с 1 на 2 июня были одновременно арестованы тридцать человек – те, кто выступал на митинге с козырька, те, кто выступал на митинге, организованном по инициативе горкома партии, чтобы разобраться в ситуации. Из толпы были изъяты те, кто мог вести переговоры, те, кто мог реально направлять движение в конструктивное русло. Чем это закончилось, известно – массовым расстрелом людей: двадцать шесть убитых, в том числе дети, в том числе беременная женщина, свыше восьмидесяти раненых, – этого мало?!

За этим последовал суд. На суде семь человек были приговорены к расстрелу, в том числе парень двадцати восьми лет, который был в составе делегации – её называли «так называемая делегация», хотя Президиум ЦК КПСС добивался, чтобы была организована делегация, – и стихотворение прочитал. И за это стихотворение, не понравившееся своим антисоветским содержанием, – расстрел! Колхозник, который приехал в Новочеркасск уже после событий, узнав о них, вышел на Московский проспект с красным знаменем и сказал слово «сволочи» по поводу того, что творилось, – расстрел! Сто пять человек как минимум были приговорены к различным срокам лишения свободы, от десяти до пятнадцати лет, с отбыванием в колонии строгого режима. Вам высокие штрафы за митинги не нравятся, господа коммунисты? Лучше бы вы штрафовали!

Друзья мои, на самом деле произошедшее является величайшей трагедией. Очень важно сейчас с трибуны Государственной Думы, российского парламента, сказать, что мы, Российское государство, признаём эту трагедию и чтим память погибших. Впервые на государственном уровне – участвовали и губернаторы, и заксобрания, показывали фильмы на федеральных каналах – мы сказали об этой трагедии, но мы обязаны извлечь из неё уроки. Самый главный урок – мы должны добиваться того, чтобы любые решения

в социально-трудовой сфере принимались с активным участием работников и работодателей, через переговоры.

В этом зале распространялась листовка, подписанная двумя несостоявшимися министрами труда, господином Починком и господином Калашниковым, о том, что они создают некую рабочую группу, которая будет менять Трудовой кодекс. Так вот мы вам говорим, уважаемые господа: пока у «ЕДИНОЙ РОССИИ» здесь большинство, не будете вы менять Трудовой кодекс в угоду олигархам и господину Прохорову! Мы добьёмся того, что Трудовой кодекс как менялся, так и будет меняться – и это неизбежно, потому что меняется жизнь, – только с участием представителей профсоюзов, только с участием представителей правительства и работодателей, только через переговоры: это единственно верный и единственно правильный путь.

Сегодня в этом зале будет приниматься закон о митингах и демонстрациях, который многие уже назвали репрессивным. Этот закон, уважаемые мои, направлен на то, чтобы не повторялись события, аналогичные новочеркасским. Он направлен на защиту людей – он направлен на то, чтобы защитить рядовых участников митингов, защитить тех, кто обязан по службе присутствовать на этих митингах и обеспечивать общественную безопасность, наконец, защитить то самое большинство, которое ни в каких митингах не участвует, но хочет жить в нормальном городе, жить нормальной жизнью, успевать по своим делам, а не становиться случайными участниками боен и свалок. Да, этот закон устанавливает высокие штрафы, но эти штрафы должны остановить тех, кто призывает кидаться камнями в полицию, кто пытается использовать людей в качестве пушечного мяса в своей борьбе за власть. Эти штрафы, кстати говоря, должны остановить и тех, кто насильственно пытается согнать на митинги, принуждает к этому. Этот закон направлен не на осуждение, а на защиту.

Мы с вами, уважаемые коллеги, должны сделать всё от нас зависящее, чтобы трагедия, аналогичная новочеркасской, никогда не повторилась. Но для этого необходимо несколько условий, самое важное – создание нормального правового поля, в рамках которого все граждане, любые группы мирно, законно, в разрешённых и специально отведённых местах будут иметь право выразить свою точку зрения; необходимо создание условий для переговоров между работниками и работодателями; необходимо, чтобы основных решений добивались не глоткой, не митингом, не попытками штурмовать ОМОН, а здесь, в парламенте Российской Федерации.

Вечная память погибшим в Новочеркаске. Пусть никогда не повторяются эти события в России! (Аплодисменты.)

## *Пленарное заседание Государственной Думы 6 июня 2012 года*

**А. Н. ДЕГТЯРЁВ,**  
*председатель Комитета Государственной Думы  
по образованию*

Добрый день, уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня особый день для нашего Отечества любезного – день рождения великого поэта России Александра Сергеевича Пушкина, День русского языка (согласно указу Президента Российской Федерации). Сегодня мы, кстати, будем принимать заявление Государственной Думы «В связи с празднованием Дня русского языка», и это очень важно и символично. Мы, люди, живущие в XXI веке, те, кто считают себя – а многие и являются – истинными патриотами своей страны, безусловно, не можем быть в стороне от темы патриотизма и его проявлений в разных общественных сферах. Это, как мы слышали, прозвучало уже и в выступлениях моих предшественников с этой трибуны. Каждый, естественно, видит проблему в своём ракурсе, с учётом своего опыта и знания предмета. На мой взгляд, лучше всего, конечно, если о предмете говорят специалисты.

Система образования страны, охватывающая только в своей непосредственной области свыше 40 миллионов человек – учащихся, педагогов всех ступеней образования, – это своего рода лакмусовая бумажка для множества общественных процессов государства, и потому она важна со всех точек зрения, ибо аккумулирует в себе взаимодействие всех участников процесса – государства, общества и личности. Дилетанты, как правило, выхватывают из общесистемного процесса отдельные факты, события и примеры, строят на них свои домыслы и представления. Так рождаются мифы.

Миф первый – о платном образовании. Это является чистопородной уткой, сознательно запущенной политтехнологами специально для того, чтобы дестабилизировать обстановку в обществе. Ещё раз повторяю: это антиконституционно, никто не намерен этого делать. Государство обязано и будет давать своим несовершеннолетним гражданам бесплатное полное общее образование в пределах федеральных государственных образовательных стандартов.

Миф второй – о том, что в этих стандартах всего два предмета и физкультура. Неправда! Вот здесь у меня этот федеральный государственный образовательный стандарт, и в нём есть всё, что нужно молодому поколению для того, чтобы, что называется, встать на крыло.

Миф третий – о том, что число студентов-бюджетников сокращается. Даже при том, что фактическое количество выпускников школ сократилось у нас с полутора миллионов до 790 тысяч по причине лихих 90-х годов,

это сделать невозможно, разве только сознательно и грубо нарушив закон, обязывающий выполнять госзаказ в пределах некой условной цифры: 170 студенческих мест (фактически их больше, 205–210 мест) на 10 тысяч населения.

И наконец, небезызвестный миф о ЕГЭ – о том, что единый государственный экзамен – это зло, порождённое бестолковой верхушкой образовательной системы, это порождение коррумпированной власти, стремящейся разрушить устои и принципы традиционной советской и российской систем образования. Этот миф используется для манипуляции общественным мнением, обрастает слухами, он до сих пор жив, хотя на дворе уже XXI век, а за десятилетие опыта очень многое изменилось.

Для начала скажу, что система тестирования применяется во всём мире, применяется в каждой крупной и средней корпорации, применяется во всех компаниях нашей страны – без этого просто невозможны ни подготовка, ни аттестация кадров. С 2007 года изменились подходы к организации этой государственной итоговой аттестации, к содержанию КИМов – контрольно-измерительных материалов, которые, кстати говоря, рецензируют известные учёные из Российской академии наук, Российской академии образования, ведущие специалисты и педагоги – лидеры школьного образования из различных регионов нашей страны.

Конечно, сегодняшний праздник для учителей русского языка и их учеников идёт рука об руку с тревогой ожидания итогов единого государственного экзамена по русскому языку, который прошёл 31 мая. По данным Рособнадзора, в этом году на участие в ЕГЭ по русскому языку было принято свыше 870 тысяч заявок, из них от выпускников текущего года – более 790 тысяч. Для организации ЕГЭ по русскому языку было задействовано более 6,7 тысячи пунктов приёма экзаменов, в которых работали свыше 217 тысяч организаторов. На ЕГЭ по русскому языку было аккредитовано более 18 тысяч общественных наблюдателей – это новое в проведении ЕГЭ. В качестве границы положительного результата сдачи экзамена по русскому языку в 2012 году установлено 36 баллов, – это, конечно, не тот уровень владения государственным языком, которым мы можем гордиться.

Таким образом, изменилось многое, но остаётся неизменным одно – конституционное право, а с ЕГЭ ещё и реальная возможность для всех без исключения детей – выпускников школ получать высшее или иное профессиональное образование во всех без исключения университетах и колледжах страны. И бессмысленно спорить с этим хотя бы уже потому, что, к примеру, по свидетельству ректора Московского государственного университета имени Ломоносова академика Садовниченко, мест в общежитиях этого ведущего и крупнейшего университета страны в последние годы не хватает – значит, понаехали в Первопрестольную и Санкт-Петербург новые Ломоно-

совы? Возможно, это не очень нравится тем, кто раньше мог пристроить своих чад, имевших вместо высоких знаний высоких покровителей, на бюджетные места, – ну что ж, нынче другое время.

Кстати говоря, иное время диктует нам и иные подходы к реформированию самой системы образования. Пора, на мой взгляд, отойти от практики точечных решений и перейти к системному подходу, стратегическому прогнозированию и программированию устойчивого развития системы образования. При этом мы должны, безусловно, учитывать как внешние факторы воздействия на систему, так и внутренние: внешние – это в целом неизбежные процессы глобализации (их проявления – Болонский процесс и ВТО), а внутренние – демография и целый ряд других проблем. И отсюда драйверами, или приоритетными векторами современного развития, отвечающими на эти вызовы, если угодно, паровозами системы, на мой взгляд, являются указы Президента России – майский пакет указов о долгосрочной государственной политике в области образования и науки, об экономической, социальной политике – и, конечно, тот большой закон об образовании, который мы с вами будем принимать, надеюсь, в осеннюю сессию.

В завершение хотел бы вернуться к теме патриотизма и русского языка и позволить себе высказать такое предложение: было бы неплохо, если бы в такой день, в день рождения Пушкина, некоторые политические заявления с этой трибуны звучали в поэтической форме. Надеюсь, что регламент это нам позволяет.

Небольшая поэтическая зарисовка.

«ЕГЭ ругают либералы,/Впервые с коммунистами сомкнувши строй/  
А мы, открыв свои забрала,/Принять готовы новый бой./Тот бой за правду,  
против мифов/О том, что плохо всё у нас,/Наш бой за то, чтоб не накликать  
лиха,/Чтоб лихо не накрыло нас и вас./Всем надоел с болота блок лягушек/  
Про демос, выборы и бунт,/Наевшихся с чужих кормушек,/Считающих  
страну как пребыванья пункт./Кто алчет ссоры, тот её получит,/Кто ищет  
мира – обретёт его,/Народа мудрость жизни учит/И свой увидит своего./  
А демос наш велик и славен/Не столько потрясением основ,/Сколь достижениями,  
и важен/Здесь просвещения покров./История российского народа/Нас учит  
мудрости, и с ней/Внемлите, люди, гласу Божьему и рода,/И благодать  
прольётся на людей,/Людей достойных, уважающих Россию,/Её поэтов и её  
язык./Равнины, горы, реки и доли лесные –/Всё то, к чему ты, россиянин,  
так привык./Давайте же восстанем против злобы/Всем миром, без партийных  
распрей, и навек/Мы вместе явим миру новую Россию,/Где, как известно,  
вольно дышит человек!»

Спасибо за внимание.



## *Пленарное заседание Государственной Думы 8 июня 2012 года*

***А.Л. ШХАГОШЕВ,***

*член Комитета Государственной Думы  
по международным делам*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, дорогие друзья, коллеги! В чём прав Владимир Вольфович? В одном он точно прав – свободы много, и сегодня действительно есть возможность у всех фракций, у всех общественных организаций выступать и говорить сколько угодно и где угодно: и на улице, и на тех телеканалах, которыми владеют разные политические силы. Но я говорить буду не об этом.

В следующий раз мы с вами, дорогие друзья, встретимся в этом зале уже когда страна отметит свой праздник 12 июня – День России. Двадцать лет назад многие потеряли свою страну, очень многие, наоборот, обрели её, а могли просто все вместе потерять. В 90-е годы лично я испытывал и чувство утраты, потери, и одновременно чувствовал, что я что-то приобрёл.

Анализируя всё, что происходило за эти двадцать лет, с полной уверенностью можно сказать, что мы научились очень многому. Мы научились преодолевать самые серьёзные кризисы в политике, финансово-экономический кризис. Мы сегодня прекрасно знаем, что политика совсем другая, изменились экономика, права и свободы да и приоритеты в целом. Мы сегодня точно можем сказать, что страна наша самостоятельная, нам точно есть чем гордиться.

Но к сожалению, наша страна с её богатейшей историей, с национальным колоритом, множеством преимуществ, во многом уступает таким странам, как Соединённые Штаты Америки и государства Европы, и, заметьте, в чём? В том, что патриотические настроения гораздо менее выражены. На днях мы узнали об особенностях «итальянской забастовки» – ну, неплохо, но, может быть, вместо этого, а если мягче сказать, вместе с этим нам всё-таки стоит обратить внимание на опыт Европы, на опыт Америки – на то, каким образом там воспитывают чувство патриотизма. Мы тоже это умеем делать, действительно, способных людей очень много, но, может быть, нам просто не хватает ещё времени, потому что только последние двадцать лет мы строим новую страну и нашей новой истории только двадцать лет? Уверен, дорогие друзья, что мы с вами, парламентарии, здесь недорабатываем, возможно, репутации парламента страны недостаточно, но надо, чтобы наши люди лучше чувствовали дух своей страны, понимали, что это действительно настоящий праздник, на этом надо воспитывать наших людей. Может быть, надо сделать так, чтобы этот день стал днём национального просвещения?



Мы живём и будем жить в многонациональной стране. Одна европейская страна объявила о том, что мультикультурализм провален, но мы изначально были мультикультурной страной, мы не как Германия или Франция, которые тридцать – сорок лет назад начали принимать мигрантов, а потом закрыли свои двери, сказав о том, что экономика новая, рабочие нужны, но не в таком количестве, потому что экономика модернизирована. Ещё раз повторяю: мы живём вместе пятьсот, шестьсот, семьсот лет – народы Северного Кавказа, Сибири и другие, нам от этого никуда не деться, мы вместе строили и будем вместе строить эту страну.

История любого современного государства имеет в своём активе день своего условного рождения, день-символ, и обязательно такой день, день-символ, должен быть связан с положительными эмоциями, с позитивными эмоциями. Для этого, конечно, необходима совместная работа. Политические протесты и тем более политический пиар – это то, что будет сопровождать нас теперь всё время, я в этом убеждён, но тем не менее, на мой взгляд – это личное мнение, – вряд ли в день страны уместно заниматься именно политическим пиаром, потому что ответственность у всех нас общая. Но вместе с тем, так или иначе, дорогие друзья, День России – это прежде всего праздник свободы, но на основе закона и справедливости, и это день выбора собственных традиций, поэтому кто хочет, будет праздновать, а кто-то, конечно, будет митинговать.

Ещё раз поздравляю вас, дорогие друзья, с наступающим праздником! Это очень хороший праздник! (Аплодисменты).

**М. Ю. МАРКЕЛОВ,**

*член Комитета Государственной Думы  
по делам национальностей*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В преддверии праздника и чемпионата Европы по футболу хотел бы поднять вопрос политической культуры, который тесно связан с вопросом свободы. Свобода, как известно, лучше, чем несвобода, но многие наши политические оппоненты, упрекая нас в том, что мы являемся главными душителями гражданских инициатив, начинаний, забывают о том, что свобода и воля – это две абсолютно разные вещи: свобода – это состояние души, это как брызги шампанского, а воля – ну, зачастую это когда, знаете, зэки на зоне подняли бунт, прорвали колночку, вырвались и устроили шабаш.

Знаете, сегодня оздоровление общества невозможно без личных положительных, о чём говорил Адальби Люлевич, позитивных примеров со стороны представителей политической элиты страны, к коей многие из находящихся в этом зале себя причисляют. Политика двойных стандартов, особенно в во-

просах политической культуры, неизбежно ведёт к хаосу, коллеги, разлагает общество. Не может политическая партия, представляющая, защищающая социальные интересы граждан, из чувства патриотизма бегать за консультациями в иностранные посольства, а потом стоять, кланяться западным грантам. Не имеют сегодня никакого морального права молодые депутаты от оппозиции оспаривать действия силовых структур во время пресечения массовых беспорядков, поскольку сами эти депутаты-белоленточники во многом являются подстрекателями этих беспорядков, и это факт. Господа, я вас прекрасно понимаю, у вас неприкосновенность, вам ничего не будет, но подумайте о тех, кто стоит сегодня перед вами – вы же за их спинами!

Вы знаете, 12 июня действительно великий праздник – День независимости России и день свободы, свободы в широком смысле слова. В этот день мы просто обязаны проявить уважение к нашей многонациональной стране с её уникальной культурой, историей, традициями.

Возвращаясь к культуре. Вспомните: когда в этом зале выступал президент страны Владимир Путин, «эсэры» устроили очередной саботаж, отказались приветствовать главу государства. Вы проявили неуважение не к конкретному человеку, а к миллиону избирателей, которые проголосовали за Владимира Путина! Я уж не говорю о 5-м числе, когда вы в очередной раз плюнули в лицо избирателям, устроив, по большому счёту, не «итальянскую забастовку», не саботаж, а самую настоящую клоунаду, а мы могли бы рассмотреть в этот день ещё очень много полезных для граждан законопроектов. Тогда возникает вопрос: зачем вы нужны? Сложите мандаты и идите на улицу, на баррикады!

Сегодня, в этот день, в преддверии праздника хочется всё-таки вспомнить об избирателях и сказать: подумайте о тех людях, которые поверили вам, поверили в вашу честность и порядочность! Не мы, «ЕДИНАЯ РОССИЯ», лепим сегодня врагов, не мы сегодня стравливаем общество, не мы сегодня вносим раскол, не мы сегодня заставляем людей жить по принципу «свой-чужой» – это опасный путь, коллеги! Я напому, что в Конституции Российской Федерации прописаны не только права и свободы человека и гражданина, в Конституции прописаны ещё и основы конституционного строя, и любой, подчёркиваю, любой человек, который сегодня посягает на эти основы, совершает серьёзное преступление.

Дорогие друзья, вы не сомневайтесь, мы вместе с вами приняли правильный закон, правильный! Но не надо мудрить и, главное, искать провокаторов в толпе на улице, потому что хотим мы или не хотим, но часть этих провокаторов и подстрекателей, в том числе, находится сегодня в этом зале, и в течение всего срока эти люди будут пользоваться законодательством, будут пользоваться неприкосновенностью – я считаю, что это серьёзный предмет для размышления для наших коллег из комиссии по этике и комитета по безопасности, и для всего депутатского корпуса.

Вот с этой трибуны Сергей Михайлович Миронов незатейливо цитировал Мартина Лютера Кинга. Вы знаете, ни Мартин Лютер Кинг, никто сегодня не поддержит людей, которые нарушают основы конституционного строя. Мы, наши дети, внуки, всё наше поколение, хотим жить в стране без войн, без погромов, в хорошем, стабильном государстве, и мы это государство, нашу страну хотим строить вместе, в том числе вместе с вами, — об этом, кстати, неоднократно говорил лидер нашей фракции Андрей Юрьевич Воробьёв.

### *Пленарное заседание Государственной Думы 19 июня 2012 года*

**Г. К. САФАРАЛИЕВ,**

*председатель Комитета Государственной Думы  
по делам национальностей*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! После развала СССР обострение межнациональных отношений, особенно на региональном и местном уровнях, привело к усилению таких тенденций, как рост межэтнической разобщённости и обособленности. Национальная политика в какой-то исторический момент стала ассоциироваться с лоббированием этнополитических интересов в ущерб общегражданскому единству и целостности государства. Только к началу 2000-х годов удалось преодолеть негативные последствия развала страны.

В последние годы серьёзность национального вопроса ощутили многие страны мира, и время требует от нас совершенно новых подходов к государственной национальной политике с учётом меняющейся демографической политики и мощных миграционных процессов. Россия изначально формировалась как многонациональное, многоконфессиональное государство. Уважение к национальным традициям, самобытности культур народов России составляло и составляет духовно-нравственное богатство и мощь страны. Будущее страны немыслимо без исторически сложившегося в течение веков этнического и религиозного многообразия наших народов.

Для нашей страны взвешенная государственная национальная политика всегда была одним из важнейших факторов стабильного политического развития государства, роста экономики, обеспечения безопасности государства. Необходимо осознание, что национальный вопрос не может быть решён раз и навсегда, не может занимать второстепенное место или быть предметом спекуляций в политической борьбе.

В последнее время государством уделяется значительное внимание государственной национальной политике, однако существует ряд вопросов,

которые в ближайшей перспективе мы с вами должны решить. Я хотел бы обозначить ключевые задачи.

Это прежде всего миграционная политика и вопросы формирования общегражданской идентичности. Многие государства в современных условиях стоят перед выбором: использовать трудовую миграцию как действенное средство пополнения рынка труда в условиях убыли коренного населения или вести политику ограничения трудовой миграции в целях минимизации этнических конфликтов. Для России миграция становится всё более значимым фактором демографического и экономического развития страны. Как вы знаете, миграционные процессы оказывают значительное влияние на этнический состав России, этот процесс вызывает усиление социальной напряжённости в обществе. Следствием этого является изменение и зачастую ухудшение межнациональных отношений. В этой ситуации необходимо эффективно регулировать как внутреннюю миграцию, так и внешнюю миграцию.

Считается, что существенная доля в миграционном потоке принадлежит российскому межрегиональному обмену населением. Главным межрегиональным вектором миграции России с начала 90-х годов стало движение с севера и востока на юг и запад. Центр стягивает население со всей территории страны, а Дальний Восток теряет это население. Вторым по значимости регионом исхода мигрантов внутри России является Северный Кавказ. Низкая мобильность населения внутри страны постепенно превращается в чрезвычайно острую проблему для территориального развития. В этой связи во внутренней сфере большое значение должно придаваться разработке эффективных механизмов перераспределения внутренних миграционных потоков и облегчения интеграции мигрантов в районах вселения, формированию условий для самообустройства внутренних мигрантов, поддержке их социально-культурной адаптации на новых местах, созданию системы предупреждения ситуаций, ведущих к обострению межнациональных отношений.

Говоря сегодня о миграционной политике в целом, необходимо отметить, что она должна выстраиваться в первую очередь исходя из потребности в трудовых ресурсах той или иной территории. Трудовые потоки должны направляться в те регионы, которые требуют массированного привлечения рабочих рук, чтобы там обходились не только силами мигрантов из зарубежных стран, но и силами внутренней трудовой миграции из субъектов Российской Федерации. Мы должны чётче осознавать плюсы, которые несёт нам внутренняя миграция, чтобы эффективнее преодолевать её минусы.

Необходимо проводить постоянный мониторинг с учётом этнического фактора в миграционных потоках, и не только для оптимизации потоков миграции и обеспечения рационального расселения мигрантов по всей территории страны, но и в целях предотвращения межэтнических конфликтов. В новой концепции государственной миграционной политики нужно преду-

смотреть создание эффективных механизмов перераспределения миграционных потоков, облегчения интеграции мигрантов в районах вселения, формирование условий для обустройства и поддержки социокультурной адаптации мигрантов на новых местах. В этой связи необходимо новую концепцию государственной миграционной политики комплексно увязать с Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации.

Следующий ключевой вопрос, который я хотел бы обозначить, – это роль средств массовой информации в формировании межнационального мира и согласия. Основными целями государственной национальной политики в настоящее время должны стать формирование общегражданской идентичности, укрепление единства российской нации при обеспечении условий полноправного этнокультурного развития народов. Нам здесь без помощи СМИ не обойтись, и достаточно высокая насыщенность материалов современной российской прессы этнической информацией говорит о социальной остроте данной тематики. От того, насколько объективно преподносятся средствами массовой информации этнически окрашенные материалы, нередко зависят не только взгляды и представления людей, но и сами межэтнические отношения в регионе и в стране в целом. К сожалению, многие средства массовой информации играют не последнюю роль и в разжигании межэтнических конфликтов, раздувают факты столкновений, играют на самых низменных чувствах обывателей, повышая ради наживы рейтинги своих передач и формируя у молодёжной аудитории националистическое и экстремистское сознание.

Существует ещё одно важное обстоятельство, определяющее сложность выработки и реализации государственной национальной политики: субъекты Российской Федерации существенно отличаются по своим цивилизационным характеристикам, обладают разными ресурсными, экономическими, демографическими и культурно-историческими особенностями. Вместе с тем в вопросах нормативно-правового регулирования сохраняется ряд нерешённых вопросов: отсутствие единого понятийного, терминологического аппарата, отсутствие в законодательстве правовых норм, направленных на формирование общегражданской идентичности, наличие в федеральном и региональном законодательстве в сфере государственной национальной политики правовых коллизий и устаревших норм, отсутствие у субъектов Российской Федерации полномочий по участию в реализации государственной национальной политики и созданию условий для формирования общегражданской идентичности, а также отсутствие в большинстве субъектов Российской Федерации концептуальных документов и нормативных правовых актов по укреплению российской нации.

Каждый ответственный государственный и общественный деятель в нашей стране должен уделять вопросам межнациональных отношений особое

внимание и быть умелым стратегом, правильно расставляющим приоритеты в своей деятельности и заботящимся о том, чтобы эти приоритеты служили делу межнационального согласия и укрепления единства народов России. Поэтому одним из первых президент подписал указ о создании Совета по межнациональным отношениям, который является совещательным и консультативным органом, образованным в целях обеспечения взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных, научных и других объединений при рассмотрении вопросов, связанных с реализацией государственной национальной политики.

Создание впервые такого органа, как Совет по межнациональным отношениям, является очень важным моментом, поскольку в рамках этого совета будет вырабатываться стратегия межнациональных отношений, будет проводиться национальная политика нашей страны.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

**И. К. РОДНИНА,**

*член Комитета Государственной Думы  
по делам СНГ и связям с соотечественниками*

Я привыкла к пяти минутам, как в фигурном катании, но постараюсь уложиться.

Что меня сегодня подтолкнуло поднять эту тему – тему футбола? Несколько дней вся страна переживала, и я знаю по себе, как победы повышают нашу работоспособность, а вот такие разочарования, наоборот, так сказать, опускают наших людей. Страна соскучилась по победам, страна не только хочет видеть в наших спортсменах героев, но и знать их гражданскую позицию.

Я не буду долго говорить о тех проблемах, которые мы увидели. Я думаю, что у нас серьёзная организация и мы сегодня не должны бичевать наших спортсменов – это лучшее, что у нас есть, и давайте не забывать о том, что они граждане нашей страны. Я думаю, что у руля нашего футбола тоже находятся люди, которые сделают правильные выводы. Не раз уже спорт проходил через такое: были серьёзные моменты, когда мы проигрывали, как Олимпийские игры 68-го года, и зимние, и летние, но потом были сделаны такие выводы, что и все 70-е, и 80-е, и 90-е годы, и даже первые годы уже современной России мы гордились нашими спортсменами.

Сегодня Всемирный день детского футбола. Для чего был создан этот праздник? Чтобы привлечь внимание общественности на те задачи, которые может решать спорт. В первую очередь это здоровье, это команда, это обще-

ственное явление и, самое главное, это воспитание гражданской позиции и патриотизма. И я думаю, что главное для нас сегодня – обратить внимание именно на детский спорт, чтобы от больших результатов, от больших денег, которых хватает у нас в большом спорте, мы перешли к малому спорту, который нам потом даст возможность гордиться, развивать и поднимать большой спорт и, самое главное, закладывать основы воспитания тех молодых ребят, которые будут представлять нашу страну. Конечно, надо помнить победы прошлых лет, но мы сегодня должны обратить внимание на детские спортивные школы, на наши общеобразовательные школы, где надо создавать школьные клубы, которые будут готовить тех ребят, которые с гордостью будут стоять на пьедестале под гимн России. Но музыка, под которую мы стояли, – это музыка моих побед... (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 20 июня 2012 года*

**А. Ю. ВОРОБЬЁВ,**

*заместитель Председателя Государственной Думы,  
руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Дорогие коллеги, друзья! Традиционно в этом зале мы обсуждаем насущные и актуальные проблемы, особенно с утра. Сейчас наш оракул показал, так сказать, широкую проблематику мирового кризиса. Это действительно важно. И особенно приятно, что мы имеем консолидированную позицию. Это нечасто бывает, но по большинству внешнеполитических вопросов мы действуем сообща. Вот вчера коллега Слуцкий предлагал проект заявления о поддержке соотечественников – все проголосовали за, поддержали это заявление. Эта консолидация, концентрация внимания вокруг одной проблемы очень важна.

Та проблема, тот вопрос, который я хотел бы затронуть сегодня, я надеюсь, тоже стоит над политикой, он беспокоит всех без исключения, всех без исключения и в этом зале, и в нашей стране – это тема открытого доступа, по большому счёту, безнаказанного доступа детей к алкоголю. Мы все прекрасно знаем, что в последнее время в многочисленных – тысячах, тысячах и тысячах – ларьках, павильонах, лавках ребёнок, к сожалению, может без труда купить любой алкогольный напиток. И в связи с этим мы сегодня – я хотел бы на это обратить ваше внимание – будем обсуждать два важнейших законопроекта. Первый из них касается ужесточения наказания: мы вносим поправки в КоАП и радикально увеличиваем штрафы за продажу алкоголя детям – с 5 до 50 тысяч рублей для физических лиц, а юридические лица могут быть оштрафованы на 500 тысяч рублей.



Спасибо Владимиру Вольфовичу (уже стало традицией благодарить его за активную позицию, но это правда) – ключевые общественные организации, представители фракций объединились вокруг этой проблемы на разных открытых площадках и поддержали эту инициативу, поэтому этот законопроект мы сегодня рассматриваем, и крайне важно нам всем объединиться вокруг этой идеи.

Вторая тема тоже не менее актуальна, речь идёт о рекламе алкоголя в Интернете. Кто преимущественно пользуется Интернетом? Да, мы все умеем, вопросов нет, но всё-таки в основном это молодое поколение, это дети. А что там происходит? А там, к сожалению, вакханалия: беспрепятственный доступ к рекламе алкоголя на всех ключевых страницах. Мы считаем, наша фракция считает, что с этим мириться нельзя, и в связи с этим сегодня будет рассмотрена вторая инициатива.

Должен напомнить, что ранее, в Государственной Думе пятого созыва, мы с вами приняли решение, и буквально через десять дней, с 1 июля, будет введён запрет на продажу алкоголя в маленьких ларьках и павильонах, только пиво останется, а в 2013 году – полный запрет, только если павильон занимает не менее 50 квадратных метров, алкоголь можно будет продавать. Я к чему это говорю? К тому, что все эти шаги безусловно дадут результат. Очень важно – я обращаюсь к Андрею Викторовичу Логинову, которого в зале нет, но который нас слышит, – чтобы контролирующие органы: МВД, Роспотребнадзор, Росалкогольрегулирование – очень серьёзно и добросовестно выполняли свои обязанности, так скажем, сопровождали те законы, которые мы примем. Ну а мы, со своей стороны, оставляем за собой право спросить с них, потребовать отчёт о реализации этих законопроектов.

Конечно, и в этом зале, и не только, у кого-то может возникнуть вопрос: а решим ли мы все проблемы принятием вот этих двух, трёх или пяти законопроектов? Ну конечно, не решим, конечно, не решим, поэтому я хотел бы коснуться ещё двух очень важных слагаемых. Первое – это общество. Сегодня, к сожалению, очень часто, когда ребёнку через окно ларька подадут бутылку пива или другого напитка, куда более крепкого, взрослые это равнодушно созерцают, и это равнодушие, на мой взгляд, очень опасно и недопустимо. Поэтому, если к этой работе подключатся наши молодёжные организации, общественные организации, если депутатская инициатива найдёт поддержку на региональном уровне, мне кажется, это будет очень важно. Хорошо, когда во дворе есть бдительная бабушка и она следит за порядком, но всё-таки общество должно быть включено, так сказать, по полной программе в решение этой проблемы.

Второй момент – это альтернатива. Мы реализуем достаточно амбициозную программу строительства спортивных сооружений. Что показывает практика – что происходит, когда появляется новый современный зал или

ледовый дворец? А жизнь меняется – люди, дети в частности, уходят из подворотен, перестают пьянствовать и заниматься всякой ерундой. Поэтому досуг, Ирина Константиновна, дворовый спорт, школьный спорт – это залог успеха, и это также будет направлено на достижение общего результата.

Вообще у нас в России, к сожалению, за последние двадцать лет потребление алкоголя увеличилось практически вдвое, но самое интересное, что в других странах, в странах Европы также такая тенденция наблюдается.

В этой связи мы предлагаем очень серьёзно подумать о национальном плане, о стратегии, о комплексе мер, которые позволят обращать на эту проблему, на это зло, достаточно серьёзное и принципиальное внимание. Мы часто говорим о том, что самое дорогое и самое святое для нас – это дети, и очень важно, чтобы и в этом, и во всём другом наши слова не расходились с делом. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 22 июня 2012 года*

**М. А. МОИСЕЕВ,**

*заместитель председателя*

*Комитета Государственной Думы*

*по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! 22 июня 1941 года страшное слово «война» ворвалось в каждый дом, в каждую семью. Не ошибусь, если скажу, что её огненное крыло прикоснулось и к нам, сейчас сидящим в этом зале. Варварским бомбардировкам и обстрелам подверглись спящие города и сёла – началась Великая Отечественная война. От Баренцева до Чёрного моря запылала граница. 485 пограничных застав и частей прикрытия первыми приняли на себя весь удар отборных частей немцев и их союзников, которые готовила вся Европа. Это было начало реализации плана «Барбаросса», утверждённого 21 июля 1940 г.

Задача плана «Барбаросса» – в быстрой войне уничтожить основные силы Красной Армии в приграничных сражениях, не допустить их отхода вглубь территории, захватить Москву, Ленинград, центральный промышленный район, Киев, Донбасс и создать заградительный барьер против азиатской России по линии Архангельск-Волга-Астрахань, а дальше – кого уничтожить, кого онемечить, кого угнать в рабство.

Общая численность вооружённых сил Германии на начало войны составляла 8,5 миллиона человек, на Германию работала вся Европа. На советско-германском фронте было 5,5 миллиона человек, 190 отборных дивизий, 4300 танков, более 5 тысяч самолётов, 47 тысяч орудий, свыше 190 боевых

кораблей, три сформированные группы армий – «Север», «Центр» и «Юг» – были направлены на города Ленинград, Москва, Киев. Красная Армия могла противопоставить этому 170 дивизий и 2 бригады общей численностью 2 миллиона 680 тысяч человек, 37 тысяч орудий, 1500 танков KB-1 и Т-34, 1500 самолётов, на флотах – 220 тысяч человек и 182 боевых корабля. Превосходство противника на главных направлениях было в три-четыре раза. Началась совершенно новая война – война моторов.

Враг внимательно изучал все стороны жизни нашей страны – науку, культуру, экономику (а мы действительно в то время, в 30-е годы, сделали грандиозные шаги) – и, вне всякого сомнения, обороноспособность нашей страны. Красная Армия с конницы пересела на танки и самолёты, создавалась новая, моторизованная армия, изучались тактика, оперативное искусство, стратегия. Разработанную нашим соотечественником царским генералом Триандафилловым в 30-е годы теорию глубокой наступательной операции блестяще применил Георгий Константинович Жуков при разгроме японцев при Халхин-Голе. Немецкий танковый генерал Гудериан воспользовался нашей наукой: наша оборона была рассечена на главных стратегических направлениях.

Россия, как лакомый кусок, притягивала к себе и немецких союзников. За обещанные Гитлером земельные наделы и бесплатную рабочую силу воевали 2-я венгерская армия – 200 тысяч, 3-я и 4-я румынские – 17 дивизий, 275 тысяч, 8-я итальянская армия – 230 тысяч и ряд других.

Однако планам немецкого командования не суждено было сбыться. Тот героизм на полях сражений и в тылу, который проявил наш народ, единство и сплочённость, скреплённые кровью 27 миллионов лучших его сыновей и дочерей, павших в сражениях Великой Отечественной, позабыть нельзя. Пройдёт ещё много лет, но память о бессмертном подвиге наших дедов, отцов и матерей в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, как и о подвигах Александра Невского, Дмитрия Донского, Суворова и Кутузова, должна передаваться из поколения в поколение: от дедов к отцам, от отцов к сыновьям, от сыновей к внукам. Она должна жить в наших сердцах, она живёт и будет жить в рассказах ветеранов, книгах и фильмах о той героической войне, в песнях военных лет. Солдатский подвиг и подвиг народа в тылу воспитывают патриотизм и святое чувство Отечества, уважение к истории нашего народа, гордость за него.

Участник Московской битвы, боец 78-й стрелковой дивизии под командованием полковника Белобородова, которая после сражения на 42-м километре Волоколамского шоссе стала 9-й гвардейской, поэт-фронтовик Владимир Карпенко о событиях тех дней писал: «Не надо фраз про доблесть и отвагу./Слова – всего лишь навсего слова./Мы здесь стояли. И назад – ни шагу!/Мы здесь лежим. Зато стоит Москва!»

По Красной площади, куда рвался Гитлер и его клика, 7 ноября 1941 года прошли не немецкие солдаты, которые везли в обозах награды за взятие Москвы, а наши воинские части, которые с парада ушли на фронт, чтобы 24 июня 1945 года вернуться в Москву, на Красную площадь, и пройти Парадом Победы.

Пусть будет вечной всенародная память о павших на полях сражений в Великой Отечественной войне! И сегодня, в День памяти и скорби, прошу всех вас встать и почтить минутой молчания их память. (Все встают. Минута молчания.)

Спасибо, прошу садиться. (Аплодисменты.)

**Д. В. САБЛИН,**

*первый заместитель председателя*

*Комитета Государственной Думы*

*по делам СНГ и связям с соотечественниками*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Сегодня действительно день памяти. Откуда мы знаем историю этого дня? Конечно, в первую очередь мы вспоминаем своих родных и близких, тех, кто в этот день начал защищать нашу страну.

Мне рассказывал дед, Саблин Юрий Иванович, как началась война. Он начал воевать именно в этот день – 22 июня – в Одесской области под Ильичёвском поднял свою эскадрилью в воздух. И когда говорят, что не знали, что будет война... Знали! Черноморский флот не потерял ни одного самолёта, но произошла другая трагедия: когда эскадрилья приземлилась, оказалось, что практически не осталось в живых жён, детей офицеров эскадрильи, потому что дома офицерского состава были на аэродромах.

Вы знаете, сам я родом из Южного Донбасса. Донбасс очень быстро был оккупирован, его практически не защищали, не были эвакуированы заводы, предприятия, а подполье, которое оставалось, было уничтожено буквально в течение нескольких недель. Что произошло? Дети, действительно дети в возрасте пятнадцати – семнадцати лет, объединились и организовали жесточайшее сопротивление фашистам, поэтому они так и зверствовали. Знает ли сегодняшняя молодёжь о подвиге молодогвардейцев? Они знают Степана Бандеру, но не знают имён Ивана Земнухова, Олега Кошевого, Любови Шевцовой, Ульяны Громовой – вот это действительно наша проблема. Они не знают, что немцы настолько озверели, что выкалывали детям глаза, отрубали им руки и ноги и казнили их – сбросили в шахту № 5-бис живых детей, придавив их двумя вагонетками, и дети умирали ещё пять – семь дней.

Вот если поднять документы, приказы германского командования, то можно узнать, что было тогда в Донбассе: преподавание во всех школах

велось только на украинском языке, проспект Ленина в моём родном городе Мариуполе переименовали в проспект Мазепы, кинотеатры работали, фильмы показывали, наши фильмы, но «Волгу-Волгу», «Василису Прекрасную» показывали на украинском языке и даже отмечали день Конотопской битвы – во время оккупации это был официальный праздник, как бы в честь победы украинцев над русскими.

Что же происходит сегодня? У нас свежа память о событиях на Украине четырёх-пятилетней давности. Не дословно ли вообще всё повторяется в указах Президента Украины Ющенко – украинизация школ, фильмы на украинском языке, та же Конотопская битва? Ну, к Степану Бандере добавился Шухевич – немцы тогда о нём ещё не знали. Президент Украины 9 мая выступает и говорит: «Вы знаете, 9 мая на Украине, конечно, праздновать не нужно, потому что 9 мая не день Победы, а день памяти и скорби. Граждане Украины воевали в трёх армиях – фашистской, советской и украинской, и, наверное, ближе нам те, кто воевал в украинской армии». И это официальное выступление Президента Украины!

Что же мы видим? Там, на Майдане, тоже говорили о демократии, тоже радовались, как у нас на Болотной, и многие из тех, кто сегодня на Болотной, там ходили с оранжевыми шарфиками – все их знают в лицо, тех, кто там был.

Вы знаете, Россия – это не мы, живущие сегодня, как сказал Антон Антонович Керсновский, это миллиарды тех, кто жил до нас, миллионы живущих сегодня и миллиарды тех, которые будут жить после нас, объединённые единой великой историей и особенной национальной культурой, и в день памяти мы, конечно, должны об этом помнить.

Спасибо. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 3 июля 2012 года*

**М. Ю. НАЗАРОВА,**  
*член Комитета Государственной Думы  
по образованию*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Это я являюсь одним из трёх депутатов от «ЕДИНОЙ РОССИИ», которые представляют интересы Тамбовской области, – Назарова Марина Юрьевна.

Вряд ли стоит рассчитывать любому выступающему с этой трибуны на то, что в этом зале сидят не имеющие выборного опыта депутаты, а предыдущий оратор, как мне кажется, исходил именно из этого. Каждый из нас прошёл серьёзную школу выборов у себя на родине и не единожды встречал-

ся с коварством и изощрённостью заезжих технологов, имеющих огромный выбор схем, призванных опорочить свободное волеизъявление избирателей.

Моя малая родина – Тамбовская область, и это её жители доверили мне представлять их интересы в Государственной Думе, и это её жители и я вместе с ними столкнулись 1 июля на территории посёлка Новая Ляда, по сути, с попыткой политического рейдерского захвата в интересах московских представителей ЛДПР – как иначе объяснить присутствие на территории этого маленького посёлка с пятью избирательными комиссиями четырёх депутатов Государственной Думы от этой партии? А ужас – другого слова я подобрать не могу, – который они навели на местных жителей, ещё долго будет предметом обсуждения среди моих земляков: они называли происходившее беспределом и жаловались на давление и угрозы.

Как депутат Государственной Думы, избранный от Тамбовской области, я побывала на избирательных участках в день голосования, после многочисленных приёмов, многочисленных встреч с избирателями многих жителей я знаю лично. Я не буду вам рассказывать про скупку бюллетеней представителями оппозиционной партии, про агитацию в день голосования, странным образом совпавшую с появлением группы депутатов Государственной Думы, про то, что эти бюллетени эпизодически демонстрировались в участковых избирательных комиссиях представителями оппозиции как доказательство попыток сфальсифицировать результаты голосования, про возмущение жителей по этому поводу, про попытки проведения фото- и видеосъёмки избирательных бюллетеней с отметкой о голосовании в непосредственной близости от урн для голосования, что вызывало наибольшее раздражение и нервозность избирателей. Стремясь решить все проблемы, связанные с выборами, одновременно, без системной работы с избирателями в муниципалитетах, представители оппозиционной партии пытались продвигать кандидатов, не проявлявших ранее политической активности и не имеющих авторитета у населения, что подтверждают итоги голосования. Многие избиратели восприняли попытку повлиять на их волеизъявление как недоверие к способности местного населения сделать осознанный и правильный выбор.

Все факты нарушений зафиксированы. Разбираться со всеми допущенными нарушениями должны правоохранительные органы – это их компетенция. После выборов же 1 июля у избирателей остались горький осадок от атмосферы, царившей на избирательных участках, и недоверие к народным избранникам, грубо нарушавшим их конституционное право, стремящимся дестабилизировать обстановку в нашей области. Не получится! Это говорю не только я – со мной это говорят 49,3 процента жителей этого посёлка, которые обеспечили победу главе администрации.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

**А. Н. ВАСИЛЬЕВ,**  
*член Комитета Государственной Думы  
по транспорту*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Сегодня День ГАИ – службы, которая оказывает непосредственное влияние на качество жизни каждого из нас. Вот уже более семидесяти лет сотрудники Госавтоинспекции охраняют порядок на дорогах, следят за безопасностью граждан и порой даже рискуют своей жизнью. Инспектор ГАИ – это уважаемая профессия, прежде всего уважаемая среди самих сотрудников полиции. В стране, где количество автомобилей уже перевалило за сорок пять миллионов, эта профессия затрагивает самую активную треть граждан. Мне как-то сказали, что сейчас устроиться на работу в ГИБДД сложнее, чем избраться в Государственную Думу. Но к сожалению, наше население не поддерживает эту уважительную линию поведения: идёт постоянное высмеивание действий сотрудников ГИБДД – по телевидению да и в Интернете много шуток о честном гаишнике, который никогда не берёт взятки. Россиянам тяжело перестроиться на новую форму восприятия образа инспектора ГИБДД. Это прискорбно, но исправимо.

Тем не менее благодаря реформе МВД в ГАИ ситуация меняется. В прошлом году произошло глобальное сокращение кадров – полиция очищается от недобросовестных сотрудников, и на их места приходят ответственные профессионалы. У многих уже достойная зарплата, и они стойко принимают на свои плечи возросшую нагрузку.

Однако ситуация на дорогах только ухудшается. Вот некоторые статистические данные. За последние два выходных дня на дорогах России погибли двести человек. Вдумайтесь: двести человек – это примерно половина нашего зала, столько за два дня погибло! Из них пятеро – дети, четверть погибших – это пешеходы и велосипедисты. Ежедневно на дорогах идёт кровавая бойня, по-другому назвать это нельзя. И справиться с этим только лишь усилиями сотрудников ГАИ очень сложно. Да, дисциплинировать водителей штрафами – это верно, но это не решит проблем. «ЕДИНАЯ РОССИЯ» считает, что необходимо прежде всего строить современные, безопасные и скоростные дороги, для этого и были созданы дорожные фонды.

Посмотрите на нашу страну: огромная территория, и многим людям хочется летом побывать на море, но на самолёт билет не возьмёшь, потому что дорого, на поезд уже не успеешь взять, и многие решают отправиться в путешествие на автомобилях. Целыми семьями едут: стоят в пробках, или выезжают на встречную полосу, или засыпают за рулём – где тут безопасность? И как может ГАИ справиться со всем этим?



С 1 июля возросли штрафы за парковку и за тонировку стёкол. Как мера для усиления контроля за соблюдением правил это работает, правила должны соблюдать все без исключения, но возможно ли автомобилисту ездить по правилам, созданы ли условия для того, чтобы автомобилисты соблюдали эти правила? Давайте тогда заставим соблюдать правила и муниципальные, и местные власти – пусть они создают новые парковки и приводят в порядок места для парковок, устанавливают знаки, рисуют разметку, пусть проводят паспортизацию дорог. Сейчас во многих городах России знаки установлены незаконно и, получается, из-за этих незаконных знаков автомобилист платит штрафы. А куда уходят эти штрафы? В бюджеты субъектов. А что субъекты с ними делают? Думаю, многие меня поддержат: все полученные от штрафов деньги необходимо направлять прежде всего на обеспечение безопасности движения и на строительство дорог. У нас и так потери от аварий превышают финансирование дорожных фондов в несколько раз.

А кого мы хотим дисциплинировать этими штрафами? Давайте пройдемся вокруг зданий Государственной Думы и посмотрим, как припаркованы автомобили, как они стоят, у всех ли снята тонировка с передних стёкол. Можно заметить, что у депутатов Неверова и Железняка уже нет мигалок, но остальные-то когда начнут соблюдать законы?! Получается, что работаем, пишем законы – и сами не ценим свой труд! Давайте будем соблюдать правила и начнём прежде всего с себя!

Давайте поздравим Госавтоинспекцию с праздником, пожелаем сотрудникам ГАИ безопасного движения, спокойной службы, большого терпения и законопослушных водителей!

Спасибо. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 4 июля 2012 года*

**М. Е. СТАРШИНОВ,**

*первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по делам национальностей*

Доброе утро, уважаемый Сергей Евгеньевич! Доброе утро, уважаемые коллеги! 1 июля вступил в силу закон о запрете продажи алкогольных напитков в тёмное время суток, готовятся поправки в Кодекс об административных правонарушениях, которые регламентируют степень ответственности за продажу спиртного несовершеннолетним. Вообще, каждый день мы принимаем огромное количество нужных и важных законов, вопрос в том, кто и как занимается контролем за их исполнением.

Сегодня 36 тысяч различных общественных организаций – от волонтеров до казачества – принимают участие в охране общественного порядка, в соблюдении и поддержании законности на местах, почти 400 тысяч наших граждан вовлечены в этот процесс, замечу: добровольно. Огромную роль в этом играет, конечно, молодёжь – самая активная, самая моторная часть населения.

И я, Алёна Игоревна, очень надеюсь, что и дальше наши молодёжные организации будут принимать самое активное участие в этих процессах.

Кому помогают все эти люди? Они помогают власти. А что такое власть? Власть – это, на мой взгляд, в первую очередь ответственность. А кто такая власть? Вот если ко мне в огород придёт какой-нибудь гражданин и будет пить водку и играть на балалайке, то я приму меры к тому, чтобы привести его в соответствие, так сказать, потому что дома я – власть, так как я чувствую ответственность перед своими женой и детьми. А чувствуют ли такую ответственность местные чиновники, которые поставлены на свои посты, которые получают заработную плату, которые хотят карьерного роста, чувствуют ли они ответственность перед населением, на страже интересов которого они стоят?

Возьмём в качестве примера недавний случай в Кировской области. Почему довели дело до такого состояния, до того, что лишь массовая драка и теперь суды-пересуды по всем углам привлекли внимание к этой проблеме? Что, начальник местной полиции не знал об этом, не знал о том, что складывается такая ситуация? Вариантов ответа два: первый – не знал, значит, он некомпетентен, его надо снять с работы, наказать его начальников, раз такого дурака держали на посту; второй (что гораздо более правдоподобно) – знал, но умышленно не предпринимал никаких мер для нормализации ситуации. Можно ли это терпеть? Нет! Почему это происходит? В том числе и потому, что нет никакой ответственности этих чиновников, население лишено возможности давать оценку их деятельности, в том числе деятельности сотрудников органов внутренних дел на местах.

Полагаю, что сегодня существует две достаточно серьёзные проблемы, необходимость решения которых давно назрела. Первая – это законодательное закрепление и урегулирование статуса вот тех 400 тысяч наших граждан, которые добровольно участвуют в обеспечении законности и поддержании правопорядка на территории нашей страны. И вторая проблема – это вопрос о рассмотрении и принятии федерального закона о муниципальной полиции, который позволил бы с других позиций оценивать деятельность этих чиновников и, самое главное, укрепить доверие нашего населения к органам власти.

Я благодарю вас за внимание. Хорошего дня! (Аплодисменты).

**Е. Л. НИКОЛАЕВА,**  
*первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству*

Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Вы знаете, что с 1 июля этого года повышены тарифы на коммунальные услуги. И это та самая тема, которая, мне кажется, волнует всех граждан Российской Федерации, в том числе и нас с вами. Надо отметить, что за последние десять лет доля расходов на оплату коммунальных услуг в расходах домохозяйств выросла – обратите внимание! – с 2,5 процента до 11 процентов, это в приведённых ценах, то есть теперь мы полностью оплачиваем коммунальные расходы, чего не было раньше, в советские времена. И теперь мы действительно хотим за эту плату получать достойные услуги, достойное качество и понимать, почему повышаются тарифы.

Давайте разберёмся. В этом году впервые тарифы повысили не с 1 января, а с 1 июля. Что нам дал этот уникальный эксперимент, который никогда ещё не проводился ни в одной стране? Мы видим вклад тарифов в инфляцию: на сегодняшний момент инфляция составляет 4 процента в год – такого не было ещё никогда, это самый низкий уровень инфляции за всю историю современной России. Таким образом, мы понимаем, что увеличение тарифов даёт очень серьёзный экономический эффект, очень серьёзный социальный эффект. И настало время задать вопрос: почему, каким образом и обоснованно ли растут тарифы? Да, на самом деле в этом году приведённый рост тарифов составил 11 процентов, что сопоставимо с полуторогодовой инфляцией, и это, по большому счёту, обоснованно. Дальнейшее же повышение должно, на наш взгляд, очень серьёзно обосновываться ресурсоснабжающими организациями во взаимодействии с управляющими компаниями в интересах потребителя в первую очередь. Потребителям пора бы уже задать вопрос: а мы действительно получаем должную услугу, а мы оплачиваем действительно должное качество?

Я вот хочу провести сравнение: в европейских странах сегодня коммунальное обслуживание двухкомнатной квартиры, например в Бельгии, стоит меньше, чем в Москве, а качество услуг такое же или нет? Я думаю, что, к сожалению, не всегда мы можем гарантировать качество, если в Москве качество услуг ещё достаточно высокое, то в других регионах России это не так. Что нужно делать? Сегодня подготовлен целый комплекс мер.

Первая мера – это социальная защита тех категорий граждан, которые не могут оплачивать услуги, и надо сказать, что эта мера работает очень эффективно. Я напоминаю, что у нас существуют социальные субсидии для тех категорий граждан, у которых коммунальный платёж больше чем 22 процента совокупного дохода семьи. Эту норму нужно обязательно со-

хранять, а мы предлагаем даже снижать норматив, после которого получают дотации, и сейчас мы обсуждаем этот вопрос с Правительством Российской Федерации, для того, чтобы увеличить адресную помощь.

Следующая мера. Мы должны понимать, каким образом тарифы будут расти, и в эту сессию, на этой неделе, мы с вами будем рассматривать очень важный законопроект, касающийся обязательности установления долгосрочных тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Я считаю, что это принципиально важный законопроект, и мы должны с вами вместе его обязательно внимательно рассмотреть и поддержать. Что очень важно, есть ещё одна интересная инициатива: мы считаем, что нужно ввести так называемую социальную норму потребления. Что это такое? Мы должны стимулировать наших граждан экономить ресурсы, устанавливать соответствующие приборы учёта и тем самым снижать совокупные платежи. Ведь платёж – это не только тариф, но ещё и потреблённый ресурс, и чем экономнее будет гражданин, тем меньше он будет платить. Так вот, если гражданин будет платить в пределах социального норматива, рассчитанного в среднем по региону, то Правительство Российской Федерации готово пойти на то, чтобы ограничивать тарифы пределами инфляции. Это то, о чём мы с вами всегда говорили: мы должны остановить рост тарифов – только на уровне инфляции, но не безусловно, а именно стимулируя энергосберегающее поведение граждан.

А теперь хочется поговорить об энергосберегающем поведении наших ресурсоснабжающих организаций и наших управляющих организаций. До тех пор пока у нас не будет баланса интересов ресурсоснабжающих организаций, управляющих компаний и интересов потребителей, мы с вами так и будем платить за то, что утекает вода, что уходит неконтролируемо тепло, когда мы форточкой регулируем отопление, мы с вами, как потребители, будем оплачивать неэффективность государства, неэффективность чиновников и неэффективность того бизнеса, который оказывает нам эти услуги. Коллеги, нам нужно поставить здесь заслон, мы должны защитить наших потребителей, и я призываю вас к тому, чтобы не политизировать эту тему.

Почему я вышла сегодня говорить на эту тему? Участвуя в одной из передач в понедельник, наши уважаемые коллеги из оппозиции заявили, что они хотят призвать наших граждан не платить за коммунальные услуги. Коллеги, давайте задумаемся: это призыв к анархии, а имеем ли мы право на то, чтобы призывать людей к разрушению государства и к разрушению такой социально значимой отрасли, как жилищно-коммунальное хозяйство? Я считаю, что это просто беспрецедентно и безответственно!

Мне кажется, мы должны здесь очень хорошо поработать, чтобы защитить наших граждан и обеспечить эффективное функционирование жилищно-коммунального хозяйства в первую очередь в интересах наших граждан. Я хочу нам пожелать успешной работы!

Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

## *Пленарное заседание Государственной Думы 10 июля 2012 года*

**И. И. ДЕМЧЕНКО,**

*член Комитета Государственной Думы  
по Регламенту и организации работы Государственной Думы*

Здравствуйтесь, уважаемый Сергей Евгеньевич! Здравствуйтесь, уважаемые коллеги! Я сегодня хочу к вам обратиться с небольшим сообщением, как очевидец. Я депутат от Краснодарского края, это мой округ, я один из восемнадцати депутатов, которые представляют в Государственной Думе наш край – Краснодарский край. Дело ещё и в том, что это не только мой округ (Абинский, Крымский, Славянский районы), – я там живу, там живут мои родители, мои дети, поэтому я, как очевидец всех этих трагических событий, расскажу вам о том, что всё-таки там произошло, как вела себя наша пресса, как вела себя администрация, какие принимались меры в данной трагической ситуации.

В 2 часа 5 минут ночи в период трагедии я уже с будущим главой администрации Крымского района находился сначала на мосту реки Абин, потом реки Адагум, мы снимали замеры повышения уровня воды, она повышалась где-то на 3–4 сантиметра в течение 10–15 минут. Что всё-таки произошло? Вот такие публикации, как «Крымчан убило дамбой?» во вчерашней газете, когда пишут, что открывали шлюзы специально: чтобы вода не затопила Новороссийск, нужно было затопить Крымск, – это полный абсурд, потому что Крымск и Новороссийск относятся к абсолютно разным водоразделам, и Неберджаевское водохранилище никак не относится к водоразделу Новороссийска. Дождь шёл такой в два часа ночи, что на расстоянии в метр не было ничего видно. Дождём это назвать, вообще-то, очень сложно, просто стояла стена воды.

Я вам хочу сказать, что, конечно же, МЧС до пяти вечера в пятницу оповестило все предприятия о надвигающихся ливневых дождях, об угрозе надвигающегося затопления. Я, как житель этого района, должен отметить, что каждый год этот район затопливает, но частично: если дождь более-менее приличный идёт в горах, то речка выходит из берегов и затопливает все дома по своему руслу, вода поднимается на 20–30 сантиметров, подвалы заливает. Но за всю историю Кубани такого дождя вообще не было! И понимаете, больше 100 квадратных километров площадь сбора воды, разность высот очень большая. Водоохранилище Неберджаевское даже скомпенсировало этот поток: если обычно там 3 миллиона кубов воды, то на сегодняшний день после этого скачка, после этой волны, водохранилище держит 8,5 миллиона кубов воды. И никто, я вас уверяю как очевидец, никакие шлюзы не открывал, и не нужно нервировать население, не нужно провокации с помощью прессы устраивать. Это же провокация, понимаете, провокация против нас! Я сейчас не делю нас на сторонников и противников, мы сейчас – единая сила, которая должна немедленно принять участие в ликвидации последствий этой природной катастрофы, этой стихии.

Я ещё хочу сказать, что президент страны через два часа после трагедии уже был на месте и через четыре часа закончил совещание в городе Крымске вместе с губернатором Краснодарского края. И если кто-то тут говорит, что власть на месте бездействовала, то он, конечно, глубоко ошибается: мгновенно были созданы штабы, я сам лично в работе этих штабов участвовал, работал на определённых направлениях.

Но то, что я увидел на следующий день... Вы понимаете, машины грузовые гружёные – «КамАЗы», иностранные машины, большие тягачи, большегрузные, – разлетались по федеральной дороге от этой волны, как спички, а легковые машины плавали даже за железной дорогой, примерно в километре, в полутора километрах от федеральной трассы. Это то, что не касается в данном случае города Крымска. Когда я спускался на машине ночью с моста, меня сзади просто догоняла волна в два с половиной метра. Получается так, что ты вдруг теряешь управление машиной и тебя просто тянет вниз, как на лодке, в общем-то.

Но я вам хочу сказать, что на сегодняшний день очень слаженно отработали все структуры нашего государства. Уже в субботу были развёрнуты полевые кухни: сначала шесть, а сейчас уже больше двенадцати полевых кухонь, где обеспечено горячее питание как для спасателей, так и для пострадавших. Я хочу выразить благодарность Министерству обороны Российской Федерации – министерство сработало тоже на оценку «5». Была введена специальная техника – понтонная техника, амфибии, которые участвовали в спасательной операции по спасению людей. То есть в плане организации работы нашими федеральными структурами вопросов нет.

Что касается смены, отстранения от должности главы администрации района – ну, вы понимаете, у каждого своя психика, человек просто растерялся от такой трагедии, у него просто руки опустились, человек испугался. Сегодня обязанности главы района исполняет Васильев Александр Тимофеевич, это очень мощный руководитель, очень талантливый, нормальный, я так думаю, мы ему поможем, и там порядок будет наведён достаточно быстро.

Я хочу вам сказать, дорогие коллеги, что вчера на Совете Государственной Думы было принято решение о создании межфракционной группы, межфракционной комиссии для помощи в ликвидации последствий этого происшествия. И я хочу вас попросить, мои дорогие коллеги, и руководителей фракций – и коммунистов, и Владимира Вольфовича, и, конечно же, Сергея Михайловича Миронова, конкретно хочу попросить вас: давайте в этот момент сегодня... мы сегодня улетаем туда все, я хочу вас попросить не политизировать ситуацию, не набирать политический капитал на этой трагедии. Давайте не будем спекулировать на беде. Нам сегодня надо объединиться. Наша страна, и особенно Кубань, очень богата традициями взаимопомощи, взаимовыручки, и сегодня, я вас уверяю, и волонтеры, и обычные люди берут хлеб, воду, керогазы, керосинки и всё везут в Крымск – простые люди, которые знают, что там трагедия. Вся страна там – и Элиста там, и Ростов там, и Ставрополь там, и, конечно, все мы тоже будем направляться туда.

Спасибо вам за то, что выслушали. Я закончил. Вопросы в перерыве, пожалуйста, задавайте. Если кого-то что-то интересует, я отвечу дополнительно. (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 11 июля 2012 года*

**А. Г. КОГОГИНА,**

*член Комитета Государственной Думы  
по промышленности*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! После вчерашних и сегодняшних эмоциональных выступлений на тему вступления России в ВТО хотела бы продолжить как практик, который ещё недавно работал на одном из главных автомобилестроительных предприятий страны. Я не понаслышке знаю производство, часто бываю в цехах, общаюсь с рабочими, мастерами, технологами, и последние год-полтора мы непрерывно обсуждаем стратегию развития отрасли в новых условиях. Хочу сразу сказать: считаю, что в угоду своим политическим, партийным или иным целям мы не можем ставить под сомнение необходимость интеграции российской экономики в мировую систему торговли. И сегодня единственный честный и профессиональный путь – это последовательно продолжить разработку тех адаптационных программ, которые позволят нашим производителям комфортно пережить этот переходный период. Я уверена, что ВТО открывает новые возможности, и в этом плюсы: мы привлечём инвестиции, инновации, технологии.

Остановлюсь на примере автопрома. Позвольте занять несколько минут и рассказать, прежде всего, о состоянии отрасли. По итогам прошлого года российские автомобилестроители произвели 2 миллиона автомобилей, в том числе легковых – 1 миллион 700 тысяч, это исторический максимум (в лучшие годы в СССР мы производили 1 миллион 600 тысяч автомобилей). И это стало возможным благодаря интеграции, кооперации с мировыми брендами, такими как «Тойота», «Форд», «Рено», «Киа», «Ниссан», «Скания», «Вольво», и благодаря мерам государственной поддержки. Мы с вами обновили производство, провели широкомасштабные НИОКР, модернизировали производство и тем самым повысили конкурентоспособность отрасли. Сегодня в автопроме занято около полумиллиона человек, а с учётом смежных отраслей, производства компонентов, сервисных и торговых компаний – создано около 3 миллионов рабочих мест.

Так какие же риски мы видим сегодня? В первую очередь резкое и значительное снижение пошлин на ввозимую технику, особенно бывшую в употреблении. И в случае нашего бездействия в переходный период, конечно,



через несколько лет наши дороги будут заполнены зарубежным автохламом, а многие сотни тысяч рабочих останутся без работы. Но автопроизводители, правительство, эксперты отрасли вовремя объединились, оценили риски и стали разрабатывать пакет компенсационных и адаптационных мер. Важно, что в данной работе у всех участников было взаимопонимание. Мы прошли сложный путь от составления простого перечня предложений до выработки проектов конкретных нормативных правовых актов. Все эти меры были обсуждены на совещании, которое прошло под председательством Владимира Владимировича Путина 4 апреля в Тольятти.

Что это за меры? Перечислю основные: преференции для отечественных машин при госзакупках, обновление автобусного парка на основе субсидирования покупки субъектами Федерации газомоторных автобусов; субсидирование процентной ставки на инвестиционные и инновационные кредиты; установление финансовых обязательств автопроизводителей и импортёров техники для обеспечения последующей безопасной утилизации; усиление технического контроля за импортом, в первую очередь поддержанной техники и техники из Китая.

Важно отметить, что все эти меры разрабатывались и были обсуждены задолго до подписания протокола о вступлении России в ВТО в декабре прошлого года. И мы с вами должны приложить все усилия, чтобы все документы были подписаны и реализованы. Сразу подчеркну для наших зарубежных коллег и неуверенных в себе чиновников, что такие меры не только разрешены правилами ВТО, но повсеместно используются всеми участниками, об этом прямо заявил Владимир Владимирович Путин на саммите в Мексике.

Уважаемые коллеги, сегодня, стоя на этой трибуне, как депутат и как председатель экспертного совета при Комитете по промышленности по инновационному развитию автопрома, я с удовольствием должна констатировать, что именно наш парламент стал той профессиональной площадкой, где обсуждались все ключевые вопросы развития автопрома. Очень важно, что на этой площадке правительство, эксперты отрасли, производители и мы, депутаты (особенно подчеркну) всех фракций, конструктивно поработали и выработали решения, которые позволят отечественной автомобильной промышленности продолжить своё инновационное развитие.

Я желаю нам всем такой же конструктивной работы в дальнейшем по всем вопросам!

Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

**Э. Г. ГЛУБОКОВСКАЯ,**

*член Комитета Государственной Думы  
по природным ресурсам, природопользованию и экологии*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Полярность мнений, высокий эмоциональный накал вчера при ратификации протокола

о вступлении России в ВТО абсолютно объяснимы, потому что это событие, к которому Россия стремилась восемнадцать лет, затрагивает не только интересы отраслей народного хозяйства, не только интересы бизнеса, но и каждого россиянина, ведь все мы являемся потребителями тех или иных товаров и услуг. И можно уже считать свершившимся факт, что Россия становится полноправным 156-м членом Всемирной торговой организации, которая на сегодняшний день контролирует 92 процента мирового объёма рынка товаров и услуг.

Конечно, риски очень высоки, особенно для таких чувствительных отраслей, как лёгкая промышленность, автопром, сельское хозяйство и рыбохозяйственная отрасль, о которой я буду сегодня говорить, но ВТО – это инструмент, эффективное использование которого позволит повысить конкурентоспособность наших товаров с высокой добавленной стоимостью (сами говорим, что нужно сходить с сырьевой иглы, но ничего не делаем), позволит создать благоприятный инвестиционный климат. Ну сколько можно находиться за первой сотней по инвестиционной привлекательности?

И в связи с этим давайте уже переходить от дискутирования по вопросу о том, нужно или не нужно вступать в ВТО, к конструктивным решениям, к формированию законодательных инициатив, управленческих решений, которые позволят адаптировать все отрасли в условиях вступления. Этим и занимался наш подкомитет по водным биоресурсам совместно с экспертным советом: мы обобщили предложения, которые были внесены общественными организациями рыбаков и во время третьего съезда рыбаков, и в ходе заседаний на площадках Торгово-промышленной палаты, Российского союза промышленников и предпринимателей, и в рамках парламентских слушаний, которые проходили на двух площадках, и, конечно, в рамках работы межфракционной группы под руководством Руденского Игоря Николаевича, и сформировали «дорожную карту», состоящую из трёх важных блоков.

Первый блок включает мероприятия, в том числе законодательные инициативы, по повышению основ конкурентоспособности наших товаров. (Шум в зале.)

Пожалуйста, не мешайте мне, я же слушаю, когда вы выступаете.

По поводу повышения основ конкурентоспособности. Первое – нужно создать условия для стабильного ведения бизнеса рыбохозяйственных предприятий, а для этого нужно увеличить сроки пользования договорами о закреплении долей квот, о предоставлении рыбопромысловых участков – от двадцати лет. Это позволит привлечь длинные деньги на льготных условиях, это позволит создать оптимальные условия для развития бизнеса. Необходимо, чтобы эти договоры могли использоваться в качестве залога для коммерческих банков, для лизинговых компаний. Нужно формировать механизмы вторичного оборота долей квот и участков. Очень важно поддержать развитие нашей аквакультуры – она сейчас находится на зачаточном уровне, составляет всего 5 процентов от общего объёма рыбной продукции

на внутреннем рынке, – а для этого нужно принять закон, проект которого готовится ко второму чтению, и предусмотреть все меры государственной поддержки, необходимые для развития аквакультуры. Важно поддержать российскую рыбохозяйственную науку, особенно в плане исследования новых ареалов для вылова водных объектов в отдалённых районах Мирового океана. Очень важно поддержать российский рыбопромысловый флот – он находится в плачевном состоянии: 82 процента практически уже непригодно. О каких дальних исследованиях мы можем говорить? В этом плане мы предлагаем отмену НДС для судоремонтных, судостроительных предприятий, которые работают с рыбопромысловым флотом.

Второй блок – это мероприятия по защите внутреннего рынка тарифными методами. В первую очередь нужно досрочно отменить экспортные пошлины на продукцию с высокой добавленной стоимостью. Второе – нужно отменить таможенные пошлины на суда, которые мы ввозим, строим, арендуем, приобретаем для рыбопромыслового флота. Третье – нужно законодательно обеспечить проведение антидемпинговых мероприятий... (Микрофон отключён.)

Хотела акцентировать ваше внимание на том, что есть ещё третий блок – это мероприятия по защите прав потребителей и товаропроизводителей, что тоже очень важно. Нужно усилить меры контроля, повысить эффективность надзорных органов – Россельхознадзора, Роспотребнадзора.

Уважаемые коллеги, давайте всё-таки идти по дороге созидания, пользуясь не только «дорожными картами», давайте всё-таки в спорах рождать истину, не расходиться просто вот так безрезультатно! (Аплодисменты.)

### *Пленарное заседание Государственной Думы 13 июля 2012 года*

***А. Ю. ВОРОБЬЁВ,***

*заместитель Председателя Государственной Думы,  
руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Уважаемые коллеги, в ночь с 6 на 7 июля произошла страшная трагедия, и во вторник в начале работы мы выслушали сообщение о подробностях этой страшной трагедии. Совершенно очевидно, что никого в нашей стране эта беда не оставила равнодушным. В этой связи по инициативе Сергея Евгеньевича, руководителей всех фракций, всех нас была создана межфракционная рабочая группа. В 11 часов мы провели установочное совещание, а в 15.40 большая часть группы из двадцати человек выехала в Краснодарский край. Восемнадцать человек представляют сегодня Краснодарский край у нас в Государственной Думе, плюс по одному человеку от комитета по безопасности и от комитета по экологии (Максим Шингаркин) также во-

шли в эту группу. Мы приняли решение, что в Новороссийске, в Геленджике и в Крымске будет организовано три специальных штаба.

На следующее утро, 11-го числа в 10 часов, коллеги открыли в Крымске общественную приёмную Государственной Думы, для того, чтобы все беспоящие вопросы, проблемы, которые возникают у людей, попавших в эту беду, в эту непростую ситуацию, максимально быстро решались. Наше решение оказалось востребованным, вот сегодня утром мы разговаривали с коллегой Харитоновым, который сообщил, что за день порядка ста тридцати – ста сорока человек обратились в нашу общественную приёмную, которая находится в палатке, расположенной в удобном месте и оснащённой всем необходимым. Коллеги достаточно интенсивно работают в течение всего дня.

Параллельно осуществляется посещение штабов в Крымске, который наиболее пострадал, там создано восемь штабов, которые координируют работу. Крымск поделён на сорок так называемых административных территорий, где идёт мобилизация сил по очистке, по подготовке территорий к дальнейшему строительству и по наведению порядка.

Мы договорились о том, что 19 июля в Краснодарском крае мы проведём встречу членов межфракционной рабочей группы, где поставим дальнейшие цели и задачи работы этой группы, а также посмотрим, какие обращения являются наиболее резонансными и чувствительными, но уже сейчас есть понимание по двум вопросам, которые нам предстоит обсудить. Первый: порядка тысячи автомобилей было утеряно гражданами, и, может быть, нам следует рекомендовать страховым компаниям, которые осуществляют ОСАГО, в какой-то части компенсировать этот ущерб. Наш Комитет по транспорту готовил записку по собранным и по выплаченным средствам, я думаю, что страховые компании найдут возможность выплатить компенсацию. Второе – это предложение коллеги Жириновского Владимира Вольфовича: он говорил о том, что люди брали потребительские кредиты и сейчас оказались совершенно в неприемлемой ситуации, не знают, как их выплачивать. И, может быть, второе предложение, которое сегодня требует вашей поддержки, – это обратиться к банкам с предложением пролонгировать эти кредиты, потому что объективно ни обслуживать, ни возвращать их сегодня не представляется возможным.

Что касается нашей дальнейшей работы, то идея создания межфракционной рабочей группы была такова, что до последнего дня, до сдачи последнего дома мы будем осуществлять там свою работу, тем более что это ещё и обязанность депутатов – работать на территории. И хочу сказать слова благодарности представителям всех фракций: ни один из наших коллег, работающих в Крымске, не политизировал ситуацию, не позволял себе что-то передёргивать и использовать эту трагедию в политических целях. За это отдельные слова благодарности, большое спасибо.

Мы будем информировать вас о дальнейших этапах работы межфракционной рабочей группы и обязательно оглашать все её решения.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Выступления депутатов – членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на заседаниях Государственной Думы по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам в период весенней сессии 2012 года .....</b>	<b>3</b>
Воробьёв А. Ю. ....	3
Исаев А. К. ....	4
Шлегель Р. А. ....	6
Хинштейн А.Е. ....	8
Воробьёв А. Ю. ....	10
Бокова Л. Н. ....	11
Терентьев М. Б. ....	12
Исаев А. К. ....	14
Воробьёв А. Ю. ....	16
Неверов С.И. ....	18
Воробьёв А. Ю. ....	19
Никонов В. А. ....	21
Семёнова Е. Ю. ....	23
Лысаков В. И. ....	25
Аршба О. И. ....	27
Максакова-Игенбергс М. П. ....	28
Яковлева Т. В. ....	30
Баталина О. Ю. ....	32
Яровая И. А. ....	34
Маркелов М. Ю. ....	36
Попов С. А. ....	38
Терентьев М. Б. ....	39
Гильмутдинов И. И. ....	41
Яровая И. А. ....	43

Моисеев М. А. ....	44
Воробьёв А. Ю. ....	45
Железняк С. В. ....	48
Хинштейн А. Е. ....	49
Булаев Н. И. ....	51
Руденский И. Н. ....	53
Аршинова А. И. ....	55
Тимченко В. С. ....	56
Третьяк В. А. ....	58
Школкина Н. В. ....	61
Мануйлова И. В. ....	63
Москвичёв Е. С. ....	65
Исаев А. К. ....	66
Дегтярёв А. Н. ....	69
Шагагошев А. Л. ....	72
Маркелов М. Ю. ....	73
Сафаралиев Г. К. ....	75
Роднина И. К. ....	78
Воробьёв А. Ю. ....	79
Моисеев М. А. ....	81
Саблин Д. В. ....	83
Назарова М. Ю. ....	84
Васильев А. Н. ....	86
Старшинов М. Е. ....	87
Николаева Е. Л. ....	89
Демченко И. И. ....	91
Когогина А. Г. ....	93
Глубоковская Э. Г. ....	94
Воробьёв А. Ю. ....	96

**Сборник выступлений депутатов –  
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»  
на заседаниях Государственной Думы  
по актуальным социально-экономическим,  
политическим и иным вопросам  
в период весенней сессии 2012 года**

Электронное издание

ООО «Новосибирский издательский дом»  
г. Новосибирск, ул. Пархоменко, 72, оф. 363

Редактор Нарбут В.В.  
Корректор Романосова Т.Д.  
Компьютерная вёрстка Владимирова С.В.

---

Подписано к выпуску 15.11.2012  
Формат А5