Федеральное Собрание Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

Том 15 (343)

2022 год

Осенняя сессия

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Федеральное Собрание Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

(стенографический отчёт)

Том 15 (343)

2022 год

Осенняя сессия

13—22 декабря

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Москва · 2024

Издание подготовлено
отделом редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Государственная Дума. Стенограмма заседаний (стенографический отчёт). Т. 15 (343). 2022 г. Осенняя сессия. 13—22 декабря. — М.: Издание Государственной Думы, 2024. — 704 с.

© Составительские работы, оригинал-макет.
Аппарат Государственной Думы, 2024

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
13 декабря 2022 года. 12 часов.
Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
А. Д. Жуков

Председательствующий. Добрый день, коллеги! Прошу подготовиться к регистрации.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 01 мин. 53 сек.)
Присутствует . . . . . 408 чел.. . . . . 90,7 %
Отсутствует. . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %
Результат: кворум есть

Присутствует 408 человек. Кворум есть. Можем начать наше заседание.

Ставится на голосование: принять за основу проект порядка работы на 13 декабря.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 398 чел.. . . . . 88,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 398 чел.
Не голосовало . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Результат: принято

Принят за основу.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания?

Включите режим записи.

Покажите список.

Морозов Олег Викторович.

Морозов О. В., *председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Просьба заменить докладчика по вопросу 69: вместо Морозова докладывать будет депутат Румянцев.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? Принимается.

Водолацкий Виктор Петрович.

Водолацкий В. П., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, по просьбе Министерства внутренних дел предлагаем 45-й вопрос поставить на фиксированное время — на 14.30.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений, чтобы 45-й вопрос поставить на фиксированное время, на 14.30? Согласились.

Крашенинников Павел Владимирович.

Крашенинников П. В., *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Мы предлагаем рассмотреть вопрос 52 с одним содокладом Ирины Викторовны Белых.

Председательствующий. По 52-му выступит Белых — не будет возражений? Спасибо.

Останина Нина Александровна.

Останина Н. А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! На электронную почту нашего комитета поступает огромное количество обращений от граждан, в первую очередь от семей добровольцев и мобилизованных. Людей возмущает тот факт, что, невзирая на изменения геополитической обстановки, призывы президента, призывы руководителей фракций, которые звучат с трибуны Государственной Думы, информационная политика наших государственных каналов практически не изменилась: по-прежнему обсуждается, кто с кем, кто куда, где будут отмечать Новый год, пляшут, танцуют. Развлекательный контент не изменился, кроме второго канала, который действительно можно отметить как положительный. Ну, такое ощущение складывается, что вовсе нет спецоперации, нет наших ребят, нет погибших, нет семей — жён, детей, матерей, — которые вместе продолжают оплакивать своих сыновей. Нам постоянно говорят руководители телеканалов о том, что информационную политику они определяют сами, определяет её не государство... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Останина Н. А. Прошу дать поручение двум профильным комитетам — по культуре и по информационной политике — всё-таки обратиться в правительство и потребовать изменить информационную политику государственных телеканалов. Мы выделяем на них в 2023—2025 годах 335 миллиардов рублей. Со своей стороны предлагаю подключиться к разработке законопроекта о государственной информационной политике наших телевизионных средств массовой информации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Подготовьте протокольное поручение — мы его рассмотрим.

Гаврилов Сергей Анатольевич.

Гаврилов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ.*

Александр Дмитриевич, просьба комитета поставить доклад заместителя министра обороны Николая Александровича Панкова по 43-му вопросу порядка работы на фиксированное время — на 14.20. Спасибо.

Председательствующий. На фиксированное время 43-й вопрос — не будет возражений, коллеги? Принимается.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, 7 декабря 2022 года Правительство Российской Федерации подняло ввозные пошлины на ряд товаров широкого потребления, при этом, скажем так, не озаботясь или не приведя никакой информации о доступности соответствующих отечественных товаров. Естественно, это вызывает опасения у наших граждан вследствие возможного резкого роста затрат в отсутствие роста соответствующих доходов. Предлагается подготовить, внести и рассмотреть протокольное поручение в части обоснованности подобного решения, возможности замены соответствующих товаров, ну и, естественно, той суммы, которую правительство предлагает собрать с граждан за счёт повышения пошлин.

Председательствующий. Подготовьте протокольное поручение — рассмотрим.

Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроекты под пунктами 54 и 55 порядка работы взаимосвязаны, поэтому просьба их рассмотреть совместно с одним докладом и одним содокладом.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений: один доклад и один содоклад по вопросам 54 и 55? Принимается.

Ставится на голосование: принять проект порядка работы с учётом принятых решений.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Коллеги, прежде чем мы приступим к выступлениям представителей фракций, я хочу проинформировать вас о решениях, которые вчера были приняты Советом Государственной Думы. У нас пленарные заседания на следующей неделе — три пленарных заседания, 20, 21 и 22-го, — предлагается проводить с 10 часов. У нас два "правительственных часа" предполагается: 20-го — с участием министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Шадаева и 21-го — с участием министра по развитию Дальнего Востока и Арктики Чекункова, их предлагается поставить на фиксированное время, на 12.00. Это для информации, чтобы вы знали, какой будет порядок работы.

Начинаем выступления представителей фракций. От фракции КПРФ выступает Зюганов Геннадий Андреевич.

Пожалуйста.

Зюганов Г. А., *руководитель фракции КПРФ.*

Уважаемые коллеги и товарищи! Хочу поблагодарить фракции и руководство страны за активное участие в мероприятиях, посвящённых 100-летию образования СССР, которые проводят наша партия и левопатриотические силы. В Колонный зал прибыли представители фактически всех фракций. Благодарю Васильева за очень тёплое и честное приветствие. Активно выступали и делились своим опытом и Нилов, и Диденко. Благодарю наших товарищей здесь, соседей.

Вчера в Ленинграде, в Питере, мы провели целую серию очень важных мероприятий. Начали с кабинета Ленина, из которого он 124 первых дня советской власти руководил, спасая нашу державу. Затем встретились с лидерами независимых профсоюзов, они высказывают огромную тревогу: из 12 автомобильных заводов восемь стоят, надо что-то срочно делать, иначе люди остаются и без работы, и без зарплаты. Там же, в детско-юношеском театре прошёл великолепный вечер-концерт, где были представлены лучшие творческие и художественные силы.

Благодарю "Россию 1" и "Первый канал", которые дали большие, развёрнутые репортажи... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Одну секунду, Геннадий Андреевич.

Коллеги, очень шумно в зале. Я прошу всех присесть.

Зюганов Г. А. Мы вместе с Жуковым и Мельниковым открыли новый торгово-деловой центр, инициатором создания которого мы были ещё 15 лет тому назад, — "Парк Хуамин". Там всё лучшее из Китая, и очень приятно, что центр открыт накануне 100-летия образования СССР.

На 22-е президент назначил заседание Государственного Совета, посвящённое проблемам молодёжи, во многом это отражает общее стремление, ибо сплочённость общества крайне необходима для победы над нацистами, бандеровцами и натовцами, которые развязали против Русского мира войну на Украине. Всё это имеет принципиальное значение. Но хочу обратить ваше внимание на то настроение, которое существует в залах, особенно ярко это проявилось в Нижнем Новгороде на большой конференции в университете имени Лобачевского, где выступал с прекрасным докладом Афонин. Молодёжь и вся общественность хотели бы знать, что принесла советская власть и почему мы так настаиваем на опоре на пять выдающихся подвигов, которые могут обеспечить нам новые победы.

Главный подвиг, подчёркиваю: советская власть спасла российскую тысячелетнюю государственность. Накануне октября 17-го, повторяю ещё раз, мы продули подряд три войны, в том числе Крымскую — с потерей права иметь флот в Чёрном море, Русско-японскую — с потерей территорий. Кроме того, бездарное царское правительство спалило Российскую империю в Первой мировой войне, в которую нам совсем незачем было влазить. Но Ленин предложил ту идеологию, ту политику, то государственное устройство, которое позволило собрать на съезде, мирно и демократично, и восстановить нашу тысячелетнюю государственность. Не будь этого решения, не сидели бы мы в этой Думе, не говорили бы на родном языке и не веровали бы в своих богов — была бы совсем другая история, ибо империя распалась на 20 кусков. Лишь политическая воля и ленинско-сталинская модернизация позволили решить главную историческую задачу — воссоздать государство, где можно работать, побеждать и изобретать.

Вторым главным подвигом был подвиг созидания. Напоминаю, в 17-м году население было наполовину безграмотным, а в 41-м — самым грамотным, были самые храбрые солдаты, самые умные командиры и лучший станочный парк в мире, было 9 тысяч лучших заводов и уникальная социальная система. Ко-

гда допрашивали фашистских генералов, все подчеркнули, что они проигрывали прежде всего советскому учителю, советскому инженеру, советскому учёному и советскому характеру, русской воле, которая ковалась в победах на протяжении тысячелетия.

Третья выдающаяся победа — это победа человечности. Вот Останина каждый раз поднимает такие темы, прежде всего темы детства, материнства. Я обращаюсь к женщинам, у нас тут много обаятельных женщин. Вот приходит человек и впервые в истории, в условиях, когда планета истекала кровью в войне, говорит: "Предлагаю мир без аннексий и контрибуций". Вдумайтесь только! Предлагают декретный отпуск женщине — она имеет право три года ухаживать за ребёнком, за ней сохраняется рабочее место. Этому ребёнку гарантированы бесплатное молочное питание, бесплатные ясли, бесплатный сад, бесплатная школа, бесплатный вуз, бесплатное общежитие, бесплатное первое рабочее место, и ни один самый злой директор и частник не может выгнать его три года, потому что это гарантировано государством и советской властью. Вот давайте учиться, это уникальный опыт! Безграмотные люди получают возможности и организуют всё, что связано с нормальной жизнью: восьмичасовой рабочий день, поддержка каждой многодетной семьи. Ну, чем не пример, не опыт?

Вот сейчас у нас министр отчитывался. Он грамотно овладел, казалось бы, всем, но мы с Кашиным ему заявление писали: 159 миллионов тонн зерна — а везде, во всех лавках и магазинах, дорожают хлеб и хлебопродукты! Ну, примите решение, вас большинство: 15 миллионов тонн купите по нормальной цене — 15 тысяч рублей за тонну, не дайте повышать цены, и у вас всё снизится на 20—30 процентов в стране, где девятый год подряд люди нищают, каждый пятый нищий, а многодетные семьи вообще полностью нищие. В стране за три года вымерло 2 миллиона, в этом году вымрет ещё миллион — потеряем 3 миллиона. Кто нам не даёт?.. Давайте примем, по новой Конституции мы имеем такое право, можем быстро решить эту задачу.

Четвёртый подвиг: мы раздолбили фашистов. Они покорили всю континентальную Европу. Мы пятились до Москвы, до Волги, но проявили волю, характер, честность. Корнейчук написал пьесу "Фронт", её в 1942 году выпустили, он показал бездарность некоторых командиров, он показал необеспеченность армии. Когда Тимошенко потребовал убрать этот спектакль (его ставили четыре московских театра), Сталин его поправил и сказал: "Он говорит правильно! Эту пьесу надо изучать во всех академиях и Генштабе, чтобы вовремя исправить ошибки". Давайте и мы будем помогать нашим ребятам, солдатам, нашим друзьям! Мы организовали уже, в четырёх новых субъектах провели свои партийные конференции — для нас это

принципиально важно. Мы вот сейчас, 19-го, отправляем новый конвой — 250 тысяч подарков. Для нас это принципиально важно, но важно, чтобы и в целом страна работала в этом направлении.

Ещё пятый подвиг. Вдумайтесь, у меня в Орле и в области ни одной электростанции, ни одного моста, ни одного предприятия, ни одной живой дороги, ни одного дома из опорной застройки, ничего не уцелело — сумели возродить, поднять. Были поражены 1700 городов, десятки тысяч сёл и деревень. В принципе это казалось невозможным — за пять лет всё восстановили! Давайте мы и сейчас проявим волю. Вот только что мои вернулись из Мариуполя: идёт стройка. Вчера с Бегловым подробно обсуждал, как это делается, что мы можем сделать. Вчера с Кировским заводом обсуждали, что мы туда поставим. Они поставят трактора, где будет написано "100 лет СССР". Мы спасли это предприятие. Вот с Коломейцевым на этой неделе полторы сотни директоров принимаем — поздравим. Мы же обещали им помочь. Президент сказал: не меньше 8 миллиардов! Мы с Кашиным просили 15 миллиардов, но дали, завернули в шиш только 2 миллиарда и говорят: ну, как хотите работайте на полях России, выращивайте новый урожай. Ну кто нам мешал решить эту проблему?!

Напоминаю, в 1958 году, через две пятилетки, была Всемирная выставка в Брюсселе — все ходили, разинув рот, и смотрели макет первой атомной станции, она уже работала в Обнинске, уже советская власть управляла в интересах мира атомом! Смотрели с восторгом на комбайны "Ростсельмаша" — первый самоходный комбайн в мире! С восторгом смотрели наш спутник — он уже был там, у Всевышнего в гостях! Смотрели на нашу "Волгу" — стала лучшей машиной в мире, получила главную премию. Это наш опыт, а мы сейчас в Москве из китайских узлов пытаемся собирать новый "Москвич" — ну давайте поднапряжёмся! Это прекрасно, когда нам помогают, вместе работают.

У нас с вами уникальный опыт, великая эпоха — молодёжь хочет её знать, на всех вечерах места забиты. Пионеры, комсомольцы, молодёжь хочет гордиться своей страной — страной победителей, первооткрывателей, космонавтов, а не жуликов, воров, олигархов. Для нас это принципиально важно! Без сплочённости общества невозможно побеждать. Без опоры на великую советскую эпоху, когда мы были самые умные, самые космические, самые грамотные, самые уважаемые и самые победные, никогда никого нам не победить. Сплачиваемся и снова побеждаем на основе уникального опыта Союза Советских Социалистических Республик.

С праздником! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Фракция ЛДПР, Нилов Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Сегодня ещё один праздник — ЛДПР исполняется 33 года. Но этот торжественный для нас день омрачён печальными событиями, которые произошли в апреле этого года, — ушёл из жизни основатель ЛДПР Владимир Вольфович Жириновский. И мы приняли решение потратить выделенное нашей фракции время на то, чтобы посмотреть фильм. Внимание, пожалуйста, на экран. *(Идёт видеотрансляция.)*

Председательствующий. Спасибо.

Гусев Дмитрий Геннадьевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", пожалуйста.

Гусев Д. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Президент Российской Федерации 9 ноября подписал указ о традиционных ценностях, вернее, он называется так: "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей". Знаю, что каждый из нас этот указ прочитал. И вот встаёт вопрос: почему в самый разгар специальной военной операции президент издаёт важный документ, важный указ не о пушках и снарядах, а о традиционных ценностях? Очевидно, что это то, за что сражаются наши ребята на Украине, это те ценности, ради которых и стоит сражаться. Если нет этих ценностей, то нам воевать не за что.

Я процитирую, что в этом указе подразумевается под традиционными ценностями. Традиционные ценности — это (цитирую) "жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России" (конец цитаты). Это традиционные российские ценности, это кодекс строителя коммунизма, который стоит на этих ценностях.

Уважаемые товарищи коммунисты, не нужно приватизировать и нельзя приватизировать 70-летнюю советскую историю какой-то партии, потому что это история, в которой главным действующим лицом была не партия, а великий русский народ,

который победил в Отечественной войне, который восстановил страну после этой Отечественной войны, который отправил человека в космос, который создал лучшую систему образования и так далее, а коммунисты — это просто песчинка в этой великой тысячелетней русской истории, это часть советского и российского народа. Так вот, мы все на этих ценностях выросли, эти ценности и Советский Союз — это достояние каждого из нас, это невозможно приватизировать никакой партии.

Я насчитал сейчас, что мы находимся в пяти войнах и одной специальной военной операции. Что это за войны, в которых мы сражаемся за наши вот эти самые традиционные ценности?

Ну, прежде всего, согласен с директором Курчатовского института Михаилом Валентиновичем Ковальчуком, что ядерная война — это война прошлого, и две главных войны, которые представляют опасность для России, — это война биологическая и кибервойна. Что касается биологической войны, уверен, что комиссия по биологическому оружию на Украине, которую возглавляет Ирина Анатольевна Яровая, в ближайшее время представит нам и всему миру неопровержимые доказательства того, что там, на Украине, испытывалось биологическое оружие для убийства русских, славян вообще.

Второе, что касается кибервойны, мы все понимаем, что телефоны, компьютеры — всё основывается на иностранных программах и можно сравнить нас с рыбками в аквариуме, у которых "добрый" хозяин всегда может слить воду. Конечно, это опасность. Конечно, это угроза для нас.

Третья война — культурная. Мы прекрасно понимаем, что 90 процентов контента, который мы потребляем через телевидение, через кино, через наши телефоны, YouTube и так далее, — это либо иностранный контент, либо контент, созданный по иностранным лекалам. Вот Чебурашку и крокодила Гену мы помним все. Не знаю, как вы, но я, например, не могу запомнить имена биониклов и трансформеров — героев, в которых играют и которых смотрят мои дети. Я лично не запомнил. Может быть, у вас другое мнение.

Четвёртая война — это война ценностная. Мы с негодованием обсуждаем то, что в Германии детям предлагают сменить пол и учат подростков, мальчиков и девочек, всякой, там, нечисти. Но последняя черта — это когда олимпийский комитет сказал, что в следующей Олимпиаде будут участвовать трансгендеры. Это что получается, мужчины пришивают себе грудь и идут соревноваться с женщинами за олимпийские медали? Ну разве об этих ценностях мечтал Пьер де Кубертен, когда создавал современное олимпийское движение?!

Ну и последняя война — это война духовная. Наш патриарх сказал, что на Украине Россия сражается с антихристом.

А это значит, что эта война священная, поистине народная, и у нас в этой войне может быть только победа. Но теперь вопрос: а как же нам побеждать, что делать, как нам ограждать наших людей и самих себя от этого самого, от этих самых атак? Есть китайский подход: можно построить огромную Китайскую стену, в том числе цифровую, и никого не пускать. Но Китай может себе это позволить, там другая, азиатская культура, другие ценности, другая вера, в конце концов. Но мы-то этого позволить себе не можем, мы были и остаёмся частью мировой культуры. Мы для мировой культуры ортодоксы, то есть те, кто хранит сами основы, сами устои мировой культуры. Мы не можем отменить мировую культуру так же, как они хотят сейчас отменить нас. Что же нам делать? Какими должны быть наши первоочередные задачи?

Ну, первое — это создание новой мировой двухполярной системы, той системы, которую мы создали во времена Советского Союза, той системы, которая, мы понимаем, как работает, потому что, конечно же, сейчас все мировые институты — ООН, ЮНЕСКО, международные трибуналы — своих функций не выполняют. Нам нужно создавать свои олимпийские комитеты и делать свои Олимпийские игры, создавать свои международные трибуналы и судить там настоящих международных преступников. И это всё можно делать на основе тех международных организаций, в которые мы входим, например ШОС и БРИКС. Из 200 стран мира 150 не поддерживают санкции (150 стран — это примерно две трети народонаселения всего мира и 60 процентов мировой экономики).

Второе наше направление — это новая экономическая модель. Это другие экономические принципы, это экономика, ориентированная на общее благополучие и справедливость, экономика, основанная на социалистических принципах. Мы такую экономику уже создавали в Советском Союзе и показали всему миру, как мы умеем это делать. Надо снова вернуться к этому — к тому, что деньги являются не средством извлечения прибыли, а средством оплаты труда.

Третий наш путь — это опора на нашу культуру, на наше культурное наследие, на наше культурное богатство. У нас великая культура, мы все это знаем, и все попытки отменить нашу культуру наталкиваются на неудачи. Даже открытие сезона в "Ла Скала" прошло оперой Мусоргского "Борис Годунов" в исполнении российских певцов. Не удаётся отменить русскую культуру!

Четвёртое — это традиционная семья. В Конституции мы закрепили, что семья, брак — это союз мужчины и женщины. Но в этом году нас стало на 800 тысяч меньше. На 800 тысяч

меньше! Как остановить вымирание? Только многодетная семья — вот единственный у нас есть выход.

Что делать Госдуме в этой ситуации? Какими первоочередными законами следует заняться? Вот что предлагают социалисты, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Первое, увеличить бюджет на культуру в 5 раз. На что направить деньги? Во-первых, на создание нашего контента, на перевод его на все языки и распространение этого контента по всему миру. Это мы сделать сможем. Во-вторых, на создание нашего контента для поднятия боевого, патриотического духа. В 41-м году за полгода войны при тех средствах кинопроизводства было создано восемь киносборников и пять художественных картин, а за десять месяцев специальной военной операции в России современной создана одна художественная картина про войну. Вот на что нужны деньги.

Второе, беспроцентная ипотека и беспроцентные кредиты молодым семьям. Мы это сделать можем, деньги у нас на это есть.

Третье, материнская зарплата и внесение матери в реестр профессий. Так же, как есть врачи, учителя, должна быть профессия "мать". "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." говорила об этом в прошлом году, и вот на прошлой неделе Глава Чечни Рамзан Кадыров такую идею поддержал и предложил платить зарплату всем многодетным матерям. Это правильно, это то, чем нам нужно заниматься в следующем, 2023 году.

Уверен, что наши инициативы будут поддержаны Государственной Думой.

Спасибо вам большое. С наступающим Новым годом!

Председательствующий. Спасибо.

От фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" выступает Ткачёв Антон Олегович.

Пожалуйста.

Ткачёв А. О., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проводить грань между онлайн- и офлайн-пространством и жизнью становится всё сложнее, да это в принципе сегодня и бессмысленно. Например, уже несколько лет реализуется программа "Цифровая экономика...", большинство государственных услуг перешли в цифровое пространство, работа всех госорганов на сегодняшний день связана с цифровизацией, а на прошлой неделе президент Путин на встрече с членами СПЧ анонсировал концепцию регулирования цифровых прав человека. Онлайн-пространство — это неотъемлемая часть нашей жизни, и, чтобы это регулировать, нужно иметь рычаги воздействия, а не просто сбегать оттуда.

Тема защиты цифровых прав и приватности становится всё острее. Нужны структурные изменения, чтобы вернуть людям их приватность и в то же время не ограничивать их в доступе к информации. В России за прошлую неделю было заблокировано 15 тысяч сайтов. Но если речь идёт о соцсетях, то это неэффективный путь контроля за распространением информации. Если, к примеру, блокировать популярные платформы и соцсети, то в них и дальше будут сидеть через тот же VPN, и тогда эти платформы вообще могут перестать заботиться о безопасности русскоязычного контента.

Наша партия всегда выступала против ненужных ограничений и за новые возможности. Летом "НОВЫЕ ЛЮДИ" обращались в Генеральную прокуратуру по вопросу разблокировки "Инстаграма": из-за его блокировки тысячи предпринимателей по всей стране потеряли свой бизнес. При этом в "Инстаграме" через VPN продолжают сидеть пользователи. Осложнилась жизнь самостоятельных и предприимчивых людей не только в столице, но и во всех средних, крупных городах, в миллионниках. Для блокировки были серьёзные причины, но администрация соцсети ранее заявила о недопустимости русофобии и дискриминации россиян.

Точно так же и с "Твиттером": его в России заблокировали при старом владельце, сегодня "Твиттером" владеет Илон Маск, и политика соцсети уже меняется — русофобии в руководстве уже сейчас нет, блокировка российских каналов и политиков может быть снята. Уже идёт борьба с ботами, аккаунты которых зачастую распространяют недостоверную информацию или откровенную агрессию. Более того, сегодня в том числе пресекается возможность агрессии этих ботов против тех людей, которые не поддерживают публично политику США. Такие виды поведения, по мнению компании, мешают пользователям выражать своё мнение, и как результат — снижение ценности глобального публичного обсуждения. Компания также сообщила, что удалит все учётные записи отдельных лиц, виновных в террористических, экстремистских и массовых нападениях, а также даёт право удалять твиты, распространяющие манифесты или другой преступный контент.

Стесняетесь разблокировать "Инстаграм"? Давайте начнём с "Твиттера". Глупо сегодня терять возможность доносить через социальные сети нашу, пророссийскую позицию иностранным гражданам. Можно рассмотреть возможность разблокировать "Твиттер", если будет проведена дополнительная проверка Роскомнадзором, тем более если компания не проводит антироссийскую политику, Маск ранее довольно пророссийски высказывался о специальной военной операции. Более того, Apple угрожает удалением "Твиттера" из App Store, и у нас есть возмож-

ность как раз на фоне этого показать, что у нас больше свободы в Сети, и, возможно, пересмотреть решение о блокировке. Можно разблокировать "Твиттер", если же, конечно, он выполнит ряд условий: это и уплата штрафов, которые заработал прошлый владелец, свыше 60 миллионов рублей, это и выполнение закона о приземлении, то есть об открытии своего представительства на территории Российской Федерации, это и в принципе деятельность в соответствии с законом Российской Федерации. С учётом этого мы сегодня попросили Роскомнадзор провести проверку в отношении компании и оценить, соответствуют ли действительности заявленные изменения в политике компании. Если это так, то предлагаем Роскомнадзору в кратчайшие сроки её разблокировать.

Такую же политику нужно проводить и по отношению к новым блокировкам. Совсем недавно Лига безопасного Интернета предложила запретить самую популярную стриминговую платформу в мире — Twitch. И ладно бы за антироссийские высказывания, дискредитацию армии или экстремизм, но нет, ничего этого не нашли, зато нашли якобы пропаганду наркотиков. С таким же успехом можно вводить комендантский час на тех улицах, где у нас на асфальте печатают ту же рекламу наркотиков. Нужно бороться не с местом совершения преступления, а с самими преступниками.

Совет законодателей на прошлой неделе предложил создать список запрещённых видеоигр, официально предложили назначить институт, который изучит наконец влияние видеоигр на неокрепшие умы детей и подростков, но всё это опять же будет делаться за бюджетные деньги. Такой список уже пыталась составить Екатерина Мизулина из Лиги безопасного Интернета, но, правда, по алфавиту дошли только до буквы "о". После того как Microsoft, PlayStation, Netflix ушли с российского рынка, эти игры и так нельзя официально купить. Такие запреты ударят только по тем, кто продолжает разрабатывать игры в России и параллельно импортировать, привозить диски из-за границы. Я не говорю сейчас про тех, кто спекулирует таким образом на "Авито", это и крупные сети, такие как, например, "М.Видео".

Цифровые права — это не только про доступ к информации и свободу её распространения на любых платформах, это ещё и про защиту наших персональных данных в цифровом пространстве, ведь онлайн тесно пересекается с офлайн. Недавно прошло первое чтение законопроекта о единой биометрической системе — мы публично выступили против. За считаные дни после этого мне лично поступило более 500 обращений, а во фракцию — более 3 тысяч обращений от людей, которые боятся, что из-за нового закона их биометрические данные

куда-то пропадут. Многие переживают, что биометрические данные начнут собирать без их согласия, а единая база биометрии может попасть в руки мошенников, ведь все данные соберут в одном месте. Это нарушает конституционное право.

На сегодняшний день комитет по информполитике уже дал оценку этому законопроекту, уже доработал ряд новелл. Но опять же вопрос: как проводится работа по просвещению людей, что этот законопроект несёт? Возможно, нужно выбрать другой путь, чтобы законодатели другими словами доносили до людей, что это, возможно, не страшно. Законопроект действительно на тот момент был недоработан, в заключении комитета отмечается, что он был написан с большим количеством ошибок и неточностей. Его необходимо переписывать, его отдельные положения требуют существенной доработки, не согласуются с действующим законодательством. Непонятно, как это всё будет использоваться в правоприменении. К примеру, законопроектом предлагается регулировать биометрические персональные данные, создать систему таких данных, однако основное понятие "единая биометрическая система" в законопроекте не закреплено и не раскрывается, хотя определение самой единой биометрической системы является ключевым элементом законопроекта. Наша фракция в полном составе проголосовала против. Мы продолжим добиваться, чтобы законопроект о ЕБС сняли с рассмотрения или основательно переработали.

Взломать одну организацию и выкачать оттуда данные намного проще, чем взломать децентрализованную сеть. Более того, коммерческий сектор сегодня сам успешно дорабатывает свою систему безопасности, чтобы данные не попали к злоумышленникам. У нас есть законодательство по оборотным штрафам, но давайте подумаем о других механизмах, которые могли бы обеспечить эту безопасность и дать возможность бизнесу развиваться и в том числе в цифровой экономике. Президент уже поддержал идею о введении уголовной ответственности за незаконный оборот персональных данных, в частности, за использование утёкших баз данных. Мы также считаем, что нужно идти именно этим путём. Я обращаю внимание, что оборотные штрафы для компаний могут разрушить бизнес, при этом до пострадавших клиентов эти деньги могут не дойти. В том числе в рамках этого закона, в случае если эти персональные данные утекут, даже те же векторы, о которых нам рассказывали авторы закона, люди не получат никакой компенсации в связи с тем, что за это будет отвечать государственная организация. Будем добиваться, чтобы цифровое регулирование было и для нас таким же понятным, как и регулирование в обычной жизни.

Практически все законодательные и финансовые процессы уже получили цифровые аналоги — там должно стать точно не менее безопасно, чем в жизни. При этом нужно учитывать специфику и осознавать, какие инструменты мы применять можем, а какие нет, расширять своё влияние не бессмысленными блокировками, а доступными нам средствами.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Крашенинников Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Спасибо большое.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Сегодня практически все представители фракций говорили о нашей истории, и это, наверное, правильно, это логично. У нас одна история, и вряд ли её можно делить на какие-то там периоды: советский... Ну, теоретически, конечно, можно, но это всё наша история. Большевики пришли к власти — они фактически запрещали литературу дореволюционную, научную и другую. У нас в 90-х годах была подобная история, когда пришли коллеги и сказали: нет, мы ничего советского не возьмём. Это неправильно, это всё наша история, это наши достижения — русского народа и народов, которые живут в России. И сегодня я хочу говорить о конституционном процессе.

Вчера мы отмечали знаковый праздник — День Конституции. Но хочу сказать, что конституционный процесс начался у нас немножко раньше и продолжается. Конечно, конституционный процесс был запущен в своё время ещё при Александре II. Затем мы знаем, что Николай II занимался ограничением в том числе своего самодержавия: он предлагал разделение властей, он предложил Государственную Думу. Вы знаете, что действовала Государственная Дума, она была создана в 1906 году. Но всё-таки первая Конституция была принята в 1918 году — Конституция РСФСР. Конституция следующая, 1924 года, закрепила создание Союзного государства в лице России, Украины, Белоруссии и Закавказской Республики. В 1936 году была сталинская Конституция, её часто приводят в пример — с точки зрения юридической техники она действительно безупречна. Но мы знаем, что происходило в это время, и знаем, какую роль в том числе выполняла эта Конституция.

Следующей стала Конституция 1977 года — Конституция СССР. Она называлась брежневской, но мы также знаем, что сам конституционный процесс был запущен в 1962 году при Хрущёве, но принята она была в 1977 году. И мы знаем, что во времена СССР принималась советская Конституция Союза ССР, а впоследствии — республиканская. Конституция России принималась в 1978 году, и она была субсидиарная, то есть дополнительная. После распада Советского Союза нам досталась

именно эта субсидиарная Конституция, в которую стали вносить поправки постоянно с голоса в Верховном Совете — здесь есть коллеги, которые помнят этот процесс. И фактически в том числе в результате вот такой разбивки основного закона у нас первоначально возникла война законов, а впоследствии — фактически двоевластие. Благодаря в том числе принятию и подготовке Конституции 1993 года мы смогли уйти от той ситуации, которая, ну, уже наполнялась кровью, и это очевидно.

Итак, мы 12 декабря отмечаем День Конституции. Конституция положила конец двоевластию Верховного Совета, с одной стороны, и президента и Совета Министров — с другой, решила вопросы государственного устройства, обеспечила защиту, юридическую защиту прав и свобод человека и гражданина. В целом была создана система, которая укрепила Россию, объединила нашу страну и людей, что было на тот момент крайне важным и остаётся крайне важным.

Напомню, коллеги, что действующая Конституция — закон прямого действия, это очень важно, в отличие от предыдущих конституций. Хочу напомнить, наши коллеги участвовали в подготовке того варианта, 1993 года (я не знаю, они находятся здесь или нет): Андрей Михайлович Макаров и Вячеслав Алексеевич Никонов. Они участвовали в подготовке Конституции как в 1993 году, так и позже.

Коллеги, практически два с половиной года назад мы приняли, в том числе здесь, обновлённую Конституцию Российской Федерации. Президент внёс в Государственную Думу проект закона о поправке к Конституции Российской Федерации, и эта работа была достаточно тяжёлой, сложной. Мы работали в Госдуме, в Совете Федерации, президентом была создана рабочая группа, и мы рассмотрели, коллеги, более тысячи предложений по поводу конкретного законопроекта. Хочу сказать, что после Думы, Совета Федерации этот закон одобряли парламенты субъектов Федерации, также он был вынесен на общероссийское голосование, где за внесение изменений проголосовало, коллеги, 77,92 процента граждан, принявших участие в голосовании.

Поправки затронули значительное количество конституционных положений. Коллеги, я хочу обратить ваше внимание на то, насколько актуальны эти вопросы, и сейчас, когда прошло, как я сказал, два с половиной года, эти поправки, на мой взгляд, имеют ещё большее значение. Я хочу просто сказать о некоторых блоках этих поправок.

Первое — это обеспечение суверенитета Российской Федерации. В частности, запрет на действия, направленные на отчуждение части территории, запрет на призывы к таким дейст-

виям. Дополнительные гарантии на приоритет действия Конституции Российской Федерации, приоритет наших законов, федеральных и конституционных законов. Обновлённая Конституция провозгласила новые требования к лицам, занимающим самые ответственные должности в стране: к президенту, к председателю правительства, к министрам, к губернаторам, к сенаторам, к депутатам, к судьям. Очень важный вопрос.

Второе — это блок, связанный с поддержкой семей и детей. Семья и дети — это гарантия будущего любой страны. Обновлённая Конституция большое внимание уделяет, во-первых, вопросам семейной политики. В частности, сегодня как раз об этом говорили, это и защита семьи, и защита института брака как союза мужчины и женщины, и, в общем-то, здесь мы уже принимаем в соответствии с этими поправками другие законы, развивающие положения Конституции. Во-вторых, это обеспечение проведения в России единой социально ориентированной государственной политики в области поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных ценностей. Сегодня мы об этом тоже говорили, и наш коллега Дмитрий Геннадьевич об этом тоже говорил. В соответствии со статьёй 67[1] Конституции установлено: "Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России".

Третий блок, коллеги. На конституционный уровень выведены социальные гарантии и обязательства государства. Поправки закрепили право на получение доступной и качественной медицинской помощи. Конституция ставит культуру в ряд ключевых ценностей страны, и это мы также развиваем в других законодательных актах.

Четвёртый существенный блок направлен на обеспечение единства системы публичной власти, очень важный блок. Этот конституционный принцип предполагает согласование действий всех уровней власти — имеются в виду федеральный, региональный, муниципальный — во благо граждан, общества и государства. Установлены новые правила формирования и деятельности Правительства Российской Федерации — вы знаете, что мы утверждаем сейчас членов правительства. И очень важно, чтобы вообще все эти поправки носили системный характер и работали в системе на благо граждан.

Коллеги, после принятия поправок в основной закон мы, в том числе в этом составе, приняли те или иные поправки уже более чем в 170 законов. И важно также сказать, что ряд законов просто приняты в новом варианте. Ну вот, например, федеральный конституционный закон о правительстве — мы смотрели, как лучше, принимать ли поправки, и выяснилось, что почти везде нужно будет править те или иные нормы, соответственно, мы приняли новый федеральный конституционный

закон. Мы приняли другие федеральные конституционные и федеральные законы, о которых у меня нет, к сожалению, времени и возможности сказать, поправки в кодексы и другие законодательные акты, что тоже важно.

Коллеги, в настоящее время в Думе продолжается работа над проектом федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления...". Думаю, что в следующем году эта работа завершится. Сейчас у нас более 700 поправок на данную тему.

В октябре 2022 года в текст Конституции были внесены изменения в связи с принятием в состав России новых субъектов Российской Федерации. Вы знаете, что и сегодня в том числе мы эти вопросы будем рассматривать. Принимается большое количество законодательных актов, для того чтобы всё-таки в нашу, российскую юрисдикцию новые территории вошли с едиными правилами игры.

Коллеги, также я хотел бы обратить внимание на то, что вчера "ЕДИНАЯ РОССИЯ" провела открытый урок по Конституции для старшеклассников огромного количества школ во многих субъектах Федерации. Считаю это важным мероприятием и предлагаю сделать такие открытые уроки вне зависимости от партийной принадлежности, чтобы такие уроки стали доброй традицией.

Коллеги, спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Приступаем к рассмотрению законопроектов в третьем чтении.

Пункт 3 нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Счётной палате Российской Федерации". Докладывает Олег Викторович Морозов.

Морозов О. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О Счётной палате Российской Федерации", который мы с вами сегодня рассматриваем в третьем чтении. Мы проголосовали единодушно за этот законопроект с поправками во втором чтении. К процедуре третьего чтения замечаний ни от одного из субъектов права законодательной инициативы, ни от тех, кто даёт заключение, не поступило. Мы просим поддержать этот законопроект.

И хотел бы попросить вот о чём. Я уверен, что мы поддержим этот законопроект, завтра за него проголосует Совет Федерации и он будет подписан президентом, но потребуется внесение соответствующих изменений в корреспондирующие нормы нашего Регламента, в частности, в статью 164^{10}. Поэтому

мы просим сегодня после голосования дать поручение комиссии по Регламенту рассмотреть эти нормы и потом предложить их палате на обсуждение и голосование.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Викторович.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 338 чел.. . . . . 75,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Голосовало . . . . . 382 чел.
Не голосовало . . . . . 68 чел.. . . . . 15,1 %
Результат: принято

Принимается закон.

Коллеги, прозвучало предложение дать поручение комиссии по Регламенту подготовить соответствующие поправки в Регламент.

Пинскому включите микрофон.

Пинский В. В., *председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, комиссия подготовит и завтра вынесет на пленарное заседание проект постановления.

Председательствующий. Спасибо.

4-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Ольга Николаевна Ануфриева, пожалуйста.

Ануфриева О. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Законопроект направлен на упрощение администрирования нулевой ставки НДС, прошёл все необходимые экспертизы и готов к процедуре третьего чтения. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 28 сек.)
Проголосовало за . . . . . 389 чел.. . . . . 86,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 389 чел.
Не голосовало . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Александра Павловича Тетердинко.

Пожалуйста.

Тетердинко А. П., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов для голосования в целом. Комитет рекомендует Государственной Думе принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 392 чел.. . . . . 87,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Принимается закон.

6-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы". Доклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Бессарабов Д. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проект федерального конституционного закона подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний нет. Просьба его одобрить.

Председательствующий. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 11 сек.)
Проголосовало за . . . . . 392 чел.. . . . . 87,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Одобрен проект федерального конституционного закона.

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемые коллеги, это второй законопроект из рассматриваемой нами пакетной инициативы Верховного Суда. Просим его поддержать в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 05 сек.)
Проголосовало за . . . . . 393 чел.. . . . . 87,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Принимается.

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 20^2 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. Замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы по нему нет. Отдельно скажу, что на съезде судей президент страны Владимир Владимирович Путин специально отметил, что этот законопроект находится на рассмотрении в Госдуме, и также подчеркнул его особую важность для того, чтобы способствовать профессиональному росту судей, укреплению их высокого статуса. Просьба поддержать.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 387 чел.. . . . . 86,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 387 чел.
Не голосовало . . . . . 63 чел.. . . . . 14,0 %
Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об упразднении и создании некоторых районных судов Саратовской области". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы в вашем распоряжении имеется, замечаний нет. Просьба поддержать в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 368 чел.. . . . . 81,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Голосовало . . . . . 386 чел.
Не голосовало . . . . . 64 чел.. . . . . 14,2 %
Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Николай Гаврилович Брыкин, пожалуйста.

Брыкин Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я хочу ещё раз напомнить, что данный проект федерального закона имеет важное значение в целом для обеспечения безопасности Российской Федерации. Все необходимые экспертизы пройдены, замечаний нет. Комитет по госстроительству и законодательству предлагает проголосовать за принятие данного проекта федерального закона в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 56 сек.)
Проголосовало за . . . . . 391 чел.. . . . . 86,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 391 чел.
Не голосовало . . . . . 59 чел.. . . . . 13,1 %
Результат: принято

Принимается.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации". Докладывает Олег Владимирович Гарин.

Гарин О. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Предлагаемый законопроект был рассмотрен во втором чтении 8 декабря этого года. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, и Комитет по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры предлагает его принять в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 52 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Закон принят.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации". Доклад Екатерины Петровны Стенякиной.

Пожалуйста.

Стенякина Е. П., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует законопроект к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 54 сек.)
Проголосовало за . . . . . 375 чел.. . . . . 83,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Голосовало . . . . . 393 чел.
Не голосовало . . . . . 57 чел.. . . . . 12,7 %
Результат: принято

Принят в третьем чтении.

13-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 391 чел.. . . . . 86,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 391 чел.
Не голосовало . . . . . 59 чел.. . . . . 13,1 %
Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Переходим к блоку "Ратификация международных договоров Российской Федерации". Пункт 14, проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года". Доклад официального представителя Президента Российской Федерации заместителя министра экономического развития Дмитрия Валерьевича Вольвача.

Пожалуйста.

Вольвач Д. В., *официальный представитель Президента Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемые Александр Дмитриевич, Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! В соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 9 но-

ября этого года представляю проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе...".

В своём выступлении на заседании Высшего Евразийского экономического совета, состоявшемся 9 декабря этого года в городе Бишкеке, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отметил высокую эффективность работы союза в рамках текущей политической и экономической ситуации. Так, объём взаимной торговли товарами в рамках союза в 2021 году вырос почти на 33 процента, достигнув исторического максимума. Совокупный внутренний валовый продукт союза вырос в прошлом году почти на 5 процентов. Объём взаимной торговли в национальных валютах достиг 75 процентов, в том числе в российских рублях — более 71 процента. За девять месяцев текущего года товарооборот России с партнёрами по Евразийскому экономическому союзу вырос более чем на 12 процентов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Особенно высокие показатели роста товарооборота с Арменией — более 60 процентов, с Киргизией — более 40 процентов. В целом доля ЕАЭС в общем объёме внешней торговли России сейчас приближается к 10 процентам и имеет устойчивый растущий тренд. Рекордными темпами сокращается безработица в странах союза, её показатель к ноябрю этого года сократился на 18 процентов. Производство сельхозпродукции выросло на 5,3 процента.

В своём выступлении Президент Российской Федерации также обратил внимание на необходимость реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, и представленный протокол о внесении изменений в договор о союзе как раз направлен на реализацию целого ряда важных положений стратегических направлений. Документ подписан главами государств — членов ЕАЭС 31 марта этого года, является результатом более чем трёхлетней работы государств — членов ЕАЭС, его наднационального органа — Евразийской экономической комиссии. Это уже второй масштабный пакет изменений, вносимых в базовый документ о Евразийском экономическом союзе. Мы подготовили достаточно содержательный, объёмный документ — протокол содержит 137 поправок.

Коротко об основных новеллах. Будет упрощён режим пребывания и осуществления профессиональной деятельности для трудовых мигрантов из государств — членов союза. Снижается административная нагрузка на бизнес. В проекте изменений предусматривается признание квалификаций в области педагогической и юридической деятельности, признание документов об учёных степенях и учёных званиях в соответст-

вии с международными договорами в рамках союза. Появляется возможность для работающих мигрантов из стран союза изменить цель въезда, не покидая территорию государства трудоустройства, в результате сокращаются транспортные и временны́е издержки граждан. Эти изменения затронут более полутора миллионов трудовых мигрантов из стран ЕАЭС, работающих сейчас в Российской Федерации.

Далее. Первое, введение риск-ориентированного подхода в рамках санитарно-эпидемиологического контроля. Будет осуществлена возможность оформления документов об оценке соответствия и свидетельства о государственной регистрации в электронном виде, что позволит сократить издержки хозяйствующих субъектов и повысит прозрачность в данной сфере при осуществлении контрольно-надзорной деятельности. Второе, расширение сферы применения оценки регулирующего воздействия и введение процедуры оценки фактического воздействия актов союза, что основано на лучших практиках, в том числе тех, которые давно применяются в Российской Федерации. Также протокол содержит ряд поправок к приложению № 18 к договору о союзе, которые позволят налоговым органам стран — членов ЕАЭС эффективнее бороться со схемами уклонения от уплаты налога на добавленную стоимость. Кроме того, изменения направлены на устранение пробелов в правовом регулировании, выявленных в ходе правоприменительной практики, приведение к единообразию терминологии, усиление компетенции наднационального органа союза — Евразийской экономической комиссии, которая, в частности, теперь будет вправе определять порядок взаимодействия при введении и отмене странами ограничений во взаимной торговле, а также утверждать порядок прослеживаемости подкарантинной продукции.

Протокол не содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. Реализация протокола не окажет влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации и не повлияет на расходную часть федерального бюджета. В соответствии с законодательством Российской Федерации протокол подлежит ратификации, поскольку затрагивает основные права и свободы человека и гражданина.

Документ вступит в силу после выполнения всеми государствами — членами ЕАЭС внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу. Для информации сообщу, что эти процедуры уже завершены в Республике Армения и в Республике Беларусь.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Виктора Петровича Водолацкого.

Водолацкий В. П. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! Как было уже сказано, протокол носит технический характер и направлен на устранение выявленных в ходе правоприменительной практики пробелов в правовом регулировании отдельных сфер, определённых договором, на корректировку некоторых положений договора, а также на наделение Евразийской экономической комиссии рядом новых полномочий в сфере технического регулирования.

В комитете проведена необходимая экспертная работа. В подборке соответствующих материалов имеются положительные заключения Правового управления Аппарата Государственной Думы, Правительства Российской Федерации и Комитета Совета Федерации по международным делам. Принятие законопроекта не потребует дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета и не повлечёт признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных федеральных законов и нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти. Настоящий протокол вступает в силу с даты получения последнего письменного уведомления о выполнении сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу. Армянская и белорусская стороны ратифицировали настоящий протокол. Проект федерального закона о ратификации протокола соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Исходя из изложенного, комитет рекомендует Государственной Думе ратифицировать Протокол о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Дмитрий Валерьевич, как часто проводится мониторинг этого документа? Ряд экспертов считают, что ратификация этого документа может привести к снижению уровня экономической интеграции СНГ. А также ответьте, пожалуйста, на вопрос: как учитывает этот документ тенденцию, сложившуюся после объявления частичной мобилизации, и очень большой отток в Казахстан, Киргизию и Армению

именно тех IT-специалистов, которые учитывались в наших программах развития? Мы дали им колоссальные преференции, но тем не менее сегодня терпим в этой сфере значительные убытки.

Вольвач Д. В. Уважаемый Николай Васильевич, этот документ, как и любой документ в Евразийском экономическом союзе, — это результат очень серьёзной работы и достижения консенсуса всеми пятью странами — членами Евразийского экономического союза. Действительно, в данном протоколе 137 поправок, это те поправки, которые готовились на протяжении последних трёх лет. И я с вами согласен, последние поправки и в том числе последние тенденции, скорее всего, найдут отражение в третьем, большом протоколе, который завтра мы будем рассматривать на заседании Высшего Евразийского экономического совета.

Здесь действительно речь идёт о тех поправках, которые, скажем так, наболели, которые ни в коем случае не снизят уровень интеграции, а наоборот — его повысят, потому что, как я сказал, стандарты, например, проведения проверок документов и проведения контрольно-надзорной деятельности приближаются к тем стандартам, которые действуют в Российской Федерации, полномочия Евразийской экономической комиссии как наднационального органа увеличиваются, а это значит, что интеграционная целостность союза в целом повышается. Прошу поддержать, а ваши замечания по действительно злободневным для союза вопросам мы обязательно учтём и в том числе завтра на заседании Евразийского экономического совета эти вопросы постараемся обсудить.

Председательствующий. Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Дмитрий Валерьевич, вопрос почти на ту же тему, но немножко с другой стороны. Безусловно, нужно стремиться к тому, чтобы уровень экономической интеграции возрастал, наращивался, как говорится, в рамках ЕАЭС, и вы привели позитивные цифры, показывающие, как это развивается. Но скажите, пожалуйста, существуют ли одновременно некие негативные процессы, негативные тенденции? И насколько документ, который мы сейчас будем принимать, способствует преодолению этих негативных процессов?

Вольвач Д. В. Спасибо большое за вопрос, Николай Иванович. Здесь я скажу так: основной, наверное, наиболее злободневной проблемой для укрепления экономической целостности и силы союза является снятие существующих и исключение возможности возникновения новых барьеров во взаимной торговле. И поэтому и этот протокол, и наша постоянная работа в рамках Евразийского экономического союза на всех уров-

нях направлены на то, чтобы барьеры снижались, ликвидировались, а новые барьеры не появлялись. За истекший год союз достиг рекордных показателей по снятию взаимных ограничений и барьеров во взаимной торговле. И вот, как я тоже сказал в своём выступлении, в результате ратификации этого протокола комиссия также получит дополнительные полномочия по урегулированию вопросов в сфере снятия барьеров во взаимной торговле. Это тоже самым положительным образом должно сказаться на экономической интеграции.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Нет. Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 57 сек.)
Проголосовало за . . . . . 390 чел.. . . . . 86,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Принят.

Переходим к рассмотрению законопроектов во втором чтении.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. Мельников

Председательствующий. 15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Валентина Николаевна Артамонова.

Артамонова В. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации..." был рассмотрен Государственной Думой в первом чтении 10 ноября текущего года. Напомню, что основные положения проекта федерального закона направлены на унификацию и стандартизацию предоставления субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и физическим лицам. К проекту закона поступило 13

поправок: 12 поправок внесло Правительство Российской Федерации, одну поправку — депутат Государственной Думы Ануфриева Ольга Николаевна. Все поправки рассмотрены Комитетом по бюджету и налогам и включены в таблицу поправок № 1, поддержаны в полном объёме Комитетом по бюджету и налогам.

Очень кратко охарактеризую суть вносимых поправок. Поправка 1 носит уточняющий характер: добавляются наименования законов, поскольку вносятся изменения не только в Бюджетный кодекс, но и в закон об особенностях исполнения бюджетов в 2022 году и в закон об особенностях исполнения бюджетов в 2023 году. Три поправки — поправка 2, поправка 3, поправка 4 — носят технический характер: уточняется отсылка к пунктам уточнённой редакции Бюджетного кодекса. Три поправки — 7, 8 и 9 — дополняют возможность осуществления отбора получателей субсидий в системе "Электронный бюджет" нормой о взаимодействии с иными сайтами в соответствии с порядком предоставления субсидий. И помимо этого для регионов, которые являются устойчивыми, предусматривается возможность проводить отбор получателей субсидий и размещать информацию о проведении такого отбора не только в программе "Электронный бюджет", но и на сайтах, определённых решением высшего исполнительного органа региона.

Поправкой 10 предлагается распространить режим ограниченного доступа к сведениям, составляющим государственную тайну, не только на стадию отбора получателей средств, но и на иные этапы, связанные с предоставлением субсидий.

Поправкой 11 вносится изменение в закон об особенностях исполнения федерального бюджета в 2022 году. Предусматривается возможность увеличения объёма резервного фонда Правительства Российской Федерации по согласованию с парламентской комиссией за счёт внутренних заимствований в сумме до 900 миллиардов рублей с превышением общего объёма расходов. Данная норма позволит в текущем году обеспечить финансирование расходных обязательств Российской Федерации, связанных с реализацией неотложных, первоочередных задач, определяемых Правительством Российской Федерации.

Поправкой 12 вносится изменение в закон об особенностях исполнения федерального бюджета в 2023 году. Предлагается с 10 марта по 10 мая 2023 года изменить норматив зачисления налога на добычу полезных ископаемых в виде алмазов, добываемых компаниями. Это уже последняя поправка. Данная поправка идёт параллельно с поправками, подготовленными в Налоговый кодекс, они будут рассмотрены комитетом и вынесены на пленарное заседание.

Как я уже сказала, все поправки к законопроекту рассмотрены комитетом и поддержаны. Предлагается на ваше рассмотрение таблица поправок, рекомендуемых к принятию. Комитет предлагает принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. *(Шум в зале.)* А, есть вопросы, извините.

Включите режим записи на вопросы по таблице поправок.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нет-нет, это вопросы по таблице поправок.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Уточните, уважаемая Валентина Николаевна, по второй поправке... Предусмотрено плюс 900 миллиардов, то есть мы увеличим дефицит в данном случае, не внося изменений в бюджет на 2022 год, это по какой-то хитрой новой методике?

Артамонова В. Н. По поправке 12... По поправке 11. Напомню, уважаемые депутаты, что федеральный закон о федеральном бюджете на 2022 год утверждён по доходной части в сумме 25 триллионов рублей, по расходной части — в сумме 23 триллионов 694 миллиардов рублей, с профицитом. Что касается фактического исполнения федерального бюджета, то по итогам 11 месяцев текущего года с учётом предоставленного бюджетным законодательством права Правительству Российской Федерации направлять на расходы часть резервного фонда федеральный бюджет исполнен с дефицитом 87 миллиардов рублей. Данной поправкой предусматривается право Правительства Российской Федерации привлекать заимствования в сумме до 900 миллиардов рублей на финансирование неотложных расходов.

Председательствующий. Выносите на отдельное голосование или нет?

Из зала. Выносим.

Председательствующий. Какой номер?

Из зала. 11-я.

Председательствующий. Поправка 11.

Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1, за исключением поправки 11.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 42 сек.)
Проголосовало за . . . . . 289 чел.. . . . . 64,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Голосовало . . . . . 310 чел.
Не голосовало . . . . . 140 чел.. . . . . 31,1 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Переходим к обсуждению поправки 11.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Всё-таки неправильно законопроектом, который никак не относился до этого к бюджетному законодательству, сейчас вносить подобного рода поправки без обсуждения, во втором чтении. Взяли 900 миллиардов: потребовалось правительству до конца года. Это поправка по существу, поэтому такие поправки надо обсуждать в рамках специального законодательства, а лучше проводить через бюджет.

Председательствующий. Коллеги, Валентина Николаевна уже дала пояснения по этой поправке, поэтому предлагаю перейти к голосованию.

Кто за то, чтобы поправку 11 принять? Комитет предлагает её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 360 чел.. . . . . 80,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Голосовало . . . . . 381 чел.
Не голосовало . . . . . 69 чел.. . . . . 15,3 %
Результат: принято

Принимается поправка 11.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 338 чел.. . . . . 75,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 340 чел.
Не голосовало . . . . . 110 чел.. . . . . 24,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

На трибуне включите микрофон.

Артамонова В. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все процедуры. Прошу поставить его на голосование в третьем чтении сегодня на пленарном заседании.

Спасибо.

Председательствующий. Валентина Николаевна, вы предлагаете сейчас рассмотреть?

Коллеги, нет возражений?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. На голосование поставить этот вопрос?

Коллеги, кто за то, чтобы рассмотреть сегодня законопроект в третьем чтении? Прошу проголосовать.

Включите режим голосования.

У нас редкий случай, когда есть возражающие, поэтому приходится голосовать.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 02 сек.)
Проголосовало за . . . . . 338 чел.. . . . . 75,1 %
Проголосовало против . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 387 чел.
Не голосовало . . . . . 63 чел.. . . . . 14,0 %
Результат: принято

Принимается.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Коллеги, пока Валентина Николаевна идёт, давайте мы её поздравим с днём рождения. У неё сегодня день рождения. *(Аплодисменты.)*

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 355 чел.. . . . . 78,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Голосовало . . . . . 374 чел.
Не голосовало . . . . . 76 чел.. . . . . 16,9 %
Результат: принято

Закон принят.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет предлагает принять законопроект во втором

чтении. Напоминаю, что речь о комплексе системных решений, носящих антисанкционный характер, и ко второму чтению он дополнен двумя блоками корпоративных решений. Первый — это защита нашего бизнеса в стране, наших предприятий внутренним законодательством, обеспечение их устойчивости, безопасности и стабильности, прежде всего деятельности руководящих органов. А второй направлен, по сути дела, на разблокирование операций с российскими ценными бумагами. Напомню, что санкции, которые приняты недружественными странами против нас, препятствуют свободному распоряжению российскими финансовыми активами. И мы своими поправками позволяем разблокировать их оборот, обеспечить принудительный — я подчёркиваю: принудительный — перевод учёта прав в Российскую Федерацию. Проще говоря, мы считаем, что регистрация прав на российские ценные бумаги, регистрация прав на активы должна осуществляться на территории Российской Федерации, и мы, как Российская Федерация, принимаем соответствующие решения с соответствующими рисками — считаю, что это правильное решение и в нынешней ситуации неизбежное.

Поступило 54 поправки, из них 39 поправок рекомендовано к принятию, 15 — к отклонению. Хотелось бы добавить, — сейчас вместе с нами на заседании присутствуют представители правительства, — что все поправки прошли обсуждение в рамках согласительных процедур с представителями профильных министерств и представлена развёрнутая аргументированная позиция правительства по всем решениям, в том числе по известному решению о разблокировании зерновой сделки путём отработки специальных страховых механизмов.

Комитет просит поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. По первой таблице?

Включите режим записи на вопросы по таблице поправок № 1.

Покажите список.

Грешневиков Анатолий Николаевич.

Грешневиков А. Н., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

У меня просьба вынести на отдельное голосование поправку 6 к закону "Об отходах производства и потребления", она в таблице поправок, рекомендованных к принятию, я против, обосную, и из таблицы поправок, рекомендованных к отклонению, — мою лично поправку 3.

Председательствующий. Это потом, потом.

Итак, коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1, за исключением поправки 6.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 33 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 295 чел.. . . . . 65,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Голосовало . . . . . 311 чел.
Не голосовало . . . . . 139 чел.. . . . . 30,9 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Переходим к обсуждению поправки 6.

Депутату Грешневикову включите микрофон.

Грешневиков А. Н. Уважаемые коллеги, удивлён, какая хитрая позиция здесь заключена, потому что в серию законопроектов включена поправка об отмене так называемой мусорной реформы. Значит, сроки переносятся в очередной раз! На моём счету, а я депутат уже 30 лет, давно здесь работаю, первый закон был принят в 1998 году. То есть 24 года было дано правительству на решение мусорной реформы, и вот уже третий раз откладывается, и сейчас откладывается на три года мусорная реформа. Я считаю, это не государственный подход, это безответственно, никто за это никакого наказания не понёс! Более того, были решения и Думы, и президента, мы вводили экологического оператора. Вместо того чтобы строить предприятия по переработке отходов, сортировку наладить, у нас сейчас снова предлагается строить эти полигоны. Мы подыгрываем кому-то из мусорных олигархов: им выгодно зарабатывать миллиарды, поднимать тарифы, а не налаживать в регионах производство по переработке отходов. Я считаю, что данную поправку принимать нельзя. Решение есть, и я его обосную в своей поправке.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, информирую вас, что при рассмотрении этого вопроса присутствуют: Херсонцев Алексей Игоревич, статс-секретарь — заместитель министра экономического развития, Глаголев Сергей Владимирович, замминистра здравоохранения, Тетенькин Дмитрий Дмитриевич, заместитель министра природных ресурсов и экологии, Зверев Дмитрий Станиславович, статс-секретарь — заместитель министра транспорта.

Наверное, Дмитрий Дмитриевич ответит на этот вопрос.

Пожалуйста, Дмитрий Дмитриевич.

Тетенькин Д. Д., *заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.*

Спасибо за вопрос. Уважаемый Анатолий Николаевич, я хотел бы пояснить, что ни о какой отмене тех реформ, которые мы реализуем в соответствии с указом президента, в соответствии с федеральным проектом, речь не идёт. Речь идёт об инициативе ряда субъектов Российской Федерации, депутатов Государственной Думы по тем объектам, у которых остаточная вместимость ещё значительна, в некоторых случаях более трёх лет. То есть объекты действующие, они строились ещё в том числе в период Советского Союза, они эксплуатируются до сегодняшнего момента, они администрируются, в том числе органами Росприроднадзора. И самое главное, они отвечают требованиям той подзаконной базы, которая у нас существует. В рамках данной нормы закона, статьи 29[1], Минприроды издан приказ № 765, который учитывает требования по экологической безопасности, самое главное, предусматривает строительство новых объектов взамен выбывающих, предусматривает обязательства субъектов Российской Федерации по рекультивации уже сейчас существующих и эксплуатируемых объектов.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование поправка 6. Комитет предлагает её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 292 чел.. . . . . 64,9 %
Проголосовало против . . . . . 24 чел. . . . . 5,3 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 316 чел.
Не голосовало . . . . . 134 чел.. . . . . 29,8 %
Результат: принято

Принимается поправка 6.

Переходим к рассмотрению таблицы поправок № 2.

Включите режим записи на вопросы по таблице поправок № 2.

У Анатолия Николаевича как минимум есть вопрос. Может быть, ещё есть вопросы.

Покажите список.

Анатолий Николаевич Грешневиков, пожалуйста.

Грешневиков А. Н. Поправка 3 в таблице, рекомендуемых к отклонению.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 2, за исключением поправки 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 18 сек.)
Проголосовало за . . . . . 286 чел.. . . . . 63,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Голосовало . . . . . 309 чел.
Не голосовало . . . . . 141 чел.. . . . . 31,3 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Переходим к рассмотрению поправки 3.

Депутату Грешневикову включите микрофон.

Грешневиков А. Н. Я считаю, что если Министерство природных ресурсов и экологии не справилось с данной проблемой, то данной поправкой предлагается, значит, продлить действие не на три года, а на год, и до 1 января 2024 года по объектам размещения твёрдых коммунальных отходов, которые не имели до 1 января 2019 года соответствующей документации (а они должны были её подготовить), предложить и записать условия. Значит, по этим условиям пускай министерство природных ресурсов даст обоснование, когда будут данные полигоны рекультивированы, ликвидированы. Если через год мы увидим, что справляется, то можно сроки продлить. Но важно, чтобы на эти полигоны была соответствующая документация, которой до сих пор нет. Я считаю, что проблема рекультивации или реконструкции данных объектов в течение этого года должна быть решена, поэтому поправку такую, логичную, прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Дмитрий Дмитриевич.

Тетенькин Д. Д. Анатолий Николаевич, я уже сказал о том, что инициатива субъекта в том числе предусматривала периоды, на которые коллеги просили распространить эту инициативу. Ещё раз обращаю внимание, что те вопросы, которые вы сейчас подняли, нами уже исследованы и взяты на контроль. Это и строительство новых объектов, замещающих выбывающие, и рекультивация текущих.

И ещё хотел бы сказать о том, что в рамках того приказа, о котором я также говорил, эти требования обязательны для субъектов Российской Федерации, коллеги. И одновременно обращаю внимание, что в тех субъектах, которые вы представляете, правительство выполняет задачу президента — они параллельно строят объекты обработки, которые должны быть в объёме 100 процентов построены к 2030 году, и объекты утилизации, которые позволят снизить объёмы размещения к 2030 году в 2 раза. Это значительные ресурсы, и мы считаем

неправильным на этом этапе их же отвлекать ещё для строительства тех объектов, которые сегодня уже существуют.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование поправка 3. Комитет предлагает её отклонить, не поддерживать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 56 чел.
Не голосовало . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Результат: не принято

Поправка не принимается.

Коллеги, все поправки рассмотрены, законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 290 чел.. . . . . 64,4 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 25 чел. . . . . 5,6 %
Голосовало . . . . . 316 чел.
Не голосовало . . . . . 134 чел.. . . . . 29,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении. Замечания у Правового управления Аппарата Государственной Думы отсутствуют. Я хотел бы попросить вас поддержать, в связи с тем что ситуация действительно складывается сложная и нам хотелось бы своими законодательными решениями опередить многие намечающиеся уже известные недружественные шаги в отношении России. Прошу поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Грешневиков Анатолий Николаевич, пожалуйста.

Грешневиков А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Конечно, масса законов, которые сюда впиханы, грубо говоря... Вот трудно за все сразу голосовать, но я отдельно скажу только про закон "Об отходах производства и потреб-

ления". Двадцать четыре года назад был принят закон "Об отходах производства и потребления", я был одним из его разработчиков. Двадцать четыре года для его исполнения — это, я считаю, значительный срок. За это время было внесено огромное количество поправок, ну, наверное, только в Лесной кодекс было столько поправок. Последнее решение о том, чтобы Государственная Дума здесь заслушала отчёт Абрамченко... теперь понятно, почему он не состоялся, — потому что сроки продлеваются. Как бы ни называли мусорную реформу мусорной реформой, но целью её всё-таки была ликвидация тех 100 миллионов тонн твёрдых отходов, и путь решения данной проблемы обозначил президент и обозначили мы, когда вносили поправки, когда вводили экологического оператора, выделялись огромные средства и на целевые программы, была помощь регионам. Но несмотря на то, что здесь представитель Минприроды говорил, что, мол, инициатива регионов и в регионах всё нормально, вот у меня в Ярославской области за эти годы ни одного предприятия по переработке твёрдых коммунальных отходов и вообще отходов не построено, хотя в списке правительства Ярославская область значится в качестве примера. Какой пример, я не знаю. Вот что касается сажевого завода рядом с рекой Волгой, проблемы "зелёного масла", предыдущая команда губернатора попросила у Мишустина деньги из резервного фонда, деньги были выделены — проектно-сметная документация не сделана, Волга до сих пор в опасности. Я уж не говорю про другие объекты.

Поэтому перенос срока данной реформы без того, чтобы нам сказали... А через три года мы снова будем продлевать эту реформу? Либо мы всё-таки должны записать условия по рекультивации, по предоставлению документации, проведению экологической экспертизы. Сегодня у населения самая большая реакция именно на мусорную реформу. Вот мы в комитете обсуждали, я не одного коллегу слушал внимательно, понял так, что все были против того, чтобы на три года переносили эту реформу, горячее было, критическое обсуждение. Я представляю, какое было давление, но печально, что мы идём на поводу у Минприроды. И Минприроды предлагает нам негосударственный подход, не идёт на то, чтобы действительно заслушать отчёт правительства, понять всё-таки, в чём проблема, почему в регионах не строятся предприятия ни по сортировке, ни по переработке отходов, почему мы даём карт-бланш опять тем мусорным королям, баронам, которые будут продолжать заваливать полигоны мусором, брать эти деньги, богатеть, поднимать тарифы, а результат при этом будет плачевный. Я уверен, через три года нас снова попросят... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Николаевич.

Коллеги, обсуждение завершено, законопроект, пункт 16 порядка работы, ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 21 сек.)
Проголосовало за . . . . . 289 чел.. . . . . 64,2 %
Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Воздержалось . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Голосовало . . . . . 314 чел.
Не голосовало . . . . . 136 чел.. . . . . 30,2 %
Результат: принято

Закон принят.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В. Спасибо большое.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Этот законопроект как раз посвящён переходному периоду по наследственным отношениям при вхождении в российскую юрисдикцию четырёх новых территорий. Мы в первом чтении этот законопроект приняли. Поступило три поправки, все они в таблице поправок № 1.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать таблицу и принять во втором чтении законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Павел Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 384 чел.. . . . . 85,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 384 чел.
Не голосовало . . . . . 66 чел.. . . . . 14,7 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок единогласно.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 384 чел.. . . . . 85,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 384 чел.
Не голосовало . . . . . 66 чел.. . . . . 14,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все процедуры, все согласования, он готов к принятию в третьем чтении. Просьба поддержать.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений, рассмотрим сейчас? Нет возражений.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 40 сек.)
Проголосовало за . . . . . 389 чел.. . . . . 86,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 389 чел.
Не голосовало . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

18-й вопрос, проект федерального закона "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2023 год". Докладывает Светлана Викторовна Бессараб.

Бессараб С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Замечаний к законопроекту и дополнений не поступило. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает принять его во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет, законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 28 сек.)
Проголосовало за . . . . . 294 чел.. . . . . 65,3 %
Проголосовало против . . . . . 75 чел.. . . . . 16,7 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 369 чел.
Не голосовало . . . . . 81 чел.. . . . . 18,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

На трибуне включите микрофон.

Бессараб С. В. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые согласования, замечаний по нему нет. Предлагается рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 16 сек.)
Проголосовало за . . . . . 292 чел.. . . . . 64,9 %
Проголосовало против . . . . . 77 чел.. . . . . 17,1 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 369 чел.
Не голосовало . . . . . 81 чел.. . . . . 18,0 %
Результат: принято

Закон принят.

19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О государственной социальной помощи". Докладывает Екатерина Петровна Стенякина.

Стенякина Е. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О государственной социальной помощи" подготовлен комитетом для рассмотрения во втором чтении. В законопроекте устанавливаются основные требования к процессам назначения социальных услуг, социальных гарантий и выплат. К законопроекту поступило восемь поправок, все они находятся в таблице поправок № 1 и рекомендованы к принятию. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы не имеется. Проект рекомендован к принятию во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 27 сек.)
Проголосовало за . . . . . 386 чел.. . . . . 85,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 386 чел.
Не голосовало . . . . . 64 чел.. . . . . 14,2 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 51 сек.)
Проголосовало за . . . . . 391 чел.. . . . . 86,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 391 чел.
Не голосовало . . . . . 59 чел.. . . . . 13,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Екатерина Петровна, пожалуйста.

Стенякина Е. П. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл необходимую правовую и лингвистическую экспертизы. Просим поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений, рассмотрим в третьем чтении? Нет возражений.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 32 сек.)
Проголосовало за . . . . . 391 чел.. . . . . 86,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 391 чел.
Не голосовало . . . . . 59 чел.. . . . . 13,1 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Ольга Николаевна Ануфриева.

Ануфриева О. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект был принят нами в первом чтении 23 ноября, к нему поступило восемь поправок. В частности, урегулирован вопрос о порядке учёта отрицательных курсовых

разниц в 2022 году, для того чтобы бюджеты субъектов не потеряли доходы. Законопроект рекомендуется комитетом к принятию во втором чтении. Просим поддержать таблицу поправок и решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет... Есть, извините.

Включите режим записи на вопросы по таблице поправок № 1.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемая Ольга Николаевна, у нас в первом чтении этот законопроект рассматривался как поправки в 149-ю и 251-ю статьи, во втором чтении вы расширили концепцию — как вы можете это объяснить? Какая проблема внести, если необходимо, изменения в другие статьи в первом чтении и в целом принять? Вы же всё время, ну, как бы изменяете закон. На самом деле это другой закон.

Ануфриева О. Н. Уважаемый Николай Васильевич, в данном случае концепция законопроекта не изменилась. Да, немножко расширилась, так как была необходимость в срочном принятии тех норм, о которых я сейчас сказала, чтобы регионы не потеряли бюджеты, чтобы завтра по принятии во втором и в третьем чтениях данный законопроект мог быть утверждён в Совете Федерации и регионы могли уже им пользоваться. Комитет предлагает принять во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 02 сек.)
Проголосовало за . . . . . 336 чел.. . . . . 74,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 336 чел.
Не голосовало . . . . . 114 чел.. . . . . 25,3 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 337 чел.. . . . . 74,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 337 чел.
Не голосовало . . . . . 113 чел.. . . . . 25,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Ануфриева О. Н. Спасибо за поддержку — очень нужный законопроект. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к процедуре третьего чтения, просим рассмотреть сейчас.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений, чтобы рассмотреть сейчас? Нет.

Законопроект рассматривается в третьем чтении. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 338 чел.. . . . . 75,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 338 чел.
Не голосовало . . . . . 112 чел.. . . . . 24,9 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации". Докладывает Нина Александровна Останина.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я напомню, что в завершение весенней сессии мы приняли в первом чтении законопроект, который предлагает запретить перепрофилирование детских организаций отдыха и оздоровления. Законопроект был внесён группой сенаторов. Сегодня мы предлагаем рассмотреть его во втором чтении. В первом чтении мы проголосовали за него практически единогласно, и актуальность этой темы не ушла. За пять лет, с 2017-го по 2022 год численность организаций отдыха и оздоровления детей в Российской Федерации сократилась на 8 тысяч: если в 2017 году их было 46 544, то в 2022 году осталось 38 221, из них примерно 37 тысяч государственные, а 1,3 тысячи — это муниципальные организации детского отдыха и оздоровления, ну и иные организации.

По законопроекту. К нему поступило четыре поправки: две поправки включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию, ещё две поправки — в таблицу поправок № 2, рекомендованных к отклонению. Поправка 1 согласована с авторами законопроекта. К великому сожалению, нам пришлось исключить из предмета регулирования организации детского отдыха, которые принадлежат частным лицам. Я думаю, что это предмет нашей дальнейшей работы, но пока удалось согласовать вот в таком формате и в таком варианте. Меняется название законопроекта, поскольку достаточно внести изменения только в закон "Об основных гарантиях прав ребёнка...", в статью 13, и нет потребности менять Земельный кодекс, поскольку в законе "Об основных гарантиях прав ребёнка..." как раз всё это регулируется в том числе и нашими поправками. Поправка 2 более серьёзная, она носит комплексный характер. Смысл её заключается в том, чтобы вопросы о внесении изменений в модернизацию организаций детского отдыха и оздоровления принимались только по решению комиссий. При этом если это организация федерального уровня, то, естественно, устанавливает правила и принимает такие решения правительство, если муниципального и регионального уровня — соответственно региональные и муниципальные органы власти. Ну и самое главное, в законопроекте устанавливается важнейшая норма о том, что изменение целевого назначения и вида использования земельных участков, на которых находятся эти детские организации, запрещается.

Весь комплекс мер, повторяю, регулируется законопроектом, внесением изменений в статью 13 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка...". Все поправки согласованы с Государственно-правовым управлением президента, заинтересованными федеральными органами власти и проработаны в сотрудничестве с авторами законопроекта. Я прошу поставить на голосование таблицу поправок № 1.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 53 сек.)
Проголосовало за . . . . . 389 чел.. . . . . 86,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 390 чел.
Не голосовало . . . . . 60 чел.. . . . . 13,3 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Коллеги, у нас большая программа законопроектов второго чтения, по возможности покороче прошу докладывать.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 277 чел.. . . . . 61,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Голосовало . . . . . 295 чел.
Не голосовало . . . . . 155 чел.. . . . . 34,4 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 44 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и согласования. Я прошу поставить его на рассмотрение в третьем чтении в повестку на завтра, на 14 декабря.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Прошу учесть.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 13^1 и 13^2 Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Докладывает Нина Александровна Останина.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Три тезиса. Первый, мы приняли этот законопроект в первом чтении 10 ноября текущего года. Смысл его состоит в том, чтобы наделить Федеральную налоговую службу не только правом ведения реестра, Единого госреестра записей актов гражданского состояния, но и правом дальнейшего развития этой системы. Аргументы мы приводили, их два, и самый главный аргумент заключается в том, что, поскольку начиная с 1926 года по текущий период все документы уже имеются в электронном виде, налоговая вправе использовать документы не только в бумажном виде, но и в электронном тоже.

Уважаемые коллеги, ни одной поправки не поступило, замечаний по этому законопроекту не поступило, поэтому предлагать ставить на голосование таблицы я не буду. Прошу поставить на голосование законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет, законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Поскольку законопроект полностью готов к рассмотрению в третьем чтении, комитет просит вынести его на голосование в третьем чтении завтра, 14 декабря.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Сергей Владимирович Кабышев.

Кабышев С. В., *председатель Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню, законопроект вводит реестровую модель предоставления государственных услуг по государственной аккредитации образовательной деятельности и по признанию образования и квалификации, полученных в иностранном государстве. Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 13 сентября, срок предоставления поправок истёк 12 октября текущего года. К законопроекту поступило семь поправок, все рекомендованы комитетом к принятию. Поправки носят уточняющий, редакционный характер. Хочу подчеркнуть, что принятие законопроекта потребует внесения изменений в подзаконные акты, которые были перечислены в материалах к законопроекту. Все проекты актов подготовлены Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, рассмотрены на заседании Комитета по науке и высшему образованию: заме-

чания комитета учтены федеральной службой, указанные акты доработаны. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. Комитет по науке и высшему образованию предлагает утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 40 сек.)
Проголосовало за . . . . . 391 чел.. . . . . 86,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 391 чел.
Не голосовало . . . . . 59 чел.. . . . . 13,1 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 386 чел.. . . . . 85,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 386 чел.
Не голосовало . . . . . 64 чел.. . . . . 14,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Кабышев С. В. Уважаемые коллеги, спасибо за поддержку. Прошу включить данный законопроект в порядок работы на 15 декабря для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Нет возражений? Нет. Прошу учесть.

Спасибо, Сергей Владимирович.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333[33] части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Леонид Яковлевич Симановский.

Симановский Л. Я., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В первом чтении законопроект был принят 27 сентября текущего года. К законопроекту поступило две поправки, они рекомендованы комитетом к принятию. Комитет просит принять таблицу поправок и поставить законопроект на голосование для принятия во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 22 сек.)
Проголосовало за . . . . . 390 чел.. . . . . 86,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 390 чел.
Не голосовало . . . . . 60 чел.. . . . . 13,3 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 47 сек.)
Проголосовало за . . . . . 387 чел.. . . . . 86,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 387 чел.
Не голосовало . . . . . 63 чел.. . . . . 14,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Симановский Л. Я. Поскольку базовый законопроект предыдущий докладчик предложил поставить в повестку на 15 декабря, мы тоже просим поставить данный законопроект в повестку на 15 декабря.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Александр Павлович Тетердинко.

Пожалуйста.

Тетердинко А. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту было подано десять поправок, все они рекомендуются комитетом к принятию, включены в таблицу поправок № 1; таблицы поправок № 2 нет. Комитет рекомендует утвердить таблицу поправок № 1, принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 335 чел.. . . . . 74,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 336 чел.
Не голосовало . . . . . 114 чел.. . . . . 25,3 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 14 сек.)
Проголосовало за . . . . . 337 чел.. . . . . 74,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 337 чел.
Не голосовало . . . . . 113 чел.. . . . . 25,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Тетердинко А. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов для голосования в целом, поэтому комитет просит рассмотреть его сегодня в третьем чтении и поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений, чтобы сейчас рассмотреть? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 333 чел.. . . . . 74,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 333 чел.
Не голосовало . . . . . 117 чел.. . . . . 26,0 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 9.6 и 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г. Уважаемые коллеги, к данному проекту федерального закона поступило пять поправок, которые представлены в таблице поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию. Я хотел бы просто обратить ваше внимание на

то, что данными поправками переносятся сроки вступления в силу положений, которые устанавливают ответственность за нарушение Правил технологического присоединения к магистральным газопроводам, так как правительство перенесло срок вступления в силу указанных правил на 1 сентября 2023 года. Также поправками предлагается урегулировать особенности применения на территории Запорожской области норм об ответственности за нарушения в области использования атомной энергии. Законопроект прошёл все необходимые правовые экспертизы, замечаний не имеется. Комитет по госстроительству просит вас принять таблицу поправок и проголосовать за принятие законопроекта во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 28 сек.)
Проголосовало за . . . . . 295 чел.. . . . . 65,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Голосовало . . . . . 312 чел.
Не голосовало . . . . . 138 чел.. . . . . 30,7 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 51 сек.)
Проголосовало за . . . . . 337 чел.. . . . . 74,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 337 чел.
Не голосовало . . . . . 113 чел.. . . . . 25,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет предлагает и просит вас рассмотреть данный проект федерального закона в третьем чтении сегодня, сейчас. Все необходимые процедуры, правовая, лингвистическая экспертизы пройдены. Просим проголосовать за принятие в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, не будет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 337 чел.. . . . . 74,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 338 чел.
Не голосовало . . . . . 112 чел.. . . . . 24,9 %
Результат: принято

Закон принят.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Казбек Куцукович Тайсаев.

Тайсаев К. К., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Законопроект рассматривается во втором чтении. На голосование выносится одна таблица — таблица поправок, рекомендованных к принятию. Предлагается продлить до 30 июня 2024 года срок осуществления трудовой деятельности для граждан Российской Федерации, являющихся работниками государственных органов или органов местного самоуправления. Данный срок представляется необходимым для проведения проверочных мероприятий, а также для предоставления таким лицам возможности прекращения гражданства иностранного государства либо подачи заявления в Комиссию по вопросам гражданства при Президенте Российской Федерации о признании невозможности прекращения гражданства иностранного государства по независящим от них причинам. Кроме того, для указанной категории лиц предлагается отменить обязанность по информированию работодателя о наличии гражданства иностранного государства. Эти поправки очень важны для российских государственных служащих, в особенности для тех, кто сейчас работает на территории Херсонской, Запорожской областей, в Луганской и Донецкой народных республиках.

Текст законопроекта согласован как с МВД России и ФСБ России, так и с Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний по законопроекту не имеет. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 47 сек.)
Проголосовало за . . . . . 391 чел.. . . . . 86,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 391 чел.
Не голосовало . . . . . 59 чел.. . . . . 13,1 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 389 чел.. . . . . 86,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 389 чел.
Не голосовало . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 44 Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации". Докладывает Роман Валерьевич Любарский.

Любарский Р. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект изменений в статью 44 Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации". Напомню, что законопроектом предлагается в пункте 23 части 1 статьи 44 слова "внутренним водным транспортом" заменить словами "морским и внутренним водным транспортом". В процессе доработки законопроекта ко второму чтению в комитет поступило четыре поправки, и все они рекомендованы к принятию. Поправки, рекомендованные к отклонению, отсутствуют. Законопроект прошёл правовую и юридико-техническую экспертизы и подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний не имеет. Предлагается одобрить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении. Прошу поддержать позицию комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок № 1 ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 46 сек.)
Проголосовало за . . . . . 390 чел.. . . . . 86,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 390 чел.
Не голосовало . . . . . 60 чел.. . . . . 13,3 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 16 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 392 чел.. . . . . 87,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно законопроект.

Включите микрофон на трибуне.

Любарский Р. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению просит включить проект федерального закона в проект порядка работы Государственной Думы на 14 декабря для рассмотрения в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

29-й вопрос, проект федерального закона "О гарантировании прав участников негосударственных пенсионных фондов в рамках деятельности по негосударственному пенсионному обеспечению". Докладывает Николай Григорьевич Цед.

Цед Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается подготовленный ко второму чтению проект федерального закона "О гарантировании прав участников негосударственных пенсионных фондов в рамках деятельности по негосударственному пенсионному обеспечению". К данному законопроекту поступило 23 поправки, все они приняты комитетом и рекомендованы к принятию. Прошу поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 314 чел.. . . . . 69,8 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 316 чел.
Не голосовало . . . . . 134 чел.. . . . . 29,8 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 59 сек.)
Проголосовало за . . . . . 316 чел.. . . . . 70,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 316 чел.
Не голосовало . . . . . 134 чел.. . . . . 29,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Цед Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просьба рассмотреть данный законопроект в третьем чтении 15 декабря.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)". Докладывает Николай Григорьевич Цед.

Цед Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается подготовленный ко второму чтению проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" с новым наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)". К данному законопроекту поступило пять замечаний, все они учтены и рекомендованы к принятию.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 24 сек.)
Проголосовало за . . . . . 317 чел.. . . . . 70,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 317 чел.
Не голосовало . . . . . 133 чел.. . . . . 29,6 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 314 чел.. . . . . 69,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 314 чел.
Не голосовало . . . . . 136 чел.. . . . . 30,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Цед Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просьба поставить данный законопроект на рассмотрение в третьем чтении в повестку на 15 декабря.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, переходим к рассмотрению 43-го вопроса, он у нас стоит на фиксированное время. В первом чтении рассматривается проект федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра обороны Николай Александрович Панков.

Пожалуйста, Николай Александрович.

Панков Н. А., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра обороны Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вынесенный на ваше рассмотрение проект федерального закона разработан во исполнение указаний Президента Российской Федерации от 27 мая этого года. Он направлен на упрощение порядка передачи федеральными органами исполнительной власти вооружения, боеприпасов к нему, военной и специальной техники, запасных частей, комплектующих изделий и приборов к ним, взрывчатых веществ российским организациям для выполнения государственного оборонного заказа. Указанные цели достигаются путём исключе-

ния из сферы действия Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" и предусмотренных им процедур приватизации отношений, возникающих при отчуждении вооружения, и определения регулирования этих отношений в соответствии с иными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

Принятие предлагаемых изменений позволит установить особый целевой порядок передачи вооружения, определяемый Правительством Российской Федерации, обеспечить упрощение передачи вооружения организациям — исполнителям гособоронзаказа, а также разработчикам вооружения, осуществляющим данные работы в инициативном порядке. В конечном счёте законопроект обеспечит более эффективную реализацию заданий государственного заказа, инициативных разработок, модернизации вооружения. Прошу поддержать.

Доклад закончил.

Председательствующий. Спасибо, Николай Александрович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данным законопроектом, небольшим по объёму, но очень важным по содержанию, мы, по сути дела, предлагаем урегулировать элементы правовой коллизии в действующем законодательстве. Суть в том, что мы выводим из процесса приватизации, мы запрещаем распространение закона о приватизации на все имущественные сделки, связанные с передачей — передачей в аренду, передачей на ликвидацию — вооружения, оружия, военной техники со стороны Министерства обороны. Мы очень плотно этот вопрос проработали с руководителями оборонно-промышленных предприятий, и, по сути дела, у всех из них, особенно у тех, кто ведёт научные исследования, разрабатывает новые технологии, была общая просьба к Министерству обороны. Очень важно, чтобы в этом вопросе Министерство обороны пошло навстречу и в это понятное для нас время процесс разработки новой техники, новых образцов вооружения, военной техники был упрощён. То есть мы уйдём от всего ненужного в данной сфере, от вопросов, связанных с торгами, публичностью и так далее. Комитет просит поддержать данный законопроект, у нас он не вызывает никаких вопросов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Анатольевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 14 сек.)
Проголосовало за . . . . . 389 чел.. . . . . 86,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 389 чел.
Не голосовало . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, и у нас ещё один законопроект вынесен на фиксированное время.

45-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 20 и 22 Федерального закона "О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Игорь Николаевич Зубов.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Зубов И. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.*

Спасибо большое.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Представляемый законопроект подготовлен по поручению Председателя Правительства Российской Федерации Мишустина Михаила Владимировича от 8 октября текущего года и направлен на расширение возможностей применения имеющихся в стране информационных систем в целях контроля миграционных процессов.

Предлагается предоставить иностранным гражданам и лицам без гражданства, имеющим личный кабинет в федеральной государственной информационной системе "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)", право самостоятельно уведомлять орган миграционного учёта о месте своего пребывания в Российской Федерации в случаях, когда в качестве принимающей стороны выступает собственник жилого помещения, зарегистрированный в той же системе. Пока иностранцев, зарегистрированных в ЕПГУ немного, но за девять месяцев текущего года их число с нулевой отметки достигло 12 тысяч. Таким образом, проектируемое решение обращено в будущее, открывает окно возможностей. Упрощение процесса постановки на миграционный учёт иностранных граждан за счёт применения новых технологий не даст негативного эффекта для интересов безопасности Российской Федерации, наоборот, правоохранительные органы извлекут из этого новые возможности. Принятие законопроекта не потребует до-

полнительных затрат из федерального бюджета, а также признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других федеральных законов.

С учётом изложенного прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Виктор Петрович Водолацкий.

Водолацкий В. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект разработан с целью расширения перечня случаев, дающих право иностранным гражданам или лицам без гражданства самостоятельно уведомлять орган миграционного учёта о месте своего пребывания.

В настоящее время в соответствии с частями 3, 3^1 и 3^2 статьи 22 Федерального закона № 109-ФЗ "О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" иностранный гражданин может самостоятельно подать уведомление о прибытии в место пребывания в органы миграционного учёта в случае, когда принимающая его сторона не имеет возможности направить такое уведомление в силу уважительных причин, либо при наличии у такого иностранного гражданина в собственности жилого помещения, находящегося на территории Российской Федерации, либо в случае, если жилое помещение принадлежит на праве собственности гражданину Российской Федерации, постоянно проживающему за пределами Российской Федерации, или иностранному гражданину, иностранному юридическому лицу или иной иностранной организации, находящимся за пределами территории Российской Федерации.

Положениями законопроекта предполагается, что уведомление о прибытии будет предоставляться иностранным гражданином, имеющим личный кабинет в федеральной государственной информационной системе "Единый портал государственных и муниципальных услуг..." и зарегистрированным в единой системе идентификации и аутентификации (далее — ЕСИА), в орган миграционного учёта в электронной форме при условии, что в качестве принимающей стороны данного иностранного гражданина выступает гражданин Российской Федерации — собственник данного жилого помещения, также имеющий личный кабинет на едином портале и зарегистрированный в системе ЕСИА.

При этом согласие принимающей стороны на фактическое проживание иностранного гражданина в предоставленном жилом помещении будет фиксироваться и передаваться в орган миграционного учёта также с использованием единого портала: заполненная иностранным гражданином в личном кабинете или

на едином портале электронная форма уведомления о прибытии поступит на согласование в личный кабинет принимающей стороны. При согласовании принимающей стороной уведомление о прибытии будет автоматически передано в орган миграционного учёта для фиксации необходимых сведений. Информация о постановке иностранного гражданина на учёт по месту пребывания будет направляться в адрес иностранного гражданина и принимающей стороны также в электронной форме с использованием единого портала. В случае несогласия принимающей стороны или в случае, если уведомление о прибытии будет заполнено с нарушением установленных федеральным законом № 109-ФЗ требований, оно будет возвращено в личный кабинет иностранного гражданина на едином портале.

Предлагаемые изменения позволят упростить процедуру предоставления государственной услуги по осуществлению миграционного учёта иностранных граждан в Российской Федерации, а также станут дополнительным элементом противодействия фиктивной постановке иностранных граждан на учёт по месту пребывания и повысят эффективность осуществления миграционного учёта в Российской Федерации.

В законопроекте предусмотрен особый порядок вступления его в силу — по истечении 180 дней с момента опубликования, — что обусловлено необходимостью подготовки и принятия подзаконных нормативных правовых актов.

Принятие закона "О внесении изменений в статьи 20 и 22 Федерального закона "О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" потребует внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации № 9 от 15 января 2007 года "О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации", а также в приказ МВД Российской Федерации от 10 декабря 2020 года № 856 "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учёта иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, форм заявления иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства, заявления о снятии иностранного гражданина или лица без гражданства с регистрации по месту жительства, уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, отметок о регистрации... иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, отметок о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином или лицом без гражданства действий, необходимых для его постановки на учёт

по месту пребывания, проставляемых в том числе многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг".

Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Исходя из финансово-экономического обоснования к законопроекту дополнительных расходов, покрываемых за счёт федерального бюджета, на его реализацию не потребуется.

У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний концептуального характера по законопроекту не имеется. Комитет Совета Федерации по международным делам, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству поддерживают... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Виктор Петрович.

Водолацкий В. П. ...поддерживают законопроект. Верховный Суд Российской Федерации предложений и замечаний по законопроекту не имеет. Комитет Государственной Думы по делам СНГ поддерживает законопроект и просит его принять в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Очень подробные доклад и содоклад. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 32 мин. 44 сек.)
Проголосовало за . . . . . 364 чел.. . . . . 80,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Голосовало . . . . . 381 чел.
Не голосовало . . . . . 69 чел.. . . . . 15,3 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

Коллеги, продолжаем рассматривать законопроекты во втором чтении.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные

акты Российской Федерации". Докладывает Николай Михайлович Харитонов.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Рассматриваемый законопроект подготовлен ко второму чтению. Напомню, что он был разработан в целях регулирования отношений, связанных с предоставлением и последующим использованием гражданами земельных участков в рамках реализации программ дальневосточного и арктического гектаров.

Законопроект был внесён Правительством Российской Федерации и принят в первом чтении Государственной Думой 5 апреля 2022 года. 17 октября 2022 года Правительство Российской Федерации направило в Государственную Думу свои поправки. Этими поправками, в частности, вводится гектарная амнистия до 1 марта 2023 года для граждан, пропустивших срок обращения с заявлением о предоставлении в собственность или в аренду соответствующего земельного участка. Также предусматриваются возможность принятия уполномоченным органом решения о предоставлении в собственность или в аренду земельного участка с осуществлением органом регистрации прав государственной регистрации соответствующего права по истечении четырёх лет и шести месяцев и возможность заключения гражданами соглашений об установлении сервитута в отношении находящихся в их пользовании земельных участков. Усиливаются возможности информационной системы.

Напомню также, что нами было принято решение о доработке законопроекта с учётом его синхронизации с основными положениями ранее внесённого депутатами — членами комитета проекта федерального закона по дальневосточному гектару, который был подготовлен на основе правоприменительной практики в дальневосточных и арктических регионах. Какие основные его положения вошли в рассматриваемый законопроект? Первое, увеличение срока подписания гражданами договора безвозмездного пользования земельным участком до 60 дней, с одной стороны, а с другой — установление последствий неподписания или ненаправления гражданами проекта договора: по истечении 90 дней этот договор признаётся незаключённым. Второе, вводятся положения, направленные на решение проблемы невозможности использования земельного участка в связи с неблагоприятными природно-климатическими условиями или невозможностью его использования в соответствии с выбранным видом разрешённого использования земельного участка. Ну и третье, предусматривается возможность одностороннего отказа от договора безвозмездного ис-

пользования такого земельного участка с сохранением права на получение другого земельного участка.

Уважаемые коллеги, за период, прошедший с момента запуска этого механизма, в закон о дальневосточном гектаре изменения вносились десять раз. Речь идёт не столько о точечных правках, сколько о развитии данного механизма, и рассматриваемый законопроект как раз направлен на дальнейшее развитие данного механизма. Всего поступила 21 поправка, из них 13 поправок правительственных и восемь поправок поступили от депутатов нашего комитета. Все они включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию.

Правовое управление Аппарата Госдумы, ГПУ Президента Российской Федерации отметили необходимость доработки законопроекта, концептуальных замечаний правового характера не имеется. Комитет предлагает поддержать внесённые поправки и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Николай Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 16 сек.)
Проголосовало за . . . . . 379 чел.. . . . . 84,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 379 чел.
Не голосовало . . . . . 71 чел.. . . . . 15,8 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 41 сек.)
Проголосовало за . . . . . 389 чел.. . . . . 86,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 389 чел.
Не голосовало . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

На трибуне включите микрофон.

Харитонов Н. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Для рассмотрения в третьем чтении просим включить законопроект в повестку на завтра, на 14 декабря. Все необходимые для этого документы подготовлены и согласованы с Правовым управлением Аппарата Государственной Думы.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Докладывает Оксана Николаевна Фадина.

Фадина О. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые Иван Иванович, Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Представляю вам проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Законопроектом предлагается регламентировать понятия "профессиональный уровень", "вид профессиональной служебной деятельности" и "область профессиональной служебной деятельности", также регулируются вопросы оценки профессионального уровня при назначении на должность и при присвоении классного чина. Предлагается расширить функции подразделений государственных органов по вопросам государственной службы и кадров, которые включают поиск и привлечение кадров, а также оценку их профессионального уровня.

Отмечу, что в процессе доработки законопроекта поступило восемь поправок, из них четыре комитет предлагает принять и четыре поправки комитет считает избыточными, поскольку вопрос регулируется законами субъектов Федерации. Обращаю внимание на то, что законопроект прошёл все необходимые процедуры согласования и экспертизы. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний не имеет. Предлагается одобрить таблицы поправок, рекомендованных к принятию и к отклонению, и принять во втором чтении указанный законопроект. Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать позицию комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 385 чел.. . . . . 85,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 385 чел.
Не голосовало . . . . . 65 чел.. . . . . 14,4 %
Результат: принято

Принимается первая таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 295 чел.. . . . . 65,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 315 чел.
Не голосовало . . . . . 135 чел.. . . . . 30,0 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 56 сек.)
Проголосовало за . . . . . 386 чел.. . . . . 85,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 386 чел.
Не голосовало . . . . . 64 чел.. . . . . 14,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Фадина О. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению просит включить проект федерального закона в проект порядка работы Государственной Думы на 14 декабря текущего года для рассмотрения в третьем чтении, в связи с тем что сегодня он принят во втором чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго пункта 2 статьи 16 Федерального закона "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации". Докладывает Сергей Владимирович Колунов.

Колунов С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект был принят в первом чтении 10 ноября 2022 года. Законопроектом предполагается передать полномочие по выдаче разрешений на строительство отдельных видов объектов капитального строительства от Федерального агентства по недропользованию муниципалитетам.

К законопроекту поступило в общей сложности семь поправок. Все они вошли в таблицу поправок № 1 и рекомендованы Комитетом по строительству и жилищно-коммунально-

му хозяйству к принятию. Таблицы поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Обращаю внимание на то, что законопроект предусматривает отлагательный срок вступления в силу предлагаемых поправок — это сентябрь 2023 года и январь 2024-го.

В рамках перечня поручений президента по итогам заседания Госсовета от 24 августа 2022 года предполагается исключение ряда избыточных и устаревших норм согласования строительства объектов, а также существенное сокращение сроков согласований. Что предлагается? Предлагается сократить срок согласования генплана с двух месяцев до одного, срок проведения публичных слушаний по генплану, ПЗЗ и ДПТ — с трёх до одного месяца, сокращаются сроки согласования документации по планировке территорий. Из перечня документов, представляемых застройщиками для выдачи разрешения на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию, исключаются документы, которые уже имеются в распоряжении органов власти и могут быть запрошены в порядке межведомственного взаимодействия. Подчеркну, что в общей сложности принятие указанных поправок позволит исключить 14 избыточных и устаревших согласований.

Также предлагается определить порядок согласования и архитектурно-градостроительного облика объекта. Напомню, что 1 марта 2023 года истекает срок осуществления согласования архитектурно-градостроительного облика объектов по региональным правилам. В связи с обращениями регионов поправками на законодательном уровне закрепляется единый порядок согласований на постоянной основе. В ПЗЗ будут выделяться территории, в границах которых предусматриваются требования по согласованию архитектурного облика, а сами требования включаются в состав градостроительных регламентов. Предусматриваются исчерпывающий перечень объектов, в отношении которых не требуется согласование, срок согласования и основание для отказа в согласовании.

Комитет Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству просит утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 59 сек.)
Проголосовало за . . . . . 298 чел.. . . . . 66,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 318 чел.
Не голосовало . . . . . 132 чел.. . . . . 29,3 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 23 сек.)
Проголосовало за . . . . . 311 чел.. . . . . 69,1 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 332 чел.
Не голосовало . . . . . 118 чел.. . . . . 26,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.
Включите микрофон на трибуне.

Колунов С. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в проект порядка работы на завтра, на 14 декабря.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 49 Федерального закона "О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации" и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Викторович Алтухов.

Алтухов С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню, в первом чтении данный законопроект был принят в сентябре текущего года. Он направлен на изменение требований к выкладке винодельческой продукции, зарегистрированной в системе ЕГАИС до принятия 468-го федерального закона, отдельно от той, которая была зарегистрирована в ЕГАИС после его принятия. Напомню, в процессе правоприменения возникли трудности, всё дело в том, что в ЕГАИС содержится информация о дате производства напитка, а не о дате его регистрации. В данный момент Комитет по экономической политике счита-

ет данные требования излишними. Комитетом подготовлена таблица поправок № 1, там содержится две технические поправки. Прошу вас поддержать таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 291 чел.. . . . . 64,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Голосовало . . . . . 308 чел.
Не голосовало . . . . . 142 чел.. . . . . 31,6 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 49 сек.)
Проголосовало за . . . . . 332 чел.. . . . . 73,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 333 чел.
Не голосовало . . . . . 117 чел.. . . . . 26,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Алтухов С. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу вас включить его в проект порядка работы на завтра, на 14 декабря.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Игоревич Самокиш.

Самокиш В. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект второго чтения предлагает в том числе изменение 159-го федерального закона, в связи с тем что нужно не только дать малому бизнесу возможность арендованное недвижимое имущество выкупить на льготных условиях, но также расширить это право на движимое имущество, то есть на станки, ме-

ханизмы, грузовые машины, сельхозтехнику и так далее. В первом чтении этот законопроект был поддержан. Мы его активно обсуждали с регионами, порядка 80 субъектов Федерации дали нам свои позитивные заключения на этот законопроект. Поступили поправки: в таблице поправок № 1 — семь поправок, в таблице поправок № 2 — две. Просим поддержать таблицы поправок и законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Игоревич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 35 сек.)
Проголосовало за . . . . . 316 чел.. . . . . 70,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 316 чел.
Не голосовало . . . . . 134 чел.. . . . . 29,8 %
Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Тоже нет.

Ставится таблица на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 02 сек.)
Проголосовало за . . . . . 287 чел.. . . . . 63,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Голосовало . . . . . 305 чел.
Не голосовало . . . . . 145 чел.. . . . . 32,2 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 27 сек.)
Проголосовало за . . . . . 317 чел.. . . . . 70,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 317 чел.
Не голосовало . . . . . 133 чел.. . . . . 29,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Самокиш В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к принятию в третьем чтении,

проведены все необходимые экспертизы и получены заключения. Просим включить законопроект в проект порядка работы на 14 декабря.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

Продолжаем рассматривать законопроекты в первом чтении.

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Докладывает представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра финансов Алексей Валерьевич Сазанов.

Сазанов А. В., *представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроектом предлагается наделить Правительство Российской Федерации правом устанавливать особенности планирования и осуществления в переходный период 2023—2025 годов закупок для нужд новых субъектов Российской Федерации, а также их муниципальных образований. Реализация проектируемых полномочий позволит обеспечить планомерный переход заказчиков новых субъектов к применению положений закона № 44-ФЗ. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Максим Анатольевич Топилин.

Топилин М. А., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представитель правительства доложил суть законопроекта. Напомню, что в октябре этого года мы приняли законы, которые регулируют процесс вхождения новых регионов в состав Российской Федерации и описывают ряд особенностей, которые применяются в действующем законодательстве с 1 января следующего года.

В ходе детальной проработки с новыми субъектами Российской Федерации различных технических и нетехнических особенностей применения 44-го закона (это о закупках) правительством было подготовлено предложение, с тем чтобы в целях нормального функционирования этих систем, а они достаточно сложные... Вы знаете, что это и правила предоставления

возможности осуществления закупки у единственного поставщика или у различных субъектов рынка (малый бизнес и так далее), это и системы казначейского сопровождения в сфере закупок, соответствующие электронные подписи, ключи. Это всё требует очень гибкой системы реагирования на то, как будут организованы эти процессы в новых субъектах Российской Федерации: одни особенности — в Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике, другие особенности — в Херсонской и Запорожской областях. В законопроекте даётся правительству право очень оперативно реагировать на те возможные нюансы, которые могут возникать в ходе применения 44-го федерального закона.

Комитет по экономической политике рассмотрел данный законопроект и просит его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е. И., *фракция КПРФ.*

Алексей Валерьевич, по сути, законопроект приостанавливает действие 44-го закона на этих территориях. Ну, само по себе действие 44-го закона пагубное, и, наверное, неправильно на вновь принятые территории распространять его действие. Количество недобросовестных подрядчиков велико. Поезжайте в Ростовскую область, Матвеево-Курганский район, посмотрите, во что превратили районную больницу, — пять лет никто не может ума дать. Может быть, посмотреть, отменить этот 44-й закон и даже не вводить на территориях? Как вы считаете?

Сазанов А. В. Евгений Иванович, спасибо за вопрос. Планов отменить закон № 44-ФЗ у правительства нет, с 1 января закон будет действовать в новых субъектах. При этом в рамках данного законопроекта правительство наделяется полномочиями уточнять положения закона № 44-ФЗ и его правоприменение, предусмотрев отдельные особенности.

Председательствующий. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Алексей Валерьевич, если не сложно, всё-таки поясните нам вот эти отдельные особенности, с которыми уже столкнулись, то, что уже предполагаете преодолевать. Когда будут соответствующие нормативные акты или проекты нормативных актов правительства? К третьему чтению вы успеваете нам их представить, чтобы мы ознакомились?

Ну и ещё один вопрос связан с ранее принятыми в состав Российской Федерации субъектами. В Крыму, например, тоже

до сих пор возникают сложности с реализацией положений 44-го закона. Строительство двух крупнейших медицинских центров, на которые были выделены деньги, — это онкологический центр и больница скорой медицинской помощи — с 2014 года практически не движется, и там постоянно возникают сложности, связанные именно с 44-м законом. Как-нибудь можете прокомментировать эти вопросы? И возможно такие же, скажем так, изменения и в отношении Республики Крым внести?

Сазанов А. В. Спасибо за вопросы.

Естественно, постановление правительства имеет высокую степень готовности. На следующей неделе оно будет внесено, и мы, естественно, готовы будем его представить.

А что касается тех особенностей, которые будут предусмотрены, это связано с обучением людей, которые участвуют в закупочных процедурах, с получением ими сертификатов; что касается необходимости опубликования информации о закупках в информационной сети "Интернет", также будут предусмотрены особенности, потому что не везде есть такая возможность. В отношении Крыма, если будет описание конкретной ситуации, мы готовы будем по специальному запросу ответить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	383 чел.	85,1 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	384 чел.	
Не голосовало	66 чел.	14,7 %
Результат: принято		

Принимается в первом чтении. Спасибо.

37-й вопрос, проект федерального закона "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы ведём большую комплексную работу по интеграции новых территорий в единое правовое пространство Российской Федерации. В данном случае речь идёт о применении уголовного

и уголовно-процессуального закона на новых территориях. Что нами предлагается?

Установить, что уголовное судопроизводство на территориях новых регионов осуществляется по правилам, установленным Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, а преступность и наказуемость деяний, совершённых на их территории до 30 сентября, то есть до даты подписания договоров, определяется на основании Уголовного кодекса Российской Федерации. Важно, коллеги, что мы устанавливаем недопустимость поворота к худшему. Что это значит? Если российское законодательство предусматривает более мягкое наказание за аналогичное преступление, будет применяться российский уголовный закон, и, наоборот, если наказание более суровое, то применяться оно не будет.

Не признаётся преступным и наказуемым деяние, которое таким признаётся по законодательству Украины или России, в случае, если оно — я имею в виду преступление или преступное деяние — было направлено на защиту интересов Российской Федерации или её новых субъектов. Мы прекрасно понимаем, в каких условиях долгие годы жили новые территории.

Производство по возбуждённым до 30 сентября 2022 года уголовным делам будет продолжаться по правилам, установленным Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Процессуальные сроки, оценка доказательств, а также различные ознакомления с материалами дела — всё будет интегрировано в уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации. Важный момент: суды присяжных заработают с 2027 года.

Комитет рекомендует поддержать законопроект. Очень важно в самые кратчайшие сроки постараться интегрировать новые регионы в единое правовое пространство Российской Федерации. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вопросы, да? Выступить и вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Уважаемая Ирина Александровна, вы можете привести всё-таки случаи, когда преступное деяние было направлено на защиту интересов Российской Федерации или граждан Российской Федерации, от ответственности за совершение которого предполагается освободить граждан? Ну, про-

сто приведите конкретные примеры преступлений, совершённых в интересах Российской Федерации.

Панькина И. А. Спасибо за вопрос. В данном случае, конечно, имеется в виду нарушение территориальной целостности, это единственное, что мы можем... Это даже не преступные деяния, а в принципе вот те деяния, которые по закону, например, Украины признаются преступными. Но в данном случае, конечно, речи о заведении уголовных дел не идёт, поскольку мы понимаем ту ситуацию, ту парадигму, в которой жили новые регионы.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков

Председательствующий. Кузнецов Андрей Анатольевич.

Кузнецов А. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемая Ирина Александровна, а сам процесс выяснения, так скажем, поиска людей, которые вот эти преступления совершили, как будет происходить? То есть какой-то явочный порядок или база данных какая-то будет существовать? Как мы будем это определять на новых территориях?

Панькина И. А. Спасибо за вопрос. Процесс расследования, предварительное расследование будут идти исключительно в рамках и по правилам уголовно-процессуального законодательства. У нас единая страна, единое правовое пространство, единые правила — каких-то исключений и изъятий в отношении новых территорий не предусматривается, и как раз в этом суть законопроекта. Это будет единое правовое пространство.

Председательствующий. Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е. И. Ирина Александровна, вот интеграция Крыма показала, что огромное количество дел пересматривалось прокуратурой Российской Федерации, в результате чего условные сроки переходили в реальные. У вас написано, что не допускается ухудшение ситуации, — почему же, когда Крым переходил, допускались ухудшения? И каким образом, кто будет контролировать, чтобы ухудшение не допускалось, чтобы условные сроки не заменялись реальными, ненаказание не переходило в наказание?

Панькина И. А. Спасибо, Евгений Иванович, за вопрос. Сложно говорить, какая ситуация была по Крыму в разрезе рассмотрения данных законопроектов (это будет большой блок, дальше мы будем рассматривать судебную систему). Важно выработать единые понятные правила игры, это первое.

Мы понимаем, что уголовный процесс украинский отличался от того, что сейчас закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, поэтому наша задача — как можно скорее выработать вот эти правила и интегрировать в единое правовое пространство. Что же касается каких-то судебных ошибок или каких-то злоупотреблений, здесь уже речь идёт немножко о другой плоскости всё-таки.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить, коллеги?

Включите режим записи.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, фракция поддержит этот законопроект. Нормы, которые в нём прописаны, уже были, что называется, обкатаны в Крыму по соответствующему закону, но есть одно серьёзное "но". Есть такая статья 10 в этом законопроекте, с которой мы категорически не можем согласиться, и мы надеемся, что во втором чтении она будет отменена либо изменена. О чём здесь идёт речь? О том, что вред, причинённый гражданам в результате уголовного преследования на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области до 30 сентября 2022 года, не подлежит возмещению в порядке, предусмотренном главой 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Ну, то есть можем оправдать, можем прекратить дело, но вред за необоснованное привлечение к уголовной ответственности возмещать никто не будет, так получается. Украина, разумеется, не будет возмещать его ни при каких обстоятельствах, тем более если речь идёт о так называемых политических статьях.

Судебная практика по Крыму продемонстрировала несостоятельность этой нормы, которая прописана сейчас в законодательстве по Крыму, подобной 10-й статье законопроекта. Некоторые граждане были осуждены там по украинскому кодексу до 2014 года за агитацию о присоединении Крыма к Российской Федерации. Естественно, после того как Крым присоединился, дела эти прекратили, они оказались оправданными, но реабилитацию применять никто не захотел. Причём ладно бы речь шла о материальных вопросах — там, зарплату никто ему не возмещает в связи с тем, что он оказался безработным или находился в колонии, в следственном изоляторе, потерпел некоторые другие неудачи, неудобства, — но не возмещается и моральный вред. И более того, в картотеке остаются сведения о том, что человек привлекался к уголовной ответственности. И одному из них отказали в регистрации на выборах в качестве

кандидата в депутаты по тем основаниям, что он в украинское время привлекался к уголовной ответственности. Вот мы с этой несправедливостью боремся уже два года и ничего никак достичь не можем.

Я призываю во втором чтении обязательно убрать эту норму, ну а если этого не случится, будем, конечно, бороться и дальше.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет. Докладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области", 37-й пункт.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 03 сек.)
Проголосовало за . . . . . 383 чел.. . . . . 85,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 383 чел.
Не голосовало . . . . . 67 чел.. . . . . 14,9 %
Результат: принято

Принят в первом чтении.

Коллеги, теперь мы будем рассматривать четыре законопроекта — пункты 38, 39, 40 и 41 — с одним докладом.

38-й пункт, проект федерального закона "О создании судов Российской Федерации на территории Донецкой Народной Республики и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"; 39-й пункт, проект федерального закона "О создании судов Российской Федерации на территории Луганской Народной Республики и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"; 40-й пункт, проект федерального закона "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Луганской Народной Республики"; и 41-й пункт, "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Донецкой Народной Республики". Доклад Ирины Александровны Панькиной.

Пожалуйста.

Панькина И. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В продолжение темы: речь идёт об очень важ-

ных вещах — об обеспечении наших граждан конституционным правом доступа к правосудию. Речь идёт о создании судов, а также о порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Донецкой и Луганской народных республик. Сразу оговорюсь, коллеги: речь идёт только о двух новых регионах — Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике. По Запорожью и Херсону у нас пока нет достаточной информации по распределению, по количеству судей, это пока находится в работе.

Что нами предлагается в связи с этим? Предлагается создание в новых субъектах России — Донецкой и Луганской народных республиках — федеральных судов общей юрисдикции, арбитражных и военных судов. Для обеспечения этих судов квалифицированными кадрами устанавливается, что отбор кандидатов в первоначальные составы федеральных судов общей юрисдикции будет осуществляться на конкурсной основе Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации. Преимущественное право получат те судьи, которые уже замещали должности, но при наличии двух условий: наличие российского гражданства и соответствие должностным требованиям. Устанавливаются полномочия Высшей квалификационной коллегии судей по приёму квалификационного экзамена. Отмечу также, что в законопроекте не регулируются положения по созданию судебных участков и количеству мировых судей, — для этого необходимо получить соответствующие предложения от органов публичной власти ДНР и ЛНР.

Предлагается установить переходный период: до постановления пленума Верховного Суда действуют суды, которые уже работают, которые уже созданы.

Очень важные законопроекты, коллеги. Буквально на прошлой неделе Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин обратил особое внимание на то, что нужно оперативно решить вопрос по интеграции судебной системы новых регионов в общую судебную систему Российской Федерации. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О создании судов Российской Федерации на территории Донецкой Народной Республики и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 38.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 383 чел.. . . . . 85,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 383 чел.
Не голосовало . . . . . 67 чел.. . . . . 14,9 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О создании судов Российской Федерации на территории Луганской Народной Республики и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 39.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 32 сек.)
Проголосовало за . . . . . 388 чел.. . . . . 86,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 388 чел.
Не голосовало . . . . . 62 чел.. . . . . 13,8 %
Результат: принято

Принят единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Луганской Народной Республики", пункт 40.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 12 мин. 02 сек.)
Проголосовало за . . . . . 386 чел.. . . . . 85,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 386 чел.
Не голосовало . . . . . 64 чел.. . . . . 14,2 %
Результат: принято

Принят единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Донецкой Народной Республики", пункт 41.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 12 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 383 чел.. . . . . 85,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 383 чел.
Не голосовало . . . . . 67 чел.. . . . . 14,9 %
Результат: принято

Принят единогласно.

42-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об Общественной палате Российской Федерации". Доклад Ольги Николаевны Занко.

Пожалуйста.

Занко О. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, поправка простая, но это ещё один шаг для интеграции некоммерческого сектора новых субъектов Российской Федерации в российское правовое поле. Я напомню, что в следующем году будет обновляться состав Общественной палаты Российской Федерации, это происходит каждые три года. Состав будет формироваться традиционно, по закону: 40 граждан, которых утверждает Президент Российской Федерации, 85 представителей (по действующей редакции закона) от каждой региональной общественной палаты, а также 43 представителя общероссийских некоммерческих организаций, и для этого проводится конкурс. Благодаря нашему законопроекту у Херсонской и Запорожской областей, а также у ЛНР и ДНР появится возможность быть представленными в обновлённом составе Общественной палаты Российской Федерации. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Ольги Викторовны Тимофеевой.

Тимофеева О. В., *председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Поправка на самом деле очень простая — мы меняем одну цифру: вместо 85 регионов мы ставим 89. Но по факту мы переводим законодательство новых территорий в наше, российское правовое поле, и за этим стоит запуск нормальных институтов гражданского общества на наших новых российских территориях. Законопроект полностью подготовлен, замечаний юридического и технического характера нет. Мы предлагаем нашим коллегам принять рассматриваемый законопроект в первом чтении и в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет. Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 14 мин. 56 сек.)
Проголосовало за . . . . . 378 чел.. . . . . 84,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 378 чел.
Не голосовало . . . . . 72 чел.. . . . . 16,0 %
Результат: принято

Принят в первом чтении.

44-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 41 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Евгений Сергеевич Москвичёв докладывает.

Москвичёв Е. С., *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В 2007 году в Российской Федерации был принят закон о платных дорогах, и с 2008 года он стал работать, и по этому закону были освобождены от платы автомобили специальных служб. Как туда не попали школьные автобусы, честное слово, не могу сейчас вспомнить, хотя это при мне принималось, и поэтому, можно сказать, каюсь, что школьные автобусы не были освобождены от платы за проезд по платным дорогам. Законопроект, который мы предложили с коллегами — депутатами и сенаторами, предлагает освободить школьные автобусы, которые везут детей на занятия, в туристические поездки и так далее, от платы за проезд именно по платным дорогам.

Уважаемые коллеги, правительство поддерживает, комитеты-соисполнители поддерживают. Я просил бы все фракции поддержать данный законопроект, чтобы наши школьные автобусы по всем дорогам и в первую очередь по платным ездили бесплатно, чтобы школы не платили деньги, которых сегодня в школьных бюджетах и так мало. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович.

Драпеко Е. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Извините, я по чужой карточке. Прошу прощения.

Мне интересно, как будут идентифицировать на платных дорогах школьные автобусы? На сегодняшний день существуют вот такие коробочки серенькие, транспондеры, которые... значит, платишь — и по ним ездишь. Может быть, для школьных автобусов проще закупать эти транспондеры за счёт бюджетов?

Москвичёв Е. С. Не надо закупать, мы им выдадим бесплатно, всем школьным автобусам, и они будут пользоваться ими. Собственники дорог выдадут их бесплатно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Докладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 41 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 44.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 388 чел.. . . . . 86,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 388 чел.
Не голосовало . . . . . 62 чел.. . . . . 13,8 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

По ведению — Занко Ольга Николаевна.

Занко О. Н. По 42-му вопросу мы проголосовали за принятие в первом чтении, а было предложение поддержать и в целом.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений, если мы вернёмся к рассмотрению 42-го вопроса? Предлагается его в целом принять. Нет возражений. Возвращаемся.

Ставится на голосование в целом проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об Общественной палате Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 19 мин. 19 сек.)
Проголосовало за . . . . . 384 чел.. . . . . 85,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 384 чел.
Не голосовало . . . . . 66 чел.. . . . . 14,7 %
Результат: принято

Принят.

46-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 53 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации и статью 30^3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра транспорта Дмитрия Станиславовича Зверева.

Пожалуйста.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Александру Юрьевичу Синенко включите микрофон.

Синенко А. Ю., *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

Александр Дмитриевич, убедительная просьба перенести рассмотрение 46-го вопроса на завтра: официальный представитель пока отсутствует.

А по 47-му вопросу вот у нас представитель Минсельхоза здесь...

Председательствующий. А его не будет сегодня или он будет позже? Сегодня не будет?

Синенко А. Ю. Нет, сегодня уже не успевает.

Председательствующий. Коллеги, предлагается рассмотрение 46-го вопроса на завтра перенести. Не будет возражений?

47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 32 Федерального закона "О семеноводстве". Доклад официального представителя правительства замминистра сельского хозяйства Ивана Вячеславовича Лебедева.

Лебедев И. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект разработан в целях снижения административной и финансовой нагрузки на физических лиц, индивидуальных предпринимателей в области семеноводства сельскохозяйственных растений в сложившейся геополитической ситуации.

Законопроектом предлагается перенести на один год срок вступления в силу отдельных обязательных требований в об-

ласти семеноводства к хранению, производству, использованию семян сельхозрастений, к оформлению генетического паспорта и к уплате государственной пошлины. Большая просьба поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад Владимира Ивановича Кашина.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые товарищи! Комитет рассмотрел данную законодательную инициативу и поддерживает предложенные здесь изменения в статьи 12, 19 и 20. Иван Вячеславович сказал об этих изменениях. Понятно, что статья 20 предусматривает перенос генетической паспортизации сортов и гибридов на 1 сентября 2025 года, а изменения в статьи 12 и 19 — перенос до 1 сентября 2024 года, на год. Мы поддерживаем и просим проголосовать за данную законодательную инициативу.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет. Есть ли желающие выступить? Представители президента, правительства будут выступать? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 32 Федерального закона "О семеноводстве".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 22 мин. 47 сек.)
Проголосовало за . . . . . 389 чел.. . . . . 86,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 390 чел.
Не голосовало . . . . . 60 чел.. . . . . 13,3 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном языке Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства замминистра просвещения Татьяны Викторовны Васильевой.

Пожалуйста.

Васильева Т. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра просвещения Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен проект

федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном языке Российской Федерации". Проект федерального закона разработан во исполнение Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ и во исполнение "Перечня поручений по итогам заседания Совета по русскому языку" от 1 марта 2020 года № Пр-355, утверждённого Президентом Российской Федерации.

В проекте федерального закона даётся определение русского языка как языка государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации. Вводятся такие понятия, как "нормы современного русского литературного языка", "нормативные словари", "нормативные грамматики" и "нормативные справочники", в которых фиксируются указанные нормы. Данное нововведение призвано систематизировать и упорядочить грамматический строй, лексическую систему современного русского литературного языка, а также обеспечить повышение и укрепление статуса русского языка как государственного языка на всей территории Российской Федерации.

Важно отметить, что проектом федерального закона предполагается недопустимость использования иностранных слов, за исключением не имеющих общеупотребимых аналогов в русском языке, перечень которых содержится в нормативных словарях.

Кроме того, вводится проведение обязательной лингвистической экспертизы (редакторской проработки) подготавливаемых проектов нормативных правовых актов с целью осуществления контроля за соблюдением норм и правил русского литературного языка, а также корректного использования государственного языка государственными и муниципальными служащими.

Проектом федерального закона расширяется перечень сфер, в которых использование государственного языка является обязательным: в образовании с учётом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации об образовании, и в государственных и муниципальных информационных системах. Закрепляются полномочия федеральных органов государственной власти по государственной поддержке цифровых информационных ресурсов, содержащих нормы современного русского литературного языка.

Проект федерального закона также направлен на создание условий для изучения русского языка иностранными гражданами, лицами без гражданства на территории Российской Федерации и за её пределами, поскольку каждый, кто захочет изучать русский язык, должен иметь такую возможность.

В целом принятие федерального закона позволит повысить уровень общей грамотности граждан, корректность использования русского языка как государственного и возможность управления процессами использования русского языка как государственного в части государственных информационных систем, государственной и муниципальной службы. Прошу поддержать проект федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Елены Александровны Ямпольской.

Пожалуйста.

Ямпольская Е. А., *председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Чтобы сделать мой содоклад максимально конкретным, понятным и земным, я вам предлагаю поучаствовать в маленькой литературной викторине. Угадайте автора и произведение.

"Петрушка ходил в оверсайз коричневом секонд-хенд тренче и имел типикал фэйс. Характером он был больше сэд муд, чем разговорчивого; имел даже кульный виш за эдукейшн, то есть чтению книг, содержанием которых себя не пушил: ему было совершенно всё равно... он мэтчился со всеми с равным вниманием; если бы ему запитчили химию, он и от неё бы не отказался". Как вы догадываетесь, это отрывок из поэмы "Мёртвые души", перевод с языка Гоголя на современный русский нелитературный язык. Авторство, кстати, принадлежит "Российской газете".

Почему наш комитет поддерживает принятие данного правительственного законопроекта? Потому что он направлен на соблюдение чистоты нашего родного языка. Важнейшее нововведение — это положение о необходимости соблюдения норм современного литературного языка при использовании русского как государственного. И нормы эти, как справедливо сказала Татьяна Викторовна, предполагается зафиксировать в словарях, грамматиках и справочниках. Другой вопрос, что словари эти, грамматики и справочники появятся, по всей видимости, к 2025 году, и, соответственно, нормы, связанные с этим вопросом, тоже отложенного действия. Но, как говорил по другому поводу Илья Эренбург, мы ждали 20 лет, давайте подождём ещё 20 минут.

Одновременно с этим действительно уточняется норма по поводу запрета использования слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка, в том числе тех иностранных слов, у которых есть общеупотребительные аналоги в русском языке. И тут Гоголь вздыхает с облегчением.

Очень принципиальная новелла — это закрепление обязанности органов государственной власти обеспечивать защиту и поддержку государственного языка. То есть защита русского языка данным законопроектом поднимается на государственный уровень. До того часть 2 статьи 1 звучала крайне расплывчато: статус предусматривает... Кто он такой, этот статус, и как он там предусматривает? Теперь обязательное использование, а органы госвласти обеспечивают защиту и поддержку — норма стала жёстче, чётче и конкретнее.

Прибавились две сферы использования — образование и государственные и муниципальные информационные системы. Будет обеспечена лингвистическая экспертиза нормативных правовых актов. Создаются условия для изучения русского языка иностранными гражданами и получения нашими соотечественниками всей информации на русском языке.

Естественно, Комитет по культуре, рассмотрев внимательно этот законопроект, всецело рекомендует его к принятию в первом чтении. Ко второму чтению мы полагаем необходимым рассмотреть ряд положений.

Сейчас правительство предлагает во всех указанных 11 сферах использовать нормы современного литературного языка с учётом особенностей осуществления деятельности. Наш комитет предлагает ко второму чтению разграничить: сферы с обязательным применением русского языка как государственного, строго с применением, исключительно с соблюдением языковых норм — там нет никаких особенностей — и сферы, где особенности действительно есть, из тех сфер, что там перечислены, это прежде всего публичное исполнение произведений литературы и искусства плюс показ фильмов в кинозалах и деятельность СМИ. Естественно, у авторов могут быть и просторечия, и диалектизмы, могут быть какие-то характерные особенности у ведущих тех или иных программ. При этом мы считаем, что необходимо ввести корреспондирующие изменения в некоторые отраслевые законы. В частности, необходимы изменения в закон о СМИ, которыми обяжут организации СМИ нормативно закреплять требования о соблюдении норм русского языка при его публичном использовании в рамках своей организации, чтобы все эти безграмотные ударения, чудовищные склонения числительных, вульгаризмы, чуть ли не непристойности в эфире прекратили считать авторской манерой и авторской стилистикой. Мы полагаем, что такой комплекс мер только ужесточит в лучшем смысле этого слова предлагаемый законопроект.

И отдельный и очень важный вопрос для обсуждения ко второму чтению — о рекламе. Отнесём ли мы её к сферам, где обязательно использование норм русского языка, или к сферам,

где есть особенности его употребления? Вот если отнесём к тем, где оно обязательно, то сделаем гигантский шаг в борьбе с англицизмами и транслитами, а проблема настолько очевидна...

Можно мне чуть-чуть, минуточку добавить?

Председательствующий. Добавьте время.

Ямпольская Е. А. ...проблема настолько очевидна, что даже в недавно утверждённых Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей наш президент ещё раз поставил задачу по противодействию излишнему использованию иностранной лексики. Появятся словари, где к норме будут отнесены только иностранные слова и выражения, не имеющие общеупотребительных аналогов, и мы сразу избавимся от всех этих "оупенов", "сейлов", "фудкортов", "кешбэков", "дискаунтов" — от этого лакейского суржика.

А нам, коллеги, я настоятельно предлагаю вернуться к вопросу о формировании национально ориентированной среды, поработать с законом "О государственном языке..." и Законом "О защите прав потребителей". Наш комитет гигантский задел в этом направлении уже имеет, и я думаю, что мы, депутаты, можем быть просто лидерами этого процесса — очищения русского языка и формирования национально ориентированной среды. А правительственный законопроект мы просим в первом чтении поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Задержитесь, пожалуйста, Елена Александровна, вопросов много.

Включите режим записи.

Покажите список.

Леонов Сергей Дмитриевич, пожалуйста.

Леонов С. Д., *фракция ЛДПР.*

Вопрос представителю правительства.

Скажите, пожалуйста, а кто будет контролировать исполнение этого закона? Понятно, что в правительстве, в других органах власти будут соответствующие лингвистические службы, которые будут закон исполнять, а кто будет контролировать? И какова будет ответственность тех структур, которые будут нарушать данный закон?

Васильева Т. В. Спасибо за вопрос. На уровне работы комиссии по русскому языку при правительстве будет создано... Постановлением правительства будут определены регламент этой комиссии, состав комиссии, правила работы комиссии, она будет утверждать нормативные словари и справочники. А всё, что касается ответственности органов власти за исполне-

ние законодательства в рамках текущей работы, в рамках регламентов работы правительства и органов власти, я уверена, соответствующая норма, связанная с соблюдением законодательства, будет внесена.

Председательствующий. Кузнецов Андрей Анатольевич.

Кузнецов А. А. В законопроекте есть указание на справочники, различные нормативные сборники и так далее. Можно сейчас понять, какие расходы на это потребуются, проводились ли такие расчёты, когда они будут предусмотрены в бюджете? Наверняка это понадобится и на федеральном, и на региональном уровнях, нужно, чтобы как минимум на столах у всех были и так далее.

Васильева Т. В. Постановлением правительства будет утверждена правительственная комиссия, которая будет рекомендовать справочники, нормативные словари и прочее. На сегодняшний день справочники и словари издаются разными институтами и институциями, на это предусмотрены деньги в действующих бюджетах, в государственных заданиях и прочее. В законопроекте мы предлагаем установить одинаковые общие нормы, связанные с правилами, нормами изданий справочников и использованием нормативов, закреплённых справочниками. В связи с этим мы не предполагаем создания каких-то новых комитетов или органов и новых трат, которые потребуются на издание словарей: словари издаются, мы просто наводим порядок в создании и использовании этих словарей.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Татьяна Викторовна, вы, конечно, взялись за очень непростое дело. Предполагается запрет на использование слов, которые имеют общеупотребимые русские аналоги. Я так понимаю, сейчас мы можем взять любую речь, и окажется, что многие слова имеют иностранное происхождение и есть какие-то русские аналоги. Например, "лингвистический" — иностранное слово, надо употреблять "языковой" и тому подобное. Возникает вопрос перегибов, возможных перегибов, тем более, как вы сказали, будет предусмотрена ещё и ответственность за то, что кто-то будет неправильно писать и, не дай бог, неправильно говорить. Я думаю, здесь будет просто немереное поле для привлечения людей в последующем к ответственности, во всяком случае должностных лиц.

И второй момент. Есть большие сомнения в исполнимости в целом и в том, что это будет правильно применяться, без перегибов. И по поводу необходимости лингвистической экспертизы всех нормативных актов: понятно, что на уровне Госдумы, правительства, региональной власти это возможно осуществить, а вот в органах местного самоуправления иметь лингвис-

та будет очень сложно. Там нормативных актов... *(Микрофон отключён.)*

Васильева Т. В. Спасибо. Действительно, очень важный вопрос. Русский язык, как и любой другой, язык живой, язык развивающийся. Если говорить об иностранных общеупотребимых словах, имеющих аналоги в словаре, следует отметить, что здесь большая ответственность, большая роль будет как раз у профессиональной комиссии по русскому языку, состоящей именно из профессионалов-лингвистов. Совершенно точно никому не хотелось бы обеднения языка, перегибов и неиспользования той лексики, которая стала для нас очевидной и общеупотребимой. Это важно, об этом мы говорили, когда обсуждали закон на заседаниях комитетов.

Что касается правовой, лингвистической экспертиз, то для тех, ну, прежде всего органов местного самоуправления, где самостоятельно не смогут её проводить, как мы предполагаем, будут информационные системы и сервисы, позволяющие это делать.

Председательствующий. Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И. Спасибо. У меня вопрос к Елене Александровне.

Уважаемая Елена Александровна, насколько я понял из вашего содоклада, вы являетесь сторонником максимально широкого применения, так сказать, предлагаемых норм законопроекта, в то же время в сфере рекламы относительно рекламных вывесок идёт, в общем-то, дискуссия. И вопрос такой: на ваш взгляд, речь должна идти об ограничении и запрете только англицизмов или, кроме того, использования латиницы?

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Ямпольская Е. А. Спасибо большое, Николай Иванович.

Я думаю, сейчас с этой трибуны говорить твёрдо, что мы — вот только за это... На самом деле начиная с лета мы ведём очень активные дискуссии в том числе с бизнес-сообществом, которое было встревожено сообщениями ряда недобросовестных СМИ о том, что чуть ли не все вывески придётся переделывать, тогда как, в общем-то, на торговые марки наши инициативы — с самого начала мы это говорили — распространяться не будут. Меня больше всего беспокоит огромное количество дополнительной информации, которую наш человек, наш потребитель тоже почему-то получает. Тут вопрос даже не в латинице, тут вопрос зачастую в транслитах, то есть могут по-русски писать, но пишут английское слово на кириллице, вот такой тут ещё вопрос. Я абсолютно убеждена, что это, так скажем, плебейское, лакейское неуважение к собственному языку и среду вокруг нас очищать, безусловно, надо. В какой мере очищать? Конечно, бизнесу надо дать возможность ды-

шать, это понятно. Ясно, что меры должны быть отложенного действия, и тем не менее всю важную информацию потребитель должен получать на русском языке. Там речь идёт и о размерах шрифтов, ну, масса, масса всего. А главное, ведь на самом деле есть такие нормы, но за их нарушение нет никакой ответственности. Это тоже какой-то совершенный парадокс, надо обязательно вводить в КоАП эту ответственность. У нас наработок много, мы всех призываем присоединяться. Давайте всё-таки потихонечку начнём очищать, очищаться от такого вот, ну, совершенно, как я говорю, плебейского использования латиницы и англицизмов.

Председательствующий. Алексеенко Николай Николаевич.

Алексеенко Н. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

У меня вопрос к Татьяне Викторовне.

Татьяна Викторовна, ну, понятно, что за чистоту языка необходимо бороться, но в то же время я, например, считаю, что это живой организм, который развивается, отвечает требованиям времени. Понятно, у молодёжи есть свои к этому подходы и своё понимание. Законопроектом предлагается установить нормы, которые должны соблюдаться, нормы современного русского литературного языка. Я, например, сейчас в Брянске провожу конкурс "Брянские говоры", и там очень много своей специфики, свой какой-то суржик, много слов, которые, при всём уважении, наверняка не смогут войти в эти, так сказать, каталоги и словари, которые будут изданы. Поэтому, наверное, очень большой и сложный труд предстоит нам и вам.

У меня вопрос больше практический: как, каким образом будет осуществляться контроль за соблюдением норм языка и предполагается ли в дальнейшем установление административной или какой-то иной ответственности за несоблюдение норм? Потому что это... *(Микрофон отключён.)*

Васильева Т. В. Спасибо, Николай Николаевич, за вопрос. Действительно, ещё раз повторю, язык живой, есть огромная специфика и в бытовом его использовании, и в отраслевых направлениях, или в отраслях по использованию языка. Вместе с тем мы говорим о порядке создания и использования нормативных словарей и справочников. Дальше эти нормативные словари и справочники в зависимости от постановлений правительства... Периодичность их обновления и развития, совершенно точно, будет определена. Самое главное, нужно понимать, что это не разовое издание словаря, который дальше живёт сто лет вот ровно в таком виде. Это первое.

Второе — это то, о чём мы говорим, и то, к чему мы, наверное, призываем: надо посмотреть проект закона с точки зрения того, достаточно ли, а может быть, недостаточно тех отраслей,

о которых мы говорим, — образование, информационные системы. И есть предложение определить перечень отраслей для обязательного использования.

Если мы говорим про ответственность, ну, прежде всего государственные и муниципальные служащие и органы власти несут ответственность в силу специфики своей текущей работы. А дальше механизмы контроля за исполнением предполагаем ещё прорабатывать вместе со всеми, включая общественные организации.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Ямпольская Е. А. Уважаемые коллеги, я просто хочу ещё раз привлечь ваше внимание к тому, что законопроект касается использования русского языка как государственного, сферы там определены. И не зря мы говорим, что часть этих сфер будет определена с учётом особенностей осуществления деятельности.

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемые докладчики, два простых вопроса. Скажите, пожалуйста, правильно ли я понимаю, что после подписания и вступления в силу закона через полгода на бывшей гостинице "Москва", на Тверской и на других улицах мы всё-таки увидим русские названия всевозможных учреждений и так далее?

И второй вопрос: правильно ли я понимаю, что в программах, которые делаются за счёт средств государственного бюджета, ну, скажем "Ну-ка, все вместе!", мы всё-таки наконец услышим русские, а не английские песни?

Васильева Т. В. Если мы говорим про вывески, объявления, рекламу, то здесь после принятия этого закона потребуется ещё работа с законами о СМИ и о рекламе. Если мы говорим о сфере культуры, то — об этом сегодня неоднократно говорилось — есть необходимость посмотреть применение языка в зависимости от сфер его использования, особенностей, правил, норм. Но есть вероятность того, что ситуация с очищением и улучшением использования официального государственного русского языка сильно улучшится.

Председательствующий. Драпеко Елена Григорьевна.

Драпеко Е. Г. Уважаемые коллеги, я хочу напомнить, что в мае 2005 года Государственная Дума приняла закон "О государственном языке Российской Федерации", и сразу после этого развернулась страшная дискуссия, она началась даже до принятия закона и носила примерно такой же характер, какой носит сейчас эта дискуссия. Это был ужас со стороны сообщества, использующего англоязычные тексты, и требования... в том числе, я помню, Жириновский, светлая ему память, тре-

бовал административной ответственности за неисполнение закона. Мне представляется, что мы забыли тот старый закон именно потому, что не приняли административные меры воздействия в отношении не исполняющих его государственных чиновников, муниципальных чиновников и организации, которые его регулярно все эти годы нарушали. Мне представляется, что сейчас время изменилось... *(Микрофон отключён.)*

Васильева Т. В. Спасибо за вот такую поддержку и отсылку к истории принятия и развития закона. Действительно, сегодня у нас есть, с одной стороны, очень хорошая возможность и, с другой стороны, запрос общества по внесению изменений в закон с точки зрения усиления уважения, и улучшения, и очищения, по использованию русского языка в государственной и муниципальной службе, в образовании и так далее.

Председательствующий. Матвеев Михаил Николаевич.

Матвеев М. Н., *фракция КПРФ.*

Уважаемая Татьяна Викторовна, уважение к государственному языку начинается со школы, поэтому здесь важно ещё и защищать возможность изучения государственного языка на всём пространстве Российской Федерации. У нас, к сожалению, есть такие факты, ко мне есть обращения, не по всем так называемым национальным республикам, но, по крайней мере, из одной были обращения, где, собственно, титульная нация 30 процентов не составляет по численности, но принуждают, выдумывая некие несуществующие образовательные стандарты, изучать в школе именно язык данного народа, скажем так, всех подряд, всех остальных, и русских в том числе. Вот такого рода моменты, перегибы, скажем так, на местах, которые отдают определённым сепаратизмом или национализмом, каким-то образом с учётом принятия этого закона будут регулироваться?

Васильева Т. В. Ну, прежде всего, если у вас есть сигналы с мест, то передайте прямо, откуда они, для того чтобы мы проработали и право наших школьников на качественное образование и изучение русского языка, изучение родных языков, родной литературы соблюдалось неукоснительно. А если мы говорим про перегибы, то внесение изменений в закон прежде всего с точки зрения ответственности органов государственной власти, федеральных и субъектов, органов местного самоуправления здесь усилит, наверное, возможность защиты того населения и тех семей, тех ребят, которые жалуются вам на принуждение к изучению чего-то, что не входит в стандарты программы.

Председательствующий. Гулин Максим Алексеевич.

Гулин М. А., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Законопроектом предлагается обязательная лингвистическая экспертиза текстов всех нормативных правовых актов.

Предполагается также, что для этого нужно будет привлекать сторонних экспертов и использовать различные информационные технологии, это якобы исключит использование иностранных слов, за исключением не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке. В связи с этим несколько вопросов. Первый: приведёт ли это к дополнительным финансовым расходам и к затягиванию принятия НПА? И второй: не приведёт ли это к абсурдным ситуациям, когда нужно будет переписывать все законы, НПА в том числе? Например, значит ли это, что теперь госслужащие будут именоваться дьяками, а госслужащие, которые работают у нас в Государственной Думе, — думскими дьяками?

Васильева Т. В. Спасибо за вопросы, Максим Алексеевич.

Если говорить про лингвистическую экспертизу, то надо сказать, что на сегодняшний день с точки зрения корректуры и работы с нормативными правовыми актами федеральные органы подобную работу ведут, но ведут в меру своих сил и возможностей и по своему усмотрению. Принятие закона и в дальнейшем изменение регламента работы правительства позволят эту работу унифицировать. Совершенно точно это не приведёт к удлинению периода издания нормативных правовых актов, потому что общий принцип — быстрая работа государства, быстрая и чёткая, слаженная работа всех ведомств по принятию НПА — принципиально важен и не предполагает никакого ухудшения, удлинения регламентных сроков.

Что касается отказа или перехода в том числе на лексические нормы старорусского языка или прежде употреблявшиеся нормы, то я не думаю, что здесь будут такого рода перегибы, о которых вы говорите.

Председательствующий. Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, вопрос докладчикам — кто ответит.

Мой вопрос, как ни странно, не про англицизмы, а про очень русские слова. Дело в том, что, когда мы приняли закон о запрете ненормативной лексики (попросту говоря, мата) в средствах массовой информации, который я активно поддерживал, некоторые ведущие, особенно молодёжных и не только радиостанций, считающие себя интеллигентами, стали демонстративно использовать полуцензурные слова, не относящиеся к четырём известным корням, которые попали под запрет. Вопрос первый: позволит ли закон нам избавиться от этой грязи в средствах массовой информации? И второй: будет ли он распространяться на интернет-ресурсы, имеющие, скажем так, массовую аудиторию?

Васильева Т. В. На сегодняшний день мы предполагаем, что сферами обязательного использования закона будут образо-

вание и государственные информационные системы. Есть предложения комитета по расширению перечня сфер использования. Я думаю, здесь от активной работы в том числе депутатов будет зависеть возможность распространения действия этого закона и на сферы, предложенные вами, Олег Николаевич.

Председательствующий. На трибуне включите микрофон.

Ямпольская Е. А. Уважаемый Олег Николаевич, ну вот это как раз то, что мы обсуждали и в ходе заседания комитета, и на закрытых рабочих совещаниях с коллегами из Министерства просвещения: что делать с множеством наших СМИ, которые несут не только взрослым, но и детям вульгаризмы, почти непристойные выражения, постоянно коверкают ударения, неправильно используют слова и так далее? Именно поэтому у нас есть пока просто предложение ко второму чтению: внести, в том числе в отраслевое законодательство, нормы о том, что руководство обязано своими нормативными актами закреплять использование именно норм русского литературного языка с теми возможными отступлениями, которые относятся именно к творческой сфере, к сфере художественного слова, может быть, к какой-то игре слов, но никак не к безграмотности и не к вульгаризмам.

Председательствующий. Леонов Олег Юрьевич.

Леонов О. Ю., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Вопрос Елене Александровне в развитие вопросов коллег Кузнецова и Гулина.

Елена Александровна, в пункте 3 законопроекта написано, что привлекаются эксперты для проведения лингвистической экспертизы нормативных правовых актов. Экспертиза, привлечение экспертов стоит денег. В финансово-экономическом обосновании к законопроекту написано, что дополнительного финансирования не требуется. Откуда будет финансирование для проведения вот этих экспертиз?

Ямпольская Е. А. Олег Юрьевич, я думаю, что лучше обратиться с этим вопросом к Татьяне Викторовне.

Председательствующий. Татьяна Викторовна, пожалуйста.

Васильева Т. В. Если говорить про возможности лингвистической экспертизы и привлечение экспертов, прежде всего надо сказать, что самый высокий уровень экспертов — это Правительственная комиссия по русскому языку и те, кто будет делать нормативные словари и справочники. А дальше уже федеральные органы исполнительной власти, я думаю, исходя из постановления правительства о правительственной комиссии, о возможностях использования этих словарей, поймут, кого из внешних экспертов им нужно приглашать.

Председательствующий. Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

У меня вопрос к Елене Александровне и к Татьяне Викторовне.

Я хотел бы вот о чём спросить. Когда происходит представление российских спортсменов, депутатов, бизнесменов, членов правительства на международном уровне, фамилия пишется латинскими буквами, а страна представляется как "Russia". Вот я покажу фотографию, где наша олимпийская сборная дореволюционных времён идёт по стадиону и у неё на табличке латинскими буквами написано: "Rossia". Может быть, мы в этом законе тоже можем защитить наши названия? Ну не представляют же, скажем, меня как О'Нила, да? Напишут: Олег Нилов. А на американский манер я буду О'Нил.

Председательствующий. Кто хочет ответить О'Нилу? *(Оживление в зале.)*

Васильева Т. В. Прежде всего спасибо за вопрос. Очень важная тема поднята. Я думаю, что первой возможностью, предусмотренной внесением изменений в закон, в данном случае может быть прописывание достойного названия России на латинице в нормативных словарях и справочниках, а дальше уже можно будет смотреть.

Председательствующий. Добавить хотите? Нет?

Соболев Виктор Иванович, пожалуйста.

Или хотите добавить, Елена Александровна?

На трибуне включите микрофон.

Ямпольская Е. А. Уважаемый Олег Анатольевич, у вас замечательная литературная фамилия получается по-американски. Я вот с вами совершенно согласна. Мне кажется, мы только начинаем, на самом деле, работу по внесению изменений в том числе в закон "О государственном языке...", то, о чём Елена Григорьевна говорила. Слава богу, изменились времена, поэтому всё возможно, в том числе возможно регулирование и внутренними нормативными актами, естественно. Мы все эти инициативы поддерживаем.

Председательствующий. Останина Нина Александровна.

А, Соболев ещё не сказал.

Пожалуйста, Соболев.

Соболев В. И., *фракция КПРФ.*

Я внимательно слушал: закон очень важный. Мы настолько засорили свой язык различными иностранными словами, что уже даже просто иной раз и тошнит от этого всего! Здесь спрашивали: а кто будет контролировать, а какие средства необходимо выделить, а что ещё нужно и так далее и так далее? Давайте начнём с себя, с вот этого слова "бизнес", которое к нам пришло непонятно откуда, а сейчас этот западный бизнес

объявил нам гибридную войну на уничтожение, а мы опять волнуемся за бизнес-сообщества, какие деньги потребуются... Давайте начнём с себя, со слов "бизнес", "бизнесмен", "менеджер" и так далее! Давайте с себя начнём, уважаемые депутаты, а потом уже перейдём к вывескам и так далее... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Ну это не вопрос, скорее выступление.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Кто хочет ответить?

Ну, пожалуйста, Елена Александровна.

Ямпольская Е. А. Спасибо, да, горячее выступление. Давайте, пускай уйдут, но пускай они уйдут вместе с кривыми ударениями, вместе с дикими склонениями числительных, я за. Знаете, от многого уши вянут, не только от "бизнеса", я вам честно скажу. Я, сидя здесь, знаете, много чего интересного слышу.

Мы интересуемся мнением предпринимательского сообщества по той простой причине, что нам ещё надо на всё это получить одобрение и правительства, понимаете? Мы так просто... Это всё не так просто, законотворческий процесс — это процесс согласований, поэтому тоже надо думать о людях, которым и так сейчас бывает не очень легко. Со всеми надо договариваться, но, я уверена, формирование национально ориентированной среды — это сейчас задача номер один, остальное — задача номер два. Это моё личное мнение.

Председательствующий. Спасибо.

Да, это верно, потому что так мы и до слова "депутат" дойдём.

Ямпольская Е. А. Да.

Председательствующий. Останина Нина Александровна.

Останина Н. А. Уважаемая Татьяна Викторовна, скажите, пожалуйста, внесение изменения в часть 1 статьи 1, которое исключает слова о том, что русский язык имеет статус государственного языка и может его соответствующим образом использовать, как позволит выполнить главную идею вашего законопроекта — идею "совершенствования механизмов обеспечения статуса русского языка как государственного"? Как это будет способствовать объединяющей роли русского языка? Не означает ли это, что мы будем менять и название закона, если мы исключаем слова о статусе русского языка как государственного языка Российской Федерации, а закон называется "О государственном языке Российской Федерации"? А в Конституции есть статья 68, где написано, что русский язык является государствообразующим. Не получится так, что вместе с водой ребёнка выбросили, известная классическая формула Фейербаха, то есть покусились на самое главное? Вместо этого предла-

гаются нормативные словари, грамматики... *(Микрофон отключён.)*

Васильева Т. В. Спасибо за вопрос. Если цитировать проект изменений, то статья 1 "Русский язык как государственный язык Российской Федерации", часть 1, будет звучать так: "В соответствии с Конституцией Российской Федерации государственным языком Российской Федерации на всей её территории является русский язык как язык государствообразующего народа...". То есть мы не отказываемся от государственного статуса русского языка, и об этом, собственно, бо́льшая часть закона.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить?

Смолин Олег Николаевич.

Ещё есть желающие?

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! Я постараюсь быть кратким.

Первое. Нужно ли защищать русский язык? С моей точки зрения, безусловно, нужно. Недавно один уважаемый университет прислал мне заявку на программу конференции, где собирались проводить воркшопы по трекам. Я сказал, что, пока не перепишут по-русски, ничего поддерживать не буду. Помните, Геннадий Николаевич Селезнёв, когда его обозвали спикером, сказал: я не спикер, я Председатель Государственной Думы. Сейчас по любому поводу у нас говорят "кейс", по любому поводу говорят "релокация" (вместо "перемещение"), "спешиал гест" — чем "специальный гость" хуже? И так далее и так далее.

Второе, коллеги. Совершенно очевидно, и я поддерживаю пафос, в частности, моего коллеги Алексея Куринного, что здесь нужна мера. Если мы будем пытаться буквально убирать иностранные слова, то нам придётся переписывать половину Конституции: "депутат", "президент", "республика", "Федерация". Надо ли продолжать? Коллеги, но эти слова давно обрусели. Я вот, например, никогда не говорю "тренд", мне не нравится, я говорю "тенденция", но ведь это тоже латинское слово, и, похоже, слово "тренд" тоже уже сильно обрусело. Меру надо знать, с моей точки зрения.

И третье, уважаемые коллеги. Я хочу обратить внимание не только на иностранные слова, но и на загрязнение языка средств массовой информации полуцензурными словами. Мои деды — крестьяне, но, извините, мои деды так не выражались, как выражаются некоторые современные ведущие, считающие себя интеллигентами. Надо подумать, как всё-таки наш язык очистить от грязи информационной и всякой прочей.

Мне кажется, законопроект надо поддержать, но над ним надо тщательно поработать, чтобы соблюсти формулу "не навреди", ну, или, если хотите, вместо клятвы Гиппократа политики должны приносить клятву Сократа. А Сократ говорил, что тот не сапожник, кто не умеет тачать сапог, и тот не законодатель, кто не умеет подобно плохому пастуху сохранять своё стадо. То есть формулы "не навреди" нужно придерживаться и в политике тоже.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Шолохов Александр Михайлович, пожалуйста.

Шолохов А. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Мы то, что мы едим, и мы те, как мы разговариваем, — совершенно очевидно. Мне представляется, эта дискуссия, которая сейчас развернулась, только лишний раз демонстрирует нашу озабоченность состоянием языка: языка, который является нашим наследием, языка, который в значительной степени определяет сам способ мышления той или иной нации. И видимо, не стоит сейчас углубляться в дебри — ко второму чтению мы имеем возможность добавить любые наши предложения, проработать их внимательно. Но сам пафос, как было сказано, сама принципиальная сторона обсуждаемого вопроса, по-моему, ни у кого не может вызывать сомнений.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать этот законопроект. А вообще, коллеги, нехило нас кейс триггернул, правда?

Спасибо.

Председательствующий. Добавить время? Нет необходимости.

Леонов Сергей Дмитриевич, пожалуйста.

Леонов С. Д. Уважаемые коллеги, сегодня, как известно, 33 года отмечает партия ЛДПР, и все эти 33 года Владимир Вольфович Жириновский защищал интересы русских и русского языка. И вот в 2016 году, шесть лет назад, мы выпустили брошюрку "Говорить по-русски", Владимир Вольфович настоял на этом, и он эту брошюрку передал президенту. И мы очень рады, что сегодня правительство, Совет Государственной Думы сделали нашей партии подарок в виде законопроекта, за который бился и боролся Владимир Вольфович Жириновский. Постоянно с трибуны Государственной Думы он выступал за то, чтобы мы отстаивали интересы русского языка.

Я процитирую его слова: "Мы не рабы и должны говорить на собственном, на русском языке! Надо запретить в России использовать заимствованные слова. Зачем говорить "перфоманс", если есть русское слово "представление"? Зачем говорить "дилер", когда есть "посредник"? Скоро вообще нас, рус-

ских, даже английское произношение в речи заставят делать. Все, кто этого добивается, бьют по русской культуре, по России! Пора русский язык освободить от мусора и иностранных слов. Замучили этими американизмами".

Мы, конечно, данный законопроект поддержим. Считаем, что не нужно дожидаться 2025 года, это нужно внедрять как можно быстрее. И конечно, необходимо вводить ответственность за несоблюдение данного закона.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет. Докладчик — заключительное слово?

Васильева Т. В. Спасибо за неравнодушие и за поддержку!

Председательствующий. Спасибо.

Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном языке Российской Федерации", пункт 48.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 04 мин. 15 сек.)

Проголосовало за	383 чел.	85,1 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	383 чел.	
Не голосовало	67 чел.	14,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, предлагается рассмотреть ещё пункт 49 — у нас здесь представитель правительства давно уже сидит, — а затем несколько законопроектов по 118-й статье и два проекта постановления Государственной Думы. Не будет возражений? Нет.

Тогда проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра энергетики Анастасии Борисовны Бондаренко.

Пожалуйста.

Бондаренко А. Б., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Я очень коротко. Законопроектом предлагается закрепить новый правовой статус — агрегатор управления спросом на электрическую энергию, ввести новую разновидность услуги — управление изменением режима потребления электрической энергии. Суть указанной услуги заключается в том, что для по-

требителей, у которых энергопринимающее устройство способно по команде снижать нагрузку, эту команду агрегаторы, при объединении с устройством, будут выполнять, снижая нагрузку, что позволит в пиковые часы разгрузить энергосистему и не загружать дорогую и неэффективную генерацию.

Также законопроектом предлагается механизм укрепления финансовой дисциплины гарантирующих поставщиков и сбытовых энергокомпаний на оптовом рынке. Для таких компаний будут установлены требования по соблюдению показателей финансовой дисциплины, которые они уже подают в течение трёх лет в регулятор — совет рынка. При несоответствии этим показателям, в том числе за неоплату услуг по передаче электрической энергии в адрес сетевых компаний, они будут лишаться статуса субъекта оптового рынка. Мониторинг будет осуществлять также совет рынка.

Законопроект получил все необходимые согласования. Хотела отдельно поблагодарить Комитет по энергетике и Комитет по защите конкуренции за работу над законопроектом к первому чтению. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Натальи Васильевны Назаровой.

Пожалуйста.

Назарова Н. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Мы сегодня рассматриваем законопроект, который, безусловно, давно ожидаем. Одна из серьёзных проблем в электроэнергетике — это неравномерность спроса. Управлять спросом — это экономить финансовые средства, это снижать тарифы, это делать более эффективной всю систему электроэнергетики. Это позволит не создавать новые генерирующие мощности и сетевые мощности.

Тема управления спросом уже частично решена на оптовом рынке. Все предприятия — в основном это крупные предприятия, которые являются субъектами оптового рынка, — волей-неволей занимаются управлением спросом и выравниванием своего графика потребления электрической энергии. Но на розничных рынках существует огромная проблема, поскольку для предприятий малого и среднего бизнеса тема управления спросом не столь актуальна, она не даёт того сиюминутного экономического эффекта, какой даёт управление спросом у крупного потребителя. Создание агрегаторов управления спросом формирует возможность для всех предприятий розничного рынка, малых и средних предприятий, участвовать в этом процессе.

Вторая часть законопроекта касается финансовой дисциплины: введение ответственности гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний в части своей финансовой дисциплины по оплате услуг сетевым компаниям, что тоже является очень хорошим шагом в укреплении ситуации на розничных и оптовых рынках электрической энергии.

Комитет по энергетике поддерживает этот законопроект. Мы считаем, что это ожидаемый и очень важный законопроект, который должен оказать существенное влияние на экономику страны. Вместе с тем нужно отметить, что решения, предложенные в законопроекте, чётко связаны с нормативными правовыми актами правительства. И конечно, нам очень хотелось бы посмотреть эти нормативные правовые акты, которые правительство гарантировало представить ко второму чтению, потому что, ну, известна формула — дьявол кроется в мелочах. В законопроекте также не очень хорошо прописаны отношения сетевых компаний с агрегаторами управления спросом, поскольку сетевые компании представляют всю информацию по учёту, на основании которой формируются доходы агрегаторов. И также мы должны сказать, что целесообразно будет закрепить в целевой модели управления спросом подход, обеспечивающий возможность ограничения размера стоимости услуг агрегаторов.

На законопроект получены заключения комитетов-соисполнителей, это Комитет по защите конкуренции и Комитет по строительству и ЖКХ, которые поддерживают принятие этого законопроекта. Также законопроект поддержали Комитет Совета Федерации по экономической политике и Счётная палата.

С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по энергетике предлагает принять представленный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Кузнецов Андрей Анатольевич.

Кузнецов А. А. Уважаемые коллеги, ну, как бы в целом понятно, что есть определённый положительный эффект. С 2019 года идёт пилотный проект, и исполнители этого проекта говорят об экономическом эффекте — 1 миллиард с лишним рублей для участников рынка. Но возникает вопрос оплаты такого рода услуг. Насколько это коснётся потребителей и каких потребителей? То есть увеличит ли эта, в общем-то, нужная больше системе, чем потребителям, услуга нагрузку на экономику, на участников, на потребителей?

Бондаренко А. Б. Уважаемый Андрей Анатольевич, в данный момент эта услуга в ходе эксперимента оплачивается за счёт средств тарифа системного оператора, который отвечает за этот эксперимент, и эксперимент продолжится в следующем году за счёт экономии средств тарифа этого года без дополнительного увеличения. В дальнейшем за счёт снижения общего совокупного платежа за электроэнергию на оптовом рынке при незагрузке дорогой и неэффективной генерации, которая включается только в пиковые режимы, как раз когда мы будем срезать пик потребления благодаря работе агрегаторов, положительный экономический эффект будет достигнут.

Все расчёты мы передали в Комитет по энергетике, также Валерию Карловичу Гартунгу в Комитет по защите конкуренции. Готовы вам также отдельно представить все детальные расчёты. Платёж будет незначительным.

Председательствующий. Григорьев Юрий Иннокентьевич.

Григорьев Ю. И., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Добрый день, Анастасия Борисовна! Вот по оптовому рынку электроэнергии — вы говорите о спросе, о падении напряжения. Но на примере Забайкальского края: тариф на электроэнергию один из самых высоких на Дальнем Востоке, тариф действительно большой, он экономически обоснован. Но люди видят, как, допустим, в Китайскую Народную Республику электроэнергия поставляется по оптовым ценам в 5 раз меньше, чем даже самым оптовым потребителям на территории Забайкальского края. Каково ваше видение, каким образом вот такой закон сможет снизить тариф в Забайкальском крае либо перекрёстное субсидирование?

Бондаренко А. Б. Юрий Иннокентьевич, цены, тарифы на электрическую энергию для населения регулируются государством. Установлен предельный уровень, который не может быть превышен, и законопроект никаким образом эту конструкцию не изменяет, для населения ничего не изменится.

Председательствующий. Вассерман Анатолий Александрович.

Вассерман А. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Простите, но, когда слышу о срезании пиков потребления, у меня сразу же возникает вопрос: почему мы пытаемся пить за то, чтобы наши желания совпадали с нашими возможностями, а не за то, чтобы наши возможности совпадали с нашими желаниями? Не будет ли такая работа агрегаторов стимулом для того, чтобы ограничивать развитие энергетики, развитие генерирующих мощностей?

Бондаренко А. Б. Уважаемый Анатолий Александрович, наши желания и возможности при работе над этим законопроектом исключительно совпадают, препятствий для развития генерации не возникает. Но развитие будет происходить в самых нужных местах, именно в тех, которые называются узкими и требуют расшивки — либо строительства генерации, либо строительства сетевого комплекса. Закон позволит не нагружать уже действующую неэффективную генерацию, которая должна сохраняться в резерве энергосистемы, чтобы система без аварийных сбоев проходила максимальные нагрузки, называемые пиками.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А. Анастасия Борисовна, ну, не успел вам задать вопрос, тогда в выступлении только один такой тезис доведу до вашего сведения.

Завтра будем на "правительственном часе" говорить с министром сельского хозяйства Патрушевым, и есть вопрос о тарифах для российских аграриев. Вы прекрасно знаете, какие это тарифы: 9,3, 10,3, 11 рублей за киловатт-час. Вот если этот законопроект хоть как-то, хоть когда-нибудь может привести к тому, что эти тарифы изменятся... А может, вы в ответном слове скажете: "Слушайте, Олег Анатольевич, не вопрос!" Вот в Китай, мой коллега говорит, мы поставляем очень дёшево, получаем электроэнергию, например, в Ленинградской области с сосновоборской АЭС за 1 рубль — значит, вот сделаем то-то, то-то, то-то. Или вы скажите: внесите поправки такие-то, такие-то, и для Ленинградской области, для других северных регионов, для аграриев эти тарифы изменятся в меньшую сторону, может быть, в разы, ну хотя бы на десятки процентов. Если этот законопроект, если другие ваши приходы сюда к этому не будут приводить, мы не будем поддерживать такие новации, такие реформы. Ведь главной целью, главным конечным пунктом любой дороги должен быть вот значимый, прорывной результат, особенно в сложное время, особенно, например, для аграриев, для ВПК.

Можете сказать, этот законопроект может нас как-то привести к тому, что для аграриев тарифы изменятся наконец, приблизятся к каким-то реальным цифрам, не будут такими вот заоблачными? Ведь нужно обеспечивать ваши реформы, реконструкцию и так далее.

Председательствующий. Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Нет. Докладчик — заключительное слово?

Пожалуйста.

Бондаренко А. Б. Да, Олег Анатольевич, этот законопроект может привести к снижению совокупного платежа, в том числе для сельхозпроизводителей.

Председательствующий. Содокладчик будет выступать? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике", пункт 49.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 18 мин. 29 сек.)

Проголосовало за	333 чел.	74,0 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	336 чел.	
Не голосовало	114 чел.	25,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пожалуйста, по ведению — Синенко Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю. Уважаемые коллеги, просьба рассмотрение 50-го вопроса сегодняшнего порядка работы перенести на четверг, на 15 декабря.

Председательствующий. Так, нет возражений, коллеги?

Тумусов Федот Семёнович, пожалуйста, по ведению.

Тумусов Ф. С., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Для протокола: по 48-му вопросу Тумусов голосовал за.

Председательствующий. Хорошо, учтём.

Так, коллеги, сейчас мы переходим к рассмотрению законопроектов по 118-й статье Регламента.

Пункт 64, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях". Доклад Олега Юрьевича Леонова.

Пожалуйста.

Леонов О. Ю. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроектом 2017 года предлагается установить запрет для лиц, имеющих или имевших судимость за определённые тяжкие или особо тяжкие преступления, быть руководителем некоммерческой организации или её структурного подразделения. Правительство, рассмотрев законопроект, не поддержало его и указало в официальном отзыве, что он не соответствует правовым позициям Конституционного Суда о соблюдении принципов справедливости, равенства и сораз-

мерности при регулировании прав и свобод граждан. Комитет рекомендует Государственной Думе отклонить в первом чтении указанный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ставится на голосование.

Включите ускоренный режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 20 мин. 45 сек.)
Проголосовало за . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Голосовало . . . . . 70 чел.
Не голосовало . . . . . 380 чел.. . . . . 84,4 %
Результат: не принято

Отклоняется.

65-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации".

Михаил Васильевич Тарасенко, пожалуйста.

Тарасенко М. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, изменения, предложенные в Трудовой кодекс, не были поддержаны Российской трёхсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений. Кроме того, отдельные положения законопроекта не соответствуют нормам МОТ. Комитет предлагает отклонить эту законодательную инициативу.

Председательствующий. Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 21 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 65 чел.. . . . . 14,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 66 чел.
Не голосовало . . . . . 384 чел.. . . . . 85,3 %
Результат: не принято

Отклоняется.

66-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 20 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта". Доклад Олега Владимировича Гарина.

Пожалуйста.

Гарин О. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается установить бесплатный проезд для пассажиров от 7 до 16 лет, при этом в нарушение статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроект не содержит норм, определяющих порядок исполнения новых видов расходных обязательств в Российской

Федерации. Правительство не поддерживает данный законопроект. Комитет по вопросам семьи, женщин и детей, являющийся соисполнителем, также отметил в своём заключении нарушение требований Бюджетного кодекса. Комитет рекомендует Государственной Думе отклонить данный законопроект в соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы. Прошу поддержать позицию комитета.

Председательствующий. Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 22 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 103 чел.. . . . . 22,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 103 чел.
Не голосовало . . . . . 347 чел.. . . . . 77,1 %
Результат: не принято

Отклоняется.

67-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 216 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (в части либерализации срока, в течение которого гражданину, признанному несостоятельным, запрещено осуществлять предпринимательскую деятельность). Докладывает Сергей Юрьевич Тен.

Тен С. Ю., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Добрый день, уважаемые коллеги! В действующем законе о банкротстве предусмотрен пятилетний срок, когда обанкротившийся индивидуальный предприниматель не может быть зарегистрирован в качестве ИП и не может занимать должность в органе управления юридического лица. Коллеги, которые внесли данную законодательную инициативу ещё в прошлом созыве, предлагают этот пятилетний срок сократить до трёх лет. Комитет не поддерживает данную законодательную инициативу. Считаем, что пять лет — это оптимальный срок для исполнения всех необходимых обязательств, которые наступают в результате банкротства. Также законопроект не поддержан Государственно-правовым управлением президента. Мы предлагаем проголосовать против.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 23 мин. 53 сек.)
Проголосовало за . . . . . 22 чел. . . . . 4,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 22 чел.
Не голосовало . . . . . 428 чел.. . . . . 95,1 %
Результат: не принято

Отклоняется.

68-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Алексея Викторовича Корниенко.

Пожалуйста.

Корниенко А. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Законопроект не получил поддержки со стороны Правительства Российской Федерации и думских комитетов-соисполнителей. В связи с этим Комитет по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям принял решение о нецелесообразности продолжения работы над ним и просит отклонить. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 24 мин. 45 сек.)
Проголосовало за . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Голосовало . . . . . 16 чел.
Не голосовало . . . . . 434 чел.. . . . . 96,4 %
Результат: не принято

Отклоняется.

У нас два проекта постановления.

69-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О внесении изменения в план проведения "правительственного часа" на осеннюю сессию Государственной Думы 2022 года, утверждённый постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на осеннюю сессию Государственной Думы 2022 года". У нас по этому вопросу докладывает Румянцев.

Пожалуйста.

Румянцев Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по контролю предлагает внести изменение в план проведения "правительственного часа" на осеннюю сессию Государственной Думы 2022 года. Предлагается дополнить действующую редакцию плана "правительственного часа" проведением 20 декабря 2022 года "правительственного часа" с участием министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Максута Игоревича Шадаева по теме "О ходе цифровой трансформации и обеспечения информационной безопасности Российской Федерации". Прошу поддержать.

Председательствующий. Есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 26 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 384 чел.. . . . . 85,3 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 385 чел.
Не голосовало . . . . . 65 чел.. . . . . 14,4 %
Результат: принято

Принимается.

70-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О составах комитетов Государственной Думы". Доклад Дмитрия Михайловича Каденкова.

Пожалуйста.

Каденков Д. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В соответствии с представлением фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" проектом постановления предлагается вывести депутата Государственной Думы Кузнецова Дмитрия Вадимовича из состава Комитета Государственной Думы по культуре и ввести его в состав Комитета Государственной Думы по обороне. Также утверждаются составы указанных комитетов. Проект постановления прошёл все необходимые экспертизы. Комиссия Государственной Думы по Регламенту просит поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 27 мин. 46 сек.)
Проголосовало за . . . . . 385 чел.. . . . . 85,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 385 чел.
Не голосовало . . . . . 65 чел.. . . . . 14,4 %
Результат: принято

Принимается.

Минуточку, коллеги, ещё у нас поручение есть.

Протокольное поручение — Куринный Алексей Владимирович. Пожалуйста.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, ещё раз скажу о проблеме, которая существует. 7 декабря Правительство Российской Федерации резко подняло ввозные таможенные пошлины на ряд товаров широкого потребления. Речь идёт о разного рода товарах для мытья, для стирки и тому подобном. Дело в том, что в настоящее время поступает множество обращений от наших граждан, которые обеспокоены таким резким увеличением таможенных пошлин и сомневаются, что отечественные производители способны заместить качественными товарами такого же типа этот рынок. В связи с этим предлагается через Комитет Государственной Думы по экономической политике и Комитет по бюджету и налогам запросить в Правительстве Российской Федерации основания для принятия указанного постановления, информацию о возможности замещения импортной продукции аналогичными по качеству отечественными товарами, а также планируемое увеличение поступлений в федеральный бюджет от повышения таможенной пошлины.

Председательствующий. Спасибо.

Мнение комитета — Топилин Максим Анатольевич. Пожалуйста.

Топилин М. А. Спасибо, уважаемый Александр Дмитриевич.

Мы запросили в ходе заседания информацию в соответствующих министерствах. Я хотел бы прокомментировать. Во-первых, данное решение принято Правительством Российской Федерации как ответная мера на действия по увеличению ограничений для российских товаров такими странами, как Соединённые Штаты Америки, Великобритания, Австралия, Новая Зеландия. Во-вторых, эти дополнительные пошлины совершенно не повлияют на внутренний рынок, введение этих ограничений будет способствовать поддержанию российских товаропроизводителей. По-моему, это очевидные вещи.

И эти ограничения приблизительно оцениваются в 8 процентов рынка, что позволит нашим производителям нарастить соответствующие мощности. Такие мощности у нас имеются, и каких-то... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Топилин М. А. ...и каких-то дополнительных возмущений на рынке происходить не будет.

Что касается поступлений в бюджет, возможно дополнительное поступление в бюджет порядка 60 миллионов долларов. Мне кажется, для дополнительного запроса никаких оснований нет и очень странно, что меры антисанкционные, меры по защите российского рынка, по стимулированию российских товаропроизводителей у Коммунистической партии вызывают какие-то сомнения или вопросы. Это означает, что просто нужно заранее в этом немножко поразбираться. Комитет против того, чтобы делать вот такой запрос.

Председательствующий. Достаточно разъяснений или на голосовании настаиваете?

Ставится на голосование проект постановления. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 31 мин. 06 сек.)
Проголосовало за . . . . . 68 чел.. . . . . 15,1 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 70 чел.
Не голосовало . . . . . 380 чел.. . . . . 84,4 %
Результат: не принято

Отклоняется. У нас только 68 человек американских производителей поддерживают, а все остальные — российских.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, до завтра. Всего доброго!

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
14 декабря 2022 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация, обращаю внимание.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 03 мин. 11 сек.)
Присутствует . . . . . 414 чел.. . . . . 92,0 %
Отсутствует. . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %
Результат: кворум есть

В зале присутствует 414 депутатов, кворум есть. Приступаем к работе.

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 04 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Замечания есть по порядку работы? Нет? Есть?

Включите режим записи.

Покажите результаты.

Пинский Виктор Витальевич, пожалуйста.

Пинский В. В., *председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, прошу вас включить в порядок работы на сегодня проект постановления Государственной Думы о внесении изменений в наш Регламент. Это связано исключительно с изменением федерального законодательства.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается решение о включении в порядок работы Государственной Думы проекта постановления о внесении изменений в Регламент Государственной Думы. Тогда мы его рассмотрим, наверное, в конце заседания.

Виктор Витальевич, не возражаете?

Включите Пинскому микрофон.

Пинский В. В. Да, конечно, Вячеслав Викторович, по традиции в конце проект постановления.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование: принять порядок работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 42 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, у нас сегодня заседание начинается с "правительственного часа". С докладом "О текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год" выступит министр сельского хозяйства Российской Федерации Дмитрий Николаевич Патрушев.

Насколько я знаю, Дмитрий Николаевич встретился со всеми фракциями, прошло заседание комитета (и не одного), посвящённое подготовке "правительственного часа".

Давайте поприветствуем Дмитрия Николаевича. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, многим нашим министрам правильно было бы брать с него пример: несмотря на то что в сельском хозяйстве есть достижения — мы знаем о них, — каждый год, системно министр приглашается на встречу с депутатами, он встречается со всеми фракциями, с профильным комитетом

и не боится вопросов. Понятно, бывает так: скажешь об этом — увеличишь количество завистников, ревность появится. Но, коллеги, не об этом мы должны думать, а о системе в работе. Вот если министр сельского хозяйства не боится приходить и обсуждать, то некоторые — вот придут на следующей неделе — три года уклоняются. Понимаете, о чём речь идёт?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Мобилизовать, правильно, и направить тех, кто уклоняется. Какие будут предложения? Поддержать. Вот об этом мы поговорим на следующей неделе с министрами, которые уклоняются.

Для министра единственная возможность отчитаться перед гражданами нашей страны — встретиться с депутатами; есть другой вариант — надо выезжать в регионы, встречаться, сходы проводить. Иначе нельзя, обратная связь должна быть. Президент об этом постоянно говорит, но одни министры слышат, другие нет. Премьер говорит — одни министры слышат, другие нет.

Вот Патрушев слышит — пришёл, есть что сказать, и у нас вопросы всё равно есть. А тем, кто три года уклоняется, посмотрим в глаза на следующей неделе.

Правильно, Александр Евсеевич? Это, кстати, в том числе оценка работы комитета.

Что, не так, коллеги? Так. Об этом речь идёт. У нас Силуанов с трибуны не сходит — почему? Потому что Макаров требует, в рамках комитета депутаты требуют — и Силуанов идёт и здесь отчитывается постоянно, и мы видим результаты. Так же вот и по вопросам сельского хозяйства.

Слово предоставляется Дмитрию Николаевичу Патрушеву.

Пожалуйста, Дмитрий Николаевич. Друзей у вас стало больше, но в этом зале не конъюнктурят, поэтому будем называть вещи своими именами.

Патрушев Д. Н., *министр сельского хозяйства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прежде всего я хочу поблагодарить Государственную Думу за ежегодное приглашение на пленарное заседание. И отдельно хочу сказать спасибо за обстоятельные встречи с фракциями и встречу с профильным комитетом в преддверии сегодняшнего мероприятия. Кроме того, вы все знаете, что в течение года мы постоянно взаимодействуем на самых разных площадках. Такой формат позволяет нам эффективно решать важнейшие задачи, которые стоят перед российским АПК, в первую очередь в сфере законотворческой деятельности. Так, за период с 2018 по 2022 год принято 72 закона, из которых 16 — в этом году.

Уважаемые депутаты, сегодня я представлю информацию о текущей ситуации в отрасли и планах на следующий год, также затрону стратегические задачи на перспективу.

Итак, в 2022 году отечественное сельское хозяйство демонстрирует довольно неплохие результаты. Индекс сельхозпроизводства ожидается у нас на уровне 103,5 процента. Наши растениеводы добились рекордных сборов зерна, на сегодня это более 159 миллионов тонн в бункерном весе, рассчитываем, что в чистом это будет порядка 150 миллионов. Урожай сахарной свёклы, сои, рапса, картофеля, овощей и фруктов также выше уровня прошлого года.

Коллеги, это не просто, как говорится, повезло с погодой. За последние годы российский АПК сделал серьёзный технологический рывок, и именно это гарантирует стабильный урожай и делает возможным планомерный рост показателей. В частности, год от года увеличивается уровень внесения минеральных удобрений: в 2018 году было 39 килограммов на гектар, в 2022-м — уже 60. Энергообеспеченность организаций АПК за неполных пять лет выросла на 5,8 миллиона лошадиных сил. Площадь обработки средствами защиты растений увеличена на 11 процентов, это более 10 миллионов гектаров. Благодаря в том числе этой работе урожайность зерновых за пять лет выросла с 25 до 34 центнеров с гектара. Ну и конечно, мы продолжим наращивать эффективность сельхозпроизводства.

Вернусь к текущей ситуации. Озимый сев, по предварительным данным, у нас проведён на площади 17,7 миллиона гектаров, примерно 97 процентов посевов находится в хорошем и удовлетворительном состоянии. Однако площадь под озимыми меньше запланированной, объективно это связано с погодой в Поволжье и Центральной России. С коллегами в регионах мы приняли решение досеивать оставшиеся площади весной, это учтено при подготовке структуры посевных площадей под урожай уже 2023 года. Отмечу, что формирование плановой структуры сейчас находится на финишной прямой. Предварительно площадь под зерновыми и зернобобовыми составит у нас 47,6 миллиона гектаров, это чуть больше уровня текущего года. С учётом недосева озимых зерновых, о чём я сказал ранее, это приемлемый показатель, который обеспечит необходимый уровень продовольственной безопасности. Добавлю, что, по нашим оценкам, валовой сбор зерна на уровне 125—127 миллионов тонн, из которых 80—85 миллионов — это пшеница, позволит обеспечить соблюдение баланса рыночных интересов в нашей стране. Все необходимые рекомендации субъектам даны.

Далее, о других подотраслях. Наши животноводы в этом году увеличивают объёмы производства: ожидаем, что молока будет 32,5 миллиона тонн, по мясному направлению выходим на 16 миллионов. Пищевая и перерабатывающая промышленность полноценно обеспечивает продовольственный рынок основными продуктами питания. В частности, растёт мясопереработка, производство круп, муки, сахара, молока, сыров, сливочного и растительных масел. В рыбохозяйственном комплексе добыча водных биоресурсов немного отстаёт от прошлогодних темпов, но надеемся, что по итогам года рыбопромышленники приблизятся к показателям 2021 года. Продолжается рост в аквакультуре: прогноз на этот год — 370 тысяч тонн, что примерно на 13,5 тысячи больше прошлогоднего уровня. Напомню, что за восемь лет показатели в данном сегменте удвоены.

Уважаемые коллеги, я обрисовал текущую ситуацию с производством. Как вы видите, объёмы и ассортимент продукции позволяют нам насытить внутренний рынок даже без использования механизма параллельного импорта. Предварительно доктрина продбезопасности будет исполнена по зерну, мясу, рыбе, растительному маслу и сахару, максимально приблизимся к ориентирам по овощам и картофелю, а в рамках Союзного государства вместе с белорусской продукцией достигнем полной обеспеченности по молоку. Продолжаем исполнять и экспортные обязательства, в первую очередь перед дружественными нам странами. Наше продовольствие востребовано в мире и сегодня поставляется более чем в 150 государств. По прогнозам, объём внешней торговли в 2022 году составит порядка 40 миллиардов долларов.

Уважаемые коллеги, теперь о задачах на следующий год и на перспективу. Конечно, главное — это дальнейшее стабильное производство продукции, а также рост показателей, особенно по тем направлениям, где пока не достигнуты ориентиры доктрины. Для этого аграрии в первую очередь должны быть обеспечены всеми необходимыми ресурсами. Расскажу об этом чуть подробнее.

Что касается господдержки, на наши четыре госпрограммы бюджетной росписью предусмотрено 486,4 миллиарда рублей. Бюджет на 2023 год сейчас предполагает 454 миллиарда, в том числе почти 13,5 миллиарда добавлено дополнительно благодаря депутатским поправкам в проект бюджета. Спасибо вам за это, уважаемые коллеги! В течение года сумма может быть увеличена, и во многом это зависит от наших дополнительных доходов.

Отмечу, что под особым контролем остаётся доведение средств. В 2022 году мы с регионами проработали возможность

авансирования затрат аграриев, в результате показатели существенно выше, чем во все предыдущие годы. По основной программе доведено около 90 процентов средств. Регионам поставлена задача до 26 декабря направить получателям весь объём финансовой поддержки. В 2023 году практику авансирования мы продолжим, средства поступят в субъекты до конца этого года.

Отдельно хочу сказать, что, сохраняя основные меры, мы постоянно их совершенствуем, в том числе в диалоге с отраслью, с Федеральным Собранием и, конечно, с субъектами, в этом вопросе мы всегда выступаем за баланс. Например, в 2021 году дополнительные меры поддержки требовались животноводству, поэтому мы предоставили возможность пролонгации льготных инвестиционных кредитов пострадавшим от АЧС и гриппа птиц; на короткие кредиты в птицеводстве выделялись дополнительные средства. Кроме того, мы дополнительно поддержали закупку кормов в молочном животноводстве. В 2022 году большего внимания потребовало растениеводство. В связи с большим урожаем для поддержки рентабельности производителей зерновых направлено 20 миллиардов на возмещение части их затрат. Кроме того, по комфортным для аграриев ценам закупаем зерно в интервенционный фонд. На данный момент закуплено более 2,5 миллиона тонн, всего планируется приобрести порядка 3 миллионов.

И несколько слов о перспективах в части господдержки. Нам необходимо наращивать производство картофеля и овощей, поэтому с 2023 года начнётся реализация отдельного федерального проекта со специальными инструментами поддержки именно этого направления. Далее, в животноводстве нужно усиливаться в сегменте крупного рогатого скота, в связи с этим с 2023 года в рамках компенсирующей субсидии появится возможность возмещения части затрат на килограмм реализованного молодняка КРС. Новые механизмы прорабатываем и для молочного животноводства.

Отдельно скажу о внимании к малым формам. В 2021 году на этот сегмент направлено около 46 процентов всей господдержки, в текущем году пропорция должна сохраниться. В целом сегмент МСП имеет доступ ко всем инструментам, при этом для них действуют 14 видов адресных мер, пять из которых — гранты. Кстати, в этом году через гранты мы начали поддерживать проекты по сельскому туризму. С 2023 года упрощаем условия получения грантов для сельхозкооперативов, а также расширяем возможности использования средств для семейных ферм.

Также напомню, что с текущего года оказываем поддержку личным подсобным хозяйствам, хозяева которых зарегистри-

рованы в качестве самозанятых, в том числе субсидируется закупка продукции у них. С 2023 года для ЛПХ появятся специальные меры в федпроекте по овощам и картофелю, о котором я сказал чуть ранее.

Далее, о кредитных ресурсах. Несмотря на текущую ситуацию, в 2022 году сохранена льготная ставка. Это в том числе позволило обеспечить аграриев оборотными средствами в период весенних полевых работ. Всего на данный момент выдано более 700 миллиардов рублей льготных кредитов. Ключевым проводником в этой сфере остаётся Россельхозбанк: на него приходится треть льготных кредитов в агропромышленном комплексе.

Следующий ресурс. Конечно же, основной ресурс — это сельхозземли. С 2022 года мы реализуем госпрограмму по эффективному вовлечению в оборот сельхозземель и развитию мелиорации. Определённые результаты уже есть: за счёт межевания и кадастровых работ вводится свыше 240 тысяч гектаров. Мероприятия мелиоративного блока проводятся на площади 440 тысяч гектаров, из которых 170 тысяч — это именно новые земли, на них со следующего года начнётся сельхозпроизводство. Напомню, госпрограмма у нас рассчитана на период до 2030 года, и только в первые три года в оборот должно быть введено более 1,5 миллиона гектаров.

Теперь о материально-технических ресурсах.

Удобрения. Вопрос об их доступности находится на особом контроле у правительства. С прошлого года по поручению Михаила Владимировича Мишустина действует специальный межведомственный штаб для контроля за ситуацией на внутреннем рынке. С Минпромторгом и регионами мы продолжаем реализовывать план поставки удобрений. Такой формат показал свою эффективность, на протяжении нескольких месяцев темпы закупки оставались у нас достаточно стабильными, однако в октябре и ноябре на фоне снижения цен на сельхозпродукцию динамика замедлилась. Для сохранения доступности удобрений для аграриев правительством было принято решение отложить индексацию цен на них, одновременно, чтобы не допустить снижения производства удобрений, до конца года увеличен объём квот на экспорт целого ряда позиций. В результате принятых мер в 2022 году должно быть закуплено порядка 5 миллионов тонн удобрений, что на 350 тысяч тонн больше уровня прошлого года. Сейчас аграрии уже приобретают удобрения под весенний сев. Контроль в этой сфере будет продолжен.

Далее, о технике и оборудовании. В начале года, когда отдельные мировые производители прекратили исполнять взятые на себя обязательства, правительством были приняты ме-

ры, которые позволили нам без сбоев пройти этап посевной. В частности, на ряд позиций обнулены ввозные таможенные пошлины, также отдельные позиции сельхозтехники и запчастей к ней вошли в перечень товаров так называемого параллельного импорта. Очень важно, чтобы были сохранены программы льготного лизинга. Правительство дополнительно выделило 12 миллиардов рублей "Росагролизингу", в том числе за счёт этого аграриям в 2022 году будет поставлено более 11 тысяч единиц техники. До конца года "Росагролизинг" получит еще 10 миллиардов рублей, что позволит без перерыва продолжать поставки.

Коллеги, благодаря мерам, принятым на всех уровнях, ситуация с сельхозтехникой в целом у нас достаточно стабильная. Мы не получаем сигналов от регионов и бизнеса о каких-либо неразрешимых трудностях, но, конечно, считаем повышение технологического суверенитета очень важной задачей.

И безусловно, задача на стратегическую перспективу — это увеличение импортонезависимости в АПК. Большая работа уже проведена в прошлые годы — в частности, реализуется научно-техническая программа развития сельского хозяйства, которая дала нам новые сорта и гибриды сельхозкультур, а также собственный кросс мясных кур "Смена 9", — но сейчас ситуация требует нового подхода, новой активизации. Вместе с тем мы придерживаемся мнения, что импортозамещение для галочки не принесёт нужного эффекта. Здесь вопрос не просто в количестве разработок — наука должна давать результат, ощутимый именно в практической деятельности, то есть это площади, засеянные российскими сортами и гибридами, и собранный с них урожай, это отечественный племенной материал и наши лекарственные средства в ветеринарии. Запросы реального рынка и ничто иное должны быть целевым ориентиром для науки. Так мы строим свою работу сейчас и будем делать это в дальнейшем.

Что уже реализуется? В регионах увеличена площадь закладки семенных участков, при этом прорабатывается создание специальных зон семеноводства, которые сделают семенной материал более качественным. Кроме того, стимулируем внедрение в массовое производство востребованных российских семян. Для этого предусмотрели возмещение части затрат на строительство селекционно-семеноводческих центров, с 2023 года увеличиваем размер компенсации с 20 до 50 процентов. Для тиражирования кросса кур "Смена 9", созданного в рамках ФНТП, в Подмосковье завершается строительство завода, который станет частью Всероссийского НИТИ птицеводства.

Что важно? В 2022 году Минсельхозу передано 11 научно-исследовательских учреждений. Это наша база, на которой мы будем выстраивать, уже выстраиваем и координируем диалог между наукой и бизнесом. А вместе с Курчатовским институтом оцениваем эффективность и рыночные перспективы уже имеющихся наработок. На дальнейший период ставим себе задачу выстроить в сфере аграрной науки единую платформу, она должна объединить профильные НИИ, наши вузы, Госсорткомиссию, Россельхозцентр, информационные системы и специальные меры поддержки, которые мы, конечно, продолжим совершенствовать. Разумеется, будем усиливать и нашу ФНТП, в первую очередь активно интегрировать в бизнес новые подпрограммы — действует уже девять подпрограмм, в 2023 году появится ещё четыре. По нашему мнению, такая комплексная система полного цикла в перспективе позволит ускорить процессы в области импортозамещения и в целом сделать работу более эффективной, качественной и, главное, более востребованной.

Уважаемые депутаты, я представил информацию о ситуации в отрасли и о задачах по обеспечению сельхозпроизводства всеми видами ресурсов. Коротко затрону ещё несколько важных направлений нашей работы. Одно из них, которое правильнее, наверное, назвать межведомственным, — это обеспечение ценовой доступности продукции на внутреннем продовольственном рынке. В целом действующий комплекс мер позволяет говорить об относительной стабильности в данном вопросе, темпы роста цен у нас ниже мировых. Продолжаем и будем продолжать мониторинг вместе с Минпромторгом и Минэкономразвития, при необходимости примем дополнительные меры.

И ещё одно направление, о котором хочу сказать. Наше продовольствие знают и ценят во всём мире во многом благодаря его высокому качеству. Это тоже результат многолетней работы, в том числе в сфере повышения уровня прослеживаемости с помощью государственных информационных систем. Как пример, одна только система "Меркурий" Россельхознадзора ежегодно выявляет более 60 тысяч нарушений при производстве, это уберегает тысячи покупателей от некачественного товара, повышает требования к производству и безопасности сырья. В 2022 году запущена ФГИС "Зерно", к ней подключены все регионы нашей страны. Сейчас данные вносят производители, а с 2023 года подключатся и переработчики — таким образом, мы повышаем контроль за качеством и безопасностью зерновых на всех этапах производства. Наконец, добавлю, что мы продолжаем разработку системы учёта племенных ресурсов, в 2023 году планируем завершить подготовку к запуску в тестовом режи-

ме. В перспективе это позволит получать полную информацию о количестве и качестве племенного поголовья.

Уважаемые участники пленарного заседания! Перед российским АПК стоят большие задачи, мы планомерно движемся к их решению, но при этом обязаны думать о тех, кто каждый день, невзирая на любые сложности и вызовы, создаёт результаты своими руками. Большинство работников нашей отрасли проживают на сельских территориях. Для повышения качества жизни на селе Минсельхоз с 2020 года реализует отдельную госпрограмму. К ней всегда с особой чуткостью относятся президент, правительство и Федеральное Собрание. За 2020—2021 годы мероприятия охватили более 8 миллионов человек. Появилось порядка тысячи новых объектов здравоохранения, образования, культуры, социальной сферы и коммунальной инфраструктуры. Новое жильё за счёт инструмента сельской ипотеки и других механизмов госпрограммы приобрели 102 тысячи семей. По оценкам, в текущем году мероприятия охватят ещё миллион человек. Ведётся реализация 850 проектов благоустройства, 130 проектов комплексного развития, 13 тысяч семей улучшат условия жизни за счёт льготной сельской ипотеки и других механизмов. В 2023 году мероприятия госпрограммы затронут ещё 1,5 миллиона человек. В планах в том числе улучшение жилищных условий для 11 тысяч семей.

Отдельно отмечу, что со следующего года мы приступаем к реализации инициативы правительства по развитию опорных населённых пунктов. Эти территории регионы будут определять самостоятельно. Комплексное развитие инфраструктуры опорных населённых пунктов будет финансироваться в приоритетном порядке за счёт различных отраслевых госпрограмм, а координироваться будет Минсельхозом. Такой подход позволит сфокусировать ресурсы и ускорить благоустройство населённых пунктов.

В завершение хочу добавить, что госпрограмма "Комплексное развитие сельских территорий" повышает социальную ответственность бизнеса. Мы фиксируем рост внебюджетных инвестиций, то есть интерес социально ориентированных инвесторов к развитию села. Так, при 183 миллиардах рублей бюджетных средств, предусмотренных на 2020—2023 годы, объём внебюджетных составляет 230 миллиардов, и мы рассчитываем, что эта динамика будет сохранена.

Уважаемые депутаты, я хочу поблагодарить вас за внимание и чуть раньше в рамках отведённого мне времени закончить своё выступление, если позволите, уважаемый Вячеслав Викторович. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим министра. Вот обратите внимание: тот, кто...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Конечно, можно.

Тот, кто содержателен, — немногословен. Вот вам ответы на многие вопросы.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Совершенно правильно.

Коллеги, давайте поприветствуем: на гостевом балконе в зале заседаний у нас присутствуют участники III Международной конференции "Роль взаимодействия фракций политических партий и блоков в межпарламентском сотрудничестве стран СНГ" — представители Абхазии, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, Приднестровья, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Южной Осетии. *(Все встают. Продолжительные аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, мы вас приветствуем, рады, что вы приехали. Нам необходимо развивать парламентское измерение, и роль фракций в этом вопросе огромна. Профильный комитет у нас инициировал конференцию несколько лет назад, прошло два заседания, но пандемия и здесь вмешалась — два года у нас не было возможности встретиться.

Коллеги, в связи с этим давайте поблагодарим Леонида Ивановича Калашникова, это его инициатива, коллег из комитета — молодцы! *(Аплодисменты.)* И мы надеемся, что у нас ежегодно теперь будет проходить конференция, в рамках которой мы будем вырабатывать новые подходы, предлагать формы сотрудничества, которые позволят повысить эффективность парламентского измерения. Раньше всё это сводилось к группам дружбы, парламентскому туризму и приёмам. Мы считаем, что надо работать на конечный результат. Для нас приезд таких уважаемых гостей крайне важен, ведь в каждой стране своя модель политическая, но в парламентах также есть фракции, их может быть больше, может быть меньше, чем у нас. Нам крайне важно изучать различные подходы, с тем чтобы вырабатывать более эффективную модель.

Коллеги, можете поучаствовать в нашем разговоре, сегодня он ведётся в рамках "правительственного часа" с министром сельского хозяйства. Здесь присутствуют его заместители, вот дружной командой пришли.

Мы перейдём сейчас к выступлениям аудитора Счётной палаты, представителей двух комитетов, а затем начнётся самое интересное — вопросы. Это прямая парламентская демократия, и крайне важно, чтобы она сохранялась. Как правило, готовятся заранее, я имею в виду вопросы, ответы, прорабаты-

ваются выступления, поэтому, уважаемые коллеги, если вы что-то интересное для себя почерпнёте, будем рады.

Слово предоставляется аудитору Счётной палаты Российской Федерации Сергею Валерьевичу Мамедову.

Пожалуйста.

Мамедов С. В., *аудитор Счётной палаты Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сельское хозяйство, несмотря на имеющиеся сложности, демонстрирует очень высокие результаты: по итогам девяти месяцев на фоне практически незначительного, на 0,4 процента, роста промышленности рост производства продукции сельского хозяйства составил 5,2 процента. Таким образом, темпы прироста объёмов производства сельхозпродукции в 13 раз превысили темпы прироста объёмов промышленного производства. Здесь стоит сказать, что такие показатели были достигнуты благодаря системной работе министерства и поддержке отрасли в рамках четырёх отраслевых госпрограмм, а также очень важно было тесное взаимодействие с парламентом.

Если говорить об эффективности госпрограммы развития сельского хозяйства, то надо сказать, что Счётная палата, исходя из новых методологических подходов, по итогам 2021 года оценивает качество её формирования на высоком уровне, реализацию её мероприятий — на уровне выше среднего. Отмечу, что пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации достигнуты по большинству видов продовольствия. В то же время, к примеру, в животноводстве наиболее проблемным остаётся сектор молочного скотоводства: уровень самообеспеченности по молоку и молокопродуктам по итогам года составил 84,2 процента при пороговом значении доктрины — 90 процентов. Здесь в текущем году на фоне незначительного роста производства молока мы отмечаем продолжающийся тренд снижения поголовья коров, которое за девять месяцев 2022 года составило 1,2 процента. Это направление отрасли, на наш взгляд, требует особого внимания ведомства.

В текущих условиях санкционного давления особенно актуальными являются вопросы импортозависимости по наиболее чувствительным для АПК позициям. Так, по предварительным данным министерства, доля семян основных сельхозкультур отечественной селекции составит порядка 60 процентов при показателе самообеспеченности 75 процентов. Как мы неоднократно отмечали, по отдельным сельхозкультурам зависимость от семенного материала импортного производства достигает 98 процентов. Также результаты наших мероприятий свидетельствуют о высокой импортозависимости в отношении

посадочного материала плодово-ягодных растений, например, в виноградарстве обеспеченность отечественными саженцами составляет только 55 процентов, что обусловлено низким уровнем развития питомниководства. На решение этих проблем направлена ФНТП, о которой подробно рассказал министр.

Довольно импортозависимой является и отрасль сельхозмашиностроения. Анализ реализации мероприятий плана импортозамещения свидетельствует, что доля отечественной продукции в этой отрасли за 2021 год снизилась и составила 51 процент, при этом к 2024 году должно быть не менее 80 процентов. Подчеркну, что в условиях нынешней геополитической обстановки риски недостижения показателя значительно повышаются.

Уважаемые коллеги, в заключение позвольте отметить, что в связи с принятием новой Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года достижение целевых ориентиров по устройству... по среднегодовому росту сельхозпроизводства в 3 процента требует скоординированной и системной работы... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Вам необходимо добавить время? Нет. Спасибо.

Слово для доклада предоставляется заместителю председателя Комитета по контролю Дмитрию Викторовичу Ламейкину.

Пожалуйста, Дмитрий Викторович.

Подготовиться Кашину Владимиру Ивановичу.

Ламейкин Д. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Дмитрий Николаевич, коллеги! Аграрное министерство практически каждый год отчитывается в Думе — Вячеслав Викторович, вы отметили это в начале заседания, — и наши постановления по итогам таких "правительственных часов" исключительно насыщенны: в последнем документе мы дали правительству 22 рекомендации, годом ранее — 29. Фактически депутаты вместе с Минсельхозом оценивают и корректируют работу отрасли, и это важный пример сотрудничества, позволяющий обеспечить эффективный парламентский контроль.

Что хотелось бы отметить?

Первое. Комитет считает работу Минсельхоза в части постановления Думы в целом выполненной. То же самое можно сказать и о рекомендациях Счётной палаты, мы сейчас слышали выступление аудитора, и я лишь приведу несколько примеров. Счётная палата по результатам анализа влияния мероприятий по развитию жилищного строительства и инженерной инфраструктуры на уровень развития сельских территорий да-

ла восемь рекомендаций — на данный момент они все выполнены. Дума рекомендовала при доработке госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции обратить внимание на повышение валового производства молока. Минсельхоз отреагировал на позицию депутатов: изменён механизм господдержки, теперь по реализуемому молоку поддержка будет предоставляться в рамках стимулирующей субсидии, в том числе для подсобных хозяйств; объём помощи увеличен на 2,6 миллиарда рублей. Таким образом, Минсельхоз учитывает и активно реализует предложения Думы и аудитора в своей работе. Подробно, в деталях, я думаю, профильный комитет обязательно моменты осветит.

Второе. Комитет в рамках выполнения поручения Думы обязан уделять внимание эффективности импортозамещения, мы и в прошлом постановлении обращали на это особое внимание. Минсельхоз проделал определённую работу, но ситуация далека от идеальной. Здесь нужно несколько лет планомерно, используя науку, промышленность, опытные площадки, вести самую активную политику, речь идёт о семенном посадочном материале, мальках рыб, породах птиц, скота, удобрениях, сельскохозяйственной технике и так далее. Это невозможно сделать силами только одного ведомства. На прошлом "правительственном часе" мы специально обратили внимание, что успеха можно достичь, только если работа Минсельхоза по ряду направлений — от страхования урожая, земельных участков до цен на электроэнергию — будет скоординирована с другими министерствами. Мы предлагаем оставить это решение на контроле, доверив его исполнение министру сельского хозяйства.

Третье, исполнение бюджета. По данным Счётной палаты, ситуация остаётся относительно стабильной. По состоянию на 1 ноября кассовые расходы по ключевым госпрограммам составили от 71 до 77,5 процента от показателей сводной бюджетной росписи — это неплохо, но и не идеально, принимая во внимание, что по проекту научно-технического обеспечения развития отраслей агропромышленного комплекса исполнена только треть годовых назначений. У комитета есть основания полагать, что Минсельхоз обеспечит эффективное использование бюджетных ресурсов, но по итогам года дополнительно рассмотрим этот вопрос.

И четвёртое. Парламентский контроль непосредственно связан с оценкой и выпуска, и содержания подзаконных актов. Мы получили данные правительства за девять месяцев текущего года: за Минсельхозом числится больше всего подзаконных актов — 66, но пока серьёзных нарушений комитет не отмечает. По итогам декабря и первого квартала 2023 года можно будет оценить, насколько динамично движется эта работа.

Кроме того, видится правильным обсуждать сроки разработки НПА и по самым важным, актуальным постановлениям, приказам не ориентироваться на формальные сроки разработки актов, а выполнять эту работу быстрее. Мы предварительно обсуждали это с Минсельхозом на площадке нашего комитета, а также 8 декабря встречались с заместителем председателя правительства Григоренко — позиция комитета услышана и в целом поддержана. Будем воплощать её на практике.

Уважаемые коллеги, комитет считает, что Минсельхоз чутко и конкретно отвечает на запросы Государственной Думы, реагирует на изменение ситуации в стране и в мире. Нужно не терять темпов работы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Слово предоставляется председателю Комитета по аграрным вопросам Владимиру Ивановичу Кашину.

Пожалуйста, Владимир Иванович, ваша оценка.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, товарищи! Наша оценка, оценка комитета, совпадает с вашей оценкой, уважаемый Вячеслав Викторович.

Дорогие товарищи, я хочу сказать, что в сложных климатических условиях и в условиях военно-политической операции крестьяне проявили героизм в труде, и центральный штаб делал всё, чтобы справиться с задачей, работая под выдающимся лозунгом "Фронт и тыл едины". И за этот труд, я думаю, мы с вами должны поаплодировать всему крестьянству. Давайте это сделаем. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Владимир Иванович, вы правильно об этом сказали.

Коллеги, обращаю ваше внимание, что мы говорим о крестьянстве — и оно рядом с нами: на балконе сегодня присутствуют представители...

Кашин В. И. У нас на балконе саратовские крестьяне, фермеры из Красноярска...

Председательствующий. ...из Воронежской области, Краснодарского края, Татарстана, из Курской, Липецкой, Тамбовской...

Кашин В. И. ...Тверской областей. Давайте им поаплодируем. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Уважаемые товарищи, я хотел бы обратить внимание, на 1-м слайде* мы показываем итоги нашей законотворческой ра-

---

* Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

боты. Вот я должен сравнить (министр тоже об этом говорил): в отдельные периоды целого созыва принималось значительно меньше законов. Не говорю уже о качестве, но мы прорвали законы и по вопросу дальнейшего активного введения программы "Вторая целина", и по вопросу усовершенствования систем восстановления и сохранения плодородия, и по всему, что связано с развитием животноводства.

Уважаемые товарищи, на 2-м слайде мы видим результаты, за которые поблагодарили крестьян. Но мы также видим, что по молоку (и здесь правильно аудитор говорил) есть вопросы. Мы 91 килограмм не получаем по научно обоснованной норме на человека, а это значит — почти 14 миллионов тонн. На последнем заседании комитета мы договорились с министром — и он поддержал, — что нужен федеральный проект, потому что анализ показывает, что даже инвестиционные кредиты, льготные кредиты составляют всего 15... 11 процентов, для такой отрасли это не годится. С этой отраслью мы связываем не только здоровье нации, мы связываем улучшение состояния водно-физических свойств почвы, восстановление гумуса, то есть спасение земли. У нас на многих миллионах гектаров появляются признаки опустынивания земель. Здесь и передел зерна. Без этой программы нам, в общем-то, не обойтись.

Уважаемые товарищи, комитет всегда обращает внимание, борется за то, чтобы не было жуткого диспаритета. Вот посмотрите, пожалуйста: продолжается этот махровый диспаритет и сегодня! Сегодня мы зерно реализуем по цене 11—12 рублей, это уровень 2019—2020 годов, в этом промежутке, и за эти годы... Посмотрите, цены на удобрения увеличились от 2,6 раза (сложные и азотные) до 3,1 раза, более чем в 2 раза увеличились цены на комбайны, тракторы и так далее, отсюда взлетела себестоимость. И даже та уникальная отрасль, которая нас двигала вперёд комплексно, — я имею в виду зерновую тему — сегодня провисает. К нам пошли письма из регионов о том, что по некоторым регионам мы идём в убыток. Уважаемые товарищи, этот вопрос надо решать.

На следующем слайде мы можем посмотреть на ту проблему, о которой сегодня говорит народ, — растут цены на продукты первой необходимости. Ну, мы видим: зерно сдаём по 12 рублей, муку по 24—25 рублей, даже хлеб выпекаем, хлебобулочные изделия — по 60 рублей, а в розничной торговле по 103—110 рублей этот килограмм продают, также и с макаронами, и со всем остальным. Ну куда это годится?! Мы давно говорим: нужен закон, регулирующий цены на товары первой необходимости, — так мы двинем внутренний рынок и много сделаем в этом плане.

Я хочу поблагодарить не только центральный штаб, но и те крылья, которые держат министерство в таком мощном состоянии, — это наш Россельхозбанк, "Росагролизинг".

У нас тема развития энерговооружённости на селе сегодня, в общем, требует... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Кашин В. И. ...требует нашего серьёзного вмешательства.

Уважаемые товарищи, и последнее, что я хочу сказать в отведённое время, — это то, что связано с бюджетом. Мы видим, недофинансирование по всем программам существует, по всем программам развития АПК, по всему, что связано с развитием сельского хозяйства, продовольственных рынков, хотя вроде бы движение есть. Особенно большое отставание по программе "Комплексное развитие сельских территорий" — недофинансирование уже 700 миллиардов. Мы видим, даже программа "Вторая целина" имеет недофинансирование. Мы очень благодарны всем руководителям фракций, вам, Вячеслав Викторович, Валентине Ивановне за то, что тогда на заседании Совета законодателей вы поддержали решение финансировать эти программы по паспорту. Поэтому есть движение вперёд, но оно недостаточное исходя из стратегии — вот указано на слайде. Как премьер сказал, чтобы получить вот тот уровень — 129 процентов индекс, нам надо финансирование в размере 900 миллиардов. Это сказал премьер недавно. И я прошу, давайте мы на следующем заседании Совета законодателей, которое пройдёт в Питере, эту тему заслушаем и возвратимся к действительному финансированию.

И в заключение я ещё раз хочу поблагодарить всех депутатов. Мы всё время чувствуем вашу поддержку, поэтому и министру, и нашим крестьянам хочется работать. Я убеждён, ценовой кризис в зерновом комплексе мы преодолеем, у нас есть резервы для того, чтобы поддержать крестьянство. Крестьянство, благодаря торговой пошлине — собрали 200 миллиардов, — финансировало этот, 2022 год, и сегодня есть задел на следующий год. И я думаю — и министр об этом говорил, — что мы всё сделаем, чтобы поддержать наших зерновиков.

Удачи всем нам в новом году! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Переходим к вопросам от фракций.

Дмитрий Николаевич, готовы отвечать на вопросы?

Патрушев Д. Н. Вячеслав Викторович, готов.

Председательствующий. Так, слово предоставляется фракции КПРФ — Васильеву Николаю Ивановичу.

Подготовиться Сипягину.

Васильев Н. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, вопрос касается продолжающейся тенденции снижения численности КРС. Сейчас мы находимся на историческом минимуме по поголовью. На последнем заседании Комитета по аграрным вопросам с вашим участием Владимир Иванович Кашин, анализируя проблему с увеличением поголовья, высказал в качестве, ну, наверное, основного предложение принять специальные государственные программы по увеличению поголовья крупного рогатого скота. Вы согласились с этим предложением, но хотелось бы сегодня на заседании палаты услышать об этом более подробно. Остались вы на этой позиции? И что конкретно?.. В докладе вы коротко обозначили, что в следующем году увеличивается субсидирование этого направления, но хотелось бы вот хотя бы мазками, более подробно... *(Микрофон отключён.)*

Патрушев Д. Н. Спасибо за вопрос. Тема действительно острая, и мы регулярно на эту тему общаемся и в регионах, и с вами, уважаемые коллеги, и с бизнесом. Значит, на 1 января 2022 года было порядка 6 миллионов молочных коров, и динамика, которая сложилась, в принципе говорит о снижении поголовья. При этом надо понимать, что для этого есть достаточно объективные причины. Первое, у нас производство молока потихоньку перетекает из личных подсобных хозяйств в крупные хозяйства, где возрастает, серьёзно возрастает производительность коров, и такое количество коров, как раньше было в ЛПХ, уже не нужно. Второе объективное обстоятельство — снижение потребления говядины, это общемировой тренд, люди начинают потреблять в большей степени свинину и мясо птицы, за счёт этого тоже сокращаются и объёмы производства КРС, и количество голов крупного рогатого скота.

Мы понимаем ситуацию, дополнительно к этому году в следующем году мы выделим на молочное производство 2,6 миллиарда рублей, хотя у нас в целом объём поддержки молочной отрасли, наверное, наибольший: в этом году он составил порядка 52 миллиардов, в следующем должен составить порядка 56 миллиардов рублей.

При этом мы обсуждали в комитете возможность создания федерального проекта по поддержке и молочного, и мясного направлений выращивания КРС, мы об этом думаем, соответствующие совещания и консультации будут проведены, и я думаю, что в ближайшей перспективе мы обязательно перед комитетом отчитаемся, будем мы это делать или нет. Но в целом ситуация не такая плохая, и мы понимаем, как её держать на этом уровне.

И ещё я отдельно скажу, хотя в рамках доклада об этом говорил: мы сейчас будем вводить новую субсидию — на произ-

ведённый крупный рогатый скот из расчёта на килограмм мяса, и подозреваю, что это тоже скажется положительно на увеличении поголовья КРС.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Пожалуйста, фракция ЛДПР — Сипягин Владимир Владимирович.

Подготовиться Ананских.

Сипягин В. В., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, после учреждения института самозанятых в России миллионы граждан приобрели этот статус. Процедура регистрации очень простая: скачать приложение и зарегистрироваться. Принцип уведомительного порядка работы удобен для тех, кто работает на дому, он также был бы удобен и тем, кто выращивает сельскохозяйственные культуры на своём участке для продажи.

Вопрос: планирует ли Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ввести принцип уведомительного порядка работы для тех граждан, которые выращивают на своём участке сельскохозяйственные культуры для продажи, но при этом испытывают организационные трудности при регистрации как ИП?

Патрушев Д. Н. Вы знаете, тут ситуация достаточно понятная: мы вообще с этого года вводим новую меру поддержки — это поддержка ЛПХ. Для этого гражданам нужно просто зарегистрироваться как самозанятым, потому что до этого они вообще не получали никакой поддержки, соответственно, та продукция, которую они производили, толком не попадала на рынок, а если даже и попадала, то мы её никаким образом не учитывали.

Мы всецело за то, чтобы владельцы ЛПХ регистрировались в качестве самозанятых, и будем эту работу проводить. Надо понимать, что на сегодняшний день уже многое сделано, и те, кто хочет работать в этом направлении, регистрируются как самозанятые, платят совсем небольшой объём налогов, при этом имеют возможность и получать поддержку, и реализовывать свою продукцию. Так что мы всецело поддерживаем и будем заниматься этой темой.

Председательствующий. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Ананских Игорь Александрович.

Подготовиться Плякину.

Ананских И. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, я представляю в Госдуме северо-западные регионы нашей страны, и на встречах с избирателями во всех этих регионах люди жалуются на высокую стоимость электроэнергии для сельхозпредприятий. В частно-

сти, в Ленинградской области стоимость электроэнергии для сельхозпредприятий намного выше, чем для промпредприятий. Конечно же, это совершенно ненормально, потому что это напрямую сказывается на себестоимости продукции, в итоге за всё это платят наши граждане. Вопрос неоднократно поднимался, но решения до сих пор нет.

Какие решения нужно принять для уменьшения стоимости электроэнергии для сельхозпредприятий? Я понимаю, что это не напрямую от вас зависит, поэтому, может быть, нам стоит создать рабочую группу с участием Минсельхоза, Минэнерго и Государственной Думы для решения данного вопроса?

Патрушев Д. Н. Тема действительно давняя, вот сколько я помню, сколько я отчитываюсь в Государственной Думе, всё время этот вопрос встаёт. Ну, мы находимся постоянно в контакте с Минэнерго, ни на месяц не забываем об этой работе, но, к сожалению, пока мы не смогли добиться снижения тарифов, фиксации тарифов на более низком уровне для крестьянства, для работников агропромышленного комплекса. При этом плата за электроэнергию на сегодняшний день для разных подотраслей АПК различается: допустим, при выращивании овощей закрытого грунта она несколько возрастает, для животноводов — несколько снижается. Такие разнонаправленные позиции позволяют нам отчасти регулировать стоимость электроэнергии с помощью наших мер поддержки. У нас есть возможность предоставлять льготные кредиты, чтобы обновлялись все электроэнергетические мощности у аграрных предприятий, инвестиционные кредиты мы предоставляем на это. Мы рассматриваем свои меры поддержки, которыми могут воспользоваться агропромышленники, чтобы как-то компенсировать достаточно высокие цены на электроэнергию.

Я поддерживаю создание такой рабочей группы, которая совместно с Минэнерго и нами подумала бы, как решить эту проблему. Но пока я думаю, что более действенной будет работа, которую мы с вами можем провести: надо посмотреть, какие меры поддержки, которые есть на сегодняшний день у Минсельхоза и на которые есть деньги, можно было бы перенаправить именно для компенсации тарифов на электроэнергию. Давайте, наверное, таким образом поступим и подумаем, как эту работу нам правильнее выстроить.

Председательствующий. Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Плякин Владимир Владимирович.

Подготовиться Румянцеву.

Плякин В. В., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Вопрос очень короткий, но очень важный. Дмитрий Николаевич, скажите, пожалуйста, какие меры принимаются министерством с целью снижения цен на минеральные удобрения?

Патрушев Д. Н. Ну об этом неоднократно говорили, и я в своём выступлении говорил. У нас создан межведомственный штаб, который координирует работу в целях закупки минеральных удобрений нашими аграриями, у нас есть планы по закупке, которые согласованы с регионами. И мы зафиксировали цены, по которым на внутренний рынок поставляются минеральные удобрения. При этом надо понимать, что зажимать производителей минеральных удобрений ни в коем случае нельзя, для этого в том числе было принято решение об увеличении экспортных квот по тем видам удобрений, которые не настолько востребованы на внутреннем рынке, но которые востребованы на зарубежных рынках. Как я сказал в своём выступлении, предполагалось провести индексацию цен удобрений на внутреннем рынке в соответствии с инфляцией, которая за год сформировалась, но мы от этого отказались. Да, я понимаю, вот Владимир Иванович сказал в своём выступлении, что есть определённый дисбаланс цен на продукты агропромышленного комплекса и на минеральные удобрения, но мы делаем всё, что возможно, и действительно индексации цен на минеральные удобрения в этом году не было. Мы действуем согласно принятым решениям, согласно плану, который утверждён на заседании межведомственного штаба.

Председательствующий. Пожалуйста, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Румянцев Никита Геннадьевич.

Подготовиться Дмитриевой Оксане Генриховне.

Румянцев Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, в октябре этого года на пленарной сессии Всероссийской агропромышленной выставки "Золотая осень" вы совершенно справедливо отметили, что отечественная селекция и генетика, по сути, не развивались. Были зарегистрированы какие-то сорта, но они не были востребованы бизнесом. Сейчас стоит задача сломать эту тенденцию. В связи с этим у меня, как у депутата от сельскохозяйственной Белгородской области, такой вопрос: создаются ли единые информационные базы, содержащие сведения о российских производителях семян и генетического материала? И будут ли вводиться квоты на импорт семян и генетического материала из-за рубежа?

Патрушев Д. Н. Ну я об этом много сказал в рамках своего выступления, поэтому коротко отвечу на ваш вопрос.

В отношении информационных систем. С 2023 года должна начать работать ФГИС "Семеноводство", где будет отражена вся эта информация, с 2025 или 2026 года должна заработать

информационная система по племенным ресурсам, я тоже об этом сказал.

В части развития семеноводства какие нами принимаются решения, а самое главное — осуществляются действия, я в своём выступлении достаточно обширно говорил. Относительно квот на импорт иностранных семян, коллеги, пока однозначного решения нет. Тем не менее, если мы не будем как-то ограничивать иностранную селекцию, мы, к сожалению, никогда не получим собственную селекцию. А вы все прекрасно знаете, в каких условиях мы живём: в любой момент мы можем столкнуться с очередным пакетом санкций, который может ограничить в том числе поставку семенного материала, вот тогда ситуация будет совсем тяжёлая. Поэтому, естественно, мы не будем принимать никаких решений по квотированию импорта, которые будут в ущерб возможным урожаям и в ущерб нашему агропромышленному комплексу, но какие-то ограничения, для того чтобы развивать собственную селекцию, мы будем реализовывать. Надо это понимать, просто это те нюансы, те сложности, с которыми нам придётся столкнуться, которые нам придётся пережить.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, обращаю внимание, что у нас в зале не все депутаты, притом что практически все избирательные округа сбалансированы таким образом, что есть городской избиратель и есть сельский избиратель. Мы сегодня обсуждаем не только вопросы развития сельских территорий и сельского хозяйства, мы с вами сегодня обсуждаем вопросы продовольствия, то, сколько стоят продукты питания, а это важно и для жителей городов.

Вот Румянцев абсолютно правильно сказал: "Я представляю Белгородскую область". Это и сельскохозяйственный регион, и крупный индустриальный. И обращаю внимание, что у нас те, кто избирался только от городов, — например, от Москвы коренной москвич Селивёрстов, сейчас будет задавать вопрос Дмитриева (Санкт-Петербург) — в зале, а тех, у кого избиратели живут на селе в чистом виде, в зале нет. Это неправильно. Министр приходит не только отчитываться, это режим диалога, обратной связи. Вообще, любой "правительственный час" — у нас сейчас еженедельно они будут, а на следующей неделе и во вторник, и в среду — должен привлекать внимание, потому что здесь обсуждаются вопросы наших избирателей. И в связи с этим ещё раз подчёркиваю, что явка должна быть другая, потому что это очень важно для всех.

Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна, независимый депутат, представляет Санкт-Петербург.

Подготовиться Прусаковой Марии Николаевне, фракция КПРФ.

Дмитриева О. Г., *депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.*

Спасибо большое, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, я действительно представляю Петербург. Мы там не сеем, не пашем, но производим сельхозтехнику, поэтому вопрос касается сельхозтехники. При рассмотрении бюджета возникли вопросы о сравнительной эффективности двух инструментов поддержки обеспечения сельхозтехникой: первый — это "Росагролизинг", а второй — это субсидии производителям сельхозтехники, постановление № 1432. Вопрос: каковы объёмы государственной поддержки по этим двум инструментам? Это первое. И второе: сколько поставлено техники и по каким видам, тоже по двум инструментам — за счёт прямых субсидий сельхозпроизводителям и через "Росагролизинг"? Ранее по "Росагролизингу" поднимался вопрос о том, что там высокая доля импортной техники, — как обстоят дела сейчас? И наконец, каково ваше мнение о том, куда нужно вкладывать больше средств?

Председательствующий. Пожалуйста, Дмитрий Николаевич.

Патрушев Д. Н. Спасибо за вопросы, Оксана Генриховна. Хорошие вопросы на самом деле. Конечно, от наличия сельхозтехники у сельхозпроизводителей напрямую зависит объём урожая.

Вы упомянули о программе поддержки, о постановлении № 1432. Эта программа для нас крайне приоритетная, но она управляется Минпромторгом, и мы всегда приветствовали увеличение финансирования в рамках этой программы. Она эффективная, нет сомнений, что она эффективная, но это чисто предоставление субсидий производителю техники, и уже он за счёт этого предоставляет скидку сельхозтоваропроизводителю. Мы, конечно, ждём, что эта программа будет профинансирована в должном объёме.

Что касается нас и поддержки "Росагролизинга". Я цифры назвал: "Росагролизинг" в этом году поставит порядка 11 тысяч единиц техники сельхозтоваропроизводителям. А если говорить о номенклатуре поставок, там практически вся техника российская, есть чуть-чуть белорусской, по-моему 10—15 процентов. А если говорить об иностранной технике из недружественных стран, то надо сказать, что это только та техника, которая у нас не производится. К примеру, это техника для работы в садах, это техника свеклоуборочная и ещё ряд позиций техники, которая у нас вообще не производится. В целом, конечно, "Росагролизинг" сосредоточен на том, чтобы продавать рос-

сийскую технику, и они это делают, у них практически со всеми предприятиями подписаны соответствующие соглашения. Петербургский тракторный завод, насколько я знаю, является одним из основных поставщиков техники для компании "Росагролизинг", там крайне позитивные отношения выстроены — и мы будем их всячески поддерживать. Я сказал, что 10 миллиардов рублей сейчас должны зайти компании "Росагролизинг", чтобы мы обеспечили непрерывность поставок сельхозтехники уже в следующем году. Надеюсь, что объёмы поставок снижены не будут.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос от фракции КПРФ — Прусакова Мария Николаевна.

Подготовиться Маркову.

Прусакова М. Н., *фракция КПРФ.*

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, отсутствие социальной инфраструктуры в большинстве сёл, особенно отдалённых, приводит к оттоку молодёжи. Сёла вымирают, об этом говорит статистика, соответственно, профильных специалистов и рабочих рук не хватает, к тому же наблюдается большая текучка из-за сезонности доходов и из-за прошедшей частичной мобилизации, которая, безусловно, в большей мере коснулась сельской молодёжи.

У меня вопрос: каким образом Минсельхоз России планирует решить эту проблему? Так как я представляю аграрный регион, о чём говорил Вячеслав Викторович, позволю себе воспользоваться возможностью и от лица хлеборобов Алтайского края обратиться к вам, Дмитрий Николаевич, с просьбой, чтобы Минсельхоз рассмотрел возможность — изложите сегодня вашу позицию — предоставления льготных тарифов на перевозку сельскохозяйственной продукции, прежде всего зерна и круп, для нашего региона и для других регионов Сибири в связи с неравной конкурентоспособностью из-за сложности... *(Микрофон отключён.)*

Патрушев Д. Н. Я начну со второй части вопроса. Мы всецело поддерживаем, это, по-моему, 406-е постановление, и мы регулярно добавляем деньги на него. Максим Иосифович, сколько мы сейчас добавили, ещё 800 миллионов? Ещё 800 миллионов, по-моему, добавили и постоянно будем этот механизм поддерживать. Мы понимаем, какие в Сибири сложности в связи с необходимостью транспортировки, и, конечно, будем прилагать все усилия, для того чтобы зерно оттуда вывозилось по максимально комфортным тарифам, будем субсидировать.

Что касается развития деревень, оттока кадров оттуда, то эту задачу мы решаем всеми известными способами. У нас есть госпрограмма "Комплексное развитие сельских территорий", в этом году 52 миллиарда было на неё потрачено. О цифрах введения в эксплуатацию объектов здравоохранения, культуры и так далее я сказал, инфраструктура строится. Ну а самое главное, что у нас есть подпрограмма, федеральный проект "Содействие занятости сельского населения". Мы тем самым позволяем специалистам приезжать в сельскую местность, мы компенсируем им аренду жилья, мы помогаем работодателям проводить практику студентов и даже зачастую учеников школ, которые готовы как-то практиковаться и образовываться на селе. И эта работа, конечно же, будет продолжена. У нас сколько рабочих мест было создано по КРС? 78 тысяч рабочих мест было создано в рамках этой госпрограммы, и мы планируем в дальнейшем так и отрабатывать.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция ЛДПР — Марков Евгений Владимирович.

Подготовиться Аксёненко.

Марков Е. В., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, я прекрасно помню, как непросто в конце 2019 года шёл Федеральный закон "О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации", но мы его приняли. И вот прошло уже практически три года — объективно приятно, проезжая по Краснодарскому краю и Крыму, видеть огромные площади новых виноградников, которые, собственно говоря, заложены хозяйствами. И это в принципе заслуга в том числе Государственной Думы.

Я знаю, что с 2022 года министерство реализует новый федеральный проект по стимулированию фактически новой отрасли, и в связи с этим хотелось бы понять, какая всё-таки будет поддержка в рамках этого проекта, считаете ли вы её достаточной и нужно ли её развивать дальше.

Патрушев Д. Н. Поддержка будет порядка 27 миллиардов. В этом федеральном проекте участвует около 15 регионов, где у нас выращивается виноград. Как член правительства, скажу, что поддержки достаточно, тем не менее мы будем работать над тем, чтобы было увеличение финансирования этого направления, чтобы мы больше денег тратили на закладку виноградников, на раскорчёвку старых виноградников, на уход за виноградниками, ну и, конечно же, на приобретение саженцев. Вот сейчас мы будем субсидировать приобретение исключительно российских саженцев, таких, которые выросли у нас, были произведены на территории Российской Федерации.

Помимо этого для поддержки виноградарства и виноделия у нас есть САРЕХ, мы возвращаем до 20 процентов капитальных затрат. Ну и конечно же, наш основной механизм, льготное кредитование, тоже доступен.

Будем работать над увеличением, 26 миллиардов до 2030 года у нас есть, это запланировано, будем развивать... по-моему, к 2030 году мы должны выйти на 86 тысяч гектаров виноградных насаждений дополнительно.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Информирую депутатов: законопроект о виноградарстве и виноделии был инициирован депутатами Государственной Думы, среди авторов — Владимир Вольфович Жириновский. Закон был принят в конце 2019 года, работает он два года. У нас было порядка 20—30 процентов собственного виноделия, на сегодняшний день — 55 процентов, это средний показатель, там есть тихие вина, игристые. Вот средний показатель — 55 процентов. Фактически заново создана отрасль, рабочие места и многое другое. Да, действительно, в этом вопросе огромная роль принадлежит Министерству сельского хозяйства, потому что оно правоприменитель, но законопроект депутатский, авторы — депутаты Государственной Думы. Вот вам эффект от работы: не было ничего — стало, потому что появились активные люди. Онищенко, Бахарев — авторы этого законопроекта. Вот Онищенко уже не депутат, Владимира Вольфовича нет, а Бахарев среди нас. Это для информации. Страна должна знать своих героев — как тех, кто сделал что-то, так и тех, кто ничего не сделал. Ну и совсем плохо, когда навредил.

Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Аксёненко Александр Сергеевич.

Подготовиться Дёмину.

Аксёненко А. С., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, как известно, экспортные возможности Сибири по зерновым культурам не используются в полной мере. Доля регионов Сибирского федерального округа в структуре производства зерна в 2021 году составила 14 процентов, а экспортные поставки — всего 4 процента. И дело не только в недостаточном количестве выделенных средств на субсидирование "РЖД", о которых сегодня говорили, но и в действующей системе квотирования экспортных поставок зерна. Квоты на вывоз зерна для Сибирского федерального округа ограничены исторически сложившимися объёмами экспорта, но этих квот уже недостаточно для поддержания стабильности на сибирском внутреннем рынке из-за постоянного наращивания объёмов производства и ввода в оборот новых пахотных земель.

В связи с этим вопрос: поддерживает ли Минсельхоз увеличение экспортной квоты до 1 миллиона тонн в 2023 году для Сибирского федерального округа для экспорта зерна в Монголию, Китай и страны Средней Азии?

Патрушев Д. Н. Ну, дело в том, что мы не определяем квоты по экспорту для отдельных регионов или федеральных округов, мы определяем квоты для экспортёров в соответствии с историческим принципом. И принцип один: сколько экспортировали ранее, на столько и получили квоту.

Ну я не думаю, что в этом сезоне будут какие-то вопросы. У нас квота на экспорт в этом году, во второй части сельхозсезона, утверждена в размере 25,5 миллиона тонн, это в 2,5 раза больше, чем годом ранее. При этом, если по каким-то причинам у нас начнётся крайне активный вывоз, мы это на самом деле с учётом объёма урожая будем сейчас только приветствовать. И мы можем себе позволить с учётом объёма урожая увеличить ещё эту квоту, хотя на сегодняшний день она и так огромная, 25,5 миллиона тонн.

Если вдруг какие-то вопросы будут, обращайтесь, но я не думаю, что в этом году повторится прошлогодняя ситуация, — другая совершенно картина.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Дёмин Александр Вячеславович, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Подготовиться Лавриненко Алексею Фёдоровичу.

Дёмин А. В., *председатель Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, в продолжение предыдущего вопроса. С учётом нынешних ограничений по экспорту российского зерна, удобрений, другой продукции АПК много ли покупателей отказались от российской продукции после начала специальной военной операции? И есть ли сейчас снижение поставок российской сельхозпродукции?

Патрушев Д. Н. Ну отказался ряд стран, я перечислять их конкретно не буду, это страны ЕС, по-моему, Швейцария, Северная Америка. Тем не менее мы никаких проблем не испытываем, они себе на самом деле навредили, приняв решение не закупать нашу продукцию. Значит, количество стран, в штуках: если в прошлом году, по-моему, в 164 страны мы экспортировали нашу сельхозпродукцию, в этом году — в 150. При этом в денежном выражении мы увеличим объёмы экспорта в этом году. Я думаю, что будет больше 40 миллиардов объём экспорта, на сегодня объём экспорта уже порядка 37 миллиардов, это больше, чем за весь прошлый год. В физическом выражении — да, чуть-чуть у нас снизились объёмы поставок, но это прямое

следствие тех недружественных действий, которые против нас проводят наши так называемые друзья (в кавычках), это сложности с расчётами, сложности с логистикой, как одна из составляющих сложностей с логистикой — сложности со страховками. Есть трудности, но мы их преодолеваем, и в денежном выражении объём экспортной выручки у нас вырастет, причём серьёзно, даже по сравнению с прошлым годом будет минимум плюс 10 процентов.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Уважаемые коллеги, надо называть вещи своими именами — нет у нас друзей среди недружественных стран. Они уже свою позицию выразили, поэтому надо их именно так и называть. Жулики самые настоящие! Вот зерновой коридор обсуждали и к Организации Объединённых Наций обратились с просьбой, чтобы зерно поступало в беднейшие страны, в первую очередь Африки. Мы вчера были в Турции и обсуждали в том числе этот вопрос с президентом Турции. Наши коллеги, которые участвовали в разговоре, здесь присутствуют. 3 процента всего идёт в беднейшие страны, а 44,7 процента украинского зерна идёт в Евросоюз — в страны богатейшие. Себя кормят, о других забывают, всё это рано или поздно закончится плохо для тех, кто не думает о других.

Дмитрий Николаевич, правда за нами, всё будет хорошо в любом случае, потому что у нас есть что предложить. А вот эти дутые доллары, которые напечатали и по всему миру распространяют, — там нет продукта, который был бы в основе этой бумажки. Вот у нас есть газ, нефть, зерно.

Кстати, Дмитрий Николаевич не сказал, он человек скромный, что мы от поставок продукции сельского хозяйства стали выручать средств больше, чем от продажи оружия.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Правильно.

Вот Кашин поддерживает, он академик, а первый зам Геннадия Андреевича Коломейцев молчит. Почему мой друг Коломейцев, инженер, молчит? Потому что он понимает, что в том числе при участии его коллег, руководства аграрного комитета, Министерства сельского хозяйства, а самое главное, вот тех, кто на балконе, впервые сюда приехал, мы обогнали уже по результатам, которых сейчас достигли... они лучше, чем были в самые благоприятные годы советской власти. Но это не говорит о том, что было плохо, это говорит о том, что лучше работаем. Достижения выше, технологии стали более эффективными. Об этом надо говорить. Вот говорят о современной России, один из показателей современной России — стали кормить себя сами, задача продовольственной безопасности реше-

на. Завозили всё время зерно откуда? Из Канады. И к нам завезли жуков разных.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коров было, может, и в 5 раз больше, Николай Васильевич, но кто их видел? Очереди за мясом были такие большие... Куда их девали, неизвестно. Может, кормили партноменклатуру, которая потом перестала слышать от избытка белка и этого кормления? А надои были, как у коз, у этих коров.

Коллеги, давайте поддержим все шаги, которые предпринимает в этом направлении Кашин. Вот Гордеев Алексей Васильевич сидит — глыба, это "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Правильно, Патрушеву надо помогать. Николай Васильевич, я говорил уже, не все министры, особенно те, кто отвечает за конкретный сектор экономики, ведут диалог с Думой, опираются на Государственную Думу.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вы опять всё в деньги переводите. Нет диалога — нет доверия, нет доверия — нет развития. Посмотрите, вот вам конкретный пример: ведёт диалог — есть доверие, есть доверие — есть развитие. Мантуров может вести диалог, Хуснуллин может вести диалог. А все те, кто придёт на следующей неделе... *(Оживление в зале.)* Правильно, коллеги, надо готовить наших партнёров из правительства.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Александр Дмитриевич, никто никого не пугает, каждый должен заниматься своим делом.

Вы думаете, в повестке у Патрушева эти два часа лишние? Нет. А пришли-то с ним, посмотрите, кто. Данкверт — он вообще никуда не ходит, а сюда пришёл. Руководители Россельхозбанка, "Росагролизинга" — к ним не попадёшь, а сюда они пришли.

Кстати, вот есть тема, Дмитрий Николаевич, правильная и наверняка для наших гостей тоже актуальная. Ведь такого диалога в регионах нет. Вы согласовываете министров, но надо тем, кто приходит на должность регионального министра, взять и посоветовать, чтобы так же, как вы ведёте диалог с парламентом, как приходят ваши заместители, руководители подразделений, они в регионах, на региональном уровне со своими законодателями обсуждали вопросы.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вот это надо. Вот он сразу на радикальный... *(Оживление в зале.)*

Нам надо систему внедрять, чтобы всё лучшее в виде практик здесь реализовывалось и там.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Перейдём. Николай Васильевич, я вам уже говорил: меньше слов — меньше срок. А вы всё про своё.

Слово предоставляется Лавриненко Алексею Фёдоровичу, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Корниенко.

Лавриненко А. Ф., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, мой вопрос касается темы, смежной для Министерства сельского хозяйства и Министерства промышленности и торговли, — это вопрос попадания сельхозпродукции на прилавки магазинов. Продажа товаров сельхозпроизводителей через торговые сети повышает доступность этой продукции для конечных потребителей и способствует ускорению оборота, реализации продуктов питания. Однако для большого количества сельхозтоваропроизводителей довольно проблематично договориться о регулярных поставках своих товаров в эти магазины.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, какие меры принимаются Министерством сельского хозяйства для упрощения доступа сельхозтоваропроизводителей на розничный рынок продовольственных товаров через торговые сети?

Патрушев Д. Н. Тема регулярно обсуждается. Мы с Минпромторгом в постоянном контакте. Валентина Ивановна этой темой очень сильно озабочена и помогает нам с решением. Это в первую очередь касается, конечно, малых форм хозяйствования, крупные сельхозпредприятия имеют возможность быть представленными на полках в супермаркетах. По малым формам у нас приняты решения, которые позволяют им работать в том числе на онлайн-площадках. У "Озона", у "Яндекса", у Россельхозбанка есть платформы, которые позволяют продавать продукцию фермеров на рынке. Отмечу, что были приняты решения, которые позволяют использовать гранты на продвижение фермерской продукции в том числе в торговых сетях. Было принято решение, позволяющее фермерам строить на своих землях нестационарные объекты торговли, что тоже помогает им реализовывать свою продукцию. Ну уже говорили о самозанятых в рамках ЛПХ, которые тоже могут реализовывать свою продукцию.

Понимаем, что тема тяжёлая, так же как по электроэнергии. Готовы вместе с вами её обсуждать и принимать решения. Но мы, к сожалению, здесь одни не справимся. Очень многие ведомства являются регуляторами в этой сфере, совместно с ними будем всё это делать.

Отдельно отмечу, что есть пилотный проект у "Магнита", по-моему в Тульской области, по предоставлению отдельных

мест на полках для малых форм хозяйствования, компания "X5 Group" тоже в эту работу крайне активно включена. Будем смотреть, как они это реализуют. Если будет требоваться какая-то дополнительная помощь, будем её оказывать.

Председательствующий. Слово предоставляется Корниенко Алексею Викторовичу, фракция КПРФ.

Подготовиться Леонову.

Корниенко А. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, с реализацией Федерального закона "Об аквакультуре (рыбоводстве)..." и на фоне введённых с 2014 года западных санкций против Российской Федерации количество отечественных рыбоводческих хозяйств только увеличивается, капитализация их растёт. В 2021 году в России было выращено 360 тысяч тонн аквакультуры. Сегодня потребности российских производителей рыбы составляют примерно 170 тысяч тонн корма в год, однако в 2021 году в России было произведено всего 50 тысяч тонн корма, то есть на долю отечественных кормов и кормовых добавок приходилось только 30 процентов общего потребления, остальные 70 процентов — на импортные. Что предпринимает Министерство сельского хозяйства для обеспечения российских рыбоводческих предприятий качественными кормами и кормовыми добавками, начиная от стартовых, далее по всей цепочке выращивания рыбы и заканчивая репродукционными?

Патрушев Д. Н. Коротко отвечу на ваш вопрос. Вводим CAPEX, до 20 процентов капитальных затрат будем возвращать инициаторам проектов. На наш взгляд, это позволит до 2027 года построить не менее девяти заводов, которые будут заниматься производством кормов для рыб. Соответственно, у нас основная зависимость в кормах по осетровым и лососёвым. Ну вот за счёт этих девяти проектов, которые мы должны запустить в эксплуатацию до 2027 года, добавим ещё минимум 220 тысяч тонн в производстве этой продукции, что позволит закрыть наши потребности и обеспечить внутреннее потребление. Ну а на сегодняшний день мы в принципе с ситуацией справились, несмотря на то что 95 процентов по лососёвым, по осетровым поставляется из враждебных стран, как сказал Вячеслав Викторович. Мы нашли варианты, чтобы переориентироваться на поставки из дружественных стран, которые к нам нормально относятся. Дефицита не будет, а дальше мы сами заместим.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция ЛДПР — Леонов Сергей Дмитриевич.

Подготовиться Гусеву.

Леонов С. Д., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, сегодня граждан нашей страны очень волнует рост цен на продовольственные товары. Минсельхоз очень много делает для увеличения показателей производства сельхозпродукции, увеличения урожая, тем не менее рост цен продолжается. Понятно, что наживаются перекупы, наживаются торговые сети. Какова оценка Министерства сельского хозяйства эффективности мер по сдерживанию цен на продукты и какие есть предложения по совершенствованию этой очень важной работы?

Мы в ЛДПР неоднократно выступали за то, чтобы ввести так называемые фермерские рынки, и Владимир Вольфович очень много об этом говорил, но пока для фермеров, конечно, рынки в основном закрыты, там перекупы действуют. Каково ваше отношение именно к фермерским рынкам, чтобы их делать в регионах?

Патрушев Д. Н. Мы поддерживаем организацию фермерских рынков. Мы всецело за такое продвижение продукции малых форм хозяйствования на рынок. При этом не могу с вами согласиться в том, что эти рынки не работают. В ряде регионов, где со вниманием относятся к малым формам хозяйствования в сфере АПК, эти рынки работают и продукция на них представлена. Мы будем поддерживать, проводить эту работу соответственно с Минпромторгом.

Что касается мер, которые были приняты правительством для регулирования цен. Я считаю, они были абсолютно правильными и абсолютно эффективными: у нас цены на продукты питания значительно ниже, чем в среднем в мире, у нас продуктовая инфляция значительно ниже, чем в мире. А о мерах, которые мы принимали, вы все прекрасно знаете: это экспортная пошлина на зерно, это квота на экспорт зерна, это ограничение на экспорт риса, которое мы принимали в своё время тоже в связи с недостаточным объёмом производства, это тарифная льгота на ввоз сахара и говядины, чтобы насытить свой рынок. Ну и также добавлю, что важными механизмами регулирования являются в том числе 406-е постановление, которое позволяет транспортировать зерно внутри страны, и, естественно, зерновые интервенции, которые сейчас идут полным ходом, мы закупаем зерно в интервенционный фонд. Это тоже одна из мер регулирования, которая впоследствии может нам помочь, если у нас будет плохо с урожаем, скорректировать цены на зерновые.

Председательствующий. Пожалуйста, Гусев Дмитрий Геннадьевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Гулину.

Гусев Д. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Дмитрий Николаевич, добрый день! Вопрос с Кубани. С 1 марта 2023 года вступает в силу закон "О побочных продуктах животноводства...", то есть о переработке навоза и помёта. Российская животноводческая отрасль генерирует 180 миллионов тонн таких продуктов в год. Понятно, что это огромная нагрузка для окружающей среды, а для растениеводов это, конечно, ценное удобрение.

Вопрос: какие есть государственные программы, в которые можно вступить нашим фермерам, по переработке этих побочных продуктов, как в них попасть и когда мы увидим первые результаты от вступления в силу этого закона?

Патрушев Д. Н. Прежде всего я хочу поблагодарить вас, уважаемые коллеги, за принятие этого закона. Без вашей поддержки его принятие было бы невозможно, он очень тяжело шёл, тем не менее мы вместе его приняли.

Буду абсолютно откровенен: конкретных специальных программ по переработке отходов животноводческих производств нет. Мы будем обсуждать возможность их организации и появления с российским экологическим оператором. Планируем провести анализ уже существующих мер и дальше принимать решение о том, необходимы ли какие-то дополнительные, отдельные проекты и программы, которые позволят это сделать.

Вместе с тем мы сейчас имеем возможность предоставлять и инвесткредиты, и льготные кредиты (они на это даются) на строительство объектов в животноводческих комплексах именно для переработки и утилизации отходов жизнедеятельности. На это можно получить льготные кредиты, а также на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов хранения и переработки отходов жизнедеятельности, в том числе птичьего помёта, который тоже является одним из самых токсичных продуктов жизнедеятельности.

Давайте вместе смотреть и, если есть необходимость, разрабатывать какие-то отдельные специальные программы. А так программы есть, но они в рамках нашей госпрограммы развития агропромышленного комплекса заложены.

Председательствующий. Пожалуйста, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Гулин Максим Алексеевич.

Подготовиться Лисовскому.

Гулин М. А., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, каким образом актуализирована Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017—2025 годы, в том числе ме-

ханизмы её реализации, объёмы финансирования? И расширены ли направления научных исследований?

Патрушев Д. Н. Во-первых, она уже действует на период до 2030 года, мы совсем недавно продлили срок её реализации. Во-вторых, было девять рабочих подпрограмм, сейчас добавится ещё четыре. Мы сейчас смотрим актуальность программ, необходимость корректировки показателей этих программ, и, соответственно, всё это сделаем. Базой для этого будут 11 научно-исследовательских институтов, которые нам были переданы. На базе этих институтов мы вместе с бизнесом будем организовывать эту работу — ну, наверное, так. Более 2 миллиардов рублей будет на эти цели направлено в следующем году.

Председательствующий. И завершающий вопрос. От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Лисовский Сергей Фёдорович.

Пожалуйста, Сергей Фёдорович.

Лисовский С. Ф., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо большое, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, у меня вопрос в отношении вакцин. Мы знаем, что наши животноводы используют достаточно много зарубежных вакцин, сейчас ситуация ухудшается с учётом действий недружественных нам стран. Я знаю, что Минсельхоз облегчил регистрацию новых российских вакцин. Что ещё предполагает сделать Минсельхоз, чтобы быстрее эту проблему решить, ну, улучшить ситуацию, чтобы наши российские вакцины быстрее заменили тот импорт, который у нас был?

Патрушев Д. Н. На самом деле у нас не такая плохая ситуация. У нас из более чем 2 тысяч препаратов, внесённых в реестр ветеринарных препаратов, вакцин, более 60 процентов — это российские вакцины. Вы сами сказали, что у нас облегчена регистрация, соответственно, мы сейчас будем — с учётом в том числе тех научных организаций, которые нам переданы, — организовывать работу по созданию своих аналогов зарубежных вакцин. На это будут выделяться инвестиционные кредиты, льготное кредитование тоже будет предусмотрено — можно воспользоваться, дополнительно на это мы направили 800 миллионов в регионы, в том числе за счёт этого были провакцинированы животные. Вот эта работа будет продолжена.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, все вопросы прозвучали.

Выступления от фракций: Кашин Владимир Иванович, фракция КПРФ, подготовиться Луговому, затем Нилов Олег Анатольевич, Дёмин Александр Вячеславович и Плотников

Владимир Николаевич. В завершение — заключительное слово министра.

Кашин В. И. Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Уважаемые товарищи, наша фракция оценивает работу Министерства сельского хозяйства, в целом крестьянства как системную, профессиональную, основанную на достижениях науки. Я хотел бы остановиться на тех резервах, которые, на взгляд фракции, есть в нашей работе.

Начну с земельных ресурсов нашей с вами любимой России. Мы потеряли огромное количество — это видно на слайде — земель сельскохозяйственного назначения: осталось 383 миллиона, а было более 600 миллионов. Также мы на сегодня вывели из севооборота огромные площади пашни. И исходя из программы "Вторая целина" мы обязаны 13,5 миллиона гектаров к 2030 году ввести в севооборот — можно легко посчитать, сколько надо в год вводить, для того чтобы решить эту задачу, однозначно прописанную в нашей программе.

Одним словом, защита земельных ресурсов является для нас одной из главных задач и на современном этапе, потому что сегодня по-прежнему идут захват земель и их нецелевое использование. По большому счёту, как в 90-е годы, сегодня идёт рейдерский захват особо ценных земель — это земли научных институтов. Совсем недавно мы вместе с Василием Ивановичем проводили заседание комитета, защищали генетическую коллекцию плодовых в научном центре по садоводству — так и не отстояли, к сожалению.

Уничтожен по существу уникальный институт "Немчиновка", который возглавлял Гуляев, Герой Советского Союза, это была гордость Советского Союза, уникальные достижения, несколько академических школ. Сейчас его передали в наше министерство, там третий и второй этажи, а остальное всё захватили нанотехнологии, значит, "Сколково" и так далее — уничтожен институт. Хуже того, вот недавно пришлось проводить совещание, потом мы в комитете обсудили, приняли соответствующее решение: научный центр, лучшее, что есть в кормопроизводстве, уникальные школы академические — весь коллектив навылет, а научному центру, где 900 человек, предлагают перебраться в другой район, предлагают дать 100 гектаров, а 500 гектаров, где много лет опыты проводили, хотят забрать под какой-то айтишный проект.

Я прошу, Вячеслав Викторович, — комитет такое решение принял — провести большие парламентские слушания по этому вопросу, потому что он является базовым. Это резерв: вводя эти земельные ресурсы, мы получаем дополнительно 50 миллионов тонн зерна, это очень серьёзное подспорье для будущего России. С учётом того что 7 миллионов у нас приходит с но-

выми территориями, понятно, какая складывается ситуация. И нам надо дальше смотреть и видеть всё, что связано с логистикой, нам надо дальше смотреть и видеть всё, что связано с техническим перевооружением, ведь для ввода 1 миллиона гектаров новых земель нужно минимум 3 тысячи комбайнов и минимум 5 тысяч тракторов. У нас сегодня на 45 тысяч зернобобовых... на 45 миллионов зернобобовых — 53 тысячи комбайнов. Во всех других странах и в нашей родной Белоруссии в разы больше техники. Так что потери, которые вот на этом слайде показаны, научно выверены, это наш институт зерна представил данные: 15 дней убираем — 20 процентов уборка, 30 дней — 30 процентов уборка. Мы очень хотели бы, чтобы эти вопросы были решены сообща и комплексно.

Химическая мелиорация, гидромелиорация — это всё новые резервы развития агропромышленного комплекса. Вот на примере химической мелиорации мы видим, что на тонну зерна вносится 73 килограмма NPK. Исходя из задач той площадки, на которой мы сегодня разговор ведём, уже 180—200 миллионов тонн — мы должны понимать, сколько нам надо удобрений, как их надо вносить и так далее. Вот почему мы говорим об органике и обо всех других вопросах.

Что касается гидромелиорации, я хотел бы, чтобы мы обратили внимание, что другие страны нас опережают, и хотел бы привести в качестве примера Поволжье. Вот мы три области взяли и проанализировали. В этом году так сложилось, что мы вышли по обеспечению урожая влагой (она была лимитирующей все эти годы) на уровень выше нормы, и весенние осадки были выше. Вот только три области мы взяли: Татарстан, Саратов... 7 миллионов дополнительно! А все 13,5 миллиона, которые есть у нас в Поволжье, плюсом дали 20 миллионов. Это вот резервы, которые мы сегодня получаем при хорошей работе, и они действительно могут нашу Россию сделать самой выдающейся державой, которая обеспечит продовольственную независимость не только себе, но и огромному количеству населения.

Завершая своё выступление, хотел бы ещё раз вернуться к теме финансирования. Уважаемые товарищи, мы настаиваем и подтверждаем, и фракция ещё раз свои расчёты, предложения показывает — мы их и раньше показывали, но вот в этот раз они совпали с предложениями премьера Мишустина, — давайте всё-таки сделаем всё для того, чтобы находить вот эти резервы в нашем реальном производстве, давайте решим эту задачу, поддержим самым серьёзным образом финансирование нашего доблестного крестьянства, чтобы легче было нам работать с наукой и чтобы мы были действительно лучшими в производстве продуктов питания во всём мире!

Хочу пожелать ещё раз всему крестьянству, нашему министерству новой подзарядки от депутатов, которые вас ценят, уважают и будут дальше всё делать для того, чтобы всё сложилось удачно, ради нашей общей... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Фракция ЛДПР — Луговой Андрей Константинович.

Подготовиться Нилову.

Луговой А. К., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Дмитрий Николаевич! Фракция ЛДПР крайне позитивно оценивает усилия Министерства сельского хозяйства по обеспечению продовольственной безопасности. Много было сказано обо всём, что достигнуто, мы с вами очень подробный и откровенный разговор вели во фракции. Тем не менее хотел бы, как это и свойственно нашей фракции, обозначить несколько конкретных проблем, на наш взгляд, которые мы уже формализовали, уже это внесли и, конечно, готовы вместе с вами двигать.

Я согласен с вашей, Вячеслав Викторович, оценкой действий враждебных стран как жульничества. В качестве примера жульничества приведу смежную с сельским хозяйством отрасль — пивную отрасль, которая одних только акцизов в консолидированный бюджет даёт в год 170 миллиардов рублей. У нас с хмелеводством складывается сейчас такая ситуация: скоро, как в советские времена, будет табличка "Пива нет", потому что усилиями транснациональных корпораций, которые, по сути дела, захватили этот рынок, у нас не развивалось долгие годы хмелеводство, на сегодняшний день в стране только 200 гектаров под хмель. Я хочу обратить внимание, что из хмеля производится не только пиво, но и, например, дрожжи для выпечки хлебобулочных изделий, он используется в таких отраслях, как медицина, кулинария, пивоварение, косметология, хлебопечение и даже ландшафтный дизайн. А покупали где? Покупали в Германии, Чехии, Словакии, Америке. Покупаем и сейчас, но что, если они введут санкции и мы покупать не сможем?

По различным оценкам, ежегодно 12 миллиардов рублей, то есть около 200 миллионов евро, уходило на закупку хмеля за границей. Но мы же можем это и сами развивать! На сегодняшний день только 200 гектаров в Чувашии. Чтобы обеспечить в этом смысле безопасность — а пивная отрасль, как бы мы к ней ни относились... сами понимаете, о чём я говорю, — нам понадобится 4 тысячи гектаров. И вот здесь возникает вопрос: а как всё-таки заставить пивоваров заключать долгосрочные контракты с нашими производителями, как их принудить к этому, как обеспечить их мотивацию? С одной стороны, мы их закрыть не можем, потому что без хмеля не будет пивова-

ренной промышленности, с другой — развития от этого тоже не будет. Для обработки только 4 тысяч гектаров нам потребуется порядка 320 специализированных тракторов, а эта техника не сертифицирована в России, нам понадобится порядка 120 хмелеуборочных комбайнов стоимостью 1 миллион евро каждый. Поэтому нам, конечно, необходимо предусмотреть и целевые кредиты, и программы лизинга и одновременно требуется организовать серийный выпуск данных машин, оборудования в Российской Федерации.

Для повышения уровня инвестиционной привлекательности в сегменте хмелепереработки необходимо отнесение предприятий по переработке хмеля к категории сельхозпроизводителей. Для финансирования госпрограммы по возрождению хмелеводства следует предусмотреть механизм, который позволял бы направлять на это 1 процент — всего 1 процент! — от суммы уплаченных пивоваренной отраслью акцизных платежей, это около 2 миллиардов в год. Я думаю, этот вопрос можно рассмотреть.

Второй важный вопрос. Теперь, коллеги, о виноделии. О развитии виноградарства и виноделия мы приняли недавно, несколько лет назад, закон, идёт бурное развитие виноградарства, бурное развитие российского виноделия. Тем не менее того продвижения, которое должно было бы быть, у нас всё равно нет.

Дмитрий Николаевич, вы правильно отметили вопросы сельскохозяйственного туризма, винного туризма. Это не только позволяет развивать фермерские хозяйства, но и создаёт хороший образ сельского хозяйства в России. На сегодняшний день у нас в стране рекламировать это невозможно и Минздрав это не позволяет. Но почему? Мы что, вино не пьём, что ли? Все пьём вино, и я с этой трибуны об этом говорю. Развивать это надо? Да, надо развивать. Просто тема токсичная, и боятся о ней более широко говорить.

У нас в Государственной Думе сейчас находится законопроект № 77706-8 (готовится к первому чтению), в котором расширяются возможности наружной рекламы, но это не решит всех задач. Так что, коллеги, нашей фракцией готовятся предложения, мы будем вносить поправки, расширяющие применение рекламы винодельческой продукции, виноградарства, виноделен и винного туризма.

Отдельно хочу сказать, что 30 марта 2022 года на площадке Торгово-промышленной палаты — а я возглавляю Комитет Торгово-промышленной палаты по развитию экономики замкнутого цикла — мы рассматривали тему "Ресурсосбережение в России. Производство удобрений из сельскохозяйственных отходов", которая здесь уже поднималась. На площадке ТПП

мы, депутаты нашей фракции, серьёзно рассматриваем эти вопросы. К 2030 году планируется возвращать в хозяйственный оборот до 50 процентов всего сельскохозяйственного органического сырья, и без помощи государства здесь действительно не обойтись. Мы уже несколько лет дискутируем по поводу расширенной ответственности производителей: на товары перенести, на упаковку — баскетбол! Сейчас вроде бы наконец-то появилось поручение президента о том, чтобы перенести ответственность на производителей упаковки. Так и здесь, в вопросах вторичного вовлечения сельхозудобрений нам надо принимать какие-то меры. Мы во фракции подготовили в связи с этим свои предложения. Более того, предлагаем участвовать в дискуссии на площадке Торгово-промышленной палаты совместно с министерством и привлекать отрасль, которая уже серьёзно занимается этим.

Ну и последнее. Хочу сказать, что, конечно, рекордный урожай — это прекрасно, но перед нами стоят и вызовы. Вы понимаете, о чём я говорю. Ну, во-первых, большой урожай надо собрать, во-вторых, надо его потребить внутри страны и достойным образом продать. Мы в последнее время сталкиваемся во многих отраслях с мнением, что сильный рубль не способствует нормальному экспорту. Надеюсь, что вот все эти риски, вопросы внутреннего потребления и организации экспорта зерновой продукции Министерством сельского хозяйства будут правильно решены. И мы, конечно, в этой связи должны занять жёсткую позицию по отношению к враждебным нам государствам.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Константинович.

Пока идёт Олег Анатольевич, коллеги, давайте посоветуемся. Вот Владимир Иванович предложил провести парламентские слушания по вопросам расширения сельскохозяйственного клина и, самое главное, его сохранения, потому что в выступлении, которое прозвучало, вы слышали, что земли выводят, земля не используется, её необходимо вернуть в оборот. И если вы поддержите, мы могли бы в середине февраля провести большие парламентские слушания в этом зале с приглашением представителей регионов, Министерства сельского хозяйства, контрольно-надзорных органов.

Принятый ранее закон, который мы с вами здесь обсуждали, где речь идёт как раз о возврате земель для использования, как мы видим, недостаточно эффективно работает. Ведь даже те нормы, которые увеличивают налоги в том случае, если земля брошена и не используется, никак не побуждают, не действуют на тех, кто сегодня привёл к тому, что земля заросла, там

уже растут берёза и ольха по 30—50 сантиметров в диаметре, надо переводить это уже в леса. Коллеги, если вы не будете возражать... И плюс надо рассмотреть вопрос повышения плодородия с приглашением тех, кто производит удобрения, обсудить эту тему. Это мог бы быть общий вопрос — о возврате земель сельхозназначения и более эффективном использовании земли, повышении её плодородия. Вот если мы с вами таким образом рассмотрим повестку, проведём слушания — нет возражений? Попросим профильные комитеты... Вот Владимир Иванович сказал, что не уйдёт отсюда, пока не получит решения. Как вы понимаете, это отвлекает. Коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Тогда попросим об этом Алексея Васильевича Гордеева с Владимиром Ивановичем, с коллегой Гавриловым, потому что это вопросы землепользования и собственности, с Павлом Владимировичем Крашенинниковым, потому что это в том числе вопросы отношений собственников, и нам необходимо будет пригласить представителей прокуратуры, чтобы узнать, насколько у нас контрольно-надзорные органы вообще занимаются этими вопросами в рамках правоприменения. И один из докладов будет, если вы не будете возражать, Россельхознадзора, с учётом того что поступает много обращений из регионов по поводу того, что Россельхознадзор не очень охотно идёт как раз на принятие подобных решений — чтобы муниципалитеты, которые инициируют эти темы, могли в том числе рублём наказывать тех, кто допустил, что земли, ранее сельскохозяйственные, зарастают не только травой, но и огромными деревьями. Давайте мы заслушаем эту тему в разрезе деятельности Россельхознадзора, того, как всё по регионам обстоит, и, возможно, выработаем решения, которые лягут в основу либо будущего закона, либо подзаконных актов. Мы таким образом поможем нашему Министерству сельского хозяйства, поглядим, как обстоят дела в регионах, потому что это будет оценка работы региональных министров.

Коллеги, давайте тогда так поступим? Как вы считаете? Поддерживаете? *(Аплодисменты.)* Спасибо большое.

Владимир Иванович, вас поддержали депутаты по вопросу больших парламентских слушаний с участием тех, кто присутствует.

Харитонов Николай Михайлович просит слово, но, как вы понимаете, у нас докладчик на трибуне, будет некорректно, тем более всего два депутата... Вот если бы кто-то другой был.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Подождёте?

Пожалуйста, Николай Михайлович.

Харитонову включите микрофон.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, фракция КПРФ.*

Вячеслав Викторович, самое главное: пока не изменим финансово-кредитную политику в государстве, земля не будет пахаться. Почему? Мы сегодня думаем, мечтаем, что инвесторы придут и разовьют, начнут пахать, — нет, пока не изменится финансово-кредитная политика, пока не образуются кооперативы. 25 тысяч колхозов и совхозов уничтожено, но это тема долгого, большого разговора. И Кашин, и Гордеев, и все вы знаете — финансово-кредитная политика, чтобы два-три человека могли спокойненько взять и скооперироваться. Им нечего закладывать — старенький домик, машинёшка "Москвич". Финансово-кредитная политика, льготный кредит — вот тогда, может быть, масса людей поедет жить (и домик будет), и работать, и пахать, и сеять.

Надо в первую очередь пригласить представителей банковской системы и обсудить финансово-кредитную политику. Вот тогда будет разговор.

Председательствующий. Спасибо, Николай Михайлович. Именно этот разговор и предлагается провести в середине февраля в рамках больших парламентских слушаний. А вы готовьтесь к выступлению, тем более вы длительное время возглавляли не только профильный аграрный комитет, но и депутатскую группу аграриев. У вас есть опыт, знания, давайте их постараемся использовать для обсуждения правильного вопроса, и в итоге, может быть, у нас ситуация сдвинется с мёртвой точки через рассмотрение в том числе вашего предложения.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Нилов Олег Анатольевич.

Подготовиться Дёмину Александру Вячеславовичу.

Нилов О. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемые Вячеслав Викторович, Дмитрий Николаевич, уважаемые коллеги из министерства, коллеги-депутаты! За такие рекордные результаты — под 160 миллионов тонн зерна, рост 5,2 процента в отрасли, 40 миллиардов не наших рублей в казну, — знаете, похлопать, и поблагодарить, и поклониться как-то маловато будет, Вячеслав Викторович. Так же, как героев войны, я считаю, героев военно-промышленного комплекса, аграрно-промышленного комплекса нужно в первые ряды приглашать на все вот такие важные, нужные и почётные церемонии награждения. При всём уважении, не героев спорта и уж тем более не героев эстрады, которые насобирали всю колоду наград, но многие теперь отъехали — и слава богу! Оказывается, это они своим голым задом кормили СССР, Россию корми-

ли, пусть покормят теперь Запад и Америку. И слава богу! Так что предлагаю, уважаемые коллеги, вот здесь, ну, что называется, свой голос-то проявить. Вячеслав Викторович, у нас есть такая возможность.

И конечно, низкий поклон всем работникам отрасли за победу, за победу в битве, как раньше говорили, за урожай, но самое главное — за победу в битве за продовольственную безопасность, за стабильность в нашем обществе. Ведь главной целью чемберленов, неочемберленов является не победа на фронте, на войне, главная цель — повторить блицкриг, который им удался в 1917 году, в 1991 году: через пустые полки и пустые холодильники взорвать изнутри страну, разорвать её в клочья! Вот кто защитил и защищает сегодня на этом втором важнейшем фронте страну, обеспечивает нашу безопасность! Ну и отношение должно быть тогда соответствующее — как к нашим главным союзникам, как к ВПК. Это стратегическая отрасль — давайте выводы делать без разглагольствований, без "круглых столов", может быть лишних. Это стратегическая отрасль со всеми вытекающими последствиями: финансирование, минимальные налоги и так далее.

Вот что мы предлагаем, с чего предлагаем начать. Уважаемые коллеги, немедленно надо выполнить поручение президента о тарифах на электроэнергию. Какие могут быть ещё рабочие совещания, уважаемые коллеги?! Надо власть употребить, предлагаю, Вячеслав Викторович, написать это в постановлении первым пунктом. Да, если руководители правительства — я не про Минсельхоз говорю, — если руководители правительства президента не слушают! Ну что ещё делать? Тарифы для транспорта, промышленности, торговли, стройки и так далее ниже, чем для аграрной отрасли! С чего, почему, за что им такие привилегии? Эту несправедливость я предлагаю именно в постановлении нашем отразить и устранить, то есть для господ-товарищей Мантурова и Хуснуллина сделать так же, как для Патрушева, а может быть, для Минсельхоза в некоторых отраслях, где экспортозамещением занимаемся всё-таки, ещё и ниже эти тарифы должны быть.

Отменить транспортный налог. Евгений Сергеевич, ну не портят комбайны и тракторы асфальт, согласитесь, а? И акцизы на топливо для этого же придуманы — дескать, мы асфальта там побольше и погуще замешаем. Танки, Евгений Сергеевич, самолёты, комбайны и тракторы — это не транспортные средства, это щит и меч нашей страны! Давайте принимать это решение, давайте хотя бы на время СВО снижать, отменять, обнулять такие поборы, которые действительно не позволяют... Сегодня нулевая рентабельность, об этом не было сказано, практически нулевая рентабельность!.. Героические по-

ступки — за здорово живёшь, за спасибо, за бесплатно. Поэтому вот такое решение также предлагаю учесть в нашем проекте постановления.

Значит, главный бич, такая свинская чума — это спекуляция, это перекупка, которая как была, так и есть. Цифры не приводились, но от 7 рублей сегодня составляет стоимость зерна, и она превращается, превращается и превращается перекупщиками в совсем другие цифры. В результате, как сказали, до 100 рублей за килограмм выходит стоимость зерна на полке, на прилавке. Вот эту спекуляцию нужно облагать сверхналогами, сверхпошлинами и так далее, а для производителей надо обнулять налоги, особенно в новых регионах, где с риском для жизни люди работают, выходят на поля.

Я считаю, что для многих регионов — Белгородской, Брянской, Ростовской областей и других — нужно пересмотреть налоговую политику немедленно! Возврат... Конечно, экспортная пошлина должна быть, по ней есть вопросы, но я считаю, коллеги, что до 50 процентов можно предложить и до́лжно предложить оставлять в этих самых хозяйствах, если они будут заниматься переработкой, не знаю, семеноводством, ну, по заданию министерства. Вот этого решения ждут от нас селяне.

Конечно, чтобы обнулить спекуляцию, нужен прямой доступ на рынок. Мы сделали первый шаг — очень хорошо! — разрешили на своих участках торговать сельхозпродукцией. Давайте пойдём дальше! Вот рынки выходного дня — это пока такой, знаете, пилот, эксперимент. Нужно узаконить рынки выходного дня, бесплатный доступ должен быть везде и для всех производителей, а лучше всего — самый прямой доступ! Знаете, какой? Да, уже есть демонстрация таких историй, ну, не по-русски это называется "маркетплейс" (место продажи), мы вчера только говорили, что места продажи напрямую нужно организовывать. Алексей Леонидович Кудрин пришёл в "Яндекс" — давайте его попросим "Яндекс.Продукты" сделать, помочь организовать такую площадку, и всё, спекулянт тогда будет вынужден заниматься чем-то другим.

В завершение благодарю министерство за образцовый вариант взаимодействия с парламентом: по любому законопроекту, даже с рыбным душком — сложный законопроект был, — мы выходим на компромиссный вариант. Почему? Процедура, отношение образцовые! Спасибо вам за это. Ну и предлагаю всем брать пример с министерства вот по такому взаимодействию и... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Редко Олег Анатольевич говорит вообще доброе в адрес товарищей.

Нилов О. А. Да, если можно, ещё к Александру Евсеевичу Хинштейну хотел бы обратиться — надеюсь, слушает и смотрит. Посмотрите, сколько героев полей, какие действительно подвиги величайшие! Где они на экранах телевизоров, где эти герои на первых полосах? Где Паша Ангелина новая? Она точно есть сегодня там, но об этом никто не знает: заняты совсем другими "героями" наши редакторы. Давайте тогда в постановление впишем эти обязанности. Программа "Сельский час", газета "Сельская жизнь" — они должны быть, но в новом формате, и там много чего наши люди узнают, удивятся по-хорошему, возрадуются и успокоятся, потому что, к сожалению, об этом... Мы вот тут поговорим, цифры покажем, а народ останется в неведении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Уважаемые коллеги, подчёркиваю, Олег Анатольевич избран от города Санкт-Петербурга, но переживает за сельское хозяйство больше, чем те, кто избран от сельских территорий. А ведь это крайне важно, потому что без развитого сельского хозяйства, без социального обустройства села нет перспектив у города, нет продовольственной безопасности, и вот он это понимает.

Коллеги, прозвучали конкретные предложения, они были и у Владимира Ивановича, мы их обсуждали, и у Андрея Константиновича Лугового, только что прозвучали предложения Олега Анатольевича Нилова. Давайте мы их однозначно зафиксируем вот в отношении тех проблем, которые подняли и о необходимости решения которых сказали: и по стоимости электроэнергии, и по уплате транспортного налога, и, конечно, чтобы говорили о наших героях — работниках сельского хозяйства, они у нас есть. На селе проживает 30 процентов населения России, поэтому пускай каждый третий сюжет будет о них, тогда всё будет хорошо, и мы можем об этом говорить. *(Аплодисменты.)* Коллеги, понимаем, о чём речь идёт.

Пожалуйста, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Дёмин.

Пока идёт Дёмин Александр Вячеславович, правильно было бы нам с вами поговорить о регионах с позиции районирования и бонитета почв. Вот, Владимир Иванович, вы начали говорить, что присутствуют представители Саратовской области — аграрии. Но Саратовская область в плане бонитета почв очень сильно отличается от Тамбовской, Воронежской областей, от Ставропольского края, так же как отличается Волгоградская область. Речь идёт о том, что там солончаков до 70 процентов, а дотации — всем одинаково. Но если для наших чернозёмных регионов неурожай — это 40 центнеров с гектара, там у них — 3 центнера с гектара. Здесь тоже должен

быть дифференцированный подход. Вы же академик, у вас есть те, на кого можно опереться! Нам надо вносить такие предложения. У них максимальные урожаи... хорошо, если они выйдут на 30 процентов, может быть, где-то на 40 процентов, а там, где у нас чернозёмы, уже выходят на 100 процентов. Мы с вами всё-таки должны учитывать этот фактор. Россия — особая страна в этом плане, это не маленькое европейское государство, которое можно проехать за несколько часов от начала до конца, где всё одинаково.

Вот Николай Михайлович сидит — он уже молчит, он уже не хочет ничего говорить, потому что он представляет Дальний Восток и северные территории, а там другой климатический пояс, там у нас другая почва. Надо это учитывать, Николай Михайлович? Надо. Об этом речь.

Вот давайте эти темы тоже возьмём и, может быть, предложим постановление для принятия либо обсудим, когда будем говорить о повышении плодородия. Вот все те, кто производит удобрения, им же интересно как можно больше всего этого на рынок отправить, а получается, что, по идее, удобрения также должны точечно применяться, в зависимости от того, какой состав почвы, понимаете? У вас научились мы, потому что мы не растениеводы, вы нас этому научили. Ну вот эти знания надо взять и приложить.

Слово предоставляется Дёмину Александру Вячеславовичу, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Подготовиться Плотникову Владимиру Николаевичу.

Дёмин А. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Дмитрий Николаевич, уважаемые коллеги! Ситуация в сельском хозяйстве стабилизировалась, и в целом наш рынок продовольствия полноценно обеспечен собственной мясной, рыбной продукцией, сахаром, макаронными изделиями, крупами и многими другими видами товаров. По всем этим позициям за весь год мы наблюдаем увеличение объёмов производства и, конечно же, рассчитываем на сохранение положительной тенденции.

Вообще, наш АПК уникален тем, что он один из лучших в мире, при этом добились мы этого рыночными механизмами. Государство помогало, но при этом старалось не мешать. В настоящее время российский АПК находится на стадии активного развития, чему прежде всего способствовали пандемия, санкционное давление на экономику и соответствующие оперативные меры государственной поддержки. На начало 2022 года по критерию величины добавленной стоимости, произведённой в российском агросекторе, наша страна занимала пятую позицию в мировом рейтинге — 4,4 триллиона рублей, находилась на седьмом месте по объёму прямых инвестиций в АПК.

Тем не менее отечественные специалисты в сфере сельского хозяйства говорят об экстенсивном типе развития отрасли. В структуре сельского хозяйства преобладают крупные сельскохозяйственные организации, на долю которых приходится наибольший процент производства продукции — более 59 процентов. При этом посевные площади и, соответственно, количество сельскохозяйственной техники постепенно сокращаются, что может быть связано с экономическими трудностями, стоящими перед хозяйствами, в результате чего хозяйства попросту не имеют возможности полностью задействовать все имеющиеся земли и ресурсы.

Государство активно поддерживает сельхозпроизводителей, предлагая различные варианты помощи, на которую могут рассчитывать как опытные, так и начинающие сельхозпроизводители. И очень важно, чтобы могли развиваться не только крупные холдинги, но и небольшие фермерские хозяйства. Для стимулирования развития АПК в Российской Федерации реализуется несколько отраслевых стратегий, при этом ключевыми способами поддержки аграриев являются льготное кредитование и субсидии, о чём сегодня уже не раз заявлялось. Льготное кредитование — это выдача кредитов по минимальной ставке, не выше 5 процентов годовых. Выдают на определённые сельхознужды, требования к получателям: стабильное финансовое положение, отсутствие просрочек по действующим кредитам. В текущей ситуации эти требования нужно смягчать. Понятно, что сейчас стабильность в этой отрасли не всегда на том уровне, который был до специальной военной операции. Субсидии, государственная финансовая поддержка тоже важны, потому что в виде компенсации определённой части затрат они реализуются на конкретные цели, например на постройку сельхозобъектов, покупку сельхозтехники, племенного скота, и предоставляются на безвозмездной основе, то есть возвращать, как в случае с кредитными средствами, ничего не требуется. Но к сожалению, бывают и обратные ситуации: люди приобрели землю и постройки, а их у них изымают. В начале года были факторы, которые влияли на рост цен. На агропромышленный сектор повлияли санкции в контексте не только сокращения иностранных инвестиций и ухода крупных западных компаний, но и прекращения передачи технологий.

И есть ещё одна важная проблема для всей нашей российской продукции: где её реализовывать? В денежном выражении мы нарастили экспорт — сегодня мы слышали цифры. Пик логистических сложностей также пройден, сейчас производители находят новые логистические цепочки и новых партнёров, в основном в странах — наших давних партнёрах, таких как Египет, Турция, Иран. Но непонятно, достаточно ли этого,

чтобы сократить потери от санкций? Нам нужна экспансия, но она невозможна без того, чтобы частный бизнес получил больше возможностей для развития.

Наше предложение правительству, которое мы повторяем из раза в раз, — НЭП 2.0, совмещённый с новой индустриализацией. Главная идея в том, что всю модернизацию государство должно проводить в сотрудничестве с частным бизнесом, чтобы не плодить неэффективные госкорпорации, которые ничего не могут создать. Например, проблему семенного фонда государство прекрасно решает без госкорпораций. Спасибо за это Министерству сельского хозяйства. Много лет семена закупали и начинать свои многолетние инвестиции в семенной фонд считали невыгодным. В результате мы сильно зависим от импортных семян. Например, по посадочному материалу сахарной свёклы российский АПК зависит от импортных поставок на 97 процентов. Сейчас эту проблему решают на государственном уровне. У Российского научного фонда отдельно есть программа по поддержке производства своих семян. Да, это долгосрочные вложения, мы не получим мгновенный результат. Поэтому большой акт мужества в том, что министерство делает эту работу, и не ради отчётов и пиара, а берёт ответственность надолго.

И ещё об уходе брендов с рынка. Вот сейчас ушла "Coca-Cola" — может, кто-то по ней скучает, но в результате в магазинах колы стало только больше. Появился десяток новых брендов, обратите внимание на витрины. И сразу попытались нашего производителя здесь придушить: в этом месяце был принят закон о введении со следующего года акциза в размере 7 рублей за литр на сахаросодержащие напитки. Наша партия выступала против, поскольку акциз полностью переносится в итоге в потребительские цены. И таких примеров, к сожалению, у нас много.

И, говоря о будущем, важно угадывать тенденции. В западном мире активно внедряется так называемое цифровое сельское хозяйство — интеллектуальная система, представляющая собой инструмент, с помощью которого в цифровой форме собирают, хранят, анализируют электронные данные и обмениваются ими. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН назвала процесс оцифровки сельского хозяйства цифровой сельскохозяйственной революцией 4.0. Цифровое сельское хозяйство включает точное земледелие, но в отличие от точного земледелия цифровое сельское хозяйство влияет на всю производственную и сбытовую цепочку — до, во время и после внутрихозяйственного производства. Таким образом, внутрихозяйственные технологии, такие как картографирование урожайности, система спутни-

ковой навигации, относятся к области точного земледелия и цифрового сельского хозяйства. Вместе с тем цифровые технологии, используемые в платформах электронной коммерции, услугах электронного распространения информации, системах складских квитанций, системах отслеживания продуктов питания с поддержкой блокчейна, приложениях для аренды тракторов и так далее, попадают в сферу цифрового сельского хозяйства. Цифровизация позволяет навести порядок в использовании земельных участков по целевому и нецелевому назначению в границах их использования, сейчас даже не все стоят на кадастровом учёте.

Внедрение новых технологий потребует огромных инвестиций, которые в условиях существующей экономической модели, глобального экономического кризиса и санкционного давления малым и средним предприятиям АПК взять просто негде. А нам как на фронтах специальной военной операции, так и в сельском хозяйстве нужны технологии, дроны, программы. Сегодня их делать просто некому, поэтому очень важно, чтобы мы сельское хозяйство и IT-сферу рассматривали в связке. И здесь передовиками могут выступать фермеры, которым легче внедрить что-то новое, апробировать, а потом уже поставить на поток. Так что малое, среднее предпринимательство и крупный бизнес должны друг друга поддерживать, а не конкурировать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Плотников Владимир Николаевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Дмитрию Николаевичу к выступлению с заключительным словом. У вас есть возможность, если прозвучали какие-то вопросы к вам, замечания, предложения, отреагировать на это уже в ходе выступления с заключительным словом.

Плотников В. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Дмитрий Николаевич, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" плодотворно взаимодействует с Министерством сельского хозяйства. В своём докладе Дмитрий Николаевич дал обстоятельный анализ современного состояния и развития агропромышленного комплекса. Аграрная отрасль, несмотря на неблагоприятные внешние факторы, продолжает устойчиво развиваться, становится всё более высокотехнологичной, конкурентоспособной.

В течение многих лет мы стремились к тому, чтобы производить одну тонну зерна на одного жителя, и в советское время говорили об этом, и позже, в Российской Федерации. В этом

году этот принципиальный рубеж достигнут, урожай лучший за все годы, увеличено производство масличных, сои, овощей и животноводческой продукции. Цифры назвал министр в своём докладе. И мы должны поблагодарить за это наших сельхозпроизводителей, наших крестьян — за труд, за умение находить решение самых непростых вопросов. Мы едины в этом, и с трибуны Государственной Думы эти добрые слова справедливо прозвучали.

Уважаемые коллеги, подчеркну: принципиально важно, что высокие показатели — это в первую очередь результат системной государственной поддержки. Министерство сельского хозяйства, правительство, Государственная Дума оперативно принимали решительные, нестандартные меры, которые дали эффективную отдачу. Чтобы организованно провести весеннюю посевную кампанию, правительство впервые запретило вывоз минеральных удобрений за границу с целью обеспечить в первую очередь отечественных сельхозпроизводителей. По горючему: цены на ГСМ были самыми стабильными за последние годы. Благодаря последовательной позиции Министерства сельского хозяйства направлены дополнительные средства на поддержку льготного кредитования. Льготные кредиты сработали как никогда эффективно в этом году. И мы признательны Россельхозбанку, другим банкам, которые кредитуют наших аграрников. Дополнительные средства были выделены и на обеспечение сельскохозяйственной техникой. Эффективно работает "Росагролизинг", это создаёт лучшие условия для того, чтобы обновлялась техника. Без залога, без первоначального взноса могут получить технику наши крестьяне. Принятые меры по снижению импортозависимости позволили продолжить строительство семеноводческо-селекционных центров — это очень важное направление по обеспечению семенами свёклы, подсолнечника, кукурузы, овощей от отечественных учёных. Выросла поддержка аграрной науки.

Уважаемые коллеги, результатом всей этой совместной работы и стал рекордный урожай нынешнего года. Зерна много, но в результате упала цена, падает доходность — это серьёзный вызов. Сегодня говорили о тех мерах, которые принимаются. Это в том числе компенсация за каждую тонну реализованного зерна, выплаты уже идут по второму траншу, главное — не останавливаться и идти дальше, на третий и четвёртый транши, если потребуется, для того чтобы во всех регионах все сельхозпроизводители получили такую поддержку. Идут интервенционные закупки, и цифры эти звучали. Мы предлагаем и считаем важным значительно их увеличить, чтобы опять-таки повлиять на цену. Тем более мы с вами, уважаемые коллеги, в бюджете на следующий год сумму для этого увеличили почти

в 3 раза. Для ряда регионов вводится компенсация по железнодорожным тарифам, что тоже важно.

Необходимо продолжить применять эти меры поддержки и направить наши усилия на то, чтобы снижались затраты. Предложения сегодня звучали, мы их поддерживаем. И я тоже хочу об этом сказать.

Первое, необходимо изыскать дополнительные возможности по стимулированию экспорта. Для этого предлагаем снять все ограничения на экспорт — все!

Второе, по электрической энергии. Все выступающие это подчёркивали, и мы считаем, что это справедливо и важно. Нужно выполнить наконец поручение президента и сделать так, чтобы для сельхозпроизводителей — больше ничего не надо! — цена одного киловатт-часа была такой же, как для промышленных предприятий. Да, конечно, это в первую очередь задача для Министерства энергетики, но мы здесь должны — я согласен с тем, что говорил Вячеслав Викторович, — объединить усилия всех, записать это в наших решениях и добиться выполнения этой важной задачи.

Также предлагаем убрать акцизный сбор на дизельное топливо для аграриев. Это будет справедливо и тоже повлияет на общий уровень затрат. Комбайны и тракторы не ездят по федеральным трассам.

Эти меры и предложения направлены на то, чтобы выровнять экономическую ситуацию, а она непростая, потому что высокие показатели — это одно, это хорошо, но должна быть экономика, должна быть доходность. Только устойчивая рентабельность — это сохранение кадров на селе, это достойная зарплата, это дополнительные инвестиции в отрасль и, конечно же, решение многих социальных вопросов: развитие села, развитие сельских территорий. Депутаты нашей фракции едины в том, чтобы выполнить эту важнейшую задачу. В бюджете предусмотрено увеличение финансирования госпрограммы "Комплексное развитие сельских территорий", чтобы заявки, поступающие из регионов в Министерство сельского хозяйства, были максимально выполнены.

Шаг за шагом "ЕДИНАЯ РОССИЯ" выполняет задачи Народной программы, обеспечивая реализацию её положений необходимыми бюджетными ресурсами. В нынешнем году дан старт масштабным работам по вовлечению в оборот неиспользуемых сельхозземель, начала работать и соответствующая государственная программа. Приняты важные законы — по предоставлению фермерам земли без торгов, изъятию неиспользуемых земельных участков. В ближайшее время планируется рассмотреть законопроект о вовлечении в оборот земельных

долей. Это особенно важно для развития малых форм хозяйствования.

По данным Росстата, в малом секторе 65 процентов пашни, он производит более половины продовольствия в стране. В авангарде малых форм — крестьянско-фермерские хозяйства. Фермеры — самый динамично развивающийся класс сельхозпроизводителей, они каждый год стабильно увеличивают посевные площади почти на 1 миллион гектаров.

Растёт поголовье коров, и это очень важно. Мы это поддерживаем и надеемся, что будет принята программа по развитию молочного животноводства.

Уважаемые коллеги, сельское хозяйство — это безусловный приоритет для фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Фракция находится в постоянном диалоге с министром сельского хозяйства, заместителями министра, руководителями департаментов. Мы и дальше будем это делать, для того чтобы работать над законопроектами, которые ждут наши аграрии. И мы, конечно, выполним задачи, которые стоят перед страной, тем более нас поддерживает руководство страны. Вместе с Минсельхозом, с правительством будем содействовать выполнению федеральных программ и принимать необходимые законы, чтобы выполнить поставленные задачи.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Николаевич.

Уважаемые коллеги, мы с вами обсуждение доклада завершили. Вот Пётр Олегович Толстой, несмотря на то что он всю жизнь в журналистике и больше занимается гуманитарными вопросами, говорит, что надо выйти на решение в отношении стоимости электроэнергии.

Владимир Николаевич, вся надежда на вас с Кашиным и Гордеевым, не забудьте про эти вопросы.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вы давайте... Вот, знаете, как-то у вас получается: когда урожай — это, значит, мы, а как неурожай — это Новак. Не надо!

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Молодцы! Ведите диалог. Вы посмотрите, какие у вас результаты. С комбайна платят транспортный налог, а он работает два месяца, и то в поле, правильно здесь говорил Нилов.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну вот, хорошо, прозрели.

Коллеги, министр подготовился. Слово для заключительного выступления предоставляется Дмитрию Николаевичу Патрушеву, министру сельского хозяйства.

Пожалуйста, Дмитрий Николаевич.

Патрушев Д. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я хочу от всей души поблагодарить вас за состоявшийся диалог, за те вопросы, которые были заданы. В рамках подготовки мы получили, вообще, 140 вопросов, мы их все проанализируем, письменно на них ответим, ни один не останется без внимания, все будут отработаны.

На что хотел бы обратить внимание? В 2022 году был принят ряд важнейших законов в сфере АПК, в том числе это законы об изъятии неиспользуемых сельхозземель, о передаче фермерам земельных участков без торгов и о побочных продуктах животноводства, мы об этом сегодня достаточно детально поговорили. Ну, впереди ещё много совместных задач, мы их, конечно же, вместе будем решать. На сегодня десять наших инициатив находятся в Государственной Думе — надеюсь, что мы совместно их отработаем и они будут приняты.

Коллеги, сегодня и в рамках выступлений от комитетов, и в рамках выступлений от партий, фракций звучали совершенно конкретные предложения, они все будут проанализированы, и мы в обязательном порядке дадим обратную связь. Министерство отреагирует на все замечания, на все предложения, которые были сегодня сформулированы.

Вячеслав Викторович, я вас хочу поблагодарить за предложение организовать парламентские слушания по земле — очень важная тема, нам необходимо улучшать плодородие почв. Мы занимаемся этим в рамках нашей госпрограммы эффективного вовлечения в оборот земель сельхозназначения, но нам необходим новый толчок. Я думаю, что мы совместно это сделаем в рамках парламентских слушаний. Мы активно поучаствуем, и упомянутый Сергей Алексеевич Данкверт примет в них непосредственное участие, и министерство в лице заместителя министра, который занимается землёй, отреагирует и представит всю необходимую информацию. И конечно же, я думаю, выйдем на решения, которые позволят улучшить качество земель, ну и, как следствие, улучшить объёмы производства сельхозпродукции.

Вы абсолютно правы, все земли на территории Российской Федерации разные — что хорошо для одних земель, абсолютно неприемлемо для других. Вот как раз мы эту работу проведём и посмотрим, как нам организоваться так, чтобы все земли были востребованы и, самое главное, все давали максимальный результат.

Совершенно правильной считаю идею о необходимости организации руководством органов АПК работы в регионах с законодательной властью и непосредственно с людьми. Соответствующую работу мы, со своей стороны, проведём, рекомендуем руководителям органов АПК в более тесном контакте

взаимодействовать и получать обратную связь от людей, местных Дум, чтобы их работа была более эффективной.

Отреагирую на тезис о крайне низкой рентабельности сельхозпроизводства в этом году. Коллеги, к сожалению, не могу с вами согласиться: рентабельность в прошлом году с учётом субсидий была порядка 25 процентов у сельхозорганизаций, без субсидий — порядка 22 процентов; в этом году рентабельность с учётом субсидий порядка 21 процента, без субсидий — порядка 17 процентов. Ну, любого бизнесмена спросите — такая рентабельность достаточно приемлемая, при такой доходности многие хотели бы этим видом бизнеса заниматься. Это говорит ещё и о том, что наше сельское хозяйство абсолютно привлекательно, и мы будем дальше делать всё для того, чтобы оно становилось ещё более привлекательным. Посмотрите, огромное количество бизнесменов, серьёзных бизнесменов, состоявшихся, идёт сейчас в сельское хозяйство — это говорит о том, что они там могут заработать. И говорить, что оно брошено, неинтересно и выживает на грани рентабельности, ну, наверное, несколько нечестно и неправильно. С учётом субсидий оно абсолютно выгодно.

Уважаемые коллеги, ну, наверное, на этом я завершу своё заключительное слово. Я хочу ещё раз вас от всей души поблагодарить! Вячеслав Викторович, вам огромное спасибо за поддержку. Мы её чувствуем, она нами ощущается, и это даёт нам силы для того, чтобы мы могли и дальше помогать сельхозтоваропроизводителям, улучшать условия труда наших крестьян, наших фермеров, наших работников сферы агропромышленного комплекса. Огромное спасибо, низкий вам поклон!

Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Коллеги, давайте поблагодарим Дмитрия Николаевича за действительно эффективное взаимодействие.

Дмитрий Николаевич, задержитесь, пожалуйста.

Беспрецедентный случай: в ходе обсуждения звучали предложения заметить, что результаты работы агропромышленного комплекса на протяжении нескольких лет не просто обнадёживают, а бьют рекорды, причём рекорды советского периода, рекорды предыдущих лет.

Уважаемые коллеги, вы знаете, почему Государственная Дума очень скупо выносит решения о награждении: они принимаются консенсусом, на заседании Совета Государственной Думы у нас такой консенсус не всегда бывает, когда речь идёт о наградах министрам, заместителям председателя правительства. Но, уважаемые коллеги, это тот случай, когда консенсус был стопроцентный, была поддержка всех фракций. *(Аплодисменты.)* Решение принято — обязан выполнить по-

ручение Совета Государственной Думы. А дальше переходим к процедуре, чтобы каждый делал своё.

Задержитесь чуть-чуть.

Зачитывается текст решения Совета Государственной Думы:

"За большой вклад в развитие законодательства Российской Федерации Почётной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации награждён Патрушев Дмитрий Николаевич, министр сельского хозяйства Российской Федерации". *(Аплодисменты.)*

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. Мельников

Председательствующий. Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов в третьем чтении.

3-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации". Докладывает Нина Александровна Останина.

Останина Н. А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мне кажется, вы поддержите мою просьбу немножко отступить от Регламента. Мы вчера обсуждали этот законопроект во втором чтении, он касается запрета на перепрофилирование организаций отдыха и оздоровления детей. Я хотела бы ограничиться только благодарностью сенаторам, которые выступили с этой инициативой и довели её до политического завершения, — это Галина Николаевна Карелова, Инна Святенко, Александр Георгиевич Варфоломеев, Оксана Хлякина, Ольга Николаевна Хохлова, — и особенно нашим коллегам из Законодательного Собрания Краснодарского края, которые внимательно следили за всеми этапами прохождения этого законопроекта. Понятно, что это особенная территория, где много организаций отдыха и оздоровления детей.

Законопроект прошёл все экспертизы — и правовую, и лингвистическую, — поэтому просим поставить его на голосование в третьем чтении и принять.

Председательствующий. Спасибо, Нина Александровна.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Кузнецов Андрей Анатольевич, пожалуйста.

Кузнецов А. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемые коллеги, можно было бы не тратить время, но вопрос очень важный, и сейчас я поднялся на трибуну, чтобы привлечь внимание. Конечно, мы с вами сейчас принимаем идеальный закон с точки зрения социальной политики государства. Может быть, это один из немногих законов, которые мы с вами действительно сможем поставить в заслугу Государственной Думе, мы сделали полезное для государства, потому что это зависит от нас с вами.

В чём здесь суть? Суть в том, что очень часто бывает, что превалируют интересы меньшинства, интересы бизнеса над социальными интересами, над интересами детей, над интересами других категорий граждан, которых никто, кроме нас с вами, кроме Государственной Думы и исполнительных органов власти, не может защитить. И мы сейчас этим правом воспользовались. У нашей страны разные периоды в истории бывали и ещё будут, и очень часто мы с вами видим, как совершаются непоправимые действия, потом исправить это невозможно. Я вам приведу пример. В городах сплошь и рядом, когда была низкая рождаемость, закрывались садики, их продавали, перепрофилировали, а потом, когда случился бум рождаемости, начали разводить руками: у нас дефицит — некуда, нам нужно строить, мест в садах не хватает и так далее.

Я хочу поблагодарить сенаторов, которые предложили этот законопроект, потому что они создали прецедент. Я прошу обратить ваше внимание на этот прецедент: он нам понадобится ещё в дальнейшем. О чём идёт речь? Вот сейчас в Государственной Думе лежит законопроект фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" о том, чтобы наложить подобные ограничения на объекты спортивной инфраструктуры в наших городах. У нас уничтожаются стадионы, у нас уничтожаются спортивные зоны, у нас уничтожаются спортивные объекты в угоду строительному бизнесу. Да, строительный бизнес — это драйвер экономики, да, его надо поддерживать, но это не значит, что ему надо отдавать на откуп детские лагеря, спортивные объекты, детские сады, школы и многое другое, что нам с вами ещё предстоит защитить.

Коллеги, я хотел бы обратить ваше внимание на тот механизм, который мы с вами одобрили в данном законопроекте. И я хочу, чтобы, когда мы с вами начнём рассматривать законопроекты, продолжающие социальную линию нашего парламента и нашего государства, вы вспомнили, что у нас такой прецедент есть, что мы можем это делать и что мы будем это делать в дальнейшем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ларионова Татьяна Петровна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Ларионова Т. П., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает законопроект, разработанный в интересах несовершеннолетних детей, в целях обеспечения условий для их развития и воспитания.

Данный проект федерального закона устанавливает дополнительные защитные меры, направленные на предотвращение закрытия и перепрофилирования организаций отдыха детей и их оздоровления, развитие и модернизацию объектов инфраструктуры детского отдыха и обеспечение безопасных и комфортных условий для оздоровления и отдыха детей. Предлагаемые меры крайне актуальны и требуют законодательного закрепления. Я думаю, с нашей фракцией согласны все, кто находится сейчас в этом зале.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 399 чел.. . . . . 88,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

4-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 13^1 и 13^2 Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Докладывает Нина Александровна Останина.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я благодарю вас за то, что вчера поддержали наше предложение вынести на обсуждение этот законопроект в третьем чтении. Более того, поразительное единодушие было: все проголосовали за него. Речь идёт о наделении полномочиями Федеральной налоговой службы: ФНС создала единую регистрационную систему записей актов гражданского состояния, и сегодня мы даём ей право заниматься ещё и развитием этой системы, а кроме того, получать информацию на электронных носителях.

Данный законопроект прошёл все нужные экспертизы, полагающиеся к третьему чтению, поэтому прошу поставить его на голосование.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

5-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 44 Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации". Докладывает Роман Валерьевич Любарский.

Любарский Р. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменения в статью 44 Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации".

Комитетом Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению указанный проект федерального закона доработан с учётом принятых поправок и подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Законопроект прошёл правовую, лингвистическую экспертизы. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний не имеет.

Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 30 сек.)
Проголосовало за . . . . . 399 чел.. . . . . 88,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

6-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Михайлович Харитонов.

Харитонов Н. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект, принятый вчера во втором чтении, прошёл необходимые согласования и готов к рассмотрению в третьем чтении. Предлагаем принять федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Николай Михайлович.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 42 мин. 52 сек.)

Проголосовало за	403 чел.	89,6 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	403 чел.	
Не голосовало	47 чел.	10,4 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

7-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Докладывает Оксана Николаевна Фадина.

Фадина О. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! 13 декабря законопроект был принят во втором чтении. Были представлены поправки, которые также были приняты. С учётом этих поправок законопроект был доработан к третьему чтению. Комитет рекомендует законопроект принять. Прошу вас поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Присаживайтесь, Оксана Николаевна. Спасибо.

Покажите список.

Кузнецов Андрей Анатольевич, пожалуйста.

Кузнецов А. А. Уважаемые коллеги, ещё один такой консенсусный законопроект, требующий пояснений и требующий проекции на будущее в нашей работе. Действительно, мы видим, что его правительство внесло, и серьёзную работу провели, указали и подняли, так скажем, тонкости, которые требуют усилий для ведения кадровой политики, касающейся деятельности органов государственной власти в нашей стране.

Но я вот на что хотел бы обратить ваше внимание и внимание правительства, потому что только правительство может разработать полноценный документ, решающий проблему, о которой я сейчас скажу. Речь идёт о кадровой политике в наших муниципалитетах. У нас стержнем политики сегодня является конкурсное назначение мэров городов, ну, так скажем, правящей партией. И дальше начинается натуральная вакханалия. Я думаю, что каждый из вас, кто работает на территориях... Если вы поднимете эту тему в любой аудитории граждан, вас начнут перебивать и будут приводить вам примеры того, как у нас коммуналкой руководят милиционеры, образованием — бухгалтеры, а люди без образования определяют важнейшие направления деятельности муниципалитета. Почему так происходит? Потому что действующее законодательство сегодня весьма лояльно относится к кадровой политике муниципальной власти, местного самоуправления, и там назначение на должности происходит по принципу лояльности — назначают родственников, знакомых и так далее. Это позволяет цементировать власть, может быть, обеспечивает несменяемость власти, но абсолютно не содействует развитию страны, развитию этих муниципалитетов.

Я вам приведу примеры, коллеги. У нас в Свердловской области, в Северном управленческом округе (вот Жанна Анатольевна тоже эту область представляет), есть администрации, в которых нет ни одного человека с инженерным образованием, а там сложные муниципальные образования, где есть теплоэлектроцентрали, где сложная коммунальная система и так далее, — они не в состоянии обеспечить работу. И всё это списывается на то, что у нас нет кадров, — это ложь! Кадры есть, им нужно дать дорогу, нужно заставить органы власти. Вот мы сейчас проголосуем этот законопроект, и точно так же должны будут устанавливаться определённые правила кадровой работы, которые преступать нельзя.

Да, мы понимаем, что каждый глава города имеет право на создание лояльной команды единомышленников, и мы это не собираемся запрещать и не должны запрещать. Но, подбирая команду, он должен следовать определённым правилам и нормам, чтобы в его команду попадали люди профессионально

подготовленные, с опытом в тех отраслях, на которые их будут ставить.

Сегодня эта проблема не решена, и мы с вами огромные негативные последствия от этого имеем в наших муниципалитетах.

Спасибо за внимание, коллеги.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 19 сек.)
Проголосовало за . . . . . 399 чел.. . . . . 88,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго пункта 2 статьи 16 Федерального закона "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации". Докладывает Сергей Владимирович Колунов.

Колунов С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Добрый день, Иван Иванович! Добрый день, коллеги! Законопроект был принят во втором чтении вчера, 13 декабря. Все экспертизы проведены, заключения получены, замечаний нет. Законопроект готов к принятию.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 24 сек.)
Проголосовало за . . . . . 323 чел.. . . . . 71,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 343 чел.
Не голосовало . . . . . 107 чел.. . . . . 23,8 %
Результат: принято

Закон принят.

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 49 Федерального закона "О виноградарстве

и виноделии в Российской Федерации" и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Викторович Алтухов.

Алтухов С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении был принят на пленарном заседании вчера. В нём устраняются излишние требования к выкладке винодельческой продукции при продаже её в рознице. Законопроект прошёл все необходимые процедуры и согласования, готов к принятию в третьем чтении.

Прошу вас поддержать мнение комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 41 сек.)
Проголосовало за . . . . . 344 чел.. . . . . 76,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %
Голосовало . . . . . 347 чел.
Не голосовало . . . . . 103 чел.. . . . . 22,9 %
Результат: принято

Закон принят.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Игоревич Самокиш.

Самокиш В. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, вчера мы во втором чтении приняли законопроект о поддержке малого бизнеса, он позволит малому бизнесу на льготных условиях владеть имуществом, относящимся к категории движимого имущества. Все заключения на этот законопроект получены.

Просим поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 41 сек.)
Проголосовало за . . . . . 327 чел.. . . . . 72,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 328 чел.
Не голосовало . . . . . 122 чел.. . . . . 27,1 %
Результат: принято

Закон принят.

Переходим к рассмотрению законопроектов во втором чтении.

11-й вопрос, проект федерального закона "О Георгиевской ленте и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Юрий Николаевич Швыткин.

Швыткин Ю. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект "О Георгиевской ленте и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Законопроект был принят в первом чтении, напомню, 21 сентября текущего года. К законопроекту поступило шесть поправок, которые рекомендуется принять, они включены в таблицу поправок № 1, и шесть поправок, которые рекомендуется отклонить, они включены в таблицу № 2.

Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний нет.

Предлагаю отнестись соответствующим образом к поправкам: те, что к принятию, — принять, те, что к отклонению, — отклонить. И прошу принять данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 399 чел.. . . . . 88,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 37 сек.)
Проголосовало за . . . . . 302 чел.. . . . . 67,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Голосовало . . . . . 323 чел.
Не голосовало . . . . . 127 чел.. . . . . 28,2 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 02 сек.)
Проголосовало за . . . . . 399 чел.. . . . . 88,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Спасибо, Юрий Николаевич.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 58 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей". Докладывает Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию во втором чтении. За время подготовки к нему поступило две поправки, они рекомендованы комитетом к отклонению и включены в таблицу поправок № 2.

Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. Замечаний по законопроекту не имеется.

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует Государственной Думе утвердить таблицу поправок № 2, которые предлагаются к отклонению, и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Есть.

Куринный Алексей Владимирович.

Есть ещё вопросы? Нет.

Включите микрофон депутату Куринному.

Куринный А. В., *фракция КПРФ.*

Иван Иванович, там две поправки, я прошу вынести их на отдельное голосование.

Председательствующий. Обе на отдельное голосование. Вы по очереди будете обосновывать или сразу обе? По очереди.

Поправка 1 рассматривается.

Депутат Куринный, пожалуйста.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, на мой взгляд, это очень важный вопрос. Встречался уже с несколькими участниками нашей специальной военной операции, которые одну и ту же проблему, в общем-то, обозначают.

Дело в том, что такие лица — бывшие, скажем так, офицеры, те, кто отслужил в Вооружённых Силах Российской Федерации, ну и приравненные к ним по должности, сотрудники органов МЧС, полиции, — после того как их призывают по мобилизации, утрачивают право на выплату им пенсии, которую, собственно, они заслужили. В принципе в мирное время это, может быть, и оправданно, так как человек сам принимает решение идти служить и отказывается от пенсии, получая заработную плату. Но в условиях, когда он призывается фактически для участия в военных действиях, в боевых операциях, на мой взгляд, целесообразно сохранить за ним пенсию, которую он заслужил, заработал. Повторяю, это всё-таки не его личное решение, это не какая-то там выгода, это, собственно, решение государства, человек его выполняет, и было бы целесообразно сохранить для него право на выплату ему той пенсии, которую он заслужил, будучи военным, будучи полицейским или за время службы в органах МЧС.

Председательствующий. Пожалуйста, мнение комитета.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Алексей Владимирович, у вас есть право задавать вопросы, но, мне кажется, при рассмотрении данной поправки на заседании Комитета по обороне председатель Комитета Государственной Думы по обороне Андрей Валериевич Картаполов дал вам убедительное пояснение в заключение рассмотрения поправок к этому законопроекту.

Коллеги, честно говоря, поправка 1, которую мы рекомендуем к отклонению, носит чисто технический характер: она связана с поправкой 2 и смысловую нагрузку несёт как раз поправка 2. Какова позиция комитета? В этих двух поправках — а я буду говорить о двух поправках, — как мы усмотрели на заседании комитета и изложили в решении комитета, отсутствует равноправие для разных категорий граждан Российской Федерации, которые выполняют задачи в ходе специальной военной операции. Первая категория — это граждане, которые заключили контракт на прохождение военной службы. Вторая

категория — это граждане, которые заключили контракт на военную службу в ходе частичной мобилизации. И третья — это граждане, которые заключили контракт о добровольном содействии в рядах Вооружённых Сил. Так вот, в поправке 2 как раз предусматривается, что у гражданина, который призван в ходе частичной мобилизации, где бы он ни находился, выполнял боевые задачи либо глубоко в тылу, пенсия, которую он заслужил, сохраняется, а у военнослужащего по контракту — только во время ведения боевых действий. Мы усмотрели некое неравноправие в отношении, казалось бы, одной и той же категории наших граждан, поэтому предложение комитета — отклонить данную поправку.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование поправка 1. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 38 сек.)
Проголосовало за . . . . . 99 чел.. . . . . 22,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 99 чел.
Не голосовало . . . . . 351 чел.. . . . . 78,0 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Поправка 2. Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Спасибо, Иван Иванович.

На самом деле никакого противоречия или ущемления какой-то группы, которая сейчас участвует в боевых действиях, нет. Я прочитаю текст поправки, там сказано, что выплата пенсии приостанавливается, "за исключением случаев призыва таких лиц на военную службу по мобилизации или поступления на службу для участия в боевых действиях". То есть участие в боевых действиях является основанием того, чтобы пенсия сохранилась. Если кто-то в тылу, на базе или ещё где-то находится, непосредственно не участвует в боевых действиях, естественно, пенсия ему не сохраняется в данных условиях.

И обоснование комитета я тоже зачитаю. Оказывается, пенсия является компенсацией заработка, утраченного в связи с прекращением службы при достижении установленной законом выслуги, поэтому те поправки, которые я предлагаю, якобы противоречат действующему законодательству или даже принципам действующего законодательства и выплачивать пенсию не надо. Но я ещё раз повторяю, речь идёт не о мирном времени, речь идёт об участии в боевых действиях. Речь идёт

о том, что государство, страна призвала граждан, которые честно до этого выполнили свой долг в качестве военнослужащих, в качестве полицейских, в качестве сотрудников МЧС, а сейчас их призвали, и было бы правильно, на мой взгляд, тем из них, кто участвует в боевых действиях, повторюсь в третий раз, сохранить право на их честно заработанную пенсию.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Леонидович, есть необходимость что-то добавить? Вы в принципе обосновали.

Пожалуйста.

Красов А. Л. Я опять процитирую председателя нашего комитета. Когда он делал заключение по этому вопросу, он предложил, обращаясь в том числе к вам, Алексей Владимирович, проработать этот вопрос и решить проблему, которая в данном случае существует.

Что касается поправки 2, Иван Иванович, я дал пояснение. Ещё раз говорю, Алексей Владимирович, в вашей поправке написано: сохранить пенсии военным пенсионерам, поступившим на военную службу по мобилизации или для участия в боевых действиях, то есть где бы мобилизованный ни находился...

Из зала. *(Не слышно.)*

Красов А. Л. Да, "или".

Где бы мобилизованный ни находился — выполнял боевые задачи либо находился глубоко в тыловом районе, ну, глубоко в тыловом районе на наших новых территориях или в тыловом районе в субъектах, прилегающих к линии боевых действий. Вы понимаете, что если он не будет участвовать в боевых действиях, то он, мобилизованный или военнослужащий, проходящий службу по контракту, даже удостоверения участника боевых действий не получит. Мне кажется, всё-таки равноправие должно сохраняться для категорий лиц, которые выполняют задачи в ходе специальной военной операции, и комитет просит эту поправку тоже отклонить.

Но комитет работает над этой проблемой, и в ближайшее время у нас что-то получится, я думаю. Мы приглашаем, повторяю, к сотрудничеству.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование поправка 2. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 28 сек.)
Проголосовало за . . . . . 98 чел.. . . . . 21,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 98 чел.
Не голосовало . . . . . 352 чел.. . . . . 78,2 %
Результат: не принято

Поправка не принимается.
Все поправки рассмотрены.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 401 чел.
Не голосовало . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.
Пожалуйста, Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы, замечаний нет. Просьба, коллеги, поставить его в порядок работы Государственной Думы на завтра, на 15-е число. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Этот долгожданный законопроект — в общем-то, мы и сегодня о нём говорили — приближает, даёт нам возможность вводить в оборот как раз те земли, которые сегодня не востребованы. Я должен сказать, что мы и подробно доложили вам о законопроекте в первом чтении, он был очень серьёзно отработан к первому чтению, и за многие годы это первый случай, когда мы не вносим в законопроект поправок — нет таблицы поправок № 1, как и таблицы поправок № 2. Предлагаем принять законопроект во втором чтении. После голосования во втором чтении мы просим проголосовать по законопроекту в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Комитет просит рассмотреть законопроект в третьем чтении. Нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О внесении изменения в статью 24^1 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Докладывает Альфия Гумаровна Когогина.

Когогина А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Иван Иванович, коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 24 ноября сего года. Ко второму чтению поступило три поправки, все они рекомендованы к принятию. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 23 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 47 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Альфия Гумаровна.

Когогина А. Г. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения. Прошу включить его в повестку на завтра. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Прошу учесть.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 33[1] Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации". Докладывает Владимир Николаевич Плотников.

Плотников В. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке ко второму чтению учтены все юридико-технические и лингвистические замечания, в основном Правового управления Аппарата Государственной Думы. Поступившие семь поправок включены в таблицу поправок № 1, наш аграрный комитет рекомендует их к принятию. Поправок, предлагаемых к отклонению, не поступило. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 19 сек.)
Проголосовало за . . . . . 393 чел.. . . . . 87,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 393 чел.
Не голосовало . . . . . 57 чел.. . . . . 12,7 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 397 чел.
Не голосовало . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Владимир Николаевич Плотников.

Плотников В. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний не имеется. Мы просим поддержать его в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений, сейчас рассмотрим в третьем чтении? Нет возражений.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 26 сек.)
Проголосовало за . . . . . 395 чел.. . . . . 87,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 395 чел.
Не голосовало . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

16-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Александр Вячеславович Дёмин.

Дёмин А. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Всего в комитет поступило 26 поправок. В частности,

поправками предложено расширить перечень лиц, которых защищают уполномоченные, включив туда членов органов управления коммерческой организации в связи с осуществлением ими полномочий по управлению такой организацией, а также расширить уполномоченным доступ в исправительные центры (сейчас — только в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы). Другие поправки носят технический характер. Рекомендованные к отклонению поправки отсутствуют.

На подготовленную к принятию во втором чтении редакцию получены положительные заключения Государственно-правового управления Президента Российской Федерации и Правового управления Аппарата Государственной Думы.

Предлагается утвердить таблицу поправок, рекомендованных к принятию. В случае принятия законопроекта во втором чтении прошу рассмотреть его сразу и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Александр Вячеславович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 54 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 401 чел.
Не голосовало . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 18 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Коллеги, профильный комитет подготовил законопроект к рассмотрению в третьем чтении. Не будет возражений, сейчас рассмотрим законопроект? Нет возражений.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 53 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Принимается в третьем чтении единогласно. Спасибо.

Переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

17-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 4 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра финансов Алексей Валерьевич Сазанов.

Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

Сазанов А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект разработан с целью обеспечить плавный переход новых субъектов Российской Федерации на российскую налоговую систему с 1 января 2023 года. Так, Правительство Российской Федерации получит полномочие до конца 2023 года издавать нормативные акты об особенностях применения налогового законодательства в новых субъектах.

В законопроекте также определяется для новых субъектов Российской Федерации следующее: порядок признания в 2023 году граждан, зарегистрированных в них, налоговыми резидентами; право субъектов Российской Федерации снижать ставку налогов по упрощённой и патентной системам налогообложения до нуля процентов; порядок введения региональных и местных налогов с 1 января 2024 года; порядок осуществления налогового контроля в отношении налоговых правоотношений, возникших до конца 2022 года, а также порядок обязательного перехода на применение контрольно-кассовой техники.

Просим поддержать.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Ольги Николаевны Ануфриевой.

Ануфриева О. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Официальный представитель правительства достаточно подробно разъяснил суть законопроекта.

Комитет поддерживает законопроект в первом чтении. Как вы знаете, он внесён в целях обеспечения реализации наших федеральных конституционных законов. С 1 января 2023 года на новые субъекты в полном объёме распространится налоговое законодательство, и для того, чтобы более плавно новые субъекты и налогоплательщики могли войти в наше налоговое законодательство, предлагается данный законопроект, призванный урегулировать некоторые нюансы.

Однако у комитета есть замечание: права, которые даны Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике, по установлению пониженных ставок по упрощённой и патентной системам налогообложения, мы считаем, вполне можно дать и Запорожской и Херсонской областям. У них будет возможность в конце 2023 года реализовать это правомочие, даже до конца 2023 года. Это замечание ко второму чтению.

Если у вас будут какие-то предложения, мы готовы их рассмотреть.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Алексею Валерьевичу вопрос.

Действительно, похвально, что законопроектом предлагается предоставить право вплоть до обнуления налогов местных, региональных. Скажите, а что с федеральными налогами? Вот это где, когда мы будем об этом говорить? И есть ли намерение у Министерства финансов, скажем, не взимать вообще федеральные налоги, а если взимать, то оставлять их в регионе? Вот это главный вопрос. Про местные налоги мы понимаем, поддерживаем, а федеральные налоги предполагается собирать в этих новых регионах России?

Сазанов А. В. Олег Анатольевич, спасибо большое за вопрос. В рамках федерального конституционного закона, кото-

рый уже принят и вступил в силу, федеральные налоги на новых территориях будут применяться с 1 января 2023 года.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить? Есть.

Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Уважаемые коллеги, как же так? Вы прекрасно знаете, какая там ситуация, какие проблемы, какой риск для жизни вообще, тем более для работы, не важно где, в поле, на предприятии, а вы с 1 января 2023 года собираетесь взимать, что называется, полным рублём! Да сам процесс администрирования налоговых отчислений кто будет делать, где там персонал?

Давайте-ка, уважаемое министерство, в оставшееся до Нового года время аналогичный законопроект — только для себя — представьте в Государственную Думу, и, естественно, мы поддержим двумя руками. Но останавливаться на печальной ноте, на произнесённом вами только что, я считаю, недопустимо. Это даже вредительство какое-то, извините!

Председательствующий. Спасибо.

Представители президента, правительства? Содокладчик?

Ануфриевой включите микрофон.

Ануфриева О. Н. Уважаемые коллеги, хотелось бы обратить внимание, что финансирование в новых субъектах осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством. И в настоящий момент — просто Олег Анатольевич, может быть, не совсем в курсе событий в части налоговых правоотношений — там налоги взимаются, там работают налоговые органы. В данном случае мы, наоборот, скажем так, регулируем некоторые вопросы, которые сейчас поступают. Если у вас будут какие-то конкретные предложения, мы с удовольствием рассмотрим их в комитете.

Я и за фракцию могу сказать: фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 17.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 53 сек.)
Проголосовало за . . . . . 397 чел.. . . . . 88,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 397 чел.
Не голосовало . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Коллеги, теперь мы будем рассматривать законопроекты под пунктами 18, 19 и 20 с одним докладом и тремя содокладами. 18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"; 19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма"; 20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15^1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации". Доклад Ирины Анатольевны Яровой.

Десять минут поставьте.

Яровая И. А., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется несколько законопроектов, которые объединены общей логикой. Речь идёт о внесении изменений в уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, в законодательство о противодействии легализации доходов, добытых преступным путём, а также в закон "Об информации...".

Все предлагаемые инициативы, которые, хочу подчеркнуть, были подготовлены под руководством и по поручению Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина и поддержаны фактически всеми фракциями (384 депутата стали авторами данных инициатив), касаются одного актуального и чрезвычайно важного вопроса — противодействия диверсионной деятельности.

Буквально вчера состоялось заседание антитеррористического комитета, на котором где руководитель Федеральной службы безопасности сообщил, что за текущий год на границе Российской Федерации было задержано 400 лиц с Украины, совершивших ранее преступления и желающих прибыть на территорию Российской Федерации с целью совершения пре-

ступлений. Кроме того, была прекращена деятельность 50 нелегальных мастерских по изготовлению оружия и 74 преступных группировок, которые занимались незаконным изготовлением боеприпасов. Наверное, следя каждый день за информацией в СМИ, вы можете видеть, насколько часто стала появляться информация о том, что правоохранителями пресечена та или иная попытка совершения диверсионного акта.

Мы предлагаем внести изменения в действующее законодательство, с тем чтобы выработать дополнительные механизмы противодействия этим опасным преступлениям, которые, напомню, отнесены к главе "Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства". Речь идёт о преступлениях, которые сопряжены с совершением взрывов, поджогов, с уничтожением транспортной инфраструктуры, средств связи, объектов жизнедеятельности. Данные преступления всегда носят чрезвычайно опасный характер.

Хочу напомнить всем нам, что с момента госпереворота на Украине и майдана на территорию Украины в массовом порядке прибыли военные инструкторы НАТО, инструкторы из Канады, США, Польши, Великобритании, которые начали проводить профессиональное обучение совершению диверсионных и террористических актов, хотя на территории самих Соединённых Штатов и Великобритании совершение диверсии отнесено к особо опасным государственным преступлениям и карается наказанием вплоть до пожизненного лишения свободы.

Рассмотрев наше законодательство, мы предлагаем комплексные меры, которые позволят установить адекватную ответственность за совершение преступлений диверсионной направленности, в том числе за вербовку, вовлечение в диверсионную деятельность, финансирование, вооружение, обучение. Кроме того, мы предлагаем установить уголовную ответственность за сам факт обучения лиц, которые хотели бы совершать в дальнейшем диверсионные акты. Напомню, ранее мы установили ответственность за обучение и подготовку к совершению террористических актов, и по итогам тех лет, которые прошли с момента принятия изменений в законодательство, мы с полной уверенностью можем сказать, что эти изменения были очень своевременны и оказали важнейшую профилактирующую роль. За сам факт обучения совершению диверсий мы предлагаем установление ответственности вплоть до пожизненного лишения свободы. Кроме ответственности за содействие (пособничество), конечно же, устанавливается особый вид ответственности за организацию диверсионных групп и сообществ.

Вместе с тем мы понимаем, что надлежит установить дополнительные возможности и дать инструмент правоохрани-

телям по выявлению финансирования диверсионной деятельности и блокировке счетов лиц и организаций, которые причастны к диверсионной деятельности.

Кроме того, ранее в российском законодательстве уже была установлена внесудебная блокировка в связи с распространением информации, которая касается незаконного изготовления оружия и взрывчатых веществ. В настоящее время мы предлагаем дополнить данную норму установлением внесудебной блокировки за распространение информации о способах и методах незаконного изготовления боеприпасов, за исключением самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию, что в соответствии с законом "Об оружии" является разрешённым видом деятельности для граждан Российской Федерации, являющихся законными обладателями оружия.

Таким образом, данные комплексные меры, первое, позволят дать нашим правоохранителям дополнительные возможности по выявлению и пресечению преступлений диверсионной направленности. Второе, мы фактически публично заявляем о том, что любой, кто прибудет на территорию Российской Федерации с целью совершения диверсии, будет нести самую строгую ответственность, вплоть до пожизненного лишения свободы. Третье, мы фактически создаём рубеж в части противодействия вовлечению в преступную диверсионную деятельность молодёжи, потому что сам факт установления ответственности за обучение — это не карательная мера, а упредительная, она направлена на то, чтобы остановить тех, у кого возникает неосмысленное и непродуманное желание пройти подготовку к совершению диверсионных действий. И безусловно, чрезвычайно важно, что комплексная задача, которую мы решаем, — это всё-таки обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан нашей страны, обеспечение безопасности инфраструктуры.

Пользуясь возможностью, хочу сказать слова благодарности нашим правоохранителям и защитникам, которые сегодня фактически в круглосуточном режиме работают над тем, чтобы минимизировать возможные угрозы, сопряжённые с совершением диверсионных и террористических актов.

И позвольте сказать слова благодарности нашим профильным комитетам (сейчас содоклады прозвучат) — это три комитета, которые рассматривают предлагаемые нами инициативы, чтобы мы в оперативном режиме смогли до окончания сессии принять данные законопроекты в трёх чтениях и с нового года законы начали действовать на территории Российской Федерации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад по 18-му пункту Ирины Александровны Панькиной.

Пожалуйста.

Панькина И. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Чрезвычайно важный пакет законопроектов. В данном случае речь идёт о внесении изменений в Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Представленный законопроект направлен на обеспечение безопасности инфраструктуры Российской Федерации и разработан в целях реализации Стратегии национальной безопасности.

Что предлагается внести в Уголовный кодекс? Уголовный кодекс предлагается дополнить тремя новыми составами: содействие диверсионной деятельности, прохождение обучения в целях осуществления диверсионной деятельности, организация и участие в диверсионной деятельности, — а также общим положением, которое направлено на усиление ответственности, когда предполагается совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки диверсий, это как отягчающее обстоятельство.

Безусловно, в сложившейся ситуации законопроект приобретает самое актуальное значение. Просим поддержать концепцию и проголосовать за законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По 19-му пункту содоклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет по финансовому рынку оперативно рассмотрел законопроект, в соответствии с которым при получении информации о принятом судебном решении, решении генерального прокурора или его подчинённого лица, следователей о том, что соответствующая организация или физическое лицо осуществляет диверсионную деятельность, которая приравнивается к террористической деятельности, блокируются средства, счета этих лиц незамедлительно.

Законопроект направлен на борьбу с недоброжелательными действиями, с преступными действиями на территории нашей страны. Прошу всех поддержать данный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

И по 20-му пункту содоклад Сергея Михайловича Боярского.

Боярский С. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи поддерживает установление запрета на распространение информации о способах и методах незаконного изготовления боеприпасов к огнестрельному оружию в средствах массовой информации, а также поддерживает возможность внесудебного ограничения доступа к интернет-ресурсам, где такая информация может распространяться. Комитет, основываясь на изложенном, предлагает поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Кузнецов Андрей Анатольевич, пожалуйста.

Кузнецов А. А. Действительно, очень актуальные законопроекты, очень важные и своевременные. Но есть детали, которые, я думаю, ко второму чтению надо будет уточнять. В частности, у меня вопрос: является ли техническая, научно-техническая информация, которая содержится, например, в образовательных программах, в популярных книгах, на ресурсах и так или иначе касается химических реакций и так далее... является ли это сферой, которую будет регулировать данное законодательство? Или мы выводим это из-под действия этих законов?

Яровая И. А. Спасибо большое за вопрос. Я хотела бы обратить ваше внимание на действующее законодательство. Сегодня уже действует законодательство, которое устанавливает запрет на распространение информации — зачитываю дословно, это действующая норма — "о способах, методах самодельного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконного изготовления или переделки оружия, основных частей огнестрельного оружия". Кроме того, в развитие данной нормы есть постановление Пленума Верховного Суда и есть совместный приказ Федеральной службы безопасности, МВД и Росгвардии, где чётко регламентировано правоприменение.

До настоящего времени никаких проблем с правоприменением не было, и вопрос, который вы задали, собственно говоря, лежит в той плоскости, относительно которой действующее законодательство уже даёт ответ, проблем не возникает и не может возникнуть. Более того, если говорить о научной, образовательной литературе, то как раз уже сегодня действуют нормы

в отношении взрывчатых веществ, взрывных устройств, это уже действующие положения, и, с учётом того что я упомянула разъяснение Верховного Суда и общую позицию трёх уполномоченных ведомств правоохранительных, таких вопросов не возникает.

Но я не случайно в своём докладе сказала, что мы выводим из-под действия данной нормы информацию о способах, методах самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию, потому что в соответствии с законом "Об оружии" это касается охотников, стрелковых клубов и так далее. Ни в коей мере это, конечно, не касается и тех аспектов, о которых вы говорите, речь идёт исключительно о незаконной преступной деятельности.

Председательствующий. Сипягин Владимир Владимирович.

Сипягин В. В. Проектируемой статьёй 281[1] устанавливается уголовная ответственность за вооружение или подготовку лица в целях совершения диверсии, за пособничество в совершении диверсии и за финансирование диверсии. И в то же время в соответствии со статьёй 275 Уголовного кодекса оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи представителям иностранного государства в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации, признаётся государственной изменой. Не усматривает ли комитет коллизии между указанными нормами? По каким ключевым признакам будут разграничиваться указанные деяния?

И по распространению информации. Какой именно критерий позволит правоприменителю понять, что перед ним информация именно о способах незаконного изготовления боеприпасов? Если такой информацией будет, например, инструкция, то не окажется ли так, что публикация её отдельными частями, из которых не складывается полная картина технологического процесса, исключит возможность применения запрета на её распространение?

Яровая И. А. Если позволите, я отвечу.

Прежде всего, сегодня уже существует законодательство по противодействию терроризму, которое устанавливает подобные квалифицирующие признаки. И они не случайно установлены законодателем: это особая категория, особо опасные преступления — опасные для общества и государства. И финансирование терроризма уже имеет особую квалификацию. Вместе с тем действует норма, о которой вы сказали. Но никакой дуальности и противоречий не существует, потому что каждый квалифицирующий признак в каждом составе преступления имеет особое значение и нередко составы преступлений

при квалификации деяния соединяются в обвинительном заключении исходя из конкретных обстоятельств совершённого преступления. В данном случае у правоприменителя не возникает никаких вопросов с этим. Речь идёт о том, какие конкретно обстоятельства, какие цели преследовало лицо, совершающее то или иное деяние, и какие последствия наступили. И у правоохранителя имеются все основания для того, чтобы, исходя из объективной стороны преступления, квалифицировать это деяние. Более того, когда после обвинительного заключения дело поступает в суд, все эти обстоятельства пристально рассматриваются и соотносятся с объективными обстоятельствами совершения преступления. Это первое.

Второе. Что касается оценки любой информации, которая носит незаконный, запрещённый характер, это всегда вопрос правоприменения и всегда вопрос, связанный с тем, насколько принимаемый нами запрет соотносится с общими положениями отраслевого законодательства. В данном случае для нас ориентиром может быть только один закон — закон об обороте оружия в Российской Федерации, "Об оружии". И в данном законе есть глоссарий, есть чёткое определение того, что является допустимым в правообладании для граждан Российской Федерации и в совершении действий и что является незаконным. Так что закон "Об оружии" — это базовый закон, и все те запреты, которые сформулированы и которые далее дополнены решениями Верховного Суда и инструкциями правоохранителей, безусловно, вытекают в любом случае из закона "Об оружии". В этом законе мы с вами уже давным-давно, много лет назад дали чёткое определение того, что является законным с точки зрения действий лица, имеющего право обладать оружием, а что — незаконным.

В данном случае просто могу дать отсылку на действующие дополнительные нормативные акты, для того чтобы, может быть, более детально с ними ознакомиться, тогда все вопросы снимутся совершенно точно.

Председательствующий. Делягин Михаил Геннадьевич.

Делягин М. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Два вопроса по трём законопроектам, поэтому прошу чуть больше времени.

Первый. Уважаемая Ирина Александровна...

Яровая И. А. Анатольевна.

Делягин М. Г. Александровна. У меня к госпоже Панькиной вопрос. Ирина Анатольевна, ну, вас-то я знаю, ну что вы...

Ирина Александровна, праведный гнев и расширение ответственности за смежную с диверсионной деятельность — это замечательно, но я всё же напомню, что самая тяжкая ответст-

венность по российским законам — это далеко не пожизненное заключение. Почему мы по-прежнему трогательно заботимся о диверсантах, как раньше о террористах, освобождая их от смертной казни? Эта публика свято уверена, что найдётся какой-нибудь очередной Медведчук, на которого их поменяют, что найдётся какой-нибудь очередной Абрамович, который выполнит соответствующую переговорную деятельность, и они уйдут от ответственности, если получат пожизненное заключение. Вместе с тем мораторий на смертную казнь, который у нас действует, не имеет отношения к составу преступлений, за которые у нас смертная казнь не введена. Поэтому... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Делягин М. Г. Спасибо огромное.

И второй вопрос — к уважаемому Сергею Михайловичу.

Вот я понимаю, как это устроено, но прошу меня просветить с юридической точки зрения. В любимом, мною по крайней мере, фильме "Брат 2" с исчерпывающей подробностью показана процедура незаконного изготовления боеприпасов к оружию, что является, так сказать, составом нашего закона. Я понимаю, что мы не запретим фильм "Брат 2" и похожие фильмы, которые будут сниматься, но я хочу получить юридическое обоснование, потому что мне вот сегодня вечером уже на эту тему с людьми разговаривать.

Спасибо большое.

Председательствующий. Панькина Ирина Александровна.

Включите микрофон.

Панькина И. А. Спасибо за вопрос и за возвращение в очередной раз к дискуссии по поводу смертной казни. Хотелось бы сказать, что несмотря на то, что деяния, которые являются предметом статьи, предполагающей ответственность за диверсию, за диверсионные действия, теперь уже разграничение по субъективной стороне, носят максимальную степень общественной опасности, в Уголовном кодексе всё-таки определены и другие преступления, степень общественной опасности которых выше. Это во-первых.

Во-вторых, что касается вот той дискуссии, которую мы вели, в Уголовном кодексе предусмотрена широкая линейка ответственности, вплоть до пожизненного заключения. Ирина Анатольевна в своём выступлении трижды обратила внимание на то, что те проектные нормы, которые предлагаются, как раз данный вид наказания содержат.

Председательствующий. Боярскому включите микрофон.

Боярский С. М. Спасибо.

Уважаемые коллеги, действительно, у меня ровно такие же были ассоциации, и в первой части тоже был не менее красоч-

ный эпизод изготовления главным героем самопального оружия, однако это не предмет ведения данного закона, потому что мы вносим изменения в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и в Закон "О средствах массовой информации", которые не регулируют художественные фильмы, так что вы можете коллегам сказать, что это художественный образ, в который мы вмешиваться не собираемся.

Председательствующий. Спасибо.

Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Ирине Анатольевне вопрос, если разрешите.

Ирина Анатольевна, вот недавно, по-моему, указом президента было предложено за особо опасные уголовные преступления лишать гражданства лиц, которые приобрели гражданство Российской Федерации, то есть в качестве наказания за тягчайшие преступления им придётся расстаться с таковым гражданством. Не считаете ли вы возможным, целесообразным и за вот эти преступления, особо опасные, тягчайшие — подготовка или совершение диверсий, — распространить на лиц, которые приобрели гражданство, лишение их такового?

Яровая И. А. Уважаемый Олег Анатольевич, ваш вопрос справедливый. Я думаю, что профильные комитеты ко второму чтению проработают это предложение.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. У меня к Ирине Александровне вопрос.

Ирина Александровна, вот в состав одного из преступлений зашито: первое — руководство диверсионной группой, второе — пропаганда и оправдание диверсий. Вы считаете, что это равнозначные преступления и в принципе ответственность за них нужна одинаковая или что их всё-таки надо развести?

Председательствующий. Панькиной включите микрофон.

Панькина И. А. Спасибо за вопрос. По степени общественной опасности это, конечно, тяжкие преступления, и за них предлагается соответствующее наказание. Что же касается уже, так скажем, практики применения, это действующие конструкции, они предусмотрены статьями по террористическому акту, поэтому здесь силовые ведомства, которые давали в том числе свои отзывы на законопроект, высказали своё положительное отношение.

Председательствующий. Исаков Владимир Павлович.

Исаков В. П., *фракция КПРФ.*

Ирина Анатольевна, у меня к вам вопрос. Есть лица, которые абсолютно открыто, откровенно финансируют ВСУ, донатят националистическим батальонам, делают это абсолютно

открыто. Причём люди достаточно известные, представители так называемого шоу-бизнеса. Они дают концерты и потом перечисляют выручку с концертов на поддержку ВСУ, потом едут обратно сюда, здесь проводят корпоративы, участвуют в телепередачах — ну, в общем, продолжают здесь зарабатывать, собственно говоря, абсолютно спокойно и без каких-либо последствий. У меня вопрос: вот всё-таки предполагают эти изменения в законодательство ответственность для таких вот лиц, которые действуют абсолютно открыто, и совесть их особо, вообще не мучает, что эти средства идут на обстрелы Донецка... *(Микрофон отключён.)*

Яровая И. А. Предлагаемые нами законодательные решения касаются квалификации конкретных лиц по конкретным преступным деяниям. Если у вас есть информация... Уже сейчас запрещено финансирование терроризма, и если у вас есть информация в отношении каких-то лиц, которая, вы считаете, свидетельствует о совершении преступления, у вас есть возможность в установленном порядке обратиться в уполномоченные органы.

Председательствующий. Максимов Александр Александрович.

Максимов А. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо, Александр Дмитриевич.

У меня вопрос к Ирине Анатольевне.

Ирина Анатольевна, диспозиция статьи "Диверсия" не охватывает те случаи фактически диверсионных актов, когда используются технологические приёмы, когда умышленно выводятся из строя изделия за счёт технологических приёмов, искажения в конструкторской документации, нарушения техпроцессов и так далее, то есть то, что описывается в принципе статьёй 167 УК "Умышленное уничтожение или повреждение имущества", или то, что раньше называлось вредительством. Не кажется ли вам, что логично будет в статью 167 также ввести спеццель и соответствующие санкции? А примеры прошлых лет у нас, к сожалению, есть, и много их, негативных примеров, когда вредительство активно использовалось спецслужбами на наших территориях.

Яровая И. А. Уважаемый Александр Александрович, помните, буквально на прошлой неделе мы рассматривали законодательную инициативу, внесённую правительством, которая расширяет описательную часть диспозиции нормы по диверсиям, где в том числе включается возможность квалификации как диверсии совершения преступлений с использованием вирусов, патогенов, биоагентов, вредоносного программного обеспечения. Фактически всё это уже охватывается инициативой правительства и теми изменениями, которые мы предлага-

ем, потому что, вы абсолютно правы, диверсионные акты в современном измерении могут совершаться совершенно различными способами.

На примере нашего парламентского расследования по факту деятельности военно-биологических лабораторий на территории Украины, созданных Пентагоном, мы можем с полной уверенностью сказать, что в современном аспекте угроза совершения диверсий и террористических атак с использованием вирусов и патогенов — это вполне реалистичная опасная история.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу?

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Аксаков Анатолий Геннадьевич, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я просто хотел бы отреагировать на вопрос, связанный с финансированием противоправной деятельности против нашей страны. Сейчас служба по финмониторингу ведёт перечень лиц, о которых имеются сведения, что они замешаны в финансировании экстремистской деятельности, диверсионной деятельности и так далее против Российской Федерации. Включение в соответствующий перечень происходит по судебному решению, по решению генерального прокурора или подчинённого прокурору лица, по решению следователей, по решению Федеральной налоговой службы.

Если у вас действительно есть информация о том, что кто-то собирает деньги здесь, в Российской Федерации, а потом направляет их на финансирование противороссийской деятельности, вы можете предоставить эту информацию соответствующим институтам — будут приняты решения и введена блокировка не только денежных средств, но и любого имущества, которое имеется у такого лица.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Конечно, фракция давно об этом говорила, давно призывала к тому, чтобы ужесточить ответственность за террористические акты, за диверсии, тем более когда речь идёт о подготовке или об осуществлении таких актов против атомных, химических, оборонных предприятий, против того, что несёт катастрофическую угрозу сотням и тысячам граждан и стране в целом. Да, мы поддержим ужесточение, но мы не поддерживаем, знаете, вот такой какой-то демократически-либеральный подход в рамках прошлой жизни, каких-то про-

шлых либеральных стратегий, где смертной казни как не было, так и нет. Вот это главный вопрос, который задают сегодня миллионы наших сограждан, когда мы принимаем закон об ужесточении ответственности за терроризм или, вот как сейчас, за подготовку и осуществление диверсионных актов.

Да, слово товарища Зорькина якобы здесь является для нас неким указанием к действию. Я с этим абсолютно не согласен! Почему товарищ Зорькин не исключает тогда уж из действующего законодательства, например, статьи 277 и 317, раз у него такое отношение к смертной казни? Я напомню, что это смертная казнь за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля — да, есть такая статья — и за посягательство на жизнь лиц, осуществляющих правосудие или следственные действия, есть такая статья. Есть другие статьи — за убийство особо жестоким образом, циничным, в сговоре, за деньги, есть такие статьи. Чем же отличаются диверсанты от каких-то циничных, наглых убийц? Да ничем не отличаются, они опаснее!

Для такой категории граждан, тем более в этих условиях... Ну, Смерш (это сокращение от "Смерть шпионам!") — известная организация, она осуществляла поиск, нахождение и привлечение к ответственности. Извините, но 15, 20 лет — большие сроки, которые предлагаются в этом законопроекте, — не остановят, к сожалению, засланных сюда убийц, диверсантов и террористов. Только угроза смертной казни, может быть, окажет воздействие. Уважаемые коллеги, давайте будем последовательны: есть в УК статья 59 "Смертная казнь" — будьте любезны, услышьте голос народа!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пискарёв Василий Иванович, пожалуйста.

Пискарёв В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, поддержит рассматриваемые законопроекты.

Мы наблюдаем, как давление на Россию со стороны США и НАТО продолжает расти по всем возможным и невозможным направлениям. А поскольку попытки проверить суверенитет России на прочность желаемой цели не достигли, западные спецслужбы и СБУ начали организовывать — иногда и успешно — теракты, диверсии на территории нашей страны.

За последние несколько лет мы с вами провели большую работу по совершенствованию антитеррористического законодательства. Так, была введена повышенная ответственность —

по инициативе Шхагошева Адальби Люлевича, в частности, — за вербовку в террористические организации, вплоть до пожизненного лишения свободы, блокировка счетов лиц, которые финансируют террористическую деятельность, и так далее, что дало возможность на сегодня предотвратить огромное количество терактов на территории нашей страны, а также обеспечить снижение количества таковых.

Однако оперативная обстановка продолжает оставаться напряжённой. Украина при поддержке Запада стала настоящим центром организованного терроризма и диверсий. Вспомните убийство Дарьи Дугиной, теракты и убийства представителей власти освобождённых территорий, подрыв Крымского моста, обстрелы и угрозы, попытку подрыва ядерных объектов, разработку и попытку использования биологического оружия, а также организацию диверсий на территории нашей страны — всё это, к сожалению, современная Украина.

Думская комиссия по расследованию фактов иностранного вмешательства располагает информацией о том, что ещё с февраля прошлого года фиксируется рост в несколько раз объёмов финансирования Западом подрывной деятельности против нашей страны, количество задействованных против нас медиаресурсов зашкаливает, их уже сотни, и всё время появляются новые. Опасная тенденция в том, что ряд финансируемых Западом СМИ и НПО от акций по вмешательству в наши внутренние дела и лживой пропаганды перешли к прямой организации диверсий и публикации инструкций по их совершению. По данным Генпрокуратуры, в прошлом году было зарегистрировано всего лишь одно преступление, квалифицируемое как диверсия, — в текущем году их уже 21. Вы видите резкий рост, поэтому необходимо принимать жёсткие меры законодательного реагирования на всякого рода диверсионные проявления.

Комиссия имеет в своём распоряжении документы, фото- и видеоматериалы о том, что Запад вынашивает и реализует планы не только дестабилизировать нашу политическую повестку, но и подорвать экономическую безопасность и обороноспособность нашей страны в том числе с помощью диверсий на предприятиях, в учреждениях, на сооружениях, инфраструктурных объектах и так далее.

Председательствующий. Добавьте время.

Пискарёв В. И. Особую опасность представляют материалы, ориентированные на молодёжь. В частности, комиссией установлено, что на информационных ресурсах целого ряда изданий и организаций (список у нас имеется), которые позиционируют себя как студенческие, размещены инструкции по совершению поджогов военкоматов, отделов полиции, техники,

по изготовлению "коктейля Молотова", а также советы по изготовлению самих средств для совершения диверсий. Нами направлено соответствующее обращение генпрокурору, с тем чтобы эти организации были признаны террористическими или экстремистскими и закрыты.

Примеров деятельности сбежавших за рубеж провокаторов, которые сегодня действуют под руководством западных спецслужб и СБУ, немало. В частности, публикуются инструкции о том, каким образом пускать поезда под откос, как уничтожать нашу транспортную инфраструктуру. Деятельность всей этой публики, которая занимается склонением к диверсиям, вербовкой и финансированием, обучением диверсантов, формирует, создаёт устойчивые группы, необходимо жёстко пресекать.

Рассматриваемые законопроекты содержат конкретные рецепты противодействия диверсантам, аналогичные тем, которые приняты нами в отношении террористов. Предложенные меры уголовной ответственности в отношении всех лиц, причастных к диверсиям, вплоть до пожизненного наказания (это весьма серьёзная мера наказания), оперативная блокировка счетов лиц, финансирующих террористическую и диверсионную деятельность, блокировка информации о способах изготовления боеприпасов являются сегодня совершенно оправданными. Коллеги, принятие этих законов позволит нам обеспечить безопасность и государства, и жизненно важных объектов, а также жизни и здоровья наших граждан. Прошу поддержать данные законопроекты.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Представитель президента? Представитель правительства? Не будут выступать. Докладчик — заключительное слово? Содокладчики? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", пункт 18.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 57 мин. 26 сек.)
Проголосовало за . . . . . 395 чел.. . . . . 87,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 395 чел.
Не голосовало . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма", пункт 19.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 58 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принят в первом чтении.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15^1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации", пункт 20.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 58 мин. 37 сек.)
Проголосовало за . . . . . 399 чел.. . . . . 88,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, нам надо ещё рассмотреть законопроект под пунктом 21, проект постановления, который мы включили в повестку, и проект протокольного поручения. Не будет возражений? Нет. Хорошо.

Тогда пункт 21, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 43 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей". Доклад Андрея Валериевича Картаполова.

Пожалуйста.

Картаполов А. В., *председатель Комитета Государственной Думы по обороне, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Действующая редакция статьи 43 закона о пенсионном обеспечении военнослужащих и приравненных к ним по пенсионному обеспечению лиц предполагает, что гражданам, которым выплата пенсии была приостановлена в связи с поступлением на военную службу, при последующем увольнении с этой службы с должности с меньшим окладом, чем у них был на должности до поступления, пенсии будут учитываться в меньшем размере. То есть смысл какой? Смотрите, старший офицер, ну, майор или подполковник, получал пенсию, потом он поступает на службу добровольцем для участия в специальной военной операции, но на должность младшего офицера, и когда он будет увольняться, то он уже будет получать пенсию младшего офицера, а не ту, которую получал до этого. Мы полагаем, что это несправедливо.

Предлагаемые в законопроекте изменения позволят увольняемым с военной службы лицам, которым выплата пенсии была приостановлена на время поступления на службу в период ведения боевых действий, исчислять пенсию, рассчитанную из того оклада, который на момент увольнения будет больше.

Законопроект очень важный, направлен на предоставление дополнительных социальных гарантий для наших ребят, которые выполняют задачи в ходе специальных военных операций. При этом дополнительных расходов из федерального бюджета реализация закона не потребует.

Уважаемые коллеги, на данный момент в Комитете по обороне уже имеются предложения по поправкам к рассматриваемому законопроекту, в том числе от Минобороны, в том числе те, Алексей Владимирович Куринный, о которых мы с вами говорили в комитете. Я предлагаю не торопиться, в случае принятия законопроекта в первом чтении мы его доработаем с учётом тех поправок, учтём те поправки, о которых речь шла сегодня во время обсуждения предыдущего законопроекта, и к январю будем готовы его принять.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать и принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Андрея Леонидовича Красова.

Красов А. Л. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Андрей Валериевич достаточно подробно изложил суть законопроекта, я же остановлюсь на решении, которое принял комитет.

Комитет поддерживает данный законопроект. Мы считаем, что те замечания, которые имеются к законопроекту, можно учесть при подготовке его ко второму чтению без изменения его концепции.

Уважаемые коллеги, Комитет по обороне рекомендует Госдуме принять этот законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Гартунг... Драпеко, да?

Драпеко Е. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Да, Драпеко по карточке Гартунга.

Андрей Валериевич, скажите, пожалуйста, вот граждане, которые сейчас объединяются в тероборону, подпадают под нормы вашего военного законодательства? Они ведь тоже будут носить погоны и, вероятно, будут каким-то отделом нашей армии. Сегодня в приграничных районах, я знаю, создаётся несколько таких военизированных подразделений, например, из граждан, проживающих в Курской и Белгородской областях. Будьте любезны, поясните.

Председательствующий. Картаполову включите микрофон.

Картаполов А. В. Уважаемая Елена Григорьевна, уважаемые коллеги! Если граждане, которые будут призваны в ряды территориальной обороны, будут заключать контракт с Министерством обороны, эта норма на них полностью будет распространяться.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона, пункт 21.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 04 мин. 24 сек.)

Проголосовало за	395 чел.	87,8 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	395 чел.	
Не голосовало	55 чел.	12,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Так, коллеги, мы с вами включили дополнительно в повестку проект постановления Государственной Думы "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Доклад Виктора Витальевича Пинского.

Пожалуйста.

Пинский В. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вчера на заседании Государственной Думы было поручено Комиссии по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы подготовить корреспондирующие изменения в наш Регламент в связи с изменением федерального законодательства, в том числе закона "О Счётной палате...". Во исполнение этого решения комиссией по Регламенту совместно с Комитетом по контролю такие изменения подготовлены. Проект постановления прошёл все необходимые экспертизы, поддержан решением Комиссии по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 05 мин. 53 сек.)

Проголосовало за	346 чел.	76,9 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	346 чел.	
Не голосовало	104 чел.	23,1 %

Результат: принято

Принимается.

И у нас есть проект протокольного поручения.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я напомню, что вчера я вносила проект протокольного поручения о необходимости разработки федерального закона о государственной информационной политике, при этом, мне кажется... Вот сегодня, когда был "правительственный час", выступал Олег Анатольевич Нилов и сетовал на то, что у нас настоящие герои как бы невидимы. У меня тоже есть такой пример. В День Неизвестного Солдата мы вместе с депутатом Владиславом Александровичем Третьяком оказались в Ульяновске, и губернатор поделился с нами тем, что он ходил к семье погибшего, где увидел его сына, ребёнка семи лет, ребёнка-инвалида. Этот ребёнок у него попро-

сил: "Помогите мне, пожалуйста, стать известным, а то меня знают только мама и бабушка". Ребёнок очень умный, и я видела, что губернатор, который просто погрузился в эту проблему, был очень грустным. Мне кажется, что как раз вот таких детей и такие семьи надо показывать.

Наше предложение... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Останина Н. А. ...выйти за рамки протокольного поручения — мы об этом говорили и с Еленой Александровной Ямпольской, практически все фракции поддержали идею, и вчера уже появилось 14 соавторов у этого проекта поручения — и предложить всё-таки провести большие парламентские слушания, потому что с начала работы Госдумы восьмого созыва ни одного предложения прийти к нам на разговор ни один руководитель государственного телеканала не принял. Между тем мы проголосовали при рассмотрении бюджета за то, чтобы выделить им бюджетные средства. Так что либо политическое заявление Государственной Думы, либо парламентские слушания. Я поддерживаю предложение, которое мы вчера обсудили, поэтому не прошу поставить на голосование — мы внесём предложение в Совет Думы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Комментарий нужен какой-то? Нет.

Спасибо, коллеги. Сегодняшнее заседание завершено.

Заседание Совета Думы через десять минут.

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
15 декабря 2022 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Приступаем к работе, просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация, обращаю внимание.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 02 мин. 02 сек.)
Присутствует . . . . . 410 чел.. . . . . 91,1 %
Отсутствует. . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %
Результат: кворум есть

Присутствует 410 депутатов. Кворум есть.

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 401 чел.
Не голосовало . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Коллеги, замечания какие-то будут у вас по проекту порядка работы?

Включите режим записи.

Покажите список.

Аксаков Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просьба по 58-му вопросу заменить докладчика: вместо Сенина доложит Бахарев.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается предложение.

Пожалуйста, Крашенинников Павел Владимирович.

Крашенинников П. В., *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы просим 11-й вопрос перенести на 20-е число, у нас там дискуссии продолжаются. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Но обращаю внимание, что повестка на 20, 21 и 22-е (завершающий день — 22-е) становится всё более перегруженной. Исходите из того, что, если мы будем всё переносить только на эти даты, будет не очень справедливо по отношению ко всем нашим коллегам. Это я обращаюсь к председателям комитетов. У нас на сегодняшний день в законодательном портфеле 1375 законопроектов — обращаю внимание председателей комитетов на необходимость рассмотрения законопроектов, которые накопились: у всех законопроектов разная история, но, совершенно очевидно, есть комитеты, где очень много законопроектов лежит и не рассматривается длительное время. Нам надо на это обязательно реагировать, учитывать этот фактор.

Коллеги, с учётом принятых изменений, решений ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Переходим к рассмотрению законопроектов третьего чтения.

2-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".

Пожалуйста, Сергей Владимирович Кабышев.

Кабышев С. В., *председатель Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 2-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 06 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 395 чел.. . . . . 87,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 395 чел.
Не голосовало . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Переходим к рассмотрению 3-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 333[33] части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад Леонида Яковлевича Симановского.

Пожалуйста, Леонид Яковлевич.

Симановский Л. Я., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Во втором чтении законопроект был принят во вторник. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и готов для принятия в третьем чтении. Комитет просит поддержать принятие законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 3-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 41 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

4-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О гарантировании прав участников негосударственных пенсионных фондов в рамках деятельности по негосударственному пенсионному обеспечению".

Пожалуйста, Николай Григорьевич Цед.

Цед Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Комитет просит поддержать его в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 4-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 46 сек.)
Проголосовало за . . . . . 329 чел.. . . . . 73,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 331 чел.
Не голосовало . . . . . 119 чел.. . . . . 26,4 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)".

Пожалуйста, Николай Григорьевич.

Цед Н. Г. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Комитет поддерживает данный законопроект и рекомендует принять в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие высказаться по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 5-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 09 мин. 47 сек.)
Проголосовало за . . . . . 324 чел.. . . . . 72,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 326 чел.
Не голосовало . . . . . 124 чел.. . . . . 27,6 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 58 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей".

Пожалуйста, Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. Напомню, что во втором чтении мы его приняли вчера, 14 декабря. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы — и правовую, и лингвистическую, — замечаний не имеется. Уважаемые коллеги, Комитет Государственной Думы по обороне рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, мы поддержим данный законопроект, он действительно правильный, нужный. Но я всё-таки обращу ваше внимание на ту поправку, которую мы рассматривали во втором чтении, которая была вчера отклонена. Это наша поправка, касающаяся возможности сохранения пенсии для тех лиц, которые ранее были военнослужащими, сотрудниками внутренних дел, сотрудниками полиции, МЧС, ну и, собственно, всех приравненных к нашим военизированным подразделениям структур, при их призыве по мобилизации либо участии в боевых действиях, эту пенсию они заслужили.

Представители комитета сказали, что подобный законопроект рассматривается и, возможно, в течение следующих нескольких месяцев мы его примем. Но всё-таки мы свою позицию ещё раз обозначаем. На наш взгляд, было бы правильно и справедливо для людей, которые заработали свою военную, полицейскую, эмчеэсовскую пенсию по выслуге лет, если они призываются по мобилизации для участия в боевых действиях либо идут туда добровольцами, опять же рискуя своей жизнью, сохранить эту пенсию. С этой просьбой, кстати, многие ветераны уже обратились в том числе к депутатам Государственной Думы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект, 6-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 385 чел.. . . . . 85,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 386 чел.
Не голосовало . . . . . 64 чел.. . . . . 14,2 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 7-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О внесении изменения в статью 24^1 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

Пожалуйста, Альфия Гумаровна Когогина.

Когогина А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, коллеги! Законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, никаких замечаний не имеется. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 7-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 14 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 387 чел.. . . . . 86,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 387 чел.
Не голосовало . . . . . 63 чел.. . . . . 14,0 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 8-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение.

Пожалуйста, Казбек Куцукович Тайсаев.

Тайсаев К. К., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Данный законопроект подготовлен к третьему чтению. Замечаний нет. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 8-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 15 мин. 03 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению законопроектов второго чтения.

9-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О применении положений Федерального закона "Об исполнительном производстве" на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области". Доклад Андрея Геннадьевича Альшевских.

Уважаемые коллеги, вот обращаю ваше внимание, как раз и докладчик на трибуне, для нас с вами приоритет в работе — формирование правового поля в регионах, ставших субъектами Российской Федерации. Важно, чтобы это понимали все председатели комитетов, ну и, конечно, депутаты. Поэтому давайте мы с вами максимально сделаем всё возможное для того, чтобы сформировать в кратчайшие сроки общее правовое поле с регионами, которые сделали свой выбор — жить вместе с нами и быть частью России. В течение достаточно длительного времени мы эту задачу решали по регионам Республика Крым и Севастополь, у нас где-то пять лет на это ушло. Вот в данном случае давайте всю эту работу завершим в будущем году. Коллеги, все с таким подходом согласны? Давайте из этого исходить.

А теперь, пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Вот Андрей Геннадьевич — молодец.

Альшевских А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект внесён депутатами Государственной Думы. Инициатива посвящена интеграции новых субъектов Российской Федерации в правовую систему Российской Федерации в части исполнительного производства. В первом чтении мы с вами приняли данный зако-

нопроект на прошлой неделе, 6 декабря. Вашему вниманию предлагается таблица поправок № 1, в ней четыре поправки, которые комитет предлагает к принятию.

Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний правового характера не имеется. Прошу поддержать и утвердить таблицу поправок и принять представленный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, у нас с вами по таблице поправок № 1, в ней четыре поправки, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 17 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 389 чел.. . . . . 86,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 389 чел.
Не голосовало . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 9. Второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 18 мин. 27 сек.)
Проголосовало за . . . . . 398 чел.. . . . . 88,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 398 чел.
Не голосовало . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Альшевских А. Г. Уважаемые коллеги, законопроект полностью готов к принятию в третьем чтении. Комитет предлагает включить его в проект порядка работы на 20 декабря 2022 года для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение.

Переходим к рассмотрению 10-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Сергей Викторович Алтухов.

Алтухов С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я напомню, законопроект был принят в первом чтении в сентябре текущего года. Ко второму чтению Комитетом по экономической политике вместе с правительством законопроект был доработан. Депутатами комитета и правительством внесена 21 поправка, 20 из них рекомендуются комитетом к принятию и находятся в таблице поправок № 1, одна поправка рекомендуется комитетом к отклонению и находится в таблице поправок № 2.

Как уже было сказано, наша задача — максимально быстро интегрировать экономику новых субъектов в правовое поле Российской Федерации, поэтому поправками, предложенными к принятию, рекомендуется по аналогии с опытом Крыма и Севастополя предусмотреть переходный период. Предусматривается, что лицензии на производство и продажу алкогольной продукции в новых субъектах нашей страны продлеваются Росалкогольрегулированием до даты их действия на момент интеграции республик и областей в нашу страну. Оборот алкогольной продукции, которая была маркирована в соответствии с законодательством ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей, допускается на территории новых субъектов. Устанавливается требование об инвентаризации алкогольной продукции и технологического оборудования соответствующим уведомлением Росалкогольрегулирования. До 1 июня 2023 года допускается продление внедрения системы ЕГАИС, и продлевается на 12 месяцев срок действия лицензии, если он истекает до 1 июня 2023 года. Для Крыма и Севастополя мы продлеваем переходный период до 1 января 2025 года в части неприменения лицензиатом требования по использованию исключительно собственного технологического оборудования и собственных складских помещений. Дополнительно вводим единую лицензию для производства коньяка полного цикла. Напомню, что сейчас для таких коньяков предусмотрено две лицензии: одна — на производство дистиллята, одна — на розлив коньяка. И создаётся новая федеральная специальная марка, знак "Вино России", она будет доступна для производителей российского вина, то есть для производителей вина из российского винограда.

Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний к законопроекту не имеет. Прошу поддержать решение комитета — принять таблицу поправок № 1, таблицу поправок № 2 и законопроект во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 — в ней 20 поправок — есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 22 мин. 12 сек.)
Проголосовало за . . . . . 346 чел.. . . . . 76,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 5 чел. . . . . 1,1 %
Голосовало . . . . . 351 чел.
Не голосовало . . . . . 99 чел.. . . . . 22,0 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

По таблице поправок № 2 — в ней одна поправка — есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 22 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 329 чел.. . . . . 73,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Голосовало . . . . . 346 чел.
Не голосовало . . . . . 104 чел.. . . . . 23,1 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование законопроект, 10-й вопрос нашей повестки. Второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 15 сек.)
Проголосовало за . . . . . 326 чел.. . . . . 72,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 346 чел.
Не голосовало . . . . . 104 чел.. . . . . 23,1 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Алтухов С. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, прошу вас включить его в порядок работы Государственной Думы на 20 декабря.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет. Принимается. Спасибо.

Переходим к рассмотрению 12-го вопроса — 11-й вопрос по предложению Павла Владимировича Крашенинникова был перенесён на 20 декабря.

12-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации" (в части совершенствования арендных отношений), второе чтение.

Пожалуйста, Дмитрий Николаевич Кобылкин.

Кобылкин Д. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен в целях реализации перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросам развития и декриминализации лесного комплекса. Предусматривается переход к предоставлению уполномоченным федеральным органам исполнительной власти, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям лесных участков, необходимых для реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. Ко второму чтению законопроект доработан в соответствии с замечаниями и предложениями Правительства Российской Федерации, Государственно-правового управления Президента Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, законопроект очень важный, я благодарю вас за личное участие в вопросах сохранения и развития лесной отрасли страны.

Коротко об основных поправках. Усилены нормы по защите лесов от пожаров, дополнены критерии добросовестности арендатора лесного участка при заключении договора аренды на новый срок. Данные критерии также являются основанием для досрочного расторжения договора по решению суда в случае невыполнения обязательств. В статью 78 Лесного кодекса вносится важное уточнение о том, что к заготовке древесины допускаются только лица, владеющие объектами лесоперерабатывающей инфраструктуры. Также вводится запрет на передачу прав арендатора по договорам аренды лесных участков, иными словами, перенаём и субаренда запрещены. Прошу обратить внимание, что депутатами также предлагается поправка о предоставлении возможности реализации древесины без торгов гражданам для собственных нужд и государственным и муниципальным учреждениям.

Уважаемые коллеги, к законопроекту поступило семь поправок, из них четыре рекомендованы к принятию, три — к отклонению. Законопроект в представленной редакции получил все необходимые согласования.

С учётом изложенного комитет предлагает принять поправки из таблицы № 1 и отклонить поправки из таблицы № 2, а также принять законопроект во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 21 сек.)
Проголосовало за . . . . . 336 чел.. . . . . 74,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 338 чел.
Не голосовало . . . . . 112 чел.. . . . . 24,9 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 313 чел.. . . . . 69,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Голосовало . . . . . 329 чел.
Не голосовало . . . . . 121 чел.. . . . . 26,9 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Уважаемые коллеги, учитывая, что есть те, кто воздержался, те, кто против, в данном случае правильно было бы сказать, что законопроект, который сегодня предлагается для голосования во втором чтении (Дмитрий Николаевич об этом говорил, но, может быть, кто-то по-другому понял), впервые за всё время закрепляет обязанность, которая затем должна быть уже реализована арендаторами лесных участков как первостепенная, — это обеспечение пожарной безопасности.

У нас леса горят, с последствиями боремся, но изначально никто даже не задумывался, что нет ни планов лесоохраны, ни обязательств у тех, кто арендует лес, заниматься расчисткой просек, их расширением, а где-то их просто нет. Вот посмотрите, в Рязани леса горели — хорошо, мэр Москвы пришёл на помощь и многие вопросы были решены, а ведь большого ума не надо: расчистить разделительные просеки, и тогда можно было бы остановить пожар. Помимо всего прочего это ещё и минимальные затраты. А мы же затраты какие несём: самолёты, вертолёты отправляем. Вот в этой норме законопроекта первое требование к арендатору — это обеспечение пожарной безопасности.

Ещё одна норма, о которой сказал Дмитрий Николаевич, гражданам теперь будут продавать лес не через организованные торги — как вы понимаете, людям это обходилось намного дороже.

Вроде вот законопроект такой небольшой, а вопросы там решаются сущностные. И наказание за то, что не выполнили эти нормы, — расторжение договора об аренде. Это очень серьёзные, существенные изменения в законодательстве. Ведь отдаём лес в аренду на десятки лет, потом уже невозможно расторгнуть, а там и горят леса, там и не проедешь, не пройдёшь, всё завалено. Берут вот эти участки самые доходные. Посмотрите, насколько цена выросла на лес за куб, сейчас уже доходность там больше, чем в нефтяной отрасли. При этом ничего не возвращают, чтобы лес потом рос. Вот здесь норма тоже заложена, в этом проекте закона, — обязательное лесовосстановление. Ничего не делают для того, чтобы защищать лес! Вот норма о пожарной безопасности у нас с вами устанавливается. Это к тому, что законопроект-то не рядовой.

Вот у нас Дмитрий Николаевич, благо он имеет огромный опыт работы главой региона, министром, понимает это. Мы сейчас начали выходить на такие решения. Очень многое зависит от того, насколько руководитель комитета, депутат профессионален и настроен на решение проблем. В данном случае такие проблемы решаются. Хочется сказать слова благодарности Дмитрию Николаевичу. Он очень скромный, но скромность — это качество, которое только украшает. Коллеги, давайте поблагодарим его. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию.

Ставится на голосование законопроект, 12-й вопрос. Второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 38 сек.)
Проголосовало за . . . . . 342 чел.. . . . . 76,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 344 чел.
Не голосовало . . . . . 106 чел.. . . . . 23,6 %
Результат: принято

За — 342, против — нет, воздержавшихся — 2. Вот видите, в 9 раз меньше воздержавшихся стало.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Да нет, коллеги, это реально нужный законопроект, при этом не носит каких-то других параметров, об этом речь шла.

Включите микрофон на трибуне.

Кобылкин Д. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен к третьему чтению, прошу включить его в проект порядка работы и рассмотреть на пленарном заседании 20 декабря этого года.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет возражений. Принимается предложение Дмитрия Николаевича.

Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Коллеги, ставим в повестку на 20-е.

13-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчётов в Российской Федерации".

Пожалуйста, Панеш Каплан Мугдинович.

Панеш К. М., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предлагаю вашему вниманию законопроект, в рамках которого предусмотрено изменение схемы информационного взаимодействия между фискальным накопителем, контрольно-кассовой техникой, оператором фискальных данных, оператором информационной системы маркировки и ФНС России.

Данный законопроект был внесён правительством в октябре 2022 года, 23 ноября 2022 года был принят в первом чтении. Поступила одна поправка — комитет рассмотрел поправку, рекомендует к принятию.

Председательствующий. Коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 33 мин. 46 сек.)
Проголосовало за . . . . . 398 чел.. . . . . 88,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 398 чел.
Не голосовало . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении, 13-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 19 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Панеш К. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые процедуры, имеются положительные заключения, и готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу рассмотреть.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений, рассмотрим данный законопроект в третьем чтении? Нет возражений.

Есть желающие высказать свою позицию, выступить от фракций? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 13-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 35 мин. 27 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

14-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Пожалуйста, Ольга Николаевна Ануфриева.

Ануфриева О. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! К законопроекту поступила одна-единственная поправка, которая немного корректирует наименование. Напомню, что данный законопроект направлен на освобождение заёмщика, который и так находится в трудном материальном положении, от налога на доходы физических лиц при прекращении действия задолженности по ипотечному жилищному кредиту в 2022—2023 годах.

Комитет предлагает поддержать таблицу, там одна маленькая поправка, и законопроект во втором чтении.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. Мельников

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 53 сек.)
Проголосовало за . . . . . 342 чел.. . . . . 76,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 343 чел.
Не голосовало . . . . . 107 чел.. . . . . 23,8 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 17 сек.)
Проголосовало за . . . . . 340 чел.. . . . . 75,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 341 чел.
Не голосовало . . . . . 109 чел.. . . . . 24,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Ануфриева О. Н. Спасибо большое.

Контрольно-кассовую технику поддержало большее количество, чем физических лиц.

Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к третьему чтению. Если можно, давайте его рассмотрим в третьем чтении сейчас.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений, рассмотрим в третьем чтении? Нет возражений.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 343 чел.. . . . . 76,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 344 чел.
Не голосовало . . . . . 106 чел.. . . . . 23,6 %
Результат: принято

Закон принят.

15-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и о признании утратившей силу части 6 статьи 2 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Владислав Матусович Резник.

Резник В. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Добрый день, глубокоуважаемые коллеги! К данному законопроекту поступило девять поправок, пять из них комитет поддержал, рекомендует принять, они включены в таблицу поправок № 1, и четыре поправки комитет рекомендует отклонить, они включены в таблицу поправок № 2. Комитет предлагает поддержать соответствующее решение: отклонить поправки, рекомендуемые к отклонению, поддержать поправки из таблицы поправок № 1, а также поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 39 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 341 чел.. . . . . 75,8 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 343 чел.
Не голосовало . . . . . 107 чел.. . . . . 23,8 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 39 мин. 52 сек.)
Проголосовало за . . . . . 317 чел.. . . . . 70,4 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 14 чел. . . . . 3,1 %
Голосовало . . . . . 332 чел.
Не голосовало . . . . . 118 чел.. . . . . 26,2 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 16 сек.)
Проголосовало за . . . . . 341 чел.. . . . . 75,8 %
Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 344 чел.
Не голосовало . . . . . 106 чел.. . . . . 23,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, комитет подготовил законопроект к третьему чтению, все экспертизы проведены. Комитет просит рассмотреть законопроект сегодня и поддержать.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть желающие выступить по мотивам.

Включите режим записи на выступления.

Спасибо, Владислав Матусович.

Из зала. За! *(Оживление в зале, смех.)*

Председательствующий. Нет, нет. Не надо за.

Покажите список.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.*

Спасибо, Раиса Васильевна, за одобрение.

Уважаемый Владислав Матусович, мы не можем поддержать этот законопроект по следующим соображениям. Прежде всего он не является сегодня первоочередным, он не социальный, он не касается большинства наших граждан. Этим законопроектом вы дополняете список организаций, которые имеют преференции в виде нулевого НДС на то, чтобы продавать золотые слитки, драгметаллы физическим лицам. Ну покажите мне в Брянской области физическое лицо, которое покупает эти слитки! Таковыми организациями являются аффинажные организации и те организации, которые изготавливают банк-

ноты и монеты Банка России. При этом первоначально в пояснительной записке заявлялось, что этот законопроект направлен на развитие розничного рынка инвестиционных драгметаллов. А в поправке, которую вы приняли сейчас, речь идёт об освобождении от налогообложения реализации драгкамней, необработанных драгкамней и обработанных природных алмазов, это вообще не относится к заявленной вами концепции. Как вы это объясните?

Сколько раз мы обращались в ваш комитет и выносили на заседание — освободить от НДС детские товары! Продажу золотых слитков, драгметаллов освобождаем, а на детские товары мы нулевой НДС ввести не можем. Объясните почему, пожалуйста.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нет, вы ответить не можете, потому что у нас третье чтение, вы не заявлялись выступать по мотивам.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Коллеги, идёт голосование в третьем чтении.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 58 сек.)

Проголосовало за	342 чел.	76,0 %
Проголосовало против	4 чел.	0,9 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	347 чел.	
Не голосовало	103 чел.	22,9 %

Результат: принято

Закон принят.

16-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 12^5 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации". Докладывает Нина Александровна Останина.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню вам, что в сентябре мы приняли в первом чтении законопроект с поправками к основному, базовому закону — "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации". Его внесла Ирина Анатольевна Яровая. Кстати, это не единственное её предложение по улучшению нашей законодательной базы, которая охраняет право детей на отдых и оздоровление. Мы приняли законопроект консолидированным большинством.

В этом законопроекте речь идёт о праве региональной власти вводить в состав межведомственных комиссий ещё и представителей спортивных, туристических отраслей, культурных организаций. Это абсолютно правильно, потому что

отдых детей должен включать и воспитательный компонент, и образовательный компонент, ну и, конечно, культурный. Мы хотим, чтобы дети возвращались не только здоровыми, но и умными.

К законопроекту поступило несколько поправок, они внесены правительством. Поправки в основном редакционные, и все эти поправки учтены. Поэтому просила бы поставить на голосование таблицу № 1.

Председательствующий. Спасибо, Нина Александровна.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 52 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 18 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. Просили бы поставить его и в повестку заседания Совета, и в повестку на 21 декабря для последующего голосования.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

17-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования". Докладывает Светлана Викторовна Бессараб.

Бессараб С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении поступило две поправки юридико-технического характера, обе они включены в таблицу № 1, рекомендованы к принятию. Комитет Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает принять таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 37 сек.)
Проголосовало за . . . . . 397 чел.. . . . . 88,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 397 чел.
Не голосовало . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 00 сек.)
Проголосовало за . . . . . 397 чел.. . . . . 88,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 397 чел.
Не голосовало . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Светлана Викторовна.

Бессараб С. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний не имеется. Комитет предлагает его принять в третьем, окончательном чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений, сейчас рассмотрим в третьем чтении? Нет возражений.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 398 чел.. . . . . 88,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 398 чел.
Не голосовало . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

18-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации". Докладывает Екатерина Петровна Стенякина.

Стенякина Е. П., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается предоставить право на бесплатное получение социальных услуг — во всех формах — ветеранам и участникам Великой Отечественной войны, а также инвалидам боевых действий и иным льготным категориям граждан. К законопроекту поступила одна поправка, она включена в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию. Законопроект прошёл необходимые правовую и лингвистическую экспертизы и рекомендован комитетом для принятия во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 52 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 16 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Екатерина Петровна.

Стенякина Е. П. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Прошу поддержать в третьем чтении.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги, рассмотрим в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

19-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 160 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 65 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Виктория Сергеевна Родина.

Родина В. С., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят в первом чтении 6 апреля 2022 года. К законопроекту поступило шесть поправок, они размещены в таблице поправок № 1. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов просит поддержать таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 59 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 23 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 395 чел.
Не голосовало . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Родина В. С. Уважаемые коллеги, Комитетом по труду, социальной политике и делам ветеранов данный законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы — юридико-техническую, лингвистическую. Мы просим поддержать законопроект сегодня в окончательном, третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 13 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 401 чел.
Не голосовало . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

20-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет подготовил законопроект для рассмотрения во втором чтении. Поправок к нему нет. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 57 сек.)
Проголосовало за . . . . . 347 чел.. . . . . 77,1 %
Проголосовало против . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

21-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 12^2 Федерального закона "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, коллеги! Это второй законопроект, который пакетно внесён правительством. Поправок к нему тоже нет. Просьба поддержать.

Председательствующий. Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 53 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 346 чел.. . . . . 76,9 %
Проголосовало против . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

22-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемые коллеги, комитет предлагает вашему вниманию две таблицы поправок: в таблице поправок № 1, рекомендованных к принятию, 12 поправок, а в таблице поправок № 2, рекомендованных к отклонению, — 3 поправки. Просим утвердить таблицы и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 34 сек.)
Проголосовало за . . . . . 328 чел.. . . . . 72,9 %
Проголосовало против . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Воздержалось . . . . . 12 чел. . . . . 2,7 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Принимается.
Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.
Таблица поправок ставится на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 306 чел.. . . . . 68,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Голосовало . . . . . 322 чел.
Не голосовало . . . . . 128 чел.. . . . . 28,4 %
Результат: принято

Принимается.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 26 сек.)
Проголосовало за . . . . . 323 чел.. . . . . 71,8 %
Проголосовало против . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Воздержалось . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

23-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет подготовил законопроект к рассмотрению во втором чтении. Всего в процессе подготовки поступило 18 поправок, все они рекомендованы комитетом к принятию. Просим рассмотреть таблицу поправок и проголосовать за законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 22 сек.)
Проголосовало за . . . . . 308 чел.. . . . . 68,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Голосовало . . . . . 324 чел.
Не голосовало . . . . . 126 чел.. . . . . 28,0 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 46 сек.)
Проголосовало за . . . . . 329 чел.. . . . . 73,1 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 331 чел.
Не голосовало . . . . . 119 чел.. . . . . 26,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

24-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 5^1 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статьи 1 и 17 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". Докладывает Елена Александровна Ямпольская.

Ямпольская Е. А., *председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, здравствуйте! Мы сегодня закрываем очень долгую историю, очень долгую и, на мой взгляд, очень важную. Напоминаю вкратце, о чём идёт речь. Речь идёт о том, что у нас произведения литературы и искусства отнесены к информационной продукции, таким образом, на данный момент требуется одинаково маркировать и "Войну и мир", и "Экспресс-газету", и сайты знакомств в Интернете, и любое ток-шоу, и фильмы Тарковского — всё это перед законом абсолютно, так сказать, равно и одинаково.

Я неоднократно показывала, в том числе с этой трибуны, приобретённые мною в наших книжных магазинах "Тихий Дон", закатанный в плёнку и с грифом "18+", почти всю русскую и мировую классику с грифом "16+", Библию "16+", Коран "16+", и всё это не рекомендации, как были в детстве у нас с вами, у большинства из тех, кто здесь присутствует, — всё это абсолютно императивные обязанности, за нарушение которых и для продавца, и для библиотекаря, выдавшего эту книгу, мо-

жет наступить очень серьёзная административная ответственность.

Истории этой уже четыре года, она декабрьская: в декабре 2018 года наш комитет проводил "круглый стол", очень резонансный, по этой проблеме; в декабре 2019-го мы с вами единогласно, под аплодисменты зала приняли в первом чтении законопроект, изменяющий механизмы доступа детей к произведениям литературы и искусства. Потом начался очень сложный процесс согласования редакции законопроекта ко второму чтению. В декабре 2020 года я имела честь докладывать всю эту историю Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину в рамках заседания Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству. Было выпущено его поручение нам и правительству совместно подумать над совершенствованием этих механизмов. С тех пор было проведено множество согласительных совещаний, их возглавлял Александр Дмитриевич Жуков, за что ему огромное моё человеческое спасибо. Естественно, я чувствовала абсолютно личную ответственность за исполнение данного поручения президента и понимала, что так или иначе, но подойти к нему мы должны сущностно, а не формально.

Итак, коллеги, подвожу сухой итог. Сейчас в тексте законопроекта, в редакции ко второму чтению, остались те новеллы, которые не вызывали ни опасений, ни сомнений ни у одной из сторон, с которыми мы согласовывали эту редакцию. Самым принципиальным для меня лично было вывести, конечно, из-под действия закона № 436-ФЗ школьную программу, ту литературу, которая включена в школьную программу. Мы с вами недавно принимали изменения в закон об образовании, и теперь у нас есть обязательные школьные программы. Вот сейчас по предметам "Литература" и "Русский язык", "Литературное чтение" для начальной школы они практически разработаны, с 1 января они начнут действовать, это уже не рекомендованный, это обязательный к изучению список, и данная формулировка, как она звучит в законопроекте, полностью согласована с Министерством просвещения Российской Федерации. Мы выводим из-под действия закона № 436-ФЗ книги четырёх традиционных для России религий. Мы ужесточаем закон тем, что обязываем давать в прокатных удостоверениях на фильмы информацию либо о запрете распространения, либо об ограничении распространения фильмов, сейчас в законодательстве этого нет. И четвёртая новелла: мы предлагаем в число экспертов, которые в Роскомнадзоре занимаются изучением информации, включить искусствоведов, культурологов. Это в том числе, я думаю, даст нам возможность относить те или иные произведения литературы и искусства к тем, которые об-

ладают безусловной художественной и исторической ценностью, а значит, тоже по действующему закону не подпадают под маркировку.

Формально поступило 18 поправок к законопроекту, из них 12 рекомендованы к принятию, 6 — к отклонению. Таблицы поправок, особенно рекомендованных к принятию, достаточно запутанные, потому что, ещё раз, ряд новелл в процессе согласования не нашли понимания. Естественно, законотворческий процесс — это поиск компромисса, естественно, мы не можем, так сказать, настаивать, но в итоге всё сводится к тому, что я вам сейчас сказала.

Мы просим утвердить таблицу поправок № 1 — 12 поправок, рекомендованных к принятию, таблицу поправок № 2 — 6 поправок, рекомендованных к отклонению, и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 18 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 46 сек.)
Проголосовало за . . . . . 390 чел.. . . . . 86,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 390 чел.
Не голосовало . . . . . 60 чел.. . . . . 13,3 %
Результат: принято

Также принимается единогласно.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 12 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Елена Александровна.

Ямпольская Е. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Все экспертизы проведены — прошу сразу вынести законопроект на рассмотрение в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть, Останина Нина Александровна. Ещё кто-то настаивает на выступлении? Нет.

Пожалуйста, Нина Александровна Останина — выступление по мотивам.

Останина Н. А. Я хочу поблагодарить Елену Александровну и комитет за внимательное и конструктивное отношение к поправкам. Из пяти поправок принято три. Я думаю, это хоть немного улучшило конструкцию законопроекта. Действующий закон, принятый 12 лет назад, конечно, нуждается в обновлении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

25-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного единого статистического учёта данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре" и статьи 40^1 и 40^2 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации". Докладывает Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке данного проекта федерального закона к рассмотрению во втором чтении поступило три поправки, все они включены в таблицу поправок, рекомендованных комитетом к принятию. Суть поправок заключается в том, чтобы установить правило, согласно которому лицо, имеющее статус иностранного агента, не может поступить на службу и проходить службу в органах и организациях прокуратуры. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний правового характера по данному проекту федерального закона нет.

При таких обстоятельствах Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает таблицу поправок, которые рекомендованы к принятию, поддержать, а проект федерального закона принять во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 18 сек.)
Проголосовало за . . . . . 329 чел.. . . . . 73,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 13 чел. . . . . 2,9 %
Голосовало . . . . . 342 чел.
Не голосовало . . . . . 108 чел.. . . . . 24,0 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 329 чел.. . . . . 73,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 14 чел. . . . . 3,1 %
Голосовало . . . . . 343 чел.
Не голосовало . . . . . 107 чел.. . . . . 23,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит данный проект федерального закона включить в порядок работы пленарного заседания на 20 декабря для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Борисович.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

26-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 25 и 35 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации". Докладывает Ризван Даниялович Курбанов.

Курбанов Р. Д., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представленный законопроект был рассмотрен Государственной Думой 10 ноября текущего года в первом чтении. Поправок к законопроекту не поступило. Наш комитет законопроект поддерживает и рекомендует Государственной Думе принять его во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 59 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Ризван Даниялович.

Курбанов Р. Д. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит включить законопроект в план работы на 20 декабря текущего года для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

27-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке законопроекта к рассмотрению во втором чтении поступило восемь поправок. Комитет их все рекомендует принять. Прошу утвердить таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 321 чел.. . . . . 71,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 321 чел.
Не голосовало . . . . . 129 чел.. . . . . 28,7 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 34 сек.)
Проголосовало за . . . . . 321 чел.. . . . . 71,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 322 чел.
Не голосовало . . . . . 128 чел.. . . . . 28,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Эрнест Абдулович.

Валеев Э. А. Прошу включить законопроект в порядок работы на 20 декабря для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

28-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания автоматизированной информационной системы страхования". Докладывает Николай Григорьевич Цед.

Цед Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило 14 поправок, 7 из них комитетом рекомендованы к принятию, 7 — к отклонению. Прошу принять таблицы поправок и проголосовать за законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 51 сек.)
Проголосовало за . . . . . 325 чел.. . . . . 72,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 325 чел.
Не голосовало . . . . . 125 чел.. . . . . 27,8 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.
Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.
Таблица поправок ставится на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 18 сек.)
Проголосовало за . . . . . 304 чел.. . . . . 67,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 13 чел. . . . . 2,9 %
Голосовало . . . . . 317 чел.
Не голосовало . . . . . 133 чел.. . . . . 29,6 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 324 чел.. . . . . 72,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 324 чел.
Не голосовало . . . . . 126 чел.. . . . . 28,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.
Пожалуйста, Николай Григорьевич.

Цед Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу включить законопроект в повестку на 20 декабря для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

29-й вопрос, о проекте федерального закона "Об упразднении некоторых районных судов Челябинской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных и городского судов Челябинской области". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило три поправки, они представлены в таблице № 1. Просим её утвердить и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 306 чел.. . . . . 68,0 %
Проголосовало против . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Воздержалось . . . . . 13 чел. . . . . 2,9 %
Голосовало . . . . . 368 чел.
Не голосовало . . . . . 82 чел.. . . . . 18,2 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 12 сек.)
Проголосовало за . . . . . 304 чел.. . . . . 67,6 %
Проголосовало против . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Воздержалось . . . . . 14 чел. . . . . 3,1 %
Голосовало . . . . . 364 чел.
Не голосовало . . . . . 86 чел.. . . . . 19,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Даниил Владимирович, пожалуйста.

Бессарабов Д. В. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. Замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы нет. Просьба сегодня рассмотреть и поддержать в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 54 сек.)
Проголосовало за . . . . . 301 чел.. . . . . 66,9 %
Проголосовало против . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Воздержалось . . . . . 14 чел. . . . . 3,1 %
Голосовало . . . . . 365 чел.
Не голосовало . . . . . 85 чел.. . . . . 18,9 %
Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

30-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об администра-

тивных правонарушениях". Докладывает Александр Павлович Тетердинко.

Тетердинко А. П., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило 22 поправки: 14 поправок размещены в таблице № 1 и рекомендуются к принятию, 8 поправок размещены в таблице № 2 и рекомендуются к отклонению. Поправки сущностные, поэтому я вкратце на них остановлюсь.

Поправками мы предусматриваем установление административной ответственности за заключение договора об оказании услуг связи способом, не предусмотренным отраслевым законодательством, за оказание услуг связи абоненту, сведения о котором не внесены в единую систему идентификации и аутентификации, за несоблюдение операторами связи порядка подтверждения данных об абонентах и за непредставление операторами связи в Роскомнадзор сведений, необходимых для осуществления мониторинга соблюдения операторами связи требований об идентификации абонентов.

Уважаемые коллеги, мы сейчас находимся в состоянии информационной войны, которая развязана рядом недружественных государств против Российской Федерации. Инструментами данной информационной войны являются в том числе крупные информационные ресурсы в сети "Интернет", такие как "YouTube", "Google": они не только являются инструментами распространения ложной, фейковой информации в отношении тех действий, которые предпринимает наша страна, но и очень часто ограничивают свободу массовой информации у себя на площадках, отключают доступ к соответствующим площадкам нашим средствам массовой информации или нашим органам государственной власти. Поэтому поправками предусматривается усиление административной ответственности за неисполнение владельцами информационных ресурсов, причастных к нарушению основополагающих прав и свобод граждан Российской Федерации, предупреждений об устранении ограничения распространения такой информации. В частности, предлагается заменить штрафы, предусмотренные действующей редакцией КоАП, на оборотные штрафы, а также увеличить срок давности привлечения к административной ответственности с трёх месяцев до одного года. Предлагается в том случае, если владельцы информационных ресурсов не исполняют предупреждений Роскомнадзора об устранении нарушений законодательства Российской Федерации, установить за первый случай нарушения оборотный штраф в размере от одной двадцатой до одной десятой годовой выручки и за повторное нарушение — в размере от одной десятой до

одной пятой годовой выручки владельца информационных ресурсов.

Просим соответствующие таблицы поправок поддержать и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Александр Павлович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 26 сек.)
Проголосовало за . . . . . 381 чел.. . . . . 84,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 381 чел.
Не голосовало . . . . . 69 чел.. . . . . 15,3 %
Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок № 2 ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 54 сек.)
Проголосовало за . . . . . 301 чел.. . . . . 66,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 9 чел. . . . . 2,0 %
Голосовало . . . . . 310 чел.
Не голосовало . . . . . 140 чел.. . . . . 31,1 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 18 сек.)
Проголосовало за . . . . . 390 чел.. . . . . 86,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 391 чел.
Не голосовало . . . . . 59 чел.. . . . . 13,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Тетердинко А. П. Уважаемые коллеги, комитет просит включить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении в проект порядка работы Госдумы на 20 декабря.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

31-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и статью 15^2 Федерального закона "О статусе военнослужащих". Докладывает Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект, который мы с вами сейчас рассматриваем, направлен на совершенствование механизма регистрации военнослужащих по месту жительства или по месту пребывания по адресам воинских частей. Законопроект всесторонне подготовлен. Замечания, которые имелись у правительства и были изложены в заключении, мы учли до внесения законопроекта в Государственную Думу. Те замечания, которые имеются у Правового управления Аппарата Государственной Думы, мы предполагаем учесть при подготовке законопроекта к рассмотрению во втором чтении, если он будет принят в первом. Законопроект незатратный. Комитет по обороне рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 387 чел.. . . . . 86,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 387 чел.
Не голосовало . . . . . 63 чел.. . . . . 14,0 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

32-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статьи 55 и 57^8 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Докладывает Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Суть законопроекта проста — дать возможность поступить в мобилизационный резерв гражданам, которые имеют троих и более детей, если у них есть такое желание. Как показывает практика, многие граждане хотели бы иметь возмож-

ность стать резервистами и получать за это дополнительный доход. По данным Министерства обороны, таких граждан насчитывается порядка 1 тысячи человек. В связи с этим законопроектом предлагается разрешить многодетным гражданам, подчёркиваю ещё раз, по их желанию заключать контракт на пребывание в мобилизационном людском резерве.

Правительством Российской Федерации данный законопроект поддерживается. У Правового управления Аппарата Госдумы концептуальных замечаний по данному законопроекту не имеется.

Уважаемые коллеги, Комитет Государственной Думы по обороне рекомендует принять данный законопроект в первом чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы, рук достаточно много я увидел.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Матвеев Михаил Николаевич, пожалуйста.

Матвеев М. Н., *фракция КПРФ.*

Андрей Леонидович, у меня вопрос по той части вашего законопроекта, где говорится, что отсрочка от призыва на военную службу по мобилизации предоставляется гражданам, имеющим на иждивении четверых и более детей в возрасте до 16 лет. Но мы неоднократно здесь, в зале, обсуждали эту ситуацию, говорили про троих и более детей, а не про четверых, даже говорили про двоих детей и женщину на 22-й неделе беременности. Я вот не понимаю: зачем повышать это всё? Вы в курсе, что в 2020 году убыль населения России составила 700 тысяч, в 2021-м — более миллиона, за эти полгода — уже минус 430 тысяч, это первое. Второе, всё же идёт по плану в СВО, даже с опережением. Президент сказал, что даже половину из тех, кого сейчас мобилизовали, не отправили для участия в боевых действиях, просто не нужны они там. Всё по плану — зачем забирать мужчину?.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Леонидович.

Красов А. Л. Спасибо за вопрос. Я очень внимательно слушаю все ваши выступления.

Зачем, для чего, уважаемые наши коллеги, необходим мобилизационный резерв? Для того чтобы были подготовленные кадры для нужд Министерства обороны и других силовых структур, это необходимо для безопасности нашего государства. Будет государство в безопасности — будем решать вопросы

и по льготам, и по выплатам и так далее. Если не будет наше Отечество в безопасности, то не будет никаких выплат и льгот.

Следующее. На всех площадках председатель нашего комитета Андрей Валериевич Картаполов уже неоднократно говорил, что вопрос об изменениях законодательного характера, которые касаются четверых детей, троих детей, когда жена на 22-й неделе беременности находится, комитет Государственной Думы прорабатывает с учётом мнений представителей всех заинтересованных сторон, силовых структур, других ведомств в Правительстве Российской Федерации и должен быть найден компромисс.

Мы же сейчас в этом законопроекте о чём ведём речь? О многодетных отцах, которые имеют желание находиться в мобилизационном резерве и получать в связи с этим дополнительный доход.

Председательствующий. Спасибо.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Андрей Леонидович, дайте справку. Вот если есть такое желание у многодетного отца, он может сейчас без мобилизационного резерва, напрямую пойти добровольцем и защищать Родину, повышать её безопасность? Это первое.

И второе. Раз уж вы говорите про какие-то средства за попадание в этот мобилизационный резерв, а сколько это, о чём идёт речь вот при попадании многодетного отца в мобрезерв?

Красов А. Л. Защита Отечества есть долг и обязанность гражданина Российской Федерации. Это написано в Конституции Российской Федерации.

Из зала. *(Не слышно.)*

Красов А. Л. Ну, я отвечаю на первую часть вопроса, Олег Анатольевич. Конечно, имеет такую возможность — пойти защищать наше Отечество.

Теперь что касается второй части вашего вопроса. Ежемесячная денежная выплата без учёта военных сборов у офицеров составляет до 5 тысяч рублей, у солдат, сержантов — до 2 тысяч рублей. За трое суток пребывания на тренировочных занятиях офицеры получают до 10 тысяч рублей, сержанты, солдаты — до 5 тысяч рублей. За 30 суток пребывания на военных сборах офицеры получают от 30 тысяч до 75 тысяч рублей, солдаты, сержанты — до 25 тысяч рублей. Эти выплаты, я должен вам сказать, ещё зависят от районных коэффициентов, поэтому такой вот разброс происходит.

Председательствующий. Спасибо.

Алёхин Андрей Анатольевич, пожалуйста.

Алёхин А. А., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Андрей Леонидович, это продолжение вопроса коллеги Матвеева.

Предложение о призыве добровольцев из числа многодетных граждан надо поддержать, без сомнения. Но нельзя согласиться с тем, что, несмотря на уже внесённые изменения в директиву Генерального штаба, где отсрочка от призыва на военную службу по мобилизации предоставляется гражданам, имеющим на иждивении троих и более детей в возрасте до 16 лет, в законе "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и в представленном законопроекте вы оставляете прежнюю редакцию: четверо и более детей до 16 лет. Почему представленный законопроект противоречит директиве Генерального штаба?

Красов А. Л. Уважаемые коллеги, мы не ведём речь сейчас о призыве добровольцев. Мы даём возможность вот этим законом, если он будет реализован, многодетным отцам находиться в мобилизационном людском резерве, получать за это дополнительные денежные средства. Я третий раз об этом говорю.

Я вот ещё коллеге отвечу, какие ещё выплаты существуют. За подписание нового контракта у офицеров — от 34 тысяч до 66 тысяч рублей, в зависимости от срока заключения контракта, а для солдата, сержанта — от 18 тысяч до 36 тысяч.

Теперь тот проблемный вопрос, который вы задаёте. Он урегулирован в настоящее время, совершенно справедливо вы об этом сказали, директивой начальника Генерального штаба. На данный момент он урегулирован. А что касается закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации...", там совершенно другие как бы критерии заложены. Вот над их изменением, как я уже сказал, наш комитет работает. В Комитете по обороне находится где-то полтора десятка законопроектов, так или иначе касающихся этой проблематики.

Председательствующий. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Андрей Леонидович, понятно, что люди находятся в резерве, получают за это пусть небольшие, но деньги. То есть смысл законопроекта в том, что они не смогут воспользоваться правом на отсрочку по мобилизации, даже если у них четверо детей, если они изъявили желание быть в резерве? В этом смысл проекта закона?

Красов А. Л. Да, есть право и есть обязанность: если они в добровольном порядке поступают в мобилизационный людской резерв и получают за это денежные средства, да, они лишаются права на отсрочку в период мобилизации.

Председательствующий. Спасибо.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А. Уважаемый Андрей Леонидович, вы сказали о том, что в вашем комитете находится где-то полтора десятка законопроектов и все они касаются как раз улучшения, внесения изменений в базовый закон "О мобилизационной подготовке и мобилизации...". Я уточню, 14 законопроектов, но ни одному из них вы не дали движения, зато свой законопроект сейчас внесли — раз, сразу первое чтение, и я не сомневаюсь, что вы пропустите во всех трёх чтениях.

Даже в базовом законе, который был принят в 1998 году, "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации", ребёнок — это молодой человек в возрасте до 18 лет. Правительство поддержало нас. Но наша инициатива о том, чтобы, не меняя всё-таки основную, 18-ю статью, там четверо детей остаётся, хотя бы в части увеличения возраста принять нашу поправку, остаётся без движения. Вот скажите, пожалуйста, комитет работает, а у нас почему не получается конструктивной работы? Даже в бою у вас есть слаживание, а в Думе такого слаживания нет.

Красов А. Л. Нина Александровна, мы работаем над устранением этой проблемы. И я так думаю, когда мы выйдем на согласованные позиции со всеми федеральными органами исполнительной власти, мы наверняка сможем внести какие-то изменения. Ещё раз, Нина Александровна, мы работаем над этой проблемой.

Председательствующий. Спасибо.

Кузнецов Андрей Анатольевич, пожалуйста.

Кузнецов А. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Андрей Леонидович, два вопроса.

Первый. Я правильно понял, что тема, связанная с освобождением от призыва по мобилизации многодетных с тремя детьми, разрабатывается и будет какая-то поправка по этому поводу комитетом всё-таки принята, внесена в Думу? Это первое.

Второе, что касается мобилизационного резерва. Безусловно, надо поддержать: если люди сами не хотят воспользоваться бронью, хотят пойти, имеют для этого навыки и так далее, кто будет этому препятствовать? Но наличие детей — это, как известно, воля двух человек. Нужно ли здесь согласие супруг, жён тех, кто будет вступать в мобилизационный резерв, что вы думаете об этом? Они ведь остаются с детьми. Например, отец готов идти, а жена, мать детей, не готова к этому.

Красов А. Л. Андрей Анатольевич, проблема, о которой мы здесь говорим, урегулирована в настоящее время директивой начальника Генерального штаба, я уже повторяюсь. Иные требования изложены в законе "О мобилизационной подготов-

ке и мобилизации..." и в законопроекте, который мы сейчас рассматриваем. Ну да, многодетный отец, если он имеет такое желание, может находиться в этом мобилизационном резерве, и эти денежные средства он же тратит не на себя, а как раз на свою семью, на жену и на детей. Да, если, скажем так, постоянно находиться и ничего... просто находиться в мобилизационном резерве, это небольшие деньги, но если он будет привлекаться на сборы, то это уже как бы совсем другой порядок денежных выплат. Мы говорим о заявительном характере, то есть по заявлению многодетного главы семейства. Я думаю, перед тем, как он напишет заявление, они в семье это обсудят.

Председательствующий. Спасибо.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

Гартунг В. К., *председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Андрей Леонидович, поясните, пожалуйста, правовой статус вот этого обязательства. Вот сейчас человек в мобрезерв пишет добровольно заявление, а потом, когда наступает, допустим, призыв, мобилизация, он может отказаться?

Красов А. Л. Валерий Карлович, ещё раз говорю: многодетный гражданин, который изъявил желание находиться в мобилизационном людском резерве, пишет заявление, то есть это носит заявительный характер, и он обязан в ходе призыва по мобилизации или призыва на военные сборы участвовать и в сборах, и в мобилизации, он не может отказаться. Но в случае изменения семейного положения, при рождении очередного ребёнка например, гражданин может подать заявление и выйти из мобилизационного людского резерва, то есть он может воспользоваться этим правом, у него такое право есть, он может им воспользоваться.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Но у меня просьба, чтобы от фракций... Всё-таки позиция у фракции, наверное, одна. Я вижу от фракции КПРФ три руки. Урегулируйте этот вопрос, пожалуйста.

Покажите список.

Картаполов Андрей Валериевич, пожалуйста.

Картаполов А. В., *председатель Комитета Государственной Думы по обороне, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Сегодня наша страна проводит специальную военную операцию. Вот эта операция — это вынужденный, неизбежный шаг, ответ

на спровоцированную Западом агрессию неонацистского киевского режима, который является не просто наконечником копья, направленного в сердце нашей страны и нашего народа, но и полигоном, где обкатывается и отрабатывается современная военная методология, где проводятся испытания различных современных систем вооружения, где идёт соревнование ВПК, где идёт соревнование военной мысли — нашей и не нашей.

При этом все попытки нашей страны избежать столкновения и решить проблемы, возникшие после незаконного госпереворота 2014 года, натолкнулись на обман. Именно Запад сорвал процесс мирного урегулирования конфликта в Донбассе, именно Запад стал готовить киевский режим к силовому решению вопроса Донбасса и Крыма, и это подтверждают слова бывшего канцлера ФРГ Ангелы Меркель в её недавнем интервью: настоящей целью Минских соглашений, гарантом исполнения которых была в том числе Германия, и именно Ангела Меркель настояла на этой формулировке — я присутствовал при разработке этих соглашений и при их заключении... Так вот время нужно было исключительно для того, чтобы Украину усилить и подготовить её к тому, что она творит сейчас.

А что она сейчас творит? Смотрите, сегодня самые сильные обстрелы Донецка с 2014 года. Если до этого стреляли по пять, по шесть снарядов, сейчас пакетами лупят по центру города — пакетами "Град", товарищи! Американцы приняли решение о поставках зенитных ракетных комплексов "Патриот" — это не панацея для ВСУ, тем не менее достаточно современный комплекс. Но дело-то в другом, дело в том, что возникает угроза прямого столкновения Вооружённых Сил Российской Федерации и вооружённых сил Соединённых Штатов Америки, этого нельзя не понимать и не оценивать.

Но мы способны постоять за себя, наших сил и возможностей достаточно, это касается всех вопросов — и вооружения, и снабжения, и, конечно, комплектования.

Напомню, что ещё в 2012 году был принят закон о службе в так называемом мобилизационном людском резерве, это новая система подготовки. Но сегодняшний законопроект направлен на увеличение количества граждан, желающих в этот мобилизационный резерв поступить. Коллеги, я внимательно слушал ваши вопросы: вы путаете понятия и невнимательно читаете те документы, которые размещены в системе.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет голосовать за этот законопроект.

Благодарю.

Председательствующий. Спасибо.

Мархаев Вячеслав Михайлович и Останина Нина Александровна, по три минуты у вас тогда выступления.

Так, Наумов Станислав Александрович, фракция ЛДПР.

Нина Александровна, присядьте пока. Я Наумова объявил. Пожалуйста.

Наумов С. А., *фракция ЛДПР.*

Уважаемые депутаты, уважаемый Андрей Валериевич! Я внимательно прочитал пояснительную записку. Я понимаю замысел, который содержится в инициативе комитета, но лично я буду голосовать против этого законопроекта, исходя из принципов общественной ответственности и политической целесообразности.

Коллеги из "ЕДИНОЙ РОССИИ", подумайте, пожалуйста, нужно ли вам сейчас торопиться только с одной инициативой в ситуации, когда есть 14 законопроектов, которые ждут отклика правительства, отзыва правительства — любого отклика, любого отзыва. Мы внесли свой законопроект о поправках к закону о мобилизации 6 октября. Мы терпеливо ждём. Руководитель нашей фракции постоянно напоминает о перекосах в мобилизации, которые есть, и я назову только несколько очевидных.

Мы отправили сотни телеграмм по просьбам всероссийского общества родителей детей-инвалидов. Можно согласиться, Андрей Валериевич, с тем, что у нас серьёзные задачи, связанные с геополитическими конфликтами, но эти задачи нельзя решать за счёт отцов детей с инвалидностью. У нас сотни детей с инвалидностью сегодня ждут, когда папы вернутся домой, в семью. У нас есть объективное противоречие между задачами мобилизационного резерва и задачами семейной политики. Мы с вами поддерживаем семейную политику, мы с вами отстаиваем семейную политику, но ни один социальный работник, ни один волонтёр не заменит ребёнку с инвалидностью отца. Давайте вернём сотни мобилизованных, которые смогут реализовать свою задачу, вырастят ещё не одного ребёнка, в том числе здорового, для решения долгосрочных задач Министерства обороны.

То же касается семей с тремя детьми — не с четырьмя детьми, как это записано, а с тремя детьми. Это очень сложная задача — маме одной справиться с тремя детьми. Я, честно говоря, не очень понимаю папу, который почему-то захочет бросить свою семью и на кого-то переложить свои отцовские обязанности. Это вторая категория, на которую мы постоянно обращаем внимание.

Поэтому я буду голосовать против и очень прошу Комитет по обороне: давайте в эту сессию, до Нового года, обсудим все 14 законопроектов, связанных с законом о мобилизации.

Председательствующий. Спасибо.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вчера прошло заседание нашего комитета совместно с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, кстати, по просьбе самой Татьяны Николаевны. Главный вопрос, который мы обсуждали, — это социальная защита семей мобилизованных. Татьяна Николаевна сказала, что это самый чувствительный вопрос, он не ушёл из повестки, 60—70 обращений ежедневно поступает. Она создала специальную мониторинговую группу, и при уполномоченном по правам человека круглосуточно работает мониторинговая группа.

Оказывается, многие вопросы, с которыми обращаются люди, можно решить уже сегодня. Она приводит такой пример: у нас сегодня закон о работе с обращениями граждан по-прежнему даёт возможность отвечать на наши запросы в течение 30 дней, но есть ведь запросы сложные, вернее, запросы сегодняшнего дня, ведь чрезвычайная ситуация требует и чрезвычайных мер. Можем мы сегодня по всему, что касается защиты семей мобилизованных, их прав, внеся поправки в закон о порядке работы с обращениями, сократить срок ответов до пяти дней? Иногда этот вопрос можно снять уже сегодня, уже сейчас! Предположим, боец просится домой: жена у него рожает или у него мать больная — можно решить эту проблему? Можно, конечно!.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Продолжайте, Нина Александровна.

Останина Н. А. И с учётом слов Татьяны Николаевны, и с учётом того, что мы, сидящие в этом зале, по земле ходим, общаемся с людьми, работаем с губернаторами, понятно, что до сих пор это самая чувствительная тема. И любые нововведения, которые вносятся в закон о мобилизации, конечно, воспринимаются очень остро, приводят к стрессовому состоянию, к напряжению в обществе. Отчасти это напряжение снято заявлением президента от 8 декабря о том, что дополнительной мобилизации у нас не будет. Кроме того, это работа губернаторов и наша с вами тоже, в том числе и над директивой Генерального штаба, я думаю, мы тоже внесли в это свою лепту.

Поэтому, соглашаясь с коллегой Наумовым, предлагаю: давайте не будем создавать новую волну напряжения вот сейчас, накануне новогоднего праздника, принятием этого законопроекта, тем более что в комитете с октября по ноябрь действительно скопилось уже 14 законопроектов, которым не дан ход, в том числе даже поддержанные правительством. Мы, конечно, понимаем...

Иван Иванович, а у меня же шесть минут?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Четыре минуты добавьте.

Останина Н. А. Мы, конечно, понимаем своих коллег, уважаемых генералов, но... СВО подарила нам этот термин — "боевое слаживание". Я к чему хочу призвать? Вот мы с уполномоченным находим общий язык, а в этом зале мы общего языка не находим — ну давайте мы создадим какую-то рабочую группу, чтобы комплексно обсуждать не только боевые проблемы, но и проблемы социальной защиты семей.

Неужели мы не можем сегодня в ту же директиву Генерального штаба попросить внести, потребовать внести наше предложение о том, чтобы освободить от мобилизации единственного ребёнка одинокого родителя или освободить от мобилизации отца ребёнка-инвалида, инвалида с детства? До сих пор Генштаб даже не удосужился нам статистику представить. А может быть, среди отцов, которые сегодня находятся в мобилизационном возрасте, это единицы? И ведь ваша сегодняшняя цифра — 1 тысяча... Тысяче многодетных отцов защитить государство — ну, согласитесь, это сомнительно, пафосно, но сомнительно. Можно и Конституцию цитировать, но людей цитатами из Конституции не убедишь — они ждут от нас сегодня пусть какого-то небольшого, но решения их проблем, понимаете?

Хочу обратить ваше внимание на юридическую небрежность. Она выражается в том, что вы выказали пренебрежение к базовым законам, которые давно работают на территории Российской Федерации. Ещё раз повторю, что согласно базовому закону ребёнок — это молодой человек не до 16 лет, а до 18 лет. Тогда давайте менять вообще всё законодательство: с 16 лет он трудится, учиться не будет... Уважаемые генералы, как вы к этому относитесь? Это первое.

Второе. Правительство, повторяю, поддержало нас, в комитете поддержанный правительством законопроект — почему он не получил сегодня зелёную улицу, почему мы его одновременно не рассматриваем? И "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." вносила поправки, и "НОВЫЕ ЛЮДИ", и фракция ЛДПР, и наша фракция... Ну нельзя же так, у нас же не однопартийный парламент, уважаемые коллеги, генералы! Ну прислушайтесь к нам! Когда перед нами отчитывался замминистра, статс-секретарь, он обещал нам дать ответы. После этого ни ответа, ни привета. Возьмите на себя тогда, уважаемый Комитет по обороне, вот эту работу по нашему конструктивному взаимодействию. Повторяю: давайте мы наладим, проведём это политическое слаживание хотя бы внутри самого парламента.

Ваша идея нам абсолютно понятна, но в той формулировке, в которой сейчас она представлена в данном законопроекте, мы поддержать её не сможем.

Председательствующий. Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

От фракции — семь минут поставьте.

Гартунг В. К. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Очень болезненную тему подняли в этом законопроекте. Конечно, не таких инициатив ждут от нас граждане, Нина Александровна абсолютно права. Я не знаю, как у вас, у меня просто телефон разрывается, мои каналы связи, страницы просто завалены обращениями. Понятно, что тема достаточно сложная, напряжённая, и вообще было бы неплохо такого рода вопросы обсуждать в закрытом режиме. Я гораздо больше мог бы сказать в закрытом режиме, чем сейчас скажу.

У нас во фракции мнения разделились. Одни считают, что, если люди взяли деньги, они должны идти служить, объективно, другие, в том числе я, — что люди должны принимать осознанное решение, а очень часто они у нас это делают, скажем так, на основе недостаточного объёма информации, а потом начинают письма писать, и нам приходится как-то из этой ситуации их вытаскивать. Я расскажу один случай, пример, прямо касающийся как раз такой ситуации.

Многодетный отец получил повестку из военкомата. У него трое детей и жена на сносях. Получил повестку. Он имел полное право и сейчас имеет полное право на отсрочку, то есть его не должны призывать, но в военкомате ему посоветовали написать заявление — добровольцем. Ну, он говорит: "Ну что, всем сказали — мы все написали". И вот его забрали, а жена обрывает телефоны, говорит: "А я одна осталась, никого нет". Дети — год, четыре года, пять лет — и последняя неделя беременности. Она говорит: "Я вот сейчас поеду рожать — куда детей-то дену, кому отдам?" И вот началось это всё: пришлось, скажем так, обращаться и к коллегам по Думе, и к руководству области, и с командиром части обсуждать. Ну, в общем, решение нашли в итоге. Через три недели его вернули, но вернуться к рождению сына он всё равно не успел.

Так вот чтобы таких ситуаций не было... Вот эта поправка, которая сейчас вносится, порождает такие ситуации. Человек, подписываясь под тем, что он идёт в мобилизационный резерв, дескать тренироваться, не понимает, что для него закрывается возможность получить отсрочку по мобилизации. Он только потом осознаёт ситуацию, а обратного пути уже нет. Вот я вам пример привёл прямо из жизни, вот он прямо сегодняшний.

Коллеги, наша фракция определила, что будет свободное голосование. Я выскажу свою личную точку зрения. Я буду голосовать против. Я считаю, что, если у нас по закону люди имеют право на отсрочку, она должна быть незыблемой, без всяких изъятий из этого закона. В этот же закон, в закон о мобилиза-

ции мы записываем: за исключением тех, кто пребывает в мобилизационном людском резерве. Вот это вот, такую поправку я никогда не поддержу.

Коллеги, ещё раз предлагаю тщательно взвесить все за и против, потому что, ну, нам с вами потом придётся с этими ситуациями сталкиваться. Я вот вам один пример привёл, а их десятки, сотни, и нам всё равно придётся для этих ситуаций находить какие-то решения. Таких лакун в законодательстве, которые позволяют потом, скажем так, создавать такие ситуации, лучше избегать.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Леонидович, прежде чем вам предоставить слово заключительное (сейчас я вам предоставлю слово как докладчику)... Андрей Валериевич Картаполов просит слова — по ведению.

Андрей Валериевич, просьба: только по ведению, а не в дискуссию вступать.

Пожалуйста.

Картаполов А. В. Уважаемый Иван Иванович, никаких дискуссий.

Я много раз призывал коллег: если возникают вопросы, подходите ко мне, мы спокойно всё обсудим и найдём решение. Повторяю это предложение для всех.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, заключительное слово, Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Никого не хочу обидеть, но у нас получается такая ситуация: каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны. Давайте не уподобляться вот этим диванным аналитикам, стратегам.

Сейчас, во время проведения специальной военной операции, нам необходимо обеспечить безопасность нашей страны. А что это означает? Если перейти от территорий, которые простираются с востока на запад и с севера на юг в нашей стране, это безопасность наших граждан: мы должны сделать так, чтобы наши граждане без страха смотрели в своё будущее, чтобы могли спокойно рожать детей, их воспитывать, вести в детские сады и школы, чтобы дети могли получать образование и работать потом по выбранной профессии. Я ещё раз вам повторяю: не будет безопасности нашего государства — не будет никаких льгот, не будет никаких выплат и так далее. Вот сейчас так, достаточно серьёзно стоит вопрос. И давайте не забывать о конституционной норме: защита Отечества есть долг и обязанность гражданина Российской Федерации, об этом не стоит забывать. Президент, как-то выступая на одном из форумов, ска-

зал: "Если не будет России, зачем такая жизнь?" Вот сейчас так стоит вопрос.

Давайте не будем вот такими диванными стратегами, давайте всё-таки будем государственниками. Сначала надо обеспечить безопасность нашей страны, а затем уже думать о льготах для той или иной категории граждан — безопасность нашей страны для наших граждан. Вы вот солдату в окопе объясните. Наверное, тяжело найти слова как бы для объяснения. Приезжайте, посмотрите, как он живёт, как выполняет задачи, как он борется, продолжает дело своих... наших героических отцов и дедов. Давайте обеспечим безопасность нашего государства.

А законопроект, честно говоря, который мы с вами рассматривали сегодня... Ещё раз говорю, гражданин имеет право и может находиться в мобилизационном людском резерве, но эта норма носит заявительный характер: нет заявления — ни о каком мобилизационном людском резерве и речь не идёт.

Действительно, по тем законопроектам, которые находятся у нас, в Комитете по обороне, идёт кропотливая работа. Те проблемы, которые существуют, ещё раз повторю, сейчас решены директивой начальника Генерального штаба. Вот был вопрос: почему в директиве есть, а в законе нет? Ну, директива, наверное, по своему статусу намного ниже, чем федеральный закон, поэтому в директиве есть, а в законе нет.

Коллеги, давайте будем настоящими государственниками и будем заботиться о безопасности нашей страны, потому что безопасность нашего государства не имеет политической окраски, это не безопасность КПРФ, ЛДПР, "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ...", "НОВЫХ ЛЮДЕЙ" или "ЕДИНОЙ РОССИИ", это безопасность нашего государства.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович.

Пожалуйста, по ведению — Мархаев Вячеслав Михайлович.

Мархаев В. М., *фракция КПРФ.*

Иван Иванович, ну, вы предоставили время для выступления от фракции, мы разделили, Нину Александровну и Мархаева вы объявили. Две минуты осталось, так что просьба — коротко...

Председательствующий. Вячеслав Михайлович, была предложена альтернатива: либо одно выступление до семи минут, либо два по три минуты. Мне сказали, что будет выступление одно, до семи минут, Нины Александровны Останиной, я ей и предоставил время, семь минут ей было поставлено на счётчике. Остатки мы как-то... Ну, если мы пойдём по пути, сколько у кого секунд осталось, мы с вами, так сказать, далеко уйдём и никогда заседание не закончим.

Коллеги, обсуждение завершено, законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 21 сек.)
Проголосовало за . . . . . 289 чел.. . . . . 64,2 %
Проголосовало против . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Воздержалось . . . . . 12 чел. . . . . 2,7 %
Голосовало . . . . . 317 чел.
Не голосовало . . . . . 133 чел.. . . . . 29,6 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

33-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации". Докладывает Елена Александровна Ямпольская.

Ямпольская Е. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вот уже не первый день с этой трибуны мы говорим о суверенитете не только государственном, экономическом, технологическом, оборонном, но и о суверенитете художественном, гуманитарном. И всё чаще мы говорим: больше своего, больше родного — это лучший способ вытеснить всё чужое на обочину.

Я очень рада, что мы сегодня имеем возможность предложить вашему вниманию данный законопроект в первом чтении. И говорит он о том, что мы предлагаем ввести полное государственное финансирование производства и проката фильмов для детей и юношества. Мы шли к этому достаточно долго, а политическую волю, как всегда, проявил наш президент, и точку в этих спорах поставил наш президент. По итогам заседания Совета по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей Владимир Владимирович Путин дал правительству поручение обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих полное государственное финансирование производства и проката национальных художественных игровых фильмов для детей и юношества. Поскольку у нас этот законопроект уже был готов, мы помогаем правительству выполнить это поручение, договорились с коллегами из Министерства культуры, что именно мы и сенаторы, которые тоже работали над этой инициативой, её внесём.

Я очень рада, что ещё в мае нынешнего года наш комитет проводил "круглый стол" под названием "Дети — важнейший приоритет государственной культурной политики", и одной из первых рекомендаций по итогам этого "круглого стола" было

именно введение 100-процентного финансирования фильмов для детей и юношества.

Считаю, что уход из наших кинотеатров, с наших больших экранов голливудских мейджоров — "Диснея", "Уорнер Бразерс", тех, кто производит много детского контента, — это шанс для всех нас, это шанс наконец заполнить большие экраны нашим, родным детским кино. Они вернутся обязательно, так или иначе попытаются пролезть обратно, потому что для них Россия — рынок. А для нас Россия — Родина, и нам необходимо воспитывать новые поколения в едином не только культурном, но и в художественном... точнее, в едином художественном, культурном и, главное, человеческом коде. Большинство здесь принадлежит к среднему и старшему поколению: мы знаем, как важны для нас были наши любимые детские фильмы. Потом мы показывали их уже своим детям, кто-то показывает их внукам — хорошее детское кино передаётся из поколения в поколение.

В нашем законопроекте вводится определение — это необходимо, — что такое кино для детей и юношества. Все споры очень долго утыкались в то, как его правильно назвать, оно детское или оно семейное. Наконец-то — спасибо президенту — мы его назвали. И мы вводим вот это 100-процентное государственное финансирование. Я напомню, что ещё весной, опять же по поручению президента, мы точно так же обеспечили 100-процентное государственное финансирование производства и проката дебютных фильмов, документальных, авторской уникальной анимации, ну и в неких исключительных случаях. По дебютам, уникальной анимации, документальному кино уже вовсю этот закон работает, уже конкурсы проведены, средства выделяются. Очень надеюсь, что сейчас такая же системная работа начнётся и с кинематографом для детей и юношества.

Понятно, что деньги выделялись и до того. Деньги выделялись немалые, я попросила коллег посчитать, в общей сложности за последние два года это не меньше 1 миллиарда в год, даже больше получается. Релизы выходят. Не секрет, что до ухода мейджоров нашим фильмам было очень трудно пробиться на экраны, очень трудно было пробиться в наши киносети. Думаю, что эта ситуация будет меняться. Абсолютно убеждена, что этой теме надо придать турбоускорение, в том числе поиску и отбору сценариев. К этому необходимо привлекать особое государственное внимание.

Прошу, коллеги, поддержать наш законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Елена Александровна.

С содокладом выступает Елена Григорьевна Драпеко, первый заместитель председателя Комитета по культуре.

Драпеко Е. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет на своём заседании рассмотрел предлагаемый законопроект и считает, что, конечно, его надо поддержать, обязательно принять, потому что он кое-что уточняет в законе о поддержке национального кинематографа, об этом уже Елена Александровна сейчас сказала, во всяком случае мы получили понятие, что такое фильмы для детей и юношества. Определение это соответствует определению информационной продукции для детей в законе "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и соотносится с характеристиками информационной продукции, подлежащими оценке при её классификации.

Комитет отмечает, что есть избыточное упоминание о возрасте, потому что у нас в Семейном кодексе уже урегулировано (это то, что мы слышали), что лица в возрасте до 18 лет — это и есть те, кого мы считаем детьми и юношеством.

Статьями 8, 9 федерального закона о поддержке национального кинематографа установлен исчерпывающий перечень видов фильмов, которые получают 100-процентное финансирование, к ним теперь будет относиться и детское и юношеское кино.

Статья 17 названного действующего закона устанавливает запрет на приватизацию организаций кинематографии, специализирующихся на показе фильмов для детей. В целях приведения текста федерального закона к единой терминологии законопроект предлагает уточнить положения статьи 17 путём распространения запрета приватизации на организации кинематографии, специализирующиеся на показе фильмов для детей и юношества.

Субъекты Российской Федерации, которым был разослан проект закона, поддерживают этот законопроект.

Комитет по культуре ещё раз просит вас поддержать законопроект и проголосовать за него в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Елена Григорьевна.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Шеремет Михаил Сергеевич, пожалуйста.

Шеремет М. С., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо, Иван Иванович.

Вопрос докладчику.

Уважаемая Елена Александровна, скажите, пожалуйста, в случае 100-процентного финансирования детских фильмов государством у кого будут авторские права, по каким ценам будет идти прокат фильма, в том числе на интернет-ресурсах? Не считаете ли вы, что в случае 100-процентного государственного финансирования фильма он должен быть в свободном доступе для всех юных граждан России?

Председательствующий. Депутату Ямпольской включите микрофон.

Ямпольская Е. А. Спасибо за вопрос.

Я думаю, что невозможно сделать здесь исключение только для детского кино, потому что у нас уже есть отработанный порядок 100-процентного финансирования отдельных категорий фильмов. Те предложения, которые, как я понимаю, вами вносятся, необходимо либо рассматривать для всех категорий фильмов — ну, нарушение авторского законодательства, на мой взгляд, вещь неприемлемая, — либо, так сказать, отклонить их сразу.

Я думаю, тут не вопрос цены, тут вопрос того, чтобы до проката, до киносетей эти фильмы доходили и чтобы киносети их охотно брали. Ну я думаю, что сейчас на самом деле это то, чего ждут. Вот передо мной лежит список релизов, запущенных в 2022 году, и я уверена, что и несколько фильмов, которые прямо сейчас уже будут выходить, в том числе полнометражный художественный фильм "Чебурашка", киносети ждут. Безусловно, киносети их ждут. Поэтому я не вижу проблемы с доступностью для детей, не вижу просто.

Председательствующий. Спасибо.

Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Елена Александровна, скажите, а может ли распространяться действие этого закона на такую, так скажем, техническую реставрацию, восстановление старых, классических детско-юношеских фильмов, на восстановление и трансляцию в кинотеатрах? Ну, таких как, например, "Сказка о Мальчише-Кибальчише", "Молодая гвардия", "Неуловимые...", "Иди и смотри". Вот создавать же долго, это время, и неизвестно, получится или нет, но мы-то знаем, что вот эти фильмы, что называется, бьют в десятку, их смотрели по много раз, мы сами смотрели. Давайте поможем вернуться им на экраны. Вот можно ли этот закон, эту программу использовать в этом направлении?

Председательствующий. Депутату Ямпольской включите микрофон.

Ямпольская Е. А. Уважаемый Олег Анатольевич, конечно, это не предмет данного законопроекта, но во всём, что вы говорите, есть не просто рациональное зерно, а то, что мне, на-

пример, глубоко по-человечески близко. Другой вопрос, что многое из перечисленного вами и многое из неперечисленного уже и оцифровано, и есть в совершенно прекрасных копиях, и в том числе демонстрируется по ряду телеканалов, например "Мосфильм. Золотая коллекция". И мы тоже сегодня утром обсуждали в комитете, узким кругом: почему бы вот сейчас, на новогодние каникулы, нашим киносетям, которые всё время плачут, что им совсем нечего показывать, что у них пустые сеансы и так далее, не запустить на большой экран действительно безусловные хиты нашего с вами детства? Может быть, мы относимся к этим хитам пристрастно, потому что мы на них выросли, но мне почему-то кажется, что многие современные дети с огромным удовольствием на большом экране посмотрят и сказки Роу, и те фильмы, которые вы перечислили. Я думаю, да, у этих фильмов есть потенциал большого экрана.

Если есть примеры каких-то невосстановленных, забытых, потерянных и так далее, давайте об этом поговорим отдельно.

Председательствующий. Спасибо.

Леонов Олег Юрьевич.

Леонов О. Ю., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Спасибо большое.

Вопрос докладчику.

Уважаемая Елена Александровна, детские фильмы формируют мировоззрение детей, поэтому деньги, на которые они снимаются, — это, конечно, важно, но ещё важно ведь содержание. Вопрос: кто будет решать, давать на сценарий деньги или нет, выстрелит фильм или не выстрелит, и если деньги потрачены, а что-то пошло не так, то кто будет нести ответственность?

Председательствующий. Елене Александровне включите микрофон.

Ямпольская Е. А. Спасибо большое за вопрос, Олег Юрьевич.

Порядок получения средств, в том числе полного государственного финансирования, чётко прописан в законе "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации". Есть эксперты в Министерстве культуры, и именно туда, к ним будут обращаться продюсеры со сценариями.

Вопрос о том, что будет, если что-то пойдёт не так, актуален, скажу вам, коллеги, не только для детского кинематографа. Эту тему мы постоянно поднимаем в разговорах с представителями профильного ведомства, и это действительно тема для разговора, наверное, а не законодательного регулирования. Тем не менее, я с вами согласна, если государство финансирует, тем более финансирует полностью, оно должно иметь возмож-

ность контролировать ход производства фильма на всех стадиях, а не только при получении уже конечного продукта.

Председательствующий. Спасибо.

Сипягин Владимир Владимирович.

Сипягин В. В., *фракция ЛДПР.*

Уважаемая Елена Александровна, проект закона, безусловно, хороший. Поддерживать детский и юношеский кинематограф на государственном уровне — верное решение, своевременное. Но в приложенных к проекту закона документах, в том числе в официальном отзыве правительства, информации мало. В финансово-экономическом обосновании сказано, что принятие данного проекта закона не потребует дополнительных финансовых средств из бюджета. В связи с этим возникает много вопросов, например, о каком количестве фильмов идёт речь, какие суммы государство готово выделить на их 100-процентное финансирование, что предлагается сделать в том случае, если фильмов в год окажется гораздо больше, чем предусмотрено денег на их финансирование?

Председательствующий. Депутату Ямпольской включите микрофон.

Ямпольская Е. А. Спасибо, Владимир Владимирович. Я думаю, этот вопрос решается, так сказать, опытным, экспериментальным путём. Вот передо мной лежат релизы: у нас за 2021 год вышло всего три детских фильма, запущенных в производство при поддержке Минкультуры, а в 2022 году таких фильмов уже десять. И ещё восемь фильмов — это те, которые поддержаны Фондом кино.

Общая сумма (я попросила, чтобы коллеги мне собрали данные и по Минкульту, и по Фонду кино) — под миллиард рублей в 2021 году уже потрачено и больше миллиарда за 2022-й. Давайте будем исходить из этих цифр. Мы не начинаем с нуля снимать детское кино. Вопрос в том, что понятия "детское кино" или "кино для детей и юношества" просто не было, в законодательстве оно не было прописано. Его называли то семейным, то детским, то ещё как-то — ну, все всё понимали, это всё-таки были фильмы, ориентированные на юную аудиторию.

Деньги уже тратятся, они есть, перераспределить их внутри, так сказать, тех денег, которые в принципе выделяются на российский кинематограф, я думаю, не составит труда. Скорее вот меня беспокоит другой вопрос: будет ли достаточно хороших сценариев? Не будет ли их слишком много, как вы говорите, а будет ли их хотя бы достаточно, чтобы нашим детям было что посмотреть? Именно поэтому я с трибуны сказала, что, мне кажется, здесь тоже нужно турбоускорение, нужна системная работа, в которой в том числе и мы, депутаты, можем, безусловно, помочь нашему профильному ведомству.

Председательствующий. Спасибо.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А. Уважаемая Елена Александровна, поскольку наш комитет был соисполнителем, конечно, ничего, кроме слов поддержки, мы сказать не можем. Но у нас есть те же самые опасения, которые прозвучали сегодня в вопросах наших коллег в зале. Прежде всего я не очень верю, что будет саморегулироваться это распределение внутри: опыт работы Фонда кино уже показал, что чудесным образом почему-то все средства господдержки уходили именно членам этого фонда, тем, кто входит в состав Фонда кино. Поэтому скажите, пожалуйста, как будет называться экспертный институт, который станет распределять средства и определять всё-таки, какому фильму отдать предпочтение и какой из них выйдет в прокат.

Председательствующий. Елене Александровне включите микрофон.

Ямпольская Е. А. Спасибо за вопрос, Нина Александровна. Я тогда, наверное, зачитаю, проще, коллеги, будет прямо зачитать, потому что я на этот вопрос уже отвечала и вот он возник опять. Это закон "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации", глава III, статья 7 "Условия и порядок государственного финансирования кинематографии": "Государственное финансирование осуществляется на основе государственного контракта, заключённого федеральным органом исполнительной власти...". Речь идёт о Министерстве культуры и соответственно об экспертах Министерства культуры.

Председательствующий. Спасибо.

Исаков Владимир Павлович.

Исаков В. П., *фракция КПРФ.*

Уважаемая Елена Александровна, ну, скажу от имени, так сказать, среднего поколения, как человек, у которого есть дочка, который часто посещал кинотеатры. Вы знаете, я могу сказать, почему люди, приходя в кинотеатр, когда ещё голливудские компании не ушли, выбирали именно голливудские фильмы: не потому, что люди были непатриотичные, — стоит признать, что всё-таки качество зарубежных фильмов было на порядок лучше. Сейчас мы столкнулись с ситуацией, что голливудские компании ушли и у нас в принципе есть монополия, можно снимать действительно качественные, хорошие фильмы, но опять же остаётся вопрос: кто те эксперты, которые будут выбирать эти фильмы?

И главный вопрос, просьба: верните, пожалуйста, такой жанр, как сказка, который был прекрасно раскрыт в советское время. Выходит, там, фильм "Последний богатырь" — но сни-

мает же всё это всё равно "Дисней". Очень вас прошу, как отец!

Председательствующий. Пожалуйста, Елена Александровна.

Ямпольская Е. А. Уважаемый Владимир Павлович, отвечаю вам как мать трёхлетней дочери. Я думаю, основное, что сейчас будут приносить продюсеры, — это сценарии сказок. Согласна с вами абсолютно, вся наша погоня за голливудщиной, в том числе стремление бежать, задрав штаны, переделывать сказку в фэнтези, мне тоже глубоко неблизка. А насчёт того, что это было ближе нашим детям, вы знаете, недавно у себя в регионе, в Татарстане, я встречалась с учащимися такой, я бы сказала, элитарной гимназии, обсуждала с ними вопросы кинематографии — что они любят, чего не хватает, не хватает ли Голливуда и так далее, — и вдруг эти ребята, очень продвинутые, билингвальные и так далее, которым 14, 15 лет, говорят мне: "А мы любим советское кино". Я спрашиваю: "Почему?" — "А потому, что оно для души". Наши дети тоже любят для души, так же как и мы, не надо их недооценивать. И я очень надеюсь, что дальше это будет для души.

Что касается современных технологий и так далее, естественно, в этом нам тоже предстоит догонять, но главное, чтобы содержание было наше, чтобы содержание было своё, я с вами очень согласна. Не знаю, смогу ли я лично вернуть куда-то сказку и сделать это былью, но я уверена, что сейчас множество сценариев будет связано со сказками. Другой вопрос, я считаю, что нам с вами, депутатам, необходимо вот эту тему просто больше с контроля не снимать и, как только пойдут заявки, всё время интересоваться, на что же наше государство будет выделять 100-процентное финансирование. Здесь справедливо заметили, по-моему, вы — или кто-то из наших коллег, об этом не один раз уже сегодня говорилось, — что детское кино формирует будущего гражданина, формирует человеческую личность. Как говорил Сергей Владимирович Михалков, сегодня — дети, завтра — народ. Это очень важно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет, не вижу.

Тогда заключительное слово — есть необходимость, Елена Александровна Ямпольская? Нет необходимости. Елена Григорьевна Драпеко? Тоже нет необходимости.

Коллеги, обсуждение завершено, законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 18 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 379 чел.. . . . . 84,2 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 380 чел.
Не голосовало . . . . . 70 чел.. . . . . 15,6 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

Коллеги, 34-й и 35-й вопросы мы рассматриваем с одним докладом и одним содокладом. 34-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", и 35-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 215[4] Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается законопроект, подготовленный группой депутатов Государственной Думы, необходимость принятия которого сегодня подтверждена самой жизнью. Речь идёт об установлении ответственности за незаконное проникновение на важные государственные объекты, охраняемые войсками национальной гвардии, сооружения на коммуникациях и к специальному грузу.

Ни для кого в этом зале не секрет, что сегодня на войска национальной гвардии возложен очень большой объём серьёзных задач, особенно связанных с проведением специальной военной операции. Росгвардейцы находятся не только в зоне боевых действий, но и в приграничных районах, берут под охрану и обеспечивают безопасность большого числа важных государственных объектов, таких, в частности, как Запорожская АЭС, Каховская ГЭС. Под охраной Росгвардии находятся важные объекты на приграничных территориях, в частности Курская АЭС, в отношении которых диверсионно-разведывательные группы предпринимают различные попытки проникновения, проведения диверсий. Ещё до начала специальной военной операции, только с 2016 по 2021 год, войсками национальной гвардии была пресечена без малого тысяча попыток незаконного проникновения на территорию важных государственных объектов, 53 из этих попыток были совершены повторно. При этом отмечаем, что ежегодно число попыток проникновения возрастало, ну а с началом специальной военной операции, повторяю, тема эта приобретает совершенно особое звучание.

Абсурд ситуации в том, что сегодня ни уголовным, ни административным законодательством у нас не установлена ответственность за подобные действия, хотя похожие нормы существуют. У нас есть административная ответственность за самовольное проникновение на объект, охраняемый в соответствии с законодательством о ведомственной или государственной охране, и есть уголовная ответственность, если эти действия совершены неоднократно. Данными двумя законопроектами мы предлагаем расширить существующую диспозицию уже двух действующих составов КоАП и Уголовного кодекса и ввести административную ответственность за незаконное проникновение на охраняемые войсками национальной гвардии важные государственные объекты, сооружения на коммуникациях и к специальным грузам и уголовную ответственность, если эти действия совершены повторно, для чего в первом случае предлагаем внести изменения в действующую статью 20.17 КоАП, во втором случае, когда речь идёт об уголовной ответственности, — в статью 215^4 Уголовного кодекса "Незаконное проникновение на охраняемый объект". Часть первая этой статьи предусматривает санкцию до двух лет лишения свободы.

Когда мы обсуждали законопроект на заседании профильного комитета, ряд коллег задавали вопросы: а что такое "важный государственный объект", а не приведёт ли это к тому, что люди пойдут собирать грибы и ягоды, а злые росгвардейцы будут их ограничивать и не пускать? Я докладываю вам, уважаемые коллеги, что важными государственными объектами являются совершенно конкретные объекты, определённые в закрытом перечне правительства: объекты использования ядерной энергии, в том числе десять АЭС; объекты оборонно-промышленного комплекса, в том числе три пороховых и два химических завода; подведомственные Госкорпорации "Роскосмос" девять объектов оборонно-промышленного комплекса; объекты хранения взрывчатых веществ; биологически опасные лаборатории; Курчатовский институт; хранение Государственного фонда драгоценных камней и драгоценных металлов; Объединённый институт ядерных исследований. Специальные грузы также имеют совершенно конкретную коннотацию в законодательстве — это ядерное топливо, это ракетное вооружение и это перевозимые ценности Гохрана. Поэтому закон будет действовать в совершенно конкретных сферах и зонах, поможет более качественно и надёжно защитить важные государственные объекты от проникновения с различными, в первую очередь с диверсионными целями.

Коллеги из Правового управления Аппарата Государственной Думы, из Верховного Суда, ГПУ президента замечаний не имеют, но об этом скажут коллеги из профильного комитета.

Я лишь хочу добавить по официальному отзыву Правительства Российской Федерации, которое поддерживает наши инициативы, но при этом отмечает, что реализация закона может повлечь за собой дополнительную нагрузку на дознавателей органов внутренних дел, ну, это, в свою очередь, может потребовать увеличения штатной численности и, как следствие, дополнительных расходов. Коллеги, ответственно заявляю с этой трибуны, что это опасение является безосновательным. При подготовке законопроекта нами был получен официальный ответ МВД России о том, что расследование таких дел будет осуществляться штатными дознавателями органов внутренних дел, в пределах штатной численности, и дополнительных расходов из бюджета не потребуется. Мы проработали это и с управлением по организации дознания МВД, и с профильным заместителем министра.

Коллеги, просим поддержать эту крайне важную сегодня инициативу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

С голосом проблема, прошу извинить.

Председательствующий. Ничего страшного.

Брыкин Н. Г. Иван Иванович, коллеги! Я думаю, нет необходимости повторять концепцию, которую Александр Евсеевич достаточно профессионально и подробно изложил. Необходимость принятия данных проектов федеральных законов, я думаю, всем понятна. Сегодня в силу спецоперации возникает очень большая необходимость, потребность в защите важных государственных объектов, поэтому вносятся новые законодательные нормы. Комитет согласен с авторами, эти нормы, бесспорно, будут способствовать, как я уже сказал, защищённости объектов, что особенно важно в условиях спецоперации.

При этом отмечу, что в рамках дальнейшей работы над законопроектом необходимо будет учесть некоторые моменты, они несущественные. Нужно сформировать чёткий перечень объектов, подпадающих под усиленную охрану, Александр Евсеевич уже сказал об этом, определить полномочия должностных лиц силовых и охранных ведомств по доставлению и администрированию задержанных и составлению протоколов об административных правонарушениях. Я думаю, ко второму чтению всё будет доработано, в этом у нас сомнений никаких нет.

Комитет, бесспорно, поддерживает два этих важных и нужных законопроекта и предлагает вам поддержать и проголосовать за их принятие в первом чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К. Уважаемый Александр Евсеевич, вы пояснили, что есть определённый перечень особо охраняемых объектов, с этим вопросов нет, всё понятно, а вот с охраняемыми в установленном законом порядке... Скажем так, я подозреваю, что могут возникнуть ситуации, когда человек просто, ну, по незнанию может попасть на объект, который охраняется, а потом его привлекут к ответственности. Поясните, пожалуйста, может, мои опасения беспочвенны.

Председательствующий. Депутату Хинштейну включите микрофон.

Хинштейн А. Е. Спасибо, Валерий Карлович. Мы полагаем, что ваши опасения действительно беспочвенны, потому что охрана важных государственных объектов осуществляется по совершенно конкретному регламенту. Я с трудом могу себе представить ситуацию, когда человек проникает на охраняемую территорию атомной электростанции или место хранения ядерного топлива, где всё обнесено заборами с колючей проволокой, где повсюду другие заграждения, где установлены информационные щиты и стенды, что проход запрещён. Таких прецедентов нет.

Кроме того, вновь отмечаем: мы не создаём новый правовой механизм — мы расширяем уже действующие запреты, реализация которых пока, слава богу, не приводила к истории, которую вы рассказали, когда человек... Красная Шапочка пошла по лесу и неожиданно вдруг вместо дома бабушки зашла на атомную электростанцию.

Председательствующий. Спасибо.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А. Александр Евсеевич, совершенно правильные инициативы, мы вот такие пустые лакуны должны заполнить. И ответственность: вы правильно сказали, административная как раз предусмотрена для тех, кто заблудился, действительно, попал — ну, спросонья, не знаю, спьяну, извините, — на эту территорию, и тогда следует административная ответственность; что касается тех, кого вы упомянули в докладе, кто проникает туда с целью диверсионной деятельности, там совсем не административная ответственность, там уголовная ответственность, и это тоже правильно.

А вот что сказано в регламенте Росгвардии по процедуре задержания? Вот в армии есть устав караульной службы: "Стой! Стой, стрелять буду!" — выстрел в воздух. Здесь какова

процедура? И не получится ли, что мы опять должны будем вернуться в том числе к утверждению этой процедуры?

Председательствующий. Депутату Хинштейну включите микрофон.

Хинштейн А. Е. Нет, Олег Анатольевич, к этой процедуре возвращаться нам не придётся. Не регламентом, а федеральными законами № 226-ФЗ и № 227-ФЗ, определяющими правовые основания действий и деятельность войск национальной гвардии, чётко закреплены общие полномочия и полномочия в части в том числе задержания граждан при попытке проникновения на охраняемые войсками объекты. Установлено, что такое задержание может быть произведено на срок до трёх часов с обязательной передачей задержанного гражданина в органы внутренних дел или в иные уполномоченные органы. Этот механизм работает, и поэтому, коллеги, мы с вами, слава богу, не слышим и, уверен, никогда не услышим печальных и трагических новостей о том, что произошло проникновение на такой-то важный государственный объект, на такой-то оборонный объект. Это происходит в значительной степени потому, что сегодня военнослужащие и сотрудники Росгвардии надёжно охраняют эти объекты.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Брыкин Н. Г. Просто хочу расширить немного ответ, Александр Евсеевич правильно сказал. Коллеги, вы посмотрите, что предлагается: ответственность по КоАП и уголовная ответственность уже существует, а здесь-то речь идёт, вы внимательно посмотрите, о том, что выделяется в отдельный состав проникновение на объекты силовых ведомств, важные государственные объекты, сооружения на коммуникациях, к специальным грузам, охраняемым Росгвардией. Всего-навсего в действующем составе вводится понятие объектов — больше ничего, вся проблема-то в этом заключается. Вот во всех вопросах вы начинаете говорить, что это новая норма, — она новая только в том, что вводятся новые объекты, не более того, существует ответственность в КоАП и в Уголовном кодексе. Внимательно просто смотреть надо документы.

Председательствующий. Спасибо.

Новиков Владимир Михайлович, пожалуйста.

Новиков В. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Николай Гаврилович, вам, как профессионалу-практику, и Александру Евсеевичу, как профессионалу-законодателю, вопрос. Зачем всё-таки мы будем поощрять будущих нарушителей в отношении такого государственного имущества, предлагая от уголовной ответственности к административной... Если прислушаться к Олегу Анатольевичу Нилову, всё-таки алкоголь — это у нас отягчающее обстоятельство, поэтому ни

в коем случае не административное... Как, на ваш взгляд, зачем это?

Председательствующий. Николай Гаврилович, уточните.

Брыкин Н. Г. Владимир Михайлович, спасибо, вопрос правильный.

Наверное, всё-таки неотвратимость наказания в уголовном законодательстве присутствует. Но всё-таки если человек — вот изначально же были вопросы — действительно первый раз пришёл и мы сразу взяли и возбудили уголовное дело, дознание провели, привлекли к ответственности, то, наверное, это не совсем справедливо. Право на защиту должно быть. А когда человек самостоятельно идёт второй раз, уже имея административное наказание... Там же по процедуре, если уплачен штраф и с момента назначения административного наказания прошёл год, человек не может быть привлечён. А если он это делает второй раз, то просто будет привлекаться к уголовной ответственности. Надо, чтобы он осознавал опасность деяния, которое собирается совершить, если будет повторно на это идти. Ну а сразу человека привлечь, я думаю, не совсем корректно будет, если его деяние с субъективной стороны не носит уголовно наказуемого характера. Что имеется в виду? Если он не напал на объект с оружием или не стал диверсионные какие-то действия производить. А если он это делает, тогда сразу, автоматически подпадёт под уголовную ответственность. Вот так, наверное, будет понятно.

Председательствующий. Александр Евсеевич, есть необходимость добавить?

Депутату Хинштейну включите микрофон.

Хинштейн А. Е. В нормах, предлагаемых к внесению в КоАП, чётко записано, что административная ответственность наступает в том случае, если деяние не образует состава уголовного преступления. Поэтому если человек самовольно проник на объект и этим ограничились его противоправные действия, то он привлекается к административной ответственности. Если он пролез, проник с какой-то иной, например, с диверсионной целью, он будет привлекаться за эти действия. Если он дважды попытался проникнуть без конкретных целей, его привлекут к уголовной ответственности.

Не только как теоретик в законотворчестве, но и как человек, вернувшийся в Государственную Думу из войск национальной гвардии, я вам ответственно говорю, что эта норма закрепит полномочия Росгвардии, соответствующих войсковых подразделений по охране ВГО, необходимые им для того, чтобы гораздо более эффективно свою работу выполнять.

Председательствующий. Спасибо.

Станкевич Юрий Аркадьевич, пожалуйста.

Станкевич Ю. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Евсеевич, сегодня утром прозвучала информация в СМИ, что в Ангарске, Иркутская область, был взрыв на НПЗ. Пока официального заключения нет, но возможность противоправного деяния исключать нельзя.

У нас количество таких объектов, воздействие на которые по степени своей опасности, потенциальному размеру причиняемого вреда, наверное, сопоставимо с нападениями на важные государственные объекты, по стране измеряется сотнями, но в целом их перечень носит исчерпывающий характер. Не считаете ли вы, что в нынешних условиях необходимо рассмотреть вопрос о дополнении законопроекта, ну, например, объектами энергетической инфраструктуры в целях создания дополнительных превентивных мер и, как следствие, повышения уровня их антитеррористической защищённости?

Председательствующий. Депутату Хинштейну включите микрофон.

Хинштейн А. Е. Спасибо, Юрий Аркадьевич. Это очень неоднозначный вопрос, потому что сегодня объекты топливно-энергетического комплекса охраняются зачастую ведомственной охраной, созданной самими этими предприятиями.

Я, в свою очередь, хочу обратиться к вам, как к зампреду профильного комитета, по поводу того что ваши коллеги из Минэнерго России блокируют, точнее, пытаются блокировать на сегодняшний день наши инициативы об усилении ответственности ведомственной охраны, обеспечивающей безопасность ТЭКа, за несоответствие действующим регламентам. Росгвардия бьёт тревогу: только 35 процентов объектов ТЭКа сегодня защищены должным, качественным образом. Мы предлагаем увеличить ответственность для таких предприятий, но руководство Минэнерго всеми способами эту инициативу блокирует. Мы вместе с Василием Ивановичем Пискарёвым позавчера имели долгую беседу с коллегами из Минэнерго. Нужно сначала навести порядок у себя, а потом уже, ну, пытаться, если не получается это сделать, искать внешний источник для наведения порядка.

Председательствующий. Спасибо.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А. Александр Евсеевич, не совсем ответили на мой вопрос.

Вопрос следующий. При проникновении нарушителя на перечисленные объекты, если он не подчиняется приказам, ну, так скажем, часового, оказывает сопротивление, убегает и ещё непонятно, с какой целью он проник на этот объект, возможно ли применение оружия? Вот это должно обязательно здесь прозвучать. И по какому уставу, по какому регламенту?

Это потом следствие будет разбираться, он просто заблудился или он диверсант, но, я считаю, нужно объявить, заявить потенциальным таким грибникам и туристам, что по ним может быть применено в том числе огнестрельное оружие в случае неподчинения приказам охраны этого объекта.

Председательствующий. Депутату Хинштейну включите микрофон.

Хинштейн А. Е. Спасибо, Олег Анатольевич. Ну, я отвечал на тот вопрос, который вы мне задали. Могу ответить и на этот вопрос.

Правила применения оружия и специальных средств — это касается не только войск национальной гвардии, но и любой другой военной и военизированной организации — определяются не подзаконными актами в виде регламентов и уставов, а нормами федерального закона.

В законе "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" содержится исчерпывающий перечень оснований, при которых военнослужащий и сотрудник войск национальной гвардии вправе применить огнестрельное оружие. Случаи, которые вы описываете, подпадают под возможность применения оружия. Если военнослужащий находится на охране объекта, скажем ядерной шахты, и произошло нарушение на этом объекте: туда пытается проникнуть человек, который не отвечает на законные требования, не останавливается, отказывается предъявлять документы, убегает, — да, оружие может быть применено, сначала для выстрела в воздух, ну а затем уже, извините, по ситуации.

Повторяю, все случаи, в которых возможно применение огнестрельного оружия и специальных средств, чётко закрепляются федеральным отраслевым законодательством.

Председательствующий. Спасибо.

Микрофон на трибуне включите.

Брыкин Н. Г. Александр Евсеевич провёл действительно ликбез по правилам, которые существуют уже десятилетиями, которые предусмотрены регламентами военных ведомств. Так что необходимости в разъяснении этого нет, это же действующие нормы, которые сегодня исполняются. Ну о чём тут говорить, Олег Анатольевич? Это не по существу вопроса, извините.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович.

Пожалуйста, Юрий Петрович.

Юрий Петрович, три минуты или семь?

От фракции — время поставьте.

Синельщиков Ю. П., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, ну, фракция... Нет, сначала я вот что хотел бы заметить: оба эти законопроекта ничего общего не имеют ни с террористической опасностью, как здесь об этом говорили и как говорится в пояснительной записке, ни с диверсионными целями, совершенно никакого отношения к этому не имеют — сейчас я разъясню нашу позицию. Тем не менее мы поддерживаем законопроект об усилении ответственности по административному кодексу, но не будем поддерживать законопроект, касающийся уголовной ответственности.

Что касается законопроекта об уголовной ответственности. Статья 215^4 была введена ещё в 2015 году, она оказалась совершенно пустой: ни в 2016 году, ни в 2017-м, ни в 2018-м, ни в 2019-м, ни в 2020-м, ни в 2021-м, ни в этом, 2022 году не было ни одного приговора по этой статье. А почему не было приговоров? А приговоров не было потому, что там масса всякого рода неопределённостей. Мы не поддерживали эту статью, потому что там многие вещи не были прописаны. Во-первых, непонятна была форма вины — наверное, такие преступления должны совершаться с прямым умыслом, но об этом ничего сказано не было. Во-вторых, прописано: объекты, охраняемые в соответствии с законодательством Российской Федерации. А что такое "законодательство Российской Федерации"? Это Конституция, федеральные законы, областные законы? В конце концов, в понятие "законодательство" вводят и указы президента, и постановления правительства. Ничего не сказано. В-третьих, что такое "повторные правонарушения", за которые предусмотрена здесь ответственность? Про административную преюдицию ничего не сказано — то ли это простой повтор без привлечения предварительно к административной ответственности, то ли всё-таки необходима административная преюдиция. Тоже определённости нет.

И далее. Интересно, что в административном кодексе прописано, что ответственность наступает за проникновение на объект, охраняемый в установленном порядке, то есть есть некий установленный порядок, его может установить директор предприятия, а в Уголовном кодексе написано, что охраняемый в соответствии с законодательством — это совсем, что называется, другая песня. И после такой административной ответственности уголовная-то не может наступить.

Ну и конечно, к сожалению... Я вот, когда услышал от журналистов, что вносятся изменения в эту статью Уголовного кодекса, думал, ну, сейчас, наверное, вспомнят наши рассуждения семилетней давности, приведут всё в порядок. Так нет, ничего подобного. Вот к этой безобразной статье сейчас навалят ещё

какие-то объекты дополнительно, и опять никакого толку не будет, будет одна крикотня.

Мы не можем поддержать такой негодный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Александр Евсеевич Хинштейн — заключительное слово.

Включите микрофон.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, я вновь повторю то, о чём сказал с трибуны: эти законопроекты сегодня действительно крайне важны и крайне нужны. Нужны для того, чтобы обеспечивать на должном уровне безопасность охраняемых важных государственных объектов, объектов, подлежащих особой охране, — не генеральских дач, не зон грибников, а мест складирования ядерных боеприпасов или атомных электростанций.

Я не согласен с доводами, которые высказал уважаемый Юрий Петрович, — спасибо за то, что не прозвучала тема грибных зон, — и не понимаю вашу позицию: вы поддерживаете введение административной ответственности и не поддерживаете введение уголовной, хотя речь идёт об ответственности за такие же деяния, совершённые повторно.

И ещё. Я привёл статистику за пять лет по совершённым попыткам проникновения на охраняемые объекты, в том числе было 53 попытки повторного проникновения. Это конкретные случаи, которые могли бы стать основанием для административного судопроизводства, для возбуждения уголовного дела, и это пошло бы в статистику. Но также я надеюсь на то, что количество дел по новой редакции составов, это касается и Уголовного кодекса, и Кодекса об административных правонарушениях, будет незначительным, потому что любое такое действие — это уже чрезвычайное, особое происшествие. Задача законодателя и закона — применять и предлагать превентивные механизмы, которые работают на профилактику преступлений, на упреждение их. И пенять законодателю на то, что мало произошло проникновений, потому что установили ответственность, на мой взгляд, несправедливо. Наоборот, чем меньше привлекается по составу лиц, тем, значит, эффективнее действует механизм сдерживания.

Коллеги, надеюсь, все, кто сегодня говорит о своих патриотических убеждениях и поддерживает наших ребят как в зоне специальной военной операции, так и по всей территории страны, те, кто говорит об этом искренне, наши инициативы поддержат, они разрабатывались совместно с войсками национальной гвардии.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Гаврилович, будете выступать с заключительным словом?

Депутату Брыкину включите микрофон.

Брыкин Н. Г. Буквально несколько секунд, извините, что я отвлекаю внимание.

Вот Александр Евсеевич достаточно подробно объяснил. Коллеги, вот при голосовании вы подумайте хорошо, здесь же не идёт речь о лоббировании какого-то закона, который кому-то там создаёт выгоду, мы говорим сегодня о безопасности в целом нашей страны. Объекты, которые охраняются (мы новые объекты вносим) конкретно Росгвардией, — это важные объекты, которые могут влиять на нашу жизнь, на тех, кто будет находиться рядом с этими объектами. И начинаем мы тут дискуссию: это поддержим — это не поддержим. А если вдруг завтра что-то произойдёт, что будете говорить? "Это Росгвардия виновата"? А мы будем тогда говорить, что и коммунисты виноваты или другая фракция, те, кто не поддержал. Мы должны нести ответственность за нашу страну, и только в этом случае мы будем иметь какой-то результат.

Так что, я считаю, все слова о каких-то там недействующих нормах Уголовного кодекса или КоАП — это просто какая-то лукавая иллюзия. Вот подумайте хорошо при голосовании. Я считаю, что это важные и нужные законы.

Председательствующий. Коллеги, обсуждение завершено, переходим к голосованию.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", пункт 34 нашего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 13 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 215^4 Уголовного кодекса Российской Федерации", 35-й вопрос.

Включите режим голосования.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 45 сек.)
Проголосовало за . . . . . 346 чел.. . . . . 76,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 347 чел.
Не голосовало . . . . . 103 чел.. . . . . 22,9 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 36, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 53 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации и статью 30^3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя министра транспорта Дмитрия Станиславовича Зверева.

Пожалуйста.

Зверев Д. С., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение представляется проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 53 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации" и статью 30^3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества". Законопроект разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Президиума Государственного Совета. Цель законопроекта — это создание условий для упрощённого и ускоренного вовлечения в хозяйственный оборот объектов речных портов, принадлежащих казне Российской Федерации, находящихся в неудовлетворительном состоянии и не востребованных в качестве объектов внутреннего водного транспорта.

При вашей поддержке в 2012 году были внесены изменения в Кодекс внутреннего водного транспорта, которые позволили осуществлять приватизацию объектов имущества речных портов. В 2016 году была внесена поправка о возможности отчуждения из федеральной собственности объектов инфраструктуры речного порта. Тем не менее все эти процедуры были лишь первыми шагами, и до настоящего времени приватизация носит единичный характер. Основными препятствиями для принятия потенциальными инвесторами инвестиционных решений сначала о покупке, а потом и о развитии объектов реч-

ных портов являются невостребованность, неудовлетворительное состояние и зачастую завышенная стоимость.

Законопроектом предлагается включить в Кодекс внутреннего водного транспорта новый механизм, позволяющий инвестору привлекать денежные средства для развития порта, при этом инвестор должен взять на себя обязательства по развитию порта в достаточно короткий период — за два года, — обеспечить выполнение поставленных задач по восстановлению порта и выйти на заданные показатели именно по грузам и пассажирам. Предлагается внести в Кодекс внутреннего водного транспорта изменения — новации, направленные на установление возможности применения сокращённой процедуры торгов для объектов речных портов, уже включённых в программу приватизации, за символическую стоимость при условии их приведения новым собственником в удовлетворительное состояние. Что взамен предлагает государство? В первую очередь это средства на содержание внутренних водных путей, то есть обеспечение судоходства. И на это в соответствии с федеральным законом о бюджете на 2022—2024 годы предусмотрено 83,3 миллиарда рублей. Это реализация государством комплекса процессных мероприятий по содержанию гидротехнических сооружений и, безусловно, развитие флота.

Системные действия государства и одновременное создание инвестору условий для вложения средств в инфраструктуру речных портов позволят, с нашей точки зрения, кратно увеличить загрузку речных портов и увеличить речное судоходство. Прошу поддержать.

Председательствующий. Содоклад Сергея Юрьевича Тена.

Пожалуйста.

Тен С. Ю., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ну, заместитель министра транспорта Российской Федерации Дмитрий Станиславович Зверев достаточно подробно рассказал о концепции данного законопроекта. Комитет по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, который я представляю, в рамках работы над этим законопроектом провёл "круглый стол", посвящённый вопросам регулирования и правоприменения в сфере речного транспорта, мы обсудили вопросы перспективы инфраструктуры речных портов России, безусловно, все острые вопросы. Мы поддерживаем данную законодательную инициативу. Почему?

Во-первых, общеизвестно, что в нашей стране на территориях, где имеются внутренние водные пути, проживает около 80 процентов населения, производится около 90 процентов валового внутреннего продукта. Внутренние водные пути осо-

бенно важны для регионов Севера, Сибири и Дальнего Востока. При этом общеизвестно, что на долю внутреннего водного транспорта приходится примерно от 1 до 2 процентов общего объёма перевозок грузов по стране. Конечно, этого недостаточно. Ну, могу сказать, что в 1985 году в Советском Союзе этот показатель составлял около 9 процентов. Очевидно, что сегодня система организации работы речных портов нуждается в развитии. На внутренних водных путях страны расположены сотни судоходных гидротехнических сооружений. Также на реках России функционирует около 130 портов. Безусловно, эти порты имеют соответствующие подъездные пути, оснащённые береговыми и плавучими кранами. Поэтому мы поддерживаем данную инициативу правительства — государству необходимо оптимизировать затраты на изношенное, морально и физически устаревшее оборудование, а также обеспечить восстановление объектов, которые могут и должны функционировать на благо российской экономики.

По мнению комитета, ко второму чтению необходимо уточнить ряд моментов, в частности, процедуру реализации объектов речных портов, обеспечение их целевого использования инвесторами и исполнение обязательств по приведению объектов в надлежащее состояние. Также необходимо детализировать процедуру оценки объектов инфраструктуры в неудовлетворительном состоянии, порядок восстановления данного имущества, сохранения этих обязательств в случае перехода права собственности на него третьим лицам. По мнению комитета, перечисленные замечания не носят концептуального характера и могут быть учтены в ходе доработки законопроекта во втором чтении. Мы готовы с правительством, с Минтрансом эту работу продолжать.

В завершение я хочу сказать, что инициатива поддерживается регионами России, комитет получил положительные отзывы из 51 органа исполнительной власти и из 22 органов законодательной власти — поддержка регионов есть. Комитет просит поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Мархаев Вячеслав Михайлович, пожалуйста.

Мархаев В. М. Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Станиславович, не кажется ли вам, что предлагаемая схема приватизации объектов речных портов является продолжением коррупционных схем по отчуж-

дению государственного имущества в пользу заинтересованных сторон?

Зверев Д. С. Вячеслав Михайлович, спасибо за вопрос. Это инвестиционный механизм, направленный как раз не только на недопущение, но и на превенцию различного рода коррупционных проявлений. Инвестору даётся два года для того, чтобы инвестировать в порт, восстановить его или объект инфраструктуры порта и достичь тех показателей по грузо- и пассажирообороту, которые перед ним ставятся, — это, наоборот, стимулирует честный бизнес к развитию речных портов.

Председательствующий. Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И., *фракция КПРФ.*

Вопрос представителю правительства.

Уважаемый Дмитрий Станиславович, во-первых, скажите, как много подобных объектов осталось ещё не приватизированными, каков, так сказать, объём? И во-вторых, предположим, приватизация осуществлена в отношении объекта, находящегося в неудовлетворительном состоянии, но в течение двух лет (такой срок предполагает законопроект) никаких работ по приведению объекта в надлежащее состояние не прошло — что дальше в этом случае, есть ли какие-то меры ответственности, каков механизм дальнейших действий, кто решения будет принимать?

Зверев Д. С. Спасибо за вопросы.

Ну, сначала цифры по количеству объектов. В настоящее время функционирует 127 речных портов. Больше половины, 60 процентов из них, — это имущество государственной казны. Портовых гидротехнических сооружений свыше 700, из них опять же бóльшая часть находится в казне Российской Федерации. Могу привести пример: грузовых причалов 521 единица, из них в государственной собственности до настоящего времени находится 289, 256 — в собственности Российской Федерации, в казне. Вот такой объём на сегодня есть, то есть более чем две трети объектов требует вовлечения в хозяйственный оборот.

И я уже сказал, что государство предлагает инвестору: мы будем вкладывать средства в развитие и содержание внутренних водных путей, вкладывая в терминал, вкладывая в причал, мы субсидируем развитие флота и обеспечиваем таким образом вместе развитие внутренних водных путей. Если за два года инвестор не вложил денежные средства, то надзирающий за процедурой Росморречфлот (Федеральное агентство морского и речного транспорта) возвращает объект в казну Российской Федерации.

Председательствующий. Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Дмитрий Станиславович, скажите, пожалуйста, как в обязательствах инвестора после реконструкции предполагается регулировать стоимость услуг, тарифы, особенно в тех портах, где другой возможности транспортной доставки грузов, а иногда и пассажиров просто нет, там, где бо́льшую часть времени есть единственная дорога — по реке и только один причал? Вот практически монопольная история — каким образом, что называется, обуздать желание собственника раскрутить здесь цены и тарифы?

Зверев Д. С. Олег Анатольевич, спасибо, вопрос абсолютно справедливый. Действительно, государство должно быть уверено не только в том, что объект инфраструктуры заработает, что водный путь будет иметь соответствующую загрузку и грузы будут перемещаться между хозяйствующими субъектами. За тарифами — их можно разделить по категориям, на регулируемые и нерегулируемые, — в первую очередь надзирает Федеральная антимонопольная служба, это её профессиональная компетенция. А регулируемые обязательные портовые сборы устанавливаются государством.

Председательствующий. Сипягин Владимир Владимирович.

Сипягин В. В. Уважаемый Дмитрий Станиславович, в данном проекте закона определены критерии неудовлетворительного состояния, но, соответственно, надо будет оценивать, это стоит денег. Кто и за чей счёт? Вот это первый вопрос.

И второй вопрос. В течение двух лет собственник объекта должен привести его в удовлетворительное состояние, а критерии удовлетворительного состояния — это всё-таки источник повышенной коррупции, потому что критерии могут быть разные. Опять же: кто и за чей счёт?

Зверев Д. С. Владимир Владимирович, спасибо за вопросы. Всё-таки давайте сначала определимся с критериями, с тем, кто их определяет.

Мы договорились с комитетом... Комитету огромное спасибо за те мероприятия, которые уже состоялись на его площадке при подготовке к первому слушанию. Согласитесь, не всегда проводится "круглый стол", не всегда проводятся консультации с широким представительством бизнеса. Кроме того, мы получили ответы из 51 органа исполнительной власти субъектов Российской Федерации и из 22 органов законодательной власти — это широкое представление ещё и позиций субъектов Российской Федерации. Ко второму чтению мы будем дорабатывать не только отдельные дефиниции законопроекта, мы договорились отработать и критерии, которые будут погружены в подзаконный акт Правительства Российской Федерации. Порядок признания состояния удовлетворительным,

как предполагается, будет утверждать Министерство транспорта Российской Федерации. Что касается термина "удовлетворительно", это технический термин, касающийся возможности эксплуатации и её допустимости с точки зрения безопасности. Эти критерии уже есть, они утверждены.

Председательствующий. Шеремет Михаил Сергеевич.

Шеремет М. С. Спасибо, Александр Дмитриевич. Вопрос докладчику.

Уважаемый Дмитрий Станиславович, скажите, пожалуйста, как сегодня обстоят дела на практике? Ведь с 2013 года, после упрощения процедуры приватизации, всё же были единичные случаи приватизации, как вы и сказали. Новые собственники портов привели их в нормативное, рабочее состояние за прошедшие десять лет или нет? И вообще использовали их по целевому назначению?

Зверев Д. С. Михаил Сергеевич, спасибо за вопрос.

В 2012 году процедура была не упрощена, а в принципе запущена, появилась возможность как таковая. К сожалению, данные случаи являются единичными, потому что остаточная стоимость объектов, даже если они не эксплуатируются, даже если они не используются и находятся в неудовлетворительном состоянии, рассчитывается оценщиком, как правило, исходя из затратной стоимости, именно так производят оценку, а не доходным методом. Таким образом, на сегодняшний день эти случаи единичны, и именно поэтому Минтранс России, Правительство Российской Федерации разработали данный новый механизм, который, между прочим, с точки зрения получения обязательств инвестора успешно зарекомендовал себя по морским портам. При инвестициях, вы знаете, когда вкладываются денежные средства со стороны Российской Федерации, например, в инфраструктуру гидротехнических сооружений, мы требуем от инвестора декларацию, это его обязательства, и, самое главное, обеспечения исполнения этих обязательств. Здесь та же самая ситуация. *(Выкрики из зала.)*

Председательствующий. Не надо кричать. Надо на кнопочку нажать, и тогда можно будет сказать.

Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К. Ну, на самом деле вот то, что депутаты кричат... Они справедливо кричат, потому что задают вопрос, а ответа не слышат.

Поэтому я повторю вопрос депутата Нилова: в случае, когда тариф регулируемый, всё понятно, а когда он нерегулируемый? И вообще, какой будет тариф на этих объектах — регулируемый, нерегулируемый? Это первый вопрос.

Второе: что мешает государству сейчас адекватно оценивать стоимость этих объектов, которые в неудовлетворитель-

ном состоянии находятся? Неужели механизмы, которые сегодня заложены и используются при оценке, не позволяют их так оценить?

И третье: есть ли мнение комитета по транспорту? Ну это уже представителю профильного комитета вопрос.

Зверев Д. С. Валерий Карлович, спасибо за вопросы.

Всё-таки скажу о механизмах оценки: они таковы, более того, инвестор должен изыскать средства на приобретение данного объекта и дальше уже его развивать.

Практика применений новаций 2012 года показала, что таких инициатив, ну, нет или они носят единичный характер. Возможно, это связано с тем, что отсутствовала комплексная программа, поэтому сейчас государство подходит комплексно к решению вопроса: с одной стороны, вкладываются в развитие судоходства, в производство судов внутреннего водного транспорта, с другой стороны, привлекается инвестор для развития портов и гидротехнических сооружений.

По тарифам. Ещё раз скажу, что тарифы в принципе делятся на две категории (и они так делятся в любом речном порту): первая — обязательные, это портовые сборы, которые устанавливает государство; вторая — это нерегулируемый тариф, касающийся портовых работ, приёмки, он контролируется Федеральной антимонопольной службой.

Председательствующий. Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б. Уважаемый Дмитрий Станиславович, по поводу оценки объектов вы ответили так, как ответили. У меня вопрос, касающийся условий обременения. Согласно законопроекту объекты речного порта также могут быть приватизированы путём продажи на аукционе при условии их обременения. В связи с этим всё-таки уточните, пожалуйста, как вы видите осуществление контроля за условиями обременения, а главное — оценку деятельности на этот счёт в целом, чтобы исключить какие-либо злоупотребления как с одной стороны, так и с другой.

Зверев Д. С. При проведении аукциона и при рассмотрении той или иной аукционной заявки со стороны потенциального инвестора оцениваются чёткие критерии, а именно: первое — объём инвестиций в инфраструктуру порта, второе — объём достижения тех или иных поставленных задач. Для пассажирского порта это пассажиропоток и количество судозаходов, а для грузовых портов — это объём обрабатываемых, хранящихся грузов и количество судозаходов. Предполагается, что при подписании инвестиционного договора все эти показатели будут включены. За этим будет надзирать Федеральное агентство морского и речного транспорта, которое в настоящее

время ведёт реестр портов и уже в любом случае осуществляет контроль за данными инфраструктурными объектами.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

От фракции — поставьте время.

Гартунг В. К. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я сразу хочу сказать: хотелось бы всё-таки, чтобы, может, в заключительном слове представитель комитета сказал, почему у нас нет позиции комитета по транспорту. Вообще-то, речь идёт о приватизации объектов транспортной инфраструктуры, а комитет по транспорту не высказал своё мнение — это странно. Может быть, Минтранс про это тоже скажет? Это первое.

Второе. У нас во фракции были серьёзные обсуждения этого законопроекта, мнения разошлись, но в итоге мы решили поддержать авансом — подчёркиваю: авансом — этот законопроект в первом чтении, и вот почему. Безусловно, нужно вовлекать в деловой оборот объекты транспортной инфраструктуры, которые сегодня не задействованы. Во многих частях нашей необъятной Родины водные пути вообще являются, может быть, единственными путями, доступными для граждан, альтернатива — только воздушный транспорт, а он, как нам известно, не везде возможен, не везде есть доступ к нему, поэтому, конечно, нужно эту инфраструктуру развивать. Это с одной стороны. С другой стороны, у нас вопрос: неужели вы думаете, что если у государства нет возможности развивать эту инфраструктуру, то частный бизнес решит эту задачу? Неужели вы в это верите?! Мне с трудом верится, поэтому у нас здесь есть вопросы. Нам говорят, что государство не может это сделать, много лет в государственной собственности это находится, всё разрушилось, деградировала инфраструктура, ничего не действует, и вот сейчас мы пригласим частные компании, которые нам её восстановят. Не восстановят, не восстановят! Если инфраструктура не используется, значит, её использование экономически неэффективно либо государство забило на это вообще, честно скажем. Здесь дорога, скажем так, с двусторонним движением. Ну, нам представитель правительства сегодня сказал — мы вас услышали, — что у нас есть комплексная программа, что строим суда, вкладываем деньги в развитие судоходства, в гидротехнические сооружения, при этом ещё подключаем частный капитал. Ну, ваши слова да богу в уши, хотелось бы, конечно, в это верить.

Ещё раз хочу сказать, что мы в первом чтении готовы это поддержать, но у нас большие сомнения, что принятие этого закона как-то изменит ситуацию с нашими внутренними водными путями. Если государство не изменит своего отношения, не будет выделять деньги, не начнёт регулировать потом, когда это заработает... Скажем так, альтернативный транспортный маршрут появится, он будет полностью в частных руках, и вот частник начнёт там, как говорится, рубить капусту, а за всё это будет платить опять потребитель.

Так что здесь у нас вопросы остались, но, ещё раз говорю, лучше... Ну, раз уж вы по-другому не умеете и говорите, мол, давайте вот с условием принятия этого закона мы дальше двинемся, начнём вовлекать в деловой оборот деградировавшие речные порты и гидротехнические сооружения, хорошо, мы в первом чтении вас поддерживаем. Хотелось бы ко второму чтению позицию комитета по транспорту иметь обязательно, они должны подтвердить, что действительно, скажем так, ваши благие намерения не в ад ведут, а в другую сторону. Ну вот, наверное, пожалуй, всё для первого чтения, во втором чтении будем определяться.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мархаев Вячеслав Михайлович, пожалуйста.

Мархаев В. М. Уважаемые коллеги, сперва признаётся, что объекты речного порта в неудовлетворительном состоянии или не востребованы, после этого принимается ожидаемое решение об их приватизации за бесценок, это мы уже проходили при переделе государственной собственности. В силу наличия по таким объектам обременяющих обязательств по сохранению их назначения, как правило, после приватизации и проведения рекультивации такие речные порты, признанные ранее невостребованными, чудесным образом становятся снова востребованными и готовыми для дальнейшей эксплуатации. Это случаи либо неэффективного управления со стороны региональных начальников, либо сговора и мошеннических действий с целью отчуждения государственного имущества.

Считаю, что если порт уже признан невостребованным, то нужно его закрыть, зачистить инфраструктуру в рамках программы рекультивации и более никогда не поднимать вопрос о востребованности в силу принятия государственного решения об обратном. Если же мы говорим о неудовлетворительном состоянии объектов речного порта, но при этом о востребованности для транспортной инфраструктуры региона, то это совсем другая перспектива развития и другие условия привлечения инвесторов.

В данном законопроекте не стоит ставить в один смысловой ряд слова "неудовлетворительные", "невостребованные". Такими законопроектами мы только способствуем продолжению расхищения государственной собственности. Данный законопроект требует серьёзного, кардинального изменения, доработки.

Спасибо.

Председательствующий. Шеремет Михаил Сергеевич.

Шеремет М. С. На мой взгляд, докладчик — представитель Минтранса абсолютно не подготовился. Придя на наше заседание, он не отвечает и постоянно уходит от задаваемых вопросов, прямых вопросов депутатов. Так я и не получил ответа на свой вопрос, проведён ли анализ уже существующей практики приватизации портов и её эффективности. Ведь если мы не будем проводить работу над ошибками, мы будем и дальше наступать на те же грабли.

Спасибо.

Председательствующий. Самокиш Владимир Игоревич, пожалуйста.

Самокиш В. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Очень рад, что настолько подробное обсуждение состоялось. Я тоже поддерживаю, кстати, предложение Валерия Карловича по поводу того, что ко второму чтению нужно обязательно получить позицию и профильного комитета, по транспорту.

Что касается иных высказываний, нужно понимать, ещё раз, что мы сейчас работаем с концепцией законопроекта, который, по сути дела, разделил объекты речного порта на те, которые находятся в используемом состоянии и в неиспользуемом, в удовлетворительном состоянии или нет, востребованы и не востребованы. И здесь очень важно, что правительство предлагает простой и достаточно прозрачный для инвестора механизм. Хочешь использовать, нужен этот объект — пожалуйста, используй, бери на льготных условиях, но с определёнными условиями по его восстановлению и дальнейшему использованию.

Как сделать, чтобы всё-таки этот объект использовался? Для этого есть соответствующие документы, подзаконные акты, которые говорят о том, что является для такого объекта критериями по его возможному использованию. Для случаев, когда объект не используется, предложен механизм его изъятия, причём на достаточно жёстких условиях, обратно в государственную собственность.

Я считаю, что те критические замечания, которые здесь прозвучали, мы ко второму чтению в любом случае должны будем учесть. У меня тоже есть огромное количество вопросов,

связанных с процедурами, которые сейчас, в первом чтении, мы в этом законопроекте ещё не видим. Тем не менее концепция заслуживает внимания и одобрения, поскольку вопрос уже достаточно застарелый, перезревший, действительно необходимо всю инфраструктуру портов приводить в надлежащее состояние.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает законопроект в первом чтении и предлагает другим фракциям также поддержать этот законопроект.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Докладчик — заключительное слово? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 53 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации и статью 30^3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 16 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	337 чел.	74,9 %
Проголосовало против	57 чел.	12,7 %
Воздержалось	9 чел.	2,0 %
Голосовало	403 чел.	
Не голосовало	47 чел.	10,4 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

Теперь мы рассматриваем два законопроекта, пункты 37 и 38, с одним докладом и одним содокладом. Пункт 37, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", и пункт 38, проект федерального закона "О частной охранной деятельности". Доклад Александра Евсеевича Хинштейна.

Пожалуйста.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, законопроект, который предлагается вашему вниманию, реформирует действующий сегодня рынок негосударственных услуг в сфере безопасности. Этот законопроект является результатом долгого, многолетнего труда профессионального, отраслевого сообщества, уполномоченных органов, в первую очередь Росгвардии, депутатов. И основано это на следующем.

Дело в том, что базовый закон — Закон "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", по

которому сегодня живут все частные охранные организации и частные детективы, был принят более 30 лет тому назад, ещё весной 1992 года, и, конечно, за столько лет он значительно отстал от жизни. Сегодня на практике существует целый ряд реалий, которые не отражены в законе, да и структура этого закона не позволяет его постоянно менять и корректировать. Достаточно сказать, что в одном законе сегодня объединены две абсолютно разные, не связанные никак сущности, а именно частная охранная деятельность и частная детективная деятельность. Когда 30 лет назад, на заре новейшей истории России, этот закон принимался, депутаты тогда ещё Верховного Совета предполагали, очевидно, что речь идёт о каких-то очень смежных сферах. Жизнь показала, что это не так. Более того, сегодня уже действует запрет частным охранникам заниматься частной детективной деятельностью, а частным детективам заниматься частной охранной деятельностью.

В связи с этим нами разработаны и представлены на ваше рассмотрение два законопроекта.

Один из них — это действующий закон, переработанный в законопроект "О частной охранной деятельности". В нём сохранены все те базовые принципы, всё то лучшее, что есть сегодня в действующем законе, но изменена его структура: он дополняется целым рядом новаций, которые отвечают сегодняшним реалиям.

Ну, например, мы вводим новый понятийный аппарат, даём определения понятиям "частная охранная деятельность", "охранная услуга", "охраняемые объекты", "работник частной охранной организации", "технические средства охраны и реагирования". Мы конкретизируем и определяем исчерпывающий перечень основных видов охранных услуг, их предлагается установить в количестве семи штук.

Мы вводим ограничения на использование частными охранниками огнестрельного оружия — это очень важная норма с учётом общей государственной политики по сокращению оборота оружия и ужесточению госконтроля за этим.

В законопроекте появляется понятие "частный охранник". Это наглядная иллюстрация того, насколько сегодняшние реалии не соответствуют тому, что положено на бумагу. Все знают о том, что частные охранники, телохранители существуют, но де-юре такой работы нет, потому что под охрану может браться только обеспечение безопасности или объектов, или имущества, но никак не жизни и здоровья граждан.

Мы конкретизируем требования к учредителям частных охранных организаций, например, устанавливаем, что этот вид деятельности должен быть для них основным. Это делается для того, чтобы вымыть с рынка непрофессионалов, тех, для

кого частная охранная деятельность — это не постоянная сфера применения, а какой-то, извините, междусобойчик.

Очень важно, что в законопроекте наконец прописываются формы взаимодействия частных охранных организаций и правоохранительных органов. В сегодняшних реалиях это крайне актуально, учитывая, что негосударственный сектор безопасности — это также один из сегментов общественной безопасности. Я напомню, коллеги, что у нас в Российской Федерации действует более 17,5 тысячи частных охранных организаций, в которых работает почти 700 тысяч человек, как правило, квалифицированных, профессиональных и подготовленных. Под их охраной находится более 1,4 миллиона объектов.

Что касается второго законопроекта, он о регулировании деятельности исключительно частных детективов. Это явление не так широко распространено, как частные охранники. Всего в Российской Федерации зарегистрировано менее тысячи детективов, на всю страну.

Тем не менее в новой редакции — "О частной детективной деятельности" — мы прописываем новые положения, в частности, устанавливаем порядок приостановления действующих лицензий на осуществление частной детективной деятельности, а также проведения плановых и внеплановых проверок.

Коллеги, завершая, повторю, что законопроекты, которые представлены на ваше рассмотрение, являются плодом большой, долгой работы. Если честно, я начал заниматься ими ещё в 2018 году, когда находился в рядах Росгвардии. К этому процессу были подключены профессиональное охранное сообщество, профильные ведомства, все заинтересованные структуры. Мы очень долго проводили различные консультации и согласования, и те документы, которые представляются вам, отражают сбалансированную и консолидированную позицию всех заинтересованных структур как государственного, так и негосударственного сектора.

Задача этих законопроектов — сделать работу частного охранного сектора и частных детективов России прозрачной, понятной, законной, защитить права частных охранников, частных детективов, дать им дополнительные гарантии, но в то же время и обеспечить механизм вовлечения негосударственного сектора безопасности в обеспечение общественной безопасности страны.

Просим поддержать.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Анатолия Борисовича Выборного. У нас один содоклад по пунктам 37 и 38.

Пожалуйста.

Выборный А. Б. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Как мы смогли убедиться, в рамках данных законодательных инициатив речь идёт о законодательном разделении частного сыска и частной охраны на два самостоятельных вида деятельности. Соответственно, каждый из них будет регулироваться своим законом: частный сыск будет регулироваться законом "О частной детективной деятельности", а частная охрана — законом "О частной охранной деятельности".

Как уже было подчёркнуто, действующий Закон "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" был принят 30 лет назад. Как все мы знаем, это были первые годы после распада Советского Союза, у нас ещё не было должных академических знаний в данной сфере, так как в советское время не могло быть и речи о частном сыске или частной охране, соответственно, у нас не было должного правового регулирования и правоприменительной практики. Закон этот по-своему уникален, и его уникальность заключается в том, что он объединил частный сыск и частную охрану, хотя у них совершенно разная правовая природа. За эти 30 лет мы увидели, что появились новые вызовы и угрозы. Изменилось и представление об организации частного сыска и частной охраны, изменилась и сама отрасль за эти 30 лет, претерпели существенные изменения практически все нормы действующего Закона "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", кроме одной, которой предусматривается дата вступления закона в силу. Ряд положений исключён. Например, исключены положения о смешанных формах, а это значит, что отпала необходимость и в законодательном дуализме — в регулировании одним законом двух различных сфер деятельности.

Дальнейшее изменение данного закона напоминает латание дыр в давно прохудившемся кафтане: с одной стороны чинишь, а с другой рвётся. В связи с этим предлагается принять два федеральных закона, один из которых будет регулировать институт частной охраны, а другой — институт частных детективов.

Также предлагается осовременить институт частной охранной деятельности. Как вы знаете, действующим законом предусмотрен закрытый перечень охранных услуг, а нам предлагается в рамках проекта федерального закона "О частной охранной деятельности" этот перечень расширить и конкретизировать, предусмотрев пять основных видов охранных услуг и семь дополнительных. К основным видам предлагается отнести защиту жизни и здоровья человека, охрану объектов и имущества, обеспечение порядка при проведении мероприятий, проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание

технических средств охраны, обеспечение режима на охраняемом объекте. А к дополнительным предлагается отнести такие виды, которые на практике уже давно реализуются, это консультирование и подготовка рекомендаций заказчику на предмет обеспечения защиты объекта от противоправных посягательств, транспортировка охраняемых грузов, кинологическая деятельность, деятельность по тушению пожаров в населённых пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры, что на сегодняшний день крайне актуально.

Также подчеркну, это важно, что в проекте федерального закона "О частной охранной деятельности" предусматривается снять запрет на такой пережиток прошлого, как запрет охранным предприятиям иметь филиалы в других субъектах Российской Федерации. Предлагается в конце концов разрешить сдавать в аренду имущество, которое свободно от эксплуатации, помещения, технические средства охраны, ввести, Александр Евсеевич уже подчеркнул, новую категорию частных охранников — телохранителей, ввести страхование, предусмотреть ужесточение требований, более строгие требования к учредителям и должностным лицам охранных предприятий, а также установить, что работником охранного предприятия не может быть лицо, которое является учредителем или должностным лицом другой организации, с которой частной охранной организацией заключён договор на оказание охранных услуг.

Что касается проекта федерального закона о частной детективной деятельности. Здесь предусматривается исключение всех положений, которые в действующем Законе "О частной детективной и охранной деятельности..." касаются института частной охраны. Предусматривается оставить все положения, которые касаются института детективной деятельности, а также некоторые положения, которые касаются порядка организации государственного контроля и надзора в том числе.

Правительство Российской Федерации данные проекты федеральных законов поддерживает. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний концептуального характера нет.

С учётом этих оснований Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции предлагает данные проекты федеральных законов поддержать, принять в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Представители президента, правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ча-

стной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", пункт 37.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 28 мин. 28 сек.)
Проголосовало за . . . . . 390 чел.. . . . . 86,7 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О частной охранной деятельности", пункт 38.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 28 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 344 чел.. . . . . 76,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 345 чел.
Не голосовало . . . . . 105 чел.. . . . . 23,3 %
Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, по ведению — Журова Светлана Сергеевна.

Журова С. С., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Александр Дмитриевич, есть предложение от Комитета по международным делам вопросы 41 и 42 объединить, рассмотреть с одним докладом и двумя содокладами.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, не будет возражений? Нет. Хорошо. Спасибо.

39-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг". Доклад Татьяны Викторовны Буцкой.

Буцкая Т. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект направлен на решение проблемы несвоевременного получения государственных и муниципальных услуг. Наверное, каждой семье, в которой один ребёнок, и уж точно семье с двумя или тремя детьми знакома следующая ситуация. Нужна какая-то справка на ребёнка или выписка — приходит мама в орган исполнительной власти, например в МФЦ, подаёт заявление, ей говорят прийти через три дня, справка будет готова. А через три дня, допустим, маму отправили в командировку, или мама заболела, или, банальная ситуация, её не отпускают с работы, и тогда приходит папа и говорит:

"Дайте, пожалуйста, справку на моего ребёнка". А папе говорят, мол, нет, не положено, по закону не положено.

Наш законопроект именно о том, чтобы по закону было положено, чтобы и одному родителю, и второму родителю, независимо от того, кто заявитель, услуга была предоставлена. Я особое внимание обращаю на то, что в подобных ситуациях нарушается равенство прав родителей, это статья 61 Семейного кодекса Российской Федерации, но нарушаются и права самого ребёнка: он, например, не может вовремя получить направление на молочную кухню, направление в лагерь, в кружок, выплаты — надо ждать, пока заявитель вернётся из командировки.

Комитет по вопросам семьи, женщин и детей и Комитет по региональной политике и местному самоуправлению поддерживают законопроект и рекомендуют принять его в первом чтении. Мы получили замечания Правового управления Аппарата Государственной Думы и ответственного комитета — мы их отработаем ко второму чтению. Просим поддержать концепцию данного законопроекта и принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Алексея Николаевича Диденко.

Диденко А. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, фракция ЛДПР.*

Уважаемые коллеги, комитет внимательно рассмотрел инициативу, было довольно детальное обсуждение. Есть у нас незначительные замечания по тексту, авторы в ходе обсуждения на заседании комитета с ними согласились: по вступлению в силу федерального закона, а также по уточнению текста, связанному с распространением данного порядка не только на законных представителей — родителей, но и на опекунов, которые также в соответствии с Семейным кодексом и Гражданским кодексом являются законными представителями несовершеннолетних. Авторы с замечаниями предварительно согласились, мы приглашаем их к сотрудничеству на площадке комитета, в ходе подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении все поправки согласуем. Поводов для иных замечаний комитет не усмотрел.

В связи с этим предлагается поддержать предложенную инициативу, принять законопроект в первом чтении, поддержав таким образом концепцию законопроекта.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста.

Смолин О. Н., *фракция КПРФ.*

Вопрос любому из уважаемых докладчиков.

Мы же всё сейчас переводим в электронный вид, скажите, а почему нужно второй раз приходить за справкой? Не может ли соответствующая справка быть получена соответствующим органом в электронном виде без всяких повторных хождений?

Председательствующий. Включите микрофон Буцкой.

Буцкая Т. В. Спасибо за вопрос. В данном законопроекте мы говорим только о тех справках, которые получают в бумажном виде. Да, мы вводим сейчас возможность получать документы в электронном виде, при этом мы оставляем возможность для тех, кто хочет получить их в бумажном, получить в бумажном.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Спасибо, Александр Дмитриевич.

Татьяна Викторовна, бывают разные отношения в семьях, бывает, что мама и папа разведены, вообще живут в разных местах и у них не очень простые отношения. И на случай, когда один из таких супругов, которые, что тут греха таить, иногда между собой враждуют, заказывает справку, а другой её берёт и не выполняет какую-то свою родительскую обязанность, нельзя ли предусмотреть, чтобы на момент подачи соответствующего уведомления там было прописано, что может забрать другой родитель? Тогда вот эти, как я понимаю, нечасто возникающие, но возможные осложнения можно будет полностью купировать — пришёл, подал заявление: "Выдать справку мне либо супругу". Мы понимаем, что нечасто это встречается, но вполне возможно.

Председательствующий. Буцкая, пожалуйста.

Буцкая Т. В. Спасибо за вопрос. Я, если можно, прямо процитирую текст нашего законопроекта: "В предоставлении информации может быть отказано в случае лишения родителя родительских прав в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо в случае указания заявителем, что он желает получить запрашиваемые сведения, содержащиеся в государственных и муниципальных информационных ресурсах, только лично". Тем самым мы отрабатываем вот те ситуации, о которых вы сказали.

Председательствующий. Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "Об

организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 35 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 351 чел.. . . . . 78,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 351 чел.
Не голосовало . . . . . 99 чел.. . . . . 22,0 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 40, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов". Доклад Светланы Викторовны Бессараб.

Бессараб С. В. Уважаемые коллеги, дорогие друзья, уважаемый Александр Дмитриевич! Работа над данным законопроектом началась достаточно давно, с тех страшных событий, которые произошли ещё в 2018 году в бухте Средняя Приморского края, когда 11 косаток и 90 белух попали в неволю к людям, у которых не было совести, если сказать очень мягко. Этот случай не только привлёк внимание общественности, средств массовой информации, зоозащитников — хотя внимание было очень пристальным и громким, — но и послужил спусковым крючком, запустив также работу прокуратуры и следственных органов в отношении многочисленных нарушений в сфере защиты и охраны животных.

В тот период нами с коллегами был подготовлен первый текст законопроекта, который предполагал полный запрет на отлов великолепных животных — морских млекопитающих. Вы знаете, что и сегодня, к сожалению, есть много случаев, когда млекопитающие содержатся в ужасающих, негуманных условиях. Например, когда несколько животных в так называемых дельфинариях живут под одним чипом и, когда одно животное умирает, чип переставляется; когда животное незаконно, браконьерским способом отлавливается, продаётся в дельфинарий, а потом — у нас были и такие случаи — по суду животное изымается и передаётся тому же дельфинарию, который заказал его отлов таким способом, но уже на ответственное хранение. В результате так называемые культурно-просветительские цели являются целями развлекательными, когда таких невольных питомцев используют не по назначению и используют с нарушением всех мыслимых и немыслимых человеческих и правовых норм.

Уважаемые коллеги, к сожалению, первая формулировка текста законопроекта не прошла согласование в Правительстве Российской Федерации. Министерство предложило изменить формулировку. Мы прошли достаточно длительный период согласования с согласительной комиссией Правительства Российской Федерации. В результате Минсельхоз нам предложил эту норму дополнить разрешением на вылов животных в исключительных случаях. Ну, например, в целях пополнения их популяции, в целях изучения, научных целях, хотя научные цели мы в принципе не возражали оставить. Со своей стороны, мы, авторы законопроекта — я и мои коллеги Владимир Бурматов, Владимир Плотников, Николай Валуев, — предложили коллегам из правительства такую формулировку: если исключительные случаи остаются (необходимо отдать должное, в 2020, 2021, 2022 годах животные практически не вылавливались по разрешению комиссии), если это разрешение остаётся, то мы обязываем правительственную комиссию в течение трёх рабочих дней такие решения публиковать на сайте правительства и таким образом доводить до сведения общественности с целью обеспечения общественного контроля, контроля зоозащитников и так далее. Считаем, что прозрачность работы комиссии в этой части никому не навредит.

Конечно, есть определённые замечания по законопроекту, мы обязуемся их учесть ко второму чтению. Они все носят скорее юридико-технический характер. Уверена, дорогие коллеги, что, если мы примем данный законопроект, это явится ещё одним шагом на пути к гуманизации законодательства Российской Федерации в сфере защиты животных.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Владимира Николаевича Плотникова.

Владимир Николаевич, пожалуйста.

Плотников В. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Аграрный комитет рассмотрел законопроект, поддержал его и просит вас тоже его поддержать, проголосовать соответствующим образом. Найден был компромиссный подход — Светлана Викторовна об этом сказала, — запрещается вылов при одном условии: если комиссия, правительством назначенная, будет определять объёмы, сроки и перечень, тогда этот вопрос можно решить положительным образом, и больше никак.

Просим поддержать решение комитета и проголосовать за законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Уважаемая Светлана Викторовна, если будет запрещён вылов дельфинов, косаток, я так понял, морских свиней, каким образом будут комплектоваться (может, неудачный термин) наши зоопарки — предусмотрен механизм или только по специальному решению этой специальной комиссии?

Председательствующий. Бессараб включите микрофон.

Бессараб С. В. Да, только по решению специальной комиссии.

Мы хотели бы ещё раз обратить ваше внимание, уважаемые коллеги... Что такое культурно-просветительские цели? До введения в действие норм закона, в соответствии с которыми все эти дельфинарии имеют право работать с морскими млекопитающими только при наличии лицензий, это были в том числе так называемые передвижные зоопарки, когда возили дельфинов буквально в цистернах из-под каких-то жидкостей, извините, и они гибли.

Я могу рассказать жуткую историю приличного дельфинария. Туда отдали трёх дельфинят на так называемое ответственное хранение. До сих пор они оставались в этом дельфинарии, три года уже прошло. Одна афалина морская погибла, вторая афалина с гепатитом С, у третьей, есть подозрение, заменён чип (с одного животного его переместили на другое), потому что так и не пустили зоозащитников. Татьяна Белей, "Дельфа", — я с удовольствием называю это имя — это зоозащитник, которая работала в том числе и в Приморье по белухам, и в Краснодарском крае, часто работает с морскими афалинами, которые в Красную книгу занесены.

Да, зачастую культурно-просветительские цели — это действительно развлекательные цели. Наш президент в декабре 2021 года поддержал предложение СПЧ о запрете отлова дельфинов в так называемых культурно-просветительских целях. К сожалению, мы сегодня не можем отпустить дельфинов на волю — вы знаете, что произошло в Севастополе, когда просто из-за того, что нечем было кормить, хозяин дельфинария выпустил дельфинов в море, — они погибают. Но у нас нет и такого количества реабилитационных центров для дельфинов, для морских млекопитающих, чтобы обеспечить их реабилитацию и выпуск в море. Конечно, предстоит длинный путь. Но ничего хорошего на сегодняшний день в большинстве дельфинариев нет.

Что касается зоопарков, что касается зоцирков с большими возможностями, с соответствующими лицензиями на деятельность, да, в этих случаях правительственная комиссия мо-

жет принимать такие решения. Но повторю: общественность к ним относится крайне негативно. В прошлый раз наша петиция получила поддержку 1,5 миллиона человек.

Председательствующий. Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Представитель президента? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 44 мин. 57 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается.

Теперь пункты 41 и 42, мы договорились их рассмотреть с одним докладом и двумя содокладами. Пункт 41, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", и пункт 42, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1125 и 1171 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра иностранных дел Евгения Сергеевича Иванова.

Пожалуйста.

Иванов Е. С., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра иностранных дел Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Рассматриваемые законопроекты направлены на внесение изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации, федеральные законы "О выборах Президента Российской Федерации" и "Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации" в части замены в них слов "должностные лица консульских учреждений Российской Федерации" словами "консульские должностные лица".

Несмотря на некоторое сходство формулировок, они имеют совершенно разное смысловое значение. Так, под понятие "должностные лица консульских учреждений Российской Фе-

дерации" формально подпадают только должностные лица российских генеральных консульств. При этом по давно устоявшейся практике консульские действия совершаются также гражданскими служащими и уполномоченными на то сотрудниками консульских отделов посольств. Термин же "консульское должностное лицо", значение которого раскрывается в части 1 статьи 13 Консульского устава, подразумевает под собой уполномоченного на выполнение этих функций гражданина, который замещает должность федеральной государственной гражданской службы как в генеральном консульстве Российской Федерации, так и в консульском отделе посольства Российской Федерации.

Таким образом, законопроект имеет целью не только привести положения указанных законодательных актов в соответствие с терминологией Консульского устава Российской Федерации, но и исключить риски, сопряжённые с возможным обжалованием совершаемых сотрудниками консульских отделов роспосольств действий по формальным основаниям.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

По 41-му вопросу содоклад сделает Сергей Николаевич Коткин.

Коткин С. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Евгений Сергеевич подробно доложил о сути проекта закона. Его цель — унификация использования термина "консульское должностное лицо", и направлен законопроект на приведение положений ряда федеральных законов в соответствие с терминологией, используемой в Консульском уставе Российской Федерации. Данный проект закона направлен на внесение изменений в Кодекс торгового мореплавания, в федеральные законы "О выборах Президента Российской Федерации" и "Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации". В данном случае термин "должностное лицо консульского учреждения Российской Федерации" меняется на "консульское должностное лицо". Обращаю ваше внимание, что законопроект прошёл все необходимые согласования, каких-либо замечаний по нему нет.

Комитет по международным делам рассмотрел данный проект закона и рекомендует его к принятию.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Теперь по 42-му вопросу содоклад сделает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел законопроект, у нас нет по нему замечаний. Просим поддержать его концепцию.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по данным законопроектам? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет. Представители президента, правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 41.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 49 мин. 37 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принят в первом чтении.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1125 и 1171 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации", пункт 42.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 50 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 392 чел.. . . . . 87,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Теперь так же, с одним докладом и с одним содокладом, мы рассматриваем вопросы 43 и 44. 43-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", 44-й вопрос, о проекте закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя руководителя Федеральной антимонопольной службы Сергея Анатольевича Пузыревского.

Пожалуйста.

Пузыревский С. А., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагаются два законопроекта, которые внесены в рамках антикартельного пакета.

Законопроект о внесении изменений в Уголовный кодекс и в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации разработан по поручению Президента Российской Федерации. Этот законопроект связан с усилением уголовной ответственности за картельные соглашения. В разработанном законопроекте предусматривается приведение диспозиции статьи 178 в соответствие с антимонопольным законодательством и устанавливается санкция за заключение картеля — до четырёх лет лишения свободы. В настоящее время такая санкция установлена на срок до трёх лет лишения свободы. Кроме того, устанавливается квалифицированный состав преступления для картелей на торгах с уголовной ответственностью на срок до пяти лет лишения свободы.

Хочу сказать, что подавляющее большинство выявляемых антиконкурентных соглашений — картелей как раз заключается на торгах, это более 90 процентов общего объёма выявляемых антимонопольными органами соглашений. Кроме того, вводятся квалифицирующие признаки для лиц, которые являются бенефициарами или руководителями компаний, увеличивается порог дохода и ущерба, причинённого гражданами организациям или государству, в 2 раза. Преступлением признаётся тот картель, доход от которого будет превышать 100 миллионов рублей, а особо крупный размер — 500 миллионов рублей. На сегодняшний день эти цифры составляют соответственно 50 миллионов и 250 миллионов рублей. В 2 раза увеличивается и размер ущерба: от 20 миллионов рублей — это крупный ущерб, от 60 миллионов рублей — особо крупный ущерб.

Кроме того, вводится альтернативная подследственность для следователей Следственного комитета и Министерства внутренних дел, что позволяет использовать возможности следственных аппаратов различных правоохранительных органов в общей системе противодействия картелям.

Законопроект обсуждался при рассмотрении антикартельного пакета на заседаниях рабочей группы в Государственной Думе, и поступившие замечания к законопроекту будут учтены при доработке, подготовке его к рассмотрению во втором чтении.

Во втором законопроекте предусматривается внесение изменений в примечания к статье 14.32 Кодекса об администра-

тивных правонарушениях, регламентирующих порядок освобождения от ответственности в случае заключения соглашения о сотрудничестве при смягчении административной ответственности. Самое главное, вводятся административная ответственность за воспрепятствование проверкам антимонопольных органов и назначение наказания в виде оборотного штрафа. Предлагается санкция за воспрепятствование антикартельным проверкам в размере от 0,1 до 1 процента годовой выручки компаний.

Хочу сказать, что действующая на сегодняшний день редакция статьи 19.4 устанавливает ответственность для юридических лиц в размере 10 тысяч рублей, что полностью блокирует в ряде случаев возможность проведения проверок. К сожалению, мы с такими случаями неоднократно сталкивались: штраф за картель составляет от 1 до 15 процентов годовой выручки, а ответственность за воспрепятствование проверке — это 10 тысяч рублей, и, конечно, проще задержать проверяющих и не пустить на объекты, чем быть обвинённым в картельном соглашении. Законопроект эту проблему решает.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Александра Павловича Тетердинко.

Пожалуйста.

Тетердинко А. П. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Это два очень важных законопроекта, которые призваны дать нашей Федеральной антимонопольной службе дополнительные инструменты для борьбы с картелями в различных сферах нашей экономики. Концептуально комитет данные законопроекты поддерживает. Мы считаем, что их необходимо принимать в первом чтении, но по ним есть ряд замечаний, над которыми мы будем работать при подготовке данных законопроектов к рассмотрению во втором чтении.

Что касается первого законопроекта, о внесении изменений в Уголовный кодекс, комитет хотел бы отметить, что в данном законопроекте предусматривается исключение из диспозиции статьи 178 Уголовного кодекса такого признака, как ограничение конкуренции, поэтому необходимы будут дополнительные изменения в законодательство, отграничивающие данный состав от аналогичного деяния, предусмотренного в статье 14.32 нашего КоАП.

Также мы хотели бы отметить предлагаемое в статью 178 изменение, которое определяет понятие дохода для целей 178-й статьи Уголовного кодекса как выручку от реализации товаров, извлечённую всеми участниками ограничивающего конкуренцию соглашения без вычета произведённых расходов, — вот такое понятие выручки не согласуется с правовой

позицией, выраженной Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, в соответствии с которой под доходом, подлежащим взысканию, понимается только доход, полученный от противоправных действий или бездействия непосредственно.

Отдельно комитет хотел бы отметить, что такой состав, как заключение картельного соглашения на торгах, будет относиться к категории преступлений средней тяжести, поэтому полагаем целесообразным рассмотреть возможность освобождения от ответственности лица, впервые совершившего указанное деяние, в связи с возмещением данным лицом ущерба. Это что касается первого законопроекта.

Теперь что касается законопроекта о внесении изменений в КоАП, здесь мы хотели бы отметить следующее. Предлагается освобождать от административной ответственности тех лиц, которые заключили с Федеральной антимонопольной службой соглашение о сотрудничестве для устранения последствий совершения административного правонарушения, однако действующее законодательство не устанавливает ни порядок заключения таких соглашений, ни требования к заключению таких соглашений, поэтому, безусловно, нам необходимо будет здесь проработать и отраслевое антимонопольное законодательство в этой части.

Наш комитет соглашается с комитетом-соисполнителем — им является Комитет по защите конкуренции — в том, что введение оборотных штрафов за воспрепятствование проведению проверок соблюдения антимонопольного законодательства избыточно и несоразмерно. Ко второму чтению будем дополнительно обсуждать, есть ли всё-таки необходимость такого существенного повышения штрафов, введения оборотных штрафов (а там оборотные штрафы предусматриваются достаточно существенные).

В целом такие — это такие основные — замечания могут быть учтены, ещё раз говорю, на стадии второго чтения. Комитет рекомендует Государственной Думе принять оба законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Дмитриева Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г., *депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.*

Скажите, пожалуйста, а насколько вообще сейчас своевременно ужесточать ответственность за указанные вами соглашения? На данный момент, по-моему, основной вопрос — это не

развитие конкуренции, основной вопрос — это просто налаживание производства (которого нет) и импортозамещения, то есть важно просто производить что-то. Борьба за конкуренцию на данном этапе, в условиях санкционного давления и разрыва кооперационных связей, — это, по-моему, просто вредно. Мой вопрос прежде всего к правительству.

Пузыревский С. А. Уважаемая Оксана Генриховна, я хочу сказать по поводу ответственности, в частности, уголовной ответственности. На мой взгляд, это обладает превентивной в том числе функцией: само наличие уголовной ответственности предупреждает возможность вступления в картели. Но я хочу отметить, что в законопроекте предусматривается не только ужесточение уголовной и административной ответственности, но и повышение порогов, то есть большое количество правонарушений, уголовно наказуемых на сегодняшний день, будет переведено в категорию административных. В частности, повышение в 2 раза порогов дохода участников картеля, с 250 миллионов до 500 миллионов рублей, сократит количество уголовно наказуемых деяний. Таким образом, в общем-то, вот такая гуманизация в этом законопроекте тоже предусмотрена, она будет стимулировать соблюдение установленных правил.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Тетердинко А. П. Хотелось бы здесь добавить. Безусловно, если государство с картельными соглашениями бороться не будет... Ведь картель — это один из способов повышения цен на товары, работы и услуги. Мы видим, что у нас во многих сферах экономики цены иногда не соответствуют реальному экономическому содержанию услуги, или товара, или работы, поэтому, конечно, государство должно с картелями бороться.

Ну и что касается заключения картельных соглашений на торгах, например, в рамках государственного заказа. Уже притчей во языцех стало, когда аффилированные друг с другом юридические лица приходят на торги и либо не торгуются должным образом и по завышенным расценкам получают контракт, либо, наоборот, цену опускают существенно, а потом не могут этот контракт выполнить. Это всё картельные сговоры, конечно же, и с этим необходимо бороться.

Председательствующий. Антропенко Игорь Александрович.

Антропенко И. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

В выступлении прозвучал как раз тезис о необходимости доработки представленного законопроекта, а именно возможность применения статьи 76^1 Уголовного кодекса, Общей части, — принципа освобождения от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление, при условии пол-

ного возмещения ущерба, вреда и так далее. Тогда потребуется доработка пункта 4 примечаний к статье 178 Уголовного кодекса в предлагаемом законопроекте, поскольку там закреплён иной принцип: там закреплён принцип освобождения от уголовной ответственности лица, первым заявившего о совершённом преступлении, то есть совершенно иной подход.

Тетердинко А. П. Да, вы здесь совершенно правы, давайте во втором чтении более внимательно эти аспекты посмотрим. И к совместной работе вас приглашаем, конечно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Нет. Представитель президента? Правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", пункт 43.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 02 мин. 16 сек.)
Проголосовало за . . . . . 322 чел.. . . . . 71,6 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 14 чел. . . . . 3,1 %
Голосовало . . . . . 337 чел.
Не голосовало . . . . . 113 чел.. . . . . 25,1 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", пункт 44.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 02 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 327 чел.. . . . . 72,7 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %
Голосовало . . . . . 343 чел.
Не голосовало . . . . . 107 чел.. . . . . 23,8 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, у нас уже второй день Андрей Викторович Логинов ждёт, у него два совсем коротких законопроекта, пункты 45 и 46, — рассмотрим? И один законопроект по 118-й статье, и на этом закончим.

Пункт 45, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства

статс-секретаря — заместителя министра юстиции Андрея Викторовича Логинова.

Логинов А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В законопроекте устанавливается возможность привлекать осуждённых к принудительным работам не только в организациях, но и у индивидуальных предпринимателей, чтобы способствовать расширению возможностей их трудоустройства. Порядок осуществления надзора за данными осуждёнными будет определяться Минюстом по согласованию с Генпрокуратурой. Также исключаются положения о следовании под конвоем в исправительные центры осуждённых к принудительным работам, находящихся к моменту вступления приговора в законную силу под стражей.

Прошу поддержать.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Николая Гавриловича Брыкина.

Пожалуйста.

Брыкин Н. Г. Андрей Викторович подробно изложил все нововведения, я думаю, необходимости повторять нет. Со своей стороны, отмечу, что предлагаемые изменения направлены на улучшение правового положения осуждённых к принудительным работам, а также, бесспорно, положительно повлияют на экономику, учитывая заинтересованность индивидуальных предпринимателей в привлечении к работе указанных категорий осуждённых, их востребованность по отдельным должностям.

Комитет по госстроительству и законодательству предлагает Госдуме поддержать принятие в первом чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Шеремет Михаил Сергеевич, пожалуйста.

Шеремет М. С. Вопрос докладчику.

Уважаемый Андрей Викторович, кажется, что законопроект пишется под идеальных заключённых. Скажите, пожалуйста, будет ли учитываться личность осуждённого, ведущего асоциальный образ жизни? И сколько понадобится сил и средств в случае совершения ими побега?

Логинов А. В. Ну, коллеги, сразу скажу, что у нас решением суда принимается замена неотбытой части наказания более

мягким видом наказания, которое позволяет осуждённому проходить дальнейшую реабилитацию в исправительных центрах, — решением суда, безусловно. Суд этот находится по месту, где осуждённый отбывает своё основное наказание, — это колония общего режима или колония-поселение. И конечно же, там главной стороной, которая ходатайствует, поддерживает ходатайство или не поддерживает, является администрация колонии, и, соответственно, все эти факторы, о которых вы упомянули, личные качества осуждённого учитываются самым всесторонним образом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Нет. Представитель президента? Правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации", пункт 45.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 06 мин. 21 сек.)

Проголосовало за	342 чел.	76,0 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	343 чел.	
Не голосовало	107 чел.	23,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 46, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 389^2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра юстиции Андрея Викторовича Логинова.

Пожалуйста.

Логинов А. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проект закона разработан в целях реализации постановления Конституционного Суда от апреля этого года.

Мера пресечения в виде заключения под стражу изменяется на более мягкую при выявлении у лица по результатам медицинского освидетельствования тяжёлого заболевания. Решение о направлении на медицинское освидетельствование или об отказе в таком направлении принимает суд, в производстве которого находится уголовное дело. При этом обжалование отказа в направлении подсудимого на медицинское освидетельствование возможно лишь одновременно с обжалованием приговора. Как указал Конституционный Суд, подобный порядок противоречит предназначению института медицин-

ского освидетельствования, предполагающего своевременность оказания медицинской помощи.

Законопроект вводит возможность обжаловать постановление суда об отказе в направлении на медицинское освидетельствование до вынесения итогового судебного решения. Это, безусловно, позволит расширить гарантии судебной защиты прав лица, содержащегося под стражей. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад — Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел законопроект. Действительно, на сегодняшний день ставится под сомнение само предназначение института медицинского освидетельствования. Конституционный Суд указал на определённое законодательное решение в связи с этим. Просим поддержать концепцию законопроекта.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть ли желающие выступить? Представитель президента? Правительства? Нет.

Ставится на голосование проект закона, пункт 46.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 08 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 395 чел.. . . . . 87,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 395 чел.
Не голосовало . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Теперь по сокращённой процедуре — пункт 58, проект федерального закона "О поэтапном погашении обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) в отношении семей, имеющих детей, и о внесении изменений в Федеральный закон "О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13^2 Федерального закона "Об актах гражданского состояния".

Бахарев Константин Михайлович, пожалуйста.

Бахарев К. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В законопроекте предлагается внедрить новый механизм государственной поддержки семей с детьми. Он заключается в выплате таким семьям из федерального бюджета денежных

средств в счёт частичного погашения задолженности по ипотечным кредитам.

В финансово-экономическом обосновании к законопроекту отмечено, что на реализацию предлагаемых мер поддержки потребуется примерно 355 миллиардов рублей, при этом в нарушение статьи 83 Бюджетного кодекса не определены источник и порядок исполнения нового вида расходных обязательств.

На законопроект поступили отрицательные заключения Правительства Российской Федерации и Счётной палаты. Комитет предлагает его отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 10 мин. 10 сек.)

Проголосовало за	28 чел.	6,2 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	28 чел.	
Не голосовало	422 чел.	93,8 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Коллеги, внимание, объявление. 19 декабря, в 11 часов, в зале заседаний Государственной Думы состоится заседание 63-й сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России. Просьба убрать карточки для голосования и личные вещи со своих рабочих мест.

На этом заседание закончено. Спасибо.

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
20 декабря 2022 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Приступаем к работе. Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, обращаю внимание: идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 04 мин. 12 сек.)
Присутствует . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Отсутствует. . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Результат: кворум есть

Кворум есть.

Коллеги, прежде чем приступим к работе, давайте поздравим всех работников органов безопасности Российской Федерации с праздником профессиональным, поблагодарим за служение нашей стране! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 39 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Замечания по проекту порядка работы есть? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Власов Василий Максимович, пожалуйста.

Власов В. М., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В Госдуму поступают обращения касательно увековечения памяти наших солдат, погибших во время СВО. Например, лётчики Александр Антонов и Владимир Никишин повторили в наше время подвиг Николая Гастелло, Дмитрий Меньшиков героически погиб, но администрация Санкт-Петербурга отказывается захоронить его на Аллее Славы Белоостровского кладбища. Я считаю, что Комитет по обороне должен взять эту ситуацию под контроль, — в их честь должны называться улицы, пресса должна освещать их подвиги, а не кто там, в Пулково, чего заказывал.

И второе. 12 декабря ушёл из жизни депутат Госдумы четырёх созывов фракции ЛДПР Михаил Иванович Мусатов. Прощание прошло в воскресенье в Москве. К сожалению, никто из депутатов Госдумы не приехал проститься с коллегой, который отработал в этом зале более 20 лет. Мне кажется, наш коллектив должен больше внимания уделять коллегам из Госдумы первых созывов, которые по понятным причинам покидают нас, и, конечно, стараться сохранить память о них.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Аксаков Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просьба по 71-му вопросу заменить докладчика — вместо Говырина докладывать будет Полуянова, а рассмотрение 72-го вопроса, поскольку Андрей Константинович Луговой немного приболел, просьба перенести на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? То есть по 71-му вопросу замена докладчика, а по 72-му вопросу — перенос рассмотрения на завтрашний день. Коллеги, нет возражений? Нет возражений. Принимается.

Синенко Александр Юрьевич, пожалуйста.

Синенко А. Ю., *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По 15-му вопросу сегодняшнего проекта порядка работы пленарного заседания, это ратификация соглашения с Республикой Кипр, прошу заменить докладчика: вместо Николая Александровича Панкова я готов доложить.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Пожалуйста, Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! 19-й вопрос — проект об использовании биометрических данных. Большое количество граждан обращаются и говорят, что сейчас немножко рановато принимать такой закон, собирать вместе биометрические персональные данные всех граждан Российской Федерации. В данный момент существуют технологии физического поражения граждан по данным физиономии, по данным лица. С помощью дронов это делается элементарно, поэтому 30 раз надо подумать, прежде чем выносить этот законопроект на рассмотрение. И было предложение провести закрытое заседание либо Государственной Думы, либо Совета Государственной Думы по вопросу СВО — желательно 19-й вопрос убрать из проекта порядка работы и рассмотреть вопрос СВО.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Хинштейн Александр Евсеевич, председатель профильного комитета.

Хинштейн А. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Евгений Иванович, мы разделяем вашу обеспокоенность, и ровно по этой причине законопроект ко второму чтению кардинально переработан. Все те опасения, о которых вы говорите, по нашему мнению, а также по мнению всех представителей общественности, православной церкви, которые были привлечены к доработке законопроекта, по нашему общему убеждению, сняты. К сожалению, биометрия сегодня собирается безотносительно нашей воли, порядка 70 миллионов данных о гражданах нашей страны уже находятся в коммерческом обороте. Цель этого закона не в том, чтобы собрать биометрию, а в том, чтобы передать коммерческую биометрию в единую надёжно защищённую государственную систему.

Комитет просит вопрос оставить в повестке.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование предложение коллеги Бессонова о снятии с рассмотрения вопроса 19. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 10 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 116 чел.. . . . . 25,8 %
Проголосовало против . . . . . 262 чел.. . . . . 58,2 %
Воздержалось . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %
Голосовало . . . . . 381 чел.
Не голосовало . . . . . 69 чел.. . . . . 15,3 %
Результат: не принято

Отклоняется ваше предложение.

Верните список записавшихся на вопросы.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Подготовиться Обухову.

Коломейцев Н. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я не возражаю против награждения Толстого и Хинштейна за героическое исправление чьих-то недоработок, но законопроект под пунктом 19 был размещён в 23.38. Я убеждён, что даже Толстой не прочитал окончательный его текст. С моей точки зрения, мы в принципе вступили в полосу, в которой не были никогда: мы грубейшим образом нарушаем Регламент рассмотрения важнейших проектов законов. Наверное, закон нужен, но почему такое пренебрежение к депутатскому корпусу? Это первое.

И второе, 25 раз в повестку ставился вопрос об индексации пенсий работающим пенсионерам с докладом Смолина — сейчас его нет. Мне непонятно, почему законопроекты фракции КПРФ вообще перестали выносить.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Александр Евсеевич. Можете прокомментировать?

Хинштейн А. Е. Николай Васильевич, действительно, законопроект был размещён в базе вчера. Связано это было, как вы прекрасно знаете, с большой работой, и спасибо вам за оценку нашего труда. До вчерашнего дня мы продолжали консультации, доработку этого законопроекта, с тем чтобы он действительно отражал, отвечал всем чаяниям людей и в нём не осталось бы ни одного спорного вопроса. Готовы детально с вами каждый пункт законопроекта на 150 страницах с лишним обсудить.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Обухов Сергей Павлович.

Обухов С. П., *фракция КПРФ.*

Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я повторно прошу поставить на голосование предложение о снятии 19-го вопроса, о биометрии, с повестки. Какие основания?

Мы с вами имеем обращение совета при президенте по правам человека с просьбой провести слушания — нужно обеспокоенность общественности снять. Мы с вами имеем резолюцию православной общественности — конференция "Китеж-град против Вавилона, или цифровая трансформация как угроза человеку и государству" тоже приняла соответствующее обращение к Государственной Думе. Вот у меня здесь десятки тысяч подписей, обращения, которые поступили в адрес Государственной Думы, — общественность обеспокоена. Есть обращения не только совета по правам человека и православной общественности, есть обращение патриарха.

Давайте отложим этот вопрос, проведём слушания, успокоим общественность. Если, как утверждает господин Хинштейн... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Пожалуйста, Хинштейн Александр Евсеевич, председатель комитета.

Хинштейн А. Е. Уважаемый Сергей Павлович, вчера мы проводили расширенное заседание комитета, обсуждали законопроект, подготовленный ко второму чтению. На заседание был приглашён председатель совета по правам человека Валерий Александрович Фадеев, который снял ранее высказанные им замечания и возражения, заявив о том, что в редакции законопроекта учтены все их опасения. Также вчера на заседании комитета присутствовали официальные представители Русской православной церкви, которые подтвердили, что все до единого предложения РПЦ в редакции законопроекта второго чтения учтены и ни одного неурегулированного вопроса не осталось.

И я убедительно прошу вас, Сергей Павлович, и некоторых ваших коллег искусственно не драматизировать ситуацию и не создавать вокруг неё излишнюю турбулентность. Те, кто в этот законопроект погружается и хочет в нём действительно разобраться, находят для себя ответы, а те, кто пытается из этого, извините за выражение, сделать хайп, пытаются эти ответы не замечать.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование предложение Обухова Сергея Павловича снять с рассмотрения вопрос под пунктом 19. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 15 мин. 05 сек.)
Проголосовало за . . . . . 117 чел.. . . . . 26,0 %
Проголосовало против . . . . . 268 чел.. . . . . 59,6 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 386 чел.
Не голосовало . . . . . 64 чел.. . . . . 14,2 %
Результат: не принято

Отклоняется ваше предложение, Сергей Павлович.

Пожалуйста, Шаманов Владимир Анатольевич.

Шаманов В. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По вопросу коллег из ЛДПР. Да, лётчики совершили подвиг, но они принадлежат к ЧВК "Вагнер", и сейчас Комитет по обороне занимается этим вопросом, чтобы определить, кто будет представлять к награждению этих героев.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Анатольевич.

Пожалуйста, Пинский Виктор Витальевич.

Пинский В. В., *председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я по поводу нарушения Регламента при размещении законопроекта под пунктом 19, о чём коллега Коломейцев говорил. Нет здесь никакого нарушения Регламента: Совет имеет право установить иной срок, нежели установлен у нас Регламентом. Так что просьба внимательно читать Регламент.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Витальевич.

Пожалуйста, Терентьев Михаил Борисович.

Терентьев М. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Вячеслав Викторович, я записывался по вопросам, до меня не дошли. Предлагается по 27-му вопросу замена докладчика: вместо Нилова доложит Терентьев Михаил Борисович.

Председательствующий. Вопрос 27 — замена докладчика: вместо Нилова доложит Терентьев. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

С учётом принятых изменений ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 17 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 330 чел.. . . . . 73,3 %
Проголосовало против. . . . . 5 чел. . . . . 1,1 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 335 чел.
Не голосовало . . . . . 115 чел.. . . . . 25,6 %
Результат: принято

Принимается порядок работы на сегодняшний день.

Пожалуйста, Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Да я же просил вас поставить вопрос о возвращении в повестку законопроекта об индексации пенсий работающим пенсионерам, он 25 раз стоял в повестке.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Пожалуйста, Жуков Александр Дмитриевич.

Жуков А. Д., *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Николай Васильевич, возражений-то нет, но вы же видите: в повестке 72 законопроекта — ну давайте поставим его 73-м, нет возражений. Нет возражений никаких, и комитет готов, я вот с Ниловым говорил сейчас. У меня нет возражений — давайте поставим. Только просто, ну, реально оценивайте ситуацию, я думаю, вы опытный депутат, понимаете, что 73 вопроса мы вряд ли рассмотрим.

Председательствующий. Николай Васильевич, вы настаиваете на голосовании? Нет.

Коллеги, переходим к рассмотрению сегодняшней повестки.

Законопроекты третьего чтения.

2-й вопрос, проект федерального закона "О применении положений Федерального закона "Об исполнительном производстве" на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области".

Пожалуйста, Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами во втором чтении 15 декабря сего года. Надо отметить, что данный законопроект по предложению Председателя Государственной Думы рассматривается в приоритетном порядке, поскольку в нём идёт речь о правовой интеграции новых субъек-

тов Российской Федерации в единую правовую систему нашей страны. Речь идёт о реализации положений законодательства об исполнительном производстве. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и согласования — замечаний не имеется.

Просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 2-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 19 мин. 38 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 3-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Сергей Викторович Алтухов.

Алтухов С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят во втором чтении на пленарном заседании в четверг, 15 декабря, полностью прошёл все необходимые экспертизы и согласования, готов к принятию в третьем чтении. Замечаний лингвистического и юридико-технического характера к законопроекту не имеется. Прошу вас принять проект закона в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 3-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 20 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 327 чел.. . . . . 72,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 24 чел. . . . . 5,3 %
Голосовало . . . . . 351 чел.
Не голосовало . . . . . 99 чел.. . . . . 22,0 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Вячеслав Александрович Фетисов.

Фетисов В. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона № 48567-8 "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации". Законопроект был принят во втором чтении Государственной Думой 15 декабря 2022 года, подготовлен к третьему чтению. К представленному законопроекту замечаний правового, лингвистического и юридико-технического характера не имеется, все необходимые согласования получены.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам по 4-му вопросу? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 4-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 22 мин. 17 сек.)
Проголосовало за . . . . . 351 чел.. . . . . 78,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 353 чел.
Не голосовало . . . . . 97 чел.. . . . . 21,6 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен комитетом к третьему чтению, пройдены все необходимые экспертизы, замечаний нет. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть желание высказаться по мотивам по данному законопроекту? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Синельщиков Юрий Петрович.

Включите микрофон на рабочем месте.

Синельщиков Ю. П., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, наша фракция не будет поддерживать законопроект. Дело в том, что сейчас, судя по смыслу законопроекта, получается так, что распространение кем-либо в средствах массовой информации сведений об иностранном агенте, в том числе критической информации, без указания на то, что лицо является иностранным агентом, влечёт серьёзные санкции. Наказание наступит даже в тех случаях, когда распространитель не знал о наличии этого статуса. То есть это может коснуться каждого из нас, когда мы на телевидении участвуем в дискуссии или здесь с трибуны о ком-то или о чём-то говорим, называем какие-то фамилии. Всякий раз, если называю какую-то фамилию, я должен с оглядкой смотреть и проверять по всякого рода справочникам, а не является ли он иностранным агентом. Это не годится.

Мы не можем поддержать такой законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект, 5-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 24 мин. 34 сек.)

Проголосовало за	336 чел.	74,7 %
Проголосовало против	9 чел.	2,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	346 чел.	
Не голосовало	104 чел.	23,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О Георгиевской ленте и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение.

Пожалуйста, Юрий Николаевич Швыткин.

Швыткин Ю. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 14 декабря этого года. Речь идёт о проекте федерального закона "О Георгиевской ленте и внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации". Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, готов к принятию в третьем чтении, соответствующий проект постановления имеется. Комитет по обороне рекомендует Государственной Думе принять данный федеральный закон.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 6-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 25 мин. 51 сек.)

Проголосовало за	399 чел.	88,7 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	399 чел.	
Не голосовало	51 чел.	11,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по государственному строительству и законодательству подготовил этот законопроект для рассмотрения в третьем чтении, замечаний к нему нет. Просьба поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список желающих выступить.

Синельщиков Юрий Петрович, пожалуйста.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, в соответствии с законопроектом вносятся изменения в статью 241 Уголовно-процессуального кодекса, в которой теперь говорится о том, что после вынесения приговора оглашаются только вводная и резолютивная части, а всё остальное оглашается потом, спустя некоторое время. Ну, законопроект направлен на упрощение, на дальнейшее упрощение уголовного судопроизводства, на облегчение жизни судей, которые рассматривают эти дела, притом что нагрузка судей в уголовном судопроизводстве ежегодно сокращается, количество дел ежегодно сокращается.

Не можем поддержать такой законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, 7-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 27 мин. 56 сек.)
Проголосовало за . . . . . 323 чел.. . . . . 71,8 %
Проголосовало против . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Воздержалось . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 8-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 12^2 Федерального закона "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Два пакетных законопроекта, которые у нас тоже подготовлены к рассмотрению в третьем чтении. Замечаний нет. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы у вас на руках. Просим поддержать в третьем чтении.

Спасибо.

Председательствующий. По мотивам есть желающие выступить, коллеги? Есть.

Включите режим записи.

Можете оставаться на трибуне, Даниил Владимирович.

Юрий Петрович — с места. Больше никто руку не поднимал.

Покажите список.

Тумусов Федот Семёнович. С места? С места.

Пожалуйста, Тумусову включите микрофон.

А затем Синельщиков.

Тумусов Ф. С., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." поддержит оба законопроекта. Дело в том, что видео-конференц-связь в судопроизводстве применяется давно, но после принятого решения реализация оставляет желать лучшего. Я в своё время вносил законопроект, согласно которому после того, как суд принял решение, оно должно немедленно исполняться. Например, речь идёт о таком случае, когда обвиняемый находится не в зале суда, а в другом месте и суд принимает решение об освобождении данного человека из заключения, но решение не может

вступить в силу сразу, поскольку нужно, чтобы документы в бумажном виде были доставлены туда. Это вопиющая несправедливость, и такие вещи продолжались, доходило до того, что целый месяц бумаги шли.

Я надеюсь, что эти два законопроекта позволят решить данную проблему, поэтому "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." их поддерживает.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. Ну я по 8-му вопросу, ибо мы обсуждаем пока что только 8-й.

Уважаемые коллеги, наша фракция не будет поддерживать этот законопроект. Обращаю внимание, что статья 12^2 закона "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" предусматривает, что "порядок подачи в суд документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, размещения судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", применения систем видео-конференц-связи в судах определяется Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации". Мы с последним согласиться не можем, потому что федеральный закон о Судебном департаменте не предусматривает полномочия этого органа по установлению общеобязательных норм для граждан.

Не поддерживаем законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект, 8-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 31 мин. 33 сек.)

Проголосовало за	351 чел.	78,0 %
Проголосовало против	55 чел.	12,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	406 чел.	
Не голосовало	44 чел.	9,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Рассматривается 9-й вопрос. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, коллеги! Ещё один законопроект, которым расширяются возможности дистанционного электронного судопроизводства, подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект... Есть желающие?

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Синельщиков Юрий Петрович.

Включите микрофон на рабочем месте.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, мы не можем поддержать такой законопроект. В нём предусматривается, что допрашивать подсудимого в судебном заседании теперь можно через систему видео-конференц-связи. Это правило входит в противоречие со статьёй 240 Уголовно-процессуального кодекса, которая предусматривает среди условий судебного разбирательства такие его важнейшие общие условия, как непосредственность и устность. Упрощение, которое идёт у нас достаточно интенсивно, ни на чём не основано, поэтому мы будем голосовать против.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект, 9-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 347 чел.. . . . . 77,1 %
Проголосовало против . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 10-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного единого статистического учёта данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре" и статьи 40^1 и 40^2 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации".

Пожалуйста, Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что данным проектом федерального закона предлагается перенести срок ввода в эксплуатацию государственной автоматизированной системы правовой статистики, а также установить правило, согласно которому прокурорским работником не может быть лицо, имеющее статус иностранного агента. При подготовке к третьему чтению законопроект прошёл все необходимые экспертизы — правовую, юридико-техническую, лингвистическую — замечаний нет.

С учётом этих оснований Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает данный проект федерального закона поддержать и принять в третьем, окончательном чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович, Выборный Анатолий Борисович, Кузнецов Андрей Анатольевич.

Пожалуйста, Юрий Петрович.

Синельщикову включите микрофон.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, в соответствии с законом через год прокуратура будет вести учёт преступлений и всю иную правовую статистику, касающуюся правоохранительной деятельности (сейчас этим в основном занимается МВД), и эта функция, по подсчётам специалистов, по мнению специалистов, будет занимать до одной четверти всего прокурорского времени. Прокурор перестанет нормально заниматься основными своими функциями, то есть функцией надзора за законностью, в том числе при проведении расследования, и функцией осуществления уголовного преследования.

Мы не можем согласиться с этим нормативным актом, с такими законами, которые ведут к превращению прокурора в учётчика. И мы ставим вопрос о том, чтобы этого закона не было, чтобы его не принимали, а принимали те законы, которые позволяют расширить полномочия прокурора в части уголовного судопроизводства.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Выборный Анатолий Борисович.

Подготовиться Кузнецову.

Выборный А. Б. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ну, как мы все знаем, согласно закону Генеральная прокуратура наделена полномочиями вести государ-

ственный статистический учёт данных о преступности, о работе следственных органов и прокуратуры. Ни о каких дополнительных полномочиях к тем, которые уже предусмотрены законом, в рамках данного проекта федерального закона речь не идёт — это к тому, о чём говорил сейчас Юрий Петрович. Поскольку каких-либо доводов, которые можно было бы предложить против данного проекта федерального закона, высказано не было, я лишь подчеркну, что именно с этой целью — с целью выполнения функций, которые уже предусмотрены действующим законодательством, — и предлагается перенести срок ввода в эксплуатацию государственной автоматизированной системы правовой статистики и предусмотреть правило, согласно которому прокурорским работником не может быть лицо, имеющее статус иностранного агента.

С учётом этих оснований, которые также были изложены при рассмотрении данного проекта федерального закона в первом и во втором чтениях, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" данный проект федерального закона поддерживает.

Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Кузнецов Андрей Анатольевич.

Кузнецов А. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемые коллеги, государственная автоматизированная система правовой статистики — важный, нужный инструмент правового надзора и управления. Мы поддерживаем этот законопроект, потому что это действительно важно, но я хотел бы обратить внимание на следующее.

Данная система разрабатывается уже десять лет, в этом году нас попросили ещё раз продлить срок на год. При этом основание для продления, о котором нам говорили, — приведение системы к программному обеспечению отечественного производства в целях безопасности и так далее. Тут возражать достаточно сложно, но очень не хотелось бы, чтобы мы с вами через год снова вернулись к этому вопросу и снова продлевали срок на год или, может быть, ещё на какое-то время. Понимаете, о чём речь? Речь идёт о том, что, когда мы вот такие вещи делаем, хотелось бы, чтобы всё-таки полноценный отчёт о причинах, почему по прошествии столь длительного времени мы не имеем готовой к работе системы, предоставлялся соответствующими органами и исполнителями.

Можно считать, что голосование будет авансом, с учётом той обстановки и той ситуации, которая у нас сегодня имеется.

Спасибо.

Председательствующий. Ставится на голосование, уважаемые коллеги, законопроект, 10-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 337 чел.. . . . . 74,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %
Голосовало . . . . . 352 чел.
Не голосовало . . . . . 98 чел.. . . . . 21,8 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Рассматривается 11-й вопрос повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 25 и 35 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации".

Пожалуйста, Бекхан Абдулхамидович Барахоев.

Барахоев Б. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект принят нами во втором чтении 15 декабря этого года. Напомню, что он направлен на повышение уровня социальной защищённости сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и сотрудников научных и образовательных организаций Следственного комитета Российской Федерации и членов их семей. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы — замечаний не имеется.

Прошу проголосовать за принятие законопроекта в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 11-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 41 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 12-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами во втором чтении 15 декабря сего года. Напомню, что он снимает правовую неопределённость, вводя понятия "оправданный риск" и "крайняя необходимость" для сотрудника МЧС России. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, согласования. Замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера не имеется.

Просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 12-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 54 сек.)

Проголосовало за	331 чел.	73,6 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	334 чел.	
Не голосовало	116 чел.	25,8 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 13-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания автоматизированной информационной системы страхования".

Пожалуйста, Николай Григорьевич Цед.

Цед Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет подготовил законопроект к принятию в третьем чтении. Он прошёл все необходимые экспертизы, согласования, готов к принятию. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 13-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 44 мин. 03 сек.)
Проголосовало за . . . . . 327 чел.. . . . . 72,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 329 чел.
Не голосовало . . . . . 121 чел.. . . . . 26,9 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 14-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Александр Павлович Тетердинко.

Тетердинко А. П., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов для голосования в целом. Комитет рекомендует Государственной Думе принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 14-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 44 мин. 59 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 15-го вопроса. О проекте федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кипр о взаимодействии в проведении гуманитарных операций при возникновении кризисных ситуаций". Доклад сделает полномочный представитель правительства Синенко Александр Юрьевич.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Рассматриваемым федеральным законом предлагается ратифицировать подписанное 21 октября 2021 года в Москве Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кипр о взаимодей-

ствии в проведении гуманитарных операций при возникновении кризисных ситуаций.

Соглашение создаст условия для проведения гуманитарных операций, включая эвакуацию граждан с территорий третьих стран с использованием территорий и инфраструктуры Российской Федерации и Республики Кипр. В соглашении предусмотрен механизм использования в упрощённом порядке военными кораблями и военными воздушными судами портов и аэропортов, воздушного пространства принимающего государства, что позволит упростить процедуру привлечения военной техники для участия в гуманитарных операциях.

Соглашение содержит иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. Эти правила касаются сроков направления запросов на вход военных кораблей юрисдикцией направляющего государства, а также предоставления персональных данных. Реализация соглашения не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, кто хотел бы...

Так, у нас с вами содоклад ещё. К вопросам рано переходить.

Содоклад первого заместителя председателя Комитета по международным делам Шамсаила Юнусовича Саралиева.

Пожалуйста, Шамсаил Юнусович.

Саралиев Ш. Ю., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Александр Юрьевич достаточно подробно и понятно изложил суть данного вопроса. Комитет Государственной Думы по международным делам рассмотрел данный вопрос и полностью поддерживает принятие законопроекта. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, прежде чем перейдём к вопросам, хочу сказать, что вот Шамсаил Юнусович у нас человек скромный, мы его всегда видим в зале, он успевает докладывать о законопроектах, занимаясь законотворчеством, при этом, насколько вы знаете, есть тема, о которой он распространяться не особо любит. Он огромную помощь оказывает нашим солдатам и офицерам, попавшим в плен, — давайте его поблагодарим. *(Аплодисменты.)*

Надо пример брать с таких людей: делают молча, задачу решают, при этом всё время на работе и о законопроектах успевают докладывать. Вот если так все будут делать, у нас многое изменится в лучшую сторону.

Коллеги, вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Александр Юрьевич, вы знаете, что половина Кипра — турецкая, половина — греческая, а посередине находится американская... британская база. Вход военных кораблей и самолётов будем согласовывать с командующим базой или с кем?

Спасибо.

Председательствующий. Кто ответит?

Александр Юрьевич, пожалуйста.

Синенко А. Ю. Уважаемый Николай Васильевич, дело в том, что в соглашении чётко установлены все процедуры, связанные с согласованием вхождения на территорию иностранного государства соответствующих военных кораблей или воздушных военных судов. Именно Правительство Республики Кипр, с которым мы и заключаем соглашение, будет решать соответственно вопрос разрешительного характера.

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Заключительное слово докладчика — Александр Юрьевич?

Содокладчик? Нет. Полномочные представители президента, правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 15-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 19 сек.)

Проголосовало за	403 чел.	89,6 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	403 чел.	
Не голосовало	47 чел.	10,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению блока законопроектов второго чтения.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", второе чтение.

Пожалуйста, Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Данный законопроект мы в комитете очень долго готовили, чтобы его предложить сегодня рассмотреть во втором чтении и принять. Я должен сказать, что было проведено несколько

слушаний, расширенных заседаний, заседаний рабочих групп, была создана межфракционная рабочая группа, прошло два её заседания. Одним словом, вот эта большая и целенаправленная работа вместе с ассоциациями, с бизнесом и, безусловно, с центральным штабом, Росрыболовством и Минсельхозом, привела к тому, что нам в этом законопроекте достаточно многое удалось изменить, я так сказал бы, в пользу рыбаков и прибрежных территорий.

Всего депутаты и сенаторы, кто работал активно над этим законопроектом, вместе отработали 125 поправок, из них 85 поправок мы разместили в таблице поправок № 1 и предлагаем принять. Я коротко хочу остановиться на поправках, которые здесь изложены и, на мой взгляд, значительно улучшили законопроект.

Ну, во всяком случае, мы из аукционов исключили беспозвоночных (моллюски, беспозвоночные) — это, я должен сказать, в ценовом эквиваленте 50 миллиардов рублей. Если говорить о квотах на краба, это около 50 тысяч тонн, а если говорить об этих беспозвоночных, от кальмара до ракообразных, то здесь около 27 тысяч тонн. То есть это достаточно большая, серьёзная водная биологическая ресурсная масса, которая помогает и прибрежному рыболовству, и малому и среднему бизнесу активно работать, заниматься этим большим делом. Вот из 85 поправок в девяти поправках эта часть отрегулирована.

Я должен сказать, наша главная задача была... *(Шум в зале.)* Я попросил бы там моих коллег, которые на заседания комитета не ходят и не слушают...

Уважаемые товарищи, вторая часть вопроса — это малый и средний бизнес, и нам очень важно было защитить это направление. Мы также целой группой поправок отработали эти вопросы, сохранили историческую составляющую — и всё, что касается рыбы, и всё, что касается той доли крабов, которой занимается малый и средний бизнес. Мы поддержали этими поправками территории, закрепив, что в том бассейне, где идёт добыча водных биологических ресурсов, и должны люди, компании платить налоги. Много других вопросов, связанных с технологиями и с иными проблемами, которые обозначали территории, мы также решили.

Что касается крабовых аукционов. Это 42-я поправка, мы её сформулировали исходя из того, что считаем приоритетным направлять те средства, которые будут поступать в бюджет от крабовых аукционов, на развитие агропромышленной отрасли и рыбохозяйственного комплекса, безусловно, на строительство судов и развитие сельских территорий, это тоже важная составляющая.

Ну и есть другие поправки. Мы сохранили всё, что было связано с объектами инвестиций, — это судно, это завод, это судозавод. Отражены и многие другие вопросы, которые вызывали большой резонанс. Я должен сказать: всё, что мы согласовали, — это общий подход, его поддержали и наши ассоциации, и абсолютное большинство территорий, о чём свидетельствует очень большая работа, проделанная в комитете, на расширенном совещании рабочей группы, работа межфракционной комиссии, которую возглавлял Алексей Васильевич, и, повторю, работа нашего комитета.

В целом, уважаемые товарищи, ещё раз хочу предложить единогласно проголосовать за таблицу поправок № 1.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1, где 85 поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Комитет просит поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 51 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

По таблице поправок № 2, предложенных к отклонению, есть замечания?

Пожалуйста, Владимир Иванович.

Кашин В. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Что касается таблицы поправок № 2, прежде чем за неё проголосовать, я хотел бы коротко охарактеризовать основные моменты.

В поправках 1, 2, 5, 8, 9, 10, 13, 14, 15 предлагается исключить 4 процента квот рыбы, которые поддерживают рыбаков, работающих на первом этапе распределения квот. Я считаю, и наше министерство, и правительство считают, что поддержать рыбаков, безусловно, надо. Часть поправок противоречит концепции — допустим, сначала построй корабли, потом получи квоты, ну и так далее и так далее.

Но есть поправка, которую мы на заседании комитета договорились вынести на отдельное голосование, и я её выношу. В принципе это поправки с 23-й по 40-ю, но мы попросим — подписало абсолютное большинство фракций — вынести на отдельное голосование именно эту поправку, и я попросил бы, чтобы не называть весь этот большой пул поправок, назвать её

40-й поправкой. Прошу дать мне, как автору этой поправки, пять минут для объяснения, а я постараюсь выразить мнение и других авторов этой поправки.

Прошу вынести её из таблицы поправок № 2 для отдельного голосования, а дальше можно будет поставить на голосование, если у других депутатов не будет замечаний.

Председательствующий. Правильно понимаю, что вы предлагаете из таблицы поправок № 2, где 40 поправок, вынести на отдельное голосование только поправку 40?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Хорошо, но вот мне непонятно: с 23-й по 40-ю...

Кашин В. И. Мы остальные не выносим.

Председательствующий. То есть одну? Хорошо.

Значит, уважаемые коллеги, ставится на голосование таблица поправок...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Но я спрашивал, Александр Дмитриевич. Нет, больше никто не планирует предлагать, поэтому давайте исходить из того, что вынесена только поправка 40.

Ставится на голосование таблица поправок № 2, в которой 40 поправок, за исключением 40-й поправки.

Мы с вами сейчас выскажемся по этому вопросу своим голосованием.

Включите режим голосования.

Таблица поправок № 2, за исключением поправки 40.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 00 мин. 19 сек.)
Проголосовало за . . . . . 299 чел.. . . . . 66,4 %
Проголосовало против. . . . . 9 чел. . . . . 2,0 %
Воздержалось . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Голосовало . . . . . 325 чел.
Не голосовало . . . . . 125 чел.. . . . . 27,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Владимир Иванович — по поправке 40, пять минут. Пожалуйста, обоснуйте.

Кашин В. И. Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Уважаемые товарищи, я говорил о том, что мы провели много мероприятий и уже на первом мероприятии мы собрали расширенное заседание с представителями всех прибрежных территорий, бизнеса и ассоциаций. И тогда вместе со Счётной палатой мы выяснили основные препоны, которые, в общем-то, не дают двигаться вперёд по пути решения главной за-

дачи и выполнения главного поручения, в том числе в первую очередь поручения Президента Российской Федерации.

Мы, как вы помните, ещё 15 лет назад самым серьёзным образом ставили вопрос об обновлении рыбопромыслового флота исходя из того, что сократилось количество судов, износ одурённый и безопасность, как говорится, не стала соблюдаться. Конечно, актуальна сама идея строительства рыбопромыслового флота, что позволит выйти снова в Мировой океан и найти там дополнительно к 5 миллионам ещё 2 миллиона тонн водных биоресурсов, а наша наука знает, куда надо идти и каким образом действовать. Вот это главная задача, но решение тормозится из-за того, что наши верфи плохо работают на этом направлении.

Хочу сказать, что по первому этапу квот должны были построить 105 кораблей, да? Но сегодня построили семь рыболовецких и три крабовых корабля, и то даже в отношении построенных можно ставить большие знаки вопроса. Получилось, что средняя продолжительность строительства одного судна составила 1,8 года, — чтобы решить задачу, если будет такое отношение к строительству и к выполнению договоров, по которым работают компании, нам надо будет 45 лет, потому что добавляется ещё 65 судов. Тогда как быть с теми кредитами, которые получили компании на строительство судов, и так далее и так далее?

Вот это главная задача, и сегодня не случайно Счётная палата рассматривает соответствующий вопрос. Эта большая задача была главным ориентиром, чтобы поддержать наши компании, которые взяли кредиты под эти квоты, чтобы они не обрушились, чтобы не пострадал добросовестный бизнес, и средний, и малый, и крупный бизнес. Ведь мы видим, в данном случае идёт, по большому счёту, передел — передел вот этого большого ликвидного водного биологического ресурса. Я понимаю, что этот передел ведёт за собой дополнительно строительство, и это хорошо, но тогда надо сделать всё, чтобы выполнить эту программу. А для того, чтобы эту программу выполнить, для того, чтобы адаптировать бизнес, тот бизнес, который уже имеет всё, что связано с осуществлением первого этапа инвестиционных квот, — вот этот бизнес надо поддержать, ему надо дать три-четыре года. И поэтому у нас родилась эта общая идея, потом мы о ней дважды докладывали на заседании нашей межфракционной комиссии, там были представители всех территорий, губернаторы, председатели областных дум: они поддержали, они поддержали, и комиссия тоже однозначно приняла эти решения.

Мы обратились в Правительство Российской Федерации, чтобы правительство в этом плане тоже почувствовало бизнес,

почувствовало опасения депутатов из-за того, что мы можем обрушить намеченную программу обновления рыболовецкого флота, в том числе и краболовов. Но должен, к сожалению, огорчить депутатов: правительство настаивает на том, чтобы сроком был именно 2023 год.

Вот исходя из этого я ещё и ещё раз сегодня буду просить депутатов, наша фракция будет голосовать против. Если, понятно, мы примем сегодня законопроект во втором чтении, к третьему чтению у нас будет постановление, но об этом поговорим позже. А пока есть вот такая коллизия, которая должна заставить депутатов всех фракций определиться. Мы, как авторы этой поправки, защищаем, предлагаем 2026 год в качестве срока вступления закона в силу.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Давайте послушаем позицию правительства. Работа огромная проделана профильным комитетом, и надо отдать должное Владимиру Ивановичу Кашину, его коллегам: комиссия, которую мы с вами создали совместно с Советом Федерации, отработала все замечания и обращения регионов, обращения представителей делового сообщества, и мы сегодня в принципе выходим на максимально сбалансированное решение с одним вопросом, о котором сказал Владимир Иванович Кашин. Поэтому давайте послушаем мнение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, а также позицию Министерства сельского хозяйства. Владимир Иванович здесь и как автор поправки, и как председатель комитета, это вдвойне корректно: комитет принял решение об отклонении этой поправки, а он её представил с позиции поддержки. Уважаемые коллеги, мы здесь должны и учитывать позицию Правительства Российской Федерации, и руководствоваться решением, которое принято большинством членов комитета, поэтому давайте попросим подключиться к обсуждению Алексея Васильевича Гордеева, чтобы у нас с вами была полная картина, но при этом начнём с выступления Виктора Леонидовича Евтухова.

Пожалуйста, Виктор Леонидович.

Евтухов В. Л., *статс-секретарь — заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По поводу 105 судов, которые должны были быть сданы. Я просто поправлю: они были законтрактованы, они ещё не должны были быть сданы к сегодняшнему числу. Эти суда должны сдаваться в основном в 2023—2024 годах. По краболовам у нас задержек сейчас нет, и мы идём по плану. По рыбопромысловым судам, а это крупнотоннажные суда с большой мощностью двигателей, действительно есть задержка из-за того, что против

нас объявили санкции, и в связи с этим возникла проблема с поставкой отдельных видов оборудования — прежде всего, это пропульсивный комплекс, фабрики, рыбопромысловое оборудование, — и именно поэтому было принято решение о сдвиге срока по квотам на два года. Действительно, у нас идёт задержка по рыбопромысловым судам, сейчас они сдаются. Вы правильно сказали, десять судов уже сдано, это рыбопромысловые суда и краболовы, семь ещё будут сданы в этом году, 29 судов уже находятся на воде, то есть достраиваются, будут сдаваться в следующем году. На сегодняшний день верфи освобождаются, стапельные места освобождаются. У нас есть квота 2.0 — когда закон готовился, мы вместе с верфями составили стапельное расписание под вторые квоты для строительства как рыбопромысловых судов, так и судов-краболовов. В этом проекте готовы участвовать несколько десятков верфей, более 30, и это, конечно, будет зависеть от инвестора, какие верфи будут выбраны. Но я ещё всё-таки напомню, коллеги, буквально два слова, коротко: у нас при реализации квоты 1.0 было выбрано 27 проектов — так строить невозможно, потому что все инвесторы, все заказчики пытались реализовать свои проекты. В принципе эффективность строительства возникает тогда, когда ты строишь серию, поэтому мы сейчас как раз просили наших коллег нас поддержать в том, чтобы при размещении квоты 2.0 для строительства было выбрано несколько проектов, по которым все заказчики будут работать и которые будут реализовываться. Тогда нам с оборудованием будет легче, вы знаете, мы сейчас — ну я уже об этом говорил — реализуем большую программу по ОКР по созданию российского оборудования, по локализации, и за три года, ну, за два, я сказал бы, за 2022 и 2023 годы, будет расторгован 21 миллиард рублей. Мы понимаем, какое оборудование нужно заместить. В отношении того, что невозможно будет заместить, у нас сейчас уже идёт работа с нашими партнёрами из дружественных стран, с технологическими партнёрами, прежде всего с Китаем. Ну и плюс ряд компаний сегодня знают, как привезти сюда оборудование, которое было заказано и производится в недружественных странах, просто сейчас я не буду публично эти логистические схемы здесь пояснять, если позволите, готов это пояснить в рабочем порядке.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Леонидович.

Учитывая разговор и предложения Владимира Ивановича, которые он уже внёс, в случае принятия законопроекта во втором чтении при его принятии в третьем предлагается включить в постановление норму, в соответствии с которой, руководствуясь правом парламентского контроля, мы будем раз в полгода мониторить реализацию закона с позиции именно строитель-

ства судов. Если вы говорите, что это реализуемо, несите ответственность. Мы со своей стороны будем осуществлять контроль и обсуждать эти вопросы до тех пор, пока нормы не будут реализованы в полном объёме. Речь идёт о реализации в том числе первого этапа, о котором тут также говорилось, что он у нас недостаточно эффективно сегодня исполняется.

В связи с этим давайте послушаем заместителя министра сельского хозяйства Ивана Вячеславовича Лебедева.

Пожалуйста.

Лебедев И. В., *заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы абсолютно точно понимаем, что отрасль готова к реализации положений с 2023 года. Все графики у нас сопряжены — мы посмотрели внимательно по рыбопромысловому флоту, по краболовам. Понимаем, что да, было некоторое отставание, но сегодня абсолютно точно те графики и "дорожные карты", которые подписаны, совместимы, отрасль это понимает. И мы понимаем, что нельзя потерять набранный темп технологического перевооружения отрасли, который уже есть сегодня, — я вам докладывал: 23 завода, они работают, они присутствуют, уже есть суда, поэтому остановить технологическое перевооружение точно будет неправильно, то есть отбросить ещё на три года. Такова сегодня взвешенная позиция Минсельхоза, всего рыбопромыслового сообщества.

Мы внимательно посмотрели, Вячеслав Викторович, как и обещали, с каждым регионом отдельно, в ручном режиме посмотрели проблематику, она очень разная: где-то это МСП, где-то это задачи рыбопромыслового флота, где-то это, безусловно, строительство дополнительных мощностей по переработке, холодильного оборудования. Мы везде — с учётом работы комиссии, которая была создана, с учётом активной работы депутатов, а мы активно подключились, — нашли действительно сбалансированные решения по всем вопросам, которые стояли. Не буду повторяться, но по МСП мы очень чётко зафиксировали, что такое МСП, как я вам докладывал, посмотрели, что да, есть некое лукавство, выявили офшорные компании, посмотрели, что есть огромные объединения МСП под МСП, а выгодоприобретатель один. Поэтому здесь эти вещи мы развели, но тех, где действительно есть МСП и кто состоит в реестре, мы защитили: дополнительный им процент сделали, повышающий коэффициент сделали, они сохраняют механизм исторического присутствия, то есть в этом механизме всё отработано.

Дальше, важно сказать (всё-таки это тоже прозвучало у Владимира Ивановича), ещё раз хочу обратить на это внима-

ние: важная норма, которую мы внесли, — исключили положение о реализации квот моллюсков и прочих водных беспозвоночных. Вячеслав Викторович, мы расширили номенклатуру, и как раз по этой номенклатуре работают у нас МСП в полном объёме, поэтому здесь благодаря этой поправке тоже достаточно сильно защитили сообщество.

Дальше, что сделали ещё дополнительно, — это посмотрели и скорректировали механизмы предоставления инвестиционных квот. Посмотрели внимательно и зафиксировали, что на созданных мощностях по переработке необходимо перерабатывать до 60—70 процентов продукции, чтобы не просто мощности построили, а вот чтобы они, очевидно, были под тот объём добычи. Поэтому здесь тоже эта задача выполнена.

Скорректировано также следующее, и это важно. Вот у нас тогда от ФСБ, ФАС об этом говорили, многие коллеги-депутаты выступали, что давайте, дескать, зафиксируем процент присутствия одного лица, чтобы не было так, что всё в одни руки. Тоже посмотрели, соответствующие нормы появились у нас в законе, чтобы в этом случае сохранять правильные механизмы конкуренции внутри отрасли, чтобы не было так, что только одна или две компании присутствуют здесь.

Это базовые вещи... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Включите микрофон. Добавьте минуту.

Лебедев И. В. Вячеслав Викторович, хочу заверить, что отрасль готова к реализации положений с 2023 года. Мы не подведём, мы понимаем, что это действительно рывок и технологическое перевооружение, которые необходимы стране в этих непростых условиях.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Иван Вячеславович.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование поправка 40. Комитет против её принятия. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 15 мин. 47 сек.)
Проголосовало за . . . . . 117 чел.. . . . . 26,0 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 118 чел.
Не голосовало . . . . . 332 чел.. . . . . 73,8 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 40.

Уважаемые коллеги, прежде чем перейти к голосованию во втором чтении, правильно было бы нам с вами послушать Алексея Васильевича Гордеева, руководителя комиссии, кото-

рую мы с вами создали, и Ирину Анатольевну Яровую, которая представляет дальневосточные регионы и также принимала участие в работе комиссии.

Пожалуйста, Алексей Васильевич.

Гордеев А. В., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Выступавшие до меня уже практически всё сказали. Я здесь добавил бы, что проект закона существенно переработан в пользу... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, послушайте Гордеева. Огромная работа проведена!

Гордеев А. В. ...в пользу регионов и рыболовецкого сообщества. Здесь уже отмечалось, главный ориентир был на то, чтобы защитить интересы малого и среднего бизнеса. Надо сказать, что многие федеральные органы исполнительной власти были против этого, тем не менее мы настояли — можно сказать, что интересы малого и среднего бизнеса будут защищены, оставлен исторический принцип в подходе к наделению квотами. Уже было сказано, что исключили такую группу, как моллюски и другие беспозвоночные, что тоже принципиально важно прежде всего для дальневосточников.

Рассмотрено очень много предложений непосредственно от прибрежных субъектов Российской Федерации. Отдельно хотел бы поблагодарить Ирину Анатольевну Яровую, которая активно защищала их интересы, и многое удалось решить. Обратите внимание, предыдущее постановление Государственной Думы в основном исполнено в части защиты интересов, как я уже сказал, регионов и бизнеса.

Главный вопрос — это вопрос вступления закона в силу. Предлагалось с 2026 года. Здесь уже говорилось, что мы видим слабые темпы строительства рыболовецких судов и краболовов, но, как вы уже слышали из выступления заместителя министра промышленности и торговли, и министерство, и в целом правительство гарантируют, что будут выполняться все намеченные планы как первого, так и уже второго этапа. Поэтому предлагается такая юридическая конструкция: осуществлять парламентский контроль, как Вячеслав Викторович сказал, каждые полгода, и в случае недостижения необходимых темпов строительства судов у нас с вами будет возможность приостановить действие закона.

Ещё хотел бы отметить очень правильное и экономически выверенное предложение Камчатского края перейти в дальнейшем на механизм так называемого инвестиционного нормирования, чтобы наделение водными биологическими ресурсами, квотами шло в отношении тех компаний, которые в соот-

ветствии с установленными нормами вкладывают в модернизацию и развитие своего производства. Я хотел бы, Вячеслав Викторович, чтобы это положение тоже попало в постановление Госдумы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Васильевич.

Слово предоставляется Ирине Анатольевне Яровой.

Ирина Анатольевна действительно многое сделала для того, чтобы закон преобразился и чтобы интересы дальневосточных регионов были защищены. Мы говорим про дальневосточные регионы, но у нас есть ещё и такие регионы, как Архангельская область, Мурманская область, и здесь надо отдать должное Валентине Николаевне Пивненко. Она вместе с Ириной Анатольевной внесла свой вклад, чтобы мы сегодня принимали уже со скорректированными позициями данный законопроект.

Пожалуйста, Ирина Анатольевна.

Яровая И. А., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вы знаете, говорят: сделать всё возможное и невозможное. Наверное, это один из тех законопроектов, по которому я делала всё возможное и невозможное, чтобы максимально в законе были учтены интересы рыбацких коллективов, их много. Это простые люди, у которых очень тяжёлый труд и которые фактически кормят страну, поэтому сразу предложила на парламентских слушаниях создать согласительную комиссию. Сейчас могу сказать, что это было очень правильное решение, потому что оно позволило выстроить диалог с регионами, с губернаторами и с рыбаками.

В итоге мы фактически видоизменили проект закона, и это совершенно другой законопроект ко второму чтению. Малый и средний бизнес — это только звучит формально, а на самом деле это большое количество рыбацких коллективов. Более того, в последний момент даже удалось решить вопрос, чтобы не было дискриминационного ограничения в 5 тысяч тонн, потому что мы идём в русле универсального определения, которое есть в Федеральной налоговой службе. Прибрежная регистрация: для нашего региона, как и для других, очень важно, чтобы предприятия были зарегистрированы у нас, и это положение сейчас в законопроекте абсолютно точно зафиксировано. Про моллюсков говорили — они вообще исключены. Очень важный вопрос, который сегодня решаем, — будут учитываться социальные объекты.

Исполняется поручение президента, но мы, безусловно, стоим на позиции, что сегодня решение, к сожалению, всё равно неидеально. Именно поэтому мы возлагаем сейчас ответст-

венность на правительство, и об этом было правильно сказано, Вячеслав Викторович, вами, и моё предложение — взять на парламентский контроль. Почему? На заседании согласительной комиссии мы предлагали 2026 год, не скрою, мы боролись за это решение, но мы работаем в диалоге с правительством и пониманием, что нужно идти на конструктивные решения в части развития, и правительство сегодня публично берёт на себя ответственность с гарантиями, которые будем контролировать каждые полгода. И это будет не формальный разговор, это будет разговор сущностный. Сейчас фактически мы можем с полной уверенностью сказать, что позиции всех субъектов Российской Федерации, которые заинтересованы в этом законе, были не просто услышаны, мы их позиции — вот я без преувеличения говорю — кропотливо и очень убедительно отстаивали.

В заключение хочу сказать только о том, что инвестиционное нормирование, которое мы, Камчатский край, предлагаем, — это единственно возможная перспектива не только развития рыбной отрасли, но и вообще отношения к инвестициям. И мы договариваемся о том, что включаем это в постановление, и настраиваем вас, коллеги из правительства, на то, что мы обязаны выработать правильную формулу того, кто является надлежащим качественным инвестором, и государство таких инвесторов должно поддерживать вдолгую.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Анатольевна.

Переходим к голосованию по 10-му вопросу... Извините, 16-й вопрос. Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 23 мин. 51 сек.)
Проголосовало за . . . . . 288 чел.. . . . . 64,0 %
Проголосовало против . . . . . 115 чел.. . . . . 25,6 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Кашин В. И. Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. К законопроекту представлен проект постановления, о чём се-

годня здесь уже говорили и Вячеслав Викторович, и Алексей Васильевич, и Ирина Анатольевна, и я в начале обсуждения. Мы подготовили соответствующий проект постановления, где прописано, что не только обеспечивается парламентский контроль, но комитет отрабатывает вместе со Счётной палатой все эти вопросы и докладывает на заседании Совета Государственной Думы, а при необходимости принимаются соответствующие решения. Мы также сможем этим постановлением подстраховать те структуры, те компании, которые могут попасть, как говорится, под ножницы, которые взяли кредиты и от второго этапа могут пострадать, — их тоже правительству надо защитить.

В целом, ещё раз хочу сказать, можно проголосовать, законопроект готов к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, не будет возражений, если мы с вами рассмотрим законопроект по процедуре третьего чтения?

Включите микрофон Гартунгу.

Гартунг В. К., *председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я просил бы перенести рассмотрение этого вопроса до момента, пока мы не получим заключение Счётной палаты. Сейчас идёт заседание Коллегии Счётной палаты, там рассматривается реализация первого этапа квот. Мы хотели бы, чтобы до голосования в третьем чтении мы получили данные Счётной палаты. Нам тут всё красиво рассказали, но вопросы остались — хотелось бы получить всё-таки заключение Счётной палаты, а после этого уже принимать взвешенное решение.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Наумов Станислав Александрович, фракция ЛДПР.

Наумов С. А., *фракция ЛДПР.*

Уважаемые депутаты, фракция ЛДПР голосовала против принятия этого законопроекта во втором чтении. Мы уверены, что будем встречаться с представителями Минсельхоза и Минпромторга не раз в полгода, а раз в квартал, потому что уже сейчас рыбаки Дальнего Востока с ужасом ожидают последствий принятия этого закона. Давайте не будем торопиться, дождёмся выводов Счётной палаты. Мы уже в постановлении о принятии в первом чтении обещали перенести на 2026 год, но это обещание не выполнено. Давайте держать свои обещания!

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Гордеев Алексей Васильевич.

Гордеев А. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Аудитор Счётной палаты принимал участие в заседании нашей согласительной комиссии, его позиция дважды была представлена. Полное понимание того, что основная проблема состоит в строительстве судов, остаётся, тем не менее мы все договорились о юридической конструкции об установлении парламентского контроля, о чём было сказано.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Чемерис Роза Басировна.

Чемерис Р. Б., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемые коллеги, добрый день! Я просто хочу сказать, что мы, депутаты-дальневосточники, принимая это решение, уже сами несём за него ответственность, и нам перед избирателями отвечать, почему мы проголосовали за. Вот я, например, не могу голосовать за, потому что я представляю девять регионов Дальнего Востока и знаю, что люди мне скажут. Ирина Анатольевна абсолютно права: эти люди не просто обеспокоены, они убиты этим решением. Поэтому, конечно же, иметь на руках официальное заключение Счётной палаты как хотя бы какой-то инструмент для апеллирования было бы правильно.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Харитонов Николай Михайлович.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, фракция КПРФ.*

Вячеслав Викторович, я помню, когда вы обозначили два комитета и Яровую во главе. На последнем заседании рабочей группы, которую возглавлял Гордеев, присутствовали многие, это было по ВКС: и председатели парламентов, и камчатский губернатор, и камчатский председатель парламента. Я тогда пытался убедить, сказал, что 2026 год — это реальный год, а всё остальное — в рабочем порядке. Поймите, на плечах малого и среднего бизнеса — посёлки, клубы, работа...

Завтра мы будем заслушивать отчёт министра, Минвостокразвития, а это всё как бы переплетается, сплетается помаленьку, а где-то народ недоволен, я уж про пенсионный возраст молчу... Но, если мы не торопимся — корабли, на здоровье, пусть строятся, рыбу сегодня и без нас ловят, — давайте надежду у дальневосточников не будем выдёргивать сегодняшним голосованием. Ну на какое-то время, хотя бы на пару недель, если до Нового года не принять, никуда ничего не уплывёт, не уйдёт. Давайте вот... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Николай Михайлович.

Уважаемые коллеги, мнения фракций мы с вами выслушали, позиция правительства также была представлена, Алексей

Васильевич Гордеев об итогах работы комиссии рассказал. Председатель комитета предложение внёс — мы его ставим на голосование, а дальше уже определимся при обсуждении в рамках процедуры, если она будет принята, как будем голосовать.

Ставится на голосование предложение председателя комитета Кашина: рассмотреть данный законопроект в третьем чтении. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 29 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 283 чел.. . . . . 62,9 %
Проголосовало против . . . . . 63 чел.. . . . . 14,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 348 чел.
Не голосовало . . . . . 102 чел.. . . . . 22,7 %
Результат: принято

Принимается.

Переходим к обсуждению данного законопроекта в рамках процедуры третьего чтения.

Пожалуйста, Владимир Иванович Кашин.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну, сначала мы даём возможность выступить докладчику, а затем — по мотивам.

Кашин В. И. Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Ещё раз хочу сказать, что не только дальневосточники, не только северяне сегодня свои взоры обратили на Государственную Думу, и не только сегодня они обратили свои взоры, они вместе с нами работали всё это время. И те поправки, которые мы с вами сегодня рассмотрели и приняли во втором чтении, конечно, дорогого стоят. Это первое, что я хотел сказать.

Но ещё раз спрашиваю: вот как обеспечить, допустим, строительство кораблей, которое, я уже говорил, волнует сегодня всех нас, вместе взятых, как действительно получить вот эти 105 кораблей плюс корабли второго этапа, то есть 160 кораблей? Это флот, который, по большому счёту, может добыть нам дополнительно к 5 миллионам тонн ещё как минимум 1,5 миллиона тонн водных биологических ресурсов.

В этом плане, уважаемые товарищи, я ещё и ещё раз выражаю своё беспокойство. Постановление, которое мы приняли, конечно, по большому счёту, будет гарантировать информацию депутатам, территориям, которые будут знать в первую очередь по своим уже непосредственно практическим делам, но, чтобы понимать в целом ситуацию, безусловно, должна быть общая информационная составляющая работы. Конечно,

я должен сегодня ещё раз вернуться, ещё раз обратить ваше внимание, что это постановление, по которому сейчас будем голосовать, обязано защитить финансовую составляющую. Правительство обязано в этом плане также активно поработать.

Нам мало кто верил, что удастся выполнить постановление, которое мы принимали, но постановление в основном, кроме одного пункта, выполнено. И этот пункт — я ещё раз хочу сказать, — который не принят, он ещё, как говорится... мы с вами его не закопали, мы его ещё раз просто-напросто обозначили как пункт, который нас всех тревожит. И мы обязательно будем контролировать, будем добиваться выполнения всего того, что связано непосредственно со строительством рыболовецкого флота и инфраструктуры, и будем всё делать, чтобы средства направлялись на комплексную программу развития сельских территорий.

В целом я ещё раз хочу сказать, что работа предстоит большая. Для того чтобы уверенность, которую сегодня высказало правительство, не оказалась пустым звуком, правительство должно взять на себя эту ответственность.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

По мотивам от фракций есть желающие высказаться?

Включите режим записи.

От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Гордеев Алексей Васильевич.

Покажите список.

Чемерис, Гартунг, Наумов, Гордеев и Харитонов.

Пожалуйста, Чемерис Роза Басировна.

Чемерис Р. Б. Вячеслав Викторович, если позволите, я с места.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Чемерис Р. Б. Коллеги, будем говорить по сути про уже свершившейся факт — про принятый закон. Законом предусмотрено, что в текущем году будет проведён второй этап распределения инвестиционных квот по крабу, естественно посредством аукциона, но в то же время, как нашей фракции кажется, было бы правильно и целесообразно всё-таки перенести начало этого второго этапа по ряду причин.

Первое, заключение Федеральной антимонопольной службы. Вы знаете, что в результате их анализа было высказано мнение, что проведение второй волны крабовых аукционов в ближайшую пятилетку будет нецелесообразно. В связи с этим исключены из Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2021—2025 годы мероприятия по регулированию рыбной отрасли, те положения, которые касаются замены исторического принципа распределе-

ния квот на принцип посредством аукциона. Соответствующий документ утверждён распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2021 года № 2424-р.

Далее, главным и во многих случаях единственным источником инвестиций в строительство судов-краболовов являются промышленные крабовые квоты. Они закреплены за предприятиями — их распределение на аукционах поставит под угрозу обязательства предприятий по строительству краболовов первого этапа программы. Таким образом, эта массированная вторая волна крабовых аукционов способна поставить под угрозу уже проделанную на первом этапе масштабную работу по программе. Загрузка верфей судами первого этапа данной программы также ставит под удар и реализацию инвестпроектов второго этапа в планируемый срок.

Коллеги, надо отметить, что одно из главных условий, так скажем, крабовой части программы инвестиционных квот, которое закреплено в законе "О рыболовстве...", — это реализация инвестпроектов в срок, который не превышает пяти лет. И согласно утверждённым графикам строительство подавляющего большинства краболовов — а это 40 из 41 судна — завершится до конца 2025 года, в противном же случае у инвестора будет изъята так называемая инвестиционная квота вне зависимости от того, кто виноват в неисполнении этого требования. Старт данной программы уже в следующем году с учётом загрузки верфей и проблем, с которыми они столкнулись, конечно же, поставит под удар в первую очередь именно инвесторов, то есть закон заранее закладывает на втором этапе программы высокие риски, вместо того чтобы их нивелировать и минимизировать.

В связи с этим, конечно, с нашей стороны было бы правильно перенести срок вступления в силу положений данного закона, которые касаются второго этапа программы инвестиционных квот. Почему? Потому, что 2026 год — это реальный срок, после окончания законодательно установленного срока строительства большинство судов-краболовов первого этапа программы было бы готово, и это оправдало бы наши ожидания.

То же самое, практически слово в слово, можно сказать о тех положениях, которые касаются таких водных ресурсов, как минтай, сельдь и прочие виды. Дата вступления с 1 января 2026 года тоже была бы более здравой и... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Подготовиться Наумову, фракция ЛДПР, Харитонову, фракция КПРФ, и Гордееву, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Гартунг В. К. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ну, с горечью выхожу на эту трибуну, потому что осознаю, что произошло. А что произошло? В первом чтении все, скажем так, оппозиционные фракции, да, собственно говоря, и представители самой крупной фракции выступили против этого законопроекта, создали согласительную комиссию, проект постановления приняли, где изложили, что целесообразно на 2026 год перенести вступление в силу этого закона. Счётная палата сейчас работает — кстати, она должна была в 11.00 рассматривать заключение, а перенесла на 12.20, — видимо, ждут, когда мы примем в третьем чтении, потом они заключение дадут, а мы на него сослаться уже не сможем. Ну, короче говоря, Думу сломали прямо вот через колено, причём все решения согласительной комиссии в корзину отправили. Ну да, 2026 год... А правительство против — 2023 год будет, и всё!

Дальше, поправка вот эта. Владимир Иванович Кашин сказал, что мы эту поправку, про 2026 год, не будем вносить в таблицу поправок, рекомендуемых к отклонению, мы её отдельно вынесем, обсудим её. Сейчас смотрим: она в таблице отклонённых. В общем, горько...

Ну, давайте о сути законопроекта — о чём идёт речь. Когда начнут расти цены на морепродукты или эти продукты вообще исчезнут, люди должны знать, кому они этим обязаны. О чём идёт речь? Предлагается через так называемые инвестиционные аукционы фактически в одни руки передать все морские биоресурсы, ну, в одном случае половину, в другом случае 100 процентов, при этом обусловливается это тем, что, дескать, это же инвесторы, они построят суда. Но сейчас заместитель министра промышленности сказал: "А кто вам сказал, что мы к 2023 году их построим? У нас всё по графику идёт, мы их построим, но не к 2023 году, к 2026 году построим". Но тогда логично было бы и инвестиционные квоты распределять к 2026 году, когда действительно суда будут построены. А то, получается, мы сейчас квоты распределим, суда не построены — кому они достанутся? В одни руки все попадут — вот и всё! Понимаете?

То есть мы не только убиваем рыбную отрасль, мы, вообще-то, убиваем конкуренцию, и на самом деле мы создаём условия для роста цен на морепродукты внутри Российской Федерации. В итоге и государство ничего не получит, и граждане ещё столкнутся с ростом цен. Вот за что вы сейчас будете голосовать.

Наша фракция будет голосовать против.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Валерий Карлович.

Пожалуйста, Наумов Станислав Александрович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Харитонову.

Наумов С. А. Мы будем голосовать против этого законопроекта. Мы считаем, что сегодня очень важный для правительства день. Я сам был статс-секретарём, и я не знаю, что такое ответственность статс-секретаря за неисполненный закон. Я считаю, что в постановлении нам необходимо попросить Михаила Владимировича Мишустина лично подтвердить, что и он, и "Объединённая судостроительная корпорация", которая будет достраивать суда первого этапа, готовы нести финансовые убытки.

Как вы сегодня слышали в выступлении представителя Минпромторга, необходимого количества типовых проектов у министерства нет. На разработку типовых проектов тоже нужно время, даже если стороны придут к приемлемой цене серийного производства. Что будет происходить начиная уже с сегодняшнего дня? Мы имеем информацию от малых и средних предприятий Дальневосточного региона: банки пересматривают условия текущего кредитования по текущему оборотному финансированию, поскольку предполагаемое изъятие квот на вылов ресурсов — это огромный финансовый риск с точки зрения действующей банковской системы.

Мы с вами дали правительству огромные полномочия в рамках антикризисной программы реагирования на санкции. Мы видим, как сложно сегодня продвигается наша продукция, в том числе сельскохозяйственная продукция, на внешние рынки. Здесь мы себе сами своими собственными руками создадим начиная с 1 января 2023 года проблемы, связанные с экспортом нашей вполне конкурентоспособной продукции.

Нашу продукцию ждут в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, но мы её поставить не сможем, потому что начнём последовательно терять одного производителя за другим. К чему это приведёт уже сейчас? Какой подарок (в кавычках) мы делаем перед Новым годом нашим дальневосточным гражданам? Мы говорим: "У вас не будет рабочих мест, вы будете уволены, потому что у вашего собственника не будет квоты на вылов ресурсов. Вы потеряете те небольшие доходы, которые имели в 2022 году".

Мы за то, чтобы отрасль рыбодобычи развивалась совместно с судостроением. Мы, четыре фракции в Государственной Думе, давали как минимум трёхлетний период, чтобы эти стороны друг к другу притёрлись. Мы снова совершаем ту же ошибку: не читая текст проекта постановления к третьему чтению, мы считаем, что там всё будет записано. Третье чтение на-

до переносить, нужно дорабатывать текст проекта постановления и усиливать персональную ответственность руководства правительства за неизбежный срыв инвестиционных контрактов в 2023 году.

Председательствующий. Спасибо, Станислав Александрович.

Мои коллеги подсказывают, что текст проекта постановления размещён в электронной базе, у всех он на руках.

Пожалуйста, Харитонов Николай Михайлович.

Подготовиться Гордееву Алексею Васильевичу.

Харитонов Н. М. Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые представители министерств! Я помню то далёкое время, когда Греф, будучи министром по экономике, с пеной у рта нас убеждал (мы тогда блокировали трибуну, не дали выступить), и это был закон о купле-продаже земли. То же самое, призывали, просили: "Не делайте!" Я выходил и не раз говорил: этим законом вы заминируете сельское хозяйство. Сегодня Кашин, Министерство сельского хозяйства, Мишустин ломают голову: как вернуть эти земли? В результате принятия того закона практически 25 тысяч колхозов, совхозов рухнули, но это тема особого разговора.

Выступая здесь в тот день, когда Владимир Иванович докладывал о законопроекте в первом чтении, я говорил, в том числе и молодым депутатам, которые первый созыв работают: у нас историческая возможность своими руками написать закон, необходимый нашим людям. Что мы должны этим законом решить? Чтобы рыба везде и всюду была в достатке и подешевле для наших граждан, а уж потом... В этот Азиатско-Тихоокеанский регион за 30 лет столько рыбы вывезли, что, наверное, и сейчас она ещё в морозилке прячется в этом Азиатско-Тихоокеанском регионе! Поэтому мы, как соисполнители, — Вячеслав Викторович, вы тогда сказали... Мне понравилось, что Ирина Анатольевна Яровая жёстче была тогда, вначале, сейчас всё мягче и мягче почему-то — не ожидал я. Хотя по первости, когда идея была высказана, что рабочую группу надо...

Из зала. *(Не слышно.)*

Харитонов Н. М. Я вас слушал внимательно.

Рабочую группу создали. Гордеев — специалист высокого класса. Наш комитет, наши депутаты-дальневосточники — мы ходили, просили, на последнем заседании рабочей группы я просил — и все согласились: ну давайте 2026 год. Вроде всё, согласились, вроде всё нормально.

Малый и средний бизнес. Если мы ломаем голову над тем, что ему сегодня в банке нечего заложить, возможности отберут, надо создать кооперативы, чтобы малый и средний бизнес, по-

нимая, что некому сдавать, в эту кооперацию рыбу сдавал, а власть подошла и сказала: "Кооператор, за тобой два корабля. Ты рыбу собираешь всю у малого и среднего бизнеса, но чтобы два корабля ты сделал". Ну можно найти все механизмы!

Сейчас сплеча рубанём — я не хочу повторять то, о чём мои коллеги говорили, — ну опять шуму понаделаем! Сегодня основная работа в дальневосточных регионах, на северах — рыба и другие, так сказать, виды работ, но не те, на которые сегодня приезжают. Они вроде нам дают прибавку, большие, громадные инвестиционные программы, завтра об этом министр будет говорить, я буду от комитета выступать, но основная жизнь и работа, закрепление людей — рыба. Приезжают на летнее время, так сказать, подзаработать отовсюду. Я в Магадане, кстати, поднимался на корабль, спрашивал: "Откуда?" — "Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан". — "Молодцы, что приезжаете". Это было в 2019 году.

Постановление надо исполнять, но давайте две-три недельки дадим сами себе. Вячеслав Викторович, поверьте мне, иначе взбудоражим народ принятием законопроекта в третьем чтении, поверьте мне!

Председательствующий. Спасибо, Николай Михайлович.

Если вы не взбудоражите, никто его не взбудоражит! Речь-то ведь идёт о чём? Вы здесь наговорили много, но речь идёт о нормах закона, а они ничего общего не имеют с тем, о чём здесь было сказано, потому что малый и средний бизнес из-под регулирования этого закона благодаря Яровой взяли и вывели.

Так, Ирина Анатольевна?

Яровая И. А. Абсолютно так, Вячеслав Викторович!

Председательствующий. А зачем тогда говорите об этом? Действительно, все будут думать: принимают закон, который, возможно, ущемит права малого и среднего бизнеса. Нет этого!

Пожалуйста, Ирина Анатольевна.

Яровая И. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, я понимаю, здесь политические страсти и политическая конкуренция, но я за честность отношений.

Вот наши решения готовятся на самом деле на рабочих площадках, и Ирина Анатольевна билась за каждую позицию в этом законопроекте! И я не видела многих из тех, которые сейчас выступают за счастье народное, потому что в рабочих процессах они не участвовали. Всё то, что внесено в проект закона в качестве реальных мер защиты рыбаков, появилось благодаря нам и нашей согласительной комиссии. И предложение о том, чтобы взять на контроль то, как будут строиться суда, — это тоже моё предложение.

Поэтому давайте разделять политическую демагогию и реальную работу. Вот я за реальную работу и ответственность перед страной и людьми. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, и вопрос всем нам: а суда-то мы будем, вообще, строить? Мы суда собираемся строить? Что молчим? А кто мешал это делать? Что молчим?!

Сейчас мы говорим: есть задача суда свои строить, есть задача заводы свои строить. Вот посмотрите, либо мы строим суда и строим заводы, либо всё остаётся так, как есть. Те, кто владеет этими квотами, живут за пределами страны, фирмы в офшорах, а регионы прозябают. Ну давайте тогда по-честному поговорим — об этом сегодняшний закон, об этом! Есть вопросы к министерству промышленности? Есть. Его задача — помогать и строить суда. Мы об этом говорим? Говорим! Мы отразили это в постановлении? Отразили! Мы сейчас будем принимать решение раз в полгода заслушивать правительство? Будем! Ну это государственный подход. С другой стороны, мы с вами сегодня понимаем, что малый бизнес — это как раз те, кто работает непосредственно на местах, у кого небольшая оборотка, кто не может выдержать конкуренцию. Мы их защитили? Защитили! Тогда откуда эти эмоции? Мы с вами понимаем, что есть десяток, может быть, полтора десятка компаний, есть миллиардеры, которые на протяжении этого времени ничего не делали, суда не строили, — а они несут ответственность за то, как жизнь у нас протекает на Дальнем Востоке? Да, несут! Поэтому, если они хотят там работать, должны строить суда, должны строить заводы, должны развивать дальневосточные территории и территории Севера, ту же Мурманскую область, ту же Архангельскую область, это касается не только Камчатки, Приморья и Хабаровского края, это касается и других регионов.

Уважаемые коллеги, вот где момент истины будет. Гордеев огромную работу проделал, Яровая сделала всё для того, чтобы защитить территории Дальнего Востока, жителей и малый бизнес, а сейчас вот наговорим... Вот непонятна риторика некоторых. Если это народное достояние — ну так давайте, чтобы это народу и служило; если это наши природные ресурсы — так давайте, чтобы это работало на развитие страны. А так получается, что ни представитель отрасли, работают здесь у него фактически рабы, а сам он сидит где-то в тёплых краях. Пускай приедет и займётся судостроением, выстроит отношения с регионами, поможет людям! Вот в чём смысл закона, поэтому он и не оставил равнодушными многих из тех, кто на сегодняшний день получал огромную прибыль, — понятно, что они начали включать все свои возможности и рычаги. Мы на протяжении

всего времени рассмотрения закона чувствовали это давление на себе, и больше всех Яровая, Гордеев, думаю, что и многие другие наши депутаты и представители фракций дальневосточных регионов не были вне этого давления.

Сейчас определённый момент истины, а потом уже — насколько у нас получится. Вот замминистра присутствует, он сегодня всё сказал, под стенограмму, запись сделана, а дальше поднимем его, других сюда, на трибуну, и спросим: вы обещали, говорили — отвечайте за слова. Вот наша задача! А когда мы говорим, предлагаем отложить на пять, на десять лет, этим мы откладываем развитие страны, мы откладываем развитие дальневосточных регионов этим решением. Осознайте и это!

Я вот молчал-молчал, слушал-слушал, но когда, с одной стороны, начинают вводить в заблуждение, с другой стороны, обнуляют всё то, что сделано... Ну и потом, какие перспективы опять рисуют для людей? Будут заводы — будут рабочие места, будет зарплата; будут суда — будут рабочие места, в бюджет пойдут отчисления. Вот о чём закон!

Поэтому определяйтесь каждый сам.

Алексей Васильевич, хотите что-то добавить?

Гордеев А. В. Да.

Председательствующий. Пожалуйста, Алексей Васильевич.

Гордеев А. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Как говорит наш председатель, для чистоты процесса: Ирина Анатольевна Яровая всё сделала, даже мне не давала ночами спать спокойно, чтобы этот закон существенно видоизменился, защищая интересы рыбаков и в целом дальневосточные регионы. Это чтобы все знали.

Теперь я хотел бы призвать всё-таки рассуждать логично. То мы ссылаемся на решения правительства какие-то, то вдруг начинаем не доверять правительству — странно, когда конкретный депутат или даже фракция в целом, оказывается, отвечают за развитие отрасли больше, чем Правительство Российской Федерации. Ещё раз напоминаю: закон приоритетный, закон правительства, внесён в установленные сроки, рассматривался полгода, закон должен быть принят в эту сессию. Правительство берёт на себя ответственность — мы определились впервые, может быть, эту ответственность контролировать в текущем режиме.

Я, Вячеслав Викторович, ещё раз призываю все фракции: будет сейчас готовиться постановление Государственной Думы — пожалуйста, фракции, внесите свои пункты, как, вы считаете, нужно нам изложить положения о контроле.

Предлагаю принимать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", 16-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 54 мин. 42 сек.)
Проголосовало за . . . . . 289 чел.. . . . . 64,2 %
Проголосовало против . . . . . 115 чел.. . . . . 25,6 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

За — 289, против — 115, воздержался один. Федеральный закон принят.

И обращаю внимание коллег: исходите из того, что законопроект после принятия Государственной Думой поступает на подпись президенту и дальше уже президент его подписывает. Вот тот, кто считает, что он ответственности берёт больше, чем президент, должен тоже об этом задуматься. Я в первую очередь обращаюсь к тем, кто на выборах идёт с именем президента и говорит о том, что он его единомышленник.

Давайте мы поблагодарим правительство: спасибо, коллеги, и Иван Вячеславович, и Максим Иосифович, и Виктор Леонидович. Вы видите, насколько непростой был разговор, и сейчас, когда мы с вами его завершаем, просьба одна: вот если здесь вы слово дали, обещание выполните. Через полгода мы соберёмся. У нас другие отношения сейчас с правительством, мы с вами вместе понимаем ответственность за принятые решения, и, если через полгода не получится ответить на эти вопросы, кому-то придётся уйти. Коллеги, согласны? Согласны. Вот вы из этого исходите.

Спасибо.

У нас с вами на фиксированное время поставлен 19-й вопрос повестки, тоже непростой. Так жизнь сложилась, всё это к концу года накопилось. О проекте федерального закона "Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", второе чтение. Доклад председателя комитета Александра Евсеевича Хинштейна.

И, уважаемые коллеги, давайте поприветствуем: в правительственной ложе министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Шадаев Максут Игоревич.

Приветствуем вас, Максут Игоревич.

Коллеги, поаплодируем. *(Аплодисменты.)* Министр здесь вместе со своим заместителем.

Мы с вами можем приступать к работе.

Пожалуйста, Александр Евсеевич.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, на ваше рассмотрение представлен проект федерального закона "Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных...". Этот законопроект, как уже было сказано председателем, действительно очень резонансный, широко обсуждаемый.

Я сразу хочу сказать, что ко второму чтению профильным комитетом вместе со всеми заинтересованными ведомствами, общественными организациями была проведена, без преувеличения, очень большая работа. По сути, представляемая вам сегодня редакция законопроекта во втором чтении — это кардинально переработанный документ, в котором учтены абсолютно все предложения и пожелания, поправки, высказанные участниками процесса, в том числе представителями общественных организаций, Русской православной церкви, совета по правам человека.

Я позволю себе лишь кратко перечислить те изменения, которые появились в тексте законопроекта к рассмотрению во втором чтении и которые, надеемся, снимают многие острые вопросы и опасения, появляющиеся у людей небезосновательно, согласны с этим.

Прежде всего, в законопроекте устанавливается, что сдача биометрических персональных данных — это абсолютно добровольный процесс. Вводятся запрет на принудительный сбор, а также ответственность за подобное принуждение. Мы предлагаем ввести запрет на дискриминацию в отношении лиц, отказавшихся от сдачи биометрии, таким образом, им не может быть отказано в предоставлении государственных, муниципальных, никаких других услуг. Мы прописываем понятный, прозрачный порядок отказа гражданина от сдачи биометрии, это можно сделать в простой письменной форме. В любой момент человек, давший такое согласие, может его отозвать. Такие же действия могут быть совершены родителями, опекунами в отношении своих несовершеннолетних детей. Мы прописываем механизм проверки каждым гражданином сведений о ранее данном им согласии на обработку биометрии, а также всех действий, совершённых с этими данными.

Очень важно, что в законопроекте определяется исчерпывающий и закрытый перечень категорий биометрии, которые предлагается собирать в государственной информационной системе, — это изображение лица и образец голоса. По предложению Русской православной церкви вносится прямой запрет на сбор геномной информации. Сбор биометрии несовершеннолетних — только с согласия родителей или опекунов. Вводится запрет на трансграничную передачу собранной биометрии. Устанавливается, что использование и хранение её возможно только в базах данных, находящихся на территории России. Устранена даже гипотетическая возможность иностранного участия в сборе, обработке и хранении биометрии.

Представители общественности говорили о необходимости ввести общественный этический контроль за деятельностью такой системы, и мы с ними согласны. Поэтому предлагается создать координационный совет по развитию цифровых технологий, идентификации и аутентификации на основе биометрических персональных данных, его состав будет определять правительство, но из текста законопроекта следует, что в обязательном порядке в состав такого совета должны быть включены представители общественности, экспертного сообщества и централизованных религиозных организаций.

Вводится ответственность оператора ЕБС, оператора регионального сегмента, их должностных лиц за нарушения закона. И здесь нам крайне важно синхронизировать действия с введением уголовной ответственности за утечку персональных данных и с усилением административной ответственности, включая введение оборотных штрафов.

Мы устранили все разногласия, связанные с работой регионального сегмента, и теперь он является не отдельной структурной единицей, а составной частью государственной информационной системы.

Коллеги, могу перечислять ещё долго, потому что, повторяю, законопроект кардинально переработан ко второму чтению. Но хотел бы отметить главное: вопреки тому, что говорят многие критики, в том числе в этом зале, законопроект не про сбор, тем более принудительный, биометрических персональных данных — законопроект про то, как быть с уже собранной биометрией. Порядка 70 миллионов биометрических данных наших граждан уже сегодня, 20 декабря 2022 года, находятся в обороте, преимущественно в коммерческом. В основном это данные, которые собраны банками, операторами связи, другими коммерческими структурами. Никакого контроля за ними нет. Этот законопроект предлагает действовать в рамках единой государственной информационной системы, защищаемой

по наивысшему уровню защищённости, определяемому уполномоченными органами. Также хочу отметить, что в работе над совершенствованием законопроекта самое активное участие принимали коллеги из Федеральной службы безопасности. Так вот, законопроект про то, как избежать утечек биометрических персональных данных и защитить их от несанкционированного и неправомерного оборота.

Ко второму чтению поступило 63 поправки к законопроекту, из них 28 поправок комитет рекомендует принять, 35 поправок — отклонить.

У нас, коллеги, дискуссия идёт, и, безусловно, такие значимые и такие важные законопроекты — это предмет самого широкого и серьёзного обсуждения. Я хочу поблагодарить все заинтересованные стороны, все общественные организации, которые в этом принимали участие, всех коллег, которые вносили поправки, всех, кто дальше будет контролировать ход реализации закона, в случае если Государственная Дума его сегодня поддержит. Вчера на расширенном заседании комитета и представитель Русской православной церкви, и председатель совета по правам человека сказали, что ранее высказывавшиеся ими опасения сняты, что предлагаемыми поправками эти проблемы устраняются. Мы также в это верим, искренне в этом убеждены.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Евсеевич.

Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 05 сек.)
Проголосовало за . . . . . 335 чел.. . . . . 74,4 %
Проголосовало против . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 391 чел.
Не голосовало . . . . . 59 чел.. . . . . 13,1 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

По таблице поправок № 2, предложенных комитетом к отклонению, есть замечания? Нет. Или есть, коллеги? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 51 сек.)
Проголосовало за . . . . . 289 чел.. . . . . 64,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Голосовало . . . . . 310 чел.
Не голосовало . . . . . 140 чел.. . . . . 31,1 %
Результат: принято

Принимается.

Александр Евсеевич, у нас две таблицы было?

Тогда ставится на голосование во втором чтении законопроект, вопрос 19.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 06 мин. 42 сек.)
Проголосовало за . . . . . 291 чел.. . . . . 64,7 %
Проголосовало против . . . . . 89 чел.. . . . . 19,8 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 381 чел.
Не голосовало . . . . . 69 чел.. . . . . 15,3 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Хинштейн А. Е. Коллеги, прежде всего хочу поблагодарить, полагаю, что это оценка работы в том числе и комитета. Просим поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра, на 21 декабря.

Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение, Александр Евсеевич. Завтра будем рассматривать данный законопроект в третьем чтении. Но вы, если можно, вместе с Петром Олеговичем Толстым, вместе с пресс-службой Государственной Думы постарайтесь донести информацию о новых положениях законопроекта, потому что законопроект претерпел существенные изменения, можно сказать, фактически вами переписан заново. Это законопроект не о биометрических данных, которые будут собирать, а о запрете своевольно это делать, то, что повсеместно сейчас делается и банками, и коммерческими структурами, и магазинами, — кто хочет, тот берёт и использует то, что принадлежит только конкретному человеку.

А нашим профильным комитетам, в первую очередь по безопасности и по госстроительству и законодательству, правильно было бы безотлагательно приступить к выработке предложений по мерам ответственности за утерю биометрических данных, потому что сегодня это вопрос номер один —

безопасность персональных данных человека. Поддерживаете? Спасибо. Завтра это обсудим. Вот и Николай Васильевич нас поддерживает. К третьему чтению надо будет в постановление это всё погрузить.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну вот мы с вами не забыли это, сказали — надеемся, что и Пискарёв услышит, и Крашенинников услышит.

Уважаемые коллеги, у нас с вами "правительственный час". Давайте перейдём к рассмотрению вопроса, который вынесен на "правительственный час", — "О ходе цифровой трансформации и обеспечения информационной безопасности Российской Федерации". С докладом выступит министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Максут Игоревич Шадаев. Давайте поприветствуем Максута Игоревича. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, Максут Игоревич у нас впервые на "правительственном часе", хотя с Государственной Думой его многое связывает: на протяжении пяти лет он был советником Председателя Государственной Думы шестого созыва. Поэтому давайте мы с вами сделаем всё для того, чтобы эффективное взаимодействие с министром, с министерством было выстроено, тем более это министерство обеспечивает в том числе решение вопросов, связанных с коммуникациями. Нам важно, чтобы эта коммуникация эффективно работала, так же как и с другими министерствами.

Насколько вы знаете, Максут Игоревич встретился со всеми фракциями, работает в диалоге с комитетом. Сегодня его первое выступление, он до этого публичной деятельностью не занимался, поэтому давайте мы его в этой части поддержим. Понятно, что это имеет свои особенности и проблемы, но это всё как раз поправимо, пусть лучше будет меньше слов, а больше дела.

Пожалуйста, Максут Игоревич.

Шадаев М. И., *министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.*

Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Действительно, у нас указом президента цифровая трансформация определена в качестве одной из пяти главных национальных целей развития нашей страны до 2030 года. Этим же указом утверждены и контрольные значения показателей достижения этой цели. Я их очень коротко перечислю: к 2030 году возможность скоростного доступа к Интернету должна быть у 97 процентов домохозяйств; 95 процентов массовых социально значимых услуг должны быть доступны в электронном ви-

де — их можно будет получить, как мы говорим, не выходя из дома, без необходимости обращения в МФЦ или органы власти; в 4 раза должен вырасти спрос на отечественные IT-продукты и IT-решения; ну и самое главное, ключевые отрасли российской экономики по уровню своей цифровой зрелости должны соответствовать лучшей международной практике.

В своём выступлении я сегодня постараюсь привести оценку прогресса движения по указанным направлениям за период работы в министерстве.

Начну, наверное, с доступа в Интернет. По данным Росстата, всего за два года, с 2019-го по 2021-й, у нас количество домохозяйств, которые используют скоростной доступ в Интернет, увеличилось на 9 процентов, это, в общем, большая цифра, фактически 5 миллионов домохозяйств получили скоростной доступ в Интернет. А техническую возможность доступа в Интернет имеет ещё большее количество домохозяйств — 86 процентов всех домохозяйств в нашей стране. Всё это стало возможным благодаря скоординированной реализации целого набора инструментов госрегулирования, господдержки крупных инфраструктурных программ.

Прежде всего, что касается подключения малочисленных населённых пунктов, оно у нас обеспечивается за счёт специальных отчислений операторов связи. 1—2 процента своей выручки они отчисляют в специальный резерв универсального обслуживания, из которого уже Интернет проводится в малочисленные населённые пункты, с числом жителей от 100 до 500 человек. При этом при принятии решения о продлении разрешений на использование частот 4G, собственно, было выдвинуто обязательное требование к операторам связи — обеспечить за свои деньги покрытие быстрым мобильным Интернетом всех населённых пунктов с численностью населения от тысячи человек и выше. А населённые пункты с числом жителей от 500 до тысячи человек, собственно, предлагается обеспечивать доступом к Интернету за счёт совместных программ регионов и операторов связи, за счёт использования инвестиционных налоговых вычетов и снижения платы за спектр, в случае если операторы будут инвестировать в такие населённые пункты.

С 2020 года мы подключили к скоростному Интернету больше 3,5 тысячи населённых пунктов и на территории 1,8 тысячи населённых пунктов развернули инфраструктуру мобильной связи и быстрого мобильного Интернета. Фактически все домохозяйства в этих населённых пунктах получили возможность работать с мобильным Интернетом на скоростях 4G.

В планах до 2030 года — обеспечить мобильную связь и мобильный Интернет на территории всех населённых пунк-

тов нашей страны с численностью жителей от 100 человек и выше. Это ещё порядка 10 тысяч населённых пунктов.

В следующем году инфраструктура 4G будет создана в 2,8 тысячи населённых пунктов, из которых список из 1 тысячи уже определён, а в отношении 1,8 тысячи населённых пунктов сейчас завершается процесс голосования жителей, это наша особенность. Дело в том, что мы каждый год формируем план подключения населённых пунктов исходя из результатов голосования, при этом у жителей регионов есть возможность отдать свои голоса как по "Почте России", так и в электронном виде, через портал госуслуг. Вот у нас в этом году проголосовали 900 тысяч человек, из них 300 тысяч отдали свои голоса с использованием "Почты России", а 600 тысяч проголосовали на портале госуслуг.

Очень важный вклад в развитие инфраструктуры доступа в Интернет внесла большая программа по подключению социально значимых объектов к сети "Интернет". Минцифры меньше чем за 2,5 года было подключено порядка 75 тысяч объектов, при этом 80 процентов этих объектов находятся в сельской местности. Что это за объекты? Это 26 тысяч ФАПов, 22 тысячи школ, 10 тысяч сельских библиотек, клубов и, что очень важно, органы местного самоуправления, органы региональные, подразделения Росгвардии, МЧС, участковые пункты полиции. Фактически, в общем, это дало очень мощный толчок развитию Интернета на селе. Если оптика пришла в социальные учреждения, которые находятся в сельской местности, значит, понятно, что дальше возникает техническая возможность подключения домохозяйств.

Важно, что сейчас Минцифры обеспечивает скоростной доступ к Интернету, защищённый и безопасный, для всех школ и всех колледжей. Фактически больше 44 тысяч школьных объектов и больше 4 тысяч колледжей получили доступ к Интернету исходя из единых стандартов скорости и безопасности. Обеспечивается динамическая фильтрация трафика, то есть, для того чтобы исключить доступ детей к информации, которая может нанести вред, обеспечивается антивирусная защита, обеспечивается защита персональных данных, которые передаются в рамках использования электронных дневников. В 9 тысячах школ в тех регионах, которые определило Минпросвещения с точки зрения реализации пилотного проекта по внедрению цифровой образовательной среды, у нас созданы внутренние Wi-Fi-сети, доступ к которым имеют учителя, чтобы можно было свободно пользоваться Интернетом в классе непосредственно в процессе обучения.

Также в этом году мы фактически завершили подключение последнего региона в нашей стране — у нас завершилось

создание волоконно-оптической линии связи по маршруту Камчатка — Чукотка. И Чукотка, которая до этого использовала только спутниковое подключение, теперь получила фиксированное подключение и включена в единую сеть связи нашей страны. В общем, больше 2 тысяч километров линии было построено по дну, и на прошлой неделе как раз произошло первое включение по фиксированным каналам связи.

В следующем году мы планируем запустить большой проект — строительство магистрали в Якутии, больше 7 тысяч километров, чтобы обеспечить доступ в Интернет на северных территориях.

Конечно, кроме построения волоконно-оптических магистралей особое внимание мы уделяем развитию перспективных технологий. В этом году "Роскосмосом" заключён контракт на строительство четырёх космических аппаратов непосредственного доступа в Интернет, которые обеспечат возможность на территории всей страны пользоваться дешёвым спутниковым Интернетом. Особенно важно, что эти аппараты будут эксплуатироваться на высокой эллиптической орбите, и это обеспечит тотальное покрытие территорий Крайнего Севера, Арктики, обеспечит связанность на всём Севморпути.

Вторая большая история — это производство российских базовых станций 4G, 5G. Сейчас у нас три оператора уже заключили форвардные контракты на поставку базовых станций, один подпишет до конца года. Сумма, которую российские операторы направят на закупку российского оборудования, — больше 100 миллиардов рублей. Это позволит, собственно, организовать современное производство телекоммуникационного оборудования в нашей стране.

Ну и два слова я скажу о том, что у нас благодаря в том числе поддержке депутатов реализуется большая программа реконструкции сельских отделений почтовой связи. В этом году мы завершили реконструкцию и ремонт 1195 отделений почтовой связи, и на следующие два года у нас в плане ещё 2,5 тысячи отделений. Это, конечно, обеспечивает возможность оказания качественных услуг, в том числе и информационных, на селе.

Следующее направление — это перевод государственных услуг в цифровой вид. В общем, здесь у нас есть определённые результаты. Российская Федерация, несмотря на тяжёлую международную обстановку, буквально в прошлом месяце вошла по рейтингу Всемирного банка в десятку лидирующих стран по цифровизации госпроцессов и госуслуг. У нас количество пользователей, зарегистрированных на госуслугах, увеличилось до 100 миллионов, даже превысило эту цифру. За три года рост этого показателя составил больше 40 процентов. Ежеднев-

ная аудитория портала госуслуг сегодня составляет почти 10 миллионов человек, что в 4 раза больше, чем три года назад. Всё это, конечно, стало возможно благодаря тому, что количество доступных в цифровом виде услуг увеличилось для наших граждан больше чем в 10 раз за эти три года.

В этом году в среднем в месяц через портал госуслуг успешно оказывалось 18 миллионов услуг, собственно, это больше 200 миллионов услуг в год. Самыми востребованными являются следующие: услуги, связанные с оформлением социальных выплат, пособий, льгот, — таких услуг у нас оказано 27 миллионов; 17 миллионов семей с детьми оформили различные детские пособия; почти 20 миллионов раз граждане записались к врачу; 18 миллионов билетов купили по "Пушкинской карте"; почти 4 миллиона записей у нас в образовательные учреждения, начиная от детского сада, заканчивая вузом. Ну и, в общем, много-много других востребованных услуг, по которым трафик превышает миллионы обращений в год.

Широкое распространение получили у нас новые сервисы, связанные с доступом к цифровым копиям документов: это и цифровое водительское удостоверение, цифровое СТС, это электронная трудовая книжка, электронный больничный. По таким документам у нас фиксируется больше 10 миллионов обращений в месяц. Всё это показывает востребованность такого рода сервисов.

Важно, что портал госуслуг стал мощной платформой обратной связи. Вот только в октябре этого года больше 180 тысяч обращений от граждан мы приняли через портал госуслуг. Самое главное, что эти обращения рассматриваются значительно быстрее, то есть срок рассмотрения обращений у нас за три года сокращён почти в 2 раза. В общем, как я уже сказал, у нас 7 миллионов граждан в этом году смогли с использованием инфраструктуры портала госуслуг отдать свой голос и принять участие в выборе проектов благоустройства, приоритетных объектов для реконструкции и ремонта, принять участие в общественных слушаниях. Всё это, конечно, делает портал госуслуг очень удобным каналом обратной связи.

Конечно, успешная цифровая трансформация может базироваться только на устойчивом фундаменте. Мы все понимаем, что только возможность создавать и развивать собственные IT-решения, которые соответствовали бы лучшей международной практике, позволяет нам обеспечить полный технологический суверенитет. Изначально наша страна является одной из немногих в мире, обладающих такой развитой собственной экосистемой цифровых сервисов и платформ: это и поиск, и браузер, и социальные сети. В этом смысле, наверное, мы как бы соответствуем лучшей международной практике. Ну и, конечно,

для нас очень важно было поддержать эту благоприятную среду, для того чтобы IT-компании успешно развивались, и здесь очень многое сделано в том числе с помощью депутатов.

Мы несколько раз за эти три года существенным образом улучшали налоговые условия для IT-компаний, которые занимаются новыми разработками. Сейчас у нас созданы фактически уникальные условия, наверное, одни из лучших в мире с точки зрения налоговых условий ведения бизнеса: это ноль процентов налога на прибыль вместо 20 процентов, это 7,6 процента страховых взносов вместо 30 процентов, которые платят все компании. В общем, с точки зрения юрисдикции Россия, наверное, является одной из самых благоприятных стран для ведения бизнеса.

Более того, в этом году мы существенным образом расширили круг получателей льгот: не только разработчики программного обеспечения получили возможность этими льготами пользоваться, но и интернет-компании, которые продают онлайн-рекламу, развивают сервисы по подписке. Ну и, самое главное, в этом году такие льготы предоставлены также производителям программно-аппаратных комплексов — того самого компьютерного оборудования, которое всегда в последнее время было в центре нашего внимания. Помимо этого указом президента целый набор льгот предоставлен IT-компаниям: это и мораторий на проверки, это и упрощённое трудоустройство иностранных граждан, это и отсрочка от срочной службы, льготные кредиты, льготная ипотека. В общем, IT-компании находятся в зоне особого внимания и заботы и правительства, и Государственной Думы.

Ну и, в общем-то, всё это позволяет нам увеличивать спрос на российские решения. Здесь мы также дополнительно используем механизмы мотивации наших крупных заказчиков, чтобы они переходили на российские решения, больше инвестировали средств в покупку российских продуктов. Здесь для крупных заказчиков также действуют налоговые льготы: если они покупают российские решения в сфере искусственного интеллекта, внедряют у себя, они могут относить расходы на себестоимость с коэффициентом 1,5, это им просто выгодно. Дополнительно мы даём льготные кредиты крупному бизнесу — более 75 миллиардов рублей — как раз для того, чтобы закупались российские решения. Ну и частично мы финансируем новые разработки, которые нужны для бизнеса, выделяя крупным компаниям соответствующие гранты.

Кроме этого, кроме механизма финансового стимулирования, конечно, мы вводим поэтапное ограничение на использование зарубежных решений. Указом президента у нас уже введены такие ограничения на государственных объектах крити-

ческой информационной инфраструктуры. Все госкомпании получили жёсткие директивы: 80 процентов трёхлетних расходов тратить на отечественные IT-решения, при этом установлена персональная ответственность первых лиц, вплоть до депремирования, если эти показатели не будут достигнуты. И сейчас правительством готовится законопроект, который позволяет правительству получить дополнительные полномочия в части отнесения объектов и типовых информационных систем к объектам КИИ и установления сроков перехода на отечественные решения.

Все эти меры в совокупности дают свой результат. Если смотреть в целом на показатели развития отрасли — прежде всего нас волнуют отгрузка, объём реализации собственных IT-решений и объём оказанных IT-услуг собственными силами, — то мы увидим, что за три года, судя по девяти месяцам 2022 года и девяти месяцам 2019 года, объём отгрузки в отношении собственных решений у нас вырос больше чем в 2 раза, то есть в 2019 году по итогам трёх кварталов было 700 миллиардов рублей, а в 2022 году это уже почти 1,5 триллиона, притом что численность IT-компаний, численность сотрудников, которые там работают, увеличилась меньше чем на 50 процентов. Это результат применения тех мер стимулирования, которые используются.

Важно, что это касается не только программного обеспечения — здесь мы на встречах во фракциях этот вопрос неоднократно поднимали, — это касается и компьютерного оборудования. Если посмотреть, как у нас растёт доля российских производителей, то мы увидим, что в целом в самых сложных сегментах — например, серверы, системы хранения данных — доля российских производителей выросла с 6 процентов до 43, то есть фактически каждый второй сервер, который ставится у нас в стране в этом году, — это сервер российского производства. То же самое касается и телекоммуникационного оборудования — здесь тоже значимый рост, почти в 5 раз, — и персональных компьютеров.

Очень важно думать о кадровом потенциале развития отрасли, и здесь у нас тоже есть определённые результаты. За три года больше чем в 2 раза увеличилось количество абитуриентов, которые поступают в вузы на IT-специальности. Это произошло в том числе благодаря поддержке Минобрнауки в части увеличения контрольных цифр приёма в вузы.

В этом году мы запустили новую программу, когда студенты, обучающиеся по своей основной специальности, могут параллельно поступить на так называемую цифровую кафедру и получить дополнительно вторую специальность — цифровую, без отрыва, так сказать, от обучения по основной специ-

альности. У нас в 114 вузах в этом году зачислено 110 тысяч таких студентов.

И в этом году мы также стартовали с новой программой — депутаты её тоже поддержали, в том числе увеличили бюджет на неё, — это обучение старшеклассников современным языкам программирования. Очень важно дать возможность старшеклассникам проходить обучение по программированию на достаточно глубоком уровне. Это двухлетние программы, бесплатные для всех желающих. В этом году 115 тысяч старшеклассников (8—10 классы) были зачислены на такие программы, которые доступны как в очном формате, они могут приходить два раза в неделю в специально подготовленные классы, так и в дистанционном, там, где таких классов нет.

Очень важно, что это, конечно, позволяет нам укрепить кадровую базу для развития отрасли, скомпенсировать будущий дефицит.

Наконец, центральный вопрос, который на встречах с фракциями поднимался, — это информационная безопасность. Действительно, в этом году мы попали под очень серьёзные систематические кибератаки со стороны Украины. Всё время нашу инфраструктуру проверяют на прочность, всё время, значит, практически каждый день совершают атаки, и кибератаки, и DDoS-атаки.

Вот 1 мая этого года президентом подписан указ, который, в общем-то, для государственных органов, для государственных компаний закрепил организационную вертикаль обеспечения безопасности. Главное, что имеется в этом указе: введена персональная ответственность первых лиц, вводится профильная должность заместителя, который отвечает за кибербезопасность, создаются специализированные подразделения и, самое главное, вводится систематическая оценка степени защищённости за счёт привлечения специализированных организаций, так называемых белых хакеров, которые должны на регулярной основе искать дыры в системе защиты, с тем чтобы система, инфраструктура безопасности всё время совершенствовалась. Также ФСБ даны дополнительные полномочия по проведению анализа тех утечек, или взломов, которые происходят.

Отдельное внимание уделяется вопросам борьбы с телефонным спамом, с телефонным мошенничеством. Мы сейчас вносим поправки в правила оказания услуг, которые позволяют операторам связи блокировать автоматические обзвоны в рекламных целях. Технически такая возможность у них есть, нормативно она фактически появится в первом квартале следующего года.

Дополнительно большая работа проводится в целях борьбы с подменными номерами. Мы за полтора года заблокировали больше 3,5 миллиона подозрительных сим-карт, которые в основном выписывались в корпоративном сегменте. Сейчас Роскомнадзором во исполнение принятого закона создаётся система контроля за соблюдением правил по пропуску трафика, которая в том числе позволит выявлять использование подменных номеров. И конечно, здесь с правительством согласован законопроект — он внесён, — связанный с повышением стоимости лицензии для оператора связи. Сейчас такая лицензия стоит 7 тысяч рублей — понятно, что это позволяет недобросовестным операторам каждый раз в случае выявления нарушений просто переоформлять лицензии и получать новые.

И про утечки персональных данных. Это вопрос очень критичный. Действительно, в последнее время количество утечек большое, просто зашкаливает, и во многом это результат, конечно, целенаправленных действий по кибератакам на нашу инфраструктуру. Здесь мы предлагаем два главных механизма.

Первый механизм — это введение оборотных штрафов. Действительно, мы понимаем, что бизнес могут стимулировать вкладывать в инфраструктуру защиты только значимые финансовые штрафы. При этом мы предлагаем дополнительно в качестве возможных смягчающих обстоятельств всё-таки рассматривать несколько факторов: если в результате утечки компенсирован вред двум третям пострадавших пользователей, это может рассматриваться как смягчающий фактор; дополнительная аккредитация компаний, которые будут доказывать, что они инвестировали в средства защиты и обеспечили максимально высокие требования, тоже может рассматриваться как смягчающий фактор.

Ну и самое главное, какой бы инфраструктура защиты ни была, мы всегда не защищены от внутреннего нарушителя. Поэтому здесь мы предлагаем поддержать поправки в Уголовный кодекс, которыми вводится уголовная ответственность для тех, кто крадёт персональные данные, кто их распространяет и продаёт, — срок вплоть до десяти лет лишения свободы. Вот предлагаются такие поправки.

В целом также мы боремся с фишингом, выстраиваем систему блокирования доступа к тем ресурсам, которые запрещены. Я считаю, что здесь у нас есть определённые результаты, мы, в общем, дальше будем в этом направлении активно двигаться.

Действительно, вопросы информационной безопасности, наверное, сейчас для нашей страны должны выйти на передний план, и возможности отрасли, которые у нас имеются, в общем,

в моём понимании, позволяют нам адекватно реагировать на эти угрозы при совершенствовании регуляторики.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Максут Игоревич.

Уважаемые коллеги, у нас с вами в соответствии с Федеральным законом "О политических партиях" сегодня на "правительственном часе" присутствуют представители 19 политических партий, не представленных в Государственной Думе, — давайте поприветствуем их, они на балконе. *(Аплодисменты.)*

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Да, это понятно. Подготовлен проект регламента обсуждения вопроса в рамках "правительственного часа", и предусматриваются выступление министра, выступление аудитора, выступление представителя Комитета по контролю, выступление председателя Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи Александра Евсеевича Хинштейна. А также, коллеги, будут выступления уполномоченных представителей политических партий (их будет три): Всероссийской политической партии "ПАРТИЯ РОСТА", Российской экологической партии "ЗЕЛЁНЫЕ", политической партии "Гражданская Платформа". Понятно, что выступят представители политических фракций в Государственной Думе. Коллеги, нас ждёт напряжённое обсуждение вопроса.

Максут Игоревич, можете присаживаться и готовиться к вопросам, которые однозначно прозвучат, и потом отреагируете на выступления в ходе своего заключительного слова.

А сейчас слово для выступления предоставляется аудитору Счётной палаты Данилу Евгеньевичу Шилкову.

Пожалуйста, Данил Евгеньевич.

Подготовиться Румянцеву.

Шилков Д. Е., *аудитор Счётной палаты Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Счётная палата на постоянной основе проводит мониторинг достижения поставленных Президентом Российской Федерации целей по цифровой трансформации и нацпрограмме "Цифровая экономика". Правительством Российской Федерации прилагаются значительные усилия по реализации задач цифровизации: развиваются госуслуги в электронной форме, строится инфраструктура связи по всей стране. Вместе с тем должен отметить ряд рисков и проблем в данной сфере.

Первое. Министерством цифрового развития подготовлен проект указа Президента Российской Федерации, который обязывает начиная с апреля 2023 года создавать и развивать госинформсистемы только на платформе "ГосТех". Положения

проекта акта затрагивают более 600 существующих госинформсистем. Счётной палатой ранее был выявлен риск при полномасштабном внедрении платформы "ГосТех": Сбербанк России передал министерству право использования программного обеспечения, составляющего технологическую основу платформы, на условиях простой неисключительной лицензии, срок её действия ограничен сроком действия исключительных прав самого Сбербанка, то есть в случае утраты прав на это ПО самим Сбербанком, в том числе в случае их продажи, неисключительное право Российской Федерации автоматически прекратится. Мы видим в этом неоправданный риск.

Второе. На данный момент не выполнены рекомендации Счётной палаты по актуализации законодательства, от чего напрямую зависит реализация мер, предусмотренных проектом указа. Я говорю об отсутствии в Федеральном законе "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" чётко определённых критериев обязательного отнесения информационных систем к категории государственных, что позволяет их операторам избегать такого статуса и уклоняться от обязательных требований. Соответствующие изменения должны быть внесены до массового перевода систем на платформу "ГосТех".

Третье. Минцифры России администрируются доходы федерального бюджета в виде отчислений операторов сетей связи в резерв универсального обслуживания (ежегодное поступление — порядка 15 миллиардов рублей). Счётная палата в прошлом году давала рекомендацию проработать вопрос создания механизма контроля за полнотой и достоверностью данных, представляемых операторами связи для расчёта таких отчислений, — до настоящего времени эта рекомендация не выполнена. По нашему мнению, Минцифры, как администратор доходов, не может обеспечивать должный уровень контроля поступлений указанного неналогового дохода в отсутствие предложенного механизма. Именно эти средства расходуются на организацию точек доступа в Интернет в малочисленных населённых пунктах, и от них зависят масштабы инфраструктуры связи, создаваемой в таких пунктах, а значит, и условия повышения качества жизни наших граждан.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Слово предоставляется представителю Комитета по контролю Никите Геннадьевичу Румянцеву.

Пожалуйста, Никита Геннадьевич.

Румянцев Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые Вячеслав Викторович, Максут Игоревич, уважаемые коллеги! В рамках парламентского контроля и подго-

товки к проведению "правительственного часа" наш комитет традиционно направил запросы в министерство цифрового развития, в Счётную палату с просьбой предоставить актуальную информацию. Помимо этого экспертный совет при Комитете по контролю провёл анализ данных ряда открытых источников по профилю работы министерства, в связи с чем наш комитет отмечает явные успехи Минцифры.

Очевидно расширяется перечень доступных в режиме онлайн государственных и муниципальных услуг. Сохраняется ценовая доступность Интернета для граждан и организаций, Россия стабильно входит в число стран — мировых лидеров с самым дешёвым Интернетом. По итогам прошлого года, как уже отмечал министр, к единой системе передачи данных подключено более 37 тысяч зданий образовательных организаций. Например, в моей родной Белгородской области данный показатель выполнен на 100 процентов.

Вместе с тем целесообразно отметить ряд направлений, которые, по мнению комитета, требуют усиленной работы со стороны министерства. Бросается в глаза показатель кассового исполнения бюджета при реализации национальной программы "Цифровая экономика": по состоянию на 15 декабря 2022 года он составляет 57 процентов от сводной бюджетной росписи текущего года.

Комитет обращает внимание на ставшую уже традиционной коррекцию достижения плановых значений показателей по импортозамещению программного обеспечения. Как уже отмечал министр, успехи у отечественной отрасли в этом направлении есть, тем не менее для акционерных обществ с государственным участием в период с 2019 по 2021 год фактический показатель регулярно был почти вдвое ниже установленных планов. Мониторинг данных портала государственных закупок показывает, что в данный период государственными заказчиками было закуплено программного обеспечения иностранного происхождения на сумму более 3 миллиардов рублей. Среди основных стран оказались США, Нидерланды, Ирландия.

Счётной палатой по итогам проведённых контрольных мероприятий подготовлен ряд рекомендаций, и, как сейчас отмечал представитель Счётной палаты, аудитор, хотелось бы остановиться на проблеме технологической разобщённости государственных информационных систем. Эта разобщённость была накоплена в результате многолетней лоскутной автоматизации работы ведомств. Разработка ГИС запускалась каждым ведомством для решения своих, зачастую очень узких, управленческих задач. По этой причине информационные системы во многом дублируют друг друга, часто не стыкуются ме-

жду собой. По существу, ГИС при всей дороговизне своего создания и обслуживания так и не стали основой при разработке управленческих решений.

Важной частью парламентского контроля является контроль за своевременной разработкой федеральными органами исполнительной власти подзаконных нормативных правовых актов. Судя по предоставленным правительством и министерством данным, ведомство Максута Игоревича достойно справляется с этой задачей. Так, за 2022 год подлежало разработке и принятию порядка 80 нормативных правовых актов, из которых 67 актов подготовлено, 13 актов в работе, по ним сроки на текущую дату не нарушены. Комитет продолжает мониторинг.

Что касается работы министерства в рамках поручений Президента России. На сайте "президент.рф" за последние три года можно выделить 108 поручений президента в адрес правительства по профилю работы министерства, из которых на текущий момент 26 остаются на контроле с продлением срока исполнения.

Отдельно хотелось бы остановиться на качественных мерах поддержки IT-отрасли. В частности, министерством был инициирован запрет до 2022 года на осуществление государственного контроля и надзора в отношении IT-компаний. Благая, казалось бы, инициатива, однако, например, без проведения строительного надзора оказалось невозможным проверить объекты капитального строительства и выдать заключения о соответствии установленным требованиям. Таким образом, в настоящее время есть проблема ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства, застройщиками которых являются IT-компании. В связи с этим наш комитет предлагает предусмотреть в одном из пунктов постановления Государственной Думы по итогам "правительственного часа" рекомендацию министерству совместно с депутатами устранить имеющуюся неточность.

Уважаемые коллеги, в заключение хочу подчеркнуть: замечания комитета в адрес министерства преследуют лишь одну цель — укрепление цифровой независимости нашего Отечества, что стало особенно актуально в условиях беспрецедентного санкционного давления и крайне непростой геополитической обстановки.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Никита Геннадьевич.

Пожалуйста, Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Тема цифры является сегодня всеобъемлющей и касается буквально всех сторон нашей жизни — не случайно Президент России Владимир Владимирович Путин оп-

ределил цифровую трансформацию в числе основных национальных приоритетов.

Максут Игоревич очень подробно и наглядно рассказал о проводимой сегодня его ведомством работе. Действительно, надо признать, что Минцифры является одним из самых эффективных и активных министерств, драйвером множества процессов. Профильный комитет высоко оценивает наше взаимодействие. Мы видим и знаем, какая огромная работа проводится сегодня министерством.

Но я хотел бы, если позволите, коснуться сейчас тех вопросов в сфере информационной безопасности, которые вызывают нашу обеспокоенность, учитывая, что тема сегодняшнего "правительственного часа" посвящена именно этому.

Первое, непрекращающийся рост утечек персональных данных. Роскомнадзор сообщает нам, что только с начала СВО произошло более 140 случаев и утекло свыше 600 миллионов записей о гражданах РФ. Причём особую тревогу вызывает то, что похищенные данные размещаются затем на иностранных ресурсах, а это впрямую угрожает безопасности людей. Между тем проведение проверок в отношении операторов персональных данных невозможно, поскольку они подпадают под введённый правительством мораторий на контрольно-надзорную деятельность. Уже с августа наш комитет обращался неоднократно и в правительство, и в министерство по вопросу о необходимости вывода контроля за оборотом персональных данных из-под моратория, потому что сегодня даже при выявленных фактах утечек Роскомнадзор не может проводить проверки и, следовательно, привлекать нарушителей к ответственности. Ну вот, слава богу, на прошлой неделе появился проект изменений, проект постановления правительства, он размещён на портале regulation.gov.ru, правда, этот порядок всё равно не даёт возможности Роскомнадзору проводить проверки самостоятельно — полагаем, что порядок целесообразно упростить.

Второе, ответственность, установленная за утечки и нарушение оборота персональных данных. Мы сегодня уже касались этого вопроса при обсуждении закона о биометрии. Существующая санкция — менее 100 тысяч рублей — выглядит, конечно, смехотворно и даже издевательски. Мы поддерживаем звучавшие сегодня и высказанные ранее предложения Минцифры о введении оборотных штрафов для компаний-нарушителей и об установлении уголовной ответственности — рассчитываем, что эти законопроекты появятся сразу после Нового года.

Третье, IT-преступность. Здесь, к сожалению, ситуация по-прежнему крайне острая. Даже при относительном снижении показателей всё равно каждое четвёртое преступление

в России сегодня совершается с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Да, нами уже принят ряд соответствующих законов, и мы очень надеемся, что создаваемая сейчас коллегами система блокировки звонков и сообщений с подменных номеров заработает в ближайшее время, даст свои результаты. Мы вообще считаем необходимым наведение порядка на рынке связи, на телеком-рынке, чтобы такие явления, как подменные номера, виртуальные мини-АТС, стали для участников рынка табу.

Четвёртое, импортозамещение. Максут Игоревич сегодня подробно и честно рассказал о сложившейся ситуации, о том, какие меры принимаются, и мы видим результат. Да, замечательно, что доля российских персональных компьютеров выросла за три года в 3 раза, а доля телекоммуникационного оборудования — в 5 раз, но она всё равно крайне мала. Только 11 процентов компьютеров сегодня российского производства. Нас не может не волновать и отсутствие полноценных отечественных аналогов многих зарубежных решений. Увы, по-прежнему есть ниши, где российские разработки не могут полностью заменить иностранные решения.

Ещё одна важная тема, которой не могу не коснуться, связана с новыми регионами. Жизнь на этих территориях, конечно же, должна полностью соответствовать всему, что сегодня есть в России, что доступно гражданам России, — там должен быть устойчивый доступ к Интернету, мобильной связи, к работе электронных сервисов и к услугам почты. Мы видим серьёзное продвижение в этом вопросе, но и здесь остаются проблемы, над решением которых комитет рассчитывает дальше системно и серьёзно работать вместе с министерством.

В целом, завершая своё выступление, хочу сказать, что мы высоко оцениваем взаимодействие с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, высоко оцениваем деятельность этого министерства и наши замечания — не критика, а желание сделать работу ведомства ещё успешнее, потому что, как известно, едут на том, кто везёт.

Комитет отмечает необходимость наращивания взаимодействия Минцифры с парламентом, более глубокой, всесторонней проработки не только подзаконных нормативных правовых актов, но и проектов федеральных законов для их внесения правительством. И хотели бы рекомендовать министерству в приоритетном порядке вносить в Госдуму предложения по тем вопросам, которые обсуждались на встречах с фракциями, в частности, по импортозамещению аппаратно-программных компонентов, по обеспечению новых субъектов Российской Федерации надлежащими услугами связи и телерадиовещания. Эти рекомендации предлагаем также включить в проект

постановления по итогам сегодняшнего "правительственного часа".

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Евсеевич.

Уважаемые коллеги, переходим к вопросам. Хочу проинформировать, что у нас по два вопроса от каждой фракции и по одному вопросу от пяти политических партий, которые мы с вами пригласили в Государственную Думу. Давайте перейдём к этой процедуре.

От фракции КПРФ — Смолин Олег Николаевич.

Подготовиться Свинцову.

Смолин О. Н., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Максут Игоревич, прежде всего хочу отметить большую помощь вашего министерства многим организациям с госучастием по импортозамещению — говорят, ваши люди работали день и ночь.

Но на мой запрос в Минобрнауки по ситуации с кадрами и программным обеспечением в вузах был получен ответ с крайне тревожными цифрами, особенно острая ситуация с утечкой умов. В своей отрасли IT-специалисты получили льготы по налогам, по ипотеке, отсрочку от мобилизации, а вузовские специалисты не получили ничего — утечка умов колоссальная! Решить вопрос путём частичного перевода IT-специалистов из вузов на малые предприятия, как вы предлагали на встрече с фракцией, в большинстве случаев не удаётся.

Вопрос-просьба: принять нас по этому вопросу и рассмотреть возможность предоставления специалистам по информационным технологиям в вузах тех же дополнительных гарантий, которые имеют специалисты в IT-отрасли.

Шадаев М. И. Спасибо большое. Действительно, этот вопрос неоднократно поднимался. Он касается и IT-специалистов, которые работают в вузах, и учителей информатики, на плечах которых часто лежит задача обеспечения функционирования IT-инфраструктуры в школах. Давайте проработаем, потому что сейчас у нас в соответствии с принятыми решениями отсрочку от срочной службы имеют право получать только сотрудники аккредитованных IT-компаний, профильных компаний, которые занимаются преимущественно разработкой программного обеспечения, программно-аппаратных комплексов.

В целом вопрос понятен — давайте проработаем. Более того, у нас всё-таки предполагается большая программа по сотрудничеству между IT-компаниями и вузами. Собственно, мы понимаем и будем сейчас вводить требования для всех компаний, чьи продукты находятся в реестре российского ПО, чтобы была обеспечена льготная возможность для вузов пользовать-

ся этими продуктами бесплатно и интегрировать их в процесс обучения.

По поводу отсрочки для IT-специалистов вузов и школ: давайте вместе это рассматривать, давайте проведём дополнительное обсуждение.

Председательствующий. Пожалуйста, Свинцов Андрей Николаевич, фракция ЛДПР.

Подготовиться Лантратовой.

Свинцов А. Н., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Максут Игоревич, вчера на встрече с фракцией вы сказали, что уехало около 100 тысяч наших программистов, но 85 процентов из них по-прежнему работают на российские компании, что, в общем-то, я считаю, очень даже неплохо. Но в любом случае они, работая где-то там, за рубежом, могут постепенно переходить на работу в западные компании или в азиатские компании, и это будет постоянно и постепенно наносить ущерб нашей IT-отрасли.

Какие меры Минцифры предполагает принять, вот именно точечные, скажем так, для переезда назад, для возврата этих специалистов? Ведь там многие из них достаточно комфортно себя чувствуют, получают условия, которые не в каждом нашем регионе возможны.

Шадаев М. И. Действительно, у нас, если брать две волны отъезда IT-специалистов, до 10 процентов сотрудников IT-компаний уехали из страны и не вернулись. Многие вернулись, но, если в сумме брать, порядка 100 тысяч IT-специалистов находятся сейчас за пределами нашей страны, при этом действительно 80 процентов из них продолжают работать на российские компании, находясь в дружественных странах.

Здесь ключевая мера, которую мы сейчас предлагаем всё-таки обсудить, — это, в общем, не вводить жёсткое ограничение на возможность удалённой работы для таких сотрудников, потому что это, конечно, подтолкнёт их к тому, чтобы трудоустраиваться в зарубежных компаниях, и снизит вероятность их возврата в нашу страну. При этом понятно, что есть отдельные категории сотрудников, которые занимаются вопросами администрирования систем, имеют доступ ко всей начинке соответствующих цифровых платформ, и здесь мы просим IT-компании очень внимательно смотреть, где такие риски есть, и принимать решения самостоятельно. Естественно, мы считаем, что нужно ограничить возможности уехавших специалистов разрабатывать государственные информационные системы, те системы, которые относятся к объектам КИИ, но сделать это можно за счёт включения определённых обязательных требований в соответствующие контракты.

Всё-таки нам кажется, что сейчас преждевременно ставить вопрос о полном запрете удалённой работы для уехавших IT-специалистов, потому что это в том числе может повлиять на скорость реализации наших решений и на темпы развития продуктов, сервисов. Нам кажется, что есть ещё время и мы можем с таким решением потянуть, подождать, ведь 70 процентов специалистов, уехавших при первой волне, вернулись.

Ну и конечно, воспроизводство кадров. В любом случае мы должны готовить больше и больше кадров, чтобы всё равно в среднесрочной перспективе компенсировать образовавшиеся здесь пробелы. Об этом я подробно доложил в выступлении.

Председательствующий. Максут Игоревич, вернутся все обратно, вернутся, вы меньше переживайте об этом. Нам надо готовить свои кадры, которые никогда не променяют свою Родину ни на какие коврижки. Это должно быть приоритетом, и здесь депутаты вас поддержат однозначно. *(Аплодисменты.)* Давайте создавать условия, давайте делать всё, чтобы на предприятиях они получили возможность реализации.

А те, кто уехал, знаете... Как многие говорят, не думали, с чем столкнутся на чужбине. И сейчас пришло осознание: что у нас в России и что там, не говоря уже о быте, о том, что там самореализация другая. Поэтому здесь есть разные подходы, но тот, кто поехал искать лучшую жизнь за пределами своей Родины, однозначно её там не найдёт, счастливых людей там не будет, а несчастливый человек никогда не сможет себя реализовать на 100 процентов.

Так что давайте всё-таки сделаем приоритетом решение вопроса, как нам создать условия в России. И хватит уже эту тему обсуждать, а то все начинают переживать, мол, уехали, а вот не приедут... Те, кто уехал, — уехали, всё, они свой выбор сделали. А мы должны думать о стране, о своих семьях, о близких и делать всё, чтобы повышать благосостояние и решать вопросы безопасности своего государства. Мы вас в этом будем поддерживать, а у вас должна быть такая наступательная позиция. И надо создавать условия для тех, кто здесь.

Лантратова Яна Валерьевна, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Арапову.

Лантратова Я. В., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Максут Игоревич, в декабре 2021 года мы приняли нашумевший закон о внедрении системы Fan ID, после чего в адрес многих депутатов поступили письма с опасениями, что внедрение этой системы может серьёзно повлиять на посещаемость матчей и, как следствие, на снижение доходов клу-

бов. В июле этот проект был запущен — хотелось бы уточнить, сколько на данный момент выдано карт болельщиков?

Также очень много переживаний по поводу того, что получить эту карту можно только в МФЦ. При этом министерством сообщалось, что получить карту в будущем можно будет и дистанционно. Скажите, когда планируется запустить дистанционный формат получения карты болельщика? Каким образом? И означает ли это, что в МФЦ перестанут оказывать данную услугу?

Шадаев М. И. Ну у нас действительно карта болельщика в пяти регионах Российской Федерации внедрена. На текущий момент, по-моему, 330 тысяч граждан уже оформили и получили карту болельщика, 280 тысяч билетов было продано держателям карт болельщиков, собственно, это те, кто посетил соответствующие матчи.

Действительно, вы поднимаете очень важный вопрос. Текущая технология получения карты болельщика предусматривает обязательный поход в МФЦ, то есть, если я даже сдаю документы и фотографию через портал госуслуг и они проходят все проверки, я всё равно должен после этого прийти в МФЦ, чтобы подтвердить свою личность. И конечно, вот такой поход обязательный, очное обращение для многих становится серьёзным барьером, тем более, как я уже в своём выступлении говорил, многие люди привыкли получать госуслуги полностью, под ключ, в электронном виде.

Совместно с регуляторами в сфере информационной безопасности мы прорабатываем два варианта. Первый вариант — для владельцев загранпаспортов, где содержится на чипе фотография, уже верифицированная, подписанная с помощью... когда устройство поддерживает бесконтактный интерфейс. Загранпаспорт может быть приложен к смартфону, соответственно, фотография оттуда может быть загружена и передана. В этом случае, нам кажется, не нужно обязательное посещение МФЦ. И второй вариант — для тех граждан, которые сдали свою биометрию. Нам кажется, что в этом случае также можно исключить необходимость очного подтверждения своей личности в МФЦ. Но при этом, как мы рассматривали и в рамках законопроекта о единой биометрической системе, для тех, кто хочет прийти в МФЦ и непосредственно на месте оформить и сдать все документы, сфотографироваться, такая возможность, конечно, должна остаться. Это возможность выбора, которая будет предусмотрена.

Сейчас всё, что касается дистанционного оформления карты болельщика, мы как раз прорабатываем с регуляторами в части именно согласования вопросов информационной безопасности.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Арапов Георгий Константинович.

Подготовиться Кузнецовой.

Арапов Г. К., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Максут Игоревич, в последнее время в СМИ стало появляться всё больше сообщений об утечках персональных данных именно из государственных органов. Конечно, их часто опровергают, но при этом невозможно отрицать тот факт, что они так или иначе происходят. Конечно, эти персональные данные гораздо чувствительнее, чем просто номера телефонов и почта.

В связи с этим есть два вопроса. Как вы относитесь к инициативе усиления ответственности руководителей ведомств за утечки персональных данных? И второй, тоже связанный с этим: будет ли создан фонд материальной компенсации жертвам утечек персональных данных?

Шадаев М. И. По первому вопросу. Я в своём выступлении сказал, что принят указ президента, который вводит для госорганов, госкомпаний и стратегических предприятий персональную ответственность руководителя в случае подтверждения утечки персональных данных или нарушения периметра информационной безопасности. Фактически такая ответственность уже в явном виде в указе прописана, даны полномочия регуляторам, для того чтобы соответствующие утечки, соответствующие взломы расследовать и подтверждать, было ли сделано всё необходимое со стороны ведомства, со стороны руководителя, который теперь несёт персональную ответственность за предотвращение этого события с соответствующими организационными выводами. Это оказало очень сильное стимулирующее воздействие на многие госорганы, госкомпании. Когда персональная ответственность первого лица введена, когда предписана обязанность иметь профильного зама, профильные подразделения по борьбе с угрозами и киберрисками, понятно, что вся эта организационная вертикаль начала формироваться. Ну, фактически, по этому указу, если подтверждена вина первого лица в том, что работа не была организована, организационные выводы уже можно делать.

По поводу фонда. Действительно, это очень важно. В чём заключалась сложность законодательного регулирования в отношении введения оборотных штрафов? Наша задача состояла не только в том, чтоы получить соответствующие штрафы в бюджет, но и в том, чтобы компании, которые намеренно или ненамеренно допустили утечку персональных данных своих пользователей, были мотивированы компенсировать им ущерб. Мы не нашли способ, как законодательно легализовать фонд, но в качестве смягчающего обстоятельства, вот для сни-

жения максимальной планки оборотного штрафа, в законопроекте предлагается учитывать урегулирование отношений с пострадавшими пользователями, то есть это как серьёзное смягчающее обстоятельство. Поэтому мы надеемся, что компании, которые допустили утечки, будут в проактивном режиме в досудебном порядке компенсировать вред тем пользователям, чьи данные утекли.

Председательствующий. Пожалуйста, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Кузнецова Анна Юрьевна.

Подготовиться Дмитриевой Оксане Генриховне.

Кузнецова А. Ю., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Максут Игоревич, не так давно подписан указ президента № 809, который мы очень долго ждали и который нравственные ценности, категории трактует в разрезе нормативных актов и нормативного поля. К сожалению, заседание экспертного совета, которое в Госдуме мы провели, показало, что ряд ведомств не совсем понимают свою роль в исполнении и реализации этого указа. Советом Госдумы поддержано создание специальной межфракционной рабочей группы, Максут Игоревич. Так вот, мне хочется спросить, что собирается делать в части защиты наших традиционных ценностей в цифровой среде ведомство, осуществляя функции по выработке и реализации госполитики в цифровой сфере?

Шадаев М. И. Наверное, работа здесь должна строиться по двум направлениям: с одной стороны, мы должны производить больше контента, который пропагандирует наши соответствующие ценности, с другой стороны — блокировать деструктивную повестку. Что касается производства и распространения такого контента, в моём понимании, достаточно большое количество механизмов уже задействовано. Вы знаете, что мы тратим значительные ресурсы на обеспечение деятельности государственных СМИ. Мы только в этом году выделили гранты для производства 200 телерадиопрограмм, которые несут соответствующие ценности. Мы поддерживаем издания социально ориентированной литературы — в этом году 400 таких изданий общим тиражом больше полумиллиона экземпляров получили господдержку. Также мы в разы увеличиваем производство контента для Интернета, у нас для этого создана специальная структура — Институт развития Интернета, — бюджет которой на следующие годы фактически удвоен, с тем чтобы производить больше продуктов для Интернета, интернет-сериалов, короткометражек, социальных роликов. Я также хотел бы сказать, что благодаря тому закону, который был принят, мы активно используем механизм соцрекламы — вы знаете, у нас пятипроцентная квота на показы в Интернете для продвижения

нашей повестки. У нас было 12 миллиардов показов рекламных роликов, баннеров, связанных именно с социальной повесткой. Ну и нацприоритеты, работа по продвижению наших результатов в реализации нацпрограмм в части демографии, здравоохранения, образования, культуры — в общем, в рамках этих нацпроектов активно производятся информационные продукты.

И среди новых продуктов я хотел бы отметить "Пушкинскую карту". У нас, как я уже сказал, 18 миллионов билетов было куплено молодыми людьми в возрасте от 14 до 22 лет. В этом году мы первый раз дали им возможность за эти деньги, за деньги "Пушкинской карты", покупать билеты на посещение российского кино. Треть всех билетов — это российские фильмы, в которых как раз продвигается та самая повестка, о которой вы говорите.

Дополнительно, с точки зрения блокирования деструктивной повестки, вы знаете, мы ввели оборотные штрафы для сайтов, где не удаляют контент, нарушающий требования закона. Мы собрали уже почти 9 миллиардов рублей оборотных штрафов, всего выставлено штрафов на 30 миллиардов, и, вы знаете, блокируется доступ к таким ресурсам. В общем, работа по этому направлению ведётся очень активно.

Перед нами задача, с одной стороны, производить больше правильного контента и лучше его доставлять нашим пользователям по всем используемым каналам, в том числе цифровым каналам, с другой стороны, понятно, бороться с распространением деструктивной повестки, используя все инструменты, которые нам сейчас доступны, — технические системы, регуляторные требования и так далее.

Председательствующий. Спасибо, Максут Игоревич.

Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна.

Подготовиться Парфёнову.

Дмитриева О. Г., *депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.*

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Максут Игоревич, я хочу снова вернуться к вопросу о законодательном запрете на удалённую работу. Не считаете ли вы, что законодательный запрет на удалённую работу российских граждан в российских организациях приведёт к регистрации аналогичных компаний в иностранной юрисдикции, к утечке мозгов, к потере налоговых поступлений, к потере нематериальных активов, которые могли бы стать частью национального богатства?

Шадаев М. И. Ну, здесь нам надо искать правильный баланс. Вячеслав Викторович уже сказал, что здесь нам надо определяться. Я думаю, это всё предмет отдельного большого об-

суждения, здесь много точек зрения может быть. В общем, наверное, это требует отдельного обсуждения — давайте встречаться и обсуждать, как нам эти механизмы отрегулировать, чтобы, с одной стороны, потерь не произошло, с другой стороны... Понятно, что те, кто сделал свой выбор, — Вячеслав Викторович, вы правильно говорите, — в общем, выбор уже сделали, поэтому здесь, возможно, надо уже ориентироваться на то, что это выбор финальный.

Председательствующий. Максут Игоревич, совершенно правильно.

Коллеги, эта тема на самом деле очень важная. Когда мы начинаем обсуждать её, мы опять говорим о какой-то исключительности. Давайте верить в страну, давайте верить в людей! Все те, кто хочет жить в своей стране, останутся, и надо им здесь создавать возможности и условия для саморазвития и деловой активности. А когда мы начинаем говорить, мол, нет, давайте создадим условия там, за границей, туда человек уехал... Ну, в той ситуации вызовов, с которыми страна столкнулась, мы с вами не можем обеспечить даже элементарной безопасности, когда человек, работающий, допустим, дистанционно с нашей компанией, формирует данные в виде контента и отправляет их сюда, к нам.

Коллеги, это же огромные вызовы — надо их преодолеть. Опять подчеркну, тот, кто хочет жить в стране... Давайте, коллеги, из этого исходить. Тот, кто не хочет, будет находить какие-то уловки, объяснения, а мы что, ещё будем плыть по этому течению? Мы так же свято верили в то, что демократические ценности, продвигаемые Соединёнными Штатами Америки, являются универсальными и что всё то, что они или их партнёры создали, начиная от платёжных систем, будет работать вечно и не будет использоваться для каких-то политических разменов и давления. Жизнь же показала, что эти страны создают для себя монопольные преимущества и говорят о своей исключительности. Нам надо понять это наконец-то и не тешить себя иллюзиями.

Надо министру помочь, поддержать его, с тем чтобы здесь создавались IT-компании, чтобы здесь, у нас, новые специальности открывались, заинтересованность была. Это должно быть для нас приоритетом и, если хотите, единственной задачей. А мы начинаем думать: вот человек уехал, оттуда нам будет помогать, работать дистанционно, и у него должна быть возможность... Слушайте, ну, не надо, уже десять раз наступив на эти грабли, наступать на них вновь. Давайте думать о своей стране и о своих гражданах, и министра в этом поддерживать. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, для вопроса слово предоставляется Парфёнову Денису Андреевичу.

Подготовиться Панешу.

Парфёнов Д. А., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Максут Игоревич, в государственно-монополистической системе цифровизация зачастую сводится к использованию цифровых технологий для тотального контроля за населением. Это и формирование единого регистра данных, и попытки внедрения QR-пропусков в период пандемии, и даже пресловутый закон о биометрии, который уже вызвал широкий резонанс и резко негативную оценку в обществе. Вообще-то, цифровой концлагерь — это мечта глобалистов, а, например, электронное голосование — это просто сплошная фальсификация и уничтожение выборов. Пора отказаться от этих порочных подходов и поставить цифровизацию на службу возрождению промышленности страны. Что делается министерством для повышения производительности труда? Готовы ли вы использовать наработки отечественных учёных в области экономической кибернетики для создания социально более эффективной модели управления экономикой?

Спасибо.

Шадаев М. И. Действительно, новая промышленная революция, или Индустрия 4.0, активное проникновение информационных технологий в производство, конечно, должны повысить эффективность всех процессов, снизить издержки. Здесь большая работа ведётся как раз с нашими лидерами в отраслях экономики, и мы создали 33 индустриальных центра компетенций, которые охватывают основные отрасли российской экономики, туда вошли компании — лидеры в этих отраслях. Вот, собственно, вместе с ними мы и прорабатываем, какие приоритетные решения им нужны, чтобы развивать своё производство, снижать издержки и увеличивать конкурентоспособность.

Фактически по итогам этой работы определены те ниши, где у нас в настоящий момент отсутствуют зрелые российские продукты — аналоги, способные заменить зарубежные технологии, которые внедрялись или планировались к внедрению. Безусловно, наша задача — обеспечение глобальной конкуренции наших производителей. Но мы определили номенклатуру таких решений, мы определили, что нужно бизнесу, — начиная, не знаю, от управления багажом в аэропорту и заканчивая моделированием каких-то сложных месторождений. В общем, хорошая новость: только 20 процентов тех решений, которые им нужны, не имеют зрелых российских аналогов.

В этом смысле мы оказываем государственную поддержку: крупным предприятиям мы предоставляем компенсацию до 80 процентов расходов, чтобы они выступили заказчиками по

отсутствующим решениям, развернули реализацию, внедрили их у себя, для того чтобы потом эти решения могли тиражироваться в компаниях отрасли. Здесь как раз большая работа проводится, и в основном она проводится на предприятиях тяжёлой промышленности, это наши основные машиностроители, которые, к сожалению, сейчас во многих случаях вынуждены использовать, например, зарубежные программные продукты автоматизированного проектирования, инженерных расчётов и так далее. И бóльшая часть проектов, которые были поддержаны именно с точки зрения государственного финансирования, касается "ОСК", "ОАК", "Калашникова" — они все, собственно, будут переходить на новые продукты, на новые технологии работы.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция ЛДПР — Панеш Каплан Мугдинович.

Подготовиться Григорьеву.

Панеш К. М., *фракция ЛДПР.*

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Максут Игоревич, к нам часто обращаются управляющие компании многоквартирных домов с вопросом о том, что при принятии решений по управлению многоквартирными домами возникают проблемы с подписанием необходимых документов, так как многие собственники не проживают в квартирах, вообще живут в других регионах.

Вопрос: возможно ли совместно с министерством строительства разработать электронный ресурс, благодаря которому жильцы смогут голосовать по вопросам управления своим многоквартирным домом в электронном режиме?

Шадаев М. И. Это очень хороший вопрос. Действительно, нам кажется, внедрение технологии электронного участия в управлении общедомовым имуществом было бы очень востребовано. Конечно, подписывать в бумажном виде не всем удобно, многие выбрали бы электронный формат, но опять же необходимо сохранение выбора. В середине 2020 года были внесены изменения в Жилищный кодекс, которые сейчас дают возможность голосовать в заочном формате либо электронно, либо используя традиционные способы голосования на бумаге. Здесь возможность выбора была чётко обозначена, а в качестве информационной системы обозначены ГИС ЖКХ или региональные системы, которые обеспечивают функционирование жилищного комплекса.

У нас в первом чтении в этом году принят законопроект, которым предполагается возможность использования для этого единого портала госуслуг. Вот те 100 миллионов зарегистрированных граждан точно начали бы этот сервис использовать, конечно, многие из них начали бы им пользоваться. Поэтому

мы очень надеемся, что этот законопроект после принятия в первом чтении, которое успешно состоялось, дальше пойдёт в жизнь, и тогда уже вся инфраструктура нашей системы госуслуг будет использоваться для того, чтобы дать людям возможность такого рода голосования. Если люди голосуют за выбор объектов благоустройства, участвуют в общественных слушаниях, то, конечно, дать им возможность голосовать по вопросам управления своим домом, нам кажется, очень важно, это действительно необходимая мера.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Григорьев Юрий Иннокентьевич.

Подготовиться Гулину.

Григорьев Ю. И., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Максут Игоревич, в рамках реализации федерального проекта "Устранение цифрового неравенства" в 26 малочисленных населённых пунктах Забайкальского края по итогам всероссийского голосования была запланирована организация сотовой связи и доступа к сети "Интернет" в 2022 году, которая в силу объективных причин в настоящее время перенесена на 2023 год, в силу той геополитической ситуации, тех событий, которые происходят, и так далее. Мы знаем, что территория края ежегодно подвержена воздействию опасных природных явлений — лесных пожаров, паводков, ураганов, — и жители населённых пунктов, не охваченных этими услугами, испытывают трудности при вызове экстренных служб. Востребованность этих услуг также показало то, что по итогам 2021 года Забайкальский край занял третье место по голосованию по почте.

Скажите, пожалуйста, перенесение с 2022 года на 2023 год не повлияет на... *(Микрофон отключён.)*

Шадаев М. И. Я могу отвечать, да?

Дело в том, что у нас уже заключён контракт на подключение этих 26 населённых пунктов, эти работы будут выполнены в первом квартале 2023 года, то есть у нас смещение меньше чем на три месяца. До конца первого квартала все населённые пункты, как было запланировано, будут подключены и обеспечены инфраструктурой мобильного скоростного доступа к Интернету на базе сетей 4G. То есть в полном объёме эта работа будет выполнена в первом квартале следующего года.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, от фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Гулин Максим Алексеевич.

Подготовиться Казаковой Ольге Михайловне.

Гулин М. А., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Максут Игоревич, некоторые депутаты выступают с инициативой рекомендовать учителям не принимать от школьников работы со ссылкой на "Википедию". Также Роскомнадзор грозил "Википедии" блокировкой за неудаление отдельных статей. На наш взгляд, нужно сделать упор не на блокировке ресурса, а в рамках законодательства больше внимания уделять именно профилактическим мерам. И согласны ли вы с тем, что приоритет в работе Роскомнадзора должен отдаваться именно профилактическим мерам, а также с тем, что нельзя блокировать "Википедию" из-за отдельных статей?

Шадаев М. И. Действительно, было несколько случаев размещения в "Википедии" недостоверной общественно значимой информации. Роскомнадзор вынес соответствующие решения, уже есть решения о штрафах. Что мы сделали дополнительно? В связи с систематическим игнорированием требований Роскомнадзора сейчас "Википедия" в поисковой выдаче в "Яндексе" помечается как ресурс, который нарушает требования Роскомнадзора. При этом всё-таки наша главная задача — иметь свой собственный портал, и мы его создаём. Это портал "Знания", который базируется на основе проверенных и актуализированных материалов Большой российской энциклопедии. Сейчас там уже больше 100 тысяч статей подготовлено, они актуализируются экспертами и верифицированными авторами. Планируется, что этот ресурс будет запущен в начале года, и мы на него как раз и рекомендуем ссылаться, потому что там как раз верифицированные, проверенные материалы, которые прошли многоступенчатую процедуру верификации.

Ну а с "Википедией" пока у нас ситуация следующая: мы её маркируем как ресурс, который нарушает требования, но по-прежнему она доступна. Ну, естественно, дальше мы будем просить, чтобы именно российский ресурс, наш портал "Знания", конечно, был приоритизирован в поисковой выдаче, чтобы он всегда был выше "Википедии".

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Казакова Ольга Михайловна. Завершающий вопрос.

Казакова О. М., *председатель Комитета Государственной Думы по просвещению, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Максут Игоревич, возглавляемое вами министерство реализует проект "Код будущего", который направлен на дополнительное двухгодичное обучение детей 8—11 классов языкам программирования, — как раз об этом говорил Вячеслав Викторович — это программа, которая настроена на подготовку наших специалистов. Мы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", внесли в бюджет поправку, которая усиливает эту про-

грамму, там достаточно серьёзная сумма — 7 миллиардов. Не менее 200 тысяч школьников должны быть обучены по этой программе. Мы берём это на депутатский контроль.

Хочется задать вопросы: министерство какие методики оценки эффективности этой программы видит, сколько специалистов этой отрасли мы получим на выходе? И какая задача ставится провайдерам, которые получают деньги, реализуют этот проект в регионах, непосредственно обучают детей?

Шадаев М. И. Спасибо большое, что как раз депутатский корпус поддержал увеличение финансирования по этой программе. Действительно, наша задача — начать учить тех старшеклассников, которые готовы и хотят, современным языкам программирования. Весь опыт показывает, что, в общем, это возможно и эффективно. Действительно, у нас 400 тысяч детей до конца 2024 года должны быть зачислены на эти двухгодичные курсы. Это всё происходит через портал госуслуг, так что это всё верифицируется. Значит, в настоящий момент отобрано больше 20 провайдеров, которые обучают старшеклассников, причём, как я уже сказал, обучение возможно не только в очной форме, то есть примерно треть детей выбирают очные занятия — два раза в неделю, а две трети выбирают занятия в дистанционном формате. Всё это делается, естественно, с согласия родителей.

У нас четыре модуля, предусмотрено 144 часа обучения. По завершении каждого модуля старшеклассник должен сдать соответствующий тест, и только на основе успешных результатов тестирования мы оплачиваем модуль соответствующему провайдеру.

Мы подошли к выбору провайдеров достаточно широко. Нам было важно, конечно, наличие лицензии на допобучение, наличие опыта (в определённом объёме) обучения детей программированию, нам было важно, чтобы в эту программу включились и образовательные центры, и IT-компании (наши лидеры — "Яндекс", "1С" — участвуют в этой программе), и крупные образовательные онлайн-платформы, и вузы, учебные заведения. Мы сейчас будем смотреть эффективность обучения и в электронном виде, и в очной форме — в общем, будем корректировать. А что касается контроля за расходованием средств, оплате подлежит обучение только тех школьников, которые успешно по завершении обучения по модулям сдали тесты и оставили соответствующий цифровой след, что, в общем, и позволяет нам эти работы оплачивать. Здесь мы постараемся очень тщательно следить за эффективностью расходования бюджетных средств.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы от фракций политических партий, представленных в Государственной Думе, завершены. Переходим к вопросам представителей непарламентских партий, тех, которые не представлены в Государственной Думе.

Бураков Владимир Юрьевич, председатель Центрального совета Политической партии "Российская партия пенсионеров за социальную справедливость".

Подготовиться Клеймёнову.

Бураков В. Ю., *председатель Центрального совета Политической партии "Российская партия пенсионеров за социальную справедливость".*

Уважаемые депутаты, уважаемый Максут Игоревич! Как вы знаете, в России более 44 миллионов пенсионеров и около 12 миллионов граждан предпенсионного возраста. В связи с этим вопрос: может ли ваше министерство разработать комплексную специальную подпрограмму "Старшее поколение", которая может стать одной из ключевых, системообразующих в структуре программы "Цифровая экономика..." и где одним из главных направлений будет подготовка методик обучения представителей старшего поколения для защиты от мошенничества, телефонного и компьютерного? А также готово ли ваше министерство совместно с правоохранительными органами разработать общероссийскую систему компьютерной безопасности наших граждан... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Максут Игоревич.

Шадаев М. И. Спасибо большое за вопрос. Действительно, мы видим со стороны старшего поколения очень серьёзную заинтересованность в том, чтобы осваивать новые цифровые сервисы, возможности, включаться в цифровой мир. У нас есть отдельный опыт работы с регионами, когда мы пилотировали такие программы, — они оказались очень популярны. Давайте подумаем, можем ли мы из этого сделать большую, федеральную программу. Тем более, что у нас в шаговой доступности существуют МФЦ, а поскольку всё-таки значимая часть услуг уходит в электронный вид, появляется возможность использовать эти площади, чтобы как раз там проводить обучение. И безусловно, одной из важных составляющих должна стать так называемая кибергигиена, чтобы, в общем, и старшее поколение было защищено от мошеннических действий.

По поводу единой государственной системы обеспечения безопасности. Я боюсь, что вопрос настолько комплексный (здесь и блокирование подменных номеров, и автоматические рекламные обзвоны, и так далее), что, конечно, будет решаться не одной системой, а целым набором информационных систем, приложений и платформ, каждая из которых будет иметь свою специфическую задачу. Но, я согласен, они должны работать

в комплексе, и многие из них уже либо созданы, либо находятся в завершающей стадии создания. Этому, как я уже сказал, огромное внимание уделяется.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Клеймёнов Илья Юрьевич, заместитель председателя Центрального комитета Политической партии "Коммунистическая партия "КОММУНИСТЫ РОССИИ".

Приготовиться Шинкаренко.

Клеймёнов И. Ю., *заместитель председателя Центрального комитета Политической партии "Коммунистическая партия "КОММУНИСТЫ РОССИИ".*

Уважаемый министр Российской Федерации, партию "КОММУНИСТЫ РОССИИ", наших сторонников, избирателей беспокоят продолжающиеся атаки со стороны Запада, со стороны недружественных государств на наши информационные ресурсы, информационные сервисы. Вы в своём выступлении отметили, что необходимо привлекать специалистов из области IT-технологий, но привлечением только специалистов, я думаю, не удастся решить эти проблемы, и у нас есть предложение. Нет ли у министерства желания создать курсы патриотического хакинга, то есть обучать наших студентов, молодёжь, пенсионеров технологиям, как вы сказали, белого хакинга — мы назвали бы его патриотическим, — чтобы противостоять информационным диверсиям против наших информационных ресурсов и против нашего государства?

Шадаев М. И. Спасибо за вопрос. Действительно, благодаря отражению систематических кибератак наша инфраструктура безопасности существенным образом усилилась. Мы сейчас видим, что многие атаки, например с украинской стороны, не достигают своих целей, благодаря тому что за это время мы и инфраструктуру существенным образом подтянули, и навыки обеспечили.

Здесь есть и другой момент: достаточно большое количество наших уже зрелых IT-специалистов тоже считают необходимым включаться в этот процесс как с точки зрения именно защиты наших информационных ресурсов, так и с точки зрения обратных атак на ту инфраструктуру. Понятно, что вопросам информационной безопасности, вопросам хакерства надо уделять особое внимание. Недавно было заседание Совбеза на эту тему, где отдельно эти вопросы рассматривались. Здесь сложно выделять только атакующих или защищающихся, обычно это всё-таки специалисты в сфере кибербезопасности.

И на заседании отдельно была поставлена задача увеличить подготовку таких специалистов с использованием системы высшего и среднего специального технического образования. Так что количество таких специалистов точно будет расти.

Другое дело, я не очень верю, что хакерству можно обучиться с нуля, прочитав несколько книжек. Но очевидно, что включённость наших граждан в эти вопросы точно требует такой серьёзной проработки.

Председательствующий. Пожалуйста, Шинкаренко Валерий Викторович, председатель Президиума Политического совета Всероссийской политической партии "РОДИНА".

Подготовиться Рыбакову.

Шинкаренко В. В., *председатель Президиума Политического совета Всероссийской политической партии "РОДИНА".*

Добрый день! По нашим оценкам, теневой рынок нелегальной трудовой миграции в России составляет около 5 миллионов человек, и этот многомиллиардный чёрный рынок контролирует международный криминал, проникающий в диаспоры, землячества и иностранные правительственные агентства. Необходимо комплексное, системное изменение миграционного законодательства, в том числе необходим эффективный цифровой контроль миграционных потоков. Летом 2021 года российская пресса сообщила, что ваше министерство разрабатывает проект мобильного приложения для трудовых мигрантов, на реализацию этого проекта отводился год и выделялось 500 миллионов рублей. Также Евразийский банк развития должен был разработать специализированный мобильный сервис "Работа в ЕАЭС". Торгово-промышленная палата Российской Федерации разработала и внедряет свою цифровую платформу для работодателей и приложение для мигрантов.

Как вы считаете, уважаемый Максут Игоревич, необходимо ли вашему министерству создать межведомственную рабочую группу по координации работы и разработке цифровой платформы по миграционным процессам и трудовым ресурсам и привлечь к её работе широкий круг экспертов, в том числе из парламентских и непарламентских партий?

Шадаев М. И. Я согласен, это комплексный вопрос. В рамках Совета Безопасности создана межведомственная комиссия по вопросам совершенствования миграционной политики во главе с Дмитрием Анатольевичем Медведевым, и она регулярно рассматривает вопросы совершенствования законодательства. Вот сейчас готовится новая версия законопроекта о въезде и выезде иностранных граждан, где фигурируют в том числе вопросы цифровизации, вопросы, связанные с электронной картой мигранта. Рассматриваются разные форм-факторы, решается, будет ли это мобильное приложение или пластиковая карта с чипом. Для всех очевидна необходимость усиления цифрового контроля за пребыванием трудовых мигрантов в нашей стране.

Мы надеемся, что в ближайшее время будут окончательно согласованы основные положения этого законопроекта, и тогда начнётся наша техническая реализация, она пойдёт во исполнение законодательного акта, который будет принят. Мы не можем здесь, так сказать, бежать впереди паровоза — нам нужно, чтобы сначала была определена общая законодательная рамка, то есть требования к организации такого рода процесса. Это точно находится в фокусе обсуждения и МВД, и всех других наших органов, которые в этом участвуют. Минцифры тоже здесь активное участие принимает.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Рыбаков Николай Игоревич, председатель Политической партии "Российская объединённая демократическая партия "ЯБЛОКО".

Подготовиться Зорину.

Рыбаков Н. И., *председатель Политической партии "Российская объединённая демократическая партия "ЯБЛОКО".*

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Максут Игоревич, у меня к вам вопрос не только как к федеральному министру и члену правительства, но и как к ровеснику. Партия "ЯБЛОКО" убеждена, что современное эффективное развитие цифровых технологий возможно исключительно в рамках взаимовыгодного сотрудничества с другими странами мира. И нужно оно не само по себе, цифровизация ради цифровизации, а для того, чтобы защищать права и свободы граждан, для того, чтобы люди могли реализовываться, создавать семьи, создавать бизнес здесь, в своей стране, никуда не уезжая, и чувствовать себя защищёнными и свободными. При этом 2022 год — это год разрыва связей с очень многими странами мира, год накаления международной обстановки, блокировки доступа ко многим информационным ресурсам. "ЯБЛОКО" убеждено, что восстановление ситуации возможно только в рамках достижения мира и соглашения о прекращении огня.

Считаете ли вы, что прекращение гибели людей является условием для... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Коллеги, ну, это не по теме "правительственного часа". Начали за здравие, а закончили... понятно о чём. Понятно, за какой блок вопросов отвечает министр цифрового развития.

Поэтому, Максут Игоревич, на ваше усмотрение. Пожалуйста.

Шадаев М. И. Во-первых, мы не боялись конкуренции. Как показывают цифры, и до начала СВО доля российских производителей и поставщиков росла. Во-вторых, зарубежные компании ушли самостоятельно, потеряв при этом значимую

часть выручки. По нашим оценкам, потери международных IT-компаний, которые прекратили свою деятельность на территории нашей страны, только в 2022 году составили 650—700 миллиардов рублей. Они отказались от этой выручки, ушли. Мы их не выгоняли, мы готовы были с ними успешно конкурировать. Мы считаем, что конкуренция — это залог успешного развития. Вот "Яндекс" конкурирует с "Google" — конечно, это позволяет "Яндексу" развиваться. И в этом смысле мы этой конкуренции не боялись. Но они приняли решение самостоятельно — потеряли выручку. Значит, будем конкурировать с теми странами, которые с нами готовы кооперироваться и делать совместные проекты, таких стран достаточно много. Мы сейчас видим большой запрос со стороны стран Латинской Америки, Ближнего Востока, Азии на российские технологии, на совместные проекты, поэтому мы здесь точно не будем изолированы. Мы точно найдём возможность кооперации, понимая, что кооперация должна осуществляться на основе честного и открытого партнёрства.

Ну, мы можем переживать, что зарубежные компании ушли, но это их решение. Мы всё равно будем развивать свои технологии.

Председательствующий. Пожалуйста, Зорин Александр Сергеевич, председатель Политической партии "Демократическая партия России".

Зорин А. С., *председатель Политической партии "Демократическая партия России".*

Уважаемый Максут Игоревич, в своём докладе вы рассказали о прекрасных темпах цифровизации в нашей стране. Вместе с тем у меня вопрос о границах этой цифровизации, и это не вопрос конспирологов о борьбе с вышками 5G или о чипировании населения. Этот вопрос связан с разрозненностью нормативных актов, которые существуют в сфере цифровизации в нашей стране, — я имею в виду разработку так называемого цифрового кодекса. В Китае в ноябре 2022 года была представлена Белая книга Государственного совета "Совместное создание сообщества единой судьбы в киберпространстве". Работают над такими кодексами и в Азербайджане, и в Кыргызстане. То есть это то, что объединяет нормы цифрового права. Такой запрос поставил и Президент России Владимир Путин на заседании совета по правам человека в 2020 году.

Вопрос: когда вашим министерством будет представлен на обсуждение цифровой кодекс Российской Федерации, где планируется всё объединить? Вы профильное министерство, и наша партия готова также поделиться с вами наработками.

Шадаев М. И. С удовольствием готовы наработки посмотреть. Пока мы работу по единому цифровому кодексу не ведём.

Мы, скорее, занимаемся совершенствованием отдельных законодательных норм, но в комплексе. Если депутаты, наш профильный комитет посчитают нужным подготовить такого рода инициативу, мы с удовольствием примем в этом участие. Но пока нам кажется, что точечные изменения позволяют не ограничивать развитие цифровых технологий, а (вот сегодня на примере биометрической системы мы обсуждали) упорядочить процессы использования их в отдельных направлениях. Цифровой кодекс единый мы пока не делаем, но готовы с удовольствием предложения посмотреть.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, в соответствии с принятым регламентом, который у вас на руках имеется, право выступить предоставляется представителям трёх политических партий, не представленных в Государственной Думе: Дмитриевой Оксане Генриховне, Кудзаговой Александре Андреевне и Шайхутдинову Рифату Габдулхаковичу.

Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна, член Федерального политического совета Всероссийской политической партии "ПАРТИЯ РОСТА", член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам.

Ваши три минуты — мне здесь подсказывают, — Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Надо отдать должное министерству и вам лично, Максут Игоревич, за то, что вы в создавшихся условиях попытались сохранить человеческий капитал, являющийся основой вашей отрасли, и предотвратить утечку мозгов. Однако есть некоторые проблемы, на которых я хочу остановиться.

Первое. Вы считаете айтишниками тех, кто работает в аккредитованных IT-компаниях, не важно, являются ли они филологами, менеджерами, рекламщиками. Вместе с тем высококвалифицированные айтишники, программисты, которые работают практически на каждом предприятии и в каждой организации, разрабатывают ПО для тех же станков с числовым программным управлением, программное обеспечение для раскроя тканей, программные комплексы для больниц и поликлиник, к IT-сфере не относятся, соответственно, не имеют всего набора льгот, который вы разработали. Поэтому, конечно, нужно уточнить критерии отнесения специалистов к IT-сфере.

Второй вопрос — это сам механизм разработки программного обеспечения. Как правило, и профильные организации, и те, кто разрабатывает программное обеспечение, сами себе ставят задачи, сами пишут техническое задание, в итоге телега оказывается впереди лошади, не учитывается специфика производственного и технологического процесса, то есть конеч-

ный потребитель техническое задание не разрабатывает. Мне кажется, что нужно вернуться к традиционной схеме, которая была много лет назад, когда разрабатывали автоматизированные системы управления для разных отраслей: вначале алгоритмизация процесса, потом модель и только потом программное обеспечение.

И наконец, третий вопрос. Уважаемое министерство, уважаемые депутаты! Вообще-то, в информатизации нужно готовиться к следующему этапу — это следующее поколение компьютеров, квантовые компьютеры, квантовые вычисления, квантовая связь. К сожалению, очень многие IT-специалисты, которые сейчас работают, окажутся, ну, неспособными... произойдёт просто обесценение их квалификации, потому что будет совсем другое поколение компьютеров. Кстати говоря, квантовую механику знают только физики, а с физикой у нас в школе был большой вопрос. Все сказали, что она не нужна, поэтому сдавали информатику, так как информатика — это перспективно и очень модно.

Призываю вас не пропустить следующий этап развития технологий, чтобы не оказаться на обочине цифровизации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Оксана Генриховна.

Слово предоставляется Кудзаговой Александре Андреевне, члену Президиума Политической партии "Российская экологическая партия "ЗЕЛЁНЫЕ", руководителю московского регионального отделения партии.

Подготовиться Шайхутдинову.

Кудзагова А. А., *член Президиума Политической партии "Российская экологическая партия "ЗЕЛЁНЫЕ".*

Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! От имени партии "ЗЕЛЁНЫЕ" благодарю вас за возможность выступить.

Нас, безусловно, волнует именно цифровизация экологии. В последнее время мы наблюдаем здесь значительный прогресс, создаются информационные системы, которые упрощают подачу отчётности, сбор статистики. На очереди цифровизация предоставления государственных услуг, те же Роснедра, например, активно движутся в этом направлении.

Однако "ЗЕЛЁНЫЕ" считают, что необходимо переходить к использованию цифровых технологий для прогнозирования и для повышения прозрачности принятия решений. Дело в том, что ведомствами накоплен огромный массив информации, но разрозненность этих баз данных — федеральных, региональных, отраслевых — просто не позволяет оценить в совокупности состояние окружающей среды.

Мы предлагаем нанести все объекты на карту. О чём я говорю? Это объекты негативного воздействия с санитарно-защитными зонами, природные объекты с охранными зонами, причём с учётом норм допустимого воздействия, рельефа, зоны ветров, уже существующие производства со всеми выданными лицензиями и разрешениями. Такое картирование позволит чётко понимать: здесь можно строить, здесь — нельзя, здесь можно размещать новые производства, здесь у нас, допустим, водоохранная зона, здесь — зона санитарной охраны источников питьевого водоснабжения, а в отношении этого водного объекта превышены нормативы допустимого воздействия, поэтому начинаем работать с водопользователями.

Таким образом, это повысит качество, скорость и прозрачность принятия всех градостроительных решений, а в итоге, безусловно, и качество среды, и качество жизни людей. Для бизнеса это тоже максимально полезно, потому что бизнес будет сразу видеть все обременения земельного участка. Ну и безусловно, это поможет предотвратить многомиллиардные ущербы для экономики страны.

Приведу простой пример. Только за последние девять лет в России на водных объектах произошло 587 чрезвычайных ситуаций, общий ущерб составил более 330 миллиардов рублей, по оценкам Счётной палаты Российской Федерации. Можно ли было его предотвратить? Частично — да. Поскольку есть причины, которые связаны с отсутствием ливнёвки, с вырубкой лесов, с изменением берегов рек. Застройку особо охраняемых природных территорий также гораздо легче предотвратить, если их границы нанесены на кадастр. Размещение многоэтажек в зоне влияния производств, в зоне влияния полигонов ТКО также возможно предотвратить, если эти зоны отражены на карте. Даже в борьбе с лесными пожарами цифровые технологии могут ключевым образом поменять подходы.

Работа непростая, мы понимаем, что огромный уровень межведа. Поэтому хотелось бы обратиться к Максуту Игоревичу: может ли министерство включиться в столь масштабную работу? Наверняка уже созданную инфраструктуру также можно использовать. Со своей стороны партия "ЗЕЛЁНЫЕ", безусловно, готова всячески содействовать в детальной... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Александра Андреевна.

Пожалуйста, Шайхутдинов Рифат Габдулхакович, председатель Федерального политического комитета Политической партии "Гражданская Платформа".

Шайхутдинов Р. Г., *фракция ЛДПР.*

Уважаемые коллеги, как нам доложил министр, по объёму, разнообразию и доступности услуг в области Интернета и сотовой связи сегодня Россия опережает многие страны. Если ещё вчера, в прошлом году состояние цифровизации могло восприниматься как большое достижение, то сегодня радикальное изменение военно-политического положения нашей страны и связанные с этим перемены заставляют взглянуть на всё это с иной точки зрения.

В настоящее время цифровые информационные технологии являются источником серьёзнейших угроз нашей национальной безопасности. Это связано не только с превращением Интернета в важнейшее средство ведения информационной войны против нас, но и с другими угрозами: это и угрозы возможного постороннего дистанционного влияния на технические устройства, не нами произведённые, это и уже существующие возможности санкционного отказа от ремонта и технического сопровождения наших цифровых систем зарубежными компаниями.

Всё это требует решительного пересмотра стратегии развития информационных технологий и связи в нашей стране. Не случайно, кстати, некоторые ведущие IT-специалисты говорят о децифровизации, о необходимости децифровизации в отраслях, связанных с безопасностью и государством. Цель может быть достигнута реализацией эшелонированного комплекса мер, который, кстати, включает в себя не только защиту данных, о которой мы здесь говорили, но и техническое разобщение информационных сетей бизнеса и государства, формирование суверенного Интернета по аналогии с тем, как это делалось в Китае, например. Для реализации такой программы потребуется пересмотр существующих приоритетов по направлениям капиталовложений и разработок.

Мы понимаем, что существующее отставание России в области технических средств и информационных технологий, прежде всего кремниевых микросхем, усугубляется и нам вряд ли удастся его преодолеть. Значит, основные усилия должны быть направлены на развитие альтернативных технических средств, где есть возможности для прорыва и опережения. Ну это то, о чём уже говорили, — это квантовые вычисления (безусловно, отставание здесь пока не так велико), это углеродная микроэлектроника, где быстродействие гораздо выше, чем в кремниевой, это аналоговые вычислительные управляющие системы, где мы достигли больших результатов, особенно в военной технике.

Вы знаете, что у нас в Думе работает межфракционная группа по импортозамещению, и первое заседание в этом созы-

ве мы посвятили именно сфере цифры и микроэлектроники. И хочу вас, Максут Игоревич, поблагодарить за активное участие ваших замов, Заренина и Кима, в этой работе.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Рифат Габдулхакович.

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям представителей фракций в Государственной Думе.

От фракции КПРФ — Ющенко Александр Андреевич.

Подготовиться Свинцову.

Ющенко А. А., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Максут Игоревич, уважаемые коллеги! На фоне событий последних месяцев актуальными стали совершенно нецифровые отрасли экономики. На первое место сегодня выдвинулись промышленность, включая производство вооружений, энергетика, сельское хозяйство, удобрения, транспорт и доставка. Именно поэтому я сегодня начну своё выступление не с цифровой отрасли, а с почты.

В условиях проведения СВО становится ясно, что мы должны подходить к почте не как к полукоммерческой организации, а как к стратегическому ресурсу двойного назначения. Почту надо сделать государственной гражданской службой подобно пограничной или таможенной службе. И задача службы сегодня — не только доставка посылок и писем за определённую плату, а обеспечение почтово-адресного пространства страны по принципу "там, где твои адреса, там твоя территория". Об этом, кстати, недавно подробно говорил Михаил Мишустин на заседании правительства. Подход к почте как к стратегическому ресурсу совсем не противоречит внедрению современных технологий.

Я напомню, почта СССР была государственной, но это не мешало ей быть самой передовой в мире. Именно мы — единственные в мире! — создали национальную систему доставки пенсий на дом. А что происходит с почтой в России сегодня? За последние 15 лет сменилось семь руководителей. Что изменилось? Почта стала акционерным обществом. Сильно ли улучшилось от этой меры качество услуг? Я думаю, потребители это несильно заметили. Выросла ли существенно зарплата сотрудников? Нет, не выросла. Выросла ли материально-техническая база? Нет. Каждый руководитель "Почты России" обещал изменения и реформы — в итоге никаких серьёзных изменений так и не произведено. Почему?

Я думаю, одна из глубинных причин — это нерешённость принципиального вопроса: что такое вообще "Почта России", как мы её понимаем? Если это коммерческая структура, как тогда быть с обязательством по закону обеспечивать почтовыми

услугами на всём пространстве нашей страны? Где механизм компенсации убытков в связи с задачей почты доходить до самых отдалённых сёл? Такого механизма нет. В Советском Союзе это субсидировалось из бюджета, сегодня субсидий никаких нет. То есть требования к почте есть, а компенсации практически не предусмотрены. В действующем законе, например, очень много слов о социальной защите, но механизмы как таковые практически не работают.

И ещё. Нас не может не беспокоить падение объёмов доставки печатной продукции. Нам пытаются объяснить, что сегодня все читают в Интернете, новости все читают по Интернету. Но сегодня, извините, по статистике, практически 20 процентов населения не могут пользоваться, не пользуются Интернетом в принципе, в сельских районах вообще не решён вопрос с интернетизацией территорий, а это, на секундочку, 30 миллионов человек. Да и среди пользователей Интернета многие, я уверен, с бо́льшим удовольствием почитают, держа в руках газету или качественный журнал, чем гаджет, и не портя себе зрение, особенно люди старшего поколения. Реально серьёзная причина падения объёмов доставки бумажных изданий — чрезвычайно высокий тариф доставки, и с этим нам совместно надо что-то делать.

Таким образом, мы видим, что в этой сфере накопилось немало проблем, в том числе концептуальных. В связи с этим, может быть, имеет смысл создать при Председателе Государственной Думы рабочую группу по законодательному обеспечению работы "Почты России" и доставки печатных изданий, пригласив туда депутатов, специалистов, представителей профессионального сообщества. Работа такой группы резко ускорила бы поиск правильных решений.

Уважаемые депутаты, с учётом событий последних месяцев особое значение приобретает частотный ресурс. Мы вообще в Госдуме мало говорили на эту тему, а ведь без разрешения государства на использование частоты работа любого оператора теряет всякий смысл. У нас действует Государственная комиссия по радиочастотам, традиционно её возглавляет глава Минцифры, и это правильно. Но сегодня ситуация изменилась, и мне кажется, что в современных условиях следует поднять уровень этой комиссии — её мог бы возглавлять президент или премьер-министр, а руководитель Минцифры мог бы стать заместителем с полным функционалом. Распределение радиочастот — это предмет согласования между военными, спецслужбами, другими силовиками, гражданскими структурами, и в этих условиях, в условиях СВО, участие высших руководителей поможет ускорить процесс согласования.

Теперь поговорим о цифровых технологиях. Здесь сотни проблем, каждая из которых заслуживает отдельного разговора. Коротко скажу о некоторых из них. Я не буду подробно останавливаться на проблеме биометрических данных, эту дискуссию, я уверен, слышали при обсуждении законопроекта в первом чтении, завтра услышите при рассмотрении его в третьем чтении. Денис Парфёнов подробно высказал позицию свою и нашей фракции перед журналистами. Накануне я присутствовал на "круглом столе" в Общественной палате, резолюцию которого я вам обязательно передам, там прямо заявили, что это закон не про данные, это закон чисто про бизнес и перехват власти. Кто владеет данными, тот владеет властью.

С 2020 года Минцифры проводит эксперимент по созданию единой цифровой платформы "ГосТех", об этом подробно рассказал аудитор Счётной палаты. Эксперимент дважды продлевался и должен завершиться в 2022 году. Выводы правительства об успешности проведения эксперимента до сих пор не представлены — несмотря на это, на публичное обсуждение вынесен проект закона, который фактически обязывает госорганы, в том числе региональные, в очень ограниченный срок, к 2026 году, перевести все госинформсистемы на платформу "ГосТех". Разработчик проекта — Минцифры России. Итак, с одной стороны, мы имеем зависимость платформы от Сбербанка наряду с отсутствием у государства права дорабатывать компоненты платформы, а с другой — намерение Минцифры перетащить на эту платформу вообще все госсистемы. И не ясно, почему такие привилегии отданы платформе Сбербанка, и где здесь место для конкуренции, и почему все яйца в одной корзине?

И ещё одно — QR-коды и система Fan ID. Слава богу, по QR-кодам мы сняли вопрос при принципиальной позиции КПРФ, при поддержке гражданского общества и при мудром решении руководства Государственной Думы. С Fan ID мы провели эксперимент в этом году на нескольких стадионах. Я напомню, что согласно закону со следующего года на всех стадионах будет введена система Fan ID. Что мы имеем? Актив болельщиков ушёл со стадионов и, я вас уверяю, не вернётся, а так называемые Кузьмичи, если для покупки билета надо будет зарегистрироваться и получить Fan ID, примут решение смотреть по телевизору. В итоге: минус посещаемость, минус футбол и так далее.

Люди сегодня боятся попыток информационного контроля над жизнью общества, это вызывает справедливую тревогу. Люди боятся жуликов, и сейчас, после 24 февраля, возникает серьёзное опасение, что доступом к личным данным восполь-

зуется враг, против которого мы ведём специальную военную операцию, ведь враг опирается не на группы хакеров, а на разведывательную мощь коллективного Запада, и это уже очень серьёзно.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, от фракции ЛДПР — Свинцов Андрей Николаевич.

Подготовиться Делягину.

Свинцов А. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Максут Игоревич! В целом фракция ЛДПР, конечно, оценивает работу министерства положительно, при этом работу самого министра, наверное, можно оценить даже ещё выше — на отлично. И конечно, сотни тысяч, если не миллионы, представителей других профессий (не IT-профессий) захотели, чтобы их профильные министерства возглавляли такие министры, Максут Игоревич, потому что вы состоите во всех профильных чатах и там с вами можно пообщаться. И в период, когда необходимо было устранять перекосы при мобилизации, вы вмешивались и действительно для самых критически важных специалистов фактически лично помогали добиться законной отсрочки.

И конечно, если каждое министерство разработает перечень не просто критически важных специальностей, а может быть, даже специалистов, прямо вплоть до предприятия, и будет к ним относиться именно так — поощрять, продвигать, обучать, давать гранты, льготную ипотеку, — наверное, экономика наша будет развиваться сильно быстрее, сильно быстрее. Конечно, такая работа, именно персональная, ну, заслуживает отдельной похвалы.

Что касается предложений, они у нас тоже есть. Владимир Вольфович Жириновский всегда говорил о том, что необходимо акцентировать внимание всё-таки на предложениях снизу. Вот известный наш инновационный центр "Сколково": его создавали, как мы видим, сверху, крупные предприниматели, им была поставлена задача, они создали, а потом, через какое-то время, выяснилось, что работает-то не так эффективно, как планировали.

Первое, что вроде бы хорошо, — привлекают огромное количество наших молодых учёных, инноваторов, стартаперов, даже каких-то инвесторов, то есть не только государственные вложения осуществляются, через гранты, а ещё и инвесторы приходят. А какой результат? А результат получился такой: в этой так называемой песочнице компания, состоящая, может быть, из двух, трёх, пяти, десяти человек, вырастает до какого-то уже промышленного образца, до какой-то уже работающей технологии и достаточно быстро переезжает в какой-то

достаточно крупный, как правило западный, технологический хаб. Там получает сотни миллионов инвестиций, если не миллиарды, там получает сотни специалистов совершенно разных профилей, а на базе "Сколково" всё-таки не всё представлено. Я много раз там был и слушал и предпринимателей, и программистов — они достаточно, так скажем, сужены в своих возможностях.

Что касается нашего предложения. Вот в эти выходные я был на одном из мероприятий: существует комьюнити IT-специалистов, их уже 2,5 тысячи, они объединились в единый, скажем так, коллектив и друг другу помогают, они друг друга обучают, они на общее комьюнити заказывают себе какие-то дополнительные лекции специалистов, приглашают инвесторов, и они свои проекты, ну, скажем так, реализуют намного быстрее. А аудитория их комьюнити по всему миру — 200 тысяч. Что они предлагают? Они находятся в Красной Поляне в Сочи и говорят, что Сочи — великолепное место, ничем как бы глобально не уступающее Силиконовой долине, технологическим хабам в Сингапуре, в Лондоне, в Берлине. То есть по всему миру есть такие места, но почему в Сочи хорошо? Великолепный климат, во-первых. Ну всегда же легче человека привлечь туда, где тепло, ну это же просто, так сказать, понятно, удобно. Во-вторых, там великолепная инфраструктура, там шикарный образовательный центр "Сириус", который развивается, причём достаточно быстро. То есть там есть возможность для IT-специалиста, если он уже обзавёлся семьей, детьми, своих детей уже сразу, что называется, встраивать в эту новую, современную российскую экономику.

Что они предлагают? Вот они посмотрели, там есть один государственный, ну, скажем так, достаточно большой так называемый город-отель "Бархатные сезоны". Они предлагают: а почему бы государству (это, я ещё раз подчеркну, на балансе Краснодарского края) на базе этого города-отеля не сделать вот такое место притяжения? Фиксированная цена за номер, круглогодичное проживание — всё понятно, на год, на два, на три понятны затраты на проживание, — все первые этажи отдать под различные коворкинги, какие-то стартапы, я не знаю, под какие-то фермы, спортивные центры, детские центры, ну вот всё, что им там надо, чтобы этот маленький городок потихоньку собирал вот эти самые 100 тысяч... Конечно, 100 тысяч туда не войдёт, может, 5 тысяч войдёт, 10 тысяч, но потихоньку он начал бы показывать, что в России есть такие места, где 5 тысяч, 10 тысяч... Ещё раз подчеркну, уже 2,5 тысячи есть там, но они не в этом отеле, они купили квартиры, они купили дома, они что-то арендуют, то есть они существуют как сообщество, но не в одной точке. Конечно, они сами себе сняли такой еди-

ный коворкинг, встречаются, учатся, обучаются, привлекают, развивают, но нет господдержки, то есть это они сами делают.

Вот они предложили, они всё прописали. Мы, конечно же, в течение месяца доработаем всю эту программу и вам направим. И мы надеемся на поддержку этой инициативы снизу, ведь она действительно очень проста, ведь не нужно практически ничего от государства! Этот отель существует, он там, сами понимаете, после сезона, наверное, больше половины года пустует. Если усреднить цену, наверное, государство даже ничего не потеряет, а с учётом мультипликатора по экономической выгоде от тех продуктов и тех ресурсов, которые этот мозговой потенциал даст, я думаю, экономика всего нашего государства вырастет.

И второй плюс — это, конечно, наличие образовательного центра "Сириус", который сейчас действительно может достаточно быстро развивать всё, что вокруг, то есть привлекать туда системно не только наших инвесторов, не только наших инноваторов, наших IT-специалистов, но и госсектор. Вот что будет ключевым здесь: госсектор будет знать, что в этом месте есть 5 тысяч, 10 тысяч, а может быть, и больше IT-специалистов, которые обладают самыми совершенными знаниями, живут в комфорте. Ведь что важно для IT-специалиста сегодня? Он иногда уезжает в Таиланд не потому, что он чего-то боится, — просто там тепло, просто тепло, комфортно, и вот сидит он там под пальмой. Поэтому Сочи, мне кажется, для нас с вами, для государственных деятелей, — это тот счастливый случай, когда мы можем быстро, практически без госзатрат создать такой инновационный центр.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Делягин Михаил Геннадьевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Ткачёву.

Делягин М. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы обсуждаем очень необычное министерство: оно создаёт новый мир в самом прямом смысле этого слова. За последнюю треть века мы пережили две смены базовых технологий, которые меняли всё.

В 1991 году в Штатах продажи информационных ресурсов превысили продажи ресурсов материальных, на наших костях мир тогда перешёл из индустриальной эпохи в информационную. Ключевой структурой стал не завод, а биржа, главным делом человека стало не изменение окружающего мира, а формирование собственного сознания.

Не успели осмыслить этот переход, как в 2020 году — отродясь такого не было, и вот опять! — из мира бирж мы перешли в мир социальных платформ, или, если угодно, цифровых экосистем, то есть социальных сетей, вбирающих в себя всю жизнь человека и обеспечивающих управление человеком через контроль над его мыслями и эмоциями. Это то, что есть сейчас, мы в этом живём уже давно.

Мы привыкли жить в природе и в техносфере, то есть среди вещей, созданных технологиями, но на деле мы давно уже живём и в третьей среде — в социальных сетях. И Минцифры должно руководить созиданием этой среды, но этой его главной функции мы до сих пор не осознаём. А ведь главным делом человека в мире социальных платформ становится производство цифровых следов для обучения искусственного интеллекта, а главным обменом — не обмен труда на блага, а внимания — на эмоции. И это объективно грозит уже не рынку и демократии, но самому разуму, и с этой угрозой надо бороться на уровне структуры создаваемого нового мира.

Кстати, и суверенитет в этом мире — это не только способность производить свои товары из своих комплектующих на своём оборудовании и по своим технологиям, потому что в новом мире у вас нет того, что вы не производите сами. Суверенитет теперь — это обладание своим искусственным интеллектом, который учится на своих и проникает в чужие социальные платформы. Контроль за рынками и ресурсами — ничто на фоне контроля за сознанием, который даёт использование соцсетей для массового управления, пока только США и Китай обладают подобным суверенитетом. У нас есть предпосылки для него — свои соцсети, но только предпосылки, потому что мы не используем их для управления и для экспансии. Нынешнее Минцифры не задумывается об этом, оно просто развивает цифровую инфраструктуру, замечательно, хорошо это делая, — спасибо большое! — но оно минимально интересуется характером её использования, а ведь именно это ключевой вопрос нашего будущего.

И в сфере прямой ответственности Минцифры новое по-прежнему убивается имитационным бюрократизмом. Вот мыкаются с начала СВО программисты, которые 15 лет назад по качеству своих решений опережали YouTube и всё это время успешно развивались. Тогда они были отданы ему на растерзание, сейчас они говорят: за полгода развернём видеохостинг со всем функционалом YouTube и возможностью дальнейшего развития, с рекламой, с монетизацией, с живущими там миллионами живых пользователей и выходом на текущую окупаемость. Цена вопроса даже с учётом роста цен копеечная для такого проекта — до 150 миллионов рублей. Но это никому не

нужно — для воровства проект дёшев, олигархи бегут в политики, а Минцифры отвечает, что у нас Rutube развивают. А его нельзя развить, его можно только гальванизировать, потому что, как говорят специалисты, его основа так стара, что не поддаётся улучшению, её придётся переделывать полностью. При этом Rutube иногда преследуют за патриотизм хуже вражеского YouTube, а с нового года запрещают монетизацию физлицам — только самозанятым или ИП. Вот Rutube хочет, чтобы я платил государству налог в два раза меньше, а завтра он меня в офшор перейти попросит — правильно я понимаю этот турбопатриотизм?

В угаре бюрократии не стоит удивляться пренебрежению людьми. Вот мы сейчас упорядочиваем ситуацию с биометрией, пытаясь прекратить тотальный разлад, который в этой сфере царит, хотя, может, и не очень хорошо выходит, а общество не верит, что мы даём ему право защищать себя от биометрии, избегать её. Конечно, после монетизации льгот, уничтожения образования, оптимизации здравоохранения, повышения пенсионного возраста, коронабесия, поощрения рейдерства и мошенничества, после частичной мобилизации, когда мне стратегическое командование отвечало в том смысле, что человек без указательного пальца правой руки будет чудесным пулемётчиком в ходе СВО, когда лучшие пропагандисты страны в прямом эфире рассказывают, что пенсионеры сейчас живут лучше, чем в СССР, а государство может не заботиться о производстве беспилотников, потому что граждане должны сами их для воюющей армии покупать на свои деньги, — в ходе всего этого люди имеют право не верить нам с вами, не верить государству. Но это не повод отказываться от разговора с народом.

Правда, электронное общение меняет сознание управленцев в том числе. В Интернете многие, не видя собеседника, начинают рефлекторно хамить. То же и в электронном государстве: и хамят, и игнорируют, и нагло лгут, и банят, и отвечают не по делу. И это разрушение личности требует отдельного и системного корректирующего вмешательства. Как минимум надо остановиться с оголтелой цифровизацией школы, проверить безопасность детей. Когда мои данные из гостиницы, допустим, утекают, это мой выбор, мне никто не мешает в командировке ночевать в канаве. Но в школах мы принуждаем детей к оцифровке данных, не давая им возможности спастись и защитить себя, отнюдь не обеспечивая их безопасность, как показывают последние события.

Оборотные штрафы как борьба с утечками данных — это шаг вперёд, но это не замена необходимости технических стандартов. Мы что, школы тоже будем банкротить оборотными штрафами? "Почту России" тоже будем банкротить по итогам

известных событий и заводить в страну почту Бурунди? Вот я на прошлой неделе получил с портала госуслуг письмо о разводе двух неизвестных мне людей — это утечка личной информации. Что, накажем за это штрафом портал госуслуг в конечном итоге из наших же карманов?

А дело не только в угрозе мошеннических кредитов. Мы уже отменили бумажные свидетельства прав собственности и трудовые книжки, открыв простор мошенникам и создав угрозу для собственников. Я напомню, что Пенсионный фонд, а ныне социальный фонд часто вглухую отрицает пенсионные права граждан, даже когда они зафиксированы на бумаге, а уж в электронном виде он в ваш трудовой стаж и вовсе сморкаться будет. У нас и в государственном, и в коммерческом управлении действует неформальная система электронного принятия решений на основе мессенджеров — она закрыта от нашего контроля, что не даёт бороться с коррупцией, и открыта для вражеского вмешательства, так как и телефоны, и основная часть мессенджеров потенциально контролируются врагом. А задача перевода госуправления на электронную систему принятия решений, прозрачную для борьбы с коррупцией и закрытую для врага, похоже, даже не ставится.

Но главная проблема не в этом. Символом цифровизации — а мы в ней один из мировых лидеров, спасибо! — стал постоянный поток обновлений, но каждое обновление обычно конфликтует со старой системой. У Прохорова "Ё-мобиль" потому и не поехал, что он этого не понимал и разочаровался накануне успеха. Безграмотность превращает победу в поражение. Поэтому поток улучшений должен сопровождаться встроенным мощным контуром такого же потокового исправления конфликтов, порождаемых этими улучшениями.

В части безопасности это касается прежде всего электронного голосования. Кто громче всех кричал о его надёжности? Иноагент Венедиктов, главред русофобского "Эха Москвы". Как вы думаете, этот человек с однозначной репутацией нам врал или в порядке исключения случайно говорил правду?

Нам надо приостановиться и заняться прежде всего безопасностью наших цифровых систем, по крайней мере в критических аспектах. Иначе мы глазом не успеем моргнуть, как наши школы и молодёжь будут не нашими, наша цифровая инфраструктура будет не нашей, и Президента России в 2024 году будут определять не избиратели, а спецслужбы США, Китая и, если повезёт, никому не известный парнишка из-под Новосибирска. Правда, с учётом наших "успехов" в конкуренции за программистов, скорее из Ташкента. Я в него, конечно, верю, но давайте начнём ему помогать прямо сейчас.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, от фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Ткачёв Антон Олегович.

Подготовиться Горелкину.

Ткачёв А. О., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, Максут Игоревич! Удивительно — сейчас слушаю коллег, — у всех разное понимание, что такое цифровое развитие: кто-то говорит, что это большое количество интернет-пользователей у нас в стране, а кто-то говорит, что это суверенный Рунет и блокировка всех зарубежных сетей и так далее. Да, нам нужна цифровая независимость, но всё-таки не в том смысле, что мы должны убегать от иностранных площадок. Настоящая независимость в цифре — это своё железо, своё программное обеспечение и при этом распространение позиции своей страны на всех зарубежных площадках.

После начала западных санкций работа российских компаний стала немножко тяжелее. У нас иностранные вендоры перестали продлевать лицензии, некоторые производства малого типа не могут дальше продолжать обслуживать свой производственный лидинг за счёт технологий систем производственного планирования, но переход-то на наше ПО достаточно длительный, пять — десять лет. Прежде всего, спасибо большое Максуту Игоревичу за то, что министерство это понимает и в этом направлении очень активно работает, а мы, со своей стороны, как парламентарии, отстаиваем право россиян представлять своё мнение на максимально большом количестве интернет-платформ. "НОВЫЕ ЛЮДИ" обращались в Роскомнадзор и по поводу "Твиттера", и по поводу запрещённого "Инстаграма", чтобы их всё-таки проверили, посмотрели, реально ли изменилась политика этих компаний, как они заявляют.

Не везде есть аналоги. Запрещённый "Фейсбук" у нас хорошо замещён сетью "ВКонтакте", которая намного проще в использовании, интереснее, глобальнее и в которой больше российской аудитории, но аналогов народного "Инстаграма" на сегодняшний день, к сожалению, нет, и люди продолжают им пользоваться, просто через другие, сторонние программы, те же VPN. Давайте всё-таки рассчитывать на свои силы в импортозамещении, давайте не будем пугать, что блокируем, например, YouTube, пока у нас нет своего аналога — в виде того же, как нам сейчас кажется, Rutube. Нужно создавать альтернативу — не нужно раздражать людей тем, что у них не будет больше возможности привычно общаться в соцсетях и смотреть видеоролики. На прошлой неделе мы предложили Роскомнадзору разблокировать "Твиттер". Илон Маск, который стал его владельцем, пророссийски высказывался про СВО,

более того, в Америке App Store хочет заблокировать "Твиттер" — вот здесь как раз можно было бы показать нашу силу в части того, что мы можем пересматривать свои решения и можем контролировать этот процесс.

Главное сейчас — всё-таки избежать новых блокировок. Вот Роскомнадзор заявлял о том, что что-то не понравилось в "Википедии". Да, там есть информация, которая не соответствует действительности, при этом там 99 процентов информации не относится к политической. Хорошо, что сегодня Максут Игоревич тоже высказался, что с этим процессом надо быть аккуратнее, учитывая, что у нас на сегодняшний день нет стопроцентной замены "Википедии". Детей в школах, которые пользуются в том числе этим ресурсом, тоже пока сильно ограничивать не нужно — здесь всё-таки нужно больше профилактики от того же Роскомнадзора. Лучше не запрещать детям пользоваться Интернетом, а больше, наверное, надо поработать над тем, чтобы у них сформировался новый подход, подход XXI века, — критическое осмысление информации, которую они потребляют в Интернете. И тогда не будет иметь значения, какая площадка что льёт в уши, дети будут разбираться в этой информации и обращаться к первоисточникам, к государственным первоисточникам — я о тех же первоисточниках, о которых говорил сегодня Максут Игоревич. Всё-таки блокировка всегда приводит к обратной реакции. Те, кто хочет, всегда способ найдут, а для детей запретный плод сладок — они будут всяческими способами пытаться зайти туда, где заблокировано. Роскомнадзор надо больше направить, наверное, на профилактику, на работу как раз по обеспечению санитарии в Интернете.

Спасибо большое министерству за позицию по законопроекту об удалённой работе. Для госкомпаний, компаний, которые имеют дело с государственной тайной, это нормально, там в принципе и так невыездные, но если это сотрудник, не знаю, службы доставки, айтишник, а может, вообще иностранец, то, ну, не вижу ничего такого, если человек и дальше будет помогать нашим российским компаниям развиваться... Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" смотрит на это всё-таки с точки зрения развития предпринимательства, и мы будем выступать против этого законопроекта, если его концепция будет заключаться в полном ограничении взаимодействия с внешним миром.

Есть дискуссионный вопрос о том, как нужно наказывать за утечку персональных данных. Разговоры про оборотные штрафы предпринимателей пугают. Такие штрафы могут доходить до 3 процентов годового оборота — если бизнес низкомаржинальный, у него, к примеру, 5 процентов прибыли за год, то таким штрафом можно убить компанию, лишить людей рабо-

ты. Вчера на встрече с министром мы уже обсудили этот вопрос — спасибо за то, что проработаны меры по смягчающим обстоятельствам. Речь идёт о предварительной аттестации, сертификации программного обеспечения и железа, а также об улаживании в досудебном порядке претензий двух третей пострадавших, что очень важно. Но всё же такие штрафы могут стать большим ударом для предпринимателей — опять же спасибо министерству за критику этого проекта. Президент уже поддержал введение уголовной ответственности за незаконный оборот персональных данных, в частности, за утечки баз данных. Мы считаем, что это логичный путь, — ждём внесения законопроекта в Государственную Думу.

Важная составляющая технологического суверенитета — программное обеспечение. Проблема в том, что оно дорожает, и в следующем году стоимость использования связи, Интернета, ТВ, по словам экспертов, может вырасти на 15 процентов. Будем добиваться, чтобы регулирование в цифре было таким же понятным и безопасным, как и в настоящей жизни.

Расширять своё влияние бессмысленными блокировками неправильно — надо давать людям больше информации и больше защиты в Сети.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Горелкин Антон Вадимович.

Пожалуйста.

Горелкин А. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, чем шире у нас цифровизация, тем больше возникает вопросов, насколько комфортно в этой цифровой среде нашим гражданам и как в ней защищаются их права.

В этом году поставлен новый антирекорд по количеству утечек персональных данных. Конечно, это связано в том числе с началом специальной военной операции, и мы понимаем, что многие атаки реализованы нашими врагами. Конечно же, эти утечки используются не только ради самих данных, но и для того, чтобы внушить нашим гражданам очень простую мысль, что государство не может защитить их от утечек, хотя происходят они исключительно из коммерческого сектора. Действительно, у нас чрезвычайно мягкие требования к бизнесу в части информационной безопасности — в этих условиях они должны быть ужесточены. Минцифры обещает нам законопроекты об оборотных штрафах и уголовной ответственности — мы надеемся и рассчитываем, что эти законопроекты будут внесены правительством уже в январе.

Другой важный вопрос, который нужно решать незамедлительно, — это предотвращение фишинга, спам-звонков,

звонков с подменных номеров. К сожалению, тех решений, которые министерство предлагало как системные, оказалось недостаточно. Мошенники продолжают использовать разные технические средства для обмана наших граждан. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" ждёт от министерства продолжения этой работы, чтобы был наведён порядок. Мы рассчитываем, что следующий год станет поворотным и в защите от спам-звонков, и в защите от фишинга, и в защите персональных данных.

Мы также рассчитываем, что следующий год станет поворотным и для всех российских пользователей крупных цифровых сервисов. Цифровой суверенитет заключается не в том, что иностранные IT-компании ушли с нашего рынка. Кстати, ушли в основном производители ПО, а зарубежные социальные платформы остались, и наши граждане продолжают ими пользоваться, даже теми, которые официально признаны у нас экстремистскими, которые открыто ведут информационную войну. При этом у большинства зарубежных платформ есть российские аналоги, но, к сожалению, конкуренцию за внимание пользователей многие из них пока не выигрывают. Особенно ярко это выражено в сегменте видеохостингов. Почему так происходит? YouTube привлекает не только разнообразием контента, но и скоростью работы. К сожалению, российские сервисы часто не справляются с нагрузкой, работают медленнее, чем западные, хотя географически они ближе.

Решить проблему поможет национальная сеть доставки контента, Максут Игоревич, конечно, знает аббревиатуру CDN — речь идёт именно о ней. Нам такая сеть необходима, и она может быть создана при участии крупнейших российских IT-компаний и при координации, конечно же, со стороны Минцифры. Благодаря активной работе министерства сегодня в каждом российском доме есть доступ к цифровому ТВ, но теперь то же самое нужно сделать и с Интернетом: не только обеспечить доступ к национальным сервисам, но и гарантировать нашим гражданам максимальный комфорт при работе с ними. Мы просто обязаны сделать всё, чтобы российские цифровые сервисы работали быстрее и надёжнее иностранных, и это одно из важнейших, если не самое важное условие цифрового суверенитета.

При этом особенно важно, чтобы российские сервисы стабильно работали на наших новых территориях. Их жители не должны ощущать никакой цифровой дискриминации по сравнению с остальными гражданами нашей великой страны. Минцифры провело большую работу по обеспечению новых регионов качественной связью. Теперь нужно включать их в программы комплексной цифровизации, а также способствовать

развитию там образовательных программ, подготовке IT-специалистов. "ЕДИНАЯ РОССИЯ" слышит этот запрос и считает его одним из самых приоритетных в своей работе.

Ещё одно направление, которое министерство считает стратегически важным, — это развитие российской игровой индустрии. И мы с ним согласны, ведь мы понимаем, что видеоигры сейчас — это уже больше не про развлечение, а про влияние. Конечно, наличие в игровых продуктах деструктивной идеологии, враждебной нашим ценностям, не должно вызывать только их запрет — параллельно нужно запускать процессы, которые приведут к тому, что у наших граждан появится достойная альтернатива. Другими словами, не запрещать, а замещать, иначе выигрывать любые информационные войны нам будет непросто.

Одним из условий победы в любой информационной войне может стать и разработка национального VPN-сервиса, который поможет жителям зарубежных стран получить доступ к российским ресурсам. Многие ресурсы сегодня заблокированы правительствами недружественных стран, но среди их населения — их населения, я подчёркиваю, — есть запрос на альтернативную точку зрения. Мы знаем, что американцы спонсируют целый ряд VPN-сервисов, которые распространяют фейки, дезинформацию и нацелены исключительно на российских пользователей, — может быть, настала пора для ответных действий? Не думаю, конечно, что это нужно реализовывать за счёт российского бюджета, это вполне посильная задача для патриотически настроенных российских компаний, но Минцифры может стать драйвером этого процесса.

Добавлю, что Максут Игоревич стал для отрасли настоящим признанным авторитетом во многом благодаря своему личному участию в решении проблем индустрии. Его аккаунт в мессенджере (не буду рекламировать этот мессенджер) знает не только каждый топ-менеджер цифровых платформ, цифровых компаний, но и обычные IT-предприниматели. Все, кто так или иначе завязан на IT-индустрию, спокойно могут найти его личный аккаунт и написать ему в личку, я уже не говорю про чаты, он лично их читает и оперативно отвечает на вопросы. И всё министерство работает в этом плане в режиме реального времени.

В завершение хочу сказать, что "ЕДИНАЯ РОССИЯ" готова поддерживать все инициативы министерства, которые нацелены не только на цифровую трансформацию, но и на решение более глобальной задачи — достижение нашей страной полноценного цифрового суверенитета. Сегодня в этих непростых условиях именно он обеспечит качественную защиту прав и законных интересов наших граждан.

Спасибо за внимание, коллеги.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, выступления от фракций состоялись.

Есть возможность в рамках заключительного слова, Максут Игоревич, ответить на вопросы, которые прозвучали, и мы будем завершать обсуждение.

Пожалуйста, у вас есть возможность выступить с заключительным словом.

Шадаев М. И. Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Для меня состоявшаяся дискуссия представляет огромную ценность, потому что, в общем, здесь немножко по-другому выглядят приоритеты и вот этот оголённый нерв — те вопросы, которые волнуют депутатов, наших граждан. Безусловно, всему тому, что прозвучало, — прежде всего, конечно, на первом месте с большим отрывом, я думаю, все вопросы, связанные с обеспечением кибербезопасности, защиты персональных данных, защиты прав наших граждан в цифровой сфере, — мы сейчас будем уделять значительно больше внимания. Я понимаю, что это прямо очень тревожащая всех проблема. Единая платформа "ГосТех", "Почта...", порядок функционирования ГИС — всё проработаем. Сегодня звучало очень много хороших идей, которые возьмём в работу. В общем, большое спасибо.

Для меня "правительственный час", честно говоря, немножко по-другому расставил приоритеты, определил актуальность тех задач, которые сейчас есть в повестке.

Вячеслав Викторович, будем отрабатывать вопросы с депутатами, с фракциями.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Максут Игоревич.

Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим министра, давайте поблагодарим его заместителей, а также представителей непарламентских политических партий, они сегодня с нами обсуждали вопрос, как вы видите, достаточно содержательно. *(Аплодисменты.)* Мои коллеги подходили и говорили, что сложно даже представить, чтобы в Соединённых Штатах Америки в Конгресс пришли представители непарламентских партий, чтобы, допустим, представители коммунистов обсуждали вопрос развития отрасли. Да, это так! Коллеги, у нас демократичная страна, открытая, а политическая система эффективно развивается. Вот это надо ценить, и тот, кто поехал искать лучшую жизнь, очень много потерял. *(Аплодисменты.)*

Максут Игоревич, а вы делайте всё для того, чтобы вернулись те, кто заблудился и испугался, но, самое главное, надо создавать условия для тех, кто никогда не уедет и будет жить со своей страной. Спасибо вам. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, у нас огромная повестка, которая нас обязывает ко многому. Александр Дмитриевич Жуков предлагает, пока не рассмотрим все вопросы, не расходиться.

17-й вопрос нашей повестки, и это ещё только блок законопроектов второго чтения, коллеги. Коллеги, у нас осталось 37 законопроектов второго чтения, и это только второе чтение, а есть ещё законопроекты первого чтения, приоритетные, о которых вчера говорили. Поэтому переходим к докладам, которые, надеемся, будут лаконичными и будут передавать суть.

17-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О семеноводстве" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств".

Пожалуйста, Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Я коротко. Законопроект по существу технический, он предусматривает перенос сроков. Согласован со всеми соответствующими службами. Я прошу проголосовать за него во втором чтении и затем в третьем, поскольку он готов и к тому, чтобы мы его приняли в третьем чтении.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. Мельников

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Кашин В. И. В таблице поправок № 1 четыре поправки, в таблице поправок № 2 у нас одна поправка. Прошу проголосовать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 15 сек.)

Проголосовало за	399 чел.	88,7 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	401 чел.	
Не голосовало	49 чел.	10,9 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 42 сек.)
Проголосовало за . . . . . 303 чел.. . . . . 67,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 323 чел.
Не голосовало . . . . . 127 чел.. . . . . 28,2 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 29 мин. 06 сек.)
Проголосовало за . . . . . 397 чел.. . . . . 88,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 398 чел.
Не голосовало . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Коллеги, Владимир Иванович предложил рассмотреть законопроект сегодня в третьем чтении. Нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 29 мин. 37 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые товарищи, законопроект также подготовлен ко второму чтению. Есть три небольшие поправки — прошу за них проголосовать.

Закон нужный. Напомню, самозанятые смогут теперь заниматься производством органической продукции: это и бортничество, и грибы, и ягоды и так далее. Мы расширяем контингент в этом плане.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 30 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 14 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Кашин В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Прошу для рассмотрения в третьем чтении поставить в повестку на 21-е число, то есть на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В., *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом, представленным вам, мы продолжаем решать правовые вопросы интеграции новых субъектов Федерации. В данном случае речь идёт об охране интеллектуальной собственности. Поступило шесть поправок, все они включены в таблицу поправок № 1.

Прошу поддержать таблицу поправок № 1, поддержать законопроект во втором чтении и, если мы примем во втором чтении, поддержать в третьем тоже.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Павел Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 32 мин. 35 сек.)
Проголосовало за . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 409 чел.
Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 32 мин. 59 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Коллеги, Павел Владимирович предложил рассмотреть в третьем чтении. Нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 32 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 9 и 18 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Докладывает Сергей Викторович Алтухов.

Алтухов С. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении в ноябре

2022 года. Он направлен на отмену ограничений для перевозчиков этилового спирта, введённых во время пандемии. К законопроекту в Комитет по экономической политике поступило две поправки, они направлены на уточнение норм в части перевозки, маркировки и таможенного оформления алкогольной продукции для новых субъектов нашей страны. Замечаний по законопроекту у Правового управления Аппарата Государственной Думы нет.

Прошу вас поддержать таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 53 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 17 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 5 чел. . . . . 1,1 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Алтухов С. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью готов к третьему чтению, поэтому прошу вас включить его в повестку на завтра, на 21 декабря.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд". Докладывает Максим Анатольевич Топилин.

Топилин М. А., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении буквально несколько дней назад. Предусматриваются особенности исполнения законодательства о контрактной системе на новых российских территориях. При рассмотрении законопроекта в первом чтении ставился вопрос о наличии проекта постановления по данному законопроекту, потому что он вступает в силу с 1 января. Докладываю, что Министерством финансов такой проект постановления подготовлен, он сейчас проходит процедуру согласования, с тем чтобы после принятия закона быстро издать нормативный акт правительства и начать работать.

К законопроекту поступила одна техническая поправка, она в таблице поправок № 1. Просьба поддержать таблицу и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 11 сек.)
Проголосовало за . . . . . 408 чел.. . . . . 90,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 408 чел.
Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 398 чел.. . . . . 88,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 398 чел.
Не голосовало . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Топилин М. А. Уважаемый Иван Иванович, законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения. Просьба поставить его в порядок работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет подготовил законопроект ко второму чтению. В процессе работы поправок не поступало. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 42 сек.)

Проголосовало за	402 чел.	89,3 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	402 чел.	
Не голосовало	48 чел.	10,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Ирина Александровна.

Панькина И. А. Спасибо, коллеги, за поддержку законопроекта. Он подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, просим поставить в порядок работы на завтра.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма". Докладывает Константин Михайлович Бахарев.

Бахарев К. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемый вашему вниманию законопроект был принят в первом чтении 14 декабря. Коротко, одной фразой напомню его суть: предлагается включать в перечни Росфинмониторинга и, как следствие, блокировать счета организаций и физических лиц, в отношении которых подтверждены сведения об их причастности к преступлениям диверсионной направленности. Поправок к законопроекту не поступало, он прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен к принятию во втором чтении.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Бахарев К. М. Уважаемый Иван Иванович, прошу включить законопроект в порядок работы на завтра, на 21 декабря, для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15^1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации". Докладывает Сергей Михайлович Боярский.

Боярский С. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет подготовил законопроект к процедуре второго чтения. Поступило две поправки, обе рекомендованы к принятию, поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 21 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 45 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Сергей Михайлович.

Боярский С. М. Просим рассмотреть в третьем чтении завтра, 21 декабря. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 3 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере". Докладывает Михаил Борисович Терентьев.

Терентьев М. Б. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Данный законопроект направлен на создание дополнительных возможностей привлечения НКО к исполнению государственного социального заказа в сфере физкультуры и спорта, профилактики социально значимых заболеваний и реализации дополнительных образовательных программ. К данному законопроекту, который мы рассмотрели в первом чтении, поступило три поправки, все они носят технический характер. Просим поддержать.

Ну и также, если законопроект будет поддержан во втором чтении, просим сегодня вынести на рассмотрение в третьем чтении, он готов к рассмотрению.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 27 сек.)
Проголосовало за . . . . . 387 чел.. . . . . 86,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 383 чел.. . . . . 85,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Коллеги, Михаил Борисович предложил рассмотреть в третьем чтении. Нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 24 сек.)
Проголосовало за . . . . . 381 чел.. . . . . 84,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 401 чел.
Не голосовало . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Результат: принято

Закон принят.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает Светлана Викторовна Бессараб.

Бессараб С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в законодательство Российской Федерации в связи с объединением Пенсионного фонда и социального фонда. Ко второму чтению к законопроекту поступило 107 поправок, все они в таблице поправок № 1, рекомендованных к принятию.

Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 57 сек.)
Проголосовало за . . . . . 373 чел.. . . . . 82,9 %
Проголосовало против . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Бессараб С. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний не имеется. Просим поставить его для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра, на 21 декабря.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило 14 поправок: 11 рекомендовано комитетом к принятию, одна — к отклонению. Ещё две поправки сегодня внесли наши коллеги Андрей Валериевич Картаполов и Андрей Леонидович Красов — эти две поправки я вам сейчас готов доложить, они размещены в базе данных, ну и, как раньше говорили, розданы в зале.

Просим утвердить таблицы поправок, проголосовать две поправки, которые были сегодня внесены, и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 30 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 309 чел.. . . . . 68,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 13 чел. . . . . 2,9 %
Голосовало . . . . . 322 чел.
Не голосовало . . . . . 128 чел.. . . . . 28,4 %
Результат: принято

Принимается.

Переходим к рассмотрению двух поправок, которые отдельно розданы в зале. Авторы поправок поручили представить их Дмитрию Фёдоровичу.

Пожалуйста, Дмитрий Фёдорович.

Вяткин Д. Ф. Уважаемые коллеги, первой поправкой предлагается предоставить право на пересылку простых писем военнослужащим, нашим защитникам и героям, которые сейчас принимают участие в специальной военной операции. Сразу могу сказать, что соответствующие маркированные конверты уже приобретены и наши ребята сейчас смогут и получать, и посылать письма родным и близким. Зачем нужна эта поправка? Сейчас по закону "О статусе военнослужащих" такое право есть только у срочников, а мы хотим его предоставить всем, кто сейчас нас защищает.

И второй поправкой мы предлагаем распространить это право на все правоотношения, которые возникли с 24 февраля 2022 года. Ещё раз подчеркну, эту поправку внесли наши коллеги Андрей Валериевич Картаполов и Андрей Леонидович Красов.

Просим поддержать две эти поправки.

Председательствующий. Коллеги, мнение комитета — поддержать обе поправки, но будем голосовать поочерёдно.

Ставится на голосование поправка 1. Комитет поддерживает эту поправку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается поправка 1.
Ставится на голосование поправка 2.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 13 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается 2-я поправка.
Коллеги, все поправки рассмотрены.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 41 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.
Включите микрофон на трибуне.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит поставить в порядок работы на завтра рассмотрение этого законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

Вопрос 30, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Галина Иннокентьевна Данчикова.

Данчикова Г. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был рассмотрен в первом чтении 14 сентября текущего года. В рамках подготовки ко второму чтению поступило 17 поправок, из них четыре поправки сняли сами авторы по-

правок, 13 поправок включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию.

Прошу поддержать таблицу поправок, рекомендованных к принятию, и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 12 сек.)
Проголосовало за . . . . . 392 чел.. . . . . 87,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 397 чел.. . . . . 88,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 397 чел.
Не голосовало . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Данчикова Г. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Спасибо за поддержку законопроекта. Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, прошу его рассмотреть сегодня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 19 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в главы 25 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Галина Иннокентьевна Данчикова.

Данчикова Г. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 8 декабря. В комитет поступило семь поправок, которые рекомендованы к принятию. Четыре поправки дополняют законопроект с учётом замечаний Комитета по бюджету и налогам, высказанных при рассмотрении его в первом чтении, а также с учётом предложений коллег-депутатов. Две поправки внесены правительством, они связаны с принятым 13 декабря законопроектом № 203297-8.

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и налогам рассмотрел законопроект во втором чтении и предлагает поддержать таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию, и законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 00 сек.)
Проголосовало за . . . . . 331 чел.. . . . . 73,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 331 чел.
Не голосовало . . . . . 119 чел.. . . . . 26,4 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 26 сек.)
Проголосовало за . . . . . 346 чел.. . . . . 76,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 346 чел.
Не голосовало . . . . . 104 чел.. . . . . 23,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Данчикова Г. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к рассмотре-

нию в третьем чтении. Прошу его рассмотреть сегодня в третьем чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 08 сек.)
Проголосовало за . . . . . 350 чел.. . . . . 77,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 351 чел.
Не голосовало . . . . . 99 чел.. . . . . 22,0 %
Результат: принято

Закон принят.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 213^1 и 255 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Айрат Закиевич Фаррахов.

Фаррахов А. З., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Данный проект федерального закона подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Он расширяет возможности негосударственного пенсионного страхования для граждан. Две поправки поддержаны комитетом и включены в таблицу поправок № 1.

Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 08 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Фаррахов А. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Комитет предлагает его рассмотреть в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 12 сек.)
Проголосовало за . . . . . 408 чел.. . . . . 90,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 408 чел.
Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 239 и 330^1 Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет подготовил законопроект к рассмотрению во втором чтении. Всего поступило семь поправок, все они включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Просим поддержать таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 15 сек.)
Проголосовало за . . . . . 335 чел.. . . . . 74,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 336 чел.
Не голосовало . . . . . 114 чел.. . . . . 25,3 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 39 сек.)
Проголосовало за . . . . . 339 чел.. . . . . 75,3 %
Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 341 чел.
Не голосовало . . . . . 109 чел.. . . . . 24,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Панькина И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Просим рассмотреть законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Возражений нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Синельщиков Юрий Петрович. Ещё есть желающие? Нет.

Микрофон депутату Синельщикову включите.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, фракция не будет поддерживать законопроект, потому что во втором чтении совершенно необоснованно расширена концепция. В первом чтении существовала только статья 330[1], которую мы обсуждали, которая была поддержана и принята. А вот во втором чтении вдруг прибавилась другая статья — и это уже совершенно другой законопроект, — статья 239 Уголовного кодекса Российской Федерации. В первом чтении её не было, она ничего общего со статьёй 330[1] не имеет. Нет заключения комитета применительно к законопроекту, который сейчас вынесен на голосование, нет официального отзыва правительства, хотя при внесении изменений в Уголовный кодекс это необходимо, нет официального отзыва Верховного Суда Российской Федерации, нет заключения Правового управления Аппарата Государственной Думы. Если говорить по существу, отмечу, что в связи с увеличением санкций статья переведена в разряд тяжких.

Это элементарное нарушение процедуры принятия законопроектов плюс неуважение личности депутатов, причём личности каждого депутата, независимо от фракции, которого лишили права обсудить этот законопроект.

В статье 330[1] расширены возможности административной преюдиции, что, по нашему глубокому убеждению и по убеждению большинства российских юристов, нарушает элементарные принципы российского уголовно-процессуального законодательства. Повторяю, административная преюдиция — это совершенно неконституционное положение, которое интенсивно вводится в наше уголовно-процессуальное судопроизводство.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, обсуждение завершено.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 22 сек.)
Проголосовало за . . . . . 314 чел.. . . . . 69,8 %
Проголосовало против . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Воздержалось . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Голосовало . . . . . 386 чел.
Не голосовало . . . . . 64 чел.. . . . . 14,2 %
Результат: принято

Закон принят.

34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен комитетом к рассмотрению во втором чтении. В процессе работы поступило две поправки, обе рекомендованы комитетом к принятию. Просим рассмотреть таблицу поправок № 1 и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 14 сек.)
Проголосовало за . . . . . 382 чел.. . . . . 84,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 382 чел.
Не голосовало . . . . . 68 чел.. . . . . 15,1 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 38 сек.)
Проголосовало за . . . . . 382 чел.. . . . . 84,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 382 чел.
Не голосовало . . . . . 68 чел.. . . . . 15,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Ирина Александровна.

Панькина И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, пройдены все необходимые экспертизы, замечаний нет. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 19 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 12^1 Федерального закона "О противодействии коррупции". Докладывает Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке данного проекта федерального закона ко второму чтению поступило шесть поправок, из них четыре включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию, две поправки рекомендованы к отклонению. Речь идёт о совершенствовании антикоррупционного законодательства, изменения прежде всего касаются лиц, которые замещают государственные должности субъектов Российской Федерации. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по проекту федерального закона нет.

Комитет просит таблицы поправок поддержать и принять проект федерального закона во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 39 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 06 сек.)
Проголосовало за . . . . . 360 чел.. . . . . 80,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 380 чел.
Не голосовало . . . . . 70 чел.. . . . . 15,6 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 29 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона прошёл все необходимые экспертизы, замечаний нет. Комитет просит рассмотреть проект федерального закона в третьем чтении и поддержать.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы рассмотреть сегодня? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 15 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принимается в третьем чтении единогласно.

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 45 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и статью 36 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации". Докладывает Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке данного проекта федерального закона ко второму чтению поступила одна редакционная поправка: слово "страховщики" меняется на предусмотренное в законодательстве понятие "страховые организации". У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по проекту федерального закона нет.

Комитет предлагает утвердить таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, и проект федерального закона принять во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 29 сек.)
Проголосовало за . . . . . 389 чел.. . . . . 86,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 389 чел.
Не голосовало . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 53 сек.)
Проголосовало за . . . . . 386 чел.. . . . . 85,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 387 чел.
Не голосовало . . . . . 63 чел.. . . . . 14,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Анатолий Борисович.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний нет, он полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Комитет просит данный проект федерального закона рассмотреть и поддержать в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 40 сек.)
Проголосовало за . . . . . 391 чел.. . . . . 86,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 391 чел.
Не голосовало . . . . . 59 чел.. . . . . 13,1 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

37-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" и Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации". Докладывает Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке данного проекта федерального закона ко второму чтению поступило восемь поправок, все они включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по проекту федерального закона нет.

Комитет предлагает таблицу поправок утвердить, а проект федерального закона принять во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 47 сек.)
Проголосовало за . . . . . 391 чел.. . . . . 86,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 391 чел.
Не голосовало . . . . . 59 чел.. . . . . 13,1 %
Результат: принято

Принимается.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 392 чел.. . . . . 87,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.
На трибуне включите микрофон.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний нет. Он полностью подготовлен к рассмотрению в третьем, окончательном чтении. Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает законопроект рассмотреть и поддержать в третьем, окончательном чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.
Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.
Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 12 мин. 00 сек.)
Проголосовало за . . . . . 390 чел.. . . . . 86,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 391 чел.
Не голосовало . . . . . 59 чел.. . . . . 13,1 %
Результат: принято

Закон принят.

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве". Докладывает Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке данного проекта федерального зако-

на ко второму чтению поступило две поправки, они включены в таблицу поправок № 1, которые рекомендуются комитетом к принятию, иных поправок нет. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по проекту федерального закона нет.

С учётом этого Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает таблицу поправок утвердить, проект федерального закона принять во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 07 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 409 чел.
Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл юридико-техническую, лингвистическую и правовую экспертизы, он полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Комитет просит данный проект федерального закона рассмотреть и поддержать в третьем, окончательном чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 14 мин. 19 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

39-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей". Докладывает Николай Михайлович Харитонов.

Харитонов Н. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К рассмотрению во втором чтении предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей". Напомню, что данная инициатива направлена на реализацию постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2022 года, она улучшает положение северян — инвалидов с детства в части получения жилищных субсидий. Всего к законопроекту поступило четыре поправки, все они носят юридико-технический характер и включены в таблицу поправок № 1, рекомендуемых комитетом к принятию. Замечаний по законопроекту не имеется.

Предлагаю поддержать решение комитета и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Николай Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 15 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 16 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Николай Михайлович.

Харитонов Н. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект с материалами к нему подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Все необходимые экспертизы проведены, замечаний нет. Прошу рассмотреть законопроект в третьем чтении сегодня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 17 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

40-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Григорьевич Цед.

Цед Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается увеличение страховых выплат при авариях на особо опасных объектах, что повышает уровень социальной защиты наших граждан и членов их семей. К законопроекту поступило 12 поправок, есть таблица поправок № 1, рекомендованных к принятию, и таблица поправок № 2, рекомендованных к отклонению.

Прошу утвердить таблицы поправок и проголосовать за законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 16 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.
Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.
Таблица поправок ставится на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 316 чел.. . . . . 70,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Голосовало . . . . . 334 чел.
Не голосовало . . . . . 116 чел.. . . . . 25,8 %
Результат: принято

Принимается.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 19 мин. 08 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.
Пожалуйста, Николай Григорьевич.

Цед Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, согласования. Прошу поставить его для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра, на 21 декабря.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 13 Федерального закона "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности". Докладывает Владимир Валерьевич Иванов.

Иванов В. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В процессе подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении поступило три поправки, они рекомендованы к приня-

тию, находятся в таблице поправок № 1. Прошу утвердить таблицу поправок № 1 и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 20 мин. 22 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 20 мин. 47 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Владимир Валерьевич.

Иванов В. В. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Прошу его рассмотреть в третьем чтении сегодня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 21 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Закон принят.

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается таблица поправок № 1, в которой 22 поправки, рекомендованные к принятию. Просим её утвердить и поддержать законопроект во втором чтении. В случае поддержки просим завтра рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 22 мин. 18 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 22 мин. 42 сек.)
Проголосовало за . . . . . 399 чел.. . . . . 88,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы завтра рассмотреть в третьем чтении? Нет возражений. Принимается.

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет предлагает принять во втором чтении законопроект, касающийся имущественной поддержки оборонно-промышленного комплекса, научно-исследовательских работ и опытного производства новых видов вооружения и военной техники. Поправок нет.

Комитет просит поддержать.

Председательствующий. Коллеги, поправок нет.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 23 мин. 44 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Сергей Анатольевич.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, комитет просит поставить законопроект в порядок работы на завтра для принятия в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

44-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и статью 2 Федерального закона "Об отходах производства и потребления". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В первом чтении законопроект был принят 27 октября. Ко второму чтению поступило 13 поправок, все они комитетом скрупулёзно рассмотрены и рекомендованы к принятию. Просьба поддержать эти поправки и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 24 мин. 57 сек.)
Проголосовало за . . . . . 408 чел.. . . . . 90,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 408 чел.
Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 25 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Зариф Закирович.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. Просьба включить его в порядок работы на 22 декабря.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

45-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" и статью 23 Федерального закона "О безопасности дорожного движения". Докладывает Леонид Анатольевич Огуль.

Огуль Л. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 19 мая 2022 года. Ко второму чтению поступило десять поправок, пять из них рекомендованы комитетом к принятию, включены в таблицу поправок № 1, и пять поправок включены в таблицу поправок № 2, рекомендованных к отклонению. Напомню, данный законопроект о медицинских осмотрах дистанционным способом.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 26 мин. 44 сек.)
Проголосовало за . . . . . 308 чел.. . . . . 68,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Голосовало . . . . . 327 чел.
Не голосовало . . . . . 123 чел.. . . . . 27,3 %
Результат: принято

Принимается первая таблица поправок.

Есть ли вопросы по второй таблице поправок? Есть вопросы.

Депутат Куринный.

Есть ли ещё вопросы?

Включите микрофон Алексею Владимировичу Куринному.

Куринный А. В., *фракция КПРФ.*

Иван Иванович, 2-ю и 4-ю поправки прошу вынести на отдельное голосование.

Председательствующий. Поправки 2 и 4.

Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 2, за исключением поправок 2 и 4.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 27 мин. 28 сек.)
Проголосовало за . . . . . 310 чел.. . . . . 68,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Голосовало . . . . . 329 чел.
Не голосовало . . . . . 121 чел.. . . . . 26,9 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Переходим к обсуждению поправки 2.

Алексей Владимирович Куринный, пожалуйста.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, я хочу обратить ваше внимание на новый способ медицинских осмотров периодических, в течение рабочего дня и тому подобное, без участия непосредственно медицинского работника. Сейчас созданы специальные комплексы, работа которых в принципе заключается в том, что они измеряют давление, пульс, температуру и определяют наличие паров алкоголя в выдыхаемом воздухе — всё. И на основании этого выдаётся или не выдаётся допуск к работе.

В этих условиях, мне кажется, правильно было бы предусмотреть возможность обратной связи с медицинским работником, даже размещённым удалённо, чтобы он мог контролировать состояние, потому что не всегда пульс, давление и, повторяю ещё раз, температура — это показатели, на которые можно ориентироваться. Опытный фельдшер или опытный врач, который выпускает на линию, уже по внешнему виду может определить и наличие другого вида опьянения, в том числе наркотического, лекарственного, которое может возникнуть в результате принятия каких-то психотропных препаратов, и по некоторым дополнительным признакам, например, нарушение мозгового кровообращения, которое может возникнуть при нормальных показателях гемодинамики и при нормальном содержании алкоголя в выдыхаемом воздухе. Поэтому, если будет обратная связь, если медик дистанционно сможет задать вопрос, попросить произнести какую-то фразу, сделать какое-то движение, это даст, на мой взгляд, гораздо больше гарантий, что к выполнению своих функций, в данном случае к управлению транспортным средством, приступит адекватный человек.

Председательствующий. Пожалуйста, мнение комитета.

Огуль Л. А. Обращаю внимание на то, что принятие данного законопроекта не отменяет традиционный медицинский осмотр врачом, а предоставляем дополнительный инструмент при его проведении.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование поправка 2. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 29 мин. 42 сек.)
Проголосовало за . . . . . 103 чел.. . . . . 22,9 %
Проголосовало против. . . . . 4 чел. . . . . 0,9 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 108 чел.
Не голосовало . . . . . 342 чел.. . . . . 76,0 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 2.

Поправка 4. Алексей Владимирович Куринный, пожалуйста.

Куринный А. В. Для меня очень удивительно, Леонид Анатольевич, что дистанционный осмотр проводится с участием медика. Как раз сам смысл дистанционного осмотра состоит в том, что медика нет рядом с осматриваемым пациентом, соответственно, невозможно ни посмотреть, повторяю, в глаза, на движения, ни запросить ещё чего-нибудь дополнительного, поэтому ваше пояснение, ну, по крайней мере, неправильное.

Что касается поправки 4, касающейся освобождения от обязательных медосмотров ряда категорий. В данном случае речь идёт о военнослужащих, о лицах, которые находятся на военной службе, и тому подобное, и это в принципе всё объяснимо и нормально. Но я предлагаю исключить из перечня тех лиц, которые не проходят обязательный медосмотр, полицейских, то есть речь о федеральной государственной службе, связанной с правоохранительной деятельностью. Сегодня, выходя на смену, полицейские проходят соответствующий осмотр, сегодня они находятся под контролем, а что будет завтра, после того как мы им разрешим вообще не проходить медицинский осмотр, вы можете себе представить. На мой взгляд, нет достаточных оснований, чтобы полицейских, несущих службу в относительно плановом режиме, в отличие от военных, сегодня полностью освобождать от прохождения медицинского осмотра при выходе на служебных автомобилях на соответствующие задания.

Председательствующий. Пожалуйста, мнение комитета.

Огуль Л. А. Мнение комитета. Мы обсуждали данную поправку, и мнение комитета — отклонить.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование поправка 4. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 31 мин. 30 сек.)
Проголосовало за . . . . . 99 чел.. . . . . 22,0 %
Проголосовало против. . . . . 4 чел. . . . . 0,9 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 103 чел.
Не голосовало . . . . . 347 чел.. . . . . 77,1 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Коллеги, все поправки рассмотрены.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 31 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 353 чел.. . . . . 78,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 353 чел.
Не голосовало . . . . . 97 чел.. . . . . 21,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Огуль Л. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект прошёл все экспертизы, проверки и готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать принятие данного законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Куринный Алексей Владимирович. Ещё есть желающие? Есть. Тогда запись проведём.

Включите режим записи на выступления по мотивам.

Покажите список.

Кизеев Михаил Владимирович, пожалуйста.

Включите микрофон на рабочем месте.

Кизеев М. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, данный законопроект будет поддержан фракцией "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Напомню, что у нас активно внедряются технологии телемедицинских коммуникаций, и вот данный законопроект действительно направлен как раз на то, чтобы ещё более эффективно данную технологию внедрять. Кроме того, напомню, сегодня уже есть 20 программно-аппаратных комплексов, и это тоже своего рода и поддержка нашей промышленности. Также отмечу, что у нас есть территории, которые находятся на отда-

лённом расстоянии, и данная технология, конечно, помогла бы там более эффективно проводить такие осмотры, причём речь идёт не только о предрейсовых осмотрах, но и о предсменных и послесменных. Таким образом, это будет способствовать улучшению качества медицинского обслуживания на таких отдалённых территориях.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, ну, что касается качества, здесь огромный вопрос, а в плане удобства — да: медицинские работники где-то далеко, нет возможности провести на месте медицинский осмотр, поэтому, собственно, и родились эти технологии, про которые нам сегодня говорят.

Я сам, в общем-то, был на выставке, где было представлено порядка полутора десятков программных комплексов для дистанционной диагностики. Что это такое? Ну, для понимания: вы садитесь, вам измеряется температура, вам измеряется пульс, вам измеряется артериальное давление, вы дуете в трубочку, которая фиксирует наличие алкоголя или его отсутствие, — и всё, вы свободны. Если у вас давление, пульс, температура в норме и нет в выдыхаемом воздухе алкоголя, то вы допускаетесь к управлению автобусом, тяжёлым грузовиком, ещё чем-нибудь.

Почему я вносил поправку, касающуюся возможности визуального контроля со стороны медика? Пускай медик находится в ста километрах, в тысяче километров, но он посмотрит своим взглядом, вы понимаете, он увидит, какой зрачок у человека, не принял ли он наркотик, который не выявляется при выдохе, нет ли у него признаков нарушения мозгового кровообращения, что можно только клинически зафиксировать, сможет задать человеку какой-то вопрос, на который тот может что-то ответить дополнительно или не ответить.

А так это будет способствовать тому, что на трассу может выйти автобус, который везёт детей, не дай бог, или грузовой автомобиль, управляемый человеком, скажем, в наркотическом опьянении, и произойдёт трагедия. Да, вероятность этого, может быть, невысока, пока этот метод не внедрён, но она будет расти. Не дай бог, в этом автобусе окажется кто-нибудь из ваших родственников или знакомых, не дай бог, под этот самосвал кто-то попадёт — потом все задним числом будем вспоминать, что мы дали право выходить на трассу без всякого контроля со стороны медицинского работника. Да, вам будут говорить, что ведётся видеозапись, может быть, кто-нибудь её сможет просмотреть постфактум, когда уже что-нибудь случится, и скажут: ну да, человек какой-то неадекватный сидел

перед камерой, когда шла запись, но медицинский работник его допустил, потому что все показатели базовые, о которых я говорил, у него оказались в норме.

Ну и второе, о полицейских. Сегодня полицейские выходят на дежурство после прохождения соответствующего осмотра, за исключением отдельных подразделений, в отношении которых и так не действует это правило. А теперь мы предлагаем: нет, всех давайте освободим. Вы видели пьяного полицейского? Я видел пьяных полицейских, причём в нынешних условиях, они выходят с проверками и так далее. Что будет после принятия закона? Мы их расслабим ещё больше! На служебных автомобилях можно будет выезжать без прохождения медицинского осмотра. Зачем такое? Совершенно непонятно! С какой стати это делается в условиях, когда полицейские могут проходить осмотры планово, тоже непонятно. И повторяю, что здесь тоже может быть чья-то жизнь, чья-то трагедия в итоге.

Мы не будем поддерживать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 37 мин. 00 сек.)
Проголосовало за . . . . . 349 чел.. . . . . 77,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 4 чел. . . . . 0,9 %
Голосовало . . . . . 353 чел.
Не голосовало . . . . . 97 чел.. . . . . 21,6 %
Результат: принято

Закон принят.

46-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах". Докладывает Михаил Владимирович Кизеев.

Кизеев М. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню, что 10 марта этого года законопроект был принят в первом чтении. К законопроекту поступило семь поправок, пять из которых включены комитетом в таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию, две поправки, рекомендованные к отклонению, включены в таблицу поправок № 2. Данный законопроект направлен на устранение пробелов в действующем законодательстве, он расширяет права должностных лиц и органов, уполномоченных осуществлять контроль за исполнением требований Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах". На законопро-

ект получено положительное заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы.

Уважаемые коллеги, Комитет по охране здоровья просит вас поддержать таблицу поправок, рекомендуемых комитетом к принятию, проголосовать за таблицу поправок, рекомендованных к отклонению, и принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 38 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 401 чел.
Не голосовало . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 39 мин. 00 сек.)
Проголосовало за . . . . . 379 чел.. . . . . 84,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 39 мин. 24 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

На трибуне включите микрофон.

Кизеев М. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в установленном порядке подготовлен

к рассмотрению в третьем чтении. Поступили все необходимые заключения, никаких замечаний нет. Просьба рассмотреть сегодня законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Михаил Владимирович, я не могу с этим согласиться: у меня документов к третьему чтению нет.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Есть? Вот мне подсказывают, что появились документы. Извините.

Коллеги, нет возражений? Все документы действительно в порядке. Нет возражений.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет желающих.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 40 мин. 27 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

47-й вопрос, проект федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает Владимир Владимирович Гутенёв.

Гутенёв В. В., *председатель Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят в первом чтении 22 ноября нынешнего года. Принятие закона приведёт к уменьшению административных барьеров при реализации проектов в области космической деятельности. В комитет поступило три поправки, все поправки носят технический характер и рекомендуются комитетом к принятию. У Правового управления Аппарата Государственной Думы и у ГПУ замечаний нет.

Просьба утвердить таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию, и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 41 мин. 46 сек.)
Проголосовало за . . . . . 347 чел.. . . . . 77,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 347 чел.
Не голосовало . . . . . 103 чел.. . . . . 22,9 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 350 чел.. . . . . 77,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 350 чел.
Не голосовало . . . . . 100 чел.. . . . . 22,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Гутенёв В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении — прошу рассмотреть сегодня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 349 чел.. . . . . 77,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 349 чел.
Не голосовало . . . . . 101 чел.. . . . . 22,4 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)". Докладывает Константин Михайлович Бахарев.

Бахарев К. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемый вашему вниманию законопроект был принят в первом чтении 4 марта этого года. Всего поступило семь поправок: три из них находятся в таблице поправок № 1, рекомендованных к принятию, четыре поправки — в таблице поправок № 2, рекомендованных к отклонению. Законопроект

прошёл все необходимые экспертизы, подготовлен к принятию во втором чтении.

Комитет просит поддержать таблицы поправок.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок №1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 314 чел.. . . . . 69,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 13 чел. . . . . 2,9 %
Голосовало . . . . . 327 чел.
Не голосовало . . . . . 123 чел.. . . . . 27,3 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Есть. Куринный Алексей Владимирович. Ещё есть вопросы?

Пожалуйста, Алексей Владимирович Куринный.

Куринный А. В. Иван Иванович, прошу вынести на отдельное голосование поправку 1.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 2, за исключением поправки 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 44 мин. 37 сек.)
Проголосовало за . . . . . 302 чел.. . . . . 67,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Голосовало . . . . . 318 чел.
Не голосовало . . . . . 132 чел.. . . . . 29,3 %
Результат: принято

Принимается.

Переходим к рассмотрению поправки 1.

Пожалуйста, депутат Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Спасибо, Иван Иванович.

В данной поправке речь идёт об ограничении процентов по потребительскому кредиту. Я напомню, что мы уже давно эту тему развиваем. Комитет предлагает сделать максимальную процентную ставку в день 0,8 процента — я повторяю: в день, — я предлагаю сделать её 0,09 процента в день. Соответственно, комитет предлагает сделать 292 процента в год, я предлагаю сделать 33 процента в год, не более, по опыту большинства стран, которые тоже вводят механизмы контроля, имеется в виду опыт развитых стран. Сегодня ставка 30—33 процента является оптимальным вариантом для максимального размера

кредита, а бо́льшие ставки — это фактически ограбление населения в нынешних непростых условиях.

Председательствующий. Мнение комитета. Пожалуйста, Константин Михайлович.

Бахарев К. М. Уважаемый Алексей Владимирович, комитет рассмотрел вашу поправку. Фактически она носит запретительный характер для деятельности микрофинансовых организаций. Вы пытаетесь в вашей поправке объединить необъединимое: с одной стороны, здесь уровень ставок, который лишь немного превышает ставки по потребительским кредитам, выдаваемым банками в случае, если эти кредиты не обеспечены залогом, с другой стороны, совершенно иной профиль — профиль риска клиентов микрофинансовых организаций. Как правило, клиенты микрофинансовых организаций — это люди с плохой кредитной историей либо не имеющие её вовсе, либо же это клиенты, которые не имеют подтверждённого уровня легального дохода, чтобы показать свою способность вернуть средства. Ну и, конечно, вы не учитываете совершенно непропорциональную разницу в размере просроченной кредиторской задолженности между банками и микрофинансовыми организациями. Вы предлагаете, чтобы микрофинансовые организации вдруг стали выдавать свои займы примерно по тем же ставкам, по которым сегодня их выдают банки, повторю, клиентам с совершенно другим профилем риска. Это нарушает в принципе все экономические законы и однозначно похоронит рынок микрофинансирования в нашей стране.

Поэтому комитет вашу поправку не может поддержать, мы предлагаем проголосовать против.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование поправка 1. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 47 мин. 08 сек.)
Проголосовало за . . . . . 103 чел.. . . . . 22,9 %
Проголосовало против. . . . . 9 чел. . . . . 2,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 112 чел.
Не голосовало . . . . . 338 чел.. . . . . 75,1 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Коллеги, все поправки рассмотрены.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Стоп, остановите голосование.

Депутату Сенину включите микрофон для выступления по ведению.

Сенин В. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Иван Иванович, спасибо за предоставленное слово. Я, правда, хотел взять слово как один из авторов законопроекта после выступления Константина Михайловича. Сейчас очень коротко скажу.

Я не буду ставить на отдельное голосование свои поправки, которые находятся в таблице поправок, рекомендованных к отклонению, тем более одна из них учтена, другая частично учтена, но я хотел бы зафиксировать свою позицию.

Считаю, что то регулирование, которое мы вводим для МФО, идёт в правильном направлении, но оно недостаточное — нужно дальше ужесточать. И отдельно обращу внимание на поправку 3, которую я предлагал, это поправка о категории переходного кредита для высокорисковых заёмщиков. Если мы внесём такую поправку, то заёмщики будут получать кредиты в 4—5 раз дешевле, чем получают сегодня в МФО, в кредитных организациях. И есть поддержка Банка России по этой поправке от 16 декабря.

Я просто предлагаю Государственной Думе, когда мы в следующий раз будем рассматривать дополнения к закону "О потребительском кредите (займе)"... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Владимир Борисович, понятно.

Коллеги, ну, никаких нарушений нет. Он мог вынести эту поправку на отдельное голосование, но фактически сэкономил нам время своим одноминутным выступлением.

Владимир Борисович, спасибо.

Коллеги, все поправки рассмотрены.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 49 мин. 24 сек.)

Проголосовало за	310 чел.	68,9 %
Проголосовало против	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	21 чел.	4,7 %
Голосовало	332 чел.	
Не голосовало	118 чел.	26,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Бахарев К. М. Комитет просит включить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра, на 21 декабря.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Принимается.

49-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Олег Дмитриевич Димов.

Димов О. Д., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представляю вам на рассмотрение во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Напомню, коллеги, проект закона внесён Правительством Российской Федерации.

Предлагается внести следующие изменения в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях": возможность для хозяйствующих субъектов самостоятельно аттестовывать и списывать отходы драгоценных камней, установление порядка сдачи физическими лицами технических изделий из драгоценных металлов, разработка требований к инвестиционным драгоценным металлам и установление порядка их оборота, а также ряд нормативов, которые позволят более качественно работать, в том числе наделение Гохрана России правом экспорта драгоценных металлов.

Уважаемые коллеги, к законопроекту поступило 42 поправки, из них 22 рекомендованы к принятию, включены в таблицу поправок № 1, и 20 поправок рекомендованы к отклонению, таблица поправок № 2.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 51 мин. 30 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 51 мин. 57 сек.)
Проголосовало за . . . . . 334 чел.. . . . . 74,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 334 чел.
Не голосовало . . . . . 116 чел.. . . . . 25,8 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 52 мин. 21 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Олег Дмитриевич.

Димов О. Д. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит включить в повестку на завтра, на 21 декабря, данный проект закона. Он готов к рассмотрению в третьем чтении, просим его включить в порядок работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

50-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)". Докладывает Владимир Борисович Сенин.

Сенин В. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Проектом закона предлагается обязать кредитные организации и микрофинансовые организации рассчитывать показатель долговой нагрузки заёмщика. Всего поступило три поправки, все они рекомендованы к принятию. Поправки носят уточняющий, редакционный характер. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Готов к рассмотрению и принятию.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 53 мин. 52 сек.)
Проголосовало за . . . . . 306 чел.. . . . . 68,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 11 чел. . . . . 2,4 %
Голосовало . . . . . 317 чел.
Не голосовало . . . . . 133 чел.. . . . . 29,6 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 54 мин. 15 сек.)
Проголосовало за . . . . . 324 чел.. . . . . 72,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 13 чел. . . . . 2,9 %
Голосовало . . . . . 337 чел.
Не голосовало . . . . . 113 чел.. . . . . 25,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Владимир Борисович.

Сенин В. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект будет готов завтра к третьему чтению. Прошу включить его в порядок работы Государственной Думы на 21-е число.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

51-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило 14 поправок. Все они рекомендованы профильным комитетом к принятию, в том числе поправки Осадчего и Куринного. Поправок, рекомендованных к отклонению, не имеется, равно как и замечаний Правового управления Аппарата Государственной Думы.

Уважаемые коллеги, просьба утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 55 мин. 32 сек.)
Проголосовало за . . . . . 328 чел.. . . . . 72,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 9 чел. . . . . 2,0 %
Голосовало . . . . . 337 чел.
Не голосовало . . . . . 113 чел.. . . . . 25,1 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 55 мин. 57 сек.)
Проголосовало за . . . . . 392 чел.. . . . . 87,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.
Пожалуйста, Василий Иванович.

Пискарёв В. И. Уважаемые коллеги, просьба поставить законопроект в порядок работы на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

52-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества". Докладывает Сергей Юрьевич Тен.

Тен С. Ю., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Добрый день, уважаемые коллеги! В законопроекте дополняется перечень оснований, позволяющих государству использовать механизм так называемой золотой акции для контроля за деятельностью важных хозяйствующих субъектов. Такое основание возникнет, когда в результате отчуждения доля обыкновенных акций Российской Федерации в уставном капитале стратегически значимого общества снизится до 25 процентов и менее.

К законопроекту поступило две поправки, одна поправка рекомендуется к принятию и одна поправка — к отклонению. В поправке, рекомендованной к принятию, говорится о том, что... Изначально законодательная инициатива касалась всех хозяйствующих субъектов, в поправке, рекомендованной к принятию, мы предлагаем, чтобы речь шла только о стратегически значимых предприятиях, являющихся таковыми в силу 57-го федерального закона.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 57 мин. 53 сек.)
Проголосовало за . . . . . 295 чел.. . . . . 65,6 %
Проголосовало против . . . . . 10 чел. . . . . 2,2 %
Воздержалось . . . . . 11 чел. . . . . 2,4 %
Голосовало . . . . . 316 чел.
Не голосовало . . . . . 134 чел.. . . . . 29,8 %
Результат: принято

Первая таблица поправок принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 58 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 298 чел.. . . . . 66,2 %
Проголосовало против. . . . . 7 чел. . . . . 1,6 %
Воздержалось . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Голосовало . . . . . 321 чел.
Не голосовало . . . . . 129 чел.. . . . . 28,7 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 58 мин. 44 сек.)
Проголосовало за . . . . . 297 чел.. . . . . 66,0 %
Проголосовало против . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 329 чел.
Не голосовало . . . . . 121 чел.. . . . . 26,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Тен С. Ю. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые экспертизы, согласован с правительством и Государственно-правовым управлением. Просим включить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в порядок работы на завтра, на 21 декабря.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, мы сейчас рассмотрим законопроекты второго чтения, а после этого Александр Дмитриевич уточнит, какие

законопроекты первого чтения мы сегодня тоже должны рассмотреть.

Вот Александр Дмитриевич подсказывает: до 62-го включительно. Придётся соглашаться, поскольку, как вы знаете, в четверг мы с вами работаем с 10 часов только до 12 часов дня.

53-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" и статью 3^1 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта". Докладывает Евгений Сергеевич Москвичёв.

Москвичёв Е. С., *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен ко второму чтению. К нему поступило 12 поправок, все они рекомендованы к принятию и включены в таблицу поправок № 1. Законопроект готов к рассмотрению во втором чтении.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 00 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 01 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Евгений Сергеевич.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просьба данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении включить в повестку на 21-е число.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Принимается.

54-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Докладывает Антон Вадимович Горелкин.

Горелкин А. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет предлагает принять законопроект во втором чтении. Я напомню, в законопроекте предусматривается системное регулирование сервисов онлайн-объявлений, которыми сегодня пользуются десятки миллионов наших граждан. В ходе работы над поправками найдена формула, которая гарантирует, что контроль за принятием решений в компаниях, владеющих сервисами объявлений, будет исключительно российский. К законопроекту поступило пять поправок: четыре из них рекомендованы комитетом к принятию, одна — к отклонению.

Просим проголосовать по таблицам поправок и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 02 мин. 24 сек.)

Проголосовало за	398 чел.	88,4 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	398 чел.	
Не голосовало	52 чел.	11,6 %

Результат: принято

Принимается первая таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 02 мин. 51 сек.)

Проголосовало за	312 чел.	69,3 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	14 чел.	3,1 %
Голосовало	326 чел.	
Не голосовало	124 чел.	27,6 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 03 мин. 15 сек.)
Проголосовало за . . . . . 377 чел.. . . . . 83,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Голосовало . . . . . 393 чел.
Не голосовало . . . . . 57 чел.. . . . . 12,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Антон Вадимович.

Горелкин А. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу поставить рассмотрение законопроекта в третьем чтении в повестку на 21 декабря. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

55-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Денис Борисович Кравченко.

Кравченко Д. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по экономической политике рассмотрел проект федерального закона № 173246-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях" и Федеральный закон "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты..." и отмечает следующее. Законопроектом предлагается предусмотреть возможность заключения соглашений о ГЧП в сфере IT, соглашений на муниципальном уровне. Сейчас уже можно использовать разработки бизнеса при модификации государственного объекта IT, и законопроектом в первую очередь дорабатываются те механизмы, которые уже существуют.

К законопроекту поступило четыре поправки, все они комитетом предлагаются к принятию. В рамках поправок к законопроекту были учтены все нарекания, замечания правительства и Государственно-правового управления. Собственно, законопроект прошёл проверки на соответствие действующему законодательству.

С учётом изложенного Комитет по экономической политике просит поддержать, принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 05 мин. 24 сек.)
Проголосовало за . . . . . 311 чел.. . . . . 69,1 %
Проголосовало против . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Воздержалось . . . . . 11 чел. . . . . 2,4 %
Голосовало . . . . . 378 чел.
Не голосовало . . . . . 72 чел.. . . . . 16,0 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 05 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 331 чел.. . . . . 73,6 %
Проголосовало против . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 385 чел.
Не голосовало . . . . . 65 чел.. . . . . 14,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Кравченко Д. Б. Спасибо за поддержку.

Уважаемый Иван Иванович, просьба поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

56-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" и Федеральный закон "О противодействии коррупции". Докладывает Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В. Спасибо большое.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Названный Иваном Ивановичем законопроект касается наших коллег — муниципальных депутатов и региональных депутатов. Речь идёт о тех депутатах, которые работают без отрыва от основного места работы, то есть на непостоянной основе представляют интересы своих избирателей.

В данном законопроекте мы предлагаем упростить декларирование их доходов и имущества. С этой точки зрения мы как раз предлагаем в законопроекте следующую процедуру: депутаты, когда избираются, представляют декларации, если они осуществляют свои полномочия без отрыва от основного места

работы, то есть на непостоянной основе, декларации во время своей деятельности они не представляют. При этом если они осуществляют крупные сделки, приобретают какое-либо имущество, например, приобретают земельные участки, другие объекты недвижимого имущества, транспортные средства на общую сумму, превышающую их общий доход за три последних года, то только тогда они представляют соответствующую отчётность.

Уважаемые коллеги, мы считаем, что в данном случае всё логично. Мы знаем, какие проблемы существуют. Мы также знаем, что многие граждане, которые готовы представлять свой регион, своих избирателей, не идут в депутаты из-за того, что нужно представлять декларацию свою, своих супругов. Мы сделаем такое упрощение, которое позволит, на наш взгляд, привлечь более широкий круг лиц к представительской функции.

Коллеги, законопроект внесли четыре председателя комитетов: два председателя комитетов по законодательству (Совета Федерации и Государственной Думы), а также коллега Диденко и коллега Гартунг, тоже председатели комитетов. Мы обсуждали инициативу довольно долго, я сказал бы, не один год, и вот сейчас представляем такой небольшой законопроект, который, коллеги, я прошу поддержать.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы?

Включите режим записи.

Покажите список.

Матвеев Михаил Николаевич, пожалуйста.

Матвеев М. Н., *фракция КПРФ.*

Павел Владимирович, пафос вашего выступления понятен, особенно в той части, где вы говорите, что не хотят избираться, потому что надо показывать декларации свои, супруга. А тогда поясните, пожалуйста, как вы видите публичный статус депутата? Насколько я понимаю, вот этот интерес граждан — знать об имуществе, обо всём остальном — связан именно с публичным статусом депутатской деятельности в целом. Раз она имеется у человека, будь он на постоянной основе, будь он не на постоянной основе, значит, к этой фигуре есть общественный интерес. И граждане из любопытства или для того, чтобы определить своё отношение к данному публичному лицу, интересуются всеми этими обстоятельствами, а декларирова-

ние, как вы намекнули, носит в том числе и антикоррупционный характер. Фактически вы предлагаете бизнесменам, которые в основном работают на общественных началах... *(Микрофон отключён.)*

Крашенинников П. В. Спасибо большое. Я в самом начале сказал, что перед выборами, конечно, все кандидаты представляют свои декларации, показывают свои доходы, показывают своё имущество. А впоследствии, мы знаем, менее 10 процентов из них идут работать на постоянной основе, остальные продолжают осуществлять деятельность, которой они занимались... Ну вот про конкретные случаи, я думаю, коллеги расскажут, но, конечно, перед выборами и во время выборов вся эта информация есть. Те, кто идёт работать на постоянной основе, продолжают декларировать, поскольку они, как правило, возглавляют либо эти представительные органы, либо комитеты соответствующие — как правило, я хочу подчеркнуть, потому что вопросы наверняка будут. И те, кто работает на постоянной основе, будут продолжать осуществлять декларирование своего имущества и своих доходов.

Председательствующий. Григорьев Юрий Иннокентьевич.

Григорьев Ю. И. Добрый день, Павел Владимирович! Законопроект, считаю, действительно хороший, нужно поддержать, потому что есть проблемы с подбором людей. Не рассматривали ли возможность моратория на публикацию деклараций сейчас, на фоне санкционного режима, на уровне Государственной Думы для депутатов?

Крашенинников П. В. Спасибо за вопрос. Нет, пока есть предмет вот этого законопроекта. Конечно, обсуждения ведутся разные, но в данном законопроекте мы ограничились этими лицами, и я считаю, что, если мы это примем, мы сделаем, ну, достаточно большое дело.

Я вот только что коллегам рассказывал, что совсем недавно, буквально недели две назад, ко мне подходила депутат-учительница, у которой муж бизнесмен, и он её фактически, как она говорит, каждый вечер уговаривает уйти, потому что каждый год ему необходимо показывать свой бизнес и так далее. Бизнес небольшой, но он не хочет этого делать, не всем это интересно. Это первое.

Второе. Не все могут точно подать документы. И уж кому, как не оппозиции, знать, к каким последствиям ведут неточности, когда не подали, что-то не указали, даже, может быть, неспециально.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Павел Владимирович, конечно, умиляет трогательная забота об учительнице, исключительно, я так по-

нимаю. У нас же практически у всех депутатов мужья либо жёны богатые либо очень богатые люди.

И всё-таки расшифруйте, пожалуйста, фразу, которая здесь написана, — я её читал несколько раз, так и не понял: информация о представлении депутатами заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера размещается на официальных сайтах законодательных органов и представительных органов муниципальных образований при условии отсутствия в такой информации персональных данных. То есть фамилии, имени, отчества депутата, который нарушил, не будет, соответственно, не будет данных, которые позволят его имущество индивидуализировать. Смысл размещения тогда — без фамилии, без конкретного нарушителя, без имущества и, собственно, без самого нарушения?

Крашенинников П. В. Вы сейчас, кроме вызывающих умиление, про каких говорите депутатов? Мы говорим про тех, кто вообще не подаёт, — вопрос был в этом, они вообще не подают.

Что касается тех, кто будет подавать. Конечно, у нас существует законодательство о персональных данных, оно не должно нарушаться. Декларации будут подаваться по месту работы — в муниципальный орган либо в законодательное собрание, там они будут аккумулироваться. Что касается публикации, да, их можно будет публиковать без опубликования персональных данных, потому что это уже и сегодня запрещено по действующему законодательству.

Председательствующий. Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Павел Владимирович, упрощение процедуры для муниципальных депутатов, на первый взгляд, представляется правильным, но насколько правильно упрощать процедуру для председателей представительных органов, их заместителей, председателей комитетов, насколько это соответствует антикоррупционным мерам? Ведь они всё-таки имеют полномочия большие, чем другие депутаты.

И второе: если нет официального сайта в муниципальном образовании — а такие муниципальные образования имеются, — где публиковать?

Крашенинников П. В. Спасибо большое за вопросы. Вот мы, к сожалению, затормозили с законопроектом о публичной власти в муниципалитетах — там как раз норма об обязанности по публикации, по ведению сайтов и так далее в первом чтении, как вы знаете, мы приняли. Но пока совершенно точно не в некоторых, а во многих этого нет, я с вами полностью согласен. В том законопроекте, который мы приняли в первом чтении,

это будет прописано, соответственно, будем добиваться того, чтобы эти официальные сайты были.

Что касается вопроса о руководящих должностях. Да, мы в комитете это обсуждали, Юрий Петрович Синельщиков, ваш коллега, этот вопрос ставил, Юрий Петрович говорил о председателях заксобраний. Таких у нас 11, Юрий Петрович, да? Одиннадцать — это те, кто возглавляет законодательное собрание, имеет влияние на общественную, политическую и экономическую, видимо, жизнь. Мы договорились, что Юрий Петрович представит соответствующие поправки.

Я хочу сказать, что пока мы обсуждали только вопрос о председателях заксобраний. Не думаю, что нужно обсуждать вопрос о председателях комитетов, о замах и так далее. Я хочу напомнить — я в докладе об этом сказал, — что у нас только порядка 10 процентов работают на постоянной основе. Мы знаем, что в заксобраниях многие председатели комитетов, например мои коллеги — председатели комитетов по законодательству, работают на непостоянной основе. Я не думаю, что нужно требовать, чтобы они всё-таки переходили на постоянную основу.

Мне кажется, здесь есть тема для разговора, но мы договорились, что Юрий Петрович представит поправки по председателям заксобраний — будем обсуждать. При этом, конечно, если мы эту тему будем обсуждать, мы должны понимать, что есть, в общем-то, прерогатива конкретного субъекта Федерации, который принимает соответствующий устав и соответствующие законы в конкретном субъекте Федерации. Эту тему мы будем обсуждать, но она не такая простая, как кажется сейчас.

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Павел Владимирович, вы усложняете очень простые вещи. Вы, вероятно, ну, в силу своей такой либеральной образованности не понимаете коррупционных связей. Что такое председатель комитета в законодательном собрании? Это человек, который курирует направление и в состоянии своими действиями или бездействием влиять на потоки, понимаете? Не говоря уже о председателе заксобрания! Я вообще не понимаю, как можно в уставе субъекта?.. Надо в федеральном законе написать. Как может председатель законодательного собрания, де-факто второе лицо в субъекте, работать не на постоянной основе? Ну, где он время возьмёт? Это серьёзная работа — здесь есть председатели заксобраний, в том числе и у вас, я многих из них знаю, — это очень тяжёлая работа, поверьте, сложнее, чем работа председателя комитета в Госу-

дарственной Думе. А вы предлагаете, вообще-то, избранным олигархам... *(Микрофон отключён.)*

Крашенинников П. В. Вы знаете, меня всё время удивляют наши председательствующие, которые никогда именно Николаю Васильевичу не делают замечаний. Он всё время переходит на какие-то истории, которые не имеют никакого отношения к вопросу, но имеют отношение к какой-то конкретной личности.

Из зала. *(Не слышно.)*

Крашенинников П. В. Ну, нравится вам, Николай Васильевич, паясничать — паясничайте. Всем не нравится. Может быть, вашей фракции только нравится? Поздравляю тогда фракцию с таким постом... *(Шум в зале.)*

Теперь что касается того, хорошая работа или плохая работа. Хорошая работа, тяжёлая работа — никто не сомневается. Я общаюсь со многими председателями заксобраний, и мы общались, когда готовили Конституцию, когда готовили закон о публичной власти в субъектах Федерации, общаемся очень тесно и понимаем, что это за работа. Председатель заксобрания — это человек, который как минимум является третьим лицом в субъекте Федерации, если не вторым, ещё есть председатель правительства, соответственно, если губернатор уходит куда-то вдруг, то его замещает председатель правительства, а потом только он. Поэтому не надо, здесь вот юридические тонкости оставьте мне, не важно, с каким я образованием, с либеральным — пускай, я согласен.

Теперь что касается того, нужно ли это в уставах решать. Ну, пока у наших субъектов есть уставы и конституции, они решают там. Чтобы мы по вашему представлению этот вопрос рассматривали, давайте поправку — будем рассматривать. Вот сейчас, как я уже сказал, в 11 субъектах Федерации председатели не на постоянной основе, мы знаем, в каких субъектах, ну, пока вот так. Если вы хотите предложить иное решение — предлагайте, будем вместе рассматривать, а в этом, я думаю, действительно есть резон, потому что там принимается бюджет, там принимаются кадровые решения и так далее. Давайте будем рассматривать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Веллер Алексей Борисович, пожалуйста.

Веллер А. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Добрый день, коллеги! Я хотел бы поддержать данный законопроект, привести ещё один аргумент. Что касается муниципалитетов, там 90 процентов депутатов работает не на по-

стоянной основе, потому что не более 10 процентов имеют право на освобождение. И к сожалению, на сегодняшний день стало тенденцией, что очень многих депутатов, по каким-то причинам неугодных исполнительной власти, зачастую — назову вещи своими именами — просто щемят на декларациях. Люди работают без аппарата, люди действительно порой забывают, там, минимальные цифры, но это даёт возможность их за это, скажем так, ущучить вплоть до лишения депутатского мандата.

Вот это я считаю также очень серьёзным аргументом в пользу данного законопроекта.

Спасибо.

Председательствующий. Гартунг Валерий Карлович.

От фракции — поставьте время.

Гартунг В. К. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я предлагаю вам всё-таки задуматься над тем, какое решение нам сейчас предстоит принять.

Я, честно говоря, был поражён вот этим спором. Коллеги, кого мы заставляем подавать декларации? Я вам сейчас приведу примеры. В Челябинской области был лишён полномочий за неподачу декларации Ткаченко Кирилл Владиленович, депутат Совета, депутат от Первомайского городского поселения Коркинского муниципального района, машинист экскаватора 6-го разряда, потому что он вовремя не успел декларацию подать. Это первое, это вот самое свежее. Дальше, депутат Будай был лишён полномочий. В 2015 году он был избран, в 2017-м был лишён полномочий. Знаете, кем он работал? Он работал уборщиком-истопником централизованной библиотечной системы. Он не подал декларацию: ему просто нечего было декларировать, там вообще ничего!.. И вы предлагаете этим людям подавать декларации и дальше? Послушайте, ну что мы фарс устраиваем из борьбы с коррупцией? Мы что, коррупцию ищем у истопника или у экскаваторщика 6-го разряда? Или мы всё-таки обратим внимание на руководителей госкорпораций и естественных монополий, топ-менеджеров, которые триллионами у нас ворочают? Ну о чём мы говорим?! Поэтому, конечно же, когда мне предложили войти в число соавторов, я привёл с ходу два примера.

Теперь коллегам из КПРФ скажу. Вы говорите про борьбу с коррупцией, а у меня есть другой пример. В Челябинской области депутат законодательного собрания от "ЕДИНОЙ РОССИИ" скрыл бизнес в Чехии — счета, сотни миллионов. Как вы думаете, его лишили полномочий? Нет, не лишили. Через суд не могли лишить! Не лишили, не смогли! Так у него и закончились полномочия.

Поэтому, коллеги, надо принимать решение. Если человек не на постоянной основе, никаких деклараций, ничего он подавать не должен. Он вообще никакого отношения к бюджету не имеет — зачем подавать, ну зачем?! Если у прокуратуры есть... давайте мы освободим эти силы — пусть они проверяют там, где действительно у нас коррупция, а не там, где у нас публичные персоны, которые никакого отношения к государству не имеют. Ну, по-моему, вот всё, я вам три примера привёл, дальше говорить не о чем, надо принимать решение. Что касается тех, кто на постоянной основе, — пожалуйста, публичные лица должны подавать декларации, это обсуждаемо, во втором чтении, пожалуйста, можно обсудить. Но люди, которые от государства ничего не получают, не должны декларировать свои доходы. Какое кому дело, если человек заработал своим трудом, есть у него что-то или нет у него ничего? Он от государства ничего не получает, он никому ничего не должен — зачем вы таких людей заставляете публиковать данные? Мы просто наводим тень на плетень.

Спасибо.

Председательствующий. Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, фракция не будет поддерживать этот законопроект. Ну, Павел Владимирович уже в основном нашу позицию пояснил с трибуны, я хотел бы сказать вот что.

Да, конечно, процедуру декларирования доходов депутатов органов муниципальных образований и депутатов, которые работают не на постоянной основе в субъектах, упрощать необходимо. Но никак нельзя освобождать от обязанности декларирования доходов руководителей законодательных собраний субъектов. Я обращаю внимание на то, что у нас некоторые руководители работают не на постоянной основе, имеют право так работать в 11 субъектах, Павел Владимирович уже сказал. Назову их: Адыгея, Крым, Тыва, Хакасия, Хабаровский край, Воронежская, Ивановская, Смоленская, Самарская, Тульская области и Чукотский автономный округ.

Здесь было сказано Павлом Владимировичем, что он общался с руководителями многих законодательных собраний субъектов и знает, как им тяжело работать. Но я общался с народом и слышал возмущение народа по поводу тех руководителей законодательных собраний, которые работают не на постоянной основе и имеют громадный бизнес, они одновременно руководят и своим бизнесом, и законодательным собранием. Вообще, странно, что мы их освободим от всякого декларирования. Тогда им всем, конечно, будет очень хорошо, и я думаю, что количество законов в субъектах, которыми будет предос-

тавлено право работать не на постоянной основе руководителям, конечно же, увеличится.

Мы обязательно внесём поправку, может, не одну поправку, конечно, а несколько поправок. Но обращаю внимание, что мы с Николаем Васильевичем уже внесли законопроект, в котором прописано, что председатель законодательного органа субъекта работает на профессиональной постоянной основе. Искренне надеюсь, что если уж будет принят этот законопроект в таком виде, то и вот тот законопроект, принятия которого мы с Коломейцевым хотим, тоже будет принят.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Диденко Алексей Николаевич.

Диденко А. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, я выступлю на правах автора и как соисполнитель: мы в Комитете по региональной политике и местному самоуправлению эту инициативу рассмотрели.

Фракция ЛДПР — я и от фракции тоже — долгие годы настаивала на упрощении процедуры декларирования и подачи сведений о доходах, расходах. Ну, была вопиющая несправедливость, начиная с сельских депутатов, особенно на больших территориях. Вот Якутия, Красноярский край периодически вносили проекты федеральных законов в связи с тем, что у них депутаты существенно удалены от центров получения соответствующих справок, сведений и им было довольно затруднительно декларации ежегодно подавать. Мы, слава богу, через три года эту несправедливость исправили.

Как справедливо Валерий Карлович сказал, очень часто жертвами нарушений становятся не самые богатые депутаты. У нашей партии в Амурской области был эпизод, когда депутата за неуказание дохода... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Диденко А. Н. ...за неуказание дохода в 20 копеек хотели лишить полномочий. Слава богу, через суд мы его защитили.

К системе мер борьбы с коррупцией нужно подходить системно. Юрий Петрович и Николай Васильевич говорили, что есть определённые должности, на которых обязаны подавать декларации, но вы забываете важный инструмент — заявление о конфликте интересов. Вот декларации декларациями, но когда возглавляют, допустим, отраслевые комитеты люди, которые сами занимаются бизнесом в этих отраслях, то здесь очень много вопросов. Например, комитет по строительству возглавляет действующий строитель — не как в Государственной Думе, где все работают на постоянной основе, — да, он не на посто-

янной основе, но он имеет интересы в этой сфере. Здесь вступает в силу другая норма — норма о том, что такой человек должен заявлять о возникновении личной заинтересованности, в том числе при принятии бюджета, голосовании за отдельные программы на заседаниях комитетов, палаты. Вот это совсем другое нарушение, и этого законопроект не касается.

Мы же говорим об освобождении от совершенно ненужного декларирования депутатов, которые в силу того, что у них совершенно другой уровень доходов и профессиональная деятельность, не заявляют о своих расходах и доходах, если они не совершали в отчётном году крупных сделок, ну не совершают они крупных сделок. Поверьте, люди, которые имеют большие доходы, совершают крупные сделки ежегодно и довольно много, они в любом случае будут совершать эти крупные сделки.

Фракция ЛДПР призывает проголосовать, уважаемые коллеги, в том числе коллеги из КПРФ, которые с 2013 года — я этому живой свидетель — выступали против ужесточения мер по декларированию, мотивируя тем, что это может быть орудием в руках у власти и они, как оппозиционные депутаты, не могут поддерживать эти инициативы, и тогда мы все с вами достигли согласия, что это так. Сегодня же мы предлагаем смягчить норму в том числе и для ваших депутатов, которые не являются самыми богатыми депутатами в муниципалитетах и в регионах, а вы эту инициативу почему-то решили не поддерживать.

Председательствующий. Спасибо.

Представители президента, правительства будут выступать? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" и Федеральный закон "О противодействии коррупции", пункт 56.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 31 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 328 чел.. . . . . 72,9 %
Проголосовало против . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Воздержалось . . . . . 4 чел. . . . . 0,9 %
Голосовало . . . . . 350 чел.
Не голосовало . . . . . 100 чел.. . . . . 22,2 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

57-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О внесении изменений в от-

дельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Олега Викторовича Морозова.

Пожалуйста.

Морозов О. В., *председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", касающийся Центрального банка.

В настоящее время Национальный финансовый совет принимает решение об обязательном аудите годовой финансовой отчётности Банка России и определяет аудиторскую организацию для проведения обязательного, в том числе внешнего, аудита. При этом часть финансовой отчётности аудирует Счётная палата — в части тех законодательных норм, которые касаются государственной тайны. Аудиторское заключение внешнего аудитора и заключение Счётной палаты Российской Федерации по годовой финансовой отчётности входят в состав годового отчёта Банка России, который мы с вами заслушиваем.

Законопроектом предлагается передать проверку отдельных счетов и операций Банка России — обращаю ваше внимание: на один год — за 2022 год от внешнего аудитора Счётной палате Российской Федерации. Такие изменения подготовлены в целях исключения риска несанкционированного распространения информации о счетах и операциях Банка России за 2022 год при взаимодействии с внешним аудитором. Повторяю, что нормы законопроекта распространяются только на аудит годовой финансовой отчётности Банка России за 2022 год.

Законопроект поддержан Центральным банком, Счётной палатой, профильным комитетом Совета Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Николая Григорьевича Цеда.

Пожалуйста.

Цед Н. Г. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается наделить Национальный финансовый совет правом определять перечень счетов и операций Банка России за 2022 год, подлежащих проверке Счётной палатой Российской Федерации. Есть Закон Российской Федерации "О государственной тайне", соответственно, такие изменения подготовлены в связи с тем, что в условиях текущей геополитической обстановки и недружественных действий отдельных иностранных государств при взаимодей-

ствии с внешним аудитором имеется риск несанкционированного распространения информации о счетах и операциях Банка России за 2022 год за счёт расширения круга информированных лиц за пределами Банка России.

Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и согласования, готов к принятию в первом чтении. В случае принятия прошу поставить его на рассмотрение во втором чтении завтра, 21 декабря.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы? Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 34 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 397 чел.. . . . . 88,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 397 чел.
Не голосовало . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть завтра во втором чтении? Договорились.

58-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О почтовой связи" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Александр Евсеевич Хинштейн, пожалуйста.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, на ваше рассмотрение представлен проект закона, который вносит коррективы в действующее законодательство о почтовой связи. Эта инициатива направлена на улучшение качества работы организаций почтовой связи и на обеспечение бесперебойной доставки как корреспонденции, так и пенсий. Законопроект предполагает ряд новаций, и ключевая из них связана с вопросом доставки пенсий, я позволю себе подробнее остановиться именно на этом вопросе.

На сегодняшний день у пенсионера есть право выбора: получать пенсию на банковскую карточку или же в наличном виде, и в этом случае пенсию ему доставляет доставочная организация. Из числа пенсионеров, которые получают пенсию в наличном исчислении, почти 90 процентов обслуживаются "Почтой России" — организацией федеральной почтовой связи, речь идёт почти о 10,5 миллиона человек. И только порядка 1,5 миллиона человек получают сегодня пенсию посредством

альтернативных доставочных организаций. При этом сразу отмечу, что и для государства, и для пенсионера нет никакой разницы, потому что тариф установлен законом один для всех. Но сложилась, на наш взгляд, совершенно ненормальная ситуация, потому что альтернативные доставщики действуют только в городской и окологородской черте, где уровень трудозатрат минимален, а почта, как гарантирующая организация, везёт пенсию в сельскую местность, и, если в деревне живёт одна пенсионерка, почта всё равно за 10 километров обязана ей пенсию доставлять.

Более 90 процентов всех альтернативных доставочных организаций — это общества с ограниченной ответственностью, чей уставный капитал не превышает 10 тысяч рублей. И это, конечно же, чревато серьёзными рисками, и, увы, эти риски, к сожалению, подтверждались не единожды в ходе, например, возникновения чрезвычайных ситуаций. Так было в Приморском крае, в Амурской, Иркутской областях, когда альтернативщики после тех или иных ЧС отказывались от выполнения своих обязательств, эти функции была вынуждена брать на себя "Почта России". В связи с этим законопроектом предлагается передать исключительное право по доставке пенсионерам пенсий на дом или в кассу организации федеральной почтовой связи "Почта России".

Сегодня в ходе "правительственного часа", посвящённого теме связи и цифровизации, коллеги, в том числе из оппозиционных фракций, подробно говорили о необходимости оказания мер поддержки почте, которая отвечает за единство обеспечения всей почтовой связи на территории нашей страны и, конечно же, нуждается в максимальной государственной поддержке. И в адрес комитета и, уверен, в адрес многих из вас, коллеги, поступили письма от представителей альтернативных доставочных организаций, которые просят не поддерживать этот закон, обосновывая тем, что это приведёт и к сокращению их коллективов, и к ухудшению качества работы. С этими доводами согласиться мы не можем. На сегодняшний день "Почта России" совершенно официально объявила и уполномочила меня сказать с трибуны, что все работники альтернативных доставочных организаций при их желании будут трудоустроены в системе почты. И чтобы мы понимали, о чём идёт разговор, речь о количестве порядка 4—5 тысяч сотрудников альтернативных доставочных организаций, которые работают на сегодняшний день только в 19 регионах нашей страны.

Правительство России поддерживает данный законопроект с учётом замечаний, которые вполне устранимы при подготовке ко второму чтению. Комитеты-соисполнители также с разными замечаниями, но принципиально поддерживают

этот законопроект. И, коллеги, я также прошу вас эту инициативу поддержать.

Повторю: для пенсионеров, для тех, кто получает средства, ничего не изменится, а вот для почты как организации, которая берёт на себя огромный объём работ и выполняет их, это, конечно же, серьёзная поддержка. Неправильно и несправедливо, когда одним — вершки, а другим — корешки, когда трудозатраты по доставке пенсий в городах составляют мизер и альтернативщики туда идут и на этом зарабатывают, а в деревнях и в сельской труднодоступной местности доставка, по сути, убыточна, тем не менее почта вынуждена брать на себя сегодня эти отрицательные величины.

Другие новации законопроекта также направлены на совершенствование работы почтовой связи, на обеспечение её бесперебойности и её качества.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Исаков Владимир Павлович.

Исаков В. П., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Евсеевич, согласны с формулировкой, что дискриминация в некоторых районах недопустима, но у нас есть два субъекта Российской Федерации, где "Почта России" отсутствует, хотя она там, наверное, уже должна была давно появиться, — это Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Там есть "Почта Крыма", а "Почты России" там до сих пор нет. Это влечёт определённые задержки, и подписка там в некоторых местах для людей в 1,5, а где-то в 2 раза дороже. Когда "Почта России" появится в Республике Крым и в городе федерального значения Севастополе?

Хинштейн А. Е. Спасибо за вопрос. Ну, наверное, я разделю его на две части. Второй вопрос к нашему законопроекту не относится. Его было бы уместно, кстати, задать сегодня в ходе "правительственного часа" министру цифрового развития Максуту Шадаеву, потому что это вопрос его прерогативы и компетенции.

Что касается первой части. В законопроекте не сказано "Почта России", в законопроекте сказано "организация федеральной почтовой связи". И "Почта России", и "Почта Крыма" являются организациями федеральной почтовой связи, поэтому именно эти структуры будут доставлять там на сегодняшний день.

Для пенсионеров, повторяю, ничего не меняется. И для чистоты отношений: сегодня альтернативные доставочные организации ни в Крыму, ни в Севастополе пенсии не доставляют.

Председательствующий. Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К. Уважаемый Александр Евсеевич, рассматривал ли комитет альтернативные варианты поддержки "Почты России", такие варианты, которые не нарушали бы конкурентную среду там, где она возможна, и в то же время обеспечивали бы гарантированное предоставление услуги там, где невозможна конкуренция? Рассматривали альтернативные варианты?

Хинштейн А. Е. Валерий Карлович, спасибо за вопрос, который, правда, сложно сформулирован, потому что вы меня спрашиваете: вы предложили идею, а вы другие идеи предлагали, чтобы "Почту России" поддержать? Да, Валерий Карлович, целый ряд других идей, инициатив, связанных с поддержкой "Почты России", реализуется сегодня, в том числе по инициативе партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", которую я имею честь представлять. И отмечу, что начиная с прошлого года впервые в новейшей истории из федерального бюджета выделяются средства на модернизацию и приведение в надлежащий порядок отделений почты в труднодоступной и сельской местности.

Что касается нарушения антимонопольного законодательства. Мы внимательно прочитали заключение вашего комитета, где вы на это указываете, — согласиться с этим мы не можем. Речь идёт о том, кто зарабатывает на государственных деньгах. Я не понимаю такого подхода, когда государственная по факту организация... Я напомню, что, несмотря на то что "Почта России" является акционерным обществом, 100 процентов её акций закреплено в госсобственности, отдельным законом о реорганизации "Почты России" установлена невозможность её акционирования и она включена в перечень стратегических предприятий. Так вот, я не понимаю, почему почта, выполняя важнейшие государственные и социальные функции, должна нести убытки, а небольшая горстка коммерсантов на государственных деньгах должна зарабатывать? На мой взгляд, если сегодня мы, государство и бюджет, вкладываем средства в развитие почты, то нужно сконцентрировать все имеющиеся у нас ресурсы, чтобы качественно работать.

Речь идёт не о монополии, речь идёт, если угодно, о попытках злоупотребления. Я не хочу сейчас приводить конкретные примеры, но, поверьте, в целом ряде регионов альтернативные доставочные организации возглавляются или бывшими работниками почты, или бывшими работниками Пенсионного фонда, и доставляют они, повторяю, преимущественно в городской

и окологородской местности. Разнести пенсии в многоквартирном доме — это одни трудозатраты, разнести пенсии по сельским территориям — другие, но в село альтернативщики не идут, в том числе в вашей родной Челябинской области.

Председательствующий. Леонов Олег Юрьевич.

Леонов О. Ю., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Александр Евсеевич, в доставке пенсии самое важное — это своевременность. Скажите, несёт ли сейчас "Почта России" ответственность за несвоевременную доставку или будет нести?

Хинштейн А. Е. Любая организация, осуществляющая доставку пенсий, иных пособий, выплат, несёт ответственность за своевременность доставки. Как я уже сказал, подавляющее большинство пенсионеров получают в натуральном выражении пенсии именно благодаря "Почте России", практически 90 процентов. Нам не известно о каких-то системных, многочисленных случаях неисполнения почтой этих обязательств.

Председательствующий. Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И. Благодарю.

Уважаемый Александр Евсеевич, как вы справедливо отметили, есть замечания в отзыве правительства и в заключении комитета по имущественным отношениям и собственности. Наверное, их можно учесть. В основном они, кстати, касаются статьи 5, где речь идёт о возможности изменения уставного капитала общества "Почта России".

Но вопрос мой о пенсиях: есть целый ряд труднодоступных территорий, есть целый ряд сельских территорий, где отсутствуют отделения "Почты России", — скажите, пожалуйста, как в таком случае будет реализовываться право гражданина на получение пенсии в наличной форме?

Хинштейн А. Е. Николай Иванович, я буду вам признателен, если вы мне приведёте перечень территорий, где отсутствуют отделения "Почты России". Потому что исходя из закона организация федеральной почтовой связи обеспечивает непрерывность почтового сообщения на всей территории Российской Федерации. Более того, если даже на секунду согласиться с вашим доводом, что есть территории, где нет "Почты России", то тем более невозможно представить, что там есть альтернативные доставщики. Если исходить из вашей логики, там вообще никого нет, но пенсионеры же деньги сегодня получают!

Почта берёт на себя абсолютную ответственность за доставку пенсий по всей территории страны, в том числе по отношению к тем пенсионерам, которые сегодня эти деньги получают не через почту. Я здесь рисков таких не вижу.

Председательствующий. Прокофьев Артём Вячеславович.

Прокофьев А. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Евсеевич, ликвидация конкуренции и создание монополии всё-таки должны быть безупречно обоснованы и должны быть в интересах общества. Если мы лишаем пенсионеров права выбора того, кто будет доставлять, то — я вот разовью вопрос Гартунга — почему не рассмотрели альтернативный механизм, когда доставщик, который берёт город, должен в комплексе брать и сельскую местность, чтобы конкуренция была справедливой? Почему такой механизм не рассматриваете? Подзаконными актами это можно отрегулировать. Это первый вопрос.

И второй вопрос: не приведёт ли создание монополии к росту тарифа, который сейчас составляет 1,17 процента от доставляемой суммы пенсии?

Хинштейн А. Е. Начну со второго. Сегодня процент, который получают доставщики за доставку пенсии, установлен федеральным законом, — 1,17 процента, я застал ещё период, когда эта цифра составляла 1,5 процента. В этом смысле ничего законом не меняется, это можно изменить только через федеральное законодательство.

Что касается первого. Вы не правы, говоря о том, что мы лишаем пенсионера права выбора, — выбор у него есть. Пенсионер может определить, что пенсия поступает ему на кредитную карту, он может определить любой банк для выпуска этой карты. А если он определяет, что ему пенсию доставляют на дом, то это будет делать почта. Я с трудом себе представляю, что у кого-то идиосинкразия по отношению именно к сотруднику почты и он хочет, чтобы приходил именно альтернативщик. Для людей и для государства ничего не меняется. Ничего не меняется и для 4—5 тысяч сотрудников альтернативных доставочных организаций, потому что всех их "Почта России" готова трудоустроить.

Кстати, когда мы с комитетом по труду и соцполитике обсуждали, дискутировали, я вместе с другими уважаемыми коллегами задал вопрос: пенсия доставляется в течение нескольких дней — а что в остальные дни месяца делает альтернативная доставочная организация, если во всех письмах, которые к нам поступают, говорится, что это единственный вид их деятельности? Вот за два дня они разнесли почту... пенсии, извините, а в остальные дни они чем занимаются?

Мы понимаем, что это не бизнес. Мы понимаем, что это заработок на государственных деньгах, и государство вправе концентрировать свои ресурсы на том направлении, на котором оно считает нужным, при условии, что для людей, для потребителей, для получателей пенсий ни качество, ни скорость, ни сами условия получения пенсий не меняются.

Председательствующий. Кузнецов Андрей Анатольевич.

Кузнецов А. А. Александр Евсеевич, вот ваша логика, что кто-то зарабатывает на государственных деньгах, очень привлекательная, но тут пахнет протекционизмом всё-таки, потому что мы где-то не обращаем на это внимание. У нас ведь на государственных деньгах очень много зарабатывается в стране, куча контрактов... Это первый момент.

Второй момент. Ведь у нас коллеги-то говорят вот о том, почему конкуренция нужна при доставке. Речь идёт о том, что, когда есть конкуренция, есть гарантия того, что не будут накручиваться какие-то дополнительные расходы. Где гарантия в этом законопроекте? Где механизм, не позволяющий превращать вот этот тариф в такое латание "чёрной дыры", которым будут постоянно затыкать расходы почтовых служб?

Хинштейн А. Е. Ну, видимо, я не очень внятно формулирую свои мысли, за мной такое водится, поэтому постараюсь разъяснить ещё более членораздельно.

Сегодня федеральным законом установлен тариф в размере 1,17 процента безотносительно того, кто доставляет пенсию гражданам и как они её получают, на дому или в кассе. Принятие нашего законопроекта никак не меняет установленный на сегодняшний день тариф, он остаётся таким же, поэтому мне непонятно, какое латание "чёрных дыр" вы, коллега, имеете в виду.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Гартунг Валерий Карлович, от фракции.

Гартунг В. К. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ну о чём идёт речь в этом законопроекте? Постараюсь внятно объяснить. У нас есть огромная федеральная структура, она в силу, скажем так, качества управления не укладывается в те расходы, которые может себе позволить, и просит поддержки, ну, и ссылается на то, что она выполняет важную социальную функцию.

Конечно, "Почта России" выполняет важную социальную функцию, при этом она говорит, мол, вы знаете, если бы была одна такая компания по всей стране, то тогда у меня вопросов финансовых было бы меньше, мы сами заработали бы. На ком заработали? Давайте посмотрим. На пенсионерах, на доставке пенсий. Да, Александр Евсеевич прав, установленный законом тариф составляет 1,17. Раньше он был немножко больше, 1,5 процента, потом постепенно снижался. Почему это происходило? Да потому, что конкуренция на рынке, потому, что есть службы альтернативной доставки, которые, скажем так, за меньшие деньги готовы доставлять, а "Почта России" не готова. Тогда у антимонопольной службы возникает вопрос: а как

так — федеральная структура не может доставлять за эти деньги, а частные могут? И это сдерживающий фактор. Вот так работает конкуренция, так работает конкуренция: если любая услуга может быть предоставлена за меньшие деньги, это всегда сдерживает рост цен. Нам же предлагают это убрать.

Дальше. Здесь некая непоследовательность прослеживается. Напоминаю, в этом зале было принято решение... Ведь у нас в регионах есть муниципальные, региональные унитарные предприятия, и мы им запретили, скажем так, функционировать на тех рынках, на которых возможна конкуренция, мы им запретили законом. Почему на федеральном уровне мы этого не запрещаем?

И вообще, меня настораживает тенденция, когда к нам в Думу приходят и говорят: вы знаете, у нас тут Россия в опасности, давайте-ка мы весь рекламный рынок одному оператору отдадим. Или, например, говорят: вы знаете, у нас суда не строятся, давайте-ка мы сейчас все квоты отдадим в одни руки. Или говорят: вы знаете, у нас сварочные процессы, скажем так, опасны, поэтому давайте-ка мы всё отдадим одной структуре, которая будет все лицензии выдавать и контролировать вообще всё — и материалы, и сварочные процессы, и квалификацию сварщиков, и так далее, и опять будет только одна структура. Доставка пенсий — давайте будет одна структура. Слушайте, сколько можно? Ну это же создание монополии! А за монополию всегда платит потребитель.

Далее, заявление о том, что для пенсионера ничего не изменится. Александр Евсеевич, ну, вы говорите, что у него есть выбор: платёж на карточку или получение наличными. Да, у него это есть, он и на карточку в разных банках, и наличными может получать. Но сейчас он может получать или через "Почту России", или через "иные", в законе так написано, у него право выбора есть: "или иные". Вот мы это "иные" убираем!

Коллеги, я считаю, за это голосовать ни в коем случае нельзя. В законопроекте действительно есть вещи, за которые можно проголосовать, и в заключении нашего комитета было указано: монополию уберите, вот эту позицию, а всё остальное оставляйте. Да, там улучшения есть — пожалуйста, мы согласны, но создавать новую монополию нельзя.

И потом, у нас очень плохая практика, вообще, в этом году, особенно сейчас, в последние месяцы: мы какие-то благие предложения заворачиваем в обёртку вместе с негативными, которые ни в коем случае нельзя принимать, и потом нам их правительство вносит. Это как, знаете, изменения в Налоговый кодекс были, там были хорошие изменения, в то же время туда акциз на жидкую сталь воткнули и ещё пошлины на изменения

лекарственного досье подняли в 6—7 раз. Ну сколько можно, слушайте?!

За это ни в коем случае нельзя голосовать, ни в коем случае нельзя голосовать! Наша фракция будет голосовать против, и предлагаю всем последовать нашему примеру.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, по ведению — Горелкин Антон Вадимович.

Горелкин А. В. Александр Дмитриевич, у меня кнопка не сработала.

Председательствующий. Выступайте.

Горелкин А. В. Уважаемые коллеги, о каком протекционизме мы можем говорить, о какой монополии? Почта — это государственная организация, госкомпания, я акцентирую внимание, государственная, перед которой стоят масштабные задачи в этих непростых условиях, и сегодня её поддержка — это вопрос национальной безопасности и поддержки граждан.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, поддержит этот законопроект, и прошу сделать всех точно так же.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Представители президента, правительства будут выступать? Нет. Докладчик?

Хинштейну включите микрофон.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, я ещё раз обращаюсь ко всем и хочу сказать: тут были попытки обвинить нас в нарушении монопольного законодательства, в протекционизме по отношению не пойми к кому — всё это не соответствует действительности. Главная цель этого законопроекта в части доставки пенсий состоит в том, чтобы, с одной стороны, обеспечить качественную и бесперебойную доставку, с другой — да, поддержать де-факто государственную структуру, выполняющую важнейшие социальные функции.

Вы, Валерий Карлович, забыли о том, что "Почта России" — второй по численности работодатель в стране, там работает свыше 330 тысяч человек? Вы забыли о том, что у "Почты России" 38 тысяч с лишним отделений и мы не даём их закрывать в сельской местности, хотя они убыточны? За счёт чего мы будем это делать?

Когда комитет, возглавляемый уважаемым Валерием Карловичем, запросился соисполнителем по нашему законопроекту, мне стали интересны причины этого. Я посмотрел, в каких 19 регионах сегодня работают альтернативщики, — ну, конечно же, они работают в Челябинской области: 45,5 тысячи пенсионеров сегодня обслуживаются в Челябинской области (в окру-

ге, на территории коллеги Гартунга) альтернативными организациями.

Для пенсионеров, повторяю, ничего не изменится, а изменится для тех, кто на этих государственных деньгах зарабатывает и пытается через различных представителей говорить не о том, о чём нужно говорить, не о мерах поддержки по отношению к почте, не о протекционизме нужно говорить. Почта — социальная структура, и все усилия государства должны быть направлены на её поддержку, её, а не владельцев ООО с десятитысячным уставным капиталом, которые, случись что, ни за что не отвечают.

И для справки: договор на доставку пенсий заключает территориальный орган Пенсионного фонда, а не каждый пенсионер самостоятельно, пенсионер даёт дальше согласие на это.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. Мельников

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 58 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 340 чел.. . . . . 75,6 %
Проголосовало против . . . . . 34 чел. . . . . 7,6 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 375 чел.
Не голосовало . . . . . 75 чел.. . . . . 16,7 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

По ведению — Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К. Уважаемый Иван Иванович! Ну, Александр Дмитриевич ушёл, а я хотел сказать...

Председательствующий. Он слушает, слушает.

Гартунг В. К. Да, Александр Дмитриевич слушает.

Мне кажется, недопустимы такого рода заявления, как Александр Евсеевич Хинштейн сейчас сделал, скажем так, связав меня с каким-то лоббизмом: дескать, раз в Челябинской области есть альтернативные организации, значит, Гартунг является лоббистом этих организаций.

Я ответственно заявляю: никто ко мне не обращался. Я вообще понятия не имею, кто в Челябинской области занимается этим. И если у Александра Евсеевича есть такие подозрения, я предлагаю тогда... У нас есть специальные комитеты — давайте проведём проверку в отношении меня, и если проверка пока-

жет, что ничего такого нет, то Александр Евсеевич должен будет извиниться в этом зале. Вот так!

Председательствующий. У нас есть комитет, есть соответствующая комиссия по этике: если она посчитает, что здесь есть предмет для разбирательства, пусть разбирается.

59-й и 60-й вопросы рассматриваем с одним докладом. 59-й вопрос, проект федерального закона "О создании судов Российской Федерации на территории Запорожской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"; 60-й вопрос, проект федерального закона "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Запорожской области". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы продолжаем большую, комплексную работу по созданию единого правового пространства в Российской Федерации путём интеграции новых территорий.

Сразу отмечу, что законодательство, которое действовало в Донецкой и Луганской республиках, было максимально приближено к российскому, а проекты, которые касаются Запорожской и Херсонской областей, мы рассматриваем отдельно — тут требуется бóльшая проработка. В данном случае речь идёт о Запорожской области, о создании системы судов.

Что нами предлагается? Предлагается создание федеральных судов общей юрисдикции, одного арбитражного, одного военного. Для обеспечения этих судов квалифицированными кадрами законопроектами также устанавливается, что отбор кандидатов в первоначальные составы федеральных судов будет осуществляться на конкурсной основе. Преимущественное право будет отдано тем судьям, которые замещают должности, при условии, что есть российское гражданство и они соответствуют должностным требованиям. Также определяются полномочия Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. Отдельно хочу отметить, что речь в законопроекте не идёт о создании судебных участков, то есть не регламентируется положение о мировых судьях.

Коллеги, законопроект важный, он касается в том числе поручения президента оперативно обеспечить доступ к правосудию, то есть обеспечения конституционного права на доступ к правосудию.

Просим поддержать.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Александровна.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Переходим к голосованию.

Ставится на голосование проект федерального закона "О создании судов Российской Федерации на территории Запорожской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 59-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 02 мин. 35 сек.)
Проголосовало за . . . . . 383 чел.. . . . . 85,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 383 чел.
Не голосовало . . . . . 67 чел.. . . . . 14,9 %
Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

И ставится на голосование проект федерального закона "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Запорожской области", 60-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 07 сек.)
Проголосовало за . . . . . 390 чел.. . . . . 86,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 390 чел.
Не голосовало . . . . . 60 чел.. . . . . 13,3 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, 61-й и 62-й вопросы мы рассматриваем тоже с одним докладом. 61-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности"; 62-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на совершенствование законодательства в сфере противодействия экстремизму в части недопущения нарушения территориальной целостности Российской Федерации.

В настоящее время участились случаи распространения на территории нашей страны печатно-буклетной, картографической продукции, в которой те или иные части Российской Федерации отнесены к другим государствам, например Крым, Южные Курилы, другие территории. Такого рода информационные материалы, как правило, являются скрытой формой

пропаганды, которая проводится из-за рубежа и направлена на формирование у российской и мировой общественности искажённых представлений о государственной границе Российской Федерации.

В целях противодействия подобным вмешательствам во внутренние дела России, попыткам внешнего давления со стороны недружественных государств в законопроекте предлагается скорректировать предусмотренное Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности" понятие экстремистских материалов путём отнесения к ним предназначенных для распространения и публичного демонстрирования картографических и иных документов и изображений, которые оспаривают территориальную целостность Российской Федерации. В случаях массового распространения или производства указанных материалов физические и юридические лица будут нести административную ответственность. Реализация предлагаемых норм позволит пресекать организованную иностранными государствами деятельность, которая связана с покушением на целостность и неприкосновенность территории Российской Федерации.

И одновременно этими же авторами подготовлен законопроект о внесении изменений в статью 20.29 Кодекса об административных правонарушениях. О чём идёт речь?

В пункте 3 статьи 1 закона "О противодействии экстремистской деятельности" даётся понятие экстремистских материалов. К ним относятся материалы и документы, которые призывают к осуществлению экстремистской деятельности либо оправдывают, обосновывают необходимость такой деятельности. Одновременно с таким общим определением экстремистских материалов перечисляются конкретные материалы, которые признаются экстремистскими в силу закона, они перечислены также в пункте 3 статьи 1 закона о противодействии экстремизму, например, это материалы, которые признаны преступными Нюрнбергским процессом. В законопроекте под пунктом 61 мы предлагаем включить сюда картографические материалы, которые изображают территорию России как территорию, принадлежащую другим государствам.

Есть два варианта экстремистских материалов: в одном случае материалы признаются судом экстремистскими и включаются в федеральный реестр, в другом — материалы признаются таковыми уже в силу закона, поэтому дополнительного подтверждения суда не требуется для признания их экстремистскими. В статье 20.29 Кодекса об административных правонарушениях ответственность за производство, распространение экстремистских материалов предусмотрена только в тех случаях, когда эти материалы внесены в федеральный реестр.

Такая формулировка в Кодексе об административных правонарушениях лишает возможности привлечения к административной ответственности всех лиц, которые распространяют экстремистские материалы. Именно в связи с этим предлагается скорректировать статью 20.29 Кодекса об административных правонарушениях, включив в неё позицию, что ответственность предусматривается как в случаях, когда материалы включены в федеральный реестр, так и в случаях, когда материалы признаны экстремистскими федеральным законом.

Законопроект поддерживается правительством. Замечаний Правового управления Аппарата Государственной Думы нет. Комитет по государственному строительству и законодательству предлагает несколько иной механизм реализации наших предложений, что в принципе, наверное, требует дополнительного обсуждения. В целом же задача состоит в том, чтобы распространение экстремистских материалов всегда влекло административную ответственность.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь, Эрнест Абдулович.

По 62-му вопросу с содокладом выступает Ирина Викторовна Белых.

Белых И. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо.

Уже добрый вечер, уважаемые Иван Иванович, депутаты Государственной Думы! В настоящее время действительно предусмотрен судебный порядок признания материалов экстремистскими и в Кодексе об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за распространение экстремистских материалов, включённых в опубликованный федеральный список, который формируется Минюстом на основании судебных решений о признании материалов экстремистскими, это статья 20.29.

В рассматриваемом законопроекте предлагается установить ответственность также и за распространение материалов, отнесённых федеральным законом к экстремистским. Такая трактовка не является безусловной, и на практике каждый подобного рода материал не считается экстремистским автоматически, в силу закона, а признаётся таковым по решению суда. В случае принятия проектных изменений возникает неясность в том, какие именно материалы в силу закона будут отнесены к экстремистским, то есть без рассмотрения судом в порядке, установленном статьёй 13 федерального закона № 114-ФЗ. По мнению комитета, именно в нормах регулирующего законодательства должен содержаться ответ на такой вопрос, а не в ко-

дексе, который устанавливает административную ответственность за нарушение законодательства.

Вместе с тем, соглашаясь с необходимостью совершенствования правового регулирования общественных отношений в обозначенной сфере, а также с тем, что статья 20.29 КоАП не всегда позволяет возбудить дело, если материалов нет в опубликованном перечне Минюста, комитет считает возможным поддержать концепцию законопроекта с учётом следующего замечания.

В случае принятия в первом чтении при доработке ко второму следует исключить из диспозиции административного состава формулировки, указывающие на признаки экстремистских материалов, то есть и те, которые уже содержатся в КоАП (материалы, включённые в перечень Минюста), и те, которые предлагаются в проекте (материалы, отнесённые к экстремистским в соответствии с законом), сохранив лишь указание на общий характер — экстремистские, то есть предусмотреть более широкую трактовку статьи 20.29, и мы готовы над этим работать. Это позволит возбудить дело и в том случае, если материала нет в опубликованном федеральном списке, и с помощью собранных доказательств на основании регулирующего закона в судебном порядке вынести решение о характере материала. Норма должна быть чёткой и ясной и работать однозначно.

Комитет предлагает поддержать законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Викторовна.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Матвеев Михаил Николаевич.

Матвеев М. Н. Эрнест Абдулович, у меня вопрос такой. Ну, понятно, что действительно иной раз выпуск карт является предметом каких-то устремлений. Мы знаем, японцы периодически Сахалин штрихуют как свой, не знаю, там, Эстония что-то, Украина. Этот закон как будет действовать по отношению к уже ранее выпущенным картам, существующим — он будет их касаться или нет? Я коллегам приведу пример. У нас в вестибюле, здесь вот, внизу, в Георгиевском, сейчас пойдёте — посмотрите, рядом с гардеробом висит так называемая подробная карта Российской Федерации. На ней новые регионы не включены в состав России — ну, понятно, там рядом с линией фронта всё время движется, но даже Крым там до сих пор отнесён к Украине. Вот является ли эта карта, которая у нас висит, которой мы должны показывать пример, экстремистской? Если да, кто будет нести ответственность за то, что там граница

России неправильно указана, спикер или руководитель Аппарата Думы?

Председательствующий. Депутату Валееву включите микрофон.

Валеев Э. А. Вообще, мы предлагаем в федеральном законе чётко прописать, что экстремистскими будут материалы картографии в том числе только в тех случаях, когда они оспаривают целостность территории Российской Федерации. Это прямо в текст закона вписывается. Поэтому все карты, которые были изданы до принятия закона, карты, которые отражают те или иные исторические периоды, когда территории принадлежали другим государствам, — вот эти случаи под понятие административного правонарушения, безусловно, подпадать не будут.

Председательствующий. Спасибо.

Исаков Владимир Павлович, пожалуйста.

Исаков В. П. У меня похожий вопрос. Вчера случайно на одном из телеканалов прогноз погоды увидел, и там на карте территория Российской Федерации с Крымом, но без новых территорий, без Донецка, Луганска, Херсона и Запорожья. И мне почему-то кажется, что это не один такой канал и, может быть, это даже не случайность. Вот в таком случае будет ли считаться экстремизмом, что на одном из федеральных каналов на карте Российской Федерации при прогнозе погоды не учтены новые территории?

Председательствующий. Депутату Валееву включите микрофон.

Валеев Э. А. В связи с тем что сегодня нет нормативных актов, которые относили бы искажённые карты к экстремистским материалам, ответственность для телеканала наступать не будет. Вопрос об ответственности будет вставать только в тех случаях, когда картографические материалы или другие изображения будут распространяться после принятия закона и вступления его в законную силу. Как известно, закон обратной силы не имеет.

Председательствующий. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. У меня тоже вопросы к Эрнесту Абдуловичу. Видимо, многим СМИ придётся быть повнимательнее с картами и со всем остальным.

Эрнест Абдулович, всё-таки, что касается массового распространения экстремистских материалов, что такое "массовое" — два адреса, три адреса, четыре адреса? Это первый момент.

И второй момент. Сегодня есть вот такая оценочная, скажем так, структура, как суд, который оценивает, экстремистский материал или не экстремистский. Если материал попал

в соответствующий список, а человек знал это и распространял, он заведомо уже шёл на нарушение. Но когда материал ещё не оценён никем, по большому счёту, кто-то может добросовестно заблуждаться и распространять материал, который, в общем-то, по его мнению, не является экстремистским, а по факту его накажут. Как быть вот в этой ситуации — без судебного решения?

Председательствующий. Депутату Валееву включите микрофон.

Валеев Э. А. Я несколько коснулся в докладе этой ситуации. Ещё раз возвращаюсь к основному закону — закону "О противодействии экстремистской деятельности". В пункте 3 статьи 1 приводится понятие экстремистских материалов, и первые две позиции — это материалы, которые предназначены для публичного демонстрирования и призывают к осуществлению экстремистской деятельности или оправдывают такую деятельность, и вот в этой части материалы могут быть признаны только судом экстремистскими и после этого включены в реестр. В то же время в этом пункте перечисляется ряд материалов, которые уже сам федеральный закон признаёт экстремистскими, они чётко перечислены, и к ним мы сегодня добавляем картографические материалы с нарушением территориальной целостности. В тех случаях, когда в законе прямо перечислено, какие материалы являются экстремистскими, признания их ещё судом таковыми просто-напросто не требуется. И их нельзя не знать: все эти случаи чётко перечислены в пункте 3 статьи 1.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Белых И. В. Алексей Владимирович, и всё-таки я хочу обратить внимание, что в заключении комитета этот вопрос отдельно указан, Эрнест Абдулович тоже на это сослался во время своего доклада. Мы всё-таки говорим о том, что решение суда... что пока судебный порядок никто не отменяет. Мы будем работать дальше над формулировкой статьи 20.29 КоАП, потому что перечень всех возможных нарушений очень сложно прописать в федеральном законодательстве, это тоже нужно понимать. Работа не прекращается. И я остановилась отдельно на предложении в заключении комитета сделать более широкой формулировку статьи 20.29 КоАП именно с тем условием, чтобы работать в судебном порядке.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Просят уточнить, что означает термин "массовое распространение".

Эрнест Абдулович, вы можете пояснить?

Депутату Валееву включите микрофон.

Валеев Э. А. В законе о противодействии экстремизму говорится о публичном распространении и о массовом распространении. В каждом случае речь идёт о том, что это не должны быть единичные случаи, и только.

Председательствующий. Так, коллеги, есть ли желающие выступить? Синельщиков Юрий Петрович. Ещё есть желающие? Выборный.

Тогда запись проведём. Порядок я не могу определять.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович, пожалуйста.

Включите микрофон на рабочем месте.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" данный проект федерального закона поддерживает и будет голосовать за его принятие в первом чтении. И прежде всего потому, что предлагаемые новеллы в случае принятия проекта федерального закона дадут возможность расширить такое понятие, как экстремистские материалы. К ним будут отнесены в том числе и предназначенные для распространения либо публичного демонстрирования картографические и иные документы и изображения, оспаривающие территориальную целостность Российской Федерации.

Ведь сегодня уже очевидно, что такие карты — это не забавная география, такие карты — это реальные планы западных элит. Они буквально стремятся сбросить Россию в XV век, оставив на этих картах лишь Московскую республику размерами примерно с Великое княжество Московское 1462 года. Их цель на поверхности, они даже не скрывают и не прячутся за красивыми лозунгами о гуманизме и демократии, их цель — развал нашей страны и превращение её в плацдарм нескончаемой гражданской войны. Поэтому их авторы раскрашивают Россию во множество цветов и флагов, а внизу приводят перечень государств, которые могут быть образованы на территории нашего государства. И всё это активно распространяется в сети "Интернет" и будоражит умы многих. Но мы ведь знаем точно, что в итоге это "цветные революции", гражданские войны, вооружённые конфликты, гибель ни в чём не повинных людей и другие чудовищные преступления.

Конечно, сомнений нет, эти бредовые идеи должны пресекаться, любые такие попытки необходимо подавлять в зародыше. Такие материалы должны быть под запретом, а те, кто их распространяет, должны нести ответственность, и не только административную, но прежде всего уголовную.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Синельщиков Юрий Петрович, пожалуйста.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, фракция не будет поддерживать законопроекты под пунктами 61 и 62. Ну Ирина Викторовна уже мне помогла, поэтому я скажу очень коротко.

Под экстремистской деятельностью применительно к картам географическим, как записано в пояснительной записке, понимается публичное демонстрирование картографических и иных документов и изображений, оспаривающих территориальную целостность Российской Федерации.

Как нам представляется, недостаточно только демонстрации картинки, необходимо ещё и пытаться довести до зрителя, до слушателя информацию, которая будет оспаривать территориальную целостность Российской Федерации. У нас на практике была попытка привлечения к административной ответственности политика, который давал интервью на фоне устаревшей карты, передача касалась защиты природы, а не передела территорий. Ну и законопроект может утвердить вот такую совершенно неправильную практику. Не надо делать трагедию из факта существования устаревшей карты, надо исходить из целей вот такой демонстрации. Поэтому мы этот законопроект не поддерживаем.

Ну а что касается законопроекта под пунктом 62, то я обращаю внимание на отзыв правительства. В официальном отзыве правительства имеются серьёзные замечания, которые не позволяют поддержать этот законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Эрнест Абдулович, будете выступать с заключительным словом? Нет. Ирина Викторовна?

А, будете.

Депутату Валееву включите микрофон.

Валеев Э. А. Я хотел бы всё-таки небольшое уточнение внести: в официальном отзыве правительства нет ни единого замечания по законопроекту.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Викторовна, пожалуйста.

Депутату Белых включите микрофон.

Белых И. В. Я хочу ещё раз подтвердить позицию, что комитет понимает важность этих шагов, предлагает поддержать законопроект в первом чтении и работать над ним для подготовки ко второму.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, переходим к голосованию.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности", 61-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 342 чел.. . . . . 76,0 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 345 чел.
Не голосовало . . . . . 105 чел.. . . . . 23,3 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

И ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", 62-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 40 сек.)
Проголосовало за . . . . . 343 чел.. . . . . 76,2 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 345 чел.
Не голосовало . . . . . 105 чел.. . . . . 23,3 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Переходим к законопроектам, рассматриваемым по сокращённой процедуре. Я прошу ускоренный режим голосования включить.

73-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 47 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Лариса Николаевна Тутова.

Тутова Л. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по просвещению рассмотрел проект федерального закона. Мы предлагаем его не поддерживать. Правительство тоже его не поддерживает. Прошу поддержать решение комитета.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 60 чел.. . . . . 13,3 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 61 чел.
Не голосовало . . . . . 389 чел.. . . . . 86,4 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

74-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" и иные законодательные акты Российской Федерации (в части использования и хранения электронных документов)". Докладывает Константин Михайлович Бахарев.

Бахарев К. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается установить механизмы создания, использования и хранения электронных документов, в том числе электронных дубликатов документов, на бумажном носителе. В комитете Государственной Думы по информации есть аналогичный законопроект, который мы с вами уже приняли в первом чтении в апреле текущего года, в связи с чем рассматриваемый законопроект утратил свою актуальность.

Комитет предлагает отклонить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 27 сек.)
Проголосовало за . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 10 чел. . . . . 2,2 %
Голосовало . . . . . 10 чел.
Не голосовало . . . . . 440 чел.. . . . . 97,8 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

75-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть 12 статьи 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Павел Николаевич Завальный.

Завальный П. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, данный законопроект потерял свою актуальность. Комитет предлагает отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	1 чел.	0,2 %
Проголосовало против	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	9 чел.	2,0 %
Голосовало	11 чел.	
Не голосовало	439 чел.	97,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

76-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в федеральные законы "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" и "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации". Докладывает Анатолий Фёдорович Лесун.

Лесун А. Ф., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемые законопроектом изменения в законодательство о железнодорожном транспорте противоречат Гражданскому кодексу, существующей технологии работы железнодорожного транспорта. На законопроект имеется отрицательный отзыв Правительства Российской Федерации.

Комитет не поддерживает принятие законопроекта и рекомендует Государственной Думе его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 00 сек.)

Проголосовало за	0 чел.	0,0 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	8 чел.	1,8 %
Голосовало	8 чел.	
Не голосовало	442 чел.	98,2 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Переходим к проектам постановлений.

77-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об информации Министра просвещения Российской Федерации С. С. Кравцова о ходе реализации национального проекта "Образование". Докладывает Ольга Михайловна Казакова.

Включите микрофон на рабочем месте.

Казакова О. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! 16 ноября состоялся "правительственный час" с участием министра просвещения Сергея Сергеевича Кравцова. Комитет по просвещению обобщил все предложения,

поступившие от депутатов, от комиссий, от комитетов Государственной Думы, от фракций. Подготовлен проект постановления.

Уважаемые коллеги, просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования, обычный режим.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 377 чел.. . . . . 83,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 377 чел.
Не голосовало . . . . . 73 чел.. . . . . 16,2 %
Результат: принято

Постановление принимается единогласно. Спасибо.

Коллеги, заключительный, 78-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2023 года". Докладывает Олег Викторович Морозов.

Морозов О. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В соответствии со статьёй 41 Регламента вам предлагается проект плана проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы. И также скажу о наших предложениях — не в проект постановления, а просто для информации — по проведению "правительственного часа" на следующую сессию, то есть на весь год. Хочу обратить ваше внимание, что в подготовке плана проведения "правительственного часа" приняли участие все фракции, а также 27 комитетов внесли свои предложения.

Должен вам сказать, что мы сейчас более интенсивно работаем по программе "правительственных часов". С каждой сессией мы увеличиваем число проводимых мероприятий с участием не только членов правительства, но и других должностных лиц. В весеннюю сессию, предполагается, у нас будет 16 таких мероприятий: 11 "правительственных часов" и пять приглашений должностных лиц, то есть это будут отчёт правительства, отчёт Счётной палаты, отчёт Центробанка, отчёт уполномоченного по правам человека... Что-то забыл? Да, и доклад о бюджете министра финансов. Таким образом, предполагается, что у нас "правительственных часов" будет 11 в весеннюю сессию и 11 в осеннюю сессию — всего 22 "правительственных часа".

Могу совсем кратко сказать об учтённых предложениях: "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — 15 предложений учтено из 22,

КПРФ — 10 из 11, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." — 5 из 10, ЛДПР — 6 из 7, "НОВЫЕ ЛЮДИ" — 2 из 3. Таким образом, хочу подчеркнуть, подавляющее большинство тех предложений, которые сформулировали фракции, учтено в том плане проведения "правительственного часа", который предлагается вашему вниманию.

Выскажу ещё одно предложение, коллеги. В связи с тем что есть изменения в графике работы министров и вице-премьеров, я предлагаю проголосовать за принятие проекта нашего документа за основу, а потом проголосовать мою поправку, которая касается вот чего. Мы предлагаем "правительственный час" с участием Игоря Ивановича Шувалова перенести с июля на май, на ту дату, когда у нас значится вопрос, связанный с приглашением главы "Роскосмоса" Борисова, а этот "правительственный час" пока временно отложить, позднее рассмотреть время его проведения.

Прошу проголосовать, принять проект за основу, а потом мою поправку.

Председательствующий. Спасибо, Олег Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование: принять за основу проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 13 сек.)
Проголосовало за . . . . . 377 чел.. . . . . 83,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 378 чел.
Не голосовало . . . . . 72 чел.. . . . . 16,0 %
Результат: принято

За основу принимается проект постановления.

Коллеги, есть поправка Олега Викторовича Морозова, он её обосновал. Есть кто-то, кто возражает против принятия этой поправки? Нет.

Поправка ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 45 сек.)
Проголосовало за . . . . . 380 чел.. . . . . 84,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 381 чел.
Не голосовало . . . . . 69 чел.. . . . . 15,3 %
Результат: принято

Поправка принимается.

Проект постановления ставится на голосование в целом.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 375 чел.. . . . . 83,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 376 чел.
Не голосовало . . . . . 74 чел.. . . . . 16,4 %
Результат: принято

Постановление принимается.
Всем спасибо. Завтра встречаемся в 10 часов.

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
21 декабря 2022 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

Председательствующий. Уважаемые коллеги, просьба зарегистрироваться. Приступаем к работе.

Я смотрю, некоторые фотографируются. Кому это вы отправите доказательство того, что на работе? Явно не избирателям! Коллеги, да, правильно подумали: избирателям сказал, что в Думе, дома сказал, что к избирателям. А страдает кто? Женщина! *(Оживление в зале.)*

Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Обращаю внимание, идёт голосование, уважаемые коллеги.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 02 мин. 18 сек.)
Присутствует . . . . . 417 чел.. . . . . 92,7 %
Отсутствует. . . . . 33 чел. . . . . 7,3 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 33 чел. . . . . 7,3 %
Результат: кворум есть

В зале присутствует 417 депутатов, кворум есть.

Уважаемые коллеги, прежде чем перейдём к обсуждению повестки, есть предложение приступить к процедуре, которую мы обязаны реализовать именно публично. Речь идёт о том, что мы с вами в соответствии с нашей Конституцией принимаем непосредственное участие в формировании Правительства Российской Федерации. Вся наша работа связана с правительством: мы рассматриваем законопроекты, обсуждаем решения, ну и, конечно, когда что-то не получается, всегда вспоминаем правительство. А когда есть результаты, зачастую мы забываем о том, что в этом тоже есть вклад правительства и наших кол-

лег, которые работают в исполнительной власти. Коллеги, когда нет результатов, это наша вина и вина тех, кто работает вместе с нами в системе исполнительной власти, потому что за них мы несём ответственность в соответствии с нашей Конституцией, мы назначаем на должности.

Коллеги, мы с вами недавно рассматривали вопросы сельского хозяйства. И надо сказать, вот даже уважаемый Николай Михайлович... а у нас два депутата, вот правильно коллега Грешневиков стоит и размышляет, о чём дальше речь пойдёт. Ну вот Николай Михайлович Харитонов, вспоминая прошедшее время, говорит: наконец-то сельское хозяйство перестало быть чёрной дырой и есть реальные результаты, которые нас сегодня радуют и к которым долго шли. И надо отдать ему должное, он возглавлял и профильный комитет, и депутатскую группу. Одним словом, вклад депутатского корпуса в то, что сегодня есть, неоспорим, тем более тех, кто за это переживал. И мы с вами отметили работу министра, подчеркнув, что это оценка за конкретный результат, за личный вклад, и то, что мы видим на протяжении нескольких лет, позволяет нам оценить работу. Тем более мы исходим из того, что это оценка всех фракций.

Сегодня, уважаемые коллеги, хочется несколько слов сказать о той сфере, которая не менее проблемная, чем сельское хозяйство, речь идёт о сфере строительства. Мы с вами, если вернуться буквально на несколько лет назад, помним, какие проблемы были с реновацией, какие проблемы были с обманутыми дольщиками и что происходило на рынке, и, наверное, каждый из вас согласится с тем, что буквально за прошедшие три года сделано многое. И кстати, здесь надо подчеркнуть, что большое количество изменений внесено в законодательство, опираясь на которое, наше правительство, профильные ведомства смогли более эффективно решать поставленные задачи. За уходящий год практически 95 миллионов квадратных метров жилья вводится в эксплуатацию, построено 160 миллионов квадратных метров дорог. И мы с вами, обсуждая этот вопрос, все согласились, что есть неоспоримый вклад в этот результат заместителя председателя правительства Хуснуллина Марата Шакирзяновича. Совет Государственной Думы принял решение наградить его Почётной грамотой Государственной Думы, и разрешите, уважаемые коллеги, приступить к процедуре. *(Аплодисменты.)*

Зачитывается текст решения Совета Государственной Думы:

"Почётной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации награждён Хуснуллин

Марат Шакирзянович, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации". *(Аплодисменты.)*

Хуснуллин М. Ш., *заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги-депутаты! Огромное спасибо за внимание. Очень приятно и очень тронут. Вот пользуясь случаем, хотел бы сказать несколько слов.

Мы сейчас подводим итоги года, и хочу вам сказать: они у нас неприлично хорошие вопреки всему. *(Аплодисменты.)* Вячеслав Викторович вот сказал про ввод жилья — да, на сегодняшнюю дату 95 миллионов квадратных метров жилья уже есть, и мы каждый день прибавляем. Это самый высокий результат за всю историю со времён Советского Союза. Мы отчитались три дня назад о 160 миллионах квадратных метров отремонтированных и построенных дорог. Вячеслав Викторович, докладываю: на сегодняшнюю дату уже 165 плюс 5 миллионов на новых территориях — 170 миллионов квадратных метров отремонтированных дорог. *(Аплодисменты.)* И я хочу сказать, что в каждом метре построенного, отремонтированного жилья, дорог и объектов — ваше прямое участие. За это давайте поаплодируем вам всем! *(Аплодисменты.)*

Объясню почему. За последние три года мы настроили системную работу с Думой и с Советом Федерации, приняли 50 законов, которые повлекли внесение 600 поправок в законодательство, чтобы облегчить стройку. И если три года назад, когда мы начинали, у нас было 96 обязательных процедур, чтобы построить жилой дом, и эти 96 процедур влекли за собой получение до 1,2 тысячи справок, сбор информации, сведений, чтобы дойти от идеи до сдачи дома, то на сегодняшний день мы оставили 32 процедуры, чётко их унифицировали, каждую процедуру прописали. Но у нас осталось ещё 750 действий, с чем мы боремся, и надеемся, что совместными усилиями мы с вами победим это. Считаем, что мы вообще должны ещё больше сократить их количество. Всё это достигнуто благодаря вот этой комплексной, системной работе, а главное, системной работе ещё и с губернаторами, с вами — я знаю, какую большую разъяснительную работу вы проводите, сколько времени надо, чтобы 50 законов написать и внести 600 поправок, и сколько ещё надо времени, чтобы разъяснить это. Я знаю, что вы ведёте эту большую работу, и регионы сильно перестроились — губернаторы по-другому работают, команды по-другому работают. Всё это является залогом нашего успеха. Поэтому я хочу лично сказать вам всем огромное спасибо, каждому депутату.

Я хочу сказать огромное спасибо нашим профильным комитетам — и Пахомову Сергею Александровичу, и Москвичёву

Евгению Сергеевичу, тем комитетам, с которыми мы постоянно работаем, — это комитеты Павла Владимировича Крашенинникова, Гаврилова Сергея Анатольевича. Я хочу сказать огромное спасибо заместителям Председателя Государственной Думы Жукову Александру Дмитриевичу, Неверову Сергею Ивановичу — у него сегодня день рождения. Сергей Иванович, поздравляем! *(Аплодисменты.)* Макарову Андрею Михайловичу. Коллеги, каждому депутату! Особенно хочу сказать спасибо всем лидерам фракций. Я знаю — я занимаюсь серьёзно, постоянно этой работой, — как проходят обсуждения, знаю, что большинство наших законов и поправок принимаются абсолютным большинством. Спасибо всем лидерам фракций за поддержку!

И отдельные слова благодарности хочу, конечно, сказать, Володин Вячеслав Викторович, вам лично. Мы многие годы уже знакомы, мы многие годы вместе работаем, по любому вопросу я всегда звоню, советуюсь, прошу помощи, и вот благодаря этой слаженной работе у нас всё получается. Спасибо вам огромное!

С наступающим Новым годом! Надеюсь, мы также дальше вместе будем работать. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Марат Шакирзянович. Удачи вам, ваши успехи — это успехи страны. Мы будем делать всё для того, чтобы создавать законодательное поле для реализации задач, поставленных президентом, в целях развития нашей страны. Здоровья, берегите себя!

Коллеги, у нас с вами сегодня заседание практически завершающее, рассматриваем законопроекты и третьего, и второго, и первого чтения, а завтра уже, исходя из договорённостей, будут выступления руководителей фракций, законопроекты третьего чтения (то, что не успеем сегодня) и закрытие. Руководители фракций примут участие в заседании Государственного Совета. Потом, понятно, региональная неделя. В связи с этим обращаю ваше внимание, что сегодня, как никогда, повестка нагруженная. Ну и исходите из того, что ряд наших коллег примут участие в коллегии Министерства обороны, она сегодня состоится, затем пройдёт заседание Совета Государственной Думы. Одним словом, давайте постараемся сделать всё, чтобы по максимуму сегодня рассмотреть законопроекты.

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 13 мин. 30 сек.)
Проголосовало за . . . . . 413 чел.. . . . . 91,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 413 чел.
Не голосовало . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Коллеги, есть ли какие-то замечания по проекту порядка работы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите результаты.

Пинский, Аксаков, Крашенинников, Обухов, Кашин.

Пожалуйста, Пинский Виктор Витальевич.

Пинский В. В., *председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прошу вас включить в сегодняшний порядок работы проект постановления Государственной Думы о внесении изменений в наш Регламент. Постановление подготовлено во исполнение решения Совета Государственной Думы и направлено на улучшение нашей законодательной процедуры. Все необходимые экспертизы проведены, со всеми фракциями согласовано, просьба включить в повестку.

Председательствующий. Нужно комментировать, о чём речь идёт в этих поправках? Всегда это вызывает вопросы, я вот просто их с первых рядов слышу.

Пинскому включите микрофон.

Пожалуйста.

Пинский В. В. Вячеслав Викторович, я кратко прокомментирую.

Значит, предлагается внести изменения в статьи 12 и 107 Регламента, чтобы в ситуации, когда поступает законопроект, который затрагивает вопросы ведения нескольких комитетов, предусмотреть у курирующего профильный комитет Первого заместителя либо заместителя Председателя Государственной Думы право инициировать создание рабочих групп, то есть непосредственно заниматься созданием рабочей группы будет профильный комитет. Вот такие изменения.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Дозагрузим заместителей Председателя Государственной Думы, дадим им дополнительную возможность, с тем чтобы, если вопрос имеет отношение к нескольким комитетам, они сами уже инициировали создание рабочих групп и соответственно их

возглавляли, доводили тему до конца. У нас эта модель показала большую эффективность при рассмотрении ряда ключевых вопросов. Вот вчера мы обсуждали вопрос, по которому Алексей Васильевич Гордеев возглавлял такую рабочую группу, до этого многократно у нас создавались рабочие группы во главе с Яровой Ириной Анатольевной, Жуковым Александром Дмитриевичем, с Толстым Петром Олеговичем вот совсем недавно мы тоже создавали рабочую группу. Теперь это будет нормой Регламента, заместитель Председателя Государственной Думы будет просто эти вопросы инициировать, и дальше уже мы более эффективно будем снимать проблемы и решать задачи законотворчества, об этом речь идёт. Нет возражений? Нет. Включается в повестку рассмотрение этого вопроса.

Пожалуйста, Аксаков Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Просьба по 30-му вопросу заменить докладчика: вместо Цеда доклад сделает Аксаков.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Пожалуйста, Крашенинников Павел Владимирович.

Крашенинников П. В., *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Коллеги, у нас тоже замена докладчика. По 39-му вопросу у нас докладчик от Верховного Суда — Момотов Виктор Викторович. С Верховным Судом, естественно, согласовано.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Пожалуйста, Обухов...

Ещё одно предложение? Пожалуйста, Павел Владимирович. Извините.

Крашенинникову включите микрофон.

Крашенинников П. В. Ещё замена: по 44-му вопросу будет докладывать от комитета Брыкин Николай Гаврилович.

Председательствующий. По 44-му вопросу замена содокладчика на Брыкина. Нет возражений, коллеги? Нет возражений.

Пожалуйста, Сергей Павлович Обухов.

Включите микрофон Обухову.

Обухов С. П., *фракция КПРФ.*

Прошу включить в порядок работы проект постановления, заявления о праздновании 100-летия со дня образования Сою-

за ССР. Проект внесён в Совет Государственной Думы 300 дней назад, 18 февраля. Надеюсь, комитеты, профильный комитет по госстроительству не будут возражать, палата вправе принять такое решение. Напомню, когда мы с вами консолидированно принимали постановление о 300-летии Российской империи, всё было оформлено за три дня, поэтому проблем тут не должно быть. Тогда Дума исходила из понимания непрерывности русской истории и важности каждого периода в этой истории, будь то эпоха славяно-сколотских царств, описанных ещё Геродотом, или период Древней Руси в её новгородско-киевской и владимирской ипостасях, или эпоха Московского царства, Петербургской империи, равно как и период существования исторической России в форме Советского Союза. Прошу включить в повестку рассмотрение постановления о 100-летии со дня образования Союза Советских Социалистических Республик.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников, позиция профильного комитета.

Крашенинников П. В. Уважаемые коллеги, мы на прошлой неделе выступления от фракций посвятили как раз вот этим историческим событиям, в том числе созданию Советского Союза. Сейчас, мы считаем, повестка перегружена, нам дай бог разобраться с повесткой сегодняшнего заседания. Если есть такая необходимость, мы в январе поставим этот вопрос в повестку Совета, и Совет определится.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование предложение Обухова Сергея Павловича. Но для чистоты отношений: проект постановления не роздан даже. В любом случае давайте выразим свою позицию, это будет корректно по отношению к нашим коллегам, выступившим с просьбой рассмотреть данный проект постановления сегодня. Профильный комитет против.

Включите режим голосования.

Кто поддерживает предложение коллеги Обухова? Комитет против.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 19 мин. 56 сек.)
Проголосовало за . . . . . 101 чел.. . . . . 22,4 %
Проголосовало против . . . . . 213 чел.. . . . . 47,3 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 315 чел.
Не голосовало . . . . . 135 чел.. . . . . 30,0 %
Результат: не принято

Не поддерживается предложение.

Пожалуйста, Кашин Владимир Иванович.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Просьба по 9-му вопросу заменить докладчика: вместо Кашина доклад сделает Плотников.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование: принять порядок работы в целом с учётом принятых решений.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 20 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Порядок работы на сегодняшний день принят.

Коллеги, переходим к законопроектам, рассматриваемым в третьем чтении.

2-й вопрос, о проекте федерального закона "Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", третье чтение.

Пожалуйста, Хинштейн Александр Евсеевич, председатель Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Хинштейн А. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, на ваше рассмотрение представлен проект федерального закона "Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации...". Комитет подготовил текст законопроекта к третьему чтению, он прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у коллег из Правового управления нашего Аппарата нет. В связи с этим комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Коллеги, если позволите, буквально несколько слов скажу, чтобы у сидящих в этом зале сложилось чёткое, ясное понима-

ние, за что мы сегодня голосуем и какой закон принимаем. Это не закон о принудительном сборе биометрических данных, это не закон, как пытаются показать некоторые представители оппозиции, о создании цифрового концлагеря, это закон о запрете бесконтрольного оборота биометрических персональных данных в стране, о праве каждого человека самостоятельно распоряжаться тем, что ему принадлежит, и о запрете любой дискриминации людей, которые свои биометрические персональные данные не сдают.

Ко второму чтению, как мы уже не раз отмечали, законопроект был кардинально переработан, по сути, переписан с участием не только заинтересованных ведомств, но и общественных структур и организаций, религиозных структур. Все до единой — подчеркну, это важно — инициативы и поправки, предложенные и Русской православной церковью, и советом по правам человека, нашли своё отражение в этом законопроекте. И те вопросы, на которые нам справедливо указывали многие коллеги, когда законопроект был внесён в Государственную Думу, на сегодняшний день сняты.

Работа не завершается. В соответствии с поручением, которое вчера дал Председатель Государственной Думы, совместно с заинтересованными комитетами, с профильными ведомствами мы уже приступили к подготовке законопроектов, которые надеемся в новом году максимально быстро внести, об ответственности и за утечку персональных данных, и за незаконный оборот персональных данных, и особое внимание мы уделим именно биометрическим персональным данным.

Этот закон защитит людей от произвола, от распоряжения без их воли и желания уже собранными биометрическими персональными данными. Это закон о том, что каждый волен сам распоряжаться тем, что ему принадлежит, о запрете любого насилия и любой дискриминации. Коллеги, я повторяю, то, за что мы сегодня голосуем, не имеет ничего общего с теми упрёками, которые подчас мы слышим и от нашей оппозиции, и от других.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Евсеевич.

Уважаемые коллеги, кто хотел бы высказаться по мотивам? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Горелкин Антон Вадимович, потом — Куринный, Делягин.

Пожалуйста.

Горелкин А. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, биометрия — очень чувствительная тема. Навести здесь порядок — это наш долг, надо обезопасить

граждан от очень серьёзных рисков. И очень жаль, что некоторые выбрали путь отрицания, почуяли в этой истории способ набрать политические очки, при этом нередко вводили граждан в заблуждение намеренно, формируя негативный фон.

Сегодня уже собрано коммерческим сектором более 70 миллионов образцов. Вы знаете — этот год стал знаковым, — как и в каких масштабах утекают данные из коммерческого сектора, потому что бизнес, к сожалению, сейчас экономит на информационной безопасности. Только государство сегодня способно защитить, обезопасить самые чувствительные данные наших граждан. При этом я хочу подчеркнуть, что с 2018 года коммерческий сектор активно собирает данные наших граждан и собрал, как я уже сказал, к этому моменту более 70 миллионов биометрических образцов, то есть это практически полстраны. Где были эти люди, когда это всё началось? Тогда это происходило в правовом вакууме и, возможно, с элементами принуждения.

Задача такого закона — навести жёсткий порядок, сделать так, чтобы не было никакого принуждения, чтобы была альтернативность, добровольность. А если кто-то попытается каким-то образом манипулировать или принуждать, за это должна быть предусмотрена не только административная, но и уголовная ответственность. И мы ждём соответствующих законопроектов от министерства цифрового развития уже в январе.

Прошу поддержать, коллеги.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Подготовиться Делягину.

Куринный А. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, действительно странно. А где были все эти люди, и прежде всего, конечно, министерство цифрового развития, как допустили, что 70 миллионов образцов биометрических данных наших граждан вдруг оказались в каких-то непонятных системах, как-то там хранятся? И вот только один депутат Государственной Думы неожиданно, вдруг решил исправить всю эту ситуацию и внёс соответствующий законопроект.

Я напомню, что законодательная процедура — это как раз та гарантия, которая позволяет нам не делать ошибок, та гарантия, которая позволяет согласовывать те или иные решения, доводить правильную информацию до граждан. А тут просто так перед Новым годом сначала быстренько вносится законопроект, огромный законопроект, потом его в течение нескольких дней переписывают полностью, целиком переписывают, якобы согласовывают со всеми заинтересованными лицами

146 страниц, и теперь нам предлагают довериться в данном случае профильному комитету, мол, всё нормально, всё учтено, все довольны и все радостны.

Ну вот мы посмотрели только сегодняшние опросы: 20 процентов наших граждан категорически против принятия этого закона. У них, естественно, разные причины, почему они против: у кого-то религиозные мотивы, кто-то просто не доверяет государству в части хранения биометрических данных, этой важной информации, есть какие-то другие моменты. Но, повторяю, 20 процентов категорически против, а 30 процентов опасаются, что их биометрические данные в результате утечек попадут к третьим лицам, — это тоже приличная, скажем так, когорта, приличная часть нашего населения.

Что касается самого законопроекта, как я уже сказал, ну, абсолютно негодная процедура: внесли, быстренько переработали, вчера ночью, я напомню, внесли на рассмотрение во втором чтении соответствующий текст законопроекта, а сегодня предлагается принять в целом, быстренько утвердить нормы по важнейшему, одному из важнейших вопросов, который касается всех и волнует сегодня наше население. Подход совершенно неправильный!

Следующий момент касается региональных сегментов. Мы всё-таки возражали и возражаем до сих пор: не должно здесь быть никаких региональных сегментов, никаких полномочий региональных органов власти и никаких региональных систем, которые отдельно занимаются сбором биометрической информации. Мы уже видели: соответствующий законопроект лежит в Московской городской Думе — об идентификации. У них до этого, я напомню, уже существовала идентификация по лицам, и некоторые наши товарищи уже попали под раздачу, когда их в метро вылавливали. Вот вроде бы нет биометрии на сегодня в государственном пользовании, а она есть. А теперь будет ещё и по голосу, потому что будут устанавливаться якобы с целью фиксации громких звуков автомобилей системы, которые дополнительно будут записывать голоса и другие звуки на тех или иных направлениях.

И очень важно: несмотря на то что в законопроекте прописано, что вроде бы нельзя биометрические данные использовать в правоохранительной деятельности, то есть в целях безопасности и тому подобное, одновременно эти органы имеют право на доступ к этой системе, могут вносить туда изменения, могут требовать оттуда соответствующие выписки. Я думаю, по решению суда они будут получать и возможность следить, управлять и действовать в своих, скажем так, интересах.

Ну и последнее, технологическая безопасность. К сожалению, ни процессоров, ни серверов отечественного производст-

ва сегодня нет. А в том, что многие из этих технических устройств имеют двойное назначение и способны передавать информацию трансгранично, я думаю, ни у кого сегодня сомнений нет, поэтому... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Делягин Михаил Геннадьевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".

Делягин М. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемые коллеги, вы знаете, некоторые высказывания, которые здесь звучат, заставляют высказываться в пользу отмены депутатской неприкосновенности, потому что рассказывают вещи, производящие на меня шоковое впечатление.

Здесь только что прозвучало, что государство может обеспечить безопасность информации. Коллеги, мы это кому рассказываем? Со счёта Банка России хакнули полмиллиарда рублей, а мы говорим гражданам: "Пожалуйста, отдайте нам, государству, свои кошельки". Простите, у нас утечки информации из "Почты России", у нас утечки информации с портала госуслуг, у нас утечки детской информации, у детей её насильно собирают, а потом происходит утечка этой информации в школах. А мы, значит, говорим: государство может обеспечить безопасность информации. Давайте я завтра в "Телеграм" выложу личные данные людей, которые мне прислали с портала госуслуг личным, персональным письмом, которое ко мне не имеет ни малейшего отношения, и пусть те, кто считает, что государство там что-то обеспечит, разбираются с этими людьми. У нас утечка информации из государства в том числе является, конечно, не нормой жизни, но является бытом. Если моя информация утекла из гостиницы... Сколько данных в этой гостинице? По нескольким тысячам человек. А сейчас, значит, все эти десятки миллионов экземпляров мы собираем в одно место, и когда-нибудь обязательно, когда Минцифры проснётся, мы обязательно примем закон о защите персональных данных, но это будет потом. А почему не наоборот, зачем мы телегу ставим впереди лошади?!

И все эти разговоры, знаете, что это манипуляции, что это нехорошо... Мы эти разговоры слышали по поводу монетизации льгот, по поводу повышения пенсионного возраста, по поводу ЕГЭ, по поводу здравозахоронения, оптимизации и всего остального. Может быть, как-нибудь разнообразить свой лексический запас? Где у нас в бюджете расходы на компенсацию ущерба гражданам от утечек информации из государства? Если мы действительно верим в сказки, которые друг другу рассказываем, давайте в бюджет заложим статью, мы эти средства сэкономим, потом направим на что-нибудь полезное. Но у нас

же нет в бюджете этой статьи, то есть мы данные у людей собираемся собирать, а ущерб им возмещать не собираемся!

Людям не объяснили, зачем хотят систематизировать их данные, людям не объяснили, почему доступ к их данным будет у коммерции. Или диалог с гражданами России — это тот самый популизм, который неприемлем? Или разъяснение государственной политики гражданам России — это, как с этой трибуны говорили про гарантирование права граждан на жизнь, неприемлемое иждивенчество, под грузом которого рухнул Советский Союз? Вот в 23.38 внесли 146 страниц — ну, конечно, мы все эти 146 страниц прочитали, проголосовали, а граждане России пусть кушают то, чем мы их кормим. Сказки про то, что государство может обеспечить безопасность их данных!

Стыдно, коллеги!

Председательствующий. Уважаемые коллеги, у нас с вами законопроект рассматривается в третьем чтении. В рамках процедуры выступили все представители фракций, но, чтобы не осталось впечатления о законе, которое первоначально сформировалось, надо ещё раз подчеркнуть: комитет Государственной Думы сделал всё для того, чтобы его переработать. Изначально, действительно, вся та критика, что здесь звучит, имела отношение к законопроекту. И поэтому хочется вновь и вновь сказать: коллеги, давайте продумаем и примем решение, чтобы каждый законопроект имел своего автора, причём в публичном плане, чтобы было обсуждение не законопроекта о внесении изменений и поправок в большое количество законов, а чтобы это было обсуждение законопроекта Горелкина. А в данном случае законопроект превратился в закон Хинштейна.

Коллеги, чувствуйте ответственность за то, что вносите, потому что сформировали угрозу — общество отреагировало, начался диалог. Православная церковь, Святейший обратился в Государственную Думу — да, рассмотрели обращение, сняли все вопросы. Но сегодня мы объясняем, что здесь пошли навстречу, внесли изменения... Это в любом случае говорит о том, что законопроект на начальном этапе был сырой, поэтому к нему такое отношение. Обращение совета по правам человека, Фадеева Валерия Александровича, то же самое, имело отношение к базовым нормам законопроекта. После того как начали работать над законопроектом Пётр Олегович Толстой, Александр Евсеевич, его коллеги, представители министерств и ведомств, безусловно, законопроект стал другим, и сегодня мы с вами говорим о нормах, которые надо было принимать давно.

Сейчас правильно выступают и говорят: а вот региональный аспект?.. А региональный аспект появился потому, что не было запрета на это. Появились базы биометрических данных в банках, магазинах, в коммерческих структурах: они их собирали безнаказанно, потому что не было запрета на это. И в связи с этим, коллеги, закон, который мы сейчас принимаем, необходим, но надо признать, что опоздали на несколько лет, вот о чём речь идёт. А сейчас человек сможет согласиться на то, что его биометрические данные используются либо нет, но хранение — только у государства. Этот законопроект не нравится тем, кто уже разработал сервисы, кто уже сделал из этого бизнес. Мы специально включили норму, с тем чтобы людей не шантажировали, не говорили: вот биометрию сдавай, тогда будут условия лучше, а если не сдашь — условия хуже. Всё это тоже в законе отражено. Надо объяснять, а не делать себе на этом политическую карьеру и спекулировать. Коллеги, нам в итоге-то надо, чтобы было принято качественное решение.

И ещё раз подчеркну: давайте вместе с комиссией по Регламенту подумаем над тем, чтобы закон имел своего автора, своё лицо, политическое лицо. Вносит правительство законопроект, назначен докладчик от правительства, мы понимаем, что этот человек — разработчик законопроекта, так пускай это будет законопроект его имени. Из Совета Федерации инициатива пришла — пускай она также носит фамилию того, кто разработал этот законопроект, так же и в отношении депутатов Государственной Думы и других субъектов законотворческой деятельности. А дальше уже люди оценят по делам, по решениям: в ходе избирательной кампании кто-то будет опираться на позитивные решения и эффективные законы, получая голоса в поддержку, и переизберётся, а кто-то будет нести бремя, груз решений, которые критикуются.

И мы с вами также должны понимать, что есть решения приятные, популярные, а есть решения ответственные, которые нам нужно принимать, если не примем их, будет хуже. Это вот как раз такой случай. Можно ничего не делать, согласиться с теми, кто говорит: снимите с рассмотрения законопроект. Вот если бы его сняли с рассмотрения, пошли бы по этому пути, тогда был бы цифровой ГУЛАГ, причём растаскивали бы эти данные все коммерческие структуры и многие другие на своё усмотрение. Сейчас есть чёткие правила, рамки, мы всё это отразили в законопроекте, поэтому передёргивать не надо, за этот законопроект не стыдно. Слова благодарности надо сказать и профильному комитету, и Петру Олеговичу Толстому, который многое сделал для того, чтобы нормы стали другими. Коллеги, это уже другой закон.

Просьба выразить отношение голосованием: кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 06 сек.)
Проголосовало за . . . . . 295 чел.. . . . . 65,6 %
Проголосовало против . . . . . 93 чел.. . . . . 20,7 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 389 чел.
Не голосовало . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

И, коллеги, вот мы с вами даём оценку министрам, членам правительства, зампредам — посмотрите, только два человека из правительства отмечены по итогам года почётными грамотами Государственной Думы: Хуснуллин Марат Шакирзянович, заместитель председателя правительства, и министр сельского хозяйства Патрушев Дмитрий Николаевич. У нас в этих вопросах консенсус — почему? Потому что мы оценили конкретные результаты и их личный конкретный вклад в достижение этих результатов. Когда принимаем отчёты в рамках "правительственного часа", давайте об этом говорить, ведь это всё взаимосвязано, вот претензии по закону и наши похвалы, которые не нужны тем, кто к нам приходит. Возьмите и посмотрите реализацию нацпроектов и, опираясь на это, скажите. Ну, если по реализации нацпроектов посмотреть — а это цифры и факты, которые никак вы не спишете и не перечеркнёте, — всё станет понятно.

Наш объективный разговор в помощь коллегам из правительства, а игры политические — это, знаете, как... Вот пока человек министр, даже если результатов нет, мы ему рукоплещем, потому что отношения выстроились, а потом его убрали — и совершенно другое отношение, негативное, как правило, либо забыли, а в этом виноваты мы. Так что им тоже нужны объективный диалог в режиме обратной связи и оценка объективная, с тем чтобы, выйдя отсюда, они уже понимали, какие проблемы мы обозначаем, а это вопросы граждан, которые они через нас им транслируют.

Вот у нас сегодня будет "правительственный час". Коллеги, давайте строить диалог не на основе демагогии и очковтирательства такого совместного. Это тоже имеет к этому отношение, потому что надо было, чтобы этот законопроект прорабатывало правительство в недрах министерства, тогда бы этот разговор сложился раньше и был бы, возможно, менее политизированным. Это к тому, что всё это тоже правильно было бы учесть.

3-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 9 и 18 Федерального закона

"О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Пожалуйста, Сергей Викторович Алтухов.

Алтухов С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Этот принятый вчера во втором чтении законопроект направлен на отмену введённых во время пандемии преференций для перевозчиков этилового спирта из стран, не входящих в ЕАЭС, а также на совершенствование регулирования алкогольного законодательства в новых субъектах нашей страны. Законопроект прошёл все лингвистические экспертизы, замечаний юридического и технического характера нет. Прошу вас принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 3-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 44 мин. 24 сек.)
Проголосовало за . . . . . 371 чел.. . . . . 82,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Пожалуйста, Максим Анатольевич Топилин.

Топилин М. А., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят вчера во втором чтении. Он определяет особенности регулирования контрактных вопросов на территориях новых субъектов Российской Федерации. Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, никаких замечаний нет. Просьба поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 4-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Максим Анатольевич, вам удалось убедить 100 процентов: за — 400, против — нет, воздержавшихся нет. Как у вас это получается?

5-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Ирина Александровна.

Панькина И. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен комитетом к третьему чтению, пройдены все необходимые процедуры. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Есть.

Включите режим записи на выступление по мотивам.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич, Яровая Ирина Анатольевна.

Пожалуйста, Олег Анатольевич.

Нилов О. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", конечно, поддержит этот и следующий законопроекты, которые посвящены важнейшей теме — ужесточению ответственности за подготовку, осуществление, финансирование диверсионных актов, да ещё в особо опасных формах, диверсионных актов на объектах жизнеобеспечения, атомных, химических, оборонных предприятиях.

Только, к сожалению, мы остались в очередной раз не услышаны. Наши предложения состоят в том, чтобы не только тюрьмой наказывать этих самых опасных для России преступников, — преступников, самых опасных для России, для обще-

ства, государства, государственных деятелей, надо наказывать смертной казнью. Коллеги, напоминаю ещё раз, смертная казнь ни из Конституции, ни из Уголовного кодекса не исключена. Почему для этих дьявольских преступников мы не используем этот вид наказания? Это большой вопрос. Хватит быть добренькими, хватит пытаться сохранять какое-то лицо, тем более есть закон, есть основания. За террористический, диверсионный акт взрыва Крымского моста, "Северных потоков", убийство Дарьи Дугиной (и дальше, дальше можно перечислять) почему должны быть пятнадцати- и двадцатилетние сроки или даже пожизненное заключение? Почему?! Почему азовских преступников удалось, знаете, вот как-то по-лёгкому отпустить? А потому, что не были приговорены к смертной казни. Вот что нужно было сделать — и повесить их! Но добрые следователи, добрые депутаты, добрые прокуроры решили попытаться воздействовать на действительно отъявленных нацистов и фашистов уговорами, применением вот таких, знаете, пятнадцати- и двадцатилетних сроков, при том что существует возможность быть обмененными. Не напугаем мы их, коллеги! Даже смертной казнью не напугаем, но, возможно, многие остановятся, задумаются в последний момент у черты, если будет такое наказание. Поэтому мы будем настаивать на том, чтобы отдельными поправками именно такое наказание для террористов и диверсантов было внесено в эти законопроекты.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Яровая Ирина Анатольевна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Яровая И. А., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я хочу напомнить только о том, что данная законодательная инициатива объединила все фракции. Эти вопросы касаются безопасности всей нашей страны, всех граждан России. Что главное необходимо обеспечить? Необходимо обеспечить недопущение совершения преступлений, и самая лучшая мера, которую может выработать государство, — это не дать свершиться преступлению и наступить необратимым последствиям.

Мероприятия, которые мы предложили, дав инструмент правоохранителю, прежде всего направлены на то, чтобы сделать максимально невозможным вовлечение в преступную диверсионную деятельность, установив ту меру ответственности за сам факт вербовки, вовлечения, финансирования, которая обозначала бы, что государственная политика направлена в том числе на сбережение молодого поколения. Сам факт обучения диверсионной деятельности становится уголовно наказуемым очень серьёзно, максимально именно для того, чтобы

предотвратить этот опасный выбор и удержать от этого опасного шага. В тех ситуациях, когда преступление совершается, очень важно обеспечить неотвратимость наказания. И меры ответственности, те санкции, которые мы предлагаем, сопоставимы с ответственностью за совершение преступлений террористической направленности.

Данные комплексные решения были разработаны по поручению Вячеслава Викторовича Володина, их инициировали руководители всех фракций и практически все депутаты Государственной Думы. Для нас это очень важно. В системе современных координат, когда в отношении России реализуется крайне агрессивная, негативная внешняя политика, когда биодиверсии, биотерроризм становятся уже абсолютной реальностью, как мы понимаем, дополнительные мероприятия для правоохранительной системы чрезвычайно необходимы. Последняя информация о том, какое количество преступлений остановлено, не совершено, сколько лиц на границе Российской Федерации задержано Федеральной службой безопасности, — это, безусловно, очень тревожные сигналы. Поэтому мы, как законодатели, совершаем ряд действий, направленных на то, чтобы содействовать всей правоохранительной системе Российской Федерации в максимальной ориентированности на защиту жизни и безопасности наших граждан.

И я хочу поблагодарить, уважаемый Вячеслав Викторович, всех наших коллег, всех депутатов, которые вместе с вами, вместе с нами всеми инициировали данные изменения в законодательство, они, безусловно, чрезвычайно важны для решения первостепенных задач безопасности.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Анатольевна.

Переходим к голосованию.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 5-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 05 сек.)

Проголосовало за	407 чел.	90,4 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	407 чел.	
Не голосовало	43 чел.	9,6 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят единогласно.

Пожалуйста, по ведению — Горелкин Антон Вадимович.

Горелкин А. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, я прошу провести проверку высказываний коллеги Делягина. Он

заявил об утечке из государственной системы, с портала государственных услуг. На наш взгляд, это намеренное введение в заблуждение палаты, и я прошу провести проверку.

Председательствующий. Пожалуйста, по ведению — Делягин Михаил Геннадьевич.

Включите микрофон Делягину.

Делягин М. Г. Я готов коллеге Горелкину или комиссии по этике представить письмо, которое я получил с портала госуслуг, прямо сейчас. Оно у меня отсканировано, я могу сейчас подойти и показать ему или комиссии по этике, без вопросов.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ну, давайте мы попросим Валентину Владимировну Терешкову, чтобы она разобралась в этом вопросе.

Если у вас есть доказательство своих слов и подтверждение — один разговор, а если нет подтверждения и доказательства — другой разговор.

Нет возражений, коллеги? Нет.

Валентина Владимировна, вверяем вам рассмотрение этого вопроса. Договорились.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма".

Пожалуйста, Константин Михайлович Бахарев.

Бахарев К. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы с вами приняли законопроект во втором чтении вчера, он предусматривает возможность блокировки счетов лиц, причастных к осуществлению диверсионной деятельности. Напомню, что аналогичные нормы сегодня действуют в отношении экстремистов и террористов.

Законопроект подготовлен комитетом к принятию в третьем чтении, все экспертизы проведены. Комитет просит поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите результаты.

Димов Олег Дмитриевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Матвеев Михаил Николаевич, фракция КПРФ.

Пожалуйста, Димов.

Димов О. Д., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню ещё раз, вчера мы уже это рассматривали, данный зако-

нопроект позволит решить ключевую задачу — создать механизмы противодействия и предупреждения в отношении вовлечения лиц в опасную диверсионную деятельность и подстрекательства к совершению преступлений, повысит гарантии безопасности жизни и здоровья граждан, о чём вчера и только что подробно рассказывал Константин Михайлович.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает концепцию представленного законопроекта и будет голосовать за принятие проекта федерального закона в третьем чтении.

Председательствующий. Пожалуйста, Матвеев Михаил Николаевич.

Матвеев М. Н., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, фракция КПРФ, безусловно, поддержит этот законопроект. Мы всегда за ужесточение ответственности, за противодействие легализации различных отмываемых доходов и финансированию терроризма.

Но я хотел бы обратить внимание коллег на то обстоятельство, что до сих пор Россия платит Украине ежедневно за транзит газа. Каждые сутки мы прогоняем через территорию государства, которое с нами воюет, 40—43 миллиона кубометров газа, ежемесячно мы платим Украине 39—40 миллионов долларов. Я хочу задать вопрос: на что Украина тратит деньги, которые Российская Федерация ей платит, когда государства находятся фактически в состоянии войны? Не на финансирование ли терроризма? Не на то, чтобы оплачивать преступников, которые приезжают в Москву и убивают Дугину? Не на то, чтобы убивать наших солдат? Мне кажется, всё-таки наступает момент, когда нам необходимо понимать, что государственные институты, такие как "Газпром", которые выполняют обязательства перед так называемыми партнёрами, тоже отчасти являются структурами, которые финансируют терроризм, но в гораздо больших масштабах. А завтра мы запустим аммиакопровод и нашим уважаемым партнёрам на Украине ещё добавим денег, для того чтобы у них было больше средств на закупку вооружения, которое убивает наших солдат.

Мне кажется, всё-таки нашей палате необходимо набраться мужества и поставить вопрос ребром. Мы не должны финансировать Украину ни в каком виде.

Председательствующий. Павел Николаевич, ничего не хотите добавить по этому выступлению, потому что вот?..

Пожалуйста, Ирина Анатольевна.

Яровая И. А. Вот мы только что давали поручение проверить сказанные слова... Вообще, вы слышали себя, что вы сказали? Вы публично обвинили в финансировании терроризма. Вы прочитайте сейчас вот то, что вы сказали: российские компании через поставку газа... Вот как вы сформулировали свою

мысль. Я считаю, что вот такое заявление точно требует проверки и оценки.

Председательствующий. Ну это закончится понятно чем. Это будет, скорее всего, последнее выступление.

Коллеги, принимаем решение передать на проверку? Принимаем решение.

Давайте заканчивать языком чесать, думать надо головой, о чём говорим! Если нет ответственности, тогда, наверное, надо заняться чем-то другим. Осознайте, что происходит в мире, с какими вызовами страна столкнулась! И, понимая это, надо всегда дальше уже думать, что говорите. *(Шум в зале, выкрики.)*

Значит, просьба, Василий Иванович Пискарёв, прорабатывайте вопрос и, если действительно есть состав, передавайте материалы. Надо думать головой! Если кто-то не думает — ничего личного.

Коллеги, принимаем решение? Принимаем.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 6-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 00 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Рассматривается 7-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 15^1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации".

Пожалуйста, Сергей Михайлович Боярский.

Боярский С. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитетом законопроект подготовлен к третьему чтению, замечаний нет. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 7-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 00 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 8-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 12^5 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации". Доклад Нины Александровны Останиной.

Останина Н. А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я напомню, что речь идёт о внесении изменений в статью 12^5 базового Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка...". Мы наделяем губернатора полномочием расширять состав межведомственных комиссий, которые занимаются организацией отдыха и оздоровления детей, представителями органов культуры, спорта и физической культуры, туризма, общественных организаций. В общем, мы хотим, чтобы у нас каждый лагерь представлял собой маленький "Артек".

От имени комитета благодарю Ирину Анатольевну Яровую, поскольку она автор этого законопроекта, а также сенатора Инну Юрьевну Святенко, которая внесла конструктивную поправку в этот законопроект.

Все экспертизы проведены.

Уважаемый Вячеслав Викторович, прошу поставить законопроект на голосование в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Нина Александровна.

Есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 8-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 03 мин. 32 сек.)
Проголосовало за . . . . . 410 чел.. . . . . 91,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 411 чел.
Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

У нас при обсуждении повестки произошла замена докладчика: Плотников Владимир Николаевич вместо Кашина.

Пожалуйста.

Плотников В. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по аграрным вопросам просит поддержать в третьем чтении законопроект, который позволяет самозанятым зарегистрироваться в едином государственном реестре производителей органической продукции. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект, третье чтение, 9-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 04 мин. 52 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

10-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Пожалуйста, Светлана Викторовна Бессараб.

Бессараб С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в действующее законодательство в связи с объединением пенсионного и социального фондов Российской Федерации. Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний не имеется. Комитет предлагает его принять в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Кузнецов Андрей Анатольевич, Бессараб Светлана Викторовна.

Пожалуйста, Кузнецов.

Кузнецов А. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемые коллеги, действительно, трудный день у нас, насыщенный, но всё-таки наша позиция требует краткого пояснения. Мы будем голосовать против.

Казалось бы, технический законопроект, просто вносятся изменения редакционного характера в целый ряд законодательных актов. Ну, 130 страниц, касающихся того, что мы одно название меняем на другое, то есть вот был Пенсионный фонд — стал объединённый фонд. На наш взгляд, это очень яркая иллюстрация тех косметических изменений, которые мы вносим в очень важную систему. Мы об этом говорили постоянно, и сейчас я хочу ещё раз подчеркнуть этот момент, сказать, что, к сожалению, вот та реформа, которая была затеяна, — в мае этого года мы с вами голосовали — объединение этих фондов... Казалось бы, да, есть основания экономического свойства: кое-где подэкономить и так далее. Но я вам приведу пример. Вот сейчас вносятся изменения в огромное количество законодательных актов только для того, чтобы поменять название. А по всей стране идёт смена вывесок, заказываются новые печати, кому-то, может быть, кабинет расширяют, потому что теперь фонд стал больше, он больше функций выполняет, замов, там, какое-то количество... Ведь все эти вопросы мы ставили при организации этой реформы, нам ни на один из этих вопросов не был дан ответ, всё очень уклончиво: никого сокращать не будем, ничего не изменим, будем сейчас экономить. Коллеги, ничего этого не будет.

Вот мы с Сергеем Михайловичем Мироновым буквально на днях подводили итоги работы центров защиты прав граждан. Могу вам сказать, что продолжаются нарушения в начислениях Пенсионного фонда, это одна из основных причин обращений граждан, то есть не решается эта проблема. Она не решится изменением вывесок и тем, что мы поменяем названия этих законов, к сожалению. Я хочу обратить ваше внимание на то, что остаётся главный изъян. Главный изъян заключается в том, что мы между правом гражданина на получение пенсии и его пенсионными деньгами поставили посредника. Как работает посредник? Он говорит: сегодня денег мы не собрали, поэтому не имеем возможности довести пенсию до того уровня, который потребительская корзина диктует. Вот это единственное, ради чего существует этот Пенсионный фонд сегодня: он

существует именно для того, чтобы обосновать, почему нельзя повысить пенсии.

Коллеги, давайте не будем косметическими реформами заниматься, а всё-таки посмотрим на главную несправедливость и будем пытаться её устранить. Мы призываем к прямому финансированию из бюджета пенсий в Российской Федерации, чтобы люди, которые ранее отдали свои, как говорится, гарантии, получили эти гарантии консолидированно уже от всего бюджета, а не от работы Пенсионного фонда.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Бессараб Светлана Викторовна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Бессараб С. В. Уважаемые коллеги, действительно, законопроект носит юридико-технический характер. Ко второму чтению поступило не знаю, сколько страниц, но, вы правы, 107 поправок, которые именно вносят изменения фактически в наименование фонда и в действующие законы Российской Федерации в связи с изменением этого наименования, в связи с объединением.

Но только ли это мы рассматриваем и видим за объединением фондов? Неправда. Коллеги, давайте посмотрим на бюджет Фонда пенсионного и социального страхования на 2023 год: он значительно вырос. Все вы знаете, что у нас федеральный бюджет на 2023 год является дефицитным: 2,9 триллиона рублей — существенная, казалось бы, сумма, но что мы наблюдаем в бюджете внебюджетных фондов? Обеспечение всех социальных гарантий, рост всех выплат, пенсий и пособий: уже с 1 января 2023 года будет на 4,8 процента увеличена страховая пенсия для пенсионеров, с 1 апреля на 3,3 процента — социальная пенсия, увеличатся все выплаты. Растёт прожиточный минимум, вырастет минимальный размер оплаты труда, и все социальные гарантии, завязанные на эти показатели, конечно, тоже покажут рост. Материнский (семейный) капитал вырастет на 12,4 процента. Вводится универсальное детское пособие, которое коснётся 10 миллионов детей. Женщины, на ранних сроках беременности вставшие на учёт, дети в возрасте до 17 лет в семьях, которые нуждаются, получат помощь от государства. Разве это просто 130 страниц? Я категорически не согласна с такой оценкой тех нововведений, которые мы увидим. Кроме того, по Фонду социального страхования, вы знаете, что уже к 2024 году пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам увеличатся в 1,5 раза, к 2025 году — в 2 раза по сравнению с текущим периодом. Пенсия, о которой вы говорите, средняя страховая пенсия по старости для нерабо-

тающих пенсионеров, уже к концу этого года достигла показателя 20 864 рубля, а на следующий год она вырастет ещё на 1 тысячу. Разве это декларация? Это действительные гарантии, которых ждут от нас россияне. И уж тем более на таком, как вы выразились, техническом проекте мы не можем подвести их, не внеся соответствующие изменения в законодательство.

Коллеги, я считаю, что этот выпад был, ну, совершенно необоснованным. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет голосовать за предложенный законопроект, тем более то, о чём мы сейчас говорим, о бюджете фонда, было принято гораздо раньше.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, третье чтение, 10-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 12 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	389 чел.	86,4 %
Проголосовало против	23 чел.	5,1 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	412 чел.	
Не голосовало	38 чел.	8,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

11-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение.

Пожалуйста, Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, в данном законопроекте предусмотрена возможность приостановления рассмотрения судебных дел — гражданских, административных — в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а также приостановления исполнительного производства, кроме дел по алиментам и возмещению ущерба в связи с потерей кормильца. А также нами вчера была внесена поправка о том, что наши военнослужащие, находящиеся в зоне СВО, добровольцы, мобилизованные могут отправлять письма своим родным, и эта поправка вступает в силу с 24 февраля 2022 года.

Комитет подготовил данный законопроект к рассмотрению в третьем чтении. Все необходимые согласования проведены, заключения получены. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. Мельников

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 14 мин. 08 сек.)
Проголосовало за . . . . . 412 чел.. . . . . 91,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 412 чел.
Не голосовало . . . . . 38 чел. . . . . 8,4 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Григорьевич Цед.

Цед Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В аконопроекте предусматривается увеличение размера страховых выплат при авариях на особо опасных объектах, что повышает уровень социальной защиты наших граждан и членов их семей. Комитетом законопроект подготовлен к третьему чтению. Все необходимые согласования и экспертизы получены. Прошу проголосовать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 15 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 411 чел.
Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %
Результат: принято

Закон принят.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет подготовил законопроект для рассмотрения в третьем чтении. Замечаний нет. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 16 мин. 03 сек.)
Проголосовало за . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 409 чел.
Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет предлагает поддержать в третьем чтении законопроект, предусматривающий имущественную поддержку предприятий оборонно-промышленного комплекса путём создания механизма передачи вооружения, военной и специальной техники и других видов продукции военного назначения. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 17 мин. 06 сек.)
Проголосовало за . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 409 чел.
Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)". Докладывает Константин Михайлович Бахарев.

Бахарев К. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы с вами приняли законопроект вчера во втором чтении. Я напомню, что он предлагает снижение долговой нагрузки для клиентов микрофинансовых организаций, причём в нашем проекте мы предлагаем снизить как ежедневные ставки, так и предельную стоимость кредита. Комитет подготовил законопроект к рассмотрению в третьем чтении, все экспертизы проведены. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович и Бахарев Константин Михайлович.

Пожалуйста.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, я верну вас к вчерашней дискуссии, когда мы вносили поправки. Я напомню: мы просили, предлагали ограничить максимальную процентную ставку по потребительскому кредиту 33 процентами. Почему 33? Ну, сослались на опыт Китайской Народной Республики, которая к этому решению пришла восемь лет назад: хватит обдирать своих граждан, хватит взращивать проценты, хватит на них зарабатывать банкам — и они ввели такую ограничительную ставку, тем самым значительно снизив нарастающее социальное напряжение в обществе, которое закредитовывалось постепенно.

Теперь по тому, что предлагает законопроект. Было 365 процентов (1 процент в день) — теперь 292 процента. Я напомню, мы предлагали — 33 процента. Был 1 процент в день — теперь 0,8 процента в день предлагается микрофинансовым организациям собирать с наших граждан. Ну и соответственно, если мы проанализируем сейчас закредитованность, то увидим, что больше 26 триллионов рублей наши граждане должны банкам. Вроде бы в сравнении с другими странами это не очень большая величина (там и до 50 процентов ВВП доходит, и до 100 процентов ВВП доходит), но по факту, учитывая, сколько платят наши граждане, какие процентные ставки, это в принципе сопоставимо, по большому счёту. Сегодня 10, практически 11 процентов доходов наших граждан уходит на оплату кредитов, каждый третий заёмщик отдаёт за кредит более 80 процентов своих доходов и находится в очень тяжёлой ситуации.

Ну и если мы с вами посмотрим количество банкротств физических лиц, то увидим, что рост 40 процентов (это вот за прошедшие полгода) — 40 процентов! Причём в 95 процентах случаев граждане банкротят сами себя. Да, это определённый механизм ухода, скажем так, от ответственности, от этого огромного груза, но, по большому счёту, это никак не оправдывает сегодняшнюю практику существования вот этих ростовщических контор, которым мы с вами позволяем ещё в течение года обдирать наших граждан. 0,8 процента в день или 1 процент в день — это, я думаю, непринципиальная разница для наших граждан, вынужденных сегодня выплачивать, повторяю, огромные суммы. Каждый третий более 80 процентов своих доходов отдаёт. И, оформляя очередной кредит в микрофинансовой организации, для того чтобы отдать предыдущий, они всё больше и больше затягивают, что называется, петлю на своей шее. И сколько за этим следует самоубийств, сколько распавшихся семей, сколько деградирующих по разным причинам граждан — спивающихся, ищущих утешение в наркотиках и прочих "прелестях" жизни, мы с вами можем только предполагать. К сожалению, такой статистики нет.

По большому счёту, это огромное зло, с которым нам предлагается мириться ещё немножечко. Нам объясняли, что это якобы другая система — микрофинансовые организации, там другие люди, но из пяти взявших кредит в микрофинансовых организациях отдаёт его один, и вот этими огромными процентами покрываются все риски, которые микрофинансовые организации берут на себя, когда выдают кредит необеспеченному заёмщику.

Мы не будем поддерживать данный законопроект. Мы считаем, что ростовщичество, микрофинансовые организации — это огромное зло, огромное социальное зло, и будем настаивать на снижении максимальной процентной ставки по потребительским кредитам.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Бахарев Константин Михайлович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Олегу Анатольевичу Нилову.

Бахарев К. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Когда мы с вами обсуждаем такие темы, как микрофинансовая деятельность или коллекторская деятельность, у нас дискуссия, как правило, складывается по одному сценарию: выходят на трибуну представители оппозиционных фракций и в роли защитников народных интересов обличают парламентское большинство в лице "ЕДИНОЙ РОССИИ", потому что мы, дескать, защищаем интересы финансистов.

Ну, поскольку это на самом деле не имеет ничего общего с действительностью, у меня есть предложение, подкупающее своей простотой: коллеги, давайте прекращать эти ролевые игры! Финансовый рынок — это слишком сложный механизм, чтобы его можно было регулировать политическими лозунгами, здесь не получится вот так, "до основанья, а затем", тем более что страна-то это уже проходила. В 90-е годы у нас не было ни профессиональных коллекторских агентств, ни микрофинансовых организаций, но был чёрный рынок коллекторов, чёрный рынок кредиторов. И имеет ли что-то общее с защитой интересов граждан предложение нам вернуться в это прошлое? Считаю, что нет.

Мы на площадке нашего комитета готовы рассмотреть любые конструктивные предложения, мы их ждали. Я напомню, что в марте, когда мы принимали этот законопроект в первом чтении, выходили коллеги — представители всех оппозиционных фракций, критиковали законопроект и говорили, мол, мы будем вносить поправки, мы будем вносить свои предложения, мы не согласны с предложением фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Сколько депутатов оппозиционных фракций внесло в итоге свои поправки к этому законопроекту? Один — Алексей Владимирович Куринный. И кстати говоря, хотя комитет вашу поправку отклонил, мы вам благодарны уже за то, что вы свои предложения положили на бумагу, потому что другие не сподобились даже на это. Как поговорить — это готовы, а как выйти с конкретными предложениями — нет!

И ещё, коллеги, хотел бы обратить внимание. Ну хорошо, две недели назад вы отказались поддержать наши предложения в части изменения 230-го федерального закона, о коллекторской деятельности, вы не захотели поддержать "ЕДИНУЮ РОССИЮ", это понятно. Но сейчас-то мы обсуждаем межфракционный законопроект. И я хотел бы отдельно обратиться к коллегам из ЛДПР, к коллегам из "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ...": ну вы посмотрите, ведь там в списке авторов и депутаты — представители ваших фракций, потому что у нас в комитете идёт не политизированное, а профессиональное обсуждение этих вопросов.

Знаете, помощь людям не бывает абстрактной, она всегда очень конкретна. Вот итогом принятия этого закона станет то, что помощь получат 7 миллионов заёмщиков — клиентов микрофинансовых организаций, и в пояснительной записке указано, что экономия для них составит более 5 миллиардов рублей в год. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет за это голосовать, и я предлагаю представителям всех фракций также поддержать наш законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Нилов О. А. От фракции.

Председательствующий. Все от фракции выступают, по мотивам — три минуты.

Нилов О. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вот сразу хочу Константину Михайловичу сказать. Есть видеозапись: я, мои коллеги много-много раз выходили на эту трибуну и предлагали не просто поправить проценты ваши, вот эти ростовщические проценты — 365, 292, — мы много раз предлагали отдельным законом просто упразднить микрофинансовую деятельность. Это было? Было. Смотрите, вот документ, вот видео. А соревноваться с вами, так скажем, в борьбе нанайских мальчиков, в том, что вы называете борьбой с микрофинансовыми организациями, с коллекторскими агентствами... это вот такая показушная борьба. Для чего? Я не понимаю. Для того, чтобы было что ответить, для галочки? Ну да, было 365 — будет 300 процентов годовых. Это не банковская деятельность, уважаемые коллеги, никакая это не коммерческая деятельность, это ростовщичество! По-другому не называйте тогда это, так и говорите: да, мы не хотим, мы не можем банки — большие, малые, средние, частные, государственные — заставить работать с миллионами граждан. А кто хочет работать? Жулики, барыги. А, ну давайте тогда жуликам, барыгам вот такой закон дадим, и коллекторам дадим закон — пусть они грабят наш народ. Вот что вы делаете! Поэтому, знаете, вот этого чёрного кобеля отмывать добела мы не собираемся. Сколько лет вы собираетесь ещё вот так понижать ставку до 30 процентов? Лет 10—15? Сколько миллионов наших сограждан погибнет в удавке, которую вы этим законом накинули? А сегодня вы предлагаете, ну, знаете, эту петлю мылом намылить.

Конечно, принятие таких законов мы не будем поддерживать. И не вам позорить наши предложения, наши поправки, наши законопроекты. На себя в зеркало посмотрите и спросите у людей, что они думают о вашей поддержке микрофинансовой и коллекторской деятельности и о ваших поправках.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 27 мин. 28 сек.)
Проголосовало за . . . . . 311 чел.. . . . . 69,1 %
Проголосовало против . . . . . 10 чел. . . . . 2,2 %
Воздержалось . . . . . 12 чел. . . . . 2,7 %
Голосовало . . . . . 333 чел.
Не голосовало . . . . . 117 чел.. . . . . 26,0 %
Результат: принято

Закон принят.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Олег Дмитриевич Димов.

Димов О. Д. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы с вами вчера рассматривали — и я очень подробно рассказывал — проект федерального закона, который совершенствует правовое регулирование в сфере драгоценных металлов и драгоценных камней. Законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, проведены все необходимые экспертизы. Комитет предлагает поддержать его и принять в третьем чтении.

Сразу, Иван Иванович, хотел бы сказать, что фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает представленный законопроект и будет голосовать за его принятие в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 28 мин. 49 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)". Докладывает Владимир Борисович Сенин.

Сенин В. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите..." (в части расчёта показателя долговой нагрузки). Мы вчера приняли этот законопроект во втором чтении. Я очень коротко напомню, что он посвящён тому, чтобы обязать кредитные микрофинансовые организации рассчитывать показатель дол-

говой нагрузки, и если значение такого показателя будет больше 50 процентов, то в обязательном порядке в письменной форме надо информировать заёмщика.

Законопроект полностью готов к принятию в третьем чтении. Я прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 30 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 339 чел.. . . . . 75,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Голосовало . . . . . 360 чел.
Не голосовало . . . . . 90 чел.. . . . . 20,0 %
Результат: принято

Закон принят.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами во втором чтении вчера, 20 декабря. Напомню, что в нём идёт речь об усилении госконтроля в сфере оборота оружия, а также о мерах по обеспечению безопасности метрополитена и объектов метрополитена.

Законопроект полностью подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые согласования, экспертизы. Замечаний правового, юридико-технического, лингвистического характера не имеется. Просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем, окончательном чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 31 мин. 26 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества". Докладывает Сергей Юрьевич Тен.

Тен С. Ю., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В законопроекте вводится дополнительное основание для использования государством специального права ("золотой акции") в отношении стратегически значимых организаций, когда в результате отчуждения акций такого предприятия доля Российской Федерации в уставном капитале снижается до 25 процентов и менее.

Все необходимые процедуры проведены. Получено заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы; замечания отсутствуют. Комитет просит поддержать, принять законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 32 мин. 37 сек.)
Проголосовало за . . . . . 297 чел.. . . . . 66,0 %
Проголосовало против . . . . . 38 чел. . . . . 8,4 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 335 чел.
Не голосовало . . . . . 115 чел.. . . . . 25,6 %
Результат: принято

Закон принят.

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" и статью 3^1 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта". Докладывает Евгений Сергеевич Москвичёв.

Москвичёв Е. С., *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению, он прошёл все экспертизы. Комитет рекомендует его принять в третьем чтении.

Хочу сказать, что этот законопроект как раз обсуждался на 63-й сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России. Иван Иванович, это как раз каботажные перевозки, это сближение евразийского, союзного законодательства, чтобы было единое транспортное пространство.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 33 мин. 52 сек.)
Проголосовало за . . . . . 410 чел.. . . . . 91,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 410 чел.
Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

21-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Докладывает Антон Вадимович Горелкин.

Горелкин А. В. Уважаемые коллеги, комитет подготовил законопроект к третьему чтению. Все экспертизы проведены, замечаний нет. Прошу коллег поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 34 мин. 38 сек.)
Проголосовало за . . . . . 385 чел.. . . . . 85,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Закон принят.

22-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Денис Борисович Кравченко.

Кравченко Д. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект я докладывал во втором чтении вчера. Все экспертизы, юридико-техническую и правовую, законопроект прошёл, поэтому прошу поддержать, принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 35 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 333 чел.. . . . . 74,0 %
Проголосовало против . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 389 чел.
Не голосовало . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Аксаков Анатолий Геннадьевич.

Анатолий Геннадьевич, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу зафиксировать: по 15-му вопросу Аксаков — за.

Председательствующий. Прошу учесть.

Коллеги, переходим к блоку "Ратификация международных договоров Российской Федерации". 23-й вопрос, о проекте федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Беларусь об общих принципах налогообложения по косвенным налогам". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра финансов Алексей Валерьевич Сазанов.

Сазанов А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Договор предусматривает гармонизацию налогового законодательства двух стран для выравнивания условий работы субъектов экономической деятельности. Устанавливаются единые унифицированные правила косвенного налогообложения — НДС и акцизами, в том числе во взаимной торговле и во всех других формах экономического сотрудничества. В рамках договора формируется единое информационное пространство для взаимодействия налоговых органов стран, что позволит повысить

эффективность администрирования налога на добавленную стоимость. Также предусматривается создание межгосударственного коллегиального органа из представителей финансовых и налоговых органов обеих стран — Наднационального налогового комитета, основная задача которого заключается в координации сторон по реализации соглашений договора.

Просим поддержать.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Артём Александрович Кавинов.

Кавинов А. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, договор разработан в целях реализации большой союзной программы по гармонизации налогового и таможенного законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации и сотрудничества как раз в таможенной сфере, о чём мы говорили.

Основные цели — это устранение налоговых барьеров во взаимной торговле и в иных формах экономического сотрудничества наших хозяйствующих субъектов, обеспечение целостности фискальной базы сторон и формирование единого информационного пространства для системного сотрудничества и взаимной помощи налоговых органов сторон в противодействии уклонению от уплаты косвенных налогов, в том числе при трансграничной торговле.

В данном варианте договор содержит иные правила, чем предусмотрены законодательством Российской Федерации. В частности, договором предусмотрено, что стороны в своём налоговом законодательстве устанавливают налоговые ставки по подакцизным товарам в размерах не ниже размеров минимальных ставок, при этом минимальные ставки на подакцизные товары устанавливаются договором.

Предусматривается создание межгосударственного коллегиального органа — Наднационального налогового комитета.

Наше Правовое управление замечаний к данному проекту не имеет.

Договор, безусловно, будет способствовать укреплению связей между Россией и Белоруссией, и наш комитет предлагает его ратифицировать. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" данное предложение поддерживает. Коллеги, просим и вас поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 39 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 411 чел.. . . . . 91,3 %
Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 413 чел.
Не голосовало . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %
Результат: принято

Закон принят.

Мы переходим к законопроектам второго чтения.

24-й вопрос, о проекте федерального закона "Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает Евгений Сергеевич Москвичёв.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении был принят 5 июля 2022 года. Комитет подготовил законопроект ко второму чтению. К нему поступило 180 поправок, из них 112 поправок комитет рекомендует к принятию, они включены в таблицу № 1, и 68 поправок включены в таблицу № 2 и рекомендуются к отклонению.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В таблице № 1 среди 112 поправок есть поправка 63, автором которой являюсь я, — я её отзываю. Прошу поставить на голосование таблицу № 1 с 111, а не 112 поправками. 63-ю или отклоняем, или я её отзываю.

Председательствующий. Евгений Сергеевич, вы один автор этой поправки?

Москвичёв Е. С. Я один автор.

Председательствующий. Если один, коллеги, соглашаемся. Автор отозвал поправку, мы её изымаем из таблицы поправок № 1.

Евгений Сергеевич, комитет согласен с тем, что вы отзываете свою поправку?

Москвичёв Е. С. Я не проводил заседание комитета по этому вопросу, но, раз я один автор, в Регламенте не сказано, что обязательно нужно решение комитета. Поэтому я и говорю, Иван Иванович, что можно поставить её на отдельное голосование и отклонить.

Председательствующий. Коллеги, давайте для чистоты вынесем эту поправку на отдельное голосование, чтобы потом не было...

Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1, за исключением поправки 63.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 41 мин. 37 сек.)
Проголосовало за . . . . . 354 чел.. . . . . 78,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 354 чел.
Не голосовало . . . . . 96 чел.. . . . . 21,3 %
Результат: принято

Принимается.

Коллеги, голосуем по поправке 63. Евгений Сергеевич просит её не поддерживать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 42 мин. 06 сек.)
Проголосовало за . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 8 чел. . . . . 1,8 %
Голосовало . . . . . 11 чел.
Не голосовало . . . . . 439 чел.. . . . . 97,6 %
Результат: не принято

Не принимается поправка.

Переходим к рассмотрению таблицы поправок № 2.

Есть ли вопросы по этой таблице? Да, у Гартунга Валерия Карловича. Ещё есть? Есть ещё вопросы. Тогда давайте запись проведём.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Лантратова Яна Валерьевна.

Лантратова Я. В., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Иван Иванович, прошу вынести на отдельное голосование поправки 30, 35, 37, 49, 52. Один доклад по всем, уложусь в три минуты.

Председательствующий. Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К., *председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".*

Прошу вынести на отдельное голосование поправки 6, 38, 44, 50...

Председательствующий. Не так быстро, Валерий Карлович.

Гартунг В. К. 6, 38, 44, 50, 58, 60.

Председательствующий. Коллеги, таким образом, ставится на голосование таблица поправок № 2, за исключением поправок 30, 35, 37, 49, 52, 6, 38, 44, 50, 58, 60. Всё правильно? Да.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 43 мин. 47 сек.)
Проголосовало за . . . . . 299 чел.. . . . . 66,4 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 320 чел.
Не голосовало . . . . . 130 чел.. . . . . 28,9 %
Результат: принято

Принимается.

Коллеги, переходим к рассмотрению поправок 30, 35, 37, 49, 52.

Депутату Лантратовой включите микрофон. Четыре минуты поставьте.

Лантратова Я. В. Уважаемые коллеги, уважаемый Евгений Сергеевич! Ну, прежде всего благодарю комитет и депутатов за то, что поддержали наши с Сергеем Ивановичем Неверовым поправки. Кстати, поздравляю Сергея Ивановича с днём рождения. Он правда всегда очень внимательно относится к каждой инициативе, касающейся защиты прав детей.

Поправки устраняют правовой пробел, который касается имеющейся возможности работать водителями людям с судимостью. Запрет, который установлен в Трудовом кодексе, касается только работников, работающих по Трудовому кодексу, а перевозку вправе осуществлять также физические лица в статусе самозанятых и ИП. Это очень важно, потому что речь идёт в том числе о тех, кто был осуждён за педофилию и, прикрываясь ИП, может спокойно заниматься перевозкой детей, а сейчас такой запрет будет установлен. За это большое спасибо.

Но, к сожалению, некоторые поправки не были поддержаны.

Первое, не поддержаны поправки, касающиеся обязанности службы заказа легкового такси составлять личный рейтинг водителей и вести его в электронном формате, чтобы он был доступен клиентам при заказе машины. Некоторые службы такси ведут такой контроль качества и рейтинги, делают это открыто, на добровольной основе, но в законодательстве это не прописано. Мне кажется, это важный вопрос, потому что пассажир должен понимать, кто его везёт, насколько человек профессионален. К тому же рейтинг влияет и на качество обслуживания: чтобы избежать плохих оценок, таксисты действительно становятся более сговорчивее, а для клиентов это воз-

можность повлиять на неблагонадёжного водителя и привлечь внимание службы к неблагоприятному инциденту.

И второе, не поддержана очень важная поправка 30. Она касается предоставления в региональный рейтинг легковых такси сведений о наличии детских кресел. Знаю сама, как мама и сестра многодетной мамы, и многие многодетные мамы ко мне обращаются: проблематично поехать куда-либо в такси с маленьким ребёнком на руках, особенно тяжело найти кресло для детей-грудничков. В приложении такая опция есть, но по факту машина не находится, и мама с детьми вынуждена порой на улице ждать, даже, бывает, несколько часов. Поэтому важно понимать, сколько и каких безопасных кресел есть на самом деле у служб такси.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, мнение комитета, Евгений Сергеевич.

Москвичёв Е. С. Сразу скажу по рейтингу. Когда мы готовили законопроект к рассмотрению во втором чтении, мы написали о рейтинге, но получили замечания от ГПУ, экспертных управлений, общественности и приняли решение, что примем закон, рейтинг пока службы заказа будут вести на добровольных началах, закон отработает год-полтора, а дальше посмотрим: если действительно будут замечания, то мы будем к нему подходить. Но мы не можем сейчас по персональным данным каждому водителю выставлять рейтинг, там, 1, 2, 3-й класс или что-то ещё. Пусть начинает работать, а дальше мы посмотрим. Но для того, чтобы был порядок, мы ввели аттестацию на знание города и на всё остальное. Сегодня едешь в такси, а водитель всё смотрит по навигатору, даже в малых городах, не понимает, какая это улица. Чтобы такого не было, мы дали соответствующее право субъектам Российской Федерации.

По удерживающему устройству. Их сегодня пять наименований, и, когда вы заказываете такси в службе заказа — а у нас 95 процентов заказов идёт через службу заказа, — вы сразу говорите, какой ребёнок, возраст и так далее и получаете машину уже с тем удерживающим устройством, которое ребёнку необходимо. Невозможно возить в багажнике легковой машины сразу пять детских удерживающих устройств.

А так, мы сделали всё, чтобы легковое такси было максимально комфортным, открытым, прозрачным и, самое главное, безопасным.

Председательствующий. Спасибо.

Переходим к голосованию.

Ставится на голосование поправка 30. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 22 чел. . . . . 4,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 23 чел.
Не голосовало . . . . . 427 чел.. . . . . 94,9 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставится на голосование поправка 35. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 63 чел.. . . . . 14,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 63 чел.
Не голосовало . . . . . 387 чел.. . . . . 86,0 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставится на голосование поправка 37. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 49 мин. 23 сек.)
Проголосовало за . . . . . 70 чел.. . . . . 15,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 70 чел.
Не голосовало . . . . . 380 чел.. . . . . 84,4 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставится на голосование поправка 49. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 49 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 73 чел.. . . . . 16,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 73 чел.
Не голосовало . . . . . 377 чел.. . . . . 83,8 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

И ставится на голосование поправка 52. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 50 мин. 13 сек.)
Проголосовало за . . . . . 74 чел.. . . . . 16,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 75 чел.
Не голосовало . . . . . 375 чел.. . . . . 83,3 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Переходим к рассмотрению поправок, которые вынес на отдельное голосование Валерий Карлович Гартунг.

Микрофон депутату Гартунгу включите.

Валерий Карлович, скажите, какие обосновываете.

Гартунг В. К. А я отдельно каждую буду обосновывать. Я буду краток.

Председательствующий. Поправка 6.

Пожалуйста.

Гартунг В. К. Поправка 6. По законопроекту перевозчик вправе осуществлять деятельность только в том регионе, в котором он получил разрешение, а если, например, он в другой регион везёт, то на обратном пути не может брать пассажира: это будет считаться нелегальной перевозкой. Или, например, ограничивается перевозка пассажира в крупный транспортно-логистический узел, из которого он улетает. Часто из одного региона в другой в аэропорты ездят люди, и им, конечно, было бы удобно использовать своё такси. Вот наша поправка это ограничение исключает.

Москвичёв Е. С. Валерий Карлович, мы с 2011 года имеем 69-й закон, хоть он и не прямой по легковому такси, эта норма работает. Эта норма позволяет субъектам Российской Федерации видеть, обеспечивает прозрачность, а самое основное — позволяет заниматься каботажными перевозками (по-русски говоря, "бомбить") в этом регионе. Такси достаточно в каждом регионе, они будут возить. А если в одну сторону, всё равно не будет платиться двойной тариф.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование поправка 6. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 51 мин. 57 сек.)
Проголосовало за . . . . . 75 чел.. . . . . 16,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 75 чел.
Не голосовало . . . . . 375 чел.. . . . . 83,3 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Поправка 38.

Пожалуйста, Валерий Карлович Гартунг.

Гартунг В. К. Поправки 38 и 50. Евгений Сергеевич по этому поводу уже говорил, речь идёт об аттестации на знание расположения объектов на территории субъекта. Мы считаем, что при нынешнем уровне цифровизации это излишне и может ограничивать конкуренцию при привлечении сотрудников.

Председательствующий. Валерий Карлович, я правильно понял: поправки 38 и 50, да?

Гартунг В. К. Да, 38 и 50.

Председательствующий. Пожалуйста, мнение комитета.

Москвичёв Е. С. Валерий Карлович, вы говорите, что ограничит, — не ограничит. Мы всё-таки хотим живого общения на языке. И практика показала, что при профессиональной переподготовке водителей раз в пять лет удалось в два этапа по автомобилистам-международникам сократить количество ДТП на 30—50 процентов. Вся мировая практика говорит, что нужно не только аттестацию проходить, но и профессиональную переподготовку через каждые пять лет. Всё меняется, законодательство меняется, поэтому мы считаем, что аттестацию надо проходить и ничьи интересы это не ущемляет.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование поправка 38. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 24 чел. . . . . 5,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 24 чел.
Не голосовало . . . . . 426 чел.. . . . . 94,7 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

И ставится на голосование поправка 50. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 59 сек.)
Проголосовало за . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 21 чел.
Не голосовало . . . . . 429 чел.. . . . . 95,3 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

По поправке 44 — Валерий Карлович Гартунг.

Гартунг В. К. Поправка 44 тоже, на наш взгляд, препятствует ограничению конкуренции, потому что снимает дополнительное требование физического присутствия в каждом регионе для получения права на осуществление деятельности. При нынешнем уровне цифровизации, я думаю, это излишне.

Председательствующий. Спасибо.

Мнение комитета.

Москвичёв Е. С. Обязательно мы ставим вопрос, чтобы в России, в субъектах Российской Федерации были филиалы. Представьте, появляется большая служба заказа такси в Москве и начинает общаться со всей Россией. Действительно, есть цифровизация, но что, граждане России всё время будут звонить в Москву? Субъект отвечает за транспортное обслуживание на своей территории, а губернатору говорят: звоните в Москву. Он звонит, а там не отвечают. Поэтому я говорю: нет, ребята, если вы в этом субъекте зарегистрировались, а хотите в другой субъект идти, то идите и там регистрируйтесь. Один-два человека — это небольшие финансы, зато власть знает, кто на территории субъекта Российской Федерации этим занимается. А жизнь заставит, некоторые филиалы можете открывать не только в областном центре, но и в городе, где, может быть, пять тысяч население, где порой у нас даже Интернета нет, и так бывает. Поэтому мы считаем, что это должно быть.

И самое основное, это поддержали все субъекты Российской Федерации, все бизнесмены, то есть и перевозчики говорят, что им нужны филиалы.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование поправка 44. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 55 мин. 54 сек.)
Проголосовало за . . . . . 27 чел. . . . . 6,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 27 чел.
Не голосовало . . . . . 423 чел.. . . . . 94,0 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

По поправке 58 — Валерий Карлович Гартунг.

Гартунг В. К. Поправка 58 и сразу же 60-я — тема одна и та же, просто ограничивается количество... ну, короче, ограничена конкуренция двумя разными способами: первое — это возможность установления минимального тарифа, а второе — это ограничение максимального количества легковых такси. Наверное, попробовать это в принципе можно было бы, но тут сразу в семи регионах, причём в самых крупных... Мне кажется, это перебор.

Председательствующий. Пожалуйста.

Москвичёв Е. С. Валерий Карлович, у нас есть официальное обращение от губернаторов субъектов Российской Федерации, таких как Московская область, Ленинградская область, — просят ограничить и просят минимальный тариф установить. Почему? Эта практика уже в Москве и Санкт-Петербурге работает, и тариф не растёт. И есть в связи с этим льготы для перевозчиков. Мы считаем, надо удовлетворить просьбу субъектов, они отвечают за транспортное обслуживание, поэтому сегодня тариф... А вообще, весь законопроект направлен не на увеличение тарифов — на прозрачность и на решение всех вопросов. Поверьте, открытость, прозрачность даст возможность уменьшения тарифов.

Председательствующий. Коллеги, переходим к голосованию.

Ставится на голосование поправка 58. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 57 мин. 34 сек.)
Проголосовало за . . . . . 74 чел.. . . . . 16,4 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %
Голосовало . . . . . 78 чел.
Не голосовало . . . . . 372 чел.. . . . . 82,7 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

И ставится на голосование поправка 60. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 58 мин. 00 сек.)
Проголосовало за . . . . . 26 чел. . . . . 5,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 26 чел.
Не голосовало . . . . . 424 чел.. . . . . 94,2 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Коллеги, все поправки рассмотрены, законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 58 мин. 27 сек.)
Проголосовало за . . . . . 325 чел.. . . . . 72,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Голосовало . . . . . 348 чел.
Не голосовало . . . . . 102 чел.. . . . . 22,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Евгений Сергеевич Москвичёв.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просьба поставить данный законопроект на рассмотрение в третьем чтении 22 декабря 2022 года.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, переходим к "правительственному часу". В рамках "правительственного часа" мы рассматриваем вопрос "О мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития Дальнего Востока". С информацией по этому вопросу выступает министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексей Олегович Чекунков.

Пожалуйста, Алексей Олегович.

Чекунков А. О., *министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.*

Прошу моих коллег поставить презентацию*.

Уважаемые депутаты Государственной Думы! Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин обозначил развитие Дальнего Востока национальным приоритетом на весь XXI век. Правительство Российской Федерации реализует комплекс мер по повышению качества

* Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

жизни дальневосточников и ускорению темпов экономического роста. За восемь лет в интересах опережающего развития региона приняты 71 федеральный закон и 400 актов правительства. Государственная Дума принимала живое участие в создании ключевых механизмов развития — таких как территории опережающего развития, свободный порт, дальневосточный гектар и другие — и внимательно контролирует, как они исполняются.

Уже почти 400 лет Дальний Восток обеспечивает для России экспортную выручку и служит окном в Азиатско-Тихоокеанский регион. БАМ и Транссиб, "Сила Сибири" и сеть портов Дальнего Востока связывают страну, именно сейчас эта связь важна, как никогда. При этом новая архитектура международных отношений, переориентация транспортных потоков и перенос деловой активности с Запада на Восток требуют новых стратегических решений, о которых я доложу далее.

Для Дальнего Востока 2022 год стал, как и для всей страны, испытанием на прочность. Мы выстояли. Все механизмы, запущенные за последние восемь лет для поддержки опережающего развития региона, позволили продолжить рост и развитие даже в этот непростой период. По итогам девяти месяцев рост инвестиций в основной капитал на Дальнем Востоке составил 9 процентов, это в 1,5 раза более высокий темп роста, чем в среднем по России. Оборот розничной торговли устоял на уровне 2021 года при снижении в среднем по стране на 6 процентов. Производство в сельском хозяйстве выросло на 11 процентов — в 2 раза выше, чем в среднем по России. Для нас это особенно важно с точки зрения замещения импорта и повышения качества продуктов. Ввод жилья вырос на 37 процентов, в среднем по стране — на 21,5 процента (здесь сказывается эффект дальневосточной ипотеки). По итогам года восемь из 11 регионов Дальнего Востока ожидают рост валового регионального продукта.

С мерами государственной поддержки на Дальнем Востоке реализуется более 2,7 тысячи инвестиционных проектов с инвестиционными обязательствами со стороны инвесторов почти 7 триллионов рублей. Федеральным законодательством на Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики, на институты развития возложена ответственность за сопровождение каждого проекта: от выделения участка земли и обеспечения инфраструктурой до привлечения кадров и поддержки в экспорте продукции. Резиденты преференциальных режимов уже фактически вложили в создание новых предприятий почти 3 триллиона рублей, 572 предприятия введено в эксплуатацию, создано 107 тысяч новых рабочих мест, две трети из них на крупных высокопроизводительных предприятиях с более

высокой заработной платой, чем в среднем по региону. Только пятая часть новых инвестиций пришлась на добывающие отрасли, почти 80 процентов — на глубокую переработку, машиностроение, судостроение, логистику, транспорт, сельское хозяйство, туризм. Государственные инвестиции, вложенные в развитие Дальнего Востока в форме налоговых преференций и субсидий на инфраструктуру, уже окупились. Объём налоговых поступлений, страховых взносов и таможенных пошлин, уплаченных резидентами преференциальных режимов с 2015 года, составил более 226 миллиардов рублей, при этом накопленные расходы бюджета, а также льготы, предоставленные резидентам за тот же период, составили 164 миллиарда. Таким образом, средства бюджета Российской Федерации, вложенные в развитие экономики Дальнего Востока, принесли в бюджет 62,5 миллиарда рублей прибыли.

Ключевым долгосрочным вызовом остаётся сохранение численности населения Дальнего Востока. В последние годы миграционный отток замедлился. С 2013 по 2020 год темп миграционного оттока сократился более чем в 2 раза, а в 2021 году впервые в новой истории мы увидели миграционный приток на Дальний Восток — в регион приехало на 7,5 тысячи человек больше, чем уехало, однако на миграционные процессы накладываются демографические, характерные для всей страны. В указе президента № 427 от 26 июня 2020 года поставлена задача в срок до 2035 года прекратить миграционный отток с Дальнего Востока. Для решения этой задачи мы в первую очередь опираемся на запросы самих дальневосточников. И социология, и современные технологии анализа данных выделяют четыре главные темы, которые больше всего волнуют жителей Дальнего Востока. Первая — высокая стоимость жизни: тарифы ЖКХ, стоимость топлива, продуктов, жилья на Дальнем Востоке в основном выше, чем в остальной России. Вторая — качество городской среды. Третья — доступность и качество медицины. Четвёртая — образование.

Отставание в социальной сфере, износ инфраструктуры Дальнего Востока накапливались десятилетиями. Для преодоления этого отставания и повышения качества жизни людей на Дальнем Востоке Правительство Российской Федерации реализует ряд программ. В 2020 году председатель правительства Михаил Владимирович Мишустин утвердил национальную программу развития Дальнего Востока, которая объединяет все мероприятия, все национальные проекты, реализуемые для достижения целей, установленных указом президента. За два года реализации национальных проектов на Дальнем Востоке было построено и реконструировано более тысячи социальных объектов, в том числе 366 поликлиник и ФАПов, 195 школ,

колледжей и детских садов, 188 спортивных объектов, 185 объектов культуры. План на 2023 и 2024 годы — сдать ещё почти 600 объектов.

Помимо национальной программы, на Дальнем Востоке действует дополнительный гибкий механизм развития социальной инфраструктуры. Планы социального развития центров экономического роста, известные под упрощённым названием "дальневосточная единая субсидия", — это часть государственной программы развития Дальнего Востока, которую администрирует Минвостокразвития, а направления поддержки регионов утверждает президиум правительственной комиссии под руководством Юрия Петровича Трутнева. Объём поддержки регионов ДФО по данному механизму составил за четыре года 122 миллиарда рублей. Создано более 1,5 тысячи новых объектов социальной инфраструктуры, в числе сданных в 2022 году кардиососудистый центр в городе Якутске — одно из лучших подобных медицинских учреждений в России, Центр сложнокоординационных видов спорта в Комсомольске-на-Амуре, который, едва открывшись, уже принял чемпионат ДФО по скалолазанию, Центр ядерной медицины Улан-Уде, отмечу также укрепление набережной Охотского моря в Магадане и десятки других направлений. Отдельно хочу отметить реализованную в течение одного года программу "1000 дворов", запущенную по инициативе Юрия Петровича Трутнева. По этой программе за прошедшие 11 с половиной месяцев уже фактически создано 1211 новых благоустроенных дворовых площадок во всех регионах Дальнего Востока.

Одной из самых востребованных мер поддержки на Дальнем Востоке стала дальневосточная ипотека. За три года более 56 тысяч семей получили льготный кредит и купили новое жильё или построили свой дом. Каждая вторая квартира в новостройке на Дальнем Востоке была куплена с использованием дальневосточной ипотеки. Весной текущего года программа была распространена на врачей и учителей без ограничения по возрасту, раньше программа была доступна только молодым семьям, молодым людям в возрасте до 35 лет. По поручению президента действие программы "Дальневосточная ипотека" продлено до 2030 года. Возросший спрос на жильё привлёк в регион крупных застройщиков. На 37 процентов увеличился объём жилищного строительства, это позволило снизить темпы роста цен на квартиры: в текущем году при среднем росте по России 23 процента в год в Дальневосточном федеральном округе жильё подорожало на 17 процентов.

Наша задача — не только наращивать объём строительства жилья, но и повышать качество среды для жизни. Что дальневосточники видят, с чем соприкасаются, выходя из дома? В ию-

ле 2022 года принят федеральный закон, запускающий программу "Дальневосточный квартал". Программа направлена на комплексную застройку в рамках территорий опережающего развития с применением единого современного стандарта архитектуры, благоустройства, с современной социальной инфраструктурой. Уже отобраны пилотные площадки в семи регионах, где будут построены дома почти на 2 миллиона квадратных метров, 30 тысяч квартир.

По поручению президента на Дальнем Востоке реализуется масштабный проект по реновации городов. Регионы совместно с нашими институтами развития, Корпорацией развития Дальнего Востока и Арктики, ВЭБ.РФ, ДОМ.РФ, разрабатывают 25 мастер-планов городов Дальнего Востока. Президент уже дал поручение по реализации плана развития Петропавловска-Камчатского. В течение 2023 года мы продолжим докладывать президенту о проектах мастер-планов победителей отбора. На цели реализации мастер-планов по поручению президента будут предусмотрены дополнительные лимиты финансирования: 5 миллиардов рублей в год — дальневосточный лимит на благоустройство городов и 100 миллиардов — отдельный лимит для Дальнего Востока по программе инфраструктурных бюджетных кредитов на 2023—2024 годы.

Объём заявок от инвесторов и объём спроса со стороны жителей, сотрудников новых предприятий на социальную инфраструктуру и на разнообразную инфраструктурную поддержку превышают текущие возможности бюджета. Дальневосточная концессия — это новый механизм, запущенный в 2021 году и направленный на ускоренное создание инфраструктуры для новых предприятий и социальной инфраструктуры для их работников за внебюджетные средства. Инвесторы создают инфраструктуру за свой счёт, а государство выплачивает за неё в течение 10, 12 и более лет, уже получая доходы от новых предприятий. Уже начата реализация 14 проектов общим объёмом 31 миллиард рублей, это знаковые проекты: детский лагерь отдыха в Хабаровске, лыжный стадион и три образовательных центра в Магадане, новый горнолыжный комплекс в Приморье, проекты по обновлению систем городского освещения в Чите и Биробиджане и многие другие проекты. Цель на ближайшие два года — начать реализацию ещё 45 проектов общей стоимостью около 400 миллиардов рублей.

Для дальневосточников важно чувствовать транспортную связанность Дальнего Востока со всеми регионами России, равно как и связанность регионов Дальнего Востока между собой. В 2022 году дальневосточный авиационный комплекс получил поддержку в рекордном объёме — 18 миллиардов рублей

из федерального бюджета на три программы субсидирования перелётов: магистральные перевозки в Москву и Санкт-Петербург, перевозки для льготных категорий граждан и субсидии для социальных маршрутов единой дальневосточной авиакомпании. Всего субсидируемые авиабилеты приобрели более 1,6 миллиона пассажиров. Цель на 2023 год — 2 миллиона льготных пассажиров.

Единая дальневосточная авиакомпания создана на базе авиакомпании "Аврора". В состав её акционеров вошли все регионы Дальнего Востока, в совет директоров — все губернаторы, одна акция с правом вето — у Минвостокразвития, то есть это по-настоящему штаб авиационных перевозок региона, занимающего 40 процентов территории нашей страны.

С момента старта в дополнение к более чем 300 регулярным маршрутам компания запустила 36 новых субсидируемых маршрутов внутри ДФО по социальным направлениям, которые мы открывали, опираясь на запросы самих людей. Например, если раньше путь от Благовещенска до Комсомольска-на-Амуре занимал 22 часа с пересадками и стоил 12 тысяч рублей, то сегодня это 55 минут и 4,5 тысячи. Загрузка рейсов достигает 90 процентов, за этот год по социальным маршрутам перевезено уже почти 330 тысяч пассажиров — это внутри Дальнего Востока по новым маршрутам, таких маршрутов не было с советского времени, а в некоторых случаях — никогда.

Отдельно хочу отметить рекордный поток пассажиров на Курильские острова: в этом году 88 тысяч человек, и мы рассчитываем в следующем году взять планку в 100 тысяч. Это делает Курилы и более доступными для туристов, и более привлекательными для предпринимателей.

Количество участников программы "Дальневосточный гектар" (говорю только про Дальневосточный федеральный округ) достигло 110 тысяч. 11 тысяч человек, для которых уже наступил установленный срок, взяли землю в собственность или в бессрочную аренду. 42 процента используют дальневосточный гектар для индивидуального жилищного строительства, но также на этих участках запускаются интересные бизнес-проекты: туристические этнокультурные базы, семейные сыроварни, рыборазводные фермы, хлебопекарни, производство травяных сборов.

На "правительственном часе" в Государственной Думе в апреле этого года Михаил Владимирович Мишустин анонсировал комплекс новых стратегических инициатив по социально-экономическому развитию Дальнего Востока, подготовленный по поручению президента в целях привлечения людей на Дальний Восток. Данные инициативы были разработаны по

технологии Координационного центра правительства совместно с представитлями бизнеса, регионов и науки. Но самое главное — все инициативы получили оценку самих жителей.

По итогам доклада президента на Восточном экономическом форуме правительство приступило к реализации десяти инициатив. Строительство арендного жилья и субсидирование ставки аренды для востребованных специалистов: мы собрали заявки со всех регионов — будет построено 10 тысяч квартир, ставка аренды будет начинаться от 8 тысяч рублей за меблированную двухкомнатную квартиру в новом доме. Расширение Владивостока за счёт строительства нового пригорода на территории опережающего развития "Надеждинская", пока он носит название — город Спутник. Привлечение новых туристов и жителей на Дальний Восток, создание трёх новых культурных центров и открытие на Дальнем Востоке филиалов ведущих творческих вузов — ГИТИСа, ВГИКа, Щукинского и Щепкинского училищ. Создание в городах, где реализуются крупные инвестиционные проекты, шести универсальных центров для малого и среднего бизнеса, создание 26 новых центров профессионального образования и 900 мастерских для подготовки востребованных специалистов рабочих специальностей. Пилотный проект в Приморском крае по увеличению до 1 миллиона выплаты на ипотеку при рождении третьего ребёнка — данная мера начнёт действовать с января 2023 года. Увеличение финансирования санитарной авиации в 2 раза. Создание условий для повышения качества высшего образования — по программе "Приоритет-2030. Дальний Восток" уже отобрано восемь дальневосточных вузов, которые получат федеральные гранты, вторая очередь отбора пройдёт в первой половине 2023 года.

Сегодня очевидно, что традиционных маршрутов, чтобы обеспечить провоз всех грузов, которые производит российская экономика, недостаточно. Северный морской путь открывает более короткий морской путь между западом и востоком России и в перспективе более выгодный торговый маршрут между Европой и Азией.

1 августа 2022 года Правительство Российской Федерации утвердило комплексный План развития Северного морского пути на период до 2035 года. Это самый подробный такой документ за всю современную историю Севморпути, он содержит мероприятия по строительству 10 ледоколов, 141 транспортного судна ледового класса с судами обеспечения, 12 спутников, аварийно-спасательных центров МЧС. Общие инвестиции в развитие СМП составят 1,8 триллиона рублей до 2035 года. Эти инвестиции государства защищены юридически обязывающими соглашениями, которые по поручению президента

были заключены между, с одной стороны, компаниями, которые реализуют крупнейшие проекты на трассе СМП, — это "Роснефть", "НОВАТЭК", "Газпром нефть", "Норникель" и другие, с другой стороны, Росатомфлотом, как ответственным за навигацию по Севморпути, и Министерством по развитию Дальнего Востока и Арктики, как ФОИВом, ответственным за формирование единого плана развития СМП. Реализация плана принесёт экономике России более 16 триллионов рублей дополнительных доходов до 2035 года.

Более 3 миллионов человек в 25 регионах России зависят от снабжения в рамках так называемого северного завоза, а государственное субсидирование превышает 14 миллиардов рублей в год. При этом сегодня в законодательстве даже нет такого понятия, известного всем с советского времени, как северный завоз. Нами подготовлен и внесён в правительство законопроект о северном завозе, который сделает весь процесс более надёжным и прозрачным. Законопроект предусматривает чёткое распределение полномочий между федеральным, региональным и муниципальным уровнями, установит приоритет для грузов жизнеобеспечения, обеспечит трёхлетний цикл планирования и переведёт основную работу на цифровую основу. Будет введено понятие опорной инфраструктуры северного завоза, и будет предусмотрена федеральная поддержка для её развития. Законопроект будет внесён в Государственную Думу до 1 марта 2023 года.

Уже сейчас для управления развитием городов, регионов и ключевых проектов Дальнего Востока и Арктики нужно порядка 100 управленческих команд мирового уровня. Мы конкурируем за специалистов со всей России, а за инвестиции — со всем миром. В 2022 году мы запустили программу по подготовке управленческих кадров специально для наших регионов, которая называется "Муравьёв-Амурский 2030", отобрали талантливых молодых людей, уже имеющих высшее образование, готовых посвятить себя государственной службе на Дальнем Востоке. В процессе обучения курсанты глубоко погружаются в работу с правительствами городов, регионов, в работу нашего министерства и институтов развития. В первый набор конкурс составил 50 человек на место. Слушатели заключают контракт, обучаются один год и далее два года будут работать по распределению на должностях муниципальной, региональной или федеральной гражданской службы во всех субъектах Дальнего Востока. Главная особенность этой программы — делаем упор не только на интеллект соискателей, но и на их ценности, дух, готовность служить России.

Вся работа по развитию Дальнего Востока делается по поручению и под руководством Президента Российской Федера-

ции Владимира Владимировича Путина. Хочу отметить новую важную тенденцию, которую социологические исследования показали в 2022 году: впервые Дальний Восток продемонстрировал уровень поддержки деятельности Президента России выше, чем в среднем по стране. Это, безусловно, и результат работы полномочного представителя президента в Дальневосточном федеральном округе Юрия Петровича Трутнева, который максимально погружён в жизнь всех дальневосточных регионов и фактически сам уже стал дальневосточником.

Уважаемые депутаты Государственной Думы, благодарю вас за всестороннюю поддержку работы по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Олегович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Выступает аудитор Счётной палаты Наталья Александровна Трунова.

Пожалуйста, Наталья Александровна.

Следующим будет выступать Олег Викторович Морозов.

Трунова Н. А., *аудитор Счётной палаты Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемые депутаты! Правительством, Минвостокразвития совместно с парламентом проводится грандиозная работа по обеспечению ускоренного развития Дальнего Востока.

Первое, что хотелось бы отметить, что в результате этой работы за 2015—2022 годы инвестиции резидентов территорий опережающего развития и свободного порта Владивосток составили 2,3 триллиона рублей при общем объёме инвестиций в основной капитал в ДФО в размере 11,6 триллиона рублей, то есть 21 процент. Несмотря на санкции, инвестиционный процесс в указанных режимах продолжается, а транспортная инфраструктура Дальнего Востока быстро перестраивается под новые условия функционирования. В рамках ТОР через Корпорацию развития Дальнего Востока и Арктики обеспечивается инфраструктурная поддержка, на которую с 2015 по 2022 год направлено 65 миллиардов рублей. На следующую трёхлетку запланировано 80 миллиардов рублей, это более 40 процентов средств на реализацию всей госпрограммы по развитию Дальнего Востока. При этом в 2022 году изменениями в роспись утверждённые ассигнования на развитие ТОР снижены в 1,5 раза, а исполнение по ним на 1 декабря составило 14 процентов. Кроме того, объём остатков неиспользованных субсидий на счетах корпорации составил 1,3 миллиарда рублей, это более 9 процентов объёма субсидий на развитие ТОР, утверждённого на 2023 год. В условиях ограниченности

финансовых ресурсов мы считаем, что данные средства должны более эффективно использоваться.

Второе. В 2017—2022 годах объём выпадающих доходов, обусловленный льготами, предоставляемыми в режиме ТОР, составит 195 миллиардов рублей, из которых 16 процентов — налоговые расходы консолидированных бюджетов регионов, по СПВ — 27 миллиардов рублей и 50 процентов соответственно, поэтому отдельная задача — совместно с регионами обеспечить максимальный мультипликативный эффект для региональных экономик от префрежимов и, соответственно, обеспечить устойчивость региональных бюджетов в будущем. В настоящее время в ДФО не является дотационной только Сахалинская область, в шести регионах дотации превышают 10 процентов собственных доходов, на Камчатке это 50 процентов.

В рамках завершённого в этом году мероприятия Счётной палатой для повышения конкурентоспособности преференциальных режимов было предложено следующее: сформировать комплексную политику привлечения инвесторов в режимах ТОР и СПВ, обеспечивая кооперацию и кластеризацию предприятий как внутри режимов, так и с предприятиями, функционирующими за их пределами; создать условия для внедрения современных технологий, в том числе разработанных и поддержанных из других источников федерального бюджета, например, вузов и НТЦ, НОЦ мирового уровня, которые действуют как на территории ДФО, так и в других частях страны; делать акцент на создании высокопроизводительных рабочих мест, обеспечивающих высокий уровень заработной платы.

Третье. К сожалению, отток населения из ДФО продолжается, и одной из основных проблем, как уже сказал Алексей Олегович, является нехватка социальной инфраструктуры. Большой вклад в её решение вносит реализуемый посредством госпрограммы развития Дальнего Востока механизм единой субсидии. С его помощью уже создано более 1,5 тысячи объектов социальной инфраструктуры, это в первую очередь больницы, ФАПы, школы, детские сады, объекты спорта и культуры.

С учётом поручения Государственной Думы Счётной палатой в 2023 году запланировано проведение аудита эффективности реализации госпрограмм, направленных на социальное развитие Дальневосточного региона. В рамках данного мероприятия мы сформируем предложения по синхронизации мероприятий различных госпрограмм, повышению их эффективности с учётом специфики Дальнего Востока, также внимательно проанализируем действующие механизмы в рамках ин-

фраструктурного меню с точки зрения их влияния на развитие Дальнего Востока.

Напомню, что в 2022—2025 годах регионам ДФО на реализацию 107 проектов предоставлены инфраструктурные бюджетные кредиты в объёме 41 миллиарда рублей, но это всего лишь 4 процента общего объёма ИБК по стране. За счёт средств ФНБ в рамках займа Фонда развития территорий в ДФО планируется реализация 11 проектов по созданию инфраструктуры ЖКХ общей стоимостью 8,2 миллиарда рублей и потребностью в заёмном финансировании 6,4, это 5 процентов общего объёма по стране.

Благодарю за внимание.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков

Председательствующий. Спасибо.

Олег Викторович Морозов.

Морозов О. В., *председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый Алексей Олегович, уважаемые коллеги! Последний раз на "правительственном часе" мы встречались с министерством в 2017 году. Такой большой временной разрыв следует признать нашей общей недоработкой, ибо тема важнейшая. Рывок России в суверенное и успешное будущее невозможен без качественных изменений в жизни людей на востоке страны. В условиях западных санкций восток — это не просто приоритет, это точка опоры нашего движения вперёд.

У Минвостокразвития особые полномочия в сравнении с другими министерствами. Оно согласовывает госпрограммы в той части, которая касается Дальневосточного региона, имеет полномочия собственника по федеральному имуществу и координирует деятельность территориальных федеральных органов на Дальнем Востоке. Следовательно, министерство полностью несёт ответственность за социально-экономическое развитие региона, с него особый спрос. Поэтому перейдём к вопросам, которые являются предметом парламентского контроля.

Первое. Важнейшим показателем эффективности работы ведомства является управление имеющимися ресурсами. Согласно данным на 1 декабря 2022 года, когда финансовый год почти закрылся, ситуация по Минвостокразвития выглядит достаточно напряжённой. В целом по министерству исполнение составило 48,6 процента, по госпрограмме "Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального

округа" из годовых 51 миллиарда рублей кассовое исполнение достигло только 28 миллиардов рублей, по федеральному проекту "Новые возможности для Дальнего Востока" — 37,8 процента годовых назначений. Эти цифры выглядят весьма тревожно, поэтому мы хотим, чтобы министерство проинформировало нас о том, как оно готовится ликвидировать это отставание.

Второе. Счётная палата в 2022 году провела оценку документов стратегического планирования, касающихся Дальневосточного региона, и выявила определённую раскоординированность между этими документами. Комитет полагает, что здесь тоже нужно повысить внимание министерства в части согласованности и корреляции целевых показаний различных программ.

Третье. Во исполнение поручения председателя палаты комитет на каждом "правительственном часе" специально выделяет вопрос об импортозамещении. С нашей точки зрения, на Дальнем Востоке есть потенциал для кардинального решения этой задачи, от огромной ресурсной базы до существующих производственных мощностей. Особенно важен запуск обратного инжиниринга, когда разрабатывается конструкторская документация критических комплектующих, создаются центры инженерных разработок, и необходимый потенциал в регионе для этого имеется.

Четвёртое. Основным мероприятием Счётной палаты в отношении Минвостокразвития стала оценка влияния деятельности институтов развития Дальнего Востока (функционирование территории опережающего развития и порта Владивосток) на социально-экономическое развитие в целом. Аудитор считает, что здесь есть довольно существенные резервы. Подготовлено девять соответствующих рекомендаций правительству. По всем этим рекомендациям срок выполнения установлен на конец второго квартала 2023 года. И мы предлагаем министерству вместе проконтролировать эту работу и достичь соответствующих результатов.

Пятое. Комитет отмечает успехи министерства в продвижении механизма дальневосточной ипотеки, запуск программы арендного жилья для молодых специалистов, существенное улучшение ситуации с авиасообщением. Вообще, министерству действительно нужно отдать должное: они очень активно и напряжённо работают, и эти изменения очевидны.

Вместе с тем предлагаем в постановлении обратить внимание министерства на ряд актуальных социальных задач, а именно: развитие системы реабилитационных центров как фактора сохранения здоровья граждан, их трудового потенциала непосредственно в регионе; содействие переселению граж-

дан из сейсмоопасного жилья; создание социально-экономических и правовых условий для справедливой ценовой политики, о чём, кстати, говорил министр; устранение ситуаций, когда в том числе продукция местного производства оказывается по ценам не вполне доступной жителям региона; содействие созданию новых рабочих мест и росту накопленных объёмов инвестиций.

Государственная Дума готова оказать министерству максимальное содействие законодательными и бюджетными инструментами в решении всех важнейших, актуальных задач по развитию нашего Дальнего Востока.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Михайлович Харитонов, пожалуйста.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый Алексей Олегович, уважаемые коллеги! Для Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики сегодняшнее обсуждение — это во многом знаковое и долгожданное событие. Наверное, символично, что отчёт проходит как раз в 100-летие со дня установления советской власти на Дальнем Востоке. Последний раз "правительственный час" с участием нашего профильного министра в Государственной Думе проходил уже более пяти лет назад, об этом мои коллеги говорили. Объёмный и профессиональный доклад министра подтвердил без преувеличения громадный объём работы, ответственной работы, проделанной в этом направлении. Депутаты, особенно избранные на Дальнем Востоке, в Арктике, прекрасно понимают, о чём говорил министр.

Стоит отметить, что в изменившихся условиях без преувеличения ключ к развитию российской экономики лежит на Дальнем Востоке, в Сибири и в Арктике, и сейчас к развитию этих территорий мы должны относиться именно так. Напомню, в 2013 году Президент Российской Федерации в своём послании (большинство депутатов присутствовали на оглашении этого послания) чётко обозначил: подъём российского Дальнего Востока — это национальный приоритет на весь XXI век. Всё это время, несмотря на смену министров, это направление активно и ответственно курирует полномочный представитель президента в Дальневосточном федеральном округе, заместитель председателя правительства Юрий Петрович Трутнев. А действующий министр Алексей Олегович Чекунков со своей командой за это время выстроил конструктивные отношения с профильным комитетом Государственной Думы и в своей ра-

боте демонстрирует достаточно высокую эффективность. Особую благодарность хочу выразить депутатам — членам нашего комитета, которые представляют весь политический спектр Государственной Думы и осознают, подчеркну, свою ответственность за социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Арктики.

Хочу ещё раз подчеркнуть, что именно Дальний Восток своим стабильным ростом показал устойчивость к внешнему санкционному давлению и негативным последствиям распространения новой коронавирусной инфекции. Территории опережающего развития, свободный порт Владивосток, программы дальневосточного и арктического гектаров, специальные административные районы, дальневосточная концессия, дальневосточная ипотека и целый ряд других смелых, эффективных решений — всё это результат работы министерства, которое сегодня представляет Алексей Олегович. Кроме того, хочу отметить, министерство оказывает активную и всемерную поддержку новым российским территориям, поддержку в большом объёме, это правда.

Уважаемые коллеги, с начала текущего созыва в части опережающего развития, министр об этом говорил, принято пять федеральных законов, а в целом по данному направлению — более 70 законов и около 400 актов правительства.

Безусловно, мы сегодня проводим отчёт не только для того, чтобы оценить работу министерства. Нам важно выработать рекомендации, которые будут способствовать дальнейшему развитию, выполнению, на мой взгляд, главного поручения президента, которое заключается в том, чтобы к 2025 году показатели социального развития на Дальнем Востоке стали выше среднероссийских. К сожалению, отток населения продолжается, сохраняется, правда небольшой. Что ещё мы должны сделать для того, чтобы люди не только оставались на Дальнем Востоке, но и приезжали сюда жить и работать? Не случайно именно с этим вопросом я обращался к председателю правительства в рамках его отчёта в Государственной Думе в апреле этого года. Тогда был озвучен целый ряд социальных инициатив, министр об этом говорил, и они, я надеюсь, скоро будут реализованы.

Мы благодарны комитетам Государственной Думы, которые активно включились в работу над постановлением к этому "правительственному часу". Безусловно, продолжим нашу совместную работу.

В текущем году мы существенно продвинулись по законопроекту о северном завозе: разработали его совместно с министерством, сейчас он на рассмотрении в правительстве. Северный завоз — это вопрос жизнеобеспечения на территориях

25 регионов страны. Год назад наш комитет вместе с Ириной Анатольевной Яровой — она курирует работу комитета — выступил на заседании Совета законодателей с инициативой разработки этого законопроекта. Кстати, в нашей работе активно участвовал руководитель фракции КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов. Считаю, что правительству нужно ускорить работу по законопроекту и внести его в Государственную Думу как можно быстрее.

Мы внимательно следим за правоприменительной практикой и уже в следующем году предложим новый пакет законодательных мер — и в части дальневосточного гектара, и в части территорий опережающего развития. Для Дальнего Востока нужна специальная программа развития агропромышленного комплекса, многое в этом направлении уже сделано, но этого недостаточно, нужно развивать молочное, мясное животноводство, сделать всё, чтобы ввести в оборот неиспользуемые земли...

Добавьте чуть-чуть, минуточку.

Председательствующий. Добавьте минуту.

Харитонов Н. М. А залежь на Дальнем Востоке самая большая — 30 процентов земли выведено из оборота. То же самое касается специальной программы по развитию физической культуры и спорта, туризма, также нужны дополнительные меры по привлечению и подготовке необходимых кадров, по работе с молодёжью и целый ряд других системных отраслевых решений.

В заключение от имени комитета хочу поблагодарить министерство под руководством Алексея Олеговича Чекункова за конструктивное взаимодействие. Работа Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, по нашему мнению, заслуживает положительной, самой высокой оценки. Поблагодарим и дальневосточников, и министра с его командой. *(Аплодисменты.)*

Жиденькие аплодисменты — замёрзли, наверное.

Председательствующий. Спасибо, Николай Михайлович.

Так, переходим к вопросам от фракций.

Фракция КПРФ — Корниенко Алексей Викторович.

Корниенко А. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Алексей Олегович, специалистами Института экономических исследований ДВО РАН опубликована аналитика, согласно которой реализацию программы "Дальневосточный гектар" нельзя назвать успешной. Она не способствовала привлечению на Дальний Восток населения из других регионов, так как в большинстве своём её участниками оказались сами дальневосточники. Порядка 70 процентов полученных участков не освоено, то есть на них никто не проживает, не ве-

дёт хозяйственную деятельность. Многие участки находятся в непривлекательных для людей местностях, на них никто не претендует. В более востребованных местностях, например на юге Приморского края, наоборот, есть проблема с частыми отказами в предоставлении земли.

Вопрос: соответствуют ли вложенные в программу "Дальневосточный гектар" финансовые средства достигнутому результату и планируют ли правительство и министерство продолжить её реализацию или хоть как-то серьёзно модернизировать?

Чекунков А. О. Уважаемый Алексей Викторович, спасибо за вопрос. Это действительно очень заметная и важная программа, которая запускалась по просьбе самих людей. И сейчас как раз этап, когда прошло пять лет, срок, установленный по закону, и те люди, которые провели работу, вложили труд и небольшие финансовые средства в свой гектар, могут оформить его в постоянную собственность либо в бессрочную аренду. Таких пользователей, как я сказал, уже 11 тысяч.

Вы знаете, мы встречаемся практически в каждой командировке с людьми, которые развиваются на дальневосточном гектаре. Эти 11 тысяч человек — крайне увлечённая группа, это люди, которые получили, ну, такое дело жизни, создают для себя... Построить дом (помните, как говорится: посадить дерево, воспитать ребёнка и построить дом) — для 42 процентов людей, получивших гектар, это становится важным делом, которое даёт их семье такой серьёзный новый смысл. А для многих это бизнес, и тот диапазон бизнесов, которые развиваются на гектаре, говорит нам о том, что мы должны дальше улучшать эту программу.

Мы вместе с Росреестром модернизируем федеральную информационную систему "На Дальний Восток". Наша корпорация запустила сайт "освойгектар.рф", который даёт людям готовые рецепты, как построить дом, как запустить бизнес. Более 4 тысяч пользователей дальневосточного гектара получили финансовые меры поддержки по линии федерального бюджета, регионального бюджета, в том числе более 1 миллиарда по линии Минсельхоза — это "Агростартап", малая ферма, 1,5 миллиарда рублей — по программе дальневосточной ипотеки, на ИЖС. Мы согласны, что пользователей гектара должно быть больше. Программа будет улучшаться, будет модернизироваться и будет более удобной для людей.

В завершение хочу сказать, что также по просьбе людей была запущена программа арктического гектара. И здесь мы сталкивались, откровенно скажу, порой даже с сарказмом со стороны коллег. Но эта программа была запущена по просьбе людей, по ней в первый же год получено 10 тысяч заявок, 4 ты-

сячи людей уже получили гектары в Мурманской области, в Карелии, в Архангельской области. На самом деле это популярнейшие направления, популярнейшие хобби, люди организовывают для себя дачный отдых, а для коренных и малочисленных народов это восстановление родовых поселений, реализация музейно-туристических проектов. И мы считаем, что данная программа полезна с точки зрения самореализации малого и среднего бизнеса.

Председательствующий. Панеш Каплан Мугдинович, фракция ЛДПР, пожалуйста.

Панеш К. М., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Алексей Олегович, как вы отметили в своём отчёте, с декабря 2019 года достаточно успешно функционирует программа дальневосточной ипотеки, по которой жители Дальнего Востока могут оформить ипотечный кредит по низкой процентной ставке — 2 процента. За три года с начала действия этой программы стоимость жилья в регионе увеличилась в среднем на 20 процентов. Есть вопрос и предложение: возможно ли пересмотреть, изменить максимальную сумму по дальневосточной ипотеке с 6 миллионов на более высокую?

Чекунков А. О. Уважаемый Каплан Мугдинович, сначала кратко отвечу на ваш вопрос. Да, это будет делаться, с учётом того что президент продлил программу до 31 декабря 2030 года. Конечно, с такой динамикой цен потолок объёма поддержки должен быть увеличен.

Теперь важно, как и когда это делать. Мы следим за рынком жилья Дальнего Востока предельно внимательно. Сегодня на Дальнем Востоке в стадии строительства почти 4 миллиона квадратных метров — это много, мы в год сдаём 3,1 миллиона, не продано сегодня 28 тысяч квартир. Я говорил о том, что по программе "Дальневосточный квартал" будет создано ещё 30 тысяч квартир, по программе доступного арендного жилья — 10 тысяч квартир. Вот надо синхронизировать эти процессы, чтобы, с одной стороны, не допустить провала рынка до уровня, когда он будет не интересен крупным застройщикам, а без крупных застройщиков мы такой объём не вытащим, и, с другой стороны, конечно, не допустить дефицита, который на первых, ранних этапах мог наблюдаться, когда темпы роста цен попросту отъедали у людей эту льготу и льготная ставка была перекрыта, могла быть перекрыта в каких-то отдельных случаях темпом роста цен. Но, как я уже сказал, в этом году на Дальнем Востоке рост цен несколько ниже, чем по Российской Федерации, хотя 17 процентов — это по-прежнему высоко.

У нас в программу "Дальневосточный квартал" заложен механизм сдерживания роста цен. Застройщики берут обязательство продавать максимальный объём жилья по социаль-

ной цене, установленной Минстроем. Она на сегодня в среднем по региону составляет порядка 126 тысяч рублей, но есть большие колебания между регионами: если в Бурятии 80 тысяч, то в Приморском крае ближе к 140 тысячам. Мы внимательнейшим образом за этим смотрим. Главное, чтобы люди получали качественное, комфортное жильё по доступной цене.

Председательствующий. Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Алексей Олегович, 19 декабря президент распорядился о предоставлении участков земли безвозмездно в Крыму и Московской области награждённым участникам СВО. Считаете ли вы, как куратор программы — я считаю, успешной программы — дальневосточного гектара, возможным распространить механизм действия этой программы на большинство регионов России, где свободной земли предостаточно? И начать эту программу я бы предложил именно со всех участников боевых действий. Законопроект, кстати, находится в правительстве для получения заключения.

Ну а что касается дальневосточного гектара, может быть, пора уже подниматься на следующий уровень: дальневосточная усадьба, имение с предоставлением десятков, сотен гектаров земли тем гражданам, которые уже доказали своё не просто желание, но и возможность становиться на земле хозяином и реализовывать вот такую, как вы... *(Микрофон отключён.)*

Чекунков А. О. Уважаемый Олег Анатольевич, спасибо за вопрос.

Первое. Как я уже говорил, мой руководитель — полномочный представитель президента в федеральном округе, и мы с Юрием Петровичем на протяжении всего года посещали большое количество и центров подготовки наших войск, и добровольческих центров, были там, где готовят мобилизованных, осуществляли скоординированную поддержку регионов Дальнего Востока в помощи участникам специальной военной операции, их семьям как по механизму единой субсидии, так и прямую, в том числе поддержку регионов, которые взяли шефство над новыми территориями.

Что касается расширения программы "Дальневосточный гектар" на всю Россию, я, с вашего разрешения, воздержусь от ответа, поскольку всё-таки мандат нашего министерства распространяется на Дальний Восток и Арктику. Мы считаем, что это программа живая, динамичная. У нас есть прецеденты, когда человек был успешен на одном гектаре, мы помогали ему развиваться, становиться фермером, он переходил уже в следующую категорию, малого бизнеса, у нас есть фермеры, которые десятки гектаров взяли, у нас есть сыроварни, у нас есть туристические проекты. Но откровенно вам скажу, что здесь важно также понимать, что такое гектар земли. Вы же здесь, депу-

таты, все с землёй хорошо знакомы, с избирателями разговариваете. В большинстве случаев для индивидуального жилищного строительства это довольно много, а для сельского хозяйства довольно мало. На сайте "освойгектар.рф" мы предлагаем людям модельные проекты малого сельского хозяйства, в том числе, как я сказал, гранты направляем в Минсельхоз. В части расширения уже предусмотрена в 2020 году возможность для людей, которые успешно освоили первый гектар, бесплатно получить второй, то есть фактически ваше предложение уже в таком виде реализовано. Но что касается того, чтобы сделать это автоматическим, давайте я попрошу время: мы отмониторим, как реализуется вот эта новация, и, если она будет востребованной, безусловно, будем внедрять её тогда в автоматическом режиме.

Председательствующий. Леонов Олег Юрьевич, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", пожалуйста.

Леонов О. Ю., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Алексей Олегович, в ноябре по инициативе фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" в Госдуме была создана межфракционная рабочая группа по развитию малой авиации. Владимир Владимирович Путин несколько раз говорил об актуальности и важности развития малой авиации за последние два года. И действительно, с учётом расстояний в Арктике и на Дальнем Востоке это один из важнейших видов транспорта. По нашей оценке, одна из самых главных проблем развития отрасли — это её зарегулированность, один из первых шагов для развития малой авиации — это привлечение новых перевозчиков. Чтобы их привлечь, необходимо упростить их регистрацию, а именно разрешить перевозки лёгкими воздушными судами без регистрации в качестве авиаэксплуатанта. Готовы ли вы поддержать законодательные инициативы по снижению регуляторной нагрузки на малую авиацию для развития Дальнего Востока и принять участие в их разработке в рамках рабочей группы?

Чекунков А. О. Уважаемый Олег Юрьевич, вы правы, трудно переоценить значимость малой авиации для Дальнего Востока.

Мы внимательно изучали советский опыт. К сожалению, наблюдаем сокращение количества аэродромов, взлётно-посадочных площадок, но самое главное — старение флота: если "Ан-24" ещё летает и для таких регионов, как Якутия, как Хабаровский край, он незаменим, то старичок "Ан-2", к сожалению, срочно требует замены. В этой части по поручению президента нами совместно с Минпромторгом реализуется программа в целях организации производства российского целевого легкомоторного самолёта — ЛМС "Байкал" на территории опере-

жающего развития "Комсомольск". За счёт нашей госпрограммы организуются цеха, инфраструктура производства. Минпромторг профинансировал опытно-конструкторские работы, и Уральский завод гражданской авиации уже заключил договор, стал резидентом территории опережающего развития, самолёт встал на крыло в январе этого года, и единая дальневосточная авиакомпания подписала письмо, гарантирующее спрос на 105 машин. И конечно, мы рассчитываем, что, когда ЛМС "Байкал" в большом количестве станут появляться в нашем флоте, это даст серьёзный толчок росту доступности наших самых малых населённых пунктов. Одновременно я согласен с тем, что требования безопасности, требования к содержанию малых аэродромов, взлётно-посадочных площадок, требования по сертификации на сегодня порой являются избыточными, здесь, конечно, нужно соблюдать баланс с безопасностью полётов. Мы изучаем в том числе зарубежный опыт. На недавнем заседании Государственного Совета с участием Президента Российской Федерации были озвучены решения, в числе которых допуск пилотов коммерческой авиации к перелётам, к совершению коммерческих рейсов на малой авиации, вектор на снижение требований к самым малым аэродромам, площадкам. В программе модернизации инфраструктуры заложено около 30 дальневосточных малых аэродромов и посадочных площадок, для того чтобы повысить связанность Дальнего Востока. И последним аспектом является развитие вертолётного парка. Это и новый "Ми-171", который производит наше дальневосточное предприятие, Улан-Удэнский авиационный завод, и перспективный вертолёт "Ка-62", который планирует производить завод "Прогресс" в Арсеньеве.

Председательствующий. Спасибо.

Морозов Сергей Иванович, "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Морозов С. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Алексей Олегович, средний уровень газификации Дальневосточного округа составляет всего 24 процента, а всей нашей страны — уже 71 процент. Мы традиционно уделяем особое внимание развитию нашей страны, в том числе газификации. Что делает министерство, чтобы сократить отставание? Чем мы вам можем помочь?

Чекунков А. О. Уважаемый Сергей Иванович, вопрос о газификации регионов Дальнего Востока был первым вопросом, который в нынешнем составе наше министерство вынесло на рассмотрение правительственной комиссии по социально-экономическому развитию Дальнего Востока. Реализуется ряд решений. Первое решение, важнейшее для Бурятии и Забайкалья: в перспективных планах "Газпрома" по строительству газопровода "Сила Сибири — 2" предусмотрена трассировка

с учётом необходимости газификации Бурятии и Забайкалья. Это вопрос не только экономический, но и экологический: Чита и Улан-Удэ, к сожалению, находятся внизу таблицы по чистоте воздуха, и единственным рабочим вариантом решения этой проблемы является их газификация. Также важным решением является решение соединить первую "Силу Сибири" с газопроводом "Сахалин — Хабаровск — Владивосток", что позволит газифицировать Еврейскую автономную область и те населённые пункты Амурской области и Хабаровского края, в которых на сегодня ещё газа нет. Но Дальний Восток такой большой, что газопроводы ко всем населённым пунктам при всём желании провести не получится, и поэтому проводится важнейшая работа по мобильной газификации с использованием технологий сжиженного природного газа. Уже работают малотоннажные заводы СПГ в Нижнем Бестяхе в Якутии, на Сахалине строятся аналогичные заводы, в Приморье и в Амурской области. На Камчатке в бухте Раковая строится большой плавучий комплекс регазификации, который позволит отбирать часть СПГ, идущего с северов, с Ямала на экспорт, для газификации Камчатского края. Эта же технология мобильного малотоннажного СПГ, его регазификации будет задействована для газификации Курил.

В результате всех названных мной мер средний уровень газификации регионов Дальнего Востока должен подняться в 2 раза и достичь среднероссийского уровня.

Председательствующий. Аммосов Пётр Револьдович... Одну секунду, подождите. Ещё у нас Дмитриева Оксана Генриховна записалась, вне фракции.

Пожалуйста.

Дмитриева О. Г., *депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.*

Спасибо, Александр Дмитриевич.

Уважаемый Алексей Олегович, я хочу ещё раз вернуться к вопросу дальневосточного гектара. Всё-таки какой объём земельных участков был предоставлен и какому количеству физических лиц? И каким образом этот объём земельных участков был использован: сколько было произведено сельхозпродукции, насколько использован для рекреационных целей и для индивидуального жилищного строительства? Всё-таки как по факту использовались дальневосточные гектары?

Чекунков А. О. Уважаемая Оксана Генриховна, 110 тысяч гектаров всего было взято в аренду. По истечении пяти лет 11 тысяч человек подали заявки на оформление в собственность или бессрочную аренду, 42 процента из них зафиксировали индивидуальное жилищное строительство (по условиям использования они должны были вложить более 30 тысяч руб-

лей, то есть не везде там построены крупные строения, кое-где это такие рекреационные летние домики), примерно треть — для сельскохозяйственных проектов, 10 процентов — для малого бизнеса, есть туристические проекты, спортивные. Разрешите детальнейшую разбивку по регионам, с площадями и с примерами использования, — я поручу Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики — направить вам в письменном виде.

Председательствующий. Аммосов Пётр Револьдович, фракция КПРФ.

Аммосов П. Р., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Алексей Олегович, благодаря ресурсам Дальнего Востока появились очень богатые люди и вместе с ними безработные и бедные. Вы, как министр, отвечающий за Дальний Восток, как отнеслись бы к одному из основных пунктов программы КПРФ: передача от владельцев — богатых людей минеральных ресурсов и особенно энергетических комплексов обратно в госсобственность на примере Дальнего Востока, то есть Севера? Уверяю, что вам не придётся искать финансовые ресурсы для достойной пенсии и обеспечения населения бесплатным образованием и медициной, население же будет мигрировать на Дальний Восток, как в советское время, с огромным рвением, и будут моментально решены вопросы с финансовыми ресурсами на строительство моста через реку Лену.

Чекунков А. О. Уважаемый Пётр Револьдович, как я сказал в своём выступлении, федеральным законодательством на нас возложена обязанность поддерживать каждый инвестиционный проект, который реализуется на Дальнем Востоке, потому что благодаря этому создаются рабочие места, людям платят зарплаты, поступают налоги в региональный, в муниципальный, в федеральный бюджеты. И наш анализ показывает, что наиболее благополучны проекты крупных компаний, социально ответственных, в них платят более высокие зарплаты, предоставляют социальный пакет. Так, две трети новых рабочих мест создано крупными резидентами, средняя зарплата там составляет 110 тысяч рублей при средней зарплате по региону около 80 тысяч, то есть это уже на 30 тысяч рублей больше.

Кроме того, мы тесно взаимодействуем с крупным бизнесом в части его социальной ответственности. Приказом министерства установлен стандарт ответственности перед коренными малочисленными народами, и, например, все компании, которые ведут деятельность в Арктической зоне Российской Федерации, подписываются под этим стандартом. Приведу пример компании "Норильский никель", которая реализует масштабную программу реновации города Норильска, объём

внебюджетных инвестиций более 80 миллиардов рублей, и программу объёмом 2 миллиарда рублей непосредственно по коренным малочисленным народам.

Наша задача — чтобы существовал и баланс и гармония взаимоотношений работников, работодателей, государственного бюджета, повышалось общее благосостояние, казна наполнялась налогами, люди получали более высокие зарплаты и вели достойную жизнь.

Председательствующий. Каргинов Сергей Генрихович.

Включите микрофон.

Ещё раз, Каргинов Сергей Генрихович. Что, карточки нет?

Каргинов С. Г., *фракция ЛДПР.*

Да, переставили карточку. Прошу прощения, Александр Дмитриевич.

Алексей Олегович, по результатам Восточного экономического форума 2022 года Президент России Владимир Владимирович Путин поручил обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на установление в ДФО специального режима, предусматривающего создание наиболее благоприятных условий для реализации совместно с партнёрами из дружественных стран — я акцентирую на этом внимание — проектов по производству конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью и высокотехнологичных проектов. Какая работа ведётся в этом направлении и какие результаты, успехи уже есть?

Чекунков А. О. Спасибо за вопрос, Сергей Генрихович. Это одно из важнейших направлений в текущих условиях, в том числе для развития диверсификации промышленности, импортозамещения, трансфера технологий. Нами не только подготовлены детальные предложения по созданию режима международных территорий опережающего развития и внесены в правительство, но и проведены практические переговоры, в том числе на уровне межправкомиссии с Китайской Народной Республикой, на рабочем уровне с Республикой Индия, была проведена выездная сессия во Вьетнаме, переговоры с Республикой Казахстан, Республикой Беларусь, с арабскими странами, с Монголией, со многими другими странами, предприниматели которых заинтересованы во взаимовыгодном сотрудничестве с Дальним Востоком.

В частности, хочу отметить такие лучшие практики, как, например, индустриальный парк "Великий камень" в Республике Беларусь, куда ездили сотрудники нашей корпорации, знакомились с тем, как там организовано получение разрешительной документации, которая, например, предполагает возможность для инвестора построить завод по его национальным стандартам при условии, что соблюдены всего два параметра —

проведены экологическая и технологическая экспертизы. Восемь месяцев занимает построить завод в 20 километрах от города Минска. Это для нас такой хороший пример, который мы хотим реализовать в режиме международных территорий опережающего развития по поручению президента до 31 марта. О детализированных вместе с бизнесом, вместе с потенциальными партнёрами предложениях доложим президенту и, надеюсь, соответствующие согласованные законотворческие инициативы тогда представим в Государственную Думу.

Председательствующий. Лантратова Яна Валерьевна.

Лантратова Я. В. Уважаемый Алексей Олегович, не секрет, что значительная часть выпускников школ, особенно талантливая, квалифицированная молодёжь уезжает за пределы Дальнего Востока, выбирая вузы предпочтительно Центральной России. По результатам опросов молодых людей, причины абсолютно разные: низкая заработная плата, отсутствие перспектив быстрого карьерного роста, отсутствие возможности выучиться и приобрести интересующую специальность и, как следствие, отсутствие возможности для раскрытия своего потенциала и самореализации. По этим и другим причинам многие талантливые ребята рассматривают домашние вузы как запасной вариант. Скажите, пожалуйста, как вы считаете, что нужно сделать в первую очередь, чтобы поднять уровень обучения в вузах, привлечь в них абитуриентов и замотивировать ребят выбирать прежде всего вузы своей малой родины и дать им возможность для самореализации? И какие шаги предпринимает министерство, чтобы решить вот эту очень важную задачу?

Чекунков А. О. Уважаемая Яна Валерьевна, я показывал слайд, на котором в числе четырёх самых волнующих дальневосточников тем обозначено качество образования, это касается и начального, и среднего, и профессионального, и высшего образования. Я взял за практику приглашать своих коллег по правительству, министров проводить совместные стратегические сессии на территории субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, и первыми двумя министрами были Сергей Сергеевич Кравцов и Валерий Николаевич Фальков. В результате этой работы нами выработаны специальные программы. В части Министерства просвещения в первую очередь это, конечно, та стратегическая инициатива, которая входит в десять стратегических инициатив, озвученных Михаилом Владимировичем Мишустиным, по поднятию уровня начального образования. Предусматривается создание центра подготовки преподавателей, создание 26 производственно-профессиональных кластеров, создание 900 мастерских для подготовки людей труда, создание акаде-

мии повышения квалификации учителей на Дальнем Востоке. Кроме того, вместе с министерством образования и науки нами выделено в отдельное направление "Приоритет-2030. Дальний Восток"... выделены большие средства — 6 миллиардов рублей по линии двух министерств, для того чтобы поднять уровень высшего образования. Мы уже провели отбор — восемь вузов уже прошли этот отбор, в том числе один из двух наших педагогических институтов, благовещенский пед, ещё четыре вуза будут отобраны в первом квартале 2023 года. Средний размер гранта на вуз получится в размере 500 миллионов рублей — на повышение материально-технической базы, на разработку новых программ, улучшение условий учёбы студентов. Это большие средства для некоторых вузов, это сопоставимо с их годовым бюджетом. Вот в результате этого комплекса мер мы будем замерять и рост качества преподавания в школах, и рост качества знаний выпускников учреждений профессионального образования, и, конечно, рост качества преподавания в высших учебных заведениях.

Председательствующий. Гулин Максим Алексеевич.

Гулин М. А., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Алексей Олегович, вопрос в продолжение того, который задала моя коллега. В своём выступлении на ВЭФ в этом году вы дали статистику по сокращению действительно количества обучающихся в вузах Дальневосточного федерального округа и по снижению качества именно школьного образования. Кроме того, ситуация с учительскими кадрами тоже достаточно тревожная: педагоги пенсионного возраста составляют около трети всего состава учителей на Дальнем Востоке, а доля вакансий за эти годы увеличилась в 3 раза. В рамках использования Дальнего Востока в качестве полигона для новых идей и подходов какие инновационные подходы вы предлагаете именно для поддержки учителей на Дальнем Востоке в предстоящем Году педагога и наставника?

Чекунков А. О. Уважаемый Максим Алексеевич, первое, на чём хочу заострить внимание в дополнение к тому, что я сказал в ответе на предыдущий вопрос. Восточный экономический форум всегда был таким местом, где собирался бизнес, собирались лидеры государств, обсуждались вопросы экономики. На последних двух форумах мы развили мощный социальный трек. Доклад сессии по развитию системы образования в этом году мы представляли Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину. Безусловно, мы считаем эту сферу абсолютно приоритетной и заслуживающей максимального внимания, поэтому используем все форматы, в том числе ВЭФ, для выработки таких инновационных решений. По итогам прошлого ВЭФ президент поддержал нас

и расширил программу дальневосточной ипотеки, в том числе на педагогов. На врачей и на педагогов она была расширена. Это такие серьёзные инвестиции федерального бюджета, это инвестиции в будущее, действительно в будущее дальневосточников, в социальное благополучие детей на Дальнем Востоке. Мы адресно смотрим те направления, где необходима адресная поддержка. Например, для повышения качества преподавания физкультуры в школах реализуем в 2023 и 2024 годах программу, наподобие программы "1000 дворов", по строительству 50 спортивных залов для школ, которые не имеют таких спортивных залов. К сожалению, у нас на Дальнем Востоке, особенно в труднодоступных, удалённых местах, качество подобной инфраструктуры оставляет желать лучшего.

Я перечислил многие десятки отремонтированных и заново построенных школ, спортивных центров, колледжей, детских садов, которые создаются в рамках национальных проектов и в рамках единой субсидии. Хочу вас заверить, что сфера образования является для нас краеугольной, важнейшей.

Председательствующий. Качкаев Павел Рюрикович.

Качкаев П. Р., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Алексей Олегович, партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" большое внимание уделяет комфортности и безопасности проживания. Мы считаем, что независимо от того, в каком регионе и в какой географической точке проживают наши граждане, они должны пользоваться полным набором услуг по благоустройству в том числе дворовых территорий. В 2017 году наша партия стала инициатором запуска партийного проекта "Городская среда". Вот за эти пять лет у нас в целом по Российской Федерации благоустроено более 80 тысяч дворов, и в этом году запущен проект "1000 дворов Дальнего Востока". Вы сказали, что 1221 двор уже благоустроен. Будет ли продолжена эта программа в будущие годы?

Чекунков А. О. Павел Рюрикович, спасибо прежде всего за эту инициативу.

Отвечая на ваш вопрос, скажу, что программа будет продолжена, средства предусмотрены в федеральном бюджете на 2023 год в объёме 3,5 миллиарда рублей, мы планируем ещё не менее 500 дворов создать. Важно, что, создавая эту тысячу, которая по факту стала 1200, мы опирались на голосование, на мнения самих людей, где создавать дворы. Мы были гибкими с точки зрения особенностей регионов: когда Бурятия попросила не ограничиваться только придомовыми территориями многоквартирных домов, мы внесли поправки в программу, чтобы и в малых сёлах могли создаваться дворы, — ими пользуются детишки, живущие в частном секторе. Как я уже сказал,

по подобию программы "1000 дворов" будет реализована программа по строительству 50 спортивных залов.

В целом все наши исследования мнений людей, недавний опрос ВЦИОМа показывают, что это одна из самых востребованных программ, а в целом благоустройство является одним из ключевых запросов людей. В этой связи важно решение президента предусмотреть отдельный дальневосточный лимит 5 миллиардов рублей на благоустройство дальневосточных городов, и мы с Минстроем уже согласовали механизм, будем это реализовывать в 2023—2024 годах.

Председательствующий. Мархаев Вячеслав Михайлович.

Мархаев В. М., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Алексей Олегович, я представляю Амурскую область, Бурятию и Забайкалье. О положительном вы сказали, тем не менее озвученные вами показатели развития интересны олигархам, собственникам добывающих объектов. Головные компании зарегистрированы не у нас, вы знаете об этом, из-за чего налоги уходят по месту регистрации. Обозначенная вами средняя заработная плата 80 тысяч — это хорошая цель, но сейчас далеко не так, у нас не доходит до половины этой суммы.

В регионах, богатых недрами, население живёт при критической ситуации в экологии. Повышение ПДК бензапирена (самого канцерогенного газа, выделяемого при сжигании некачественного угля) в Улан-Удэ превысило норму в 60 раз, вы об этом уже сказали. Жить в регионе, где есть газ, в непростых, суровых условиях и не иметь его — это, согласитесь, непонятно. Слабая инфраструктура, дорогое электричество, отсутствие газификации и рабочих мест способствуют оттоку населения. Вопрос: каковы сроки газификации наших регионов, вот конкретно?

Чекунков А. О. Вячеслав Михайлович, в программу "Газпрома" входит, как я уже сказал, строительство новой ветки "Силы Сибири". На сегодня идёт проектно-сметная работа, разрабатывается проектно-сметная документация, и мы участвуем в этой работе. "Газпром" гарантировал нам, что будут подключены и Бурятия, и Забайкалье.

На сегодня мы прорабатываем промежуточные решения, в частности, в Улан-Удэ проводили совещание с Юрием Петровичем Трутневым на тему, как снять наиболее острые проблемы именно в Улан-Удэ, о чём вы говорите, с бензапиреном. Обсуждались и электрификация частного жилищного сектора, и переход на более экологичное печное топливо, и завоз сжиженного природного газа, и газификация пока мобильным газом. Но к сожалению, вы правы, проблемы именно экологии в Чите, в Улан-Удэ являются накопленными за многие десяти-

летия, и дело не столько в генерации, сколько в домовом отоплении. Там десятки тысяч домов, люди привыкли таким образом топить. Нужны экстраординарные усилия для того, чтобы эту ситуацию переломить, и её действительно переломит подведение трубопроводного газа. Рассчитываю, что к концу десятилетия это произойдёт.

Председательствующий. Сухарев Иван Константинович.

Сухарев И. К., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Алексей Олегович, очень хорошие программы, направленные на развитие страны и укрепление, были вами озвучены. С учётом того что есть проблемы с убылью населения из ДФО, вопрос следующий: насколько эффективно, на ваш взгляд, реализуются программы "Дальневосточный гектар" и "Тектар Арктики" и каковы наиболее успешные примеры реализации данных программ? Как эти программы будут развиваться дальше, на ваш взгляд?

Чекунков А. О. Иван Константинович, спасибо за вопрос. Они настолько эффективно реализуются, насколько каждый человек, который выбрал для себя этот вызов... Ведь гектар — это вызов, он, конечно, выглядит как подарок, поскольку бесплатный, но потом по факту человеку нужно засучить рукава и его осваивать. И вот примеры, когда не побоялись и реализовали, есть фантастические проекты: у нас старообрядцы приехали из Латинской Америки и на дальневосточных гектарах фермерское хозяйство организовали; у нас в Амурской области сыроварни, там сыры научились производить лучше, чем в Италии; спортивные школы, где конной езде учат, боевым искусствам; туристические проекты; в Арктике коренные малочисленные народы собираются в общины для восстановления родовых сёл. В этом смысле каждый такой проект, который я лично встречал в поездках (мы много времени проводим на территориях), вот каждый такой проект — самый ценный. Мы стараемся помогать людям и направлять их в их выборе, предоставляя такие ресурсы, как сайт "освойгектар.рф" — я предлагаю вам ознакомиться с ним, — проводя с людьми разъяснительную работу и выясняя, что для них всё-таки приоритетно: построить дом, это рекреационный проект, или для них приоритетен бизнес.

И сравнительно более быстрый старт по количеству взятых гектаров в Арктике как раз показывает те ошибки, которые неизменно допускаются при быстрой реализации такого масштабного проекта, мы их изучаем, усваиваем, принимаем во внимание и стараемся исправлять. Надеемся на то, что в рамках этой программы будет реализовано несколько коллективных программ, это так называемая агломерация (закон о гектаре это предполагает), когда несколько десятков человек объе-

диняются и обращаются за инфраструктурной поддержкой уже как коллектив. У нас первые такие опыты есть, в частности, на Камчатке: к селу Лесному подведена дорога, и там вот эти обладатели гектаров образуют настоящее новое поселение. Возможно, что это приведёт к появлению новых точек на карте Дальнего Востока, новых населённых пунктов.

Председательствующий. Григорьев Юрий Иннокентьевич.

Григорьев Ю. И., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Алексей Олегович, два часа назад у нас выступал Хуснуллин и отчитался о том, что в этом году у нас ввод нового жилья составил 95 миллионов квадратных метров по Российской Федерации, это 0,7 квадратного метра на одного человека. По Дальнему Востоку в этом году ожидается 3 миллиона квадратных метров, то есть где-то 0,4 квадратного метра на одного человека. Как вы считаете, что нужно для того, чтобы выйти на среднероссийский уровень на Дальнем Востоке?

Ну и конечно же, мы знаем о том, что Дальний Восток славится своими дикоросами, на его территории произрастают сотни видов уникальных лекарственных растений. Считаю, что для многих сельских территорий, малых населённых пунктов сбор и продажа дикоросов — это порой единственный источник заработка. Как, по вашему мнению, можно оказать им содействие в закупке в малых населённых пунктах?

Чекунков А. О. Уважаемый Юрий Иннокентьевич, развитие сферы жилищного строительства и повышение качества жилья на Дальнем Востоке — один из ключевых приоритетов, на это первоначально была направлена программа "Дальневосточная ипотека", которая привлекла в регион серьёзных игроков. В 2018 году объём ввода всего по региону был 2,8 миллиона... извините, 2,1 миллиона, в этом году будет 3,1, то есть мы добавили миллион квадратных метров за четыре года, это серьёзный прогресс. Приморье практически удвоило: было более 400 тысяч квадратных метров, в прошлом году — почти 900, в этом, думаю, возьмёт миллион. Мы видим, как в городах, где десятилетиями ничего не строилось, — Магадан, Петропавловск-Камчатский — сейчас реализуются масштабные, крупные проекты, на 100 и более тысяч квадратных метров: "Гороховое поле" в Магадане, первый комплекс в рамках программы "Дальневосточный квартал", 20 гектаров, в Петропавловске-Камчатском.

Программы: продолжение программы "Дальневосточная ипотека", "Дальневосточный квартал", строительство пригорода Владивостока — города Спутника, это крупнейший проект, площадь потенциально более 2,5 миллиона квадратных метров. Вот эти проекты должны дать нам новое качество городов.

И безусловно, программа реновации дальневосточных городов, на которую президент поручил предусмотреть 100 миллиардов рублей — отдельный лимит в инфраструктурных бюджетных кредитах, это позволит нашим регионам повысить качество инфраструктуры.

Что касается дикоросов. Конечно, грибы, ягоды, коренья исторически были сильным козырем Дальнего Востока. На сегодня в официальной статистике мы занимаем 22 процента производства дикоросов в Российской Федерации. Считаю, что может быть и больше. В советское время работала потребкооперация, люди знали, куда сдавать собранное, сейчас такой формальной системы нет, она разрознена. Могу вам доложить, что в министерстве в рамках программы "Дальневосточная концессия" сейчас находится в проработке проект по созданию общей инфраструктуры централизованного сбора дикоросов, в том числе там есть интересные технологии по плантационному выращиванию, по переработке и в целом по увеличению доли добавленной стоимости, которую получает Российская Федерация от этого действительно народного промысла, он может быть очень перспективен и интересен людям.

Председательствующий. Заключительный вопрос — Гильмутдинов Ильдар Ирекович.

Гильмутдинов И. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Алексей Олегович, на Дальнем Востоке проживает, ну, большая часть коренных малочисленных народов Севера. Мы знаем, что в последнее время вы взаимодействуете с ассоциацией коренных народов и в принципе общинам уделяете большое внимание, мы в этом убедились как раз на форуме на Дальнем Востоке. Спасибо за это вам большое!

Всё-таки какие меры с вашей стороны, со стороны вашего ведомства будут приниматься для сохранения мест традиционного проживания коренных народов? Ну и в целом, с учётом того что есть федеральные законы, которые предусматривают определённые преференции для них, и постановление правительства, что вы в этом направлении будете делать?

Чекунков А. О. Уважаемый Ильдар Ирекович, вы правильно отметили, что впервые на VII Восточном экономическом форуме действовал "Дом коренных народов", он был одним из самых популярных объектов на "Улице Дальнего Востока", очень колоритным, это действительно объект международного значения. И вопрос взаимодействия с коренными малочисленными народами — у нас их проживает на Дальнем Востоке 82,5 тысячи человек — является для нас очень важным, это вопрос международной повестки.

Российская Федерация с мая 2021 по май 2023 года является также председателем Арктического совета. К сожалению,

ряд арктических государств в одностороннем порядке нарушили этот формат. Мы как раз демонстрируем нашу ответственность, созидательный подход, устремлённость в будущее — тем, что мы реализуем все запланированные мероприятия. И более чем из 100, а если быть точным, из 116 мероприятий за время нашего председательства в Арктическом совете более десятка были посвящены как раз коренным малочисленным народам. Создан уникальный интернет-ресурс "Дети Арктики" — это, наверное, один из самых продвинутых языковых ресурсов, который знакомит людей всего мира с 13 наиболее распространёнными языками коренных малочисленных народов.

Ну и самое, наверное, значимое, значительное — принята программа государственной поддержки хозяйственной деятельности КМНС, на неё в федеральном бюджете 2022 года было заложено 500 миллионов рублей, они проинвестированы в поддержку оленеводческих хозяйств, в закупку снегоходов, в закупку жилья, поддержку малого, среднего бизнеса. Программа продолжена, заложена в федеральный бюджет на ближайшую трёхлетку на уровне 450 миллионов в год — несколько поменьше, но, повторю, это связано с завершением нашего председательства в Арктическом совете, тем не менее это существенные средства. На протяжении, получается, четырёх лет КМНС будут получать такой беспрецедентный объём поддержки, и это не только финансы, но и внимание со стороны федеральных органов исполнительной власти.

Также, как я сказал, нами принят стандарт корпоративной ответственности, мы рекомендуем подписывать его всем новым резидентам, которые реализуют инвестиционные проекты в Арктической зоне Российской Федерации. У нас таких компаний уже более 500, и основные, крупнейшие из них присоединились к этому стандарту, реализуют программы поддержки, например, "Норникель" в серьёзном объёме — 2 миллиарда рублей.

Председательствующий. Спасибо.

Переходим к выступлениям представителей фракций.

От фракции КПРФ — Корниенко Алексей Викторович.

Корниенко А. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый Алексей Олегович, уважаемые депутаты! Меня, как депутата Государственной Думы, избранного от регионов Дальнего Востока, искренне радует большое внимание государства к территории и осознание стратегической важности её развития для будущего России в целом.

Выступая с этой трибуны ещё в 2011 году, мои коллеги по фракции КПРФ и я говорили о необходимости создания специального министерства, комплексно занимающегося всем спектром вопросов развития Дальнего Востока с учётом его

специфики, и вот уже десять лет, как соответствующее министерство работает. За эти годы на Дальнем Востоке реализуется много проектов, о которых Алексей Олегович очень подробно здесь рассказал. Ежегодно во Владивостоке проводится Восточный экономический форум, по итогам которого Президент России принимает перечень поручений, являющихся важным ориентиром для работы как министерства, так и правительства в целом.

Между тем, к сожалению, остаётся большой массив вопросов, без решения которых невозможно опережающее социально-экономическое развитие округа. Заострю внимание на некоторых из них.

Сфера энергетики требует модернизации: износ генерирующих мощностей в электроэнергетике от 60 до 80 процентов, а возраст некоторых электростанций более 80 лет. Как следствие, постоянно растёт число аварий. Остаётся низким уровень газификации регионов, об этом тоже сегодня здесь говорили. В шести регионах система центрального газоснабжения вообще отсутствует.

Транспортная инфраструктура также недостаточно развита или изношена. Плотность автомобильных дорог с твёрдым покрытием на территории округа составляет всего 12 километров на тысячу квадратных километров, что в 5 раз ниже среднероссийского уровня. Качество дорог также оставляет желать лучшего. Например, в Приморском крае после каждого циклона наблюдается настоящий мостопад, массово рушатся мосты через небольшие реки, проблема стала хронической. Состояние железных дорог можно охарактеризовать высоким износом основных фондов — более 60 процентов. При этом дальневосточная железная дорога имеет ключевое значение в развитии внешней торговли, обеспечивая транзит между Центральной Россией и странами АТР.

В настоящее время новые производства выстраиваются в основном вокруг уже имеющихся старых коммуникаций. Однако у этого есть предел, в стратегическом плане всё равно необходимо будет создавать новую транспортную и энергетическую инфраструктуру. Да, это дорого и довольно долго и окупится не сразу, но без этого не будет никакого развития регионов.

К вопросам демографии. К сожалению, обеспечить желаемый прирост населения или хотя бы остановить его сокращение на Дальнем Востоке пока не получается. Настораживает не только сам факт убыли населения, но и структура такой убыли. Если ещё в 2007 году в Приморском крае население моложе трудоспособного возраста составляло 315 тысяч человек, то в 2021-м — только 163 тысячи. Если число лиц старшего трудо-

способного возраста не превышало 383 тысяч, то теперь их численность перевалила за полмиллиона человек. С этой точки зрения очевидно, что перспектива потенциала трудовых ресурсов незначительная.

Также удручают показатели смертности трудоспособного населения, в особенности мужчин, неуклонно превышающие среднероссийские показатели, что влечёт снижение ожидаемой продолжительности жизни. После пенсионной реформы для мужчины-дальневосточника дожить до пенсии становится действительно актуальной задачей. Мы говорили, что нельзя повышать пенсионный возраст на Дальнем Востоке, но эти доводы, к сожалению, правительством не были услышаны. С ситуацией высокой смертности трудоспособного населения необходимо разбираться отдельно, проводить исследования, разрабатывать программы в сфере здравоохранения с учётом местных рисков, повышать доступность медицины. Статистика нам говорит о высоком уровне заболеваемости туберкулёзом и болезнями органов дыхания в целом на Дальнем Востоке. Значит, этому нужно посвятить отдельный комплекс мер.

Мы постоянно слышим о льготах для инвесторов как о само собой разумеющихся мерах. Но большинство предложений об особых мерах социальной поддержки дальневосточников долгое время воспринималось как популизм. Мы полагаем, что создание комфортных условий для жизни человека на Дальнем Востоке — главный приоритет. Нельзя судить об уровне жизни дальневосточников по общей статистике зарплат и пенсий региона, их высокий по среднероссийским меркам уровень складывается в основном за счёт северных коэффициентов, но и прожиточный минимум на севере в разы больше. Юг же Дальнего Востока с точки зрения соотношения доходов населения и цен в магазинах не отличается выгодно от других регионов России, скорее наоборот. Поэтому люди и продолжают уезжать.

Недавно получил коллективное обращение от педагогов Хабаровского края, где они сообщают о базовом окладе учителя 9 тысяч рублей и необходимости работать на полторы-две ставки, чтобы получать 35 тысяч рублей. Такого, конечно, быть не должно.

Фракция КПРФ давно предлагает распространить дальневосточный коэффициент, применяемый к заработным платам, на пенсии в южных районах Дальнего Востока. Пенсионеры здесь живут бедно, получают пенсию 13—15 тысяч рублей. И ждать, когда муниципалитет будет выдавать уголь, чтобы топить печку, потому что газа никогда не было и, может быть, ещё долго не будет, — малопривлекательная перспектива.

Можно ещё много говорить о проблемах Дальнего Востока, мешающих создать здесь комфортную среду для жизни. Это и низкий уровень благоустройства городской среды, и отсутствие жилищного строительства в небольших населённых пунктах, которых на Дальнем Востоке большинство, и высокая доля аварийного жилья. Например, жители города Оха на Сахалине проживают в аварийных домах, пострадавших в 1995 году от землетрясения, — уже 27 лет не могут получить новое жильё!

В целом хотелось бы подытожить. Полагаем, что министерство должно заниматься всеми проблемными аспектами Дальнего Востока в комплексе и в сотрудничестве с отраслевыми министерствами. Но если вы не возьмёте на себя инициативу в энергетике, транспорте, здравоохранении, жилищном строительстве и так далее, все прекрасные, но точечные инвестиционные проекты не будут иметь большого эффекта и не достигнут главной цели — закрепить стабильное население на Дальнем Востоке, сделать регион привлекательным для человека, побудить в людях желание жить в этом регионе не потому, что не получилось уехать, а потому, что здесь хорошо жить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Каргинов Сергей Генрихович.

Каргинов С. Г. Уважаемые Александр Дмитриевич, Алексей Олегович, коллеги! Конечно, сегодня можно без лишнего пафоса констатировать тот факт, что Россия начала великий исторический разворот на Восток. И причину этого разворота очень ёмко, чётко и кратко нам описал Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, он сказал такую интересную фразу: "Те, кто пытался контролировать нас с Востока, интересовались только нашими кошельками, а те, кто пытался контролировать нас с Запада, интересовались нашими душами". И вот сегодня мы действительно видим подтверждение этой фразы: с Востоком мы торгуем, мы развиваемся, а на Западе, к сожалению, мы вынуждены защищать свои интересы, традиционные ценности государства с помощью Вооружённых Сил.

Министерству в этом году десять лет, Алексей Олегович, и за десять лет — четыре министра. Это очень много, это очень большая ротация. И несмотря на то что вы свою жизнь связали с Дальним Востоком уже с 2014 года, думаю, что хотя бы лет десять на этой должности вам надо ещё поработать, для того чтобы и вникнуть хорошо, и показать результат очень чёткий.

Для ЛДПР Дальний Восток всегда был приоритетом. И Леонид Эдуардович Слуцкий, став председателем партии, в первую свою поездку в регионы отправился именно на Сахалин. Владимир Вольфович Жириновский всегда говорил, что

Восток для нас — стратегический партнёр и с политической, и с экономической точки зрения, поэтому из всех программ, всех предложений, которые звучали, очень многие касались Дальнего Востока. У нас губернатор от ЛДПР в Хабаровском крае тоже показывает достаточно хорошие результаты работы, я думаю, что вы их тоже оцените. И в этом плане ЛДПР всегда акцентировала внимание на основной проблеме. То есть вы говорите больше о положительных моментах, а мы вынуждены указывать всё-таки на проблемные моменты, на отрицательные.

И первая позиция — это транспорт. В основе экономического развития Дальнего Востока должно использоваться наше географическое положение, то есть транспортная составляющая. К сожалению, мы не успели реализовать много проектов по этому направлению. Необходимо развивать Транссиб, БАМ, Северный морской путь — это самый короткий, самый дешёвый и самый безопасный путь из регионов АТР в Европу, поэтому здесь нужно приложить максимальные усилия. Мы недоперевезли 100 миллионов тонн грузов. Это колоссальные потери для нашей страны, колоссальные потери! Только в Амурской области стоит до 500 контейнеров, и мы теряем на логистике до 25—50 процентов в этих регионах. Такая же проблема и в Чите, такая же проблема и в ряде других регионов, в том числе в Хабаровске, поэтому необходимо срочно этот вопрос изучить. К сожалению, без привлечения федерального финансирования здесь ничего не сделать, то есть регионы сами не справятся. По ряду товаров в части северного завоза до 90 процентов стоимости составляет логистика. Эту ситуацию тоже надо исправлять.

Второй вопрос — топливо. Топливо в Магадане, допустим, стоит более 70 рублей за литр, и мы прекрасно понимаем, что часть этой цены — это логистическая цепочка. Знаю, что министерство уже занимается, контролирует этот процесс, но это тоже необходимо сделать качественно и быстро, чтобы те субсидии государства, которые мы даём, не оказались в карманах поставщиков, а сработали именно на понижение цены. Якутия, уголь — колоссальное плечо доставки, 9,6 тысячи километров. Везём из Хакасии, хотя Якутия является одним из регионов — лидеров Дальнего Востока по запасам угля.

Экономика. В новой экономической политике Дальнего Востока задействован действительно очень широкий набор инструментов: преференциальные режимы и ТОР, свободный порт Владивосток, дальневосточный гектар, ипотека, программа аренды жилья сейчас реализуется. Применение этих новаций даёт очень серьёзный, хороший результат. Вы уже сказали, что в период пандемии ДФО не потерял в производстве вало-

вого регионального продукта, а инвестиции, наоборот, дали положительный рост больше, чем по России. Сегодня на территории ДФО 22 ТОР, но в то же время было предложение ЛДПР о безналоговой или низконалоговой политике на территории Дальнего Востока, и Юрий Петрович Трутнев это предлагал, Мишустин поддержал это предложение, но пока до сих пор не решён вопрос, чтобы режимы ТОР распределить на весь Дальний Восток, на всю территорию. Существует и проблема расширения границ ТОР сегодня. Я думаю, что здесь, может быть, вместо решения правительства можно использовать принцип трёх ключей — допустим, министерство, регион, местное самоуправление.

Крупные проекты сегодня очень хорошо развиваются, но надо не забывать о малом и среднем бизнесе. Наш сенатор Абрамов внёс законопроект, чтобы распространить льготный режим на Благовещенск, — к сожалению, тоже не поддержали. Хотя в плане законопроектной работы правительства распространение этой преференции на территорию Дальнего Востока существует, работа в этом направлении, к сожалению, угасла.

Что бы мы ни делали, что бы мы ни осуществляли, какие бы космические корабли ни строили, без рекламы, без пропаганды нам не обойтись. И здесь, к сожалению, тоже действительно слабое место. Существует программа, которая должна быть реализована до 2030 года, но её необходимо ускорить. И участники всех форумов, и Счётная палата говорят, что только 7 процентов предприятий знают о всех преференциальных режимах на Дальнем Востоке.

Ну и конечно же, самый основной критерий оценки работы — это население. К сожалению, идёт динамика уменьшения населения, но я считаю, что министерство добилось очень серьёзных результатов, особенно в 2021 году, когда удалось переломить ход динамики, ну а у 2022 года есть определённые объективные качества.

В целом, я думаю, можно поставить работе министерства чёткую, смелую, твёрдую четвёрку — пятёрку нельзя: будут очень сильно, много завидовать — и порекомендовать, пожелать работать, наверное, в том же ритме, в котором вы и трудитесь.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Тумусов Федот Семёнович, пожалуйста.

Тумусов Ф. С., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемые депутаты Государственной Думы! Есть такая старинная легенда. Ерофей Хабаров — его именем назван один из городов Дальнего Востока — впервые плывёт по Амур-реке

вместе со своими воинами. Плывут долго, целый месяц навстречу солнцу. И тут воины начали волноваться: а вдруг мы не доплывём, упадём с Земли? Тогда не знали, что Земля-то круглая. Тут Ерофей выходит и говорит: "Не могёт того быть, чтобы мы никуда не доплыли. Плывём дальше!"

Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики действует уже десять лет. И куда же мы с вами доплыли? В советское время тоже существовала программа развития Дальнего Востока — она "ДВР" называлась, — и каждый год по этой программе отчитывались по объёмам капитальных вложений, по вводу жилья, по объёмам добычи угля, леса, золота и алмазов. Однако люди чувствовали, что родное государство не только добывает полезные ископаемые, но и проявляет заботу о них в виде высокой, в 2,5 раза больше, чем на материке, заработной платы, в виде бесплатного образования для детей, бесплатного жилья, дешёвых билетов на авиаперелёты, невысоких цен на продукты питания и товары народного потребления.

Да, сегодня Минвостокразвития тоже докладывает о росте объёмов промышленного производства, о росте объёмов инвестиций. Чисто для экономического развития это всё, наверное, хорошо, но нас, коренных дальневосточников, больше интересует социальное самочувствие наших земляков, а оно оставляет желать лучшего, об этом говорят цифры миграции, цифры рождаемости. Всё точно в соответствии с народной пословицей: "Рыба ищет, где глубже, а человек — где лучше".

В своё время мы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", предложили законопроект о дальневосточном капитале. Министерство вроде даже откликнулось на данную хорошую идею, но они предложили гораздо меньшую сумму вложить в дальневосточный капитал, потом всё куда-то растворилось, как туман в зимнее утро. Зато идеей воспользовались коммерческие банки, они начали выпускать единые карты жителей того или иного региона. Но мы не должны забывать, что конечная цель любых коммерческих банков — это всё-таки прибыль. Зачем нужен дальневосточный капитал? Во-первых, это общемировая практика, опыт Аляски, Норвегии об этом чётко говорит. Во-вторых, это возможность для дальневосточников решать проблемы образования, обеспечения жильём своих детей. Можно было бы за счёт этих средств решать и задачу санаторно-курортного лечения многодетных семей раз в три года. Наконец, это серьёзный стимул для участия в решении демографических проблем региона и страны.

Министерство со дня своего основания выбрало путь стимулирования экономического развития региона через создание особых условий для бизнеса, для инвесторов. С точки зрения экономической науки это всё правильно, но при этом об-

рекли уже существующих предпринимателей и местный бизнес находиться на грани выживания. Например, обязательства по льготам и компенсациям для северян были возложены на бизнес, в частности, расходы на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту отпуска и обратно. Куда отнесёт предприятие данные расходы? Правильно, на себестоимость, то есть включит в цену товара или услуг. Вот и получается, что северяне обязанности государства по северным льготам и компенсациям исполняют, оплачивают сами.

Следующий вопрос. Почему мы платим налоги и страховые взносы с районных коэффициентов и северных надбавок, тогда как это льготы и компенсации, предоставляемые государством? Мы считаем, что северяне — это особые люди, они стражи России, и отношение к ним должно быть соответствующее, начиная с мобилизации и заканчивая обеспечением теми льготами и компенсациями, которые определены российским законодательством. Вот возьмём жилищные сертификаты при переселении из северных районов. В Хабаровском крае, например, в очереди стоит около 6 тысяч человек, из них 70 процентов — пенсионеры. При сегодняшних объёмах выделения средств из федерального бюджета средний период ожидания составляет 25 лет. Доживёт ли пенсионер до своей очереди? Сомнительно.

И наконец, о здравоохранении. Смертность в арктических районах, например, Республики Саха (Якутия) на 21,2 процента выше, чем в среднем по республике, обеспеченность врачами на 22 процента ниже, чем в среднем по республике, а там нехватка до 40 процентов. Около 40 процентов зданий врачебных амбулаторий, фельдшерско-акушерских пунктов в арктических районах находятся в аварийном состоянии. А затраты на оказание там медицинской помощи в 3 раза больше, чем в среднем по республике. Надо менять принцип организации оказания медицинской помощи, методы финансирования арктической медицины. Губернаторы давно говорят о необходимости перехода на сметно-бюджетное финансирование здравоохранения на северных территориях.

Комитет по охране здоровья в рамках подготовки к "правительственному часу" на прошлой неделе провёл "круглый стол", посвящённый актуальным вопросам модернизации здравоохранения на Дальнем Востоке. Были рассмотрены, смело можно сказать, революционные предложения по улучшению, модернизации здравоохранения в районах Дальнего Востока и Арктики. Хотя, уважаемый господин министр, я вам лично говорил об этом "круглом столе", никого из министерства на "круглом столе" не было, но зато был заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации

в Дальневосточном федеральном округе, и он дал довольно высокую оценку состоявшемуся "круглому столу". Надеюсь, к рекомендациям "круглого стола" вы всё-таки прислушаетесь или, по крайней мере, внимательно посмотрите его итоги.

Мы считаем, что в решениях президента страны о развитии Дальнего Востока и Арктики в первую очередь говорится о повышении качества жизни живущих там людей и министерство должно нести ответственность не только за экономические показатели, но и за показатели качества жизни на Дальнем Востоке и в Арктике. В конечном счёте мы с вами вместе, как Ерофей Хабаров, который доплыл до своего места, всё-таки доплывём до того, что лучшие условия жизни установим на Дальнем Востоке.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Авксентьева Сардана Владимировна.

Авксентьева С. В., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемые коллеги, уважаемый Алексей Олегович, представители министерства! На состоявшейся встрече с нашей фракцией мы довольно подробно обсудили очень много вопросов. Сегодня хотелось бы, пользуясь присутствием всех депутатов, сказать ещё о некоторых вещах, сделать на них акцент.

Много говорится об инвестициях в Дальний Восток. Это хорошо, это правильно, это нужно делать — инвестировать в бизнес, инвестировать в территории. Об этом много говорится и для этого много делается: здесь, пожалуй, результаты работы министерства за прошедшие десять лет впечатляют. Мы говорили также о том, что необходимо делать регион более привлекательным для туристов, рекламировать эти потрясающие места для туристов из Азии, но для этого необходимо, конечно, опять же развитие инфраструктуры и упрощение въезда, в том числе всяких визовых требований.

Следующий вопрос, который хотелось бы отметить, — это вопрос экологии. Для нашей партии, для нашей фракции это одно из приоритетных направлений работы, и предметно им занимается наш депутат Георгий Арапов. Ну вот, в частности, сейчас мы занимаемся сбором инициатив по поддержке компаний, которые реализуют инновационные экологические проекты в условиях Арктической зоны. Одна цифра для понимания: мы много говорим об экологии, о красоте озера Байкал, но вокруг озера Байкал на сегодняшний день функционируют более 1200 свалок. Да, очистные сооружения строятся, но тем не менее необходимо помогать региональным властям, потому что объёмов денежных средств, которые, скажем, им отпускаются, на сегодняшний день крайне недостаточно. И ещё одну цифру приведу. Вот сегодня прозвучало, что Дальневосточный феде-

ральный округ занимает более 40 процентов территории Российской Федерации, население — 5 процентов, но тем не менее мы говорим о территории. Так вот, по поводу работы экологического оператора, начавшейся мусорной реформы, которая вызывает много нареканий у населения, посмотрите всего лишь один показатель: если в Центральном федеральном округе работает 6789 мусоровозов, то по всему Дальневосточному федеральному округу — всего 1473, это в 4,5 раза меньше. Да, мы будем говорить о плотности населения, но территорию здесь надо принимать во внимание. И правильно, что у вас есть определённые планы по вывозу мусора с этой территории, в том числе из Арктической зоны, вы об этом говорили, и мы это всячески поддерживаем.

Малая авиация. Сегодня о ней говорили, но я хотела бы сделать акцент на том, что всё-таки, кроме всех тех послаблений, которые сделаны и которые ещё будут с принятием нового закона сделаны, необходимо сокращение излишних требований к малым аэропортам. Излишние требования к маленьким аэропортам всё равно влияют на аэропортовые сборы, потом они ложатся в тариф, идёт удорожание, и, собственно говоря, конечно, и количество вылетов, и другие показатели — всё от этого зависит. Хорошо, что у министерства тоже есть понимание этого. Мы в Государственной Думе создали межфракционную рабочую группу по развитию малой авиации и готовы вносить законодательные инициативы о снижении регуляторной нагрузки на малую авиацию для развития Дальнего Востока.

Рыбные квоты. Буквально вчера их обсуждали, во втором чтении приняли законопроект. Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" вносила ряд поправок, некоторые из них приняты, некоторые не приняты, но главный спор — вокруг начала очередного этапа. К сожалению, не было принято наше предложение по сдвигу срока на весну 2026 года, поэтому наша фракция проголосовала против. Против выступали все регионы, губернаторы, законодательные собрания, есть определённая позиция Счётной палаты, есть заключение Федеральной антимонопольной службы — ничего не было принято во внимание, и законопроект в данный момент готовится к следующему чтению. Я считаю, что предлагаемое решение идёт совершенно вразрез с государственной задачей по развитию Дальнего Востока.

Нужны инвестиции не только в инфраструктуру, но прежде всего в людей. И совершенно правильно вице-премьер Юрий Трутнев недавно дал нагоняй отраслевым федеральным министерствам, отметив, что больше всего низких показателей для Дальнего Востока в национальных проектах "Здравоохранение", "Жильё и городская среда", "Образование" и "Экология". Сегодня было отмечено, что в соответст-

вии с указом президента нашей страны до 2024 года все показатели национальных проектов по Дальнему Востоку должны быть не ниже среднероссийских показателей. Что мы имеем на данный момент?

Показатель образовательного равенства. Нижние строчки рейтинга всех субъектов по показателю образовательного равенства по итогам 2021 года кто занимает? Хабаровский край — 77-е место, Камчатка — 79-е место, Забайкальский край — 80-е место, Якутия — "почётное" 85-е место.

Что касается здравоохранения. На недавно прошедшем Восточном экономическом форуме было отмечено, что всё-таки те протоколы, те нормы, которые предписаны Министерством здравоохранения, в полной мере на территории Дальнего Востока работать не могут, поэтому, конечно, для Дальнего Востока нужны эксклюзивные решения для обеспечения большей доступности первичной медицинской помощи. Высокотехнологичная помощь оказывается, там многое сделано, но вот по первичке работы, я считаю, недостаточно. У нас было хорошее предложение вовлекать частную медицину в бесплатную медицинскую помощь, оказываемую населению, особенно первичную медико-санитарную помощь, но, к сожалению, на сегодняшний день это не находит поддержки, хотя мы предлагаем хотя бы в качестве эксперимента в одном из регионов эту работу начать.

Алкоголизация населения. Какие регионы у нас самые пьющие? В первую четвёрку входят три дальневосточных региона, не буду называть какие, они сами знают. Это тоже точка для более активной работы министерства.

По естественному приросту. Якутия — единственный регион, который даёт естественный прирост населения, все остальные ушли в минус, умерших больше, чем родившихся.

И конечно, потребительские расходы и среднемесячная зарплата — они никак между собой не коррелируют, расходов больше. Считается, что у дальневосточников зарплата больше, но ведь и расходы больше, и ещё огромная закредитованность у жителей дальневосточных регионов.

Конечно, 100 миллиардов, которые сейчас ждут дальневосточные регионы, станут серьёзным импульсом для развития, но очень много точек для совместной работы. Мы предлагаем представителей нашей фракции включить в состав коллегии министерства, готовы обсуждать все вопросы вместе, мы будем вашими первыми помощниками.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Яровая Ирина Анатольевна, пожалуйста.

Яровая И. А. Уважаемый Алексей Олегович, уважаемые коллеги! Мы нередко, обсуждая вопросы в этом зале, акцентируем внимание на главном — на качестве жизни людей. И вы знаете, всегда очень важно говорить сущностно, не популистски и понимать, как на самом деле в логике времени меняется качество жизни на территориях. Вы знаете, вот здесь много говорили о том, что принимаются точечные решения. Я позволю себе утверждать, что государственная политика по Дальнему Востоку потому и успешна, что это выверенная стратегия сбалансированных, умных, своевременно принимаемых решений.

Я хочу обратить ваше внимание, что в 98-м году тоже была программа по Дальнему Востоку, но она была мёртвая — почему? Да потому, что парламент, сидя в этом зале, принимал бюджет страны, который вообще был популистским, который не гарантировал ни одного обязательства. Я помню первый приезд на Камчатку Владимира Владимировича Путина, в 2004, 2007, 2010 годах. И я напомню, какие стратегические решения были приняты по инициативе президента начиная с 2009 года — по стратегии развития, по сейсмоопасному жилью. Встреча фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" с ним в качестве председателя правительства тогда дала результат — появились впервые субсидированные перелёты. И тогда многие партии говорили, что это конъюнктурное, политическое, рекламное решение. И что мы видим по истечении лет? Сегодня это обыденно, и все говорят о том, как замечательно, что есть субсидированные авиаперелёты, как хорошо, что есть плоские тарифы. Но именно наша фракция предлагала тогда поэтапное изменение подходов, расширение этой программы на дополнительные категории граждан, не только на студентов и пенсионеров. Потом туда попали и многодетные, появилась возможность обмена билетов и возможность того, чтобы родители с детьми могли выбирать период перелёта. Это уже такие донастроечные решения, но они очень важные. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не является наблюдателем, она является в данном случае инициатором и проводником очень многих важных решений.

Почему программа развития Дальнего Востока сегодня даёт результат? Потому что бюджет, который мы принимаем и за который голосует "ЕДИНАЯ РОССИЯ", — это бюджет развития, и в нём всегда очень правильно выбраны приоритеты, это самая главная задача. И не случайно строительство жилья на Дальнем Востоке впервые стало реальностью. И сегодня мы говорим о том, что такие новационные идеи, как программа "Дальневосточный квартал", дальневосточный гектар, арендное жильё, дальневосточная ипотека... это уже перечисляется

через запятую, а на самом деле это очень серьёзные государственные решения.

Все, наверное, почувствовали высочайший уровень профессионализма в докладе министра. Это действительно профессиональная командная работа. Но я напомню, что президент Владимир Владимирович Путин в 2013 году в своём послании сказал о том, что разворот страны к Тихому океану откроет новые возможности в экономике и в политике. Это был 2013 год, тогда не было санкций, тогда не было понимания того, что Европа поведёт себя столь недружественно по отношению к России. И вот за эти десять лет страна действительно сделала серьёзные, прорывные проекты развития на Дальнем Востоке, но это ещё и форпост.

Вы знаете, мой трудовой стаж 40 лет календарных, 25 лет из них на Камчатке, и я вам могу сказать — знаю это не понаслышке, — что в 98-м году на Камчатке мы ждали танкер, не было света, невозможно было приготовить еду детям, нужна была плитка корейского или китайского производства с газовым баллончиком. Вот о чём тогда думал Дальний Восток. А сегодня, когда мы работаем с обращениями граждан, мы актуализируем совершенно другие задачи. Да, это качественное образование, да, это качественная медицина, это создание новых рабочих мест, и мы сегодня инициировали целый ряд дополнительных решений в постановление.

Алексей Олегович, министерство постоянно работает с парламентом, мы создали совместную рабочую группу на площадке Совета законодателей по нашей инициативе, и разработка закона о северном завозе — это инициатива, которую мы озвучили и вместе с министерством отработали. Но есть и дополнительные решения, которые поддержаны президентом и сейчас реализуются правительством. Так, в 2 раза увеличен объём финансирования по санавиации.

Сегодня финансирование строительства жилья, в том числе новый проект арендного жилья, открывает совершенно новые возможности. Мы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", разработали закон о целевом наборе, который впервые даст гарантии территориям опережающего развития, бизнесу на этих территориях, позволит готовить специалистов за счёт государства. Мы предлагаем министерству уже сейчас начать формировать список запроса по территориям опережающего развития в этом вопросе. Мы предлагаем провести совместную работу по единому регламенту оказания экстренной медицинской помощи. Мы предлагаем реализовать национальную программу развития туризма именно по Дальнему Востоку вместе с Министерством экономического развития и разработать так называемые национальные маршруты. Когда фракция "ЕДИНАЯ РОС-

СИЯ" разработала и реализовала закон о круизном судоходстве, это выглядело как некая экзотика, но сегодня цифры показывают, какой высокий спрос, несмотря даже на санкции, на туризм и путешествия по Дальнему Востоку.

Очень важно, чтобы те решения, которые связаны именно с созданием новых рабочих мест, были сопряжены с возможностями для молодого поколения. Мы уже обсуждаем с министерством вопрос о том, чтобы та программа, интереснейшая кадровая программа, которую реализует министерство, была усилена и дополнена вместе с Министерством труда и социального развития, — это по порталу "Работа в России". И мы разработаем дополнительное предложение, чтобы это было реализовано.

Коллеги, в заключение о чём хотелось бы сказать? Всё, что мы делаем, — это алгоритм определённых возможностей. И вопрос только в том, чтобы это сопровождалось не только благими пожеланиями, но и нашими инициативами и действиями.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" последовательно поддерживает логику президента: стратегия развития Дальнего Востока — это наш общий успех. И Юрий Петрович Трутнев, который является и вице-премьером, и полпредом, в полной мере объединяет команду президента и парламент для этой работы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Олегович, заключительное слово, пожалуйста. Можно отреагировать на предложения депутатов.

Чекунков А. О. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Благодарю вас за приглашение выступить в Государственной Думе с докладом о работе по развитию Дальнего Востока, за точные, глубокие вопросы, за то, что вы поставили перед нами все эти проблемы. Два года и один месяц назад Государственная Дума впервые рассматривала кандидатуры министров, среди которых была и моя, в соответствии с поправками к Конституции Российской Федерации. Эта процедура предопределила формат нашей совместной работы. Мы работаем плотно, продуктивно. Для меня и моих коллег по министерству работа с Государственной Думой важна не только потому, что формулируются законы, правила, которые делают Дальний Восток сильнее, но и потому, что вы говорите голосами людей, своих избирателей, выдвигаете на передний план самые насущные проблемы.

Буквально несколько тезисов в ответ на прозвучавшие выступления руководителей фракций.

Прежде всего спасибо большое за конструктивный, открытый диалог и на встречах с фракциями, и здесь, мы по-настоя-

щему благодарны за обратную связь. Если нет критики, конструктивной критики, нет сопротивления, то не на что опереться.

Хочу подчеркнуть, что мы не являемся министерством экономического развития Дальнего Востока — мы министерство развития Дальнего Востока. Последний слайд моей презентации самый важный, мы распечатки в Государственную Думу в достаточном количестве передали. Миссия министерства — это повышение качества жизни людей через развитие экономики и создание условий для жизни, потому что, конечно, без экономики, без предприятий не будет ни налоговой базы для того, чтобы государство исполняло свои обязательства перед людьми, ни инфраструктурного развития, ни среды для жизни.

Удвоение строительства жилья в Приморском крае, было бы невозможно без набора предприятий, без всех резидентов, которые заявили там десятки тысяч новых, высокооплачиваемых рабочих мест. Девелоперы видят это, и они выдвигаются.

Государственная программа развития Дальнего Востока увеличилась в 4 раза с 2017 года, и основное увеличение пошло как раз на социальное развитие. Это и единая субсидия, которая позволяет нам строить объекты, по тем или иным причинам не попавшие в национальные проекты, это, безусловно, и создание условий для образования. Мы понимаем, как много проблем ещё остаётся.

Субсидии на авиаперевозки. 2021 год — 1,2 миллиарда рублей, 2022 год — 6 миллиардов, то есть в 5 раз выросли за год. Всего субсидии, как я сказал, все категории, — 18 миллиардов рублей за 2022 год, 21 миллиард на 2023 год. Это серьёзное достижение. Но я считаю ещё более важным то, что мы наконец собрали в единый комплекс авиацию Дальнего Востока. Это по-настоящему единая авиакомпания, которая даст нам повышение эффективности — для чего? Для того, чтобы снизить цены на билеты и внутри регионов. У нас некоторые регионы размером с континент, такие как Якутия.

К сожалению, из года в год министерство вынуждено защищаться, слушать критику о кассовом исполнении. Вы знаете, что я финансист, из инвестиций, человек из бизнеса. Финансовая дисциплина — это очень важно. Действительно, работая 25 месяцев министром, я детально разобрался в этом вопросе. Конечно, любой процесс можно улучшать, и мы будем стремиться, чтобы кассовое исполнение было более ритмичным. Однако хочу отметить, что, во-первых, за прошлый год кассовое исполнение в министерстве (и это уже результат работы нашей команды) было рекордным за всю историю министерства — 99,8 процента, все деньги были инвестированы в развитие Дальнего Востока, во-вторых, мы были в топе среди всех ФОИВов. Почему на 1 декабря такое кассовое исполне-

ние? Так предусмотрено. Основные расходы министерства — это компенсация в конце года инвестиций в объекты, созданные по единой субсидии, и компенсация бизнесу инвестиций в инфраструктурную поддержку.

Если 30 секунд мне добавите, буду благодарен.

Председательствующий. Добавьте минуту.

Чекунков А. О. Я хочу поблагодарить Комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики, лично Николая Михайловича Харитонова за высокую активность, инициативу, готовность всегда не только поделиться опытом, но и заострить проблемные вопросы, помочь нам расставить акценты в работе.

Благодарю Ирину Анатольевну Яровую за то, что сумела распространить свою любовь к Камчатке на весь Дальний Восток и Север, работает с нами по широкому кругу вопросов, прежде всего, конечно, социальных. Да, Ирина Анатольевна, безусловно, вы подсказали нам вектор работы по северному завозу, который для нас будет, пожалуй, главным законотворческим проектом 2023 года.

Уважаемые депутаты, уважаемый Александр Дмитриевич! Разрешите поздравить вас с наступающим Новым годом, пожелать вам большой законотворческой энергии и крепкого здоровья!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Олегович.

Давайте поблагодарим Алексея Олеговича за очень подробное, профессиональное выступление и ответы на вопросы. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Так, коллеги, мы с вами возвращаемся к рассмотрению законопроектов во втором чтении. 25-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Ольга Михайловна Казакова.

Казакова О. М., *председатель Комитета Государственной Думы по просвещению, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я напомню, что данным законопроектом предлагается установить возможность перераспределения полномочий в сфере образования между муниципалитетами и субъектами. Ко второму чтению у нас сформирована одна таблица, в ней две поправки, рекомендованные к принятию. Комитет просит поддержать таблицу и принять законопроект во втором чтении.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. Мельников

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Ольга Михайловна.

Казакова О. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний нет. Комитет просит рассмотреть законопроект в третьем чтении сегодня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 38 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Ольга Николаевна Ануфриева.

Ануфриева О. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Напомню, что законопроект направлен на максимально безболезненный и плавный переход наших новых субъектов на налоговое законодательство Российской Федерации. Ну, было очень много слов сказано при рассмотрении законопроекта в первом чтении, однако поправок не поступило. Есть только пять поправок, которые устраняют замечания комитета к первому чтению. Мы даём право устанавливать пониженные налоговые ставки по упрощённой системе налогообложения, по патентной системе налогообложения для Запорожской и Херсонской областей. И пара технических поправок. Они все включены в таблицу поправок, рекомендованных к принятию. Комитет просит поддержать таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 17 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 41 сек.)
Проголосовало за . . . . . 399 чел.. . . . . 88,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Ануфриева О. Н. Спасибо большое за поддержку. Комитет подготовил законопроект к третьему чтению и предлагает

рассмотреть его в третьем чтении сегодня. Все экспертизы проведены, замечаний нет.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 16 мин. 22 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах". Докладывает Ольга Николаевна Ануфриева.

Ануфриева О. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Этот законопроект, как вы тоже по первому чтению помните, был принят для того, чтобы можно было уточнить некоторые моменты Налогового кодекса для внедрения единого налогового счёта с 1 января 2023 года. Все предложения бизнеса, регионов были отработаны между первым и вторым чтениями. Поступило 34 поправки, все они рекомендованы комитетом к принятию. Некоторые нормы, которые были приняты в первом чтении, были исключены из законопроекта с целью дальнейшей их проработки и принятия комплексного решения в том числе через базовые отраслевые законы. Комитет предлагает поддержать законопроект во втором чтении.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Есть. Коломейцев Николай Васильевич. Ещё есть вопросы? Нет.

Включите микрофон депутату Коломейцеву.

Коломейцев Н. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемая Ольга Николаевна, если исключена хотя бы часть текста, должна быть поправка, которая исключает. Но вы не сказали о том, что текст законопроекта увеличился в два раза. И многие поправки, которые вы предлагаете принять, требуют заключения правительства. Вот если мы, скажем, внесём поправочку, то у нас не примет на регистрацию орготдел, а пошлёт за заключением в правительство, в Счётную палату.

Вот чем вы можете объяснить всё-таки расширение концепции законопроекта?

Ануфриева О. Н. Вы знаете, Николай Васильевич, я, честно говоря, сейчас затрудняюсь вам ответить на вопрос, потому что увеличение количества листов законопроекта между первым и вторым чтениями у нас не регламентируется и в данном случае не требуется для этого получать заключение правительства. Я не совсем поняла вопрос. Если у вас есть конкретные вопросы по конкретным поправкам, я всё готова пояснить.

Председательствующий. Коллеги, замечаний по поправкам не поступило.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 15 сек.)
Проголосовало за . . . . . 315 чел.. . . . . 70,0 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Голосовало . . . . . 335 чел.
Не голосовало . . . . . 115 чел.. . . . . 25,6 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 38 сек.)
Проголосовало за . . . . . 352 чел.. . . . . 78,2 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 353 чел.
Не голосовало . . . . . 97 чел.. . . . . 21,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Ольга Николаевна.

Ануфриева О. Н. Комитет также подготовил законопроект к рассмотрению в третьем чтении, поэтому просим рассмотреть его в третьем чтении сегодня и поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть, Коломейцев Николай Васильевич. Ещё есть желающие? Нет.

Пожалуйста, Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы понимаем загрузку двух наших комитетов, но мы не понимаем, когда ко второму чтению фактически меняется законопроект и требуемое к первому чтению заключение соответствующих структур... Ну вот для внесения измене-

ний в Уголовный кодекс обязательно заключение Верховного Суда, обязательно заключение правительства, для внесения изменений в Налоговый кодекс обязательно заключение правительства, обязательно заключение Счётной палаты. И вот эта хитрость... Вы поймите, мы просто вынуждены будем подать иск в Конституционный Суд по целому... по десяткам ваших законов, которые приняты за последние два месяца. Мы считаем, что это глумление над законодательством. У вас же большинство, вы можете внести любой законопроект и принять его в первом и в целом. Ну зачем же делать такие вещи — во втором чтении менять законопроекты и голосовать, как будто ничего не произошло?

Мы считаем, что это недопустимо в данной ситуации, и будем голосовать, конечно же, против. Считаем, что нам надо вернуться к Регламенту и уважать его, несмотря на ваше большинство.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование в третьем чтении законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 43 сек.)

Проголосовало за	351 чел.	78,0 %
Проголосовало против	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	353 чел.	
Не голосовало	97 чел.	21,6 %

Результат: принято

Закон принят.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" и статьи 32 и 33 Федерального закона "О защите конкуренции". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит поддержать законопроект во втором чтении. Я напомню, он направлен на повышение государственного контроля за сферой иностранных инвестиций в деятельность хозяйственных обществ, представляющих стратегическое значение для обороны и безопасности нашей страны, и касается полномочий правительственной комиссии в этой сфере.

В комитет поступило две поправки, обе рекомендованы к принятию.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.
Таблица поправок ставится на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 49 сек.)
Проголосовало за . . . . . 388 чел.. . . . . 86,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принимается.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 23 мин. 16 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.
Микрофон на трибуне нужно включить?
Из зала. *(Не слышно.)*
Председательствующий. А, ваш следующий.
29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.
Гаврилов С. А. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Просим поддержать законопроект, он расширяет полномочия правительственной комиссии на те сектора экономики, которые не входили ранее в сферу стратегических предприятий, имеющих значение для обороны и безопасности нашей страны.
К проекту закона поступило шесть поправок, все они поддерживаются.
Просим поддержать.
Председательствующий. Спасибо.
Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.
Таблица поправок ставится на голосование.
Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 34 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 7 чел. . . . . 1,6 %
Голосовало . . . . . 401 чел.
Не голосовало . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Сергей Анатольевич, поступили документы и по 28-му, и по 29-му вопросам.

Коллеги, поступили документы по 28-му и по 29-му вопросам. Все документы в порядке. Комитет просит рассмотреть законопроекты в третьем чтении. Нет возражений? Нет.

Тогда я ещё раз зачитываю: 28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" и статьи 32 и 33 Федерального закона "О защите конкуренции", третье чтение.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 397 чел.. . . . . 88,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 397 чел.
Не голосовало . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

И рассматривается в третьем чтении 29-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности госу-

дарства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 57 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

30-й вопрос, во втором чтении рассматривается проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект носит антисанкционный характер в значительной степени. В частности, он решает вопрос, связанный с аудитом Центрального банка. У нас ежегодно по отчёту ЦБ проводится аудит, по закрытым статьям, операциям аудит проводит Счётная палата, а по всем остальным — внешний аудитор. Понятно, что в целях недопущения утечки информации о работе Центрального банка в непростых условиях 2022 года важно, чтобы аудит осуществлялся авторитетной организацией. Предлагается, чтобы и по закрытым статьям и операциям Центрального банка, и по всем остальным статьям и операциям аудит по отчёту Центрального банка за этот год провела Счётная палата.

Поступило шесть поправок, все они в таблице поправок, рекомендуемых к принятию.

Прошу поддержать. И в случае поддержки во втором чтении прошу завтра рассмотреть в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 46 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 29 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Коллеги, нет возражений, завтра рассмотрим в третьем чтении? Нет. Принимается.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности". Докладывает Александр Георгиевич Мажуга.

Мажуга А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Иван Иванович, глубокоуважаемые коллеги! Напомню, в законопроекте устанавливаются правовые основы создания и функционирования государственной информационной системы "Национальная база генетической информации". Законопроект был принят в первом чтении 5 июля. К указанному законопроекту поступило 12 поправок, которые включены в таблицу поправок, рекомендованных комитетом к принятию, рекомендованных к отклонению поправок нет. Проведены правовая и лингвистическая экспертизы.

Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию предлагает утвердить таблицу поправок и рассмотреть законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 30 мин. 26 сек.)
Проголосовало за . . . . . 352 чел.. . . . . 78,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 352 чел.
Не голосовало . . . . . 98 чел.. . . . . 21,8 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 30 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 352 чел.. . . . . 78,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 352 чел.
Не голосовало . . . . . 98 чел.. . . . . 21,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

На трибуне включите микрофон.

Мажуга А. Г. Коллеги, спасибо большое за поддержку. Комитет предлагает рассмотреть законопроект сегодня в третьем чтении. Все необходимые экспертизы проведены, согласования имеются, замечаний нет. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 351 чел.. . . . . 78,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 351 чел.
Не голосовало . . . . . 99 чел.. . . . . 22,0 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" и Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Сергей Владимирович Кабышев.

Кабышев С. В., *председатель Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект был принят в первом чтении 19 апреля текущего года. Напомню, что целью его является обеспечение гармонизации и внутренней согласованности законодательного регулирования в сфере образования с учётом объективно существующих запросов. В русле именно этой логики находятся внесённые группой сенаторов и депутатов поправки к законопроекту. Всего поступило шесть поправок, они включены в таблицу поправок, рекомендуемых комитетом к принятию. Общий смысл поправок сводится к тому, чтобы предоставить особые права при приёме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета детям тех лиц, которые самоотверженно, рискуя жизнью, выполняют боевой долг перед Родиной, прежде всего в условиях специальной военной операции. По очевидным причинам они нуждаются в дополнительной поддержке.

К тексту законопроекта замечаний и предложений у правительства, Государственно-правового управления президента и Правового управления Аппарата Государственной Думы не имеется. Комитет предлагает утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 28 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 52 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Сергей Владимирович.

Кабышев С. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен комитетом для принятия в третьем чтении. Прошу рассмотреть его сегодня и поддержать.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 34 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Закон принят единогласно.

Мы переходим к законопроектам, рассматриваемым в первом чтении.

34-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "Об организованных торгах" и статью 12 Федерального закона "О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В настоящее время право участвовать в организованных торгах на российской валютной бирже и доступ к ним имеют только российские участники. Этот законопроект предлагает расширить перечень участников за счёт кредитных организаций, за счёт финансовых институтов из дружественных стран. Перечень таких стран будет определять Правительство Российской Федерации, оно же будет вести реестр организаций, которые будут участвовать в торгах. При этом Центральный банк может устанавливать дополнительные требования к таким институтам, для того чтобы исключить всевозможные

негативные случаи при участии в торгах. Предоставление доступа соответствующим институтам из дружественных стран позволит расширить доступ, причём более такой эффективный, дешёвый доступ к валюте дружественных стран, для того чтобы эту валюту использовать для внешнеэкономической деятельности.

Хотел бы для сведения сказать: у нас торги валютой дружественных стран составляли до спецоперации 0,5 процента, а сейчас увеличились до 34 процентов, торги юанем увеличились в 41 раз, турецкой лирой — в 17 раз, белорусским рублём — в 110 раз, казахстанским тенге — в 12 раз. То есть спрос на эти торги большой, и доступ иностранных институтов к этим торгам позволит удешевить соответствующие операции для наших участников внешнеэкономической деятельности.

Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Коллеги, вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Сипягин Владимир Владимирович, пожалуйста.

Сипягин В. В., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Анатолий Геннадьевич, проектом закона предполагается возможность допуска иностранных кредитных организаций и иностранных брокеров к участию в организованных торгах иностранной валютой и производными финансовыми инструментами, базисным активом которых являются валюта и процентные ставки, об этом сказали. Однако мы не можем контролировать аффилированность иностранных кредитных организаций и брокеров, там, третье, четвёртое плечо, и не можем доподлинно знать их конечных бенефициаров. Какие в связи с этим предлагаются механизмы противодействия нежелательному иностранному вмешательству недружественных стран в торговлю валютой и финансовыми инструментами?

Председательствующий. Включите микрофон на трибуне.

Аксаков А. Г. Я уже сказал, что не все подряд зарубежные организации смогут участвовать в таких торгах, будет вестись специальный реестр, и включать в этот реестр будут по специальному решению Правительства Российской Федерации. Прежде чем включить такую организацию, запросят всю информацию — кстати, перечень информации, запрашиваемой у кредитной организации, указан в законопроекте, — и, таким образом, будет приниматься компетентное решение соответствующими нашими структурами. Я уверен, что доступ иностранным участникам будет практически перекрыт.

Председательствующий. Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Анатолий Геннадьевич, вот у нас вроде доллар, евро не торгуются. Но если вы ездите по Кутузовскому, по Новому Арбату, да и по Ленинградке, то обращали, наверное, внимание, что в меняльных конторах сегодня курс евро от 70 до 74, доллар — тоже около 70. Если торговли нет, кто определяет курс? И как это будет в вашем случае, поясните, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Я всё-таки хотел бы завершить ответ на предыдущий вопрос. Касается это только недружественных стран. Центральный банк это видит, это достаточно прозрачно, и всегда сможет выявить, что действия предпринимает организация, которая связана с недружественными странами.

Что касается торгов долларом и евро, они ведутся, просто значительно, почти в 2 раза, сократились объёмы торгов в долларах. Но такие торги продолжаются, говорить о том, что их нет, ну, просто не приходится.

Председательствующий. Спасибо.

Соболев Виктор Иванович, пожалуйста.

Соболев В. И., *фракция КПРФ.*

У меня такой вопрос: вот вы сказали о перечне стран, там в том числе Турция, страна НАТО, — кто это определил, что она такая дружественная, никак не связана с недружественными странами?

И вообще, вот мне непонятен мотив этого законопроекта. Какая необходимость в том, чтобы иностранцы участвовали в наших финансовых делах, в нашей финансовой системе? Мы и так находимся в зависимости от иностранцев, зачем ещё расширять и дополнять эту зависимость?

Аксаков А. Г. Перечень организаций, которые будут участвовать в таких торгах, будет определять правительство по согласованию с Центральным банком. И это уже зависит от того, определят ли они, например, турецкие банки как возможных участников этих торгов. То есть дружественные страны будут определяться соответствующими государственными институтами.

Из зала. *(Не слышно.)*

Аксаков А. Г. Я думаю, что мы можем дискутировать при рассмотрении отчёта Центрального банка и вопросов, связанных с Центральным банком.

Что касается валюты, то в данном случае чем больше представителей — вот вы спрашивали, для чего допускаем, — чем больше участников, тем дешевле будет покупаться валюта, которая нужна для импорта необходимых нашей стране товаров, значит, товары, поступающие в страну, будут дешевле. Вот в чём смысл этого законопроекта. И если мы думаем о людях,

о том, чтобы поддержать нашу экономику, то, соответственно, мы должны, наоборот, расширить возможности для участия таких организаций на валютном рынке, для того чтобы валюта покупалась дешевле, а значит, и товары будут покупаться дешевле.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитриева Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Уважаемый Анатолий Геннадьевич, не кажется ли вам, что внесённый вами законопроект крайне вреден? Потому что сейчас в условиях активного сальдо торгового баланса мы продаём на экспорт в 2 раза больше, чем покупаем, — 300 миллиардов долларов будет за 2022 год. В итоге, вместо того чтобы пытаться балансировать торговый баланс, мы... нам будут вместо товаров просто сбрасывать валюту.

Ну а дружественные, недружественные — здесь уже говорили: сегодня дружественный, завтра недружественный.

Аксаков А. Г. Отвечу коротко: не кажется, поскольку сможем покупать дешевле товары, за более дешёвую приобретённую валюту. Соответственно, от этого выиграют люди, которые будут потреблять эти товары, и предприятия, которые будут использовать, например, оборудование на своих предприятиях.

Председательствующий. Спасибо.

Шеремет Михаил Сергеевич, пожалуйста.

Шеремет М. С., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Анатолий Геннадьевич, подскажите, пожалуйста, кредитные организации или брокеры, которые могут быть допущены к участию в организации торгов иностранной валютой, обязаны будут иметь представительства или филиалы на территории России с целью уплаты налогов в нашей юрисдикции или для надзора Банка России с целью выявления нарушений в области манипулирования рынком?

Аксаков А. Г. Ну, по смыслу законопроекта Центральный банк сможет определять дополнительные условия для участников таких торгов. Да, могут быть открыты и представительства, и филиалы, и сейчас у нас есть дочерние иностранные банки, в том числе китайские и другие, которые работают на российском рынке, но их регистрация в качестве юридического лица необязательна. Они будут приходить с валютой и торговать ею, и чем больше предложений, тем ниже цена, вот и всё. Смысл законопроекта в том числе в этом — чтобы наши предприятия в случае необходимости могли валюту покупать дешевле.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Димов Олег Дмитриевич, пожалуйста.

Димов О. Д. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, я думаю, тут можно долго вести дискуссию, но практически все причины, по которым необходимо принятие закона, Анатолий Геннадьевич очень чётко изложил. Понятно, может нравится, не нравится, но мы живём в условиях, когда нам нужно... Вот говорят, не попытаться ли балансировать? Да мы с начала спецоперации постоянно пытаемся балансировать, найти золотую середину, чтобы финансовая система нашей страны не рухнула.

Мы считаем, что этот закон нужен, он даст нам возможность более активно привлекать наших зарубежных партнёров, которые не ведут агрессивную политику в отношении нашего государства, и это даст нам больше преимуществ. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает концепцию данного законопроекта и будет голосовать за.

Председательствующий. Спасибо.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

Подготовиться Дмитриевой Оксане Генриховне.

От фракции — поставьте время.

Гартунг В. К. Я постараюсь кратко объяснить. Видимо, Анатолий Геннадьевич не очень доходчиво объяснил, для чего это нужно.

Ну вот смотрите. Когда не было санкций, вы, наверное, видели в обменниках, какой спред был. Спред — это разница между ценой покупки и ценой продажи валюты. Видели, что он в районе, может, рубля был, тут уж неважно — доллар или евро. А если в банках для своих клиентов операции проводились, спред был 0,1 процента, они брали 0,1 процента комиссию. Сейчас комиссия, вот этот спред, достигает, ну, достигала в отдельные периоды вообще 40 процентов. Что это значит? Ну, это значит, что тот, кто занимается внешнеэкономической деятельностью, сразу банкам платит до 40 процентов всей своей выручки. Ну что это такое?!

Я много раз и на этой трибуне говорил, и Центральному банку говорил: наведите порядок, ну что-то сделайте, чтобы, ну, просто наших экспортёров не грабили! Ладно те, кто сырьевыми товарами торгует, — они справятся. А те, кто имеет, скажем так, возможность возить товары несырьевые, — им как быть? Понятно, что для них эти вопросы были в дальнейшем решены, но для граждан такой спред остался. Если вы пойдёте сейчас продавать и покупать наличную валюту, то попадёте что при продаже, что при покупке процентов на 15—20 как минимум, это ещё вежливо я скажу.

Что предлагается в этом законопроекте? Торги валютами — долларами, евро, там, франками — невозможны, потому что, ну, они просто запрещены к ввозу. Что можно сделать в этой ситуации? Они в принципе сейчас и не нужны, потому что за эти валюты мы ничего ни продать в эти страны, ни купить там не можем, ну, просто серьёзные ограничения. У нас открылись другие рынки, и для того, чтобы эти рынки функционировали нормально — экспортные, импортные операции, — у нас должно быть движение валюты. А для этого должна быть ликвидность. Но чтобы ликвидность была, нужно, чтобы банки из этих стран нам эту ликвидность предоставили. Понятно всё объясняю? Всё понятно. Ну как можно против этого выступать?!

Можно, конечно, говорить, что вот кто-то, какие-то иностранцы придут и будут у нас что-то там зарабатывать. Но слушайте, мы без этого... Если они не придут, мы сами потеряем в несколько раз больше — мы просто не выйдем на эти рынки, просто нам нечем будет с ними рассчитываться. Поймите, внешнеторговые операции без денег не происходят. Тем более параллельный импорт, у нас очень много граждан, которые начали вот эти челночные операции. Завозят автомобили — посмотрите, легковые автомобили кем завозятся сейчас? Вот этими челноками, которые машины из Китая сюда возят и увозят деньги. И вот этот спред, разница на обменных операциях, ложится в цену товаров, которые оплачивает покупатель. Вот, собственно, и всё.

Аксаков предлагает: давайте мы насытим рынок этими другими, дружественными валютами, товарооборот в этих валютах у нас растёт, и он будет расти, чтобы у нас... Правильно Коломейцев постоянно говорит, что у нас не насыщена экономика деньгами. Но без денег не будет ничего работать, поэтому предлагается вот такой механизм. Заработает это — всё будет под контролем государства, под контролем ЦБ. Если действительно вопросы к ЦБ есть — Аксаков здесь прав, вопросы к ЦБ есть, они и у нас есть, — ну, это отдельная тема, давайте будем её обсуждать.

Наша фракция этот законопроект поддержит, и предлагаем всем присоединиться.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитриева Оксана Генриховна, пожалуйста.

Дмитриева О. Г. Уважаемые коллеги, ну, просто вот уши вянут, надо сказать. Столько лет вроде как страна боролась с тем, что мы продаём нефть и газ, а нам в ответ дают бумажки, которые мы складируем в резерв и им же обратно отдаём, как тут вот вы вдруг: если это не доллары и евро, а юани и рупии,

если это не резервы, а просто через биржу, то это вдруг становится хорошо.

Первое, почему нельзя принимать этот закон. Манипулирование рынком возможно кем угодно, и почему дружественные страны или дружественные брокеры не будут этого делать? Они будут делать это в своих интересах, в своих собственных экономических интересах, и правильно сделают.

Теперь следующий момент, самый главный. Ещё раз повторяю: у нас активное сальдо торгового баланса недопустимо большое — 300 миллиардов долларов. То есть мы продаём, экспорт составляет где-то 600 миллиардов долларов, импорт — 250... я не знаю, сколько будет по году, около 300 миллиардов долларов, всё. Мы создали национальное богатство, продали на 600 миллиардов долларов, взамен эквивалент получили 300, причём уже со всеми странами практически, даже с Китаем. А вы сейчас говорите, что нам не надо балансировать сальдо торгового баланса, мы продаём на 600, покупаем на 300, а остальные 300 миллиардов вы нам просто сбросите в виде рупий, юаней, чего угодно. Ну это нельзя делать! Это крайне вредно. С экономической точки зрения это то же самое, что формирование Фонда национального благосостояния и резерва: мы им продаём, нам дают деньги, и мы им их фактически возвращаем. То есть это, на мой взгляд, не нужно делать, не нужно это облегчать, говоря, что нам нужен рынок, нам нужна валюта. Нам нужна не валюта, валюты мы вот сколько получили, на 300 миллиардов долларов продали — нам нужны товары. Товары, эквивалент того, что мы продали.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Валерий Карлович, я никогда не говорил, что надо на бирже торговать валютой, я всегда говорил и буду говорить: нам надо изменить закон о Банке России на закон о Центральном банке России, надо, чтобы эмитенты были не непонятные люди и наша наполняемость зависела от количества долларов и евро, надо, чтобы у нас была двухконтурная система. Первое — безналичная, для инвестиций и создания предприятий по импортозамещению, система, которая оторвана от розницы и которую нельзя украсть. Понимаете, да? Но предприятия будут появляться, будут рабочие места и товары, и инфляция будет падать. Второе — никакая биржа в нашей стране не будет влиять на то, за сколько вы будете покупать или продавать валюту, потому что у нас, вы поймите... Вот как здесь отстаивали потребительский кредит и вот эти самые меняльные

конторы, которые под 300 процентов теперь будут давать людям нищим, точно так же и это.

Вот я почему задал вопрос? Сегодня еду, смотрю: евро уже вдруг за 70. Они мне не нужны, но у меня вопрос — вот вы сегодня нервно воспринимали вопрос нашего коллеги по поводу того, кто же, кому и как платит, — у меня до сих пор нет ответа на вопрос. Я официально писал в правительство: вот мы поставляем газ и нефть — скажите, пожалуйста, в какой валюте, на какой корсчёт поступает, если это всё арестовано? Вы знаете, что восемь пакетов санкций, их 10 540, вот я выяснил (специально вам покажу слайды), а мы ввели только 7,5 тысячи. И самое интересное: американцы и англичане — самые главные инициаторы, которые ввели против нас всё, что можно, а мы против них ввели совсем... ну, даже неадекватно. Вот Евросоюз и Франция рядом не стоят, понимаете?

Мы считаем, что Комитет по финансовому рынку эффективно работает, но, мне кажется, ему надо готовить более фундаментальные законы. Поймите, у нас было 646 миллиардов долларов золотовалютных запасов — куда они делись и кто за это ответил? У нас был ФНБ, из которого, когда переоценку валютного курса сделали, 4 триллиона потеряли. А мы тут три копейки просим у вас: 8 миллиардов, 10 миллиардов для поддержки машиностроения, села — и вы не даёте. Поэтому мне кажется, что принятие таких законов без учёта инфляции и девальвации — в Турции, того же юаня, который делается искусственно, для того чтобы поживиться за счёт других... Ну что же мы действительно?.. Вот Оксана Генриховна права: что же, мы от одних упырей отошли, но хотим попасть в зависимость от других? Нам надо думать о национальной безопасности, а не о меняльных конторах.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Геннадьевич Аксаков — заключительное слово..

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Спасибо за такую довольно жаркую дискуссию. Но при этом хотел бы отметить, что если у нас будет достаточно монопольная торговля, в том числе валютой дружественных стран, то, соответственно, будет завышенный курс этой валюты. И наши производители, в том числе поставляющие продукцию за рубеж либо покупающие по импорту из-за рубежа, будут дополнительные деньги платить тем, кто имеет монополию на этом валютном рынке. Расширив количество участников, мы поддержим свою экономику, своих производителей, которые смогут дешевле покупать по импорту товары, ну и, в общем-то, создадим конкуренцию, которая всегда работает на конечного потребителя, на наших граждан.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 342 чел.. . . . . 76,0 %
Проголосовало против. . . . . 6 чел. . . . . 1,3 %
Воздержалось . . . . . 4 чел. . . . . 0,9 %
Голосовало . . . . . 352 чел.
Не голосовало . . . . . 98 чел.. . . . . 21,8 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении законопроект.

35-й вопрос, проект федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для осуществления деятельности по партнёрскому финансированию в отдельных субъектах Российской Федерации". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, из самого названия законопроекта следует, что это предложение о проведении в нашей стране эксперимента по развитию партнёрского финансирования. Эксперимент предлагается установить на два года, но правительству предоставляется право в случае успешности эксперимента продлить срок действия соответствующего закона.

Эксперимент предлагается провести в четырёх субъектах Федерации: в Дагестане, в Чечне, в Башкортостане и в Татарстане. Почему эти субъекты Федерации? Они в данном направлении давно уже активно работали, поэтому есть достаточно серьёзные заделы и вот эти субъекты Федерации смогут быстрее имплементировать федеральное законодательство в свою практику. Уже есть институты, пытающиеся в рамках существующего законодательства работать, ну и вполне возможно, что эксперимент благодаря этим субъектам окажется успешным. Причём мы в законопроекте предусматриваем, что правительство может по согласованию с ЦБ расширить перечень субъектов Федерации, если кто-то изъявит желание.

Участниками в соответствии с этим проектом закона могут быть кредитные организации, банки, некредитные финансовые организации, в том числе микрофинансовые организации, ломбарды, кредитные кооперативы, сельскохозяйственные кооперативы, ну и иные юридические лица, которые поименованы в данном законопроекте. Банк России будет вести реестр таких

субъектов и определять, насколько их деятельность соответствует рассматриваемому законопроекту.

Если коротко, суть вот этих партнёрских финансов заключается в том, чтобы привлекать, например, средства граждан без процента. То есть привлекаются, например, определённые организации... Очень похоже, кстати, на фондовый рынок, но деньги вкладываются не в ценные бумаги, а в разные проекты, производственные предприятия и так далее. То есть привлекаются средства без процентов, и далее эти средства вкладываются в какой-то проект, проект реализуются, получается доход, прибыль, и эта прибыль распределяется между реализатором проекта, соответствующей управляющей компанией и теми, кто выделил свои средства вот по этой схеме, или по этому закону, это то, что будет называться партнёрским финансированием.

Прошу поддержать законопроект, поскольку это будет одно из направлений, которое позволит привлекать финансовые ресурсы в том числе из-за рубежа. Сейчас проявляют интерес некоторые страны, организации этих стран к тому, чтобы профинансировать наши проекты по данному — ну, содержательно — законопроекту, а при действующем законодательстве могут возникнуть риски возврата этих средств тем организациям, которые хотели бы в такой программе участвовать, поскольку наше законодательство в текущей ситуации создаёт проблемы для перевода соответствующих средств инвесторам.

Прошу поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Делягин Михаил Геннадьевич, пожалуйста.

Делягин М. Г. Анатолий Геннадьевич, вот этот исламский банкинг, как вы его назвали в интервью государственному агентству ТАСС, если его, конечно, не взломали, возлагает очень большие, как следует из текста законопроекта, обязанности на Банк России по регулированию, контролю и так далее.

Я, к сожалению, не смог найти в нашей базе данных заключение Банка России, но я не сомневаюсь, что оно есть, потому что мы не можем действовать по принципу "без меня меня женили", ну и, в общем, было бы очень некорректно по отношению к Банку России обсуждать законопроект, который его прямо касается, его прямо обязывает, не имея его позиции. Поэтому хотелось бы, чтобы вы нас ознакомили с официальным заключением Банка России на данный законопроект.

Аксаков А. Г. Михаил Геннадьевич, если в материалах нет заключения Центрального банка, то я приношу извинения, этого не должно быть, потому что Центральный банк поддержал законопроект, более того, я скажу, что он активно с нами работал и в значительной степени текст законопроекта согласовывался с Центральным банком. Могу сказать, что они будут вести реестр соответствующих организаций, будут регулировать этот рынок, и очевидно, что Банк России не мог остаться в стороне при принятии согласующих решений.

Председательствующий. Шеремет Михаил Сергеевич, пожалуйста.

Шеремет М. С. Уважаемый Анатолий Геннадьевич, срок эксперимента два года. Скажите, пожалуйста, а заключение договоров, выдача займов и другие действия в рамках эксперимента тоже будут осуществляться сроком на два года или как-то иначе вопрос будет урегулирован?

Аксаков А. Г. Ну, пока мы решили всё-таки два года, при этом прописали норму, что Правительство Российской Федерации по согласованию с Центральным банком может продлевать срок действия их норм. В тех субъектах Федерации, о которых я сказал, соответствующие организации уже есть. Им, конечно, надо будет подкорректировать свои уставные документы в соответствии с принимаемым законодательным решением, но в этих субъектах уже активно работа ведётся. Скажу, что они тоже участвовали в подготовке текста законопроекта, мы дискутировали очень много в Татарстане, в Башкортостане по этим вопросам, учли их предложения, ведь работа там уже вовсю ведётся. Некоторые организации пытаются работать в рамках существующего законодательства, и они как раз сталкиваются с тем, что нужно привлекать дополнительные финансовые ресурсы для реализации многих проектов в рамках партнёрского финансирования.

Председательствующий. Спасибо.

Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Анатолий Геннадьевич, идея, конечно, благая, особенно с учётом того, что мы говорили тут о ростовщичестве, о кошмарном ростовщичестве, которое везде и всюду в России. Но, если это эксперимент, почему он такой не то чтобы маленький, но очень узкий? Берётся четыре республики, где, понятно, мусульманская конфессия преобладает, и вы вот в своём интервью тоже говорите, что внесли законопроект об исламских финансах. Почему такая зауженность, если мы говорим о федеральном законодательстве, о программе, важной и нужной для всех регионов? Почему сразу не включить сюда Калининград, Ростов, Карелию? Про Дальний Восток говорили — там нет проблем? Почему только исламские финансы, почему не ки-

тайские финансы, не другие? И вот эта зауженность, знаете, как-то настораживает и вызывает серьёзные вопросы, прежде всего политические.

Аксаков А. Г. Ну, к сожалению, Санкт-Петербург, Ленинградская область и моя родная Чувашия не проявляли здесь такую активность. Эксперимент, как уже отмечали, запланирован на достаточно короткий срок — на два года. Нужна хорошая проработка этой темы, для того чтобы инструмент сразу же заработал. И вот эти республики действительно активно работали уже много лет, я с Башкортостаном и Татарстаном давно взаимодействую по этим вопросам. К сожалению, в других субъектах Федерации меньше внимания уделялось этому направлению, поэтому сейчас вот в течение двух лет субъекту — я абсолютно согласен — просто времени не хватит включиться в реализацию проекта. Но, как я уже отметил, Правительство Российской Федерации может расширить, увеличить число участников, мы это специально предусмотрели в законопроекте, и, вполне возможно, в Санкт-Петербурге при вашем активном, деятельном участии тоже пройдёт этот эксперимент.

Председательствующий. Спасибо.

Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Анатолий Геннадьевич, я хочу, чтобы вы подтвердили или опровергли, действительно ли речь идёт исключительно или главным образом об исламских финансах. Это первая часть вопроса. И вторая часть вопроса: в чём преимущество данной схемы, например, перед концессионными соглашениями?

Аксаков А. Г. Речь идёт о партнёрском финансировании, и вероисповедание в данном случае не имеет никакого значения, то есть если вы православный, иудей или другого исповедания, то вполне можете участвовать в реализации этого закона, никто никого не ограничивает по признаку вероисповедания. Это закон о партнёрских финансах, просто такая форма активно применялась в исламских странах. Но я скажу, что в Великобритании, в Соединённых Штатах Америки, во многих других неисламских странах эти инструменты также активно используются, и нам на самом деле тоже грех этот канал не использовать для финансирования многих проектов, в том числе в целях экономического развития.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вторая часть вопроса...

Аксаков А. Г. Напомните, пожалуйста.

Из зала. *(Не слышно.)*

Аксаков А. Г. А, концессия. Ну, концессия всё-таки предусматривает процент. В случае исламских финансов чётко, жёстко прописывается, что проценты за предоставленные ресурсы не должны выплачиваться.

Председательствующий. Понятно.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Анатолий Геннадьевич, для действия механизма необходимо, чтобы оба юридических лица — и донор, и реципиент, грубо говоря, — находились в этом субъекте и были там зарегистрированы, либо другие какие-то возможны варианты? И второй момент, касающийся предоставления денежных займов физическим лицам без взимания процентов. Потребует ли это внесения изменений в гражданское законодательство, потому что там эти механизмы вроде так чётко не зарегистрированы?

Аксаков А. Г. Ну, первое — да, в этих субъектах Федерации должны быть соответствующие институты зарегистрированы. А второе — поскольку это эксперимент, то Гражданский кодекс можем не менять.

Председательствующий. Спасибо.

Кузнецов Андрей Анатольевич, пожалуйста.

Кузнецов А. А. Уважаемый Анатолий Геннадьевич, для понимания вопрос: что мешает? Вот вы сказали, что в этих регионах какие-то наработки уже есть и применяется, в общем-то, такая схема, — что мешает в действующем законодательстве? Вот просто обозначьте чёткими штрихами, чтобы понимать.

И второй вопрос. Правильно ли я понимаю, что механизм, который вы предлагаете, — это новая форма, так скажем, получения иностранцами какой-либо собственности через участие в инвестиционных проектах?

Аксаков А. Г. Ну, начну со второй части: в том числе и иностранцами, да. Иностранные компании, организации проявляют интерес к этому каналу, и у них есть наработки. У наших организаций, которые хотели бы этот канал финансирования проектов использовать, есть взаимосвязь с соответствующими организациями за рубежом.

Далее, относительно схемы. Сегодня вы не можете... Если банк привлекает средства, он должен платить проценты. Если микрофинансовая организация привлекает средства, она должна платить проценты. В данном случае речь идёт о привлечении средств для реализации проекта, но только если проект реализован, получен доход, результат этого вложения, соответствующие средства распределяются между участниками вот этой цепочки, то есть всё связано с конечным итогом. Если проект не реализовался, значит, все проиграли, в том числе

и тот, кто вложил свои средства. Здесь нет такого требования: в любом случае заплати проценты за те средства, которые тебе предоставили, реализовал ты проект или не реализовал (так по действующей системе). Вот исламские финансы, как их называют, — в данном случае я, может быть, кавычки поставил бы, извините, что это слово использую, — партнёрские финансы позволяют как раз без этого обойтись. Привлекли средства, реализовали проект, получили результат, после чего распределяем этот результат между всеми участниками. В этом преимущество этой схемы, и, на мой взгляд, её, конечно, надо запускать, для того чтобы... Ну, если есть желающие, почему бы не дать такую возможность?

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич, присаживайтесь.

Включите режим записи на выступления.

Коллеги, только договоримся: как у нас обычно, либо одно выступление от фракции на семь минут, либо, в крайнем случае, два выступления по три минуты.

Покажите список.

Панеш Каплан Мугдинович, пожалуйста.

Свистунов А. Н., *фракция ЛДПР.*

Извините, пожалуйста, это Свистунов по карточке Панеша.

Председательствующий. Пожалуйста, выступайте.

Свистунов А. Н. Спасибо, Иван Иванович.

Я хочу сказать, что наша фракция, ЛДПР, поддерживает указанный законопроект, несмотря на такую его сложную конфигурацию. Я хочу сказать несколько слов о том, почему именно в этот момент необходим такой закон.

Все мы прекрасно знаем, что у нас происходит такой вот разворот на Восток, и все прекрасно знаем, что у нас большая проблема с инвестициями в нашу экономику. Соответственно, возникает спрос на капиталы с Востока, в том числе это капиталы из стран Персидского региона прежде всего, а также Дальнего Востока. И там есть целый ряд инвесторов, которые готовы инвестировать средства, но на других условиях. Вот эти другие условия, которые предполагают отсутствие ростовщического процента, как они выражаются, ну, банковского процента, они, конечно, вот в нашу правовую систему, ну, не вписываются. Это противоречит целому ряду базовых, фундаментальных понятий, которые существуют у нас и в гражданском законодательстве, и в законодательстве о банках и банковской деятельности. Соответственно, возникает вопрос: либо кардинальным образом менять правовую систему сразу, либо попытаться провести эксперимент. Хорошо, у нас есть закон, он, в общем-то, рамочный, "Об экспериментальных правовых режимах...", был принят, насколько я знаю, в прошлом созыве.

Вот он функционирует, и в рамках этого закона можем попытаться провести такой эксперимент. Тем более есть инициатива регионов, которые здесь перечислены, они готовы участвовать в этом эксперименте.

Центральный банк активно работал, взаимодействовал с Комитетом по финансовому рынку, с этими регионами. В принципе есть понимание, что и как необходимо в данном случае менять и прописывать. Однако о том, чтобы это затрагивало всю правовую систему в целом в стране, говорить, наверное, ещё рано, поэтому принимается такой закон по эксперименту. Жизнь покажет. В законопроекте есть определённые рамки и по суммам, и по срокам, и по участникам, по субъектам, кто будет в этом участвовать. Мы надеемся, что этот опыт даст положительный эффект.

На сегодняшний день чем больше инструментов получит наш финансовый рынок для привлечения инвестиций в нашу экономику, тем лучше.

То, о чём говорят... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Пожалуйста, Аркадий Николаевич.

Свистунов А. Н. Благодарю вас, Иван Иванович. Я постараюсь коротко.

То, о чём говорят наши бывшие партнёры на Западе... Они говорят прежде всего об этом: "Вам не будет никаких инвестиций до тех пор, пока вы не пересмотрите свою внутреннюю политику". Вот этот закон — один из тех инструментов, который говорит о том, что они будут. Мир гораздо больше, чем этот один "золотой миллиард".

Ну, всё. Я предлагаю поддержать данный законопроект. ЛДПР будет голосовать за.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." два выступления по три минуты.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

Гартунг В. К. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! У нас мнения разделились, поэтому две точки зрения будут высказаны. Я изложу свою точку зрения.

Я считаю, что нужно поддержать этот законопроект. Почему? Ну, для всех уже очевидно, что у нас отток инвестиций, все западные инвесторы уходят, бросают всё. Потребность нашей экономики в инвестициях никуда не делась, она есть. И если есть партнёры, которые готовы нам хотя бы частично возместить этот уходящий поток валюты, то почему бы их не приветствовать? Но у них есть определённые, скажем так, ограничения: они не могут вкладывать деньги в проекты под проценты, ну вот они считают, что это неэтично. (Я, кстати,

с этим согласен: я тоже считаю, что ростовщичество — это грех.) Если есть компании, которые этого придерживаются, готовые вкладывать деньги, то почему мы должны их отталкивать? Но здесь возникает препятствие — наше внутреннее законодательство.

Привести примеры? Пожалуйста. Если вы физическому лицу, допустим сотруднику, даёте беспроцентную ссуду, то налоговая к вам придёт и скажет: беспроцентную ссуду давать нельзя, у этого человека возникает доход, он должен подоходный налог с этой суммы заплатить. Понятный пример? Понятный пример. Дальше, взаимодействие, скажем так, перетоки финансов между аффилированными лицами... кстати, если вы партнёры, вы сразу становитесь аффилированными лицами, соответственно, сделки между вами оказываются под прицелом налоговой, у нас так налоговое законодательство устроено. И ещё, скорее всего, много таких препятствий возникнет.

Именно поэтому предлагается на два года ввести эксперимент в ограниченном числе регионов. Почему именно в этих регионах? Да потому, что там уже есть потребность в этом, они уже проявили интерес. В течение двух лет правительство увидит, работает эта схема или не работает. Может, она и не пойдёт дальше, тогда на этом эксперимент закончится, а может, пойдёт дальше — и мы получим долгоиграющий, работоспособный механизм по привлечению инвестиций из третьих стран. Я так, образно назвал их третьими странами, это страны, которые, скажем так, не в блоках, нигде, они... вот у них своя позиция есть, это хорошо.

Я считаю, что нам нужно за это проголосовать, я буду за это голосовать и призываю всех парламентариев сделать то же самое. У нас не так много возможностей для привлечения инвестиций. Есть такая поговорка: голь на выдумки хитра, — вот она как раз сейчас к месту. Ну нет вариантов — давайте хоть такие варианты найдём. Ну не получится и не получится, в конце концов, ничего страшного здесь нет, закроем этот эксперимент, но попробовать, я считаю, нужно.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Делягин Михаил Геннадьевич, пожалуйста.

Делягин М. Г. У нас во фракции несколько разные точки зрения, потому что у нас демократия.

Я хотел бы обратить внимание на разумное зерно в этом законопроекте: Банк России фактически запрещает кредитовать реальный сектор по разумной процентной ставке, соответственно, деньги как ресурс развития являются недоступными для огромной основной части российской экономики, в такой

ситуации нам приходится рассуждать о том, как удалять гланды не через рот, а, извините, через противоположное отверстие. К сожалению, при подобном роде работы возникает огромное количество рисков, которые люди, мыслящие исключительно экономическими категориями, обычно не замечают. Я напоминаю, что последний раз... В прошлый раз разговоры о том, что нам нужны иностранные инвестиции любой ценой, потому что мы, сирые и убогие, к самостоятельному развитию не способны, я слышал в начале 90-х годов из уст Гайдара, Чубайса, Ясина — и после этого наступили 90-е годы, хотя нам тогда тоже говорили....

Ну, казалось бы, в чём проблема? Но проблема есть. Я даже не говорю о том, что в заключении Правового управления Аппарата Государственной Думы указано, что цели законопроекта не определены, что законопроект провозглашает основные принципы эксперимента, но об этих основных принципах не говорит ничего, я даже не буду говорить про внутренние противоречия, про угрозу ухода от налогов — всё гораздо тривиальней. В пояснительной записке комитет прямо и откровенно пишет, что основной источник денег — это Организация исламского сотрудничества. Можно себе, конечно, представить, как исламские инвесторы, глубоко верующие, глубоко религиозные, будут финансировать, грубо говоря, иудейские организации, или представителей других религий, или атеистов... В проекте закона есть специальный абзац, где говорится, что мы не допустим никакой дискриминации. Но простите, без механизма исключения дискриминации возникает угроза того, что мы будем делить людей, граждан Российской Федерации на сорта: есть граждане, которые живут в правильных регионах и могут в рамках одной веры взаимодействовать с исламскими инвесторами, и эти люди будут иметь бесплатное финансирование под долю в прибыли, а все остальные — это люди второго сорта, которые будут получать кредиты по-набиуллински, от 20 процентов или, как нам здесь рассказывали сегодня же борцы с ростовщичеством, под 0,8 процента в день через микрофинансовые организации (люди, которые не любят ростовщичество, против него не возражают). Это реальная угроза самых скверных явлений, которые я даже называть здесь не хочу, просто потому, что не все подпадают под наш Уголовный кодекс.

Коллеги, этот законопроект можно будет обсуждать только после того, как в нём будут предусмотрены механизмы гарантированного исключения дискриминации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Фаррахов Айрат Закиевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", пожалуйста.

Фаррахов А. З., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я очень сожалею, что коллеги из оппозиционных фракций не указали самый главный мотив для принятия этого закона. Сегодня исторический день в Государственной Думе: 20-миллионная умма мусульман в Российской Федерации получает возможность удовлетворения своих потребностей. В течение уже не менее пяти лет я, как депутат Государственной Думы, получал значительное количество соответствующих обращений в свой адрес: граждане, исповедующие ислам, имеющие свои ценности, не имели возможности пользоваться действующими инструментами по этическим соображениям. Поэтому наша фракция относится к данному проекту федерального закона в первую очередь как к удовлетворяющему потребности россиян и выполняющему их наказ, то, о чём они просили.

Почему ещё важен этот законопроект? Потому что в нём заложены ценности... В первую очередь это честность, этика как главная основа экономических принципов в исламе. Это социальная ответственность, потому что разделяются риски между финансистами и клиентами. Это материальность, потому что финансирование обязательно увязывается с реальными активами, — и тогда не повторятся события 2008 и 2009 годов. Это недопущение участия в финансировании неэтичного бизнеса, связанного с алкоголем, табаком, оружием. И в основе тот принцип, что кредиты должны укреплять заёмщика, а не создавать порочный круг его задолженности.

Все мы наблюдаем активное движение исламских финансовых институтов: в последние годы они выросли более чем на 12 процентов. Спрос на исламские финансовые продукты исходит не только от мусульманского населения, но и от немусульманских инвесторов и клиентов. Великобритания — 2 миллиона мусульман — 30 лет назад в течение короткого времени изменила законодательство. Сингапур: 2004 год — полностью изменённое законодательство. Мы видели, как Казахстан масштабной программой в течение трёх лет изменил своё законодательство.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, поддержит данный проект федерального закона, благодарит Анатолия Геннадьевича Аксакова за то, что он активно взялся за этот проект, и примет активнейшее участие в его доработке и скорейшем принятии.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Геннадьевич, есть необходимость в заключительном слове?

Депутату Аксакову включите микрофон.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, поскольку был упрёк по поводу отсутствия заключения Центрального банка, я просто приведу два слова из его письма в адрес комитета: "Банк России рассмотрел проект федерального закона и сообщает об отсутствии к нему замечаний".

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 25 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 389 чел.. . . . . 86,4 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 9 чел. . . . . 2,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

36-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 29 и 36 Федерального закона "О банках и банковской деятельности". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Очень коротко суть данного законопроекта. В нём устанавливается запрет взимать комиссии за переводы денежных средств с одного счёта человека в одном банке на другой счёт в другом банке, если сумма, которая переводится с одного счёта на другой, не превышает 1,4 миллиона рублей. И второе предложение, которое прописано в этом законопроекте: запрещается устанавливать различные процентные ставки по вкладам в зависимости от источников денежных средств — перечисление средств со счёта в этом же банке и одновременно заключение договора с другими условиями в кредитной организации. О чём идёт речь? Например, вы держали вклад в банке под определённый процент, заканчивается срок действия вклада, и соответственно вам предлагают определённый процент. Как правило, он ниже, чем по тем средствам, которые вы дополнительно приносите в эту кредитную организацию. Вот по дополнительным деньгам вам дополнительный процент могут предложить, а по тем средствам, которые находились в этом финансовом институте и которые вы хотите продлить на новом вкладе, проценты пониже. Чтобы не было таких ситуаций, как раз и устанавливается соответствующее ограничение в этом проекте закона.

Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Кузнецов Андрей Анатольевич, пожалуйста.

Кузнецов А. А. Уважаемый Анатолий Геннадьевич, я правильно понимаю, что если у человека на двух разных счетах в разных банках есть открытые счета, есть средства и он переводит с одного счёта на другой в разных учреждениях, то данный законопроект запрещает взимать комиссию в пределах той суммы, которая гарантируется Агентством по страхованию вкладов, да?

Председательствующий. Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г. Да, абсолютно правильно, в пределах 1,4 миллиона рублей вы можете переводить средства с одного счёта в одном банке на счёт в другом банке без комиссии.

Председательствующий. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Анатолий Геннадьевич, для уточнения. Здесь написано, что это возможно, если наступил страховой случай. О каких случаях речь идёт? К сожалению, некоторые банки у нас... даже наш любимый Сбербанк начинает взимать, по-моему, уже после 50 тысяч проценты за переводы.

Аксаков А. Г. Действительно, вы правильно обратили внимание на некоторую неточность законопроекта в этом моменте. Мы отметили это в своём заключении и в принципе ко второму чтению этот казус исправим.

Председательствующий. Спасибо.

Сипягин Владимир Владимирович, пожалуйста.

Сипягин В. В. Уважаемый Анатолий Геннадьевич, вот мы неоднократно сталкивались с ситуацией, когда отдельные кредитные организации, которые опасаются оттока средств граждан в случае упрощения порядка проведения денежных переводов, снижения или отмены комиссии, создавали различные препятствия, причём очень тонкие и хитрые для реализации гражданами права выбора кредитной организации. В случае принятия данного проекта закона — и вот об этом сейчас тоже было сказано, привели пример — будут ли предусмотрены какие-то меры ответственности для кредитных организаций, которые попытаются придумать способы обхода этого закона и ограничения, соответственно, прав вкладчиков, чтобы больше не дурили?

Аксаков А. Г. Ну, меры ответственности в другом законодательстве предусматриваются. В принципе меры ответствен-

ности за нарушение законодательства для кредитных организаций предусмотрены, и если будут нарушаться нормы... если закон будет принят во всех чтениях и подписан президентом, то, соответственно, конечно, будет ответственность за несоблюдение этих норм.

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь, Анатолий Геннадьевич.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 30 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

37-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Коллеги, автор законопроекта, сенатор Рукавишникова, доверила представлять законопроект депутату Белых Ирине Викторовне, поэтому она и представит законопроект, и выскажет мнение комитета.

Белых И. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! С 12-го раза мне доверено доложить. Итак, цель законопроекта... *(Шум в зале.)* Вот сейчас немножечко просто послушайте, здесь не будет экономических вопросов, это хороший, спокойный законопроект, который касается внесения изменений в Кодекс об административных правонарушениях.

Итак, речь идёт о создании единого подхода к обеспечению правовой защиты особо ценных диких животных, водных биологических ресурсов и объектов растительного мира, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации. В чём заключается суть законопроекта? Сейчас в статье 8.35 КоАП предусмотрена административная ответственность за уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений — предлагается заменить слово "растения" на понятие "объекты растительного мира", потому что растения и фраза, которую я сейчас произнесла, разные вещи. Если у кого-то

возникнут вопросы, то существуют ещё мхи, существуют грибы — и это всё нужно охранять. Итак, анализ федерального законодательства и существующих нормативных правовых актов показал, что уже сейчас в Лесном кодексе есть статьи, которые содержат это понятие, и нормативные правовые акты Минприроды тоже содержат это понятие. Мы приводим в соответствие все законы, которые есть и помогают нам охранять природу.

Комитет предлагает поддержать данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Викторовна.

Коллеги, есть ли вопросы? Куринный Алексей Владимирович. Ещё есть вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Ирина Викторовна, всё-таки хотелось бы выяснить. Есть три царства — животные, растения и грибы, это в принципе отдельные царства, почему грибы в объекты растительного мира попали?

Белых И. В. Спасибо большое за вопрос, Алексей Владимирович. Царства, может быть, и три, но до сих пор в кодексе два — животные и растения. Мы с вами приводим всё к единоначалию.

Помимо этого мы ещё говорим о том, что более 670 видов не просто растений, а объектов растительного мира уже сейчас должны быть под наблюдением, в Красной книге.

Председательствующий. Спасибо.

Михайлов Олег Алексеевич, пожалуйста.

Михайлов О. А., *фракция КПРФ.*

Ирина Викторовна, предложение, чтобы у нас действительно всё было правильно, гладко, как вы говорите. У нас есть Федеральный закон "О животном мире", в котором нет понятия "животные", однако есть понятия "животный мир" и "объекты животного мира". Так, может, нам в рамках доработки ко второму чтению помимо замены слова "растения" на "объекты растительного мира" также и слово "животные" заменить на "объекты животного мира", чтобы было максимально гладко, понятно и чётко?

Белых И. В. Олег Алексеевич, спасибо за вопрос. Мы ждём от вас поправку, и в том случае, если она удовлетворит авторов законопроекта, ГПУ и мы все придём к консенсусу, почему бы и нет?

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 35 мин. 45 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Ирина Викторовна Белых.

Белых И. В. Уважаемые друзья, коллеги! Законопроектом предлагается уточнить положения Основ законодательства Российской Федерации о нотариате по двум позициям: первая, в части ответственности стажёра нотариуса; вторая, положения, касающиеся удалённого удостоверения нотариусом решений единственного участника юридического лица.

По первому пункту. Согласно пункту 12 Порядка прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса, трудовой договор со стажёром заключает нотариальная палата, не нотариус. Таким образом, между стажёром и нотариусом нет трудовых отношений, определяемых статьёй 15 Трудового кодекса Российской Федерации, что и обусловливает ответственность именно нотариуса за вред, причинённый заявителю в результате разглашения сведений о совершённых нотариальных действиях, и возмещает его самостоятельно нотариус. Но у нотариуса есть право регрессивного требования к стажёру о возмещении такого вреда.

По второму пункту. При удостоверении нотариусом решения единственного участника юридического лица нотариус помимо установления личности единственного участника юрлица, его полномочий и права на принятие решения должен непосредственно убедиться из личного общения с заявителем о наличии у него воли на принятие соответствующего решения, что невозможно при совершении нотариального действия удалённо. Предлагаемые изменения ограничат возможность третьих лиц, в том числе с преступным умыслом, заставлять удостоверять у нотариуса решения единственного участника юрлица.

Комитет по государственному строительству и законодательству предлагает поддержать данный законопроект в первом чтении. И дополнительно я сообщаю, что рабочая группа, которая трудится уже второй созыв и включает представите-

лей нотариальной палаты и ГПУ, данный законопроект рассмотрела, и именно по предложению нотариальной палаты он был вынесен на рассмотрение Думы.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Кроме Останиной есть вопросы ещё у кого-то? Не вижу.

Нине Александровне Останиной включите микрофон.

Останина Н. А. Уважаемая Ирина Викторовна, скажите, пожалуйста, а не приведёт ли принятие этого закона, вот это уточнение, как вы сказали, к ущемлению прав как раз стажёров нотариуса? Ведь для них гражданско-правовая ответственность за ущерб применяется вне зависимости от того, стали эти сведения известны в соответствии с трудовым договором или нет — узнали из соцсетей, из средств массовой информации, условно говоря. А нотариус, конечно, — его-то права широки — может, как вы сказали, затем уже переложить эту ответственность как раз на стажёра. Там, где расширяется ответственность, вернее, право одного, ущемляются права другого.

Белых И. В. Нина Александровна, спасибо большое за вопрос. Мы с вами говорим строго, сугубо о стажировке, только о тех случаях, когда стажёр действительно заключил договор с нотариальной палатой, и мы говорим только о тех делах, которые рассматривает нотариус и при этом стажёр присутствует. То есть никакие другие дополнительные источники мы здесь не задействуем. Это строго нотариальная палата.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 40 мин. 22 сек.)

Проголосовало за	403 чел.	89,6 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	403 чел.	
Не голосовало	47 чел.	10,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

39-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20^2 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также при-

знании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации". Докладывает представитель Верховного Суда Российской Федерации Момотов Виктор Викторович.

Момотов В. В., *представитель Верховного Суда Российской Федерации, секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20^2 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации", внесённый в Государственную Думу Верховным Судом Российской Федерации.

К сожалению, действующим в настоящее время законодательством не урегулированы вопросы, связанные с квалификационной аттестацией и присвоением квалификационных классов судьям, назначенным на должности в суды нижестоящего уровня. При этом на практике часто возникают случаи, когда с целью укрепления нижестоящих судов и улучшения качественных показателей работы судьи вышестоящих судов рекомендуются к назначению на должности председателей, заместителей председателей нижестоящих судов, притом что их квалификационные классы, как правило, выше предельных по должности, на которую они рекомендуются. В связи с этим в законопроекте предусматривается для таких случаев сохранение за судьёй более высокого квалификационного класса, чем предельный, полагающийся по новой должности.

Также законопроектом предлагается установить, что судьи, имеющие квалификационный класс выше предельного по замещаемой должности, проходят квалификационную аттестацию один раз в три года, как это определено для судей, имеющих предельный по замещаемой должности квалификационный класс.

Кроме того, законопроектом предлагается закрепить положение о том, что если судья, пребывавший в отставке на 1 января 2013 года, то есть на дату вступления в силу новых правил присвоения судье квалификационного класса, повторно назначен на должность судьи, то имеющийся у него квалификационный класс приводится в соответствие с квалификационным классом, установленным Законом Российской Федерации

"О статусе судей...", в порядке, предусмотренном для действующих судей, согласно должности, замещаемой судьёй на день ухода в отставку.

Таким образом, законопроект направлен на защиту прав судей и укрепление их статуса, позволит устранить обнаружившиеся пробелы в законодательстве, а также исключить случаи неправильного толкования и применения норм, регулирующих правовое положение судей в Российской Федерации.

Просим поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет поддерживает концепцию этого законопроекта и полагает, что эти новеллы окажут правильное влияние на организацию судебной системы и в целом на судебное сообщество.

Мы отмечаем, что на практике действительно бывают ситуации, когда судьи вышестоящих судов направляются в нижестоящие на должности, не знаю, председателя, заместителя председателя районного суда, для того чтобы повысить качество рассмотрения, наладить организацию работы, то есть усилить деятельность конкретного суда. В то же самое время возникает житейский вопрос: при понижении они тут же теряют достигнутое, то, чего они добились в виде квалификационного класса в вышестоящем суде. Во всяком случае, в полной мере этот правовой вопрос не решён в действующей редакции закона, как и вопрос, что надо: сохранить этот квалификационный класс либо его понизить? Именно с этой целью и вносится данная инициатива, и, мне кажется, она заслуживает внимания. Это единичные случаи по всей стране, максимум один-два случая в каждом отдельно взятом регионе, поэтому не потребуется выделения дополнительных финансовых средств, это будет решено из текущего финансирования. При таких подходах мы не видим оснований не поддержать, на наш взгляд, правильную идею.

Потребуется доработка ко второму чтению, и это отметило правительство. Есть заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы, в целом оно положительное. Мы готовы доработать законопроект при подготовке ко второму чтению.

Просьба поддержать концепцию законопроекта в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 45 мин. 23 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

40-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 126 и 134 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". Докладывает официальный представитель правительства первый заместитель министра экономического развития Илья Эдуардович Торосов.

Торосов И. Э., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, первый заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)". О чём речь? Расходы в деле о банкротстве арбитражный управляющий осуществляет в строго фиксированной очерёдности, отступить от неё он не может, только в исключительных случаях. Расходы на предотвращение техногенных, экологических катастроф и гибели людей погашаются вне очереди. В судебной практике выявлены проблемы при оценке реальности таких угроз. Действия арбитражного управляющего по приоритетному погашению требований одних кредиторов, например энергетиков, оспариваются другими кредиторами, которые доказывают, что эти расходы связаны с обычной хоздеятельностью и не должны иметь приоритетный характер.

В связи с этим предлагается установить критерии оценки реальности угрозы возникновения критических ситуаций. Реальность угрозы может быть также подтверждена государственным органом, осуществляющим надзор в конкретной закреплённой сфере, например, Ростехнадзором — в области технологического и атомного надзора, Росприроднадзором — в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Суд может обязать поставщиков ресурсов, задолженность перед которыми погашается вне очереди, продолжать поставку ресурсов.

Предложенные изменения помогут избежать споров арбитражных управляющих с кредиторами об очерёдности платежей при банкротстве опасных производственных предприятий.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь, Илья Эдуардович.

С содокладом выступает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Очень важный законопроект, он касается преодоления неопределённости, связанной с расходами находящихся в разных стадиях банкротства предприятий, направленными на предотвращение техногенных катастроф, в соответствии с решением Конституционного Суда.

Илья Эдуардович очень профессионально ситуацию осветил. Я хотел бы сказать вот что. Нам нужно не только включить, отнести к первоочередным платежи и меры для предотвращения техногенных аварий и катастроф, но и определить критерии. Как известно, у нас часто процедура банкротства проходит по очень сложным, конфликтным схемам, и, чтобы предотвратить вывод активов под предлогом разного рода требований, в том числе экологических, нам нужно определить критерии. И законопроект ставит эту задачу. Мы хотели бы ко второму чтению добавить, расширить критерии, сделать их более чёткими, определёнными, чтобы в том числе в рамках риск-ориентированного подхода можно было определить не только ухудшение состояния предприятия, когда требуется вмешательство, но и рост рисков, чтобы можно было действовать профилактичести, на опережение ситуации. Я думаю, кстати, это в интересах не только населения, но и тех же кредиторов, которые всё-таки заинтересованы в том, чтобы объект шёл на финансовое оздоровление, сохранялся как имущественный комплекс, а не подвергался разного рода рискам.

Комитет внимательно рассмотрел — законопроект достаточно важен. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. А, есть. Извините. Тогда давайте проведём запись.

Включите режим записи на вопросы.

Я видел Лантратову, но мне показалось, ещё рука есть.

Покажите список.

Лантратова Яна Валерьевна, пожалуйста.

Лантратова Я. В. Уважаемый Илья Эдуардович, в соответствии с законопроектом размер расходов на проведение мероприятий по снижению угрозы или недопущению возникно-

вения техногенных, экологических катастроф, их последствий либо гибели людей должен соответствовать размеру минимально необходимых расходов для достижения указанных целей. В заключении профильного комитета совершенно справедливо отмечено, что в законопроекте не уточняется, о каком размере минимальных платежей идёт речь и каким образом данный размер будет определяться. Можете нам пояснить, как всё-таки будет определяться размер минимальных платежей и кто его будет определять?

Председательствующий. Пожалуйста.

Торосов И. Э. Яна Валерьевна, спасибо за вопрос, он очень важный. Да, это важный момент для определения именно соразмерности величины затрат и очерёдности платежей. В связи с этим мы предложили, чтобы это было отдано на откуп арбитражному управляющему. Как я уже сказал, Ростехнадзор тоже участвует в оценке. И если будет спор с кредиторами в случае неправомерного решения, то это будет отдано на откуп суду.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить, коллеги? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 50 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	401 чел.	89,1 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	401 чел.	
Не голосовало	49 чел.	10,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

41-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 15 и 25 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра сельского хозяйства Иван Вячеславович Лебедев.

Пожалуйста.

Лебедев И. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект разработан Минсельхозом России в соответствии с паспортом федерального проекта "Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства". Законопроект подготовлен в целях развития инфраструктуры поддержки субъектов мало-

го и среднего предпринимательства путём включения в эту инфраструктуру центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров. Такие центры уже действуют с 2019 года в субъектах Российской Федерации, их достаточно большое количество, они оказывают субъектам МСП в сфере сельского хозяйства широкий спектр услуг в области маркетинга, продвижения, сбыта сельскохозяйственной продукции.

Большая просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Иван Вячеславович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Наталия Владимировна Полуянова.

Полуянова Н. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет поддерживает концепцию законопроекта, поскольку включение центров компетенций в перечень организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, позволит обеспечить получение услуг малыми формами хозяйствования в АПК в режиме "одного окна", увеличить количество мер поддержки, которые получает малый и средний бизнес на селе, и, помимо всего прочего, получить дополнительную возможность по сопровождению работы.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить?..

Вопрос, Вячеслав Михайлович, да? Вопрос.

Депутату Мархаеву включите микрофон.

Мархаев В. М. Уважаемый Иван Вячеславович, вопрос вам. На протяжении новой истории России не раз менялись названия технологических парков и центров поддержки малого и среднего предпринимательства, но от этих изменений, к сожалению, мало что менялось в плане инновационного предпринимательства, оно особо-то и не развивалось. Это напоминает все те экономические реформы с заменой вывесок. У меня вопрос: почему нельзя в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ввести соответствующие коды, которыми определялся бы вид деятельности, направленной на поддержку сектора малого и среднего предпринимательства в сфере инновационной или другой?.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Понятен вопрос, Иван Вячеславович?

Лебедев И. В. Да, Иван Иванович, вопрос понятен.

Вячеслав Михайлович, спасибо большое за такой вопрос. Мы действительно, и как регулятор, и как министерство, рассматриваем подобный подход. Возможно, классификатор будет единый, для того чтобы малым формам хозяйствования и сельхозтоваропроизводителям, которые у нас попадают в эту группу, — это фермеры, это в том числе, возможно, ЛПХ с мягким переходом в КФХ... Будет единый классификатор, для того чтобы меры поддержки доводились по такой правильной, универсальной форме. Прорабатываем, думаем, что будем готовы в 2023 году дать какие-то свои первые предложения в виде законопроекта и нормативных правовых актов второго порядка, показать регуляторику, которую мы видим в этом направлении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 55 мин. 07 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

42-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра здравоохранения Андрей Николаевич Плутницкий.

Плутницкий А. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра здравоохранения Российской Федерации.*

Уважаемые коллеги, здравствуйте! Законопроект направлен на закрепление в законодательстве термина "специалист по спортивной медицине". Законопроектом предлагается определить, что специалистом по спортивной медицине является медицинский работник, к трудовой функции которого относится оказание медицинских услуг спортсменам.

Предложенная дефиниция в полной мере определит круг лиц из числа медицинских работников, допустивших нарушения в сфере антидопингового законодательства. Предлагаемые изменения позволят уточнить круг лиц, которые относятся к субъектам преступлений, предусмотренных статьями 230^1 и 230^2 УК РФ. В диспозициях статей специалист по спортив-

ной медицине указывается как один из субъектов правонарушений, однако в действующем законодательстве определение данного термина отсутствует. Аналогично обстоит дело и со статьями 3.11 и 6.18 КоАП.

Утверждение данного решения необходимо для применения мер противодействия допингу в спорте и борьбы с ним, а также для применения дисциплинарной, административной и уголовной ответственности к медицинским работникам, допустившим нарушения в сфере антидопингового законодательства.

Прошу поддержать.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Михаила Владимировича Кизеева.

Кизеев М. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Андрей Николаевич очень подробно рассказал о сути законопроекта. Действительно, вносится дефиниция, вносится понятие "специалист по спортивной медицине".

На заседании комитета данный законопроект обсуждался, понимаем актуальность данного законопроекта. У Правового управления Аппарата Государственной Думы нет никаких замечаний концептуального порядка. Учитывая сказанное, Комитет по охране здоровья поддерживает концепцию проекта федерального закона и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А. Уважаемый Андрей Николаевич, скажите, пожалуйста, оказание медицинских услуг спортсменам — не слишком ли узкая трактовка понятия "специалист по спортивной медицине"? А если это ещё не спортсмены, если это оздоровительный, спортивный лагерь, где занимаются дети, — в таком случае можно ли считать специалистом по спортивной медицине того медицинского работника, который оказывает им услуги?

Плутницкий А. Н. Уважаемая Нина Александровна, спасибо большое за вопрос. В данном случае мы считаем специа-

листом по спортивной медицине того медицинского работника, который оказывает медицинские услуги спортсмену, то есть тому лицу, которое участвует в соревнованиях.

Председательствующий. Исаков Владимир Павлович.

Исаков В. П., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Андрей Николаевич, хоть вы и в Министерстве здравоохранения трудитесь, но, я думаю, прекрасно знаете, что, к сожалению, продолжают нашу сборную лишать медалей. Прошла уже Олимпиада 2014 года, а до сих пор нас лишают тех медалей постоянно, влипли мы серьёзно в этот антидопинговый скандал. Однако смотришь на другие сборные: сборная Норвегии, которая берёт золото, — сплошные астматики, и ничего им за это не бывает; сборная по спортивной гимнастике США — выходят якобы девушки, а как будто сборная по бодибилдингу, и абсолютно ничего.

Ну, странно, неужели у нас фармакология находится на таком низком уровне? Почему у нас нет таких специалистов? Откуда прошла такая утечка, что нас продолжают лишать медалей после того? Соревнования прошли десять лет назад, восемь лет назад, и нас продолжают лишать медалей. И сотрудники РУСАДА — кто они вообще по квалификации? Вот они в эту категорию медицинских... *(Микрофон отключён.)*

Плутницкий А. Н. Уважаемый Владимир Павлович, спасибо большое, очень глубокий, серьёзный вопрос.

Что касается ситуации с привлечением спортсменов, те ситуации, которые вы описали, действительно имеют место. И вот законопроект, в частности, направлен на то, чтобы ещё раз закрепить ответственность тех медицинских работников, которые целенаправленно работают со спортсменами, ответственность за те результаты у спортсменов, которые в том числе будут потом оценены.

Что касается препаратов. Есть такое понятие "терапевтическое исключение", и одно из направлений работы — это в том числе работа по разъяснению методик применения терапевтического исключения. У нас, к сожалению, терапевтических исключений, когда действительно нужно назначить лекарства спортсмену, критически мало. Поэтому это одно из направлений работы, которое также обсуждалось на прошлой неделе в рамках Недели спорта вместе с Федеральным медико-биологическим агентством и с Министерством спорта. Это ещё одно очень серьёзное направление для проработки и совместного развития.

Председательствующий. Шеремет Михаил Сергеевич.

Шеремет М. С. Уважаемый Андрей Николаевич, подскажите, пожалуйста, а образовательные программы по данной

специальности уже существуют? И какие примерно в цифрах потребности в таких узких специалистах?

Плутницкий А. Н. Уважаемый Михаил Сергеевич, да, у нас есть постдипломная подготовка в клинической ординатуре по лечебной физкультуре и спортивной медицине, профессиональная подготовка — 550 часов. И соответственно доктора 30 специальностей могут переквалифицироваться в специалиста по лечебной физкультуре и спортивной медицине. Всего у нас в службе трудится более 15 тысяч человек по данному направлению, и все необходимые образовательные модули созданы и существуют. Что касается медицинского образования, у нас четыре образовательные организации в Минобрнауки занимаются данной программой, две организации ФМБА России, одна организация Правительства Российской Федерации и одна организация Управделами президента.

По цифрам. Мы понимаем, что потребность в подготовке специалистов по лечебной физкультуре и спортивной медицине растёт, поэтому контрольные цифры приёма в целевую ординатуру были увеличены: в сравнении с 2020 годом в 2022 году практически более чем в 2 раза были увеличены. Мы понимаем, что количество мест надо увеличивать, и это также обсуждалось нами с Минспорта и ФМБА России. И принято решение об увеличении количества мест в клинической ординатуре для подготовки специалистов. То же самое относится к дополнительному профессиональному образованию. Действительно, потребность есть, и популяризировать в том числе в рядах студентов медицинских вузов такую специальность, как "Спортивная медицина", тоже необходимо. Мы это знаем и над этим тоже работаем.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коллеги, поскольку время у нас 16.03, предлагается сегодня до 47-го вопроса включительно нам пройти и рассмотреть два проекта постановлений. Не будет возражений? Нет. Спасибо.

Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Конечно, мы поддержим такое благое намерение, как профессиональная борьба с допингом спортивным. Но, как я понимаю, это вопрос, знаете, из прошлой повестки, прошлогодней, наверное, повестки, повестки прошлой жизни, когда мы надеялись, что благодаря таким законам, таким усилиям всё-таки нам позволят вернуться в олимпийскую семью не под белым флагом, а под российским и на равных бороться за спор-

тивные рекорды, спортивные результаты. Сегодня другая жизнь, уважаемые коллеги, уважаемые члены правительства, и, если этот закон требует денег, тогда направьте эти деньги на обучение специалистов по военному многоборью — сегодня эта повестка главная, — а не специалистов, аспирантов и докторов наук по борьбе с допингом спортивным, которая однозначно нам была навязана, как и многие другие подобные истории. Помните, борьба с CO_2, с глобальным потеплением — мы тоже пытались соответствовать.

Да, надо поддерживать этот законопроект, только деньги сюда не надо вкладывать глобальные. Развивайте детский и юношеский спорт, давайте создавать новое олимпийское движение по принципам де Кубертена, а не по тем, что навязаны нам, вот с политической уже стопроцентной русофобией в спорте. Поддержим законопроект, но деньги на него выделять не следует.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Власова Вероника Валериевна.

Власова В. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" отмечает, что рассматриваемый законопроект направлен на закрепление в законодательстве термина "специалист по спортивной медицине", что позволит в полной мере определить круг лиц именно из числа медицинских работников, допустивших нарушения в сфере антидопингового законодательства. Предлагаемые законопроектом нормы необходимы для применения мер противодействия допингу в спорте и борьбы с ним, а также применения дисциплинарной, административной и уголовной ответственности к указанным лицам. В связи с этим фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет голосовать за принятие данного законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет.

Докладчик, будет заключительное слово?

Включите микрофон.

Плутницкий А. Н. Я хотел бы ответить Олегу Анатольевичу. Действительно, озвученные мною программы — это программы для обучения специалистов, которые как раз готовят спортсменов, и вопросы применения, запрета применения допинга — это всего лишь маленькая часть. То есть это уже сейчас есть, дополнительных денег на этот закон не нужно.

А что касается того, о чём вы говорите... Это обсуждалось с коллегами из Минспорта. Действительно, сегодня допинг — это не только вещества, но и методики, и, наверное, нам не нуж-

но стремиться бороться с методиками, когда трансгендеры принимают участие в соревнованиях. Поэтому вы абсолютно правы, мы стоим в авангарде и очень чётко блюдём эти красные линии.

Председательствующий. Спасибо.

Содокладчик будет выступать? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации", пункт 42.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 07 мин. 12 сек.)
Проголосовало за . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 409 чел.
Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

43-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя руководителя Федеральной антимонопольной службы Сергея Анатольевича Пузыревского.

Пожалуйста.

Пузыревский С. А., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! 10 ноября этого года Государственной Думой был принят в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" (в части совершенствования антимонопольного регулирования цифровых рынков), это часть так называемого пятого антимонопольного пакета. Сегодня вашему вниманию предлагается второй законопроект из этого пакета, внесённый Правительством Российской Федерации, — "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Законопроект небольшой, в нём предусматривается всего два положения. Первое, проектом федерального закона предлагается ввести в качестве отягчающего обстоятельства при совершении административного правонарушения, выражающегося в заключении картельного соглашения, такое обстоятельство, как использование программы для ЭВМ, позво-

ляющей осуществлять реализацию картельного соглашения без участия человека, в автоматическом режиме. Второе, предлагается усиление административной ответственности за повторное неисполнение предписания антимонопольного органа. В частности, если компания или должностное лицо второй раз не исполняет предписание антимонопольного органа, то предлагается предусмотреть в качестве санкций для должностных лиц безальтернативную дисквалификацию на срок от одного года до полутора лет, а для юридических лиц — штраф в двойном размере от ранее наложенного.

Законопроект в установленном порядке согласован. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Николая Гавриловича Брыкина.

Брыкин Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, коллеги! Суть нововведений Сергей Анатольевич доложил, повторять не буду. В целом комитет поддерживает концепцию данного проекта федерального закона, который направлен на воспрепятствование использованию компьютерных программ при реализации антиконкурентных соглашений, а также на исполнение предписаний, вынесенных антимонопольным органом. Ну, Сергей Анатольевич сказал уже, что законопроект входит в пакет документов по антимонопольному законодательству, которые направлены на усиление работы.

Но при этом к проекту федерального закона у комитета есть следующие замечания. Во-первых, формулировку отягчающих обстоятельств необходимо будет уточнить. Во-вторых, не определены лица, которые уполномочены на возбуждение дел по новому составу правонарушений, речь идёт о части 2^8 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях. Также необходимо дополнительно проработать размер санкций по данной проектируемой норме, которые имеют целых три условия назначения. Подобная правовая конструкция нигде не встречается в действующих положениях кодекса, если мы посмотрим существующие положения КоАП.

Ну, принимая во внимание, что данные замечания, наверное, будут учтены в ходе подготовки ко второму чтению, Комитет по государственному строительству и законодательству предлагает проголосовать за принятие законопроекта в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Леонов Олег Юрьевич, пожалуйста.

Леонов О. Ю. Уважаемый Сергей Анатольевич, данным законопроектом предлагается в качестве дополнительного отягчающего обстоятельства рассматривать использование цифровых алгоритмов. Но мы же говорим о динамических цифровых торговых площадках, то есть там круглосуточно работают цифровые алгоритмы без участия человека, например, в такси цена расчётно поднимается и опускается. Правильно ли я понимаю, что вот это отягчающее обстоятельство будет применяться в ста процентах случаев, когда мы говорим о таких торговых площадках?

Пузыревский С. А. Уважаемый Олег Юрьевич, хочу сказать, что отягчающее обстоятельство, предусмотренное в законопроекте, не будет касаться тех алгоритмов, которые работают для конкретного рынка, конкретного производителя, например, алгоритма такси, который определяет цену. Речь идёт только о тех случаях, когда два конкурента договорились о том, что они будут фиксировать цены, и, чтобы поддерживать свою договорённость, используют цифровой алгоритм. Это будет использоваться только в случае, когда установлен картель, их участие, если будет выявлено, что картель реализовывался через цифровой алгоритм, тогда будет использоваться отягчающее обстоятельство, в других случаях нет.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Сергей Анатольевич, поподробнее можно про эти программы для ЭВМ? Мы с ними не сталкивались. Это программы, которые без присутствия физического лица, сами по себе к какой-то цене стремятся одновременно? Или как они работают?

Пузыревский С. А. Алексей Владимирович, спасибо за вопрос. Ещё раз повторю, это касается только картелей. Зачастую речь идёт о ситуациях, когда такие программы используются при поддержании цен на торгах. Мы выявляли такие программы, когда два участника ограничивают возможность подачи заявки. Если ты сам для себя определил шаг, то такая программа допустима, если ты согласовал и запустил эту программу для двоих участников, тогда это будет отягчающее обстоятельство. С такими программами мы сталкивались. Считаем, что это более скрытное, латентное правонарушение, и мы таким образом усилим административную ответственность за него.

Председательствующий. Иванов Максим Анатольевич.

Иванов М. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

У меня вопрос к эксперту по цифровым технологиям Николаю Гавриловичу, содокладчику.

Установлен ли механизм формирования доказательной базы по картельному сговору и не приведёт ли это к переделу рынка цифровых технологий?

Брыкин Н. Г. Максим Анатольевич, спасибо за вопрос. Я не эксперт в цифровых технологиях, Комитет по госстроительству и законодательству рассматривает взаимную ответственность, так что вопрос не по существу.

Ни к чему не приведёт. Концепция, которую предлагает антимонопольная служба, будет эффективно работать в рамках сегодняшнего рынка, так что всё нормально.

Председательствующий. Лантратова Яна Валерьевна, пожалуйста.

Лантратова Я. В. Уважаемый Сергей Анатольевич, согласно законопроекту предлагается ввести дополнительную ответственность за неисполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа — дисквалификацию и удвоение наложенного штрафа. Понятно, что указанная мера негативно воспринята бизнес-сообществом, и это отмечено Комитетом по защите конкуренции. Ещё в июле этого года в рамках ЕАЭС заместитель руководителя ФАС Андрей Цыганов отметил (цитирую): "Правоприменительная практика службы обеспечивает лёгкость вхождения новых разработчиков на рынке. Сейчас важно использовать аккуратный и взвешенный подход, поддерживать бизнес и защищать потребителей, активно использовать инструменты мягкого права". Как вы считаете, действительно ли сейчас нужна такая мера, ну, мягко говоря, немягкое право, с учётом того что всё равно все не исполненные в срок предписания в конечном счёте исполняются после обращения в суд? Вот как вы считаете?

Пузыревский С. А. Уважаемая Яна Валерьевна, я хочу сказать, что, к сожалению, технология обращения в суд и дальнейшего судебного разбирательства, которое может длиться годами, не обеспечивает эффективности исполнения предписаний. Вот я приведу пример. Когда Федеральная антимонопольная служба выдала предписание компании "Google", которая использовала антиконкурентные механизмы для продвижения своей поисковой системы и удаляла с рынка компанию "Яндекс", каждый день при неисполнении предписания эта компания теряла долю рынка. Если бы мы ушли на три года, может быть, сейчас рынок поиска был бы совершенно другим. И мы ничего не могли сделать, потому что максимальный штраф за неисполнение предписания был 500 тысяч, для компании это было абсолютно... ну, никаких последствий серьёзных даже не было. Через полтора года мы с трудом добились исполнения предписания и остановили антиконкурентное положение. Это, к сожалению, вынужденная мера, но она не ис-

ключает в том числе того, о чём вы сказали, — применения мягкого права. Мы очень хорошо продвигаем комплаенс и предупреждаем нарушения антимонопольного законодательства. В совокупности это повысит качество антимонопольного регулирования.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", пункт 43.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 16 мин. 54 сек.)
Проголосовало за . . . . . 369 чел.. . . . . 82,0 %
Проголосовало против . . . . . 14 чел. . . . . 3,1 %
Воздержалось . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 44, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Антона Вадимовича Горелкина.

Горелкин А. В. Уважаемые коллеги, в прошлом году вступили в силу два очень важных закона для нашего цифрового рынка. Первый из них — о внесении изменений в закон об информации, информационных технологиях и защите информации в части измерителя интернет-аудитории, а второй — это закон о квоте для социальной рекламы, согласно которому все крупные распространители рекламы в Интернете должны бесплатно предоставлять под социальную рекламу 5 процентов своего объёма по аналогии с традиционными рекламными носителями, например телевидением.

Пользуясь случаем, хочу представить некоторые результаты. С момента введения квоты социальные проекты и НКО получили 30 миллиардов показов рекламы в Интернете. В этом году благодаря закону, например, ассоциация волонтёров России смогла организовать масштабную кампанию в поддержку мобилизованных граждан. Также активно пользуется новыми возможностями такой социальный проект, как "Объясняем.рф". Всего было проведено около 200 успешных кампаний. На наш взгляд, это очень хороший показатель, его нужно поддерживать. Поэтому считаем необходимым закрепить в законодательстве ответственность крупных распространителей ин-

тернет-рекламы за неисполнение обязанностей, которые у них есть по закону.

Также в представленном сегодня законопроекте прописана ответственность для информационных ресурсов, которые не исполняют обязанности по представлению информации для исследования объёма аудитории.

На законопроект был получен положительный отзыв правительства.

Прошу коллег поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Николая Гавриловича Брыкина.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Александр Дмитриевич, коллеги! Антон Вадимович концепцию достаточно подробно изложил, я повторять не буду. Могу только, единственно, сказать, что в данном проекте федерального закона предлагается дополнить Кодекс об административных правонарушениях новыми составами: устанавливается ответственность за неисполнение обязанностей владельцем информационного ресурса, объём аудитории которого подлежит исследованию, а также за неисполнение рекламораспространителем, оператором рекламной системы обязанности, связанной с распространением социальной рекламы. Поскольку проектируемые изменения позволят обеспечить реализацию на практике требований, предусмотренных законодательством об информации, о рекламе, комитет поддерживает концепцию представленного проекта федерального закона.

При этом хотелось бы обратить внимание на то, что предложенный в проекте федерального закона подход, когда штраф за повторное нарушение может быть назначен в размере меньшем, чем при первом административном правонарушении, не соотносится с системой действующего административного регулирования и требует корректировки. Данное замечание, я думаю, должно быть учтено и может быть учтено при подготовке законопроекта ко второму чтению.

Комитет поддерживает и просит вас проголосовать за принятие законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Лантратова Яна Валерьевна, пожалуйста.

Лантратова Я. В. Уважаемый Антон Вадимович, благодарю вас за доклад. Законопроектом предусматривается мера административной ответственности за неисполнение рекламным оператором обязанности, связанной с распространением соци-

альной рекламы. Вот у меня вопрос, касающийся потенциальных рисков при принятии закона. Я почитала форумы, пообщалась с экспертами: участники рынка отмечают, что для крупных игроков предлагаемые размеры штрафов существенными не будут, в отличие от малого и среднего бизнеса. Возможно, более действенными были бы меры в виде административной приостановки деятельности или оборотный штраф, в зависимости от выручки компании. Рассматривал ли законодатель эти варианты ответственности?

И второе. Будет ли считаться правонарушением каждое непредставление информации или в принципе отказ от её представления? Потому что если наказывать за каждый случай непредставления информации, то, конечно, размер совокупного штрафа может быть гигантским.

Председательствующий. Горелкину включите микрофон.

Горелкин А. В. Уважаемая Яна Валерьевна, да, ко второму чтению можно штрафы поправить, и ваши предложения заслуживают внимания. Как коллега из комитета подчеркнул, штрафы и так, скорее всего, будут пересматриваться, поэтому можно в порядке рассмотрения во втором чтении дополнительно обсудить с представителями малого бизнеса и крупного бизнеса этот вопрос.

Я так понимаю, вторая часть вопроса связана с другим законом — об интернет-измерителе. На данный момент оператором этого проекта является компания "Mediascope", которая уже давно измеряет аудиторию телевидения у нас. И на сегодня Роскомнадзор сформировал пул, по-моему, там около 80 ресурсов, которые подлежат измерению, чтобы формировать объективные данные и объективную картину интернет-рынка. Я думаю (исходя из тех сведений, которые у меня есть), что на данный момент в основном все компании стараются так или иначе соблюдать этот закон и предоставляют данные. Но поскольку для нас, для государства в первую очередь, эта информация является стратегически значимой, стратегически важной, важно было проактивно всё-таки предусмотреть ответственность, потому что действительно в процессе работы с крупными платформами возникали разные вопросы. Они урегулированы на данный момент, но очень важно, чтобы всё-таки определённая ответственность была заложена. Также можно ко второму чтению рассмотреть дополнительные предложения.

Председательствующий. Матвеев Михаил Николаевич.

Матвеев М. Н. Вопрос Антону Вадимовичу.

Антон Вадимович, у нас есть достаточно социально ответственные собственники рекламных носителей, которые самостоятельно размещают социальную рекламу. Скажите, пожа-

луйста, вот тот объём социальной рекламы, которую они, скажем так, распространяют на своих носителях не в результате того, что им это спустили через какого-то оператора, а самостоятельно, он учитывается, идёт в зачёт, скажем так, вот того объёма, за который они должны отчитываться, или нет?

Председательствующий. Горелкину включите микрофон.

Горелкин А. В. Уважаемый Михаил Николаевич, этот вопрос больше, конечно, к оператору этого проекта, который назначен правительством, — это Институт развития Интернета. Я думаю, мы дополнительно этот вопрос уточним, и я к вам обязательно вернусь.

На данный момент как происходит отбор проектов для социальной рекламы? Раз в полгода Институт развития Интернета проводит конкурс, в результате конкурса (там достаточно прозрачные требования) отбираются наиболее социально значимые проекты, которые и размещаются. Как я уже говорил, в частности, за полтора года было 13 миллиардов показов, а имеются в виду крупные площадки, это все виды рекламы в Интернете, начиная с контекстной рекламы, и показывают их, в частности, "VK Group" и ряд других крупных платформ, "Яндекс" естественно.

Надо смотреть здесь, анализировать. Я запрошу эту информацию у Института развития Интернета и к вам вернусь, чтобы ответить официально.

Председательствующий. Новиков Владимир Михайлович.

Новиков В. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Антон Вадимович, скажите, пожалуйста, насколько эти интернет-измерители точны в оценке аудитории, точны их сведения? Вы сейчас такую большую цифру назвали — насколько это вообще реально оценить? И сколько стоит такая программа, почему её не хотят устанавливать?

Председательствующий. Горелкину включите микрофон.

Горелкин А. В. Интернет-измерителем аудитории является компания "Mediascope", это, по сути, государственная компания. Они разработали технологию измерения за счёт собственных средств, у них есть большой опыт измерений на телевидении — аудиторию на телевидении также измеряет "Mediascope".

С точки зрения исполнения этого закона. На данный момент я, исходя из моих консультаций с субъектами рынка, могу сказать, что все стараются так или иначе его исполнять. Там есть определённые узкие моменты, которые урегулируются в рамках диалога. Кто-то ставит напрямую этот счётчик, кто-то проактивно делится данными, но ещё раз подчеркну, эти данные очень важны и для государства, и для бизнеса. Это такая единая информационная валюта цифрового рынка.

Председательствующий. Иванов Максим Анатольевич.

Иванов М. А. Спасибо, Александр Дмитриевич.

Вопрос содокладчику.

Уважаемый Николай Гаврилович, вопрос вам, как эксперту в области цифровых технологий и административного права. Как вы считаете, такие административные штрафы, установленные за эти правонарушения, являются оптимальными или их нужно всё-таки повысить или понизить?

Брыкин Н. Г. Спасибо за вопрос, Максим Анатольевич. Я уже в своём содокладе отметил, что складывается ситуация, когда за повторное нарушение штраф меньше, это совершенно неправильно. Ну а в целом, я хотел бы сказать, проектируемое изменение позволит обеспечить реализацию на практике требований, которые предусмотрены законодательством об информации и рекламе. Важно и нужно контролировать эти вещи.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Представители президента, правительства? Есть желающие?

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А. Александр Дмитриевич, я коротко.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." не сможет поддержать представленный законопроект. Согласны с тем, что контроль и учёт — это действительно очень важно, очень нужно, но один нюанс, один маленький вопрос авторам законопроекта: за чей счёт? За чей счёт будут заказаны у "Mediascope" все эти процедуры по контролю, счёту и учёту?

Наше предложение — давайте это сделаем за государственный счёт. Вот утром проконтролировали — пусть, значит, государство сразу не платит, но потом зачтёт в процессе получения каких-то денег с рекламодателей, с распространителей. Вот учтите эти затраты, компенсируйте их в какой-то опосредованной форме, а не так, чтобы структура, тем более монопольная, получала колоссальный, в общем-то, объём денег посредством вот такого закона со штрафами, чтобы под видом этого очередной такой, знаете, способ зарабатывания денег осуществлялся.

Контроль важен, нужен, но не за счёт бизнеса, который есть, и пусть он будет, пусть он развивается, а государство действительно должно в этом случае, мне кажется, пойти навстречу. Если во втором чтении такие поправки вдруг будут поданы, реализованы, мы пересмотрим свою позицию. Сейчас мы не будем поддерживать этот законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Докладчик, пожалуйста, заключительное слово.

Горелкину включите микрофон.

Горелкин А. В. Я понимаю обеспокоенность Олега Анатольевича. Штрафы, я хочу подчеркнуть, идут, естественно, в бюджет. А та система, которая выстроена, с интернет-измерителем, — это общемировая практика, так, собственно, построен рынок не только у нас, но и во многих цивилизованных странах. Бизнесу эти данные нужны так же, как и государству. На реализацию этого проекта не потрачено ни одной копейки бюджетных средств. Я считаю, что это абсолютно правильная практика.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", пункт 44.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 30 мин. 29 сек.)
Проголосовало за . . . . . 376 чел.. . . . . 83,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 22 чел. . . . . 4,9 %
Голосовало . . . . . 398 чел.
Не голосовало . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Результат: принято

Принят в первом чтении.

45-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в часть 3 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Владислава Матусовича Резника.

Пожалуйста.

Резник В. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Добрый вечер, уважаемые коллеги! Цель разработки представленного проекта закона — защита прав, законных интересов юридических лиц, которые осуществляют хозяйственную деятельность в сфере охотничьего хозяйства.

Начиная с 2010 года, с принятием закона "Об охоте...", пользование охотничьими угодьями как вид охотхозяйственной деятельности осуществляется на основе гражданско-правового договора — охотхозяйственного соглашения, где чётко определено само соглашение, его существенные условия, возможности его расторжения, соответственно, с потерей сделанных инвестиций.

Однако отдельные нормы КоАП, которые действуют с 2003 года, не приведены в соответствие с указанными подходами, в результате чего мы имеем только один административный состав, сформулированный частью 3 статьи 8.37 как нару-

шение правил пользования объектами животного мира, который применяется к охотпользователям за любое неисполнение любых норм законов, подзаконных актов Минприроды и даже охотхозяйственных соглашений. То есть эта статья имеет абсолютно так называемый резиновый характер. Более того, при детальном анализе видно, что она применяется при формальных нарушениях, там, где отсутствует какая-либо общественная опасность. Например, штрафы за отсутствие соли на солонце, за неокрашенный флажок, за неуказание возраста добываемого животного и прочее. Исходя из этого законопроектом предлагается исключить административную ответственность охотпользователей за нарушения неопределённого массива правил в сфере регулирования охотхозяйственной деятельности. При этом хотел бы подчеркнуть, что данные изменения не освобождают от ответственности граждан, как охотников, так и должностных лиц, охотпользователей, — нарушителей правил охоты. Это первое.

Второе. К юридическим лицам, которые ведут соответствующие охотничьи хозяйства, по-прежнему будут применяться нормативно определённые составы, в том числе предусмотренные статьёй 7.11 — это добыча животных без разрешения, статьёй 8.35 — уничтожение редких видов животных, статьями 10.6, 10.8 КоАП — нарушение ветеринарных, санитарных правил и так далее.

Дополнительно хотел бы отметить, что к рассмотрению в первом чтении ожидается законопроект, которым для охотпользователей максимально конкретизируются количественные показатели оценки результатов ведения охотхозяйственной деятельности: наличие определённого количества охотничьих животных по результатам деятельности, которое должно быть в охотничьем хозяйстве, минимальное освоение установленной квоты, то есть сколько надо добыть. Кроме того, учитывается количество рабочих мест, которые создала организация. А как это сделано, то есть формальный подход, нас не будет интересовать — нам важен результат. Ещё раз отмечу: количество животных, количество рабочих мест, количество результативных охот. Таким образом, с принятием данной концепции исключается необходимость проводить формальный государственный контроль за процессом ведения охотхозяйственной деятельности, что будет синхронизировано с тем законопроектом, рассмотрение которого ожидается в первом чтении.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Николая Гавриловича Брыкина.

Пожалуйста.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Владислав Матусович достаточно подробно изложил суть изменений. Получается, из-под действия части 3 статьи 8.37 выводятся такие виды пользования животным миром, как охота и рыболовство.

Комитет отмечает, что законодательством установлены различные требования, в частности, регламентирующие выдачу разрешения на добычу охотничьих ресурсов, осуществление государственного мониторинга, производственно-охотничьего контроля, создание охотничьей инфраструктуры, ну и многое другое, о чём в своём докладе докладчик рассказал. Соблюдение указанных требований гарантируется наличием указанной статьи, о которой я уже сказал. Как вы понимаете, исключение из неё на первый взгляд как бы приведёт к тому, что ответственности за неисполнение соответствующих обязанностей не будет и, как следствие, не будет контроля госорганов, но это не совсем так. Учитывая то, что в настоящее время существует действительно большое количество законодательных требований в указанной сфере, а также разную общественную опасность при их несоблюдении, комитет предлагает ко второму чтению предусмотреть дифференциацию таких правонарушений и обособление их в отдельные составы.

Также я хотел бы обратить ваше внимание на следующее. В сентябре текущего года в Государственную Думу был внесён проект федерального закона, где предложена существенная либерализация отношений в сфере охотхозяйственной деятельности, поэтому при доработке представленного законопроекта ко второму чтению необходимо будет опираться на новые нормы, которые будут выработаны после рассмотрения указанного законопроекта, конечно, в случае его принятия. Таким образом, думаю, ко второму чтению нам необходимо синхронизировать сроки рассмотрения законопроектов о внесении изменений в КоАП и, естественно, в отраслевое законодательство.

Учитывая изложенное, Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует принять данный проект федерального закона в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Спасибо, Александр Дмитриевич. У меня к обоим докладчикам вопрос.

Проект ещё только внесён, он не рассмотрен, и сегодня существуют требования, которые надо исполнять (хотя бы по наличию в кормушках той же соли). Предлагая отменить нормы данным законопроектом, мы ничего не предлагаем взамен, то есть фактически требования будут, но за нарушения привлечь к ответственности никого будет нельзя. Сегодня закон резиновый, как вы говорите, а завтра он будет вообще никакой. Так, может, нам тогда не торопиться с принятием этого закона? Подождём, посмотрим, что мы в итоге примем по новым требованиям, как либерализуется законодательство в отношении охоты и рыболовства, а потом уже будем корректировать административную часть, не будем бежать впереди, всё отменяя.

Председательствующий. Включите микрофон по карточке Баталовой Резнику.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, было подготовлено два проекта, но один пошёл быстрее. Могу проинформировать, что заключение подготовлено, законопроект со стороны правительства поддержан, все ведомства его поддержали. Со стороны ГПУ по основному проекту тоже есть замечания, но нет возражений против его принятия. Мы могли бы рассмотреть тот законопроект и этот законопроект в очерёдности, но, самое главное, они должны быть синхронизированы ко второму чтению. Они и будут синхронизированы.

Председательствующий. Включите микрофон на трибуне.

Брыкин Н. Г. Алексей Владимирович, смотрите, данным законопроектом мы не отменяем КоАП — просто норму статьи КоАП. Я хотел бы обратить внимание, коллеги, на следующий важный аспект. Учитывая, что в настоящее время существует большое количество законодательных требований в указанной сфере, комитет предлагает ко второму чтению существенно проработать то, о чём сказал докладчик. Данный проект федерального закона об изменении статьи КоАП несёт существенное регулирование уже с учётом ведомственных законодательных актов, которые были внесены ранее и будут внесены позже. Он по техническим причинам попал на рассмотрение раньше. Я не вижу здесь никаких противоречий, которые могли бы ухудшить состояние, допустим, или убрать ответственность, это совершенно не так.

Председательствующий. Иванов Максим Анатольевич.

Иванов М. А. Спасибо, Александр Дмитриевич. Вопрос содокладчику.

Николай Гаврилович, вот в своём докладе Владислав Матусович сказал, что с 2003 года попытки внести изменения в часть 3 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были тщетны. Хотелось бы уточнить у вас, как у эксперта в вопросах обеспечения единообразия правоприменительной практики, вообще с чем это было связано и не планируете ли вы в целом провести работу, поддержав предложение коллеги Куринного?

Брыкин Н. Г. Ну, я уже ответил Алексею Владимировичу, думаю, это понятно. На что ещё я хотел бы, Максим Анатольевич, ваше внимание и внимание всех коллег обратить? Сегодня мы рассматриваем одну из норм КоАП, по федеральному ведомственному законодательству предложения внесены ещё в сентябре. Нам необходимо, как я уже сказал, синхронизировать сроки рассмотрения по внесению изменений в КоАП, что, бесспорно, существенно скажется на тех нормах, которые мы предлагаем внести. У нас уже не будет разнообразия, разночтения по всевозможным нарушениям, и административным, и уголовным. Я думаю, это существенная норма уже чёткую и понятную позицию определит, так сказать, от сих до сих, укажет, как дальше действовать. Я думаю, это нормальная законодательная инициатива, которую нужно поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Представитель президента? Правительства? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 41 мин. 03 сек.)
Проголосовало за . . . . . 327 чел.. . . . . 72,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Голосовало . . . . . 350 чел.
Не голосовало . . . . . 100 чел.. . . . . 22,2 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, нам сегодня ещё заседание Совета Думы надо провести. Не будете возражать, если мы с законопроектами завершим на этом и оставшиеся на весеннюю сессию перенесутся? *(Аплодисменты.)* Подождите, ещё два проекта постановлений, которые нам надо сегодня рассмотреть.

Пункт 49, проект постановления Государственной Думы "Об информации Министра сельского хозяйства Российской

Федерации Д. Н. Патрушева о текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год".

Владимир Иванович Кашин, пожалуйста.

Кашин В. И. Спасибо, уважаемый Александр Дмитриевич.

Уважаемые товарищи, я постараюсь всё своё время использовать, прошу минуту ещё дополнительно... *(Оживление в зале.)* А вас попрошу проголосовать за проект постановления, он выверен, согласован со всеми комитетами. Вы устали все, поэтому прошу голосовать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 42 мин. 27 сек.)

Проголосовало за	406 чел.	90,2 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	406 чел.	
Не голосовало	44 чел.	9,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

И проект постановления Государственной Думы "О внесении изменений в статьи 12 и 107 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Доклад Виктора Витальевича Пинского.

Пожалуйста.

Пинский В. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Сегодня в начале нашей пленарки Председатель Государственной Думы в принципе раскрыл всю суть изменений, предлагаемых в статьи 12 и 107: первым заместителям и заместителям Председателя Государственной Думы даётся возможность инициировать создание рабочих групп, если поступает законопроект, который затрагивает вопросы ведения нескольких комитетов. Создание таких рабочих групп позволит задействовать в работе по подготовке к первому чтению таких законопроектов все заинтересованные в этом комитеты.

Мы этот проект постановления согласовали со всеми руководителями фракций, они его поддержали. Правовая экспертиза проведена, замечаний нет.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 43 мин. 59 сек.)
Проголосовало за . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 409 чел.
Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Спасибо, коллеги. Заседание окончено.

Совет Думы — прямо сейчас.

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
22 декабря 2022 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги!

Вот тем, кто себя фотографирует, хочется дать совет: обратите внимание на Грешневикова и Харитонова — они никогда не фотографируются в зале заседаний Государственной Думы. Знаете почему? Они не собираются его покидать. *(Оживление в зале.)* Задумайтесь над этим. В будущем году они отметят 30-летие вместе с нашим парламентом.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вот видите, они о чём мечтают? Не о фотографиях — о памятниках! *(Оживление в зале, смех.)* Значит, я погорячился, думал о вас...

Коллеги, нам необходимо зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация, обращаю внимание.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 02 мин. 27 сек.)
Присутствует . . . . . 419 чел.. . . . . 93,1 %
Отсутствует. . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %
Результат: кворум есть

В зале присутствует 419 депутатов. Кворум есть.

Необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день. Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 19 сек.)
Проголосовало за . . . . . 411 чел.. . . . . 91,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 411 чел.
Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Коллеги, замечания по проекту порядка работы есть? Нет.

Ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 412 чел.. . . . . 91,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 412 чел.
Не голосовало . . . . . 38 чел. . . . . 8,4 %
Результат: принято

Порядок работы принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, у нас сегодня в повестке выступления представителей политических фракций, рассмотрение законопроектов в третьем чтении, и мы с вами подводим итоги, завершаем работу в рамках пленарных заседаний в этом году.

Слово предоставляется руководителю фракции КПРФ Зюганову Геннадию Андреевичу.

Пожалуйста, Геннадий Андреевич.

Зюганов Г. А., *руководитель фракции КПРФ.*

Уважаемые коллеги, товарищи! Уходит очень сложный и ответственный год. Его характер определяли два события — 100-летие образования СССР и специальная военно-политическая операция, которую объявил президент страны. Некоторым кажется, что это разные события, — ничего подобного. Их объединяет главное: Союз ССР восстановил тысячелетнюю российскую государственность, но не на имперских амбициях или национализме, а на основе труда, справедливости, дружбы народов, гуманизма, а специальная военная операция призвана защитить Русский мир, которому объявлена беспощадная война, война на полное уничтожение. Уничтожают всё: и память о Пушкине, и Чайковского, и Достоевского, и Суворова, и Жукова, не говоря уже о великой советской эпохе, которую они предали давно и предали преступно.

Сегодня утром включаю телевизор: сидит военнопленный по имени президент Украины Зеленский, которого привезли на американской машине, американская охрана, американский

самолёт. И он слушает, как Байден по бумажке объявляет, что будет ему поставлять оружие. Хочу объяснить, что значит поставка тех же "Пэтриот": это одна из самых дорогих систем, батарея стоит примерно миллиард, если брать одну установку, её обслуживают 90 человек. Таких специалистов на Украине нет. Если начнут поставлять — это прямое военное столкновение с нашими войсками. Поэтому считаю, что те мероприятия, которые провёл за последние дни президент, начиная с ознакомления с работой штаба военной операции, встречи в Белоруссии, — и вчера очень интересную встречу провели Медведев вместе с Васильевым и Си Цзиньпин — о многом говорят. Это говорит о том, что надо принимать исчерпывающие решения, которые позволят нам одержать ту победу, без которой не будет никогда мира. Запомните: никакие договорённости не приведут к миру, только победа! В противном случае это будет гнить десятилетиями. Я считаю, одно из главных решений, которое приняла Дума, — это то, что согласованно все партии, все фракции приняли те законы и предложения, которые вносились во имя успеха и победы в ходе этой операции.

Мы недавно подвели итоги, 12 главных выводов опубликованы у нас на сайте. У нас вышел спецвыпуск газеты "Правда" — "Вместе с народом Донбасса". Мы отправили вот только что с Кашиным туда 104-й конвой, 250 тысяч подарков, благодарим особо Коломейцева, который отправил 70 тысяч подарков только по линии своих служб. Мы вместе с вами приняли здесь 12 тысяч детей и утвердили программу на 2,3 тысячи мест на следующий год. Благодарим за это!

Мы считаем, что одним из главных итогов является прозрение. Впервые даже те, кто обогатился, поняли, что, если двигаться по старому курсу, мы никогда не вылезем из этого системного кризиса. Вы не победите, играя по американским правилам, прекрасно понимая соотношение потенциалов, никогда не победите! Наша советская страна победила в 45-м только потому, что отказалась от тех правил и занималась индустриализацией, великой наукой, строила классные заводы, осваивала производство, создала лучший станочный парк в мире. Сегодня мы производим 5 процентов станков, которые работают на наших предприятиях. Нам надо принимать срочные меры по развитию отечественной промышленности.

Такую программу мы вам предложили — "Программа Победы", бюджет развития — 45 триллионов, 12 законов, 21 отраслевая программа и три программы, обеспечивающие нашу продовольственную безопасность. Кашин блестяще выступал, их представил, я был уверен, что вы поддержите это, но вы отказались поддержать даже сельхозмашиностроение, по которому мы, поддержав в прошлом году, получили прирост 28 процен-

тов. Президент рассмотрел на заседании Госсовета и сказал, что надо минимум 8—10 миллиардов, мы план сверстали на 15 миллиардов, а дали 2 миллиарда. Ну почему так?! Я вот только что встречался, отмечали, награждали предприятия сельхозмашиностроения, 160 директоров было — все подошли, поблагодарили, но говорят: как дальше работать?

Зерна собрали почти 160 миллионов тонн — великолепно! 250 видов продовольствия из зерна — прекрасно! Но ни на одну копейку ни в одном магазине не подешевели продукты. Ну закупили бы 15 миллионов тонн зерна, сложили бы в хранилища, определили цену — и была бы конкуренция с сетями, и мы отрегулировали бы этот вопрос. Но вы отказались и от этой простой, всем понятной операции.

Ещё раз подчёркиваю, что мы обязаны понимать суть гибридной войны. Гибридная война более злобная и омерзительная по своей сути. Было три плана Гитлера: "Барбаросса", "Ост" и "Голод", он шёл нас убивать и не скрывал этого. А гибридная война призвана ликвидировать наш мир. И они идут на все преступления! Когда я увидел, что они обстреливают атомную станцию, когда они уже обеспечили беспилотники для того, чтобы использовать биологическое оружие... Гитлер не использовал химическое оружие, прекрасно понимая, чем это пахнет, даже на исходе войны — эти готовы пойти на любые мерзости, потому что это команда предателей, законченных предателей. Поэтому с предателями и дезертирами надо поступать, как полагается поступать на войне. Мы этого пока не видим.

Что касается непосредственно того, что показал этот год. Он показал, кто друг, кто враг, кто трус, а кто предатель. Обратите внимание, кто наши друзья: 132 делегации левопатриотических сил, приезжавшие в нашу страну, все нас поддержали, все без исключения, по Донбассу, по Севастополю, по Крыму, по военно-политической операции. Мало того что поддержали — оказывают помощь и участвуют в том числе в формировании конвоев. Нас поддержали страны социализма — Китай, Вьетнам, поддержали Куба, Венесуэла, Никарагуа. Поддержали все страны, граждане которых учились у нас: 600 тысяч специалистов мы подготовили, у нас в любой арабской и африканской стране есть те, кто окончил наши вузы. Поезжайте — они нам протянут руку.

Но почему у нас по-прежнему пахнет антисемитизмом и русофобией? Почему по-прежнему заколачивают забором Мавзолей? Почему до сих пор коптит этот гадюшник по имени "Ельцин-центр"? Почему не вернули Сталинграду его подлинное имя? Вся страна этого требует! Почему с красным флагом Победы воюют в Донбассе, а когда мы пошли на манифестацию

на Красную площадь, нам запретили нести красный флаг Победы? Эта пятая колонна сегодня часто довлеет над здравым смыслом — мы обязаны её унять. Она в прошлый раз нас продала и предала за копейки в принципе — сейчас мы не имеем права это допустить.

Для нас принципиально важно, чтобы правительство и "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддержали ту операцию, которую сейчас подготовил президент. На словах — да, а на деле... На деле в том числе в информационном пространстве мы довольно часто этого не видим.

Должно быть отмобилизовано прежде всего новое поколение. Вот президент проводит сегодня Госсовет, великолепная тема — "Молодёжь и будущее". Я хочу напомнить, что побеждала всегда молодая Россия. Александру Невскому 22 года было, когда он научил тевтонских рыцарей уважать русскую правду. Дмитрию Донскому и 30 не было, когда он собрал полки на поле Куликовом и закрепил суть русской государственности. Петру Великому и 40 не было, когда он получил титул императора, собрал все земли воедино и не пустил к Москве Карла XII, который уже готов был её штурмом взять. Да и Ивану Грозному, на которого некоторые обижаются, и 25 не было, когда он проложил по Волге дорогу и поставил свою державную ногу в Сибири и на балтийском взморье. Всем командирам рот и батальонов Красной Армии было 20—22 года. Я посмотрел состав тех командиров, которые штурмовали Берлин...

Добавьте одну минуту.

Председательствующий. Добавьте минуту.

Зюганов Г. А. Две трети из тех, кто штурмовал Берлин, — комсомольцы и коммунисты, и семь командиров из десяти были советскими учителями. Надо брать это за пример и в этой операции, тогда мы решим многие задачи.

Ещё раз хочу особо подчеркнуть, что угрозы, о которых я в прошлый раз вам говорил, пять угроз, не сократились, а выросли. Напряжение в обществе продолжает нарастать. Надо оказывать людям, которым очень тяжело, помощь, а для этого надо регулировать цены на товары первой необходимости. Законопроект об этом пять раз вносили — мы обязаны принять этот закон. И мы должны понимать, что продолжение старого финансово-экономического курса, по той жуткой, вороватой колее, протоптанной Ельциным, немыслимо и недопустимо.

Сегодня Зеленский будет выступать в Конгрессе. Ровно 30 лет назад Ельцин выступил с жуткой, предательской речью — покажите её молодому поколению, пусть посмотрят. Чем закончилась та эпоха, мы знаем. Для Зеленского она закончится тем же самым. Предателей в нашей державе никогда не терпели и не любили. Они предали Украину, предали исто-

рию, предали православие, предали своих детей, погоны своих отцов, предали всех, кто там жил, подчинились нацистам, бандеровцам и фашистам. Мы обязаны всё сделать, чтобы это выкорчевать. В противном случае наши дети и внуки нас проклянут.

У нас сейчас начинается новый, исторический год. Я от души поздравляю вас с наступающим Новым годом. Но мы обязаны помнить: для нас он во многом будет определяющим, решающим, и он должен завершиться победой к 9 Мая, к нашему главному празднику — Дню Победы. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Андреевич.

Уважаемые коллеги, обращаю ваше внимание: когда выступает руководитель фракции, и не только руководитель фракции, давайте будем внимательны. Побеждать будет тот, кто умеет слушать. А когда мешают выступать, это и неправильно, и некорректно, и, собственно, несправедливо по отношению к человеку, который сегодня выступает от всей политической фракции в Государственной Думе, подводя итоги года.

Слово предоставляется представителю фракции ЛДПР — у нас отсутствует Леонид Эдуардович Слуцкий по уважительной причине — Кошелеву Владимиру Алексеевичу. Подготовиться Миронову Сергею Михайловичу.

Пожалуйста, Владимир Алексеевич.

Просьба прекратить разговоры в президиуме — мешаете выступающему.

Кошелев В. А., *фракция ЛДПР.*

Добрый день, уважаемые коллеги, Вячеслав Викторович! Завершается сложная, но продуктивная сессия. За минувший год фракция ЛДПР внесла 158 законопроектов, 32 из них были приняты в трёх чтениях. ЛДПР показала хороший пример работы с другими фракциями и профессиональными сообществами. Фракция активно выступила против законопроекта о введении единого оператора наружной рекламы: нам с вами вместе удалось предотвратить появление монополиста и не позволить, по большому счёту, убить целую отрасль. Многие инициативы были направлены на оперативное решение задач, которые поставила перед нами специальная военная операция: законодательно закрепили кредитные каникулы для мобилизованных, освободили материальную помощь работодателей мобилизованным работникам от налогообложения, законодательно закрепили сохранение рабочих мест для мобилизованных и многое другое.

Коллеги, сегодня невозможно не вспомнить, как ровно год назад Владимир Вольфович Жириновский, выступая с этой трибуны, сказал, что хотел бы, чтобы 2022 год был годом мирным, но он таким не будет. Он всегда говорил правду — и ска-

зал её в очередной раз. Многие, даже в этом зале, поулыбались, посмеялись, кто-то не поверил, но, как обычно, наши прогнозы от Владимира Вольфовича сбылись. Украинский кризис и специальная военная операция, как ключевое политическое решение руководства нашей страны, поставили крест на стратегии Запада, которая была направлена на превращение России в сырьевую колонию. Поэтому неотложной задачей сегодняшнего дня и будущего стало создание новой экономики — экономики победы. В ходе сессии наша фракция голосовала за принятие федерального бюджета. Ещё раз подчеркну позицию председателя фракции Леонида Эдуардовича Слуцкого: правительство работает в непростых условиях, и мы всегда готовы подставить плечо. При этом мы обязаны требовать от правительства программы создания экономики победы. Для этого нам пора перестать складывать деньги в кубышку и сконцентрироваться на росте собственного производства. Индустриализация страны невозможна без подлинного проектного финансирования. У нас одно ведомство отвечает за инфляцию, другое ведомство отвечает за экономику, третье ведомство отвечает за финансы — и всё у нас, как у Райкина: "К пуговицам претензии есть? К пуговицам претензий нет". А дело у всех общее, костюм один.

Лидер нашей фракции, ЛДПР, Леонид Эдуардович Слуцкий поднимал вопрос о необходимости создания банка развития — специального государственного института, который создаст условия для новой индустриализации страны. Он должен эмитировать цифровые рубли и направлять их целевым образом на проектное финансирование новых производств и модернизацию старых. Мы постоянно слышим, сколько нам не хватает денег и на какие социальные нужды, на какие социальные проекты нам надо эти деньги сокращать. Нам год за годом повторяли историю про стоимость денег, про ценность, устойчивость резервных валют, таких как доллар и евро, но если государство печатает деньги, которые не обеспечивают создание производств, производственной базы, валового продукта, то они ничего не стоят. Ценность денег в том, сколько на эти деньги было построено предприятий, какие товары на этих предприятиях выпускаются, какое количество рабочих мест создано на этих предприятиях и, как итог, сколько налогов выплачивают эти предприятия в казну, на которые уже строятся социальные объекты и выполняются все социальные обязательства государства. Поступающие в банк развития средства должны идти только на промышленное производство, все кредиты на создание новых или модернизацию старых производств должны выдаваться максимум под 2 процента годовых и стремиться к нулю. Более того, ряд стратегически важных для суверените-

та страны производств должен кредитоваться с отрицательной ставкой. Политика кубышки, в которую мы складываем доходы государства, уже показала свою неэффективность: Запад заморозил порядка 300 миллиардов наших золотовалютных резервов.

Вячеслав Викторович, вы здесь неоднократно задавали вопрос, почему растут цены на стройматериалы, почему растёт, поднимается цена на квартиры. Часто мы слышим, что, оказывается, причина — это программа льготной ипотеки. Наша фракция категорически с этим не согласна. Под руководством Марата Хуснуллина у нас пошёл рекордный рост строительства жилья. Мы не так давно строили 70 миллионов квадратных метров жилья в год, в прошлом году было уже 93 миллиона, идём к 120 миллионам квадратных метров и более. У нас значительно вырос государственный заказ в стройке. И при всём этом с чем столкнулась строительная отрасль? У нас катастрофическая нехватка строительных материалов, у нас абсолютная нехватка мощностей по механизмам, и, общеизвестный факт, на строительных комплексах катастрофическая нехватка 5 миллионов рабочих рук. Вот с учётом всех этих факторов у нас идёт спекулятивная наценка на все эти исходные вещи, из-за этого растёт себестоимость строительства и, как следствие, мы получаем вот такие цены. По большому счёту, мы столкнулись с фактом элементарного отсутствия государственного планирования, потому что за каждое из этих направлений — абсолютно разные у нас направления — опять же отвечают разные ведомства. Чтобы исключить подобные ситуации в будущем, наша партия предлагает законодательно закрепить создание единой цифровой платформы спроса и предложения в строительной отрасли. Её цель — государственное планирование обеспечения всех строительных площадок материалами, техникой и людскими ресурсами. И нас в этом направлении полностью поддерживает вице-премьер Марат Хуснуллин.

Как говорил Жириновский, нам пора перестать бояться правды. А в чём правда сегодня? Нас годами убеждали, что Россия — часть западного демократического мира, что мы живём в условиях глобальной экономики, которая диктует другие подходы: не нужно открывать своё производство, это дорого, невыгодно, потому что всё можно купить. Сегодня мы не просто не можем купить товары за границей — даже то, что мы приобрели за свои собственные деньги, они не считают нашим. То, что мы отложили на чёрный день, все наши заработанные деньги также, по их мнению, стали не нашими деньгами. Резервные валюты, доллар и евро, абсолютно не оправдали своё предназначение, то есть веры в эти валюты нет. И миф о незыблемости сохранности недвижимости, которая находится на За-

паде, также рухнул. Западному миру не нужна сильная, независимая Россия, им интересно, чтобы Россия стала сырьевым придатком, а её население стремительно сокращалось.

Нашим единственным ответом на всё это должна стать индустриализация. Мы должны стать самой привлекательной страной в мире для инвестиций. Экономика устроена достаточно просто: если это невыгодно и небезопасно, не будет никаких инвестиций, не будет никаких вложений. Поэтому мы должны создать условия для инвестиций в нашу страну, лучшие в мире условия, и у нас для этого абсолютно всё есть. У нас есть огромные пространства, недра, ресурсы — всё для этого в нашей стране представлено. Мы ни от кого не должны закрываться, но мы должны перестать верить в гипнотический рассказ о том, что мы часть их западного мира. Их мир существует только для них самих, а с учётом того бреда, который сейчас там, на Западе, происходит, может быть, и слава богу.

Нужно создать условия для работы в промышленности талантливых и инициативных людей, тех, кто способен открывать наши собственные производства и выпускать наш собственный товар, нужно создать максимально благоприятные условия и полностью избавить их от любых проверок.

Давайте сейчас откровенно скажем, какое отношение у нас в обществе к предпринимателям. По большому счёту, как к жуликам. Почему это происходит? Потому что у нас в одном ряду стоит человек, который за бесценок приватизировал предприятие, которое всей страной создавалось в советское время...

Можно мне ещё чуть-чуть добавить времени?

Председательствующий. Добавьте минуту.

Кошелев В. А. ...уникальное производство, которое создавалось всей страной, и в том же ряду человек, который заложил всё, что у него было, набрал кучу кредитов и в чистом поле с нуля построил фабрику или завод. Вот всему этому, той самой пресловутой приватизации, пора всё-таки дать справедливую, честную оценку.

Предприниматель — это тот человек, повторюсь, который рискнул абсолютно всем, заложил всё, что у него есть, живёт в постоянном напряжении, постоянно несёт ответственность перед теми людьми, которым он дал рабочие места, которым каждый месяц выплачивает зарплату, выдаёт социальный пакет. Вот эти люди в принципе и есть гордость нашей страны. И к этим людям у нас идут нескончаемые потоки проверок, каждый проверяющий считает — и отношение у него точно такое же, — что он приходит к жуликам, это нескончаемые потоки. Сколько из-за такого подхода у нас закрылось предприятий, какое количество рабочих мест потеряла наша страна и какое огромное количество налогов не поступило в нашу казну?!

Коллеги, у нас, у нашей фракции, предложение ввести настоящий пятилетний мораторий для всех производственных площадок, на них просто запрещено будет проводить все эти проверки. Надо дать вздохнуть нашему бизнесу! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Алексеевич.

Слово предоставляется Миронову Сергею Михайловичу, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Нечаеву.

Миронов С. М., *руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Привычный миропорядок, где гегемоном долгие десятилетия, можно даже сказать, столетия были Соединённые Штаты Америки, завершается, завершается именно в этом уходящем 2022 году. В 2022 году Россия перевернула страницу истории, и дело не только в начале специальной военной операции, дело в том, что действительно тот мир, где главенствовали культ силы и возможность исполнять любые прихоти под видом борьбы за демократию, уходит в небытие, и главная заслуга в этом, конечно же, принадлежит нашей стране.

Американцам не удалось и не удастся никогда ни поставить Россию на колени, ни сделать нашу страну изгоем. И то, что произошло, конечно, необратимо, мы чётко понимаем, что невозможны никакие компромиссы, невозможны никакие договорённости, потому что речь идёт о борьбе не только за будущее нашей страны. Нас хотят просто уничтожить, не примут никаких договорённостей — только капитуляция, только полное поражение, а для нас это абсолютно исключено, в том числе потому, что на нас, на Россию, смотрит весь мир и ждёт, чем закончится эта борьба цивилизаций, по сути, и, я не могу не сказать, борьба идеологий. К этому я ещё вернусь.

Сегодня мы понимаем, что требуется твёрдая политическая воля руководства — она есть; требуется патриотизм всей элиты, а здесь есть вопросы; требуется солидарность всего населения нашей страны, и здесь с учётом огромного социального расслоения тоже есть вопросы; ну и, конечно, требуется крепкий идеологический фундамент.

Сегодня Россия ведёт не информационную войну — войну идеологическую, идёт война ментальная. Мы не хотим, чтобы в нашей стране главенствовали те ценности, которые сегодня исповедует Запад, коллективный Запад во главе с Соединёнными Штатами Америки. Дедушка Байден радуется, что подписал закон об однополых браках, Белый дом окрасился в радужные цвета, — пускай радуется! Дедушка старый. Но они хотят затащить туда всю нашу планету, именно поэтому они ду-

мают о "золотом миллиарде": пускай людей будет меньше, потому что выживет миллиард, а остальные пускай живут как хотят. Но это нас не устраивает, и не устраивает весь мир!

Нас хотят запугать и уничтожить руками выдрессированных нацистов Украины, пытаются поставлять им любое оружие, пытаются задушить нас экономически санкциями — ничего у них не получится! У них нет ни возможностей, ни, самое главное, понимания, что нас не победить. Сила духа и сплочённость нашего народа, которые мы демонстрировали веками в самых разных битвах и в самых разных перипетиях, — это действительно наше национальное достояние.

Говоря об идеологии, я с радостью хочу сказать, что первый шаг именно в этом направлении сделан. Вы знаете, что в части 2 статьи 13 Конституции говорится, что, к сожалению, в России не допускается государственная либо обязательная идеология, эта часть статьи пока есть, но первый шаг сделан — он сделан 9 ноября в указе президента о наших духовных скрепах, наших духовно-нравственных ценностях. Это уже реальная попытка внедрить ту самую идеологию, о которой много-много лет мы говорим, и это абсолютно правильно. Не случайно этот указ появился именно во время специальной военной операции: сплочённость народа, основанная на наших традициях, на наших духовных ценностях, сегодня необходима наравне с высокоточным оружием, с нашими мужественными солдатами и офицерами — всё это сегодня действительно необходимо.

Мы видим, что может быть со страной, где забывают свою историю, где предают своих героев, где насаждается чуждая идеология. Я говорю про нашу братскую Украину: она превращается в территорию, где можно проводить любые эксперименты, где граждане превращены в подопытных кроликов, которых просто можно на убой запускать. И мы видим, что именно из-за того, что вырвали сердце, душу народа растоптали и заменили чуждыми идеалами, произошла такая трагедия с этой страной.

Но давайте будем откровенны: несмотря на то что указ есть и основы идеологии заложены, мы видим и понимаем, что очень многие в сфере культуры, в образовательной сфере молчат в лучшем случае, в худшем — они говорят, и более того, ещё и уехали. Те, кто молчит, не хотят нашей победы, они надеются, что как-то всё перетрётся и вернётся на круги своя. Я уже говорил с этой трибуны: никогда не вернётся! Они пренебрежительно относятся ко всему русскому, они пренебрежительно относятся к нашей истории, они пренебрежительно относятся к нашим братьям, которые сегодня гибнут за их будущее, чего эти люди не понимают. Должен сказать, ведь это же не ново,

в своё время известный баснописец, ну и, кстати, автор слов нашего гимна Сергей Владимирович Михалков писал: "Мы знаем, есть ещё семейки, / Где наше хают и бранят, / Где с умилением глядят / На заграничные наклейки... А сало... русское едят!" Это всё мы действительно помним.

Сегодня, говоря об уходящем 2022 годе, следует отметить, что это тяжёлый год и самая страшная тяжесть — это наши потери, потери наших воинов, наших братьев. Мы всегда будем их помнить, и мы скорбим. Но уходящий год подарил нам надежду — надежду на изменение всего миропорядка, на изменение всего, что происходит на нашей планете, на возращение нравственных основ в отношения не только государства и человека, но и между государствами, и такой пример как раз показывает наша страна.

Наша экономика оказалась более прочной, чем рассчитывали наши недруги, — мы выстояли. Да, сложно, да, непросто, но всё-таки мы выстояли, и наш народ показал очень серьёзный уровень сплочённости и солидарности. Но есть примеры, вы знаете, что, когда была объявлена частичная мобилизация, многие, особенно молодые люди, уехали, причём — ну дурачки же! — в армии не служили, никто их не призвал бы, но убежали. Многие оттуда теперь вякают и поливают грязью свою родину — ну, Бог с ними разберётся. Но есть и те, кто не понял, кто ушёл, убежал, но хочет вернуться, и они будут возвращаться. Я знаю, что есть инициатива запретить тем, кто уехал, допустим, удалённо работать в России, — не думаю, что нужно это делать. С теми, кто действительно, простите, рот открыл и хает свою страну, всё ясно — это предатели. Ну а тем, кто просто ошибся, не надо отрезать возможность вернуться, потому что они будут возвращаться, я уверен, не надо их отталкивать.

Возвращаясь к вопросу о культуре, скажу, что всё-таки, конечно, нужно кардинально менять информационную политику и всё, что происходит у нас на телевидении. Я очень рад, что 21 ноября мой коллега Николай Петрович Бурляев создал "Культурный фронт России". И хочу проанонсировать, что в начале весенней сессии наша фракция внесёт новую редакцию закона о культуре, потому что это действительно нужно делать.

И два слова об экономике. Конечно, экономика должна быть суверенной, но до тех пор, пока главная часть доходов нашего бюджета — поступления от продажи углеводородов и другого сырья, у нас будут ограничения. Пока мы вынуждены закупать высокие технологии и не всё у нас по критическим технологиям есть, мы тоже ограничены в своей экономической суверенности. Но у нас есть всё для того, чтобы решать эти вопросы.

И, говоря о социальной защите наших воинов, хочу сказать: я признателен вам, дорогие коллеги, очень много сделано, но всё-таки ещё остаётся одна несправедливость. Во всех законах, которые касаются социальной поддержки добровольцев и Народной милиции ДНР и ЛНР, которые мы приняли, есть отсылка...

Прошу добавить минуту.

Председательствующий. Добавьте минуту.

Миронов С. М. ...отсылка, что всё это действует с 24 февраля этого года. Ну а те, кто воевал с мая 2014 года, — разве не правильно дать им такой же статус и такую же социальную защиту? Я очень рассчитываю, что в весеннюю сессию мы рассмотрим и примем такой закон.

В заключение хочу сказать, что уходящий год — это год прощания с иллюзиями. Если даже Ангела Меркель призналась, что те самые Минские соглашения в 2015 году нужны были только для того, чтобы перевооружить и натаскать украинских боевиков, чтобы они воевали с нами, никаких иллюзий у нас больше нет, мы никаких иллюзий в 2023 год не берём. И я абсолютно уверен, что наступающий год, 2023-й, будет годом прорывных решений и в нашей экономике, и в социальной сфере, а самое главное — это будет год перелома и год победы. Я хочу напомнить слова, которые были сказаны в самые тёмные декабрьские дни 1941 года. Тогда в своей знаменитой статье Илья Эренбург написал: "Солнце — на лето, зима — на мороз, война — на победу". Я уверен, так оно и будет — победа будет за нами! России быть!

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Слово предоставляется руководителю фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" Нечаеву Алексею Геннадьевичу.

Подготовиться Васильеву.

Нечаев А. Г., *руководитель фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Заканчивается наша сессия, заканчивается календарный год, бюджетный год, но, конечно, исторически 2022 год не заканчивается. Он начался тоже не 1 января, а 24 февраля и закончится вместе с окончанием специальной военной операции нашей победой и, говоря шире, с окончанием той гибридной войны, которую Запад против нас ведёт.

Подводя предварительные итоги — понятно, что сейчас мы только входим в этот большой исторический процесс, — я хотел бы обратить ваше внимание, что те люди в правительстве, которых называли либералами и по-другому обзывали, наши гражданские министры, министр финансов, глава Центробанка, глава минэка и многие другие коллеги показали се-

бя профессионалами. И в целом, посмотрите, мы с вами заслушали много министров в последние дни и в этом полугодии, это сельское хозяйство, стройка, промышленность, энергетика, мы видим, что гражданские, с одной стороны, власти, наши министерства, с другой стороны, сами отрасли показывают высокую такую крепкость, готовность к тому, чтобы даже в условиях таких санкций экономика не просто сопротивлялась, но и проводила свою структурную перестройку, переходя к большей независимости. И в этом смысле посмотрите, например, на военных, наше руководство — я, конечно, не имею в виду солдат, офицеров специальной военной операции и нашу армию, я имею в виду генералов и руководство, — мы видим, что тут не такие успехи. Например, я спрашивал у людей, которые занимаются оборонным заказом: где современная система боя, где точное оружие? Они говорят: "Ну, нам просто не заказывали эти 15 лет практически ничего". Поэтому вопросов очень много.

Возможно, это и потому, что гражданские министры и гражданские власти находятся в диалоге и с нами, и с обществом, не боятся критики, а используют её как ресурс, отвечают на вопросы. Мы же с вами привыкли, что и военным, и силовым структурам у нас, ну, как-то ещё со времён царской России вопросы задавать не принято, честь мундира важнее, чем содержание работы. Наверное, надо нам с вами, депутатам, публичным людям в политике, посмелее задавать вопросы. При всей нашей симпатии к нашим силовикам, к нашим военным, давайте с ними этот диалог тоже увеличим, потому что вопросы поступают нам, политикам: всё ли мы сделали для победы, для успеха России?

Конечно, мы с вами не только законодатели, не только законодательная власть, но и представительная власть. И вот эта функция — представлять своих избирателей, представлять разные части общества в одной общей стране, в одном общем доме, — может быть, сопоставима, а может быть, даже важнее, чем наша работа в законодательной сфере. Хочу сказать, что хотя общество разное и мы с вами разные, но видно несколько очень хороших процессов: никогда не было столько совместных законопроектов от разных фракций, как в эту осеннюю сессию, мы действительно не только меньше друг друга цепляем за какие-то слова или инициативы, но и, я думаю, стало намного больше такого общего товарищества в это сложное время, когда мы все тоже отвечаем за Россию.

Посмотрите, как дружно мы отработали по тем нарушениям и ошибкам, которые были во время мобилизации этой осенью. Каждая фракция отправила тысячи запросов, и мы все вместе вернули несколько тысяч людей обратно домой в тех

случаях, когда это было сделано несправедливо, когда люди были либо по возрасту уже слишком взрослые, либо ещё были студентами, когда польза от них на фронте была бы не такая, как дома. Это очень хороший, на мой взгляд, знак, и всем нам спасибо за такое товарищество.

При этом, конечно, есть у нас и расхождения. Действительно, один из вопросов, который здесь у нас звучит постоянно, — это вопрос о тех, кто уехал. Оценки разные: по самым низким — 300 тысяч человек, кто-то говорит — 2 миллиона. Ну, наверное, около миллиона человек действительно уехали в эти, там, две волны мобилизации. Давайте посмотрим, кому выгодно, чтобы... Да, согласен с Сергеем Михайловичем, что есть единицы, которые действительно перешли на сторону противника, которые хотят, чтобы Россия была расчленена, ну, какое-то у них затмение произошло. Но это же единичные люди, их, там, может быть, сотни. Мы говорим, что многие перешли на сторону противника, но это не так, наоборот, очень немногие. А вот тот миллион, о котором мы говорим, — это люди, которые всё равно наши, русские люди, и признавать их предателями, запрещать им работать удалённо, придумывать какие-то новые налоги... Кому это выгодно? Мне кажется, России это невыгодно. Если мы, вместо того чтобы запугивать, будем, наоборот, с ними находиться в контакте, заинтересовывать их, показывать им, что Россия делает, в чём реальность, вести за них вот ту самую информационную войну, это для нас будет более полезно. Сегодняшний мир, мир XXI века, — это мир человеческого капитала. Да, очень важны и промышленность, и наши недра, но люди — это очень большая ценность. Мы видим, что из 100 с лишним тысяч айтишников... Очень многие из них получают большую зарплату не потому, что они просто, так сказать, хотят большую зарплату, а потому, что они вносят большой вклад в какие-то научные и конкретные IT-разработки. Нам их не хватает сейчас в России, пусть они удалённо работают на нашу общую победу, не надо от них отмахиваться. Выгодно, полезно для них и для России, чтобы они продолжали работать на нас и с нами. И вообще, во многом защита здравого смысла стала, наверное, одной из задач уходящего года, и я считаю, что у нас у всех вместе это получается. Действительно, есть очень много примеров, вот сегодня коллеги приводили, когда мы все вместе какие-то залётные законопроекты заворачивали, мы все вместе поддерживаем наших экономических агентов, наших промышленников, предпринимателей. Этого тоже, наверное, мы делаем недостаточно, но это точно делается нами вместе с правительством.

То, что экономика рыночная... Вот я слышу, и в этом зале тоже, разговоры о какой-то невидимой руке рынка. Да никогда

никто, кроме действительно наивных людей в 90-е годы, не говорит о невидимой руке рынка. Конечно, рынок — это сложная, сложно организованная система, но наша экономика в ней адаптировалась за 30 лет, и именно благодаря рыночности России мы и выдержали тот удар, который Запад пытался нам в экономике нанести. В отличие от системы советской, плановой, которая такой удар не вынесла 30 лет назад. И все разговоры про Госплан... Очень хорошо сказал в своём сегодняшнем интервью Денис Валентинович Мантуров: если где-то "Госплан 2.0" и нужен, то только в гособоронзаказе. Это действительно так. Сейчас, когда мы сняли дополнительно целый ряд ограничений с бизнеса, мы видим, что это помогает людям пересобирать логистические цепочки, выпускать новые продукты. То же самое происходит и в так называемых ключевых отраслях экономики. Автомобильная промышленность, мало- и среднетоннажная химия и многие другие вещи, да, делаются при поддержке государства, но они делаются частными компаниями, теми, которые накопили и опыт, и компетенции и выпускают то, что людям нужно, а не по принципу продавщицы в Советском Союзе "вас много, а я одна". Вот такое сочетание новой индустриализации и нового НЭПа — это и есть то, что мы фактически делаем последний год, это рабочий инструментарий. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Нечаев А. Г. Спасибо большое.

Мы с вами приняли дефицитный бюджет, и Минфин готов корректировать его, если доходы будут меньше, потому что, конечно, доходы, похоже, завышены. Нам надо приучаться экономить, следующий год будет сложнее. Действительно, структурная перестройка экономики — это не шутка. Советский Союз начал структурную перестройку в 80-е годы, потом, как вы знаете, легко перешёл в такой системный кризис, в системную перестройку, и вот не выдержал. Это сложная зона, мы уязвимы, поэтому тем более надо быть здесь очень аккуратными и быть всем вместе. И я уверен, что в следующем году, в 2023-м, мы, как и вся Россия, надеемся, что будет заключён мир, который будет выгоден России, который обеспечит как её безопасность в настоящем, так и геополитические и стратегические интересы России в будущем, где мы, граждане России, наши дети, будем жить спокойно и строить красивую, умную и современную Россию.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Слово предоставляется руководителю фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Васильеву Владимиру Абдуалиевичу.

Пожалуйста, Владимир Абдуалиевич.

Васильев В. А., *руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я вот тоже сейчас готовился к выступлению, очень внимательно слушал всех коллег и понимаю, как сложно даже выступить, не то что работать.

Но я начал бы с чего? С того, что в своё время, помните, здесь, в этом зале, мы с вами приняли историческое решение, когда поддержали республики Донбасса, и президент поддержал нас. И было принято исторически единственно правильное решение в этой обстановке — о проведении военной спецоперации, направленной на денацификацию и демилитаризацию Украины. Об этом уже немало говорили, хотя наверняка об этом надо говорить, потому что тем не менее многие не всё понимают. И вот сейчас я хотел бы ещё раз, я уже говорил это с трибуны, поблагодарить всех присутствующих здесь за мужество, которое частично было оценено и санкциями, которые наложены на всех присутствующих, и за последующую работу. Мы сегодня говорили, и Сергей Михайлович совершенно правильно отметил: общество раскололось, разные люди есть в обществе, и нас выбирали разные люди, вы чувствуете по своим избирателям, за что поддерживает основная часть и за что вас уважает.

Сегодня мои коллеги говорили о том, что мы делали, — мы делали действительно немало, очень немало. И то, что мы сумели сохранить финансовую систему, ведь так легко её было опрокинуть... Помните, как пошёл доллар? Они уже аплодировали. И нашлись люди... И вот когда мы сейчас сомневаемся, а потянем ли, а сможем ли, знаете, я хотел бы обратить внимание на то, что мы с вами слышим здесь, когда у нас есть замечательная возможность работать на "правительственных часах".

Я хотел бы поблагодарить нашего председателя, который поднял роль "правительственного часа" в парламенте с участием всех фракций, я считаю, до уровня, который сегодня обеспечивает решение очень сложных задач, очень сложных. Мы иногда расходимся во мнениях, но после детальной проработки в каждой фракции узловых моментов, последующего обсуждения публичного мы приходим к консенсусу. Спасибо большое за эту работу, Вячеслав Викторович, потому что она дорогого стоит! *(Аплодисменты.)*

Все проблемы, которые сегодня обсуждали, решаемы, и во многом в этом зале. Может быть, я преувеличиваю, но я попробую это обосновать. Вот действительно, кто-то уехал... Недавно на этом балконе была группа, даже (как сказать?) это была конференция глав парламентов СНГ. До этого я встречался с рядом товарищей — чего там только ни говорили, осо-

бенно представители Азербайджана, Армении, дальше не буду называть, вы понимаете, у всех есть проблемы. Но когда они стояли на балконе (и это тоже было правильно, что пригласили, спасибо большое), я думаю, произошло очень важное: мы тоже встали, и мы аплодировали друг другу. Я тоже был приглашён, хотя этой темой профессионально постоянно не занимаюсь, и я коснулся такого вопроса (сегодня коллеги его тоже касались), что вот одни уехали, кто-то говорит, что уехало 40 тысяч в Армению, кто-то говорит, что 70 тысяч, вот приезжали, кто-то говорит, что 500 тысяч уехало, — разные цифры. Но куда они уехали? Друзья мои, мы иногда не оцениваем того, чего уже достигли. Они уехали куда? В Казахстан, в Армению... Туда, где вообще ничего не было бы, не было бы государства, не было бы ничего, если бы буквально за несколько месяцев до этого мы все, Россия, ОДКБ, СНГ, не подготовили вот такой потенциал решения задач с Казахстаном. Казахстан для меня родной, у меня отец казах, я переживаю, смотрю: один к одному с Украиной, с избранным парламентом — всё, просто кровавый переворот, варварский! И если бы не позиция России, если бы не ОДКБ, что было бы с Казахстаном? А почему так происходит? Численность населения маленькая, а территория с природными ресурсами гигантская. Это все люди понимают. Так что мы иногда немного недооцениваем то, что уже сделано. Эти зоны возникли благодаря нам, потому что мы вместе с ними работали, и они сейчас стали стабильнее и комфортнее некоторых европейских. Слышали, что кое-кто из Германии хочет зиму перезимовать там, где?.. Мы же всё понимаем и знаем, правильно?

Из зала. *(Не слышно.)*

Васильев В. А. И не только там.

И наша задача сейчас — спасибо, об этом говорили все, — это консолидация, выполнение тех поручений, которые даёт президент правительству, нам. Мы научились работать с правительством рука об руку, деля ответственность.

Геннадий Андреевич, я с огромным уважением к вам отношусь, понимаете, я тоже испытываю это чувство. Я в этот раз, мои коллеги знают, смог провести всего 10 миллионов своей лично поправкой. Это не фраза, потому что у меня язык не повернулся бы, люди знают, и на что, тоже знают. Многим мы отказывали. Геннадий Андреевич, я хорошо это понимаю: звонят главы субъектов, сенаторы, и вот объясняешь... Мы хотели бы делать то, что хотим, но должны делать то, что должны, и то, что можем. Наша роль такая, мы в этом, как бы сказать, пространстве возможностей между народом, людьми, нашими избирателями, и правительством. Мы же сами сейчас говорим, что есть потенциал, а кто-то говорит, что уже и этого

потенциала может не хватить. А я скажу: вы знаете, нам хватит потенциала, если мы будем верить, сохранять настроения решений.

Вспомните "правительственный час" по сельскому хозяйству. Геннадию Андреевичу, Владимиру Ивановичу, Владимиру Николаевичу, особо, конечно, вам, Алексей Васильевич, всем, кто с этим работает, спасибо великое! Есть достижения, если правильно будем работать дальше — будет работа. Были у китайских товарищей: они готовы сою покупать, тем более сейчас покупают у американцев и, скорее всего, перестанут покупать. Геннадий Андреевич, вот представляете, какой уровень? Есть над чем поработать! У них нет земли для обработки, у нас она ещё не вся включена в оборот. Мы можем очень много сделать, ваш комитет. И второй, по делам Дальнего Востока: у них сейчас строительство больше, чем по России, кстати, развиваются по этому направлению, в 2 раза обгоняя нас. Коллеги, вы обратите на это внимание, они у нас были, послушайте их.

А ещё обратите внимание на наших министров, вы посмотрите на них и на тех людей, которых мы видим в парламенте Европы, — сравните их! И здесь речь не только о том, что у нас нормальные мужчины и женщины, — это люди, которые служат своей стране. Я вот слушаю их и верю, в моём-то возрасте, знаете, с пионерским задором в то, что у нас всё получится. А тут кое-кто нос повесил. Что ж мы так? У нас такие возможности, огромный потенциал!

Я ещё хотел бы два слова сказать о том, что каждый из нас выбирает свой путь. Среди нас работают депутаты, которые тоже избрали этот путь — они сегодня выполняют задачи в зоне специальной военной операции, оказывая помощь людям, рискуя при этом. Это Дмитрий Саблин, Виктор Водолацкий, Игорь Кастюкевич, Артём Бичаев, Артём Туров. Кто-то из них недавно был награждён, не буду называть, кто-то выполняет свою работу, и будет он награждён, не будет, никто не знает, но люди делают огромную работу. Я хотел бы отметить работу Дмитрия Хубезова, Бадмы Башанкаева, которые как врачи работают, Анны Кузнецовой, которая работает, возглавляет гуманитарный штаб по сотрудничеству. Добровольцами ушли Олег Голиков, Сергей Сокол, Адам Делимханов — Герой России, Виталий Милонов, Александр Бородай. Большую работу ведёт Шамсаил Саралиев, и я хотел бы сказать: ушёл, но он постоянно с нами, тут же уходит, находит решение, вызволяет из плена наших ребят. Спасибо большое, Шамсаил! *(Аплодисменты.)*

Я хочу от всех нас их и всех наших товарищей — а такие есть в каждой фракции — поздравить с наступающим Новым годом (другой возможности не будет), пожелать им в первую

очередь, чтобы их Господь хранил, чтобы здоровье было, чтобы дома было всё хорошо! Здесь уже коллеги говорили об этом, я присоединяюсь.

Фронт законодательный мы держим. Вот Дальний Восток: закрыли нам западные порты, закрылся Запад, а Дальний Восток оказался подготовлен. Как приятно было в Китае слышать всем, кто этим занимается... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Васильев В. А. Они говорят: Северный шёлковый путь — мы его уже сделали. Они готовы вкладываться и в контейнерные перевозки, и во многое другое. В Турции — газовый хаб. Понимаете, это всё готовят люди. У нас очень хорошие кадры руководящие, на мой взгляд, сегодня формируются. Это не идиллия, но это хорошие возможности.

Конечно, нам надо и с коррупцией бороться, и построже быть к разного рода нарушениям, а то все кругом свои — спросить не с кого. Так тоже нельзя — спрашивать надо! Но армия у нас одна, и я, как человек, прослуживший много лет, правда, не в армии, но в зоне конфликтов, они были боевыми, понимаю, о чём говорю. Так вот, нам надо очень аккуратно оценивать действия нашей армии. Грош всему цена, если каждый в нашем зале будет понимать замысел сегодняшний командования, как стратегический, так и тактический. Тогда наводчики не нужны со стороны врага, всё и так будет понятно. Давайте армию беречь, уважать!

И если мне дадут ещё минуту...

Председательствующий. Добавьте минуту.

Васильев В. А. Я хотел бы, уважаемые коллеги, сказать о законодательном фронте, на котором мы с вами работаем. 53 закона, помните? Дальний Восток вспомнил — 71 закон. Если бы не вы, если бы не эти законы, ничего этого не было бы. Спасибо вам большое! Я часто вас прошу голосовать против вашего желания, против позиции главы субъекта. Порой потом с председателем обсуждаем — мы понимаем, как вам непросто. Но, коллеги, этими решениями мы открываем новые возможности, мы готовы разговаривать, объяснять, и не только мы. Поверьте, вы не останетесь одни! Но когда решение принято, президент принял решение, мы и дальше, я думаю, будем вести свою работу ответственно перед нашими избирателями.

И большое спасибо коллегам из фракций. Я понимаю, как вам непросто, и благодарю вас. Подчеркну следующее: в Китае имел возможность с китайскими товарищами познакомиться. Геннадий Андреевич, спасибо, я вам уже передал привет, привёз труды современные, есть чему поучиться, в том числе это программа по борьбе с бедностью потрясающе интересная, начнёшь читать — просто не оторваться. Так вот, у них же во-

семь партий? Восемь партий, и вот они проводят линию, что все эти партии оценивают роль руководящей. Я это говорю не потому, что хочу какого-то особого положения, но нам тоже... *(Микрофон отключён. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, у нас с вами в повестке законопроекты третьего чтения.

3-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", третье чтение.

Пожалуйста, Евгений Сергеевич Москвичёв.

Москвичёв Е. С., *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Данный законопроект подготовлен к третьему чтению. Комитет рекомендует его принять. Все экспертизы проведены, замечаний нет.

Спасибо большое.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 3-й вопрос, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 15 сек.)

Проголосовало за	334 чел.	74,2 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	21 чел.	4,7 %
Голосовало	355 чел.	
Не голосовало	95 чел.	21,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и статью 2 Федерального закона "Об отходах производства и потребления", третье чтение.

Пожалуйста, Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на создание необходимых условий нашим отечественным предприятиям для добычи необходимых для нашей страны лития, магния. Это нас освободит от вы-

нужденного импорта этих компонентов. На законопроект получены все необходимые заключения, замечаний не имеется. Прошу поддержать законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, пожалуйста, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 4-й вопрос, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 411 чел.. . . . . 91,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 411 чел.
Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

5-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект решает несколько важных задач. Возьму на себя смелость об одной рассказать, потому что она касается примерно 150 тысяч наших граждан.

По действующему законодательству, если хотя бы одна ценная бумага выводится с индивидуального инвестиционного счёта гражданина, то прекращает действовать налоговый вычет. Соответственно, многие банки, попавшие под санкции, выводили бумаги, номинированные в иностранной валюте, при этом оставляя у себя рублёвые ценные бумаги, но поскольку часть бумаг была выведена из этих банков, то налоговая льгота — инвестиционный налоговый вычет прекращает действие. Вот этот законопроект решает задачу: все льготы, которые положены по законодательству, будут распространяться на эти индивидуальные инвестиционные счета.

Прошу поддержать законопроект, он прошёл все необходимые процедуры.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 5-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. Мельников

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 44 сек.)
Проголосовало за . . . . . 411 чел.. . . . . 91,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 411 чел.
Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

Уважаемые коллеги, слово для выступления об итогах осенней (2022 года) сессии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации предоставляется Председателю Государственной Думы Вячеславу Викторовичу Володину. *(Аплодисменты.)*

Володин В. В., *Председатель Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, сегодня мы проводим заключительное заседание. Год 2022-й особый, судьбоносные события наложили отпечаток на содержание и организацию работы Государственной Думы. Начало специальной военной операции стало единственно правильным решением для обеспечения безопасности страны — оно предотвратило катастрофу, защитило миллионы наших граждан и соотечественников.

К сегодняшней ситуации на Украине привела лживая политика лидеров западных государств. Недавнее циничное заявление Меркель, её признание вскрыло их истинные планы: исполнять Минские соглашения, как оказалось, никто из них не планировал, соглашения были всего лишь ширмой, за которой шла накачка Украины оружием, подготовка к нападению на Донбасс и Крым. На совести Вашингтона и Брюсселя тысячи погибших стариков, женщин, детей, разрушенные города и сёла, инфраструктура и экономика. Это не просто обман — это преступление, за которое они должны ответить. *(Аплодисменты.)* В условиях, когда нашим гражданам и соотечественникам грозила опасность, были приняты исторические решения о признании независимости Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики, ратифицированы договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, затем граждане Донецкой Народной Республики и Луганской

Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей сделали свой исторический выбор — быть с нами вместе. *(Аплодисменты.)* Все фракции в Государственной Думе единогласно поддержали это решение. Нам необходимо в срочном порядке, в кратчайшие сроки сформировать единое правовое поле в новых регионах, чтобы люди не только чувствовали себя защищёнными, но и могли планировать будущее. На сегодняшний день для решения этой задачи уже принято 18 законов, на рассмотрении восемь законопроектов, из них семь принято в первом чтении. Для нас это остаётся приоритетом на будущий год.

Коллеги, наша страна столкнулась с беспрецедентным внешним давлением и вызовами. В отношении России введено более 13 тысяч незаконных санкций. Но несмотря на это, политическая система, выстроенная нашим президентом, и экономическая модель выстояли и доказали свою эффективность. *(Аплодисменты.)* Были выработаны меры, направленные на защиту наших граждан, поддержку военнослужащих и их семей, развитие экономики и обеспечение безопасности нашей страны. В непростых условиях мы не отказались от национальных целей и делаем всё для их достижения, реализации. За 2022 год Государственная Дума приняла 653 закона — это самое большое количество за всю историю работы нашего парламента. Спасибо большое всем депутатам, председателям комитетов, руководителям фракций за ваше отношение к своим обязанностям. Принятые решения обеспечили хорошие результаты, причём, надо подчеркнуть, со времён Советского Союза, с тех времён, которые мы зачастую приводим как времена и стандарты достижений, к которым надо идти и идти, вот что касается строительства жилья, дорог, сельского хозяйства, это исторический максимум, показатель эффективности работы, где есть и толика труда депутатского корпуса. Двести двадцать два закона имеют социальную направленность — несмотря на сложности и проблемы, все обязательства перед гражданами нашей страны выполняются. Мы на себя взяли обязательство сделать всё для того, чтобы и в будущем мы не только говорили о проблемах, но и решали их, выполняя взятые на себя обязательства перед гражданами и перед страной. В связи с этим правильно отметить эффективную работу правительства и конструктивный диалог министерств и ведомств с Государственной Думой, в ходе которого получается снимать много проблем и, что самое главное, повышать качество принимаемых законов.

Но результаты не должны успокаивать. На прошлой неделе наш президент поставил шесть приоритетных задач на 2023 год, направленных на достижение национальных целей развития: первая — вывод взаимодействия с ключевыми парт-

нёрами на новый уровень, речь идёт о расширении связей прежде всего с дружественными странами; вторая — укрепление технологического суверенитета и рост обрабатывающей промышленности; третья — обеспечение финансового суверенитета; четвёртая — опережающее развитие инфраструктуры; пятая — реальный рост зарплат и увеличение минимального размера оплаты труда и шестая — поддержка материнства и семей с детьми.

Уважаемые коллеги, нам необходимо сделать всё для решения поставленных задач, в первую очередь обеспечив законодательно их реализацию. В связи с этим предлагаю поручить Первому заместителю Председателя Государственной Думы Александру Дмитриевичу Жукову вместе с руководителями профильных комитетов в течение новогодних выходных подготовить соответствующие предложения, с тем чтобы мы с этого начали следующий год.

Коллеги, наряду с вопросами экономического развития и социального обеспечения нам необходимо продолжать защищать свою историю, культуру, духовно-нравственные ценности. Потеря суверенитета начинается с разрушения национальной идентичности, фундаментальных основ общества и семьи. Посмотрите, что произошло в странах, где это допустили. Украина буквально за 30 лет после распада Советского Союза превратилась в географическое наименование: история переписана, память предана, вера растоптана, культура разрушена, язык большинства населения под запретом, духовно-нравственные ценности уничтожены. В итоге страны не стало. Многие европейские государства — это по факту сегодня колонии США, потому что отказались от своих ценностей и исторической памяти. Такую же участь Вашингтон готовил и для нашей страны, для России, но эти планы потерпели крах. У нашей страны, у нашей Родины другой путь, и основан он на принципах уважения к своей истории, бережного отношения к культуре и сохранения наших традиций.

Коллеги, мы с вами завершаем работу в этом году. В законотворческом портфеле осталось 1319 законопроектов, из которых 968 готовятся к рассмотрению в первом чтении, 346 — во втором чтении, пять — в третьем. Есть над чем работать.

У политика отпусков не бывает. Впереди региональная неделя — необходимо отчитаться перед нашими избирателями за прошедший год, встретиться с семьями, с военнослужащими, сделать всё для оказания им помощи и поддержки. Наши солдаты и офицеры должны знать, что дома у них крепкий тыл, — мы со своей стороны должны сделать всё для этого. А нашим героям — и солдатам, и офицерам, и добровольцам — слова бла-

годарности, поддержки, низкий поклон за их подвиг. Они все герои! *(Все встают. Продолжительные аплодисменты.)*

Коллеги, вместе победим, по-другому не должно быть. За нами Россия — мы должны чувствовать свою ответственность. И здесь у нас не должно быть никаких политических разногласий, у нас одна партия — наша страна!

Спасибо. *(Все встают. Продолжительные аплодисменты.)*

Председательствует Председатель Государственной Думы В. В. Володин

Председательствующий. Уважаемые коллеги, сессия — она хотя и называется осенней, но это, как вы видите, дань опять-таки традициям почти тридцатилетней давности (какая осень, когда декабрь?) — объявляется закрытой. *(Все встают. Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Аплодисменты.)*

С наступающим Новым годом! Берегите себя, успехов!

ИНФОРМАЦИЯ

13 декабря 2022 года

1. **Регистрация**

12 час. 01 мин. 53 сек.:	**Байгускаров З. З.**	— присутствует
	Качкаев П. Р.	— присутствует
	Коган А. Б.	— присутствует
	Кузнецов Д. В.	— отсутствует
	Лисицын А. И.	— присутствует
	Певцов Д. А.	— присутствует
	Петров Ю. А.	— присутствует
	Тарасенко М. В.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

13 час. 00 мин. 09 сек.:	**Горохов А. Ю.**	— за
	Кривоносов С. В.	— за
	Спиридонов А. Ю.	— за
13 час. 01 мин. 28 сек.:	**Данчикова Г. И.**	— за
13 час. 03 мин. 11 сек.:	**Мажуга А. Г.**	— за
13 час. 05 мин. 09 сек.:	**Валенчук О. Д.**	— за
	Гурулёв А. В.	— за
	Яровая И. А.	— за
13 час. 09 мин. 43 сек.:	**Савченко О. В.**	— за
13 час. 20 мин. 57 сек.:	**Валенчук О. Д.**	— за
	Гурулёв А. В.	— за
13 час. 27 мин. 42 сек.:	**Кизеев М. В.**	— за
13 час. 28 мин. 43 сек.:	**Занко О. Н.**	— за
13 час. 33 мин. 50 сек.:	**Гаджиев Р. Г.**	— за
	Красноштанов А. А.	— за
13 час. 37 мин. 25 сек.:	**Алтухов С. В.**	— за
	Хор Г. Я.	— за
13 час. 38 мин. 18 сек.:	**Алтухов С. В.**	— за
	Хор Г. Я.	— за
13 час. 41 мин. 04 сек.:	**Абакаров Х. М.**	— против
	Валенчук О. Д.	— против
	Гурулёв А. В.	— против
	Ефимов В. Б.	— против
	Логинов В. Ю.	— против
13 час. 46 мин. 21 сек.:	**Бессарабов Д. В.**	— за
	Валуев Н. С.	— за
	Шолохов А. М.	— за
13 час. 48 мин. 40 сек.:	**Антропенко И. А.**	— за
13 час. 52 мин. 32 сек.:	**Иванов В. В.**	— за
14 час. 00 мин. 20 сек.:	**Гаджиев Р. Г.**	— за
	Красноштанов А. А.	— за
	Кривоносов С. В.	— за
	Панин Г. О.	— за
	Фетисов В. А.	— за
	Фомичёв В. В.	— за

14 час. 02 мин. 33 сек.:	**Данчикова Г. И.**	— за
14 час. 04 мин. 40 сек.:	**Бабашов Л. И.**	— за
	Гаджиев М. С.	— за
	Скачков А. А.	— за
14 час. 05 мин. 04 сек.:	**Гаджиев Р. Г.**	— за
	Красноштанов А. А.	— за
	Фетисов В. А.	— за
	Фомичёв В. В.	— за
14 час. 06 мин. 47 сек.:	**Гаджиев Р. Г.**	— за
	Красноштанов А. А.	— за
	Кривоносов С. В.	— за
	Панин Г. О.	— за
	Румянцев Н. Г.	— за
	Скоч А. В.	— за
14 час. 08 мин. 14 сек.:	**Румянцев Н. Г.**	— за
	Скоч А. В.	— за
14 час. 08 мин. 58 сек.:	**Бутина М. В.**	— за
	Румянцев Н. Г.	— за
	Скоч А. В.	— за
14 час. 10 мин. 51 сек.:	**Румянцев Н. Г.**	— за
	Скоч А. В.	— за
14 час. 11 мин. 43 сек.:	**Румянцев Н. Г.**	— за
14 час. 14 мин. 10 сек.:	**Фомичёв В. В.**	— за
14 час. 17 мин. 36 сек.:	**Фетисов В. А.**	— за
	Фомичёв В. В.	— за
14 час. 32 мин. 44 сек.:	**Качкаев П. Р.**	— за
14 час. 37 мин. 16 сек.:	**Валеев Э. А.**	— за
	Гарин О. В.	— за
	Геккиев З. Д.	— за
	Карпов А. Е.	— за
	Фадина О. Н.	— за
14 час. 37 мин. 41 сек.:	**Валеев Э. А.**	— за
	Гарин О. В.	— за
	Геккиев З. Д.	— за
	Карпов А. Е.	— за
	Фадина О. Н.	— за
14 час. 40 мин. 04 сек.:	**Ефимов В. Б.**	— за
	Фомичёв В. В.	— за
14 час. 47 мин. 25 сек.:	**Красов А. Л.**	— за
	Селивёрстов В. В.	— за
14 час. 47 мин. 49 сек.:	**Зубарев В. В.**	— за
14 час. 49 мин. 35 сек.:	**Ресин В. И.**	— за
14 час. 57 мин. 03 сек.:	**Топилин М. А.**	— за
15 час. 12 мин. 02 сек.:	**Веремеенко С. А.**	— за
	Румянцев А. Г.	— за
15 час. 12 мин. 33 сек.:	**Воробьёв А. В.**	— за
	Панков Н. В.	— за
15 час. 18 мин. 25 сек.:	**Вторыгина Е. А.**	— за
	Петров А. П.	— за
	Старшинов М. Е.	— за
15 час. 22 мин. 47 сек.:	**Бурлаков С. В.**	— за
16 час. 04 мин. 15 сек.:	**Москвичёв Е. С.**	— за

14 декабря 2022 года

1. **Регистрация**

12 час. 03 мин. 11 сек.:	**Германова О. М.**	— присутствует
	Долуда Н. А.	— присутствует
	Захаров К. Ю.	— присутствует
	Кавинов А. А.	— отсутствует
	Киселёв М. С.	— присутствует
	Ресин В. И.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

14 час. 38 мин. 50 сек.:	**Колунов С. В.**	— за
	Ресин В. И.	— за
14 час. 41 мин. 30 сек.:	**Гарин О. В.**	— за
	Геккиев З. Д.	— за
	Фадина О. Н.	— за
14 час. 48 мин. 24 сек.:	**Заварзин В. М.**	— за
	Ивенских И. В.	— за
	Назарова Н. В.	— за
14 час. 49 мин. 41 сек.:	**Васильев В. А.**	— за
	Вяткин Д. Ф.	— за
	Заварзин В. М.	— за
	Назарова Н. В.	— за
	Новиков В. М.	— за
14 час. 50 мин. 41 сек.:	**Хованская Г. П.**	— за
15 час. 02 мин. 55 сек.:	**Парфёнов А. Б.**	— за
15 час. 08 мин. 19 сек.:	**Хинштейн А. Е.**	— за
15 час. 09 мин. 26 сек.:	**Хованская Г. П.**	— за
15 час. 18 мин. 53 сек.:	**Аникеев Г. В.**	— за
	Марков А. П.	— за
	Савельев Д. И.	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
15 час. 57 мин. 26 сек.:	**Будуев Н. Р.**	— за
	Грешневиков А. Н.	— за
	Езубов А. П.	— за
	Каноков Т. Б.	— за
	Пономарёв А. Н.	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
15 час. 58 мин. 01 сек.:	**Будуев Н. Р.**	— за
	Грешневиков А. Н.	— за
	Езубов А. П.	— за
	Каноков Т. Б.	— за
	Пономарёв А. Н.	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
15 час. 58 мин. 37 сек.:	**Будуев Н. Р.**	— за
	Езубов А. П.	— за
	Кидяев В. Б.	— за
	Пономарёв А. Н.	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
16 час. 04 мин. 24 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за

15 декабря 2022 года

1. **Регистрация**

12 час. 02 мин. 02 сек.:	**Бабаков А. М.**	— присутствует
	Ильтяков А. В.	— присутствует
	Певцов Д. А.	— присутствует
	Резник В. М.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 02 мин. 55 сек.:	**Назарова Н. В.**	— за
12 час. 07 мин. 41 сек.:	**Гордеев А. В.**	— за
12 час. 13 мин. 01 сек.:	**Демченко И. И.**	— за
	Заварзин В. М.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Кизеев М. В.	— за
	Резник В. М.	— за
12 час. 14 мин. 09 сек.:	**Лавриненко А. Ф.**	— за
	Шхагошев А. Л.	— за
12 час. 17 мин. 58 сек.:	**Костенко Н. В.**	— за
12 час. 18 мин. 27 сек.:	**Оргеева М. Э.**	— за
12 час. 36 мин. 53 сек.:	**Кармазина Р. В.**	— за
12 час. 37 мин. 17 сек.:	**Кармазина Р. В.**	— за
12 час. 39 мин. 25 сек.:	**Морозов О. В.**	— за
12 час. 40 мин. 16 сек.:	**Морозов О. В.**	— за
12 час. 42 мин. 58 сек.:	**Волоцков А. А.**	— за
	Дамдинцурунов В. А.	— за
	Николаева В. В.	— за
12 час. 46 мин. 37 сек.:	**Красов А. Л.**	— за
	Селивёрстов В. В.	— за
12 час. 50 мин. 59 сек.:	**Валеев Э. А.**	— за
	Карпов А. Е.	— за
	Коткин С. Н.	— за
12 час. 51 мин. 23 сек.:	**Валеев Э. А.**	— за
	Гаджиев А. К.	— за
	Карпов А. Е.	— за
	Коткин С. Н.	— за
	Ягафаров А. Ф.	— за
12 час. 52 мин. 13 сек.:	**Валеев Э. А.**	— за
	Карпов А. Е.	— за
	Коткин С. Н.	— за
12 час. 53 мин. 43 сек.:	**Федяев П. М.**	— за
12 час. 55 мин. 26 сек.:	**Неверов С. И.**	— за
12 час. 56 мин. 22 сек.:	**Валеев Э. А.**	— за
	Карпов А. Е.	— за
	Коткин С. Н.	— за
	Федяев П. М.	— за
12 час. 56 мин. 46 сек.:	**Валеев Э. А.**	— за
	Дьяконова Т. И.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Карпов А. Е.	— за
	Коткин С. Н.	— за
13 час. 02 мин. 46 сек.:	**Неверов С. И.**	— за

13 час. 03 мин. 12 сек.:	**Гордеев А. В.**	— за
	Неверов С. И.	— за
13 час. 04 мин. 25 сек.:	**Гордеев А. В.**	— за
	Неверов С. И.	— за
13 час. 06 мин. 18 сек.:	**Неверов С. И.**	— за
13 час. 06 мин. 43 сек.:	**Гордеев А. В.**	— за
	Неверов С. И.	— за
13 час. 07 мин. 59 сек.:	**Гордеев А. В.**	— за
	Неверов С. И.	— за
13 час. 09 мин. 09 сек.:	**Неверов С. И.**	— за
13 час. 09 мин. 34 сек.:	**Гасанов Д. Н.**	— за
	Неверов С. И.	— за
	Панков Н. В.	— за
13 час. 10 мин. 51 сек.:	**Неверов С. И.**	— за
13 час. 11 мин. 18 сек.:	**Неверов С. И.**	— за
13 час. 17 мин. 26 сек.:	**Неверов С. И.**	— за
13 час. 58 мин. 21 сек.:	**Валеев Э. А.**	— за
	Гасанов Д. Н.	— за
	Яровая И. А.	— за
14 час. 18 мин. 43 сек.:	**Яровая И. А.**	— за
14 час. 46 мин. 13 сек.:	**Агаев Б. В.**	— за
15 час. 16 мин. 01 сек.:	**Гладких Б. М.**	— за
	Иванов М. Е.	— за
15 час. 28 мин. 28 сек.:	**Валеев Э. А.**	— за
	Гаджиев Р. Г.	— за
	Гладких Б. М.	— за
	Заварзин В. М.	— за
	Иванов М. Е.	— за
	Красноштанов А. А.	— за
	Назарова Н. В.	— за
	Яровая И. А.	— за
15 час. 28 мин. 55 сек.:	**Вяткин Д. Ф.**	— за
	Гладких Б. М.	— за
	Журавлёв А. А.	— за
	Иванов М. Е.	— за
	Румянцев А. Г.	— за
15 час. 35 мин. 58 сек.:	**Гладких Б. М.**	— за
	Иванов М. Е.	— за
15 час. 44 мин. 57 сек.:	**Гладких Б. М.**	— за
	Иванов М. Е.	— за
15 час. 49 мин. 37 сек.:	**Гладких Б. М.**	— за
	Иванов М. Е.	— за
15 час. 50 мин. 09 сек.:	**Аршба О. И.**	— за
	Волоцков А. А.	— за
	Гладких Б. М.	— за
	Гордеев А. В.	— за
	Дамдинцурунов В. А.	— за
	Иванов М. Е.	— за
	Николаева В. В.	— за
	Федяев П. М.	— за
	Филатова И. А.	— за
	Яровая И. А.	— за
16 час. 02 мин. 16 сек.:	**Гладких Б. М.**	— за
	Иванов М. А.	— за

	Иванов М. Е.	— за
	Ламейкин Д. В.	— за
16 час. 02 мин. 48 сек.:	**Гладких Б. М.**	— за
	Иванов М. Е.	— за
16 час. 06 мин. 21 сек.:	**Гладких Б. М.**	— за
	Иванов М. Е.	— за
16 час. 08 мин. 36 сек.:	**Гладких Б. М.**	— за
	Иванов М. Е.	— за

20 декабря 2022 года

1. **Регистрация**

10 час. 04 мин. 12 сек.:	**Даванков В. А.**	— присутствует
	Заварзин В. М.	— присутствует
	Казаков В. А.	— присутствует
	Миронов С. М.	— присутствует
	Нечаев А. Г.	— присутствует
	Певцов Д. А.	— присутствует
	Терентьев А. В.	— присутствует
	Терешкова В. В.	— присутствует
	Чемерис Р. Б.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

10 час. 19 мин. 38 сек.:	**Селивёрстов В. В.**	— за
10 час. 20 мин. 48 сек.:	**Соломатина Т. В.**	— за
10 час. 22 мин. 17 сек.:	**Фетисов В. А.**	— за
10 час. 31 мин. 33 сек.:	**Морозов О. В.**	— за
10 час. 33 мин. 43 сек.:	**Морозов О. В.**	— за
10 час. 41 мин. 31 сек.:	**Морозов О. В.**	— за
10 час. 42 мин. 54 сек.:	**Швыткин Ю. Н.**	— за
10 час. 44 мин. 03 сек.:	**Румянцев А. Г.**	— за
11 час. 00 мин. 19 сек.:	**Яровая И. А.**	— не голосовала
11 час. 15 мин. 47 сек.:	**Боярский С. М.**	— не голосовал
	Выборный А. Б.	— не голосовал
	Кравченко Д. Б.	— не голосовал
	Нифантьев Е. О.	— не голосовал
11 час. 54 мин. 42 сек.:	**Удальцова А. О.**	— против
	Яровая И. А.	— за
12 час. 05 мин. 05 сек.:	**Неверов С. И.**	— за
12 час. 06 мин. 42 сек.:	**Неверов С. И.**	— за
14 час. 28 мин. 15 сек.:	**Агаев Б. В.**	— за
14 час. 29 мин. 06 сек.:	**Гильмутдинов Д. З.**	— за
	Харченко Е. В.	— за
14 час. 29 мин. 37 сек.:	**Гильмутдинов Д. З.**	— за
14 час. 32 мин. 59 сек.:	**Харченко Е. В.**	— за
14 час. 33 мин. 32 сек.:	**Харченко Е. В.**	— за
14 час. 35 мин. 17 сек.:	**Лантратова Я. В.**	— воздержалась
	Фетисов В. А.	— за
14 час. 37 мин. 36 сек.:	**Морозов О. В.**	— за
14 час. 38 мин. 42 сек.:	**Байгускаров З. З.**	— за
14 час. 43 мин. 27 сек.:	**Гаджиев М. С.**	— за
14 час. 55 мин. 26 сек.:	**Морозов О. В.**	— за

14 час. 57 мин. 31 сек.:	**Вороновский А. В.**	— за
	Морозов О. В.	— за
14 час. 59 мин. 15 сек.:	**Морозов О. В.**	— за
14 час. 59 мин. 39 сек.:	**Лесун А. Ф.**	— за
	Скачков А. А.	— за
15 час. 03 мин. 38 сек.:	**Качкаев П. Р.**	— за
15 час. 06 мин. 29 сек.:	**Альшевских А. Г.**	— за
	Станкевич Ю. А.	— за
15 час. 07 мин. 15 сек.:	**Альшевских А. Г.**	— за
	Метшин А. Р.	— за
15 час. 08 мин. 53 сек.:	**Альшевских А. Г.**	— за
	Метшин А. Р.	— за
	Фролова Т. И.	— за
15 час. 09 мин. 40 сек.:	**Альшевских А. Г.**	— за
	Метшин А. Р.	— за
	Фролова Т. И.	— за
15 час. 11 мин. 10 сек.:	**Валуев Н. С.**	— за
15 час. 14 мин. 19 сек.:	**Карпов А. Е.**	— за
15 час. 16 мин. 20 сек.:	**Дьяконова Т. И.**	— за
	Тарасенко М. В.	— за
15 час. 19 мин. 08 сек.:	**Боярский С. М.**	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Нифантьев Е. О.	— за
15 час. 22 мин. 42 сек.:	**Нуриев М. А.**	— за
	Татриев М. Б.	— за
	Швыткин Ю. Н.	— за
15 час. 47 мин. 08 сек.:	**Казаков В. А.**	— не голосовал
	Кидяев В. Б.	— не голосовал
	Коткин С. Н.	— воздержался
	Полуянова Н. В.	— воздержалась
15 час. 49 мин. 24 сек.:	**Бутина М. В.**	— за
	Тарасенко М. В.	— за
15 час. 52 мин. 21 сек.:	**Лавриненко А. Ф.**	— за
15 час. 53 мин. 52 сек.:	**Родина В. С.**	— за
15 час. 54 мин. 15 сек.:	**Шхагошев А. Л.**	— за
15 час. 55 мин. 57 сек.:	**Гасанов Д. Н.**	— за
	Лавриненко А. Ф.	— за
15 час. 58 мин. 44 сек.:	**Лавриненко А. Ф.**	— за
	Морозов О. В.	— за
16 час. 01 мин. 01 сек.:	**Лавриненко А. Ф.**	— за
16 час. 02 мин. 24 сек.:	**Максимов А. А.**	— за
16 час. 03 мин. 15 сек.:	**Лавриненко А. Ф.**	— за
16 час. 05 мин. 48 сек.:	**Лавриненко А. Ф.**	— за
	Морозов О. В.	— за
16 час. 31 мин. 33 сек.:	**Лавриненко А. Ф.**	— за
	Лоцманов Д. Н.	— за
	Николаев Н. П.	— за
16 час. 34 мин. 55 сек.:	**Лоцманов Д. Н.**	— за
	Морозов О. В.	— за
	Николаев Н. П.	— за
16 час. 58 мин. 58 сек.:	**Брыкин Н. Г.**	— за
	Красов А. Л.	— за
	Лисовский С. Ф.	— за
	Никонов В. А.	— за

	Селивёрстов В. В.	— за
	Сенин В. Б.	— за
17 час. 02 мин. 35 сек.:	**Красноштанов А. А.**	— за
	Лисовский С. Ф.	— за
	Никонов В. А.	— за
	Сенин В. Б.	— за
17 час. 03 мин. 07 сек.:	**Бутина М. В.**	— за
	Димов О. Д.	— за
	Лисовский С. Ф.	— за
	Никонов В. А.	— за
	Сенин В. Б.	— за
	Тарасенко М. В.	— за
	Яхнюк С. В.	— за
17 час. 23 мин. 09 сек.:	**Аникеев Г. В.**	— за
	Марков А. П.	— за
	Савельев Д. И.	— за
17 час. 23 мин. 40 сек.:	**Аникеев Г. В.**	— за
	Марков А. П.	— за
	Савельев Д. И.	— за
17 час. 31 мин. 13 сек.:	**Бахметьев В. В.**	— за
	Панькина И. А.	— за

21 декабря 2022 года

1. **Регистрация**

10 час. 02 мин. 18 сек.:	**Германова О. М.**	— присутствует
	Ресин В. И.	— присутствует
	Третьяк В. А.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

10 час. 19 мин. 56 сек.:	**Ефимов В. Б.**	— не голосовал
10 час. 40 мин. 06 сек.:	**Кусайко Т. А.**	— за
10 час. 44 мин. 24 сек.:	**Гаджиев Р. Г.**	— за
	Гусев Д. Г.	— воздержался
	Красноштанов А. А.	— за
	Кривоносов С. В.	— за
	Панин Г. О.	— за
10 час. 45 мин. 48 сек.:	**Гаджиев Р. Г.**	— за
	Красноштанов А. А.	— за
	Кривоносов С. В.	— за
	Панин Г. О.	— за
11 час. 00 мин. 55 сек.:	**Аксёненко А. С.**	— за
	Григорьев Ю. И.	— за
	Кабышев С. В.	— за
11 час. 02 мин. 00 сек.:	**Аксёненко А. С.**	— за
	Григорьев Ю. И.	— за
	Кабышев С. В.	— за
11 час. 03 мин. 32 сек.:	**Аксёненко А. С.**	— за
	Григорьев Ю. И.	— за
	Кабышев С. В.	— за
11 час. 04 мин. 52 сек.:	**Аксёненко А. С.**	— за
	Григорьев Ю. И.	— за

	Кабышев С. В.	— за
	Казаков В. А.	— за
11 час. 27 мин. 28 сек.:	**Завальный П. Н.**	— за
	Лобач Т. Г.	— за
11 час. 28 мин. 49 сек.:	**Алексеенко Н. Н.**	— за
	Румянцев Н. Г.	— за
	Скоч А. В.	— за
11 час. 30 мин. 10 сек.:	**Гордеев А. В.**	— за
	Лисицын А. И.	— воздержался
11 час. 31 мин. 26 сек.:	**Фетисов В. А.**	— за
	Фомичёв В. В.	— за
11 час. 32 мин. 37 сек.:	**Бондаренко Е. В.**	— за
	Калимуллин Р. Г.	— за
	Москвичёв Е. С.	— за
	Трифонов А. Ф.	— за
11 час. 33 мин. 52 сек.:	**Кармазина Р. В.**	— за
11 час. 34 мин. 38 сек.:	**Аксёненко А. С.**	— воздержался
	Григорьев Ю. И.	— воздержался
	Кабышев С. В.	— воздержался
11 час. 35 мин. 31 сек.:	**Фетисов В. А.**	— за
	Фомичёв В. В.	— за
11 час. 58 мин. 27 сек.:	**Веремеенко С. А.**	— за
	Дзюба В. В.	— за
14 час. 15 мин. 17 сек.:	**Максимов А. А.**	— за
14 час. 15 мин. 41 сек.:	**Максимов А. А.**	— за
14 час. 21 мин. 43 сек.:	**Скоч А. В.**	— за
14 час. 22 мин. 49 сек.:	**Валенчук О. Д.**	— за
	Гильмутдинов И. И.	— за
14 час. 23 мин. 16 сек.:	**Валенчук О. Д.**	— за
14 час. 26 мин. 10 сек.:	**Алексеенко Н. Н.**	— за
	Валенчук О. Д.	— за
14 час. 29 мин. 09 сек.:	**Белик Д. А.**	— за
	Горелкин А. В.	— за
	Румянцев А. Г.	— за
14 час. 31 мин. 31 сек.:	**Кабышев С. В.**	— за
14 час. 33 мин. 52 сек.:	**Кузьмин М. В.**	— за
14 час. 57 мин. 10 сек.:	**Гусев Д. Г.**	— за
	Иванов М. А.	— за
	Ламейкин Д. В.	— за
	Неверов С. И.	— за
15 час. 35 мин. 45 сек.:	**Аиткулова Э. Р.**	— за
	Басанский А. А.	— за
	Занко О. Н.	— за
15 час. 40 мин. 22 сек.:	**Казаков В. А.**	— за
16 час. 16 мин. 54 сек.:	**Белик Д. А.**	— за

22 декабря 2022 года

В соответствии с заявлением депутата сообщается её позиция по голосованию:

11 час. 08 мин. 44 сек.:	**Соломатина Т. В.**	— за

Содержание

13 декабря 2022 года

Обсуждение и утверждение порядка работы 3

Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам

Зюганов Г. А. 6

Нилов Я. Е. 10

Гусев Д. Г. 10

Ткачёв А. О. 13

Крашенинников П. В. 17

О проекте федерального закона № 27388-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Счётной палате Российской Федерации" (третье чтение) 20

О проекте федерального закона № 90752-8 "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (третье чтение) 21

О проекте федерального закона № 89661-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (третье чтение) 22

О проекте федерального конституционного закона № 1162609-7 "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы" (третье чтение) 22

О проекте федерального закона № 1162593-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации" (третье чтение) 23

О проекте федерального закона № 156404-8 "О внесении изменения в статью 20^2 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" (третье чтение) 23

О проекте федерального закона № 159329-8 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об упразднении и создании некоторых районных судов Саратовской области" (третье чтение) 24

О проекте федерального закона № 176874-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 24

О проекте федерального закона № 9760-8 "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации" (третье чтение) 25

О проекте федерального закона № 1031304-7 "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" (третье чтение) 25

О проекте федерального закона № 216878-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 26

О проекте федерального закона № 231975-8 "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года" 26

О проекте федерального закона № 203297-8 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 31

О проекте федерального закона № 222860-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (второе чтение) 35
О проекте федерального закона № 238666-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" (второе чтение) 42
О проекте федерального закона № 221965-8 "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2023 год" (второе чтение) 43
О проекте федерального закона № 199218-8 "О внесении изменения в Федеральный закон "О государственной социальной помощи" (второе чтение) 44
О проекте федерального закона № 227038-8 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 45
О проекте федерального закона № 69228-8 "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" (второе чтение) 47
О проекте федерального закона № 183173-8 "О внесении изменений в статьи 13^1 и 13^2 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (второе чтение) 49
О проекте федерального закона № 149922-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (второе чтение) 50
О проекте федерального закона № 149903-8 "О внесении изменений в статью 333^{33} части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (второе чтение) 51
О проекте федерального закона № 183816-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 52
О проекте федерального закона № 173718-8 "О внесении изменений в статьи 9.6 и 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (второе чтение) 53
О проекте федерального закона № 164411-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 55
О проекте федерального закона № 173730-8 "О внесении изменения в статью 44 Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" (второе чтение) 56
О проекте федерального закона № 130955-8 "О гарантировании прав участников негосударственных пенсионных фондов в рамках деятельности по негосударственному пенсионному обеспечению" (второе чтение) 57
О проекте федерального закона № 130936-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" (второе чтение) 58
О проекте федерального закона № 242390-8 "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" (первое чтение) 59
О проекте федерального закона № 232859-8 "О внесении изменений в статьи 20 и 22 Федерального закона "О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" (первое чтение) 61

О проекте федерального закона № 50913-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 64

О проекте федерального закона № 212385-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (второе чтение) 67

О проекте федерального закона № 212372-8 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго пункта 2 статьи 16 Федерального закона "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" (второе чтение) 68

О проекте федерального закона № 149576-8 "О внесении изменений в статью 49 Федерального закона "О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации" и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 70

О проекте федерального закона № 1065429-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 71

О проекте федерального закона № 242406-8 "О внесении изменения в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (первое чтение) 73

О проекте федерального закона № 246425-8 "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области" (первое чтение) 75

О проекте федерального закона № 253673-8 "О создании судов Российской Федерации на территории Донецкой Народной Республики и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 79

О проекте федерального закона № 253681-8 "О создании судов Российской Федерации на территории Луганской Народной Республики и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 79

О проекте федерального закона № 253636-8 "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Луганской Народной Республики" (первое чтение) 79

О проекте федерального закона № 253637-8 "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Донецкой Народной Республики" (первое чтение) 79

О проекте федерального закона № 243860-8 "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об Общественной палате Российской Федерации" (первое чтение) 82

О проекте федерального закона № 217224-8 "О внесении изменения в статью 41 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 83

О проекте федерального закона № 232909-8 "О внесении изменения в статью 32 Федерального закона "О семеноводстве" (первое чтение) 85

О проекте федерального закона № 221977-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном языке Российской Федерации" (первое чтение) 86

О проекте федерального закона № 212399-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (первое чтение) 102

О проекте федерального закона № 221049-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" (первое чтение) 107

О проекте федерального закона № 47589-8 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (первое чтение) 108

О проекте федерального закона № 1180501-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 20 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" (первое чтение) 108

О проекте федерального закона № 1027487-7 "О внесении изменений в статью 216 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (первое чтение) 109

О проекте федерального закона № 819765-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 110

О проекте постановления Государственной Думы № 253554-8 "О внесении изменения в план проведения "правительственного часа" на осеннюю сессию Государственной Думы 2022 года, утверждённый постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на осеннюю сессию Государственной Думы 2022 года" 110

О проекте постановления Государственной Думы № 253943-8 "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О составах комитетов Государственной Думы" 111

Рассмотрение предложения о даче поручения Государственной Думы 112

14 декабря 2022 года

Обсуждение и утверждение порядка работы 114

"Правительственный час" 115

О проекте федерального закона № 69228-8 "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" (третье чтение) 167

О проекте федерального закона № 183173-8 "О внесении изменений в статьи 13^1 и 13^2 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (третье чтение) 169

О проекте федерального закона № 173730-8 "О внесении изменения в статью 44 Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" (третье чтение) 170

О проекте федерального закона № 50913-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 171

О проекте федерального закона № 212385-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (третье чтение) 171

О проекте федерального закона № 212372-8 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго пункта 2 статьи 16 Федерального закона "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" (третье чтение) 173

О проекте федерального закона № 149576-8 "О внесении изменений в статью 49 Федерального закона "О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации" и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 173

О проекте федерального закона № 1065429-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 174

О проекте федерального закона № 109180-8 "О Георгиевской ленте и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 175

О проекте федерального закона № 212491-8 "О внесении изменения в статью 58 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" (второе чтение) 176

О проекте федерального закона № 196023-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (второе чтение) 180

О проекте федерального закона № 158436-8 "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О внесении изменения в статью 24^1 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (второе чтение) 181

О проекте федерального закона № 196025-8 "О внесении изменений в статью 33^1 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации" (второе чтение) 182

О проекте федерального закона № 841093-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 183
О проекте федерального закона № 254534-8 "О внесении изменений в статью 4 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 185
О проекте федерального закона № 253939-8 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (первое чтение) 188
О проекте федерального закона № 254061-8 "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (первое чтение) 188
О проекте федерального закона № 254073-8 "О внесении изменений в статью 15^{1} Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" (первое чтение) 188
О проекте федерального закона № 240350-8 "О внесении изменений в статью 43 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" (первое чтение) 202
О проекте постановления Государственной Думы № 258141-8 "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" 205

15 декабря 2022 года

Обсуждение и утверждение порядка работы 207
О проекте федерального закона № 149922-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (третье чтение) 208
О проекте федерального закона № 149903-8 "О внесении изменений в статью 333^{33} части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (третье чтение) 209
О проекте федерального закона № 130955-8 "О гарантировании прав участников негосударственных пенсионных фондов в рамках деятельности по негосударственному пенсионному обеспечению" (третье чтение) 210
О проекте федерального закона № 130936-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" (третье чтение) 210
О проекте федерального закона № 212491-8 "О внесении изменения в статью 58 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" (третье чтение) 211

О проекте федерального закона № 158436-8 "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О внесении изменения в статью 24^1 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (третье чтение) 212

О проекте федерального закона № 164411-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 212

О проекте федерального закона № 237443-8 "О применении положений Федерального закона "Об исполнительном производстве" на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области" (второе чтение) 213

О проекте федерального закона № 155717-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 214

О проекте федерального закона № 48567-8 "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации" (второе чтение) 217

О проекте федерального закона № 212657-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчётов в Российской Федерации" (второе чтение) 220

О проекте федерального закона № 248055-8 "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (второе чтение) 221

О проекте федерального закона № 191484-8 "О внесении изменений в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и о признании утратившей силу части 6 статьи 2 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (второе чтение) 223

О проекте федерального закона № 134404-8 "О внесении изменений в статью 12^3 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" (второе чтение) 225

О проекте федерального закона № 190080-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования" (второе чтение) 226

О проекте федерального закона № 188816-8 "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" (второе чтение) 228

О проекте федерального закона № 63500-8 "О внесении изменений в статью 160 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 65 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (второе чтение) 229

О проекте федерального закона № 232773-8 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (второе чтение) 230

О проекте федерального закона № 232771-8 "О внесении изменения в статью 12^2 Федерального закона "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (второе чтение) 231

О проекте федерального закона № 163784-7 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (второе чтение) 231

О проекте федерального закона № 195145-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (второе чтение) 232

О проекте федерального закона № 717228-7 "О внесении изменений в статью 5^1 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статьи 1 и 17 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" (второе чтение) 233

О проекте федерального закона № 242636-8 "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного единого статистического учёта данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре" и статьи 40^1 и 40^2 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" (второе чтение) 236

О проекте федерального закона № 202703-8 "О внесении изменений в статьи 25 и 35 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации" (второе чтение) 238

О проекте федерального закона № 130592-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 238

О проекте федерального закона № 1056530-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания автоматизированной информационной системы страхования" (второе чтение) 239

О проекте федерального закона № 184374-8 "Об упразднении некоторых районных судов Челябинской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных и городского судов Челябинской области" (второе чтение) 240

О проекте федерального закона № 181342-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (второе чтение) 241

О проекте федерального закона № 232185-8 "О внесении изменений в статью 7 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и статью 15^2 Федерального закона "О статусе военнослужащих" (первое чтение) 244

О проекте федерального закона № 193682-8 "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статьи 55 и 57^8 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (первое чтение) 244

О проекте федерального закона № 231615-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" (первое чтение) 257

О проекте федерального закона № 218161-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (первое чтение) 265

О проекте федерального закона № 218171-8 "О внесении изменения в статью 215^4 Уголовного кодекса Российской Федерации" (первое чтение) 265

О проекте федерального закона № 164532-8 "О внесении изменений в статьи 3 и 53 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации и статью 30^3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" (первое чтение) 276

О проекте федерального закона № 155871-8 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (первое чтение) 286

О проекте федерального закона № 155863-8 "О частной охранной деятельности" (первое чтение) 286
О проекте федерального закона № 193455-8 "О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (первое чтение) 291
О проекте федерального закона № 40333-8 "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (первое чтение) 294
О проекте федерального закона № 221980-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 297
О проекте федерального закона № 221975-8 "О внесении изменений в статьи 1125 и 1171 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" (первое чтение) 297
О проекте федерального закона № 848246-7 "О внесении изменений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (первое чтение) 299
О проекте федерального закона № 848369-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (первое чтение) 299
О проекте федерального закона № 202706-8 "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" (первое чтение) 304
О проекте федерального закона № 212392-8 "О внесении изменения в статью 389^2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (первое чтение) 306
О проекте федерального закона № 70720-8 "О поэтапном погашении обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) в отношении семей, имеющих детей, и о внесении изменений в Федеральный закон "О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13^2 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (первое чтение) 307

20 декабря 2022 года

Обсуждение и утверждение порядка работы 309
О проекте федерального закона № 237443-8 "О применении положений Федерального закона "Об исполнительном производстве" на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области" (третье чтение) 315
О проекте федерального закона № 155717-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 316
О проекте федерального закона № 48567-8 "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации" (третье чтение) 317
О проекте федерального закона № 195145-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (третье чтение) 317
О проекте федерального закона № 109180-8 "О Георгиевской ленте и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 318
О проекте федерального закона № 163784-7 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (третье чтение) 319

О проекте федерального закона № 232771-8 "О внесении изменения в статью 12^2 Федерального закона "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (третье чтение) 320

О проекте федерального закона № 232773-8 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (третье чтение) 321

О проекте федерального закона № 242636-8 "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного единого статистического учёта данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре" и статьи 40^1 и 40^2 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" (третье чтение) 322

О проекте федерального закона № 202703-8 "О внесении изменений в статьи 25 и 35 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации" (третье чтение) 325

О проекте федерального закона № 130592-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 326

О проекте федерального закона № 1056530-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания автоматизированной информационной системы страхования" (третье чтение) 326

О проекте федерального закона № 181342-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (третье чтение) 327

О проекте федерального закона № 246294-8 "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кипр о взаимодействии в проведении гуманитарных операций при возникновении кризисных ситуаций" 327

О проекте федерального закона № 173016-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (второе чтение) 329

О проекте федерального закона № 211535-8 "Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (второе чтение) 352

"Правительственный час" 357

О проекте федерального закона № 232909-8 "О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О семеноводстве" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (второе чтение) 409

О проекте федерального закона № 193122-8 "О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 410

О проекте федерального закона № 220739-8 "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации" (второе чтение) 411

О проекте федерального закона № 196015-8 "О внесении изменений в статьи 9 и 18 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (второе чтение) 412

О проекте федерального закона № 242406-8 "О внесении изменения в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (второе чтение) 413

О проекте федерального закона № 253939-8 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (второе чтение) 415

О проекте федерального закона № 254061-8 "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (второе чтение) 415

О проекте федерального закона № 254073-8 "О внесении изменений в статью 15^1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" (второе чтение) 416

О проекте федерального закона № 176888-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 3 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере" (второе чтение) 417

О проекте федерального закона № 127391-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (второе чтение) 418

О проекте федерального закона № 223501-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 419

О проекте федерального закона № 172842-8 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 421

О проекте федерального закона № 249349-8 "О внесении изменений в главы 25 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (второе чтение) 423

О проекте федерального закона № 101376-8 "О внесении изменений в статьи 213^1 и 255 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (второе чтение) 424

О проекте федерального закона № 195130-8 "О внесении изменений в статьи 239 и 330^1 Уголовного кодекса Российской Федерации" (второе чтение) 425

О проекте федерального закона № 99609-8 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (второе чтение) 427

О проекте федерального закона № 183172-8 "О внесении изменений в статьи 5 и 12^1 Федерального закона "О противодействии коррупции" (второе чтение) 428

О проекте федерального закона № 149475-8 "О внесении изменений в статью 45 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и статью 36 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации" (второе чтение) 430

О проекте федерального закона № 177481-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" и Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" (второе чтение) 431

О проекте федерального закона № 155721-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" (второе чтение) 432

О проекте федерального закона № 183814-8 "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" (второе чтение) 434

О проекте федерального закона № 63052-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 435

О проекте федерального закона № 202871-8 "О внесении изменений в статьи 2 и 13 Федерального закона "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности" (второе чтение) 436

О проекте федерального закона № 967075-7 "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (второе чтение) 437

О проекте федерального закона № 242390-8 "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" (второе чтение) 438

О проекте федерального закона № 176882-8 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и статью 2 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" (второе чтение) 439

О проекте федерального закона № 35884-8 "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" и статью 23 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" (второе чтение) 440

О проекте федерального закона № 631246-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" (второе чтение) 445

О проекте федерального закона № 186393-8 "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (второе чтение) 447

О проекте федерального закона № 22118-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" (второе чтение) 448

О проекте федерального закона № 160027-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 452

О проекте федерального закона № 1145324-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" (второе чтение) 453

О проекте федерального закона № 45616-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 454

О проекте федерального закона № 1213301-7 "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" (второе чтение) 455

О проекте федерального закона № 344768-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" и статью 3^1 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" (второе чтение) 457

О проекте федерального закона № 141597-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (второе чтение) 458

О проекте федерального закона № 173246-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 459

О проекте федерального закона № 247501-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" и Федеральный закон "О противодействии коррупции" (первое чтение) 460

О проекте федерального закона № 220643-8 "О внесении изменения в Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 469

О проекте федерального закона № 212237-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О почтовой связи" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 471

О проекте федерального закона № 258552-8 "О создании судов Российской Федерации на территории Запорожской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 481

О проекте федерального закона № 258530-8 "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Запорожской области" (первое чтение) 481

О проекте федерального закона № 196548-8 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" (первое чтение) 482

О проекте федерального закона № 196560-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (первое чтение) 482

О проекте федерального закона № 581650-7 "О внесении изменений в статью 47 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (первое чтение) 490

О проекте федерального закона № 657361-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" и иные законодательные акты Российской Федерации (в части использования и хранения электронных документов)" (первое чтение) 491

О проекте федерального закона № 834632-7 "О внесении изменений в часть 12 статьи 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 491

О проекте федерального закона № 1187809-7 "О внесении изменений в федеральные законы "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" и "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" (первое чтение) 492

О проекте постановления Государственной Думы № 259062-8 "Об информации Министра просвещения Российской Федерации С. С. Кравцова о ходе реализации национального проекта "Образование" 492
О проекте постановления Государственной Думы № 258932-8 "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2023 года" 493

21 декабря 2022 года

Обсуждение и утверждение порядка работы 499
О проекте федерального закона № 211535-8 "Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (третье чтение) 503
О проекте федерального закона № 196015-8 "О внесении изменений в статьи 9 и 18 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (третье чтение) 510
О проекте федерального закона № 242406-8 "О внесении изменения в статью 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (третье чтение) 511
О проекте федерального закона № 253939-8 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (третье чтение) 512
О проекте федерального закона № 254061-8 "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (третье чтение) 515
О проекте федерального закона № 254073-8 "О внесении изменений в статью 15^1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" (третье чтение) 517
О проекте федерального закона № 134404-8 "О внесении изменений в статью 12^5 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" (третье чтение) 518
О проекте федерального закона № 193122-8 "О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 519
О проекте федерального закона № 127391-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (третье чтение) 519
О проекте федерального закона № 223501-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 522
О проекте федерального закона № 63052-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 523

О проекте федерального закона № 967075-7 "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (третье чтение) 523

О проекте федерального закона № 242390-8 "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" (третье чтение) 524

О проекте федерального закона № 22118-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" (третье чтение) 524

О проекте федерального закона № 160027-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 529

О проекте федерального закона № 1145324-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" (третье чтение) 529

О проекте федерального закона № 45616-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 530

О проекте федерального закона № 1213301-7 "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" (третье чтение) 531

О проекте федерального закона № 344768-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" и статью 3^1 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" (третье чтение) 531

О проекте федерального закона № 141597-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (третье чтение) 532

О проекте федерального закона № 173246-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 533

О проекте федерального закона № 254516-8 "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Беларусь об общих принципах налогообложения по косвенным налогам" 533

О проекте федерального закона № 121564-8 "Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (второе чтение) 535

"Правительственный час" 544

О проекте федерального закона № 235891-8 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (второе чтение) 589

О проекте федерального закона № 254534-8 "О внесении изменений в статью 4 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 591

О проекте федерального закона № 239738-8 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах" (второе чтение) 592

О проекте федерального закона № 183060-8 "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" и статьи 32 и 33 Федерального закона "О защите конкуренции" (второе чтение) 594
О проекте федерального закона № 183073-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 595
О проекте федерального закона № 220643-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 597
О проекте федерального закона № 125222-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности" (второе чтение) 598
О проекте федерального закона № 9734-8 "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" и Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (второе чтение) 599
О проекте федерального закона № 210089-8 "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "Об организованных торгах" и статью 12 Федерального закона "О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 601
О проекте федерального закона № 198584-8 "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для осуществления деятельности по партнёрскому финансированию в отдельных субъектах Российской Федерации" (первое чтение) 609
О проекте федерального закона № 160987-8 "О внесении изменений в статьи 29 и 36 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" (первое чтение) 619
О проекте федерального закона № 149604-8 "О внесении изменения в статью 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (первое чтение) 621
О проекте федерального закона № 230275-8 "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) 623
О проекте федерального закона № 395488-6 "О внесении изменений в статью 20^2 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" (первое чтение) 624
О проекте федерального закона № 212656-8 "О внесении изменений в статьи 126 и 134 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (первое чтение) 627
О проекте федерального закона № 221974-8 "О внесении изменений в статьи 15 и 25 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (первое чтение) ... 629
О проекте федерального закона № 202707-8 "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (первое чтение) 631

О проекте федерального закона № 160278-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (первое чтение) 636
О проекте федерального закона № 228934-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (первое чтение) 640
О проекте федерального закона № 108063-8 "О внесении изменения в часть 3 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (первое чтение) 645
О проекте постановления Государственной Думы № 260002-8 "Об информации Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева о текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год" 649
О проекте постановления Государственной Думы № 262439-8 "О внесении изменений в статьи 12 и 107 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" 650

22 декабря 2022 года

Принятие за основу и утверждение порядка работы 652
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам
Зюганов Г. А. 653
Кошелев В. А. 657
Миронов С. М. 661
Нечаев А. Г. 664
Васильев В. А. 668
О проекте федерального закона № 121564-8 "Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (третье чтение) 672
О проекте федерального закона № 176882-8 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и статью 2 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" (третье чтение) ... 672
О проекте федерального закона № 220643-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 673
Выступление Председателя Государственной Думы Володина В. В. об итогах осенней (2022 года) сессии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 674
Закрытие осенней (2022 года) сессии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 677

Информация 678

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний
(стенографический отчёт)

Том 15 (343)

2022 год

Осенняя сессия

Отдел редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Ответственный за выпуск Л. П. Дяченко

Компьютерная вёрстка С. Ю. Аганина

Подписано в печать 06.12.2024. Формат 84x108/32
Печ. л. 22. Тираж 50 экз. Зак. 238

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104