



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Федерального Собрания Российской Федерации

**Законодательное обеспечение
развития агропромышленного
комплекса России**

Издание Государственной Думы
2024

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

Законодательное обеспечение
развития агропромышленного
комплекса России

Издание Государственной Думы
Москва • 2024

УДК 349.42(470)

ББК 67.404.9

3-19

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам
академика Российской академии наук
В. И. Кашина

Составители:

Д. А. Гвоздева, и. о. руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
П. А. Баженов, заместитель руководителя аппарата Комитета
И. В. Клинцева, заместитель руководителя Комитета
С. В. Ходакова, заместитель руководителя аппарата Комитета
О. В. Бараблина, главный советник аппарата Комитета
М. А. Мазуренко, ведущий советник аппарата Комитета
Д. П. Павлова, ведущий консультант аппарата Комитета
М. М. Федоров, помощник депутата Государственной Думы В. И. Кашина

3-19 **Законодательное обеспечение развития агропромышленного комплекса
России.** – М.: Издание Государственной Думы, 2024. – 224 с.

В настоящем издании публикуются доклады и выступления председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В.И. Кашина, депутатов Государственной Думы – членов Комитета по аграрным вопросам на парламентских слушаниях, «круглых столах», расширенных заседаниях Комитета и других мероприятиях, состоявшихся в 2023 и 2024 годах.

В издании также представлены рекомендации парламентских слушаний, расширенных заседаний Комитета, принятые по итогам проведённых Комитетом мероприятий в 2023 и 2024 годах, а также отчет о работе Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в 2023 году.

Данное издание может быть использовано в работе депутатов Государственной Думы, сенаторов Российской Федерации, представителей законодательных и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации и муниципальных образований, сельхозтоваропроизводителей и представителей отраслевых союзов и ассоциаций агропромышленного комплекса, преподавателей, студентов и аспирантов аграрных образовательных учреждений и др.

УДК 349.42(470)
ББК 67.404.9

© Аппарат Государственной Думы, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Парламентские слушания Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в 2023–2024 годах

Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение развития животноводства в России». 18 октября 2023 года, г. Москва

Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина 6

Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение повышения доходности и рентабельности сельскохозяйственного производства». 6 декабря 2023 года, г. Москва 21

Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина 21

Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение и государственная поддержка развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе». 28 февраля 2024 года, г. Москва

Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина 33

Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». 22 мая 2024 года, г. Москва 48

«Спасаем село – спасаем Россию»
Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина 48

Раздел 2. Выступления и доклады заместителя председателя ЦК КПрФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина в 2023 году и 2024 году 59

«Развитие сельских территорий – гарант будущего России»

Выступление заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на выездном совещании
Совета Государственной Думы на тему «Практика развития
агропромышленного комплекса в условиях Нечерноземья».
15 августа 2023 года, Тверская область 59

Выступление заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на встрече с Председателем Правительства
Российской Федерации М. В. Мишустиним.
25 марта 2024 года, г. Москва 68

«Кормильцу, крестьянину – достойную жизнь!»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на заседании Совета законодателей Российской
Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации по вопросу
реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских
территорий». 26 апреля 2024, г. Санкт-Петербург, Таврический дворец 72

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на форуме «Всероссийский день поля – 2024»
на тему «Развитие малого агробизнеса: вопросы, решения, точки роста».
21 июня 2024 года, Ставропольский край 78

«Россиян опять зовут на Целину»

Интервью «Парламентской газете» заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина. Парламентская газета, № 26 (3131),
12–18 июля 2024 года. 86

«Рекорды прошлого, вызовы будущего: второй Целине быть!»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на расширенном заседании
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам,
посвященном 70-летию юбилею начала освоения Целины.
12 июля 2024 года, Алтайский край, Сибирский агропарк. 91

Рекомендации расширенного заседания
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
на тему «Исторические и законодательные аспекты освоения Целины:
достижения, опыт, перспективы» 102

«Нечерноземье: славные традиции и новые горизонты»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на расширенном заседании
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему
«50 лет освоения территории Нечернозёмной зоны России –
прошлое, настоящее, будущее». 19 июля 2024 года,
Ленинградская область, Лужский район, пос. Дзержинского. 111

Рекомендации расширенного заседания
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
на тему «50 лет освоения территорий Нечернозёмной зоны России –
прошлое, настоящее, будущее» 120

«Развитие молочного животноводства во имя здоровья нации»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на X Международном молочном
бизнес-форуме ЕАЭС по производству и переработке молока,
молочному животноводству и племенному делу.
10 сентября 2024 года, г. Сочи 128

«К новым рекордам: ни шагу назад!»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на Коллегии Министерства сельского хозяйства
Российской Федерации на тему «Итоги деятельности Министерства сельского
хозяйства Российской Федерации в 2023 году и стратегические задачи на 2024 год».
11 сентября 2024 года, г. Москва, Минсельхоз России 133

**Раздел 3. Выступления и статьи депутатов Государственной Думы –
членов Комитета по аграрным вопросам**

Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам, президента АККОР В. Н. Плотникова
на XXXV юбилейном съезде АККОР.
27 февраля 2024 года, г. Москва 142

Статья первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам, первого заместителя руководителя фракции
Социалистической политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ –
ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ» О. А. Нилова 153

Статья председателя подкомитета по вопросам эффективного
вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения
и развития мелиоративного комплекса Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам А. А. Аникеева 160

Выступление председателя подкомитета по развитию пищевой
и перерабатывающей промышленности Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам Д. Н. Лоцманова на научно-практической
конференции РАН. 9 апреля 2024 года, г. Москва 171

**Раздел 4. Отчет о работе Комитета Государственной Думы по аграрным
вопросам в 2023 году**

Законопроектная работа Комитета 176
Мероприятия Комитета 186

Раздел 5. Международная деятельность 214

РАЗДЕЛ 1. ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ В 2023–2024 ГОДАХ

Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение развития животноводства в России»

18 октября 2023 года, г. Москва

**Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина**

Уважаемые товарищи, коллеги, друзья!

Объявляю слушания, посвящённые теме «Законодательное обеспечение развития животноводства в Российской Федерации», открытыми. Хочу выразить благодарность от имени Председателя Государственной Думы, Министра сельского хозяйства Российской Федерации и от имени Комитета по аграрным вопросам за вашу активную позицию в вопросах развития животноводства и за то, что вы сегодня участвуете в слушаниях.

Сегодня вся Россия работает с нами в режиме ВКС. Особые слова благодарности хочу адресовать тем, кто непосредственно работает в полях и на фермах, а также тем, кто занимается переработкой и реализацией жизненно необходимой продукции. Также выражаю признательность нашей прославленной науке, представители которой присутствуют здесь в большом количестве — в лице академиков, директоров институтов, министров и депутатов всех уровней власти. Всем вам спасибо!



* Здесь и далее слайды размещены в редакции составителя.

Уважаемые товарищи! Животноводство, как вы хорошо понимаете, является базовой отраслью всего агропромышленного комплекса. Здесь сосредоточены основные трудовые ресурсы, осуществляются более трудоёмкие процессы и применяются сложные технологии.

Важно отметить, что животноводство потребляет более 50 процентов зерна, которое мы производим. Эта отрасль также использует и перерабатывает не менее 40 процентов кормовых культур, находящихся в полевом кормопроизводстве. Мы говорим о десятках тысяч пастбищ и сенокосов — это мощный конгломерат животноводов, специалистов и механизаторов, которые обеспечивают в рознице уникальную продукцию, включая питьевое молоко и продукты переработки.

Именно животноводство в значительной степени обеспечит стабильность продовольственной безопасности и здоровье нации. Мясо и молоко — это основа рационов, которые способствуют поддержанию здоровья нашего населения.

Что же происходит в этой отрасли в последнее время? Как мы можем видеть, мы достаточно успешно справляемся с производством быстрораствориваемого мяса, особенно мяса птицы. Его выпуск возрос более чем в 2,5 раза по сравнению с 1990 годом.



Мы активно работаем, в том числе и над производством свинины. Вместе с тем видно, что мы значительно отстаём по производству мяса крупно рогатого скота (КРС). Однако в целом мы обеспечиваем неплохое нормирование потребления мяса — до 78 килограммов на человека. Это значительно выше, чем показатели 1990 года, который мы используем в качестве контрольного.

Теперь что касается молока. Мы тут должны сказать, что задолжали нашему народу. Мы производим 32,9 миллиона тонн молока, а в 1990-е годы производили 56 миллионов, а товарного молока производим около 19 миллионов тонн против 43,5 миллиона тонн товарного молока в 1990-е. И мы видим, что из 32 миллионов тонн молока в 2022 году более 11 миллионов производится в личном подсобном хозяйстве, а 2,2 миллиона производят фермеры.

И если посмотреть на структуру поголовья, то мы увидим, что в организованном хозяйстве, которое обеспечит товарное производство, у нас достаточно небольшое количество поголовья.

А если посмотреть ещё и динамику, то мы увидим, что эта динамика за последние годы также отрицательна с точки зрения поголовья КРС, да и поголовья коров, что связано с производством молока. Если посмотрите лет так на пятнадцать назад, то вы тоже увидите эти же 32 миллиона тонн, то есть мы с вами от 32 миллионов никуда не убежали.



Повторю, научно обоснованная норма потребления молока составляет 325 килограммов на человека, и мы с вами понимаем, что сегодня потребление у нас с вами всего 240.

Правда, сегодня мы слышим разговоры по поводу того, что научно обоснованная норма превышена. В этом случае давайте мы ещё раз поручим нашим институтам провести соответствующие исследования в подтверждение нормы, чтобы эти разговоры о том, что, дескать, 240 килограммов на человека достаточно.

Уважаемые товарищи, мы понимаем, что текущая ситуация в животноводстве, особенно в производстве мяса КРС и молока, складывается не лучшим образом и имеет большие резервы, в отличие, допустим, от производства зерна.

В 2010 году валовый сбор зернобобовых составлял всего 61 миллион тонн в хозяйствах всех категорий. За это время мы сумели подняться к 150 миллионам тонн и видим перспективы новых рекордов. Это сейчас во многом определяет глобальное положение России как мировой кормилицы. Наш президент активно встречается с лидерами стран Латинской Америки, Африки и Азии, в том числе и по вопросам поставки зерна. И мы сами активно ведем переговоры по данному вопросу. Сегодня мы обретаем величие, потому как наше зерно, конечно, всем необходимо.

Но давайте вернемся к теме парламентских слушаний, давайте посмотрим на себестоимость молока и мяса. Себестоимость молока в одном из лучших хозяйств, госплемзаводе «Красная пойма», это госплемзавод, там по 23,5 рубля.

Это хозяйство уникальное, в нем 1700 гектаров уникальных пойменных сенокосов, более 1900 гектаров пастбищ, тоже уникальных, которые неоднократно модернизировались.

Все они находятся под орошением, под двойным регулированием. И даже при этом могучем заделе кормовой базы, мы видим, что доля кормов в себестоимости составляет 50 процентов, при общей себестоимости почти в 24 рубля. Можно посмотреть и по мясу – себестоимость составляет 326 тысяч за тонну.

СТРУКТУРА СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА И ПРИВЕСА

НА ПРИМЕРЕ ПЛЕМЗАВОДА "ПОЙМА"



Давайте посмотрим на крупнейшее хозяйство в Тульской области. Мы не раз в этом году приглашали директора этого предприятия на заседания Комитета, когда, помните, были всплески по цене и цена на молоко опускалась ниже себестоимости. На этом предприятии продуктивность составляет 11 тысяч тонн и оно производит больше трети молока Тульской области. Мы видим, что здесь уже себестоимость выше и составляет 28,8 рубля. И опять же доля кормов составляет 60 процентов.

СТРУКТУРА СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА

на примере предприятия в Тульской области ООО «Интеркрос Центр»



КОРМА В Т.Ч.:

- ГРУБЫЕ КОРМА
- СОЧНЫЕ КОРМА
- КОНЦЕНТРАТЫ
- ПРЕМИКСЫ И ДОБАВКИ

ВЕТЕРИНАРИЯ В Т.Ч.:

- ПРЕПАРАТЫ
- ИНВЕНТАРЬ
- УСЛУГИ ВЕТЕРИНАРНЫЕ
- ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ И ЛЕЧЕБНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

ОСЕМЕНЕНИЕ В Т.Ч.:

- СЕМЯ
- ПРЕПАРАТЫ
- ИНВЕНТАРЬ
- УСЛУГИ ПО ОСЕМЕНЕНИЮ

*Данные предоставлены производителем молока
На 01 апреля 2023г. На примере Тульской области ООО «Интеркрос Центр» (Продуктивность 11 тыс. тонн)

В этом году цена реализации на сырое молоко падала в среднем по стране до 25–26 рублей, когда мы поднимали этот вопрос на Комитете, а в некоторых регионах она опускалась ещё ниже. Конечно, это не способствует развитию животноводства. Вот в этом ключе необходимо ещё и ещё раз выстраивать систему по контролю регулирования цен на всех уровнях и прежде всего в торговых наценках.

Сегодня в слушаниях принимают участие от Министерства сельского хозяйства Российской Федерации: статс-секретарь – заместитель Министра Увайдов Максим Иосифович, заместитель Министра Разин Андрей Викторович, руководитель профильного департамента Бутусов Дмитрий Владимирович, также присутствует заместитель Министра науки и высшего образования Пышный Дмитрий Владимирович.

И вот всем вместе нужно выстраивать механизм повышения заинтересованности наших животноводов, повышения уровня рентабельности.

Уровень рентабельности по молоку, мясу КРС и общая рентабельность сельхозтоваропроизводителей без субсидии по мясу КРС – в отрицательных значениях. Ну кто же будет работать с отрицательной рентабельностью, где же брать средства на зарплату, а где же брать средства на расширение и модернизацию производства?

Вот в этом ключе, уважаемые товарищи, нам нужно работать, и министерствам, и ведомствам, и в целом правительству.



Давайте же посмотрим, как у нас цена меняется в торговле, в переработке и у крестьян. Цена закупки на сырое молоко в августе была 29 рублей, в начале лета она падала в некоторых регионах ниже 26 рублей, о чем мы говорили ранее. А если посмотреть в более длительной динамике, то с 2020-го года она выросла всего на 3 рубля. А теперь, посмотрите на динамику цен за тот же период. К примеру, по маслу цена выросла на 200 рублей, по творогу на 60 рублей, по сметане тоже на 60 рублей рост. Выходит, что один с сошкой, а семеро с ложкой.

Давайте наведем в этом вопросе порядок. Кашин с Гордеевым внесли соответствующие законопроекты об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации в части установления торговой наценки на социально значимые продовольственные товары не более 10 процентов и в части снижения установленных сроков оплаты товаров.

Мы много проводили соответствующие заседания Комитета, где достаточно жестко ставили вопросы и перед ФАС, и перед другими службами и в целом перед правительством. Это базовая отрасль, её надо поддерживать.

РОЗНИЧНЫЕ ЦЕНЫ НА МОЛОЧНУЮ ПРОДУКЦИЮ (ПО ИНФОРМАЦИИ НА 28 АВГУСТА 2023 ГОДА)



Это обеспечение продовольственной безопасности, это обеспечение населения жизненно необходимыми продуктами питания и круглогодичными рабочими местами, это социально-экономическое развитие регионов и так далее, и так далее. Мы должны это чётко понимать, что, если не будет животноводческих ферм, если не будет молочных ферм, завтра деревни не будет. Не будет школ, если не будет рабочих мест в том или другом населённом пункте, что приведёт к вымиранию деревни.

Поэтому нужно обязательно реагировать на все возникающие вызовы, к примеру по горюче-смазочным веществам. Напомню, что у нас в пик уборочных и посевных работ взвинтили цены на дизельное топливо, а в некоторых регионах вообще наблюдался дефицит.

Мы начали бить тревогу ещё в августе месяце, когда узнали что многие НПЗ были остановлены на плановый ремонт, 6 сентября уже в составе двух Комитетов (Комитета по аграрным вопросам и Комитета по контролю) и Министра сельского хозяйства Д. Н. Патрушева мы поднимали этот вопрос в присутствии Минэнерго, ФАС, Минфина, где было принято решение выйти с инициативой по запрету экспорта дизтоплива до урегулирования цен.

Сейчас раз в неделю проводим штаб с Министром энергетики А. В. Новаком, где этот вопрос отслеживаем.

И вроде динамика видна, цены опустили, и на бирже, и в крупном опте, но на уровень начала сентября, сейчас добиваемся того, чтобы цены вернули на первоначальный уровень, которые были на начало июля. Мы сделали расчёт, и на 21 сентября уровень убытка составил 11,8 миллиардов рублей, а если на сегодняшний день то потери крестьян приблизительно составляют более 14 миллиардов.

Посмотрите, какой диспаритет цен у нас по технике: сегодня за комбайн мы платим 1 тысяча 700 тонн зерна. За одну тонну дизельного топлива – 8 тонн. Слушайте, 8 тонн, значит, зерна третьего класса. А если взять фуражное зерно, то 12 тонн, в своё время мы покупали за одну тонну зерна две тонны дизельного топлива, а сейчас это никуда не годится.

Давайте разберемся, кто должен по закону отвечать за паритет цен, правительство должно, целая служба есть, имею в виду ФАС, мы же не имеем права сегодня раздевать крестьянство до нитки, чтобы они имели одну из самых низких зарплат в стране, которая сегодня ниже, чем в среднем по промышленности или по России.



Уважаемые товарищи, я хотел бы остановиться ещё на некоторых вещах. Конечно, мы в основном акцентируем внимание на мясе крупнорогатого скота, мясе птицы и свинины. Но мы не должны забывать, что животноводство этим не ограничивается.

Посмотрите, пожалуйста, в дикой фауне, в природе у нас миллионы, миллионы лосей и косуль, около миллиона диких оленей, у нас много видов дикой птицы, кабаны, волки, медведи и так далее, так далее. Это означает, что существует огромное количество эксплуатационных запасов дикого мяса.

В Советском Союзе при Минсельхозе, а потом и в России работало охотхозяйство, которое занималось производством мяса, молока и так далее. Сегодня это передали в другое министерство и вместе с тем возникло много проблем.

РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИИ



	Численность Добычи, 2012-2013		Численность Добычи, 2017-2018		Добыча, Численность 2021-2022		Численность, 2022	В раз к 2012г.
	2012	2013	2017	2018	2021	2022		
Благородный олень	225,3	4,5	273,8	6,6	349,718	9,1	387	1,72
Дикий северный олень	985,9	41,3	1061,9	61,4	982,9	51,4	812,9	0,82
Кабан	437,8	61,6	284,1	49	209,1	51,9	132,5	0,30
Кабарга	214,4	5,6	398,5	14	521,1	17,8	581,8	2,71
Косули	907,5	35,1	1027,7	45,6	1399,3	74,4	1465,8	1,62
Лось	792,2	26	1065,7	35,6	1263,8	45,7	1326,4	1,67
Пятнистый олень	22,7	0,8	28,9	0,9	40,7	2,3	46,9	2,07



Сибирский горный козел	12,1	0,2	13,6	0,2	12,1	0,2	12,5	1,03
Снежный баран	70,7	0,3	83,7	0,5	87,8	0,5	74,4	1,05
Туры	26,3	0,2	25,7	0,4	36	0,9	32,3	1,23
Волк	53,4	13	56,9	9,5	64,8	10,4	62,4	1,17
Шакал	11	2,1	20,2	4	25,1	10,8	27,3	2,48
Выдра	82,9	0,2	82,9	0,2	111,9	0,3	118,4	1,43
Рысь	26,2	0,3	28,5	0,5	33,6	0,7	36,8	1,40

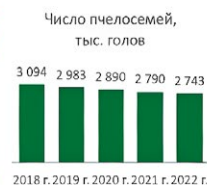
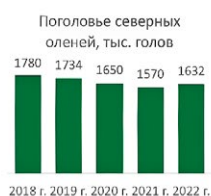
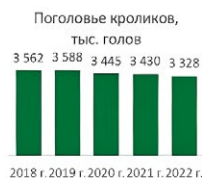
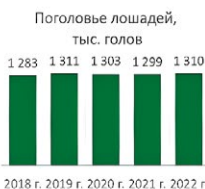


Соболь	1288,9	214,2	1497,1	311,9	1605,2	329,8	1670,4	1,30
Бурый медведь	210,9	5,1	245,1	7,9	300,1	9,3	295,7	1,40

Наше министерство отвечает за производство кормов, наши службы отвечают за мониторинг ветеринарного состояния диких животных, мы имеем опыт и знаем, как вести воспроизводство и так далее, так далее. В этом ключе конечно, пора нам уже забрать это направление под Министерство сельского хозяйства. И в том числе, растениеводство у нас только 7 эксплуатационных миллионов тонн дикоросов – это и орехи и ягоды и. т. д. То есть в едином комплексе это должно быть всё закреплено за Министерством сельского хозяйства.

РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИИ

ЛОШАДИ, СЕВЕРНЫЕ ОЛЕНИ, КРОЛИКИ, ПЧЕЛЫ



Но и, конечно, мы не должны развивать направления, которые связаны, с производством мяса кролика, и пушным звероводством. Такие отрасли, как коневодство, пчеловодство, кролиководство, оленеводство – это всё наполняет наш животный мир, диверсифицирует продовольственную корзину

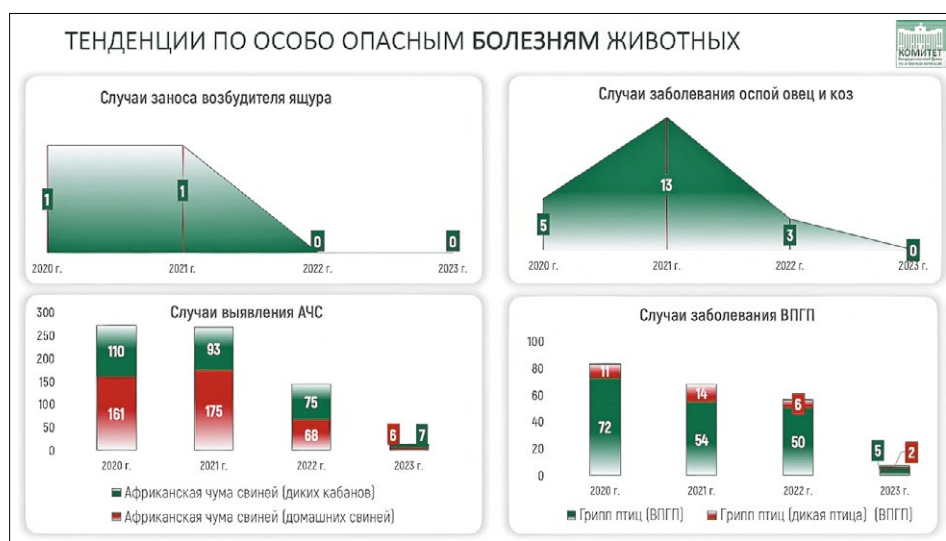
и как следствие снижает риск в обеспечении продовольственной безопасности, и это всё требует законодательного регулирования и нашего внимания.

Уважаемые товарищи, вопрос о ветеринарии. В этом плане мы с вами обязаны обеспечивать всё, что связано с фитосанитарным благополучием, всё, что связано сегодня с предотвращением распространения опасных болезней, таких как птичий грипп или АЧС, или другие более серьёзные заболевания, начиная от ящура, заканчивая самыми трудными в этом ключе болезнями, и всё, что связано с границей, с завозом, с существованием ветеринарной службы.

Мы приняли соответствующие законы, десятки законов, где систематизировали те вопросы, которые связаны с управлением, восстановили вертикаль федерального ветеринарного управления и контроля.

Кроме этого, я ещё раз хочу обратить внимание: на этом направлении за последние пять лет мы достигли больших успехов. И позиция Комитета относительно развития службы твёрдая: ветеринарные службы на местах, наряду с головной, должны укрепляться, иметь самостоятельность в предотвращении болезней и эпидемий.

Потому что последствия могут быть катастрофические, когда забирется к нам та или иная болезнь. А всё это в итоге может сказаться и на здоровье человека, и на окружающей среде, и на продовольственной безопасности.



Уважаемые товарищи, теперь что касается кадров. Это вопрос один из важнейших в отрасли, поэтому мы специально пригласили академика Трухачёва Владимира Ивановича, ректора РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева.

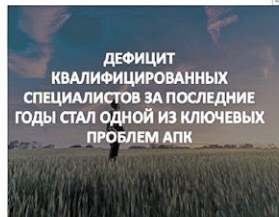
Напомню, что недавно на базе этого старейшего, легендарного, учреждения, проходила Всероссийская выставка «Золотая осень», её открывал премьер-министр М. В. Мишустин, были представители со всей России.

Владимир Иванович Трухачёв, легендарный академик и управленец, за короткий период, в течение года, вместе с Максимом Иосифовичем Увайдовым, при поддержке министерства, сумел просто преобразить академию, воссоздал умирающую материально-техническую базу Тимирязевской академии. А до этого сделал одной из лучших материальных баз в Ставропольском государственном аграрном университете.

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

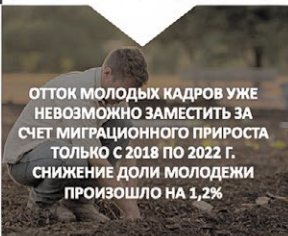
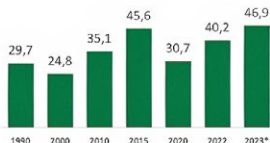


В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В 43 ВУЗАХ, НАХОДЯЩИХСЯ В ВВЕДЕНИИ МИНСЕЛЬХОЗА ОБУЧАЕТСЯ 223,8 ТЫС. ЧЕЛОВЕК



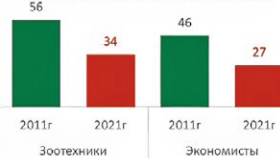
ДЕФИЦИТ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ СТАЛ ОДНОЙ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПРОБЛЕМ АПК

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ВЫПУСКНИКОВ ВКЛЮЧАЯ СПЕЦИАЛИТЕТ, БАКАЛАВРИАТ, МАГИСТРАТУРУ,



ОТТОК МОЛОДЫХ КАДРОВ УЖЕ НЕВОЗМОЖНО ЗАМЕНИТЬ ЗА СЧЕТ МИГРАЦИОННОГО ПРИРОСТА ТОЛЬКО С 2018 ПО 2022 Г. СНИЖЕНИЕ ДОЛИ МОЛОДЕЖИ ПРОИЗОШЛО НА 1,2%

Обеспеченность хозяйств дипломированными специалистами (чел./100 хозяйств)



Ещё три года назад с первого дня, как он пришёл туда, мы провели там слушания по кадровому обеспечению агропромышленного комплекса, и вот появились эти нулевые сегодня классы, которые готовят массовые профессии.

Мы договорились о необходимости производственной практики во время учебного процесса. Всё это сегодня находит отражение по всей России, чтобы по итогу обучения специалист выходил умеющий и знающий, как установить норму высева или провести достойную обработку растения, если говорить об агрономах, уметь защитить растения от вредителей, болезней или поля от сорняков. Точно так же в ветеринарии, зоотехнии.

Одним словом, это нас очень волнует. Посмотрите, как за последние 10 лет изменилось количество хозяйств в различных организационных формах – средних и крупных, а также число специалистов – агрономов и зоотехников. Оно сократилось на две трети.

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ АПК И ДИНАМИКА СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В РФ

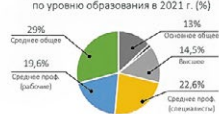


65 тыс. чел.
дефицит
кадров в с/х в 2022 г.

Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве (млн.чел.)



Структура занятых в сельском хозяйстве по уровню образования в 2021 г. (%)



Сельское население (тыс. чел.)	2005	2010	2015	2019	2020	2021	Измен.
Российская Федерация	38 463	37 427	37 919	37 131	37 054	36 758	-4%
Центральный федеральный округ	7 463	7 102	7 025	6 975	6 924	6 895	-8%
Северо-западный федеральный округ	2 393	2 233	2 188	2 111	2 094	2 088	-13%
Южный федеральный округ	5 223	5 195	6 158	6 123	6 095	6 073	16%
Северо-Кавказский федеральный округ	4 562	4 773	4 931	4 920	4 935	4 951	9%
Приволжский федеральный округ	9 048	8 712	8 433	8 157	8 083	7 992	-12%
Уральский федеральный округ	2 482	2 417	2 923	2 273	2 259	2 229	-10%
Сибирский федеральный округ	4 809	4 607	4 486	4 406	4 385	4 338	-10%
Дальневосточный федеральный округ	2 493	2 372	2 266	2 216	2 200	2 173	-13%

Средняя з/п по отраслям в руб.



Количество хозяйствующих субъектов (тыс. ед.)

Субъект	2006	2016	2021
Сельхозорганизации	59,2	36	34,4
Из них малых предприятий	31,4	24,3	20,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	285,1	174,8	123,2
Личные подсобные хозяйства	22 799	23 497	16 626

Можно посмотреть, как защищаются аспиранты. По сравнению с 1990 годом стали хуже защищаться в четыре раза, с цифрами не поспоришь. Да, докторов наук стало больше, но это несколько другая ситуация. Поэтому этот вопрос у нас остается сегодня одним из самых главных.



Уважаемые товарищи, мы должны с вами это иметь в виду что от механизатора, хорошего оператора на роботизированной ферме, современных технологий, как в растениеводстве, так и в животноводстве зависит очень многое, в том числе и наши результаты, о которых я говорил вначале.

Пять государственных программ, это и комплексное развитие сельских территорий, вовлечение в оборот брошенных земель или как её называют «Вторая целина», федеральная научно-техническая программа и так далее.



И базовые наши программы: государственная программа по развитию рыболовства, и программа развития сельского хозяйства и продовольственных рынков – всё это тот скреп, который дает возможность двигаться уверенно вперед, и решать самые сложные вопросы.

Теперь хочу обратить ваше внимание на поддержку, которая существует в области и молочного, мясного животноводства, и в племенной работе и в кормопроизводстве.

ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ В 2022 г.



поддержка развития
молочного скотоводства

- 1) субсидии на 1 кг реализованного и (или) отпущенного на собственную переработку молока и грантовая поддержка малых форм хозяйствования
- 2) субсидии на развитие племенного молочного скотоводства
- 3) возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию животноводческих молочных комплексов (молочных ферм)
- 4) льготное краткосрочное и инвестиционное кредитование



поддержка развития
мясного скотоводства

- 1) на маточное товарное поголовье КРС специализированных мясных пород
- 2) на прирост маточного товарного поголовья КРС специализированных мясных пород
- 3) на племенное поголовье сельскохозяйственных животных
- 4) на 1 килограмм живого веса крупного рогатого скота не старше 24 месяцев, направленного на убой на собственную переработку
- 5) льготные краткосрочные и инвестиционные кредиты на цели развития мясного скотоводства



поддержка развития
птицеводства

- 1) возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию репродукторов первого порядка для производства родительских форм птицы яичного и (или) мясного направлений продуктивности и репродукторов второго порядка для производства инкубационного яйца финального гибрида птицы яичного и (или) мясного направлений продуктивности
- 2) льготные краткосрочные и инвестиционные кредиты на цели развития птицеводства



поддержка развития
овцеводства и козоводства

- 1) на 1 тонну произведенной шерсти, полученной от тонкорунных и полутонкорунных пород овец, реализованной покупателями средств перерабатывающим предприятиям
- 2) на маточное товарное поголовье овец и коз
- 3) на прирост маточного товарного поголовья овец и коз
- 4) на реализацию овец и коз на убой на племенное поголовье сельскохозяйственных животных
- 5) льготные краткосрочные и инвестиционные кредиты

Вместе с тем, мы не должны снижать, поддержку на литр молока, не должны снижать её, а наоборот – двигаться вперед и увеличивать, в том числе всё то, что связано с субсидиями на килограмм мяса.

Сейчас в Государственной Думе утверждается бюджет, на 2024 год планируется на финансирования наших программ 502 миллиарда рублей. А это всего лишь нам дают 1,4 процента федерального бюджета расходной части. Хотя вроде объем в исторической динамике хороший, 502 миллиарда. Но когда анализируем, понимаем, что из них 200 миллиардов, заработанные через пошлины крестьянами деньги, а это уже несколько другая часть. Если бы у нас было 502 миллиарда и плюс пошлина бы 200 миллиардов рублей, вот мы тогда бы соглашались с таким походом. И конечно мы понимаем, что этой суммы может быть недостаточно, чтобы решить все наши вопросы, к примеру, что касается введения в оборот брошенных земель и увеличения поголовья КРС в Нечернозёмной зоне. Вот посмотрите, какой резерв у нас есть в Нечерноземье, для примера в Тверской области в 11 раз сократилось количество КРС по отношению к 1990-му году, молоко – в 4,3 раза. Посмотрите на ситуацию в Костромской и Ивановской областях, ведь это регионы, которые славятся производством молока.

Если взять брошенные земли, там аналогичная ситуация. Это же надо всё вводить в севооборот. Мы недавно выезжали Советом Государственной Думы в Тверскую область, где обсуждали вопрос развития Нечерноземья. Я выступал с базовым докладом, включающим системный подход и постановление по развитию Нечерноземья, которые были одобрены Председателем Государственной Думы и всеми руководителями фракций.

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА РЯДА ОБЛАСТЕЙ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (ЦФО)



Поголовье КРС (тыс. гол)	1991	2000	2010	2020	2022	- D (раз)
Владимирская область	458	227	140	133	133,9	3,42
Ивановская область	391	186	81	64	59,4	6,58
Калужская область	545	225	130	222	232,3	2,35
Костромская область	340	186	70	48	46,7	7,27
Московская область	1218	557	276	208	194	6,28
Смоленская область	766	300	137	128	126,7	6,05
Тверская область	901	390	172	92	80,3	11,22
Ярославская область	496	271	140	113	113,1	4,38

Производство молока (тыс. т)	1990	2000	2010	2020	2022	- D (раз)
Владимирская область	541,6	357,3	311,1	424,6	470,9	1,15
Ивановская область	426	234	166,6	156,6	156,8	2,72
Калужская область	962,34	441,8	230,3	428,3	489,6	1,97
Костромская область	362,4	233,2	133,2	115,5	117,0	3,10
Московская область	2030,7	1024,9	769,4	705,1	721,8	2,81
Смоленская область	797,4	433,9	292,6	161	147,6	5,40
Тверская область	881,3	484	297,2	213,2	204,4	4,31
Ярославская область	520,1	351,6	264,8	334,1	355,5	1,46

Производство скота и птицы на убой (тыс. т)	1990	2000	2010	2020	2022	- D (раз)
Владимирская область	86	38,3	45,7	27,30	41,9	2,1
Ивановская область	79,2	26,4	23,9	24,5	47,0	1,7
Калужская область	83,1	40,7	55,3	99,3	126,6	0,7
Костромская область	54,3	28,3	22,6	12,7	17,8	3,0
Московская область	268,8	84,4	190,3	243	321,2	0,8
Смоленская область	98,6	34,5	33,2	70,9	71,7	1,4
Тверская область	126,6	44,7	58,9	157,1	225,6	0,6
Ярославская область	69,2	32,2	49,5	66	89,7	0,8

В постановлении чётко прописано: особое внимание уделить развитию Нечернозёмной зоны и ряду других регионов. Нечернозёмная зона была специально выделена в СССР 50 лет назад, было утверждено специальное постановление, вот сейчас будем отмечать юбилей, в следующем году, как и 70-летний юбилей целины. Все четыре руководителя фракций поддержали инициативу Комитета, письменно написали нам в Комитет, что они поддерживают.

В Государственной Думе седьмого созыва мы с вами приняли 89 законов. Сейчас активно работаем.

Вот только в 2022-м – 23 закона приняли. Только в весеннюю сессию 2023 года приняли ещё 17 законов и сейчас активно работаем.

Законодательное обеспечение развития животноводства

В период 7 созыва принято 89 законов, 23 закона в 2022 г., 17 законов в весеннюю сессию 2023 г.

Федеральный закон «О племенном животноводстве» ключевые изменения в период 7-8 созывов

288-ФЗ от 02.08.2019	Усовершенствован порядок управления в области племенного животноводства
404-ФЗ от 06.12.2021	Усовершенствовано регулирование деятельности КФХ и ИП в области племенного животноводства, введено понятие племенного хозяйства
454-ФЗ от 04.02.2023	Введена федеральная государственная информационно-аналитическая система племенных ресурсов

Закон Российской Федерации «О ветеринарии» ключевые изменения в период 7-8 созывов

227-ФЗ от 03.07.2016	Уточнены полномочия по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства РФ
101-ФЗ от 23.01.2018	Урегулированы вопросы государственного контроля в специализированных пунктах пропуска через государственную границу РФ
524-ФЗ от 27.12.2018	Усовершенствовано регулирование деятельности специалистов в области ветеринарии
221-ФЗ от 2.06.2022	Внедрен механизм маркирования и учета сельскохозяйственных животных
222-ФЗ от 28.06.2022	Уточнен порядок изъятия животных и (или) продукции животного происхождения при ликвидации очагов болезней животных
149-ФЗ от 28.04.2023	Урегулирован вопрос аккредитации специалистов в области ветеринарии, осуществляющих фармацевтическую деятельность

Федеральный закон «О побочных продуктах животноводства»

443-ФЗ от 21.11.2022, 375-ФЗ от 23.11.202, 401-ФЗ от 30.11.2016, 308-ФЗ от 02.07.2021 изменения в Налоговый кодекс РФ в части установления льготной ставки налога при получении племенной продукции

«О пчеловодстве в Российской Федерации»

400-ФЗ от 30.12.2020

У нас 23 породы в молочном животноводстве и 11 в мясном животноводстве. Вы посмотрите, какие прекрасные породы, какие они дают нам возможности. Поголовье 1 миллион 100 тысяч у нас в молочном стаде племенных коров, это достаточно большое количество. А в мясном – 174 тысяч голов маточного стада.



Но, вместе с тем, мы должны иметь в виду, что нельзя стоять на месте. Вот этот застой в последние 20 лет может привести дальше к деградации, к уничтожению личного подсобного хозяйства и так далее.

Поэтому мы должны это видеть и только совместное движение вперед может изменить ситуацию. В заключение хочу напомнить, что мы должны работать под лозунгом «ни шагу назад», потому что идёт война, мы должны делать всё, чтобы фронт и тыл были едины, это наш с вами долг и обязанность. Результат работы есть и ведь неслучайно президент всем нам сказал – по 3 процента в год добавляйте. Вот давайте, исходя из этих задач, добавлять и действовать. Всем хочу пожелать удачи и вместе сообща работать и действовать.

Доклад В. И. Кашина и рекомендации парламентских слушаний размещены на сайте Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.



**Парламентские слушания на тему
«Законодательное обеспечение повышения доходности и рентабельности
сельскохозяйственного производства»**

6 декабря 2023 года, г. Москва

***Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина***

Уважаемые товарищи!

Мы приветствуем в этом большом зале всех наших друзей, коллег, депутатов Государственной Думы, сенаторов, депутатов по всей нашей вертикали управления и региональных и муниципальных. Мы приветствуем большую группу академиков, которые сегодня здесь во главе с Черноивановым Вячеславом Ивановичем, Багирова Вугара Алиевича, который представляет Министерство науки и высшего образования, наших директоров институтов, все директора экономических институтов, отраслевых, мы их всегда приглашаем, они всегда присутствуют, выступают, им огромные слова благодарности, наши министерства, ведомства.

Я должен сказать, что на слушаниях наше родное Министерство сельского хозяйства не просто присутствует, здесь выступают ключевые участники, определяя во многом линию того или другого направления, которое мы рассматриваем. Здесь статс-секретарь — заместитель Министра Увайдов Максим Иосифович, заместитель Министра Фастова Елена Владимировна, она ведёт весь экономический блок Минсельхоза, первый заместитель председателя правления Россельхозбанка Жачкина Ирина Владимировна, первый заместитель генерального директора «Росагролизинга».

Уважаемые товарищи, с нами в президиуме присутствует первый заместитель губернатора Оренбургской области Балькин Сергей Викторович. Мы недавно были там выездным заседанием, ещё раз поблагодарить хочу Сергея Викторовича, а также Дениса Владимировича Паслера, губернатора, за то внимание и ответственность за развитие сельского хозяйства в Оренбургской области.

У нас здесь много ветеранов кооперативного движения, фермерского движения, я им тоже хочу слова благодарности сказать.

Здесь большая группа директоров госплемзаводов, здесь наши переработчики, здесь производители и многие другие товарищи. Позвольте начать наши слушания.

Уважаемые товарищи, в конце 2022 года мы обновили стратегию развития агропромышленного комплекса. Посмотрим на те критерии, которые для нас сегодня являются путеводными. Мы готовили материал к актуализации стратегии, её тогда утвердил Президент Владимир Владимирович Путин. Сохранение сельского населения — это одна из важнейших тем, которой мы все с вами должны системно и регулярно заниматься.

Почему это важно? Потому, что сегодня анализ показывает — наши основные федеральные округа, кроме двух южных округов — Северо-Кавказского и Южного округа — потеряли за последние 16 лет 12–13 процентов сельского населения.

Но если таким образом пойдёт, то понятно, что через 15–20 лет будет не только кадровый голод, но и будет проблема вообще сохранения пространственных связей вот того огромного пространства, которое мы имеем с вами.

Поэтому это для нас главная задача. И она, безусловно сопряжена, с земельными ресурсами, с эффективным их использованием, сохранением плодородия почвы, с кадровым вопросом и рабочими местами и как итог с продовольственной безопасностью в целом.



Я хочу подчеркнуть, что сегодня это понимает не только Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, но и Председатель Правительства Михаил Владимирович Мишустин, профильный министр Дмитрий Николаевич Патрушев и многие другие. Однако на нашем пути, чтобы вы не обольщались, всё ещё присутствуют множество препятствий

и людей, которые продолжают конструировать наш агропромышленный комплекс по гайдаровским лекалам.

Сегодня нам очень важно со всем экономическим сообществом и производителями ещё раз доказательно выстроить модель расширенного воспроизводства в АПК по каждой отрасли, именно расширенного воспроизводства.

Почему я об этом говорю? Потому что, несмотря на рекорды по валовому сбору от 60 миллионов тонн зерно-бобовых в 2010-х до 158 миллионов тонн в 2022 году, стареют основные фонды, степень износа основных фондов в сельском хозяйстве за последние пять лет выросла с 38 процентов в 2017-м до 46,3 процента в 2022 году. Это говорит о том, что мы не обновляем фонды.

А ведь это научно доказано, что каждый день задержки с уборкой от биологической зрелости потеря 1 процента урожая. Если за месяц не убрали урожай, то объем потерь может достигать до 30 процентов. Это выверено наукой.



Вот к примеру, что мы видим сегодня, что на востоке Оренбурга 300 тысяч гектаров поросло на корню, потому как 35 дней были дожди. Было время, когда можно было успеть убрать урожай, но, как вы понимаете, для этого должно быть достаточно техники. Если бы было хотя бы три комбайна, а не 2,2 комбайна на 1000 гектаров, всё могло бы быть иначе. Ведь убирать зерновые зимой — это огромная проблема.

Мы добились хороших результатов в прошлом году, и в этом году удалось их закрепить, что очень важно. В текущем году у нас рекорды по производству гречихи и риса. Эти результаты являются нашими достижениями по сравнению с урожаем прошлого года.

Теперь давайте рассмотрим, какие факторы способствовали этому успеху — начиная от высококвалифицированных кадров и заканчивая современными технологиями.

Мы проанализировали лучшие урожаи, полученные за последние годы в Краснодарском крае, Ростовской и Орловской областях, и выяснили, чем они определяются.

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ АПК



Производство продукции растениеводства (млн т.)

	1990	2000	2020	2021	2022	2023	Опер инф
Зерно	116,7	65,4	133,5	121,4	157,7	151	
Пшеница	49,6	34,5	85,9	76,1	104,2	99	
Ячмень	27,2	14,0	20,9	18	23,3	22	
Овес	12,3	6,0	4,1	3,8	4		
Кукуруза	2,5	1,5	13,9	15,2	15,8	15,3	
Сахарная свекла	32,3	14,1	33,9	41,2	48,9	51,1	
Масличные	4,7	4,5	21,2	24,9	29,1		
Картофель	30,8	29,5	19,6	18,3	18,8	8,3	
Овощи	10,3	10,8	13,7	13,5	13,5	5,3	

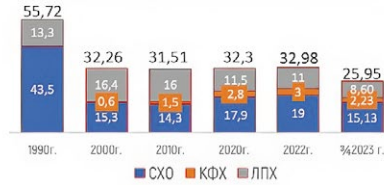
намолочено риса (млн тонн)	намолочено Кукурузы на зерно (млн тонн)
2022: 0,944	2022: 11,3
2023: 1,2	2023: 15,3



Производство продукции животноводства (млн т.) в убойном весе

	1990	2000	2010	2020	2022	%2023
КРС	4,33	1,90	1,71	1,63	1,62	1,72
Овцы и козы	0,40	0,14	0,19	0,21	0,21	0,22
Мясо свинины	3,48	1,58	2,34	4,28	4,5	4,3
Птица	1,80	0,77	2,86	5,02	5,31	5,1
Яйца (млрд. шт.)	47,47	34,08	40,8	44,1	46,11	35,4

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА (МЛН ТОНН)



Прежде всего, это, конечно, научный подход. Ключевыми факторами являются севообороты, семена, плодородие почвы и внесение удобрений, а также технические возможности. В результате мы видим хорошие урожаи.

СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА

Краснодарского края
Орловской области
Ростовской области

- ВЫСОКОВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ КАДРЫ
- НАУЧНО ОБОСНОВАННЫЙ СЕВОБОРОТ
- ВЫСОКОУРОЖАЙНЫЕ СОРТА И КАЧЕСТВЕННЫЕ СЕМЕНА
- ПЛОДОРОДИЕ ПОЧВЫ
- ТЕХ ВООРУЖЕННОСТЬ
- МЕЛИОРАЦИЯ
- СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

минеральных удобрений в пересчете на 100% питательных веществ на 1 гектар

Российская федерация	74,4
Краснодарский край	138,0
Ростовская область	110,3
Орловская область	149,4

УРОЖАЙНОСТЬ в 2022 году

	Зерновые и зернобобовые культуры (Ц/Га)	Мясные культуры (Ц/Га)	Гороха (Ц/Га)
РФ	33,6	16,7	22,4
Орловская область	47,2	19,7	35,0
Краснодарский край	63,6	25,6	25,4
Ростовская область	42,0	18,5	18,0

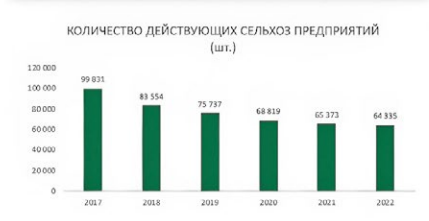
Приходится на 1000 Га пашни/посевов

Российская Федерация	2,7
Орловская область	2,2
Краснодарский край	6
Ростовская область	2,5

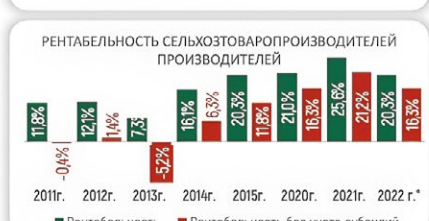
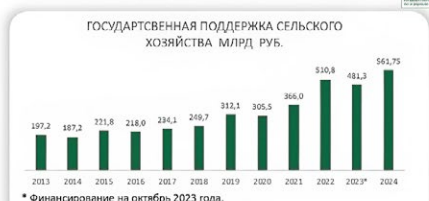
Вспомните, в советское время, в том же 1990-м году, на финансирование агропромышленного комплекса государство выделяло 15 процентов расходной части бюджета, а сегодня — только 1,5 процента. Отсюда понятна разница в посевных площадях: где внимание, там и результат.

Отсюда и инвестиции. Вот динамика ряда экономических показателей. Вот рентабельность с поддержкой государства, зеленый фон, красный — без поддержки государства. Сейчас практически меняется поддержка от валового производства, 4,7 около 5 процентов, хотя динамика, которую мы с вами имеем, свидетельствует о том, о чем мы уже говорили, — по валовому производству в деньгах уже под 6 триллионов... И так далее, и так далее.

ФИНАНСОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АПК



ДИНАМИКА РЯДА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АПК



При этом я должен подчеркнуть, что каждый работающий на селе создает 7 рабочих мест в городе. Мы знаем, что рынок продовольствия через розницу оценивается в 22 триллиона рублей. При этом мы сегодня на 100 процентов обеспечиваем продовольствием всё наше население. Это подчеркивает значимость вклада тружеников агропромышленного комплекса.

Если посмотреть на государственную поддержку то мы видим 562 миллиарда рублей, вроде бы в двое больше чем 5 лет назад, но когда анализируем детально, то видим, к примеру, что эта поддержка достигнута за счёт 200 миллиардов рублей зерновой пошлины.

То есть, когда смотришь, там больше половины государственной поддержки определяется самим крестьянством, сначала взяли, а через определенный период времени только вернули. Вот если бы к этим деньгам 200 миллиардов рублей по пошлине и по другим статьям добавить в текущий бюджет, то полу-

числось бы уже около триллиона рублей, вот тогда у нас совершенно другая бы картина была и в логистике, и в энерговооруженности, и даже в применении минеральных удобрений. Это аксиома, всем понятно.

Но, думаю, мы пробьем эту стену, и в этом ключе уже есть движение. По тем же сегодня минеральным удобрениям все-таки уже мы в разы за последние годы увеличили их применение. Я полагаю, что будет движение вперед, но сами показатели интересны. Вот ещё раз мы с вами, товарищи, приходим к той мысли расширенного производства.

Сегодня зарплаты на селе составляют 43 тысячи рублей. Да, она обеспечивает неплохую чистую прибыль с учетом субсидий. Однако если мы сравним этот уровень заработной платы со средней по экономике Российской Федерации, которая составляет 65 тысяч рублей, то увидим, что уровень рентабельности по чистой прибыли составляет лишь 1 процент.

Таким образом, на самом деле, мы оказались в минусовой зоне рентабельности. О каком расширенном производстве здесь можно говорить? А если взять зарплату выше, например, как в недропользовании, то уровень рентабельности и вовсе окажется на уровне минус 17 процентов.



Теперь о молоке. Я должен сказать, уважаемые товарищи, мы видим 15–16 процентов уровень рентабельности. Но у нас здесь много проблем. Мы видим, что по молочному животноводству мы никак не сдвигаемся в сторону увеличения поголовья. Специально показано поголовье. Нам в этом ключе надо работать.

Мы должны понимать, что мы сегодня минусуем – 240 килограммов на человека в годовом потреблении, вот видно, что раньше потребляли 386 килограммов.

Значит, поэтому, уважаемые товарищи, я ещё раз хочу сказать и Министерству сельского хозяйства, и Минэку, представители которого здесь присутствуют, и Минфину, и Минэнерго. С Павлом Юрьевичем Сорокиным (это первый заместитель Министра энергетики) сегодня разговаривали, он тоже на связи, хоть и находится за рубежом. Надо сказать спасибо Павлу за такой ответственный подход к нашим слушаниям.



Если говорить о мясном производстве, то сразу отмечу: все, что касается КРС, вообще минусовая зона. Даже если смотреть птицеводство, видим там три и четыре. Мясо свинины – тут уровень рентабельности 17 процентов.

Вот наши переработчики, надо сказать, если мы смотрим вот за последние 10 лет, посмотрели, как у нас выросли цены на сельскохозяйственную продукцию, как у переработчиков, рост и в торговле, конечно, там зашкаливает вот этот диспаритет, мы об этом чуть попозже поговорим.

Ну вот если посмотреть, тоже особо не разбежишься, там четыре и пять процентов, вон, рентабельность, три и два, вот такая разная, там виды переработки молока.

По мясу, вообще, по переработке, видите, значит, тоже никуда не разбежались. Вот уровень рентабельности, вот такая низкая, значит.

Уважаемые товарищи, хочу представить, у нас здесь наш эксперт Красной поймы, я думаю, Анатолий, может, выступит.

Вот просто для примера, это одно из лучших хозяйств Подмосковья, три с половиной тысячи дойное стадо, производство 28 тысяч тонн молока, почти тысячи тонн мяса. Вот средняя рентабельность – 5 процентов за 10 лет, не разбежишься. Не разбежишься.

Значит, обновление, для этого поголовье, это дойное три с половиной, а со шлейфом, это 8 тысяч, причем племенное стадо, и вот такая рентабельность. И вот мы видим, не разбежишься.

Ещё одно хозяйство в Туле, которое больше 30 процентов производит молока, Тульская область, никуда не разбежишься. Посмотрите уровень рентабельности.

Вон, операционная прибыль – 6, а вот чистая там, значит, совсем небольшая. Совсем небольшая.

Ну в растениеводстве, здесь получше у нас, понятно, значит, ситуация, но хотел бы обратить внимание, это вот всё, что у нас, допустим, в плодоводстве. Тоже не разбежишься. 16 процентов уровень рентабельности, это ничего.

70 на расширенное воспроизводство в садоводстве. Так в советское время было. Если меньше 30 процентов уровень рентабельности, ни о каком расширенном производстве не шла речь. И эти хозяйства забивали сотни убыточных, и по ним шла особая работа, власти, я имею в виду.

Ну давайте мы, уважаемые товарищи, посмотрим, вот ЕС – уровень рентабельности 18 процентов, США – 27 процентов.

Пример один приведу. Германия: 16 миллионов гектаров сельскохозяйственных угодий – 6,3 миллиарда евро субсидия. Можно легко поделить, получим 393,75 тысяч евро на гектар.

Разделите наши 564 миллиарда рублей на наши сельхозугодья, пусть даже на 117 миллионов гектаров, и вы увидите, что в восемь раз меньше получают наши крестьяне. В восемь раз!

Можно посмотреть, что Китай за эти годы сделал.

Вот было 7 миллионов гектаров, а сейчас 21 миллион.

На 20 миллионов гектаров прибавили орошаемых земель, на 20 миллионов больше ввели посевной площади.

У нас с вами в этом ключе показатели плачевные, несравнимые, и понятно, урожай, мы сегодня там видим, – под 650 миллионов тонн.

Уважаемые товарищи, понятно, что когда мы говорим в целом с вами о качественных показателях в АПК, о рентабельности, прибыли и доходах, заработной плате, производительности труда, об этих качественных показателях, мы, безусловно, с вами не должны только уповать, типа вот нам государство чего-то всё должно сделать. Нет, всё должно быть комплексно в системе, государство должно стимулировать то, где должен быть прорыв, где трудно, где особо важно для страны, важным является делать для страны, в том числе техническое перевооружение, развитие науки и так далее.

Вот сегодня, допустим, ситуация, когда надо через программу научно-техническую проработать всё, что связано с селекцией и семеноводством, решить тему не хуже, чем в Европе, но локализовать по всем недостаткам, которые у нас были – это и по сахарной свекле, и семенам кукурузы, и масла семенам и, естественно, по овощам. У нас в этом плане большие проблемы.

Но я всё-таки ещё раз хочу сказать, что мы с вами эти прорывы сделали за счёт нашей науки, за счёт семян, за счёт технологий, за счёт той, пусть не большой, но логистики. И мы с вами нашли успехи наших лучших хозяйств, мы их демонстрируем. Не истощительное использование земельных ресурсов – это прямой путь к успеху страны.

Причём, я должен сказать, что справедливое распределение дохода при производстве продуктов питания, переработки и реализации сырья сельскохозяйственного – это прямой путь к эффективному ведению не только агропромышленного комплекса, но и политического. Эта ситуация будет способствовать политическому успеху нашей страны, поскольку мы способны вывести её на новый уровень в контексте глобальных интересов, предлагая помощь другим государствам и реализуя нашу продукцию в Азии и Африке.

Вы это хорошо знаете, что из-за этого, по существу, обрушилось всё, что связано было у нас с этой санкционной изоляцией.

Уважаемые товарищи, вот об этом диспаритете тоже хочу сказать. Я помню ещё при Валентине Карповиче, когда 25 процентов расходной части давали, не 15, а 25, и тогда эта тема стояла, но тогда было проще, вы понимаете и знаете, что зерно продали килограмм по десять копеек, переработка и торговля, ей тоже дают десять копеек. Вот 20 копеек, условно говоря, переработанный килограмм зерна – это два с половиной батона. Я уже об этом говорил. То есть регулировалось.

В данном случае я хочу сказать, это требование настоятельное науки, что регулировать надо, особенно по товарам первой необходимости, и затратный механизм. Сегодня министру нашему, да, Патрушеву ещё и поручили держать цены розничные. Извините, но торговля принадлежит другому министерству,

но как держать, он может держать только вот, кто подчиняется, министерству, то есть первичку, а она и так загнана.

Ну, вот мы показали здесь, какая разница сегодня, как выросли цены на удобрения, на технику. Сегодня за комбайн мы отдаем 1700 тонн отборного зерна! За дизельное топливо – восемь тонн отборного зерна.

Всё было наоборот. Мы за тонну зерна получали две с половиной тонны дизеля в советское время. Но если таким образом развернули пирамиду, учитывайте же тогда интересы крестьян.

Мы сейчас создали в Государственной Думе группу под руководством Алексея Гордеева. У нас 11-го будет первое заседание. Есть сегодня полное намерение и решительность с этим злом бороться.

Я хочу ещё раз сказать. С 60 подняли до 150-ти, а разница... Там было около 5 триллионов (оценка нашего труда), а в 2022 году – 5,6, Елена Владимировна. Ну, как так? В 2,5 раза увеличили только по зерну производство, а цена одинаковая. Если пять последних лет мы берем, мы топчемся, значит, за килограмм у нас нет движения вперёд по цене.

Уважаемые товарищи, ещё раз все-таки хочу сказать: главное – это кадры. Значит, мы завтра и в академии ещё раз будем говорить на эту тему. Как только наш академик Владимир Иванович Трухачёв в Тимирязевку пришёл, мы сразу провели с Максимом Иосифовичем Увайдовым там большие слушания по кадрам.

Значит, беда. Разрушено сегодня и техническое наше образование, и пошло, и поехало, включая эту «болонку». Всё это спланировано было.

Мы слушали Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Николаевича Чернышенко. Вчера он у нас был. Я говорил, как разваливали академию. Если бы не наши две поправки, она вообще бы была клубом по интересам, у неё бы даже собственности не было. Что-то сумели сделать.

Ну, сейчас самое время после прозрения восстановить функционал академии. Вроде бы понимают, и президент дал такую как бы команду, но пока, пока вот так. Даже экспертных начал нет в академии.

Ну, вот все-таки по кадрам. Уважаемые товарищи, вот такая ситуация. Такая ситуация, что мы теряем специалистов на селе пачками, пачками. Посмотрим пять – семь лет последних: на 100 работающих хозяйственных структур – 50 процентов потерь экономистов, агрономов и так далее.

Завершая эту часть, хочу сказать по общим затратам. Вот в животноводстве материальные затраты в общей структуре производимой продукции – 78 процентов. Остается 22 процента. И это всё, что связано со всеми другими делами, в том числе и заработная плата, и расширенное производство, и так далее, и так далее. В растениеводстве чуть получше – 65 процентов.

Уважаемые товарищи, хочу ещё раз сказать, что тема очень серьёзная, очень серьёзная, и её вот так вот, осколочно, невозможно решать. Нам сегодня понятно всё. Вот тот затратный механизм, который разрушает сегодня агропромышленный комплекс, не дает возможности ему встать с колен. Та цена на продукцию агропромышленного комплекса ничтожная, и зачастую искусственно созданные механизмы эту цену опускают до такого состояния – это из одной цепочки.

А у нас задача стоит – сбережение. Значит, должна зарплата быть выше, чем в среднем по экономике. У нас в 1990 году, все хорошо знают, и Елена Владимировна знает, была зарплата на селе выше, чем в среднем в экономике.

Поэтому всё, что сегодня делается по кредитованию (и короткие, и длинные деньги), всё, что делается по сельской ипотеке, вся поддержка, которая сегодня есть, с учетом (о чём мы говорим) движения вперёд через вот такие подходы,

выстраивание модели распределения справедливого доходов среди, как говорится, компаньонов, доведение продукции до потребителя – это всё общие, системные вещи.

Над этим работаем мы и ещё с законодательной составляющей. Я должен сказать, мы приняли 89 сутевых законов в прошлом созыве. 23 – за 2022 год. И сейчас где-то на 25–26 законов выйдем в 2023-м. Но повторяю ещё раз, нам всё надо сделать, чтобы изменить ситуацию через перевооружение, через восстановление наших возможностей для ведения хозяйства расширенного системного хода. И наши программы осуществлять. Хочу ещё раз на них обратить ваше внимание. Вот они пять программ: развитие сельскохозяйственных продовольственных рынков, «Вторая целина», научно-техническая программа, рыболовство и комплексная программа развития сельских территорий.

Посмотрите, как финансируется это всё. На следующий год, например, у нас запланировано 208 миллиардов рублей на комплексную программу развития сельских территорий. Вместе с Фастовой Еленой Владимировной, первым заместителем Министра сельского хозяйства, и Решетниковым Максимом Геннадьевичем, Министром экономического развития, мы еле добились 68 миллиардов. Если бы нам удалось получить 208 миллиардов, это уже было бы не 3 тысячи объектов, а значительно больший вклад в строительство жилья, развитие переработки, создание рабочих мест и так далее. На всех этих этапах идет настоящая борьба.

Что касается науки, наша задача заключается в том, чтобы продемонстрировать опыт, о котором я говорил в Оренбурге. Сегодня у нас есть возможности получать полтора-два урожая с одной площади, и это реально в многих регионах. Даже на юге Подмосковья мы добивались таких результатов не один год и не два, а на протяжении десятков лет. В настоящее время подобные подходы уже внедряются на окружном уровне, например, в совхозе имени Ленина у Павла Грудинина. Поэтому, уважаемые товарищи, в этом ключе у нас много своих ещё возможностей с тем, чтобы получать с гектара больше продукции, чтобы не было огромных потерь, о которых мы говорим, чтобы были те технологии, которые могли бы через производительность труда, через роботизацию, через многие другие процессы делать наше село успешным.

Необходимо соединять государственную поддержку с нашими технологиями, сортами, породами и активизировать собственников, чтобы они понимали, что необходимо работать не только сегодня, но и завтра, а не жить одним днем. Важно, чтобы они не складывали всё в карман, а занимались формированием команды. Вместо того чтобы гоняться за одним механизатором или комбайнером по всему району и перекупать его, нужно готовить кадры.

Вот я хотел бы ещё раз, уважаемые товарищи, сказать вам о том, что у нас с вами есть чем заниматься. Наши ребята на фронте сегодня всё делают, чтобы была победа, победа для народа, победа для страны. Они могут защищать. И мы вчера отправляли конвой, командиров было много, представителей десяти воинских частей. Они защищают страну, они защищают русский народ, многонациональный народ нашей державы, свои семьи, поле своё родное, рощу, речку – вот это мы должны понимать. В том числе, ещё раз обращаюсь к крупным собственникам, к нашим холдингам, последнее время мы отмечаем разворот в плане того, что они начали большее внимание уделять деревне.

На первых этапах мы это не чувствовали. На выездном Совете Государственной Думы в Твери мы встречались с генеральным директором Группы компаний «АгроПромкомплектация» Сергеем Новиковым, он целые деревни показал и школы, которые строит. Вот хотелось бы, чтобы мы все находили себя, исходя из того, что по большому счёту деревня нас всех породила, крестьянская

Русь, она дала возможность жить и советской власти, дала нам всем образование, возможность быть успешными и умными. Поэтому давайте мы в этом ключе тоже будем благодарны нашей деревне.

Хочу ещё раз выразить слова благодарности вам, что так внимательно слушали наш небольшой доклад. Спасибо.

Доклад В. И. Кашина и рекомендации парламентских слушаний размещены на сайте Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.





**Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение
и государственная поддержка развития малых форм хозяйствования
в агропромышленном комплексе»**

28 февраля 2024 года, г. Москва

***Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина***

Уважаемые товарищи!

Мы рады приветствовать в Государственной Думе вас, работающих в агропромышленном комплексе.

У нас сегодня, можно сказать, второй день празднования наших достижений. Вчера в Колонном зале состоялся юбилейный Съезд Ассоциации крестьянских фермерских хозяйств, на котором президент АККОР Владимир Николаевич Плотников, Министр сельского хозяйства Дмитрий Николаевич Патрушев и все мы встречались с фермерами, слушали их выступления, их боли и тревоги.

Сегодня ещё раз хочу сказать, что мы друг друга слышим и понимаем. И те проблемы, о которых говорили вчера, будем обсуждать и сегодня, они в любом случае будут решаться, и наши мысли будут пробивать себе дорогу, причём в ближайшем будущем. Другого пути у нашей великой России просто нет.

Уважаемые товарищи, здесь сегодня присутствует большая группа депутатов Государственной Думы из Комитета по аграрным вопросам и других Комитетов. Присутствуют представители министерства и всех ведомств, которые работают вместе с нами – это и Россельхозбанк, и Росагролизинг, и большая группа учёных, которые представляют нашу замечательную аграрную науку.

Многие фермеры и представители малых форм хозяйствования тоже сегодня здесь, чтобы ещё раз засвидетельствовать своё значение.

Уважаемые товарищи, Государственная Дума всегда уделяла и уделяет внимание агропромышленному комплексу. Этому способствует то, что большая группа депутатов аграрного Комитета профессионалы в области АПК и не понаслышке знает тему решения проблем продовольственной безопасности. Тема наиважнейшая, особенно в условиях войны, в условиях изоляции.

Почему это имеет сегодня большое значение? Вы посмотрите, к нам приехали все: и африканцы, и азиаты, и арабы и так далее, всех интересует вопрос сотрудничества в области поставок продовольствия.

Мы только вчера ночью прилетели с Председателем Государственной Думы Володиным Вячеславом Викторовичем из Саудовской Аравии. Мы туда даём сейчас два миллиона тонн зерна, а они сегодня просят шесть, а арабы ещё больше. Причём эта страна обладает достаточными средствами, чтобы платить за поставки зерна. Я уже не говорю о тех странах, которые сюда приезжали просить наши удобрения и всё остальное. США сегодня не может повлиять своей изоляцией на это.

Это сегодня, когда мы получаем стабильно 145–150 миллионов тонн зерна. А когда мы будем получать 180–200 миллионов? И ведь это не за горами.

Введём в севооборот брошенные земли, и даже при том уровне агротехники, какой сегодня есть, можно выйти на эти урожаи. А если пойдём дальше? С теми задачами, которые наукой отработаны, через сорта, генетику, через возможность полу-

чения двух урожаев, ограничение лимитирующего фактора – это всё не за горами, это сегодняшний день.

Я не раз говорил, что, если бы советская наука не отработала в своё время изделия типа «Кинжал», «Булава», «Сармат», «Борея» и прочих, чем бы сегодня воевали?



Поэтому, с точки зрения внедрения в производство, эти наработки нам как воздух нужны, и передовые хозяйства их должны осваивать. У нас есть опыт получения двух урожаев, и он не единичный, начиная от юга Подмосковья и заканчивая регионами южнее Центрального Черноземья. Да, надо заниматься орошением, надо решать многие другие вопросы, включая питание, надо осваивать севообороты под эти два урожая.



Одним словом, всё это власть должна понимать. Власть должна понимать, что за крестьянством будущее. Наши водные и лесные ресурсы, наши земельные угодья безграничны для выдающихся в этом плане достижений нашей страной не только ради обеспечения качественным продовольствием нашего населения, но и для решения мировых проблем, а именно голода. И это как раз в менталитете русского народа, многонационального народа нашей страны.



Уважаемые товарищи, Президент Владимир Путин поставил перед нами в стратегии очень серьёзную задачу – сбережение доли сельского населения в общей численности. Подчёркиваю, доли. Это значит, что губернатору, главе района, министру, правительству, Государственной Думе – всем надо отработать механизм решения этой задачи. Если задача поставлена, её надо решать.

Но я прямо хочу сказать, что очень мало губернаторов, которые озаботились именно этой задачей. Мало, их можно пересчитать по пальцам. Значит, так правительство спрашивает. А чтобы решать эту задачу, надо комплексно посмотреть на всё. Нам всем вместе удалось завести эти пять государственных программ как раз для того, чтобы эту задачу решать.

Если бы у нас спокойно шла реализация изначально отработанной программы комплексного развития сельских территорий, если бы она не частично финансировалась, а полностью, если бы бизнес и люди увидели изменения, развернулась пирамида – всё пошло бы ещё быстрее в решении этих социальных вопросов, о которых мы с вами вечно говорим.

А когда поменяются условия жизни на селе, там будут оставаться молодые люди с высшим и со среднетехническим образованием, дети будут рождаться. А если будет ещё и достойная зарплата, если будут рабочие места, которые станут привлекательными для приезда новых специалистов. Это должно быть в понимании у всех, кто занимается вопросами сельского хозяйства. Нужно уходить от примитивных технологий. Мы должны иметь на селе тот высокомеханизированный труд, которому радуется человек.

Когда мы выезжаем на роботизированные фермы, то сами радуемся этому. Когда мы видим хорошие технологии, которые сегодня есть у нас

и в садах, и в полях, мы тоже радуемся этому. Но когда мы приходим в отдельные колледжи и другие учебные заведения и видим чуть ли не старые ДТ-75 и другую технику, на которой учат новых механизаторов, сердце кровью обливается. Мы эти проблемы тоже понимаем.

Недавно были в Оренбурге, где самые современные комбайны с нашего Ростсельмаша, с нашего Кировского тракторного завода. И когда на них учат людей, конечно, это похвально, потому что это завтрашний день.

Почему я говорю об этом с болью? Потому что, если Министерство экономического развития, если Минфин, если правительство в целом не будут эти пять программ считать своими родными, как дитя, тогда мы никогда не осилим государственную программу «Вторая целина», направленную на эффективное возвращение земель в севооборот.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА
ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

РОБАТИЗИРОВАННЫЕ ФЕРМЫ
НА ПРИМЕРЕ СОВХОЗА ИМ ЛЕНИНА
463 голов КОЛИЧЕСТВО ДОЙНЫХ КОРОВ ОБЫЧНОЙ ЧЕРНОПЕСТРОЙ ПОРОДЫ.
32,5 ЛИТРОВ МОЛОКА ДАЕТ В СРЕДНЕМ КАЖДАЯ КОРОВА В СУТКИ



ЦИФРОВИЗАЦИЯ РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРА
10 ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

ФГИС в области ветеринарного надзора
ФГИС в области фитосанитарного надзора
ФГИС в области учета пестицидов и агрохимикатов

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АГРО ДРОНОВ
Дрон оснащен разбрасывателем, работающим с жидкими удобрениями в гранулах, семенами и кормами.





РОССЕЛЬХОЗБАНК

Экосистема «СВОЕ ФЕРМЕРСТВО»
Маркетплейс
Образование
Кадровые вопросы
Бизнес-сервисы



Тогда мы никогда не достигнем решения задач по ФНТП, которые ставим, чтобы наша наука была передовой, чтобы наши сорта не уступали и по эффективному потенциалу, и по устойчивости зарубежным сортам и чтобы их было достаточно в ассортименте. Потому что мы видим – ФНТП опять финансируется меньше чем на 50 процентов.

Цифры все известны. Они для нас понятны. Мы бьемся за каждый рубль, когда принимаем бюджет.

Вот почему недавно мы ещё раз поставили этот вопрос, и я прошу поддержки и у наших и фермеров, и у среднего бизнеса, и у науки: давайте менять философию.

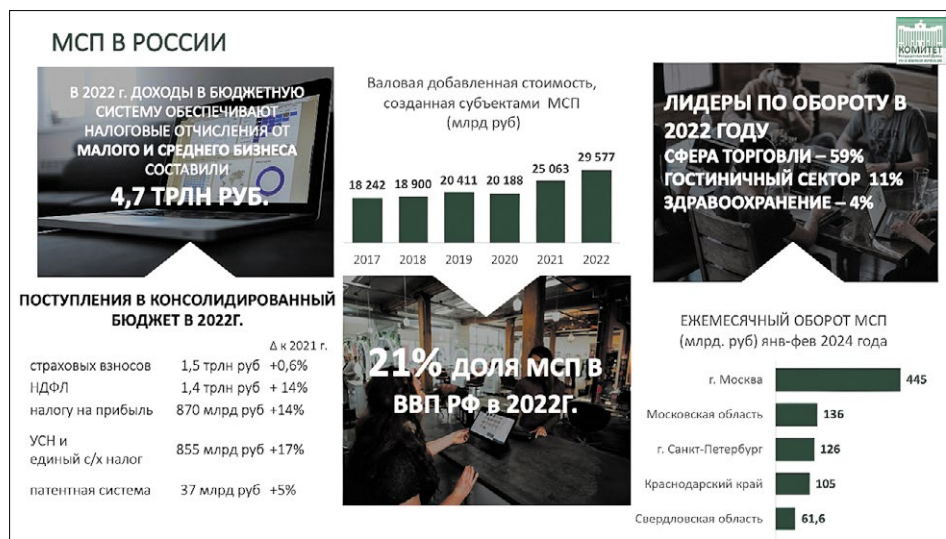
Здесь присутствует представители Курчатовского института, недавно у нас был президент Курчатовского института. Они курируют сейчас аграрную науку, проводили выставку, посвященную 80-летию ядерного центра. И я на открытии сказал, что нам надо философию по отношению к крестьянству и земле-матушке менять.

Руководство страны в лице правительства, общество в лице народа должно относиться к матушке-земле, к крестьянству, своим кормильцам, как к родному ребенку.

Тогда у нас и зарплата будет достойная, и доля сельского населения будет не сокращаться, как шагреновая кожа, а планомерно прирастать.

Вот пример, недавняя история. Всем известно, как у нас с 1990-го года уничтожали армию. Никто не хотел служить. А когда загорелось, кто страну пошёл спасать? 60 процентов служащих на СВО – ребята из села, хотя доля сельского населения всего 25 процентов. Но, повторюсь, 60 процентов в армии – из деревни. Значит, там истоки патриотизма, родники души русской, нашего многонационального народа – в деревне. Там не убежишь, не спрячешься в какой-нибудь многоэтажке, все на виду. И когда мы это поймём, у нас всё будет по-другому.

Уважаемые товарищи, мы с огромным уважением относимся к малому бизнесу. Председатель Государственной Думы в Большом зале проводил слушания по этому вопросу. У нас в последние годы от 19 до 21 процента в ВВП вносит малый бизнес, в нём задействовано около 30 миллионов человек.



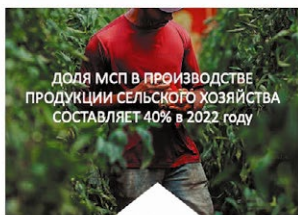
Если говорить об аграрном комплексе, мы 40 процентов сегодня в общем объёме имеем. Это достаточно приличная цифра. Но нужно заметить, что развитые страны имеют 65–75 процентов, соответственно, нам есть куда расти.

Исходя из этих задач мы должны решать те проблемы, о которых вчера говорили выступающие на АККОРе. Они говорили о несправедливом распределении прибавочной стоимости или цены в цепочке «производитель – переработчик – торговля – потребитель». И это действительно так.

Когда мы с вами видим, что в батоне хлеба на полке труд крестьянина оценивается в 10 процентов – это безобразие. Целый год работаем, выращиваем, чтобы получить урожай, а получаем всего 10 процентов. Если посмотрим по картофелю, по овощам – в лучшем случае фермер отдаёт их по 14 рублей, а на полке в магазине картофель по 49 рублей. И так далее.

Вот, к примеру, мука. Мы получаем 10 рублей за килограмм зерна, 19 рублей – за килограмм муки, а в магазине этот килограмм стоит уже 49 рублей. Интересно, почему? И эта тенденция наблюдается по каждому виду продукции на полках магазинов. Например, на фруктах и овощах накрутка может достигать 300 процентов.

МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК



ДОЛЯ МСП В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СОСТАВЛЯЕТ 40% в 2022 году

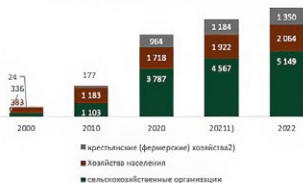
Число организаций (субъектов МСП), тыс. ед.

	2016 год	2021 год	Δ
малые предприятия	24	20	-20%
КФХ	175	118	-47%
ЛПХ	16 590	16 227	-2%



% РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОЛЕЙ ПО ФОРМАМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ (в %) в 2022 году

ПРОДУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ (млрд руб)



ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

СПРАВЕДЛИВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ



Хлеб (руб./кг)

Росстат



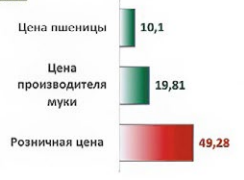
Макаронны (руб./кг)

Росстат



Мука (руб./кг)

Росстат



Молоко (руб/кг)

Росстат



Картофель (руб/кг)

Росстат



Морковь (руб/кг)

Росстат



Недавно была большая выставка в «Крокус Сити», Первая международная конференция, я показывал там всё это на слайдах. Для кого мы это показываем? Мы с Алексеем Гордеевым и Владимиром Плотниковым внесли закон о десятипроцентной надбавке на товары первой необходимости. Полтора года лежит закон, и это не первый закон, но правительство даже отзыв не даёт. Сейчас снова обратились через нашего председателя в правительство, опять вся Дума закрутилась, и опять отзыв не дают. У нас что, торговое лобби такое непробиваемое? Мы знаем, что 90 процентов торговых сетей вообще иностранцам принадлежат. А крестьянство – оно всё наше, отечественное. И мы ничего плохого-то не требуем, не по всему перечню товаров установить лимитированную наценку, мы лишь говорим о товарах первой необходимости, какие пенсионер берёт на свою крошечную пенсию или человек, который имеет минимальный размер оплаты труда, чтобы они могли себе позволить минимальный набор

жизненно необходимых продуктов питания. Даже с гуманистических начал могли бы торговые сети поддержать эту инициативу, но нет, не можем решить этот вопрос.

Сейчас ещё один подобный закон с Гордеевым внесли – чтобы быстрым был возврат средств за продукцию, которую же они продали, в том числе за скоропортящуюся продукцию. Как на практике? Забрали товар, продали, пока второй товар мы отправляем в сети, только тогда они возвращают денежные средства за товар, полученные от покупателя. Сельхозтоваропроизводитель, значит, должен все расходы торговых сетей через поставку с отсрочкой платежа брать на себя? Почему?

Кроме того, сваливается ещё эта внутренняя проблема: где у нас вроде есть положительная рентабельность – нас грузят пошлинами. Вчера выступающие на съезде АККОР говорили об этом, и депутаты Государственной Думы на аграрном Комитете постоянно поднимают этот вопрос.

Пошлины у нас не в последние 5 лет появились, были они и раньше. Когда Ткачёв пришёл, они были. Взяли тогда и отменили на короткий период. И ситуация сразу изменилась, цена пошла. Мы же помним, когда у нас цены были приличные. Но никто же из крестьянства не говорит, чтобы пошлины вообще не было, оставьте нам эти 16–17 рублей, а всё, что выше, – возьмите пошлину. Вот фермеры из Рязанской области: Александр Абрамов, это Сараевский район, братья Гусевы из Сапожковского района. Цена 9 рублей, урожай хороший, но себестоимость тоже 9 рублей. Только у одного там 6 рублей. Но себестоимость 9 рублей и цена 9 рублей. Так же нельзя. А динамику у них смотришь – хорошие показатели, есть в этом плане движение.

**УРОЖАЙНОСТЬ, ВАЛОВЫЙ СБОР И ЭНЕРГОВОООРУЖЕННОСТЬ В 2023
НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МСП В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**



**ИП ГЛАВА КФХ
АБРАМОВ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ
САРАЕВСКОГО РАЙОНА**

Наименование культур	Площадь, га	Кол-во, тонн	Урожайность, ц/га	Себес. Руб/кг
Горох	1 060	4 630	44	9,7
Подсолнечник	150	468	31	15,3
Пшеница	863	3 171	37	9
Соя	345	761	22	17
Ячмень	1 085	4 630	43	7,6



**ИП ГЛАВА КФХ
ГУСЕВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ
САПОЖКОВСКОГО РАЙОНА**

Наименование культур	Площадь, га	Кол-во, тонн	Урожайность, ц/га	Себес. Руб/кг
Рапс	2 140	6 977	33	26,5
Подсолнечник	2 085	2 640	13	26
Пшеница	4 597	23 701	52	9
Соя	1 343	3 729	28	17,7
Ячмень	1 565	10 015	64	9,5



**ООО "САРАЕВСКОЕ" РУКОВОДИТЕЛЬ
ГУСЕВ ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
САРАЕВСКОГО РАЙОНА**

Наименование культур	Площадь, га	Кол-во, тонн	Урожайность, ц/га	Себес. Руб/кг
Пшеница	925	4 320	47	6,5
Кукуруза	200	1 460	73	7,3
Ячмень	800	4 550	57	4,7
Рапс	600	2 018	34	14,1
Соя	200	638	32	17,3
Подсолнечник	600	1 938	32	6,2
Горох	575	2 261	39	9,2



**В хозяйстве 6 тыс. Га. пахотных земель.
Количество комбайнов-10 ед.,
тракторов мощностью до 400л.с.- 5 ед.,
мощностью до 150л.с.-
12ед., телескопических погрузчиков -2
ед., самоходных опрыскивателей- 3 ед.**



Почему я говорю об общих проблемах? Потому что частные проблемы легче решать. А если мы не решим общие институциональные проблемы, то мы никуда не двинемся. О диспаритете мы уже говорили, о рентабельности тоже говорили. По заработной плате задача поставлена. У нас чётко прописано в комплексной программе развития сельских территорий решение этой задачи – хотя бы выйти на показатели средней зарплаты по России.



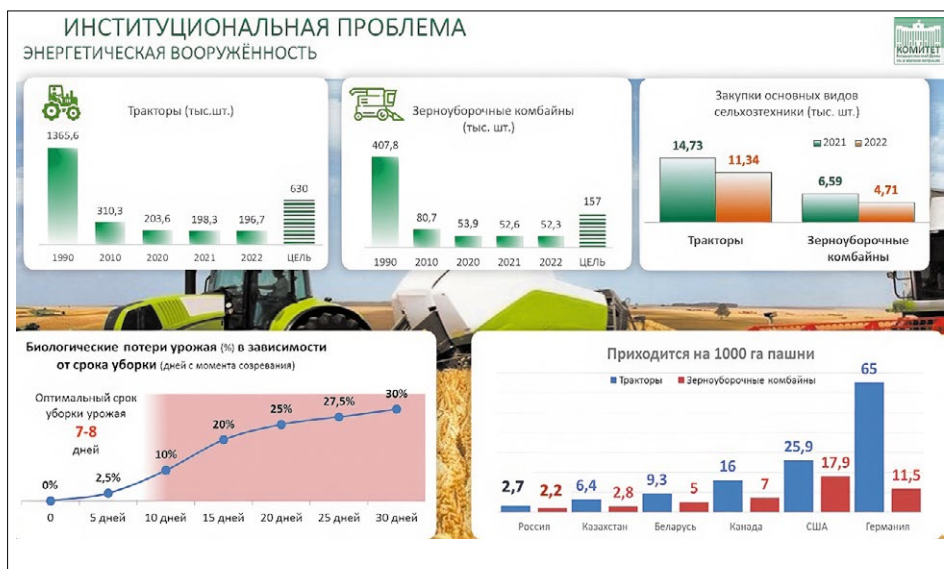
У нас рыбаки в этом отношении молодцы, вышли на заработную плату 120 тысяч в месяц, и мы радуемся такому результату. И много делают, и вкладывают много, и за рубеж реализуют много, и флот обновляют. Я убеждён, что в ближайшие 2–3 года мы будем выходить там к 7 миллиону тонн вылова ВБР, что позволит удвоить экспортную часть до 4–5 миллиарда долларов.



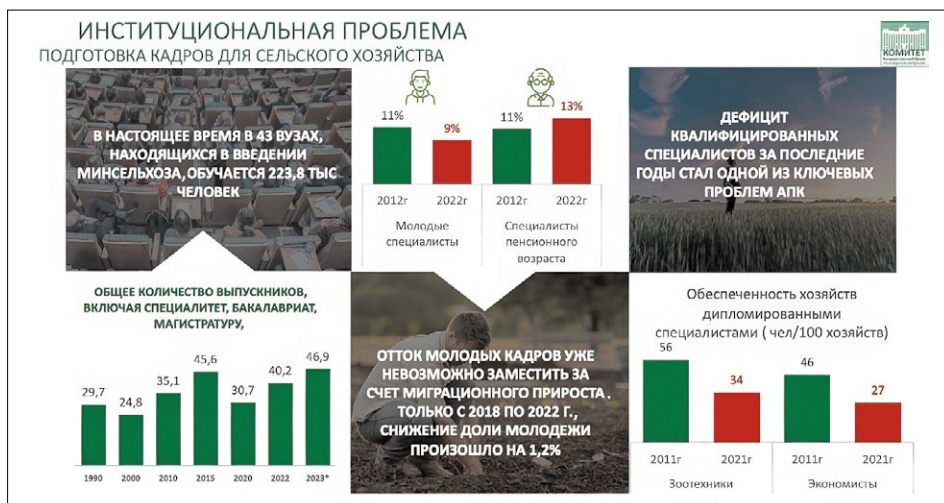
Это наши институциональные проблемы, о которых мы и говорим.

Например, энерговооруженность – очень важная тема. Министр лично ею занимается с помощью и Росагролизинга, и Россельхозбанка – пытаемся сдвинуть, чтобы было больше 2 комбайнов на тысячу гектаров.

Вот, к примеру, мы видим сегодня, что на востоке Оренбургской области 300 тысяч гектаров поросло на корню, потому как 35 дней были дожди. А было время, когда можно было успеть убрать урожай, но, как вы понимаете, для этого должно быть достаточно техники. Хотя бы три комбайна было, а не 2,2 комбайна на 1000 гектаров, как сегодня в России, всё было бы по-другому.



Ведь по зиме убирать зерновые – мы же понимаем, что это такое. То же самое касается и тракторов. Есть научно обоснованная биологическая спелость зерна, и каждый день затягивания уборки – это потеря одного процента. Это факт, и это все должны понимать. И вот так по всему перечню этих институциональных проблем.



Что касается науки – ещё раз хочу сказать, что сейчас началось сближение науки и аграриев. Вопросы внедрения, производства достаточного количества семян высокого качества – это всё наша общая задача.

Уважаемые товарищи, хочу сказать о поддержке. Она, конечно, огромная с тем бюджетом, который мы имеем. Только если у американцев на их фермерское сообщество даётся 200 миллиардов долларов, у китайцев – 300, в Европе – 50 миллиардов евро, то у нас с вами – 6 миллиардов долларов, в 30 раз меньше,

чем в Европе! А у нас по советским временам были сопоставимые посевные площади.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА-ФОРУМ **РОССИЯ** ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СТРАН ЭКСПОРТЕРОВ КОМИТЕТ

В США
200 МЛРД \$
ЕЖЕГОДНАЯ ПОДДЕРЖКА АПК

3 млрд \$
бюджет зарубежной службы МСХ США в 2023г.

1,3 млрд \$
господдержка на продвижение своей продукции (рекламу и маркетинг) в 2023г.

В ЕС
50 МЛРД \$
ЕЖЕГОДНАЯ ПОДДЕРЖКА АПК

186 млн \$
Направила ЕС на продвижение европейских продуктов питания в 2024 году

БЮДЖЕТ НА РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТА В РФ
62,4 млрд руб. – 2023 г.
57,7 млрд руб.- 2024 г.
376 млн. руб. – бюджет на развитие сельхоз атташе в 2023 г.

И в этих условиях мы имеем такие результаты, мы бьёмся, мы конкурируем, мы обеспечиваем не только свою страну, но и зарубежные страны – при том сжатом объёме, который сегодня имеет наша федеральная расходная составляющая бюджета, в 558 миллиардов рублей. За семь лет она увеличилась с 240 миллиардов рублей. Довольно много вроде, да? Но это всё равно лишь полтора процента от общего бюджета. Это явное недофинансирование.

НЕДОФИНАНСИРОВАНИЕ ГОСПРОГРАММ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КОМИТЕТ

Госпрограмма развития АПК (млрд руб.)

Год	Текущее финансирование	Исходный паспорт
2020	271,3	294,7
2021	325,8	312,3
2022	424,0	368,1
2023	370,8	377,5
2024	393,2	377,4
2025	265,8	300,7
2026	251,3	

Госпрограмма вовлечения в оборот земель (млрд руб.)

Недофинансирование 84,4 млрд руб.

Год	Текущее финансирование	Исходный паспорт
2022	23,8	40,5
2023	38,4	49,5
2024	40,6	58,6
2025	31,5	59,7
2026	32,5	51,6

Госпрограмма КРСТ (млрд руб.)

Недофинансирование 720,8 млрд руб.

Год	Текущее финансирование	Исходный паспорт
2020	32,6	79,2
2021	38,2	160,6
2022	51,3	193,1
2023	65,1	201,0
2024	68,5	209,0
2025	51,5	217,9
2026	43,0	

Достижение целей и целевых показателей Стратегии в соответствии с целевым вариантом возможно в случае обеспечения финансирования не менее 900 млрд. рублей ежегодно.

Конечно, когда приезжаешь, допустим, в хозяйства к фермерам, к рыбакам, там красивые дороги, обсажено всё. Спрашиваешь: «Как ты сделал дорогу?»

А это всё министерство сельского хозяйства, это государство помогло. Это большое дело.

Или к переработчикам приезжаешь: да, а вот нам такие средства выделили, а вот мы получаем льготные кредиты, и плюс нам капексы дают, и пятое, и десятое. Этого, конечно, отрицать нельзя. Конечно, по каждому виду – по молоку, по разному мясу, отдельно мелкому рогатому скоту – есть государственная поддержка.


ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ В 2022 г.






<p>01</p>  <p>поддержка развития молочного скотоводства</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) субсидии на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока и грантовая поддержка малых форм хозяйствования 2) субсидии на развитие племенного молочного скотоводства 3) возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию животноводческих молочных комплексов (молочных ферм) 4) льготное краткосрочное и инвестиционное кредитование 	<p>02</p>  <p>поддержка развития мясного скотоводства</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) на маточное товарное поголовье КРС специализированных мясных пород 2) на прирост маточного товарного поголовья КРС специализированных мясных пород 3) на племенное поголовье сельскохозяйственных животных 4) на 1 килограмм живого веса крупного рогатого скота не старше 24 месяцев, направленного на убой на собственную переработку 5) льготные краткосрочные и инвестиционные кредиты на цели развития мясного скотоводства 	<p>03</p>  <p>поддержка развития птицеводства</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию репродукторов первого порядка для производства родительских форм птицы яичного и (или) мясного направлений продуктивности и репродукторов второго порядка для производства инкубационного яйца гибрида птицы яичного и (или) мясного направлений продуктивности 2) льготные краткосрочные и инвестиционные кредиты на цели развития птицеводства 	<p>4</p>  <p>поддержка развития овцеводства и козоводства</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) на 1 тонну произведенной шерсти, полученной от тонкорунных и полутонкорунных пород овец, реализованной получателями средств перерабатывающим предприятиям 2) на маточное товарное поголовье овец и коз 3) на прирост маточного товарного поголовья овец и коз 4) на реализацию овец и коз на убой на племенное поголовье сельскохозяйственных животных 5) льготные краткосрочные и инвестиционные кредиты
--	---	--	--

По каждому прописано, что и как. И отрицать, что министерство помогает, нельзя. Причём в приоритете кредиты, в том числе льготные. 20 процентов всегда резервируется.

ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ В 2023 г.



<ol style="list-style-type: none"> 1) АГРОСТАРТАП – 3434 млн руб. (1214 КФХ) 2) Создание и развитие Сельхоз. Потребительских Кооперативов (СПок) – 2496 млн руб. (842 Спок и 4 переработчика) 3) Субсидии на обеспечение центров компетенции – 279,9 млн руб. 	<p>ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РАМКАХ СТИМУЛИРУЮЩИХ СУБСИДИИ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Стимулирование производства овощей – 58,9 млн руб. ЛПХ-НПД 2) Стимулирование производства картофеля – 49,99 млн руб. ЛПХ-НПД 	<p>РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА</p> 
<p>АКСЕЛЕРАЦИЯ СУБЪЕКТОВ МСП</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Развитие семейных ферм АГРОПРОГРЕСС – 4718,9 млн руб. (531 КФХ и 11 субъект МСП) 2) Развитие материально-технической базы Сельхоз. Потребительских Кооперативов (СПок) – 1388,9 млн руб. (98 Спок) 3) 4,2 млн руб. доведены до 65 ЛПХ в рамках спец налогового режима в реализации животноводства. 	<p>НАЛОГ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД ДЛЯ ЛПХ</p> 	<p>В виде гранта Агротуризм было перечислено 488,6 млн. руб. 73 получателям</p> <p>В 2022 году получателями средств гранта Агротуризм было создано 124 рабочих места и 219 рабочих мест в 2023 году.</p>

Но вместе с тем в организационной составляющей и в скудности бюджета у нас вот эти завалы, как мы их называем. Если бы пять государственных программ финансировались, может быть, хватало бы в какой-то степени этого бюджета. Потому что часть доходов, которые уходят на другие цели, могли бы идти как раз сюда, на решение тех задач, которые сегодня являются проблемными – и диспаритета, и технической вооружённости, и всего остального.

Уважаемые товарищи, скажу о законодательной составляющей. Я уже про ряд законов говорил. Мы приняли в Государственной Думе седьмого созыва 89 законов, они важные. В 2022 году приняли 23, в прошедшем 2023-м – 29. Они на виду, экономические, мы авторы этих законов.

Законодательное обеспечение развития и государственной поддержки малых форм хозяйствования в АПК



458-ФЗ от 04.08.2023	Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 14 и 17 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» в части защиты прав граждан Российской Федерации, призванных на военную службу
254-ФЗ от 13.06.2023	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в целях стимулирования применения на территории ДФО сельскохозяйственными товаропроизводителями, относящимися к субъектам малых форм хозяйствования, механизма сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой
123-ФЗ от 04.04.2023	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования порядка совместного владения, пользования и распоряжения имуществом общего пользования для развития инфраструктуры садового и огороднического товарищества
630-ФЗ от 29.12.2022	Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части предоставления самозанятым равного доступа для включения в реестр производителей органической продукции
644-ФЗ от 29.12.2022	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части совершенствования механизма распределения инвестиционных квот добычи водных биологических ресурсов с учетом защиты малого и среднего предпринимательства, небольших рыболовческих колхозов и артелей
291-ФЗ от 10.07.2023	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части дополнения перечня организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, центрами компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров

В период 7 созыва принято 89 законов. За истекший период 8 созыва принято 59 Федеральных законов.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОДДЕРЖКЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВА



Развитие сельскохозяйственной кооперации



01

обеспечить приоритет кооперации через Стратегию развития сельскохозяйственной кооперации на период до 2035 г.

В частности, уровень вовлеченности в кооперативы малых форм хозяйствования к 2035 году должен составить не менее 70%, доля кооперативной продукции на рынке не менее 50%, также предусмотреть создание и обеспечение узнаваемости товарного знака «Создано сельскохозяйственным кооперативом».



02

скорректировать условия государственной поддержки для кооперативов

- 1) Проверять наличие долгосрочных планов развития и долгосрочных контрактов с покупателями, а также основных средств в собственности кооператива.
- 2) снять требование к числу членов кооператива, так как при формировании его должны объединяться (схожие по наличию ресурсов и долгосрочных целей развития) товаропроизводители, прежде всего для обеспечения сбыта и переработки продукции, удаленные друг от друга на оптимальном расстоянии.



03

Усиление популяризации кооперативов

- 1) представлять наглядные примеры успешной кооперативной деятельности, обучать кооперативным основам и технологиям,
- 2) стимулировать граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, к предпринимательской деятельности в форме крестьянского (фермерского) хозяйства, т.е. взращивать постепенно такие хозяйства;
- 3) поддерживать неформальные формы кооперации.



4

оптимизировать отдельные статьи федеральных законов

- 1) ФЗ «О развитии сельского хозяйства»
- 2) ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»
- 3) ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Я убеждён, мы всё равно пробьём эти законы. Сейчас вместе с наукой мы ещё раз посмотрели, как помочь нашему кооперативному движению. Как системно поработать с продвижением товаров малого бизнеса непосредственно в регионах, в муниципальных образованиях. Как нам работать с оптовыми рынками.

Полагаю, что и вчерашний разговор нас с профильным министром подвинет к тому, чтобы мы изменили ситуацию в отношении того негатива, что могут быть проблемы по зерновому хозяйству. Нам этого никак нельзя допустить, поэтому нам эту дельту держать надо. И прибыль надо держать, понимая, что уровень рентабельности исходя из сезонности и других задач должен быть на уровне 30 процентов.

Посмотрим на животноводство. В птицеводстве, к примеру, уровень рентабельности достигает трёх процентов, а потом говорим, что у нас где-то что-то подорожало, начинаем разбираться, отпускаем десяток яиц по 91 рублю, а на прилавке опять другие цены. И тут наши птицефабрики, по большому счёту, ни при чём.

Приоритетные к принятию Государственной Думой законопроекты в целях развития и государственной поддержки малых форм хозяйствования в АПК

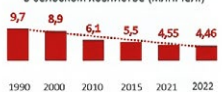


- № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части установления предельного размера торговой наценки 10% на отдельные виды социально-значимых товаров (Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.)
- № 243186-8 «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части защиты интересов производителей сельскохозяйственных товаров при поставке в торговые сети (Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.)
- № 492926-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в части развития инфраструктуры реализации фермерской продукции (Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.)
- № 501146-8 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и статью 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» в части регулирования порядка осуществления деятельности в сфере сельского туризма (Правительство РФ)
- № 471418-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части совершенствования правового регулирования обращения с пестицидами и агрохимикатами (Правительство РФ)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И РАЗВИТИЕ СЕЛА



Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве (млн.чел.)



Сельское население (тыс. чел.)	2005	2010	2015	2019	2020	2021	- Драз
Российская Федерация	38 463	37 427	37 919	37 131	37 054	36 758	-4%
Центральный федеральный округ	7 463	7 102	7 025	6 975	6 924	6 895	-8%
Северо-Западный федеральный округ	2 393	2 233	2 188	2 111	2 094	2 088	-13%
Южный федеральный округ	5 228	5 195	6 158	6 123	6 095	6 073	16%
Северо-Кавказский федеральный округ	4 562	4 773	4 931	4 920	4 935	4 951	9%
Приволжский федеральный округ	9 048	8 712	8 433	8 157	8 083	7 992	-12%
Уральский федеральный округ	2 482	2 417	2 323	2 273	2 259	2 229	-10%
Сибирский федеральный округ	4 809	4 607	4 486	4 406	4 385	4 338	-10%
Дальневосточный федеральный округ	2 493	2 372	2 266	2 216	2 200	2 173	-13%

Средняя з/п по отраслям в руб.

Отрасль	Средняя з/п (руб.)
Средняя по РФ	65 338
Финансовая деятельность	146 637
Рыболовство, рыбоводство	121 726
Добыча полезных ископаемых	118 376
Обрабатывающие...	66 926
Строительство	60 850
Торговля	57 806
Сельское хозяйство	46 777

Количество хозяйствующих субъектов (тыс. ед.)	2006			2016			2021		
	2006	2016	2021	2006	2016	2021	2006	2016	2021
Сельхозорганизации	59,2	36	34,4						
Из них малых предприятий	31,4	24,3	20,9						
Крестьянские (фермерские) хозяйства	285,1	174,8	123,2						
Личные подсобные хозяйства	22 799	23 497	16 626						





В целом, уважаемые товарищи, мы сейчас активно занимаемся и формированием тех законов, которые будут помогать фермерам и кооперативному движению.

Я, например, вырос на Рязанщине. У нас там была заготконтора, более 100 тысяч тонн картофеля отправляли и в Москву, и на Кубу. И у населения забирали этот картофель по 20 копеек за килограмм, после – по 30. Имея личное подсобное хозяйство, за сезон можно было накопить на мотоцикл с коляской.

Хотелось бы поблагодарить всех нас за общие достижения и, конечно, людей, кто занимается личным подсобным хозяйством. Когда мы анализировали, меня очень обеспокоило, что резко сократилось количество фермерских хозяйств – на 57 процентов, количество личных подсобных хозяйств – на 28 процентов, а это значит, что сократился малый бизнес.

Сейчас пошла такая тенденция, что сокращение ЛПХ и КФХ демонстрирует отсутствие перспективы. И, как следствие, мы наблюдаем сокращение доли сельского населения. Это свидетельствует о том злом моменте, который потом выливается в нехватку кадров. В целом я убеждён, что мы с вами работаем открыто и системно. Мы не носим камень за пазухой ни против кого. Мы работаем исключительно в интересах нашей Родины и, конечно, нашего крестьянства.

Я хочу всем нам, друзья, пожелать удачи на этом очень серьёзном и нужном для нашей державы поприще. Спасибо вам за труд!

Доклад В. И. Кашина и рекомендации парламентских слушаний размещены на сайте Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.

**Парламентские слушания на тему
«Законодательное обеспечение реализации Государственной программы
«Комплексное развитие сельских территорий»**

22 мая 2024 года, г. Москва

«СПАСАЕМ СЕЛО – СПАСАЕМ РОССИЮ»

***Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина***

Уважаемые товарищи, ещё раз позвольте всех поприветствовать, пожелать нам всем хорошей работы на сегодняшних парламентских слушаниях.

Тема комплексного развития сельских территорий очень важна, в первую очередь потому, что Президент России В.В. Путин поставил в своём послании к Федеральному Собранию очень серьёзные задачи: в полтора раза увеличить экспорт, на 125 процентов увеличить объёмы сельскохозяйственного производства.



Но вот для примера просто хочу сказать, что такое в полтора раза увеличить экспорт. Мы на 43,5 миллиарда долларов продаем с вами продукции сегодня, вот чтобы добавить к этим триллионам, которые мы продаем, надо минимум произвести продукции ещё примерно на 3,5 триллиона, это к тем 8 с небольшим, которые мы сегодня производим. То есть задачи архисерьёзные и архиважные, и самое главное, для нас с вами – они по плечу. У нас трудолюбивый народ, у нас уникальные с вами площади, у нас уникальные водные, лесные и экологические ресурсы в целом, мы можем это делать, если решим несколько главных задач, которые у нас с вами, как говорится, лежат на дороге, эти завалы, эти камни.



Президент стал обращать пристальное внимание многих министров на развитие сельских территорий, именно комплексное развитие. Он стал водить их за руку и говорить: ребята, обратите внимание, к той государственной программе необходимо дополнительно ввести минимум 350 спортивных объектов, не считая больниц и других учреждений социальной инфраструктуры, необходимо обновить парк школьных автобусов, реализовать проект по «Чистой воде», надо озаботиться сбережением сельского населения. Об этом по пунктно записано президентом в послании Федеральному Собранию, поэтому мы ещё раз для всей России фиксируем внимание и напоминаем о важности этих вопросов. Это является единой комплексной задачей, которую надо решать системно и действительно с душой.

Прежде всего, я считаю, что надо менять гайдаровскую философию, надо давно выбросить на задворки истории, как и всю ту либеральную заповедь, которая кричала: село – черная дыра, мы всё купим за рубежом, селу не надо давать ни копейки. Эту никчемную философию нужно сменить новой идеологией, новой философией, что крестьянин – наш кормилец и по сыновьи относиться к земле-матушке и к лесу-батюшке. Я не в первый раз это говорю, я говорю об этом постоянно и на самом высоком уровне. И начинать менять эту философию нужно с первых руководителей. Президент в этом плане нам показывает пример, как надо работать.

Уважаемые товарищи, мы радуемся нашим успехам.

Посмотрите, какие прорывы по многим направлениям мы – это и зернобобовые, это и скорое мясо свинины и птицы, и много чего другого. По морепродуктам мы вышли на стабильные 5,3 миллиона тонн вылова ВБР и не случайно у нас здесь присутствует руководитель ассоциации ВАРПЭ Зверев Г. С., потому как социальное развитие муниципалитетов, которые являются базой нашей рыболовной отрасли, важная задача, на которую отдельно обратил внимание Президент в послании Федеральному Собранию.

Сегодня мы радуемся нашим рекордам по производству зернобобовых – это 157 миллионов тонн в 2022 году и 147 миллионов тонн в 2023 году, а вспомните двухтысячные годы, когда объем производства составлял жалкие 60 миллионов тонн зернобобовых, и мы были вынуждены импортировать

зерно. Только посмотрите, какие значительные результаты по всем культурам! За эту работу нам говорят спасибо. Проблем и завалов много на нашем пути, но мы знаем, как надо действовать, чтобы удвоить результаты.



Уважаемые товарищи, и понимая эти важнейшие вещи, о которых мы сегодня с вами будем говорить, мы ещё, и ещё раз привлекаем внимание к Государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий».



“ ЭТО ПОСТОЯННО РАЗВИВАЮЩЕЕСЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНОМ АСПЕКТЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ КОМФОРТНОГО ПРОЖИВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, КАК ТО - ПРАВА НА ТРУД, ОТДЫХ, ДОСТОЙНУЮ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ, БЕСПЛАТНУЮ МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ И ОБРАЗОВАНИЕ, РАВНО КАК ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ СОХРАНЯТЬ ИСТОРИЧЕСКОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ, ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ”

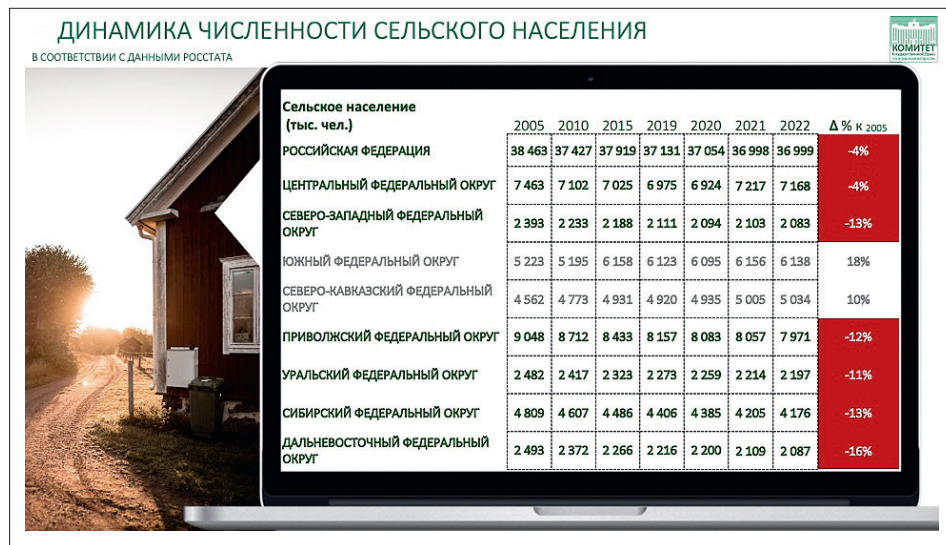
**АКАДЕМИК РАН
В.И. КАШИН**

А для чего мы её делали? Мы делали её для того, чтобы остановить отток, решить кадровый вопрос, потому что эти большие задачи и цели, о которых мы говорили ранее, без компетентных кадров реализовать и достичь невозможно.

Сегодня на хорошего механизатора большой спрос, фермеры в них очень заинтересованы – и не только в малом, но и в крупном бизнесе. Это мы с вами

хорошо понимаем. Кадры являются основой для решения этих сложнейших задач.

Но как остановить исход населения? Это опять комплексная программа развития сельских территорий.



Что на самом деле сегодня происходит? Наши регионы, особенно базовые и родные, такие как Сибирь, Дальний Восток, Север и Приволжский округ, истощаются, по численности населения, и это отражает общую ситуацию в России. Относительно неплохие демографические результаты наблюдаются лишь в двух округах: Южном и Северо-Кавказском.



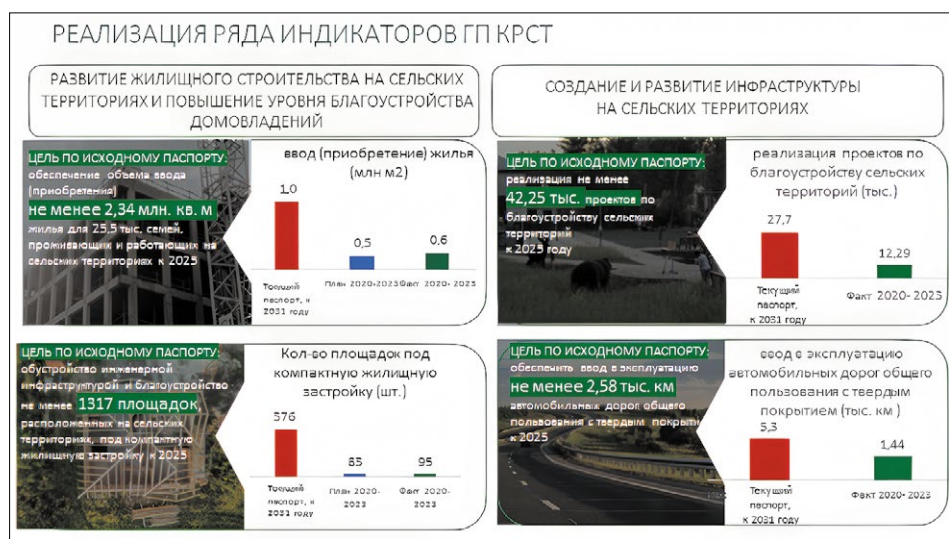
Мы сделали общий анализ и посмотрели, что происходит с населением. Видим, как на 5 процентов стареет население на селе за 20 последних лет, на 6 процентов сократился рабочий возраст, и на 23 процента сократилась численность молодёжи.

Как выполнять задачи, которые поставлены по сохранению и сбережению населения? Ведь сегодня 25 процентов населения сформировали 60 процентов армии в СВО. Ведь там родники патриотизма и добра, соборности и трудолюбия, это кормильцы там живут, берегиня и опора державы.

Когда мы определяли целевые показатели, определяли деньги, мы несколько раз проходили муки ада, чтобы защитить эту программу. Утвердили все. Работаем четыре года. А сегодня недофинансирование составляет 693 миллиардов. То есть одну треть финансируем, одну треть.



Посмотрите на исходную составляющую, паспортное значение, по которому мы должны были ввести 2,3 миллиона квадратных метров жилья, 1317 площадок под инфраструктуру и так далее, и так далее. Индикатор определили к 2025 году.



А вот вместо этого ставим сегодня, искорректировав всю программу, один миллион к 2030 году метров квадратных и сокращаем инфраструктурные площадки для решения одной из главных задач главного индикатора – сохранения жизни на селе и определяющего условия жизни.

Мы также отстаем от других не менее важных индикаторов, которые мы давно, как говорится, поняли, и которые являются, по большому счёту, одними из фундаментальных системных вещей, таких как сохранение населения: это достаток, это доход, это зарплата. И мы видим, что опять ситуация ухудшается.



Мы все радуемся, когда видим, что уже сделано. Вот можно посмотреть по отдельным направлениям, сколько построено школ, сколько мы построили больниц, сколько других объектов. И действительно люди радуются.

Мы провели выездные Комитеты, смотрели в Республике Мордовия, смотрели в Ставропольском крае, недавно в Оренбургской области провели, сейчас в Алтайский край поедем. Ещё раз хочу повторить, что когда видишь, как обновляются деревни, как люди радуются новому парку, новой школе, новому объекту здравоохранения, испытываешь просто уникальное чувство удовлетворения своей работой.

У нас у многих здесь седина, и мы, как говорится, прошли в этом плане серьёзную школу. Я вот своё ощущение хочу вам передать в двух словах. Мне пришлось по жизни несколько десятков поселков и деревень поднимать с моим народом, где приходилось работать и директором, и первым секретарем, 25 лет быть первым руководителем. Это бум, подъем, это была ломка вот этого захолустья, которое было на селе.

Столько радости испытываешь от построенных стадионов, жилых домов, лыжных освещенных трасс, объектов производства и ресторанов. Эта радость до сих пор в моем сердце.

Поэтому, уважаемые товарищи, ещё и ещё раз я обращаюсь к нашим заместителям министров. Сегодня присутствует здесь и Министерство здравоохранения в лице первого заместителя Фисенко Виктора Сергеевича, и Министерство образования и науки в лице Пышного Дмитрия Владимировича, и Министерство спорта в лице статс-секретаря Федорова Андрея Михайловича, все основные представители органов исполнительной и законодательной власти

на связи, абсолютное большинство агентств и министерств, которые работают с нами, работают сегодня и на селе.

Я обращаюсь ещё раз ко всем нашим товарищам. Мы не раз говорили с Минфином и Минэкономразвития, которых мы считаем главными в этом плане, столбовыми структурами, которые стоят на пути решения вот этой базовой задачи.

Недавно в Санкт-Петербурге в присутствии всей России, Матвиенко Валентины Ивановны и Володина Вячеслава Викторовича, и всех председателей Государственной Думы я говорил об этом, и мы записали в решении: надо обязательно решить проблему, связанную с финансированием госпрограммы развития сельских территорий по изначальному направлению.

Поэтому, уважаемые товарищи, ещё раз, мы сегодня в решении, прошу тоже вашей поддержки, запишем: вернуться к исходным паспортам, скоординировать ситуацию, связанную с индикаторами, опять к исходным паспортам. И всё, что касается финансирования, исходя из инфляционных коэффициентов, как говорится, устанавливать эту ситуацию. Шутить дальше с деревней нельзя, просто нельзя.

Сегодня мы ещё раз поднимаем вопрос о необходимости уделять больше внимания молодежи на селе. Здесь присутствует соответствующая структура.

Также ещё раз говорим о многодетных семьях. Недавно, представляя Заместителя Председателя Правительства и Министра сельского хозяйства, я говорил о том, что необходимо создать подпрограмму по этому направлению в рамках уже существующей программы. Это даст возможность молодежи и многодетным семьям определить свою составляющую и достичь положительной динамики.



- В РАМКАХ КРСТ СОЗДАТЬ ПОДПРОГРАММУ ПО ПОДДЕРЖКЕ МОЛОДЫХ И МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ
- ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ УДЕЛИТЬ СОЗДАНИЮ РАБОЧИХ МЕСТ
- ОБЕСПЕЧИТЬ ФИНАНСИРОВАНИЕ ГОСПРОГРАММЫ КРСТ ПО ИСХОДНОМУ ПАСПОРТУ С УЧЕТОМ КОЭФФИЦИЕНТА ИНФЛЯЦИИ
- ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ИНДИКАТОРОВ ГП ПО ИСХОДНОМУ ПАСПОРТУ
- «ОКРАСИТЬ» БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ОТРАСЛЕВЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ, РЕАЛИЗУЕМЫХ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ,
- ВКЛЮЧИТЬ В ПЕРЕЧЕНЬ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
- ЕЖЕГОДНОЕ КОМПЛЕКСНОЕ ОБУСТРОЙСТВО НЕ МЕНЕЕ ОДНОГО СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА В КАЖДОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ;
- ВКЛЮЧИТЬ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В СИСТЕМУ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ГЛАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВЫСШИХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ;
- РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ С НИЗКОЙ ЧИСЛЕННОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ И/ИЛИ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Уважаемые товарищи, здесь много представителей бизнеса, науки. Я обращаюсь ещё раз к бизнесу. Бизнес решает комплексную программу, а также сутевую часть. Если не будет рабочих мест на селе, вы понимаете, какие бы мы дворцы ни строили, там нечего будет делать. Поэтому мы в этой связи обращаемся к главам районов, губернаторам, министрам с просьбой заниматься вопросом создания рабочих мест в сельской местности с утра до вечера. Как было в своё время, первые секретари областей занимались сельским хозяйством. Я уже не говорю о райкомах.

Поэтому эта тема сегодня стучится в дверь каждого муниципалитета, каждого региона, потому что, уважаемые товарищи, ещё раз хочу сказать, мы разорвали нашей с вами работой все цепи, которые американцы пытались надеть на наши ноги и руки. Мы эти кандалы сбросили. К нам все приехали, потому что и Азии, и Африке, и Америке Южной нужно наше зерно, нужно наше удобрение, нужна наша продукция. Потому что в мире миллиарды людей испытывают дефицит в куске хлеба и стакане чистой воды, а мы с вами, в том числе и водная держава.

Поэтому, уважаемые товарищи, ещё раз я обращаюсь к нашим заместителям министра. Наше профильное министерство давно созрело быть координатором на этом направлении, в реализации этой программы. Поэтому те средства, которые выделяются для сельского хозяйства, вы должны вместе с Минфином согласовать.

Мы вас просим, чтобы это был единый подход, чтобы это давало возможность увидеть заботу государства, весь наш комплекс заботы о людях, проживающих на селе. Когда люди видят, что государство обеспокоено, благодарно за эту работу, тогда это замечает не только простой житель, тогда это замечает руководитель хозяйства, акционерного общества, тогда это замечает наука, тогда у нас получается такой симбиоз общего взаимодействия преобразования деревни, населённого пункта.

Мы хотим, чтобы наши производственники, особенно крупный бизнес, развивали те начинания, которые будут работать на село. Я хочу пример привести, вот здесь присутствует первый заместитель Республики Марий Эл, а также присутствует депутат Казанков, народное предприятие «Звениговское».

На 27 миллиардов валовый объём, несколько хозяйств. Недавно в Татарстане взяли брошенные хозяйства, восстановили и они сегодня лучшие. По всему Поволжью открыли под 900 магазинов, в которых всю продукцию, которую выращивают, они перерабатывают и продают дешевле, чем торговые сети и так далее, и так далее, не беря кредитов. Мы сегодня стараемся через законы продвигать сельхозпродукты, и у нас уже много уже сделано в этом плане, надо этот опыт держать достойно. И здесь же развитие поселков, создание новых рабочих мест, рост заработных плат, плотная связь с наукой, там всё можно видеть – зарплату, заботу, 10 килограммов мяса по 2 рубля за килограмм.

Или, к примеру, сельскохозяйственная компания «Светлый» в Ростовской обл. Построила ледовую арену. Каждый год строит 10 жилых домов для механизаторов, для других людей. Отдаёт бесплатно. 15–20 лет проработал, отдаёт за 2 рубля, и так далее, и так далее. То есть у нас море хороших примеров.

Или ГК «Агропромкомплектация» под руководством Сергея Новикова, крупный производитель молочной продукции в Твери, строит школу, строит деревню. Вот если все мы вместе в этом ключе проявим усилия, ответим на ту заботу, которая оттуда снизу, криком, горем, воплем доносится до наших сердец, извилин, это слышит и Президент России, у нас всё получится.

Но есть и другие примеры, когда получаем такие письма: «Я, раненый боец СВО, прошу, помогите. По моей улице нет асфальта, мне тяжело ходить...» и прочее. Разве он не заслужил? Здесь рядом, в Рязанской области. Вот мы сегодня с Филипповым Дмитрием Игоревичем, министром сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области, говорили на эту тему.

ОБОРУДОВАНИЕ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ БЛАГОУСТРОЙСТВА В 2022 Г. (%) (Росстат)

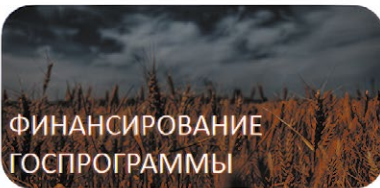


	водопровод	канализацией	отоплением	горячим водоснабжением и	ваннами (душем)	газом (сетевым, сжиженным)	газом - сетевым
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	67,1	55,5	73,2	45,2	43,8	74,2	52,5
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	67,4	58,7	75,6	50,8	49,7	86,2	63,2
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	48,3	41,2	52,5	30,2	32,5	50,6	20,9
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	77,0	66,1	78,2	56,5	56,2	84,3	61,3
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	73,7	60,5	77,8	59,4	60,0	89,0	76,2
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	74,2	60,7	83,4	49,1	42,6	85,9	71,3
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	62,5	51,7	64,0	34,3	34,5	57,8	35,1
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	61,1	41,6	65,3	25,5	24,5	49,1	9,6
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	36,0	32,4	48,9	20,8	28,7	18,3	4,3

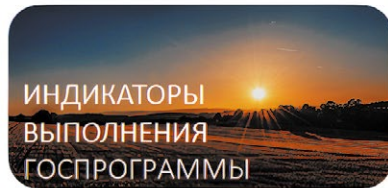
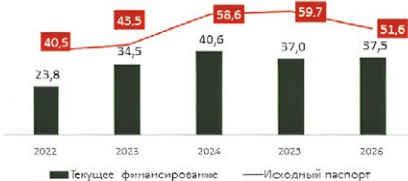
Или проехали недавно по Туле, по Рязани. Слушайте, в сёлах последние магазины закрывают. Ну, безобразие. Кооперация закрывает магазины. Но где же губернаторы, где же руководители районов? Где наши министры? Что одного продавца на селе содержать всем миром не можем, чтобы пенсионер мог прийти и купить хлеб свежий и прочее? Он что, за 30 километров поедет что ли? Куда мы дальше в этом плане движемся? А посмотрите обеспеченность жилищного фонда отдельными видами благоустройства, такими как водопровод, канализация, горячая вода, газ. Посмотрите, к примеру, на Дальнем Востоке только 4 процента домов оборудованы сетевым газом.

Уважаемые товарищи, несколько слов ещё об одной программе. Это «Вторая целина», эффективное вовлечение в севооборот земель. И здесь тоже нет того, к чему мы изначально стремились, – и финансирование, и индикаторы не те. Мы говорили, что необходимо вводить полтора миллиона земель сельскохозяйственного назначения в севооборот, а у нас выполнение идёт на 30 процентов.

ВЫПОЛНЕНИЕ ГОСПРОГРАММЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ОБОРОТ С/Х ЗЕМЕЛЬ



Госпрограмма вовлечения в оборот земель (млрд руб.)
Недофинансирование 80,5 млрд руб.



	2022 год				2023 год			
	Исходный паспорт	План	Факт	% выполнения к плану	Исходный паспорт	План	Факт	% выполнения
Актуальные сведения о количественных характеристиках и границах земель с/х назначения, вовлекаемых в оборот, %	7,2%	4,67%	5,91%	128,60%	22,9%	26%	30,06%	115,60%
Площадь вовлеченных в оборот земель с/х назначения, тыс. га	1 561,3	367,6	448,56	122%	2 979,1%	874,27	950,33	108,70%
Площадь с/х угодий, сохраненных в с/х обороте и земельная мелиоративная зона на пашне, тыс. га	1,62	175,28	236,17	136,50%	327	363,57	371,92	102,30%
Площадь земель, в отношении которых обеспечен водный режим гидромелиоративными системами, тыс. га	196,1	446,75	621,06	139%	206,7	443,43	473,62	106,80%
Площадь мелиорированных земель, в отношении которых проведены мероприятия по предотвращению от выветрия и сощипанности земель в с/х обороте, тыс. га	42,2	26,39	46,17	157,10%	135,4%	133,31	133,32	100%

И опять всё это касается бюджетного финансирования, снова переписываем цифры, и так далее, и так далее. Не надо шутить с государственными программами. Надо всё делать для того, чтобы осуществить ввод земель, работать через мелиоративные системы, исключить лимитирующий фактор, который не даёт раскрывать генетический потенциал созданных сортов различных видов сельскохозяйственных культур, тем более получать полтора и два урожая. А такие примеры у нас есть.

У нас на слушаниях присутствует Павел Николаевич Грудинин, мы его попросим рассказать, что у него в совхозе имени Ленина происходит, в том числе с многодетными семьями, с рабочими местами, с сельским туризмом. На выездном заседании Комитета мы это все видели, и этим опытом необходимо делиться.

В целом, уважаемые товарищи, я считаю, что наше Министерство сельского хозяйства много сделало для того, чтобы система в этом плане сегодня сложилась, что тот механизм, который у нас сегодня есть, он рабочий, единственный лимитирующий фактор в достижении поставленных задач – отсутствие должного финансирования.

Повторяю, мы в состоянии координировать эту работу на более новых уровнях и на другом уровне финансирования.

Вот, исходя из этого, уважаемые товарищи, я ещё раз хочу вам пожелать всем и нам всем вместе удачи и здоровья. Всем хочу сказать спасибо, кто в этой теме сегодня работает и служит нашему крестьянству.

Надеюсь, что у нас все с вами в будущем получится и мы ответим реальными делами на тот призыв, который в послании Федеральному Собранию обозначил наш президент и на тот крик о помощи, который идёт сегодня от нашего сельского населения. Спасибо!

Доклад В. И. Кашина и рекомендации парламентских слушаний размещены на сайте Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.



Министр сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут



**РАЗДЕЛ 2. ВЫСТУПЛЕНИЯ И ДОКЛАДЫ
ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ АКАДЕМИКА РАН В. И. КАШИНА
В 2023 ГОДУ И 2024 ГОДУ**

**«РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ –
ГАРАНТ БУДУЩЕГО РОССИИ»**

**Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина
на выездном совещании Совета Государственной Думы
на тему «Практика развития агропромышленного комплекса
в условиях Нечерноземья»**

15 августа 2023 года, Тверская область

Уважаемые товарищи!

От имени Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и заместителя Председателя Государственной Думы Алексея Васильевича Гордеева благодарю Министра сельского хозяйства, Совет Государственной Думы, Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина, лидеров фракций политических партий и всех участников, прежде всего, за вашу помощь в разработке и принятии пяти государственных программ, которые мы сегодня обсуждаем.

До их появления мы проводили множество слушаний, в том числе под вашим руководством в Большом зале пленарных заседаний, а также на заседаниях Государственного Совета, где принимались важные решения.

Сегодня вы делаете ещё один значимый шаг, который, надеюсь, станет важной вехой изменения политики в отношении агропромышленного комплекса, особенно в Нечернозёмной зоне. Этот шаг открывает путь к большому будущему. Надеюсь, у нас хватит воли и желания, чтобы за этим шагом последовали конкретные действия.

Уважаемые товарищи, обращаю ваше внимание на обращение к Правительству Российской Федерации и проект Постановления Государственной Думы. Учитывая сегодняшнее обсуждение и комментарии Председателя Государственной Думы, а также выступления коллег, мы едины в оценке текущего состояния агропромышленного комплекса и перспектив развития, включая Нечернозёмную зону.

Комитет полностью согласен с оценкой результатов последнего пятилетия и рекордного 2022 года. Напомню ключевые показатели: 157 миллионов тонн зерно-бобовых – это лишь одно из направлений в растениеводстве, но рядом с ним находятся другие, включая производство сахарной свеклы, масличных культур, риса, гречихи, сои, плодовых и т.д. Хорошие результаты достигнуты по производству мяса, есть динамика и по молоку. Последняя пятилетка под руководством новой команды прошла без проблем. Как академик Российской академии наук и человек, посвятивший свою жизнь агропромышленному комплексу, могу это подтвердить.

Вместе с тем есть и большие резервы для выполнения поручений Президента Российской Федерации. Особое внимание следует уделить Нечернозёмной зоне. Это 32 территории, 5 республик, которые производят 33 процента молока, 30 процентов мяса и 44 процента яиц. Однако мы также всегда говорим о резервах и недостатках.

Главная задача – обеспечить продовольственную безопасность РФ



	Производство продукции растениеводства (млн т.)						Производство продукции животноводства (млн т.) в убойном весе					
	1990	2000	2010	2020	2021	2022	1990	2000	2010	2020	2022	
Зерно	116,7	65,4	61,0	133,5	121,4	157,7	КРС	4,33	1,90	1,71	1,63	1,84
Пшеница	49,6	34,5	41,6	85,9	76,1	104,2	Мясо свинины	3,48	1,58	2,34	4,28	4,5
Рожь	16,4	5,4	1,6	2,4	1,7	2	Овцы и козы	0,40	0,14	0,19	0,21	0,24
Ячмень	27,2	14,0	8,4	20,9	18	23,3	Птица	1,80	0,77	2,86	5,02	5,31
Овес	12,3	6,0	3,2	4,1	3,8	4	Молоко	55,72	32,26	31,51	32,3	32,40
Кукуруза	2,5	1,5	3,1	13,9	15,2	15,8	Яйца (млрд. шт.)	47,47	34,08	40,8	44,1	46,11
Сахарная свекла	32,3	14,1	22,2	33,9	41,2	48,9						
Масличные	4,7	4,5	7,5	21,2	24,9	29,1						
Картофель	30,8	29,5	18,5	19,6	18,3	18,8						
Овощи	10,3	10,8	11,0	13,7	13,5	13,5						

Например, не так давно у нас было 28 миллионов гектаров в севообороте, а сегодня только 14 миллионов. Поголовье крупного рогатого скота сократилось в 4 раза. Если говорить о стратегической культуре, например, льне-долгунце, площадь под ним сократилась в 18 раз. Производство молока в этой зоне сократилось в 2 раза.



Тверская область – особый регион, где в последние годы наблюдаются значительные успехи в аграрном секторе. Здесь делается много хорошего, однако потенциал для развития остаётся ещё более впечатляющим. Так, объем сельскохозяйственной продукции по итогам 2022 года составил 56 482,4 миллиона рублей, что демонстрирует прирост на 114,7 процента в сопоставимых ценах по сравнению с уровнем 2021 года. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур достиг 155,8 тысячи тонн, а накопано 265 тысяч тонн картофеля. Также собрано 44,37 тысячи тонн овощей открытого и защищенного грунта.

Особенно важными показателями являются надой молока, которые составили 204,4 тысячи тонн, а также производство скота и птицы на убой – 225,6 тысячи тонн в живом весе. Регион также добился высокого уровня в птицеводстве, произведя 92,2 миллиона штук яиц. Эти результаты говорят о серьёзном потенциале Тверской области, которая, как мы видим, имеет огромные резервы для дальнейшего развития и увеличения производства.



Посмотрите на динамику урожаев в ряде областей Нечерноземья – сокращение валового сбора зерна в Тверской области 4,5 раза к 1990 году в Костромской области до 5 раз, валовой сбор картофеля в Смоленской области сократился в 7 раз. Посевные площади также уменьшились в 2–3 раза. Однако в этих 8 областях есть потенциал – резерв посевных площадей составляет около 5 миллионов гектаров.

Особое внимание стоит уделить внесению минеральных удобрений. Хотя министр отмечает положительную динамику, мы видим, что Центральный федеральный округ вносит в среднем 120 килограммов удобрений на гектар, а в Нечерноземье этот показатель значительно ниже – от 33 до 74 килограммов.



Энергетическая вооруженность – ещё один слабый пункт Нечерноземья. Недостаток комбайнов и тракторов сказывается на скорости уборки урожая, что может приводить к значительным потерям.



Несмотря на трудности, регионы Нечерноземья показывают достойные результаты. Например, Орловская область, хотя и относится к Нечернозёмной зоне, по урожайности зерновых обогнала даже Ростовскую область. Это свидетельствует о значительных резервах и потенциале этих территорий.

Что касается молочного и мясного животноводства, с 1990 года по всей Нечернозёмной зоне наблюдается значительное сокращение поголовья крупного рогатого скота и падение объемов производства молока. Особенно остро эти тенденции проявились в некоторых областях: в Ивановской – поголовье КРС сократилось в 6,5 раза, в Смоленской – в 6 раз, а в Тверской – в 11 раз.



Что касается производства молока, в Костромской области оно уменьшилось в 3 раза, в Тверской – в 4,3 раза, а в Смоленской – в 5,4 раза. Эти цифры подчеркивают критическую ситуацию в молочном животноводстве Нечерноземья и требуют срочных мер по восстановлению и поддержке отрасли.



Но, несмотря на значительное сокращение поголовья крупного рогатого скота и производства молока, племенное ядро сохранилось.

Мы имеем все возможности для активного развития в этом направлении, тем более с появлением новых госплемзаводов. Нечернозёмная зона – зона уникальных возможностей для наращивания поголовья КРС и производства молока, нужна государственная программа по возрождению Нечерноземья.



Пять программ, о которых мы сегодня говорим, находятся в действии, однако их реализация требует дальнейшего совершенствования. Программа «Земля» или, как я её называю, «Вторая целина» уже имеет задолженность в 65 миллиардов рублей. Комплексная программа развития сельских территорий, запущенная в 2020 году, имеет задолженность в 784 миллиарда рублей. Мы должны стремиться к тому, чтобы каждый район обновлялся хотя бы одной деревней в год, как мы изначально планировали.



Что касается программы развития Нечерноземья, предлагаю создать подпрограммы внутри существующих государственных программ с целевым финансированием. Это позволит эффективно вовлечь в севооборот миллионы гектаров заброшенных земель и к 2030 году выйти на 90–95 миллионов гектаров в севообороте АПК Российской Федерации, что принесет дополнительные 100 миллионов тонн зерна.

Необходимо разработать государственную программу развития Нечерноземья





АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ:
Разработать подпрограммы по развитию Нечерноземной зоны в рамках текущих государственных программ с выделением дополнительного целевого финансирования

- Выделить дополнительное финансирование
- Создать рабочую группу с привлечением депутатов ГД и сенаторов РФ
- Улучшение условий жизни сельского населения
- Вовлечение в севооборот брошенных земель
- Проведение агрохимических работ по восстановлению почв
- Развитие льняного комплекса и овощеводства
- Развитие мелиоративного комплекса
- Приобретение и передача в лизинг отечественной с/х техники и оборудования

Мы, со своей стороны, делаем всё для создания достойной законодательной базы. За последние пять лет мы приняли 89 законов, в том числе о ветеринарии, племенном животноводстве, семеноводстве и вовлечении заброшенных земель в севооборот. В текущую сессию мы приняли 17 ключевых законов.

Законодательное обеспечение развития АПК



БЕЗОПАСНОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ПЕСТИЦИДАМИ И АГРОХИМИКАТАМИ

2020 год	572-ФЗ Возрожден Федеральный государственный контроль (надзор) в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, в том числе при ввозе в Российскую Федерацию Создана ФИ ИС прослеживаемости пестицидов и агрохимикатов (Правительство РФ)
2021 год	221-ФЗ Пересмотрена процедура регистрации пестицидов и агрохимикатов, а также требования к ввозу на территорию РФ (Правительство РФ)
2023 год	67-ФЗ Введены дополнительные требования к предоставлению в Россельхознадзор образцов зарегистрированных пестицидов и агрохимикатов. (Депутаты ГД и Сенаторы РФ)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЛОДРОДИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

2020 год	308 ФЗ Усовершенствован механизм государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения (Депутаты ГД и Сенаторы РФ)
2021 год	475-ФЗ Закреплен государственный мониторинг земель сельскохозяйственного назначения Введен Государственный реестр земель сельскохозяйственного назначения (Правительство РФ)

В период 7 созыва принято 89 законов, 23 закона в 2022 г., 17 законов в весеннюю сессию 2023 г.

- Возрождены важнейшие институты федерального контроля в области ветеринарии, применения пестицидов
- Усовершенствовано законодательство в области вовлечения в оборот земель с/х назначения, сохранения плодородия почв, развития научного обеспечения АПК
- Решены многие вопросы, связанные с сельскохозяйственным страхованием, проблемами КФХ, садоводов.

Особое внимание следует уделить проблемам трудовых ресурсов. Сельское население продолжает сокращаться, и если мы не примем меры, то деревни окончательно опустеют. Главная проблема – кадры. Мы видим, как сокращается сельское население, особенно в Нечерноземье, и это отражается на развитии инфраструктуры.

Уважаемые товарищи, подводя итог нашему обсуждению, хочу подчеркнуть, что сегодня перед нами стоит важная задача – не просто сохранить достигнутые успехи, но и заложить основу для дальнейшего устойчивого развития агропромышленного комплекса.



Мы с вами говорим о будущем наших сельских территорий, которые играют ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Сельские труженики – это люди, на которых держится наша экономика, наше питание, и в конечном счёте – наше будущее.

Они продолжают выполнять свою важнейшую миссию, как это было в годы Великой Отечественной войны, когда крестьяне обеспечивали фронт и тыл продовольствием, несмотря на трудности. Сегодня, в мирное время, они также сталкиваются с вызовами, требующими не меньшей самоотдачи и труда. Эти люди заслуживают не только нашей поддержки, но и всех тех условий, которые позволят им работать эффективно и жить достойно.

Поэтому мы обязаны приложить все усилия, чтобы наша программа развития сельских территорий была не просто словами на бумаге, а реальными инструментами, меняющими жизнь людей к лучшему. Нам нужно продолжать наращивать энергию законодательной работы, вырабатывать механизмы и обеспечивать финансирование, чтобы каждый рубль был направлен на реальное улучшение жизни на селе – от создания современной инфраструктуры до вовлечения молодых специалистов.

Сегодняшние проблемы – это не просто экономические показатели, это судьбы людей, это будущее наших деревень и сёл. И если мы сейчас не примем решительных мер, если не сосредоточим внимание на комплексном развитии сельских территорий, мы рискуем потерять важнейший человеческий и производственный ресурс.

Поэтому хочу ещё раз поблагодарить всех за совместную работу, за обсуждение ключевых вопросов, и выразить надежду, что наше сотрудничество продолжится и в будущем. Нам предстоит многое сделать, и мы уже начали движение в правильном направлении. Будем продолжать этот путь вместе, объединяя усилия для того, чтобы российское село процветало, а агропромышленный комплекс стал мощной опорой экономического роста и продовольственной безопасности нашей страны.

Спасибо вам за внимание и плодотворную работу!



15 августа 2023 года, Тверская область

**Выступление заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина
на встрече с Председателем Правительства Российской Федерации
М. В. Мишустиним**

25 марта 2024 года, г. Москва

Уважаемый Михаил Владимирович, уважаемые товарищи! В условиях существующей государственной поддержки российский агропромышленный комплекс за последний период сделал всё возможное и выстоял в конкурентной войне с Евросоюзом и США, обеспечив продовольственную безопасность по основным видам сельскохозяйственной продукции.



Принятые для развития агропромышленного комплекса 5 государственных программ, при условии их финансирования в соответствии с изначальными паспортами, будут способствовать выполнению поставленных Президентом Российской Федерации В.В. Путиным задач, в послании Президента к Федеральному Собранию 2024 года, в том числе по увеличению объема производства российского агропромышленного комплекса на 25 процентов и экспорта сельскохозяйственной продукции на 150 процентов. Существующее на сегодняшний день системное недофинансирование государственных программ в агропромышленном комплексе не позволяет решить главные задачи, обозначенные в Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года, а именно: сохранение доли сельского населения в общей численности населения Российской Федерации, доведение уровня заработной платы сельского населения до показателей в целом по экономике, а также улучшение условия жизни на селе, то есть, по существу, ставит под угрозу выполнение всех изначально принятых целевых индикаторов Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ АПК



Производство продукции растениеводства (млн т.)

	1990	2000	2020	2021	2022	2023 Опер инф*
Зерно	116,7	65,4	133,5	121,4	157,7	147
Пшеница	49,6	34,5	85,9	76,1	104,2	92,7
Кукуруза	2,5	1,5	13,9	15,2	15,8	14,3
Сахарная свекла	32,3	14,1	33,9	41,2	48,9	4,64
Масличные	4,7	4,5	21,2	24,9	29,1	
Картофель	30,8	29,5	19,6	18,3	18,8	20,4
Овощи	10,3	10,8	13,7	13,5	13,5	13,7

* По информации Росстата, оперативные данные



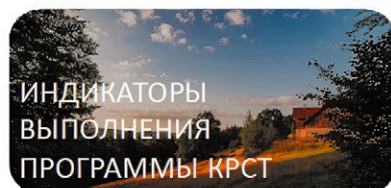
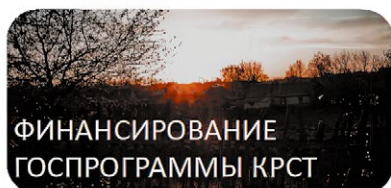
Производство продукции животноводства (млн т.) в убойном весе

	1990	2000	2010	2020	2022	2023*
КРС	4,33	1,90	1,71	1,63	1,62	1,72
Овцы и козы	0,40	0,14	0,19	0,21	0,21	0,22
Мясо свинины	3,48	1,58	2,34	4,28	4,5	4,3
Птица	1,80	0,77	2,86	5,02	5,31	5,1
Яйца (млрд. шт.)	47,47	34,08	40,8	44,1	46,11	46,65
Вылов ВБР	7,9	3,1	4,1	4,9	4,92	5,3



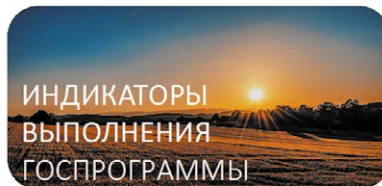
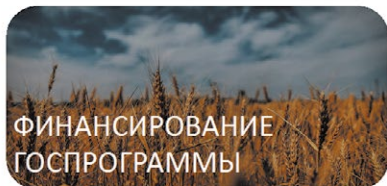
сельских территорий», а также Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации.

ВЫПОЛНЕНИЕ ГОСПРОГРАММЫ КРСТ



Вызывает особую тревогу и является «камнем преткновения» в выполнении поставленных задач диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию, запредельный рост цен на затратный механизм в сравнении с закупочными ценами на сырье и продовольствие. Складывающаяся ситуация, несмотря на получение рекордных урожаев, снижает доходность агропромышленного комплекса, он теряет привлекательность, в первую очередь, для молодого населения нашей страны.

ВЫПОЛНЕНИЕ ГОСПРОГРАММЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ОБОРОТ ЗЕМЕЛЬ



Госпрограмма вовлечения в оборот земель (млрд руб.)

Недофинансирование
80,5 млрд руб.



ИНДИКАТОРЫ

Индикаторы	2022 год				2023 год			
	Исходный паспорт	план	факт	% выполнения к плану	Исходный паспорт	план	факт	% выполнения
Актуальные средние о количестве ственных коротких ристиках и границах земель с/х назначения, вовлеченных в оборот, %	7,2%	4,67%	5,91%	126,60%	22,9%	26%	30,06%	115,60%
Площадь вовлеченных в оборот земель с/х назначения, тыс. га	1 561,3	367,6	448,56	122%	2 979,1	874,27	950,33	108,70%
Площадь с/х угодий, вовлеченных в с/х оборот и имеющие схему мелиорации почв на пашне, тыс. га	162	175,28	239,17	136,50%	32,7	363,57	371,92	102,30%
Площадь земель, в отношении которых обеспечен видный росток водных мелиорационных систем, тыс. га	198,1	446,75	621,06	139%	206,7	443,43	473,62	106,80%
Площадь мелиорированных земель, в отношении которых проведены мероприятия по предотвращению от выщелачивания и сохранения земель в с/х обороте, тыс. га	42,2	29,39	46,17	157,10%	135,4	133,32	133,32	100%

ДИСПАРИТЕТ ЦЕН НА С/Х ПРОДУКЦИЮ И ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ ДЛЯ АПК



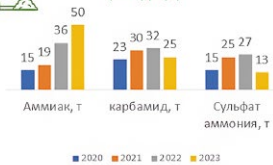
Цены на ГСМ (тыс. руб./тонну)



Стоимость техники млн руб / шт



Цены на минеральные удобрения (тыс. руб./т)



Сравнение динамики цен с/х производителя и розницы (руб/кг)



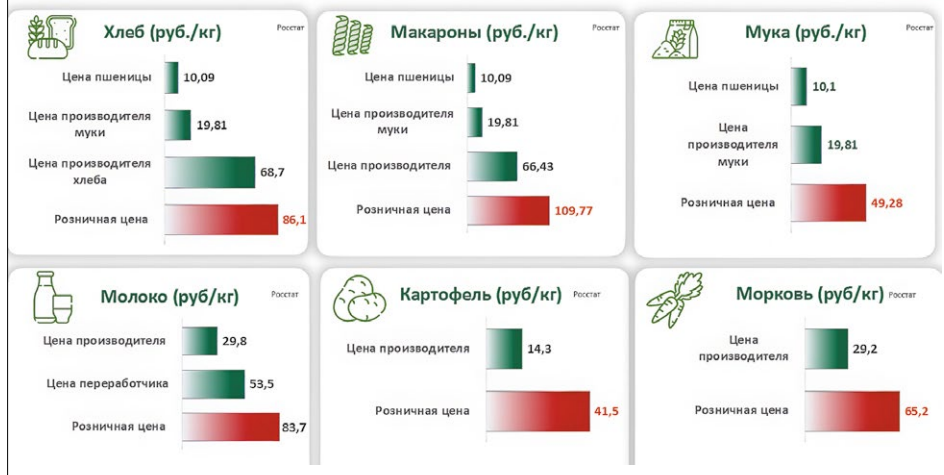
« СПРАВЕДЛИВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДА В ПРОЦЕССЕ ПРОИЗВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И С/Х СЫРЬЯ – ЗАЛОГ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ АПК »

АКАДЕМИК РАН
В.И. КАШИН

Считаем справедливое распределение дохода в процессе производства, переработки и реализации продукции является залогом успешного развития АПК и просим поддержать наш законопроект № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», который устанавливает предельный размер торговой наценки 10 процентов на отдельные виды социально-значимых продуктов питания, что позволит значительно улучшить качество жизни большинства слоев населения, проживающих не только на селе, но и в городах, повысит покупательскую способность пенсий, стипендий и, конечно, заработных плат.

В ноябре 2023 года в ходе стратегической сессии по направлению «Продовольственная безопасность» поднимался вопрос о необходимости

СПРАВЕДЛИВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ



принятия дополнительных мер по развитию производства молока с целью достижения уровня самообеспечения молоком, определенного Доктриной продовольственной безопасности.

Считаю необходимым, для решения поставленной задачи, а именно выхода на уровень производства 48–50 миллионов тонн молока разработать отдельный федеральный проект. Ведь развитие молочного животноводства направлено и на решение социальных задач – если есть молочная ферма, то будут и рабочие места, будут люди, будет школа, будет детский сад, будет развитие села.

«КОРМИЛЬЦУ, КРЕСТЬЯНИНУ – ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ!»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина
на заседании Совета законодателей Российской Федерации
при Федеральном Собрании Российской Федерации по вопросу реализации
Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»

26 апреля 2024 года, г. Санкт-Петербург, Таврический дворец

Уважаемые товарищи!

Я присоединяюсь к высказанным словам Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева. Мы видим, что тема выполнения государственной программы по развитию сельских территорий и программы «Второй целины» очень актуальны и важны на сегодняшний день, поэтому их обсуждаем сегодня в таком расширенном составе на Совете Законодателей и на Президиуме Совета Законодателей. Поэтому благодарю за то внимание, которое Государственная Дума и Совет Федерации уделяют развитию сельского хозяйства и сельским территориям.

В своё время мы принимали решение о финансировании этих программ по исходному паспорту. Конечно, мы видим, что не всё получилось, но есть движение вперёд. Сейчас, исходя из послания Президента в 2024 году, видна актуальность и необходимость выполнения программ, где он ещё раз по буквам, по цифрам, по предложениям расшифровывает многие вещи, которые определяют сутевую часть Государственной программы комплексного развития сельских территорий. Это и сбережение населения, и обновление парка школьных автобусов, говорится о чистой воде и о социальном развитии наших прибрежных сельских поселений.

Послание Президента Федеральному Собранию
29 февраля 2024 года

«К 2030 году объём производства российского АПК должен ещё вырасти не менее чем на четверть по сравнению с 2021 годом, а экспорт – увеличиться в полтора раза»

- «Особое внимание нужно уделить сельским территориям, регионам, где продолжительность жизни пока ниже, чем в среднем по России. На решение этих задач будет нацелен национальный проект «Продолжительная и активная жизнь».
- «Кроме того, по аналогии с программами «Земский учитель» и «Земский доктор» запустим с 2025 года программу «Земский работник культуры».
- «Вместе с тем в этом году федеральный бюджет получил от продажи квот на морепродукты существенные деньги – порядка 200 миллиардов рублей... Предлагаю часть этих средств целевым образом направить на социальное развитие муниципалитетов, которые являются базой нашей рыболовной отрасли»
- «Условия для использования цифровых систем должны быть не только в мегаполисах, но и в малых городах, в сельских территориях... Для этого уже в горизонте текущего десятилетия нужно обеспечить доступ к высокоскоростному интернету практически на всей территории России.»
- «Предлагаю за счёт федеральных ресурсов ежегодно строить в регионах, прежде всего в малых городах, на сельских территориях, дополнительно не менее 350 спортивных объектов.»
- «Обновим и парк школьных автобусов, темпами причём не менее трёх тысяч машин в год, что особенно важно для малых городов и сельской местности.»
- «Продолжим и реализацию нашего проекта «Чистая вода». Для многих наших городов, сельских поселений эта проблема чрезвычайно актуальна.»

Уважаемые товарищи, мы уже пятый год ведем программу комплексного развития сельских территорий, уже не раз говорил, с каким трудом удалось её принять. Вы помните, как мы проводили большие слушания в Государственной Думе по вопросу развития села, в которых участвовали министры, представители науки, руководство регионов, представители бизнеса, сенаторы и депутаты Государственной Думы, где мы показывали фотографию состояния сельских территорий на тот момент и острую необходимость финансирования госпрограммы по исходному паспорту. Давайте посмотрим на сегодняшнюю фотографию состояния сельских территорий.



По динамике численности сельского населения к 2005 году я должен сказать, что сегодня сокращается население в наших округах. К примеру, сокращение к 2005 году в Дальневосточном федеральном округе составило 16 процентов, в Сибирском федеральном округе – 13 процентов, в Уральском федеральном округе – 11 процентов, в Северо-Западном – 13 процентов, и это всего за 17 лет.

А посмотрите на сокращение на 9074 количества сельских населенных пунктов с 1989 года, а если убрать из расчёта населенные пункты с численностью до 6-ти человек, то количество сельских населенных пунктов с 1989 года к 2021 году снизилось на 31092 населенных пунктов. Если мы не будем видеть, что сегодня деревни тысячами уходят с лица земли, то мы с вами слепые, глухие и не патриоты страны. Я хочу, чтобы мы обратили на это особое внимание. Именно из состояния необходимости изменения вот этой плачевной ситуации была заложена исходная составляющая этой программы.

Но давайте посмотрим, как выполняются главные индикаторы подпрограмм, входящих в ГП КРСТ. Давайте, к примеру, по жилью. 2,3 миллиона должно быть к 2025-му году по исходному паспорту, а мы видим, что по обновленному паспорту к 2031 году план всего 1 миллион квадратных метров. Слушайте, кому нужна эта фикция?

Почему мы позволяем править изначально рассчитанные под конкретные задачи исходные индикаторы и, как следствие, объем финансирования Государ-

ственной Программы? Мы же видим, что не дают изначально заложенные деньги ни Минэк, ни Минфин. А что остается делать Министерству сельского хозяйства? У него нет других денег. Мы их и так сломали, развернуться с фермы, с поля к селу, к деревне, видя, что там, если не останется людей и специалистов, некому будет работать ни на ферме, ни в поле.



Можно посмотреть, что происходит на селе сегодня, допустим, с коммунальными условиями и оборудованием жилищного фонда сельских территорий. Вот, к примеру, по обеспеченности сельских территорий сетевым газом в стране, которая является мировым лидером по запасам газа, в среднем по России 52 процента, а в некоторых федеральных округах это значение гораздо ниже – 4 процента в Дальневосточном федеральном округе, 9 процентов в Сибирском федеральном округе и 20 процентов в Северо-Западном федеральном округе. А удельный вес жилых помещений в сельской местности, оборудованных одновременно водопроводом, водоотведением, отоплением, горячим водоснабжением, в 2022 году по Российской Федерации составил 41 процент. Несложно проследить закономерность: недостаточный уровень развития инженерной инфраструктуры сельских территорий и благоустроенности домовладений приводит к оттоку насе-

ления и, как следствие, к дефициту кадров в агропромышленном комплексе. Ну дальше так просто нельзя.

Неслучайно президент в своём послании обратил особое внимание на социальное развитие муниципалитетов, которые являются базой нашей рыболовной отрасли. Из 6277 сельских населенных пунктов рыбохозяйственных регионов 3944 не газифицированы, 4011 не имеют водопровода и на 6,3 тысячи населенных пунктов работают всего 864 школы.

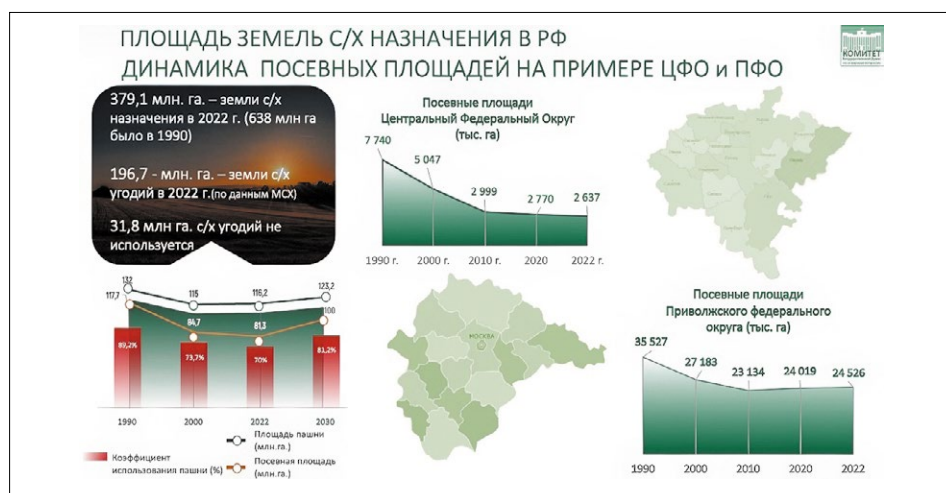
Я требую восстановить финансирование до уровня, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 г. № 696, в первоначальной редакции, с сохранением приоритетного порядка бюджетного финансирования и записать это ещё раз сегодня в решение Совета Законодательств. Недофинансирование составляет 693 миллиарда рублей.

Эти деньги необходимо вернуть в Государственную программу, а по-хорошему – и проиндексировать сумму на коэффициент инфляции. И тогда у нас будет всё расти в 5–6 раз (об этих достижениях говорил Министр сельского хозяйства Д. Н. Патрушев), и тогда и бизнес потянется, и люди будут стремиться жить на селе.



Есть ещё один очень важный вопрос, от которого напрямую зависит выполнение поручения Президента России, касаемое роста АПК к 2030 году на 25 процентов – вопрос связанный с вовлечением в оборот сельскохозяйственных земель. Но для начала важно вспомнить Целину, как она зарождалась, в текущем году мы празднуем два юбилея – это 70-летие Целины и 50-летие Нечерноземья. Помимо празднования, мы обязаны эти круглые даты сегодня видеть и через призму нашей работы, с точки зрения выполнения Государственной программы вовлечения в оборот сельскохозяйственных земель. При анализе выполнения индикаторов выявлено отставание от изначального паспорта. Причина – в отсутствии должного финансирования.

Посмотрите на динамику снижения посевных площадей по отношению к 1990-му году: используется только 25 процентов земли в некоторых регионах. Специально для этого мы приняли программу, но надо двигаться другими шагами, нежели теми, которыми мы идем сегодня.



Надо стремиться к показателям лучших экономик мира, а если мы по полмиллиона мелиорируемых площадей будем прибавлять каждый год, чтобы выйти на уровень 1990 года, то сколько лет нам понадобится? Да и в целом, возврат в севооборот брошенных земель – задача достойная.

В завершение хочу сказать: нам надо менять философию. И когда вместе с Кашиным заговорит так Володин, Матвиенко и другие, то вся эта Гайдаровская проповедь о том, что село – черная дыра, и живут там рабы, быстро уйдет в сторону и будет развенчана. А философия отношения к крестьянину, как к кормильцу, восторжествует также, как к земле-матушке и к лесу-батюшке. Если мы эту философию возродим, то всё получится, бизнес тогда увидит заботу государства о селе и деревне, как о кормильцах, и будет стремиться вкладывать деньги в развитие сельских территорий, тогда сами крестьяне увидят новые социальные объекты, больницы, школы, объекты культуры, они захотят остаться и не будут стремиться в город.

Я желаю всем нам, товарищи, прежде всего победы – победы на фронтах, в борьбе с фашизмом, и в том числе победы в освоении Программы комплексного развития сельских территорий и «Второй целины». Уверен в этом. Спасибо.

**Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина
на форуме «Всероссийский день поля – 2024»
на тему «Развитие малого агробизнеса: вопросы, решения, точки роста»**

21 июня 2024 года, Ставропольский край

Уважаемые товарищи, мы сегодня находимся в таком прекрасном, красивом, оборудованном месте в уникальном Ставропольском крае, крае, который является житницей нашей большой родины. Во всяком случае, входит в тройку первых наших крупнейших регионов. Ставрополье сейчас дает более 9 миллионов тонн зернобобовых, а могут давать и 12, и 13, когда мы освоим все те технологии, которые сегодня есть в закромах науки.



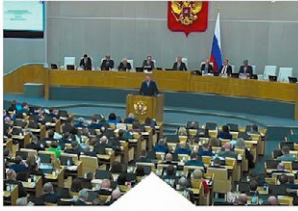
Мы в Государственной Думе уделяем огромное внимание малому бизнесу. Недавно Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин проводил соответствующие слушания в зале Пленарных заседаний Государственной Думы по различным вопросам работы малого бизнеса.

В этой связи важно отметить, что в ведущих экономиках мира малый бизнес имеет вклад в валовую продукцию около 50 процентов, а в отдельных странах гораздо больше. На сегодняшний день имеем 21 процент в ВВП, а в АПК – 40 процентов.

Учитывая всё вышесказанное, я хочу подчеркнуть, что сегодняшнее большое мероприятие имеет очень важное значение, которому сегодня уделяется особое внимание Минсельхозом, правительством, Государственной Думой, да и в целом Федеральным собранием.

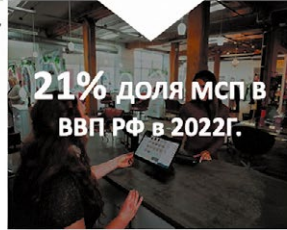
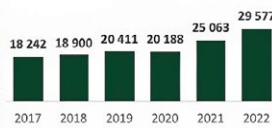
Из 89 законов, которые мы приняли в седьмом созыве, и 48 законов, которые мы приняли за эти два года, не считая 2024 год, четверть законов посвящены как раз развитию малого бизнеса и в целом наведению порядка, в том числе в земельных вопросах, вопросах экологии, государственной поддержки, о чем сегодня очень подробно говорила Министр сельского хозяйства Оксана Николаевна Лут.

МСП В РОССИИ



3 ОКТЯБРЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ, ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В.В.ВОЛОДИНА СОСТОЯЛИСЬ ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ НА ТЕМУ «РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЗАДАЧИ, ПЕРСПЕКТИВЫ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ»

Валовая добавленная стоимость, созданная субъектами МСП (млрд руб)

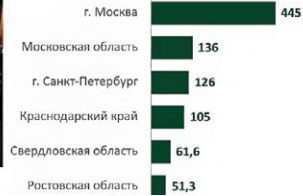


21% доля МСП в ВВП РФ в 2022г.



В 2022 г. ДОХОДЫ В БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ ОБЕСПЕЧИВАЮТ НАЛОГОВЫЕ ОТЧИСЛЕНИЯ ОТ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА СОСТАВИЛИ **4,7 ТРЛН РУБ.**

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБОРОТ МСП (млрд. руб) янв-фев 2024 года



МСП В АПК



ДОЛЯ МСП В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СОСТАВЛЯЕТ 40% в 2022 году

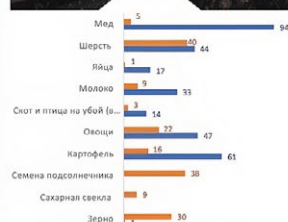
Число организаций (субъектов МСП), тыс. ед.
(по данным последней переписи 2021 г.)

	2016 год	2021 год	Δ
малые предприятия	24	20	-20%
КФХ	175	118	-47%
ЛПХ	16 590	16 227	-2%



% ДОЛЯ МСП В ПРОИЗВОДСТВЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ (в %) в 2022 году

ПРОДУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ (млрд руб)



Хотел бы обратить внимание на наш закон, который был с большим трудом принят в первом чтении и о котором я докладывал буквально два дня назад. Два года мы пробивали этот закон, по которому торговые сети должны вовремя возвращать деньги за вашу сельскохозяйственную продукцию.

Вот представьте, зерно ваше забрали за 10 рублей, мука у производителя стоит 18 рублей, а в рознице на полке все 50 рублей. По макаронам, аналогичная ситуация, 10 рублей зерно, переработка 50, а по 104 стоит в рознице. Слушайте, в 5 раз накрутка на цену на зерно составляет торговая наценка. Это полный бардак.

И ещё хуже по скоропорту, допустим, продали нашу продукцию, потом второй раз продали, и только после отдают деньги. А мы работаем с вами наполовину по предоплате. Еле-еле пробили этот законопроект.

Законодательное обеспечение развития АПК (ключевые ФЗ)

89 фз принято в период 7 созыва

29 фз принято за 2023 год

21 фз принято за 2022 год

- № 67-ФЗ. Установлены обязательные требования к безопасности при применении ионизирующего излучения при производстве с/х продукции
- № 123-ФЗ. Определены правила использования общего недвижимого имущества садоводов
- № 244-ФЗ. Установлены особенности осуществления фитомелиоративных мероприятий
- № 254-ФЗ. Созданы условия для агрострахования на территории ДФО
- № 306-ФЗ. Ужесточены требования к организации работ по применению пестицидов
- № 384-ФЗ. Предоставлено преимущественное право использования добросовестными рыбаками рыболовных участков на новый срок
- № 485-ФЗ. Закреплены дополнительные механизмы для развития отечественного семеноводства
- № 458-ФЗ. Защищены интересы участников СВО, являющихся членами сельскохозяйственных потребительских кооперативов
- № 454-ФЗ. Создана федеральная государственная информационно-аналитическая система племенных ресурсов
- № 463-ФЗ. Введен механизм аренды государственных и муниципальных земельных участков без торгов
- № 660-ФЗ. Систематизированы требования к импорту племенной продукции
- № 674-ФЗ. Обеспечены условия для интеграции «новых территорий» в правовое поле российского АПК

Сейчас под второе чтение хотят у нас ещё перечень социально значимых товаров сократить, а также под вопросом стоит сокращение сроков оплаты прописанных в законопроекте по продовольственным товарам срок годности которых более 30 дней, в настоящее время их оплата осуществляется через 40 дней, что на наш взгляд недопустимо. Но, я думаю, мы в этом плане будем и дальше отстаивать нашу прописанную в законопроекте позицию, Минсельхоз нас поддерживает.

Что касается наценки, второй закон. Тоже два года прошло. Вот сейчас в другом Комитете он идёт, я там два часа докладывал. Даже торговые сети уже согласны иметь торговую наценку 10 процентов. Правительство дало нам отрицательный отзыв.

Законодательное обеспечение развития и государственной поддержки малых форм хозяйствования в АПК

458-ФЗ от 04.08.2023	Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 14 и 17 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» в части защиты прав граждан Российской Федерации, призванных на военную службу
254-ФЗ от 13.06.2023	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в целях стимулирования применения на территории ДФО сельскохозяйственными товаропроизводителями, относящимися к субъектам малых форм хозяйствования, механизма сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой
123-ФЗ от 04.04.2023	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования порядка совместного владения, пользования и распоряжения имуществом общего пользования для развития инфраструктуры садового и огороднического товарищества
630-ФЗ от 29.12.2022	Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части предоставления самозанятым равного доступа для включения в реестр производителей органической продукции
644-ФЗ от 29.12.2022	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части совершенствования механизма распределения инвестиционных квот добычи водных биологических ресурсов с учетом защиты малого и среднего предпринимательства, небольших рыболовящих колхозов и артелей
291-ФЗ от 10.07.2023	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части дополнения перечня организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, центрами компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров

В период 7 созыва принято 89 законов. За истекший период 8 созыва принято 59 Федеральных законов.

Но, Президент дал соответствующее поручение, и этот отрицательный отзыв пока не поступил в Государственную Думу. Элементарные вещи, которые дали бы нам возможность серьёзно распределять тот доход, который создают крестьяне. Это большая работа, за справедливость ко всему крестьянству, которое создает сельхозпродукцию.

Приоритетные к принятию Государственной Думой законопроекты в целях развития и государственной поддержки МСП в АПК	
№ 243186-8	«О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части защиты интересов производителей сельскохозяйственных товаров при поставке в торговые сети (Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.)»
№ 492926-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в части развития инфраструктуры реализации фермерской продукции (Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.)»
№ 501146-8	«О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и статью 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» в части регулирования порядка осуществления деятельности в сфере сельского туризма (Правительство РФ)»
№ 471418-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части совершенствования правового регулирования обращения с пестицидами и агрохимикатами (Правительство РФ)»
№ 77579-8	«О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части установления предельного размера торговой наценки 10% на отдельные виды социально-значимых товаров (Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.)»
№ 596336-8	«О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (в части уточнения правовых основ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств) (Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.)»



Мы с Александром Владимировичем Двойных постоянно работаем над этим вместе с министерством, думаем, анализируем, работаем над многими другими вопросами, которые связаны с улучшением жизненных условий сельского населения. Нам вместе удалось принять Государственную программу по комплексному развитию сельских территорий. По исходному паспорту 200 миллиардов рублей в год заложено. Мы работаем по программе четыре года, в течение которых уже много сделано благодаря нашей активной позиции. Оксана Николаевна сама вела эту программу, работая ещё первым заместителем министра.

Но нам на программу максимально выделяли около 60 миллиардов рублей. Для сравнения 200 миллиардов рублей и 63 миллиарда рублей.



Слушайте, если бы мы повысили результат работ в 3–4 раза, я убеждён, что мы бы сократили отток населения. И каждый фермер, который работает, он не покупал бы квартиры для своих детей в областном центре и в Москве, а может быть, если хорошие условия жизни создали на селе, и подумал бы, почему не жить здесь, так как есть и горячая вода, и транспортная доступность, и всё остальное, хорошие детские сады и так далее. Вот никак до конца не пробьём и не уговорим те министерства, которые не могут эти там 150 миллиардов в год найти для решения огромной задачи сохранения пространственных связей. Сегодня 25 процентов живущих на селе сформировали 60 процентов бойцов в СВО. Тут истоки, родники, патриотизм и всё остальное, на чем держится держава.

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

В СООТВЕТСТВИИ С ДАННЫМИ РОССТАТА



Сельское население (тыс. чел.)	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	Δ % к 2005
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	38 463	37 427	37 919	37 131	37 054	36 998	36 999	-4%
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	7 463	7 102	7 025	6 975	6 924	7 217	7 168	-4%
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	2 393	2 233	2 188	2 111	2 094	2 103	2 083	-13%
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	5 223	5 195	6 158	6 123	6 095	6 156	6 138	18%
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	4 562	4 773	4 931	4 920	4 935	5 005	5 034	10%
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	9 048	8 712	8 433	8 157	8 083	8 057	7 971	-12%
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	2 482	2 417	2 323	2 273	2 259	2 214	2 197	-11%
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	4 809	4 607	4 486	4 406	4 385	4 205	4 176	-13%
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	2 493	2 372	2 266	2 216	2 200	2 109	2 087	-16%

Я хочу особые слова сказать о фермерстве и о новом движении, и об АККОР, а также о других людях, которые работают на селе и в личных подсобных хозяйствах. В АПК, во всех формах хозяйствования, если мы берем институциональные проблемы, проблемы диспаритета цен, доходности, зарплаты, уровня жизни, мы выйдем через кадровую модель на получение полтора-два урожая в год, убирая лимитирующий фактор на большей половине территории.



Мы, безусловно, будем ведущей аграрной державой. А у нас есть такой опыт не только в разрезе какого-то хозяйства, но и целого района даже на уровне Подмосквья. Я уже не говорю о Ставрополье и других наших территориях, где сумма эффективных температур дает эту возможность, в основном лимитирующий фактор – это влага.

У нас отработана формула, модели отработаны в этом плане по лимитирующим факторам. Но когда смотришь, как на селе резко падает образовательный уровень, то с кем мы будем решать эти задачи? То, о чем Оксана Николаевна Лут говорит – это умное земледелие, точное земледелие, цифровая экономика новая техника так далее. У нас здесь директора институтов и министры. К министрам обращаюсь – проблема повышения квалификации фермеров назрела давно и поэтому образовательные программы должны быть отработаны. Мы занимаемся этой темой, но процесс должен стать системным.

Завершая приветствие к нашему аграрному сообществу в год 70-летия Целины, 50-летия Нечернозёмной зоны, хочу сказать, что мы обязательно будем отмечать с вами эти даты, отдавать дань нашим старшим, кто показывал пример уникальной работы.



Я ещё раз хочу сказать, мы все вместе должны менять философию в отношении села, должны наконец понять, что на селе живет кормилец страны. Он обеспечивает не просто продовольственную безопасность, он обеспечивает здоровье нации и к нему должно быть соответствующее отношение. Вот это – главная философия. Если мы будем относиться к крестьянину, как к кормильцу, а к земле-матушке и лесу-батюшке по-сыновьи, у нас всё получится.

Вчера мы договорились, что я передам большой привет от Вячеслава Викторовича нашему собранию. Я передаю и делаю это с большим удовольствием. Владимир Владимирович Владимиров, вам два привета и самые добрые пожелания.

Всех нас вместе поздравляю в этом году с новым молодым министром О. Н. Лут, вице-премьером Д. Н. Патрушевым, желаю удачи и не сбавлять темпов по производству сельскохозяйственной продукции и экспорта, потому что мы с вами на войне, а на войне должны быть все в одном строю, как сказал Президент России Владимир Путин, и должны побеждать!



«РОССИЯН ОПЯТЬ ЗОВУТ НА ЦЕЛИНУ»

Интервью «Парламентской газете»¹ заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина



Возвращение в оборот сельхозземель обеспечит стране абсолютное лидерство в экспорте зерновых.

Программа вовлечения в оборот неиспользуемых в настоящее время сельхозземель на первом этапе предполагает увеличение площади сельхозугодий более чем на 13 миллионов гектаров. О том, где взять ресурсы для такого масштабного освоения земель, какие проблемы предстоит решить и каких результатов в скором времени смогут достичь аграрии, в интервью «Парламентской газете» рассказал председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН Владимир Кашин.

Алексей Никишин, корреспондент: Владимир Иванович, в чем сегодня необходимость «второй целины» – что это за программа и как она появилась?

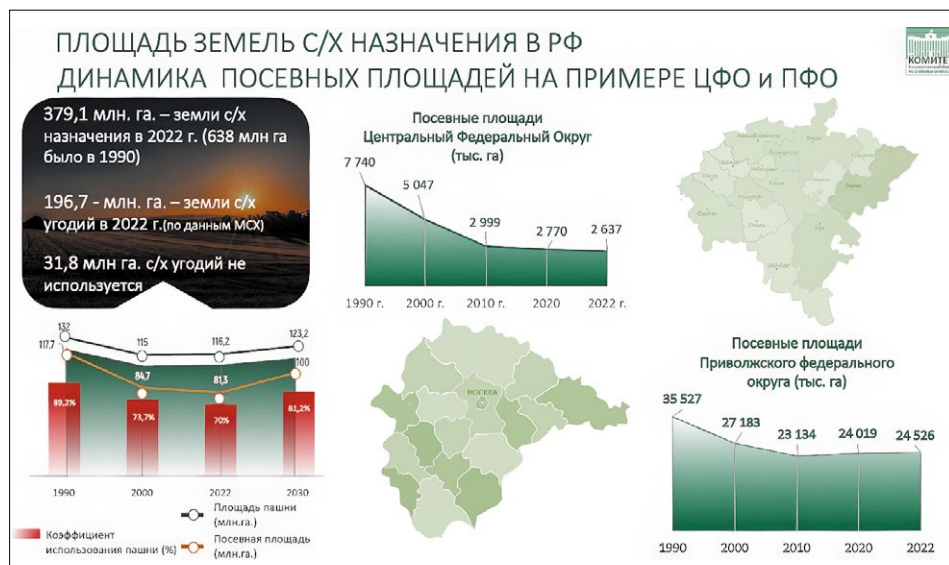
В. И. Кашин: Программа возвращения неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в севооборот продиктована стратегическими задачами нашей страны по обеспечению продовольственной безопасности и наращиванию потенциала экспорта. Это, по сути, веление времени. С начала освоения целины в СССР прошло 70 лет, но этот опыт особенно необходимо проанализировать сегодня. И вот почему.

Посмотрите, к какому плачевному состоянию пришли некогда плодородные земли в результате безвременья 1990-х годов. Советские аграрии располагали посевными площадями в 118 миллионов гектаров, сейчас посевной клин – это 80 с небольшим миллионов гектаров. Разница, как говорится, налицо. Если же

¹ «Парламентская газета», № 26 (3131), 12–18 июля 2024 года.

говорить в целом о сельхозугодьях (куда входят не только пашня, но и травяные луга, сады и так далее), то цифры выглядят ещё более тревожно.

С 1990 по 2022 год их площадь сократилась в 1,6 раза – с 638 до 379 миллионов гектаров. Только за один 2021 год было утрачено 92 тысячи гектаров пашни. Поля зарастали лесом, переходили из рук в руки спекулянтов-арендаторов, в деревне не стало работы и возникла угроза опустения целых российских регионов. За 30 прошедших лет в стране обезлюдела 31 тысяча сельских населенных пунктов! Вдумайтесь в эту цифру!



Поэтому я и мои коллеги по фракции КПрФ хорошо понимали, к какой катастрофе ведёт подобная тенденция. Так появилась партийная программа «вторая целина». Однако прошло ещё несколько лет, прежде чем мы смогли убедить правительство в необходимости принятия на федеральном уровне государственной программы «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса». Практическое её осуществление началось в 2022 году. Но при этом хочу отметить, что программа недофинансирована на 84,4 миллиарда рублей.

Корреспондент: Цели программы понятны. А каков её экономический эффект?

В.И. Кашин: Выступая в Государственной Думе, вице-премьер Правительства Российской Федерации Дмитрий Патрушев отметил, что по итогам 2023 года российские аграрии успешно выполнили все показатели программы продовольственной безопасности, а, кроме того, страна прочно удерживает лидерские позиции по экспорту пшеницы, второе место – по поставкам зерновых, зернобобовых, подсолнечного и рапсового масел. Впереди ещё более амбициозные задачи, поставленные президентом – увеличить экспорт сельскохозяйственной продукции в полтора раза.

А теперь давайте посмотрим, что даст экономике первый этап программы «второй целины», на котором запланировано введение в оборот 13,5 миллиона гектаров неиспользуемых сельхозземель. Сегодня мы получаем стабильно 145–150 миллионов тонн зерна. Завтра, по данным ученых, возвращенные в сель-

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ АПК



ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА (МЛН Т.)

	1990	2000	2020	2021	2022	2023 Опер инф*
Зерно	116,7	65,4	133,5	121,4	157,7	147
Пшеница	49,6	34,5	85,9	76,1	104,2	92,7
Кукуруза	2,5	1,5	13,9	15,2	15,8	14,3
Сахарная свекла	32,3	14,1	33,9	41,2	48,9	4,64
Масличные	4,7	4,5	21,2	24,9	29,1	
Картофель	30,8	29,5	19,6	18,3	18,8	20,4
Овощи	10,3	10,8	13,7	13,5	13,5	13,7

* По информации Росстата, оперативные данные

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА (МЛН Т.) В УБОЙНОМ ВЕСЕ

	1990	2000	2010	2020	2022	2023*
КРС	4,33	1,90	1,71	1,63	1,62	1,72
Овцы и козы	0,40	0,14	0,19	0,21	0,21	0,22
Мясо свинины	3,48	1,58	2,34	4,28	4,5	4,3
Птица	1,80	0,77	2,86	5,02	5,31	5,1
Яйца (млрд. шт.)	47,47	34,08	40,8	44,1	46,11	46,65

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА (МЛН. ТОНН)



хозоборот земли позволит увеличить валовой сбор зерна более чем на 40 миллионов тонн. Значит, будем собирать 180–200 миллионов тонн зерна. И это даже при существующих сегодня проблемах с техническим обеспечением. А если сможем преодолеть эти препятствия и пойдем дальше, то программа «второй целины» обеспечит России абсолютное лидерство в экспорте зерновых культур.

Корреспондент: Какими ресурсами обеспечена принятая программа?

В.И. Кашин: Начатая в 2022 году программа рассчитана на десять лет. За это время её финансирование должно составить 750 миллиардов рублей, из которых около 500 миллиардов – средства госбюджета. Финансирование очень важно, но я хотел бы сказать о другом не менее ценном ресурсе, за который предстоит побороться даже сильнее, чем за финансирование.

Это кадры. К сожалению, пока остановить отток населения (особенно молодёжи) из сельской местности нам не удалось, хотя делается в этом направлении немало. Я веду речь о федеральной программе комплексного развития сельских территорий. Это не только создание комфортных условий жизни на селе, строительство современной инфраструктуры, очень важно, чтобы молодой человек видел перспективу. Для этого создаются агроклассы, после окончания которых будет возможность поступать вне конкурса в учреждения высшего образования. Но не уезжать при этом в город – филиалы вузов должны будут открыться в близлежащих более крупных (так называемых опорных) населенных пунктах. И конечно, у молодого человека, работающего в аграрном секторе, должна быть достойная зарплата. В советские годы на селе зарплата была выше, чем в среднем по промышленности и экономике, сегодня она отстает от этого показателя почти на 40 процентов! Вот над этим и нам, и правительству предстоит поработать в первую очередь.

Корреспондент: Вы упомянули о проблемах с техническим обеспечением.

В.И. Кашин: Масштабное введение земель в оборот потребует иного уровня технического обеспечения АПК. Пять лет назад мы по количеству тракторов, комбайнов, навесного оборудования проигрывали США и Европе в разы! Сегодня ситуация с техникой понемногу выправляется. Но для программы «вторая целина» такой энерговооруженности все же недостаточно.

Есть над чем поработать и в плане обеспеченности семенами, средствами защиты растений, удобрениями. Сегодня наша промышленность ускоренными темпами переходит на рельсы импортозамещения. Введённые санкции помогли нам доказать самим себе – мы можем делать не хуже! Создаются селекционные центры, переработка начинает оживать. Системному росту на всех этих направлениях должна помочь федеральная программа технологического суверенитета. О необходимости её разработки для каждой отрасли в отдельности говорил Президент в послании Федеральному Собранию. В Минсельхозе сейчас близка к завершению концепция национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности».

Корреспондент: Освоение целинных земель в советское время началось в Казахстане, но сейчас это другое государство. На каких землях будет развернута «вторая целина»?

В. И. Кашин: В отличие от 1954 года, когда было начато освоение советской целины, нынешняя федеральная программа не предполагает конкретной географической локализации. Заброшенных сельхозземель много. В средней полосе России, Алтае и других областях. Назову регионы, где сейчас идёт активное вовлечение таких земель в оборот. Это Ставрополье, Ростовская, Белгородская, Курская, Брянская области.

Корреспондент: Какие законодательные шаги сегодня необходимы, чтобы освоение «второй целины» шло активнее?

В. И. Кашин: За прошлый год в Государственной Думе седьмого созыва Комитетом были подготовлены и приняты 89 законов, в частности в 2022 году – 23 закона, в 2023-м – 29 законов. И все они так или иначе направлены на развитие аграрного сектора.



Законодательное обеспечение развития вовлечения в оборот с/х земель

В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ АПК ПРИНЯТО:
89 ФЗ принято в период 7 созыва
29 ФЗ принято за 2023 год
23 ФЗ принято за 2022 и ½ 2021 год

- В Федеральном законе об обороте земель:**
 Федеральными законами от 14.07.2022 N 316-ФЗ и от 04.08.2023 г. № 463-ФЗ введены правила предоставления земельных участков сельскохозяйственного назначения без торгов для ведения деятельности крестьянским (фермерским) хозяйством.
 Федеральными законами от 05.12.2022 N 507-ФЗ и от 29.12.2022 N 639-ФЗ установлены особенности оборота невестроваемых земельных долей, введена процедура изъятия неиспользуемых земель с/х назначения.
- В Федеральном законе о плодородии:**
 Федеральными законами от 31.07.2020 N 308-ФЗ и от 30.12.2021 N 475-ФЗ заложены фундаментальные основы учета земель с/х назначения (государственный учет показателей состояния плодородия земель с/х назначения, государственный мониторинг земель с/х назначения, Государственный реестр земель с/х назначения).
- В Федеральном законе о мелиорации:**
 Федеральным законом от 13.06.2023 N 244-ФЗ введен учет агролесомелиоративных насаждений, установлен правовой статус агрофитомелиорации.
- В Федеральном законе о безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами:**
 Федеральными законами от 28.06.2021 N 221-ФЗ и от 18.03.2023 N 67-ФЗ решены вопросы государственной регистрации и экспертизы пестицидов и агрохимикатов, введен Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.
- В Федеральном законе о государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования:**
 Федеральными законами от 11.06.2021 N 177-ФЗ 13.06.2023, от N 254-ФЗ уместочены требования к страховым компаниям, установлены особые условия страхования для малых форм хозяйствования в ДФО, определены условия страхования в случае чрезвычайной ситуации природного характера.

Но конкретно по землям я вижу проблему в том, чтобы активнее бороться с теми, кто использует сельхозугодья в спекулятивных целях. Земля должна принадлежать тому, кто на ней работает. Это истина на все времена. В этом плане сделано уже немало законодательных шагов: фермеры получили возможность получать землю без торгов, ужесточена ответственность за неиспользование земли по назначению.

В феврале этого года депутаты внесли законопроект, в котором предлагается запретить региональным властям изменять категорию сельскохозяйственных земель на другую без разрешения Минсельхоза. Считаю, что это поставит заслон, когда неиспользованные сельхозземли, вместо того чтобы отдать их крестьянину, переводят в категорию лесных насаждений или под коммерческую застройку.

Также депутатами внесён законопроект, предусматривающий создание единой федеральной информационной системы сведений о землях сельхозназначения и землях, используемых для ведения сельского хозяйства в составе иных земельных категорий. Принятие закона позволит обеспечить систематизацию данных на федеральном уровне о сельхозземлях и их эффективном использовании.

«РЕКОРДЫ ПРОШЛОГО, ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО: ВТОРОЙ ЦЕЛИНЕ БЫТЬ!»

**Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на расширенном заседании
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам,
посвященному 70-летию юбилею начала освоения Целины**

12 июля 2024 года, Алтайский край, Сибирский агропарк

Уважаемые товарищи!

В истории Российского Государства и памяти нашего народа реализация Программы освоения целины навсегда останется знаковым, выдающимся событием, имевшим огромное стратегическое значение не только для радикального роста объемов валового производства зерна, но вывода на новый уровень развития в целом сельскохозяйственного производства и экономики страны. Она затронула многие регионы, а вовлечение и участие массовых трудовых и технических ресурсов сделали её всенародным явлением. Наше сегодняшнее выездное расширенное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, посвящено 70-летию начала освоения целинных и залежных земель и проводится в рамках совместного решения Правительства Российской Федерации и Совета Государственной Думы.

От лица Комитета по аграрным вопросам и себя лично позвольте поприветствовать всех участников. Выражаю признательность всему алтайскому крестьянству за высокие результаты в труде и верность нашей земле-матушке. Желаю всем крепкого здоровья, плодотворной работы на благо родного Отечества и скорой Победы, к которой мы все с вами стремимся! Благодарю губернатора Алтайского края Виктора Петровича Томенко, председателя Алтайского краевого Законодательного Собрания Александра Алексеевича Романенко, многих людей, кто помогал нам в организации сегодняшнего мероприятия, за радушный приём и поддержку. Приветствую участие в нашем мероприятии делегаций из всех целинных регионов.

Алтайский край был выбран в качестве места проведения юбилейных мероприятий не случайно – он по праву признан житницей нашей Родины и одним из символов целинной эпохи.

Начало целинной эпохе положило постановление февральско-мартовского пленума ЦК КПРФ 1954 года «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель». Но задача резкого увеличения урожайности и валового производства зерна серьёзно была поставлена ещё в 1953 году на сентябрьском пленуме Центрального Комитета. После войны сложилась тяжёлая ситуация с производством зерна и обеспечением населения основными видами продовольствия. В первую очередь хлебобулочными изделиями. Недостаток продуктов был ощутим явно. Угроза голода требовала принятия срочных и решительных мер. Реализацией Программы решались одновременно глобальные инфраструктурные преобразования регионов, удаленных от центра, и, в конечном итоге, ставилась и выполнялась задача создания полноценного базиса продовольственной государственной безопасности страны. Достигнуть этого предпола-

галось в значительной степени за счёт подъема и освоения новых залежных земель, коих в стране немало. Для решения стоящих задач призывались наука и производство, селекция, новые современные техника и технологии, интенсификация объемов производства и внесения минеральных удобрений и мобилизация трудового патриотического энтузиазма народа.



Все эти решения были окончательно утверждены на февральско-мартовском пленуме ЦК 1954 года. В период 1954–1955 годов планировалось поднять 13 миллионов гектаров земли. За два года было поднято и засеяно 32 миллиона гектаров целинных и залежных земель, а затем и все 42 миллиона гектаров. Это позволило стране дополнительно получить 60 миллионов тонн зерна, доведя общий объем до 120 миллионов тонн и фактически снять серьезную проблему его производства.

Эпопея целинных свершений, на которую поднялись наши отцы и деды, весь народ страны, навсегда останется в летописи выдающихся трудовых подвигов и в благодарной памяти потомков. На целине вновь, как это было и в годы недавней войны, ярко проявились крепость русского характера, лидерство и личный пример в труде коммунистов и комсомольцев.



Здесь, на Алтае и в Оренбурге, 50-летие целинных событий мы отмечали вместе с Виктором Степановичем Черномырдиным и большой группой выдающихся министров: Валентином Карповичем Месяцем, Александром Александровичем Ежевским, Владимиром Ивановичем Наумовым и Рычиным Евгением Сергеевичем – одним из первых директоров совхоза Комсомольский. Сегодня этих могучих людей уже нет с нами, но память об их делах будет жить, пока есть российское крестьянство. А крестьяне будут жить всегда, поскольку именно русская деревня, крестьянство всегда были и остаются корневой, базовой основой нашей Родины, кормильцами Земли Русской, формирующими и определяющими здоровье нации. Без них, без их труда земля нищает и вырождается.

Особый вклад в освоение целинных и залежных земель внес Ленинский комсомол. 1,5 миллиона молодых людей направила Партия и Комсомол на целину. Ленинским комсомолом Целина была объявлена Всесоюзной ударной комсомольской стройкой, стать участником которой для молодых было честью. На целину с гордостью ехали по комсомольским путевкам молодёжные и студенческие трудовые отряды.

Целина, как явление и героическая веха нашей истории – включает Казахстан и всю нашу многонациональную Россию: Алтай и Оренбург, Сибирь и Урал, Поволжье.

Трудности не сломили целинников, в чистом поле было создано 549 совхозов к весне 1955 года, в среднем в каждый совхоз было направлено по 210 тракторов и 80 зерноуборочных комбайна, в течении года было подготовлено 100 тысяч механизаторов.

Пример освоения целины бесценен, новые сорта, технологии, трудовой подвиг целинников – это наша история и великое наследие. Подвиг целинников

был высоко оценен советским государством: 250 тысяч целинников получили высокие награды, а 650 из них стали Героями Труда.

Сегодня мы обязаны соотнести нашу работу, нынешние цели и проблемы в АПК с теми великими событиями. Не случайно появилась и программа «Вторая целина» по вовлечению в севооборот брошенных земель. Уже не залежных, а брошенных, которые недавно были в севообороте – их около 40 миллионов гектаров. Первая заповедь нашей программы – к 2025–2030 году поднять 13,2 миллиона гектаров, как, в своё время, было записано и в постановлении Центрального Комитета на первом этапе целинной эпохи.

549 совхозов создано к весне 1955 года (125 – в РСФСР, 424 – Казахстане)

210 тракторов

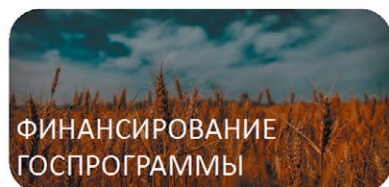
80 зерноуборочных комбайнов

Приходилось в среднем на 1 совхоз

100 тыс. Механизаторов было подготовлено с 1954– 1955 гг.

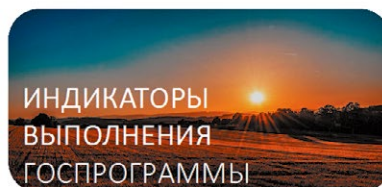
60 тыс. Семей переселенцев пришло на целину с 1954– 1956 гг.

ВЫПОЛНЕНИЕ ГОСПРОГРАММЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ОБОРОТ ЗЕМЕЛЬ



Госпрограмма вовлечения в оборот земель (млрд руб.)

Недофинансирование 80,5 млрд руб.



ИНДИКАТОРЫ

Актуальные сведения о фактическом уровне: площадь растений и границах земель с/х назначения, вовлеченных в оборот, %

Площадь вовлеченных в оборот земель с/х назначения, тыс. га

Площадь с/х угодий, находящихся в с/х обороте и имеющие свои механизированные почвоуходные, тыс. га

Площадь земель, в отношении которых обеспечен водный режим гидроэлектростанциями, тыс. га

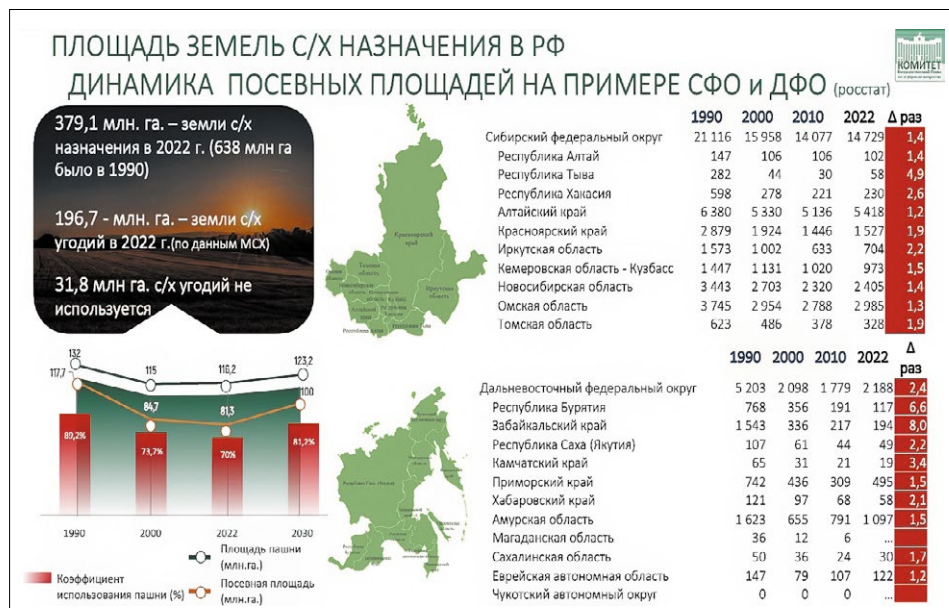
Площадь механизированных земель, в отношении которых проведены мероприятия по предотвращению эрозии почвы и сохранению земель в с/х обороте, тыс. га

Индикаторы	2022 год				2023 год			
	Исходный паспорт	план	факт	% выполнения к плану	Исходный паспорт	план	факт	% выполнения к плану
Площадь вовлеченных в оборот земель с/х назначения, тыс. га	7,2%	4,67%	5,91%	126,60%	22,9%	26%	30,06%	135,60%
Площадь с/х угодий, находящихся в с/х обороте и имеющие свои механизированные почвоуходные, тыс. га	1 561,3	367,6	448,56	122%	2 979,1	874,27	950,33	108,70%
Площадь земель, в отношении которых обеспечен водный режим гидроэлектростанциями, тыс. га	162	175,28	239,17	136,50%	327	363,57	371,92	102,30%
Площадь механизированных земель, в отношении которых проведены мероприятия по предотвращению эрозии почвы и сохранению земель в с/х обороте, тыс. га	198,1	446,75	621,06	139%	206,7	443,43	473,62	106,80%
	42,1	29,39	46,17	157,10%	136,4	133,32	133,32	100%

Пока эта работа ведётся недостаточно. В решении Комитета мы отмечаем необходимость принятия должных мер по исправлению ситуации. У нас есть уникальные примеры бережного отношения к земле кормилице. Яркий пример

– Алтайский край. Но немало примеров и обратного характера. Бесхозяйственность в использовании сельхозугодий, к сожалению, свойственна целому ряду регионов, среди которых Республика Бурятия, Забайкальский край, Республика Тыва и др. Требуется кардинальное переосмысление отношения к земле и в регионах Сибирского и Дальневосточного округа. Посмотрите, сколько земли пахотной используется: в два – в четыре раза меньше, чем в 1990 году. Обвинять в этом только крестьян – значит, не видеть главные причины, не замечать губительную для села политику администраций регионов, министерств и ведомств.

По-прежнему село финансируется по остаточному принципу, мнение, что это «чёрная дыра», не изжито, особенно в экономических ведомствах.

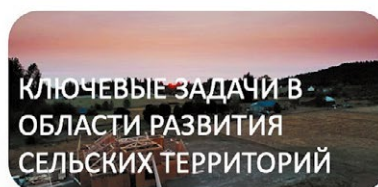
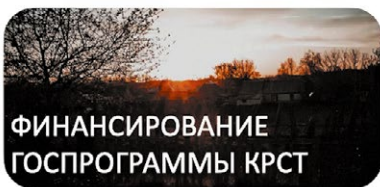


Наша задача кардинально и в целом изменить проводимую политику в отношении к АПК, переосмыслить саму философию в отношении к селу и крестьянству, вернуть земли в севооборот, и сообщая, всем миром обеспечить село необходимыми ресурсами и финансированием госпрограмм АПК по исходному паспорту. В настоящее время ситуация меняется но медленно.

На последнем собрании законодателей страны в Питере мы приняли решение о финансировании по исходному паспорту комплексной программы развития сельских территорий, и второй Целины. 700 миллиардов недополучили за 3,5 года для первой программы, 80 миллиардов – для второй Целины.

Если бы эти деньги были вложены в АПК, то и возможности и результаты были бы другими. Забота о селе сегодня должна равняться на пример той Великой Целины 50-х – 60-х. Это наша священная общая задача. Мы многое в этом плане делаем, но пока не будет большого разворота по финансированию госпрограмм, ситуация к лучшему будет меняться медленно. И бизнес и сами крестьяне ещё сомневаются, что разворот страны к крестьянству, о котором мы говорим, произойдет и не спешат вкладываться по полной. Но, тем не менее результаты последних лет – рекордные по зернобобовым, техническим культурам, масло-семенам, производству быстрого мяса и т. д.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ГОСПРОГРАММЫ КРСТ



- 1 Обеспечить финансирование Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» в объемах не менее предусмотренных исходным паспортом госпрограммы;
- 2 «Окрасить» бюджетное финансирование мероприятий отраслевых государственных программ, реализуемых на сельских территориях;
- 3 Включить в перечень целевых показателей реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» не менее одного сельского населенного пункта в каждом муниципальном районе;
- 4 Включить показатели развития сельских территорий в систему оценки эффективности работы глав муниципальных районов и руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 5 Оптимизировать законодательную базу в целях обеспечения эффективной реализации мероприятий Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»;
- 6 Развитие сельских поселений с низкой численностью населения и/или с низким уровнем финансовой устойчивости

Теперь то, что касается поголовья КРС и производства молока. Вот посмотрите, какой резерв у нас есть в Уральском, Сибирском и Дальневосточном Федеральных округах. К примеру в Курганской области в 5,2 раза сократилось производство молока а поголовье в 8,8 раз к 1990-му году. Схожая ситуация в Челябинской и Омской областях, а ведь это регионы, которые давали в 90-е годы 1,1 и 1,5 миллиона тонн молока в год соответственно.

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ АПК В УФО, СФО и ДФО



	1990	2000	2010	2020	2023	Δ раз
уфо	3 889	2 283	2 080	1 988	1 988	1,98
Курганская обл.	870	455	358	190	106	5,24
Свердловская обл.	1 087	700	552	808	875	1,24
Тюменская обл.	828	530	595	586	557	1,48
Челябинская обл.	1 104	609	575	415	387	3,01
сфо	7 114	5 051	4 874	4 423	4 825	2,05
Республика Алтай	93	87	82	74	72	1,29
Республика Тыва	73	48	61	66	64	1,15
Республика Хакасия	208	124	175	140	119	1,75
Алтайский край	1 926	1 201	1 364	1 210	1 114	1,73
Красноярский край	1 251	731	677	658	620	2,02
Иркутская обл.	740	477	451	455	455	1,59
Кемеровская обл.	925	482	380	303	283	3,52
Новосибирская обл.	1 571	921	749	822	807	1,77
Омская область	1 532	808	844	617	609	2,52
Томская область	398	206	174	148	150	2,66
ДФО	2 219	1 153	1 111	974	940	2,42
Республика Бурятия	273	231	222	110	82	3,33
Республика Саха (Якутия)	267	165	192	162	158	1,69
Забайкальский край	445	290	308	328	305	1,46
Камчатский край	74	15	15	23	22	3,30
Приморский край	373	143	109	125	135	2,75
Хабаровский край	148	84	51	74	72	5,64
Амурская обл.	302	188	153	137	147	2,56
Сахалинская обл.	62	6	6	6	6	9,84
Еврейская АО	145	39	28	48	60	2,42
Чукотская АО	105	29	26	9	10	10,99
Чукотская АО	7	0	0	0	0	323,81



	1990	2000	2010	2020	2023	Δ раз
уфо	3 889	2 497	2 085	855	783	5,11
Курганская обл.	1 020	415	199	191	117	8,8
Свердловская обл.	845	471	260	262	258	3,3
Тюменская обл.	891	397	269	255	221	4,0
Челябинская обл.	1 138	614	367	218	186	6,0
сфо	7 221	4 629	3 225	2 507	2 022	3,6
Республика Алтай	186	118	186	206	205	0,9
Республика Тыва	205	97	138	188	191	1,1
Республика Хакасия	258	134	166	168	166	1,6
Алтайский край	2 043	1 100	869	684	577	3,5
Красноярский край	1 302	660	417	343	284	4,6
Иркутская обл.	806	419	200	305	290	2,8
Кемеровская обл.	765	354	199	141	114	6,7
Новосибирская обл.	1 634	884	545	444	394	4,2
Омская область	1 656	717	433	350	322	5,1
Томская область	339	178	99	79	73	4,7
ДФО	3 009	1 599	1 245	1 109	1 106	2,8
Республика Бурятия	299	249	248	211	245	1,4
Республика Саха (Якутия)	409	290	234	181	158	2,6
Забайкальский край	801	441	442	456	432	1,9
Камчатский край	63	12	9	10	10	6,3
Приморский край	406	112	62	60	44	9,2
Хабаровский край	131	68	77	15	12	10,9
Амурская обл.	459	140	89	68	63	7,3
Сахалинская обл.	43	8	4	4	4	12,3
Еврейская АО	97	27	18	28	28	3,4
Чукотская АО	97	22	16	7	8	15,6
Чукотская АО	4	0	0	0	0	211,8

Что касается Алтайского края: край производит миллиард и сто миллионов тонн молока, но потенциал у него ещё более значительный. Вчера мы видели уникальные районы с прекрасными возможностями, но к примеру в Целинном районе нет ни одной молочной фермы. Работают с землей на пять с плюсом, урожай как в Краснодаре, хоть резервы ещё есть. Мы благодарны их проделанную

работу. Заметно преобразование, обновление деревни, села, есть уникальные результаты в производстве семян масличных культур, гречихи, сои, пшеницы, кормовых культур. Но задача развития молочного животноводства стучится в дверь. Что касается инвестиций в АПК – руководство края пример для всех других регионов.

Я сознательно акцентирую ваше внимание на результатах работы именно Алтайского края, потому что Алтайский край сохранил, а не разбазарил земли, как ряд других регионов. Он лишь немного уступил в севообороте уровню 1990 года. Это высокий уровень, сопоставимый с показателями лидеров: Краснодарского края, Ставропольского края и Орловской области. Уровень достойный в работе алтайцев и, в целом, впечатляет. Целинники держат марку. Они через труд хорошо знают слабые стороны урожая полей и продуктивности ферм.

А слабые стороны для тех, кто получает 50–60 центнеров с гектара, включают: дружбу с наукой, научно обоснованное внесение минеральных удобрений, использование современных технологий, включая применение новых современных сортов сельскохозяйственных культур.



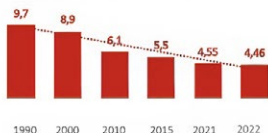
Мы ставим задачу, чтобы не менее 15 процентов элитных семян занимали на посевных площадях. Борьба за исключение лимитирующего фактора для максимального урожая это мелиорация в широком смысле этого слова и, конечно, достойные кадры, они решают все.

Вчера мы специально посмотрели в целинном районе как готовятся кадры. Массово, профессионально, но есть много вопросов, которые надо решать вместе с Министерством образования и Министерством сельского хозяйства. Нам нужно преобразовать все наши учебные заведения до уровня, который мы видели в Оренбурге. Подготовка везде должна осуществляться на новой современной материально технической базе, что безусловно будет способствовать притоку желающих получить новые знания. Сегодня переподготовка руководителей, фермеров, стучится в дверь. На современных комбайнах и тракторах должны работать пилоты высшего класса. Во время той целины страна готовила 100 тысяч механизаторов в год. Сегодня мы сталкиваемся с проблемой: официально не хватает 250 тысяч механизаторов, в некоторых случаях до 30–35 процентов. Это огромная проблема, которую надо решать.

ЗАНЯТОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ (в соответствии с данными Росстата)



СРЕДНЕГОДОВАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ (МЛН. ЧЕЛ.)



Среднемесячная номинальная начисленная
З/П работников сельского хозяйства руб.
(Росстат за январь-ноябрь 2023 г.)

Приволжский федеральный округ	42 335
Уральский федеральный округ	44 669
Сибирский федеральный округ	42 095
Дальневосточный федеральный округ	52 570



Средняя Заработная плата в 2023 г
(руб.)



Ещё раз выражаю благодарность Алтайскому краю за красивые поля, которыми нельзя не восхищаться, и, думаю, восхищаться будем не только сегодня. Но, как говорится, всё покажет амбар. Хотелось бы, чтобы ваши 6,5 миллиона тонн зернобобовых стали реальностью, а с семенами масличных культур, гречихой, соей мы получим рекорд урожая – в 9,5 миллиона тонн.

Теперь, что касается диспаритета цен. Вы знаете, что эта тема вечная, за неё бились и продолжают биться многие министры. Сегодня в Думе создана комиссия, которую возглавляет Алексей Васильевич Гордеев.

ДИСПАРИТЕТ ЦЕН В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ ИЗ ЗЕРНА



Росстат (данные за май 2024 г.)
Хлеб (руб./кг)



**9% СОСТАВЛЯЕТ ДОЛЯ ПШЕНИЦЫ
В СТОИМОСТИ МАКАРОН НА
ПОЛКЕ МАГАЗИНА**

Мука (руб./кг.)



**ВСЕГО 10% СОСТАВЛЯЕТ ДОЛЯ
ПШЕНИЦЫ В СТОИМОСТИ ХЛЕБА
НА ПОЛКЕ МАГАЗИНА**

Макарроны (руб./кг)



**20% СОСТАВЛЯЕТ ДОЛЯ ПШЕНИЦЫ
В СТОИМОСТИ МУКИ НА ПОЛКЕ
МАГАЗИНА**

В её состав вошли восемь заместителей министров из различных министерств и ведомств. Однако даже с работой этой комиссии пока не удастся достичь ощутимых результатов. На дне русского поля в Алтайском крае и Орловской области мы наблюдали огромные разрывы в ценах. Страшный диспаритет.

Например, торговая полка: муку у нас забирают по 10 рублей, мукомолам она обходится в 18 рублей, а на торговой полке цена – 51 рубль. Ещё хуже ситуация с макаронами: торговая наценка на них в пять раз больше цены зерна.

Что касается цен на удобрения и технику: сегодня комбайн стоит 16 миллионов рублей, трактор – 30 миллионов, а крестьяне работают по ценам 2019 года с закупочными ценами на зерно.

Мы внесли законы по скоропортящейся сельхозпродукции в торговых сетях. Нас поддерживают многие эксперты, чтобы торговля в течение 5–6 дней платила сельхозпроизводителю за продукцию. По основным социально значимым товарам, имеющим длительный срок хранения, оплата осуществляется через 45 дней торговыми сетями, вот устроили себе беспроцентный кредит, за счёт отечественных товаропроизводителей, это неприемлемо. Но даже после принятия закона в первом чтении, во втором чтении возникают трудности, чтобы принять его в третьем. В эту сессию, снова выкручивают руки авторам.

Закон о 10-процентной торговой надбавке. Торговые накрутки в три-четыре раза превышают цену на зерно. Мы предлагаем ограничить их до 10 процентов, но правительство до сих пор не даёт официального отзыва, предпочитая работать в пользу торговых сетей. Нам всем вместе необходимо добиться справедливости в распределении дохода, который создается изначально в АПК.



В заключение, уважаемые товарищи, ещё раз хочу пожелать всем, особенно ветеранам-целинникам, удачи и здоровья. Хочу поблагодарить Алтайский край за гостеприимство и организацию праздника, а также всех, кто работает в этой сфере и служит нашему крестьянству. Я знаю, крестьянство не подведёт. Оно было и остается примером надежности, патриотизма и верности своему долгу. В этом году село будет вновь ставить рекорды валовых сборов зерна и семян масличных культур, кукурузы, а также технических культур, молока, мяса и водных биоресурсов, выполняя свою важнейшую задачу, диктуемую временем и тяжестью войны России против русофобии и агрессивного давления мирового фашизма. Мы все верим в нашу Победу! Вместе мы решим проблемы аграриев, возродим нашу Землю и реальными делами, высокими результатами ответим на задачи, поставленные Президентом России. Желаю нам всем в этом успеха!





РЕКОМЕНДАЦИИ
расширенного заседания Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам на тему
«Исторические и законодательные аспекты освоения Целины:
достижения, опыт, перспективы»

12 июля 2024 года Алтайский край, Сибирский агропарк

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных органов субъектов Российской Федерации и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, научно-экспертного сообщества аграрной отрасли, представителей аграрных образовательных и научно-исследовательских учреждений, отраслевых союзов и ассоциаций АПК и сельскохозяйственных товаропроизводителей «круглый стол» – расширенное заседание Комитета на тему «Исторические и законодательные аспекты освоения Целины: достижения, опыт, перспективы», состоявшегося 12 июля 2024 года в г. Барнауле, Алтайский край, Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам отмечает следующее.

В отечественной истории, особенно для поколения, пережившего войну, хлеб был главным продуктом, обеспечивавшим выживание людей и продовольственную безопасность страны.

В структуре потребления начала 1950-х годов хлеб играл первостепенную роль. Чтобы сделать его общедоступным, государство путем дотаций поддерживало низкие цены на хлеб.

На сентябрьском (1953 год) пленуме ЦК КПСС, утвердившем программу развития сельского хозяйства, основным средством подъема производства хлеба называлось повышение урожайности зерновых культур и возможности расширения зерновых посевов путём вовлечения в сельхозоборот залежных и целинных земель колхозов РСФСР.

В 1954 году февральско-мартовский пленум Центрального Комитета КПСС принял постановление об освоении в 1954–1955 годах 13 миллионов гектаров целинных и залежных земель в Казахстане, Поволжье, Урале, Сибири, на Дальнем Востоке с целью ликвидации отставания сельского хозяйства и увеличения производства зерна.

В освоении Целины участвовала вся страна, союзные республики и все города – представители 102 национальностей и народностей.

Для обеспечения задач по освоению целины были задействованы колоссальные материальные и трудовые ресурсы. Только в первые годы освоения на Целину прибыло около 1 миллиона добровольцев. В итоге 250 тысяч целинников удостоены высоких государственных наград, 650 из них имеют звание Героя Социалистического Труда. В течение 1954–1955 годов свыше 350 тысяч молодых патриотов были направлены по комсомольским путевкам на работу в районы освоения новых земель.

Освоение целины дало новый импульс развитию всех отраслей народного хозяйства. Распахивались сотни гектаров нетронутых степных целин, возводились новые поселки, села, деревни. На большинстве предприятий устанавливались новые технологические линии по выпуску продукции для целинных колхозов и совхозов, что вело за собой реконструкцию и расширение мощно-

стей предприятий. Создавались сушильные хозяйства, комбикормовое производство, лаборатории, испытательные станции, строились хлебозаводы, вводились в эксплуатацию новые элеваторы.

В результате освоения целины за первые два года вместо 13 миллионов гектаров удалось распахать и засеять 35,9 миллиона гектаров, а к 1960 году – около 42 миллионов гектаров целинной земли вместо плановых 35 миллионов. Только по основным районам освоения целинных и залежных земель (Сибирь, Урал, Поволжье) производство зерна возросло в 2,2 раза, а заготовки увеличились в три раза.

В результате принятых решений было освоено 42 миллиона гектаров новых земель, из них в РСФСР 16,3 миллиона гектаров. Значительно возросли посевы основной продовольственной культуры – пшеницы. Средняя урожайность достигла 14,2 центнера с гектара.

Целина стала решающим фактором в обеспечении продовольственной безопасности, обеспечила мощный мультипликативный эффект для подъема различных отраслей экономики, стимулировала развитие сельскохозяйственных наук.

В настоящее время целинные регионы Российской Федерации вносят весомый вклад в производство основных сельскохозяйственных культур в нашей стране. Такими регионами являются Волгоградская область, Республика Башкортостан, Оренбургская область, Саратовская область, Курганская область, Челябинская область, Республика Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Новосибирская область, Омская область и Забайкальский край.

По итогам 2023 года на эти регионы приходится 24 процента зерновых культур, 30 процентов масличных культур, 17 процентов картофеля и более 20 процентов овощей от производства в целом по стране.

Лидерами достижения по производству зерновых и масличных культур среди целинных регионов являются Волгоградская, Саратовская области и Алтайский край. Алтайский край занимает третье место по производству зерновых и второе место по производству масличных культур среди целинных регионов. В целом по стране, по данным Минсельхоза России на 10 июля 2024 года, намолочено 29,6 миллиона тонн зерновых и зернобобовых культур при урожайности 37,9 центнера с гектара.

Вместе с тем, приходится констатировать, что на сегодняшний день большие площади сельскохозяйственных земель утрачены, большой процент среди них – это самые ценные земли, сельскохозяйственные угодья.

В настоящее время площадь земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации сократилась в 1,6 раза – с 638 миллионов гектаров в 1990 году до 379,1 миллиона гектаров в 2022 году. При этом площадь сельскохозяйственных угодий за тот же период сократилась на 16 миллионов гектаров (с 213,8 миллиона гектаров в 1990 году до 197,6 миллиона гектаров в 2022 году), а площадь особо ценных пахотных земель – на 14,9 миллиона гектаров (со 132 миллионов гектаров в 1990 году до 117,1 миллиона гектаров в 2022 году), что эквивалентно более 16 процентам посевной площади в 2023 году всей Российской Федерации.

У существующей сегодня негативной тенденции есть свои институциональные предпосылки. В первую очередь необходимо отметить проблему, связанную с переводом земель сельскохозяйственного назначения, включая угодья, в другие категории земель под застройку различных линейных и инфраструктурных объектов.

Минсельхозом России в рамках создания единой федеральной карты-схемы земель сельскохозяйственного назначения, включая сельскохозяйственные угодья, в регионах, относящихся к Северо-Кавказскому федеральному округу (Ставропольский край, республики Дагестан и Ингушетия), Южному федеральному округу (Краснодарский край, республики Адыгея и Калмыкия, Волгоградская область) и Приволжскому федеральному округу (Пермский край, Республика Башкортостан, Чувашская Республика, Оренбургская, Самарская и Саратовская области), выявлено уменьшение площади сельскохозяйственных угодий за указанный период на 3 миллиона гектаров, что в 2 раза превышает общую площадь сельскохозяйственных угодий в Республике Крым.

При этом, по оценке Минсельхоза России, более половины из переведённых участков из состава сельскохозяйственных угодий до настоящего времени остаются неиспользуемыми.

Кроме того, за последние годы участились случаи незаконного захвата земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, предоставленных научно-исследовательским институтам, являющимся обладателями патентов и авторских свидетельств на изобретения и селекционные достижения. В результате уничтожены уникальные маточно-черенковые, маточно-семенные, коллекционные насаждения, питомники, участвующие в селекционном процессе и созданные многолетним трудом научных сотрудников.

Все это оказывает крайне негативное влияние на развитие и эффективность российской сельскохозяйственной науки, а, значит, и на эффективность отечественного сельского хозяйства.

Далее следует отметить проблему сохранения и повышения плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

В России опустыниванием охвачено более 50 миллионов гектаров в 27 регионах, том числе: Республика Калмыкия – 4,4 миллиона гектаров, Республика Дагестан – 2,4 миллиона гектаров, Чеченская Республика – 1,5 миллиона гектаров, Ставропольский край – 2,1 миллиона гектаров, Астраханская область – 4,4 миллиона гектаров, Волгоградская область – 11,4 миллиона гектаров, Ростовская область – 10,1 миллиона гектаров, Саратовская область – 2,2 миллиона гектаров, Алтайский край – 6,1 миллиона гектаров, Республика Тыва – 2,6 миллиона гектаров.

Следует обратить внимание на вопрос возвращения в сельскохозяйственный оборот брошенных пахотных земель, сенокосов и пастбищ. В настоящее время 65 процентов пашни, 28 процентов сенокосов и 50 процентов пастбищ России подвержены разрушающему, порой совместному, воздействию эрозии, дефляции, периодических засух, суховеев и пыльных бурь.

Указанные проблемы тесно связаны с проблемами в области животноводства. Принимаемые меры за 20 лет не дали результатов в части увеличения объемов производства молока и сохранения оптимального поголовья крупного рогатого скота, текущие показатели развития отрасли существенно уступают результатам, которые достигались в 1990-е годы.

В целом объемы производства молока на протяжении более 20 лет находятся на уровне 33 миллиона тонн, что свидетельствует о недостаточной динамике роста в указанном секторе.

Происходящие сегодня процессы требуют самого пристального внимания со стороны всех лиц, участвующих в развитии сельского хозяйства и обеспечении продовольственной безопасности нашей страны, необходимо остановить выбытие земель сельскохозяйственного назначения

из оборота, обеспечить повышение их плодородия, и, в первую очередь, охране подлежат сельскохозяйственные угодья.

Следует отметить, что динамика успешного решения указанных проблем напрямую связана с качеством и уровнем жизни сельского населения, социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований, что обеспечивается развитием инженерной, социальной и транспортной инфраструктуры в сельской местности.

Сегодня в этой сфере имеется ряд проблем, требующих незамедлительного решения. Недостаточный уровень развития инженерной инфраструктуры сельских территорий и благоустроенности домовладений приводят к оттоку населения и, как следствие, к дефициту кадров в агропромышленном комплексе. Низкая доступность социальных услуг обусловлена проблемами транспортного сообщения вследствие износа парка транспортных средств, сокращения количества автобусных маршрутов, плохого качества дорог регионального и муниципального значения. Системы водоснабжения сельских территорий находятся в неудовлетворительном состоянии.

Важнейшее направление, это кадровое обеспечение отрасли. Дефицит квалифицированных специалистов за последние годы стал одной из ключевых проблем. По данным за 2023 год, в агропромышленном комплексе не хватает более 200 тысяч человек. В различных сферах АПК недостает от 30 до 50 процентов работников. При этом, учитывая, что отрасль становится всё более технологичной, нужны, прежде всего, высокопрофессиональные специалисты, владеющие современными технологиями.

При этом в России на протяжении многих лет наблюдается неуклонная тенденция к снижению численности работников, занятых в сельском хозяйстве. Так, в 2017 году – 4,46 миллиона человек, в 2023 году – 4,2 миллиона человек. Такое сокращение негативно влияет на потенциал и перспективы развития отрасли. Снижение числа занятых работников в сельском хозяйстве объясняется многими факторами: это невысокий уровень и качество жизни на селе и связанный с этим отток населения в города, непривлекательность сельского труда. Большинство работников агропромышленного комплекса – люди старшего возраста, которым некому передавать свои знания и опыт. В отрасли сохраняется невысокий уровень доходов: по данным Росстата за 2023 год средняя зарплата в сфере АПК составила 53827 рублей, при том, что средняя зарплата в целом по стране 73383 рубля.

На решение указанных проблем направлены наши Государственные программы в сфере агропромышленного комплекса. В настоящее время реализуются: Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, Государственная программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса», Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства.

Следует отметить, что две ключевые государственные программы для агропромышленного комплекса системно недофинансируются. Недофинансирование из федерального бюджета на реализацию Госпрограммы КРСТ с 2020 года составило почти 700 миллиардов рублей. В связи с этим, не выполнены ранее запланированные индикаторы программы. Недофинанси-

рование из федерального бюджета на реализацию Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации с 2022 года составило 80,5 миллиарда рублей.

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам уделяет повышенное внимание решению указанных проблем, используя инструменты парламентского контроля. Также Комитетом проводятся заседания, парламентские слушания, к обсуждению актуальных вопросов привлекаются заинтересованные структуры, научное и бизнес сообщество, отраслевые ассоциации и союзы. В Государственной Думе созданы соответствующие рабочие группы и комиссии, одна из них под председательством заместителя Председателя Государственной Думы А. В. Гордеева по выработке мер по обеспечению повышения уровня рентабельности производства сельскохозяйственной продукции, учитывая ситуацию, сложившуюся в связи с диспаритетом цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию производителей промышленных товаров, а также рост потребительских цен, которая привела к резкому ухудшению финансово-экономического положения сельскохозяйственных товаропроизводителей и падению рентабельности сельскохозяйственной производственной.

Один из действенных механизмов, направленных на стабилизацию цен на социально-значимые виды сельскохозяйственной продукции, предложен законопроектом, внесенным в Государственную Думу 25 февраля 2022 года депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, О.А. Ниловым, и другими авторами, проект федерального закона № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Законопроектом предлагается установить предельную наценку на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости в размере не более 10 процентов к отпускной цене на них.

Во многом рост цен происходит за счёт увеличения наценок перерабатывающими предприятиями, посредниками и торговыми сетями при многократных операциях по закупкам продовольственных товаров, что приводит к завышенной стоимости основных продуктов питания «на прилавке».

По результатам проведенного анализа ценообразования на рынке продовольствия в 2024 году выявлено, что торговая наценка в розничных ценах на муку на килограмм составила 2,7 раза (цена производителя – 18,80 рубля, розничная цена – 51,01 рубля), на хлеб – 28,9 процента (цена производителя – 74 рубля, розничная цена – 95,4 рубля), на картофель в 3,7 раза (цена производителя – 15 рублей, розничная цена – 56,31 рубля), на морковь в 2,9 раза (цена производителя – 24 рубля, розничная цена – 70,06 рубля).

На сегодняшний день отрасль сельского хозяйства и растениеводства в частности сталкивается с ключевой проблемой – снижение доходности фермеров и агропредприятий, а также недостаток инфраструктуры на сельских территориях.

Как следствие, за последние два сельскохозяйственных сезона отмечается резкое сокращение финансовых возможностей приобретения удобрений, сельскохозяйственной техники и других необходимых ресурсов аграриями. Одной из ключевых причин падения доходности аграрного сектора видится монополизация сбытовой цепи продукции сельского хозяйства.

Во избежание дальнейшего ухудшения финансового положения предприятий, необходимо совместно с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации разработать механизм действенного регулирования уже образовавшихся монополий в аграрном секторе и предпринять необходимые меры к недопущению дальнейшей монополизации рынка экспорта сельскохозяйственной продукции. Также во исполнение п. 6 ч. 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», необходимо реализовать мероприятия, направленные на контроль за индексом цен на сельскохозяйственную продукцию.

Только комплексный подход к решению всех обозначенных проблем позволит достичь увеличения объема производства российского АПК не менее чем на четверть, а экспорта – в полтора раза к 2030 году, определенных в Перечне поручений по реализации послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 29.02.2024 г. № Пр-616, и увеличения производства продукции агропромышленного комплекса не менее 3 процентов ежегодно, определенных Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к «круглому столу» (расширенному заседанию), Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам **решил:**

1. Отметить усилия органов государственной власти Алтайского края по развитию сельского хозяйства и обеспечению эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, сохранению плодородия почв и развитию мелиоративного комплекса.

2. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. Обеспечить парламентский контроль за реализацией Решения Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации «О ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» в части комплексного развития инфраструктуры сельских населенных пунктов» и Решения Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации «О мерах по совершенствованию оборота, рационального использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения» от 26 апреля 2024 года в части обеспечения финансирования государственных программ.

2.2. Обеспечить рассмотрение и принятие в приоритетном порядке следующих проектов федеральных законов:

– № 591417-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части введения Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий);

– № 596336-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (в части уточнения правовых основ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств);

– № 596361-8 «О внесении изменений в статью 257 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (уточнение терминологии в отношении крестьянских (фермерских) хозяйств);

– № 471418-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части совершенствования правового регулирования обращения с пестицидами и агрохимикатами);

– № 542461-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории);

– № 641980-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» и статью 26 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части уточнения контрольно-надзорных мероприятий в отношении продукции растительного происхождения при ввозе в Российскую Федерацию из иностранных государств);

– № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об установлении предельного размера торговой надбавки (наценки) к отпускным ценам на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости);

– № 390942-8 «О внесении изменений в статью 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения мероприятий по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания).

3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

3.1. Сохранить приоритетный порядок государственной поддержки в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717, в том числе:

3.1.1. Принять меры по расширению программы льготного кредитования агропромышленного комплекса:

– выделению лимита субсидий на льготное краткосрочное кредитование агропромышленного комплекса в 2024 году и последующих годах в объемах не ниже заявленной предприятиями АПК потребности;

– увеличению объемов предоставления льготных инвестиционных кредитов;

3.1.2. Обеспечить увеличение объема бюджетных ассигнований:

– на развитие животноводства, в том числе молочного скотоводства;

– на поддержку производителей зерновых культур.

3.2. Обеспечить увеличение объемов бюджетных ассигнований на финансирование мероприятий в рамках государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» до уровня, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 г. № 696 (в первоначальной редакции), а также в рамках Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации до уровня, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 14.05.2021 г. № 731 (в первоначальной редакции).

3.3. Рассмотреть возможность увеличения объема бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих на сельских территориях, и благоустройству сельских территорий согласно заявленной потребности регионов в рамках государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».

3.4. Рассмотреть возможность проектирования и строительства общеобразовательной школы в с. Бочкари Алтайского края в рамках реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».

3.5. В рамках реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации рассмотреть возможность обеспечения приоритета государственной поддержки развития мелиорации в регионах Российской Федерации, находящихся в зоне рискованного земледелия.

3.6. При формировании государственной политики в сфере развития сельского хозяйства рассмотреть в качестве приоритетной задачи доведение уровня заработной платы работников сельского хозяйства до уровня средней заработной платы по экономике субъекта Российской Федерации.

3.7. Рассмотреть вопрос об увеличении государственной поддержки технической модернизации сельского хозяйства, направленной на обновление парка сельскохозяйственной техники.

3.8. Рассмотреть возможность увеличения объемов федерального финансирования в целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» с учетом повышения размера скидки до 40 процентов и расширения номенклатуры техники, подлежащей субсидированию.

3.9. Принять меры по обеспечению импортозамещения приобретаемой сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции, в том числе семян, посадочного материала, племенной продукции животноводства.

3.10. Разработать меры, направленные на снижение цен на горюче-смазочные материалы, приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями.

3.11. Рассмотреть возможность освобождения сельскохозяйственных товаропроизводителей от уплаты входящих в стоимость топлива акцизов в объемах, необходимых для работы сельскохозяйственной техники (в том числе тракторов, комбайнов), ввиду того, что указанная техника не осуществляет движения по автомобильным дорогам общего пользования.

3.12. Рассмотреть возможность расширения льготной транспортировки муки из регионов Сибирского федерального округа в направлении станций всех регионов Российской Федерации (в настоящее время только на станции регионов ДФО).

3.13. Рассмотреть возможность докапитализации АО «Росагролизинг» в целях сохранения льготных условий лизинга и расширения лизингового портфеля.

4. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

4.1. Осуществлять постоянный мониторинг реализации государственных программ, направленных на развитие агропромышленного комплекса.

4.2. Обеспечить своевременное доведение средств государственной поддержки до сельскохозяйственных товаропроизводителей.

4.3. Увеличить валовой сбор экспортно-ориентированных культур обратив, особое внимание на обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей финансовыми ресурсами, семенами, горюче-смазочными материалами и минеральными удобрениями.

4.4. Усилить работу по вовлечению в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

4.5. Принять исчерпывающие меры по увеличению приобретения минеральных удобрений.

4.6. Принять меры по обновлению машинно-тракторного парка сельскохозяйственных машин, в том числе с использованием механизмов государственной поддержки АО «Росагролизинг».

4.7. Обеспечить контроль за эффективным использованием сельскохозяйственных земель.

4.8. Принять региональные законодательные акты, устанавливающие севообороты, соответствующие перспективным направлениям развития АПК в субъекте Российской Федерации, и уровни урожайности.

4.9. Разработать региональные программы по предотвращению и борьбе с опустыниванием, в том числе предусматривающие идентификацию земельных участков и землепользователей, разработку плана мероприятий с учетом имеющегося инструментария Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации до уровня, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 14.05.2021 г. № 731.

Председатель Комитета В.И. Кашин

«НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ: СЛАВНЫЕ ТРАДИЦИИ И НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на расширенном заседании
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
на тему «50 лет освоения территории Нечернозёмной зоны России –
прошлое, настоящее, будущее»

19 июля 2024 года, Ленинградская область, Лужский район, пос. Дзержинского

Уважаемые товарищи!

Традиционно по всей России сегодня проходят «Дни поля», где на смотровых площадках демонстрируются лучшие достижения нашей науки, технологий, новых сортов и технических возможностей, связанных с подготовкой и сбором хорошего урожая. Сегодня мы видим все сопутствующие АПК системы, начиная от агролизинга и заканчивая производителями техники, удобрений и других необходимых компонентов. В мероприятии участвуют и Россельхозбанк предоставляющий льготное финансирование, что помогает нашим крестьянам, включая жителей Ленинградской области, обеспечивать страну продовольствием.

Хочу также передать поздравления от Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина. Он подписал соответствующее распоряжение и приветственный адрес, выразив особую благодарность организаторам сегодняшнего торжества и ярмарки.

Уважаемые товарищи, мы собрались здесь не просто для празднования очередного сельскохозяйственного успеха, а для чествования величайших исторических достижений нашей страны. Этот год отмечает 70-летие освоения Целины и 50-летие со дня принятия постановления Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 20.03.1974 г. № 206 «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечернозёмной зоны РСФСР».



Ленинградская, Московская, Владимирская, Рязанская, Тульская, Орловская области, наряду с 32 регионами России, стали символами этого подвига, ставшего основой для развития нашего аграрного сектора.



50 лет ЮБИЛЕЙ РАЗВИТИЯ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ

1974 год
постановление ЦК КПСС и Совета Министров от 20 марта 1974 года № 206 «О мерах по дальнейшему развитию сельской Нечерноземной зоны РСФСР»

13 млн га
С 1954–1960 было нелирировано и передано хозяйствам для использования в том числе:
≈ 3,6 млн. га осушенных
≈ 8 млн. га окультуренных
> 1 млн. га оросительных систем

40% молока и 33% мяса
Давали хозяйства Нечерноземья

190 кг д.в./на га
Вносилось минеральных удобрений

6,5 тонн/на га
Вносилось органических удобрений

В 1974 году, когда правительство Советского Союза поставило перед собой задачу превратить Нечерноземье в цветущий край, это стало мощным стимулом для всего сельского хозяйства страны. Были направлены значительные средства, техника и технологии, что позволило в короткие сроки освоить 13 миллионов гектаров орошаемых и осушаемых земель. Эти усилия принесли свои плоды: Нечернозёмная зона стала обеспечивать более 34 процентов молока и 30 процентов мяса от общего производства в СССР.



ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛ. ИТОГИ 2023 года

129,1 млрд руб. (+7% к 2022)
объем производства продукции сельского хозяйства

376,6 тыс. тонн скота и птицы на убой (в живом весе) (+3,7% к 2022)

713,3 тыс. тонн молока (+5% к 2022)

3 495,3 млн штук яиц (-1,3% к 2022)

196 тыс. тонн картофеля

178,5 тыс. тонн овощей

70,4 тыс. тонн выпущено рыбной продукции

Сегодня Ленинградская область продолжает славные традиции своих предшественников, оставаясь лидером в развитии племенного дела и продуктивности дойного стада. С надоями в среднем 9 тысяч килограммов молока с одной коровы, область уверенно входит в пятерку лучших регионов России.

Мы также видим инновационные подходы, такие как роботизированные фермы, которые открывают новые горизонты для повышения продуктивности.

Мы продолжаем видеть стабильные урожаи, как яровой и озимой пшеницы, так и ячменя. Это всё свидетельствует о том, что мы на верном пути. Нечерноземье, как и вся Россия, с каждым годом становится крепче, устойчивее и готово к новым достижениям.

На первый взгляд, те результаты, которых достигла Россия в последние годы, впечатляют. Мы сумели преодолеть санкционные ограничения, произведя 150 миллионов тонн зернобобовых, что стало важным вкладом в мировой продовольственный баланс, где миллиарды людей нуждаются в нормальном куске хлеба. Это величие нашей страны, и мы должны поблагодарить крестьян за их труд. Поддержка, которую мы оказываем, тоже заметна, хотя её распределение по регионам оставляет желать лучшего.

Мы активно работаем в Комитете, который сегодня присутствует здесь почти в полном составе, чтобы программы, разработанные нами, были реализованы в полной мере. Одной из таких программ является комплексное развитие сельских территорий с 2020 года. Мы стремимся к тому, чтобы финансирование этих программ соответствовало изначальным планам, хотя в некоторых регионах наблюдаются существенные пробелы. К счастью, Ленинградская область компенсирует значительную часть затрат из собственного бюджета, но в других регионах ситуация менее благополучна. Основные причины исхода людей из деревень – это плохое здравоохранение, неудовлетворительное состояние дорог, нехватка жилья и рабочих мест. Поэтому, говоря об успехах, мы должны также видеть и резервы.

К сожалению, многие области Нечернозёмной зоны потеряли значительные посевные площади, в некоторых случаях – в 3–4 раза, а в отдельных – даже в 5 раз.

ДИНАМИКА ПОГОЛОВЬЯ КРС И ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ

ПОГОЛОВЬЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. голов) ростат

Регион	1991	2000	2010	2020	2023	Изм.
Брянская обл.	874,1	329,3	182,2	505	534,5	-1,64
Удмуртская Респ.	674,7	465,5	377,2	333,9	338,9	-1,99
Калужская обл.	545	214,6	129,7	222,4	241,8	-2,25
Чувашская Респ.	526,1	328,2	227	196,9	197,2	-2,67
Калининградская обл.	467,5	150,9	61,6	168,8	158,1	-2,96
Свердловская обл.	845,2	471,1	260,1	261,6	258,5	-3,27
Ленинградская обл.	579,8	237,6	175,9	178,4	172,6	-3,36
Владимирская обл.	457,8	214,5	140	133,3	133,9	-3,42
Респ. Мордовия	658,6	356,2	298,8	191,9	184,2	-3,56
Вологодская обл.	613,3	317	196,7	166,2	161,7	-3,79
Ивановская обл.	390,7	176,6	81	64	58,1	-6,72
Респ. Карелия	126,3	56,2	28,2	19,4	18,2	-6,94
Костромская обл.	339,7	173,4	69,8	47,8	46,9	-7,25
Нижегородская обл.	1752	620,8	321,4	248,1	234,7	-7,47
Мурманская обл.	43,8	11,9	7,8	6,2	5,7	-7,65
Архангельская обл.	354,7	129,4	56,9	42,9	41,4	-8,57
Смоленская обл.	766,1	282	137,1	128,4	86,7	-8,84
Псковская обл.	555,1	198,4	107,9	65,7	60,1	-9,23
Тверская обл.	900,6	366,2	171,7	91,5	81,5	-11,06
Новгородская обл.	339,6	96,3	44,3	28,7	26,9	-12,62

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. тонн) ростат

Регион	1991	2000	2010	2020	2023	Изм.
Удмуртская Респ.	664,6	549,9	671,2	877,4	1027,8	
Владимирская обл.	541,6	357,3	311,1	424,6	502,5	
Кировская обл.	932	673,2	505,2	750,8	824,5	
Калужская обл.	596,3	301,4	230,3	428,3	522,6	
Респ. Мордовия	602,4	398,3	458,1	473,1	527,3	
Вологодская обл.	755,3	494,9	443	587	639,4	
Свердловская обл.	1087,2	700	552,3	807,7	875,5	-1,24
Чувашская Респ.	618,7	465,7	485,9	439,1	478,1	-1,29
Ярославская обл.	520,1	351,6	264,8	334,1	389,6	-1,33
Ленинградская обл.	1020,5	608,7	544,4	658,3	713,3	-1,43
Респ. Карелия	176,2	85,7	68,4	63,7	63,4	-2,78
Московская обл.	2030,7	1024,9	769,4	705,1	711,6	-2,83
Костромская обл.	362,4	232,3	133,2	115,5	125,6	-2,89
Тульская обл.	711,4	342,5	200,3	195,2	204,9	-2,89
Респ. Коми	207	105,9	61,6	55,1	57,2	-3,62
Мурманская обл.	82	26,9	28,1	17,3	20,2	-4,06
Тверская обл.	881,3	484	297,2	213,2	211,4	-4,17
Орловская обл.	754,4	338	236,2	161,5	159,5	-4,73
Смоленская обл.	797,4	433,9	292,6	161	154,1	-5,18
Новгородская обл.	348,2	150,9	100,3	65,7	67,1	-5,19

Поголовье крупного рогатого скота также существенно сократилось, в отдельных регионах – в 9–11 раз. Мы должны осознать, что для достижения целей, поставленных президентом, а именно удвоение экспорта до 90 миллиардов долларов (сейчас этот показатель составляет 45 миллиардов) и увеличение объемов производства на 25 процентов к 2030 году, нужно задействовать все доступные рычаги.

Как академик Российской академии наук, человек с 25-летним опытом работы первого руководителя в госплемзаводах, всесоюзных селекционных станциях и всероссийских институтах, я знаю, что успех зависит от множества факторов. Однако без квалифицированных кадров и без осознания необходимости изменить отношение к земле матушке, к лесам, к водным ресурсам и в целом к крестьянству мы не сможем решить поставленные задачи президентом Российской Федерации по наращиванию сельскохозяйственной продукции и экспорту. Нам нужно изменить наше восприятие сельского хозяйства, чтобы брошенные земли снова начали приносить плоды, а деревни оживали.

За всеми достижениями и планами мы должны видеть главное – дать второе дыхание нашей деревне. Это значит обеспечить достойные зарплаты для людей, создать условия для расширенного производства, не допуская эксплуатацию сельских тружеников. Только тогда у нас всё получится.



Хочу ещё раз поздравить всех нас с этим замечательным праздником! Когда мы приезжаем в Ленинградскую область, в Санкт-Петербург, у нас возникает особое чувство благодарности. Город выстоял в период блокады, продемонстрировав силу духа русского и многонационального народа. И, в конечном итоге, наши предки смогли водрузить знамя Победы над Рейхстагом. Это достижение, которое дорого стоит.

Сегодня мы начали наш визит с возложения цветов к Вечному огню, мемориалу, чтобы отдать дань памяти героям-победителям. У меня, как и у многих из вас, есть личная связь с этим историческим событием – три моих родных дяди погибли на фронте, а старший брат вернулся с тяжелыми ранениями. Почти в каждой семье есть утраты, связанные с той войной.

Но сегодняшняя победа и дух, который нас окрыляет, должны помочь нам окончательно победить возродившийся фашизм. Селяне не должны отступать,

а наоборот – стремиться к новым рекордам. Наша цель – добиваться получения двух урожаев с одной единицы площади, развивать мелиорацию, и тогда наши достижения – 180–200 миллионов тонн зернобобовых и 45–47 миллионов тонн молока – станут реальностью. Это обеспечит не только стабильные зарплаты, но и решит демографические проблемы, укрепив наше чувство хозяев на родной земле.

Уважаемые товарищи, давайте продолжим наш разговор. Я хочу сказать, почему мы вновь обращаемся к памяти о былых достижениях. Когда мы говорим о 13 миллионах мелиорируемых земель, полученных за короткий период, важно понять, как мы сейчас работаем с этими ресурсами и что произошло с нашими посевными площадями.

В некоторых регионах посевные площади сократились в несколько раз. Например, Архангельская область, несмотря на сложную ситуацию, гордо заявляет о своих успехах, даже планируя выращивать лес на бывших пашнях. Это показывает нам, что в Нечерноземье существуют значительные резервы для роста.



Южные регионы Нечерноземья, такие как Орловская область, демонстрируют отличные результаты. Например, на Дне поля они достигли среднего урожая зернобобовых за 50 центнеров с гектара. Рязанская, Тамбовская и Калужская области также показывают хорошие результаты, а Брянская область стабильно производит около полутора миллионов тонн картофеля.

Недавно мы посетили Алтайский край, который сохранил свои посевные площади на уровне Краснодарского края к 1990 году. Алтайский край, несмотря на все трудности, не только сохранил, но и нарастил урожай, демонстрируя выдающиеся результаты.

Эти примеры подчеркивают важность возвращения заброшенных земель в сельскохозяйственный оборот. Сегодня у нас есть программа «Второй целины», направленная на эффективное возобновление использования таких земель. В рамках этой программы планируется вернуть в оборот

13,5 миллиона гектаров. Несмотря на некоторые финансовые трудности, мы будем продолжать работать в этом направлении, ведь потенциал для развития сельского хозяйства в Нечерноземье остается огромным.

Сегодня мы радовались роботизированным фермам и их потенциалу. Однако давайте посмотрим, что происходит в базовой отрасли – производстве молока и мяса. В каждой Нечернозёмной области есть свои особенности. Например, Московская область когда-то производила 2 миллиона тонн молока, с 500 тысячами голов дойного стада. Сегодня же производство значительно сократилось. Возникает вопрос, где брать молоко, чтобы снабжать им Москву и её население?

Для сравнения, Алтайский край производит около 1,1 миллиона тонн молока. Однако, несмотря на лучшие генетические и селекционные программы в Ленинградской и Московской областях, производство в них не достигло даже 700 тысяч тонн. Это существенное падение с двух миллионов тонн, которые когда-то производились.

Что касается поголовья скота, да, продуктивность подняли, что, конечно, хорошо. Однако количество голов значительно уменьшилось. Мы показываем 20 миллионов тонн товарного молока в год, и уже 20 лет не можем преодолеть этот порог. Валовое производство составляет 32 миллиона тонн, но половина из этого объема приходится на личные подсобные хозяйства. Мы знаем, что в таких хозяйствах зачастую нет необходимой инфраструктуры, чтобы обеспечить продуктивное скотоводство и стабильные поставки молока.

ДИНАМИКА ПОГОЛОВЬЯ КРС И ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ							
ПОГОЛОВЬЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. голов)				ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. тонн)			
Регион	1991	2000	2010	2020	2023	Изм.	росстат
Брянская обл.	874,1	329,3	182,2	505	534,5	-1,64	
Удмуртская Респ.	674,7	465,5	377,2	333,9	338,9	-1,99	
Калужская обл.	545	214,6	129,7	222,4	241,8	-2,25	
Чувашская Респ.	526,1	328,2	227	196,9	197,2	-2,67	
Калининградская обл.	467,5	150,9	61,6	168,8	158,1	-2,96	
Свердловская обл.	845,2	471,1	260,1	261,6	258,5	-3,27	
Ленинградская обл.	579,8	237,6	175,9	178,4	172,6	-3,36	
Владимирская обл.	457,8	214,5	140	133,3	133,9	-3,42	
Респ. Мордовия	658,6	356,2	298,8	191,9	184,2	-3,56	
Вологодская обл.	613,3	317	196,7	166,2	161,7	-3,79	
Ивановская обл.	390,7	176,6	81	64	58,1	-6,72	
Респ. Карелия	126,3	56,2	28,2	19,4	18,2	-6,94	
Костромская обл.	339,7	173,4	69,8	47,8	46,9	-7,25	
Нижегородская обл.	1752	620,8	321,4	248,1	234,7	-7,47	
Мурманская обл.	43,8	11,9	7,8	6,2	5,7	-7,65	
Архангельская обл.	354,7	129,4	56,9	42,9	41,4	-8,57	
Смоленская обл.	766,1	282	137,1	128,4	86,7	-8,84	
Псковская обл.	555,1	198,4	107,9	65,7	60,1	-9,23	
Тверская обл.	900,6	366,2	171,7	91,5	81,5	-11,06	
Новгородская обл.	339,6	96,3	44,3	28,7	26,9	-12,62	
Удмуртская Респ.	664,6	549,9	671,2	877,4	1027,8		
Владимирская обл.	541,6	357,3	311,1	424,6	502,5		
Кировская обл.	932	673,2	505,2	750,8	824,5		
Калужская обл.	596,3	301,4	230,3	428,3	522,6		
Респ. Мордовия	602,4	398,3	458,1	473,1	527,3		
Вологодская обл.	755,3	494,9	443	587	639,4		
Свердловская обл.	1087,2	700	552,3	807,7	875,5	-1,24	
Чувашская Респ.	618,7	465,7	485,9	439,1	478,1	-1,29	
Ярославская обл.	520,1	351,6	264,8	334,1	389,6	-1,33	
Ленинградская обл.	1020,5	608,7	544,4	658,3	713,3	-1,43	
Респ. Карелия	176,2	85,7	68,4	63,7	63,4	-2,78	
Московская обл.	2030,7	1024,9	769,4	705,1	711,6	-2,83	
Костромская обл.	362,4	232,3	133,2	115,5	125,6	-2,89	
Тульская обл.	711,4	342,5	200,3	195,2	204,9	-2,89	
Респ. Коми	207	105,9	61,6	55,1	57,2	-3,62	
Мурманская обл.	82	26,9	28,1	17,3	20,2	-4,06	
Тверская обл.	881,3	484	297,2	213,2	211,4	-4,17	
Орловская обл.	754,4	338	236,2	161,5	159,5	-4,73	
Смоленская обл.	797,4	433,9	292,6	161	154,1	-5,18	
Новгородская обл.	348,2	150,9	100,3	65,7	67,1	-5,19	

Деревня без фермы и круглогодичных рабочих мест не сможет развиваться. Нам нужно стремиться к производству 45–48 миллионов тонн молока, а не довольствоваться нынешними цифрами.

Мы радовались успехам в Алтае, где видели хороший опыт развития сельских территорий. Однако комплексная программа развития сель-

ских территорий, начатая в 2020 году, за 3,5 года столкнулась с сокращением финансирования на 700 миллиардов рублей. На последнем заседании в Санкт-Петербурге мы обсуждали это с Вячеславом Володиным и Валентиной Матвиенко, и весь зал министров и представителей регионов был свидетелем наших обсуждений.

Мы достигли важного решения – финансировать обе программы по исходному паспорту, и теперь необходимо вернуть эти средства. Время требует решительных действий, но мы не просим триллионов, а говорим о конкретных расчётах, которые уже одобрены Госсоветом и закреплены в государственной программе. Не стоит её искажать, ведь мы должны стремиться к улучшению.

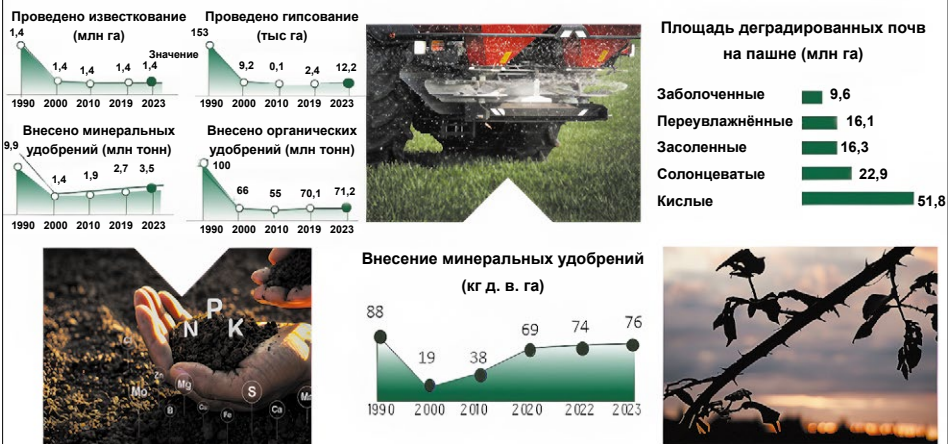


Ключевые элементы успеха – это кадры, технологии, сорта растений и минеральные удобрения. Пример Орловской области, где 15 процентов посевов осуществляются элитными семенами, показывает, что использование качественного посевного материала приводит к высоким урожаям. Алтайский край, например, добился значительных успехов в производстве маслосемян и гречихи благодаря сохранению технологий и эффективному управлению земельными ресурсами.

Однако в среднем по России вносятся лишь 76 килограммов действующего вещества минеральных удобрений на гектар, а в некоторых местах – всего 25–30 килограммов. Это явно недостаточно для достижения высоких урожаев. Нам нужно соблюдать технологии и следовать установленным программам, которые направлены на сохранение и восстановление плодородия почв. Сегодняшние уровни внесения органики и минеральных удобрений не соответствуют целям, которые мы перед собой ставим.

Мы должны вернуться к комплексной мелиорации, начав с биологической и заканчивая гидромелиорацией. Важно улучшать плодородие почв, используя органические и минеральные удобрения. Это особенно актуально для Нечернозёмной зоны, которая является сердцем России и её лицом. Недавно в Твери состоялось выездное заседание Совета Думы, где обсуждались меры по оживлению Нечернозёмья. Было принято решение обратиться к правительству с предложением разработать комплекс мероприятий, направленных на возрождение этой зоны.

СОСТОЯНИЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



Уважаемые товарищи, правительство, к сожалению, не проявляет должной активности. Мы ещё раз призываем его и министерство сосредоточить внимание на проблемах Нечернозёмной зоны и представить конкретные предложения по улучшению ситуации. Ленинградская область демонстрирует пример эффективного управления, но таких областей в Нечерноземье немного. В основном здесь находятся дотационные регионы, которым сложно выделять значительные средства на развитие села, как это делает Ленинградская область.

Нам необходимо работать сообща, чтобы ввести заброшенные земли в севооборот. Пусть не сразу, но к 2030 году мы должны достичь поставленных целей, особенно в плане увеличения производства молока и поголовья скота. Например, агрокомплекс «РАПТИ» планирует увеличить стадо до 1500 голов. Это вдохновляющий пример, в то время как в других местах скот вырезают.

Я хочу заверить вас, что Комитет по аграрным вопросам, а также все руководители фракций в Государственной Думе и Председатель Государственной Думы поддерживают необходимость уделять больше внимания селу и Нечернозёмной зоне. Мы должны вдохнуть новую жизнь в наши деревни и села, потому что вся Россия-матушка нуждается в заботе.

Дорогие друзья, в этих сложных условиях, мы обязаны проявить сплоченность и решимость, чтобы вдохнуть новую жизнь в наши деревни и села. Исторически, наша страна всегда выживала и процветала благодаря силе воли и упорному труду её народа. И сейчас, когда перед нами стоят амбициозные задачи, мы должны показать миру, что Россия умеет побеждать трудности.

Наша страна – это великая держава с богатой историей и огромными ресурсами. Но её истинное богатство – это люди, которые с любовью и заботой обрабатывают нашу землю, обеспечивают продовольственную безопасность и сохраняют традиции. Мы должны поддерживать и укреплять село, ведь это основа нашего общества, наш национальный стержень.

Вдохновляясь подвигами предков и опираясь на их мудрость, мы можем превратить Нечерноземье и всю аграрную Россию в процветающие и самодостаточные регионы. Мы обязаны обеспечить достойные условия жизни для наших граждан, создать новые рабочие места, улучшить инфраструктуру и повысить уровень образования и здравоохранения в сельской местности.

Мы должны быть уверены, что наши потомки будут жить в процветающей стране, где каждый человек сможет реализовать свои таланты и потенциал. Пусть каждый из нас внесёт свой вклад в это великое дело, помня, что наши усилия будут вознаграждены.

Вместе мы сможем сделать Россию сильнее, наши села – богаче, а нашу землю – плодороднее. Пусть патриотизм и преданность нашей Родине ведут нас вперёд, вдохновляя на новые свершения. С верой в будущее и любовью к нашей великой стране мы обязательно достигнем поставленных целей. Слава России! Спасибо за внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ
расширенного заседания Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам на тему «50 лет освоения территорий Нечернозёмной
зоны России – прошлое, настоящее, будущее»

19 июля 2024 года, Ленинградская область, Лужский район

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных органов субъектов Российской Федерации и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, научно-экспертного сообщества аграрной отрасли, представителей аграрных образовательных и научно-исследовательских учреждений, отраслевых союзов и ассоциаций АПК и сельскохозяйственных товаропроизводителей «круглый стол» – расширенное заседание Комитета на тему «50 лет освоения территорий Нечернозёмной зоны России – прошлое, настоящее, будущее», состоявшегося 18 июля 2024 года в п. Дзержинского, Лужский район, Ленинградская область, Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам отмечает следующее.

Нечернозёмная зона впервые официально была обозначена в постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 20.03.1974 г. № 206 «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечернозёмной зоны РСФСР».

В настоящее время к Нечернозёмной зоне Российской Федерации относятся 32 субъекта Российской Федерации, в которых произошли значительные изменения как численности сельского населения, так и количества и структуры сельскохозяйственных земель.

Так, в 2022 году общая площадь Нечернозёмной зоны Российской Федерации составляла 2411,2 тысячи квадратных километров, посевная площадь – 14,4 миллиона гектаров, или 17,4 процента от всей посевной площади Российской Федерации, численность населения равнялась 44 миллион человек, из них сельское население составляло 10,4 миллиона человек.

Условия развития сельского хозяйства и села Нечерноземья отличаются большой спецификой, обусловленной влиянием крупнейших городских агломераций (Московской, Санкт-Петербургской, Нижегородской и др.) и интенсивностью сельско-городской миграции.

В регионе накоплен значительный сельскохозяйственный и агропромышленный потенциал, работают крупные сельскохозяйственные вузы и научно-исследовательские центры, уровень мелиорированности почв выше, чем в среднем по стране, хотя значительная часть мелиоративного фонда требует реконструкции.

Конкурентным преимуществом ведения сельского хозяйства в регионе является достаточность осадков, что позволяет получать гарантированные урожаи даже в засушливые годы. Вместе с тем, регион отличается дисперсностью сельского расселения, что требует повышенных затрат на развитие социальной и инженерной инфраструктуры.

В 2024 году исполнилось 50 лет с начала преобразования Нечернозёмной зоны Российской Федерации.

Программа преобразования сельского хозяйства Российского Нечерноземья предопределяла развитие интенсификации, широкой мелиорации земель, химизации, использования достижений науки, техники и передового опыта.

За период 1974–1990 годов было мелиорировано и передано хозяйствам для использования около 13 миллионов гектаров угодий, в том числе – 3,6 миллиона гектаров осушенных, около 8 миллионов гектаров окультуренных, более 1 миллиона гектаров оросительных систем.

Проведено несколько туров известкования и фосфоритования. В расчёте на 1 гектар пашни вносилось до 190 килограммов действующего вещества минеральных и 6,5 тонн органических удобрений. Фондовооруженность сельскохозяйственных предприятий за короткий период увеличилась в 4 раза.

Многие предприятия и целые регионы, получившие развитие в годы преобразования Нечерноземья, и сегодня высокопроизводительны и рентабельны. В их число входят предприятия Орловской, Ленинградской, Мурманской, Кировской и ряда других областей и республик России. Так, Орловская область занимает 2 место по производству зерновых в Нечернозёмной зоне при урожайности 50 ц/га, Брянская область – лидер в использовании современных технологий при выращивании картофеля, и достигла урожайности картофеля более 400 ц/га, а также показывает высокие показатели по вводу в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. В Ленинградской и Московской области достигнуты показатели молочной продуктивности коров в племенных хозяйствах свыше 10 000 килограммов молока в год. Есть достижения и у других регионов Нечернозёмной зоны.

Мелиоративные преобразования в Нечерноземье быстро и эффективно отразились на увеличении объемов сельскохозяйственного производства. Темпы роста сельскохозяйственного производства в Нечерноземье были значительно выше, чем по Российской Федерации. Хозяйства Нечерноземья, располагая 21 процентов площади сельхозугодий, давали более 40 процентов молока, 33 процентов мяса, значительные количества зерна, овощей, картофеля.

Вместе с тем, в настоящее время многие гидротехнические и оросительные системы заброшены как и земли сельскохозяйственного назначения, включая пашню.

По результатам выездного совещания Совета Государственной Думы, которое состоялось 15 августа 2023 года в Тверской области, было принято решение о необходимости предоставления отдельных дополнительных мер поддержки для развития агропромышленного комплекса в Нечернозёмной зоне Российской Федерации и направлено обращение Совета Государственной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М. В. Мишустину.

Комитет выражает обеспокоенность ситуацией, связанной со сложным социально-экономическим положением субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Нечернозёмной зоны Российской Федерации, и считает необходимым выполнить рекомендации, указанные в данном обращении.

В настоящее время сельское хозяйство в Нечернозёмной зоне развивается в целом медленнее, чем в стране в целом. Если в 1991 году доля Нечерноземья в валовой продукции сельского хозяйства составляла 34,3 процента, то в 2018 году – 24,4 процента. Это произошло в основном за счёт растениеводства, где удельный вес нечерноземного региона снизился с 34,4 до 19,5 процента, доля Нечерноземья в животноводстве тоже снизилась, но гораздо меньше – с 34,2 до 30 процентов.

В наибольшей степени удельный вес Нечерноземья снизился по таким продуктам, как рожь, овес, ячмень, гречиха, лен-долгунец, картофель, для производства которых в регионе имеются хорошие природно-климатические условия и которые традиционно здесь возделывались.

Особую озабоченность вызывает более интенсивное по сравнению с другими регионами сокращение численности сельского населения Нечерноземья. Удельный вес региона в общей численности сельского населения России уменьшился с 29 процентов в 2005 году до 28 процентов в 2020 году, что приводит к социальному опустыниванию сельских территорий.

Всероссийские сельскохозяйственные переписи 2006 и 2016 годов показали, что в Нечерноземье больше, чем в среднем по Российской Федерации, доля сельских домохозяйств с заброшенными земельными участками и пустующими домами. Если в целом по России эта доля составляет 13,7 процента, то в Нечерноземье – 20,1 процента.

Особенно велика эта доля в Псковской, Брянской, Ивановской, Смоленской, Тверской, Костромской, Кировской и Архангельской областях.

Таким образом, АПК и сельские территории Нечерноземья требуют особого государственного регулирования и поддержки.

Приоритетными направлениями развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Нечернозёмной зоны Российской Федерации являются:

- формирование зон специализации и товарного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, для производства которых в регионе имеются благоприятные природно-климатические условия и по которым Нечерноземье обладает конкурентными преимуществами перед другими регионами страны. В растениеводстве это: рожь, ячмень, овес, лён-долгунец, картофель, овощи, техническая конопля, гречиха. В животноводстве особое внимание следует обратить на производство молока, мяса КРС, развитие овцеводства и козоводства, коневодства, оленеводства, пчеловодства;

- принятие первоочередных мер по упорядочению землепользования, обобщение опыта и освоения адаптивно-ландшафтных систем земледелия (АЛСЗ), разработка Программы технологической модернизации аграрного производства в Нечерноземье;

- преодоление неблагоприятных экологических последствий чрезмерной концентрации животноводства и противоречия с системами земледелия, разработка нормативов и рекомендаций по размещению животноводческих предприятий различной специализации и ограничениям концентрации животных в зависимости от экологических, социально-экономических и демографических условий;

- восстановление и наращивание площадей мелиоративных земель, включая:

- инвентаризацию земельных угодий и расположенных на них мелиоративных систем с использованием геоинформационных технологий,

- разработку новых стандартов, строительных норм и правил проектирования мелиоративных проектов,

- расширение площадей осушенных земель и объемов известкования кислых почв, развитие биологической мелиорации;

- приоритетное развитие малых и средних сельскохозяйственных организаций, крестьянских фермерских хозяйств, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, стимулирование товарности личных подсобных хозяйств и их постепенной перерегистрации в субъекты предпринимательской деятельности. Целесообразно создать кооперативную сеть переработки

и сбыта продукции малых форм хозяйствования, а также развивать сотрудничество между крупными компаниями интегрированного типа и малыми хозяйствами;

– диверсификация экономической деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и развитие малого и среднего предпринимательства в несельскохозяйственной сфере (переработка сельскохозяйственной продукции, аграрный и сельский туризм, производство местных строительных материалов, лесное хозяйство, сбор и переработка дикорастущих грибов и растений, народные ремесла и промыслы и др.);

– форсированное развитие сельских территорий путем поддержки жилищного строительства, социальной, инженерной и цифровой инфраструктуры села;

– приоритетная поддержка депрессивных сельских регионов, отличающихся низким уровнем социально-экономического развития села;

– улучшение доступа сельскохозяйственных производителей нечерноземных регионов на рынки Москвы и Санкт-Петербурга.

Только комплексный подход к решению всех обозначенных проблем позволит достичь увеличения объема производства российского АПК не менее чем на четверть, а экспорта – в полтора раза к 2030 году, определенных в Перечне поручений по реализации послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 29.02.2024 г. № Пр-616, и увеличения производства продукции агропромышленного комплекса не менее 3 процентов ежегодно, определенных Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к «круглому столу» (расширенному заседанию), Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам **решил:**

1. Отметить усилия органов государственной власти Ленинградской области по развитию сельского хозяйства и обеспечению эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, сохранению плодородия почв и развитию мелиоративного комплекса.

2. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. Обеспечить парламентский контроль за реализацией Решения Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации «О ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» в части комплексного развития инфраструктуры сельских населенных пунктов» и Решения Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации «О мерах по совершенствованию оборота, рационального использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения» от 26 апреля 2024 года в части обеспечения финансирования государственных программ;

2.2. Обеспечить рассмотрение и принятие в приоритетном порядке следующих проектов федеральных законов:

– № 591417-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части введения Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий);

– № 596336-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (в части уточнения правовых основ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств);

– № 596361-8 «О внесении изменений в статью 257 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (уточнение терминологии в отношении крестьянских (фермерских) хозяйств);

– № 471418-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части совершенствования правового регулирования обращения с пестицидами и агрохимикатами);

– № 542461-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории);

– № 641980-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» и статью 26 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части уточнения контрольно-надзорных мероприятий в отношении продукции растительного происхождения при ввозе в Российскую Федерацию из иностранных государств);

– № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об установлении предельного размера торговой надбавки (наценки) к отпускным ценам на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости);

– № 390942-8 «О внесении изменений в статью 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения мероприятий по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания).

3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

3.1. Рассмотреть возможность внесения изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Государственную программу эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, дополнив отдельными федеральными проектами, направленными на развитие агропромышленного комплекса Нечернозёмной зоны Российской Федерации, с выделением дополнительного целевого финансирования.

3.2. Сохранить приоритетный порядок государственной поддержки в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. № 717, в том числе принять меры по расширению программы льготного кредитования АПК.

3.3. Обеспечить увеличение объемов бюджетных ассигнований на финансирование мероприятий в рамках государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» до уровня, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 г. № 696 (в первоначальной редакции), а также в рамках Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации до уровня, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 14.05.2021 г. № 731 (в первоначальной редакции).

3.4. Рассмотреть возможность увеличения объема бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих на сельских территориях, и благоустройству сельских территорий согласно заявленной потребности регионов в рамках государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».

3.5. Разработать ведомственную программу по развитию АПК Нечернозёмной зоны Российской Федерации в составе Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

3.6. Рассмотреть возможность расширения применения повышающих коэффициентов, связанных с экономико-географическими особенностями регионов, при распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации Нечернозёмной зоны Российской Федерации, направленных на государственную поддержку сельского хозяйства.

3.7. Принять меры по созданию собственной конкурентоспособной племенной базы с высоким уровнем продуктивности, на основе анализа новейших тенденций в селекционной работе ведущих мировых селекционно-генетических компаний:

- создание отечественных селекционно-генетических центров по птицеводству;
- стимулирование строительства племенных репродукторов I и II порядка;
- разработка и внедрение инновационных методов в области геномной селекции птицеводства.

3.8. Принять меры по обеспечению животноводческих и птицеводческих предприятий Российской Федерации критически важными продуктами биотехнологий – ветеринарными препаратами и вакцинами на основе:

- разработки отечественных и трансформации зарубежных технологий;
- государственной поддержки производств по выпуску данных продуктов;
- поддержки и продвижения научных разработок в данном сегменте АПК.

3.9. Рассмотреть возможность внесения изменений в Государственную программу эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, допускающих возможность субсидирования проведения кадастровых работ в отношении:

- земельных участков, находящихся в неразграниченной государственной собственности, уже имеющих кадастровый номер и предоставленных сельскохозяйственному товаропроизводителю;
- земельных участков, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации.

3.10. Принять меры по обеспечению сельскохозяйственного производства квалифицированными кадрами, закреплению специалистов на селе.

3.11. Рассмотреть возможность по выделению дополнительных бюджетных средств для технического оснащения научно-исследовательских институтов, занимающихся селекцией сельскохозяйственных культур (в Ленинградской области – Ленинградский НИИСХ «Белогорка» – филиал ФГБНУ «ФИЦ картофеля имени А. Г. Лорха»).

3.12. Рассмотреть возможность изменения подхода к распределению средств федерального бюджета для регионов в рамках реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по приоритетному направлению «на поддержку производства продукции плодово-ягодных

насаждений, включая посадочный материал, закладку и уход за многолетними насаждениями (кроме виноградников), включая питомники».

3.13. Рассмотреть вопрос о дополнительных мерах государственной поддержки проведения агрохимических работ по восстановлению плодородия почв в Нечернозёмной зоне Российской Федерации.

3.14. Уделить особое внимание повышению продуктивности сельскохозяйственных культур через внедрение конкурентно способных сортов в растениеводстве и повышению продуктивности сельскохозяйственных животных через выведение новых пород для Нечернозёмной зоны Российской Федерации.

3.15. Подготовить предложения по усилению государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Нечернозёмной зоны Российской Федерации в приобретении и передаче им в лизинг отечественной сельскохозяйственной техники и оборудования.

4. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

4.1. Осуществлять постоянный мониторинг реализации государственных программ, направленных на развитие агропромышленного комплекса.

4.2. Обеспечить своевременное доведение средств государственной поддержки до сельскохозяйственных товаропроизводителей.

4.3. При разработке и реализации региональных стратегий и программ социально-экономического развития и определении перспективной экономической специализации обратить особое внимание на развитие АПК и сельских территорий.

4.4. Проработать вопрос формирования в городах Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге и их пригородной зоне сети оптово-распределительных центров, розничных продовольственных рынков, фермерских ярмарок, нестационарной и мобильной торговли для сбыта сельскохозяйственной продукции из нечерноземных регионов с возможностью предоставления сельскохозяйственным организациям, относящимся к субъектам малого предпринимательства, крестьянским (фермерским) хозяйствам, индивидуальным предпринимателям и сельскохозяйственным потребительским кооперативам бесплатных торговых мест или субсидирования затрат на их предоставление.

4.5. В ходе корректировок региональных программ развития сельского хозяйства предусмотреть:

- развитие территориальных кластеров по производству перспективных для региона видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, охватывающих все стадии единой производственной цепочки от поля до прилавка;

- освоение адаптивных систем земледелия и животноводства и зональных технологий сельскохозяйственного производства.

4.6. Выступить заказчиками – инициаторами разработки региональных систем ведения агропромышленного производства как инструментария стратегического планирования, размещения земледелия, животноводства и других отраслей сельского хозяйства на альтернативной основе, обоснования моделей – типологически эффективных форм хозяйствования и экономического уклада.

Председатель Комитета В. И. Кашин



«РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА ВО ИМЯ ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ»

Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина
на X Международном молочном бизнес-форуме ЕАЭС по производству
и переработке молока, молочному животноводству и племенному делу

10 сентября 2024 года, г. Сочи

Уважаемые товарищи, дорогие друзья!

Разрешите поприветствовать участников Юбилейного десятого Международного молочного бизнес-форума ЕАЭС по производству и переработке молока, молочному животноводству и племенному делу! Этот форум уже стал важной площадкой для обмена опытом, обсуждения передовых решений и выработки совместных стратегий в молочной отрасли. Я искренне рад возможности участвовать в таком значимом событии, объединяющем ведущих специалистов, ученых и предпринимателей из стран Евразийского экономического союза.

От всей души поздравляю вас с десятилетием этого важного мероприятия, которое не только способствует укреплению профессиональных связей, но и играет ключевую роль в развитии молочной промышленности наших стран. Достижения, которых мы добились за эти годы, стали возможны благодаря вашему труду, знаниям и приверженности делу. Пусть этот юбилейный форум станет ещё одной вехой на пути к новым успехам и инновациям в нашей отрасли!

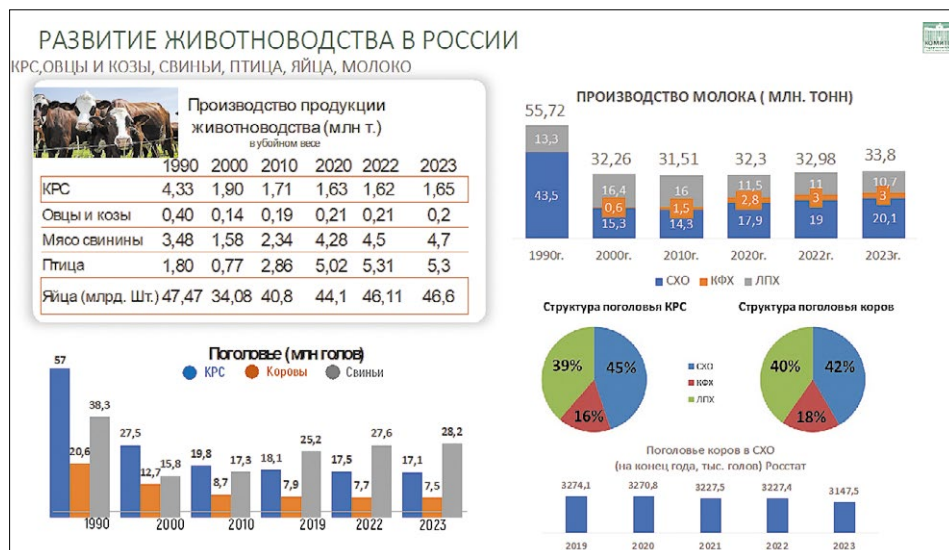
Хотел поделиться, в сентябре я присутствовал на заготовке кормов в госплемзаводе «Красная Пойма», что позволяет мне с уверенностью говорить о высоком уровне организации процесса.



В это время года ведётся активная заготовка кормов, особенно кукурузы, которая достигла стадии молочновосковой спелости. Именно в этот период получается уникальный по своему составу корм, который обеспечивает высокий уровень питательных веществ для животноводства. Мы внимательно осмотрели все этапы заготовки сена, побывали в кормоцехах и ознакомились с хранилищами, где корм тщательно хранится до момента его использования. Это впечатляющий пример хорошо организованного сельскохозяйственного предприятия.

Хочу отметить, что такие предприятия не только обеспечивают высокое качество продукции, но и создают круглогодичные рабочие места, предлагая людям достойную заработную плату. Это особенно важно для сельских регионов, где вопросы занятости всегда актуальны. В хозяйстве, которое я посетил, надой составляют около 11 тысяч литров на одну корову, что является достойным показателем. При этом структура себестоимости молока – около 23 рублей за килограмм, а продается оно по 34 рубля. Это позволяет поддерживать высокий уровень рентабельности, что, в свою очередь, способствует развитию и росту хозяйства. Переработчики стоят в очереди за качественной продукцией. Конечно, при собственной переработке возможностей больше задействовать, но разделение труда никто не отменял и здесь важно иметь взаимовыгодное партнерство.

На протяжении последних лет наши показатели в молочной отрасли АПК остаются напряженными. В прошлом году произведено около 33,8 миллиона тонн молока. Однако, несмотря на эти достойные в динамике цифры, на душу населения приходится только 240 килограммов молока, что заметно ниже нормы в 325 килограммов. В 1990 году этот показатель был гораздо выше – 360 килограммов на душу населения. Это означает, что нам ещё есть к чему стремиться, и важно продолжать работать над увеличением объемов производства и повышением качества продукции. Необходимо достичь показателей продовольственной доктрины по молоку и молочной продукции.



Хочу отметить, что несмотря на благодарность к тем, кто трудится в молочной отрасли, наш анализ показывает наличие проблем, которые требуют

оперативного решения. У нас есть две крупные ассоциации, которые представляют интересы производителей, но нам нужно более активно взаимодействовать с Государственной Думой для разработки и внедрения эффективных законов и программ поддержки. Важно помнить, что законотворческая деятельность – это не только создание нормативных актов, но и тесное сотрудничество с отраслями, что позволит решать насущные проблемы на системном уровне.

Одной из наиболее серьёзных проблем, с которой сталкивается отрасль, является сокращение поголовья дойного стада. Если сравнить 2020 год с текущим, становится очевидно, что мы потеряли ещё 123 тысячи коров в сельскохозяйственных организациях. Это тревожная тенденция, особенно если учесть, что за последние 15 лет в личных подсобных хозяйствах убыли 6 миллионов голов КРС.

ДИНАМИКА ПОГОЛОВЬЯ КРС И ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ						
ПОГОЛОВЬЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. голов) ростат						
Регион	1991	2000	2010	2020	2023	Изм.
Брянская обл.	874,1	329,3	182,2	505	534,5	-1,64
Удмуртская Респ.	674,7	465,5	377,2	333,9	338,9	-1,99
Калужская обл.	545	214,6	129,7	222,4	241,8	-2,25
Чувашская Респ.	526,1	328,2	227	196,9	197,2	-2,67
Калининградская обл.	467,5	150,9	61,6	168,8	158,1	-2,96
Свердловская обл.	845,2	471,1	260,1	261,6	258,5	-3,27
Ленинградская обл.	579,8	237,6	175,9	178,4	172,6	-3,36
Владимирская обл.	457,8	214,5	140	133,3	133,9	-3,42
Респ. Мордовия	658,6	356,2	298,8	191,9	184,2	-3,56
Вологодская обл.	613,3	317	196,7	166,2	161,7	-3,79
Ивановская обл.	390,7	176,6	81	64	58,1	-6,72
Респ. Карелия	126,3	56,2	28,2	19,4	18,2	-6,94
Костромская обл.	339,7	173,4	69,8	47,8	46,9	-7,25
Нижегородская обл.	1752	620,8	321,4	248,1	234,7	-7,47
Мурманская обл.	43,8	11,9	7,8	6,2	5,7	-7,65
Архангельская обл.	354,7	129,4	56,9	42,9	41,4	-8,57
Смоленская обл.	766,1	282	137,1	128,4	86,7	-8,84
Псковская обл.	555,1	198,4	107,9	65,7	60,1	-9,23
Тверская обл.	900,6	366,2	171,7	91,5	81,5	-11,06
Новгородская обл.	339,6	96,3	44,3	28,7	26,9	-12,62
ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. тонн) ростат						
Регион	1991	2000	2010	2020	2023	Изм.
Удмуртская Респ.	664,6	549,9	671,2	877,4	1027,8	
Владимирская обл.	541,6	357,3	311,1	424,6	502,5	
Кировская обл.	932	673,2	505,2	750,8	824,5	
Калужская обл.	596,3	301,4	230,3	428,3	522,6	
Респ. Мордовия	602,4	398,3	458,1	473,1	527,3	
Вологодская обл.	755,3	494,9	443	587	639,4	
Свердловская обл.	1087,2	700	552,3	807,7	875,5	-1,24
Чувашская Респ.	618,7	465,7	485,9	439,1	478,1	-1,29
Ярославская обл.	520,1	351,6	264,8	334,1	389,6	-1,33
Ленинградская обл.	1020,5	608,7	544,4	658,3	713,3	-1,43
Респ. Карелия	176,2	85,7	68,4	63,7	63,4	-2,78
Московская обл.	2030,7	1024,9	769,4	705,1	711,6	-2,83
Костромская обл.	362,4	232,3	133,2	115,5	125,6	-2,89
Тюльская обл.	711,4	342,5	200,3	195,2	204,9	-2,89
Респ. Коми	207	105,9	61,6	55,1	57,2	-3,62
Мурманская обл.	82	26,9	28,1	17,3	20,2	-4,06
Тверская обл.	881,3	484	297,2	213,2	211,4	-4,17
Орловская обл.	754,4	338	236,2	161,5	159,5	-4,73
Смоленская обл.	797,4	433,9	292,6	161	154,1	-5,18
Новгородская обл.	348,2	150,9	100,3	65,7	67,1	-5,19

Однако радует, что продуктивность производства молока за последние годы значительно выросла и сейчас составляет около 7,9 тысячи литров на одну фуражную корову. Резервы, безусловно, есть, но они не значительны и так продуктивность высокая, позволяете ещё раз говорить о поголовье, его рост главная задача всего управленческого звена от муниципалитета до правительства.

Для решения проблем отрасли нужно принимать волевые решения и ставить амбициозные задачи. Уже давно озвучено, что мы должны производить не менее 45–47 миллионов тонн молока, из которых 35–37 миллионов тонн должно быть товарным. Это позволит выйти на потребление 325 килограммов молока на душу населения, что является нормой для полноценного питания.

Говоря о международных примерах, таких как Белоруссия и другие страны, нельзя отрицать их успехи. Но в первую очередь мы должны опираться на собственные силы. Животноводство всегда было и остается ключевой отраслью, создающей рабочие места в сельских районах. Этот фактор особенно важен для сохранения сельского образа жизни и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Отдельно хочу отметить положительные примеры развития в регионах. В Ленинградской области открываются новые фермы, а крупные фермеры активно наращивают поголовье скота. Это, безусловно, позитивные тенденции. Однако, такие случаи пока единичны. Например, в Алтайском крае, в отдельных районах несмотря на уникальные климатические и природные условия, до сих пор нет ни одной молочной фермы. Хотя культура земледелия в регионе развита на высоком уровне, отсутствие животноводства серьёзно сказывается на структуре сельского хозяйства. Земля лишается органики, а фермеры остаются зависимыми от рынка зерновых культур, при наличии животноводства, зерно могло бы использоваться в переработке на молоко и мясо.

ДИНАМИКА ПОГОЛОВЬЯ КРС И ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ

ПОГОЛОВЬЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. голов) <small>росстат</small>						
Регион	1991	2000	2010	2020	2023	Изм.
Брянская обл.	874,1	329,3	182,2	505	534,5	-1,64
Удмуртская Респ.	674,7	465,5	377,2	333,9	338,9	-1,99
Калужская обл.	545	214,6	129,7	222,4	241,8	-2,25
Чувашская Респ.	526,1	328,2	227	196,9	197,2	-2,67
Калининградская обл.	467,5	150,9	61,6	168,8	158,1	-2,96
Свердловская обл.	845,2	471,1	260,1	261,6	258,5	-3,27
Ленинградская обл.	579,8	237,6	175,9	178,4	172,6	-3,36
Владимирская обл.	457,8	214,5	140	133,3	133,9	-3,42
Респ. Мордовия	658,6	356,2	298,8	191,9	184,2	-3,56
Вологодская обл.	613,3	317	196,7	166,2	161,7	-3,79
Ивановская обл.	390,7	176,6	81	64	58,1	-6,72
Респ. Карелия	126,3	56,2	28,2	19,4	18,2	-6,94
Костромская обл.	339,7	173,4	69,8	47,8	46,9	-7,25
Нижегородская обл.	1752	620,8	321,4	248,1	234,7	-7,47
Мурманская обл.	43,8	11,9	7,8	6,2	5,7	-7,65
Архангельская обл.	354,7	129,4	58,9	42,9	41,4	-8,57
Смоленская обл.	766,1	282	137,1	128,4	86,7	-8,84
Псковская обл.	555,1	198,4	107,9	65,7	60,1	-9,23
Тверская обл.	900,6	366,2	171,7	91,5	81,5	-11,06
Новгородская обл.	339,6	96,3	44,3	28,7	26,9	-12,62

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. тонн) <small>росстат</small>						
Регион	1991	2000	2010	2020	2023	Изм.
Удмуртская Респ.	664,6	549,9	671,2	877,4	1027,8	
Владимирская обл.	541,6	357,3	311,1	424,6	502,5	
Кировская обл.	932	673,2	505,2	750,8	824,5	
Калужская обл.	596,3	301,4	230,3	428,3	522,6	
Респ. Мордовия	602,4	398,3	458,1	473,1	527,3	
Вологодская обл.	755,3	494,9	443	587	639,4	
Свердловская обл.	1087,2	700	552,3	807,7	875,5	-1,24
Чувашская Респ.	618,7	465,7	485,9	439,1	478,1	-1,29
Ярославская обл.	520,1	351,6	264,8	334,1	389,6	-1,33
Ленинградская обл.	1020,5	608,7	544,4	658,3	713,3	-1,43
Респ. Карелия	176,2	85,7	68,4	63,7	63,4	-2,78
Московская обл.	2030,7	1024,9	769,4	705,1	711,6	-2,83
Костромская обл.	362,4	232,3	133,2	115,5	125,6	-2,89
Тульская обл.	711,4	342,5	200,3	195,2	204,9	-2,89
Респ. Коми	207	105,9	61,6	55,1	57,2	-3,62
Мурманская обл.	82	26,9	28,1	17,3	20,2	-4,06
Тверская обл.	881,3	484	297,2	213,2	211,4	-4,17
Орловская обл.	754,4	338	236,2	161,5	159,5	-4,73
Смоленская обл.	797,4	433,9	292,6	161	154,1	-5,18
Новгородская обл.	348,2	150,9	100,3	65,7	67,1	-5,19

Сегодня стоит уделять особое внимание выполнению задач, поставленных президентом, особенно в условиях новых вызовов и изменений в мировом хозяйстве. Молочная отрасль, безусловно, претерпела значительные изменения по сравнению с 80-ми годами. Мы видим, как внедряются современные технологии, такие как роботизация на фермах, что делает труд фермеров менее тяжелым и более эффективным. Однако, это только начало, и нам предстоит ещё многое сделать.

Не менее важным является вопрос продолжительности эксплуатации животных. Если при продуктивности в 12 тысяч литров удастся сохранить корову в работе на протяжении четырёх лет, это значительно улучшает экономические показатели фермерских хозяйств. Этот аспект требует особого внимания со стороны производителей. Кстати те, кто молодняк готовит, используя систему пастбищ, достигают этого показателя.

За последние годы были приняты важные законы, касающиеся ветеринарии, племенного животноводства и налогообложения в отрасли. В 2023 году государство выделило 63 миллиарда рублей на поддержку молочной отрасли

через субсидии и льготное кредитование, финансируют КАПЕКСЫ (компенсация затрат реконструкцию и новое строительство ферм).

Законодательное обеспечение развития животноводства	
В период 7 созыва принято 89 законов, 23 закона в 2022 г., 29 законов в 2023 г.	
Федеральный закон «О племенном животноводстве» ключевые изменения в период 7-8 созывов	
288-ФЗ от 02.08.2019	Усовершенствован порядок управления в области племенного животноводства
401-ФЗ от 06.12.2021	Усовершенствовано регулирование деятельности КФХ и ИП в области племенного животноводства, введено понятие племенного хозяйства
454-ФЗ от 01.02.2023	Введена федеральная государственная информационно-аналитическая система племенных ресурсов
Закон Российской Федерации «О ветеринарии» ключевые изменения в период 7-8 созывов	
227-ФЗ от 03.07.2016	Уточнены полномочия по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства РФ
101-ФЗ от 23.04.2018	Урегулированы вопросы государственного контроля в специализированных пунктах пропуска через государственную границу РФ
524-ФЗ от 27.12.2018	Усовершенствовано регулирование деятельности специалистов в области ветеринарии
221-ФЗ от 21.06.2022	Внедрен механизм маркирования и учета сельскохозяйственных животных
222-ФЗ от 28.06.2022	Уточнен порядок изъятия животных и (или) продукции животного происхождения при ликвидации очагов болезней животных
149-ФЗ от 28.04.2023	Урегулирован вопрос аккредитации специалистов в области ветеринарии, осуществляющих фармацевтическую деятельность
Федеральный закон «О побочных продуктах животноводства»	
218-ФЗ от 14.07.2022	443-ФЗ от 21.11.2022, 375-ФЗ от 23.11.202, 401-ФЗ от 30.11.2016, 308-ФЗ от 02.07.2021 изменения в Налоговый кодекс РФ в части установления льготной ставки налога при получении племенной продукции
400-ФЗ от 30.12.2020	«О пчеловодстве в Российской Федерации»

Все эти меры, безусловно, способствуют развитию, но важно помнить, что одной финансовой поддержки недостаточно. Нужно создавать новые фермы и развивать инфраструктуру. В прошлом году в стране было создано 87 тысяч скотомест – это значимый результат, но если вспомнить 1987 год, когда только в Московской области вводилось около 50 тысяч скотомест, становится очевидно, что нам ещё предстоит пройти долгий путь. Но здесь главное перешагнуть через себя, понять, что это фундамент АПК и деревня без фермы в перспективе не будет.

Ведь сельское хозяйство – это не только производство продуктов питания, это образ жизни людей и создание достойных условий для жизни в т. ч. круглогодичных рабочих мест – главная задача. Президент неоднократно подчеркивал, что сельская инфраструктура должна развиваться: это интернет, дороги, медицинское обслуживание и, конечно, рабочие места. Мы должны делать всё возможное, чтобы поддерживать уровень жизни на селе и стимулировать молодёжь к работе в сельском хозяйстве. Госпрограмма комплексного развития сельских территорий должна работать при зеленом свете, а сегодня она работает при часто включенном красном свете. Но мы должны быть оптимистами и победить тех, кто мешает развитию отрасли.

В заключение хочу пожелать всем участникам отрасли успехов и дальнейших достижений. Пусть ваш труд приносит не только удовлетворение, но и ощутимые результаты для развития сельского хозяйства России.

Удачи вам, дорогие товарищи!

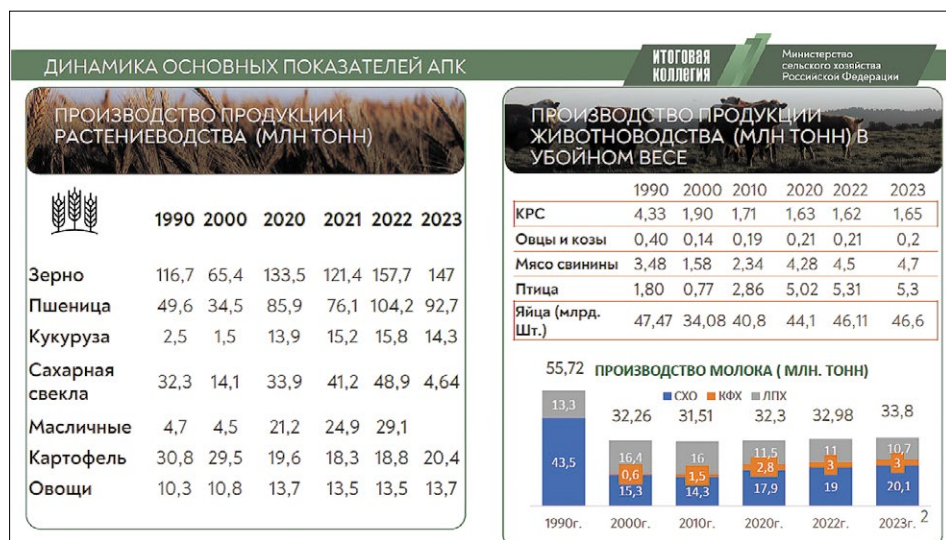
«К НОВЫМ РЕКОРДАМ: НИ ШАГУ НАЗАД!»

Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина
на Коллегии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
на тему «Итоги деятельности Министерства сельского хозяйства Российской
Федерации в 2023 году и стратегические задачи на 2024 год»

11 сентября 2024 года, г. Москва, Минсельхоз России

Уважаемые товарищи!

Я также присоединяюсь к добрым словам в адрес тружеников агропромышленного комплекса, которые внесли неоценимый вклад в результаты 2023 года. Мы все понимаем, что это был непростой год, особенно в экономическом плане. Тем не менее, благодаря вашему труду, удалось достичь впечатляющих результатов – урожай зерновых и зернобобовых составил 147 миллионов тонн, что является значительным показателем для нашей страны.



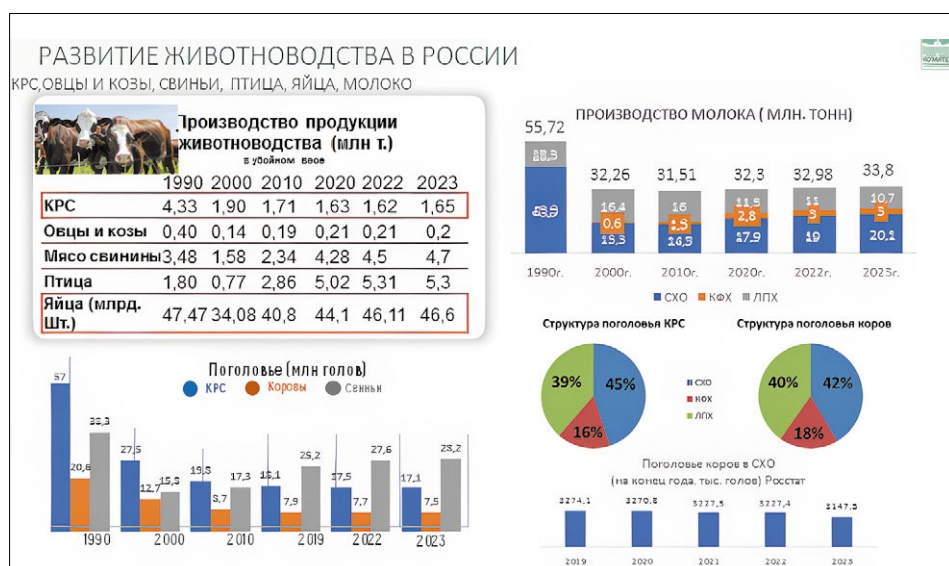
Однако, как мы с вами неоднократно обсуждали, что не всё так гладко в вопросах ценообразования, особенно в отрасли животноводства, а также на рынке зерновых культур. Стоит отметить, что есть определенные проблемы в устойчивой работе хозяйств. В частности, в 2023 году мы увидели заметное снижение количества прибыльных хозяйств. Это снижение было ощутимым, и это неслучайно, поскольку АПК сталкивался с различными экономическими вызовами.

Но, несмотря на это, я хочу отметить, что все целевые индикаторы, которые были определены в рамках этой огромной работы, были выполнены. Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что работа была проведена на высоком уровне. Особенно важно, что мы смогли добиться исполнения бюджета. Мы не раз обсуждали кричащие вопросы на Комитете Государственной Думы, заслу-



шивали доклады Дмитрия Николаевича Патрушева и Оксаны Николаевны Лут, а также национальный доклад, представленный Сергеем Алексеевичем Данквертом. И вот, в этом ключе, с точки зрения парламентского контроля, год действительно был насыщенным.

Однако, говоря о проделанной работе, мне бы хотелось подчеркнуть несколько ключевых моментов, которые требуют дальнейшего внимания и корректировки. Один из таких вопросов касается продовольственной безопасности, а именно молочного животноводства. Мы видим, что в сельскохозяйственных организациях удалось добиться хороших показателей по продуктивности – надои на одну фуражную корову составили 7,9 тысячи литров молока, что является достойным результатом. Однако, если мы посмотрим на валовое производство молока и его перспективы, становится очевидным, что необходима пахота в этой области.



Мы неоднократно говорили о том, что нужна государственная программа по производству молока. С 2020 года мы сократили поголовье дойного стада на 123 тысячи голов в сельхоз организациях, а в личных подсобных хозяйствах это сокращение зашкаливает и эта тенденция продолжается. Это тревожный сигнал, который нельзя игнорировать. Ведь без целенаправленной государственной программы невозможно вернуть отрасль на путь устойчивого роста и выполнения целевых индикаторов продовольственной безопасности.

Вспомните, как мы отмечали 70-летие освоения целины в Алтайском крае. Прекрасные результаты, замечательные районы, люди полны энтузиазма. Но что мы видим? В целинном районе, который раньше славился молочным животноводством, сегодня нет ни одной молочной фермы. Это говорит о том, что без специальной программы, без государственной поддержки, мы не сможем восстановить отрасль. И это касается не только Алтая, но и других регионов.

Тверские и Костромские аграрии в 12 раз сократили поголовье КРС и не спешат исправлять ситуацию, а если взять Нечерноземье целиком, то результат прошедших 30 лет ошеломляет своим негативом.

ДИНАМИКА ПОГОЛОВЬЯ КРС И ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ

ПОГОЛОВЬЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. голов) <small>ростат</small>						
Регион	1991	2000	2010	2020	2023	Изм.
Брянская обл.	874,1	329,3	182,2	505	534,5	-1,64
Удмуртская Респ.	674,7	465,5	377,2	333,9	338,9	-1,99
Калужская обл.	545	214,6	129,7	222,4	241,8	-2,25
Чувашская Респ.	526,1	328,2	227	196,9	197,2	-2,67
Калининградская обл.	467,5	150,9	61,6	168,8	158,1	-2,96
Свердловская обл.	845,2	471,1	280,1	261,6	258,5	-3,27
Ленинградская обл.	579,8	237,6	175,9	178,4	172,6	-3,36
Владимирская обл.	457,8	214,5	140	133,3	133,9	-3,42
Респ. Мордовия	658,6	356,2	298,8	191,9	184,2	-3,56
Вологодская обл.	613,3	317	196,7	166,2	161,7	-3,79
Ивановская обл.	390,7	176,6	81	64	58,1	-6,72
Респ. Карелия	126,3	56,2	28,2	19,4	18,2	-6,94
Костромская обл.	339,7	173,4	69,8	47,8	46,9	-7,25
Нижегородская обл.	1752	620,8	321,4	248,1	234,7	-7,47
Мурманская обл.	43,8	11,9	7,8	6,2	5,7	-7,65
Архангельская обл.	354,7	129,4	56,9	42,9	41,4	-8,57
Смоленская обл.	766,1	282	137,1	128,4	86,7	-8,84
Псковская обл.	555,1	198,4	107,9	65,7	60,1	-9,23
Тверская обл.	900,6	366,2	171,7	91,5	81,5	-11,06
Новгородская обл.	339,6	96,3	44,3	28,7	26,9	-12,62

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. тонн) <small>ростат</small>						
Регион	1991	2000	2010	2020	2023	Изм.
Удмуртская Респ.	664,6	549,9	671,2	877,4	1027,8	
Владимирская обл.	541,6	357,3	311,1	424,6	502,5	
Кировская обл.	932	673,2	505,2	750,8	824,5	
Калужская обл.	596,3	301,4	230,3	428,3	522,6	
Респ. Мордовия	602,4	398,3	458,1	473,1	527,3	
Вологодская обл.	755,3	494,9	443	587	639,4	
Свердловская обл.	1087,2	700	552,3	807,7	875,5	-1,24
Чувашская Респ.	618,7	465,7	485,9	439,1	478,1	-1,29
Ярославская обл.	520,1	351,6	264,8	334,1	389,6	-1,33
Ленинградская обл.	1020,5	608,7	544,4	658,3	713,3	-1,43
Респ. Карелия	176,2	85,7	68,4	63,7	63,4	-2,78
Московская обл.	2030,7	1024,9	769,4	705,1	711,6	-2,83
Костромская обл.	362,4	232,3	133,2	115,5	125,6	-2,89
Тульская обл.	711,4	342,5	200,3	195,2	204,9	-2,89
Респ. Коми	207	105,9	61,6	55,1	57,2	-3,62
Мурманская обл.	82	26,9	28,1	17,3	20,2	-4,06
Тверская обл.	881,3	484	297,2	213,2	211,4	-4,17
Орловская обл.	754,4	338	236,2	161,5	159,5	-4,73
Смоленская обл.	797,4	433,9	292,6	161	154,1	-5,18
Новгородская обл.	348,2	150,9	100,3	65,7	67,1	-5,19

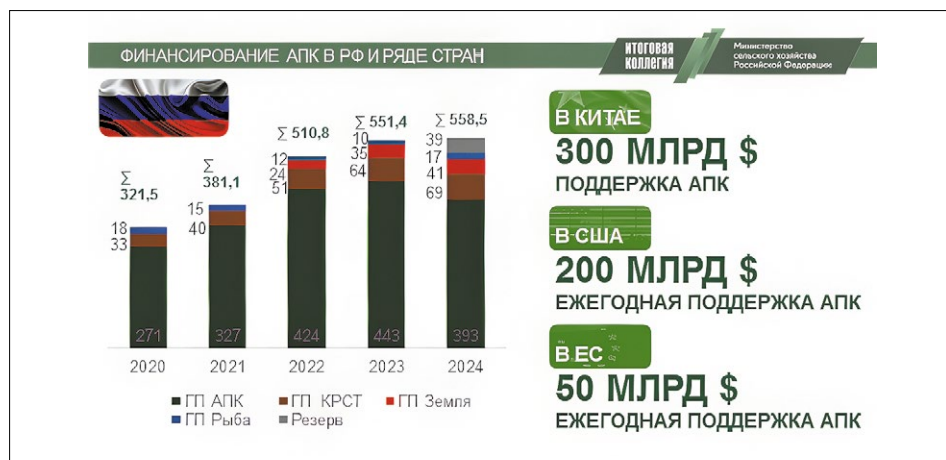
В растениеводстве, уважаемые коллеги, тоже есть над чем работать. Министр сельского хозяйства – Оксана Николаевна в своём докладе представила системный анализ отрасли, и он показывает, что необходима донастройка. Климат меняется, и это не новость. Он менялся и раньше, и наши предки понимали это. Не случайно был разработан сталинский план преобразования природы. Это было не просто прихотью руководства, а жизненной необходимостью. Наши отцы и деды знали, что, помимо войны, нужно думать о будущем страны, о том, как избежать голода и обеспечить продовольственную безопасность.

Сегодня климат меняется ещё быстрее, и мы должны адаптироваться к этим изменениям. Для этого необходимо привлечь науку, инновационные технологии и опыт передовых хозяйств. Нам нужно исключить лимитиру-

ющие факторы, которые мешают нам получать стабильные урожаи а в некоторых регионах выходить и на 1,5–2 урожая в год. Посмотрите на статистику: в один год мы получаем к примеру в Ростовской области 16 миллионов тонн, а в другой 11 миллионов тонн. Почему такое колебание? Потому что мы недостаточно внимания уделяем вопросам мелиорации орошений. Это ключевые моменты, которые определяют успех в растениеводстве.

Анализируя ситуацию в Поволжье, мы видим аналогичную картину. В советское время урожайность зерновых в этом регионе стабильно держалась на уровне 16–17 центнеров с гектара. Сегодня, за последние 30 лет, ситуация практически не изменилась: если выпадает удачный год с нормальным количеством осадков, мы получаем хороший результат. Но как только наступает засуха, урожайность падает.

Наши аграрии делают многое, чтобы бороться с климатическими вызовами. Они внедряют энергосберегающие технологии, разрабатывают системы сохранения влаги, активно используют метеорологические данные для прогнозирования погоды. Но этого недостаточно. Нам необходимо внедрять мелиорацию орошением на широкую ногу. Это единственный способ гарантировать стабильные урожаи в условиях дефицита влаги.



Посмотрите на опыт других стран. В Соединенных Штатах под орошением находится около 60 миллионов гектаров земель, в то время как в Китае и Индии ежегодно вводятся до двух миллионов новых гектаров орошаемых земель. Им что, делать нечего? Нет, они понимают, что орошение – это ключ к успеху в сельском хозяйстве. А что мы видим у нас? В советское время под мелиорацией находилось 13 миллионов гектаров, сегодня же эта цифра значительно сократилась. Многие мелиорируемые земли застроены, а восстановление идёт крайне медленными темпами.

Наша программа по восстановлению мелиорируемых земель идёт слишком медленно, если не сказать – шагами курицы или утки. Этого недостаточно, чтобы возродить хотя бы те 13 миллионов гектаров, которые у нас были. Мы должны более активно внедрять новые технологии, адаптироваться к изменяющимся климатическим условиям, и это касается не только внедрения засухоустойчивых сортов и технологий, но и страхования, которое должно защищать сельхозпроизводителей от рисков, связанных с климатическими изменениями.

Мы видим, что в ряде регионов, например, в Подмосковье, можно добиться хороших результатов даже в условиях неблагоприятной погоды. В 80-е годы мы проводили повторные посевы в середине июля и получали полноценный урожай. Почему бы не использовать этот опыт в других регионах, где природные условия позволяют получать второй урожай? Вопросы адаптации к изменяющемуся климату требуют серьёзного внимания.

Но есть и другие проблемы. Сегодня у нас существует определенное сопротивление со стороны тех, кто не хочет заниматься мелиорацией. Вода, которую мы получаем от Росводресурсов, предоставляется бесплатно, но МСХ отпускает воду по тарифам.



И те, кто хочет заниматься орошением, сталкиваются с высокими тарифами, которые им просто не по силам. В результате руки у этих людей опускаются, и они отказываются от своих проектов. Мы должны снять эти барьеры и создать благоприятные условия для развития орошаемого земледелия. Я об этом говорю не первый раз и прошу коллегия принять меры.

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ



Выступление В.И. Кашина на Совете Законодателей

ИТОГОВАЯ КОЛЛЕГИЯ

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

В СООТВЕТСТВИИ С РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ СОБРАНИИ РФ ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ ФИНАНСИРОВАТЬ ГП «КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ» И «ВОВЛЕЧЕНИЕ В ОБОРОТ С/Х ЗЕМЕЛЬ» ПО ИСХОДНОМУ ПАСПОРТУ

700 млрд рублей.
недофинансирование ГП КРСТ

80 млрд рублей.
недофинансирование ГП вовлечение в оборот с/х земель

Ещё один важный вопрос – это финансирование программ. Оксана Николаевна подробно остановилась на этом в своём докладе, и я не хочу повторять сказанное. Однако хочу обратить внимание на то, что мы недофинансируем важнейшие программы. С 2020 года недофинансирование к примеру программы комплексного развития сельских территорий составило 700 миллиардов рублей. Эти деньги могли бы быть направлены на развитие сельских районов, на поддержку наших фермеров и механизаторов. Но даже выделенные средства перераспределяются в пользу городов, и села остаются без должного внимания. Это неправильный подход. Мы должны вернуться к изначальной идее – вкладывать средства именно в сельские поселения, где живут и работают наши механизаторы, фермеры, крестьяне. Ведь именно крестьяне подставили свои трудовые мозоли на СВО. Сегодня 60 процентов добровольцев – это выходцы из сельской местности. И если мы не будем поддерживать сельские районы, то в будущем столкнемся с ещё большими проблемами, в т.ч. и экономическими: уже сегодня хорошего специалиста с огнем на селе не сыщешь, низкая зарплата, тяжелые условия жизни и труда.

Мы попросим Дмитрия Николаевича Патрушева на своей площадке рассмотреть ряд приоритетных законодательных инициатив – их шесть, включая важный закон по земле.

Один из важных законопроектов «Два ключа», который подразумевает перевод сельхоз земель с согласования Минсельхоза. Факт в том, что половина сельхозземель сегодня вышла из их целевого использования, в 1990 году у нас было 638 миллионов гектаров сельскохозяйственных земель, а к 2022 году осталось лишь 379,1 миллиона. Площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась на 16 миллионов гектаров – с 213,8 миллиона гектаров в 1990 году до 196,7 миллиона в 2022 году. Также сократилась пашня на 14,9 миллиона гектаров: с 132 миллионов в 1990 году до 117,1 миллиона в 2022 году. Эти цифры вызывают серьёзную тревогу, ведь это ставит под угрозу продовольственную безопасность и будущее АПК страны.



Посмотрите, сельхозугодья горят, пашни уходят. Коэффициент использования земли по отношению к 1990 году в некоторых округах Дальнего Востока наглядно сигнализирует о серьёзной проблеме. Необходимо срочно обновить

ведение сельскохозяйственного учета пашни и возродить посевные площади – именно на это направлена программа «Вторая целина» и наш законопроект. Хотел бы выразить благодарность Дмитрию Николаевичу за отзыв правительства, а также ГПУ президента за поддержку. Обращаюсь к присутствующим губернаторам – Василию Юрьевичу, Владимиру Владимировичу, Алексею Борисовичу, как к ответственным руководителям – с просьбой поддержать инициативу. Вместе мы предложим удобный в правоприменении и эффективный закон, который будет защищать сельскохозяйственные земли. Хватит разбазаривать их налево и направо!

Кроме того, мы обязаны обратить внимание на проблему ценового диспаритета. Сегодня наценки на сельскохозяйственную продукцию остаются чрезмерно высокими. Возьмите, например борщевой набор, вот картофель. Производители продают его по 23 рубля за килограмм, а в магазинах он стоит 57 рублей и более.



Это не нормально, когда наценка составляет более 2,5 раз. Или возьмите хлеб. В стоимости буханки хлеба стоимость зерна составляет всего примерно 10 процентов процентов, а конечная цена в магазинах увеличивается в 9–10 раз.

Мы должны найти способы регулирования торговых наценок, чтобы сделать продукты доступными для людей. Внесённые нами закон о торговых наценках снял бы многие вопросы по товарам первой необходимости. Терпеть сложившуюся ситуацию на внутреннем рынке продовольствия невозможно, это плодит нищету и питает инфляцию.

Из 89 законов, которые мы приняли в седьмую сессию и 50 законов, которые мы приняли за эти два года, не считая 24-й год, все законы сугубые. Они выстроили вертикаль управления и контроля в племенном животноводстве, семеноводстве, в землепользовании, ветеринарии, страховании. Обеспечивают законодательную поддержку госпрограмм в АПК и производителей всех форм хозяйствования и форм собственности.

Уважаемые товарищи! Все эти вопросы требуют от нас не просто внимания, но активных и решительных действий. Мы не можем больше позволить себе откладывать решения на завтра, когда речь идёт о продовольственной безопасности нашей страны, о жизни и будущем наших граждан. Аграрный сектор – это не только важнейшая составляющая экономики, но и основа суверенитета России.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ АПК		ИТОГОВАЯ КОЛЛЕГИЯ	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
 <p>В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ АПК ПРИНЯТО: 89 фз принято в период 7 созыва 50 фз принято за 2022 и 2023 годы 40 законопроектов в работе</p>	18 федеральных законов принято в период весенней сессии 2024 г. в т.ч.	<ul style="list-style-type: none">• № 297-ФЗ - поддержка и развитие сбыта фермерской продукц• № 101-ФЗ - совершенствование нормативно правового регулирования в области рыболовства• № 160-ФЗ - осуществления СХТП и КФХ деятельности в сфере сельского туризма• № 204-ФЗ - направлен на развитие базы генетических ресурсов• № 320-ФЗ - расширен круг получателей мер государственной поддержки	
	15 законопроектов планируется принять в период осенней сессии	<ul style="list-style-type: none">• в части уточнения мероприятий по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания• в части уточнения контрольно-надзорных мероприятий в отношении продукции растительного происхождения при ввозе в РФ из иностранных государств• в части введения Единой федеральной информационной системе о землях сельскохозяйственного назначения• в части уточнения правовых основ деятельности КФХ	14

И мы обязаны сделать всё возможное, чтобы наши труженики на земле были уверены в завтрашнем дне.

Сегодня у нас есть потенциал, есть технологии, есть талантливые люди, готовые работать и развивать село. Наша задача – обеспечить для них достойные условия. Важно не только сохранить достигнутые результаты, но и приумножить их. Мы должны создать такие механизмы поддержки и развития, которые позволят сельскому хозяйству двигаться вперёд уверенными шагами, несмотря на все вызовы. Мы должны помнить, что от нашей совместной работы зависит не только экономическое развитие, но и здоровье и благополучие всей страны.

В целом ещё раз, уважаемые товарищи, хочу нас поздравить с этим большим мероприятием, итоговой коллегией, и пожелать в этом году, несмотря ни на что,

в году, в котором, я убеждён, мы много сделаем и на фронтах для победы, но и здесь с первого дня мы с вами работаем под девизом «Ни шагу назад». Давайте покажем свой крестьянский характер, всё уберём.

Я ещё раз хочу всем нам пожелать, уважаемые товарищи, добра, удачи и успеха. Благодарю за внимание.



**Коллегия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.
11 сентября 2024 года, г. Москва**

**РАЗДЕЛ. 3 ВЫСТУПЛЕНИЯ И СТАТЬИ
ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ – ЧЛЕНОВ КОМИТЕТА
ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ**

ДОКЛАД

**первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам, президента АККОР**

В. Н. Плотникова

на XXXV юбилейном съезде АККОР

27 февраля 2024 года, г. Москва



Уважаемые делегаты! Уважаемые гости съезда!
35 лет назад в нашей стране начался исторический по своему значению процесс возрождения российского фермерства.

Мы помним о первых российских фермерах – самых инициативных, самых энергичных и самых стойких. Они твердо верили в себя, в свои силы. Они дали пример многим тысячам своих последователей.

За прошедшие годы крестьянско-фермерские хозяйства прочно утвердились на российской земле, стали значимой экономической силой, важным источником развития нашего села. Именно такое крестьянство, считал П. А. Столыпин: – сможет поднять нашу деревню и упрочить её благосостояние,

– станет лучшим оплотом порядка и спокойствия,

– устойчивой опорой для развития страны.

Своим трудом фермеры успешно воплощают идеи Столыпина в жизнь.

Уважаемые коллеги!

Вспомним вторую половину 1980-х. Сельское хозяйство, основанное на крупном производстве, всё хуже справлялось с продовольственным снабжением. Дефицит, карточки, талоны, недовольство людей – всё это заставило кардинально пересмотреть прежнюю систему аграрной экономики.

В марте 1989 года вышло постановление ЦК, где было признано равноправие различных форм собственности на средства производства и способов ведения хозяйства.

В том же году на I съезде народных депутатов СССР был снят запрет с частной семейной формы ведения товарного сельского хозяйства.

В 1990 году Верховным Советом РСФСР приняты:

Первое. Закон «О земельной реформе». Он предусматривал в рамках многоукладности создание для фермерских хозяйств равных экономических условий, в том числе равного доступа к земле.

Второе. Закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», наделявший КФХ правами, равными с другими субъектами хозяйственной деятельности, в том числе юридическими лицами.

Государство оказало фермерам и серьёзную финансовую поддержку. В 1991 году был выделен 1 миллиард рублей – который вошёл в историю как «силавский миллиард». Доведение средств до крестьян, их распределение государство доверило АККОР и фонду «Российский фермер». Первый опыт партнерства государства и фермерского самоуправления оказался успешным.

Благодаря усилиям общественности, в первую очередь научной, были реабилитированы выдающиеся ученые А.В. Чайнов, Н.Д. Кондратьев, А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров и др. Восстановлены не только добрые имена наших соотечественников, вновь стали доступны их научные труды, прорывные идеи, которые во многом определили развитие мирового сельского хозяйства в XX веке.

С самых первых шагов российское фермерство заявило себя не только как особый крестьянский уклад, но и как влиятельная общественная сила. Уже в январе 1990 года была учреждена наша Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России – АККОР.

Основателями АККОР мы по праву считаем академиков Емельянова и Тихонова, доктора экономических наук Башмачникова, председателей сельскохозяйственных кооперативов Бердышева, Ефимова, Кадырова, Соглаева, Вершинина.

Первым президентом АККОР был избран академик Алексей Михайлович Емельянов. Его сменил Владимир Федорович Башмачников. Владимир Федорович почетный президент АККОР сегодня среди участников съезда, давайте поприветствуем его.

Долгие годы возглавлял Совет АККОР и сыграл большую роль в укреплении нашей Ассоциации Вячеслав Владимирович Телегин.



Уважаемые коллеги! Сила АККОР – в её региональных организациях. Разрешите с трибуны этого прекрасного исторического зала назвать наиболее крупные и авторитетные из них.

Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов и других малых производителей сельхозпродукции Краснодарского края: председатель – А.В. Шицулин, министр сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности – Ф.И. Дереча, заместитель губернатора – А.Н. Коробка, губернатор края – В.И. Кондратьев. Давайте все вместе поприветствуем лучших сынов и дочерей Кубани!

Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов Республики Саха (Якутия): президент ассоциации – А.Е. Артемьев, министр сельского хозяйства – А.А. Александров, заместитель председателя правительства Республики – С.В. Местников, глава Республики – А.С. Николаев.

Некоммерческое партнерство «Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств Волгоградской области»: председатель правления – В.Н. Струк, заместитель губернатора по сельскому хозяйству – В.В. Иванов, губернатор – А.И. Бочаров.

Ассоциация крестьянских хозяйств и сельхозкооперативов Оренбургской области: председатель ассоциации – А.И. Хижняк, первый вице-губернатор – первый заместитель председателя правительства – министр сельского хозяйства – С.В. Балыкин, губернатор – Д.В. Паслер.

Ассоциация фермеров и крестьянских подворий Татарстана: президент ассоциации – К.М. Байтемиров, заместитель премьер-министра – министр сельского хозяйства – М.А. Зяббаров, глава (раис) Республики – Р.Н. Минниханов.

Повторю, сила АККОР – в региональных организациях. А в чём сила фермера? Сила фермера – в семье! Фермерство – не просто предпринимательство, не просто бизнес, а семейный бизнес, особый образ жизни. Чем крепче, сплочённее семья, тем успешнее фермерское хозяйство. Здесь все работают. Каждый с детства приобщен к труду, чувствует ответственность за общее семейное дело.

Президент В.В. Путин объявил 2024 год – Годом семьи. Это и наш с вами год, год семейных крестьянских хозяйств.

Уважаемые коллеги! Сельское хозяйство устойчиво развивается. Мы говорим об этом с гордостью. Благодаря сельским труженикам, благодаря поддержке государства в последние годы достигнуты солидные результаты. Особо отметим возрастающий вклад фермеров.

Каждый год увеличивается производство зерна.



В прошлом году оно составило 44,3 миллиона тонн. В целом по сельскому хозяйству рост с 2000 года – в 2,2 раза, а у фермеров – в 8 раз. Сравниваем не с 1990-м годом, когда появились первые фермерские хозяйства, а с 2000-м, когда фермерство развивалось уже 10 лет.



Объем производства подсолнечника в КФХ,

млн тонн



Валовой объем подсолнечника за период с 2000 года вырос в **11,4** раза



Доля производства подсолнечника фермерским сектором в 2023 году

38,8%

По подсолнечнику. Фермеры дают около 40 процентов его валового сбора. В целом по сельскому хозяйству с 2000 года рост – 4,3 раза. У фермеров – в 11 раз.

По посевным площадям.

С 2000 года рост посевных площадей у фермеров – в 4 раза. Ежегодно – на 850 тысяч гектаров. Сегодня у КФХ 26,2 миллиона гектаров – почти треть всех посевных площадей страны. У нас есть малые предприятия, микроорганизации, многие, по сути, те же фермеры – они не учитываются в этих данных.



Посевные площади фермерского сектора,

млн га

Среднегодовой рост посевных площадей в фермерском секторе с 2000 года составляет **854,7** тыс.га

В 2023 г. посевные площади – **26159** тыс.га



Доля посевных площадей КФХ от общей площади

32,2%



Поголовье коров в КФХ,

тыс. голов



Поголовье коров в фермерском секторе с 2000 года выросло в

5,6 раза

Фермеры имеют значительные успехи и в животноводстве.

На протяжении этого времени поголовье коров росло только у фермеров. Рост в 5,6 раза. В 2000 году было 260 тысяч – стало почти 1,5 миллиона коров. Для сравнения: у всех крупных и средних хозяйств – 2,1 миллиона.

Производство мяса и молока. У фермеров с 2000 года объем производства мяса вырос в 5,8 раз. Производство молока увеличилось более чем в 5 раз, по отрасли – на 5 процентов, с учетом роста у фермеров.



Производство мяса КРС и молока в КФХ



Объем валовой сельхозпродукции КФХ, млрд. руб



Такая производственная динамика – долгосрочный тренд.

Базовый показатель – объем валовой сельхозпродукции в рублях.

Темпы роста в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 5 раз выше, чем по всей аграрной отрасли. Вот такими мощными, уверенными шагами из года в год продвигается фермерство.

Все это – официальные данные Росстата.

Уважаемые делегаты и гости съезда! Приведёне важнейшие показатели ярко и красноречиво свидетельствуют о вкладе фермеров в развитие аграрной отрасли за 35 лет, об огромном потенциале фермерских хозяйств и дают нам полное право на принципиально важный вывод: стратегическое направление дальнейшего роста российского АПК – в полномасштабном развитии фермерства.

Мы говорим о роли фермеров в производстве, в экономике, но ещё большую роль фермер играет в обустройстве сельских территорий, в развитии села, хутора, станицы, аула.

Фермер поддерживает местные бюджеты, софинансирует социальные программы. Оказывает помощь сельской школе, дому культуры. Многие села существуют только потому, что есть фермер.

Очень актуальный вопрос – демография, повышение рождаемости.

Самые многодетные семьи – у фермеров. Крепкая, дружная фермерская семья сохраняет из поколения в поколение наши лучшие духовно-нравственные ценности. Фермер дает односельчанам работу, постоянный заработок. Фермер помогает сохранять и развивать личные подсобные хозяйства, является главной опорой для ЛПХ. Обеспечивает их зерном, сеном, соломой, техникой. Помогает реализовать выращенную продукцию.

Такая поддержка стимулирует расширение производства, а в перспективе – переход личных подворий в семейные фермы. Именно ЛПХ – один из главных резервов пополнения высокотоварных фермерских хозяйств.

Особо скажу о большой работе фермеров по поддержке бойцов СВО. Члены АККОР включились в нее с самого начала. Собирают необходимое. Сами отвозят на фронт и вручают бойцам. Перечисляют денежные средства. Взяли шефство над семьями военных в своих селах.



Уверен, что подавляющее большинство делегатов активно участвует в этой благородной, патриотической миссии. Это – наш реальный вклад в общую победу.

Большое вам человеческое спасибо!

Уважаемые коллеги! По традиции на съездах АККОР мы говорим не только о наших успехах и достижениях. Мы всегда честно и открыто, в прямом диалоге обсуждаем самые наболевшие проблемы в развитии сельского хозяйства, в развитии фермерства.

Проблема № 1, она же, может быть, и № 2 и № 3 – главная проблема – снижение ДОХОДНОСТИ, прибыльности сельхозпредприятий.

Третий год падает рентабельность. За два последних года аграрники произвели 300 миллионов тонн зерна – исторический рекорд. Значительно растет экспорт продовольствия. Но крестьяне становятся не богаче – становятся беднее. Почему так происходит? Потому что цены реализации значительно упали и продолжают падать, а затраты на производство резко выросли и продолжают расти. Трактора, комбайны, запчасти за три года подорожали значительно. Растет цена на дизельное топливо, на средства защиты растений, на семена. Тариф на электричество по-прежнему в 2 раза выше, чем для промышленных предприятий.

На пороге весна, разворачивается посевная кампания, – но все эти вызовы остаются. Даже при сложившейся ситуации все хотят продолжать зарабатывать на фермере – страховые компании, энергетики, нефтяники, экологи и многие, многие другие. Говорят – у них бизнес, им надо зарабатывать. А самому фермеру не надо зарабатывать?

Когда анализируем причины снижения доходности, то одна из главных – зерновая экспортная пошлина.

В настоящее время сформировался самый востребованный и актуальный запрос сельхозпроизводителей: при таком резком диспаритете цен и снижении рентабельности надо обнулить пошлину.

Мы не имеем права потерять те большие завоевания в развитии агропромышленного комплекса, которых совместно добились в последние годы. Не решим эту проблему – будут серьезные последствия. Они уже появляются.

Меньше доходов – меньше стали платить. И кадры начали уходить – прежде всего, молодые – водители, трактористы, комбайнеры. При всеобщем дефиците кадров трудовые ресурсы, естественно, перетекают в другие отрасли, туда, где заработки выше. Каждый день по телевидению реклама: Торговые сети предлагают водителям КАМАЗа до 250 тысяч в месяц.

Фермер не может платить столько. Не из чего. Доходы не позволяют. Если так пойдет, трудно представить, что будет через 3–5 лет? Вахтовым методом в сельском хозяйстве много не насеешь и не уберешь.

Не устанем повторять: чтобы труд на селе стал привлекательным, зарплаты селян должны быть выше, чем в городе. Потому что условия жизни – сложнее, труд – тяжелее, благ – меньше.

Иначе, людей на селе не удержать.

Конечно, легко сказать – платить больше. А для этого, аграрный бизнес должен быть доходным. Без государственной поддержки – не обойтись.

Уважаемые коллеги! Ради объективности подчеркнем, сельское хозяйство всегда является предметом особого внимания государства. Правительство, Министерство сельского хозяйства принимают меры, чтобы в такое непростое время поддержать крестьян.

Признательны министру Д.Н. Патрушеву, его команде за то, что даже в таких сложных условиях поддержка растет. Увеличивается финансирование государственных программ – развития сельского хозяйства, комплексного развития сельских территорий, эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса.

Вводятся новые виды господдержки, в том числе для ЛПХ. Развиваются грантовые программы, в том числе новые направления, среди них – гранты на развитие сельского туризма. Много делается для импортозамещения, поиска новых рынков сбыта. Все эти усилия надо ценить и наращивать.



На днях правительство приняло решение о выделении 20 миллиардов рублей на льготное кредитование. Средства уже пошли в регионы. Их надо быстрее выдавать.

Мы и далее должны и будем взаимодействовать с Минсельхозом, вместе решать значимые для фермеров вопросы.

Важным направлением работы АККОР считает укрепление сотрудничества с нашими многолетними и надежными партнерами, в первую очередь, Россельхозбанком и Росагролизингом.

Россельхозбанк для фермеров больше чем банк. Уже несколько лет успешно работает «Школа фермера», активно развиваются экосистема «Своё» и платформы «Своё родное», «Своё фермерство», «Своё за городом». Банк помогает осваивать современные методы реализации продукции, создавать бренды, применять новые бизнес-технологии.

Признательны за такое плодотворное сотрудничество председателю правления банка Б. П. Листову, специалистам банка и руководителям региональных отделений.

Росагролизинг – главный и надежный партнер фермеров в обновлении всей линейки сельхозтехники. 80 процентов техники компания направляет малым формам хозяйствования. Взаимодействуем с сотрудниками, с руководством РАЛ в постоянном режиме. Отрабатываем все вопросы, которые ставят фермеры.

Благодарны за поддержку и понимание, за настоящее партнерство генеральному директору Росагролизинга П. Н. Косову. Хочу особо сказать о сотрудничестве АККОР с Государственной Думой и Советом Федерации.

В первую очередь ведем его по линии профильных Комитетов. Плотно взаимодействуем по вопросам аграрной экономики, развития сельских территорий, вырабатываем необходимые решения. Сегодня с нами председатели аграрных Комитетов А. В. Двойных и В. И. Кашин.



Всегда открыт диалогу А.В. Гордеев – человек государственный и системный, который досконально знает нашу отрасль. Будучи заместителем Председателя Государственной Думы Алексей Васильевич постоянно проводит встречи с фермерами, активно участвует в решении многих наших вопросов.

Мы работаем со всеми фракциями. Главная наша политическая опора в Государственной Думе – «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Аграрный раздел Народной программы партии отражает интересы фермеров. Фракция руководствуется этим при принятии законодательных инициатив.

Именно благодаря фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» мы проводим наш юбилейный съезд в историческом Колонном зале Дома Союзов. Признательны руководителю фракции В. А. Васильеву, подписавшему обращение по данному вопросу. Нас, как и всегда, поддержал и поддерживает Председатель Государственной Думы В. В. Володин, который сельское хозяйство и сельскую жизнь знает совсем не понаслышке.

Всегда чувствуем заинтересованное отношение Председателя Совета Федерации В. И. Матвиенко. В Совете Федерации вопросы сельского хозяйства постоянно находят поддержку. В том числе при работе над законопроектом по сбыту продукции малых форм хозяйствования. АККОР принимает активное участие в его подготовке, дает свои предложения.

В первом чтении проект принят. Идёт подготовка ко второму чтению. На основании предложений, поступивших от вас с регионов мы сформировали поправки ко второму чтению.

Вот их суть:

1. Считать АГРО-агрегаторами сельскохозяйственные потребительские кооперативы, организуемые для сбыта фермерской продукции.

2. Региональную и федеральную господдержку направлять АГРО-агрегаторам.

3. Только АГРО-агрегаторы имеют право ставить штамп «Продукция, произведенная фермером».

Тем самым будем стимулировать развитие кооперации, объединять фермеров, небольшие хозяйства, чтобы сократить цепочку от производства до прилавка, чтобы прибыль распределять справедливо. Для того, чтобы по-настоящему развиваться.

Уважаемые делегаты!

Особая наша забота – молодёжь.

Идёт смена поколений. Все больше хозяйств, где формируются трудовые династии, вместе работают два, а то и три поколения. Сыновья принимают эстафету от отцов. Молодые продолжают лучшие крестьянские традиции.

Для нас очень важно всем вместе обеспечить приток молодёжи в сельское хозяйство. На Форуме сельской молодёжи в декабре 2023 года заинтересованно и эмоционально обсуждали данный и многие другие вопросы. Хочу остановиться на двух предложениях.

Главное – строить новое жильё на селе. Строить для молодёжи, специалистов и работников сельского хозяйства, учителей, фельдшеров, работников культуры. Сельская ипотека не работает, как надо. Значит нужны новые механизмы.

Движение сельских женщин России, представители которого тоже приветствуют на нашем съезде, предлагает списывать 50 процентов кредита, если в семье рождается второй ребенок, – списывать 100 процентов, если рождается третий. Дельное предложение.

Многие выступающие на форуме говорили об образовании.

Общими силами удалось вернуть трудовое воспитание в школы. В каждой сельской школе должен быть создан агрокласс. Надо сделать следующий шаг – при приёме в аграрные вузы дать приоритет тем, кто действительно вернется работать на село, в первую очередь, детям фермеров.

Уважаемые делегаты и участники съезда!

В этом зале – представители всей России. Мы обсуждаем самые насущные вопросы. Уверены, что вопросы, которые мы ставим, будут решаться. Да, не сразу, да, поэтапно, но обязательно будут решаться.

В чем наша уверенность? – Уверенность в руководстве страны, в нашем Президенте Владимире Владимировиче Путине.

Благодаря Президенту страна становится сильнее. Сплоченность и единство позволяют нам преодолевать все трудности, достойно отвечать на все вызовы и обязательно победить.

Мы видим, что Владимир Владимирович Путин – за Россию! За нас! За народ!

Поэтому мы с чистым сердцем – за нашего лидера, за Владимира Владимировича Путина!

**Статья первого заместителя председателя
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам,
первого заместителя руководителя фракции
Социалистической политической партии
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ»
О. А. Нилова**

Агропромышленный комплекс России, как и военно-промышленный комплекс – два ключевых союзника нашего государства, нашей армии и флота. От них напрямую зависит приближение Победы, госбезопасность и стабильность страны.



Но сегодня, наряду с несомненными подвигами селян, обеспечивающих продовольственную безопасность страны, в агропромышленном комплексе мы имеем огромное поле перекосов, недоработок и целого ряда нерешённых проблем.

Наше богатство – сельскохозяйственные земли, которые были в советское время не просто распаханы, они были обеспечены дорогами, инфраструктурой, мелиорацией, в том числе подводом электричества, газа и других коммуникаций. Условия проживания на селе приближались к городским.

А за последние десятилетия в 1,6 раза уменьшилось наше богатство вместо того, чтобы приносить колоссальные доходы в казну и продукты на полки магазинов. Десятки тысяч деревень прекратили своё существование и умерли.

Миллионы гектаров земли были захвачены новоявленными помещиками, их захватила «обломовщина» с одной лишь целью – не распахать, не произво-

дить продукцию, а просто перепродать потом. Захватили за копейки – продают за бешеные миллионы.

Сейчас приняты законы о том, что за такое отношение к собственности в случае необработки и невовлечения в оборот сельхозземель они могут быть конфискованы. И под угрозой изъятия владельцы всяческим образом пытаются эти земли перевести в другое назначение.

Придумана такая схема, что на сельхозземлях владельцы захотели пойти по «зеленой» повестке и превратить участки в леса. И обоснование такое: мол, мы будем выращивать не пшеницу и борщевой набор, а деревья. И они включаются в тему «экофермерства» по поглощению углекислого газа.

К сожалению, у многих горе-владельцев есть в регионах какая-то «лапа». Ну а как получить миллионы гектаров земли, если бы этой «лапы» не было? Поэтому другого способа не остается, как повисить уровень принятия решения до федерального, чтобы таких передергиваний не происходило.

Нередко сельскохозяйственные земли прилегают к крупным городам, есть большой соблазн сменить категорию участка, чтобы его застроить и превратить в «человейники» вместо того, чтобы ближайшая к агломерациям земля использовалась для выращивания свежих и дешевых овощей. И слабость региональных властей очевидна, иначе бы миллионы гектаров вокруг Москвы, вокруг совхоза имени Ленина и подобных не превращались в жилые и торговые кварталы.

В Государственную Думу внесён проект закона, который запретит региональным властям без согласования с Минсельхозом менять категорию земель сельскохозяйственного назначения. С каждым годом полей становится всё меньше, их превращают в жилые районы, развлекательные центры, хотя именно сельхозземли могут помочь снизить цены на продукты. Поэтому посевным площадям необходима законодательная защита.

В перспективе инициатива позволит сохранить все имеющиеся сельхозземли, это почти 380 миллионов гектаров. Это по оценкам неофициальных экспертов. Но точно сотни миллионов нуждаются в защите от зарастания лесами, бурьяном и застройками! Если эти земли будут распаханы и на них будет колоситься жито, то не просто агросектор выйдет на первое место, он снимет нас с нефтяной иглы. Я считаю, это наша главная цель, чтобы мы из нефтегазовой страны-экспортера превратились в производителя основного объема продуктов, но самое главное – для себя, чтобы не было катастроф то с яйцами, то с гречей, то с борщевым набором!

Продукты в России должны быть как воздух, как снег зимой и солнце летом – чем-то естественным и не стоящим ничего. У нашей страны такая возможность есть, в частности, чтобы обеспечить свой народ, даже прокормить многомиллиардное население планеты, причем относительно дешевыми продуктами.

Надо расставить приоритеты и взять под государственный контроль все, что касается земли, энергии и торговли. Проблема яичного бума – до сих пор не названа главная причина и решение, а это не только яиц касается, но и помидоров, огурцов, фруктов и других продуктов. Уже полтора года лежит наш законопроект с вице-спикером Государственной Думы Алексеем Гордеевым, председателем Комитета по аграрным вопросам Владимиром Кашиным и всей межфракционной командой аграрного Комитета, чтобы на основные продукты наценка была не более 10–15 процентов в торговых сетях. Там где-то 30–40 наименований. Правительство пока не внемлет нашим предложениям.

Мы заставили на отчете кабинета министров вице-премьера ответить на вопрос, почему нужно гнобить аграриев, якобы виновных в росте

цен, и не замечать сетевиков? 30–40 процентов себестоимости яиц, мяса, помидоров – это затраты на электроэнергию. Годами говорим, что тарифы для аграриев в полтора-два раза выше, чем для строителей, торговли, развлечений, майнинга. Аграрии платят 12 рублей за киловатт, а остальные 3–6 рублей. Вот где собака не просто зарыта, а валяется на поверхности и воняет!

Наше требование – убрать монополистов, паразитов-посредников, перекупщиков и спекулянтов в реализации продукции. А в обеспечении аграриев электроэнергией, топливом, кредитами и всем необходимым должны быть минимальные тарифы. Вот кто сегодня вредитель не только агропромышленного комплекса, но и всей продовольственной безопасности страны!

Больше половины торговых сетей в стране – офшорные,

принадлежат неизвестно кому, всё засекречено. Прибыль уходит непонятно куда, сомнение вызывает качество продукции. У нас уже Министр сельского хозяйства заявляет, что в России 70 процентов фальсифицированного меда. А Васки слушают и продолжают гнать по торговым сетям сахар вместо меда. Вот где надо навести порядок! Почему бы не заставить каждую крупную торговую сеть делать свой анализ, а не принимать фальшивые документы с фальшивыми экспертизами? Пусть несут персональную ответственность за продажу того или иного фальсификата, тем более с содержанием какого-то яда, нитратов.

В торговых сетях номенклатура составляет десятки тысяч видов различных товаров. Вот там пусть и упражняются, поднимая на десятки процентов цену на икру и мраморную говядину – для богатых. А борщевой набор, яйца, молоко и другие жизненно необходимые продукты трогать не смейте!

Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» не голосовала за принятие правительственного законопроекта, определяющего условия для возможного изъятия у садоводов и огородников неиспользуемых земельных участков.

Мы чувствовали, что там могут быть какие-то подводные камни, тем более что закон не подкреплён никакими подзаконными актами. А какие будут штрафы? Какой будет отъем земли за необработанные садовые и огородные участки?

Я убеждён, что вместо контроля за участками дачников правительству следует заняться куда более серьёзной проблемой. В стране за последние десятилетия миллионы гектаров сельхозземель превратились в бурьяны и кустарниковые леса. Однако горе-латифундисты, в своё время скупившие эти земли, до сих пор никакой ответственности за их состояние не несут.



Производителям сельхозпродукции – свободную реализацию продукции

Вот и давайте вместо того, чтобы наказывать штрафами шестисоточников, тысячеточников, разберемся сперва с этими горе-арендаторами, с муниципалами, которые не могут государственную землю обработать, опахать, обкосить. Давайте расставим приоритеты правильно! Надо, наоборот, всячески поддерживать и дать возможность развиваться селу, деревне и дачным комплексам.

Важнейшая подотрасль сельского хозяйства – пчеловодство.

Я сам занимаюсь пчеловодством на своей пасеке при дачном участке, поэтому хорошо знаю проблемы пчеловодства. Поддержка пчеловодства государством сегодня явно недостаточна.

Статистика тревожная: если в 1991 году производство мёда в стране составляло 4,7 миллиона тонн, то к сегодняшнему дню оно сократилось примерно до 3 миллионов тонн, то есть – минус 40 процентов.

Не стало импорта из Украины, Молдовы, поэтому, как следствие, и такое количество фальсификата мёда. Среди главных причин этой проблемы – ежегодная массовая гибель пчёл от отравления пестицидами 1-го и 2-го классов опасности, применяемыми растениеводами. Свою негативную роль играет также недостаточное количество аккредитованных ветлабораторий по болезням пчёл и установлению причин их гибели, недостаточный уровень подготовки ветврачей.

Кроме того, сегодня российское пчеловодство сталкивается с острой необходимостью развития племенных пчелоразведенческих и матководческих питомников с целью импортозамещения пчелопакетов и пчеломаток. При минимальной ежегодной потребности в 450–500 тысяч пчелопакетов отечественные пчелопитомники могут поставлять не более 100 тысяч. Остальные



Пчёлы – это не только мёд, это философия жизни, пример труда, справедливости и самопожертвования

пчелопакеты завозятся из-за рубежа, причем низкого качества и нередко с сопутствующими болезнями.

Проблема усугубляется тем, что в России не ведётся целенаправленная работа по развитию экспорта меда и других продуктов пчеловодства.

Все эти факторы свидетельствуют о необходимости государственной программы развития и поддержки пчеловодства.

Давайте рассмотрим отрасль цветоводств в России. В день начала нового учебного года, по всей России прошли ставшие уже традиционными открытые уроки «Разговоры о важном». Перед школьниками и студентами выступили Президент Владимир Путин, Председатель Правительства Михаил Мишустин, Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин, главы регионов, депутаты, деятели науки и культуры.

Я встречался с преподавателями и учащимися Садово-архитектурного колледжа г. Санкт-Петербурга, где провёл уроки «Разговоры о важном». Мы говорили со студентами колледжа о цветоводстве.

Я в очередной раз предложил, чтобы на День знаний, День учителя и другие праздничные мероприятия в школах дети приносили не букеты срезанных цветов (за большие деньги), а декоративные растения, гербарии и букеты полевых цветов, цветы в горшочках, желательно выращенные своими руками на дачах, балконах квартир во время каникул.

Здесь нужна поддержка на уровне общества, родительских коллективов, профильного комитета Государственной Думы и профильного министерства. Пусть они увидят, какие будут результаты, насколько будут довольны дети, родители и учителя и насколько преобразятся, украсятся сами школы. А пока 83 процента купленных на 1 сентября «миллионов алых роз» – это ввезенные из недружественных стран цветы и отправленные туда миллиарды рублей родителей.



Садово-архитектурный колледж. 1 сентября 2024 года,
г. Санкт-Петербург



«Хлеб всему голова!» – золотые слова родителей

Отрадно, что российских цветоводов наконец услышали в правительстве! Недавно на официальном государственном уровне нашла поддержку одна из моих инициатив. Правительство Российской Федерации утвердило повышенные таможенные пошлины на ввоз цветов из недружественных стран. Согласно данному решению на срезанные цветы и бутоны для составления букетов или декоративных целей, поступающие к нам из этих стран, вводится пошлина в 20 процентов от таможенной стоимости.

Я предложил на уровне профильных аграрных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации, Министерства сельского хозяйства создать рабочую группу для выработки предложений, которые позволили бы обеспечить российский рынок хотя бы пятьюдесятью процентами отечественной цветочной продукции, создать тысячи рабочих мест и направить миллиарды рублей в бюджет России, а не в бюджеты стран – спонсоров ВСУ.

Для этого необходимо не только увеличить ввозные пошлины на импортную цветочную продукцию, но и стимулировать на уровне государства модернизацию российских тепличных цветочных хозяйств льготными, долгосрочными кредитами и снизить запредельно высокие тарифы на электроэнергию (9–10 руб/кВт) для цветоводов, да и для всех аграриев страны. Повторюсь, что майнеры криптовалюты, производители табака, алкоголя,

рекламщики, вся сфера развлечений и многие другие получают электроэнергию по тарифам в полтора-два раза ниже.

Я убеждён, что при должной государственной поддержке и резком снижении тарифов на электроэнергию отечественные цветоводы смогут не только обеспечить все потребности российского цветочного рынка, но и отправлять часть своей продукции на экспорт. Не раз рассказывал об уникальном примере для подражания, который продемонстрировал в этом году 14-летний Даниил Крушницкий из Сертолово Ленинградской области. С помощью отца подросток переоборудовал семейный гараж в теплицу и вырастил там 35 тысяч великолепных тюльпанов, заработав при этом 2 миллиона рублей. Правда, тарифы на электричество в гаражах и жилых домах в 1,5–2 раза ниже, чем для цветоводов. К сожалению, предложение о снижении тарифов для аграриев хотя бы до уровня тарифов в промышленности правительство пока не услышало.

Агропромышленный комплекс страны может успешно решить проблему обеспечения народа всей необходимой качественной и недорогой сельскохозяйственной продукцией. Надо только чётко выстроить всю государственную программу его развития, включающую и грамотную стратегию развития сельских территорий.



**Звание «Почётный работник агропромышленного комплекса России»
присвоено О. А. Нилову. 2023 год**

**Статья председателя подкомитета
по вопросам эффективного вовлечения в оборот земель сельхозназначения
и развития мелиоративного комплекса
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
А. А. Аникеева**



Работа в весеннюю сессию 2024 года, в силу ряда внешнеполитических факторов и невиданного санкционного давления на Россию со стороны недружественных государств, была не простой и в тоже время интересной и насыщенной.

Кроме текущих задач законодательного обеспечения государственного регулирования, в центре внимания были указы наших избирателей и инициативы по реализации программы развития социальной сферы, обозначенные в послании Президента Российской Федерации.

Важной для всех Комитетов была работа по укреплению бюджета Российской Федерации, по формированию законодательных условий ускоренного развития промышленности, агропромышленного комплекса (далее – АПК) и наращивания экспортного потенциала страны в рамках утвержденной доктрины импортозамещения.

В такое время избиратели вполне обоснованно ждут от своих депутатов конкретных решений, решительных и настойчивых действий по защите их прав, интересов государства и общих экономических интересов России и её союзников по ЕаЭС, СНГ и БРИКС, на законодательном уровне.

Именно в таких условиях прошла весенняя сессия 2024 года, о чем теперь я расскажу ниже.

ОБЩИЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

В весеннюю сессию 2024 года мы с коллегами приняли участие в работе над 331 законопроектом. 30 процентов из этого объема, были социально значимые инициативы (92 законопроекта), которые в большой мере соответствовали обращениям, ежедневно поступающим в мой адрес.

Нужно отметить, что работа с идеями и предложениями избирателей для каждого депутата Государственной Думы является основополагающей при формировании его законодательных инициатив. Это позволяет наращивать качество принимаемых законов.

В аграрном Комитете Государственной Думы, конечно, в основном это были вопросы законодательного обеспечения развития отечественного АПК, после осмысления поступающей аналитики.

Внутренняя политика.

Законодательная работа нашего Комитета очень чётко ложилась в канву решения задач укрепления обороноспособности государства, через повышение устойчивости и независимости нашего АПК.

Мы искали возможности поддержки участников специальной военной операции, ушедших добровольцами из сельхозпредприятий. Думали об интеграции в экономику новых регионов России, имеющих свои сорта, своих вредителей, свои технологии и своё, особенное регулирование сельскохозяйственного производства.

Развитие аграрной науки и социальной сферы на селе – второе важное направление работы Комитета, сохранившее за собой особое внимание руководства страны, депутатов всех уровней и избирателей.

Почти треть всего времени законодательной деятельности была посвящена работе над различными формами социальной поддержки граждан, защите материнства и детства, традиционных ценностей, нашей истории и культуры, поддержке пенсионеров, в том числе и военных, а также пострадавших от чрезвычайных ситуаций природного и антропогенного характера.



Институт сельскохозяйственной биотехнологии РАН

Нельзя не упомянуть как вечером 5 апреля в Оренбургской области начался катастрофический потоп, который затронул более 12 тысяч домовладений. Почти восемь тысяч человек были эвакуированы. Половодье началось после прорыва дамбы в Орске. Под водой скрылась часть районов полумиллионного Оренбурга и другие населенные пункты. Некоторые люди лишились не только своих домов, но и бизнеса – под водой оказались магазины, фермы, конюшни и другие сельхозпредприятия.

Уже 11 апреля я организовал оказание гуманитарной помощи городу Орску. Мы с аппаратом организовали доставку и раздачу пострадавшим около 20 тонн бутилированной воды, закупили и передали населению лекарств первой необходимости на сумму более 500 000 рублей. Также было закуплено и передано постельное белье, мотопомпы, бензиновые генераторы, спасательные жилеты, весельные и моторные лотки.

Такая же работа была организована и на уровне субъекта, и на уровне федеральной власти. В итоге, общими усилиями удалось справиться с этой страшной трагедией, а люди не оказались один на один со своим горем.

Кроме этого, **впервые за всю историю современной России** Государственная Дума участвовала в формировании Правительства Российской Федерации. От имени своих избирателей депутаты утвердили Председателя Правительства, его заместителей и федеральных министров. В дальнейшем, мы рассчитываем, что наша совместная работа окажется более конструктивной и плодотворной чем раньше.

Не менее важным вопросом для нас было **совершенствование налогового законодательства**.

Для реализации задач, обозначенных в послании президента, мы внесли изменения в федеральный бюджет на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов. Дополнительно выделили более 159 миллиардов рублей. Ожидаем, что это будет способствовать реализации Программы «Семейная ипотека» и других очень близких нашим избирателям программ.

По многочисленным просьбам избирателей, мы **ввели прогрессивную шкалу** налогообложения, при этом ставка НДФЛ не изменилась для подавляющего большинства из них. Наоборот, ежегодную семейную выплату гражданам, имеющим двух и более детей, теперь получают около 4 миллионов семей, где воспитываются свыше 10 миллионов ребят.





Поддержав инициативу президента, мы **приняли закон об индексации пенсий работающим пенсионерам** и уравнили их права по начислению пенсионных баллов с обычными работниками. Продолжили работу по совершенствованию миграционного законодательства, вопроса очень чувствительного для граждан и экономики страны.

Среди других социально значимых решений хочется выделить введённый нами запрет треш-стримов, продажу энергетиков детям и ограничение работы так называемых «наливаек».

Международная повестка.

В июле в Санкт-Петербурге провели X Парламентский форум БРИКС, в этом году Россия председательствует в этом объединении.

Отмечу, что сегодня доля государств БРИКС в мировом ВВП по паритету покупательной способности выросла до 36,8 процента, тогда как доля стран «Большой семёрки» сократилась до 29 процентов. Ожидаем что этот разрыв будет только увеличиваться. Наша страна стала четвёртой экономикой в мире и первой в Европе.

Горжусь, что именно в эту сессию мы отказались от участия в работе Парламентской ассамблеи ОБСЕ. Тем не менее, мы по-прежнему выступаем за многополярный мир, справедливый миропорядок и равноправное мироустройство.

Сельское хозяйство.

Мой регион – Оренбургскую область и я с гордостью называю его аграрным. Естественно, что это направление для меня имеет основополагающее значение в законодательной работе. Думаю, что не только в Оренбургской области, но и у всех Россиян, где-то на генетическом уровне сохраняются золотые слова: «Хлеб всему голова»!

В этой сфере я с моими товарищами по Комитету Государственной Думы по аграрным вопросам стали авторами более 20 федеральных законов. Такая работа требует много времени, глубокой проработки вопроса и умения учитывать различные интересы бизнеса, государственных институтов, науки и быстрого технологического развития.

Известно, что ключевым показателем развития экономики и аграрной отрасли в частности, является индекс инвестиций в основной капитал. На сегодняшний момент в промышленности мы с удовлетворением отмечаем инвестиционный бум, за первое полугодие 2024 года по сравнению с аналогичным периодом 2023 года индекс инвестиций вырос на 13 процентов. Однако в сельском хозяйстве мы имеем неудовлетворительные показатели. К сожалению, индекс инвестиций составляет менее 1 процента – это самый низкий показатель с 2019 года. При этом вот уже три года подряд он снижается от года к году, что свидетельствует о больших недоработках в регулировании отрасли.

Естественно, при отсутствии инвестиций нельзя ожидать и развития, даже несмотря на беспрецедентную бюджетную поддержку отрасли. Причину мы видим в низкой рентабельности сельскохозяйственного производства и отсутствии у аграриев собственных средств на развитие. Нужно вернуть фермерам уверенность в будущем, показать перспективы отрасли и дать возможность зарабатывать.

Первым шагом в этом направлении стал очень важный для моих избирателей законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и в Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Закон «О развитии сельского хозяйства» (№ 588707-8).

Законопроект упростил получение информации и государственной поддержки любому фермеру, через единую информационную систему цифровых сервисов агропромышленного комплекса в электронном виде уже с сентября 2024 года. Граждане получили круглосуточный, простой и самый информативный инструмент доступа как к федеральным, так и к региональным мерам поддержки АПК. Так сказать, напрямую, без участия человека и без бюрократии. Нужно отметить, что эта инициатива была поддержана и Минсельхозом России, Минцифры России, Правовым управлением Государственной Думы и ГПУ Президента Российской Федерации.

Также нами приняты такие важные законы:

– «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования механизмов развития отечественного семеноводства);

– «О внесении изменений в Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники» (в части уточнения требований к внесению сведений о самоходных машинах и других видах техники во ФГИС УСМТ);

– «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления особенностей правового регулирования в отдельных сферах агропромышленного комплекса в новых субъектах Российской Федерации). Закон связан с принятием в состав Российской Федерации Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей;

– «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (в части обеспечения доступности государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства в области ветеринарии);

– «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (в части

введения механизмов и правовых основ предоставления мер государственной поддержки агропромышленного комплекса в электронном виде);

– «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» (в части совершенствования регулирования в области племенного животноводства);

– «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правоотношений в области рыболовства) и другие.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ.

В рамках прямого взаимодействия с избирателями, 12 февраля 2024 года провел плановый приём граждан в приёмной Государственной Думы.



Работа с избирателями. Общественная приёмная Государственной Думы

За это время мы с избирателями обсудили 15 заявлений лично и по видеоконференц-связи (*обращение из Приволжского региона*).

Интересно, что первой обратилась жительница Москвы, пенсионерка, 80 лет, желающая активно участвовать в общественной жизни нашей партии и страны. Конечно, активные и думающие люди очень нужны нашей партии, поэтому я порекомендовал ей обратиться в приёмную «ЕДИНОЙ РОССИИ» по месту жительства и поблагодарил за активную жизненную позицию и готовность служить своей стране.

В основном, конечно, поступают обращения, связанные со случаями набегов украинских наемников и военнослужащих в приграничных районах Курской, Брянской и Белгородской областей. Наши граждане теряют жилье и своих близких, утрачивают имущество. Такие обращения в нашем Комитете на особом счёту. Мы стараемся рассматривать их быстро и в рамках наших новых законодательных инициатив.

Много обращений по вопросам работы коммунальных служб, проблемам погашения кредитов и ипотек, оказанием материальной помощи различным

объединениям ветеранов. Будучи мастером спорта международного класса, я поддерживаю своих избирателей в стремлении к здоровому образу жизни и стараюсь оказывать посильную помощь пожилым людям Оренбуржья и других регионов Российской Федерации.

Особенное, конструктивное взаимодействие выстраивается с гражданами, обращающимися по вопросам развития агропромышленного Комплекса России. В этой связи, ко мне обратились представители Союза грибоводов России. Мы согласились, что проблемы в отрасли есть. Есть и не урегулированные вопросы, когда продукция грибоводства поступающая по импорту имеет преимущество на нашем рынке.

Нельзя не отметить и факт того, что подотрасль грибоводства действительно имеет серьезные перспективы развития в Российской Федерации. Из статистики мирового потребления грибов следует, что сегодня наши граждане потребляют свежих грибов на 300 процентов меньше чем в Европе и на 2600 процентов меньше чем в Китае. Скуден ассортимент и в овощеводстве в целом.

Поэтому я предложил для более детальной проработки данного вопроса собрать «круглый стол» в Комитете Государственной Думы по аграрным вопросам, и 19 июня 2024 года «круглый стол» состоялся.

По результатам работы мною был подготовлен законопроект, который выводит грибы из состава сельскохозяйственных растений и таким образом, освобождает от целого ряда несвойственных грибам регуляторных требований, обоснованно установленных для растений. Законопроект будет внесён в осеннюю сессию 2024 года.

Подводя итоги приёма граждан, отмечу, что большинство вопросов, с которыми обратились избиратели, решены мною сразу или по ним даны конкретные рекомендации. Для решения других вопросов были оформлены официальные заявления для подготовки и направления запросов и оказания помощи в установленном законом порядке. В течение месяца все обратившиеся получат уведомления о результатах рассмотрения их обращений.

Точка зрения избирателей и их предложения были использованы мной в работе Комитета Государственной Думы в качестве законодательных инициатив. Как я уже указывал выше, мы с коллегами по Комитету подготовили более 20 законопроектов и внесли более 30 поправок в законопроекты, поступающие в Комитет из других профильных Комитетов.

Итоги работы с обращениями граждан.

В период весенней сессии 2024 года в мой адрес поступило более 500 различных документов, в т.ч. более 300 обращений граждан. В этой связи были подготовлены и направлены запросы и письма различного рода, ответы на обращения граждан, министерств, ведомств, общественных организаций, а также подразделений Государственной Думы.

Часть поступивших вопросов решается сразу, часть в течение 30 дней, а по некоторым работа будет продолжена и в осеннюю сессию.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ.

Для наращивания эффективности своей деятельности в статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, я активно взаимодействую с Правительством Российской Федерации, федеральными министерствами и ведомствами по всем важнейшим и значимым вопросам развития АПК России и моего региона, в частности.

Для развития этих отношений мы с депутатами Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам организуем проведение круглых столов и расширенных заседаний Комитета. Участвуем в совместных мероприятиях федеральных органов исполнительной власти, а также в регионах Российской Федерации участвуем со своей позицией в их мероприятиях.

Не остаются без внимания и региональные мероприятия. Например, я принимаю активное участие в работе штаба общественной поддержки Оренбургской области – Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и в других мероприятиях местных организаций Регионального отделения партии.

Общаясь с избирателями, участвую в акциях и мероприятиях по реализации многих партийных проектов, проводимых региональным отделением ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», особенно таких, как «Крепкая семья», «Детский спорт», «Российское село», «Местный дом культуры», «Новая школа», «Городская среда», «Старшее поколение» и др.

Работа с партийными проектами всегда находится в центре внимания депутатов. Наиболее активные участники таких проектов награждаются благодарственными письмами, денежными премиями и ценными подарками от моего имени.

Важной составляющей законотворческой работы и источником новых идей для нас являются указы избирателей, которые мы обсуждаем во время встреч в трудовых коллективах.

На протяжении многих лет, в целях военно-патриотического воспитания молодёжи, формирования у нее патриотического сознания, чувства верности Отечеству, совместно с военным комиссариатом Оренбургской области, осуществляем подготовку жителей, подлежащих призыву на военную службу, к выполнению конституционного долга по защите свободы и независимости своей Родины. Для этого я лично курирую две военные части.

РАБОТА В КОМИТЕТАХ И КОМИССИЯХ.

В весеннюю сессию 2024 года нашим Комитетом проведено 24 плановых заседания, 2 заседание опросным листом и 2 выездных расширенных заседания. Было изучено и рассмотрено 117 вопросов, связанных с развитием агропромышленного комплекса России.

В рамках расширенных заседаний Комитета мы рассмотрели следующие наиболее актуальные вопросы:

– о мерах по организации и обеспечению проведения весенних полевых работ в 2024 году;

– об отчете Счётной палаты Российской Федерации о результатах контрольного мероприятия «Аудит использования федеральным государственным унитарным предприятием «Национальные рыбные ресурсы» в 2021–2022 годах и за истекший период 2023 года закрепленного за ним государственного имущества в целях комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота»;

– о ситуации в отрасли птицеводства и перспективах её развития;

– о ситуации в сельскохозяйственном страховании;

– об отчете о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2023 году;

– о ситуации, связанной с ограничением поставок зерна на экспорт крупнейшим российским экспортером «Торговый дом РИФ»;

– о проведении весенне-полевой кампании в 2024 году в свете послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 29 февраля 2024 года;



– расширенное заседание с Министром сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушевым «Об итогах работы агропромышленного комплекса Российской Федерации в 2023 году и основных задачах на 2024 год»;

– расширенное заседание о рассмотрении кандидатуры Д.Н. Патрушева на должность Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, кандидатуры О.Н. Лут на должность Министра сельского хозяйства Российской Федерации;

– расширенное заседание на тему «Исторические и законодательные аспекты освоения Целины: достижения, опыт, перспективы» (Алтайский край, г. Барнаул);

– расширенное заседание на тему «50 лет освоения территорий Нечернозёмной зоны России – прошлое, настоящее, будущее» (Ленинградская область).

ИТОГИ ВЕСЕННЕЙ СЕССИИ 2024 ГОДА.

В заключение хотелось бы отметить, что проделанная в весеннюю сессию работа не только позволила достичь поставленных целей, но и заложила прочный фундамент на осеннюю сессию.

В частности, мы успешно справились с задачами, которые перед нами ставило время, наши избиратели, Президент и Правительство Российской Федерации.

К сожалению, по подсчётам Минсельхоза России спад в объеме производства продукции растениеводства в сопоставимых ценах к 2023 году предварительно оценивается в 6,5 процентов. Это значительно ниже Плана развития Российской Федерации до 2030 года, обозначенного в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309, но время ещё есть. Задача – достичь роста объёмов производства не менее чем на 25 процентов и экспорта сельскохозяйственной продукции не менее чем в 1,5 раза (к 2021 году) – будет решена.

Заделы осенней сессии открывают новые перспективы для дальнейшего развития и укрепления позиций агропромышленного комплекса России. Я уверен, что накопленный опыт, знания и взаимодействие с избирателями станут надежной опорой для реализации наших планов.

Благодарю всех своих коллег по Комитету Государственной Думы по аграрным вопросам за понимание и поддержку. Отдельная благодарность председателю Комитета Владимиру Ивановичу Кашину и Председателю Государственной Думы Вячеславу Викторовичу Володину за время, которое они находили для обсуждения моих инициатив и за высокую оценку моей работы, отмеченную Почётной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации за вклад в законотворческую деятельность и развитие парламентаризма в Российской Федерации и знаком «Почётный работник агропромышленного комплекса России».

Рассчитываю, что впереди нас ждет ещё много интересных и значимых свершений во благо развития Российского агропромышленного комплекса.



**Звание «Почётный работник агропромышленного комплекса России»
присвоено А. А. Анিকেеву. 2023 год**

ПЛАНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

Международная политическая ситуация, передел экономических сфер влияния, изменение климата, обеспечение собственной продовольственной независимости, борьба с голодом в некоторых государствах и развитие современных технологий, требуют от нас планирования своей деятельности хоть на какой-либо небольшой период.

В частности, я ставлю перед собой следующие задачи:

1. Внесение законодательных инициатив по изменению федерального закона «О семеноводстве», в части порядка реализации мелко пакетированных

семян и оформления генетических паспортов для стимулирования развития отечественной селекции и семеноводства.

2. Урегулирование доступа не только к Российским, но и к мировым коллекциям генетических ресурсов растений, с учетом вопросов перемещения живых измененных организмов, являющихся результатом применения современной биотехнологии, в том числе и при реализации Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий на 2019–2027 годы.

3. Обеспечение надлежащего уровня защиты в области безопасной передачи, обработки и использования живых измененных организмов, в том числе и при реализации Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий на 2019–2027 годы.

4. Урегулирования вопроса предоставления «фермерской льготы» не за счёт бюджетных средств, а из средств селекционеров.

5. Установление в публичном праве запрета на использование охраняемых селекционных достижений с нарушением исключительных прав.

6. Освобождение от НДС сделок с семенами охраняемых сортов сельскохозяйственных растений и освобождение от пошлины за охрану селекционных достижений в первые два года.

7. Возвращение в правовое поле страховых фондов семян, в том числе и как рыночного инструмента поддержки отечественной селекции.

8. Законодательное определение понятия – «почва».

9. Установление одинаковых НДС для переработчиков зерна вне зависимости от права собственности на зерно. Сейчас комбикормовый завод внутри одного региона перерабатывающий произведенное зерно работает по ставке 0 процентов, а комбикормовый завод перерабатывающие не произведенное зерно по ставке 20 процентов, что способствует недобросовестной конкуренции и монополизированию рынка.

**Выступление председателя подкомитета по развитию пищевой
и перерабатывающей промышленности
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
Д. Н. Лоцманова
на научно-практической конференции РАН**

9 апреля 2024 года, г. Москва

«Приазовье: время действовать»

В Государственной Думе я представляю интересы жителей Приазовья (Краснодарский край) и не понаслышке знаком с экологическими проблемами акватории Азовского бассейна и территории приазовского побережья. Считаю чрезвычайно важным, что в настоящее время в Правительстве Российской Федерации рассматривается Стратегия устойчивого развития Приазовья до 2033–2040 года.



В своём выступлении я хотел бы остановиться на такой важной для жителей этих территорий проблеме, как берегоукрепление.

На территории Приморско-Ахтарского района остро стоит вопрос сокращения площади земель сельскохозяйственного назначения, связанный с негативным влиянием экзогенных процессов на Азовском побережье.

Линия береговой зоны на территории района имеет протяженность более 150 километров, из них 32 километра – с прилегающими землями сельскохозяйственного назначения, подверженными экзогенным процессам.

Берег между городом Приморско-Ахтарск и корнем Ясенской косы абразионный на всем протяжении. Средняя высота береговых обрывов равна 4 метрам,

максимальная – 8 метров. Берег имеет фестончатое строение, мысы образованы наиболее плотными разностями суглинков. Средняя скорость абразии за многолетний период равна от 1.0–3.6 метра в год, максимальная до 6 метров в год.



Береговая зона ст. Бриньковская Приморско-Ахтарского района

Береговые уступы сложены лессовидными суглинками и глинами, и практически не дают пляжеобразующего материала. Абразионная терраса лишь местами прикрыта маломощным чехлом песка, и оголена на большем протяжении.

Берег у хутора Морозовского, южнее корня Ясенской косы, укреплен откосной стеной с бермой по основанию и парапетом по верху стены. Длина укрепленного берега 450 метров. Строительство проведено в 1985–1986 годах. Южнее этого участка начинается абразионный клиф высотой 1.5–2 м с извилистым контуром. Далее находится второй фрагмент берегоукрепительного сооружения (около 400 м), из бетонной бермы, откосной стенки и массивного парапета с волноотражательным козырьком. Концевые части откосной стелы подмыты.

Аналогичная ситуация складывается в Ейском и Шербиновском районах Краснодарского края. Особенностью современной динамики восточного и северо-восточного берегов Азовского моря является преобладание абразии и локальный характер аккумуляции. Размыву подвержены не только коренные берега, но и аккумулятивные формы.

На значительном протяжении Азовского побережья активно протекают обвальнo-оползневые процессы. Средняя скорость размыва берега достигает 3–4 метров в год, максимальная – до 6–8 метров в год. Значительные нагонные колебания уровня в большой степени усиливают абразионный эффект воздействия штормовых волн на берега. Этому способствует также и геологическое строение берегов, сложенных преимущественно лессовидными суглинками и глинами. При размыве таких пород они почти полностью отмываются и в виде



Азовское побережье, г. Ейск

взвеси выносятся в глубоководную зону моря, не давая материала для формирования пляжей.

Это обуславливает высокие темпы абразии берегов даже при относительно слабом волновом воздействии.

Понесены большие потери земель районов, по предварительным данным, утраченная площадь плодородных земель составляет 680 гектаров. В связи с продвижением береговой полосы, земли сельскохозяйственного назначения вошли в линию береговой зоны, и попали в водоохранную зону, что препятствует полноценной обработке почвы сельхозпредприятиями районов.

В настоящее время указанные экзогенные процессы, вызванные влиянием нагонных явлений в акватории Азовского моря, продолжаются.

Так, с 2014 года только на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, вызванных затоплением территории вследствие нагонных явлений Ейского района, затрачены денежные средства в размере более 700 миллионов рублей.

Ещё одна важная проблема – это сохранение биологических ресурсов. Азовское море снискало мировую славу одного из самых рыбопродуктивных морей. Годовой объем добычи водных биоресурсов в море достигал 300 тысяч тонн. Однако с каждым годом суммарный вылов водных биологических ресурсов российскими пользователями в Азовском море уменьшается.

Следует отметить, что уникальная рыбопродуктивность Азовского моря достигалась благодаря таким факторам, как низкая солёность, высокий кормовой потенциал и, ключевому фактору, – наличию значительных площадей пойменных и лиманных нерестилищ.

В настоящее время уникальные с экологической и рыбохозяйственной точки зрения пойменные водоемы дельты Кубани и междуречья Кубани и Дона – Азовские лиманы, – находятся в депрессивном состоянии. Наблюдается ежегодное сокращение нерестовых площадей, прогрессирующее уменьшение глубин, заиление и зарастание водоемов.

Наиболее интенсивно процессы деградации протекают в самой большой Ахтаро-Гривенской системе лиманов, расположенной на территории Приморско-Ахтарского района. Это связано с резким снижением пресноводного стока и, как следствие, проточности водоемов.

Отсутствие необходимого уровня пресноводного стока провоцирует чрезмерную заростаемость лиманов, сокращение их площадей, вплоть до полной утраты водоемов.

Экономический эффект от проведения мелиоративных работ, направленных на восстановление лиманных водоемов, будет выражаться в кратном увеличении объемов добычи ценных промысловых видов рыб как в лиманах, так и в Азовском море, а социальный эффект – в увеличении рабочих мест в рыбодобывающей и перерабатывающей отрасли.

Затягивание процесса проведения мелиоративных работ приведёт к прогрессирующей утрате мест, пригодных для естественного нереста ценных видов рыб. Это, в свою очередь, может повлечь не только исключение из промысла Азовского моря ценных полупроходных видов рыб, но и появление опасности



**Звание «Почётный работник агропромышленного комплекса России»
присвоено Д. Н. Лоцманову. 2023 год**

снижения их запасов до уровня, при котором потребуются принятие экстренных мер по предотвращению исчезновения отдельных видов рыб и необходимости в искусственном поддержании популяции, что подтверждается примером с осетровыми видами рыб.

Анализ современных климатических и антропогенных преобразований в бассейне Азовского моря выявил тенденции, связанные с повышением температур приземного слоя атмосферы и воды, ростом испарения с поверхности моря, увеличением объема притока черноморских вод и повышением солёности вод Азовского моря. В то же время в изменениях материкового стока, ветровой активности, ледовитости моря отмечаются тенденции к снижению. Согласно выполненным оценкам роли климатических и антропогенных факторов в изменениях гидрологического режима, формирование современного продолжительного маловодного цикла в периодических колебаниях стока р. Дон и материкового стока в Азовское море происходит под влиянием климатических факторов в большей степени, чем антропогенных. Беспрецедентный рост среднегодовой солёности моря до рекордного значения 14,97 процента в 2021 году становится реальной угрозой устойчивости экосистемы Азовского моря. Доказательства активизации этих процессов уже проявляются изменением видового разнообразия, инвазией чужеродных видов, снижением биологической и рыбопромысловой продуктивности моря.

Экспертная оценка климатических изменений и возможной трансформации абиотических параметров экосистемы Азовского моря свидетельствует, что в ближайшей перспективе улучшение условий среды обитания, особенно для традиционных проходных и полупроходных промысловых рыб Азовского бассейна, маловероятно. Дальнейшее потепление, снижение объемов материкового стока, рост или даже стабилизация солёности Азовского моря на современном уровне (14–15 процентов) не создают предпосылок для оптимизации процессов естественного воспроизводства проходных и полупроходных рыб. В частности, становятся маловероятными эколого-рыбохозяйственные попуски для обводнения в весенний период традиционных нерестилищ в поймах рек, расширения площади относительно распресненных пространств Таганрогского залива и устьевого взморья р. Кубань с целью улучшения условий нагула скатывающейся молоди.

Ухудшение экологического состояния Азовского моря и рост рисков, связанных с изменением климата, обуславливают необходимость поиска и принятия решений, обеспечивающих сохранение и наиболее эффективное использование его водно-биологических ресурсов.

Также считаю, что для решения комплексных экологических проблем Азовского моря, необходимо проведение мероприятий по берегоукреплению, профилактике оползневых явлений, подмыва берегов водных объектов в населенных пунктах, включая в строительство новых и реконструкцию существующих сооружений инженерной защиты с целью сохранения черноземов и развития рекреационных зон и проведение мелиоративных работ, направленных на восстановление лиманных водоемов и степных рек.

РАЗДЕЛ. 4 ОТЧЕТ О РАБОТЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ В 2023 ГОДУ



ЗАКОНОПРОЕКТНАЯ РАБОТА КОМИТЕТА

- В 2023 году Комитетом проведена работа над **63** законопроектами, из них:
- принято – **29** федеральных законов;
 - отклонено – **7** законопроектов;
 - снято с рассмотрения – **6** законопроектов;
 - рассмотрены как Комитетом-соисполнителем – **13** законопроектов;
 - подготовлены к принятию в период весенней сессии – **7** законопроектов.

Принятые федеральные законы

Всего принято 29 федеральных законов. В период весенней сессии принято 17 федеральных законов, из них:

Ответственный Комитет – Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам (22 федеральных закона):

1. Федеральный закон от 18.03.2023 г. № 67-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О радиационной безопасности населения» и Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (проект федерального закона № 654742-7).

Федеральный закон устанавливает обязательные требования к безопасности и контролю за применением ионизирующего излучения в отношении сельскохозяйственной и пищевой продукции, а также устраняет недостатки правового регулирования в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

2. Федеральный закон от 14.04.2023 г. № 123-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 226998-8).

Федеральным законом актуализированы виды использования недвижимого имущества общего пользования, которые увязаны с интересами граждан, ведущих садоводство и огородничество; внесены коррелирующие изменения

в части условий и порядка передачи имущества общего назначения, расположенного в границах территории садоводства и огородничества организациям и индивидуальным предпринимателям в целях газоснабжения, теплоснабжения, электроснабжения, водоснабжения, водоотведения, накопления и сбора твердых коммунальных отходов, охраны территории, а также для занятия физической культурой и спортом, отдыха и укрепления здоровья, реализации товаров, проведения работ и оказания услуг для нужд граждан, ведущих садоводство и огородничество.

3. Федеральный закон от 13.06.2023 г. № 244-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 212731-8).

Федеральный закон устанавливает особенности осуществления фитомелиоративных мероприятий, направленных на восстановление и предотвращение ухудшения экологического состояния земель, используемых для сельскохозяйственного производства, процессов опустынивания и деградации таких земель посредством осуществления мероприятий по проектированию, созданию и содержанию кустарников и травянистой растительности.

4. Федеральный закон от 13.06.2023 г. № 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (проект федерального закона № 246138-8).

Федеральный закон во исполнение подпункта «д» пункта 1 перечня поручения Президента Российской Федерации от 16 октября 2021 года № Пр-1970 обеспечивает стимулирование применения сельскохозяйственными товаропроизводителями, относящимися к субъектам малых форм хозяйствования и осуществляющими хозяйственную деятельность на территории Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО), механизма сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, для защиты их имущественных интересов, а также увеличения объема застрахованной посевной (посадочной) площади на территории ДФО.

Также внесены изменения в определение понятия «страховая организация», направленные на установление требований ко всем страховым организациям, имеющим право осуществлять сельхозстрахование с государственной поддержкой. Это позволит оставить на рынке агрострахования финансово устойчивые страховые организации, исключит возможность злоупотреблений, связанных с предоставлением бюджетных средств на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителя на уплату страховой премии, начисленной по договору агрострахования.

5. Федеральный закон от 20.06.2023 г. № 314-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (проект федерального закона № 40333-8).

Федеральным законом устанавливается запрет рыболовства в учебных и культурно-просветительских целях в отношении морских млекопитающих. В исключительных случаях, на основании решения Росрыболовства в соответствии с решением правительственной Комиссии может быть принято решение о добычи (вылова) морских млекопитающих в учебных и культурно-просветительских целях.

6. Федеральный закон от 10.07.2023 г. № 306-ФЗ «О внесении изменений в статью 15.2 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (проект федерального закона № 222259-8).

Федеральный закон направлен на предотвращение негативного воздействия пестицидов на пчел и своевременное оповещение пчеловодов о применении пестицидов.

7. Федеральный закон от 24.07.2023 г. № 367-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 153298-8).

Федеральный закон уточняет порядок маркировки органической продукции, способствует увеличению производства органической продукции, а также снижению доли продукции, вводящей потребителей в заблуждение.

8. Федеральный закон от 24.07.2023 г. № 384-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (проект федерального закона № 1070692-7).

Федеральным законом предусматривается электронная форма проведения аукционов по продаже права на добычу водных биологических ресурсов, а также новый механизм предоставления рыболовных участков без торгов в случае надлежащего исполнения ранее действовавших договоров и при условии участия в социально-экономическом развитии прибрежных субъектов преимущественно сельских территорий.

9. Федеральный закон от 04.08.2023 года № 431-ФЗ «О приостановлении действия части 1 статьи 5 Федерального закона «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» (проект федерального закона № 348162-8, внесён Правительством Российской Федерации).

Федеральным законом вносятся изменения в Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи», которые предусматривают приостановление периодичности (не реже чем один раз в десять лет) проведения сельскохозяйственной переписи до 1 января 2028 года.

10. Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 319193-8).

Федеральный закон направлен на совершенствование механизмов развития отечественного семеноводства, повышение качества производимых семян сельскохозяйственных растений на территории Российской Федерации, обеспечение их прослеживаемости при производстве, обороте, ввозе и вывозе, а также создание благоприятных условий для бизнеса, занимающегося и инвестирующего в развитие отечественного семеноводства.

11. Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 458-ФЗ «О внесении изменений в статьи 14 и 17 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» (проект федерального закона № 339704-8).

Федеральным законом предоставляется право сельскохозяйственным потребительским кооперативам, наравне с производственными кооперативами, переоформлять членство граждан – членов потребительских кооперативов, призванных по мобилизации на военную службу в ассоциированное.

Кроме того, предусмотрен запрет кооперативам принимать решение об исключении из членов кооператива лиц, призванных на военную службу по мобилизации.

12. Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 454-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» (проект федерального закона № 316685-8).

Федеральный закон направлен на создание федеральной государственной информационно-аналитической системы племенных ресурсов, посредством которой будет обеспечиваться государственная регистрация племенных животных и племенных стад, учет племенных хозяйств, выдача племенных свидетельств (паспортов) и разрешений на импорт племенной продукции (материала).

13. Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 463-ФЗ «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (проект федерального закона № 267846-8).

Данная законодательная инициатива позволит получить без проведения торгов в аренду земельный участок, находящегося в государственной или муниципальной собственности, занятый мелиоративными защитными лесными насаждениями, сельскохозяйственной организации или крестьянскому (фермерскому) хозяйству в случае осуществления ими сельскохозяйственного производства на смежных земельных участках.

14. Федеральный закон от 27.11.2023 г. № 556-ФЗ «О внесении изменений в статью 2 и статью 14 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (проект федерального закона № 333156-8).

Законом совершенствуется правовое регулирование отношений, связанных с обеспечением качества и безопасности мёда и другой продукции пчеловодства. Согласно федеральному закону к продукции пчеловодства относятся мёд, воск и другая продукция, определённая в соответствии с Общероссийским классификатором продукции, техническими регламентами и документами по стандартизации. Кроме того, в федеральном законе предусматривается, что обеспечение качества и безопасности продукции пчеловодства осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и актами, составляющими право Евразийского экономического союза.

15. Федеральный закон от 12.12.2023 г. № 584-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (проект федерального закона № 441427-8).

Законом предусматривается организация мероприятий по предотвращению заноса заразных болезней животных посредством обработки поверхности автотранспортных средств, въезжающих в пунктах пропуска через Государственную границу России по суше из иностранных государств, а также наделение Россельхознадзора полномочиями по проведению мероприятий по дезинфекции. В перечень заразных болезней животных, возникших на территориях иностранных государств, граничащих с Российской Федерацией на суше, будут включены заразные болезни животных, возбудители которых могут распространяться через автотранспортные средства, перемещающиеся через пункты пропуска.

16. Федеральный закон от 12.12.2023 г. № 582-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 401561-8, внесён Правительством Российской Федерации).

Федеральный закон вносит изменения в Закон Российской Федерации «О ветеринарии», направленные на совершенствование правового регулирования обращения с биологическими отходами, эксплуатации и ликвидации скотомогильников.

В настоящее время на территории Российской Федерации расположено почти 14 тысяч скотомогильников, из которых 46 процентов являются действующими, могут нести угрозу биологической безопасности. В связи с этим, в законе определяются понятия «скотомогильники» и «биологические отходы», устанавливается полномочие Минсельхоза России определять перечень биоло-

гических отходов, получаемых при переработке пищевого и непищевого сырья животного происхождения, вводится отдельная статья, в которой определяется порядок учета организаций и граждан, осуществляющих обращение с биологическими отходами, объектов уничтожения биологических отходов, вводится запрет на создание новых скотомогильников.

Закон позволит установить на законодательном уровне правовой статус скотомогильников, требования к их эксплуатации и ликвидации, а также требования к обращению с биологическими отходами.

Законом также предусматривается, что эксплуатация ранее созданных скотомогильников в целях уничтожения умеренно опасных биологических отходов допускается до 1 января 2030 года.

17. Федеральный закон от 12.12.2023 г. № 583-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники» (проект федерального закона № 334246-8, внесён депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, О. А. Ниловым, Ю. В. Оглоблиной и др.).

Законом совершенствуется федеральная информационная система учета самоходной техники. Информация о постановке на учет, регистрации данных о самоходных машинах, сведения об их техническом состоянии и владельцах будут формироваться сразу в федеральной информационной системе, минуя коммерческие информационные системы, в которых до настоящего времени работали региональные органы Ростехнадзора. ФГИС УСМТ гарантирует информационную безопасность данных, ограничивает доступ коммерческих компаний к данным о технике и её владельцах.

Данные изменения позволят сократить затраты бюджетов субъектов на поддержание коммерческих облачных информационных систем.

18. Федеральный закон от 25.12.2023 г. № 650-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» (проект федерального закона № 304969-8, внесён депутатами Государственной Думы Н. В. Школкиной, С. Ф. Лисовским, И. Н. Руденским, С. В. Яхнюком).

Федеральный закон направлен на совершенствование законодательства в области карантина растений в части урегулирования процедуры проведения карантинного фитосанитарного обеззараживания подкарантинной растениеводческой продукции, в том числе органической. Федеральный закон позволит создать правовую базу в области карантинного фитосанитарного обеззараживания подкарантинной продукции, в том числе органической, заложит дополнительный импульс к развитию экспортного потенциала органической продукции, а также позволит снизить административную нагрузку на бизнес.

19. Федеральный закон от 25.12.2023 г. № 660-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» (проект федерального закона № 194262-8).

Принятый Федеральный закон устанавливает условия импорта племенной продукции (материала), а также использования семени и эмбрионов племенных животных в целях их воспроизводства и разведения.

Закон направлен на установление требований к импортированному племенному материалу, устранение противоречащих норм в действующем Федеральном законе «О племенном животноводстве». Закон устраняет противоречия Федерального закона «О племенном животноводстве» и содержит систематизированные требования к качеству ввозимой племенной продукции (материала).

20. Федеральный закон от 25.12.2023 г. № 680-ФЗ «О внесении изменений в статью 2–3 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (проект федерального закона № 457608-8, внесён депутатами Государственной

Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, Н. А. Гончаровым, Н. И. Васильевым, М. Н. Прусаковой, Р. И. Сулеймановым, Д. Н. Лоцмановым, Н. В. Панковым, И. И. Лоором, С. В. Яхнюком, А. Ф. Лавриненко; В. Н. Блоцким в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы).

Законом уточняются случаи, при которых осуществляется оформление ВСД (производство товара, подлежащего ветеринарному контролю, его перемещение (перевозка) и переход права собственности), а также уточняются полномочия федерального органа исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии по утверждению форм ВСД в электронной форме и на бумажных носителях и порядка их оформления.

21. Федеральный закон от 25.12.2023 г. № 652-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» (проект федерального закона № 457717-8, внесён депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, Н. А. Гончаровым, В. Н. Блоцким, Н. И. Васильевым, М. Н. Прусаковой, Р. И. Сулеймановым, Д. Н. Лоцмановым, Н. В. Панковым, И. И. Лоором, С. В. Яхнюком, А. Ф. Лавриненко).

Законом предусматривается объединение действующих информационных систем в области карантина растений в Федеральную государственную информационную систему в области карантина растений, определение порядка её создания, развития и эксплуатации, установления сведений, которые будут содержаться в информационной системе, заказчика и оператора информационной системы, порядка взаимодействия с иными информационными системами.

22. Федеральный закон от 25.12.2023 г. № 674-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 349315-8, внесён депутатами А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным и др.).

Законом предлагается внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях установления на время переходного периода для интеграции Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области (далее – новые регионы) руководствоваться нормативными актами новых регионов, принимаемыми по согласованию с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Комитет-соисполнитель – Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам (7 федеральных законов):

1. Федеральный закон от 03.04.2023 г. № 100-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и статью 2 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (проект федерального закона № 212393-8).

Федеральный закон направлен на совершенствование процедуры проведения контрольно-надзорных мероприятий в отношении пестицидов и агрохимикатов, ввозимых в Российскую Федерацию из иностранных государств.

2. Федеральный закон от 28.04.2023 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» (проект федерального закона № 19688-8).

Федеральный закон устанавливает упрощенную процедуру государственной регистрации лекарственных препаратов для ветеринарного применения, используемых для лечения домашних животных.

3. Федеральный закон от 10.07.2023 г. № 291-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (проект федерального закона № 221974-8).

Федеральным законом вносятся изменения в статьи 15 и 25 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в целях включения в перечень организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров (далее – центры компетенций).

4. Федеральный закон от 28.04.2023 г. № 166-ФЗ «О внесении изменения в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (проект федерального закона № 297906-8).

Федеральным законом вводится норма, при которой для налогоплательщиков – российских организаций, осуществляющих деятельность по предоставлению по лицензионному договору прав использования результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат таким налогоплательщикам, законами субъектов Российской Федерации может устанавливаться пониженная налоговая ставка по налогу, подлежащему зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, в отношении прибыли, полученной от указанной деятельности.

5. Федеральный закон от 19.10.2023 г. № 503-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 196178-8).

Закон подготовлен в целях оптимизации полномочий Правительства Российской Федерации и повышения эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти. Федеральным законом предусматривается передача ряда полномочий Правительства Российской Федерации по утверждению актов на уровень федеральных органов исполнительной власти в различных сферах.

6. Федеральный закон от 19.12.2023 г. № 611-ФЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 105.26 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия абзаца второго пункта 1 статьи 78 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (законопроект № 452648-8 принят Государственной Думой во втором и третьем чтении 7 декабря, внесён Правительством Российской Федерации).

Целью закона является совершенствование механизма предоставления налоговых льгот резидентам преференциальных режимов Дальнего Востока и Арктики, в том числе посредством отмены практически не действующих налоговых льгот.

7. Федеральный закон от 25.12.2023 г. № 673-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и иные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования проведения оценки воздействия на окружающую среду и государственной экологической экспертизы, в том числе в отношении общих допустимых уловов водных биоресурсов) (проект федерального закона № 416487-8, внесён Правительством Российской Федерации).

Изменения позволят предусмотреть установление общего допустимого улова водных биологических ресурсов и сохранить присутствие российских судов рыбопромыслового флота в районах действия международных договоров в случае непредставления Российской Федерации объемов квот добычи (вылова) водных

биологических ресурсов в районе действия международных договоров, в отношении которых осуществляется совместное управление запасами.

Законопроекты, отклоненные Государственной Думой (всего 7 законопроектов)

1. Проект федерального закона № 554108-7 «О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части уточнения понятия «земельная доля»).

2. Проект федерального закона № 115641-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка ограничения, изъятия, прекращения прав на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения» (внесён Законодательным Собранием Амурской области).

3. Проект федерального закона № 120408-8 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в части установления возможности предоставления в аренду без проведения торгов земельных участков сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, занятых мелиоративными защитными лесными насаждениями (внесён Законодательным Собранием Ростовской области).

4. Проект федерального закона № 161458-8 «О внесении изменения в статью 33⁷ Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части совершенствования предоставления доли квоты добычи (вылова) водных биоресурсов на инвестиционные цели» (внесён Законодательным Собранием Приморского края).

5. Проект федерального закона № 347093-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части уточнения порядка реализации субъектами Российской Федерации права приоритетного выкупа земельных участков сельскохозяйственного назначения в случае их продажи) (внесён Тюменской областной Думой).

6. Проект федерального закона № 202929-8 «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в целях совершенствования процедуры продажи земельных долей) (внесён Тюменской областной Думой).

7. Проект федерального закона № 331093-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения отдельных требований к строительству судов на территории Российской Федерации) (внесён 6 апреля 2023 года депутатами Государственной Думы А.Г. Аксаковым, И.А. Ананских, Н.П. Бурляевым, В.К. Гартунгом, Ю.И. Григорьевым, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, Т.Б. Каноковым, А.А. Кузнецовым, Я.В. Лантратовой, О.А. Ниловым, Н.В. Новичковым, Г.Ю. Семигиным, А.В. Терентьевым, Ф.С. Тумусовым, А.С. Аксененко).

Законопроекты, снятые с рассмотрения в связи с отзывом субъектами права законодательной инициативы (всего 6 законопроектов):

1. Проект федерального закона № 114937-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации

(в части совершенствования правового режима имущества, используемого для ведения личного подсобного хозяйства).

2. Проект федерального закона № 246261-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части дополнительной регламентации отгонного животноводства».

3. Проект федерального закона № 155128-8 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и статью 39¹⁰ Земельного кодекса Российской Федерации».

4. Проект федерального закона № 311740-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

5. Проект федерального закона № 331593-8 «О внесении изменений в статью 39⁸ Земельного кодекса Российской Федерации».

6. Проект федерального закона № 1190171-7 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в целях законодательного регулирования в области Интернет-торговли в части установления эффективных механизмов контроля и надзора в сфере дистанционной торговли биологически активными добавками к пище) (внесён депутатами Государственной Думы С.И. Неверовым, А.П. Петровым).

Законопроекты, по которым Комитет представил заключение как соисполнитель (всего 13 законопроектов)

1. Проект федерального закона № 264349-8 «О внесении изменений в статью 158 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статью 44 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» и статьи 2.1 и 8 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (в части уточнения терминологии).

2. Проект федерального закона № 241819-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части маркирования и учета животных).

3. Проект федерального закона № 183338-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях установления административной ответственности за несоблюдение требований к обращению побочных продуктов животноводства).

4. Проект федерального закона № 377747-8 «О внесении изменений в статью 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

5. Проект федерального закона № 90784-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования регулирования правоотношений по оформлению прав на мелиоративные сооружения».

6. Федеральный закон от 10.07.2023 г. № 291-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (проект федерального закона № 221974-8).

7. Федеральный закон от 28.04.2023 г. № 166-ФЗ «О внесении изменения в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (проект федерального закона № 297906-8).

8. Проект федерального закона № 454680-8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка переоформления ранее возникших прав на земельные участки в отдельных случаях) (внесён депутатами Государственной Думы С. А. Гавриловым, И. К. Сухаревым, С. Ю. Теном, А. В. Корниенко, В. И. Самокишем, А. Ж. Бифовым, А. П. Гимбатовым, М. А. Ивановым, Н. Н. Ивановым, А. В. Ильтяковым, Д. В. Ламейкиным).

9. Проект федерального закона № 459996-8 «О внесении изменений в статью 3334–1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка применения вычета при уплате сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов) (внесён Сенаторами Российской Федерации А. В. Яцкиным, А. Д. Артамоновым, А. В. Двойных, С. Г. Митиным, Депутатом Государственной Думы А. В. Гордеевым).

10. Проект федерального закона № 498945-8 «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О рекламе» (в части рекламы винодельческих хозяйств, виноградо-винодельческих зон, виноградо-винодельческих районов и виноградо-винодельческих терруаров) (внесён депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным и др.).

11. Проект Федерального закона № 365108-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления правовых основ винного туризма) (внесён сенаторами Российской Федерации А. В. Яцкиным, А. Н. Кондратенко, В. Н. Васильевым).

12. Проект Федерального закона № 90784-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования регулирования правоотношений по оформлению прав на мелиоративные сооружения» (внесён Законодательным Собранием Калининградской области).

13. Проект Федерального закона № 416454-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» (в части единого регулирования обращения лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза) (внесён Правительством Российской Федерации).

На рассмотрении Комитета 7 законопроектов, которые планируются к принятию в период весенней сессии 2024 года:

1. Проект федерального закона № 390942-8 «О внесении изменений в статьи 43.2 и 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (внесён Правительством Российской Федерации, первое чтение 27 сентября 2023 года).

2. Проект федерального закона № 492926-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (внесён сенаторами Российской Федерации А. В. Яцкиным, А. Д. Артамоновым, А. В. Двойных, С. Г. Митиным, депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, О. А. Ниловым, Н. А. Гончаровым, В. Н. Блоцким, Ю. В. Оглоблиной, С. Ф. Лисовским, принят в первом чтении 12 декабря 2023 года).

3. Проект федерального закона № 471418-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части совершенствования правового регулирования обращения с пестици-

дами и агрохимикатами) (внесён Правительством Российской Федерации, первое чтение 12 декабря 2023 года).

4. Проект федерального закона № 501146-8 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и статью 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (в части регулирования порядка осуществления деятельности в сфере сельского туризма) (внесён Правительством Российской Федерации).

5. Проект федерального закона № 456719-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О племенном животноводстве» (в части устранения технической ошибки) (внесён Законодательным Собранием Ульяновской области).

6. Проект федерального закона № 449717-8 «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «О самоходных машинах и других видах техники» (в части совершенствования механизма осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники) (внесён Липецким областным Советом депутатов).

7. Проект федерального закона № 309477-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения порядка рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации) (внесён депутатом Государственной Думы И. И. Гильмутдиновым; сенатором Российской Федерации Г. П. Ледковым).

МЕРОПРИЯТИЯ КОМИТЕТА

Заседания Комитета

В 2023 году Комитетом проведено **35** заседаний Комитета, в том числе **14** расширенных заседаний и **3** заседания опросным листом, **1 выездное заседание**. Рассмотрено **179** вопросов.

В рамках расширенных заседаний Комитета рассмотрены актуальные вопросы:

- «О ситуации в агропромышленном комплексе Российской Федерации»;
- «О методиках расчёта себестоимости сельскохозяйственной продукции»;
- «Об отчёте Счётной палаты Российской Федерации о результатах совместного контрольного мероприятия «Оценка эффективности использования промышленных запасов водных биологических ресурсов и средств федерального бюджета, направленных в 2017–2021 годах и истекшем периоде 2022 года на стимулирование строительства рыбопромысловых судов и береговых объектов»;
- «О реализации требований к обращению побочных продуктов животноводства и пестицидов»;
- «О сложившейся ситуации на рынке молока»;
- «О ситуации, сложившейся при перевозке сельскохозяйственной продукции железнодорожным транспортом»;
- «О мерах по снижению для сельскохозяйственных товаропроизводителей цен (тарифов) на электроэнергию»;
- «О ситуации на рынке зерна»;

- «О национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации в 2022 году»;
- «О национальном докладе о ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»;
- «О ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий в 2023 году и задачах на 2024 год»;
- «О введении временного количественного ограничения на ввоз пестицидов в Российскую Федерацию»;
- «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке средствами идентификации лекарственных препаратов для ветеринарного применения»;
- «Проблемы и перспективы развития почтовых отделений на сельских территориях»;
- «О ситуации с обеспечением качественными семенами сельскохозяйственных растений посевной кампании 2024 года».

Выездное расширенное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему «Устойчивое развитие сельского хозяйства на примере Оренбургской области». 10–11 ноября 2023 года, г. Оренбург

В расширенном заседании Комитета приняли участие: члены аграрного Комитета В.Н. Плотников, А.А. Аникеев, Н.И. Ваильев, И.И. Лоор и др., статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М.И. Увайдов, губернатор Оренбургской области Д.В. Паслер, первый вице-губернатор – заместитель председателя правительства – министр сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области С.В. Балыкин, депутаты Законодательного Собрания Оренбургской области, представители Минпромторга России, Минэнерго России, Россельхознадзора, Россельхозбанка Росагролизинга РАН, руководители региональных сельхозуправлений и сельскохозяйственных предприятий, научных и образовательных организаций.



Также в мероприятии приняли участие представители большей части субъектов Приволжского федерального округа, в том числе депутаты законодательных органов власти и руководители региональных органов управления АПК из Самарской, Саратовской, Кировской, Пензенской областей, из республик Башкортостан, Мордовия, Удмуртия и др. Общее количество участников заседания составило более 150 человек.



Правительственные часы, совместные заседания Комитета и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

В 2023 году состоялись встречи депутатов – членов Комитета с Министром сельского хозяйства Российской Федерации и его заместителями.

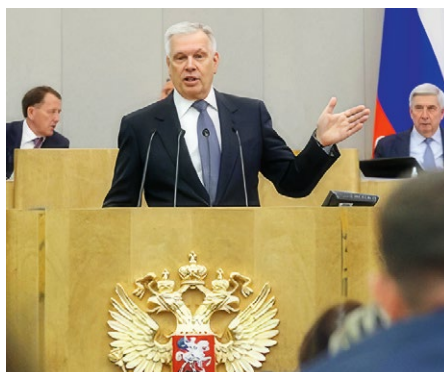
10 марта 2023 года – встреча с Министром сельского хозяйства Д. Н. Патрушевым в рамках подготовки отчёта Правительства Российской Федерации в Государственной Думе (г. Москва, Н. А. Гончаров).

1 июня 2023 года – расширенное заседание Коллегии Росрыболовства на тему «Итоги деятельности Федерального агентства по Росрыболовству за 2022 год и задачи на 2023 год».

2 июня 2023 года – коллегия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на которой подведены итоги года и определены ключевые задачи на ближайшее время.

28 июня 2023 года – информация руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Сергея Алексеевича Данкверта «О национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации (Зал заседаний Государственной Думы).

По итогам информации руководителя Россельхознадзора С. А. Данкверта Государственной Думой принято Постановление Государственной Думы.



6 сентября 2023 года, Государственная Дума – расширенное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и Комитета Государственной Думы по контролю, на котором заслушали доклад Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева о ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также обсудили текущую ситуацию в сельскохозяйственной отрасли.

В заседании приняли участие заместители Министра сельского хозяйства Российской Федерации, Аудитор Счётной палаты Российской Федерации С. В. Мамедов, Первый заместитель Министра энергетики Российской Федерации П. Ю. Сорокин, Генеральный директор АО «Росагролизинг» П. Н. Косов, председатель правления Центробанка России Б. П. Листов, заместитель руководителя ФАС России К. М. Таукенова, заместитель председателя Профсоюза работников АПК России Г. М. Юрова.

В рамках мероприятия состоялись доклады В. И. Кашина, О. В. Морозова, Д. Н. Патрушева, С. В. Мамедова, а также выступления первых заместителей председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и депутатов, а также состоялся диалог, в рамках которого представители Министерства сельского хозяйства ответили на вопросы депутатов.

Депутаты обратили внимание на необходимость принятия Правительством Российской Федерации совместно с Федеральным Собранием Российской Федерации срочных мер в связи с ростом цен на топливо и с сохраняющимся диспаритетом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, а также мер, направленных на поддержку механизма «льготного кредитования», обеспечение объемов финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, государственной

программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации в соответствии с объемами, установленными исходными паспортами указанных программ, обеспечение финансирования механизма «сельская ипотека».



20 сентября 2023 года, Государственная Дума – заседание Государственной Думы с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева на тему «О национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

Комитет Государственной Думы подготовил Постановление Государственной Думы «Об информации Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева «О национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Постановление Государственной Думы № 4961-8 ГД принято 26 октября 2023 года.

Парламентские слушания

В соответствии с Планом мероприятий Комитета по аграрным вопросам в 2023 году **проведены следующие парламентские слушания.**

15 марта 2023 года – парламентские слушания на тему «**О реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства**», Малый зал Государственной Думы.

В мероприятии приняли участие первый заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации Д. В. Пышный, аудитор Счётной палаты Российской Федерации С. В. Мамедов, вице-президент РАН Н. К. Долгушкин, первый заместитель председателя Думы Ставропольского края В. И. Гончаров, министр сельского хозяйства Республики Крым А. В. Савчук, заместитель губернатора Белгородской области Ю. Е. Щедрина, генеральный директор «Щелково Агрохим» С. Д. Каракотов, руководитель Федерального исследовательского центра картофеля имени А. Г. Лорха С. В. Жевора, ректор РГАУ МСХА им. К. А. Тимирязева

В.И. Трухачев, директор ФГБНУ Северо-Кавказский ФНЦ садоводства, виноградарства и виноделия Е. А. Егоров и др.

Общее количество участников слушаний очно и по ВКС около 400 человек, в том числе представители законодательных и высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, Российской академии наук (РАН), аграрных образовательных и научно-исследовательских учреждений, отраслевых союзов и ассоциаций АПК, эксперты и сельхозтоваропроизводители.

19 апреля 2023 года – парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение развития молочного и мясного животноводства», Малый зал Государственной Думы.

В слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, сенаторы Совета Федерации, представители Минсельхоза России, Минобрнауки России, Счётной палаты Российской Федерации, Россельхозбанка, законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, Российской академии наук (РАН), представители аграрных образовательных и научно-исследовательских учреждений, отраслевых союзов АПК и сельхозтоваропроизводители.

18 октября 2023 года – парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение развития животноводства в России», Малый зал Государственной Думы.

В парламентских слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы и сенаторы Российской Федерации, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М.И. Увайдов, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Разин, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации Д.В. Пышный, аудитор Счётной палаты Российской Федерации С.В. Мамедов, министр сельского хозяйства Рязанской области Д.И. Филиппов, заместитель губернатора Брянской области Б.И. Грибанов, заместитель председателя Московской Областной Думы А.А. Наумов, заместитель председателя правления Россельхозбанка Д.В. Константинов, первый заместитель председателя правительства Республики Удмуртии О.В. Абрамова, министр сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области Н.К. Денисов, ректор РГАУ МСХА им. К.А. Тимирязева В.И. Трухачев, а также представители законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, руководство Российской академии наук и 22 академик РАН, ректоры аграрных образовательных учреждений, директора научно-исследовательских институтов, отраслевых союзов и ассоциаций АПК, эксперты и сельхозтоваропроизводители.

Общее количество участников слушаний очно и по ВКС составило около 500 человек из большей части регионов России.

6 декабря 2023 года – парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение повышения доходности и рентабельности сельскохозяйственного производства», Малый зал Государственной Думы.

В парламентских слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы и сенаторы Российской Федерации, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М.И. Увайдов, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Е.В. Фастова, первый заместитель председателя правления АО «Россельхозбанк» И.В. Жачкина, заместитель руководителя Россельхознадзора А.П. Кармазин, представители

законодательных и высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, академики Российской академии наук, научно-исследовательских аграрных учреждений, отраслевых союзов и ассоциаций АПК, эксперты бизнес-сообщества, сельскохозяйственные производители, студенты Оренбургского Государственного аграрного университета. Общее количество участников слушаний очно и по ВКС около 400 человек из большей части регионов России.

Заседания «круглого стола»

В соответствии с планом мероприятий Комитета в 2023 году проведены заседания «круглого стола» на следующие темы:

1. «Законодательные аспекты реализации Государственной программы комплексного развития сельских территорий», **14 февраля** (А. Ф. Лавриненко).

2. «Законодательное регулирование кадрового обеспечения АПК», **2 марта** (Ю. В. Оглоблина).

3. «Применение нового порядка требований к обращению побочных продуктов животноводства, ФГИС «Сатурн»; применение норм Федерального закона № 507-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», **11 апреля** (В. Н. Плотников).

4. «Нормативно-правовое регулирование использования, хранения и утилизации побочных продуктов животноводства в органическом сельском хозяйстве в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», **29 мая** (С. Ф. Лисовский).

5. «Совершенствование нормативно-правового регулирования селекции и семеноводства в Российской Федерации», **30 мая** (А. А. Аникеев).

6. «Повышение эффективности использования земель сельхозназначения: законодательные аспекты передачи участков без процедуры торгов», **23 июня** (Ю. В. Оглоблина).

7. «Правовые аспекты развития сельскохозяйственной кооперации в Российской Федерации», **17 октября** (В. Н. Плотников).

В мероприятии приняли участие члены Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Е. А. Борисов, представители Минсельхоза России, эксперты кооперативного и научного сообществ, руководители региональных организаций АККОР Белгородской, Брянской, Московской, Тамбовской, Тверской, Ульяновской областей, Республики Татарстан, а также руководители сельхозкооперативов, КФХ и ЛПХ.

В ходе мероприятия участники обсудили значимость сельскохозяйственной и потребительской кооперации для развития экономики сельских территорий. Участники мероприятия озвучили конструктивные предложения по развитию сельскохозяйственной кооперации, и подчеркнули о необходимости объединения усилий кооперативных организаций и совместной работе с депутатами по совершенствованию законодательства на площадке Комитета.

8. «Совершенствование нормативной базы подготовки механизаторов и водителей для АПК и других отраслей экономики», **23 октября** (Ю. В. Оглоблина).

В мероприятии приняли участие члены Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, член Комитета Государственной Думы по просве-

щению Эльвира Аиткулова, член Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры Олег Гарин, представители профильных федеральных и региональных органов исполнительной власти, представители педагогического сообщества и общественной организацией «Водители России».

Обсудили вопросы о внедрения программы подготовки водителей транспортных средств на базе СПО, а также о начальной подготовке кадров в школах, что позволит ученикам средних образовательных учреждений получить навык и попробовать себя в востребованной профессии, а для АПК – готовить специалистов для работы на предприятиях.

9. «Законодательное обеспечение и государственная поддержка малых форм хозяйствования», **14 ноября** (В. Н. Плотников).

В мероприятии приняли участие депутаты Комитета по аграрным вопросам, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию А.В. Двойных, а также представители Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, руководители региональных отделений АККОР из Тульской, Вологодской, Курской областей, Приморского и Краснодарского края, Республик Татарстан и Башкортостан.

Более 50 представителей из регионов приняли участие в заседании круглого стола в режиме ВКС.

Одна из ключевых проблем для малых форм хозяйствования – реализация произведенной сельхозпродукции. Фермеры из регионов озвучили единую позицию, что только сельскохозяйственные потребительские кооперативы должны быть агрегаторами и получать государственную поддержку.

Предложения фермерского сообщества учтены в законопроекте, которым предлагается внести изменения в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в части оказания государственной поддержки только сельхозкооперативам, которые будут выполнять функции агрегатора, а также кооперативам и малым формам хозяйствования на создание кооперативных рынков.

10. «Проблемы торфопереработки в целях производства органических удобрений и обеспечения доступности ресурсной базы для торфопереработчиков», **28 ноября** (С. В. Яхнюк).

В мероприятии приняли участие депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, представители отраслевых союзов АПК, ученые и эксперты бизнес сообщества.

В ходе обсуждения высказаны предложения о необходимости нормативного закрепления деятельности по переработке торфа в целях производства органических удобрений и обеспечения доступности ресурсной базы для торфопереработчиков, которые будут проработаны на площадке Комитета.

11. «Законодательное обеспечение использования земельных ресурсов России: искусственный интеллект и тенденции его развития в землепользовании», **29 ноября** (А. А. Аникеев).

В мероприятии приняли участие депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, эксперты отраслевых союзов АПК и научно-экспертного совета Комитета.

В ходе обсуждения высказаны предложения о целесообразности создания некоего института объединяющего в себе функции государственный кадастровый учет недвижимого имущества, который содержит данные о госу-

дарственной границе Российской Федерации, границах земельных участков (кадастр недвижимости), границах субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, населенных пунктов, границах зон с особыми условиями использования территорий, территориальных зон, территорий объектов культурного наследия, особо охраняемых природных территорий, береговых линий, публичных сервитутов (реестр границ).

12. «Роль молодёжи в реализации государственных программ развития АПК и сельских территорий», **4 декабря** (Ю. В. Оглоблина).

Участники круглого стола обсудили успешные проекты сельской молодёжи, направленные на развитие сельских территорий России, подвели предварительные итоги реализации программы РССМ и Федерального агентства по делам молодёжи «Кадры для села», рассмотрели и выступили с рядом законодательных инициатив, которые будут проработаны на площадке Комитета по аграрным вопросам.

Заседания подкомитетов, совещания, комиссии, рабочие группы

1. Совещание по законопроекту № 114060-8 «О внесении изменений в статью 17 «О страховых пенсиях» – заседание рабочей группы «по мониторингу реализации изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий лицам, проработавшим не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве», **7 февраля**.

2. Совещание по проекту федерального закона № 173016-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», **7 июня**.

3. Совещание по подготовке ко второму чтению законопроекта №319193-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», **4 июля**.

4. Совещание на тему «Сохранение генофондных (отечественных) пород крупного рогатого скота молочного направления продуктивности», **11 июля**.

5. Заседания подкомитета по научно-технической политике, цифровизации, эпидемиологическому благополучию, органическому и экологическому сельскому хозяйству под председательством С. Ф. Лисовского:

– «круглый стол» на тему «Идентификация и учет животных в соответствии с Федеральным законом № 221-ФЗ от 28 июня 2022 года. Функционирование модуля «Хорриот» в ФГИС «ВетИС», **13 марта**;

– «круглый стол» на тему «Совершенствование правового регулирования обращения с пестицидами и агрохимикатами», **17 апреля**.

6. Заседание подкомитета по вопросам развития малых форм хозяйствования, личных подсобных хозяйств и кооперации под председательством И. Р. Сулейманова – «круглый стол» на тему «Развитие малых форм хозяйствования, личных подсобных хозяйств и кооперации. Проблемы и перспективы решений», **30 июня**, г. Новосибирск, Дом ученых Краснообска.

7. Заседание подкомитета по развитию отраслей АПК и регулированию рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия по вопросу сохранения отечественных пород крупного рогатого скота молочного направления продуктивности под председательством С. В. Яхнюка, **11 июля**.

8. Совещание подкомитета по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности под председательством Д. Н. Лоцманова с участием генерального директора Национального союза производителей молока А. С. Беловым по вопросу о ситуации в молочной отрасли, **7 ноября**.

9. Совещание подкомитета по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности под председательством Д. Н. Лоцманова с участием президента Союза производителей сока, воды и напитков М. Н. Новикова. Обсуждение вопросов о текущей ситуации в отрасли переработки сельхозпродукции и совершенствовании законодательства, **15 ноября**.

10. «Круглый стол» на тему «Новые подходы в регулировании селекции и семеноводства на уровне Содружества Независимых Государств» проведён в рамках направления научно-экспертного совета Комитета по аграрным вопросам «Развитие селекции и совершенствованию использования генетических ресурсов» **5 декабря**, г. Нальчик (А. А. Анিকেев).

В работе круглого стола приняли участие представители федеральных и региональных органов государственной власти государств СНГ, отраслевых союзов и ассоциаций АПК, сельхозпроизводители и представители Российской академии наук.

Участники отметили актуальность развития межгосударственной кооперации стран Содружества в развитии селекции и семеноводства. Предложили поработать вопрос гармонизации законодательства наших стран с целью упрощения оборота семян в СНГ. Заявили о своей готовности участвовать в формировании рабочих групп для подготовки и обсуждения межгосударственных программ развития селекции.

Международная деятельность

23–24 января 2023 года в составе официальной делегации Государственной Думы под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина принял участие в заседании двусторонней межпарламентской Комиссии высокого уровня по сотрудничеству между Государственной Думой и Собранием Исламского Совета Ирана.

21 марта 2023 года в рамках Второй международной парламентской конференции «Россия – Африка» состоялась двусторонняя встреча заместителя председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимира Блоцкого с делегацией Национальной Ассамблеи Гамбии.

Делегацию Гамбии представляли депутаты Национальной Ассамблеи Гамбии: глава Комитета по аграрным вопросам Омар ДАРБОЕ и глава Комитета по государственному мониторингу и контролю Яхья САНЬЯНГ. Участники встречи обсудили вопросы развития сельского хозяйства двух стран и возможности инвестирования.

23 мая 2023 года под председательством заместителя Председателя Государственной Думы Алексея Гордеева состоялась встреча депутатов с делегацией Республики Никарагуа, в которой приняли участие председатель Комитета по аграрным вопросам Владимир Кашин, первый заместитель председателя Комитета по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры Павел Федяев, председатель Комитета по энергетике Павел Завальный, а также представители Минсельхоза, Минфина и Минтранса Российской Федерации.

Со стороны Никарагуа на встрече присутствовали спецпредставитель президента по развитию отношений с Россией Лауреано Ортега Мурильо, министр финансов и государственного кредита Республики Иван Адольфо Акоста Монтальван и посол Никарагуа в Российской Федерации Альба Асусена Торрес Мехия.

13 апреля 2023 года участие во встрече Председателя Государственной Думы В.В. Володина с Председателем Сената Парламента Республики Казахстан М.С. Ашимбаевым.

29–30 апреля 2023 года в составе официальной делегации под руководством Председателя Государственной Думы В.В. Володина первые заместители председателя Комитета В.Н. Плотников и О.А. Нилов посетили Республику Куба и приняли участие в официальных мероприятиях:

– заседание рабочей группы по вопросам сельского хозяйства Комиссии по сотрудничеству между Государственной Думой и Национальной ассамблеей народной власти Республики Куба;

– заседание Комиссии по сотрудничеству между Государственной Думой и Национальной ассамблеей народной власти Республики Куба.

24 мая 2023 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В.Н. Кашин принял участие в конференции Парламентского Собрания Союза Беларуси и России.

7 июня 2023 года состоялась встреча депутатов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с делегацией Меджлиса Исламского Совета Исламской Республики Иран.

С российской стороны во встрече приняли участие председатель Комитета по аграрным вопросам Владимир Кашин, председатель подкомитета по научно-технической политике Сергей Лисовский и председатель подкомитета по развитию рыбохозяйственного комплекса Николай Васильев, а также представители Минсельхоза России и Россельхознадзора.

В составе делегации Исламской Республики Иран депутаты Меджлиса Исламского Совета – первый заместитель председателя Комиссии по сельскому хозяйству, водным и природным ресурсам Рахматолла Ноурузи, первый заместитель председателя Комиссии по социальным вопросам Вали Эсмаили и заместитель посла Исламской Республики Иран Хоссейн Малеки.

19 июня 2023 года председатель Комитета по аграрным вопросам В.И. Кашин принял участие в шестьдесят четвертой сессии Парламентского Собрания союза Беларуси и России, Беларусь, г. Витебск.

24–25 сентября 2023 года председатель Комитета по аграрным вопросам В.И. Кашин в составе парламентской делегации Государственной Думы под председательством Председателя Государственной Думы В.В. Володина принял участие в официальных мероприятиях Государственной Думы и Федерального национального совета ОАЭ.

25 сентября 2023 года председатель Комитета по аграрным вопросам В.И. Кашин в составе парламентской делегации Государственной Думы под председательством Председателя Государственной Думы В.В. Володина принял участие в официальных мероприятиях Федерального Собрания Российской Федерации и Великого Государственного Хурала Монголии.

27–29 сентября 2023 года депутат И.И. Лоор принял участие в заседании Постоянной комиссии Межпарламентская Ассамблея СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления (г. Гродно, Республика Беларусь).

16 октября 2023 года первый заместитель председателя Комитета по аграрным вопросам В.Н. Плотников принял участие в составе парламентской делегации под председательством Председателя Государственной Думы В.В. Володина во встрече с Председателем Национального собрания Социалистической Республики Вьетнама Вьонгом Динь Хьюэ.

16 октября 2023 года первый заместитель председателя Комитета по аграрным вопросам В. Н. Плотников принял участие во втором заседании Межпарламентской комиссии по сотрудничеству между Государственной Думой и Национальным собранием Социалистической Республики Вьетнам по направлению сельское хозяйство (Республика Вьетнам, г. Ханой).



24 ноября 2023 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, заместитель председателя комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам, академик РАН В. И. Кашин принял участие в заседании Комиссии по аграрным вопросам Парламентского Собрания Союза Беларуси и России и выступил с докладом (г. Москва).

15 декабря 2023 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, заместитель председателя комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам, академик РАН В. И. Кашин принял участие в Комиссии по аграрным вопросам Парламентского Собрания Союза Беларуси и России (г. Москва).

18 декабря 2023 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, заместитель председателя комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам, академик РАН В. И. Кашин принял участие в шестьдесят пятой сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России (г. Москва).

Мероприятия депутатов

Мероприятия с участием председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина.

Председатель Комитета по аграрным вопросам В. И. Кашин выступил с докладами на парламентских слушаниях, «круглых столах», коллегиях Минсельхоза России и Росрыболовства, совещании Совета Государственной Думы в Тверской области по направлениям развития АПК в Нечернозёмной зоне, заседании и Комиссии Совета законодателей Российской Федерации по аграрно-

продовольственной политике, природопользованию и экологии, Всероссийском агрономическом совещании, съезде АККОР, Комиссии Госсовета Российской Федерации по направлению «Сельское хозяйство» в Республике Татарстан, XXV Российской агропромышленной выставке «Золотая осень – 2023», а также на многих научно-практических конференциях, форумах, конгрессах, семинарах, совещаниях, мероприятиях отраслевых союзов и ассоциаций АПК, а также других мероприятиях, затрагивающих вопросы ведения Комитета.

Январь

Участие в третьем заседании Комиссии по сотрудничеству между Государственной Думой и Собранием Исламского Совета Ирана. Обсудили вопросы законодательного обеспечения торгово-экономического сотрудничества в сферах энергетики, транспорта и сельского хозяйства, вопросы взаимодействия на Каспии, региональной безопасности, противодействия терроризму и экстремизму (Исламская Республика Иран, г. Тегеран).

Выставка оборудования для производства молока и молочной продукции (г. Москва).

Совещание Государственной Думы со статс-секретарями федеральных органов исполнительной власти (Государственная Дума).

Всероссийское агрономическое совещание Минсельхоза России (г. Москва).

Встреча с коллективом и руководителями производственных площадок фабрики РотФронт (г. Москва).

Февраль

Встреча председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина и статс-секретаря – заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдова.

Торжественная церемония открытия 30-й юбилейной международной выставки продуктов питания, напитков и сырья для их производства «ПРОДЭКСПО 2023» (г. Москва).

Съезд Российского Союза предприятий молочной отрасли (г. Москва).

XXXIV Съезд фермеров и сельхозкооперативов России (г. Москва).

Заседание Межведомственного совета при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по рассмотрению вопросов о создании селекционно-семеноводческих и селекционно-племенных центров (г. Москва).

Март

Встреча с генеральным директором ООО «РУЗКОМ» М. В. Горбунковым (г. Москва).

Международная конференция «Кондитерские изделия XXI века. Состояние. Вызовы. Перспективы» (г. Москва).

Оперативный штаб под председательством Министра сельского хозяйства Д. Н. Патрушева с участием субъектов Российской Федерации: Центральной России, Поволжья, Запорожской области и ЛНР (Минсельхоз России, г. Москва).

Встреча Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. В. Володина и председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина (Государственная Дума, г. Москва).

Встреча Министра сельского хозяйства России Д. Н. Патрушева с председателем Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашиным перед отчетом Правительства Российской Федерации в Государственной Думе (Минсельхоз России, г. Москва).

Оперативное совещание Минсельхоза России по подготовке и проведению весенних полевых работ в субъектах Центрального федерального округа (Минсельхоз России, г. Москва).

Апрель

Оперативный штаб Минсельхоза России по вопросу о ходе весенних полевых работ (Минсельхоз России, г. Москва).

Участие во встрече Председателя Государственной Думы В. В. Володина с Председателем Сената Парламента Республики Казахстан М. С. Ашимбаевым (Государственная Дума, г. Москва).

«Круглый стол» фракции КПРФ в Государственной Думе на тему «Законодательное обеспечение сбора, транспортировки и утилизации твердых коммунальных отходов (г. Москва).

Заседание Совета законодателей при Федеральном Собрании Российской Федерации (г. Санкт-Петербург).

Май

Правительственная комиссия по вопросам агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко (г. Москва, В. И. Кашин, В. Н. Плотников).

Совещание с академиком РАН С. Д. Каракотовым и руководителем Российского союза производителей химических средств защиты растений В. И. Алгининым (г. Москва).

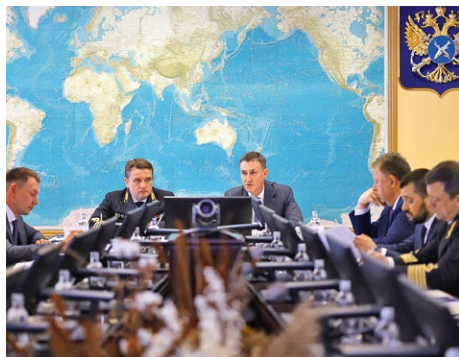
Встреча председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина и статс-секретаря – заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдова (Государственная Дума, г. Москва).

Экологический фестиваль «ЭкоИдея» (усадьба Гребнево, Московская область).

Конференция Парламентского Собрания Союза Беларуси и России (г. Москва, ВКС).

Июнь

Заседание Коллегии Росрыболовства (г. Москва).





Итоговое заседание Коллегии Минсельхоза России (Минсельхоз России, г. Москва).

Совещание с руководством и коллективом Ростовского аграрного научного центра (Ростовская область).

«Круглый стол» на VII ежегодной полевой выставке-демонстрации «День донского поля» (Ростовская область).

Встреча с губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым (Ростовская область).

Встреча с президентом Ассоциации предприятий кондитерской промышленности С.М. Носенко (г. Москва).

III-й Орловский международный экономический форум (Орловская область).

Июль

Рабочая поездка в Республику Татарстан:

– заседание комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Сельское хозяйство»;

– выставка «Всероссийский день поля – 2023»;

– 10-й Открытый чемпионат России по пахоте;

– пленарное заседание «Функционирование отечественного растениеводства в условиях санкционного давления» в рамках выставки «Всероссийский день поля – 2023»;

– председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин посетил Агропромышленный парк «Казань».

Выступление на «правительственном часе» с участием Министра транспорта Российской Федерации В. Г. Савельева на тему «О реализации государственной политики в области транспорта и транспортной инфраструктуры».

Посещение в Московской области ЗАО «Лыткаринский мясоперерабатывающий завод» и ФГБНУ «ФИЦ картофеля имени А. Г. Лорха», г. о. Люберцы.

Участие в составе делегации Государственной Думы во главе с Председателем Государственной Думы В. В. Володиным в совещании Совета Государственной Думы в Тверской области по направлениям развития АПК в Нечернозёмной зоне.

Рабочая поездка в Республику Хакасия:

– рабочие встречи, совещания с главой Республики Хакасия – председателем правительства Республики Хакасия О. В. Коноваловым, председа-

телем Верховного Совета Республики Хакасия В. Н. Штыгашевым и кабинетом министров Республики;

- встречи с коллективом тепличного комплекса «Воскресенский»;
- совещание с сельхозпроизводителями Республики Хакасия по вопросу развития агропромышленного комплекса и сельских территорий.

Рабочая поездка в г. о. Щёлково Московской области:

- встреча с руководством и коллективом АО «Щёлково Агрохим», посвященная 25-летию компании. Возложение цветов к мемориалу «Погибшим воинам-химикам»;

- встреча с руководством и коллективом ЗАО «Щёлковохлеб».

Рабочая поездка в Ульяновскую область:

- встречи с руководством и работниками предприятий АО «Промтех-Ульяновск» и филиала АО «АэроКомпозит» (резидент Портовой особой экономической зоны);

- рабочая встреча с губернатором Ульяновской области Алексеем Русских;

- встреча с сельхозпроизводителями и руководством ФГБУ «Ульяновский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – филиал СамНЦ РАН»;

- посещение сельскохозяйственного предприятия Ульяновской области ООО «Агрофирма «Абушаев»;

- встреча с коллективом ООО «Агрофирма «Айнетдинов».

Встречи с руководством и работниками сельскохозяйственных предприятий Луховицкого района Московской области и участие в торжественных мероприятиях, посвящённых открытию Краснопоймовской средней школы.

Участие в пленарной сессии IX Международного молочного бизнес-форума Евразийского экономического союза (ЕАЭС) по производству и переработке молока.

Рабочая встреча с первым заместителем председателя комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию АПК и сельских территорий О. А. Сиротой.

Участие в совещании с Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко «О реализации указания Президента Российской Федерации от 18.05.2023 г. № Пр-1004».

Выступление в Государственной Думе на «правительственном часе» с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева.

Выступление в Государственной Думе на «правительственном часе» на тему «О мерах по обеспечению социально-экономического развития в текущих условиях» с участием Министра экономического развития Российской Федерации М. Г. Решетникова.

Участие в пленарном заседании XXV Всероссийской агропромышленной выставки «Золотая осень – 2023», а также в торжественных мероприятиях, посвящённых Дню работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (г. Москва, ТСХА).

Выступление с докладом на «круглом столе» на тему «Новые технологии в условиях изменения климата» в рамках деловой программы XXV Российской агропромышленной выставки «Золотая осень – 2023».

Участие в 28-й международной выставке «Агропродмаш-2023».

Совещание с президентом Союза сельских строителей России С. А. Мытаревым и академиком РАН В. М. Видьмановым.

Встреча с начальником управления сельского хозяйства администрации Сергиево-Посадского городского округа И. М. Кончаковым и председателем Комитета по местному самоуправлению Московской областной Думы В. Н. Барсуковым.

Выступление на парламентских слушаниях на тему «Развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: задачи, перспективы, законодательное обеспечение» (г. Москва, Государственная Дума).

Участие в стратегической сессии по продовольственной безопасности под председательством Председателя Правительства Российской Федерации М. В. Мишустина (г. Москва, Правительство Российской Федерации).

Участие и выступление на заседании Комиссии по аграрным вопросам Парламентского Собрания Союза Беларуси и России (г. Москва).

Участие в заседании оперативного штаба Минсельхоза России на тему «Итоги уборочной кампании 2023 года и подготовка к посевным работам» (Минсельхоз России).

Участие и выступление на заседании Межведомственного координационного совета РАН по исследованиям в области агропромышленного производства и комплексного развития сельских территорий.

Участие и выступление на заседании 2-й Мясной сессии «Национального Союза мясопереработчиков».

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, заместитель председателя комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам академик РАН В. И. Кашин принял участие в Комиссии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России по аграрным вопросам (г. Москва).

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, заместитель председателя комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам академик РАН В. И. Кашин принял участие в шестьдесят пятой сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России (г. Москва).

Председатель Комитета по аграрным вопросам В. И. Кашин и первый заместитель председателя Комитета по аграрным вопросам В. Н. Плотников приняли участие в совещании под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко по законопроекту № 243186-8 «О внесении изменений в статью Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Участие и выступление на заседании комиссии Совета законодателей Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике, природопользованию и экологии (г. Москва, Государственная Дума).

Участие в заседании Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации (г. Москва, Государственная Дума)

Публикации в основных отраслевых изданиях: газетах – «Парламентская газета», «Сельская жизнь»; журналах – «Земледелие», «АПК, экономика, управление», «Мелиорация и водное хозяйство» и других печатных и электронных изданиях, а также интервью на радио- и телеканалах «Дума ТВ», «Красная Линия», «Россия».

Мероприятия с участием депутатов – членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

Наиболее значимые мероприятия с участием депутатов – членов Комитета по аграрным вопросам в отчетный период на федеральном и региональном уровнях по вопросам развития агропромышленного комплекса:

Январь

«Круглый стол» научно-экспертного совета Комитета на тему «О существующих проблемах нормативно-правового характера и факторах, влияющих на развитие материально-технической базы и технологическое перевооружение селекционных процессов» (Государственная Дума, А. А. Аникеев, Н. А. Гончаров).

Совещание со студентами Аграрного института МГУ им. Н. П. Огарева (г. Саранск, Ю. В. Оглоблина).

Февраль

9–10 февраля XXXIV съезд Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России – АККОР (г. Москва, В. И. Кашин, В. Н. Плотноков, О. А. Нилов, Н. А. Гончаров, А. П. Езубов, И. И. Лоор, С. В. Яхнюк, Р. И. Сулейманов).

Торжественное открытие 42-й Краевой зимней Олимпиады сельских спортсменов (Алтайский край, Ключевской район, И. И. Лоор).

Совещание Ассоциации производителей сельскохозяйственной продукции Пензенской области (И. Н. Руденский).

Выставка сельскохозяйственной продукции Воскресенского района и открытый урок о победе в Сталинградской битве для учеников средней школы села Воскресенское (Саратовская область, Н. В. Панков).

XXI съезд Молочного союза России (В. И. Кашин, С. Ф. Лисовский).

Заседание подкомиссии по торгово-экономическому, инвестиционному и межрегиональному сотрудничеству в рамках межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан (С. Ф. Лисовский).

Заседание Правительственной комиссии по вопросам садоводства и огородничества под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко (г. Москва, Ю. В. Оглоблина).

Дискуссия РБК «Фермерство: точки роста и перспективы развития в новых реалиях» (г. Москва, Ю. В. Оглоблина).

Пленарное заседание Конференции партнеров в сфере малого предпринимательства «Малому бизнесу-большую полку» (г. Санкт-Петербург, Ю. В. Оглоблина).

«Круглый стол» с участием главы Белоглинского района на тему «Развитие сельских территорий Белоглинского района» (А. П. Езубов).

Совещание с главами Тощкого района по вопросам организации и подготовки весенних полевых работ (А. А. Аникеев).

Зональное совещание в поселке Новосергиевка «Организация и проведение полевых работ в аграрном комплексе Оренбургской области в 2023 году» (А. А. Аникеев)

XXXII отчетная конференция региональной АККОР Оренбургской области (А. А. Аникеев).

«Круглый стол» на тему «Проблемы и перспективы развития агропромышленного потенциала северной зоны Краснодарского края» с участием депутатов всех уровней, представителей региональных органов власти, глав муниципальных образований, общественных организаций (Староминском районе Краснодарского края, Д. Н. Лоцманов).

«Круглый стол» на тему «О существующих проблемах нормативно-правового характера и факторах, влияющих на проведение государственных испытаний селекционных достижений на отличимость, однородность, стабильность и по хозяйственно полезным признакам и свойствам» (г. Москва, А. А. Аникеев).

Март

Оперативный штаб под председательством Министра сельского хозяйства Д.Н. Патрушева с участием субъектов Российской Федерации Центральной России, Поволжья, Запорожской области и ЛНР (Минсельхоз России, г. Москва, В.Н. Плотников).

«Круглый стол» на тему «Законодательное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе» (Государственная Дума, В. Н. Плотников).

Участие в совещании по вопросам подготовки к посевной кампании в условиях роста цен и антироссийских санкций. (Минсельхоз Пензенской области, И.Н. Руденский).

Форум с участием депутатов разных уровней (включая депутатов Государственной Думы) на территории семенного завода ООО «АПК «Кубаньхлеб» и на базе Тихорецкого индустриального техникума с обсуждением современных методов ведения сельского хозяйства и мер поддержки сельхозпроизводителей в условиях санкций (Краснодарский край, Д. Н. Лоцманов).

Международная научно-практическая конференция Государственного университета по землеустройству на тему «Социально-экономические и правовые последствия принятия Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (к 20-летию вступления в силу данного закона» (г. Москва, С. Ф. Лисовский).

«Круглый стол» на тему «Меры поддержки молочной отрасли: компенсации затрат и снижение себестоимости при введении маркировка продукции» (Совет Федерации, С. Ф. Лисовский).

Совещание на тему «О предложениях по разработке комплекса мер по созданию дополнительных механизмов сбыта сельскохозяйственной фермерской продукции в целях обеспечения её доступности для населения» (Совет Федерации, Ю. В. Оглоблина).

Пленарное заседание XI Всероссийских зимних сельских спортивных игр (г. Череповец, Ю. В. Оглоблина).

Совещание по вопросам развития агропромышленного комплекса в 2023 году и готовности к весенней полевой кампании в Республике Мордовия (г. Саранск, Ю. В. Оглоблина).

Патриотическая акция посадки деревьев «Сад Памяти» (Усть-Лабинский район, А. П. Езубов).

«Круглый стол» с молодыми депутатами Тихорецкого и Кореновского районов Краснодарского края с посещением сельхозпредприятий Тихорецкого района, в том числе Комплекса по подготовки семян, насосной станции для орошения сельхозугодий (А. П. Езубов).

Встреча с Министром сельского хозяйства Патрушевым Д. Н. в рамках подготовки отчёта Правительства Российской Федерации в Государственной Думе (г. Москва, В. И. Кашин, В. Н. Плотников, Ю. В. Оглоблина, Н. А. Гончаров).

Совещание по обсуждению вопросов разработки комплекса мер по созданию дополнительных механизмов сбыта сельскохозяйственной фермерской продукции в целях обеспечения её доступности для населения (г. Москва, Н. А. Гончаров).

Апрель

Экскурсия для учащихся школы №1 с. Александров-Гай на территорию фонда охраны природы и сохранения редких животных в полупустынных и солончаковых районах Нижнего Поволжья (Саратовская область, Н. В. Панков).

Оперативный штаб Минсельхоза России по вопросу о ходе весенних полевых работ (Минсельхоз России, г. Москва, В. Н. Плотников).

Заседание комиссии Государственного Совета по направлению «Сельское хозяйство» (видеоконференция, г. Барнаул, И. И. Лоор).

Встречи с руководством и коллективами сельскохозяйственных предприятий Пензенского района по вопросу о ходе проведения весенне-полевых работ (И. Н. Руденский).

Встреча с представителями малого и среднего бизнеса аграрного направления в Торгово-промышленной Палате Пензенской области (И. Н. Руденский).

VII Московский экономический форум с ключевой темой «Новый мир. Новая индустриализация» (С. Ф. Лисовский).

Международная промышленная выставка «ИННОПРОМ. Центральная Азия» (г. Ташкент, С. Ф. Лисовский).

Панельная сессия с участием заместителя Министра промышленности и торговли Российской Федерации Е. Г. Приезжевой на тему «Маркировка как драйвер цифровизации экономики Республики Узбекистан: достижения, ожидания рынка и дальнейшее развитие» (г. Ташкент, С. Ф. Лисовский).

Пленарная сессия на тему «Российско-узбекское сотрудничество в области логистики и инфраструктуры: совместные инвестиционные проекты» (г. Ташкент, С. Ф. Лисовский).

«Круглый стол» «Сектор NoReCa и ритейл Узбекистана: потенциал развития и сотрудничества» на тему «Практика применения и развития Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в свете развития сетевой торговли в Республике Узбекистан» (С. Ф. Лисовский).

«Круглый стол» на тему «Успешные практики реализации комплекса мер, направленных на поддержку жилищного строительства в сельской местности. Участие предпринимательского сообщества в улучшении жилищных условий сельских жителей» (Государственная Дума, И. И. Лоор).

Запуск Всероссийской программы Федерального агентства по делам молодёжи и Российского союза сельской молодёжи «Кадры для села» (г. Москва, Ю. В. Оглоблина).

Пленарное заседание Межрегионального форума по развитию потребительской кооперации в Мордовии «Кооперация: новые форматы межрегионального взаимодействия» (г. Саранск, Ю. В. Оглоблина).

Дискуссионная площадка «Развитие АПК. Вызовы времени» Всероссийской олимпиады студентов «Я – профессионал» (г. Москва, Ю. В. Оглоблина).

Совещание с Министром сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики Сорокиным Е. Д. (г. Луганск, Ю. В. Оглоблина).

Участие в составе официальной делегации под руководством Председателя Государственной Думы В. В. Володина в официальных мероприятиях при посещении Республики Куба (г. Гавана, В. Н. Плотников, О. А. Нилов).

Май

XI Петербургский международный экономический форум, панельная сессия на тему «Цифровая маркировка как эффективный инструмент на страже защиты прав потребителей» (г. Санкт-Петербург, С. Ф. Лисовский, Н. А. Гончаров).

Мероприятие «Цифровой прыжок в агроиндустрии» в рамках программы «Выстраивая технологический суверенитет» (г. Санкт-Петербург, Н. А. Гончаров).

Встреча с губернатором Пензенской области О. В. Мельниченко, министром сельского хозяйства региона Калентьевым Р. А., председателем правительства области Н. П. Симоновым, обсуждение проблем, возникающих в ходе весенне-полевых работ и пути их решения (г. Пенза, И. Н. Руденский).

Открытая лекция на тему «Развитие законодательства об обороте земель сельскохозяйственного назначения» на площадке Государственного Университета по землеустройству (г. Москва, С. Ф. Лисовский).

Закладка плодового сада «Молодёжный» на территории Дзержинского технического колледжа (г. Нижний Новгород, В. Н. Блоцкий).

XXIII Агропромышленная выставка «Золотая Нива» (станция Воронежская, Усть-Лабинского района, Краснодарский край, А. П. Езубов).

Совещание с руководителем ООО «Совхоз Черемошинский» по вопросу о ходе посевных работ в Краснозерском районе Новосибирской области (Р. И. Сулейманов).

Посещение производственных площадей по изготовлению удобрений для сельскохозяйственных культур на основе серебра и органических комплексов компании «Агрохимия-Новосергиевка» (Новосергиевский район Оренбургской области, А. А. Анিকেев).

Правительственная комиссия по вопросам агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко (г. Москва, В. И. Кашин, В. Н. Плотников).

Июнь

Итоговая коллегия Минсельхоза России (г. Москва, В. И. Кашин, В. Н. Плотников, О. А. Нилов).

Встреча со студентами и преподавателями Пензенского аграрного университета (И. Н. Руденский).

Рабочая встреча с селекционерами и семеноводами Пензенской области в сфере картофелеводства, заключение контрактов между селекционерами и хозяйствами, занимающимися выращиванием данной культуры, создание в хозяйствах опытных площадок для работы студентов и их наставников (И. Н. Руденский).

Семейно-спортивные праздники в сельскохозяйственных районах (Вольский, Балаковский, Ершовский, Духовницкий, Озинский районы), посвященные Дню семьи, любви и верности (Саратовская область, Н. В. Панков).

Презентация проекта «Спорт на селе» в рамках Петербургского международного экономического форума (г. Санкт-Петербург, Ю. В. Оглоблина).

Совещание с генеральным директором ООО «Успенский АГРОПРОМ-СОЮЗ» Белоглинского района по вопросам подготовки и хода уборочной кампании (А. П. Езубов).

Организация и проведение дня села Лапаз (Новосергиевский район, Оренбургская область, А. А. Аникеев).

Совещание в ООО «Прогресс-Агро» Усть-Лабинского района по вопросам подготовки к весенне-полевым работам (А. П. Езубов).

Церемония награждения победителей соревнований военизированной спортивно-исторической игры «Казачий дозор» (Усть-Лабинский район, А. П. Езубов).

День поля Волгоградской области, посвященный 34-летию фермерского движения (городской округ город Михайловка, КФХ В. С. Клупова, В. Н. Плотников).

Форум «День Сибирского поля-2023» (Павловский район, Алтайского края) (М. Н. Прусакова).

Совещание с коллективом и руководством животноводческого хозяйства «Сибирская Нива» холдинга «ЭкоНива-АПК» (Маслянинский район, Новосибирской области, Р. И. Сулейманов).

Совещание с председателем Законодательного Собрания Оренбургской области Грачевым Сергеем Ивановичем и посещение строительства современного крупного животноводческого комплекса в Новосергиевском районе Оренбургской области (А. А. Аникеев).

Встреча с первым вице-губернатором Оренбургской области Балыкиным Сергеем Викторовичем и участие в мероприятии, посвященном открытию культурно-административного центра в селе ЛапазНовосергиевского района (А. А. Аникеев).

Посещение сельской врачебной амбулатории с главой Оренбургского района Шмариним Василием Николаевичем в селе Нижняя Павловка Оренбургского района (Оренбургская область, А. А. Аникеев).

«Круглый стол» на тему «О мерах по стимулированию создания семейных крестьянских (фермерских) хозяйств в Российской Федерации» (Совет Федерации, В. Н. Плотников).

Июль

Торжественное открытие 43-й краевой летней Олимпиады сельских спортсменов (Алтайский край, р. ц. Родино, И. И. Лоор).

Государственная комиссия по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в блоке «О результатах работы органов власти субъектов Российской Федерации по пресечению распространения фальсифицированной алкогольной продукции на потребительском рынке» (г. Москва, С. Ф. Лисовский).

Первый Российско-Китайский форум здорового образа жизни, «круглый стол» на тему «Органическое питание для ЗОЖ» (г. Москва, С. Ф. Лисовский).

Образовательный семинар для лидеров общественного мнения сельских территорий Челябинской области «Сельская молодёжь – будущее Южного Урала» (г. Челябинск, Ю. В. Оглоблина).

Совещание с главой сельского поселения, атаманом Березанского казачьего общества и жителями района (А. П. Езубов).

10-й Открытый чемпионат России по пахоте и Всероссийский день поля (Республика Татарстан, В. И. Кашин, В. Н. Плотников).

Посещение с главой Ташлинского района Оренбургской области инфраструктурных объектов, построенных в рамках программы по комплексному развитию сельских территорий – дорожные объекты, библиотека, музей (Оренбургская область, А. А. Аникеев).

Совещание с коллективом и руководителем Ташлинского молочного комбината (Оренбургская область, А. А. Аникеев).

Встреча со студентами и наставниками Пензенского государственного аграрного университета, посещение учебных опытных полей в хозяйствах Пензенского района (Пензенская область, И. Н. Руденский).

Встреча со студентами и наставниками Пензенского государственного аграрного университета, посещение учебных опытных полей в хозяйствах Пензенского района (Пензенская область, И. Н. Руденский).

Август

Совещание с руководством Минсельхоза Пензенской области по вопросу подготовки и хода уборочной кампании в регионе (Минсельхоз Пензенской области, г. Пенза, И. Н. Руденский).

Международный фестиваль лошадей башкирской породы «Башкортаты». (12 августа, Республика Башкортостан, В. Н. Плотников).

II Всероссийский форум финно-угорских народов (17 августа, г. Саранск, Ю. В. Оглоблина).

Встреча с руководством и жителями Каргатского района Новосибирской области. Обсуждение вопросов развития сельских территорий Новосибирской области (17 августа, Каргатский район Новосибирской области, Р.И. Сулейманов)

Совещание с руководством и жителями Кыштовского района по вопросу благоустройства района и развития сельских территорий Новосибирской области (18 августа, Р.И. Сулейманов).

«Круглый стол» на тему «О законодательных аспектах осуществления агролесомелиорации и агрофитомелиорации донских земель»(24 августа, г. Кашарский район, Н. А. Гончаров).

Агропромышленная выставка «МинводыАГРО» (17–18 августа, Ставропольский край, МВЦ «МинводыЭКСПО», В. Н. Плотников).

Сентябрь

Всероссийский форум Всемирного Русского Народного Собора «Пространственное развитие и демография в России» (23 сентября, г. Новосибирск, О. А. Нилов)

Участие в агропромышленной выставке Оренбуржья «Меновой двор» и выступление на пленарном заседании «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса: настоящее и будущее» (6 сентября, г. Оренбург, А. А. Аникеев).

Участие в торжественных мероприятиях, посвященных 85-летию Оренбургского района Оренбургской области (8 сентября, Оренбургский район, А. А. Аникеев).

Участие в областном празднике чувашской культуры и празднике урожая «Кер Сари» (9 сентября, Курманаевский район, Оренбургская область, А. А. Аникеев).

Встреча с ректорами Оренбургского Государственного Университета и Оренбургского Государственного Аграрного Университета по вопросам кадрового обеспечения сельских территорий (13 сентября, г. Оренбург, А.А.Аникеев).

Встреча с руководством и коллективом мараловой фермы в Сорочинском городском округе. Вручение Благодарственных писем фермерам хозяйства. Посещение реконструируемых объектов инфраструктуры Сорочинского г. о. в рамках комплексного развития сельских территорий (14 сентября, г. Сорочинск, Оренбургской области, А. А. Аникеев).

Встреча с руководством села Балаково по вопросу о строительстве Центра культурного развития в Балаково (Саратовская область, Н. В. Панков).

Открытый урок «Разговор о важном» с учителями и учащимися школы с. Натальин Яр, посвященный Дню знаний (с. Натальин Яр, Н. В. Панков).

Заседание Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления (27–29 сентября, г. Гродно, Республика Беларусь, И. И. Лоор).

Участие в торжественных мероприятиях, посвящённых 90-летию Всероссийского научно-исследовательского института крахмала и переработки крахмалсодержащего сырья – филиала ФГБНУ «ФИЦ картофеля имени А.Г. Лорха». Вручение почетных грамот Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам сотрудникам ВНИИК (21 августа, г. о. Люберцы, Московская область, Н. И. Васильев).

Встречи с руководством и коллективами сельскохозяйственных предприятий Пензенского, Белинского и Башмаковского районов. Обсуждение вопроса о ходе проведения уборочной кампании (Пензенская область, И. Н. Руденский).

Участие в торжественных мероприятиях, посвященных 320-летию г. Белая Калитва (16 сентября, г. Белая Калитва, Белокалитвинский район, Н. А. Гончаров).

Участие в торжественных мероприятиях, посвященных 100 лет со дня образования Каменского района (23 сентября, п. Глубокий, Каменский район, Н. А. Гончаров).

VI Международный рыбопромышленный форум и Выставка рыбной индустрии, продуктов и технологий (27 сентября, г. Санкт-Петербург, Н. А. Гончаров).

XVII Потраслевая бизнес-конференция «Агроинвестор: PRO растениеводство» (28 сентября, г. Москва, Н. А. Гончаров).

Совещание с заместителем руководителя Роснедр (28 сентября, г. Москва, Н. А. Гончаров).

Стратегическая сессия «Сельская молодёжь Республики Мордовия» (7 сентября, Республика Мордовия, г. Рузаевка, Ю. В. Оглоблина).

Октябрь

Совещание у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. В. Новака по вопросу о ситуации на рынке нефтепродуктов. (4 октября, г. Москва, В. Н. Плотников).

Российская агропромышленная выставка «Золотая осень – 2023».

Пленарное заседание на тему «Инвестиции в будущее: современный взгляд на аграрное образование» (5 октября, г. Москва, ТСХА, В. Н. Плотников, О. А. Нилов, Ю. В. Оглоблина и др.).

Встреча с руководством и жителями села Тамар-Уткуль Соль-Илецкого района. Обсуждение вопросов благоустройства и развития сельских территорий в рамках комплексного развития сельских территорий (6 октября, Соль-Илецкий район, Оренбургской области, А. А. Аникеев).

Участие в торжественном мероприятии, посвященном Дню учителя. Поздравление и награждение сельских работников дошкольного и среднего образования Соль-Илецкого района (6 октября, Соль-Илецк, Оренбургской области, А. А. Аникеев).

Участие в выездном совещании делегации Государственной Думы во главе с Председателем Государственной Думы В.В. Володиным на тему «Социально-экономическое развитие центральной экологической зоны Байкальской природной территории» (15 октября, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, В. Н. Плотников).

Участие в работе Ассоциации производителей сельскохозяйственной продукции Пензенской области. (Пензенская область, И. Н. Руденский).

Встреча с учителями и учащимися агрошколы – победителями Всероссийского конкурса «Молодые предприниматели села» в поселке Новороссийском. Вручение наград победителям бизнес-проектов по созданию КФХ, специализирующихся на возделывании полевых культур (пшеницы, гречихи, подсолнечника), а также овощей для школьной столовой (13 октября, поселок Новороссийский, Рубцовский район, Алтайского края, М. Н. Прусакова).

Всероссийская акция «Вахта героев Отечества», организованная фондом героя России В. А. Шаманова «Защитники Отечества», проведены уроки мужества в учебно – методическом центре военно – патриотического воспитания молодёжи «Авангард» в Тальменском районе (18 октября, Тальменский район, Алтайский край, И. И. Лоор).

Рабочая встреча с Генеральным директором АО «Щелково Агрохим» С. Д. Каракотовым на тему «Селекция и семеноводство в России. Защита исключительных прав на новые сорта» (11 октября, А. А. Аникеев).

Краевой слёт студенческих отрядов и трудовых отрядов подростков Алтайского края (27 октября, г. Барнаул, И. И. Лоор).

«Круглый стол» на тему «Правоприменение и развитие законодательства, регулирующего пчеловодство в Российской Федерации» (31 октября, г. Барнаул, И. И. Лоор).

Встреча с руководством Саракташского района и посещение строящегося Районного Дома культуры (7 ноября, Саракташский район, А. А. Аникеев).

Участие в областном торжественном заседании в честь Дня работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Поздравление и вручение Благодарственных писем лучшим работникам сельского хозяйства области (30 ноября, г. Оренбург, А. А. Аникеев).

Конференция X5 Group «Малому бизнесу – большую полку!» (4 октября, Совет Федерации, Ю. В. Оглоблина).

Инвестиционная сессия «Стартапы для села» (для молодёжных команд проектов «Молодые предприниматели села» и «Мастерская развития сельских территорий») (6 октября, АО «Россельхозбанк», г. Москва, Ю. В. Оглоблина).

Фестиваль спорта среди сельских семейных команд «Спорт – в село!» (24 октября, г. Саранск, Ю. В. Оглоблина).

Участие и выступление на заседании «круглого стола» на тему «Вопросы развития сельских территорий» Комитета по региональной политике и местному самоуправлению (13 октября, г. Москва, Государственная Дума, О.А. Нилов).

Встреча с краеведами и волонтерами по вопросу реконструкции территории комбикормового завода на набережной г. Саратова (24 октября, г. Саратов, Н. В. Панков).

Организация выездного приёма медицинскими специалистами жителей Вольского района (с. Колояр, с. Ерыкла, с. Спасское, с. Калмантай, с. Старая Лопастейка) (19 октября, Вольский район, Саратовская обл., Н. В. Панков).

Ноябрь

Участие в заседании Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды на производственном предприятии ООО «Медовик Алтай» (Калманский район, Алтайский край, М. Н. Прусакова).

Совещание в Торгово-промышленной палате Пензенской области с представителями малого и среднего бизнеса АПК (г. Пенза, И. Н. Руденский).

Участие в торжественных мероприятиях, посвященных дню Пензенской области в рамках Международной выставки-форум «РОССИЯ» (г. Москва, ВДНХ, И. Н. Руденский).

Оперативный штаб Минсельхоза России под председательством Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушев на тему «Итоги уборочной кампании 2023 года и подготовка к посевным работам» (28 ноября, В. И. Кашин, В. Н. Плотников).

«Круглый стол» на тему «Роль органов местного самоуправления в планировании развития сельских территорий» (30 ноября, г. Москва, модератор — С. В. Яхнюк).

30-я Международная выставка сельскохозяйственной техники, оборудования и материалов для производства и переработки растениеводческой сельхозпродукции «ЮГАГРО» (21 ноября, г. Краснодар, Н. А. Гончаров).

Участие и выступление на заседании секции «Селекция и семеноводство» Экспертного совета при Комитете Совета Федерации по агропродовольственной политике и природопользованию (20 ноября, Совет Федерации, А. А. Аникеев).

Дискуссионная площадка «Проблемы и перспективы привлечения молодежи в сельскую местность» в рамках Форума «Сообщество» (3 ноября, г. Москва, Ю. В. Оглоблина).

Вторая международная специализированная выставка-форум производителей и участников рынка плодоовощной продукции «GlobalFreshMarket: Vegetables&Fruits (7 ноября, Гостиный двор, Ю. В. Оглоблина).

Панельная сессия «Тренды и вызовы времени для села» (в рамках финала Всероссийского конкурса молодых управленцев на сельских территориях «Лидеры села» (7 ноября, мастерская управления «Сенеж», Московская область, Ю. В. Оглоблина).

Панельная сессия «Культурные практики сельских сообществ стран БРИКС+» в рамках Ассамблеи народов Евразии (10 ноября, г. Санкт-Петербург, Ю. В. Оглоблина).

IV съезд Союза пчеловодов России (10 ноября, г. Москва, О. А. Нилов).

Встреча с сельхозтоваропроизводителями, главами КФХ, владельцами личных подсобных хозяйств, депутатами муниципальных образований по вопросу о ходе уборки зерновых культур, которые стали лидерами саратовской области по сбору урожая зерна (23 ноября, Саратовская область, Н. В. Панков).

Встреча с руководством и жителями села Каменка Пугачевского района по вопросу завершения строительства культурно-досугового центра, который

возводится в рамках Госпрограммы комплексного развития сельских территорий при участии социально ответственного КФХ (23 ноября, Пугачевский район, Н. В. Панков).

Встреча с жителями села и подрядчиками на месте строительства нового моста через р. Большой Иргиз в с. Березово Пугачевского района, который соединит два крупных сельскохозяйственных района области – Пугачевский и Краснопартизанский (23 ноября, Пугачевский район, Саратовская область, Н. В. Панков).

День работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Волгоградской области (23 ноября, г. Волгоград, В. Н. Плотников).

Декабрь

Заседание рабочей группы под председательством А. В. Гордеева «По выработке мер по обеспечению повышения уровня рентабельности производства сельскохозяйственной продукции» (7 декабря, Государственная Дума, В. Н. Плотников).

Участие и выступление на 24-м заседании Межправительственного координационного совета по вопросам семеноводства Содружества Независимых Государств (г. Нальчик, 4–5 декабря, А. А. Аникеев).

Торжественные мероприятия, посвященные 15-летию Российского союза сельской молодежи. Форум сельской молодежи (4–5 декабря, Государственная Дума, Международная выставка-форум «Россия» ВДНХ, г. Москва, Ю. В. Оглоблина).

Совещание под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко по законопроекту № 243186-8 «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (18 декабря, г. Москва, В. Н. Плотников).



Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам издан сборник **«Законодательное обеспечение развития агропромышленного комплекса России и сельских территорий»**, 2023 год.

В 2023 году депутаты – члены Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам награждены:

Кашин В. И.	государственная награда Российской Федерации – Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени.
Лавриненко А. Ф.	государственная награда Российской Федерации – Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.
Езубов А. П.	государственная награда «Заслуженный работник сельского хозяйства».
Васильев Н. И.	присвоено звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России», Благодарность Председателя Государственной Думы В. В. Володина.
Плотников В. Н.	Правительственная награда «Медаль Столыпина II степени».
Яхнюк С. В.	государственная награда Российской Федерации – Орден Дружбы.
Лоор И. И.	присвоено звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России».
Аникеев А. А.	Благодарность Председателя Государственной Думы В. В. Володина.
Прусакова М. Н.	Благодарность Председателя Государственной Думы В. В. Володина.

В 2023 году вручено **139 почетных грамот** Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.

РАЗДЕЛ 5. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



В. И. Кашин в составе парламентской делегации Государственной Думы под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина принял участие в заседании двусторонней межпарламентской комиссии высокого уровня по сотрудничеству между Государственной Думой и Собранием Исламского Совета Ирана. 24 января 2023 года



Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН В. И. Кашин в составе официальной делегации Федерального Собрания Российской Федерации под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина принял участие во встрече с спецпредставителем Президента Никарагуа по вопросам развития отношений с Российской Федерацией Лауреано Ортеги Мурильо. 7 июня 2024 года, г. Санкт-Петербург, Петербургский международный экономический форум



В. И. Кашин в составе парламентской делегации Государственной Думы под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина принял участие в официальных мероприятиях Государственной Думы и Федерального национального совета ОАЭ. 24 сентября 2023 года



Председатель Комитета по аграрным вопросам В. И. Кашин в составе парламентской делегации Государственной Думы под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина принял участие в официальных мероприятиях Федерального Собрания Российской Федерации и Великого Государственного Хурала Монголии. 25 сентября 2023 года



**Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик
РАН В. И. Кашин в составе официальной делегации
Федерального Собрания Российской Федерации под председательством
Председателя Государственной Думы В. В. Володина принял участие
в 66-й сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России.
17 июня 2024 года, г. Минск**



**В. И. Кашин в составе участников двусторонней встречи Председателя Государственной Думы Вячеслава Володина и Председателя Великого Национального Собрания Турции Нумана Куртулмуша.
25 сентября 2024 года**



**Заседание Совета законодателей при Федеральном Собрании Российской Федерации по вопросу реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».
26 апреля 2024 года, г. Санкт-Петербург**



Международная выставка «Технология для производства и переработки картофеля и овощей». 24 января 2024 года, г. Москва



XXXV юбилейный съезд АККОР. 27 февраля 2024 года, Дом Союзов



**Расширенное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему «50 лет освоения территории Нечернозёмной зоны России – прошлое, настоящее, будущее».
19 июля 2024 года, Ленинградская область, Лужский район**



День русского поля в Орловской области. 2024 год



Расширенное заседание Комитета по аграрным вопросам с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут на тему «О национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2023 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».
25 сентября 2024 года, г. Москва, Дом союзов

Законодательное обеспечение
развития агропромышленного комплекса России

Редактор: Е. М. Шитикова
Корректор: Г. М. Кузнецова
Компьютерная вёрстка: Е. В. Зиновьева

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Издательско-информационное агентство
«Пресс-Меню» (Агентство «Пресс-Меню»)
129128, г. Москва, ул. Малахитовая, д. 21, подв. 1, ком. 2

Подписано в печать 21.11.2024.
Формат 70x100/16. Печ. л. 14. Тираж 300 экз. Заказ № 2615

Отпечатано с оригинал-макета
ООО «Полиграфическая компания «Экспресс»
603104, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород,
ул. Медицинская, д. 26, пом. 1