

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Сборник выступлений депутатов – членов
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в период весенней сессии 2014 года

Издание Государственной Думы
Москва • 2014

УДК 342
ББК 67.62
С-23

Составители:

Е. В. Дунаева, ведущий референт аппарата фракции,
О. А. Милаков, ведущий референт аппарата фракции.

С-23 **Сборник выступлений депутатов – членов фракции «ЕДИНАЯ
РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации в период весенней сессии 2014 года. – М.:
Издание Государственной Думы (электронное), 2014. –150 с.**

УДК 342
ББК 67.62

Выступления депутатов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на заседаниях Государственной Думы в период весенней сессии 2014 года

Заседание Государственной Думы 15 января 2014 года

О. И. АРШБА,
*первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы
по гражданскому, уголовному, арбитражному
и процессуальному законодательству*

Уважаемые коллеги, отшумели новогодние и рождественские праздники, они, как уже тут говорилось, были омрачены страшной трагедией, произошедшей в Волгограде, но я хотел сказать, что на фоне этой ужасной беды незамеченными остались не менее болезненные события, которые происходили в эти же предновогодние и новогодние дни. Вот некоторые из них:

— торжественные похороны в Эстонии ветерана СС — по словам министра обороны страны, умерший был очень жизнерадостным и жизнерадостным человеком, он, пусть и не в эстонском мундире, воевал за свободу страны и останется легендарным эстонским воином;

— заявление господина Кличко о том, что любой рядовой солдат заслуживает уважения — и солдат «Украинской повстанческой армии», и солдат Советской Армии, и солдат немецкой армии;

— надругательство над памятниками воинам-освободителям во Львовской области;

— запрет празднования Дня Победы в Кишинёве;

— отказ в получении юбилейных медалей для ветеранов Великой Отечественной войны — там же;

— закон Литвы о запрете советской символики.

Этот ряд можно продолжать.

На мой взгляд, налицо формирование неонацистского интернационала как одного из инструментов кампании по ревизии итогов Великой Отечественной войны и в целом Второй мировой войны. Эта ложь на наших глазах методично вкладывается в умы нашего поколения, нынешнего поколения европейцев и россиян. Наши соотечественники вопиют об этих фактах, ибо сталкиваются с ними в повседневной жизни, они, конечно, пытаются противостоять этому напору, но они практически безоружны, и их глас — глас вопиющего в пустыне. Их обращения

к России, чей авторитет неизмеримо возрос за последние годы, множатся день ото дня.

Мы, конечно, реагируем по мере возможности. Правды ради, надо сказать, что многие европейские политики уже давно бьют тревогу по поводу реальной опасности возрождения неонацизма, но опаснее для нас другое: бацилла коричневой чумы поражает и нашу молодёжь, а это прямая угроза для будущего России, так как отношение к Великой Отечественной войне и к её итогам — это не только одна из основных моральных скреп нашего общества, но и предмет общенациональной гордости, основа воспитания молодого поколения, подчас единственная основа для общения на постсоветском пространстве.

Наверное, нет нужды принимать специальный закон о противодействии реабилитации нацизма, хотя лично мне эта идея по душе, но реагировать, и реагировать комплексно, нужно! Что можно предложить? Вот, на мой взгляд, некоторые из мер, которые я предложил бы принять: профильному комитету — Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству — вместе с заинтересованными комитетами организовать «круглый стол» по проблематике законодательного обеспечения противодействия неофашизму, неонацизму и ревизии итогов Великой Отечественной войны; делегациям парламента в ПАСЕ, на других европейских международных площадках — активно отстаивать позицию по недопущению ревизии итогов Нюрнберга и Хельсинкских соглашений, используя в том числе и предстоящую сессию ПАСЕ в Страсбурге; Комитету по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками — запросить в МИД, Россотрудничестве и Фонде поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, информацию о фактах дискриминации наших соотечественников по этим признакам, совместно с президентской Комиссией по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России и Российским историческим обществом провести уроки антифашизма.

И, если меня поддержите, уважаемые коллеги, прошу руководство палаты рассмотреть возможность учреждения международного парламентского антифашистского клуба.

Уверен, эти меры найдут понимание у всех фракций, уверен, наш парламент, руководство страны, Россия — это один из последних бастионов противоборства возрождению коричневой чумы. Мы смогли одолеть её шестьдесят девять лет назад, и, уверен, одолеем её и на сей раз, правда и закон на нашей стороне!

Спасибо, коллеги, за внимание.

О. М. КАЗАКОВА,

член Комитета Государственной Думы по культуре

Уважаемый Сергей Евгеньевич (Нарышкин. — *Прим. ред.*), уважаемые коллеги! 2014 год указом Президента объявлен в нашей стране Годом культуры, и для нас культура — не просто система разнообразных образов, музыка, театр, кино, для нас это абсолютная ценность, которая задаёт основные ориентиры во всех сферах нашей жизни. И, вы знаете, то, о чём сегодня говорил Отари Ионович (Аршба. — *Прим. ред.*), тоже имеет непосредственное отношение к культуре — к культуре межнациональных отношений, к культуре трепетного отношения к нашему героическому прошлому, к нашим предкам. И те случаи, которые, к сожалению, зачастую происходят в нашей жизни — дебоши на борту самолёта, хамство на дорогах, унижение учителем человеческого достоинства ученика и наоборот, — это тоже наша культура, скорее, бескультурье. Недавно десятилетний мальчик, которого изымали из семьи, сказал такую фразу: «А вы знаете, как разговаривали представители органов опеки между собой? Они разговаривали так, как будто это они из трудных семей, а не я». Это умозаключение десятилетнего ребёнка!

Культура — это просвещение, это образование, это духовность, и поскольку культура — наш менталитет, наша визитная карточка, то, конечно, не только усилиями Министерства культуры мы должны сделать эту визитную карточку более яркой, более чистой, более представительной. Ведь никто не будет отрицать, что для нас, для нашей страны, семья, спорт и культура — это основные скрепы, которые, собственно говоря, характеризуют нас не просто как жителей одной страны, а как большой народ, сильный и узнаваемый во всём мире.

Я по собственной инициативе проводила среди учеников старших классов опрос, как они понимают слово «культура», и многие старшеклассники, наши молодые люди, сказали, что это поведение человека в обществе, его манеры. Конечно, говорили и о живописи, и о музыке, и о хореографии, но, что удивительно, у 24 процентов юношей и девушек слово «культура» не вызвало ни одной ассоциации. Надеюсь, 2014 год со своими масштабными проектами, со своими новыми фестивальными программами будет выполнять просветительскую функцию, и таких ребят к концу года станет меньше, а может быть, их число будет равно нулю.

Кроме просветительской функции, у Года культуры большая практическая функция. Не остались незамеченными огромная помощь, оказанная нашим культурным гигантам — Большому театру и Мариинскому, а также создание новых выставочных комплексов, огромное количество

проектов для молодёжи, таких, как «Ночь музеев», «Ночь истории», «Ночь искусств», которые действительно работают, которые действительно интересны. Все мы были на интерактивной выставке, посвящённой династии Романовых, которая нас поразила: 3D-изображение, сенсорные панели, гигантские плазменные экраны. Ни один человек, попавший на такую выставку, не может остаться равнодушным, и мы подумали, как было бы хорошо, если бы в наших регионах тоже увидели это, как жалько, что не видят это люди в глубинке. И сегодня, когда мы говорим, что Год культуры должен прийти и в регионы, конечно, мы должны обратить внимание на то, что в наших сёлах остался, можно сказать, единственный очаг культуры, который объединяет селян, — это сельские клубы. Ни для кого не секрет, что сельские клубы зачастую развалены, разрушены и иногда являются рассадником хулиганства, и, конечно, нам при рассмотрении бюджета нужно обратить особое внимание именно на поддержку сельских клубов с целью их наполнения и возрождения, чтобы они начали работать заново.

Уважаемые коллеги, много вопросов связано с совершенствованием законодательной базы в сфере культуры, и мы будем над этим работать в течение всего года. Например, мы должны возродить библиотечную систему, дать ей новый импульс, чтобы у неё была возможность выполнять свою социальную миссию в новом режиме.

Сфера культуры — это очень терпеливая сфера. И мне хочется закончить своё выступление на позитивной ноте. Вы знаете, какое выражение я услышала во время Международного культурного форума, который прошёл в Санкт-Петербурге и, собственно говоря, стал неким стартом Года культуры в нашей стране? Там собрались практически все, кто причастен к культуре, вся наша культурная элита, и все пришли к такому умозаключению: у России огромное культурное наследие, поэтому никакие кризисы России не страшны!

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 17 января 2014 года

Е. С. МОСКВИЧЁВ,

председатель Комитета Государственной Думы по транспорту

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Важнейшую роль в обеспечении транспортной мобильности населения России, в том числе в межрегиональном сообщении, имеет автомобильный транспорт. Регулярно в пассажирских перевозках занято около 420 тысяч

автобусов, которые перевозят около 50 миллионов пассажиров в сутки. Очевидно, что для обеспечения безопасности таких перевозок должны действовать жёсткие меры, гарантирующие отсутствие в этой сфере случайных лиц. Получение лицензии перевозчиками требует выполнения ряда условий в виде наличия ремонтной базы, оборудованных охраняемых стоянок для автобусов, организации предрейсовых медицинских осмотров водителей, внедрения средств контроля за режимом труда и отдыха водителей. Аналогичная система имеется в странах Европейского союза: все предприятия, осуществляющие пассажирские перевозки, обязаны иметь лицензию, удовлетворять ещё более жёстким требованиям, чем в России, например, иметь гарантии финансовой устойчивости, хорошую репутацию, профессиональные кадры.

В целом российская система лицензирования в сфере регулярных автомобильных перевозок является удовлетворительной, но, к сожалению, наряду с регулярными перевозками в России появился и буйно растёт сектор автобусных перевозок по заказу. По духу устава автомобильного транспорта под перевозками по заказу подразумеваются разовые перевозки граждан — на экскурсии, на пикники и тому подобное, однако сегодня эти перевозки уже стали фактически регулярными и составляют почти 75 процентов рынка межрегиональных пассажирских автоперевозок. В чём же дело? А дело в следующем: по непонятным причинам в 2009 году был введён уведомительный порядок начала осуществления заказных перевозок, и для них было отменено лицензирование, при этом, согласно закону, уведомлять надо именно о начале деятельности. Таким образом, появилась возможность выйти из рамок государственного регулирования автотранспортных перевозок, и большинство недобросовестных предпринимателей решили этим воспользоваться. В результате такие автопредприятия не известны Ространснадзору, ГИБДД, успешно уклоняются от налогообложения и соблюдения обязательных требований по обеспечению безопасности дорожного движения, и вообще неясно, зарегистрированы ли они хоть где-нибудь и что делают.

Вследствие такой практики заказных перевозок, к сожалению, чуть ли не каждый месяц страну потрясают жуткие новости об очередной катастрофе с участием автобусов. Могу вас заверить, что все резонансные катастрофы связаны с этими самыми заказными перевозками. Мы стремительно приближаемся к уровню безопасности перевозок, характерному для отсталых стран: всего за 4 года после отмены лицензирования заказных перевозок мы в этом секторе скатились уже до такого уровня безопасности перевозок, как, например, в Египте и в других подобных странах, который сохраняется там десятилетиями вследствие

низкого уровня их социально-экономического развития. Очень не хотелось бы таких транспортных перспектив для граждан нашей великой Родины!

Есть и ещё более тревожный аспект. Федеральным законом «О транспортной безопасности» Министерство транспорта России уполномочено вводить продажу билетов на отдельные автобусные маршруты при условии предъявления паспортов. Так это правило будет действовать только для регулярных перевозок, а заказные перевозки — 75 процентов от общего объёма — реально всё равно будут неконтролируемыми, поскольку в этой сфере закон «О транспортной безопасности» действовать не будет.

Обеспокоенный сложившейся ситуацией, Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев 19 сентября 2012 года дал поручение представить предложения о внесении изменений в законодательство Российской Федерации по усилению контроля за перевозками пассажиров по заказу. Однако даже поручение Председателя Правительства — лидера Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» — для либеральных кругов в самом правительстве, похоже, не указ: депутаты — члены Комитета по транспорту на межфракционной основе внесли законопроект, вводящий лицензирование заказных перевозок, однако уже скоро год будет, как на него нет официального отзыва правительства. Более того, по нашей информации, Минтранс России, поддерживавшему этот законопроект, в дисциплинарном порядке дано указание пересмотреть своё заключение — похоже, наших либералов сохранение жизней российских граждан, уважаемые коллеги, не беспокоит! Особое удивление вызывает позиция Министерства юстиции, изначально выступавшего против этого закона, хотя это далёкое от транспортных проблем ведомство, думаю, первым должно выступать за поддержку комплексного обеспечения законности в стране.

Уважаемые депутаты, фракция Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» заявляет о своей принципиальной позиции относительно необходимости введения лицензирования заказных автомобильных перевозок, просим все остальные фракции Государственной Думы нас поддержать.

А. К. ИСАЕВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В прошлом году мы с вами приняли важнейшие решения, формирующие социальную

систему в нашей стране: законы о страховых и о накопительной пенсиях, о специальной оценке рабочих мест, об основах социального обслуживания населения. Многие из вас активно работали над этими законами. Я не часто это делаю, но сегодня хочу обратиться со словами благодарности к представителям оппозиционных фракций, находящимся в этом зале. Коллеги, вы во многом не соглашались с нами, но вы конструктивно работали над законами, вносили свои предложения, и я считаю, что в результате нам удалось во втором чтении существенно улучшить законопроекты, внесённые Правительством Российской Федерации.

Несмотря на то, что решения приняты, и ещё не высохли чернила в подписи Президента под законами, сегодня в обществе по инициативе либеральных экономистов и экспертов вновь инициируется рассмотрение вопроса о повышении пенсионного возраста, и за это выступают, в том числе, министры и федеральные чиновники. Уважаемые коллеги, хочу ещё раз сказать с этой трибуны: по инициативе Президента Российской Федерации парламентом политическое решение принято: пенсионный возраст в России в ближайшие годы повышен не будет! Это наша принципиальная позиция, за которую боролась «ЕДИНАЯ РОССИЯ», за которую боролись другие фракции, представленные в парламенте Российской Федерации. Министры и федеральные чиновники, как эксперты, могут иметь любые точки зрения, но они обязаны исполнять политическую волю президента и парламента, а это решение, которое было принято нами осознанно и вполне обоснованно.

Мы считаем, что повышение пенсионного возраста было бы несправедливым по отношению к нашим гражданам, потому что и сегодня продолжительность жизни в России, к сожалению, остаётся достаточно низкой, а условия труда — тяжёлыми, но это решение и экономически было бы неэффективно: оно привело бы к вынужденному повышению пособия по безработице, оно привело бы к вынужденному увеличению расходов в области содействия занятости населения; оно привело бы к разрушению сформировавшегося на сегодняшний день уклада, при котором пенсионеры, работающие на достаточно низкооплачиваемых, увы, должностях в бюджетной сфере, лишившись права и возможности получать одновременно заработную плату и пенсию, покинули бы свои места. Сэкономить на подобной мере реально не удалось бы, именно поэтому мы, парламент Российской Федерации, приняли решение пойти по другому пути — по пути поиска возможностей оптимизации деятельности внутри пенсионной системы с целью решения проблем.

Важнейшей темой здесь, коллеги, безусловно, является повышение заработной платы. Я считаю, что внесённый фракцией ЛДПР

законопроект о почасовой минимальной заработной плате нуждается в очень серьёзном рассмотрении, и я благодарен коллегам за то, что они с самого начала включились в решение и обсуждение данной проблемы, но мы с вами понимаем, что данный вопрос не может быть решён только одним частным законом и только одним частным решением — необходим целый комплекс мер, направленных и на повышение минимальной заработной платы, и на запрет различных форм уклонения от нормальных трудовых отношений, например, таких, как так называемый заёмный труд, и на регулирование вопросов деятельности трудовых мигрантов в нашей стране. Именно поэтому мы с вами договорились, что в начале марта проведём парламентские слушания, на которых обсудим этот комплекс законопроектов.

Уважаемые коллеги, мы решили очень многие вопросы социальной сферы: мы приняли Трудовой кодекс, мы приняли законы, по которым действует пенсионная система, по которым работает социальное обеспечение, — давайте нашими общими усилиями сделаем 2014 год годом легальных и высоких зарплат!

Заседание Государственной Думы 21 января 2014 года

А. Е. ХИНШТЕЙН,
*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по безопасности
и противодействию коррупции*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Если позволюте, я перейду от исторического экскурса, от событий столетней давности к сегодняшним реалиям и остановлюсь на одной из наиболее животрепещущих и острых социальных проблем последнего времени — на проблеме обманутых дольщиков.

Мы не единожды в этом зале обсуждали эту сложнейшую проблему, которая коснулась десятков тысяч семей по всей стране: в результате действий недобросовестных застройщиков, а то и откровенного воровства, огромное количество наших сограждан оказались без денег и без жилья. Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» ещё в 2006 году начала системную работу в этом направлении, была создана рабочая группа, которую я возглавляю. Кстати, тогда этой проблемой занимались все политические партии, все общественные движения, было создано с десяток комиссий, но прошло время, и этих комиссий, этих групп нет, а мы есть и продолжаем нашу работу на системной и постоянной основе.

Мне хотелось бы сейчас кратко подвести некоторые итоги, в том числе прошедшего года, и поставить вопросы, требующие окончательного решения.

Сначала — цифры. В ушедшем году, по предварительным данным, в эксплуатацию было введено 135 проблемных домов, где жильё получили 11500 семей обманутых дольщиков. Цифра эта не окончательная, регионы ещё заканчивают свои отчёты, но вряд ли итог возрастет существенно. Это очень тревожная цифра, ведь в настоящий момент, по данным рабочей группы «ЕДИНОЙ РОССИИ», на контроле находится без малого 800 недостроенных многоквартирных жилых домов, жильё не получили почти 75 тысяч семей. Речь идёт практически обо всей стране, о 61 регионе, то есть, коллеги, это касается почти каждого из сидящих в этом зале. Поручение Президента Российской Федерации ещё полуторагодовой давности чётко гласит: завершить решение проблемы обманутых дольщиков к 1 января 2014 года, однако этого не случилось, и, боюсь, в текущем году тоже может не случиться, по крайней мере для части регионов.

Нельзя сказать, что власти, образно говоря, стоят на месте. За последние 3 года жильём было обеспечено более 83 тысяч семей, а всего с начала кризиса проблемы решили 143 тысячи семей обманутых дольщиков по всей стране.

Кардинально изменилось законодательство. Важно, что те проблемы, с которыми мы сталкиваемся сегодня, — это наследие прежних лет, и сейчас подобного безобразия, например, перепродаж одних и тех же квартир, просто не может быть. С 1 января в стране введено обязательное страхование долевого участия. Этот закон был разработан депутатами фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» — членами рабочей группы. Мы, по сути, внедрили механизм, аналогичный страхованию банковских вкладов, только в случае банкротства застройщика платить за него будет не государство в лице Агентства по страхованию вкладов, а другие застройщики или страховщики.

В заключительный день осенней сессии был принят другой важный закон, устраняющий последнюю лазейку для недобросовестных застройщиков, — подложную схему использования ими жилищно-строительных кооперативов. Мы также значительно упростили процедуры проверок застройщиков и наделили органы регионального госконтроля реальными полномочиями.

В прошлом году мы приняли закон, который позволяет утверждать общероссийские критерии для признания дольщиков обманутыми, и такой документ был в декабре зарегистрирован Минюстом. В основе его — предложения именно фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», мы

охватили, и это очень важно, всех обманутых дольщиков, независимо от того, в какой форме они вносили средства.

Позволю себе вспомнить и такие важные инициативы, как особый порядок банкротства застройщиков и устранение ранее существовавшей конкуренции законов с одновременным введением жёстких штрафов за незаконное привлечение средств граждан в обход договора долевого участия.

Важно, что сегодня законодательная работа активно ведётся и на уровне субъектов Федерации, и уже в 42 регионах России приняты и действуют соответствующие законы, тем не менее 75 тысяч семей обманутых дольщиков в России до сих пор остаётся. В чём причина? Почему президентское поручение до сих пор не выполняется? Мы полагаем, что во многом это связано с недостаточно активной, а подчас просто с созерцательной позицией ряда регионов. Нас особенно тревожит ситуация, которая складывается в Новосибирской, Нижегородской, Калининградской областях, в Удмуртии, Дагестане, Санкт-Петербурге. Не меняется кардинально обстановка в Подмоскovie — в самом проблемном регионе, лидере по числу обманутых дольщиков, где сегодня их насчитывается без малого 12 тысяч.

Мне много приходится ездить по стране, и я вижу, как меняется ситуация в тех регионах, где власти реально занимаются проблемой. Если, например, в Свердловской области — три года назад мы туда приезжали — было 35 объектов, сегодня их осталось 12, и в ближайшее время все они будут сданы. А в Дагестане было 1090 дольщиков два года назад — их столько и осталось. Но, по счастью, регионов, где власти действительно решают проблемы людей, гораздо больше, это значит, что поручение Президента в большинстве субъектов Российской Федерации будет выполнено, и люди получат долгожданное жильё.

Коллеги, эта работа гораздо важнее и существеннее, нежели любые разговоры о том, что сделать для того, чтобы люди жили хорошо. Потому что ничто не может заменить реальную крышу над головой, ключи от квартир, которые получают реальные семьи. Та работа, которую ведёт сегодня власть вместе с «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ», имеет исключительное значение, потому что эта работа направлена ещё и на восстановление социальной справедливости, на восстановление веры людей в справедливость.

Я хочу поблагодарить всех тех, кто эту работу активно ведёт, и сказать, что «ЕДИНАЯ РОССИЯ» со своей стороны будет жёстко спрашивать с тех регионов, с тех губернаторов и мэров, которые свои обязательства перед людьми не выполняют и президентские поручения не исполняют.

Спасибо за внимание.

А. Н. ХАЙРУЛЛИН,
*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по аграрным вопросам*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В своём послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин призвал создать комфортные условия для сельских жителей. Прежде всего, это связано с тем, что, во-первых, в последние 10 лет государство очень много сделало для российских горожан. Многие, живя в городе, даже не задумываются над тем, как много государство тратит на ЖКХ, транспортную инфраструктуру, образование, медицину. Во-вторых, сегодня в сельском хозяйстве сложились самые низкие по стране зарплаты, а уровень зарплат в отрасли всегда зависит от её доходности. Уровень жизни и благополучие населения во многом зависят от успешности ведения сельского хозяйства: чем больше продовольствия мы произведём в своей стране, тем больше граждан сможем занять в сельском хозяйстве, тем эффективнее будут заняты работники смежных отраслей и бюджетной сферы, в том числе наши врачи и учителя, занятые воспитанием подрастающего поколения и здоровьем наших граждан.

Во всём мире развитые государства стремятся быть самодостаточными с точки зрения обеспечения населения продовольствием, а для того, чтобы продукты в магазинах были доступными по ценам, не только субсидируют своё сельское хозяйство, но и обеспечивают доходность своих сельхозпроизводителей, защищая их от субсидированного и более конкурентоспособного импорта. Наглядный пример: на прошлой неделе в Германии собрались 30 тысяч фермеров с требованием запретить ввоз в страну генномодифицированной сельхозпродукции из США, и это в Европе, где государство на поддержку сельского хозяйства тратит в 25 раз больше, чем мы, — при сопоставимых площадях пашни!

Наш бюджет на текущий год свёрстан, на поддержку сельского хозяйства заложено более 170 миллиардов рублей, почти столько же мы потратили в прошлом году. К сожалению, отдача от этих расходов, судя по заключению Счётной палаты, низкая, особенно в молочном животноводстве. Главные причины низкой эффективности господдержки в сельском хозяйстве заключаются в следующем.

Первое. Министерство сельского хозяйства не занимается регулированием рынка продовольствия. Сегодня сложившиеся высокие потребительские цены позволяют прибыльно работать всей цепочке — от сельхозпроизводителя до прилавка, но вместо того чтобы повышать доходность сельхозпроизводителя и находить баланс интересов между

участниками рынка, все усилия направляются лишь на улучшение статистики, то есть отчётных показателей, а приписки в объёмах производства в свою очередь ведут к разбалансировке рынка, к снижению закупочных цен в стране, снижению доходов хозяйств, к невозможности платить достойную зарплату сельским труженикам.

С этой трибуны я уже говорил о реальном положении дел с оборотом зерна подсолнечника, о товарных объёмах, которые подтверждает Росстат, о бестоварных объёмах, о примитивных способах списания несуществующего зерна на несуществующее поголовье. Только за счёт снижения цен на зерно, молоко, говядину и подсолнечник сельхозпроизводители страны потеряли за год около 170 миллиардов рублей, что сопоставимо с уровнем господдержки.

Второе — постоянное запаздывание с доведением субсидий до хозяйств. Из-за нерасторопности и излишних требований Минсельхоза в хозяйствах, привлёкших кредиты, происходит разрыв финансового потока, и это приводит к тому, что наши сельчане вынуждены продавать свою продукцию ниже себестоимости. Именно из-за этого в 2013 году мы получили сброс поголовья и снижение производства молока, и хотя мы заранее об этом предупреждали, нас не услышали.

Третье — нарастающий диспаритет цен и закредитованность. Уже через 2 месяца в южных регионах стартует посевная. Всего за месяц цены на аммиачную селитру выросли на 15 процентов и вырастут ещё на 10 процентов, хотя газ — сырьё, из которого она производится, — не подорожал.

К сожалению, наш Минсельхоз, вместо того чтобы договариваться о правилах игры, до сих пор продолжает хвалиться небывалым урожаем, что ещё сильнее опускает закупочные цены и приводит к удорожанию материальных ресурсов. А ведь только для импортозамещения молока и мяса мы способны ежегодно производить для внутреннего рынка на 700 миллиардов рублей больше продовольствия, чем сегодня, а наш экспортный потенциал благодаря росту населения планеты безграничен, способен на десятилетия обеспечить ежегодный прирост ВВП. Именно поэтому очень важно начать выстраивать свой внутренний рынок продовольствия и, опираясь на отраслевые союзы, что прописано законом о сельском хозяйстве, находить баланс интересов. Для этого министр сельского хозяйства Российской Федерации должен в ситуацию вникнуть сам, перестав сваливать все промахи на недоработки своих замов и губернаторов, и мы с удовольствием ему в этом поможем. Например, сегодня мы восьмым вопросом рассмотрим во втором чтении законопроект, который в первую очередь направлен на стимулирование ввода в оборот сельхозземель через рост штрафов для нерадивых собственников, тормозящих процесс. Но, повторяю, все меры стимулирования,

субсидии и штрафы дадут эффект только в том случае, если мы научимся выстраивать внутренний рынок производства и оборота продовольствия, ценообразование, отталкиваясь от сложившихся потребительских цен, с учётом интересов всех участников звеньев цепи, где сельхозпроизводитель — базовое звено. Только так мы сможем выполнить задачи, поставленные Президентом России!

Заседание Государственной Думы 22 января 2014 года

В. А. ЯЗЕВ,

*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по природным ресурсам,
природопользованию и экологии*

Уважаемые коллеги, Генеральная Ассамблея ООН объявила 2014–2024 годы Десятилетием устойчивой энергетики для всех. Россия в обеспечении мировой энергетической безопасности по праву играет ведущую роль, в том числе и в области использования атомной энергии. В этом году исполняется 60 лет с момента пуска Обнинской атомной электростанции, первой в мире, — события, равного по значению выходу человечества в космос. В эти дни тоже происходит событие, которое не уступит ему по значению, — физический пуск с последующим выводом на мощность самого крупного в мире реактора на быстрых нейтронах «БН-800», подчеркну: российского ректора — на Белоярской атомной электростанции.

Атомные реакторы на быстрых нейтронах необходимы для осуществления замкнутого ядерного топливного цикла, переход к которому расширяет горизонты надёжного энергоснабжения человечества с нескольких десятков лет, что характерно для углеводородной энергетики, до тысячелетия. Пока же в современных атомных реакторах сжигается всего несколько процентов урана, тем не менее доля атомных электростанций в общемировом объёме выработки электроэнергии сегодня превышает 10 процентов, недавно она составляла 17 процентов, при этом АЭС Франции вырабатывают 94 процента потребляемой в стране энергии, АЭС Словакии и Бельгии — более 50 процентов, АЭС Евросоюза — в среднем 28 процентов, АЭС Америки — 20 процентов, АЭС России — пока, к сожалению, только 16 процентов.

В России сегодня действует федеральная целевая программа «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010–2015 годов и на перспективу до 2020 года», предусматривающая создание целого

комплекса объектов, необходимых для осуществления замкнутого ядерного топливного цикла, разработку реактора повышенной надёжности, основанного на принципах естественной безопасности, в том числе реактора «БРЕСТ». Успешное решение этой задачи станет прорывом в тысячелетие безопасной ядерной энергетики.

Коллеги, нельзя не отметить роль, которую сыграла Государственная Дума в возрождении атомной отрасли, и особенно в возобновлении создания реакторов на быстрых нейтронах. Фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» была выдвинута инициатива, которую поддержали все депутаты Государственной Думы, при голосовании в 2005 году по парламентскому запросу о возобновлении строительства реактора «БН-800» на Белоярской АЭС ни один депутат Государственной Думы не проголосовал против, ни один не воздержался. В результате в 2006 году, после двадцатилетней задержки финансирования (после Чернобыльской аварии), строительство реактора «БН-800» возобновилось.

Государственная Дума, как вы помните, приняла самое активное участие в разработке законодательства о реформировании атомной отрасли. Этим, с одной стороны, был сохранён государственный контроль за ядерно-технологическим комплексом в условиях реформирования государственного управления в стране. С другой стороны, отрасль получила необходимую гибкость для успешного осуществления бизнес-процессов в условиях рыночной экономики и обострения международной конкуренции на ядерном рынке. В целях расширения международного сотрудничества был ратифицирован ряд двусторонних соглашений и международных конвенций.

Ещё одним успешным шагом стало принятие Государственной Думой Федерального закона «О радиационной безопасности населения», который был разработан с учётом самых высоких международных требований. И МАГАТЭ, и Высшая экспертная комиссия США по атомному будущему, так называемая Комиссия синей ленты, ознакомившись с деятельностью российского парламента в области укрепления ядерной и радиационной безопасности, дали ей самую высокую оценку.

Что предстоит сделать в ближайшее время? Важно, чтобы реактор на быстрых нейтронах в соответствии с намеченными сроками вышел на проектную мощность с использованием смешанного уран-плутониевого топлива, важно, чтобы в установленные сроки были выполнены все остальные мероприятия федеральной целевой программы, включая создание комплекса исследовательских установок, и все эти объекты — звенья одной цепи, нельзя потерять ни одного.

Задачи Государственной Думы, как видит их фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ», состоят в том, чтобы, во-первых, завершить формирование

правовой основы для осуществления технологического прорыва и достижения гарантированной безопасности атомной энергетики, во-вторых, обеспечить парламентский контроль выполнения всех мероприятий федеральной целевой программы, в-третьих, в рамках представительской деятельности разъяснять возможности новой атомной энергетики и роль России в достижении устойчивого, надёжного обеспечения человечества энергией. Я надеюсь, что, как и раньше, эти задачи мы будем решать сообща во имя высоких целей и в интересах нашей страны.

А. Г. КОГОГИНА,

член Комитета Государственной Думы по промышленности

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Мы часто сетуем, что в информационном поле мало позитивных новостей, моё же выступление сугубо позитивное: я хочу поздравить всех нас с 12-й оглушительной победой российской команды «КамАЗ-Мастер» в престижнейшем мировом ралли-марафоне «Дакар»!

Победы российских спортсменов, особенно на фоне предстоящей зимней Олимпиады, повышают чувство патриотизма и гордости миллионов россиян за нашу страну. «Дакары» никогда не были простыми, но в этом году наши ребята явили всему миру воистину образец настоящего российского мужества, тем более что победитель гонки Андрей Каргинов после очередного этапа лежал под капельницей с температурой 40 градусов всю ночь в бивуачном лагере, а наутро со словами «Меня послали добывать победу для страны» сел в кабину и добыл-таки для России золото!

Но я хочу сказать, что данная гонка была не только соревнованием пилотов, здесь соревновались ещё и технологии, и на «Дакаре» победили именно российские технологии, именно российский автомобиль, не Iveco и не MAN'ы заняли пьедестал почёта. Подчеркну, что эта победа является доказательством, ещё одним доказательством, той целенаправленной и системной политики, которую реализует руководство страны в течение последних лет. Это и результат нашей с вами работы.

Я не буду говорить о том, что автомобильная промышленность является сегодня локомотивом для многих отраслей промышленности, что каждый пятый рубль прямых иностранных инвестиций направлен в эту отрасль, что более трети вновь созданных рабочих мест создаётся именно в автопроме. Я лишь хочу заострить внимание на том, что нам нужно обязательно сохранить этот позитивный вектор развития, в том числе и путём принятия важнейших для отрасли решений. Одним из таких решений является обеспечение преференций в системе государственного

и муниципального заказа, в системе закупок государственных компаний и компаний с государственным участием. Все цивилизованные страны поступают так: на деньги налогоплательщиков покупается отечественное. По моей информации, Министерством промышленности Российской Федерации подготовлен проект постановления правительства, регламентирующий данный порядок. Но, к сожалению, согласование данного постановления идёт более полугода, и я полагаю, что Правительство Российской Федерации должно в ближайшее время принять его, обеспечить реализацию механизмов, создающих преференциальный режим в системе закупок государственных компаний и компаний с государственным участием, — это позволит нам развивать данную отрасль и в будущем.

Заседание Государственной Думы 24 января 2014 года

Н. И. БУЛАЕВ,

*первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по Регламенту
и организации работы Государственной Думы*

Доброе утро, коллеги! Я сегодня собирался выступать абсолютно позитивно, без каких-либо критических замечаний, но выступление Олега Николаевича Смолина не могу оставить без маленького комментария. Мы не первый год в Государственной Думе и прекрасно понимаем, что есть, конечно, какие-то политические задачи, но в профессиональном зале явно передёргивать всё, что связано с законом «Об образовании в Российской Федерации», с платой за детские сады... Не Государственная Дума устанавливает плату за детские сады — её устанавливают муниципалитеты и губернаторы. Да, мы можем сделать вид, что примем закон, и плата будет такой-то, но не мы финансируем напрямую детские сады, это идёт из региональных и муниципальных бюджетов. И здесь вот так играть, использовать такой вот «политический закидон» я бы не стал.

Что касается развала системы высшего профессионального образования. Приведу цифры. Мы за последние годы создали 40 ведущих университетов в стране, у нас 9 федеральных и 29 национальных университетов, у нас есть два особых университета — Московский государственный и Санкт-Петербургский государственный, — есть вузы, которые реализуют программы стратегического развития. Вот среди всех аккредитованных вузов, а их тысяча с лишним у нас, ведущие вузы составляют всего-навсего 5 процентов от общего количества. Скажете, что мало?

Но приём в эти вузы — 40 процентов бюджетников, то есть 40 процентов бюджетников, поступающих на первый курс, учатся в ведущих университетах России! У нас 6 миллионов студентов — много это или мало, это вопрос отдельный. 6 миллионов студентов сегодня в России, и я хотел бы сегодня, перед праздником, поздравить их. Вы знаете, я недавно прочитал фразу, которая мне в память запала: «Человек иногда возвращается в детство, но юность никогда не возвращается к нему», — на мой взгляд, замечательная фраза. Вот в эту юность мы сегодня можем хотя бы мысленно вернуться, раз физически это невозможно, и я думаю, что для 6 миллионов наших граждан, студенческая пора — самое светлое, самое яркое в их жизни. Я хотел бы поздравить их с этим праздником и пожелать, чтобы у них всё было: и здоровье, и возможность получить профессию, которая обеспечит в будущем и их, и их семьи!

Сегодня высшее образование доступно, но доступно не всем, и, конечно, очень важным элементом является общежитие. Об общежитиях тоже говорил Олег Николаевич (Смолин. — *Прим. ред.*), плата за общежитие, говорят, непомерная. На 1 сентября этого года практически ни в одном общежитии, если взять средний статистический показатель, плата не была равна 5 процентам от стипендии. Разные общежития мы строим, это, например, и общежития Южного федерального университета, и Сибирского федерального университета, и Дальневосточного федерального университета, — эти общежития, по сути дела, квартирного типа, там великолепная инфраструктура, помогающая наладить быт, и в них сегодня живут наши студенты. Наверное, если не кривить душой, надо признать, что невозможно платить 5 процентов от стипендии за такие общежития и получать полный комплекс услуг, это невозможно! Поэтому мы внесли законопроект, который предполагает, на мой взгляд, совершенно очевидное. Давайте смотреть правде в глаза: платить надо за тепло, за свет и за газ — как положено, минус субсидия, которую получает университет. А размер субсидии зависит от нас: будет субсидия большой — плата будет нулевой, будет субсидия небольшой — будут платить столько, сколько надо. Такой законопроект находится на рассмотрении в Государственной Думе, это честный, правдивый законопроект, от нас зависит, сколько будет платить студент, и мы ни на кого ответственность не перекладываем...

А что касается ректоров, из которых кто-то почувствовал запах денег, — да у нас и некоторые депутаты иногда, почувствовав запах денег, бросаются неизвестно куда, а потом говорят, что нигде не были! То есть это такая вещь, знаете... И мы вовремя их остановили и наказали!

Я хотел бы ещё об одном прекрасном проекте сказать — это строительство бассейнов. Проект инициирован Президентом Российской

Федерации во Владимире в своё время, координатором проекта сегодня является Сергей Евгеньевич Нарышкин.

40 бассейнов мы уже построили, 40 великолепных бассейнов по всей России — от Хабаровска до Калининграда! В Москве, в Санкт-Петербурге только мало строим, а так — Тула, Тверь... Строят вузы, а следовательно, строим мы, потому что мы принимаем такую поправку каждый год — по 1 миллиарду 300 тысяч. Сегодня в моей родной Рязани открывается бассейн в медуниверситете (Рязанский государственный медицинский университет им. академика. И. П. Павлова. — *Прим. ред.*) — в первом среди медицинских университетов, не было раньше в медицинских университетах настоящих бассейнов.

Я хочу сказать, что подарки, которые мы делаем студентам — и в виде общежитий, и в виде бассейнов, и в виде финансирования ведущих вузов, — это их будущее, и я думаю, что когда-нибудь они скажут за это спасибо!

Спасибо вам.

С. Ш. МУРЗАБАЕВА,

член Комитета Государственной Думы по охране здоровья

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Несмотря на проводимые системные преобразования, мероприятия и значительные инвестиции в здравоохранение, сегодня в России обеспечение медицинскими кадрами остаётся одной из острых проблем, на это обращает внимание и определяет в своём плане в виде приоритетного направления наша партия — партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Назову цифры. В ряде субъектов дефицит врачей составляет более 40 процентов, например в Сахалинской области, в Республике Коми, Екатеринбурге. Если взять в целом по стране, то общий дефицит врачей составляет более 40 тысяч специалистов, средних медицинских работников — более 270 тысяч. Отмечу, что около 30 процентов работающих медиков — это лица пенсионного и предпенсионного возраста. Казалось бы, в нашей стране ежегодно более 30 тысяч студентов оканчивают медицинские вузы, этого количества, по идее, было бы достаточно, если бы все выпускники оставались работать в нашей отрасли. Однако, по данным опроса, 11 процентов студентов медицинских вузов не планируют работать в медицине по окончании обучения, 25 процентов хотели бы работать в коммерческих медицинских учреждениях и фирмах.

Распределение выпускников, как вы знаете, без их добровольного согласия невозможно — это противоречит Конституции Российской Федерации. В этих условиях основным и реальным механизмом закрепления молодых

специалистов, подготовленных кадров является, безусловно, система целевого приёма и целевого обучения. Закон «Об образовании в Российской Федерации», который мы с вами приняли и который сейчас вступил в силу, регионы используют не полностью, мы бы хотели порекомендовать регионам уделять этому вопросу больше внимания, активно использовать возможности реализации основных положений закона «Об образовании...» и заключать соглашения не только при поступлении, но и в процессе обучения. Безусловно, работодатель должен мотивировать молодого специалиста, предложив ему социальный пакет. Наиболее востребованным сегодня в этом плане является обеспечение жильём. Также мы считаем, что с учётом разных возможностей регионов нужно рассмотреть вопрос и принять решение о льготном ипотечном кредитовании молодых специалистов-медиков, по аналогии с педагогами.

Уважаемые коллеги, одна из причин кадрового дефицита в здравоохранении — это, конечно, низкий уровень привлекательности работы в этой сфере. Приведу вам данные опроса, проведённого по заказу Министерства здравоохранения России в прошлом году: только 14 процентов опрошенных работающих врачей удовлетворены своей работой, 47 процентов врачей не хотели бы, чтобы их дети стали врачами. Это катастрофа! А в чём же проблема? Причина неудовлетворённости врачей, медиков своей работой в первую очередь связана с заработной платой. Да, по данным Минздрава, целевые показатели по зарплатам достигнуты, они достаточно высокие, но, пожалуйста, учтите, что в начисленную зарплату входят и совместительство, и дежурства, и дополнительные ночные дежурства. Базовая зарплата начинающего врача составляет всего 6 тысяч рублей, врача с тридцатилетним стажем — 10 тысяч, получается, что стимулирующие выплаты составляют 70 процентов, а 30 процентов — это базовый оклад. Это нужно менять, и наша партия на съезде в декабре этот вопрос перед Министерством здравоохранения поставила, мы попросили Минздрав ускорить решение данного вопроса. Кроме того, требуют пересмотра и нормирование труда, отраслевые стандарты. Министерство здравоохранения заверило, что эту работу скоро завершит.

Уважаемые коллеги, мы все понимаем, что без решения кадровой проблемы в здравоохранении обеспечить гарантию качества и доступности медицинской помощи в стране невозможно, поэтому партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» считает, что залог успеха только в комплексном подходе и решении вопросов на всех уровнях — федеральном, региональном, муниципальном. Конечно, это касается и нас, законодателей, мы должны проводить мониторинг регионального законодательства в свете исполнения основного нашего закона — закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Благодарю вас за внимание.

Заседание Государственной Думы 11 февраля 2014 года

В. А. ВАСИЛЬЕВ,

*руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня мы с вами (вот и Алексей Николаевич (Диденко. — *Прим. ред.*) — коллега из ЛДПР — коснулся темы Олимпийских Игр) находимся под впечатлением от этого замечательного события, которое происходит в нашей стране, к которому мы готовились 7 лет. 7 лет идеологи — и в первую очередь Президент Российской Федерации — убеждали и международную общественность, и нас с вами. Откровенно говоря, и среди нас ведь были люди, до последнего сомневавшиеся и считавшие, что есть на что еще потратить средства в стране, — и у них находились сторонники, которые сочувствовали, с пониманием относились к этой позиции.

Прделана огромнейшая работа за 7 лет. И самое главное: сейчас те, кто не имел возможности составить свое суждение о том, что делается и делалось, что сделано и еще могут сделать в Сочи, сейчас могут увидеть — и побывать там, и посмотреть по телевидению — и выслушать тех, кто там был.

Поэтому я присоединяюсь к тому, что сказал Алексей Николаевич, и хочу сегодня тоже высказаться по этой теме.

Посмотрите, что мы сегодня имеем. Во-первых, огромный праздник. Представительство, которого не было на предыдущих Играх. Так что те, кто хотели каким-то образом дистанцироваться, минимизировать роль Сочи в России, просчитались. 44 лидера государств присутствовали, 88 делегаций спортсменов. Говорили уже, какая огромная аудитория зрителей наблюдала за этими событиями и наблюдает сегодня. Беспрецедентное количество наград, которое разыгрывается. Очень хорошая атмосфера, о чем говорили участники и гости, — атмосфера доброжелательности. Второй раз Россия проявляет это качество — так уже было на «Дакаре», и в этот раз, когда руководитель немецкой команды отмечал такое доброе, человеческое отношение конкурентов, нашу помощь.

Уважаемые коллеги, посмотрите, что сделано на сегодня — цифры впечатляют. За эти годы построено, кроме спортивных объектов, 360 километров дорог, 102 автомобильных и 54 железнодорожных моста, более 200 километров железнодорожного полотна, 22 тоннеля, 480 километров

газопроводов и 550 километров высоковольтных линий электропередач, 700 километров распределительных сетей, 2 ТЭЦ, изменена ситуация с энергообеспечением, построены современнейшие и мощнейшие очистительные сооружения.

Разговаривал с жителями Сочи — они испытывают гордость за то, что происходит, за то, что страна так много сделала, в частности, для этого региона.

Ещё один момент: в работе было задействовано 300 компаний. Из 52 регионов приехали инженеры, специалисты, рабочие. Более 560 тысяч рабочих мест по всей стране. Губернатор (Краснодарского края. — *Прим. ред.*) говорит, что сегодня 125 тысяч рабочих мест создано в Сочи. И самое главное, что доказано всем, кто сомневался — у нас очень много хулителей и сомневающихся, — что ничего у нас не получится, что это невозможно. Возможно! На подлете к Сочи достаточно посмотреть в правый иллюминатор и увидеть, что это возможно. Возможно сложнейшую задачу выполнить: и управленческую, и техническую, и инженерную, и социальную. За это благодарность нашему единству — политическому единству здесь, в законодательном органе, где мы защищаем интересы наших людей. Мы с вами обеспечили правовую базу к тому, чтобы это все шло. Большое вам за это спасибо!

Были разные силы (и об этом буквально вчера говорил Президент России), которые не хотели разными способами — вплоть до террористических актов — проведения Олимпиады. Не получилось. В Сочи состоялась Олимпиада, и мы считаем это достижением всех: тех, кто строил, тех, кто сохранял, тех, кто охраняет сегодня. Это достижение всех — в том числе и присутствующих в зале. Здесь я солидарен с Алексеем Николаевичем, который говорил тоже об этом.

Очень важная деталь (о которой говорил и Президент России), что очень большие деньги вложил наш бизнес. Заметьте, не так как это было раньше, когда сформировался такой тренд: «Уезжать отсюда надо». И многие уехали, и капиталы вывозят до сих пор. И какие капиталы, которые так нужны здесь! Из-за разговоров — оттого, что здесь ничего невозможно. Всё возможно! И самое главное: отечественный, национальный, бизнес стал вкладываться в эти проекты. Посмотрите, какие результаты — и самое главное, для бизнеса! И сегодня от нас — политиков всех фракций — зависит наша работа с людьми и изменение отношения к бизнесу — национально-ориентированному, патриотичному бизнесу, который вкладывает свои средства в развитие будущего России, в развитие народа России, создает условия для него. В отличие от того бизнеса, который содержит баскетбольные и волейбольные команды Соединенных Штатов Америки, футбольные — в Европе. Тренд пошел.

И если сейчас бизнес почувствует, что народ оценивает его вклад, — мы непобедимы.

Посмотрите, как себя ведет бизнес Украины. История еще опишет эту позицию. Но и позицию нашего бизнеса история тоже опишет. А мы с вами, профессиональные политики, здесь можем немало сделать. Вот почему я к вам обращаюсь: есть над чем задуматься каждому из нас.

Сегодня коллега говорил о том, что мы едины: едины во фракциях, когда решаем задачи безопасности, обороны, развития страны. Это так. Мы приняли около 20 законопроектов консолидированно. С этой трибуны выступали мои коллеги и критиковали нас. За что — помните? За выборную систему. Президент внёс законопроект, после первого чтения мы рассматривали документ у него. На встрече были все, спорили, говорили, определились: доработаем. Коллеги выступали здесь, высказывали озабоченность. Устранили все вопросы. Потому что есть желание выстроить совершенную политическую систему, обеспечить развитие России. А что такое — отсутствие политической системы? Посмотрите на Украину. Что там построишь? На что рассчитывать? Так вот, сегодня мы имеем возможность совершенствовать политическую систему.

А значит, сегодня Сочи — это, по сути, перспектива всей страны. Всей страны! Участвовать в этом — великая историческая возможность для каждого из нас. Поэтому, я еще раз подчеркиваю, после этих споров, разговоров мы приняли закон, который внесли все вместе — все фракции, согласовав основные вопросы. О чем это говорит? О том, что определяющей становится общая задача, а не внутренние разборки — кто с кем (это недостойно для патриота — об этом говорил и мой коллега, о патриотизме).

Патриотизм определяет наше поведение в зале, любовь к своему народу и к своей Родине. И это замечательно. Это открывает для нас обширные горизонты, делает преодолимыми любые препятствия.

В связи с этим я, заканчивая свое выступление, хотел сказать: на Олимпиаде спортсмены удивляют нас подвигами. Достаточно посмотреть, что делает Плющенко, — это вызывает огромное уважение. Но это не проходит бесследно, потому что каждый подвиг в России всегда воспринимался. То, что делают наши спортсмены, и то, что они пока еще не смогут сделать (но с такой базой, которая создана, будут делать уже скоро), — это величайший потенциал. И когда спортсмены выступают в зале или проезжают по городу, и видят эту энергетику, заряжаются ею, то они могут больше. А мы, глядя на их выступления, тоже можем больше. И самое главное, наши дети воспринимают сейчас происходящее и говорят об этом. Мы с вами принимаем законы, ограничивая курение, борясь с распространением наркотиков, алкоголя, вредной

информации. Сейчас запущен крупнейший ресурс, который будет работать в этом направлении. И здесь мы выстраиваем единую позицию, и эффект будет, безусловно, большим.

Конечно, в этой ситуации вызывает недоумение позиция некоторых СМИ, когда публикуются высказывания, в которых по сути, сравнивают Россию с фашистской Германией. У нас уже есть одна кампания, которая сейчас взывает к общественному мнению: имею в виду ситуацию с «Дождем». Сейчас на «Эхе Москвы» прозвучала информация, за которую, мне кажется, придется извиняться, потому что общество не прощает оскорблений в адрес ветеранов и тех, кто сам за себя постоять не может.

Заседание Государственной Думы 12 февраля 2014 года

А. К. ПУШКОВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по международным делам*

Уважаемый господин председатель, уважаемые депутаты! Владимир Вольфович (Жириновский. — *Прим. ред.*) затронул действительно очень важную тему, и я хотел бы остановиться на содержательных аспектах того законодательства, которое сейчас готовится в Латвии.

В поправках к латвийскому закону, которые готовятся, предусматривается уголовная ответственность за отрицание и советской, и нацистской оккупации Латвии, однако, на наш взгляд, упоминание в нём нацистской оккупации делается лишь для того, чтобы этот закон не был возмутительно вызывающим, а на самом деле его острие, конечно, направлено против нашей страны. Если следовать букве этого закона, то латвийским властям теперь придётся запретить марши бывших членов дивизии «Ваффен-СС», которые ежегодно, как вы знаете, проходят 16 марта в Риге, причём проходят с участием министров и бывших министров, с участием депутатов и других заметных фигур латвийской политической жизни. Разве такие марши не являются самым наглядным отрицанием факта нацистской оккупации, более того — её откровенным прославлением?! Разве не изображаются латвийские эсэсовцы героями своей страны?! Разве не издаётся в Латвии соответствующая литература, откровенно оправдывающая и поддерживающая участие граждан Латвии в боевых действиях на стороне Адольфа Гитлера?! Эсэсовские марши в Риге — это самая откровенная форма прославления нацистской оккупации Латвии, но будут ли они запрещены? Ответ совершенно

очевиден: запрещены они не будут, а вот поставить под сомнение так называемую советскую оккупацию уже будет запрещено под угрозой тюремного заключения.

У меня давно уже складывается впечатление, что как минимум часть современной латвийской политической элиты — это наследники тех, кто хотел видеть Латвию частью Третьего рейха и прекрасно чувствовал себя в те годы, когда территория страны была присоединена к империи Адольфа Гитлера. Возможно, кто-то из нынешних латвийских политиков и сейчас втайне или даже не втайне мечтает вытянуться во фронт и звонко прокричать: «Зиг хайль!», — такое впечатление может сложиться, когда наблюдаешь за происходящим в Риге. И теперь, в случае принятия этих поправок, носители ностальгии по Третьему рейху смогут преследовать людей других убеждений, например, тех, кто будет говорить, что в рамках Третьего рейха для Латвии не было предусмотрено никаких форм национального существования, никаких государственных институтов и никаких границ, — в рамках Третьего рейха Латвия вообще не была предусмотрена, её просто не должно было быть!

В Советском Союзе, как мы знаем, Латвия была сохранена как государственное образование со своей территорией, со своими институтами власти, что и дало ей возможность вновь стать независимым государством, но отныне говорить об этом небезопасно — это может быть приравнено к оправданию советской оккупации. Кстати, именно в период пребывания Латвии в Третьем рейхе тезис о советской оккупации активно навязывался нацистской пропагандой населению страны, поэтому не будем заблуждаться: признание так называемой советской оккупации ведёт к политической реабилитации нацизма и его сторонников, к оправданию курса на пересмотр итогов Второй мировой войны, включая уголовное преследование бывших солдат антигитлеровской коалиции и политическую реабилитацию тех, кто в Латвии активно сотрудничал с нацистской Германией.

Увы, но сейчас мы видим и много других попыток принизить и указать роль нашей страны в разгроме Третьего рейха: например, недавний скандальный опрос телекомпании CNN, которая позволила себе издевательские выпады в адрес памятника героям Брестской крепости, безнравственные рассуждения о том, что надо было сдать Гитлеру Ленинград, не менее безнравственные сравнения нынешней Олимпиады в Сочи с Олимпиадой 1936 года в Берлине. Все эти утверждения из-за пределов России перекочёвывают в наши, российские, а точнее сказать антироссийские, средства массовой информации. И всё это звенья одной цепи.

В условиях, когда идёт такая схватка за историю и когда страны — члены Евросоюза принимают законы, предписывающие определённое отношение к истории, возможно, и нам следует задуматься о том, чтобы принять законодательство, которое будет защищать нашу историю и нашу точку зрения на исторические события, поскольку желающих исказить их очень много и за рубежом, и, к сожалению, внутри самой России. Принятие в Латвии законов, формально ставящих на одну доску нашу страну и нацистскую Германию, а точнее, оправдывающих нацизм, не изменит историю, но это может изменить сознание тех, кто не даёт себе труда разобраться в истории, и мы с вами не должны этого допустить!

М. Л. ШАККУМ,

*первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по земельным отношениям и строительству*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Встреча с избирателями — это одна из основных форм нашей работы, и ни одна встреча не обходится без вопроса: «Уважаемые депутаты, когда же вы наконец измените ситуацию в ЖКХ?!» Социологические опросы говорят о том же: проблемы жилищно-коммунального хозяйства — на первом месте в сознании наших граждан, и это не случайно, уважаемые коллеги: за последние 15 лет цены на основные потребительские товары выросли в 5 раз, номинальная зарплата — в 10 раз, а вот стоимость услуг ЖКХ выросла в 17,5 раза.

Нельзя сказать, что мы с вами ничего не делаем, — мы приняли много хороших законов (я говорю об этом без иронии): это законы о разработке программ комплексного развития систем инженерной инфраструктуры, об установлении долгосрочных тарифов на услуги ЖКХ, закон об установлении предельных индексов роста тарифов, — но сказать, что мы существенно изменили ситуацию в жилищно-коммунальном хозяйстве, к сожалению, нельзя. Правительство приняло ещё больше постановлений, но ситуация радикально не меняется.

Вчера, уважаемые коллеги, депутаты нашей фракции внесли поправки в Жилищный кодекс. О чём эти поправки? Наш законопроект вводит лицензирование управляющих компаний. Требования к получению лицензии будут установлены положением, которое примет правительство; лицензирование будет осуществляться органами жилищного надзора субъектов Российской Федерации; действие лицензии будет ограничено территорией конкретного субъекта — того, где данная лицензия

получена, и предусмотрен переходный период, в течение которого действующие управляющие компании должны получить лицензию.

С текстом, уважаемые коллеги, вы, безусловно, ознакомитесь, но я хотел бы с этой высокой трибуны сказать о главном, а именно о чём этот закон. Это закон об ответственности: он введёт персональную ответственность за ситуацию в ЖКХ губернатора региона, руководителя и сотрудников жилищного надзора, управляющей компании как юридического лица и руководителя управляющей компании непосредственно — теперь, наконец, страна узнает своих «героев»!

Уважаемые коллеги, предстоит большая работа по подготовке данного законопроекта ко второму чтению и к принятию в целом. Мы приглашаем представителей всех фракций (я знаю, во всех фракциях есть замечательные специалисты в этой области) к работе над данным законопроектом и надеемся, что при доработке ко второму чтению он существенно изменится. Мы уже видим определённые направления доработки этого законопроекта, где ключевым аспектом будет повышение ответственности. Мы также видим возможности для повышения ответственности руководителей и сотрудников муниципальных образований за ситуацию в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Мы понимаем, что этим законопроектом, конечно, не решим все проблемы, с которыми сталкиваемся в жилищно-коммунальном хозяйстве. Предстоит большая работа по модернизации оборудования в жилищно-коммунальном хозяйстве, по привлечению инвестиций для модернизации оборудования, и сегодня мы работаем над законопроектом о государственно-частном партнёрстве, принятие которого, мы надеемся, существенно изменит ситуацию в ЖКХ, так как позволит привлекать частные инвестиции. И конечно, нам необходимо решить вопрос о повышении качества профессионального управления многоквартирными домами.

Сам по себе этот тезис не нов. Однако до сих пор под профессиональным управлением понималось и понимается управление специализированной управляющей организацией. Необходимо формирование полноценного субъекта отношений в управлении жильём, представляющего интересы граждан.

Для этого надо сформировать корпус профессиональных управляющих домами, управдомов в истинном смысле этого слова. Такие управдомы будут оказывать на платной основе услуги ТСЖ при подготовке и исполнении договоров с эксплуатирующими и ресурсоснабжающими организациями. Для этого надо организовать подготовку профессиональных управляющих по государственному заказу и в соответствии с государственным профессиональным стандартом.

Заседание Государственной Думы 14 февраля 2014 года

Н. Д. КОВАЛЁВ,

*член Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции,
председатель Комиссии Государственной Думы по контролю
за достоверностью сведений о доходах, об имуществе
и обязательствах имущественного характера,
представляемых депутатами Государственной Думы*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Завтра мы будем отмечать праздник, о котором Сергей Евгеньевич уже сказал, праздник, как часто принято у нас в стране говорить, со слезами на глазах, — это День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества. Государственная Дума учредила этот праздник, и сегодня мы можем говорить о том, что этот шаг воспринят с благодарностью всеми теми, кто воевал и кто защищал Отечество, в том числе и далеко за пределами нашей страны.

25 лет назад, 15 февраля 1989 года, состоялся вывод ограниченного контингента советских войск из Афганистана, и в этот день мы вспоминаем не только воинов — «афганцев», но и всех тех, кто по приказу Родины защищал её государственные интересы далеко от родного очага, в так называемых «горячих точках» планеты. Посмотрите выставку, открытую в стенах Государственной Думы! Она называется «Горячие точки памяти»: на ней представлены работы корреспондентов, которые погибли в Абхазии, в Афганистане, в Чечне, оставив нам документальные кадры военных действий в «горячих точках», где пришлось воевать нашим ребятам. Посмотрите эту выставку, и вы поймёте всю ту боль и тот нерв, который сопровождал эти действия, в том числе на территории Афганистана. Будем помнить, что жизнь этому знаменательному дню календаря дала именно она, девятилетняя афганская кампания, которая стала нелёгким испытанием для целого поколения наших соотечественников, затронула сотни тысяч семей и до сих пор остаётся незаживающей раной в сердцах миллионов российских граждан.

Обстоятельства принятия решения о вводе войск в Афганистан достаточно глубоко исследованы, и дана политическая оценка вводу войск, на мой взгляд и на взгляд многих специалистов, оценка поспешная, ошибочная и политизированная, но никто никогда не давал оценку выводу советских войск из Афганистана, тому, что последовало за этим выводом, и мы видим, как сейчас развиваются события: наркотрафик, который устремился на территории всех государств,

терроризм, расползающийся по всему миру, лагеря боевиков, расположенные на территории Афганистана... Однако не подлежит сомнению тот факт, что пришло время для обретения безоговорочного общественного согласия в главном — в глубоком осознании подвигов тех, кто на поле сражения, сохранив верность присяге, честно и до конца выполнил свой воинский долг перед Отечеством и перед нашим народом. Боевые действия проходили в тяжелейших условиях, на долю советских солдат выпали огромные испытания, а сложные климатические условия, крайне неблагоприятная эпидемиологическая обстановка, особенности горно-пустынной местности, резкие перепады температур, недостаток кислорода, нехватка пригодной к употреблению питьевой воды — всё это привносило в ситуацию дополнительную остроту.

Когда я появился в Афганистане, Валеру Востротина (Валерий Александрович Востротин — депутат Государственной Думы пятого созыва, член Комитета Государственной Думы по безопасности. — *Прим. ред.*), нашего коллегу, который совсем недавно здесь находился, собрали по частям, и руководитель сказал фразу, которую я всю жизнь держу в голове. Помню: «Выживет — представим к званию Героя: мёртвые герои нам не нужны». Я не знал, вообще, что человек может быть собран как конструктор, и Володю Вшивцева (Владимир Сергеевич Вшивцев — депутат Государственной Думы, член комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов. — *Прим. ред.*), который будет выступать, я тоже помню, собирали буквально по частям...

И низкий поклон всем тем, кто, как Александр Матросов, бросался на противника, ведущего огонь! Это были примеры массового героизма, ребята прикрывали своих командиров своими телами. Такой случай был и со мной, когда двое подчинённых прикрыли меня своими телами, — конечно же, я хорошо помню это!

Я хочу вам сказать о том, что в жизни каждого из нас есть некие реперные точки, события, которые мы помним всю нашу жизнь, на протяжении длительного периода. И у меня был такой эпизод в Афганистане, когда снайпер уложил шедшего рядом со мной товарища, и я долго думал: почему его, почему так случилось, ведь вероятность и его, и моей смерти была 50 на 50, почему снайпер выбрал его, а не меня? Прочитав огромное количество литературы, в том числе западные исследования, я узнал, что, оказывается, в 90 процентах случаев снайпер выбирает меньшую по размеру цель, потому что большая цель ему не интересна со спортивной точки зрения, — так, благодаря родителям и своей композиции, я отмечаю второй день рождения.

Я вспоминаю этот случай очень часто в различных политических ситуациях, но ровно наоборот складывается ситуация здесь: как мишени, цели выбираются политические тяжеловесы, люди, которые являются олицетворением и гордостью нашей страны, именно на них направлено остриё, попытки дискредитации, чему и мы с вами являемся свидетелями.

Я, конечно, говорю огромное спасибо Государственной Думе за заботу о ветеранах, потому что мы сделали главное — начали восстанавливать социальную справедливость в отношении тех, кто воевал в Анголе, в Эфиопии, кто находился в Эритрее, в Ливии и так далее. И это нашло отклик в душах тех, кто воевал: долгое время великая страна направляла солдат в «горячие точки», чтобы они там воевали, а потом десятилетиями упорно делала вид, что ничего этого не было, и не признавала их участниками боевых сражений, боевых действий. Мы с вами это положение исправили, и в этом огромная заслуга всех фракций, которые в этом вопросе объединились, консолидировались и проголосовали единогласно. Ещё раз спасибо!

Конечно, лейтмотивом развёрнутой в тот период шумной пропагандистской кампании стали обвинения нашей страны в агрессии, в гегемонизме. Мы к этому, к сожалению, привыкли, это не новая тема, и сейчас эти обвинения продолжаются, однако под прикрытием этих обвинений заинтересованные государства, сами являвшиеся активными закулисными участниками конфликта, решали на территории Афганистана свои собственные геополитические задачи: Пакистан рвался к месторождениям урана, Иран пытался распространить на новые территории успех произошедшей там исламской революции, США стремились сделать ещё теснее кольцо своих военных баз, развёрнутых по периметру наших границ. Объективный анализ тех событий подтвердил, что борьба велась за создание в мягком подбрюшье Советского Союза военно-политического плацдарма в целях его использования в дальнейшем для ослабления России, для отрыва от неё республик Средней Азии, для провоцирования центробежных процессов в нашей стране. Конечно, не следует забывать и того, что творилось на границах, — прорывов банд, которые приходили на нашу территорию, чтобы грабить, мародёрствовать. Всё это требовало, конечно же, принятия соответствующих мер.

Я хотел бы сказать о том, что более двухсот тысяч солдат, офицеров и генералов, рабочих и служащих были награждены орденами и медалями, 86 человек удостоены высокого звания Героя Советского Союза и Героя России, из них 25 — посмертно.

Я хотел бы в заключение своего выступления подчеркнуть, что волею судеб Россия оказалась на переднем крае борьбы с международным терроризмом в то время, когда такими категориями наши руководители

и не мыслили, мы и не знали, что это такое. Но такова историческая роль России в мире: всегда на переднем крае, всегда — в самые опасные, в самые «горячие точки»! И я хочу сказать, что Россия обречена быть великой, — в этом наше предназначение в мире: мы либо будем великими, либо нас не будет вовсе, но этого мы с вами не допустим!

Спасибо вам.

В. С. ВШИВЦЕВ,

*член Комитета Государственной Думы по труду,
социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Выступивший генерал Ковалёв очень хорошо сказал о тех событиях, которые происходили 25 лет назад. Оценки, которые даются современными политиками, разнятся: есть ещё достаточно много людей, которые утверждают, что ранее принятое решение было неправильным, но жизнь показывает, что всё то, о чём говорило, предупреждало советское руководство, принимая решение по этому поводу, было правильным. Расползание международного терроризма, наркотиков говорит о том, что на сегодняшний день война не закончена, война продолжается. Если кто-то хочет нас убедить в обратном, пускай посетит кладбища, на которых находятся могилы десятков тысяч умерших от наркотиков, тысяч людей, погибших от рук террористов. Сегодня это очень серьёзная проблема, и правильно говорили, что, если не будет сильного государства, основой которого являются сильная экономика, сильная армия, флот и люди, которые являются патриотами своей страны, не будет и будущего.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации делает достаточно много, и я помню, как в Думе третьего созыва обсуждались вопросы, связанные с предоставлением льгот в рамках 122-го закона, разговор шёл о тех людях, которые принимали участие в боевых действиях, в том числе и в наших кавказских республиках. Эти решения были поддержаны, но надо двигаться дальше, потому что на сегодняшний день есть достаточное количество нерешённых вопросов, касающихся и женщин, которые, будучи медсёстрами, принимали участие в боевых действиях, лечили нас, поднимали на ноги, и всех, кто нас обслуживал, — таких людей достаточно много, и этой проблемой надо заниматься.

Но вообще проблемами реабилитации ветеранов надо заниматься комплексно, и, может быть, пора уже подойти к обсуждению вопроса, связанного с созданием государственной структуры по делам ветеранов, которая сможет аккумулировать не только управленческий потенциал, но и финансовые ресурсы. Такая структура могла бы решать вопросы

формирования государственных программ, направленных на эти цели, вопросы, связанные с деятельностью госпиталей для ветеранов войн, реабилитационных центров, с деятельностью патриотических центров, вопросы, касающиеся поисковой работы, и, естественно, вопросы, связанные с уходом за захоронениями. Комплекс этих вопросов требует большого изучения, серьёзного подхода, потому что ни одно принимаемое решение не должно быть скоропалительным и не должно носить признаков какой-то кампанейщины. На сегодняшний день эти вопросы в ряде государств решаются успешно, потому что аккумулятивное средств позволяет чётко отслеживать затраты.

Я хотел бы выразить огромную благодарность всем принимавшим участие в афганской войне — а это большое количество людей, и не только военные, это и аппарат обеспечения, это и советники, это и те, кто всегда оставался за кадром, то есть наша разведка, и представитель этой структуры выступал передо мной с этой трибуны. И, говоря слова благодарности этим людям, я хотел бы сказать, что мы сделали всё возможное для того, чтобы выполнить поставленные задачи.

Приведу пример из афганской войны. Вспоминаю следующее. Была поставлена боевая задача не допустить выход каравана противника в горы. Мне удалось высадиться с десятью моими бойцами в центр кишлака, в котором находился караван численностью более двухсот боевиков в сопровождении около трёхсот человек. В течение трёх часов мы вели бой с этой группировкой, и помощь, оказанная со стороны бригады, в которой я служил, дала возможность выполнить поставленную задачу, не потеряв при этом ни одного человека. Может быть, это чудо, может быть, мне повезло, но, во всяком случае, поставленная задача была выполнена! При её выполнении практически все солдаты, которые были со мной, получили ранения — благо, эти ранения были лёгкими, — и это как раз говорит о том, что никто не сидел просто так в местах дислокации, шла действительно серьёзная, широкомасштабная война, целью которой было оградить нашу страну от тех последствий, которые мы получили сейчас. И, пользуясь случаем, я хотел бы сказать слова благодарности руководству страны за понимание этих проблем.

Тема патриотизма, слова «патриот» и «патриотизм», которые сейчас выбиты красным на щите государственной политики, имеют очень глубокий смысл. Никогда никому не удастся вытравить из нас любовь к своему Отечеству! 1941-й год — под Москвой панфиловцы, 1980-е годы — подвиг 9-й роты в Афганистане, 2000-е годы — 6-я рота, и всё это наши люди, это из поколения в поколение передаваемые традиции, это любовь к своей Отчизне и сила воли, заставляющие нас сдерживать напор тех, кто пытается разрушить наше государство.

Ещё раз всем огромное спасибо за поддержку, за понимание! Я думаю, совместная работа даст нам возможность доработать законодательную базу Российской Федерации таким образом, чтобы люди, которые принимали участие в боевых действиях, защищая своё Отечество, не остались без внимания государства!

М. А. МОИСЕЕВ,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Дорогие друзья, славные «афганцы»! Я должен выразить признательность всем комитетам, руководителям четырёх комитетов, за вчерашнее мудрое решение начать сегодняшнюю разминку с выступлений в честь 25-летия со дня окончательного вывода советских войск из Афганистана и выполнения интернационального долга нашими войсками, так называемым ограниченным контингентом советских войск в Афганистане. Это была не только 40-я армия, это были все компоненты всего силового блока — и внешняя, и внутренняя разведка, и подразделения обеспечения, и трубопроводные и технические подразделения, — все, кто принимал участие в выполнении интернационального долга.

Давайте вспомним историю XX века: 1904–1905 годы — Русско-японская война, революция; 1 августа 2014 года будем отмечать 100-летие Первой мировой войны; затем — Гражданская война; 1929 год — конфликт на КВЖД; затем — Великая Отечественная война, множество мероприятий, связанных с освобождением Белоруссии, Прибалтики, Украины; после этого — Вьетнам, Кожедуб воюет в небе Вьетнама, сбивает американские самолёты... Более 50 стран, где наши деды и отцы, наши ребята выполняли приказы высшего политического руководства. Да, история свидетельствует: решения принимают политики, а расхлёбывает всё армия!

Маршал Советского Союза, который высказался против, был заменён другим — Ахромеевым, и мы ввели ограниченный контингент, 40-ю армию и другие компоненты силового блока, в Афганистан. Да, это решение тогда было подсунуто нам разведывательным управлением Америки. Вы знаете, после вьетнамской войны острие критики американского народа было направлено на американскую армию, в Соединённых Штатах только ленивый не плевал тогда на свою армию (так было и у нас в 1990-е годы, в нашей новой России)...

И вот тогда Центральное разведывательное управление спланировало эту акцию: как будто Советскому Союзу угрожали с юга. Но никто нам с юга в то время не угрожал, у нас были хорошие отношения с теми

режимами. Там был король, а затем — Амин, с ним можно было договариваться, находить любые решения, яркий пример — Тегеранская конференция в годы Великой Отечественной войны, когда договорились руководители трёх государств. Там находился наш ограниченный контингент для обеспечения безопасности Советского Союза, с того стратегического направления она была обеспечена, по тому направлению шли поставки по ленд-лизу. Мы благодарны и сирийскому, и афганскому народам, и народам Ирака и Ирана — всем, кто причастен к тем далёким событиям.

Ещё хочу вспомнить то время, когда мне было 25 лет, это был 1965 год: я, молодой старший лейтенант, командир танковой роты 78-го гвардейского тяжёлого танкового полка 6-й Киевско-Берлинской танковой дивизии 1-й танковой армии группы советских войск в Германии, получаю награду «20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (1945-1965)». Вот с этой Победой, вот с этим патриотическим накалом в жизни я иду и сегодня.

К горькому сожалению, было принято половинчатое решение — наградить ведомственной наградой наших тогдашних мальчишек, которые воевали 10 лет в Афганистане, больше 14 тысяч из которых погибли. Сегодня Министр обороны будет нам вручать эти ведомственные награды, но награда должна быть от Родины — Родина нас туда послала, а не Министерство обороны! И мы должны, конечно, восстановить справедливость в отношении тех, кто воевал! Благодаря позиции Бориса Всеволодовича Громова мы в комитете приняли решение: если не хватит у Министерства обороны наград для тех, кто воевал, наша ведомственная, «афганская», награда будет вручена тем парням, тем семьям погибших, в которых ещё не высохли слёзы у матерей и отцов, у их детей, знающих, что такое Афган!

Дорогие друзья, события истории двадцатипятилетней давности «Российская газета» очень вовремя и хорошо описала, и я думаю, что каждого, кто прочитает статью, это затронет до глубины души. Да, история учит, и сегодня новая Россия строит свою внутреннюю и внешнюю политику исходя из национальных угроз. Да, нам есть о чём подумать: мы ввели в Афганистан 40-ю армию и компоненты силового блока — породили бен Ладена, от бен Ладена сегодня пошёл международный терроризм, и когда это закончится — проблема большая.

Генеральный штаб говорил, что вывести войска можно, но предлагал оставить ограниченный контингент, который закрыл бы наши южные границы, — тогда не было бы таджикского конфликта, не было бы других конфликтов. Генеральный штаб предлагал оставить в Германии наш стотысячный корпус, как решили на Потсдамской конференции государства-победители. Сделали бы так, и тогда не было бы нынешней

ситуации, когда к нашим границам приближаются войска НАТО, и есть ряд многих-многих других вопросов.

Сегодня я обращаюсь с этой трибуны ко всем депутатам: да, нужны меры социальной поддержки тех, кто воевал, и это не только «афганцы», это и оставшиеся 1800 человек, исполнявших свой воинский долг во время кубинского кризиса (они не признаны), это и те, кто в 1956 году входил в составе наших войск в Венгрию, в 1968-м — в Чехословакию. Вот давайте мы, депутаты, будем мудрыми и поможем нашему политическому руководству принимать взвешенные решения, которые будут отвечать национальным интересам нашего государства!

А своих друзей по Афгану я сердечно поздравляю с нашим праздником! Мы вышли с победой, с гордо поднятой головой! И ни у кого сегодня не должно быть сомнений — мы честно выполняли свой долг, и никто не имеет права говорить, что, мол, мы вас туда не посылали, мы таких не знаем!

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 25 февраля 2014 года

И. К. РОДНИНА,

*член Комитета Государственной Думы по делам
Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками*

Добрый день! Я сегодня тоже буду говорить об Олимпиаде, но, может быть, не языком цифр и фактов, а более эмоционально. Мы действительно провели удивительные соревнования. Было много людей, которые сомневались, но я считаю, что главное — это, наверное, тот запал, который был с самого начала, и страна была к этому готова.

Должна сказать, что самые большие эмоции у меня, участницы трёх Олимпиад, которые я сама выигрывала, вызвало то, что нам с Владиславом Третьяком доверили зажечь огонь этой Олимпиады. И должна сказать, что никогда я такого не испытывала. Вот спросите меня сегодня, что мне было легче сделать? Наверное, было легче откатать свою произвольную программу, чем пробежать эти несколько метров. Вот с таким эмоциональным запалом прошла Олимпиада.

Сомневающихся было очень много: и построим мы или не построим, и проведём или не проведём, и что покажут наши спортсмены... И знаете, то, что произошло за эти две недели... иногда такое происходит за десятилетие. Мы не просто построили: как спортсмен, могу сказать,

что это самые уникальные, самые новые спортивные сооружения, которые останутся в наследство будущему поколению и которые уже сегодня работают на спорт и на здоровье нашей нации.

Посмотрите, после Олимпиады в Москве прошло 30 с небольшим лет, но до сих пор каждый стадион, каждый спортивный объект приносит пользу. Мы получили потрясающую инфраструктуру для города Сочи за такое короткое время — сами сочинцы не верили, что все эти дороги откроются, что это всё будет работать. И знаете, я наблюдала, как водители, с которыми мы все эти 2 недели дружили, постепенно осваивали новые дороги и говорили: «Какое счастье! Мы ещё даже сами не совсем это понимаем».

Сегодня здесь уже говорили о наших волонтерах. Я как раз участвовала в процедуре отбора тех университетов, тех регионов, которые их готовили. Знаете, с утра и до вечера мы видели сопровождавших нас людей — в основном это были молодые ребята, которые заразились этой энергией, заразились этим праздником.

И ещё хочу сказать: самое главное, что я увидела, кроме побед наших спортсменов, — то, что каждый день они доказывали, что домашняя Олимпиада — это не просто Олимпиада, которую проводят дома, домашняя Олимпиада — это в первую очередь Олимпиада для нас самих, для того, чтобы мы почувствовали силу своего духа, уверенность в себе. И каждый день, особенно 23 февраля, когда наши мужчины благодаря своим победам подарили праздник не только себе, спортсмены доказывали, что защита Отечества — это не только служба с оружием в руках, но ещё и успехи на самом высоком уровне в разных областях: в спорте, в науке, в жизни.

Самые приятные мои впечатления связаны с огромной массой наших зрителей, наших болельщиков (эта Олимпиада действительно была домашней для нашей страны), болельщиков с флагами, на каждом из которых было написано, откуда люди приехали: Краснодар, Псков, Новгород, маленькие города, большие города, — болельщиков, испытывавших гордость за страну! Они не только поддерживали наших спортсменов, но и создавали атмосферу праздника на каждом спортивном мероприятии, и это придавало огромные силы всем.

Я общалась со многими спортсменами, могу и по своему опыту сказать, что ни на одной Олимпиаде до сегодняшнего дня — я имею в виду зимние Игры, я не знаю, как это происходило на летних, — не было обеспечено для спортсменов таких условий соревнований, проживания, питания, передвижения. На Олимпиаде действительно всё было сделано для спортсменов, и поэтому такие высокие результаты.

Да, сначала кто-то был недоволен, журналисты буквально копались, разыскивали какие-то неприятные факты, но на протяжении этих

17 дней мы видели, как меняется отношение: меняется отношение к нам, меняется отношение к стране, меняется отношение к тому, что делает сегодня новая, молодая Россия.

И наверное, на фоне этих больших побед мы не должны забывать, что от побед в спорте на этом высоком уровне, в большом спорте, мы должны перейти и к победам в массовом спорте. Мы сегодня должны принимать такие законы, такие программы, которые способствовали бы развитию массового спорта, помогли бы сделать наше молодое поколение здоровым, патриотичным, идущим к тем высоким целям, о которых каждый из нас мечтает.

Я участвовала в процедуре выдвижения города Сочи в качестве кандидата на проведение Олимпийских игр, и должна сказать о том внимании, которое было уделено этому с самого начала, о той роли, которую сыграл Владимир Владимирович Путин, и предлагая провести Олимпийские игры в Сочи, и проверяя каждый объект, ведь на всех заседаниях Совета по развитию физической культуры и спорта буквально подетально разбирались строительство спортивных сооружений, обсуждалась подготовка команды — вот это всё мы прочувствовали. Плюс его участие в открытии и закрытии Олимпиады. Вчера наших спортсменов наградили, и надо было видеть удивлённые лица тех ребят, которые выступали за Россию, будучи при этом ещё совсем недавно гражданами другой страны (а ведь некоторые издевались, говорили, что это рабочие, которых мы взяли из других стран): они впервые почувствовали гордость, потому что мы им дали возможность проявить себя.

И я думаю, что мы должны сейчас ещё — самое главное — пожелать успехов нашим паралимпийцам, которые скоро будут выходить на старт!

В. А. ВАСИЛЬЕВ,
*руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, у меня осталось 3 минуты, но я рад тому, что Ирина Константиновна (Роднина. — *Прим. ред.*) высказала всё, что хотела.

Я бы хотел сейчас обратить внимание на то, что мы недалеко ушли в истории. Помните древние времена, когда войны останавливались во время Олимпийских игр? Сегодняшняя мировая система не может этого обеспечить. Более того, мы видели, что в событиях на Украине целый ряд представителей департаментов и Европы, и США действовали

таким образом, что пытались тушить огонь маслом. Цель достигнута: на Украине мы имеем то, что обсуждаем сегодня.

Меня очень беспокоит одно напрашивающееся совпадение и предположение. Помните, ситуацию первой волны терроризма в нашей стране? Когда были теракты, захваты заложников, система устрашения, взрывы домов. Понадобилось 11 сентября 2001 года, чтобы весь мир осознал опасность терроризма и то, что он прячется порой под тогу национально-освободительного движения. Сейчас мы это понимаем.

Смотрите, что произошло в Украине. Люди, многие из которых непонятны и неизвестны, даже не политические движения — какие-то группы создали атмосферу страха путем поджогов, избиений, убийств и довели до того, что взяли власть. Это страшный пример для многих.

Украина, надеемся, разберется, и мы здесь займем свое место, о чем говорили коллеги. Крайне плохо, что Президент-гарант не выполнил свой долг. Сейчас люди задают вопросы: что там происходит, и возможно ли у нас такое? У нас — невозможно. У нас другой Президент. И общество другое, и политические силы другие. Помните Болотную? Мы сегодня имеем 75 партий, которые соревнуются между собой. 11 партий по тому закону, который сейчас подписал Президент Российской Федерации, будут участвовать в выборах. И при этом 50% мандатов будут оспаривать простые люди у себя на участках, а за них будет голосовать общество.

Мы с вами уже много сделали для единства в этом зале. И мы приглашаем сюда всё больше и больше политических партий. И страна будет объединять лучших людей — независимо от политической принадлежности. Хочется пожелать, чтобы та власть, которая сейчас взяла на себя ответственность в Украине, в первую очередь обеспечила права человека, выполнила международные договоренности. А мы, соответственно, в этом зале будем реагировать на это, внимательно наблюдая за тем, что там происходит. Я поддерживаю эту позицию, и наша фракция занимает ее твёрдо и определённо.

Спасибо большое!

Заседание Государственной Думы 26 февраля 2014 года

М. Б. ТЕРЕНТЬЕВ,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Александр Дмитриевич (Жуков. — *Прим. ред.*), Олимпийские игры завершились, скоро Паралимпийские игры, которые,

начиная с 1988 года, традиционно проходят на тех же спортивных объектах, что и Олимпийские игры. Как быстро прошло время с того момента, как в 2007 году вместе мы отстаивали право проведения Игр в городе Сочи, и как много было сделано! И за это время кардинально изменилось отношение к спорту людей с инвалидностью.

Наша спортивная делегация на Паралимпийские игры поедет в количестве 69 спортсменов, которые будут бороться за 72 комплекта наград. В Ванкувере у нас получилось неплохо: завоевали 38 медалей. Сейчас мы будем бороться и переживать за тех спортсменов, которые впервые примут участие в Паралимпийских играх и в таких видах спорта, как хоккей, кёрлинг, сноуборд. В нашей команде представители 18 субъектов Российской Федерации, самое большое представительство от Московской области – 17 спортсменов.

Благодарен каждому, кто принимал участие в подготовке спортсменов, и думаю, что все будут болеть и переживать за наших спортсменов, за сильных духом и полных патриотизма людей. Я прошу обратить внимание на нашу молодую команду по хоккею, которая была создана совсем недавно и уже борется с такими фаворитами, как сборная команда Соединённых Штатов, с канадцами. Также призываю всех болеть за лыжников, горнолыжников.

Наши тренеры, спортсмены проделали очень большую работу, ежедневно, последние 4 года, вкладывали много сил для того, чтобы на равных сражаться с представителями 48 стран. Надеюсь, что после Паралимпийских игр в наших словесных баталиях общественные деятели больше не смогут упоминать слово «инвалид» в негативном смысле, потому что инвалиды очень разные. И то, что сегодня стартовала эстафета паралимпийского огня на мысе Дежнёва, в той точке Российской Федерации, где появляются первые лучи солнца, и с первыми лучами солнца был зажжён паралимпийский огонь, и то, что в эстафете принимают участие очень известные люди, спортсмены, паралимпийцы, всего 1500 факелоносцев, которые пронесут огонь во всех федеральных округах, а «Витязи» выполняют специальную фигуру пилотажа – это всё позволит по-новому взглянуть на достижения паралимпийцев, которых они добиваются в последние годы не только в спорте, но и в творчестве, в труде. Есть известные люди, например, певица Диана Гурцкая, фото-модели, паралимпийцы, которые показывают своим примером, каких высот можно достигнуть, несмотря на те барьеры, которые перед ними стоят. Я думаю, что все, кто будет болеть за наших спортсменов и сопереживать, прежде всего увидят в этих людях тех, кто проделал большую работу и внёс огромный вклад в развитие нашего общества, в развитие спорта. Сами Игры, эстафета паралимпийского огня и широкая

поддержка паралимпийцев после Игр в наших регионах не только помогут привлечь внимание к спорту, но и позволят инвалидам и семьям, где есть дети-инвалиды, обрести надежду жить активной жизнью, стремиться быть частью общества и изменять наш мир к лучшему.

А. И. АРШИНОВА,
*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по образованию*

Доброе утро, уважаемые коллеги! Доброе утро, Александр Дмитриевич, Иван Иванович (Мельников. — *Прим. ред.*)! Сегодня я хотела бы немного поговорить о студенчестве.

Осенью прошлого года мы с вами стали получать тревожные сигналы о том, что кратно завышается плата, взимаемая со студентов за проживание в общежитии. Вы знаете, в некоторых регионах и в некоторых университетах эта плата стала 2 тысячи рублей, а в иных даже 7 тысяч рублей. Конечно, это неприемлемо. Наши уважаемые коллеги, в том числе и оппоненты, стали говорить, что это связано с новым законом «Об образовании в Российской Федерации», но я хотела бы подчеркнуть, что новый закон «Об образовании...» не создаёт условий и предпосылку для повышения размера платы за общежитие, взимаемой со студентов, тем не менее нашлись такие ректоры, которые в середине финансового года решили под шумок действительно повысить плату за студенческие общежития и таким образом стали посягать на карман студентов.

В ноябре прошлого года партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и наши партнёры — профсоюзы работников образования — организовали мониторинг взимаемой платы за общежития по всей стране, и вот что мы обнаружили: действительно, большая часть нашего ректорского состава и большая часть университетов, 115 университетов, как взимали 5 процентов от стипендии, так и продолжают по сей день, то есть плата не увеличилась, а в некоторых случаях даже сократилась, но нашлись ректоры, которые всё-таки повысили размер платы. Мы создали рабочую группу, в которую вошли депутаты Государственной Думы из фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», вошли и студенты тех вузов, где кратно повысили плату за общежитие, вошли представители профсоюзов работников образования, а также представители Министерства образования и науки и другие учредители, у которых есть свои подведомственные университеты. И теперь проводятся выездные проверки. Приведу несколько примеров. При проверке МЭСИ, Московского университета экономики, статистики и информатики, например, мы выяснили,

что со студентов взимали 2200 рублей. Как только мы это выяснили, рабочая группа стала площадкой для переговоров, и тут же, моментально, цена снизилась до 600 рублей, был произведён перерасчёт, и студентам вернули деньги — либо включили в счёт последующей оплаты, либо вернули на карты.

Что ещё хотелось бы сказать в связи с этим? Члены нашей рабочей группы из «Молодой гвардии «ЕДИНОЙ РОССИИ» начали проверять дальше и выяснили, что не только кратно повышается размер платы за общежитие в некоторых университетах, но и до сих пор существует проблема нелегального проживания в общежитиях людей, которые не имеют никакого отношения ни к студенчеству, ни в целом к университету. В частности, это было обнаружено в общежитии Московской государственной академии тонких химических технологий имени Ломоносова. Я, конечно же, сразу написала генпрокурору Чайке — в результате подтвердилась информация: 101 человек проживал на момент проверки нелегально в этом общежитии. Более того, там проживали нелегалы, в том числе граждане Узбекистана, некоторые из них даже были выдворены с территории государства: всё же мы говорим о безопасности, мы знаем, что для нас очень важна безопасность — безопасность наших детей, студенчества и молодёжи.

Хотелось бы также сказать, что недавно, 21 февраля, — вы, наверное, уже в это время отдыхали, а рабочая группа действовала — мы выезжали в РГСУ. Уважаемые депутаты, это очень интересно. Мы обнаружили, что в общежитии №2 РГСУ по адресу: улица Лосиноостровская, дом 40, со второго по пятый этажи проживают не студенты. Неизвестно, кто там проживает, это не смогла узнать даже я, потому что второй, третий, четвёртый и пятый этажи заблокированы, доступ закрыт, и нам объяснили, что ещё с прошлых времён там проживают другие люди, рабочие. Я сегодня написала генпрокурору и в Министерство образования и науки, и, конечно, мы ждём каких-то объяснений, мы ждём активных действий учредителя.

Это не единичные примеры, проблем, в общем, достаточно много. За 4 месяца функционирования рабочей группы цена снизилась, и теперь нормальная цена — от 300 до 600 рублей в месяц, и мы стараемся регулировать систему и в ручном режиме. Но я хотела бы сказать, что фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» была вынуждена написать и внести законопроект, который защитил бы двойной бронёй наше студенчество от посягательств на их карманы, и в пятницу в первом чтении мы его будем рассматривать. Его подписали практически все фракции, — пожалуйста, давайте защитим наших студентов и примем в пятницу этот закон!

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 28 февраля 2014 года

И. А. ЯРОВАЯ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, конечно, вы все знаете, что в международном праве преступления против мира, безопасности и человечности не имеют сроков давности, поэтому выводы Нюрнбергского трибунала — это выводы, которые не подлежат изменению и пересмотру, это заложено и в самом международном правовом акте, поэтому совершенно очевидно, что любые действия, направленные на реабилитацию нацизма, сегодня являются преступлением. Когда мы рассуждаем о том, насколько серьёзно, насколько ответственно любое государство мира относится к исполнению норм международного права, мы должны понимать, что есть международные правовые документы, которые определяют глобальные основы безопасности. Приговор Нюрнбергского трибунала является именно таким определяющим международным правовым актом.

В 2008 году было принято рамочное решение Совета Европейского союза, которое мало кому известно, но заслуживает самого серьёзного внимания. Если позволите, я вам прочитаю непосредственно текст этого решения: «каждое государство-член принимает необходимые меры с целью обеспечить наказание следующих умышленных деяний, таких, как публичная апология, публичное отрицание или публичная грубая банализация преступлений, определённых в статье 6 Устава Международного военного трибунала» (речь идёт о приговоре Нюрнбергского трибунала), «при этом каждое государство-член принимает необходимые меры с целью обеспечить в качестве максимального наказания лишение свободы сроком по меньшей мере от одного до трёх лет». Это решение, повторяю, было принято в 2008 году. Некоторые страны Евросоюза исполнили данное решение, в частности Австрия, Германия, Франция, Бельгия, и мы с удовлетворением констатируем этот факт. Вопрос в том, необходимо ли сегодня принятие такого решения на уровне нашей страны — страны, которая понесла наибольшие потери во Второй мировой войне, страны, которая выступала в роли защитника суверенитета не только своего народа, своего государства, но и всего человечества. Вообще подвиг нашего народа, подвиг нашей страны — самый выдающийся в истории человечества и беспрецедентный! Если мы с вами оценим масштабы тех бедствий, которые постигли планету в годы Второй мировой войны... 50 миллионов погибших — это только в центре европейских событий, которые развернулись во Вторую мировую, это означает, что каждую минуту погибало

6 человек, причём большинство из них — это граждане СССР, и 20 миллионов — это те, кто никогда не держал оружие в руках: женщины, старики и дети, которые были просто уничтожены нацистами и их прихвостнями, в том числе и бандеровцами. Поэтому совершенно очевидно, что сегодня мы, будучи ответственными и перед теми, кто защищал нашу страну, и перед будущими поколениями, в рамках действующих норм международного права должны принять российское законодательство, устанавливающее ответственность за реабилитацию нацизма.

Для нас принципиально важным является тот факт, что представители разных фракций сегодня подготовили такую законодательную инициативу, и она поддержана и ветеранами, и общественными организациями. Для нас принципиально важно, что позиция нашего государства была и остаётся однозначной: мы не декларируем двойные стандарты, мы не декларируем лицемерие, мы готовы действовать последовательно и ответственно, заявляя о том, что фашизм в России не пройдёт, что у фашизма в России нет будущего и что в России любое преступление, направленное на реабилитацию нацизма, будет подвергаться уголовной репрессии, уголовной ответственности!

К сожалению, сегодня идеология коллаборационизма, идеология упадничества, пересмотр истории, разрыв корневой фундаментальной культурной основы на Украине являются ярчайшим примером, ярчайшим доказательством того, что внушение таких идей молодому поколению, воспитанному на новых ценностях, приводит к возрождению идеологии фашизма, а значит, и к новым формам агрессии и насилия — прямой аналогии того, что совершали фашисты в годы Второй мировой войны. Это прямая угроза современному миру и безопасности, поэтому действия нашего государства, нашего парламента должны быть направлены на то, чтобы по аналогии с другими государствами своевременно принять законодательное решение в контексте норм международного права в защиту мира и безопасности. И наверное, в ближайшее время, а лучше всего до 9 мая, было бы очень важно для всех нас принять данный законопроект в трёх чтениях, с тем чтобы выводы о том, что у фашизма нет будущего в России, были однозначны и не подлежали пересмотру, так же, как и выводы Нюрнбергского трибунала!

Н. Ф. ГЕРАСИМЕНКО,

*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по охране здоровья*

Уважаемые коллеги, я сегодня хотел бы поднять очень важную нравственную тему — милосердия и сострадания к слабым и больным. Это

прежде всего две категории больных, о которых очень редко говорится с высоких трибун, — больные с редкими, или орфанными, заболеваниями и неизлечимые онкологические больные, которым уже невозможно радикально помочь, но они нуждаются в паллиативной помощи, облегчающей их страдания, и в улучшении качества жизни.

Сегодня отмечается Международный день редких заболеваний. В настоящее время известно около 6 тысяч таких заболеваний, значительная их часть имеет генетическую природу, в связи с этим лечение данных заболеваний крайне затруднительно — из-за дороговизны лекарственных препаратов больные умирают в молодом возрасте.

В последние годы ситуация в России радикально улучшилась. Законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», который мы приняли 2 года назад, впервые введено понятие редких заболеваний, определены критерии, в соответствии с которыми в России формируется перечень таких редких заболеваний — это порядка 200 болезней. Сейчас обеспечение лекарственными препаратами больных осуществляется из двух источников. Так называемая программа «Семь нозологий» охватывает больных гемофилией, муковисцидозом, больных после трансплантации и других и финансируется из федерального бюджета, в 2013 году финансирование составило 40 миллиардов рублей. Вторым источником финансирования являются региональные бюджеты, которые должны обеспечить закупку препаратов для лечения заболеваний, включённых в перечень жизнеугрожающих и редких заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни либо к инвалидности. В перечне 24 заболевания, и в 2013 году все субъекты Российской Федерации затратили порядка 40 миллиардов рублей на лечение пациентов, страдающих такими заболеваниями. К сожалению, нередко отказы в обеспечении лекарствами, многим гражданам приходится добиваться положенного по закону через суд, но главное — процесс реальной помощи пошёл, улучшилось качество и продолжительность жизни.

Хуже обстоит ситуация с онкологическими больными, нуждающимися в паллиативной помощи. Такую помощь мы также впервые узаконили этим же законом — «Об основах охраны здоровья...», и она уже начала худо-бедно оказываться и развиваться за счёт бюджетов субъектов Российской Федерации: начали строить хосписы.

Но я хотел бы остановиться на одной крайне важной проблеме — снятия мучительной боли и облегчения страданий этих больных, которых в России около 400 тысяч. По данным Международного комитета по контролю над наркотиками, по доступности наркотического обезболивания Россия занимает 38-е место из 42 в Европе и 82-е место в мире.

Уровень использования наркотических препаратов для медицинского обезболивания крайне низок и оценивается экспертами как крайне недостаточный из-за бюрократических сложностей и несвоевременного получения. Из этих 400 тысяч онкологических больных, которые нуждаются в обезболивающих препаратах, своевременно получают их менее 50 процентов. Очень немногие, не более 30 процентов, обеспечиваются специальными пластырями, которые обезболивают гораздо эффективнее и проще, чем инъекции, к сожалению, во многих субъектах об этом даже не знают.

Эта проблема накапливалась не один год, её катализатором стала трагическая смерть контр-адмирала Вячеслава Апанасенко. Для скорейшего решения надо внести изменения в закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» и другие нормативные правовые акты: необходимо удлинить срок действия рецептов (в настоящее время он составляет 5 дней) хотя бы до 20–30 дней, упростить процедуру получения и утилизации наркотиков, ввести принцип приоритета достойной и адекватной паллиативной помощи этим больным.

Такой законопроект недавно внесён группой депутатов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», его концепция поддержана Министерством здравоохранения и ФСКН, за что отдельное им спасибо. Прошу поддержать и ускорить его принятие. Его очень ждут страдающие больные и измученные беготнёй по инстанциям родственники. Кто желает, может присоединиться к авторам этого законопроекта.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 11 марта 2014 года

А. Д. ЖУКОВ,
*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
Первый заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! 7 марта открылись XI Паралимпийские зимние игры в городе Сочи, в них принимают участие 400 спортсменов из 40 стран мира. Знаете, я был в первые дни на соревнованиях и должен сказать, что атмосфера, которая царит на Паралимпийских играх, совершенно удивительная, зрителей даже больше, чем на Олимпиаде: по предварительным данным оргкомитета, на Паралимпийские игры в Сочи продано больше билетов, чем на Олимпийские игры, и думаю, что это неспроста. Наши

спортсмены выступают блестяще! Только что, когда я выходил на трибуну, у нашей команды было 10 золотых медалей, но думаю, что, когда вернусь на место, их может быть уже на одну или на две больше, потому что заканчиваются гонки биатлонистов.

Практически во всех видах соревнований у нас выступают великоленные спортсмены, они выигрывают медали с кажущейся лёгкостью. Почему «с кажущейся»? Потому что, в общем-то, любая победа на Олимпийских играх — это огромное преодоление: это преодоление тяжёлых условий, борьба с сильными соперниками — в общем, человек всё отдаёт этой победе, но победа паралимпийца — это прежде всего преодоление самого себя.

У нас на этих Паралимпийских играх уже появились новые герои, например, Роман Петушков — он выиграл уже 3 золотые медали, причём он выигрывает и в соревнованиях лыжников, и в биатлоне. В 2006 году Роман попал в автомобильную аварию, и у него отняли обе ноги, это было весной, а уже в сентябре он начал заниматься в лыжной секции. И таких историй — трагических историй — много, их можно рассказать про каждого паралимпийца, но все они нашли возможность реализовать себя в этой жизни. Вы знаете, я смотрел соревнования незрячих паралимпийцев по слалому, по скоростному спуску — это просто потрясающее зрелище! Когда люди на скорости 100 километров в час едут за поворотом, который подаёт сигналы, не видя на самом деле, куда они едут, или когда едут на одной ноге, это просто потрясает! И, на мой взгляд, это имеет колоссальное воспитательное воздействие!

Эти Паралимпийские игры создают огромное наследие для нашей страны — уже создали, потому что они, безусловно, привлекли дополнительное внимание к более чем 13 миллионам инвалидов, живущим в нашей стране, и задали, по сути, новые стандарты и городского планирования, и строительства спортивных объектов, транспортной инфраструктуры, стали локомотивом не только развития паралимпийского движения, но в целом изменения отношения к инвалидам в России. В городе Сочи, например, более тысячи объектов городской инфраструктуры признаны доступными, то есть этот город в принципе отличается от всего того, что мы видели раньше. И надо сказать, что уже порядка 200 российских городов переняли опыт Сочи по созданию безбарьерной среды.

И конечно же, успехи наших спортсменов рождаются не на пустом месте. За период с 2006 по 2011 год число занимающихся спортом среди людей с инвалидностью у нас в стране увеличилось в 3 раза. Создан инновационный проект, он называется «Карта доступности», его реализовал Оргкомитет «Сочи-2014». Этот проект даёт людям с инвалидностью

возможность найти в шаговой доступности места, где они могут заниматься паралимпийскими видами спорта. Сейчас на этой «Карте доступности» уже около 15 тысяч различных объектов в стране.

Многие вокзалы — и не только в Сочи, а и в Москве, в Санкт-Петербурге, в Краснодаре, в Анапе — полностью приведены в соответствие с требованиями безбарьерной среды.

Надо сказать, что и законодательство довольно сильно изменилось в период подготовки к Паралимпиаде: мы с вами приняли несколько очень важных законов, касающихся создания безбарьерной среды, и ратифицировали Конвенцию о правах инвалидов, в соответствии с которой предусматриваются очень серьёзные позитивные изменения в нашем законодательстве.

За 500 дней до Паралимпийских игр стартовала образовательная программа — и в высших учебных заведениях, и в средних учебных заведениях, и в школах, — включающая в себя основы знаний о паралимпийском спорте и о наших спортсменах-паралимпийцах, что тоже чрезвычайно важно. Это имеет очень большое воспитательное значение.

Вы знаете, многие спрашивают, какой будет экономический эффект от Олимпийских игр, какое будет наследие? Большое наследие, и экономический эффект будет большой, но как оценить тот колоссальный эффект, который оказывают Олимпийские игры на морально-психологический климат в нашей стране?! Я думаю, что давно у нас не было такого единения вокруг какого-либо национального проекта, как во время этих Олимпийских игр! Что же касается Паралимпиады и того наследия, которое создают эти Игры для людей с ограниченными возможностями, это просто бесценно — эти Паралимпийские игры показывают, что на самом деле люди с ограниченными возможностями при стремлении к победе могут эти возможности раздвигать до безграничности! Давайте будем поддерживать наших спортсменов!

Д. Ф. ВЯТКИН,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по конституционному законодательству
и государственному строительству*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня наша фракция посчитала необходимым ещё раз коснуться темы происходящего на Украине; я думаю, что с этой трибуны и в этом зале мы ещё не раз об этом будем говорить. В конце февраля — начале марта представители всех парламентских фракций работали в Крыму — огромное спасибо всем коллегам, кто, выступая единой командой, встречался с гражданами,

с представителями крымской власти, официальной и легитимной крымской власти. И надо сказать, что во время многочисленных встреч с нашими соотечественниками в Крыму лейтмотив был следующий: Россия не должна забыть о своих соотечественниках. Конечно, там обстановка внешне спокойная — работают магазины, дети учатся, все учреждения работают, производятся все социальные выплаты, выплачивается зарплата. Тем не менее, тревога присутствует, и опасения, высказываемые на встречах, связаны с тем, что, конечно же, никто не хочет кровопролития: этого не хотят граждане Крыма, этого не хочет Россия. И нам очень важно помнить о том, что мы должны защитить интересы жителей Автономной Республики Крым, наших соотечественников.

Вопрос, который нам очень часто задавали жители Крыма в Севастополе и в Симферополе: как быть с гражданством? Очень многих интересует вопрос получения российского гражданства, и очень многих интересует возможность приехать в Россию работать, потому что экономическая ситуация на Украине очень сложная, это действительно так. И я полагаю, что нам всем, всем фракциям в Государственной Думе, предстоит провести очень серьёзную работу по внесению определённых изменений в законодательство о гражданстве, о правовом положении иностранных граждан. Сейчас существует значительное количество законопроектов, которыми вносятся изменения в эти законы, они разновекторные: есть законопроекты, которые ужесточают требования к приезжающим к нам на работу, ужесточают требования к тем, кто хочет получить гражданство или вид на жительство. Тем не менее — я хочу обратить внимание — есть 3 законопроекта, направленные на упрощение процедуры предоставления соотечественникам российского гражданства. Никто и не скрывает — мы прекрасно понимаем, что законопроекты связаны с ситуацией на Украине, они сегодня Советом Думы отправлены в рассылку, и я полагаю, что в ближайшее время нам предстоит их рассматривать.

Кроме того, я хотел бы обратить внимание коллег на то, что Правительством Российской Федерации готовится к внесению в Госдуму законопроект, упрощающий процедуру получения вида на жительство и российского гражданства для соотечественников: смягчаются требования для тех, кто готов сюда переехать, кто считается нашим соотечественником, знает русский язык. Сегодня Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендовал для принятия в первом чтении правительственный законопроект, который упрощает процедуру приёма на работу на территории Российской Федерации тех, кто является беженцем, то есть в силу определённых причин фактически получил здесь убежище.

Это очень серьёзно, и я полагаю, что нужно сконцентрировать наши усилия на общей работе, вот так же мы все, представители четырёх фракций, единой командой работали в Крыму: каждый по своей программе, но мы были единой командой. И здесь нам предстоит объединить усилия и прийти к консенсусу, чтобы принять необходимые законодательные меры для защиты интересов наших соотечественников в Крыму и на Украине в целом.

Ещё раз хочу поблагодарить представителей всех парламентских фракций за работу единой командой: несмотря на разногласия, мы там были единой командой, и цель у нас была одна — защитить наших сограждан! Спасибо!

Заседание Государственной Думы 12 марта 2014 года

В. С. ТИМЧЕНКО,

*первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы
по федеративному устройству
и вопросам местного самоуправления*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Казалось бы, важные не только политические, но и спортивные темы затмили необходимость решения других насущных проблем нашего населения, однако нет, жизнь продолжается, и мы должны работать системно и последовательно над воплощением той политики, которую проводит сегодня президент нашей страны, которую проводит правительство, и один из главных посылов, который звучал в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, — это необходимость дальнейшего совершенствования местного самоуправления в стране. После проведения этого заседания Федерального Собрания в адрес общественных организаций, в адрес рабочей группы по реализации положений послания поступила масса предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства о местном самоуправлении. Системно проанализировав эти предложения, мы можем разделить их условно на 3 блока.

Первый блок предложений касается вопросов институционального состояния самого института местного самоуправления. Все ли формы местного самоуправления сегодня имеются у населения, чтобы эффективно осуществлять самоуправление? Не все, и об этом как раз говорил Владимир Владимирович Путин, имея в виду, что необходимо приближать власть к населению.

Второй блок предложений касается вопросов полномочий тех или иных типов муниципальных образований, и не только муниципальных образований, но и органов государственной власти. Соответствует ли на сегодня поставленным задачам нахождение таких полномочий, как, например, полномочия в области здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, на уровне госвласти, пусть даже и в субъектах Российской Федерации? Ведь всё равно же эти полномочия осуществляются на уровне местных муниципальных образований, на земле, там, где живут и работают люди! Перевод этих полномочий на государственный уровень, на уровень субъекта, возможно, был продиктован какой-то потребностью и необходимостью, возможно, был обоснован какими-то математическими расчётами, приведёнными «лучшим» министром финансов за последнее столетие, но соответствует ли это природе местного самоуправления или нет? Это необходимо оценить, необходимо подумать, у кого же должны быть эти полномочия.

И наконец, третий блок предложений — и это один из самых главных вопросов — касается того, за счёт каких источников осуществлять эти полномочия.

Вот эти 3 блока предложений должны системно рассматриваться и должны быть воплощены в новое законодательство. И вчера группа депутатов Государственной Думы, представляющих различные интересы, — не только представители «ЕДИНОЙ РОССИИ», я приветствую в составе авторов представителей и фракцию ЛДПР, и фракцию «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» — внесла законопроект, которым устраняются пробелы в институциональном устройстве местного самоуправления. Что имеется в виду?

Уважаемые коллеги, в соответствии с Конституцией и Европейской хартией местного самоуправления у нас осуществляется двухуровневая модель местного самоуправления, её реализация на уровне поселений и на уровне муниципальных районов полностью прописана в 131-м законе и соответствует всем требованиям Конституции и хартии (поселение — для населения, муниципальный район — для поселений). Что же касается городских округов, то в законе, уважаемые коллеги, не в полной мере была раскрыта сущность этой двухуровневой модели управления, формирования власти: там, где есть городские округа, особенно крупные городские округа, по сути являющиеся своеобразными поселениями, но с полномочиями муниципальных районов, есть возможность внутригородского деления на административные районы, и де-факто это сегодня существует, однако власти (а мы знаем, что власть — это прежде всего те люди, те депутаты, которых избирает народ) на уровне этих административных образований нет. Мы предлагаем восполнить

этот пробел и предоставить возможность законами субъекта, как это и было изначально предусмотрено при определении типов муниципальных образований ещё в 2003–2005 годах, определять те муниципальные образования, те городские округа, которые будут называться городскими округами с внутримunicipальным районным делением, а также сами эти муниципальные образования — внутригородские районные образования. Таким образом, к существующим пяти типам муниципальных образований добавляются ещё два. Что это даст? Некоторые скептики и пессимисты говорят, что это приведёт к увеличению административных затрат. Не приведёт: анализ показывает, что сегодня административные образования в рамках этих городских округов и так управляются территориальными управлениями, являющимися структурными подразделениями администрации города, а вот наличие представительных органов власти, которые будут избираться внутри этих районов, позволит снизить нагрузку с 30–50 тысяч избирателей на одного депутата до 3–5 тысяч. Таким образом, доступность и эффективность деятельности этой власти будут доказаны на практике.

Уважаемые коллеги, я сказал, что мы внесли законопроект, но для его окончательного принятия ещё необходимо будет рассмотреть в течение двух месяцев все предложения, поправки и корректировки. Я надеюсь, что в конечном итоге этот закон обретёт силу, полноценно работает и будет направлен на решение главной задачи, которую поставил Президент России в своём Послании, а дальше мы будем работать над совершенствованием полномочий и над совершенствованием финансовой основы местного самоуправления.

М. Ю. МАРКЕЛОВ,

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Тема прав человека в связи с ситуацией на Украине любима нашими партнёрами в Америке, на Западе. Вы помните, когда мы принимали закон об НКО, закон о митингах, «закон Димы Яковлева», закон о защите религиозных чувств граждан, о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних с целью защиты традиционных семейных ценностей, сколько было криков, сколько было критики, сколько было различных мнений со стороны отдельных стран, особо озабоченных темой прав человека в нашей стране, в которой нам жить, растить наших детей, уважать наши ценности и соблюдать наши, а не какие-то другие законы. А сегодня мы видим, насколько западные власти, американская власть

циничны в своих подходах, и никакие нарушения прав человека, коллеги, не станут препятствием для реализации самой гнусной политической авантюры. Вот факты нарушения прав человека на Украине.

Свобода слова. Эта свобода незыблема, как нас убеждают на Западе, как нас убеждают в Америке, но на Украине сегодня запрещено вещание, запрещена трансляция всех российских телевизионных каналов, удалены все русскоязычные версии сайтов. Недавно в аэропорту Донецка задержали и не пустили в страну наших коллег, журналистов из ВГТРК и из «ТВ Центра».

Национальный совет требует запретить любые передачи, включая детские, на русском языке. А что такое сегодня этот национальный совет? По мнению идеологов «Правого сектора», совет должен переродиться — вдумайтесь! — в министерство по натурализации, такая информация появилась на отдельных неонацистских сайтах на Украине, правда, вскоре она была удалена, но идея, сама идея, осталась. Что это такое? Это министерство должно будет выявлять и отделять украинцев от неукраинцев. Можно, конечно же, пофантазировать, что будет дальше, но и так нетрудно догадаться. В своё время, когда Гитлер делал свою карьеру, он выступал, агитировал в мюнхенских кабаках, а Ярош из «Правого сектора» пришёл на Майдан с руками уже по локоть в крови — в крови своих соотечественников!

Теперь — закон о запрете русского языка, о нём много говорили. Это идиотский закон не только потому, что большая часть населения говорит по-русски, но ещё и потому, что большинство нынешней украинской политической хунты тоже говорит либо по-русски, либо на плохом украинском языке. Лидеры партии «Батькивщина» дают интервью на русском языке, мы это наблюдали в Крыму, свои сообщения в «Твиттере» министр внутренних дел Аваков — у меня лучше получается по-украински! — пишет тоже на русском языке.

Коллеги, сегодня на отдельных участках украинской границы не выпускают и не впускают рядовых граждан. Почему? И что будет, когда скопятся беженцы? Ответ напрашивается сам собой: сначала их будут обдирать, сначала их будут грабить, а потом, возможно, отпустят, и не дай бог, чтобы эти люди проходили через фильтр «Правого сектора»!

В Крыму обманом перед референдумом отбирают паспорта — что это, как не посягательство на свободу права перемещения, на свободу волеизъявления, на свободу, наконец, нации на самоопределение?! Недаром сегодня вспоминают ситуацию в Косове: там не проводилось никаких референдумов — отделили территорию Косова от Сербии, создали Косовскую Митровицу — резервацию, где проживает небольшая часть сербов, а во главе косовских албанцев поставили террориста,

наркоторговца, человека, который торговал детскими органами, — Хашима Тачи по кличке Змей.

Возвращаюсь к Крыму. Сегодня уже угрожают расправой обычным матросам, украинским матросам, не желающим продолжать службу на украинском флоте — вы видели сюжет о матросе Максиме Князеве. Запугивают даже тех, кто по закону должен демобилизоваться, — хотя, коллеги, какой уж тут закон!..

Хочу на все эти факты, особенно в Крыму, обратить внимание будущего омбудсмена, ведь именно ей в ручном режиме придётся решать многие вопросы, и мы, конечно же, поможем.

И последнее, коллеги. Жанна д'Арк «оранжевой революции», превратившаяся сегодня в бабушку украинского Майдана, Юлия Тимошенко в страшном сне не могла себе представить, в какой стране ей придётся проснуться «уже вчера», она, наверное, будет с радостью вспоминать те свои суровые тюремные будни!

Заседание Государственной Думы 14 марта 2014 года

С. В. ЖЕЛЕЗНЯК,

*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по информационной политике,
информационным технологиям и связи*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Вчера мы с группой наших депутатов вернулись из Европы, где проводили ряд встреч с представителями разных фракций Европарламента, для того чтобы объяснить нашу позицию по ситуации на Украине, нашу позицию по Крыму, рассказать им правду о том, что происходит сегодня в братской для нас стране. Как оказалось, европейские депутаты, к сожалению, практически лишены доступа к правдивой, объективной информации о том, что происходит на Украине. Они открыто признавали, что находятся в ситуации информационной изоляции, когда сведения, распространяемые через СМИ, являются абсолютными однобокими и носят предвзятый характер по отношению к Российской Федерации, часто информация, распространяемая западными СМИ, носит откровенно провокационный характер и базируется на фальсификациях.

Надо понимать, что Европарламент в мае этого года пойдёт на новые выборы, и каждый из депутатов Европарламента, кто намеревается переизбираться, находится сегодня под колоссальным давлением

со стороны американских и европейских политических лоббистов, им напрямую заявляют: те, кто будет пытаться поддерживать Россию, могут не рассчитывать на места в Европейском парламенте. Вот такая западная демократия!

Тем не менее, за то время, которое мы были в Европарламенте, нам удалось найти понимание со стороны наших европейских коллег в отношении того, что сегодня на Украине отчётливо виден кризис украинской государственности, и без активного диалога, без активной поддержки со стороны и России, и Европейского союза сами они этот вопрос решить практически не в состоянии. Кроме этого, нам удалось донести до наших коллег из Европарламента вопиющие факты нарушения прав и свобод человека, которые сегодня носят массовый характер на Украине, и мы договорились о том, что совместно будем вести так называемую Белую книгу, где будем регистрировать все случаи нарушения прав и свобод человека, для того чтобы каждый из этих случаев был тщательно расследован, в том числе под контролем международного сообщества, и ни один виновный в совершении преступления не ушёл бы от ответственности под предлогом того, что во время революции может случиться всякое: преступления не должны прощаться!

Конечно, нам было достаточно сложно за то время, что мы были в Европарламенте, достичь полного взаимопонимания по вопросам, касающимся правовых аспектов событий, происходящих на Украине, правовых основ референдума, который состоится 16-го числа в Крыму. Мы очень чётко заявили о прецеденте Косова, и наши коллеги из Европарламента отводили глаза, потому что причин не признать очевидное, не признать прецедент Косова как основание для жителей Крыма следовать той же логике в своих решениях, у них не было.

Явно недооценивают наши коллеги из Европарламента опасность роста ультранационалистических и неонацистских движений на Украине, которые уже сегодня получают всё большее распространение и поддержку со стороны неонацистских и ультранационалистических движений Западной Европы. Мы с вами понимаем, что подобная их недооценка в 1930-х годах привела к тому, что весь мир захлебнулся кровью десятков миллионов жертв, которые понесли народы разных стран в борьбе с фашизмом. Наша задача — обязательно продолжать эту работу!

Есть проблемы, связанные с тем, что наши коллеги из Европарламента не до конца понимают социальные последствия сегодняшнего кризиса на Украине. Наша информация о миллионах беженцев, которые в случае ухудшения ситуации на Украине могут хлынуть не только в Россию, но и в страны Западной Европы, подействовала на них как холодный

душ. Они не знают, что делать с таким количеством людей, тем более что некоторые из этих людей радикально настроены, имеют на руках незарегистрированное оружие и уже убивали мирных граждан.

В результате одной из встреч с коллегами из Европарламента они подтвердили, что не воспринимают Майдан как часть системы принятия решений и считают, что Майдан должен взаимодействовать с традиционными институтами, такими, как парламент, правительство и законно избранный президент.

В этом направлении, мы полагаем, диалог нужно продолжать. Даже за то недолгое время, что мы были в Европарламенте, нам удалось убедить часть коллег, поэтому вчерашнее голосование по антироссийской резолюции не было консолидированным, целый ряд депутатов разных фракций голосовали против. Будем и дальше работать, взаимодействовать в интересах прав и свобод человека, в интересах России, в интересах Европы, в интересах Украины!

В. В. ТРАПЕЗНИКОВ,

*член Комитета Государственной Думы по труду,
социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Сегодня мы будем рассматривать во втором чтении проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» в части введения ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников, проще говоря, законопроект о «золотых парашютах». Федеральный закон ещё не принят, но первые результаты уже появились: мне пришли письма, свидетельствующие о том, что кое-где люди уже начинают понимать, что негоже кому-то получать такие «золотые парашюты».

Конкретный пример: Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области принял решение о признании незаконной выплаты членам совета директоров денежных средств в размере 3,5 миллиарда рублей, выделенных на опционную программу, в том числе там была фамилия Провоторова. Как вы помните, господин Провоторов получил свыше 200 миллионов рублей при увольнении и расторжении трудового контракта за не очень хорошую работу. Я посмотрел стоимость строительства детского садика в регионе — на эти деньги можно было бы построить два детских садика или отремонтировать четыре спортивных зала в школах. Я считаю, так, конечно, не должно быть, тем более что «Ростелеком» — государственная компания. Очень

надеюсь, что это только первый шаг к социальной справедливости, чего требует наше общество.

Тема «золотых парашютов» впервые была поднята 29 марта 2013 года на ростовской конференции Общероссийского народного фронта, проходившей с участием Президента Российской Федерации, и после этого глава государства поддержал нашу инициативу и дал поручение правительству. Целый год правительство работало над этим сложным законопроектом. Я считаю, что выполнять поручение президента надо быстрее, тем более что это отражается на настроении нашего общества, ведь речь идёт о незаконных выплатах — я прямо говорю: это незаконные выплаты! Но, как говорится, время идёт, и сегодня мы принимаем во втором чтении довольно-таки существенные поправки: правительство настаивало в первом чтении на шестикратном размере, мы урезали до трёхкратного, то есть сделали так же, как и в отношении обычных граждан Российской Федерации, согласно Трудовому кодексу. Правда, между размерами среднего заработка огромная пропасть, но это уже следующий законопроект, который, мы думаем, рано или поздно созреет в недрах Государственной Думы. Но первый шаг сделан, и думаю, что наше гражданское общество с удовлетворением воспримет принятие данного закона.

И прошу вас, Сергей Евгеньевич, третье чтение провести 19 марта этого года, иначе мы просто не успеем принять. А 19 марта у меня день рождения — это будет лучшим подарком мне от Думы!

Заседание Государственной Думы 18 марта 2014 года

Н. И. БУЛАЕВ,
*первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по Регламенту
и организации работы Государственной Думы*

Добрый день, уважаемые коллеги! Александр Александрович Карелин спрашивает: «Ты о чём будешь говорить?» Два важных события произошло в жизни, и я сейчас ещё под впечатлением от них: я помню, когда Россия признала государственность Южной Осетии, и я в тот день был в Южной Осетии, мне так повезло, мы готовили школы к новому учебному году, и вот сегодня — Крым. И может быть, в какой-то степени можно провести параллель между этими ситуациями: в эти дни я был в Симферополе, и не один. И я должен сказать, что в этом зале нет ни одного ряда, в котором я не увидел бы людей,

с которыми мы там были, обнимались, — это было объединяющее всех депутатов и всю Россию решение! И вот то единодушие, которое мы проявляли, те эмоции, которые мы там испытывали в отношении позиции, которую занял Владимир Владимирович Путин, в отношении позиции и поведения России, я не думаю, что мне в жизни когда-нибудь ещё доведётся испытать! Эмоции, которые я там испытывал, до сих пор меня захлёстывают!

Я помню, как подводились итоги крымского тура конкурса «Учитель года» (не помню, какого числа), мы были там с российскими учителями, и когда пригласили на сцену всех российских учителей — зал аплодировал! Я не знаю... у меня горло перехватило, эмоции были настолько сильные — просто не по возрасту! Я вспоминаю встречи, которые у нас были, ожидания людей — ожидания и желание объединиться! Причём когда я видел бабушку, которая молится перед урной, целует бюллетень, я это понимал, но я не очень понимал молодых людей, которые идут на выборы, которые идут голосовать, причём идут голосовать независимо от национальности — татары, русские, армяне, евреи... Когда говорят, что татары не голосовали, я вспоминаю встречу в Таврическом национальном университете, где встал заведующий кафедрой, татарин, и сказал: «Я не знаю, как решит наше руководство, но я, мои соседи, моя семья — идём на выборы!» — и он говорил это в камеру, и говорил он это в присутствии большого количества людей.

А что касается молодёжи, я думал: почему они голосуют? И сегодня ночью я вспомнил такие строки из длинного стихотворения моего земляка (мне повезло) Сергея Александровича Есенина, которое заканчивается так:

Если крикнет рать святая:

«Кинь ты Русь, живи в раю!»,

Я скажу: «Не надо рая,

Дайте родину мою».

Я посмотрел — он написал это стихотворение в 19 лет: в 19 лет люди совершенно чётко осознают, где они живут и чего они хотят!

Спасибо за внимание.

О. Ю. БАТАЛИНА,

*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей*

Уважаемые коллеги, вчера президент Соединённых Штатов обнародовал свой указ о введении санкций в отношении россиян. Нас этими санкциями пугали все последние недели, пугали тогда, когда мы

поддержали Крым в их просьбе о мире, а сами Штаты хладнокровно наблюдали за тем, как убивают мирных граждан в Крыму, и не вмешивались, наблюдали за тем, как убивают их на Украине, и молчали. И вот теперь эти санкции обнародованы.

Правильно сказал Владимир Вольфович (Жириновский. — *Прим. ред.*), что список вызывает вопросы: в одном списке и те, кто борется за защиту детей, как Елена Борисовна Мизулина, и те, кто защищает интересы Крыма. Судя по составу этого списка, понятно одно: то, что в действительности происходит на Украине, Соединённым Штатам, по сути, безразлично — у них есть своя легенда, они её нарисовали, и в этой легенде они живут. Права граждан Украины им тоже безразличны — они традиционно прикрываются ими, как красивой ширмой. Им безразлично и то, что на Украине к власти пришли фашиствующие бандеровцы, которые попирают закон и убивают людей, — против них они санкций не вводят, они приветствуют их на Майдане, поддерживают!

Тогда возникает вопрос: а про что вообще список? Я вам скажу: их не волнует ситуация на Украине, их волнует другое — их волнует то, что мы, россияне, отстаиваем право иметь собственную позицию по существующим проблемам, вот это их приводит в жутчайшее, как мне кажется, раздражение, вызывает у них ненависть к россиянам! И они просто мстят нам за то, что мы это право за собой оставляем, ведь Соединённые Штаты Америки ни за кем в мире право иметь свою позицию не оставляют, а мы это право за собой отстаиваем, и причём отстаиваем и в вопросах защиты семейных ценностей, и в вопросах защиты своих соотечественников. И если Елена Борисовна стала предметом атаки за закон о запрете гей-пропаганды среди детей, то и я должна быть в этом списке, потому что я тоже защищаю и поддерживаю этот закон! А что, любой родитель не понимает, что нравственное здоровье ребёнка ничуть не менее важно, чем его физическое здоровье? Мы что, не понимаем, что у ребёнка должны быть мама и папа, а не беспольные родители номер один и номер два?! Или что, мы теперь должны воспитывать детей так, как это угодно Америке?! Или, может быть, мы теперь должны искалечить детскую психику только потому, что господин Обама проводит в Белом доме приёмы и балы для гомосексуалистов?! Американская пресса пишет, что Обама решил стать первым президентом для геев — это его личное дело, но нам эти ценности навязывать не надо! Я говорила и говорю ещё раз: оставьте вы в покое наших детей! Оставьте в покое детей — дайте им вырасти, дайте им в себе разобраться, дайте им сформироваться, они сами примут решение, кем они хотят быть, и уж точно не под давлением американской политики!

Мы действуем так, как этого требует народ нашей страны. Законы, которые мы принимаем, коллеги, большинство граждан поддерживают,

по результатам социологических опросов мы это видим, так неужели мы должны поддерживать политику Белого дома США?! Нет, не будет этого никогда! И защита Крыма — это тоже наше решение и наша позиция. Я понимаю, что Обаме трудно поверить в наше единодушие, трудно поверить в наше единство в этой позиции, но это так, и по-другому было бы дико! Не отдать соотечественников, наших людей на растерзание бандеровцам, прийти им на помощь всей силой нашего российского народа — это правильно, это нормально, это единственное гуманное решение! Не допустить кровопролития, не допустить геноцида русского народа — это позиция, которую, конечно, поддерживает каждый депутат, и не может быть в России по-другому!

И я скажу так: включайте нас в любые списки — это только ещё больше убеждает нас в правильности нашей позиции и показывает, что мы едины, едины с народом и едины внутри страны. Повторяю, не может быть в России по-другому!

И правильно, коллеги, что мы с вами приняли закон о «национализации элит»! Помните, мы говорили тогда, что это закон не на вырост, он не на будущее, что Соединённые Штаты будут использовать малейшую возможность для давления на российских политиков, цепляться за всё, что есть за рубежом, поэтому то, что нет сегодня у российских политиков счетов за рубежом, действительно благо для каждого из нас: это делает нас свободными в выражении собственной позиции, мы имеем возможность голосовать так, как считаем правильным, как велит нам наша совесть. Но более того, я уверена, что даже те, у кого недвижимость за рубежом осталась, прекрасно понимают, что это абсолютно не ценность по сравнению с теми действительно реальными завоеваниями, на которых мы настаиваем, — это право быть человеком, право голосовать так, как считаешь нужным, и отстаивать свои интересы. У многих наших депутатов нет никаких зацепок за рубежом, ни у меня, ни у моих коллег, ни у С. И. Неверова, ни у В. А. Васильева, ни у Геннадия Андреевича (Зюганова. — *Прим. ред.*), ни у Владимира Вольфовича — ни у кого их нет, поэтому на нас через это давить абсолютно бессмысленно, и в этом тоже конъюнктурность списка. Я думаю, они прекрасно понимают, что такими мерами нас запугать просто невозможно!

Наши коллеги — депутаты от всех фракций — сегодня подготовили вот такое заявление, обратите на него внимание: это наш единый ответ на американские санкции. Под ним сегодня подписываются депутаты, заявление у меня в руках, здесь уже больше десятка подписей, я сама его сейчас подпишу и предлагаю подписать вам. В чём смысл этого заявления? Он в одном: США настолько заигрались в политику двойных стандартов, что реально уже перестали отличать чёрное от белого, патриотов

от фашистов, они настолько убеждены в собственной безнаказанности, что позволяют себе преследовать всего лишь за наличие позиции. Вообще, коллеги, это интересно: преследовать, включать в списки и подвергать санкциям за наличие позиции — это, конечно, новое слово и в развитии демократии, и в международной практике, и нам ещё стоит обдумать такой механизм влияния на волеизъявление людей, он кажется достаточно странным. Но Обама уже не слышит собственного народа, посмотрите — 54 процента американцев не поддерживают политику своего президента, его рейтинг недоверия достиг уже исторического максимума, а рейтинг доверия снизился до исторического минимума. Тогда скажите, пожалуйста, с какой стати он диктует политику, которую не поддерживает его собственный народ, за пределами Соединённых Штатов Америки?!

В ситуации с Крымом сегодня равнодушных нет, и никакими санкциями нас запугать нельзя! Это наше право — принимать решение в отношении людей, которые обратились к нам за помощью. Мы братскими народами не торгуем — Обама должен это понять! И для нас цена жизни и свободы наших соотечественников — высочайшая цена, и нет ей равной ни в санкциях, ни в каких-либо планируемых воздействиях на нас!

Коллеги, я предлагаю поддержать нашу единую позицию, внести заявление в установленном порядке в повестку заседания и вынести его на голосование — я думаю, что в нашей позиции мы будем едины! И самое главное, пусть нас после этого заявления, всех, всю Государственную Думу, внесут в этот список, потому что мы поддерживаем наших людей, где бы они ни жили — в России или в Крыму, и мы их не предадим!

Заседание Государственной Думы 19 марта 2014 года

Н. И. БУЛАЕВ,
*первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по Регламенту
и организации работы Государственной Думы*

Я вчера позволил себе прочесть четверостишие Есенина, позволю себе сегодня прочитать отрывок из ещё одного стихотворения, вам известного:

Но и тогда,
Когда на всей планете
Пройдет вражда племен,
Исчезнет ложь и грусть, —

Я буду воспевать
Всем существом в поэте
Шестую часть земли
С названьем кратким «Русь».

И сегодня Русь прибавилась не только территорией — прибавилась людьми, и вот у нас здесь сидят люди, с которыми мы там встречались в течение почти двух недель! Марат Бариев, Ильдар Гильмутдинов, Николай Васильевич Панков, Виктор Пинский (его сегодня здесь нет) встречались с этими людьми, и не один раз, встречались лицом к лицу, глаза в глаза. (Правда, тот же Есенин говорил: «Лицом к лицу/Лица не увидать./Большое видится на расстоянье».)

У меня есть здесь такой ежедневник — учителя, которые были с нами, писали в нём, и одна учительница написала, что поражена волей и стойкостью крымчан, дальше она пишет: «Я многое поняла, в России сегодня всё по-другому. Как я рада, что я живу в этой стране!» А потом она завершает: «Как хорошо мы живём!»

Сегодня, на мой взгляд, у нас есть право, необходимость и возможность довести до сведения людей всю информацию. Вчера было, позволю себе так сказать, — и это не подхалимаж! — ярчайшее выступление Президента Российской Федерации, ярчайшее, очень тонкое с точки зрения исторических акцентов, и мне кажется, было бы правильно и в Севастополе, и в Крыму, и в наших российских школах и вузах провести урок — урок «Мы вместе!». Я вчера внуку своему, которому 7 лет, звоню и говорю: «Колюня, ты смотрел?» Он отвечает: «Смотрел». Я спрашиваю: «Ну что ты понял, Коля?» — «Президент выступал». Мне кажется, ему не хватило просто слов, чтобы рассказать, какое произошло событие. Я ему говорю: «Коля, ты запомни на всю жизнь: произошло то, что происходит раз в век, может быть, два раза в столетие, — великое событие для России!» И мне кажется, наши школьники должны от нас — от депутатов, сидящих в этом зале, от сенаторов, сидящих в Совете Федерации, от губернаторов, от председателей законодательных собраний — узнать об этом! У нас будет региональная неделя — давайте пойдём в классы, в школы и расскажем об обращении президента, расставим акценты, как мы это видим! Люди хотят услышать это от нас, ведь не каждый день в России происходят события, которые люди должны запомнить навсегда, и мне кажется, сейчас есть необходимость это сделать.

Позволю себе в конце выступления привести ещё одну цитату, она, может быть, никак не связана с моим выступлением, но она мне очень понравилась, её приписывают одному человеку, я потом скажу, кому: «Не надейтесь, что, единожды воспользовавшись слабостью России,

вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут — не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть». Бисмарк знал, что говорил о России.

Удачи нам!

С. В. ЖЕЛЕЗНЯК,

*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по информационной политике,
информационным технологиям и связи*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Действительно, вчера, я уверен, и все без исключения депутаты Государственной Думы, и все наши сограждане, и многие граждане мира услышали историческое по значимости обращение Президента России, которое касалось не только важнейшего события в жизни нашей страны, в жизни Крыма, в жизни Севастополя, не только торжества воссоединения наших народов и наших исконных земель, но ещё и торжества мирной, правовой и демократической победы. Мы показали возможность реализации и защиты своих национальных интересов не силой оружия, как это делают западные страны, не давлением — экономическим, политическим и различным подковёрным, — а через прямое общение с народом, через предоставление гражданам возможности самим определить своё будущее, решить, с кем они связывают гарантии своих свобод, возможность реализации своих талантов. И конечно же, мы сегодня задали в мире новый формат международной дипломатии, новый формат диалога между народами, и этот формат называется «плебисцит», «всенародный референдум». Уверен, что именно такой формат обязательно даст нам возможность чётко исполнять поручение, которое прозвучало вчера в обращении Президента России, — по защите интересов Русского мира, по защите нашей уникальной цивилизации и по недопущению геноцида, любых гонений или притеснений в отношении тех, кто по духу является русским, в отношении всех тех, кто не разрывал духовную связь с нашей страной.

В связи с этим я хочу обратить внимание ещё на несколько важных аспектов. Заметьте, вчера в речи президента прозвучало слово «национал-предатели» — это те, кто в угоду своим корыстным, частным интересам прямо, открыто или тайно предают интересы своей страны, интересы народа. Что мы слышим сегодня здесь, в зале пленарных заседаний? Мы

слышим какие-то вырванные из контекста цифры, которые абсолютно не соотносятся ни с существующей статистикой, ни с теми данными, которые есть у большинства наших коллег из различных регионов нашей страны. Да, у России огромное количество проблем, требующих решения, более того, большая часть этих проблем является наследием советского прошлого, наследием 1990-х, того лихолетья, когда нашу страну поедали иностранные кредиторы и иностранные эксперты, которые действовали совершенно явно не в интересах России! Так вот, нам не нужно давать возможность кому-то спекулировать на этих вырванных из контекста цифрах, а нам нужно объединяться для поиска решений, которые сделают жизнь наших граждан лучше.

Также я хочу обратить внимание на необходимость и важность прямого диалога с нашими коллегами из других стран, несмотря на любые санкции, которые будут нам грозить. Давайте поймём, насколько мужественно себя вели международные наблюдатели, которые были на референдуме в Крыму: все они понимали, какой обструкции будут подвергаться в своих странах, где отсутствует объективная информационная картина происходящего в Украине, в Крыму, в России, где на них оказывается прямое давление, но ни один из них не дрогнул, ни один из них не поставил какие-то свои узкие корпоративные или партийные интересы выше понимания значимости народного волеизъявления, и они объективно и профессионально подошли к выполнению своей работы.

Хочу обратить внимание ещё на одно событие: вчера в Женеве состоялось заседание 130-й Ассамблеи Межпарламентского союза, объединяющего более 150 стран мира, на котором делегации Украины и Канады при скрытой поддержке многих западных стран внесли две антироссийские резолюции, требовали их принять для того, чтобы осудить нас за то, чего мы не совершали. Так вот, благодаря не только усилиям российской делегации, но и нашему прямому диалогу — и депутатскому, и межфракционному, и межпартийному — из двух тысяч депутатов, которые принимали участие в этом важном парламентском форуме, только четверть была готова внести антироссийские резолюции в повестку дня. Эта инициатива провалилась — антироссийские резолюции даже не были включены в повестку дня, они были сняты с рассмотрения.

Вот в таком формате мы все вместе, объединившись, должны действовать не только на международной — дипломатической и политической — арене, но и внутри России. У нас есть уникальный опыт взаимодействия с представителями разных партий, разных общественных объединений, мы сейчас должны показывать пример и нашим братьям из Крыма и Севастополя, как мы умеем решать эти

проблемы: не путём упреков или эксплуатации тех или иных недостатков, которые ещё, конечно же, есть в нашей жизни, а путём объединения усилий, объединения экспертиз, путём выработки наиболее оптимального решения по каждой из существующих проблем. Именно таким образом должен укрепляться и торжествовать русский дух и наша великая цивилизация!

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 21 марта 2014 года

В. М. ЗАВАРЗИН,

*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по обороне*

Уважаемый Александр Дмитриевич, коллеги! На фоне бурного развития ситуации вокруг Украины хочу привлечь ваше внимание, к трагическим событиям, произошедшим 15 лет назад, очевидцем которых я был. Тогда фактически было положено начало новому этапу в развитии международных отношений — сегодня его можно назвать этапом хаотизации международного права и произвольного манипулирования им. Речь идёт об агрессии Соединённых Штатов Америки и НАТО против суверенной европейской Республики Югославии — именно агрессии. Последствия этого вопиющего нарушения международных норм и правил мы ощущаем и сегодня. Так и хочется сказать голосом Левитана: «в ночь на 24 марта самолёты НАТО начали бомбардировки территории Республики Югославии». В военной операции, которая продолжалась почти 80 дней, в той или иной мере участвовали 19 стран. Решения принимались, мы все видели, кулуарно, в нарушение норм международного права, конечно, без санкций Совета Безопасности.

Несколько цифр. В операции участвовало около тысячи самолётов Соединённых Штатов Америки и стран НАТО, было совершено порядка 35 тысяч самолёто-вылетов, наносились удары крылатыми ракетами — было задействовано порядка 700 крылатых ракет морского и воздушного базирования. Использовались запрещённые боеприпасы с сердечниками из обеднённого урана — это уже доказано международными наблюдателями. Натовцы нас убеждали постоянно, что будут наноситься удары по военным объектам, но это было абсолютно не так: варварскому уничтожению подверглись объекты гражданской инфраструктуры — безжалостно уничтожались мосты, промышленные предприятия, детские сады и даже иностранные

посольства, погибли тысячи мирных граждан, соседние страны приняли более миллиона беженцев. Циничными можно назвать заявления и аргументы Соединённых Штатов Америки, которые оправдывали силовое вмешательство исключительно необходимостью преодолеть гуманитарную катастрофу и геноцид албанского населения.

Для меня, как очевидца тех событий, действия наших «партнёров» (я бы так сказал — в кавычках) в то время не стали неожиданностью — несколько лет я общался с представителями Североатлантического альянса в постоянном Совете «Россия — НАТО», и у меня сложилось твёрдое убеждение, что они под диктовку Вашингтона обеспечивают реализацию стратегии натоцентризма. Эта стратегия и сегодня определяет деятельность натовского военно-политического блока не только в Евroatлантике, но и в глобальном масштабе, мы это видим. Её цель — вытеснение, нейтрализация Организации Объединённых Наций как важнейшего механизма системы международных отношений по урегулированию конфликтов. Реализацию этой стратегии мне довелось лично наблюдать и на территории Югославии, когда по решению президента летом 1999-го года, двумя месяцами позже, я вводил наших десантников в Косово с задачей взять под контроль стратегической аэродром Приштина. В Косове я своими глазами увидел трагическую картину реализации преступных замыслов — поверьте, это была ужасная картина: огромные пожары и разрушения, со своей родной земли впоследствии было изгнано более ста тысяч сербов. Убеждён, случившееся 15 лет назад — одна из самых трагических страниц современности, это не только преступление по отношению к братскому сербскому народу, это преступление в глобальном масштабе! Я абсолютно уверен, что пройдут годы, и виновные всё-таки понесут заслуженное наказание — история такого не прощает!

Агрессия против Югославии, к сожалению, — лишь эпизод, но я считаю, что именно эти события придали дополнительный импульс дальнейшему поспранию международного права: это Афганистан, Ирак, Ливия, серия «цветных революций», и только высокопрофессиональные и решительные действия Президента России и отечественной дипломатии позволили переломить ситуацию вокруг Сирии. Соединённые Штаты Америки продолжают испытывать нас на прочность. Я горд за наш народ, за решения, принятые Президентом Российской Федерации и нашим парламентом! Мы всегда должны быть последовательными и придерживаться норм международного права, мы должны совместными усилиями помочь нашим соседям выйти из этого кризиса, я убеждён в этом!

В. Н. ПЛИГИН,
*председатель Комитета Государственной Думы
по конституционному законодательству
и государственному строительству*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! По инициативе Председателя Государственной Думы Сергея Евгеньевича Нарышкина была создана рабочая группа при Председателе Государственной Думы по правовому анализу законодательных процедур и принимаемых на Украине правовых актов. Хотел бы обратить внимание на то, что центральным, основным, вопросом работы группы, конечно же, стал вопрос о необходимости защиты прав и свобод граждан. Обязательства по защите прав и свобод граждан — Сергей Евгеньевич сегодня уже отметил это в своей речи — являются фундаментальными, вытекающими из международно-правовых актов, таких, как Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Международный пакт о гражданских и политических правах.

Члены рабочей группы согласились с предложением, что все случаи нарушения прав и свобод человека и гражданина должны фиксироваться и получать соответствующую оценку. Прежде всего, конечно же, речь идёт о фактах убийства людей. До настоящего времени по ним, несмотря на большую свидетельскую базу по событиям, произошедшим в Киеве, не проведено реальное расследование. Вполне возможно, что стоило бы действительно завести Белую книгу нарушений прав и свобод человека, в которой будут фиксироваться все факты имевших место нарушений. Вызывают вопросы и факты ограничения прав и свобод человека и гражданина применительно к свободе слова, свободе доступа к информации: новые украинские власти, как вы знаете, обязали провайдеров прекратить трансляцию пяти российских каналов. Нарушение права на получение информации, нарушение права на свободу слова сопровождается насилием, как это, в частности, имело место в отношении руководителя Первого национального канала Украины.

Целью деятельности рабочей группы стала оценка ситуации — как легитимности принимаемых Верховной Радой общих решений, так и действий в отношении Конституционного Суда Украины. Хотелось бы отметить, что Конституция Украины фактически является недействующим документом, — члены рабочей группы разделяют это мнение. Особенно много вопросов вызывает беспрецедентное в мировой практике давление на важнейший

государственный институт, каким является Конституционный Суд, а также преследование судей Конституционного Суда. Неприятие неправовых методов, применяемых в отношении Конституционного Суда Украины и его судей, нашло, в частности, отражение в заявлении Конституционного Суда Российской Федерации от 28 февраля, где подчёркивается, что речь идёт о методах, недопустимых с позиций современных международных и европейских подходов к функционированию институтов правосудия и системы государственной власти в целом.

Председатель Государственной Думы, ставя задачи перед рабочей группой, обратил внимание на то, что и Россия, и Украина — члены одной правовой семьи, наследники одной системы права. Принципы построения государства и системы законодательства наших стран во многом схожи, базируются на одних правовых школах, и лишь профессиональный юридический взгляд поможет нам глубже разобраться в ситуации. Действительно, нам необходимо постоянно работать с системой права, обращать внимание на сохранение системы международного права. Председатель Государственной Думы обратил внимание на то, что выводы и рекомендации, сделанные рабочей группой, будут не только понятны, но и полезны нашим украинским коллегам, поддержат их в непростые времена.

Рабочая группа начала активное взаимодействие с институтами гражданского общества, в частности, с Ассоциацией юристов России, которая сделала соответствующее заявление по ситуации на Украине, и эту совместную работу мы продолжим. Рабочая группа взаимодействует с ведущими юристами, специалистами-международниками в стране. Мне было очень приятно получить заключение ветерана Великой Отечественной войны, ведущего специалиста по международному праву профессора Вельяминова, который говорит о том, что Россия не может оставаться безучастной к нарушениям прав и свобод человека в соседней, этнически родственной Украине.

В соответствии с Хельсинкским заключительным актом 1975-го года Россия имеет право прилагать усилия самостоятельно и совместно, в том числе в сотрудничестве с Организацией Объединённых Наций, в целях содействия всеобщему уважению и эффективному осуществлению прав человека.

Уважаемые коллеги, мы полагаем, что создание рабочей группы даст нам возможность взаимодействовать в том числе и с украинским правовым сообществом, для того чтобы выработать программу совместных защищающих права и свободы человека действий, ведущих к миру.

Заседание Государственной Думы 1 апреля 2014 года

В. А. НИКОНОВ,

председатель Комитета Государственной Думы по образованию

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич, дорогие друзья, уважаемые коллеги! Государственный переворот на Украине подвёл мир к опасной черте, все поняли: эскалация конфликта может иметь весьма неблагоприятные последствия, причём для всех, и мы приветствуем те шаги по сближению позиций, которые были предприняты Сергеем Лавровым и Джоном Керри в Париже.

Каким может быть алгоритм выхода из этого кризиса, и какова наша, российская позиция? На Западе могут называть произошедшее на Украине как угодно, но с точки зрения России это антиконституционный вооружённый переворот, организованный в основном Соединёнными Штатами для реализации своих геополитических целей, Евросоюз в данном случае, как и очень часто, выступил как группа поддержки. Для России это не геополитический вызов, это вызов экзистенциальный, и мы будем вести себя соответственно. Для России и для множества людей на Украине, да и во всём мире, нынешнее правительство в Киеве нелегитимно. Рада не имела права голосованием менять Конституцию, не была соблюдена процедура отстранения от должности президента, Рада не имела права назначать досрочные выборы, тем более что по соглашению от 21 февраля этому должна была предшествовать конституционная реформа. У нынешней киевской власти исключительно революционная легитимность, и признавать её совершенно необязательно.

У граждан русского Востока и Юга Украины были и есть все основания опасаться за свои права и свою жизнь, и дело не только в «Правом секторе», не только в УНА-УНСО и других чисто нацистских вооружённых группировках, которые стали наводить свои порядки по всей стране. Новая власть пришла с Майдана, где основным лозунгом был вовсе не «Слава Европейскому союзу!», а «Слава Украине! Героям слава!» — клич бандеровцев, дивизии СС «Галичина», карателей, которые уничтожили сотни тысяч поляков, венгров, евреев, русских, это «Хайль Гитлер!» в бандеровском исполнении, это кричали на Майдане и Яценюк, и Турчинов, и Порошенко, и Тимошенко. Эту власть считают нелегитимной и опасной для своего национального и физического существования большинство русских в русских регионах Востока и Юга Украины, и не случайно абсолютно легитимный парламент Крыма выступил с инициативой выхода из состава Украины.

Конечно, Соединённым Штатам, западным государствам обидно: они потратили, по авторитетному свидетельству Виктории Нуланд, 5 миллиардов долларов на поддержку демократии, в переводе на русский — на госпереворот, свергли законно избранного президента, посадили на руководящие посты американского сайентолога Яценюка, протестантского священника Турчинова, ещё один небольшой шаг — и можно размещать ракеты в Харькове или превращать Севастополь в город американской военно-морской славы, а тут — на тебе: за присоединение Крыма проголосовали, мы знаем, 96 процентов крымчан, их поддержали 92 процента россиян — наших избирателей, и поддержка Владимира Путина достигла в стране 83 процентов!

Мы столкнулись с санкциями, санкциями возмутительными: включение руководителей палат Федерального Собрания, наших коллег в санкционные списки — это беспрецедентно, такого не было никогда, даже в худшие годы Холодной войны! И мы, безусловно, должны добиваться отмены этих беспрецедентных и безответственных санкций, но также мы должны твёрдо стоять на той позиции, что санкции не работают. Исключение России из «Большой восьмёрки» только лишает эту организацию остатков её значимости. Сейчас смешно решать крупные международные вопросы без участия стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), которые, предельно устав от однополярности, симпатизируют российской политике, смешно решать вопросы без «Большой двадцатки». Санкции по типу иранских, конечно, могут быть неприятными, но кому больше достанется? Ещё никто не пробовал применять санкции к пятой экономике мира, какой является Россия. Прав Обама: дальнейшие санкции ударят по всей мировой экономике. А где сейчас запас экономической прочности наименьший? Конечно же, на Западе. Союзников у России, как выяснилось, оказалось гораздо больше, чем кому-то хотелось бы: участники Таможенного союза, Евразийского экономического союза, Организации Договора о коллективной безопасности, Шанхайской организации сотрудничества, БРИКС, при этом только на 5 стран БРИКС приходится 43 процента всего человечества. На прошлой неделе в Бразилии проходил Академический форум БРИКС, и я, как руководитель российской делегации, в шутку предложил моим коллегам из Бразилии, Китая, Южной Африки и Индии провести следующий Академический форум БРИКС в Ялте: предложение всерьёз было воспринято как замечательное, и, скорее всего, так оно и будет.

Говорить о том, что Россия оказалась в международной изоляции, смешно. Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций по Крыму с осуждением России была принята большинством

с перевесом всего в 3 голоса, и это при том, что западные страны приложили все усилия для того, чтобы изолировать Россию в этой ситуации. На самом деле в тех странах, которые не осудили Россию, проживает гораздо больше людей, чем в странах, которые её осудили.

Но очевидно также, что сейчас нужен конструктивный диалог, и диалог ведётся: вчера в Москве прошло заседание рабочей группы «Политика» российско-германского форума «Петербургский диалог», который проходит под эгидой Президента Российской Федерации и канцлера Германии. Диалог должен идти по всем линиям, и любые попытки оборвать эти линии, исключить Россию из международных организаций, приостановить её членство в каких-то организациях — это просто путь в никуда, путь тупиковый.

Что будет в этой ситуации? Очевидно, что Восток и Юг Украины не признают нынешнюю власть и вряд ли признают в полной мере результаты организованных ею выборов, и для этого у них более чем достаточно оснований, тем более что сотни участников антиправительственных протестов арестованы СБУ и МВД, которые сейчас находятся под оперативным управлением ЦРУ, а тех, кого не арестовывают, избивают люди из «Правого сектора», угрожают их семьям, сжигают их дома, выгоняют из страны. Результаты избирательной кампании вполне могут дать серьёзный импульс к выходу Юго-Восточных регионов из состава Украины, так как русские не видят причин оставаться в стране, в которой правит националистический режим, в которой русский язык вытесняется, а уровень жизни при этом в 4 раза ниже, чем в России, и в 3 раза ниже, чем в Белоруссии. Экономически Юго-Восток имеет перспективы только в интеграции с Россией, которая является потребителем его товаров, не нужных в Евросоюзе, — как, кстати, и вся Украина. ВВП страны с 45-миллионным населением сегодня составляет две трети от ВВП одного города Москвы, а объявленной Западом помощи, которую предоставят в обмен на сокращение пенсий и социальных пособий, не хватит даже на выплаты процентов по долгам, при этом частично подписанное нелегитимным правительством соглашение об ассоциации с Евросоюзом, судя по всему, будет означать не только утрату независимости, но и экономический коллапс. Украина сейчас стремительно летит в пропасть, это падающее государство, у которого нет ни правительства, ни армии, ни экономики, ни внутреннего единства, ни демократии, ни идеологии, кроме бандеровской.

Каким мог бы быть план, который позволил бы хотя бы сохранить целостность Украины? Во-первых, необходимо провести конституционную реформу, предусмотрев в новой конституции три вещи: федерацию, возможность для граждан каждого региона выбирать собственную

власть (как в России, в Германии или в Соединённых Штатах); статус русского языка как государственного, коль скоро он является родным почти для половины населения; внеблоковый статус Украины. Далее — принятие конституции на референдуме, и уже на основе новой конституции должны быть проведены президентские и парламентские выборы. При этом возможность вести агитацию на телевидении должна быть предоставлена не только так называемым представителям новой власти, а возможность контролировать процесс выборов — не только представителям «Правого сектора». Во-вторых, необходимо, как это и было предусмотрено соглашением от 21 февраля, разоружить всех экстремистов. В-третьих, необходимо освободить всех политических заключённых: тюрьмы Украины и так уже переполнены. В-четвёртых, необходимо возобновить возможность приёма российских телеканалов, без чего граждане Юго-Востока никогда не почувствуют себя на Украине как дома. В-пятых, Западу необходимо отказаться от позорных санкций.

Что касается России. Россия уже победила, и не только потому, что навсегда вернула Крым, — она победила паралич воли, победила политическую апатию, победила чувство унижения, ясно увидела, кто её друзья и где её недруги. Наше дело правое! Победа будет за нами!

Заседание Государственной Думы 4 апреля 2014 года.

И. В. БЕЛЫХ,

*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по делам национальностей*

Уважаемый Александр Дмитриевич, коллеги, доброго всем утра! Ежегодно 2 апреля отмечается День единения народов Беларуси и России, но мне сегодня хотелось бы сказать не только об эмоциональной составляющей этого праздника — хотя удивительная встреча состоялась в среду в Театре Российской армии, на которой присутствовал Председатель Государственной Думы Сергей Евгеньевич Нарышкин, — но и о том, что начало Союзному государству было положено ещё 18 лет назад, и сегодня необходимо констатировать факт масштабности и значимости события 18-летней давности.

1996 год: сильнейшее внешнее давление, инерция распада Советского Союза — и на этом фоне два государства решительно заявляют о жизненной необходимости сохранить единство и развивать интеграцию. Безусловно, потенциальный союз двух восточнославянских государств отнюдь не расценивался как благоприятное геополитическое

изменение и ближайшими европейскими соседями, и странами Запада, и тем не менее было создано сообщество Белоруссии и России, затем Союз Беларуси и России, наконец, сегодняшняя форма — Союзное государство. Как показали прошедшие годы, Союзное государство оказалось наиболее эффективной формой сотрудничества и крепким интеграционным объединением на всём постсоветском пространстве.

Наши страны на сломе эпох смогли выстроить не просто добрососедские, но партнёрские отношения, решить целый ряд порой очень острых вопросов, связанных с урегулированием торгово-экономического сотрудничества, например в области экспорта нефти и нефтепродуктов.

Ежегодный товарооборот между нашими странами постоянно рос, к сожалению, мировой кризис несколько подкосил эту тенденцию, и в 2009 году объём товарооборота снизился с 34 миллиардов долларов до 23,5 миллиарда. Но это заставило наши страны оперативно разработать и принять согласованный комплекс мер, призванных минимизировать негативные последствия кризиса, и уже по итогам 2013 года товарооборот достигает 40 миллиардов долларов — вдумайтесь в эту цифру! — а доля России во внешнеторговом обороте Белоруссии в прошлом году составила чуть более 49 процентов, почти половину!

Экономика, социальная политика, наука, культура, оборона и безопасность, борьба с преступностью, с терроризмом, экология, эмоциональная общность — за 18 лет Россия и Белоруссия продвинулись максимально глубоко в создании надёжной защиты Союзного государства от современных угроз в этих сферах. Жизнеспособность Союзного государства, тесная интеграция — это демонстрация того, как возможно выстраивать отношения и жить странам с общими проблемами, с общей ментальностью и с общими традициями.

Мы видим, что происходит с братской Украиной: к сожалению, сейчас страна переживает острейший политический кризис. Здесь особый смысл приобретает наша поддержка украинского народа, который, безусловно, справится с тяжёлыми испытаниями, и мы, как самые близкие партнёры, будем всегда слышать друг друга, понимать и смотреть в одну сторону.

И на этом фоне всё более очевидной становится необходимость сбережения Российско-Белорусского союза не только как важного института интеграционных процессов, но как модели, которая работает. Созданная модель Союзного государства действительно работает на благо, на результат, на перспективу. Но Союзное государство — это не только объединение партнёров, это прежде всего духовная близость наших народов, глубокие общеисторические, культурные, религиозные,

языковые корни и традиции, именно поэтому 2 апреля — это не просто календарная дата начала интеграционных процессов, это символ общего прошлого наших народов и непременно совместного будущего наших стран.

И. А. ЯРОВАЯ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, несомненно, пример сотрудничества нашей страны и Белоруссии — это ещё и пример того, как мы смогли вместе сохранить нашу общую историю. Несомненно, все экономические преимущества — это суть и следствие преимущества нравственного, духовного, потому что в основе любой победы и любого успеха лежит самоидентичность народа, которая позволяет ему смотреть вперёд, опираясь на свою историю.

Сегодня очень важный день для нас — для парламента России, для нашей страны, для нашего общества, потому что сегодня мы будем рассматривать в первом чтении проект закона об уголовной ответственности за реабилитацию нацизма. Реабилитация нацизма — это преступление против мира и безопасности человечества, что, кстати говоря, уже признано в международном праве. Действия по реабилитации нацизма — это не только выстрел в прошлое и глумление над миллионами жертв фашизма, но и расстрел будущего, потому что это побуждение к совершению новых преступлений.

Мы с вами с сожалением констатируем тот факт, что молодое поколение, молодые люди, которые, естественно, не были ни участниками, ни свидетелями тех страшных исторических событий, узнают только сухую информацию о том, через что прошло старшее поколение. Вообще, особенность современного мира заключается в том, что мы не можем быть активными участниками многих событий, мы лишь воспринимаем информацию о реальном мире, то есть между нами и реальным миром существуют посредники. И вопрос добросовестности или недобросовестности этих посредников очень важен, поскольку лживое, лицемерное, подлое искажение нашей истории приводит к тому, что целое поколение, не зная правды о своей истории, истории своего народа, становится на сторону фашистов, нацистов, тех, кто осквернял их землю, кто убивал их прадедов, как это происходит на Украине.

Для нас чрезвычайно важно, чтобы не лилась со страниц школьных учебников и газет, не звучала из уст политиков лицемерная ложь, чтобы не было переписывания истории для подкрепления своих совершенно

неприглядных политических планов, — как строятся эти планы, как реализуются эти задачи, мы с вами можем наблюдать на примере других государств. Какова же наша задача, что можем сделать мы, для того чтобы главные выводы и итоги Второй мировой войны для нас были всегда священны и незабываемы?

Приговор Нюрнбергского трибунала — это главный международный правовой акт. Хочу обратить ваше внимание на то, что в приговоре есть раздел, который называется «Агрессивная война против СССР», где на основании безошибочных доказательств установлено, что главная цель агрессии против СССР — это уничтожение нашей страны как независимого государства, это расчленение территории, создание так называемых имперских колоний и присоединение к Германии. Что мы имеем сегодня? Мы имеем ситуацию, когда содержание главного международного правового акта, не подлежащего пересмотру и толкованию, пытаются тем не менее опровергать и отрицать. Мы предлагаем сегодня сделать то, что сделали другие европейские страны, опираясь на главный международный правовой акт, — установить уголовную ответственность за реабилитацию нацизма, за отрицание фактов, установленных приговором Нюрнбергского трибунала, за оправдание преступлений, установленных Нюрнбергским трибуналом, за лживые обвинения в адрес СССР в совершении преступлений, которые установлены Нюрнбергским трибуналом, но которые никогда не относились к нашей стране. Это то, что мы обязаны сделать, чтобы никогда никто в историческом пространстве не смог отвергнуть или опровергнуть главный и неоспоримый исторический вывод о том, что в годы Великой Отечественной войны, в годы Второй мировой войны СССР был страной-защитником, что наш народ был народом-освободителем, и тогда никто из политиков никогда не сможет разыграть лживую, фальшивую карту против будущего новых поколений.

Наверное, очень важно то, что с 2009 года мы последовательно пытались прийти к этому решению: первоначально это была инициатива только Патриотической платформы партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», а сегодня — и для нас это очень важно — мы фактически выходим с инициативой от всех фракций, потому что к ней присоединились наши коллеги из разных фракций. Это очень символично и очень важно, потому что есть вопросы, которые не предполагают политических конфликтов и разногласий, есть то, что несомненно должно объединять всех нас, — это наша история и наша ответственность за нашу страну! Политическая стабильность, политическая уверенность — это факторы успеха и развития.

И я от всего сердца поздравляю всех нас с тем, что мы с вами, несмотря на наши отдельные политические разногласия, в главном остаёмся едины, а именно в том, что наша история и наша страна для нас одинаково ценны и важны, что мы защищали и будем защищать историю нашего народа!

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 15 апреля 2014 года

В. В. ТЕРЕШКОВА,

*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по международным делам*

Уважаемые депутаты, 12 апреля мы с вами, как и вся страна, широко отметили День космонавтики. В этот день мы вспоминали тот большой подвиг, который совершил наш народ, наши учёные. В создании космической техники, в подготовке космонавтов к полёту активное участие принимали специалисты всех союзных республик, и украинские специалисты, инженеры, врачи также активно участвовали в подготовке первых полётов в космос. Сегодня мы с особой тревогой следим за тем, что происходит в Украине, и переживаем из-за этого.

На этом я хотела бы закончить своё выступление и передать те минуты, которые мне положены, Николаю Дмитриевичу Ковалёву, который как раз расскажет о событиях, которые происходят в Украине.

Спасибо.

Н. Д. КОВАЛЁВ,

*член Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции,
председатель Комиссии Государственной Думы по контролю
за достоверностью сведений о доходах, об имуществе
и обязательствах имущественного характера,
представляемых депутатами Государственной Думы*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Прежде всего, конечно, хотелось бы поздравить всех с прошедшим праздником — Днём космонавтики. Есть вехи в истории России, в истории нашей страны, которыми мы вправе гордиться, и это тот самый фундамент, это те самые реперные точки, о которых мы всегда говорим: они помогают нам выработать синдром победителя — способность ощущать

себя великой страной. Спасибо космонавтам за тот подвиг, который они совершают на протяжении многих десятилетий!

Я хотел бы остановиться, конечно же, на той проблеме, которая всех нас тревожит и волнует, потому что то, что происходит в Украине, на Украине, не укладывается в рамки здравого смысла и не просто вызывает беспокойство, а болью отзывается в сердцах всех здравомыслящих людей, и в России особенно. Наши мысли сегодня снова и снова возвращаются к событиям, которые происходят в соседней стране, — иначе и быть не может!

В последние месяцы обстановка там оставалась нестабильной и менялась буквально на глазах. Уже тогда, в период жаркой май-дановской зимы, мы понимали, с кем приходится иметь дело в лице организаторов и исполнителей свержения прежней власти в Киеве, но события последних дней подтвердили самые мрачные прогнозы. То, что на днях мы слышали из уст господина Турчинова, а позднее увидели в решениях киевского Совбеза, буквально повергло нас в шок. Только такую реакцию — брезгливое содрогание, гнев и возмущение — могут вызвать у любого вменяемого человека готовность и намерение новых центральных властей Украины бросить на усмирение одной группы граждан своего государства другую группу граждан, в том числе и регулярную армию. Причём, я обращаю ваше внимание, четырежды в течение дня господин Турчинов оглашал прямо противоположные решения: сначала он говорил о силовом захвате, потом — о необходимости вести переговоры и обещал вести эти переговоры, затем — о зачистке, а закончил всё объявлением о начале проведения спецоперации. О проведении какой спецоперации может идти речь в отношении мирного населения?! Спецоперация — это термин, который применяется специалистами только в отношении банд террористов и вооружённых формирований.

То, что сегодня происходит на Украине, конечно же, беспокоит, потому что несколько центров, совершенно разных, имеют в своём арсенале оружие. Прежде всего это некие вооружённые формирования, которые создают олигархи, и такое вооружённое формирование подчиняется только конкретному олигарху, потому что он его финансирует, он его поддерживает. Готовность ввести наёмников, которые, по некоторым данным, уже хозяйничают в Украине, — это тоже один из факторов, дестабилизирующих обстановку. И подводя итог, оценивая всю эту ситуацию, с сожалением можно констатировать — ещё раз подчеркну: с сожалением, — что пролитие крови неизбежно, чего всем нам, депутатам российского парламента и, кстати, депутатам украинского парламента, я это тоже подчеркну, хотелось бы избежать.

Мы только что провели встречу с депутатами украинского парламента, на которой говорили о необходимости объединения усилий в том, чтобы не было новых человеческих жертв, говорили о том, что в недрах Рады готовится конституционная реформа, которой не будет предусматриваться расширение полномочий президента, говорили о том, что будет закреплён статус русского языка, — и это наши вопросы, вопросы, которые мы формулировали. Результатом конституционной реформы, результатом изменения текста конституции, который, по планам, будет представлен 15 мая, должна стать реорганизация и местного самоуправления с расширением полномочий регионов — в этом нас заверили депутаты Верховной Рады. Я думаю, что все мы именно за такое решение вопросов.

Особый, я сказал бы, цинизм заключается в том, что решения о проведении силовых акций принимаются и реализуются под убаюкивающий аккомпанемент ничем не подкреплённых обещаний пойти навстречу законным требованиям населения юга и востока Украины расширить самостоятельность регионов. Я только что говорил о намерениях Рады по этому поводу, и очень надеюсь, что они останутся хозяевами своих слов, но то, что творят сегодня те, кто говорит и действует от имени правительства, от имени правящей верхушки Украины, конечно же, вызывает опасение. Кстати, замечу, что жители юго-востока с самого начала были готовы к диалогу, не просто готовы — они требовали немедленно провести такого рода диалог, но никто из Киева даже не попытался в спокойном и конструктивном ключе, просто по-человечески поговорить с теми, у кого накопилось столько тревог и сомнений. При этом речь идёт не только о последнем времени — более 20 лет сменявшие друг друга у власти украинские элиты топили реальные проблемы своих регионов в бесконечной и бесплодной болтовне, и, к сожалению, утопили. Реальный диалог, который завершился бы надёжными юридически оформленными гарантиями учёта региональных интересов, по существу, заблокирован Киевом, который перешёл сегодня к тактике демонстративного массивованного устрашения, причём под знамёнами Бандеры и с лозунгами лишь слегка прикрытого национал-социализма.

Конечно, особую тревогу вызывает ряд провокаций, которые сегодня мы видим в отношении России, необоснованных обвинений в адрес России, даже без предъявления каких-либо фактов.

Я хочу заявить с этой трибуны: силовой захват — это путь в никуда, путь к гражданской войне, кровь прольётся! В условиях, когда кандидата в президенты Украины избивают, говорить о демократичности готовящихся выборов в президенты просто не приходится. И я хотел бы подчеркнуть, заканчивая своё выступление, что сегодня, как никогда,

важно напомнить тем, кто подталкивает народ Украины к внутреннему вооружённому конфликту, что любая война аморальна и жестока, но гражданская война — особенно, её суть — трагедия братоубийства, калечащая душу народа и его историческую судьбу. Мы призываем горячие головы в Киеве одуматься, пока не поздно: не берите грех на душу! Нет у России агрессивных намерений, и в этом ещё и ещё раз я заверяю наших сограждан, наших коллег, наших братьев на Украине!

Заседание Государственной Думы 16 апреля 2014 года

М. Ю. МАРКЕЛОВ,

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! На Украине началась этническая чистка. Военное положение на Украине, замечу, не объявлено, не введено, законы военного времени действовать не должны, однако наши российские журналисты работают в условиях, максимально приближенных к боевым, рискуя своей жизнью, испытывая на себе все «прелести» работы карательной машины украинских органов, — хорошо, что пока ещё не расстреливают!

Я считаю, что в таких условиях руководителям российских изданий, телевизионных каналов, а также представителям наших спецслужб необходимо максимально проработать вопросы безопасности работы наших журналистов, необходимо выработать рекомендации для тех, кто сегодня работает в полыхающей огнём Украине. Это касается всех, подчёркиваю, всех журналистов, поскольку даже российские оппозиционные средства массовой информации сегодня не пускают на Украину: на днях закрыли границу для «Эха Москвы», не пустили журналиста Бойко, а вчера в Николаеве была задержана съёмочная группа программы «РЕН ТВ». Вопрос: какую правду хотят слышать на Украине? Каратели будут убивать, а местные телеканалы будут говорить о российской оккупации — очевидно, в этом заключается правда!

Свободой слова очень любят хвастаться в Европе — так почему же она сегодня молчит?! И речь идёт, коллеги, не об общественных организациях, нет. В ПАСЕ есть комиссия по культуре, науке, образованию и средствам массовой информации — в её работе принимал активное участие наш коллега Роберт Шлегель, отстаивая российские интересы, свободу слова, — почему эта комиссия сегодня молчит и не реагирует на факты жесточайшей цензуры и нарушения международного права,

прав журналистов?! Ответ простой: недавно эту комиссию возглавила некая Анна Гуцу из Молдовы, ярая русофобка, ненавидящая Россию. Эта дама под предлогом «начала агрессии в Крыму» перенесла проведение выездного заседания комиссии в Москве с участием всех конфликтующих сторон, она же за 2 дня до начала сессии ПАСЕ выступила у себя в Молдове с инициативой о запрете трансляции всех русскоязычных телеканалов и программ на русском языке. Именно эта мадам Гуцу является ставленницей нынешнего председателя ПАСЕ. Почему я об этом говорю? Коллеги, это общая политика, это не позиция какой-то одной комиссии — цензура на Украине введена при полном согласии и одобрении высшего руководства ПАСЕ! Похоже, это такое европейско-американское помешательство. Маккейн, находясь в Эстонии, требует, по сути, вооружить неонацистов «Правого сектора», и для таких заявлений эстонские средства массовой информации предоставляют ему открытую трибуну!

К сожалению, у нас тоже есть отдельные персонажи, шакалящие на Украине — другого слова не подберу, — которым предоставляют эфир украинские же средства массовой информации. Они разжигают национальную рознь, пугают Россией, говорят о войне с Россией. Вряд ли кто-то в этом зале думает, что депутат Пономарёв из каких-то альтруистических соображений ездит на Украину защищать права русских или украинцев, — понятное дело, надо отрабатывать, но тогда снимите депутатский значок, положи мандат, надень форму «Правого сектора», иди на Майдан и отрабатывай там! Кстати, в интервью Пономарёва прозвучали многие тезисы опубликованного недавно доклада Госдепа США под названием «Российский вымысел... Десять ложных утверждений о ситуации на Украине».

Мне очень жаль, что на сегодняшний день у нас нет правового механизма лишения депутата мандата за предательство национальных интересов, а по сути — за измену Родине, по-другому это не назовёшь! Я в данном случае поддерживаю наших коллег из фракции ЛДПР, которые обратились в комиссию по этике с требованием поставить вопрос о лишении мандатов троих депутатов, но пока такого механизма у нас нет, нет у партии императивного права отзываться своих депутатов, и давайте, коллеги, вместе подумаем над таким механизмом. Надо понимать, что это вопросы безопасности нашей страны, защиты наших граждан, не говоря уже о чести, достоинстве и справедливости. Защищая право свободы, мы защищаем интересы миллионов граждан, живущих не только на Украине!

И последнее. Перестали обсуждать тему вступления Украины в Европейский союз, и, я думаю, понятно почему: это всё равно

что принять сегодня в Европейский союз Албанию или Косово — криминальные государства с криминальной властью. И надо понимать, что эту власть лепили в Европе и в Америке, и не дай бог, если Украину ждёт такая же судьба!

Н. И. БУЛАЕВ,

*первый заместитель руководителя
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по Регламенту
и организации работы Государственной Думы*

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Евгеньевич! Иногда за спиной у человека, когда хотят его обидеть или унижить, говорят, что он не поднялся выше той ступеньки, с которой начинал. Я же всегда считаю за большой комплимент для себя, если кто-то за спиной или мне в глаза говорит, что я не поднялся выше учителя, — с этой ступеньки я начинал, и, на мой взгляд, учитель — это та профессия, которая воспитывает в человеке необыкновенные качества, которые остаются на всю жизнь. И если учитель позволил себе сказать неправду в классе, вряд ли он когда-нибудь войдёт в этот класс второй раз — это будет очень сложно сделать. Поэтому, когда я вижу человека, в котором есть учительские качества, мне с ним приятно говорить — это интересный собеседник.

Михаил Юрьевич (Маркелов. — *Прим. ред.*) говорил об Украине. Тема моего выступления сегодня должна была быть немножко другая, но в продолжение его темы я тоже хотел бы сказать о событиях, происходящих там.

Наблюдая со своей, профессиональной, позиции за событиями в Крыму, в Севастополе и в Украине, я вижу ответ на вопрос, что нужно было бы сделать. На этой бывшей украинской территории, в Крыму и в Севастополе, людям дали возможность высказаться, высказаться и принять решение. Что мы имеем сегодня там? Мы сегодня имеем территорию, которая развивается, где всё достаточно спокойно. Мы приняли с вами 10 законопроектов, которыми создаются условия для развития этой территории. Мне не нравится слово «интеграция», когда говорят, что Крым интегрируется в российскую налоговую систему, в бюджетную, в систему образования, медицины, мне больше нравится слово, может быть, более мягкое — «адаптируется». Крым, вообще-то, никогда не уходил из России, он духовно и нравственно был всегда с нами, и говорить о его интеграции, может быть, не совсем точно, о возвращении — наверное, точнее. Да, на мой взгляд, он духовно и нравственно

был всегда с нами, и пуповину эту никто не резал, поэтому то, что сегодня, в этой аудитории, в этом зале мы принимаем законы, позволяющие Крыму спокойно войти в систему, которая существует в России, — на мой взгляд, это очень важное явление.

Мы недавно внесли законопроект, касающийся системы образования в Крыму и её адаптации к российской системе. Но что важно? 23 мая первые ученики в Крыму, в Севастополе получают документы российского образца, но, если мы и правительство не примем вовремя нужные нормативные акты, этого не произойдёт, и 18 тысяч человек в этом российском субъекте будут полностью разочарованы. Поэтому мы так торопимся, поэтому мы настаиваем, чтобы правительство в эти 7 дней приняло нормативные акты. Надо, чтобы 23 мая первые выпускники получили эти дипломы, чтобы в июне получили документы в системе высшего образования, очень важно — не сломать судьбу этих людей!

Мне кажется, то, что происходит сегодня на Украине, во многом происходит от того, что — это как в отношениях в семье — людям не дают высказаться, сказать друг другу то, что они думают, — зажали горло! Ну можно зажать до боли горло, можно до крови, как угодно, но пока вы не поговорите, вы не найдёте решения!

И немножко в другую сторону. Я смотрел недавно видео с заседания ПАСЕ. Выступает наш «коллега» (я беру в кавычки), ссылаясь на Астафьева, приводит фразу о том, каков русский человек: он и чаем угостит, и обогреет, и прирежет... Я, к стыду своему, у Астафьева не нашёл этой фразы, хотя в Интернете гуляет её продолжение: мол, я тебя, такого-то нехорошего человека, могу и зарезать, если ты ложки со стола начнёшь тырить... Не знаю, астафьевская ли эта фраза, не знаю, не нашёл, но зато я нашёл у Астафьева другую фразу, и она точно из источника, это страница 163 одного из изданий «Прокляты и убиты»: «Русские люди, как обнажено и незлопамятно ваше сердце! Можно рукой потрогать его под полушубком, услышать ладонью его тревожный стук, его доверчивое тепло почувствовать» — вот это Астафьев, и это действительно о русском человеке! И я считаю, что сегодня, защищая права русских на Украине, мы все, и русские, и узбеки, и татары, и евреи, действуем ради того, чтобы было завтра.

У Астафьева есть ещё одна фраза, великолепная фраза о войне: «Боже милостивый! Зачем ты дал неразумному существу в руки такую страшную силу? Зачем ты прежде, чем созреет и окрепнет его разум, сунул ему в руки огонь? Зачем ты наделил его такой волей, что превыше его смирения?»

Я почему эти фразы привожу? Вообще, идёт Страстная неделя, и с этой трибуны, наверное, негоже сегодня оскорблять друг друга, с этой трибуны сегодня нужно говорить о высоком, о духовном, о нравственном — потерпим хотя бы до 20 апреля!

Заседание Государственной Думы 18 апреля 2014 года

С. В. ЖЕЛЕЗНЯК,

*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по информационной политике,
информационным технологиям и связи*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Вчера, я уверен, не только большинство из нас и большинство наших граждан, но и граждане многих других стран были свидетелями ожидаемого и очень важного события — традиционной «прямой линии» с нашим президентом. Не преувеличу, если скажу, что это одно из центральных политических событий в жизни современного мира, так как давно Владимир Путин воспринимается уже не только как национальный лидер нашей страны, лидер многих политических сил, не только нашей партии, но и как один из самых влиятельных, а возможно, и самый влиятельный, и, безусловно, самый ответственный политик международного уровня. Многими гражданами России и многими гражданами других стран он воспринимается как гарант и наиболее ответственный политический лидер, придерживающийся позиции сохранения мира, безопасности, уважения к традиционным ценностям и обеспечивающий возможности для самореализации граждан на своей земле.

Не случайно вчера многие вопросы от граждан России из различных регионов, в том числе из двух новых регионов Российской Федерации: из Крыма и Севастополя, вопросы, которые задавали и граждане других стран, — касались той страшной ситуации, которая сегодня складывается на Украине. Многие из этих вопросов были сформулированы и адресованы президенту таким образом, что в центре внимания стоял человек со своими проблемами, со своими заботами, со своими ожиданиями и переживаниями. И надо сказать, что тот формат, в котором Президент России 4 часа общался с людьми, является примером прямого, открытого диалога, на который до сих пор ни один лидер западного мира ни разу не решился. Это в том числе, коллеги, и для каждого из нас пример того,

как нужно уметь обсуждать самые сложные вопросы, чтобы у людей было полное понимание того, что делает власть, и полное понимание того, какие шаги предпринимает и будет принимать власть для решения тех проблем, которые беспокоят людей.

Если говорить о вопросах, касающихся международной тематики, конечно, сегодня у большинства граждан Украины возможность мирного разрешения политического кризиса и предотвращения гуманитарной катастрофы в стране ассоциируется именно с Россией, потому что все эти месяцы именно Россия призывала и Соединённые Штаты, и Европейский союз, и те силы, которые захватили власть на Украине, услышать украинский народ, дать возможность равного представительства при проведении широкой и открытой конституционной реформы. Именно эти вопросы вчера ставились и на международных переговорах, которые прошли в Женеве с участием Российской Федерации. И мы сегодня не оставляем надежды, что здравый смысл всё-таки победит те или иные политические амбиции, которые есть у других стран, и у граждан Украины будет возможность решить, определить, каким путём будет развиваться братская страна в дальнейшем: не по указке западных тренеров или инструкторов, не под дулами оружия, а в мирном, цивилизованном, правовом русле.

Если говорить про слова благодарности, которые были адресованы главе государства в связи с присоединением, а точнее, воссоединением Крыма и Севастополя с Россией... Я тоже хочу присоединиться к этим словам благодарности и сказать, что именно последовательная, открытая, чёткая и взвешенная позиция нашего президента стала залогом того, что весь этот процесс осуществился в результате прямого волеизъявления граждан Крыма, самой демократической из всех возможных процедур — прямого референдума.

Если мы вспомним, сколько вопросов, касающихся здравоохранения, развития наших территорий, помощи многодетным семьям, образования, социальной поддержки тех, кто в этом нуждается, было задано за 4 часа, — я считаю, это не только очень высокий показатель доверия граждан России к Президенту, но ещё и серьёзный упрёк тем чиновникам на местах, которые своей невнимательностью, своим равнодушием, своей недоступностью для граждан России вынуждают их дожидаться «прямой линии» с президентом, чтобы попытаться житейские вопросы решить на уровне главы государства. Уверен, что и для членов нашей фракции, и для наших коллег из других фракций это тоже очень серьёзный сигнал к тому, чтобы мы требовали большей открытости, большей доступности для граждан чиновников всех без исключения уровней.

Если говорить о развитии территорий, то Президент Российской Федерации подчеркнул, что те усилия, которые нами будут приняты для быстрой и безболезненной, насколько это возможно, интеграции двух новых регионов, будут решены не за счёт кошелька граждан России, а за счёт тех резервов, которые есть у правительства. Более того, и те инвестиции, которые были вложены в развитие олимпийского Сочи, и те инвестиции, которые сейчас осуществляются в регионы прорывного экономического и социального развития, — все они направлены на то, чтобы у каждого гражданина России была возможность реализовывать себя на своей земле, и это, по сути, новая не только социальная, но и экономическая парадигма развития России. В условиях угрозы введения тех санкций, которыми нам грозят страны Запада, Россия уже не только сосредотачивается, но и определяет, каковы должны быть приоритеты для качественного развития нашей экономики, для достижения большей защищённости и большей внутренней свободы от любых внешних экономических воздействий. У нас огромный научный и технологический потенциал, и он, конечно же, должен быть в полной мере реализован, чтобы мы всё меньше экспортировали сырьё и всё больше — готовую продукцию с высоким уровнем добавленной стоимости. Президент подчеркнул, что мы должны строить умную, современную экономику, именно она будет интересна гражданам России.

Ещё на два момента хочу обратить внимание. Мы видим, что «прямая линия» год от года собирает всё большую аудиторию, всё большее количество людей во всём мире, не только в России, хотят в ней участвовать и обязательно следят за тем, как происходит дискуссия, диалог президента с гражданами. При этом мы всё активнее используем современные информационные технологии, для того чтобы у людей, проживающих в самых удалённых уголках нашей страны, и у тех, кто находится в других странах, была возможность напрямую задать вопрос Президенту Российской Федерации. И надо отметить, что не существует таких острых вопросов, даже личных, на которые Владимир Владимирович был бы не готов ответить. Он делает это блестяще, с присутствующей ему очень серьёзной подготовкой и огромной экономической эрудицией, а также с великолепным чувством юмора. Уверен, что такой формат общения не только укрепит его позиции как национального лидера, но и позволит решать самые сложные задачи, стоящие перед нашей страной, конечно же, при нашей с вами активной, содержательной и конструктивной поддержке.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 22 апреля 2014 года

В. С. ТИМЧЕНКО,

*первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по федеративному устройству
и вопросам местного самоуправления*

Добрый день, уважаемые друзья! Среди исторических событий нашего государства 2014 год имеет особое значение — это год российского земства, а российское земство — это прообраз нынешнего местного самоуправления. 21 апреля мы отмечали День местного самоуправления, учреждённый указом Президента Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным.

Уважаемые коллеги, я от всей души поздравляю всех вас, всех россиян с этим замечательным праздником! И желаю молодому, динамично развивающемуся институту публичной власти новых успехов! С праздником, дорогие друзья!

А. Н. ХАЙРУЛЛИН,

*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по аграрным вопросам*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Территория нашей страны очень большая, поэтому в зависимости от климатических условий и удалённости от морских портов ситуация в сельском хозяйстве очень разная. Но независимо от уровня развития сельского хозяйства сегодня везде по стране уровень доходов и благополучия у сельских и у городских жителей разный. В 1990-е годы мы ошибочно думали, что раз жизнь в городах дороже, то в сельской местности достаточно платить более низкую, чем в городах, зарплату, там меньше надо тратить на дороги и социальные программы. Но мы забыли о том, что лишь в сельской местности сохраняются народные традиции, любовь к Отечеству, а женщины за счёт традиционно большей рождаемости способны обеспечить расширенное воспроизводство населения. Мы расширяем города, хотя какие бы огромные ресурсы мы на них ни тратили, городское население восполняется ввиду низкой рождаемости лишь на 70 процентов, а это создаёт угрозу будущему нашей нации.

Пытаясь вписаться в глобальную мировую экономику, мы умудрились попасть в зависимость от поставок импортного продовольствия и даже не задумались над тем, что люди живут лишь там, где есть своевременно оплачиваемая работа. Эта ошибочная политика привела к тому,

что потенциально многодетная сельская молодёжь убежала в города, и сегодня в российской деревне происходит опережающее старение населения.

Положительный опыт реализации нацпроектов в 2006–2008 годах заставил над многим задуматься, и сегодня, к счастью, всё больше людей понимает, что развивать сельское хозяйство надо не только для того, чтобы себя накормить, но и для того, чтобы, создавая рабочие места в сельской местности, заселять и сохранять свою территорию, решать самим проблему трудовых ресурсов, отказавшись в будущем от мигрантов.

Именно проблемам села было посвящено вчерашнее заседание Государственного Совета. Президент Российской Федерации Владимир Путин предложил разработать долгосрочную стратегию устойчивого развития сельских территорий. По его оценке, стратегия позволит добиться того, чтобы власти всех уровней, общественные структуры, политические партии и бизнес имели ясное представление о задачах, которые предстоит решать вместе, действовать, что называется, единым фронтом. Путин также отметил, что в таком документе речь пойдёт именно о комплексном развитии территорий в целом, включая социальную составляющую. Надо проанализировать всю законодательную базу, имеющую отношение к развитию сельских территорий, учесть, что финансовая поддержка сельского хозяйства должна быть сконцентрирована на магистральных направлениях, имеющих мультипликативный эффект. Президент также призвал учесть рекомендации, высказанные участниками состоявшегося недавно в Волгограде под эгидой партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» съезда депутатов сельских поселений, которые знают проблемы села лучше, чем кто-либо.

Отдельно была затронута проблема обеспеченности жильём. По сравнению с 2000 годом, сельский жилищный фонд увеличился на 20 процентов, и увеличение произошло прежде всего за счёт индивидуального сектора, площадь которого выросла на 36,2 процента. Однако эти цифры отражают в основном рост числа загородных домов горожан, тогда как доля собственности сельских жителей, которые постоянно проживают на селе, здесь минимальна. «Сейчас на очереди по улучшению жилищных условий стоит более 490 тысяч сельских семей», — сказал Путин, поставив вопрос о необходимости решения этой проблемы, в том числе и с помощью программы «Жильё для российской семьи», разработку которой с учётом интересов сельских жителей кабинет министров уже завершает.

Особое внимание было уделено дорогам. Бездорожье остаётся ключевой проблемой в сельской местности, так как отсутствие нормальной

инфраструктуры тормозит развитие любой инициативы. Путин призвал не бросать поселения на произвол судьбы, отметив, что районные власти субъектов Российской Федерации пока крайне редко делятся частью финансов с администрациями поселений.

Президент подчеркнул необходимость разработать механизмы поддержки малого бизнеса на селе, включая предложения по расширению возможностей кредитования и по системному развитию кооперации, а также предложения по созданию банковских продуктов, ориентированных на поддержку предприятий малого и среднего бизнеса на селе, в том числе в социально-бытовой сфере.

Особо Президентом была отмечена необходимость создания комплексной системы поддержки молодёжи, выбирающей жизнь и работу на селе, включающей выплату подъёмных, достойную зарплату, предоставление жилья, дополнительные социальные услуги.

Уважаемые коллеги, с целью реализации поставленных Президентом Российской Федерации задач по уменьшению оттока сельских жителей в города нам необходимо внести изменения в госпрограмму развития сельского хозяйства, обратив особое внимание на необходимость роста доходности российского сельского хозяйства, чтобы уровень зарплаты тех, кто проживает и работает в сельской местности, стал привлекательным, компенсировал им отсутствие городских благ, а не составлял всего 55 процентов от средней зарплаты работников в секторе экономики, как это записано в программе сегодня.

П. Р. КАЧКАЕВ,

заместитель председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня на ваше рассмотрение в первом чтении будет представлен законопроект «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами)», авторами которого являются депутаты Государственной Думы от фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Мы очень долго и много говорим о проблемах, существующих в отрасли жилищно-коммунального хозяйства, приняли в последнее время ряд неплохих, на мой взгляд, законов, которые при их исполнении помогут снять часть проблем в ЖКХ, однако ситуация, сложившаяся на рынке управления многоквартирными домами, обостряется всё сильнее. На протяжении ряда лет наши граждане называют проблему

жилищно-коммунального хозяйства одной из основных в стране. Более 50 процентов обращений в адрес органов государственной власти и президента касается жилищно-коммунального хозяйства, причём львиная доля приходится на вопросы, связанные с управлением многоквартирными домами, с расчётами за жилищно-коммунальные услуги и с деятельностью управляющих компаний.

Многие федеральные законы и нормативные правовые акты в стране не исполняются, что объясняется в том числе отсутствием административных и экономических санкций в отношении всех участников процесса содержания многоквартирных домов, а также отсутствием ответственного собственника жилья, который может выступить квалифицированным заказчиком работ и услуг по содержанию общего имущества в своём доме, и отсутствием профессиональных управляющих, которые были бы заинтересованы в оптимальном и эффективном управлении многоквартирными домами. Несмотря на то что передача в собственность жилья началась более 30 лет назад, процесс отхода от государственной системы управления домами, когда собственники квартир фактически были отстранены от участия в управлении своим недвижимым имуществом, начался только с принятием Жилищного кодекса Российской Федерации, а точнее, с принятием Федерального закона № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». Именно тогда начали появляться частные управляющие компании, и стало расти число товариществ собственников жилья. В силу того, что никаких профессиональных требований к управляющим компаниям не предъявлялось, а выход на рынок управления МКД носил и носит уведомительный характер, на рынке появилось множество управляющих компаний, основной задачей которых является не качественное управление домом и его содержание, а только сбор средств с населения, — и сразу же появились неплатежи за поставленные ресурсы, липовые платёжки, банкротства с присвоением средств. Одновременно с этим нарастала активность собственников, которые на фоне постоянно растущих тарифов совершенно справедливо хотели получать услуги лучшего качества и требовали заметного улучшения обслуживания жилья.

Мы с вами уже три года спорим, что лучше — государственное регулирование деятельности в сфере управления многоквартирными домами путём выдачи лицензий или саморегулирование профессиональными сообществами, и чем больше мы спорим, тем серьёзнее становится проблема. Очень хорошо, что руководство страны и партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» положили конец спорам и приняли решение, которое было обнародовано премьер-министром Дмитрием Анатольевичем

Медведевым на встрече с руководителями первичных организаций партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в начале октября 2013 года, а затем поддержано и Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным: до тех пор, пока не появится достаточное количество надёжных профессиональных управляющих компаний, необходимо осуществлять лицензирование управления многоквартирными домами. Да, руководство страны и партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» берут на себя ответственность и рискуют, наводя порядок в сфере управления МКД, но сейчас, наверное, другого пути нет, важно, чтобы лицензирование, выдача и аннулирование лицензий, квалификационные требования были максимально прозрачными, с понятными, объективными критериями, защищёнными от административного давления. Тех, кому не безразличны условия проживания наших граждан, независимо от фракционной принадлежности, я призываю поддержать инициативу партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»!

Заседание Государственной Думы 23 апреля 2014 года

И. А. ЯРОВАЯ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Доброе утро, уважаемые коллеги! Полагаю, принципиально важной и отличительной особенностью парламента нашей страны на современном этапе является тот факт, что в вопросах защиты национальной безопасности, защиты исторической памяти все фракции парламента, все политические партии абсолютно едины. Это важно именно в свете того, что сегодня для нашей страны, как и для любого государства, вопросы конкуренции связаны не только с достижениями в экономике, достижениями материального свойства, но, безусловно, и со способностью сохранить свою самоидентичность, сохранить то, что определяет преемственность поколений, потому что фундаментальной основой сохранения страны, её развития является именно преемственность поколений и сопричастность современного молодого поколения к победам своего народа.

Коллеги, сегодня мы с вами будем принимать во втором и в третьем чтениях законопроект, устанавливающий уголовную ответственность за реабилитацию нацизма. Мы вместе разрабатывали и вносили этот законопроект, обсуждали его в первом чтении, и нужно сказать, что ко второму чтению остаются концептуальные положения об уголовной ответственности за отрицание фактов, установленных Нюрнбергским

трибуналом, за поощрение преступлений, совершённых нацистами, а также за распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, и, кроме того, появляется новая позиция, связанная с установлением ответственности за публичное распространение сведений, выражающих явное неуважение к обществу через осквернение памятных дат и Дней воинской славы, связанных с защитой Отечества, а также символов воинской славы.

Наверное, сегодня уже нет скептиков, которые ставили бы под сомнение вопрос, нужно ли современному обществу защищать исторические факты и нормы международного права, — несомненно, нужно. В мире глобальной конкуренции, к сожалению, никто так и не отменил право силы, но это право силы трансформировалось в различные современные, новые формы и методы борьбы, и выражение «информационная война» уже не режет слух, оно звучит достаточно обыденно, и, к сожалению, этот метод достаточно широко используется. Сегодня совершенно очевидно: для того чтобы разрушить страну, не нужно даже применять оружие, достаточно разрушить сознание молодого поколения — и оно само разрушит свою страну, уничтожит своё Отечество.

Наше молодое поколение очень хорошо понимает всё то, что связано с компьютерными технологиями. Мы достаточно часто слышим о различных вирусных атаках, которые парализуют деятельность компьютерной системы, не дают ей возможность действовать. И реабилитация нацизма, попытки возродить через неонацистскую идеологию всё то, что было известно в истории человечества как фашизм и его чудовищные преступления, как и вирусная атака, направлены на то, чтобы парализовать сознание молодого поколения, сделать невозможным его созидательную сопричастность судьбе своей страны, сделать его носителем агрессивной идеологии, способным к совершению преступлений против мира и безопасности человечества.

Если мы обратимся к первоисточнику — приговору Нюрнбергского трибунала, — то увидим, что там дана прямая оценка: человечество не знало войн, по степени тяжести и агрессии похожих на эту страшную войну. Очевиден вывод: агрессия против СССР была направлена на уничтожение нашей страны, — коллеги, не на что-то иное, а именно на уничтожение! И совершенно очевидно, что сегодня, когда мы говорим, что реабилитация нацизма — это выстрел в прошлое и расстрел будущего, для нас с вами, для парламентариев, это означает одно: мы должны установить меры безопасности, меры защиты.

Вы знаете, мы с вами принимаем важнейший закон и с точки зрения норм международного права, потому что таким образом Россия подтверждает свою принципиальную государственную позицию: мы были

и остаёмся суверенным государством, которое не только защищает свои национальные интересы, но и нацелено на то, чтобы обеспечить мир и безопасность в международном масштабе, — и это для нас очень важно в преддверии 9 мая.

Коллеги, когда мы смотрим хронику, фильмы о той страшной войне, когда мы видим наших ветеранов, мы всё равно до конца не можем понять и прочувствовать ту боль и ту степень потерь и переживаний, с которыми столкнулись наши предки, ценой своей жизни, своими потом и кровью отстоявшие нашу страну и защитившие нас с вами, поэтому самое малое, что мы можем и должны сделать, и то, что мы делаем в преддверии 9 мая, — создать недосыгаемую линию обороны в целях защиты нашей страны и современного поколения россиян от фашизма.

Спасибо вам большое за совместную работу. И очень надеюсь на то, что и в наших словах, и в нашей практической деятельности как политиков мы будем всегда руководствоваться пониманием своей ответственности перед страной, перед молодыми россиянами и помнить о том, что сила, агрессия, ненависть и вражда неприемлемы в разрешении любых споров.

М. Ю. МАРКЕЛОВ,

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня мы будем рассматривать в первом чтении законопроект «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», который внёс президент страны Владимир Путин. Инициатива главы государства была изложена в ходе его ежегодного послания Федеральному Собранию. В разные годы тема общественного контроля продолжала оставаться актуальной, вызывала различные споры среди политиков, в обществе, в различных социальных группах: кто-то говорил, что отдельные функции общественного контроля и так уже есть у Общественной палаты, а кто-то считал, что контроля явно недостаточно ввиду отсутствия правовых механизмов. Прошло много времени, и наша страна очень сильно изменилась: она стала более открытой, отношения общества и государства прошли серьёзную проверку на прочность конкуренцией на выборах, становлением и совершенствованием институтов гражданского общества.

Предложенный Президентом закон призван стать надёжным мостом между государством в лице власти и нашим многополярным обществом,

и он позволит на практике реализовать принципы разделения властей, верховенства права, народовластия, уважения и соблюдения прав человека. Мы в этой теме далеко продвинулись, нам есть чем гордиться: между обществом и властью у нас уже есть честный и открытый диалог в режиме он-лайн. Ну а к чему приводит отсутствие такого диалога и общественного контроля, мы видим на примере Украины, где тотальная коррупция, развращённый вседозволенностью олигархат, социальная несправедливость, однобокое, примитивное понимание свободы слова, нежелание слышать собственных граждан привели к краху государства, анархии, бешеному росту радикализма и развитию неонацистских идей. Но таких событий, как на Украине, никогда не будет в России — это я оппонирую депутату-коммунисту Федоткину, — и на Северном Кавказе у нас нет войны.

Подготовленный Президентом законопроект — это в том числе и своеобразный ответ тем, кто обвиняет нашу власть в авторитаризме, кто считает, что в России всё ещё живут под диктовку власти, не соблюдая гармонию, баланс между гражданским обществом и государством. Я не буду сейчас останавливаться подробно на новеллах законопроекта, это сделает Гарри Владимирович (Минх. — *Прим. ред.*), но хочу сказать, что у нас в определённой степени уже накоплен опыт, в частности нашими профсоюзными организациями: речь идёт о выявлении и предотвращении случаев нарушения прав работников в социально-трудовых отношениях, в том числе и в области охраны труда. Некоторые критики, оппоненты законопроекта поспешили сделать вывод о том, что общественные инициативы в сфере контроля будут подменять и копировать функции прокуратуры или следственных органов. Уважаемые коллеги, нет, это не так! Закон не наделяет общественные институты функциями квазигосударства, да и само общество не ждёт репрессий, а просто хочет прозрачных, честных, справедливых отношений с государством.

Безусловно, именно законодательное закрепление основ общественного контроля позволит наиболее эффективно бороться с таким злом, как коррупция. Во многих странах общественный контроль является действенным инструментом управления в государстве: например, в Швеции церковь и общество играют большую роль, и любого чиновника, которого заподозрят в превышении расходов над его доходами, благодаря сформированному общественному мнению отправят в отставку, и такие случаи были; в Сингапуре действуют аналогичные законы; в Испании даже есть такая должность, как народный защитник. У России свой путь, мы его прошли достойно, сохранив страну, выстроив модель гражданского общества, сохранив идентичность, обеспечив

для всех народов, для представителей всех религий уверенность в завтрашнем дне, обеспечив мир.

Коллеги, принятие закона «Об основах общественного контроля...» в полной мере, закрепит конституционное право и потребность наших граждан на основе равных прав участвовать в управлении нашим государством.

Заседание Государственной Думы 25 апреля 2014 года

Н. В. БУРЫКИНА,
*председатель Комитета Государственной Думы
по финансовому рынку*

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня мы будем рассматривать во втором чтении и, если мы примем решение, в третьем чтении законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платёжной системе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Я думаю, что почти у каждого из вас в кармане есть вот такой кусочек пластика, который мы ассоциируем с этим платёжным инструментом.

И это не наши технологии! А сегодня мы в нашем развитии приходим к другому типу экономических отношений — к созданию национальной платёжной системы, которая будет основана на собственных технологиях, на собственных решениях, на собственном программном продукте, на собственном чипе, к созданию национальной платёжной системы, которая будет совместима с международными стандартами.

Одна из важнейших целей развития нашего общества — это развитие наших инновационных технологий. Россия — это та страна, которая первой послала человека в космос, в которой первая женщина-космонавт полетела в космос. Наши мозги работают по всему миру, так сказать, наши мозги используются во всех странах для развития технологий, к сожалению, не используются только в нашей стране. И сегодня, принимая этот закон, мы даём возможность нашим отечественным производителям применять свои знания, свои технологии здесь, на российской территории. Мы должны создать такую систему финансовой безопасности, которая не позволит глобальным игрокам — монополиям — вторгаться в наше финансовое пространство: мы должны его защитить, и рубль должен стать надёжной, твёрдой расчётной валютой на территории Российской Федерации вне зависимости от того, чем нам кто-то угрожает.

Сегодня мы делаем первый шаг, этот закон подготовлен именно для создания исключительно отечественного продукта. Я думаю, не позже чем через год у нас все будут иметь кусочки пластика либо другой инструмент, используемый для расчётов везде, и наши люди будут чувствовать себя в безопасности, они будут знать, что, даже если что-то где-то случится, мы их надёжно защитим, они всегда смогут воспользоваться своим неотъемлемым правом использовать наш отечественный инструмент при расчётах.

Я хочу сказать, что мы должны принять такие законы, которые будут давать преференции нашим, отечественным производителям. Более того, наши технологии должны быть увязаны таким образом, чтобы вне зависимости от того, что где-то у кого-то случилось, они работали всегда надёжно и бесперебойно. Бесперебойность — это главная характеристика любой финансовой системы, любой системы отношений, бесперебойность должна быть не только в сфере расчётов, но и в сфере коммуникаций, в сфере транспорта, в сфере связи. Я полагаю, что все законы, которые мы сегодня будем обсуждать, должны быть направлены на обеспечение безопасности — безопасности не только в финансовой сфере, но и в информационной сфере, в продовольственной и во многих других сферах. Россия — открытая страна, наш народ открытый и доверчивый, однако русская пословица гласит: доверяй, но проверяй! Вот сегодня чуть изменилась геополитическая обстановка — и оказалось, что те глобальные игроки, которые присутствуют на нашем рынке, ненадёжные, доверие наших граждан к ним подорвано, поэтому наши системы должны стать частью глобальной системы, мы должны формировать к ним доверие и активно их поддерживать.

Предлагаю всем коллегам, которые работают над законами в других отраслях, взять в качестве примера этот закон, где даются точные преференции: вся бюджетная сфера будет переходить на карточки нового типа, на электронные инструменты нового типа, торговая сеть будет обязана применять POS-терминалы, которые будут изготовлены на территории Российской Федерации и в которых будут использоваться эти карточки, и будет создано много других преференций. Если будут такие законы и в других отраслях... Весь мир идёт по этому пути — защищать отечественного производителя, иметь как можно больше локализаций и добавленного продукта. Для инноваций это очень важно, а использование инновационных технологий даст нам несколько процентов ВВП, которые очень нужны для того, чтобы наша страна была не только по производству углеводородов пятой в мире, но и по производству продуктов другого типа пятой в мире, или четвёртой в мире,

или третьей в мире. Наша страна должна быть самодостаточной — это, я считаю, самое главное!

Всем коллегам предлагаю поддержать этот законопроект.

Е. А. ФЁДОРОВ,

член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам

Уважаемые коллеги, я, естественно, тоже полностью поддерживаю этот законопроект.

Уважаемый Александр Дмитриевич (Жуков. — *Прим. ред.*), позвольте поднять вопросы, связанные с Министерством культуры. Что такое государственное строительство огромной России, изначально многонационального государства с полуторатысячелетней историей? Прежде всего это культурный код, который передаётся на протяжении уже шестидесяти поколений. Профессиональные носители культуры — это культурные школы, базирующиеся в учреждениях и объектах культуры Российской Федерации, в том числе подконтрольных Министерству культуры. Это главная вертикаль власти, сломается эта вертикаль — и нет Руси, России. Понимают ли это наши геополитические конкуренты? Да, отлично понимают — отсюда и выделение средств из бюджета Госдепартамента США, и деятельность Сороса, Британского совета и прочих интернет-грант-организаторов. Их главный метод заключается в том, чтобы грантами и лоббизмом через государственные органы переформатировать и уничтожить прежде всего в этих учреждениях и объектах российскую культуру. При этом с помощью пятой колонны они с 1991 года организуют финансирование российскими налогоплательщиками разрушение собственной же культурной среды. К сожалению, нашему (и моему лично) хорошему товарищу, историку Мединскому Владимиру Ростиславовичу не удалось развернуть Министерство культуры на национальный курс, о котором говорит наш президент. Мы видим, что вместо помощи, поддержки национально-культурных школ и коллективов государственные деньги тратятся на их разрушение. (Напомню, что на той же Украине это привело к разрушению государства, уже вообще перешли к военной фазе ликвидации русской культуры, как вы заметили.) Например, премия «Золотая маска»: 100 миллионов рублей подведомственных, министерских денег, плюс деньги правительства Москвы, плюс деньги спонсоров из госбанков. А результат? Премию музыкального жюри получили три гастарбайтера из Таджикистана — сантехники, видимо, чинившие прохудившийся унитаз в одном из театров, где и было впоследствии поставлено чудо-представление (это всё за госденьги, напоминаю, выделенные

на «Золотую маску»). В 2014 году лауреатами «Золотой маски» стали скандальный спектакль Богомолова «Идеальный муж» (МХТ имени Чехова) — мне даже пришлось писать запрос по этой скандальной постановке! — и похабный спектакль «Онегин» (театр «Красный факел» из Новосибирска), где первая сцена — половой акт Онегина с Татьяной. Это вот наша культура теперь! В рамках «Новой пьесы», внеконкурсной программы «Золотой маски», зрители посмотрели такие «шедевры», как «Адъос, майн фюрер!» (даже не хочу пересказывать эту гадость, но вы понимаете, о чём там речь), «Кома» — спектакль, поставленный в одной из московских школ, про последний день жизни одноклассников семнадцатилетнего парня, который расправляется с ними, а потом сводит счёты с жизнью, и много ещё других «интересных» спектаклей. И всё это за государственные денежки!

А празднование 20-летнего юбилея «Золотой маски», превратившееся, по сути, в политический перформанс актёра Алексея Девоиченко против действующей власти! Авторами выступили скандально известный руководитель «Гоголь-центра» Кирилл Серебренников и Константин Богомолов, лауреаты 2014 года, а также композитор Александр Маноцков, в 2011 году выступавший в том числе и против Путина. Почему среди членов жюри и экспертов премии мы видим Елену Гремину, Елену Ковальскую, Павла Руднева, которые две недели назад были изгнаны министром из экспертных советов?

Далее. В 2014 году Министерство культуры планирует израсходовать около 1 миллиарда рублей на создание так называемых домов новой культуры, а всего 2 миллиарда на это выделено? Концепция предусматривает, что создаваемые дома культуры станут центрами по приобщению жителей регионов страны к современному искусству — считай, взамен российского искусства. Мы уже понимаем, что обозначают эти термины, и, естественно, это вызывает серьёзную критику в общественном совете.

Субсидии на популяризацию опять того же современного, а по сути, антироссийского искусства в рамках проекта «Платформа» — 66 миллионов рублей, это государственные деньги, на Международный театральный фестиваль «Территория» государством выделено 15 миллионов рублей, тому же «Театр.doc», активному участнику проекта «Театр + Общество», — 8 миллионов. Минкульт также раздаёт гранты в форме субсидий для поддержки инновационных проектов в области современного искусства — 22 миллиона рублей.

Отдельная история с разработкой основ культурной политики, где почему-то используется и сбор подписей деятелей культуры, и давление, и вбросы... Странная вертикаль власти! И на этом фоне, в условиях

запрета украинской стороной... в России проходят гастролы украинской группы Dakh Daughters, фрик-кабаре, как они себя называют, участницы которой в интервью рассказывают, что они были на Майдане, готовили «коктейли Молотова», которые разбивали о головы милиции.

Уважаемый Владимир Ростиславович, вы не частное лицо в министерстве, пора брать под контроль подведомственную вам культурную политику и организовывать национально ориентированную культурную политику!

Большое спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 13 мая 2014 года

А. К. ПУШКОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по международным делам*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! 5 мая Министерство иностранных дел Российской Федерации опубликовало Белую книгу нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине. Я должен сказать, что на самом деле это «чёрная книга», поскольку за два с лишним месяца на Украине произошло такое количество трагических событий, которого не было на пространстве бывшего Советского Союза в течение последних, возможно, 10 лет. Нарушения прав человека со стороны либо самого нелегитимного режима на Украине, либо тех политических движений, которые этот режим защищают, поддерживают, можно считать основанием для того, чтобы объявить этот режим не просто нелегитимным, но ещё и преступным. Все эти нарушения можно разделить на несколько категорий, типов.

Первый тип — нарушение права на жизнь, что противоречит и всем общечеловеческим представлениям, и международным документам, например, Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года. Сразу после смены власти на Украине мы увидели, какие чудовищные акции были предприняты против политических оппонентов нынешнего режима, против тех, кто сопротивляется ему или выдвигает свои требования, не имея оружия в руках. Мы видели, что произошло 2 мая в Одессе, мы знаем, что те цифры, которые официально обнародованы нынешней киевской властью, вызывают огромные сомнения: мы знаем о том, что в Одессе говорят о 116 погибших; мы знаем о том, что в Одессе видели и слышали, как выносили трупы с заднего входа

Дома профсоюзов, пытаясь скрыть подлинное число людей, сожжённых, удушенных и расстрелянных в Доме профсоюзов.

Наши западные контрагенты нам долго доказывали, что правая, фашистская угроза на Украине сильно преувеличена Россией. Так вот теперь фашистская угроза и фашистское движение на Украине имеет свой символ — это сожжённый Дом профсоюзов в Одессе, и от этого факта уйти невозможно! То, как стыдливо об этом пишут западные средства массовой информации, может вызвать только презрение: делается всё возможное, чтобы доказать, что этот огонь возник чуть ли не случайно, что в огне некоего анонимного пожара сгорели люди. Но этот пожар не был анонимным, и мы знаем, и все знают, кто организовал этот пожар. Попытки заявить, что люди там погибли в результате стечения обстоятельств, случайности, как мы слышим, например, из Вашингтона, несостоятельны — мы знаем авторов этих преступлений, и мы знаем тех, кто покрывает эти преступления.

Одессой дело, как известно, не ограничилось: есть многочисленные жертвы в Славянске, где погибли по меньшей мере 20 человек мирного населения, 30 человек ранены; более 10 человек погибли в Краматорске; в Мариуполе в результате действий украинских военных 9 мая погибли 7 человек, ранены 39. И мы с вами прекрасно видели на экранах телевизоров, как снайперы просто расстреливали людей, стоявших на улицах.

Это первый тип нарушений прав человека, позволяющий квалифицировать нынешний режим на Украине как преступный режим.

Второй тип — применение пыток. Применение пыток — это нарушение 3-й статьи Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, признанной всеми западными государствами. Они говорят, что нет фактов, — пожалуйста, факты: 19 февраля в Луцке национал-радикалами жестоко избит и публично подвергнут пыткам губернатор Волинской облгосадминистрации Башкаленко; 22 февраля в Киеве бандеровцы зверски избили секретаря Львовского горкома Компартии Украины Василько, при этом коммунисту загоняли иголки под ногти, его били палками, пробили лёгкое, череп и сломали рёбра; 23 февраля в Ужгороде активисты «Правого сектора» привязали к столбу начальника таможни Харченко, издевались над ним, применяли физическое насилие по отношению к нему, угрожали его семье, с тем чтобы заставить его написать заявление об отставке.

Третий тип правонарушений — это нарушение права на свободу мнений, убеждений, и в том числе политических, а также права на их выражение, ограничение свободы СМИ и запугивание несогласных. Противоречит всему, чему можно: Всеобщей декларации прав человека, статья 19, Конвенции о защите прав человека и основных свобод, статья

10, и так далее. Доказательства: 18 февраля в Киеве неизвестными в масках был убит журналист газеты «Вести» Вячеслав Веремий, его коллега был зверски избит и изуродован; 1 марта Советом национальной безопасности и обороны Украины было принято решение о безотлагательных мерах по обеспечению нацбезопасности Украины, в рамках которых было поручено отключить российские каналы на Украине якобы за искажение информации о событиях в стране, после этого, как известно, 4 российских канала были отключены, с 25 марта они не действуют, и это уже вызвало критику со стороны представителей и Организации Объединённых Наций, и ОБСЕ; 18 марта произошла известная история, когда группа депутатов из партии «Свобода» во главе с Мирошниченко избил генерального директора Первого национального канала Украины Пантелеймонова; 20 марта в Донецке были задержаны российские журналисты телеканала «Россия 1», которые затем были выдворены с территории Украины; тогда же, 20 марта, под угрозой физической расправы гендиректор одесского областного телевидения был вынужден написать заявление об отставке.

Следующий тип нарушений прав человека — борьба с неудобными, ликвидация лидеров протестов на Юго-Востоке. Я только назову фамилии людей, которые подверглись репрессиям, что должно было бы в теории вызвать возражения и протесты со стороны международных правозащитных организаций и таких организаций, как ОБСЕ, ПАССЕ и так далее: Губарев, Клипчаев, Добкин, Харитонов, Давидченко, Чумаченко, избитый Царёв, против которого открыто 3 уголовных дела, а против тех, кто его избивал — публично и демонстративно, — не открыто ни одного уголовного дела.

И наконец, дискриминация по этническому и языковому признаку, ксенофобия и подстрекательство к расовой ненависти, что тоже противоречит всем международным документам. Если нужны факты — вот, пожалуйста: 22 декабря 2013 года осквернён памятник жертвам холокоста в Николаеве, 20 января — в Полтаве, 2 февраля — в Кировоградской области, 8 марта — в Черкасской области, 7–8 апреля — в Одессе. И таких фактов огромное количество! При этом, как мы с вами видим, никакой реакции со стороны международных организаций правозащитного характера или тех организаций, которые называют себя правозащитными, не наблюдается.

На днях мы направили в Парламентскую ассамблею Совета Европы все фотографии нажитых, удушенных, избитых, расстрелянных, замученных и изнасилованных в Доме профсоюзов в Одессе. Мне обещали наши коллеги поставить вопрос о том, чтобы руководство ПАССЕ сегодня на заседании президентского комитета в Люксембурге дало

какой-то ответ по поводу того, как они воспринимают эти фотографии. Что это? Это и есть демократия, которую западный мир предлагает Украине, или это нечто другое? ПАСЕ молчит, постыдно молчит, Председатель ПАСЕ делает всякие бессвязные и антироссийские заявления, но не высказывается по поводу массового сожжения людей в Одессе. Я считаю, что это категорически неприемлемо, и мы будем об этом говорить на всех международных и внутренних площадках!

Но в этих условиях, когда санкции нужно принимать против киевского руководства, санкции принимают против России. Чего от нас хотят? Чтобы мы не видели сожжённых, убитых и задушенных в Одессе и в Мариуполе? Мы не можем этого сделать! Чтобы мы закрыли глаза на результаты голосования в Донецкой и в Луганской областях, где несколько миллионов человек выразили свою волю? Мы не можем этого сделать! Чтобы мы признали нелегитимный режим в Киеве, который в ответ на законные требования своих граждан посылает танки и бронетранспортёры? Мы не можем этого сделать! От нас хотят, чтобы мы признали, что чёрное — это белое, но мы не можем этого сделать!

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 14 мая 2014 года

В. В. БУРМАТОВ,

*член Комитета Государственной Думы по делам
общественных объединений и религиозных организаций*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Стало уже обыденностью, общим местом, что наши граждане, оценивая деятельность федеральных министерств, как показывают социологические опросы, раз за разом называют самым неэффективным ведомством в Российской Федерации Министерство образования и науки, а его руководителя Дмитрия Ливанова самым непопулярным министром. Наши граждане — жители России, то есть те, в интересах кого по идее должно работать Министерство образования и науки, относящееся к так называемому социальному блоку Правительства Российской Федерации, раз за разом ставят твёрдую двойку, если пользоваться школьной терминологией, Министру образования и его ведомству. Ведомство господина Ливанова оказывается каждый раз в хвосте рейтингов, но, правда, неправильно было бы сказать, что постоянно оно плетётся в хвосте, бывают и прорывы у министерства, надо это признать, но прорывы эти весьма своеобразные.

Вот, например, одно влиятельное деловое издание публикует своеобразный топ, где Минобрнауки занимает первое место, правда, это топ ведомств, сорвавших сроки разработки нормативных документов. По итогам проверки Счётной палаты, Министерство образования России не подготовило вовремя 19 нормативных документов — действительно, первое место. Или вот другое, не менее авторитетное, деловое издание тоже отдаёт Министерству образования первое место, правда, уже в другой номинации — оценка резонансности коррупционных скандалов в федеральных ведомствах. В итоге, с одной стороны, это самое неэффективное ведомство, где министр — двоечник, а с другой стороны, у него первое место среди ведомств по самым громким коррупционным скандалам и по количеству провалов в работе — та ещё репутация!

Но, видимо, в Министерстве образования решили с такой вопиющей ситуацией не мириться и начали как-то с этим бороться, причём начать нормально работать, перестать «осваивать бюджеты», разогнать наконец некомпетентных заместителей министра или, скажем, прислушаться к мнению профессионального сообщества — такие варианты, судя по всему, даже не рассматривались, потому что решили действовать наверняка.

Вот у меня в руках весьма интересный документ — это экспертный доклад о закупке пиар-услуг в структуре расходов Министерства образования и науки Российской Федерации и подведомственных организаций. Здесь проанализирована пиар-составляющая в тех закупках, которые совершает Министерство образования и науки за бюджетные деньги. Так вот, я вам сообщаю, что согласно этому докладу, на протяжении последнего времени Министерство образования и науки потратило на собственный пиар 400 миллионов рублей. 400 миллионов рублей! Они просто запускают руку в карман налогоплательщиков, достают оттуда деньги, тратят их на восстановление собственной репутации, пошатнувшейся в глазах тех самых налогоплательщиков, у которых они только что эти деньги изъяли! Вот только налогоплательщики всё равно ставят твёрдую двойку министерству за эффективность работы! Здесь таких контрактов с пиар-составляющей нашлось 49 штук на сумму, если точно, до рубля, 400 миллионов 744 тысячи 131 рубль. На самом деле речь идёт, конечно, и о большем количестве контрактов, и о гораздо большей сумме, просто проанализировать удалось только так называемые открытые закупки, где пиар-составляющая никак не скрывалась и не камуфлировалась, на самом деле их гораздо больше. И вот этими скрытыми контрактами сейчас занимаются надзорные ведомства — я направил соответствующий запрос в Генеральную прокуратуру и буквально на днях получил ответ, что Генпрокуратура начала проверку этих сомнительных закупок Министерства образования и науки Российской Федерации.

Эти деньги, 400 миллионов рублей, получили несколько ведущих российских консалтинговых компаний, которые профессионально занимаются оказанием услуг в сфере пиара, которые занимаются размещением информации, комплиментарной информации, естественно, в средствах массовой информации или занимаются блокированием информации, которая содержит некую критику ведомства.

Вообще, надо сказать, что чиновники Министерства образования практически не скрываются, и в этих контрактах всё прямо и открыто написано. Я вам сейчас зачитаю: «Выпуск тематических полос федеральных СМИ по тематике, определённой Минобрнауки, публикация информационных материалов в электронных СМИ, ведение аккаунтов в социальных сетях, организация выхода публикаций, размещение информации в федеральных и региональных СМИ» — это в условиях контракта написано, и причём эти безумные формулировки — ещё цветочки, а ягодки начинаются дальше. Вот они дают формулировки, что называется, прямо в лоб: «формирование благоприятного информационного поля» или «обеспечение полного репутационно-выгодного отражения деятельности Минобрнауки», и рядом с каждой такой безумной формулировкой — сумма со многими-многими нулями. Например, конкретно за «репутационно-выгодное отражение деятельности Минобрнауки» заплатили 13 миллионов рублей из государственного бюджета, за «формирование благоприятного информационного поля» отдали ещё 18 миллионов, а за «демонстрацию — демонстрацию! — позитивных изменений, происходящих в системе российского образования», — я сейчас цитирую, так написано в контракте — отдали ещё 15 миллионов. То есть если вы вдруг не ощутили позитивных изменений в российском образовании, это не значит, что Ливанов плохо работает, это значит, что ему мало вот этих 400 миллионов, которые уже достали из карманов налогоплательщиков, — надо лапу туда засунуть ещё раз, достать ещё столько же и снова потратить на позитивные публикации о себе в средствах массовой информации!

Но всё познаётся в сравнении. Давайте мы эти 400 миллионов, которые потратили на пиар, сравним с другими тратами, которые совершает ведомство, — очень интересная картина получится. Например, на отбеливание собственной репутации, на её спасение, Министерство образования потратило в 20 раз больше, чем на проведение мониторинга деятельности вузов, или в 26 раз больше, чем на электронную запись в детские сады. На собственный пиар Министерство образования тратит в 133 раза больше, чем на контроль за детьми, усыновлёнными иностранцами, или в 80 раз больше, чем на защиту прав детей, — ну понятно, чиновникам спасение подмоченной репутации дороже, чем какие-то там дети, я не знаю, школьники, студенты, учителя и так далее.

Из-за количества денег, которые Минобрнауки тратит на пиар, складывается такое ощущение, что оно существующие в ведомстве проблемы просто хочет сверху засыпать пяти тысячными купюрами таким толстым слоем, чтобы ничего из-под него не торчало, — но всё равно торчит!

Только за последний месяц мы с вами узнали из средств массовой информации, куда всё-таки просачивается правда, о том, что Министерство образования заключает контракты с так называемыми фирмами-фантомами, то есть фирмами, которых не существует по указанным адресам, — а эти компании выигрывают многомиллионные контракты, например на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы! И вот такая фирма раз за разом от министерства получает миллионы рублей, а когда туда приходят люди, на месте компании оказывается — я прошу прощения, конечно, — магазин интим-товаров. Что эти люди исследовали и разрабатывали для Ливанова, я не знаю, но факт остаётся фактом. Или мы узнаём из средств массовой информации, несмотря на информационную блокаду, что министерство заключает контракты с компаниями, которые являются единственными участниками конкурсов, при этом в нарушение закона конкурсы не отменяются и деньги фирмам перечисляются, узнаём о возобновлении уголовного дела о хищении в особо крупных размерах, по которому, как пишут СМИ, проходил сам Министр образования. То есть очевидно камуфлирование именно этих проблем, и тратятся на это народные деньги — это моё предположение, но иных объяснений я не вижу.

И в этом смысле у меня единственный вопрос: Министерство образования — это всё-таки государственное ведомство или частная пиар-контора, которая занимается размещением в СМИ позитивной информации о себе? Если это государственное ведомство, то почему оно тратит бюджетные деньги на спасение собственной пошатнувшейся репутации? Почему оно занимается камуфлированием проблем, которые действительно есть в министерстве, а не их решением? Почему они нам демонстрируют несуществующие позитивные изменения, в СМИ демонстрируют, вместо того чтобы начать что-то решать на самом деле? Причём, повторю ещё раз, это всё делается за счёт наших налогоплательщиков! Или, допустим, если Министерство образования — это негосударственное ведомство, если это частная пиар-контора, то почему тогда весь этот банкет за бюджетный счёт? Мы с вами критикуем — правильно критикуем — губернаторов, которые, например, тратят деньги бюджетные, народные деньги на то, чтобы написать что-то в СМИ о себе любимых, а тут даже не губернаторы, тут целое федеральное ведомство и 400 миллионов рублей, потраченных на пиар!

Я считаю, что в рамках осуществления полномочий Государственной Думы по парламентскому контролю мы должны обратить на этот факт самое пристальное внимание вместе с профильным комитетом Государственной Думы — по борьбе с коррупцией.

Заседание Государственной Думы 16 мая 2014 года

О. Ю. БАТАЛИНА,

*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей*

Доброе утро, уважаемые коллеги! Весь мир вчера отмечал Международный день семьи, ну и вообще нужно сказать, что вопросы семейной политики в последние годы приобрели серьёзное внешнеполитическое значение. Почему? Потому, что сегодня многие страны стоят перед серьёзным нравственным выбором, по сути говоря, чётко обозначились два основных пути, по которым идёт та или другая страна: или это путь тотальной толерантности, в том числе вплоть до отказа человека от собственной идентичности, или это путь защиты тех семейных традиций, которые основаны на многовековой культуре, обычаях конкретного народа. Так вот, должна сказать, что в тех странах, которые пошли по первому пути, — а их много, и это в основном страны Европы, — как это сегодня дико ни звучит, но традиционная в нашем понимании семья, состоящая из мамы, папы, детей, оказалась в гонимом меньшинстве с точки зрения общественного мнения, в меньшинстве, которое лишено права голоса, и мы это наглядно увидели, когда были в командировках и во Франции, и в Германии.

Ну и чтобы не быть голословной, я предлагаю вам просто почитать последние новости европейских стран. Как сообщается в официальном пресс-релизе образовательного департамента Нанта, Франция, сегодня, в пятницу, 16 мая, мальчикам-учащимся и мужчинам-преподавателям двадцати семи лицеев настоятельно рекомендуется (а по-русски говоря, предписывается) прийти на занятия в юбках. Поясняется, что такая акция под названием «Подними юбку» направлена, женщины, на помощь нам, на борьбу с дискриминацией женщин. А если мужчины или мальчики в юбках приходят не захотят, то они обязаны повесить большой, во всю грудь, значок «Я борюсь против сексизма. А ты?» (Если перевести на русский язык, по сути: «Я уничтожаю в себе мужчину. А ты?»). Другими словами, мужчинам и женщинам — вдумайтесь! — государственным образовательным органом предписывается отказаться от собственной

идентичности, половой принадлежности и даже чисто визуально отказаться от любых признаков пола! Честно скажу, я не представляю, какую государственную задачу решает департамент Нанта, но, если так дело пойдёт и дальше, мне кажется, Европе придётся задуматься не только о детосбережении, но и о мужчиносбережении, потому что вряд ли после этого мужчины в нашем понимании слова, с мужским началом, вообще останутся. А потом мы с вами удивляемся, что на Евровидении побеждает бородатая женщина Кончита! Мне кажется, что если это тренд современной государственной европейской политики, то непривычный нам образ Кончиты Вурст скоро станет обычным образом среднего европейца, которого мы будем встречать на улицах европейских городов.

Дальше смотрим, читаем новости. В Калифорнии, Соединённые Штаты Америки, с 1 января 2014 года вступил в силу документ штата, который позволяет мальчикам в школах заходить в женские раздевалки и туалеты, а девочкам — в мужские: ребёнку достаточно объявить, что он чувствует себя представителем противоположного пола.

Во Франции недавно вступила в силу новая образовательная программа «Теория гендера», и поэтому теперь французские малыши помимо азбуки и цифр изучают книги «Папа носит платье», «У меня два папы», «Новое платье Билла». Мы, кстати, привезли такие книги из Франции, так что можете их тоже посмотреть.

Ну и скажите после этого, каково в таких условиях жить мужчинам и женщинам, которые чувствуют себя мужчинами и женщинами, а не существами неопределённого пола, как они должны растить детей, которые ходят в школу, в детские сады, приносят оттуда и культуру, навязанную им, и соответствующие вопросы?!

Естественно, что на этом фоне Россия, где Президент Российской Федерации Владимир Путин жёстко и однозначно высказался в поддержку традиционных семейных ценностей, для большинства, для значительного числа жителей Европы, и не только Европы, но и других стран, выглядит сегодня оплотом и нравственности, и традиций, и морали, и в мире становится всё больше людей, которые поддерживают именно такую позицию, потому что эта позиция отражает накопленные тысячелетиями опыт, культуру и нравственную основу нашей цивилизации. И самое главное, что такая политика нашего Президента позволила — вдумайтесь! — впервые за последние 21 год добиться в прошлом году естественного прироста населения. То есть эта политика имеет очень серьёзный демографический результат, это впервые, ещё раз повторяю, за всю историю новой России. Конечно, это не результат одного дня, конечно, это следствие планомерной политики, которая проводится уже с 2007 года, и она, собственно, опирается у нас на комплексные

меры по поддержке семей с детьми, на институт материнского капитала, на сокращение младенческой смертности, на развитие высокотехнологичной медицинской помощи.

Уважаемые депутаты, вы все — представители различных фракций — внесли большой вклад в развитие семейной политики, приняв законы, защищающие детей от вредной информации, от пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, защищающие детей от насилия, от жестокости, поддерживающие российскую семью, поэтому спасибо вам большое за твёрдую и последовательную позицию, потому что в этом многополярном мире Россия сегодня действительно идёт уверенным президентским курсом, и это курс, который мы с вами поддерживаем!

В июне будет представлена обществу новая концепция государственной семейной политики, она также основана на традиционных семейных ценностях. Сегодня это единственный путь для того, чтобы сохранить демографическую безопасность, целостность нашего государства, сохранить единство нашей нации, поэтому я считаю, что именно этот президентский курс мы с вами, коллеги, и будем поддерживать, он нас ведёт к успеху!

Н. И. БУЛАЕВ,

*первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по Регламенту
и организации работы Государственной Думы*

Я думаю, сложно рассчитывать на такую же тишину в зале, которая была при выступлении Ольги Юрьевны (Баталиной. — *Прим. ред.*). Мне кажется, мужская половина всерьёз задумалась о том, что есть женщины, которые заботятся о том, чтобы мужчина оставался мужчиной, и это правильно.

Что касается темы моего выступления, то она, может быть, более приземлённая: мне бы хотелось поговорить о законопроекте, который мы будем рассматривать во вторник, — это законопроект, связанный с такой, кажется, простой вещью, как школьная медаль.

Когда я сегодня ехал на работу, как обычно, обдумывал выступление, и на память пришли стихи, в частности, слова Пушкина о том, «как много нам открытий чудных готовит просвещения дух». Я подумал и понял, что, может быть, гений был прав, может быть, мы его не совсем правильно поняли, а он писал много лет назад о министерстве просвещения, то бишь сегодня о Министерстве образования и науки: о, сколько же открытий чудных оно нам готовит! Начало года ознаменовалось тем, что поменяли правила поступления в вузы. Люди готовились сдавать обществознание — теперь им говорят: нет, китайский язык. Готовились

сдавать иностранный язык — сказали: нет, теперь у вас будет физкультура. Спешно внесли законопроект в Думу, чтобы на будущее защитить наших школьников от такого безумия, а теперь до 1 сентября будут определять правила. Только пережили — бабах, отменяют медали!

Позволю себе напомнить, медали в российской системе образования существуют с 1828 года — повторяю, с 1828 года! — и долгое время вручались медали, сделанные из чистого золота и чистого серебра — теперь ни в золоте и ни в серебре!

Я сегодня хотел выйти на трибуну и в качестве шоковой терапии сказать, что вот, мол, вы, наверное, не читали, но в Интернете уже есть такая информация — отменили все государственные награды! Вы знаете, такого ни в одном государстве нет, и вряд ли нам это стоит делать. Медаль для школьника — это нечто большее, чем медаль, а получилось, что он 11 лет бежал-бежал, прибежал, а ему говорят: «Нет, ты зря бежал, секундомер остановился». Ребята, ну кто так делает?! Тогда давайте введём этот приказ министерства через 11 лет, чтобы человек, который бежал и добежал, смог получить медаль, чтобы мы смогли его поблагодарить от имени государства, и он нам всем сказал спасибо. Для него, по сути, это государственная награда, и многие школьники печалются, когда одна четвёрка лишняя. При этом скажу, что сегодня медаль никаких преференций при поступлении в вузы не даёт, — это благодарность государства человеку, который 11 лет добросовестно работал.

Отменяют, ни с кем не посоветовавшись, не проведя ни одного «круглого стола», — да просто собрали бы и сказали: вот мы тут хотим приказ издать, вы как?.. А мы что делаем? Мы опять в срочном порядке вносим законопроект (во вторник его рассматриваем), то есть возвращаем федеральным законом — федеральным законом! — отменённые приказом Министерства образования и науки медали. Видно, я иногда чего-то не понимаю... И на самом деле, наверное, Пушкин прав: «о, сколько нам открытий чудных готовит просвещенья дух!..»

Удачи нам всем! Во вторник, надеюсь, проголосуем.

Заседание Государственной Думы 20 мая 2014 года

В. Б. КИДЯЕВ,
председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! 10 лет назад с принятием Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации» в стране начался новый этап развития местного самоуправления. Этот закон и саму реформу местного самоуправления с уверенностью можно назвать одним из первых национальных проектов, начатых Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным. Федеральный закон № 131 вступил в силу и 5 лет назад начал применяться в полном объёме на всей территории страны. Реальная жизнь многообразна, она не стоит на месте, и прошедший период — достаточный срок, чтобы понять, что надо дополнительно настроить. Как вы знаете, в ноябре прошлого года в Суздале прошёл Всероссийский съезд муниципальных образований, наш комитет представил на нём обширный доклад об основных направлениях развития местного самоуправления в стране, многие с этим документом знакомы, он есть на нашем сайте. Начатая на съезде дискуссия была продолжена, была создана рабочая группа, в которую поступила не одна сотня предложений. Особый импульс нашей работе придал Президент Российской Федерации — он принял делегатов съезда, обсудил с ними пути создания настоящего, а не декоративного местного самоуправления. Своё послание 12 декабря 2013 года президент также начал с темы местного самоуправления, отметив имеющиеся здесь принципиальные трудности и недостатки. Такова история подготовки тех инициатив по совершенствованию системы местного самоуправления, которые мы сегодня выносим на рассмотрение Государственной Думы.

14 апреля прошли интересные парламентские слушания, на которых было высказано много предложений, кстати, практически полностью учтённых нами ко второму чтению. Мы знаем и учитываем все точки зрения, даже самые критические. По многим вопросам мы сделали выводы, поэтому изменений много, и они вам понравятся — ведь всё это идеи с мест, это ваши идеи.

Как вы знаете, у нас было пять видов муниципальных образований: городские поселения, сельские поселения, муниципальные районы, городские округа и внутригородские муниципальные образования городов федерального значения, мы вводим ещё два новых вида — городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. Коллеги, прямые выборы остаются во всех типах муниципальных образований, а выборный глава может возглавить даже местную администрацию. Найти правильный вариант — я уверен, вы со мной согласитесь — регионы вместе с муниципалитетами смогут быстрее, таким образом, мы уходим от шаблонов, и, я думаю, это правильно. Каждый из нас представляет свой регион, и мы понимаем, что одна область отличается от другой, единая модель не позволяет эффективно реализовывать

имеющиеся ресурсы, а вариативность, многообразие форм — это и есть признаки истинного федерализма.

Вот мы часто обращаемся к историческому опыту. Примечательно, что наши парламентские слушания о перспективах местного самоуправления совпали с днём рождения Петра Аркадьевича Столыпина, ведь важнейшим приоритетом столыпинского подхода была организация местного самоуправления в его низовых звеньях. Пётр Аркадьевич видел свою задачу в совершенствовании управления именно на уровне поселений и волостей, и стратегия Столыпина — реализация поселенческого принципа — имела абсолютный приоритет.

В Послании Президента Российской Федерации говорилось о том, что местная власть не может находиться от народа дальше, как говорится, чем на расстоянии вытянутой руки, — именно это и есть главное направление совершенствования законодательства о местном самоуправлении. С учётом этого мы разделили функции городских и сельских поселений. В селе надо сделать упор на досуг, культуру и массовый спорт, благоустройство, поддержку сельхозпредприятий и малых предпринимателей, работу с детьми и с молодёжью. Очень важно, что теперь 13 полномочий вместо 44 — несгораемый перечень, они будут реально работать, а для сильных сёл субъектом Федерации могут быть установлены дополнительные полномочия. Города с районным делением и внутригородские районы также могут получить дополнительные права от субъектов Федерации. При этом субъекты Федерации получают возможность в целом более широко регулировать региональные и местные полномочия, в федеративном государстве так и должно быть.

Нам известна справедливая критика в связи с тем, что полномочий много, а денег мало. Мы даём регионам механизмы решения, но скажу: реализация полномочий в дальнейшем напрямую будет связана с изменением бюджетного и налогового законодательства, коллеги, это наш следующий этап. Наши предложения давно известны: это упрощёнка, часть налога на прибыль, сбор за общераспространённые полезные ископаемые и другие местные сборы. Надеюсь на поддержку в этом вопросе коллег из всех фракций.

А напоследок пару слов муниципалам. Да, жизнь изменилась, изменилась региональная власть — она стала зрелой, ответственной, и мы даём ей широкие права, но мы — рядом с мэрами, с местными депутатами, вы это знаете и всегда можете на нас рассчитывать. А если кто-то на местах станет злоупотреблять законом — не волнуйтесь, мы с вами их поправим.

Спасибо за внимание.

Уважаемые коллеги, анализ событий на Украине и в целом 20 «оранжевых» интервенций США и их союзников за последнее время показывает, что всегда непосредственному вооружённому вторжению, государственному перевороту и каким-либо другим силовым действиям интервентов предшествует организация мощной пятой колонны, прежде всего в СМИ, и политика пропагандистского вранья как в мире, так и в особенности в государстве, подвергающемся агрессии. В дальнейшем спецпропаганда (напоминаю: это военный термин) сопровождает карательные мероприятия интервентов. Кстати, на Украине это происходило уже 3 раза за последние сто лет. То есть мы говорим о законе конкурентной борьбы государств, а не просто о каких-то наблюдениях. И как вывод: не получилось у агрессора подготовить пятую колонну — нет дальнейших массовых убийств людей.

Есть ли в России пятая колонна в СМИ? Есть, и очень мощная: это «Эхо Москвы», Newsru.com товарища Гусинского, «Сноб» и «РБК» товарища Прохорова, владельца баскетбольного клуба в Америке, Slon.ru и «Дождь» товарища Винокурова, известного тем, что обанкротил банк и вывел активы за рубеж, и ряд других. Геноцид против мирного населения эти СМИ называют антитеррористической операцией, граждан, вставших на защиту своей жизни, чести и достоинства, — сепаратистами, боевиками и тому подобное, а телеканал «Дождь» в репортаже о предстоящих выборах президента Украины продемонстрировал карту, на которой Крым является частью Украины. Почему они так нагло врут? Метод управления этими СМИ — это называется манипулированием — подробно прописан не где-то, а в законе Соединённых Штатов Америки, это так называемый билл имени Магнитского, то есть это вполне законодательно обеспеченный метод. В его основе лежат подконтрольность и прикрытие, как с Винокуровым, — это очень важно — владельцев и руководства этих СМИ со стороны государств-агрессоров, США и их союзников, подконтрольность через бизнес и рекламу, счета и семьи. Кстати, именно на усиление контроля за пятой колонной и нацелены агрессивные санкции, направленные против России, с точки зрения технологического механизма их реализации. Проработка Россией методов защиты от пятой колонны, в том числе правдивое освещение событий российскими СМИ, предотвращает запуск следующего этапа — вооружённой интервенции в нашу страну. Мы профессионалы, мы понимаем, что прежде всего нужно корректировать информационную политику, проводить политику перевода счетов и активов владельцев

СМИ в российскую юрисдикцию, аналогично тому, как мы решили этот вопрос в отношении государственных чиновников, тем более что влияние средств массовой информации на нашу жизнь, пожалуй, будет больше, чем значительной части государственных чиновников, как мы видим, иногда даже в практическом смысле. Необходимо регистрировать СМИ иностранных владельцев как иностранные: если ты являешься владельцем СМИ — иностранцем, то значит, твоё СМИ должно определяться как иностранное.

Как в 1941-м году и в сотнях предыдущих случаев: либо интервенты уничтожат Россию и российский народ, либо мы найдём способ нейтрализации пятой колонны, национальных предателей и вранов и защитим жизни граждан России!

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 21 мая 2014 года

А. Е. ХИНШТЕЙН,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Не в первый раз с этой трибуны мы поднимаем вопросы, связанные с проведением так называемого мониторинга эффективности высших учебных заведений, эта проблема волнует миллионы людей, в том числе, надеюсь, всех, кто сидит в этом зале, поскольку мониторингу подвергаются все без исключения высшие учебные заведения, в каждом из субъектов Российской Федерации, которые мы здесь и представляем. Подведены итоги очередного мониторинга, и прямо сейчас, после выступления мы с Николаем Ивановичем Булаевым едем на заседания рабочих групп межведомственной комиссии, для того чтобы отстаивать интересы высшей школы.

По итогам предварительного мониторинга, которые на сегодняшний день обнародованы, около 70 государственных вузов имеют так называемые признаки неэффективности. Это не какие-то, извините, коллеги, за выражение, живопырки, это вузы, имеющие многолетнюю историю, вузы, пользующиеся серьёзным авторитетом, вузы, которые завоевали своё место под солнцем. Только в Москве к этой категории в данный момент отнесены такие уважаемые и авторитетные высшие учебные заведения, как Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ), Российский государственный технологический университет

имени Циолковского (МАТИ), Московский государственный университет дизайна и технологий, Московский государственный строительный университет, машиностроительный университет, индустриальный университет, Российская правовая академия Министерства юстиции, а также вузы творческой направленности: Московский архитектурный институт (МАРХИ), Строгановская академия, Академический художественный институт имени Сурикова. Повторю вновь: около 70 государственных вузов по всей стране в общей сложности и ещё 150 негосударственных вузов отнесены к вузам с так называемыми признаками неэффективности.

На протяжении длительного времени депутаты Государственной Думы — представители фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» настаивают на изменении подходов при проведении так называемого мониторинга. Мы признательны Министерству образования и науки за то, что часть из наших предложений ими была учтена. В частности, с этого года мониторингу подвергаются не только государственные, но и негосударственные вузы, проводится мониторинг филиалов вузов, создано пять так называемых отраслевых групп, сравнение внутри которых происходит исключительно по внутренним признакам.

Тем не менее целый ряд наших принципиальных позиций и требований до сегодняшнего дня не услышан руководством Минобрнауки, и в их числе выделение в отдельную группу вузов педагогической направленности. Мы многократно говорили о том, что нельзя сравнивать педагогические вузы с иными вузами, подгонять их под одно лекало. С тем же успехом мы с вами, коллеги, можем сравнивать спортсменов, например, в лёгкой атлетике и в тяжёлой исходя из размера талии или сравнивать бегунов и пловцов исходя, например, из скорости. Нельзя, повторю, подходить с одними и теми же мерками к вузам с совершенно разной спецификой. Мы многократно говорили об этом и вновь убеждаемся в своей правоте, потому что почти четверть из представленных вузов — это вузы педагогические. Всегда по определению вузы педагогической направленности будут иметь более сложный показатель, чем, например, экономические или технические, потому что, например, уровень при поступлении, результаты ЕГЭ там по определению будут ниже.

Далее. Мы выступали и продолжаем выступать за то, чтобы вузы художественные, вузы, отнесённые к сфере искусства, оценивались по отдельной категории, а может быть, и вовсе не участвовали в мониторинге по той причине, что эти вузы имеют совершенно особую специфику. Я уже говорил о том, что, например, Строгановская академия или Суриковский институт вновь попали в список вузов с признаками

неэффективности. По такой же логике, к сожалению, к ним присоединили и Санкт-Петербургский университет кино и телевидения, и Высшую школу народных искусств, и многие другие творческие вузы. Коллеги, это совершенно отдельная категория, и к ней, повторю, надо подходить с особыми мерками.

Следующее. Мы считаем, что до тех пор, пока какие-то вузы не будут официально признаны имеющими проблемы, информацию об этом не следует делать публичной. Вот на сегодняшний день обнародованы данные мониторинга — в списке указано около 70 вузов. Скажем, по Самарской области, которую я представляю, было указано 4 вуза с признаками неэффективности. В понедельник прошли заседания рабочих групп — 2 вуза уже признаны эффективными, однако и абитуриенты, и родители, и преподаватели, и студенты, и выпускники — все говорят о том, что у нас в Самаре, оказывается, 4 вуза неэффективных. А их пока два, а скоро не будет ни одного, уважаемые коллеги, потому что те критерии, которые сегодня нам продолжает навязывать Минобрнауки, не имеют никакого отношения ни к эффективности, ни к высшей школе, ни к задаче подготовки квалифицированных и грамотных специалистов.

Завершая выступление, хочу сказать, что депутаты — члены фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», которые представляют интересы Государственной Думы, интересы регионов, интересы высшей школы в межведомственной комиссии Минобрнауки, по-прежнему будут занимать самую жёсткую и принципиальную позицию, отстаивая интересы этого столь важного и необходимого направления.

Уважаемые коллеги, я предлагаю всем вне зависимости от фракционной принадлежности присоединиться этой работе, поскольку это касается каждого региона, где есть высшие учебные заведения, а на сегодняшний день, слава богу, вузы у нас есть везде.

О. М. КАЗАКОВА,

член Комитета Государственной Думы по культуре

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В продолжение темы образования, которую поднял Александр Евсеевич (Хинштейн. — *Прим. ред.*), я хотела бы остановиться на среднем профессиональном образовании.

Вчера в Казани прошло замечательное, абсолютно уникальное событие — Второй национальный чемпионат рабочих профессий. И я хочу сказать, что приехали туда ребята из 50 регионов, всего чуть более

400 участников, они представили 35 рабочих специальностей — от повара, стилиста до сварщика, сантехника и так далее. И знаете, уважаемые коллеги, когда я посмотрела сюжет об этом мероприятии по телевидению, мне самой захотелось купить кирпичи или сварочный аппарат и летом во время отпуска вместе со своим сыном попробовать освоить какие-то рабочие профессии. Почему? Не просто из праздного любопытства, а оценивая цифру «400 человек со всей страны», я поняла, что мы, так халатно относясь к рабочим профессиям, можем остаться в бытовом плане абсолютно неподготовленными, и нам придётся самим осваивать эти специальности, чтобы можно было бы сделать что-то не только в нашей экономике, но и просто в быту, в семье.

Кто сегодня идёт учиться в техникумы? Это ребята не из богатых семей, если честно говорить, и, конечно, несправедливо, что они находятся в худшем положении по сравнению с теми ребятами, которые учатся, например, в псевдовузах, получая псевдоспециальности, за учёбу которых родители смогли заплатить деньги: это аккредитованные вузы, в них предоставляется отсрочка от призыва, и это совершенно нечестно по отношению к тем, кто идёт получать профессию в техникуме. Сегодня мы с вами будем рассматривать законопроекты о предоставлении отсрочки от призыва в армию молодым людям, получающим рабочие специальности. Я думаю, что это очень важный шаг на пути повышения престижа рабочих профессий и вообще среднего образования.

Сегодня вот уже упоминали женские батальоны в армии, а наш коллега Николай Иванович (Булаев. — *Прим. ред.*) как-то говорил о «женских батальонах» в техникумах, и это действительно так: сегодня у нас девушки осваивают специальности и резчиков по дереву, и автослесарей, и сантехников. Коллеги, понятно, что мы, как некрасовские женщины, можем, конечно, и коня на скаку остановить, и в горящую избу войти, но я думаю, что сегодня в этом нет абсолютно никакой необходимости.

Приняв изменения в закон «О воинской обязанности и военной службе», мы сможем данное положение исправить, так как предоставим молодым людям возможность получить профессию, и после этого они абсолютно спокойно пойдут служить в армию. К тому же, коллеги, молодые люди, которые выберут службу по контракту, смогут уже попробовать поработать по своей профессии, получат практику, и, соответственно, тогда более эффективно будут использоваться и человеческий ресурс, и материальные ресурсы, которые мы вкладываем в образование. Таким образом, мы ещё раз проявим свою заботу о том, чтобы каждый гражданин Российской Федерации имел и мог реализовать своё конституционное право на получение общедоступного бесплатного среднего профессионального образования.

Я уверена, что мы сегодня успешно пройдем первое чтение такого важного для нас законопроекта, тем более что он поддержан Министерством обороны и нашим профильным Комитетом по обороне. Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 23 мая 2014 года

И. В. МАНУЙЛОВА,
*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по образованию*

Уважаемый Иван Иванович (Мельников. — *Прим. ред.*), уважаемые коллеги! Сегодня во всех школах России особенный праздник — Последний звонок. Это не только день прощания со школой, это ещё и день, когда мы благодарим учителей, и я хочу с этой трибуны от лица депутатского корпуса выразить огромную благодарность, признательность нашим педагогам за беззаветное служение профессии, за то, что именно они сегодня формируют нравственные и духовные ценности, за то, что они формируют человеческий капитал в России и создают будущее нашей страны!

Дорогие выпускники, ваши успехи сегодня зависят только от вас, от вашей активности и инициативы, страна создала условия для того, чтобы вы получили достойное образование и могли выбрать профессию по душе. Я искренне желаю, чтобы вы своими достойными делами и свершениями прославили родную школу, своих учителей и нашу великую страну!

А. Е. ХИНШТЕЙН,
*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, я продолжу тему образования, но, к сожалению, не в столь радужном ключе. Позавчера, в среду, с этой трибуны я уже поднимал проблему высшей школы в разрезе проведённого Минобрнауки мониторинга эффективности вузов: более 900 вузов и их филиалов не достигли нужных показателей и оказались на пороге реорганизации или закрытия. Я говорил тогда, в среду, что сразу после выступлений мы с коллегами едем на заседание рабочей группы Минобрнауки, где предстоит определить, какие вузы отдать на заклание межведомственной комиссии, а какие оставить. Позвольте мне кратко доложить о результатах этой работы, они, к сожалению, неутешительны.

Вместе с коллегами Булаевым, Никоновым и руководителями Правительства Москвы мы были вынуждены покинуть заседание рабочей группы — мы это сделали в знак протеста против профанации и волонтаризма, с которыми в очередной раз столкнулись. Коллеги из учительского ведомства заранее определили для себя весь расклад, заседание рабочей группы, как, впрочем, и межведомственной комиссии, было превращено ими в имитацию, где не действуют никакие аргументы, а присутствие депутатов и представителей регионов нужно только для декорации. Нам всем раздали пульта с кнопками для голосования, всякий раз секретарь торжественно, как в программе КВН, объявлял результаты голосования, но смысла в этом не было никакого, потому что если хотя бы один член рабочей группы голосовал против, то вуз выносился на МВК, а Минобрнауки для себя заранее определило, против кого они голосуют, а против кого нет. Ну, скажем, правовая академия Минюста. «Нет, — говорит замминистра образования Климов, — нам в Минюсте надо подписывать приказы и документы, поэтому мы выносить его не будем. А вот, скажем, в РГГУ нам ничего не надо подписывать, поэтому мы его будем выносить». А ведь это старейший гуманитарный вуз России!

У нас претензии не столько даже к форме диалога с Минобрнауки, хотя волонтаризм и игнорирование общественного мнения стали визитной карточкой этого ведомства, главные претензии у нас к сути. Я ещё раз напомню, что по итогам проведённого первого этапа мониторинга более 900 вузов и их филиалов попали в «чёрный список», — эти данные уже опубликованы и вызвали самое горячее обсуждение в обществе. Вдумайтесь, коллеги, в этом списке 61 федеральный вуз, 455 государственных филиалов, в том числе 45 филиалов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте. Только в Москве под ударом находится 21 учебное заведение, среди них — РГГУ, МАТИ, архитектурный институт, академия водного транспорта, университет путей сообщения, Суриковский институт, Строгановская академия, университет по землеустройству. Появление некоторых вузов в этом списке вообще не поддаётся объяснению, поскольку они прошли реорганизацию и ранее к ним были присоединены неэффективные вузы, которые, естественно, тянут их показатели вниз. Например, в МГСУ — строительный университет, имеющий, кстати, статус научно-исследовательского университета, — полтора года назад влили академию ЖКХ, к машиностроительному университету (МАМИ) было присоединено сразу два неэффективных вуза, укрупнение пережил Университет технологий и управления имени Разумовского, а теперь этим вузам предлагают бежать с гириями на шее, но наравне с другими! Я могу продолжить этот «чёрный список», он касается, коллеги, почти каждого в этом зале, поскольку захватывает каждый второй регион России. Кстати,

в этом же списке Институт мировых цивилизаций, учредителем которого является наш коллега Владимир Вольфович Жириновский. У меня нет сомнений, что институт Жириновского продолжит работу, и все вопросы к нему будут сняты, точно так же, как реорганизации не подвергнется абсолютное большинство из попавших в «чёрный список» вузов, но репутация-то их уже подмочена! Мы считаем, что публиковать предварительные данные мониторинга до вынесения вопроса на межведомственную комиссию нельзя.

Точно так же мы считаем, что необходимо пересмотреть саму методику мониторинга. Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» неоднократно заявляла, что применяемая Минобрнауки методика оценки не отвечает реалиям жизни, это химера, которую министерство вдобавок подкручивает в ручном режиме. Да, нам удалось добиться пересмотра ряда параметров, включения в мониторинг негосударственных вузов, но этого недостаточно! Нужны качественно иные подходы, нужна стратегия, и необходимо положить конец волюнтаристским подходам, когда фактически единолично, в том числе исходя из личных симпатий и интересов, принимаются судьбоносные решения. Этот волюнтаризм проявляется во всём, например, месяц назад Минобрнауки келейно, по-шпионски распределило 10 миллиардов рублей на реализацию проекта «Подготовка рабочих кадров...» — огромные, невиданные для отрасли деньги достались почему-то только десяти регионам, девять из которых регионы-доноры! Решения принимались в закрытом режиме конкурсной комиссией из семи сотрудников министерства. Почему именно эти регионы, а не другие — никто объяснить не может! Для сравнения: на программы развития всех педагогических вузов страны Минобрнауки выделило лишь 300 миллионов рублей.

Уважаемые коллеги, 3 июня состоится третье по счёту заседание межведомственной комиссии по эффективности вузов, и я обещаю, что депутаты фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и члены межведомственной комиссии сделают всё возможное, чтобы защитить интересы высшей школы и наших с вами избирателей! В противном случае Последний звонок, с которым я тоже хочу поздравить сегодняшних выпускников, очень скоро может превратиться в поминальный набат по абитуриентам и высшей школе в целом.

С. Ю. ТЕН,

*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по транспорту*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Аномальная жара стоит сейчас не только в Московском регионе, она но и в других

регионах нашей страны, а там, где жара и сушь, начинаются пожары. И это повторяется фактически ежегодно, пожары у нас традиционно происходят в моей родной Иркутской области, в Забайкальском крае, в Амурской области, в Приморском крае, в Республике Якутия, в Республике Бурятия, в Еврейской автономной области — там выгорают огромные территории, гибнут люди. В то время как Рослесхоз, Минэкономразвития и МЧС разбираются между собой по вопросу выделения средств на тушение лесных пожаров, происходят трагические случаи, складываются просто катастрофические ситуации.

Вот приведу два конкретных примера — события произошли 29 апреля этого года. Забайкальский край, посёлок Дарасун: в результате возникновения лесного пожара огонь перекинулся на военные склады, которые находятся в посёлке Большая Тура, начались взрывы боеприпасов и погибли 11 человек. Мы говорим о том, что не хватает средств, но при этом — представляете?! — возгорание на площади 4 квадратных километра одновременно тушили 9 самолётов и 11 вертолётов! Представляете вот эту карусель, которая крутилась в это время на 4 квадратных километрах, во сколько это обошлось бюджету?!

Второй пример. Иркутская область, город Черемхово: возгорание произошло не в результате лесного пожара, но вследствие того, что стояла сушь, сторело, как порох, 24 частных деревянных дома, 91 человек остался без крова, в том числе 28 детей. Режим ЧС объявлен не был, соответственно, средств из Резервного фонда регион не получит, а сегодня люди там живут практически на улице. Система выстроена таким образом, что деньги могут выделить из бюджета субъекта или муниципалитета только в конце осени этого года, а зима наступает в Сибири мы с вами сами знаем когда. В результате всех этих процессов урегулирования взаимоотношений между соответствующими структурами абсолютно завышенные, неэффективные требования к лицензированию тех структур, тех организаций, которые должны заниматься тушением лесных пожаров, которые по закону обязаны это делать и которые могут эту функцию выполнять. Конечно, мы можем сколько угодно говорить об этом, но это повторяется каждый год и масштабы пожаров сегодня просто колоссальные. Я вам хочу сказать, что по состоянию на этот период прошлого года пожаров было порядка 2 тысяч в нашей стране, на сегодняшний день их более 7 тысяч, огромные территории просто-напросто выгорают.

Уважаемые коллеги, мной подготовлено протокольное поручение, в котором я предлагаю, чтобы комитеты по безопасности

и по природным ресурсам рассмотрели вопрос о приглашении министров по природным ресурсам и по чрезвычайным ситуациям, запросили у них информацию. Пройдёт этот год, пройдёт этот пожароопасный период, но на следующий год мы опять, как всегда, будем не готовы к решению этой задачи. На сегодняшний день в соответствии с программой по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на 2014–2016 годы из 222 миллиардов, которые выделяются, 196 идёт на МЧС. Да, безусловно, это необходимо, но регионы должны получать субвенции в связи с этими проблемами в большем размере.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 10 июня 2014 года

О. И. АРШБА,

*первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы
по гражданскому, уголовному, арбитражному
и процессуальному законодательству*

Уважаемые коллеги, как ни странно, за последние месяцы мы уже привыкли к словам «артобстрел», «авианалёт», «снаряд попал в жилой дом», «есть погибшие и раненые среди мирных жителей, в том числе дети», «организован гуманитарный коридор», «Славянск», «Донецк», «Краматорск», «Мариуполь» и так далее без остановки. Организуют гуманитарный коридор, когда есть гуманитарная катастрофа, это факт на сегодняшний день, и надо исходить из этого. Я лично с таким столкнулся, и моя семья помогла не менее чем 30 семьям, в одночасье оказавшимся у разбитого корыта во время абхазско-грузинской войны. И что собой представляла в начале лихих 1990-х ельцинская Россия, мы все хорошо помним: беженцы и их проблемы — это было их личное дело. Сегодня другая, окрепшая страна, сильные приграничные с Украиной регионы, добротная служба ФМС, но и в этих условиях я вас уверяю, справиться с нарастающим потоком беженцев будет очень сложно. Я помню, когда хозяйничали мхедрионовцы в Абхазии (это аналог «Правого сектора»), многие беженцы жили надеждой, что вот завтра, ну, послезавтра вернутся домой, всё будет хорошо, будут жить мирно и счастливо, как и жили, так вот скажу: в Абхазию возвращаются уже 22 года, в Карабах — 23, в Приднестровье — 25, и так далее без остановки — число таких мест

приближается к восьмидесяти, я могу вам их перечислить, и дети из горящих городов Украины, которые сейчас уехали отдыхать в Крым и в другие здравницы России, возможно, вернутся домой взрослыми или стариками.

И не надо призывами здесь нас всех поднимать — надо исходить не из радужных представлений, а из понимания того, что, если в ближайшие недели так называемая контртеррористическая операция не прекратится, поток беженцев в нашу страну кратно вырастет. Люди сейчас в растерянности, не знают своих прав, не имеют представления о ближайшем будущем, а с точки зрения закона что мы можем им предложить? Девяностодневное пребывание в стране, и нет никаких иных оснований, кроме четырёх известных способов (не буду их перечислять, но если кто-то захочет — скажу), для продления срока их пребывания. В нашей комиссии огромное количество писем и обращений от людей, оказавшихся заложниками такой ситуации, формально ставших нарушителями закона и подлежащих, как ни странно, депортации. А куда — в Мариуполь, в Краматорск?! Уважаемые коллеги, это недопустимо, надо срочно урегулировать эту проблему, и мы вместе с коллегами Плигиным, Исаевым подготовили предложения и обращаемся к правительству: нужно срочно принять постановление, в котором решить вопросы о продлении срока пребывания до 180 дней и о неприменении административных и иных санкций к нарушившим этот срок, а также о подготовке рекомендаций для граждан Украины, чтобы они могли воспользоваться возможностью получения статуса. Если ситуация ухудшится, придётся возвращаться и принимать специальный закон по этим проблемам.

Кроме того, мы, партийная комиссия по проблемам соотечественников, приняли решение собрать в организованный фонд средства для гуманитарных нужд — это сегодня нужно для наших украинских братьев, для украинских детей.

Также полагаем, что Министерству обороны уже сегодня вместе с погружёнными в проблематику ведомствами надо озаботиться обустройством детей школьного и дошкольного возраста в учреждения к сентябрю: времени практически нет, а обратно они не вернутся. Совместно с Общественной палатой, аппаратом Уполномоченного по правам ребёнка, с другими заинтересованными ведомствами надо организовать постоянно действующую рабочую группу для мониторинга ситуации и оперативного реагирования весь летний период.

Коллеги, теперь проблемы этих людей — это наши с вами проблемы, это ответственность нашего государства!

В. А. Васильев,
*руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по безопасности
и противодействию коррупции*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Я бы хотел сейчас высказаться на очень важную тему. Её коснулась в своём выступлении Вера Анатольевна (Ганзя. — *Прим. ред.*), и Отари Ионович (Аршба. — *Прим. ред.*) говорил об этом: о возможности решать вопросы в муниципальных образованиях, которые возникают сейчас ежедневно, которые затрагивают жизненные интересы людей, оказавшихся в тяжелой ситуации, от рождения и до кончины. Очень важная деятельность. И в связи с этим мне бы хотелось напомнить, что благодаря работе, проводимой присутствующими в этом зале депутатами, мы выполнили поручение Президента. Закон № 136, вступивший в силу 27 мая этого года, отрегулировал институциональные основы: законодательно закреплена возможность осуществления органами местного самоуправления на двух уровнях своих полномочий на всей территории страны.

Следующий шаг — это полномочия, которые осуществляются муниципалитетами собственно, и делегированные государством. В этом законе есть так называемый несокращаемый перечень вопросов местного значения и предусмотрена возможность передачи полномочий — в определенное время с определенным финансированием в определенном порядке.

Главные принципы происходящего — это удобство, рациональность, эффективность исполнения в интересах населения, а также принадлежность к природе того или иного управленческого уровня. Главным достоинством принятого закона является то, что центр решения переносится на места — в регионы и в муниципалитеты. Именно эта мысль была озвучена на заседании Совета при Президенте, которое прошло 26 мая в Иваново.

В целом президент поддержал вектор совещания — законодательство о местном самоуправлении, — отметил необходимость дальнейшей работы. Очень интересные предложения, прозвучавшие на этом мероприятии, — это возможность исполнения некоторых функций ЗАГСов и нотариатов органами местного самоуправления: в частности, оформление свидетельства о рождении, о смерти, и других жизненно важных вопросов граждан. По мнению Президента, это и своевременно, и логично, и удобно.

Сегодня в повестке в пункте № 23 содержится законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», внесенный рядом наших коллег. Это изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования отдельных вопросов организации местного самоуправления, которые решают проблему.

По этому поводу мы относительно недавно проводили Съезд муниципальных образований, а затем и Совет, на котором выступали наши коллеги — законодатели из регионов. Выступали с такой информацией: сегодня является проблемой, особенно в отдалённых поселениях, решить простой вопрос — регистрация рождения, брака и смерти. Это связано с огромными трудностями. Сегодня в селе проживает 27% населения. Мы сегодня с вами должны об этом не только подумать, но и, имея возможность, реально изменить ситуацию к лучшему.

Был период в истории нашей страны, когда тогдашние политические силы и парламент ориентировались на другие ценности: такие, как создание нотариата, современного юридического сообщества. Эта цель достигнута. Но при этом мы имеем то, что в так называемой нашей глубинке простые акты гражданского состояния можно осуществить, только перемещаясь на десятки-сотни километров и испытывая большие, в том числе и материальные, трудности.

Поэтому я предлагаю при рассмотрении этого законопроекта повнимательнее его обсудить: это решение уже давно ждут люди в поселках и деревнях.

Спасибо.

Заседание Государственной Думы 11 июня 2014 года

П. Р. КАЧКАЕВ,

заместитель председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Последние два года мы принимаем много законопроектов и нормативных правовых актов, касающихся улучшения работы жилищно-коммунального хозяйства. Решение задач, которые были поставлены Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года: долгосрочные тарифы, развитие конкуренции, привлечение в ЖКХ частных инвестиций и добросовестных предпринимателей и компаний — всё это должно создать (и создаёт) необходимые условия

для повышения качества услуг в отрасли с одновременным сдерживанием роста платежей и должно быть направлено на защиту собственности жильцов. Именно этим задачам был посвящён всероссийский форум «ЖКХ — новое качество», состоявшийся 6 июня в Челябинске, который был инициирован лидером партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Дмитрием Анатольевичем Медведевым и организован этой партией.

ЖКХ в России сегодня — это 4 триллиона рублей годового оборота, это почти 49 миллионов лицевых счетов, это более 22 тысяч управляющих компаний, которые обслуживают 80 процентов жилого фонда страны (а это около 2 миллиардов квадратных метров), это большое количество домов, которым необходим капитальный ремонт, это более 20 миллионов квадратных метров жилья, признанного аварийным, это большая изношенность коммунальной инфраструктуры, это около 2 миллионов человек, которые работают 24 часа в сутки, семь дней в неделю. Но это и более 600 миллиардов рублей, вложенных в отрасль за последние три года; это более 70 инвестиционных проектов в регионах на сумму почти 230 миллиардов рублей, из которых 61 процент — это частные инвестиции; это почти 35 миллиардов рублей, которые дополнительно выделены на софинансирование программ переселения из ветхого и аварийного жилья; это и более 400 миллионов квадратных метров жилья, в которых улучшили своё проживание более 18,5 миллиона человек по программам капитального ремонта.

На форуме было организовано четыре площадки, где были вынесены на обсуждение четыре основных вопроса: о повышении качества жилищно-коммунальных услуг, об управлении многоквартирными домами и лицензировании, о модернизации жилого фонда и расселении из аварийного жилья, об ограничении роста платежей за коммунальные услуги и о социальной поддержке отдельных категорий граждан. По итогам широкой дискуссии были выработаны рекомендации правительству и фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, которые были поддержаны лидером партии Председателем Правительства Российской Федерации Дмитрием Анатольевичем Медведевым. Рекомендации касаются прозрачности процедуры лицензирования, направлены на защиту прав собственников и усиление их ответственности при принятии решений о расторжении договора управления или использовании права вето, речь идёт также о роли ТСЖ в лицензировании и о многодомовых ТСЖ. Затрагиваются вопросы о коллективности принятия решения о выдаче и аннулировании лицензий с участием профессионального сообщества и общественных организаций; о повышении ответственности участников рынка коммунальных услуг перед потребителями; об упрощении процедуры проведения общих собраний;

об использовании социального некоммерческого найма при расселении аварийного жилья; о привлечении кредитных ресурсов, ограничении платы за коммунальные услуги, минимизации платы граждан за те же коммунальные услуги, потребляемые на общедомовые нужды. То есть это те проблемы, которые сегодня волнуют всех, волнуют и нас с вами в том числе.

В данный момент идёт доработка рекомендаций форума, которые были приняты за основу, и, я думаю, результатом станут те законы, проекты которых сегодня находятся на рассмотрении в Государственной Думе и за которые нашей фракции после их принятия будет не стыдно перед нашими гражданами.

Спасибо за внимание.

А. М. МАКАРОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по бюджету и налогам*

Уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Евгеньевич! Лапидарно несколько вопросов.

В понедельник впервые Комитет по бюджету рассматривал бюджет, транслируя это вживую в сети Интернет, то есть каждый человек, независимо от его политических взглядов, мог понять не только, какие решения принимаются, но и почему они принимаются, какая аргументация. Таким образом, все фракции, все депутаты имеют возможность быть услышаны своими избирателями, самые сложные, самые острые вопросы теперь люди видят. И мне кажется, это не просто новый стиль — это новое содержание работы парламента: мы работаем с людьми и для людей!

Вчера впервые в истории Государственной Думы мы рассматривали государственные программы, причём рассматривали их не просто для того, чтобы одобрить, такого разбора, который вчера здесь состоялся, ни наш парламент, я думаю, ни правительство, ни наша страна ещё не знали. Я понимаю, что вчера были более значимые события, например, дача согласия на привлечение к ответственности, и именно об этом писала пресса, но на самом деле то, что происходило в этом зале вчера, — это и есть новый облик российского парламента. И те, кто этого ещё не понял, надеюсь, увидят это в ближайшее время.

Почему я об этом говорю? Потому что сегодня мы рассматриваем бюджет, и вот на что я хотел бы обратить внимания, коллеги: те предложения, которые Правительство внесло в Государственную Думу, — это результат наших с вами предложений правительству, это результат наших поручений, которые мы давали в постановлениях Государственной

Думы, принимаемых при рассмотрении бюджета. Напоминаю, что никогда к постановлению Государственной Думы не относились так, как относятся сейчас, — я докладываю вам, что за прошедшие два года ни один пункт постановлений Государственной Думы, которые мы приняли, не был отклонён, не был не рассмотрен, не был не реализован, и в бюджете, который сегодня мы с вами будем рассматривать, мы это видим.

Мы ставили вопрос о постоянном мониторинге ситуации в регионах — я думаю, что этот вопрос сегодня будет рассматриваться здесь более подробно, — и посмотрите: уже в проекте, который внесён, выделяется 100 миллиардов дополнительно на те дешёвые бюджетные кредиты, которые заменят дорогие кредиты регионам, 25 миллиардов — прямая поддержка регионам. Сразу хочу сказать, что мы очень внимательно в данном случае работали вместе с правительством, но уже после того, как бюджет поступил в Государственную Думу, Председатель Государственной Думы дал поручение комитету по бюджету изыскать возможности, для того чтобы серьёзно увеличить эти ресурсы. Буду говорить о тех предложениях, которые будут изложены в предлагаемом нами постановлении, но мы нашли полное понимание правительства и вместе с правительством работаем в этом направлении.

Я думаю, что сегодня мы об этом ещё будем говорить более подробно, а сейчас хотел бы просто сказать, что те проблемы регионов, которые назывались, услышаны. Давайте вспомним, что 40 миллиардов мы дали на детские сады в этом году уже, а вся цепочка — это 50 миллиардов, 10 миллиардов, кредиты на строительство детских садов. И те 25 миллиардов, которые сегодня дополнительно идут на обеспечение сбалансированности бюджетов, — это не отдельная сумма, у нас с вами уже 46 миллиардов на обеспечение сбалансированности получается, и не забываем о тех 120 миллиардах, которые мы дали регионам в помощь, для того чтобы они могли выполнить указы президента по заработной плате. Я называю эти цифры не для того, чтобы похвастаться, я называю эти цифры для того, чтобы все поняли: Государственная Дума выполняет свои обязанности.

Но есть и другой вопрос, на котором я не могу не остановиться в эту буквально последнюю минуту своего выступления, — это вопрос о соотношении программ и бюджета. Мы рассматривали вчера программы и прекрасно знаем, что есть перечень поручений Президента Российской Федерации, которые он дал 27 декабря, в частности, Правительству в установленном порядке внести в государственные программы изменения, предусматривающие полное отражение показателей и безусловное выполнение указов Президента. Мы говорили об этом вчера, но нам

придётся говорить об этом и сегодня, потому что майские указы президента — это не просто указания раздать людям деньги, это план действий по улучшению состояния экономики в нашей стране, по улучшению жизни людей.

И вот теперь Государственная Дума, начав вчера работу над государственными программами, работая над бюджетом, причём не только над тем, который мы будем рассматривать сегодня, но и над тем, который мы будем рассматривать осенью, должна финансово обеспечить исходя из своих полномочий безусловное выполнение указов президента. В этом плане «ЕДИНАЯ РОССИЯ» готова работать с правительством, и мы приглашаем все фракции принять участие в этой работе на благо всех наших избирателей, независимо от того, какие у них политические взгляды.

Заседание Государственной Думы 17 июня 2014 года

А. К. ПУШКОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по международным делам*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! К сожалению, наши отношения с Украиной — это уже очевидно — вступили в качественно новую фазу, и это фаза, которая нас всё более приближает к серьёзному конфликту. Нападение на российское посольство, попытка нападения на консульство в Одессе вчера, оскорбления в адрес российского президента, регулярные аресты российских журналистов, которые не прекращаются, отказ платить за газ — а это, я считаю, продуманное и скоординированное с Соединёнными Штатами решение — это звенья одной цепи. Последнее, о чём мы слышали, — это о намерении провести одностороннюю демаркацию границы. Надо сказать, что односторонней демаркации границы не бывает, если в Киеве не в курсе, то поясню, что для демаркации границы всегда создаётся смешанная комиссия и две стороны этим занимаются, это вообще является предметом отдельного соглашения между государствами. Граница, проведённая одной стороной, является незаконной, непризнанной и не имеет никакой юридической силы, поэтому односторонняя демаркация границы — это выход на постоянные пограничные конфликты с Россией. Можно предположить, что российская сторона эту одностороннюю демаркацию не признает хотя бы потому, что такой способ противоречит всем нормам международного права.

Нам следует ясно видеть, с кем мы имеем дело на Украине. Вот эти все претензии на демократичность, на европейскость и так далее — мне кажется, что они уже со всей очевидностью отброшены, на Украине формируется националистическая диктатура с явным нацистским окрасом. Только люди, охваченные такого рода идеями, могут петь гимн Украины, когда в Доме профсоюзов в Одессе убивают, душат, расстреливают — не военных даже, а мирных граждан! — и когда оттуда доносятся душераздирающие крики, только люди, охваченные такими идеями, могут кичиться своими нацистскими взглядами и малевать свастику как на стенах домов в Киеве, так и на российском посольстве!

От незаконного премьера Украины — а я напомним, что Яценюк остаётся незаконным премьером, законным премьер-министр Украины станет только после перевыборов Верховной Рады и формирования полноценного правительства, — так вот, от этого незаконного премьера мы уже слышим рассуждения о недочеловеках, проживающих на Востоке Украины (вы все, вероятно, знакомы с этим его заявлением). В переводе на немецкий, недочеловек — это «унтерменш», это классическая нацистская терминология, и мы видим, как она воспроизводится сейчас на Украине. Так что российские предупреждения о том, что нацизм пустил глубокие корни в украинской политической элите, были небезосновательными. Видимо, сам Яценюк воспринимает себя как «уберменша», то есть как сверхчеловека. Ницше сравнивал сверхчеловека с молнией, пронзающей грозовое небо. Теперь мы знаем, кто такой Яценюк. К сверхлюдям, надо полагать, относятся также Турчинов, Дешица и ряд подобных им весьма неприятных персонажей.

Нацистская символика и идеология на сегодняшней Украине бросаются в глаза не только нам, они бросаются в глаза и многим европейцам, другое дело, что люди, которые это видят, не имеют возможности в полной мере это выразить — ни в средствах массовой информации, ни на публичных площадках. Тем не менее мы с вами видели, как совсем недавно об этом в Бундестаге говорила заместитель лидера фракции Левой партии в немецком парламенте Сара Вагенкнехт, мы также видели, что в Берлине проводятся акции протеста общественности против нацизма на Украине.

Нам, конечно, следует продолжать работу в международных организациях, но не надо питать по этому поводу иллюзий: наши инициативы в этих организациях блокируются, предложения не принимаются. Это относится как к Организации Объединённых Наций, так и к другим структурам: ПАСЕ упорно молчит по поводу обстрела городов и убийств мирного населения на Востоке Украины, и ничего в этом отношении не меняется; ОБСЕ вроде бы присутствует на этих территориях через

своих наблюдателей, но мы опять же ничего не слышим от этой организации, не слышим ни слова осуждения того, что делается в отношении мирного населения. Жертвам обстрелов и бомбёжек, матерям убитых детей предлагают надеяться на Порошенко и на его мирный план, с которым он давно всех знакомит по телефону, но никак не начнёт осуществлять!

На ближайшей сессии ОБСЕ американский сенатор Кардин выдвинет резолюцию, которая предполагает тотальное осуждение России за нарушение прав человека и за все остальные грехи; по мнению Кардина и Соединённых Штатов, администрации США, украинская сторона никаких нарушений не допускает. Нам пора зафиксировать полное размежевание между нами и Соединёнными Штатами в отношении того, что называется правами человека. Соединённые Штаты превратили доктрину о защите прав человека в средство обслуживания своей внешней политики, и американская позиция по Украине — это даже не двойные стандарты, США зашли дальше, чем двойные стандарты, это уже тотальный цинизм, полный и законченный!

Обратите внимание на новейший аргумент Соединённых Штатов Америки: украинское государство должно иметь монополию на использование силы на своей территории. Но сирийское государство не должно иметь монополию на использование силы на своей территории — Соединённые Штаты уже перешли к финансированию и вооружению тех вооружённых формирований, которые борются с правительством Сирии! Мы видим две одинаковые ситуации, где США занимают прямо противоположную позицию, причём администрация Обамы даже не заботится о том, чтобы сходились концы с концами! То есть говорить о том, что с Соединёнными Штатами можно вести хоть какую-то дискуссию, пытаюсь найти какие-то общие критерии, уже невозможно: США перешли ту грань, которая отделяет дискуссию от цинизма!

При этом страны Запада, и прежде всего Соединённые Штаты Америки, продолжают уничтожать международное право: их отказ в Совете Безопасности рассматривать российскую резолюцию, осуждающую нападение на посольство, — это фактически зелёный свет для атаки на посольства по всему миру. Посольства, как мы с вами знаем, неприкосновенны, и даже в условиях, когда государства объявляют друг другу войну, предпринимаются усилия, чтобы посольства могли эвакуироваться, чтобы дипломаты и их семьи могли уехать, а в данном случае мы видим, что Соединённые Штаты и некоторые их союзники отказываются уже и от этой нормы. При этом Запад, естественно, считает, что он может нарушать международное право, и поддерживает такие нарушения, когда это отвечает

его интересам, но призывает к соблюдению международного права тогда, когда ему это выгодно. Я думаю, что это опасное заблуждение: международное право — это целостная система, и её разрушение в одном месте создаёт прецедент такого разрушения и рецидив в другом. Фактически послан сигнал: западные державы не возражают против атак на посольства — только так мы можем расценивать их позицию в Совете Безопасности ООН! Надо ли предполагать, что это может ударить бумерангом и по самим западным государствам? По-моему, в полной мере этого в западных столицах не понимают.

Наконец, мы видим, что Киев нам объявил политическую войну, — пока политическую. Запад настаивает на нашем сотрудничестве с Порошенко, но на какой основе? Мы уже продемонстрировали готовность к такому сотрудничеству на самых серьёзных переговорах, которые у нас были, собственно, на единственных переговорах — переговорах по газу. Мы сделали всё для того, чтобы найти компромисс, мы показали себя ответственной стороной — кстати, Европа в данном вопросе поддержала скорее нашу позицию, как вы знаете, потому что Европа заинтересована в том, чтобы не было газового конфликта между Россией и Украиной, — но что мы получили в ответ от украинского правительства? Мы получили рассуждения «сверхчеловека» Яценюка о том, что Украина «не будет дотировать «Газпром». Это, конечно, было бы смехотворно, если бы не было продумано, то есть Яценюк сознательно развивает логику конфликта, обслуживая администрацию Обамы, которая благодаря этой логике конфликта находит возможности, чтобы усилить соблюдение американских интересов, применить санкции против России и выстроить под себя весь западный альянс.

Я думаю, что следствием этого должна стать переоценка нашей политики в отношении Украины. Наша линия на то, что санкции являются чем-то неприемлемым в международных делах, мне кажется, как минимум не находит понимания в западном мире, где санкции превратились в постоянно применяемое средство дипломатии и внешней политики. Я думаю, что нам нужно продумать систему санкций в отношении Украины, в том числе касающихся руководства Украины, санкций персонального характера. В условиях, когда санкции применяются большим числом международных игроков, ведущих стран современного мира, мне кажется, Россия сужает свой внешнеполитический потенциал, отказываясь от этого инструмента. Нам пора заканчивать разговоры о партнёрстве с Украиной, пока Украина не продемонстрирует готовность к такому партнёрству, и переходить на этот этап, к другой политике!

Заседание Государственной Думы 18 июня 2014 года

М. Ю. МАРКЕЛОВ,

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций

Уважаемый Сергей Владимирович (Железняк. — *Прим. ред.*), уважаемые коллеги! Невозможно не продолжить тему Украины, невозможно не продолжить тему трагических событий. Убийство под Луганском специального корреспондента ВГТРК Игоря Корнелюка и звукооператора Антона Волошина, к сожалению, продолжает жестокую, кровавую цепочку: истребляется русскоязычное население юго-востока Украины, целенаправленно — я подчёркиваю: целенаправленно — уничтожаются наши журналисты, честно выполняющие свой долг и остающиеся до конца своей жизни верными профессии, настоящими патриотами нашей страны. Сегодня нельзя верить Порошенко, нельзя верить ни одному слову киевских властей, и события последней недели — яркое тому подтверждение: с согласия украинских властей убивают наших журналистов. Ни в одной стране мира, коллеги, где были конфликты или где продолжаются конфликты, государство целенаправленно не уничтожало и не уничтожает прессу! Мы со съёмочной группой несколько лет назад работали в Сомали, так вот в этой пиратской стране, где безраздельно хозяйничают кланы и племена, регулярная армия защищала нас, давая возможность выполнять свой профессиональный долг, и это, повторяю, в Сомали, коллеги! И в Ираке режим Хусейна не препятствовал работе журналистов, в том числе и американских.

Сегодня военную и политическую повестку дня продолжают формировать на юго-востоке Украины неонацисты из «Правого сектора» и радикалы из так называемой Национальной гвардии. Надо понять, что прошло уже много времени и не будет никаких коридоров для мирных жителей, не будет никаких гарантий свободы слова, а главное — гарантий жизни для журналистов. Под Луганском произошло преднамеренное убийство, все факты говорят об этом. Мне неоднократно приходилось работать в «горячих точках», и что такое прицельный огонь, огонь из миномётов, который ведётся с помощью корректировщиков, я знаю не понаслышке. Сегодня киевские власти уже заявляют о том, что это было случайное попадание, но тогда как можно объяснить ежедневные точечные попадания, в результате которых гибнут старики и женщины, — они тоже случайные? Очевидно, и более 100 тысяч беженцев «случайные», наверное, и нападение на российское посольство в Киеве — это тоже не спланированная акция?!

А теперь другой вопрос: обратите внимание на то, что ни один американский журналист не был задержан на территории Украины, ни один из них не попал под обстрел, не подвергся цензуре, ни у кого из американцев не изымали аппаратуру и специальную технику. Вы знаете, в 1999-м году в Белграде во время бомбардировок ровно за час до прямого попадания американской ракеты в телецентр, в само здание, американские журналисты, все до одного, в спешном порядке покинули редакционные помещения, остальные же, кто находился в телецентре, — а это были в основном сербские журналисты — все погибли. У американцев отлажена система оповещения для своих, на Украине сегодня работают так же: американцы получают все необходимые данные о точках атаки и предупреждают своих, не пускают их в зону боевых действий, заранее зная о последствиях, понимая, что могут погибнуть мирные люди, а также журналисты из других стран, выполняющие свой долг, — они как будто не замечают то, что происходит, и в этом большая трагедия. А потом мы слышим заявления от имени Госдепа — появляется ущербная мадам Псаки и делает абсолютно никчёмные заявления, это признают все журналисты, даже западные! Имидж такой плохо понимающей предмет дамы, очевидно, также является частью информационной технологии, используемой в ходе этой кампании.

Сегодня, к сожалению, на Юго-Востоке Украины мы теряем лучших людей, умных и отважных. Поверьте, ни одна редакция не в состоянии сегодня заставить журналистов насильно поехать в «горячую точку», и поэтому, как бы страшно это ни звучало, командировка «в горячую точку» — это осознанный выбор настоящих героев. Тем не менее я полагаю, что никакая информация сегодня не стоит жизни наших ребят и, возможно, руководителям каналов следует на время ограничить — я подчёркиваю: не запретить, а ограничить — поездки наших журналистов в зону боевых действий, не отправлять пока на Юго-Восток новые группы. И необходимо в срочном порядке потребовать гарантий безопасности работы наших журналистов прежде всего от такой организации, как ОБСЕ, потому что от Киева что-то требовать абсолютно бесполезно — Киев не контролирует ситуацию в зоне боевых действий, только вот единственный момент: гарантии за фашистов никто давать не станет!

Надо отметить, что, несмотря на такое жёсткое идеологическое противостояние, украинские журналисты самых разных жанров сегодня работают в России свободно, их никто здесь не притесняет, нет никакой цензуры, у них не изымают аппаратуру, их допускают и в стены парламента в том числе. В отличие от Киева мы не запрещаем показ украинских передач. Так, на канале «Пятница» выходит

продукция украинского телеканала «Интер». Владелец «Интера» — олигарх Фирташ, и «Интер» активно поддерживал переворот, «Интер» через программы Шустера ежедневно поливает грязью Россию, но они у нас ежедневно показывают, как молодые украинские журналисты путешествуют по странам мира, как они проводят время, тратя в день по 30–40 тысяч долларов, а в это время гибнут люди — их соотечественники, сотни беженцев, идёт война... Невозможно себе представить, уважаемые коллеги, чтобы в годы Великой Отечественной войны в советских кинотеатрах показывали пропагандистские так называемые мирные агитки Геббельса. Об этом стоит задуматься!

В. И. АФОНСКИЙ,

*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по вопросам собственности*

Уважаемый Сергей Владимирович, уважаемые коллеги! 19 июня отмечается Всемирный день детского футбола. Отмечается он на основании соглашения, подписанного между Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) и ФИФА в 2001 году в рамках международного движения «Голосуй за детей». В этот день в разных странах мира, в том числе в России, проводятся различные спортивные соревнования с участием детских футбольных команд. В России футбол — любимая игра молодёжи, и государство активно его поддерживает. Секрет популярности этой игры в её простоте и универсальности. Во всех странах дети независимо от цвета кожи и социальной принадлежности, с удовольствием гоняют мяч на спортплощадках, во дворах, на стадионах. Спортивная игра учит единению, дружбе, командному духу, воспитывает силу воли и повышает физическую культуру детей.

К сожалению, Российский футбольный союз не проводит специальных мероприятий, посвящённых Всемирному дню детского футбола, турниры среди юных футболистов проходят отдельно в разных субъектах Российской Федерации. На мой взгляд, необходимо организовать всероссийские соревнования, приуроченные к этому дню. Конечно, можно говорить о том, что у нас есть «Кожаный мяч», семнадцать мероприятий в рамках единой комплексной программы Министерство спорта Российской Федерации, — всё это отлично, но, на мой взгляд, этого недостаточно. В ситуации, когда в обществе формируется культ здорового образа жизни, регулярных занятий спортом и физической культурой, много массовых спортивных мероприятий для наших детей не бывает.

Считаю важным и своевременным поднять этот вопрос. Представление о важности поднимаемого сегодня вопроса сформировалось у меня на основе информации, получаемой из регионов: руководители спортивных департаментов и даже руководители футбольных школ не знают о существовании такого праздника — Всемирного дня детского футбола. На мой взгляд, это недопустимо.

Решая задачи воспитания физической культуры и подготовки спортсменов высшей квалификации, мы должны использовать все имеющиеся у нас возможности и средства. У российского футбола своя интересная история, в которой есть яркие моменты, этот любимый миллионами людей вид спорта развивается вместе со страной. Я искренне рад тому, что в последнее время в России футбол переживает второе рождение: появляется много спортивных площадок, возрождается дворовый спорт, сохраняются и приумножаются традиции «Кожаного мяча».

Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» уделяет особое внимание качественной реализации партийных проектов, таких, как «Строительство физкультурно-оздоровительных комплексов», «500 бассейнов», проект по развитию детского спорта, понимая важность прорывных решений для воспитания здоровых поколений, и в том числе юных футболистов, которые, уверен, мечтают стать звездами футбола и играть за сборную России.

Российская футбольная сборная имеет более чем столетнюю историю выступлений на чемпионатах мира и Европы, на Олимпийских играх. Сборная Российской Империи впервые появилась на V Олимпийских играх в Стокгольме в 1912 году, затем наступил перерыв, длительный перерыв — после распада Российской Империи и образования СССР национальная сборная лишь в 1958 году дебютировала на чемпионате мира. Сборная СССР по футболу завоевала титул чемпиона Европы в 1960 году и дважды становилась олимпийским чемпионом — в 1956 и 1988 годах. Хотелось бы отметить, коллеги, что сегодня, после длительного перерыва, наша сборная — это единственная среди участников чемпионата мира команда, представленная игроками только своей лиги, в этом наша сила, но в этом и наша слабость.

Чемпионаты мира по футболу — спортивные соревнования с самой большой зрительской аудиторией: более 909 миллионов телезрителей смотрели хотя бы в течение одной минуты чемпионат мира по футболу в ЮАР в 2010 году, а общая аудитория превысила 1 миллиард человек. К такому великому спортивному событию, как Чемпионат мира, прикованы и горящие взгляды наших юных футболистов, отмечающих сегодня свой праздник — Всемирный день детского футбола. Коллеги,

давайте пожелаем им доброго здоровья и достижения самой смелой в их жизни мечты!

Вместе с ребятами свой праздник, день рождения, сегодня отмечает наставник сборной России Фабио Капелло, пожелаем ему тренерской мудрости, удачи, крепкого спортивного здоровья и побед!

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 20 июня 2014 года

А. И. АРШИНОВА,

*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по образованию*

Доброе утро, уважаемые коллеги, дорогой президиум! Сегодня, вы знаете, завершились ЕГЭ, и у сотен тысяч выпускников уже начались выпускные вечера — давайте их поздравим.

Дорогие выпускники, поздравляем вас с успешной сдачей экзаменов! Я надеюсь, что многие из вас уже 1 сентября скажут: «Ура, я студент!» — и что выбор вашей профессии будет определяться не количеством набранных баллов, а стремлением реализовать свою мечту.

Как говорит статистика, многие для реализации своей мечты уезжают в другие города, в другие регионы — а где живут наши студенты? По-разному. Состоятельные родители снимают своим чадам квартиры, но абсолютное большинство проживает в студенческих общежитиях, и очень важно, чтобы та мечта, к которой стремятся наши студенты, не разрушилась, а желание некоторых администраторов заработать на студентах не сделало бы проживание в общежитии непосильным финансовым бременем для семьи.

Все наши государственные вузы финансируются из одного источника, он известен — это федеральный бюджет, но только 120 вузов позволяют себе сохранять объём взимаемой платы за общежитие на уровне 5 процентов от стипендии. Это говорит о том, что очень многое зависит от администрации вузов, от ректоров.

Напомню, что для решения этих вопросов была создана рабочая группа по урегулированию необоснованно завышенной платы, взимаемой со студентов за проживание в общежитии, в неё вошли и представители профильных министерств, в неё вошли и профсоюзы образования. Министерства по-разному включились в эту работу, что же касается самых активных участников, то это, конечно, депутаты Государственной Думы, это профсоюзы образования, это студенческие советы.

К сожалению, профильные министерства так и не проводят системный мониторинг размера платы, в результате студенты нашли надёжную опору только в нашем лице. Ребята знают, что могут обратиться к нам напрямую и будут услышаны — им помогут. К нам продолжают поступать обращения на портал Молодёжного клуба при Президиуме Генсовета «ЕДИНОЙ РОССИИ», и я хочу сказать, что такие проблемы в основном нами решаются в ручном режиме: за это время в десятках вузов плата за общежития уменьшилась — где-то в 3 раза, где-то в 5 раз. Недавно к нам поступили сигналы о проблемах в студенческих общежитиях Обнинского института атомной энергетики МИФИ, Московской государственной консерватории имени Чайковского, но во многих вузах, например в МЭСИ, в РГСУ, во 2-м медицинском институте имени Пирогова, ситуация выправилась.

С такими проблемами, согласитесь, коллеги, нужно бороться системно. Что мы можем сделать? Основным нашим, законодателей, механизмом системной борьбы с этой проблемой должен стать этот многострадальный законопроект, который сегодня выходит на финишную прямую — на второе и третье чтения. Многие из здесь присутствующих, представители всех фракций, являются инициаторами этого законопроекта, и я уверена, что он будет принят и снимет многие проблемы, касающиеся платы за общежития.

Но закон начнёт действовать только тогда, когда правительство работает и утвердит методические рекомендации по расчёту размера оплаты за проживание в общежитиях образовательных организаций. У меня есть просьба к правительству, и я надеюсь, коллеги, что вы меня поддержите: мы не только просим, но и требуем, чтобы все нормативные правовые акты, необходимые для реализации этого закона, уже до 1 августа были разработаны и приняты, а 1 сентября мы уже не увидели бы на сайтах разных университетов цифр, несоразмерных с доходами семей студентов.

Уже сегодня благодаря работе нашей рабочей группы студенты платят за общежития гораздо меньше, а с принятием этого закона все будут платить по справедливости. А если мы с вами в рамках работы над бюджетом ещё найдём возможность выделить целевые деньги на ремонт общежитий, то цены нам не будет!

А. Л. КРАСОВ,
член Комитета Государственной Думы по обороне

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Выпускные школьные вечера, как и сейчас, проходили в июне 1941-го года,

но мечты молодёжи о мирной жизни, мечты о дальнейшей учёбе, мечты о получении профессии, мечты о работе на благо страны разрушила и перечеркнула война. 22 июня Россия отмечает одну из самых печальных и трагичных дат в истории нашей страны — день начала Великой Отечественной войны, самой страшной и кровавой войны в истории человечества. 22 июня — это День памяти и скорби нашей страны.

В любой национальной истории есть такие рубежи, на которых рвётся временная дистанция, на которых прошлое и настоящее напрямую всматриваются друг в друга. Как правило, эти вершинные рубежи отмечены небывалым национальным единством, когда судьба каждого человека полностью, без остатка растворяется в судьбе Отечества. Такой вершиной стало утро 22 июня 1941 года, когда фашистская армия вторглась на территорию СССР. Сотни тысяч бомб и снарядов обрушили захватчики на мирные советские города и сёла в первые дни войны. Наша страна приняла на себя основной удар фашистов, которые бросили на Восточный фронт три четверти своих войск, — они хотели стереть нашу страну с лица земли, но встретили беспримерное по мужеству и силе сопротивление! Оборона Москвы и Ленинграда, Сталинградская битва, Курская битва — это не просто этапы войны, это годы лишений, горя, тяжёлого труда.

Почти четыре года, долгих 1418 дней и ночей, шла война. Страна превратилась в единый боевой лагерь, охваченный единым порывом — изгнать врага с нашей земли! Непреодолимой преградой для фашистских захватчиков стали люди, которые, забывая об отдыхе, сутками не уходили с заводов, стремясь дать фронту как можно больше самолётов, танков, оружия и боеприпасов. Самоотверженный труд поколения 1940-х годов и сегодня служит ярким доказательством того, что, объединив свои силы и возможности, мы способны решать самые сложные задачи. «Не щадя сил, не щадя жизни, будем бороться в рядах доблестной Красной армии!», «Будем работать в тылу до полной победы над врагом!» — подобные резолюции в этот день были приняты на десятках тысяч предприятий, в сотнях тысяч колхозов огромной страны.

В те грозные годы плечом к плечу сражались с врагом люди самых разных национальностей. Наши отцы и деды вынесли нечеловеческие испытания, но отстаивали суверенитет и независимость Родины, дали всем нам заряд великой веры — веры в торжество правды и самой жизни, в нашу национальную силу, самостоятельность и свободу и открыли многим поколениям эпоху мирных свершений и побед.

22 июня 1941-го — самый чёрный день в истории России, страшнее не было, и хочется верить — не будет! История мировых войн предупреждает: вооружённые конфликты не рождаются сами по себе,

их разжигают те, чьи безответственные амбиции берут верх над интересами стран и целых континентов, над интересами миллионов людей, и поэтому мы должны помнить уроки той войны и каждый день делать всё, чтобы такие трагедии не повторялись. Надо пресекать любые попытки сеять расовую или религиозную вражду, пресекать любые попытки разжечь террор, насадить идеологию национализма, экстремизма, нельзя допускать пренебрежения нормами международного права — права, которое было выстрадано всем мировым сообществом, права, без которого просто невозможна безопасная жизнь и справедливый миропорядок.

С 2009 года в нашей стране появилась новая традиция — всей страной встречать наступление 22 июня с зажжёнными свечами в окнах домов и квартир в память о не вернувшихся с войны. В ночь с 21-го на 22 июня в сотнях городов и населённых пунктов нашей страны тысячи россиян выйдут на площади, придут к воинским мемориалам и зажгут вместе с ветеранами свечи памяти. В этот день в знак памяти и уважения ко всем известным и неизвестным героям и вечной скорби о погибших защитниках будут приспущены государственные флаги — мы вновь поклонимся тем, кто спас наше Отечество от уничтожения, принёс свободу народам мира, защитил отчий дом, вновь помянем всех погибших на фронтах, замученных в плену, умерших от ран, голода и лишений, всех, кто принёс свои жизни на алтарь Великой Победы. 22 июня вся страна в унисон говорит: «Никто не забыт, ничто не забыто!»

Заседание Государственной Думы 1 июля 2014 года

С. В. ЖЕЛЕЗНЯК,

*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по информационной политике,
информационным технологиям и связи*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В ночь на понедельник во время съёмки репортажа о мирных гражданах, которые приехали на автобусе к украинской воинской части, для того чтобы упрямить командира отпустить домой солдат-срочников, погиб оператор «Первого канала» Анатолий Клян. И к сожалению, это уже не первый случай гибели наших журналистов, освещающих ситуацию, рассказывающих суровую и жестокую правду о той трагедии, которая

разворачивается на наших глазах, — я напомним, несколько дней назад мы провожали в последний путь Игоря Корнелюка и Антона Волошина, которые снимали мирных беженцев, пытающихся спастись от войны.

Смотрите, что происходит: со стороны киевского режима идёт расстрел автобуса с безоружными родителями, идёт миномётный обстрел мирных беженцев, погибают женщины, дети, старики, идёт миномётный и ракетный обстрел жилых кварталов, уничтожается инфраструктура — де-факто осуществляется геноцид на земле Новороссии, эта земля кровавыми, жестокими способами, в том числе с использованием запрещённых вооружений, даже в период объявленного якобы перемирия и прекращения огня зачищается от людей, которые не согласны с идеологией тех, кто на сегодня правит бал в Киеве. На этом фоне Порошенко, разочаровавшийся в своих миротворческих усилиях, объявляет план «Б» — наступательную стратегию, которая каким образом будет осуществляться? Совершенно очевидно — путём использования оружия против населения Новороссии и только усиления жестокости. В этих обстоятельствах мы должны сделать всё для того, чтобы правда о тех массовых преступлениях, которые происходят на Украине, стала известна международному сообществу, сделать максимум для того, чтобы помочь народному ополчению и тем, кто пытается спастись от войны, покинуть зону ведения боевых действий. Для этого мы предпринимаем все необходимые усилия: развернуты лагеря для беженцев и построена инфраструктура на территории России, которая на сегодня уже смогла принять порядка 400 тысяч людей, сбежавших от войны. И люди продолжают прибывать! Понятно, что их невозможно разместить только в приграничных регионах Российской Федерации, где развёрнуты соответствующие штабы, именно поэтому по поручению руководства нашей страны создано специальное объединение, рабочая группа, которую возглавил вице-премьер правительства Дмитрий Николаевич Козак. Мы также создали штаб помощи беженцам, который возглавляет наш коллега Отари Ионович Аршба, нами сформулированы предложения, которые могут облегчить правовой режим нахождения на территории Российской Федерации людей, которые спасаются от войны, касаются они и сроков пребывания в стране, и обеспечения медицинской помощью, и образования для детей, и оплаты транспортных расходов, оплаты проживания, питания и социального обслуживания тех беженцев, которые на сегодня нашли приют в соответствующих лагерях рядом с границей либо приняты в различных регионах России тысячами и тысячами наших сограждан, имеющих добрые сердца. Но всё это, конечно же, меры, которые

не могут остановить войну, и наша задача — добиваться того, чтобы на всех уровнях, начиная от международного, дипломатического и кончая общественным и правозащитным, оказывалась вся необходимая законная помощь народному ополчению и объединённому антифашистскому движению Новороссии.

Фашизм не должен иметь будущего ни на земле Украины, ни на земле любой другой страны мира! Слишком страшную цену заплатило человечество за то, чтобы побороть эту коричневую гадину, и нам ни в коем случае нельзя допустить её возвращения в нашу мирную жизнь и уничтожения нашего мира и цивилизации. Фашизм не пройдёт!

Н. И. БУЛАЕВ,

*первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по Регламенту
и организации работы Государственной Думы*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ну вот мы сейчас с Александром Александровичем Карелиным обсуждали тему моего выступления, и он сказал: «Ты опять будешь читать стихи», — а я говорю: «У меня настроение сегодня не для стихов».

Сегодня 1 июля, до начала нового учебного года осталось ровно два месяца — на самом деле это всё равно как вот нам до завершения работы сегодня вечером, время пролетит очень быстро.

Было выездное заседание комитета в Крыму, в Севастополе. Ольга Георгиевна Борзова вместе с Еленой Николаевной Сенаторовой проводили там приём, они рассказали, что люди сегодня чувствуют, чего они ждут. Они задают те же самые вопросы, которые задавали три месяца назад: когда будут учебники, когда пройдёт повышение квалификации, когда наконец будет понятно, что делать 1 сентября? У меня тоже есть несколько вопросов, на которые я не могу получить ответы в Министерстве образования и науки. Мне сложно говорить на эту тему. Почему? Я сам три года назад выполз из этой шкуры, так сказать, из шкуры представителя исполнительной власти, и я понимаю, что работать там несладко и проблем больше, чем хотелось бы, но я не могу для себя найти ответа на вопрос, почему мы российскую школу, родителей и учеников в мае вновь поставили на уши, не обеспечив молодых людей аттестатами о среднем образовании? Мы изменили порядок заказа аттестатов о среднем образовании — теперь каждая школа их для себя заказывает, и две тысячи школ, конечно, напутали, а в результате ученики остались без аттестатов. Ну ладно, выправили ситуацию героическими усилиями, но всех выпускников-отличников в этом году мы

оставили без медалей! Хотя закон приняли, и можно было бы, на мой взгляд, чуть-чуть надорвав животик, изготовить эти медали вовремя, но этого не сделали, и ребята остались без медалей.

Мы сейчас поставляем учебники в Крым, в Севастополь, наша фракция буквально три дня назад отправила туда художественную литературу, так называемый стотомник президента, и, вы знаете, мы собрали деньги, — вот я этим занимался, и не я один, но и члены фракции, и рядовые члены партии, — чтобы книги ста авторов поставить в каждую школу. Какая сложная логистика: нам нужно отправить 60 тонн груза в Крым, в Севастополь, 250 фура учебников! И я не могу получить ответ на вопрос, все ли учебники печатаются. Да, самое большое издательство, «Просвещение», уже практически все книги напечатало и отправило, а остальные? У меня нет уверенности. Выступая с этой трибуны, я говорил: давайте привлечём единого поставщика — нет единого поставщика! 36 процентов фирм, работающих в Севастополе, — это фирмы, которые я раньше на рынке не видел, некоторые из них не имеют в своём перечне изданий ни одного учебника, входящего в федеральный комплект, что они поставляют — я не знаю. По моей информации, в Севастополе появился учебник русского языка, который ещё вчера поставлялся в школы с изучением русского языка как неродного. Как его адаптировали, я не понимаю, и министерство не может нам дать ответ на этот вопрос.

Система высшего профессионального образования — я не понимаю, что там происходит. Вчера вновь раздавали «слонов» — очередные 12 миллиардов отдали пятнадцати вузам, которые должны войти в топ-100. Посмотрите на топ-5, посмотрите, какое движение за два года там произошло, — те, кому в прошлом году раздали 9 миллиардов, в мировых рейтингах опустились или вылетели из числа лучших! И несмотря на это им снова выделили деньги, сказав, что теперь отвечать за них будут наблюдательные советы этих вузов. А где ректоры? А где министерство?! Я не понимаю, что происходит. Мы моментально, буквально одним распоряжением министерства, закрыли приём абитуриентов в 160 филиалов — правильно сделали, мы в прошлом году в государственных вузах повысили плату за обучение на внебюджетной основе — правильно сделали, но что касается негосударственных вузов, там мы ничего не делаем, только лишь накачиваем их теми, кто не может поступить в государственные вузы. Что творим — не понимаю!

Мне кажется, ответы на эти вопросы было бы правильно получить здесь у человека, который отвечает за образование!

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 2 июля 2014 года

И. А. ЯРОВАЯ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, когда мы обсуждаем вопросы безопасности, мы, как правило, говорим о деятельности правоохранительных органов, хотя фундаментальным, основополагающим условием обеспечения государственной и общественной безопасности является та нравственная система координат, которая закладывается через систему воспитания и образования.

Наши дети недавно сдавали единый государственный экзамен. Несомненно, такие дисциплины, как русский язык, русская литература, история Отечества, являются определяющими для формирования самоидентификации ребёнка, для соотнесения его личного духовного и нравственного выбора с историей своего Отечества. Русский язык сегодня является не только средством коммуникации, не только носителем информации — он является фактически олицетворением, воплощением того духовно-нравственного набора, который сформировался за тысячелетия нашей истории. Какой сегодня установлен минимальный балл по ЕГЭ? 24 балла — порог, установленный для выпускников этого года, фактически это чуть больше двойки; в прошлом году данный балл был повыше — 36, но сегодня такой минимальный проходной балл сохранили только для вузов.

Какая проблема в связи с этим возникает? Проблема обеспечения безопасности Российской Федерации с точки зрения сохранности русского языка, русской литературы и знания истории своего Отечества. Патриотическая платформа партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», занимаясь этой проблемой, подготовила проект федерального закона о единой базовой линейке учебников по русскому языку, по русской литературе и по истории Отечества.

Сегодня Конституция гарантирует каждому ребёнку, независимо от его социального статуса, независимо от того, в каком учебном заведении он учится, независимо от его места жительства, право на качественное общее образование. Что это означает? Это означает, что третьи лица не имеют права предлагать ребёнку неодинаковые по качеству учебники. Однако на сегодня издано и используется 180 учебников по русскому языку, а тесты по ЕГЭ, как известно, общие, их содержание не зависит от того, по какому учебнику учился ребёнок. Кроме того, мы полагаем, что вариативность учебников, которая носит исключительно коммерческий характер

и не имеет никакого отношения ни к качеству образования, ни к интересам ребёнка, закладывает конфликт — конфликт между детьми одного поколения. Более того, это фактически создаёт условия для дискриминации детей, потому что нет единого образовательного пространства, потому что дети, обучающиеся по разным учебникам, фактически имеют разные возможности для качественной самостоятельной подготовки по тому или иному предмету. Кроме того, эта дискриминация не позволяет обеспечить другой конституционный принцип — общедоступность образования, потому что ребёнок не может перевестись из одного класса в другой, из одной школы в другую, переехать из одного региона в другой, так как ситуативно возникает проблема несовместимости программ образования и несоотнесенности учебников, поэтому мы полагаем, что сегодня с точки зрения прямого обеспечения конституционного гарантированного права каждого ребёнка на общее качественное образование, на общедоступность образования такая дискриминация должна быть прекращена.

Мы полагаем, что на конкурсной основе должна быть сформирована базовая линейка учебников, одинаковая для всех, независимо от компетенции и выбора дальнейшего образования. Язык, литература, история Отечества, безусловно, должны одинаково качественно преподаваться всем детям. Конечно, мы понимаем, что выбор учебников для детей, которые получают коррекционное образование, всегда был особенным, и мы данную ситуацию не затрагиваем, но что касается детей, обучающихся в общей школе, учебники, конечно же, должны быть общими, иначе те проблемы, которые мы сегодня обсуждаем на примере других стран с точки зрения необходимости защиты русского языка, безусловно, сформируются у нас самих, на территории нашего собственного государства, через коммерческую составляющую общего образования.

Мы предложили соответствующую инициативу, полагая, что в данном вопросе все фракции в Государственной Думе будут едины. Нужно сказать, что Общественная палата и учителя — мы обсуждали с ними данную инициативу, — безусловно, согласны с тем, что сегодня не должно быть дискриминационного коммерческого подхода в определении того, какие знания ребёнок должен получать об истории своей страны, какие знания по русскому языку и литературе, поэтому мы полагаем, что в осеннюю сессию одним из первых законов, которые примет Государственная Дума, должен стать закон, защищающий в Российской Федерации право семьи, ребёнка на общедоступность, качество образования по таким хотя бы дисциплинам, как русский язык, русская литература и история Отечества.

Спасибо за внимание.

А. И. АРШИНОВА,
*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по образованию*

Доброе утро, уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Евгеньевич! Хотела бы сегодня акцентировать ваше внимание, внимание журналистского сообщества, которое сейчас нас слышит, внимание наших граждан на проблеме, которая уже два дня достаточно громко обсуждается, — на проблеме Московского педагогического государственного университета и вообще педагогического образования в Российской Федерации.

Эта проблема не сегодняшнего дня. Три года назад Министерство образования и науки взялось — в кавычках — за педагогическое образование, проводит, например, мониторинг эффективности вузов, по результатам которого большинство педуниверситетов попадают в перечень неэффективных университетов, затем им грозят реорганизацией и переподчинением на региональный уровень. Широко разрекламированная концепция педагогического образования в России — мы её обсуждали, кстати, и в комитете, и на парламентских слушаниях — так и осталась виртуальной, так что скандал в московском педвузе — это закономерное явление. Хотела бы напомнить, что вчера в газете «Известия» была опубликована статья, она называется так: «Президенту пожаловались на ректора МПГУ». Название говорит само за себя: сотрудники МПГУ направили в адрес президента и правительства обращение с просьбой освободить действующего ректора Семёнова от занимаемой должности.

Напомню вам, что такое МПГУ, что это за университет. Он основан ещё в XIX веке, в 1872 году. В настоящее время там обучается 15 тысяч студентов. МПГУ — это не простой университет: он долгие годы был флагманом педагогического образования. В настоящее время этот вуз оставлен без внимания, без должностной финансовой поддержки, деградирует его материально-техническая база, фундаментальные школы по химии, физике, истории — в общем, всё приходит в упадок. По имеющейся информации, преподаватели университета выступили против ректора вуза, подписали петицию одного из профессоров вуза. На данный момент эта петиция собрала уже свыше 8 тысяч подписей: подписались и студенты, и преподаватели, и выпускники университета, недовольные поспешными, неаккуратными реформами учебных программ и сокращением уровня предметной подготовки будущих учителей. Но жалуются не только на это — жалуются на свояченичество, на количество проректоров (их 13), на количество советников (до 25 человек). Сейчас преподаватели уходят в отпуска, и есть опасение, что 30–40 процентов

преподавательского состава уже из отпусков не вернутся — они будут попросту уволены.

Конечно, сложно по публикациям разбираться, делать окончательные выводы, кто прав, кто виноват, но совершенно точно, с уверенностью можно сказать, что нововведения в принципе часто вызывают только негативную реакцию со стороны преподавательского коллектива, однако в тех случаях, когда подобные решения принимаются грамотно, обоснованно, когда они согласовываются с профессорами, с преподавателями, такие решения оказываются перспективными. Если честно, то во многом стиль руководства и работы пришедшей в МПГУ команды напоминает стиль Министерства образования и науки Российской Федерации, когда решения принимаются кулуарно, потом отменяются, потом принимаются поправки к принятым решениям, потом опять отменяются. Проблема в том, что люди просто не понимают, что делает пришедший и. о. ректора, сотрудники остро чувствуют надвигающуюся опасность, и не воспринимать их точку зрения, не учитывать их мнения и опасения крайне деструктивно.

Конечно, не много университетов, в которых за последние годы кадровые решения были бы приняты именно педагогическим коллективом, а не Министерством образования и науки, это в том числе и такие университеты, как МИРЭА, МИСиС, РГСУ и другие столичные и региональные университеты. Можно абсолютно по-разному относиться к количеству собранных подписей под данным обращением, но совершенно очевидно, что уже как минимум два дня в указанном университете должна работать комиссия Минобрнауки по урегулированию возникшего конфликта, может быть, кстати, и с привлечением депутатов Госдумы — депутаты Министерству образования и науки ещё никогда не отказывали в содействии при решении проблем. Буквально вчера с этой трибуны выступал по теме образования и по проблемам в образовании мой коллега Николай Иванович Булаев, сегодня вы слышали выступление Ирины Анатольевны Яровой — проблем очень много, и, как вы понимаете, это уже закономерность, к сожалению, это уже система. Депутатский корпус открыт Министерству образования, готов к решению этих проблем.

Содержание
Выступления депутатов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации

Заседание Государственной Думы 15 января 2014 года

О. И. Аршба	3
О. М. Казакова	5

Заседание Государственной Думы 17 января 2014 года

Е. С. Москвичёв	6
А. К. Исаев	8

Заседание Государственной Думы 21 января 2014 года

А. Е. Хинштейн	10
А. Н. Хайруллин	13

Заседание Государственной Думы 22 января 2014 года

В. А. Язев	15
А. Г. Когогина	17

Заседание Государственной Думы 24 января 2014 года

Н. И. Булаев	18
С. Ш. Мурзабаева	20

Заседание Государственной Думы 11 февраля 2014 года

В. А. Васильев	22
----------------------	----

Заседание Государственной Думы 12 февраля 2014 года

А. К. Пушкин	25
М. Л. Шакум	27

Заседание Государственной Думы 14 февраля 2014 года

Н. Д. Ковалёв	29
В. С. Вшивцев	32
М. А. Моисеев	34

<i>Заседание Государственной Думы 25 февраля 2014 года</i>	
И. К. Роднина.....	36
В. А. Васильев.....	38
<i>Заседание Государственной Думы 26 февраля 2014 года</i>	
М. Б. Терентьев.....	39
А. И. Аршинова.....	41
<i>Заседание Государственной Думы 28 февраля 2014 года</i>	
И. А. Яровая.....	43
Н. Ф. Герасименко.....	44
<i>Заседание Государственной Думы 11 марта 2014 года</i>	
А. Д. Жуков.....	46
Д. Ф. Вяткин.....	48
<i>Заседание Государственной Думы 12 марта 2014 года</i>	
В. С. Тимченко.....	50
М. Ю. Маркелов.....	52
<i>Заседание Государственной Думы 14 марта 2014 года</i>	
С. В. Железняк.....	54
В. В. Трапезников.....	56
<i>Заседание Государственной Думы 18 марта 2014 года</i>	
Н. И. Булаев.....	57
О. Ю. Баталина.....	58
<i>Заседание Государственной Думы 19 марта 2014 года</i>	
Н. И. Булаев.....	61
С. В. Железняк.....	63
<i>Заседание Государственной Думы 21 марта 2014 года</i>	
В. М. Заварзин.....	65
В. Н. Плигин.....	67
<i>Заседание Государственной Думы 1 апреля 2014 года</i>	
В. А. Никонов.....	69

<i>Заседание Государственной Думы 4 апреля 2014 года</i>	
И. В. Белых	72
И. А. Яровая.....	74
<i>Заседание Государственной Думы 15 апреля 2014 года</i>	
В. В. Терешкова	76
Н. Д. Ковалёв.....	76
<i>Заседание Государственной Думы 16 апреля 2014 года</i>	
М. Ю. Маркелов.....	79
Н. И. Булаев	81
<i>Заседание Государственной Думы 18 апреля 2014 года</i>	
С. В. Железняк	83
<i>Заседание Государственной Думы 22 апреля 2014 года</i>	
В. С. Тимченко	86
А. Н. Хайруллин.....	86
П. Р. Качкаев.....	88
<i>Заседание Государственной Думы 23 апреля 2014 года</i>	
И. А. Яровая.....	90
М. Ю. Маркелов.....	92
<i>Заседание Государственной Думы 25 апреля 2014 года</i>	
Н. В. Бурькина.....	94
Е. А. Фёдоров	96
<i>Заседание Государственной Думы 13 мая 2014 года</i>	
А. К. Пушкин	98
<i>Заседание Государственной Думы 14 мая 2014 года</i>	
В. В. Бурматов	101
<i>Заседание Государственной Думы 16 мая 2014 года</i>	
О. Ю. Баталина.....	105
Н. И. Булаев	107

<i>Заседание Государственной Думы 20 мая 2014 года</i>	
В. Б. Кидяев	108
Е. А. Фёдоров	111
<i>Заседание Государственной Думы 21 мая 2014 года</i>	
А. Е. Хинштейн.....	112
О. М. Казакова.....	114
<i>Заседание Государственной Думы 23 мая 2014 года</i>	
И. В. Мануйлова	116
А. Е. Хинштейн.....	116
С. Ю. Тен.....	118
<i>Заседание Государственной Думы 10 июня 2014 года</i>	
О. И. Аршба	120
В. А. Васильев.....	122
<i>Заседание Государственной Думы 11 июня 2014 года</i>	
П. Р. Качкаев.....	123
А. М. Макаров.....	125
<i>Заседание Государственной Думы 17 июня 2014 года</i>	
А. К. Пушкин	127
<i>Заседание Государственной Думы 18 июня 2014 года</i>	
М. Ю. Маркелов.....	131
В. И. Афонский.....	133
<i>Заседание Государственной Думы 20 июня 2014 года</i>	
А. И. Аршинова	135
А. Л. Красов	136
<i>Заседание Государственной Думы 1 июля 2014 года</i>	
С. В. Железняк	138
Н. И. Булаев	140
<i>Заседание Государственной Думы 2 июля 2014 года</i>	
И. А. Яровая.....	142
А. И. Аршинова	144

Сборник выступлений депутатов – членов
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в период весенней сессии 2014 года

Электронное издание

Макет подготовлен издательством «Артишок»
(Индивидуальный предприниматель Остапенко Геннадий Иванович)
432000, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 32а

Редактор – И. Г. Данилова, корректор – И. Г. Данилова,
Вёрстка: В. Г. Ойкин

Подписано к выпуску 14.11.2014
Формат А5