

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Материалы
заседаний Экспертного совета
при Комитете Государственной Думы
по промышленности по развитию
предприятий оборонно-промышленного
комплекса

2012–2015 годы

Издание Государственной Думы
Москва • 2015

УДК 338.245(470)

ББК 65.30

М34

Под общей редакцией

первого заместителя председателя
Комитета Государственной Думы по промышленности
В. В. Гутенева

Составители:

А. И. Ажгиревич, Е. В. Анисимова,
С. В. Иванов, И. Н. Косякова

М34 **Материалы заседаний Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса. 2012–2015 годы. – М.: Издание Государственной Думы, 2015. – 128 с.**

Сборник издан в целях информационного обеспечения деятельности парламента Российской Федерации. В нём содержатся сведения о заседаниях Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, проведённых под руководством первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности В. В. Гутенева за период с мая 2012 года по апрель 2015 года.

В выпуск включены хроника и краткие информационные карты заседаний, которые представлены в хронологическом порядке.

УДК 338.245(470)

ББК 65.30

СОДЕРЖАНИЕ

I. ХРОНИКА ЗАСЕДАНИЙ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА	6
II. КРАТКИЙ ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА	10
III. ИНФОРМАЦИОННЫЕ КАРТЫ ЗАСЕДАНИЙ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА (ИЗБРАННОЕ)	12
Заседание № 1 от 17.05.2012 «Законодательное обеспечение отношений, возникающих при обороте взрывчатых веществ и материалов на территории Российской Федерации»	12
Заседание № 2 от 27.06.2012 «Подготовка, привлечение и закрепление кадров в высокотехнологичных отраслях промышленности»	20
Заседание № 3 от 20.09.2012 «Проблемы адаптации машиностроительных предприятий в условиях ВТО. Законодательное закрепление государственной промышленной политики. Состояние и перспективы решения проблемы»	23
Заседание № 4 от 08.11.2012 «О некоторых аспектах законодательного обеспечения ускоренного развития предприятий ОПК Сибири и Дальнего Востока»	26
Заседание № 5 от 09.11.2012 «Зелёные» технологии в промышленности России. Создание механизмов по стимулированию перехода промышленных предприятий на принцип использования наилучших доступных технологий»	27
Заседание № 6 от 24.01.2013 «О задачах предприятий оборонно-промышленного комплекса в современных условиях»	30
Заседание № 7 от 11.03.2013 «О создании и утверждении плана работы Комитета по совершенствованию законодательства в сфере ОПК и высокотехнологичной промышленности Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»	31
Заседание № 8 от 25.04.2013 «Ключевые аспекты законодательного обеспечения ускоренного развития предприятий оборонно-промышленного комплекса Центрального федерального округа»	38

Заседание № 9 от 26.04.2013 «Развитие отечественного самолётостроения: проблемы, задачи, меры государственной поддержки»	41
Заседание № 10 от 24.05.2013 «Повышение безопасности объектов критической инфраструктуры и борьба с неаутентичной продукцией путём идентификации и защитной маркировки изделий военного и иного специального назначения»	46
Заседание № 11 от 27.06.2013 «Развитие кадрового потенциала на предприятиях машиностроительной отрасли»	47
Заседание № 12 от 08.07.2013 «О совершенствовании законодательного обеспечения в области военно-технического сотрудничества и развития авиации общего назначения»	48
Заседание № 13 от 17.09.2013 «Меры государственной поддержки развития рынка газомоторного топлива, внесение изменений в регуливающую нормативно-правовую и законодательную базу» . . .	58
Заседание № 14 от 02.10.2013 «Потенциал и стратегия развития космической отрасли»	61
Заседание № 15 от 14.10.2013 «О повышении административной ответственности за нарушения законодательства о ГОЗ и о закупках товаров отдельными видами юридических лиц».	63
Заседание № 16 от 05.12.2013 «Повышение безопасности авиаперевозок и конкурентоспособности российского авиапрома» . . .	65
Заседание № 17 от 19.12.2013 «О мерах законодательного регулирования и технического обеспечения промышленной и экологической безопасности на предприятиях промышленности спецхимии и боеприпасов»	70
Заседание № 18 от 17.02.2014 «Об обороте отдельных видов критических изделий и материалов»	75
Заседание № 19 от 21.03.2014 «Пути повышения качества подготовки инженерно-технических кадров для инновационного развития транспортного машиностроения в условиях глобальной конкуренции»	86
Заседание № 20 от 03.04.2014 «Перспективы развития судостроительной отрасли в контексте Государственной программы «Развитие судостроения на 2013–2030 годы». Стратегия развития ОАО «ОСК» до 2030 года. Законодательное обеспечение программ развития»	88
Заседание № 21 от 18.04.2014 «О подготовке и закреплении кадров в высокотехнологичной промышленности России»	91

Заседание № 22 от 23.05.2014 «Обеспечение безопасности критически важных объектов ТЭК»	94
Заседание № 23 от 26.05.2014 «Региональные инжиниринговые центры, вопросы развития – основа для повышения эффективности промышленных производств в субъектах Российской Федерации» . . .	96
Заседание № 24 от 01.07.2014 «О повышении эффективности регулирования отношений, связанных с управлением правами на результаты интеллектуальной деятельности, созданных и (или) используемых в организациях промышленности»	99
Заседание № 25 от 09.09.2014 «Обеспечение промышленной и экологической безопасности на взрывоопасных производствах оборонно-промышленного комплекса»	108
Заседание № 26 от 24.10.2014 «Развитие производства экранопланов гражданского и военного назначения в Российской Федерации. Законодательное обеспечение»	112
Заседание № 27 от 05.11.2014 «Значение олимпиадного движения в поиске и поддержке талантливой молодёжи для развития кадрового потенциала предприятий ОПК»	115
Заседание № 28 от 22.04.2015 «Обсуждение законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»	118
Приложение 1. Положение об Экспертном совете при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса	122
Приложение 2. Состав Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса	125

I. ХРОНИКА ЗАСЕДАНИЙ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

№ п/п	Дата	Место	Организатор	Тема
1.	17.05.2012	Москва, ГД ФС РФ, Охотный ряд, 1, зал 504	ЭС ОПК	«Законодательное обеспечение отношений, возникающих при обороте взрывчатых веществ и материалов на территории Российской Федерации»
2.	27.06.2012	Иркутск, озеро Байкал	ЭС ОПК, ОС при Минпромторге России, СМР, ЛСОП	«Подготовка, привлечение и закрепление кадров в высокотехнологичных отраслях промышленности»
3.	20.09.2012	Уфа	ЭС ОПК СМР ЛСОП	«Проблемы адаптации машиностроительных предприятий в условиях ВТО. Законодательное закрепление государственной промышленной политики. Состояние и перспективы решения проблемы»
4.	08.11.2012	Красноярск	ЭС ОПК СМР ЛСОП	«О некоторых аспектах законодательного обеспечения ускоренного развития предприятий ОПК Сибири и Дальнего Востока»
5.	09.11.2012	Москва, ГД ФС РФ, Охотный ряд, 1, зал 504	ЭС ОПК	«Зелёные» технологии в промышленности России»
6.	24.01.2013	Москва, Дом Правительства РФ	ЭС ОПК ВПК ЛСОП	«О задачах предприятий оборонно-промышленного комплекса в современных условиях»
7.	11.03.2013	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 1243	ЭС ОПК ЛСОП	«О создании и утверждении плана работы Комитета по совершенствованию законодательства в сфере ОПК и высокотехнологичной промышленности Ассоциации ЛСОП»
8.	25.04.2013	Москва, ДК ЧАЙКА	ЭС ОПК ЛСОП СМР	«Ключевые аспекты законодательного обеспечения ускоренного развития предприятий оборонно-промышленного комплекса Центрального федерального округа»

№ п/п	Дата	Место	Организатор	Тема
9.	26.04.2013	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 1243	ЭС ОПК ЭС АКК ЛСОП	«Развитие отечественного самолётостроения: проблемы, задачи, меры государственной поддержки»
10.	24.05.2013	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 830	ЭС ОПК ЛСОП СМР	«Повышение безопасности объектов критической инфраструктуры и борьба с неаутентичной продукцией путём идентификации и защитной маркировки изделий военного и иного специального назначения»
11.	27.06.2013	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 830	ЭС ОПК ОС при Минпромторге России ЛСОП, СМР	«Развитие кадрового потенциала на предприятиях машиностроительной отрасли»
12.	08.07.2013	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 830	ЭС ОПК ЛСОП ОС при Минпромторге России	«О совершенствовании законодательного обеспечения в области военно-технического сотрудничества и развития авиации общего назначения»
13.	17.09.2013	Москва, ГД ФС РФ, Охотный ряд, 1, зал 504	ЭС ОПК СМР ЛСОП	«Меры государственной поддержки развития рынка газомоторного топлива, внесение изменений в регулируемую нормативно-правовую и законодательную базу»
14.	02.10.2013	Москва, ГД ФС РФ, Охотный ряд, 1, зал 504	ЭС ОПК ЭС АКК	«Потенциал и стратегия развития космической отрасли»
15.	14.10.2013	Москва, ГД ФС РФ, Охотный ряд, 1, зал 504	ЭС ОПК ЛСОП	«О повышении административной ответственности за нарушения законодательства о ГОЗ и о закупках товаров отдельными видами юридических лиц»
16.	05.12.2013	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 830	ЭС ОПК ЭС АКК	«Повышение безопасности авиаперевозок и конкурентоспособности российского авиапрома»
17.	19.12.2013	г. Красноармейск ОАО ФКП НИИ Геодезия	ЭС ОПК ЛСОП СМР	«О мерах законодательного регулирования и технического обеспечения промышленной и экологической безопасности на предприятиях промышленности спецхимии и боеприпасов»

№ п/п	Дата	Место	Организатор	Тема
18.	17.02.2014	Москва, ГД ФС РФ, Охотный ряд, 1, зал 504	ЭС ОПК, ЛСОП ОС при Минпром- торге России	«Об обороте отдельных видов критических изделий и материалов»
19.	21.03.2014	г. Новочеркасск ЮРГПУ	ЭС ОПК СМР ЛСОП	«Пути повышения качества подготовки инженерно-технических кадров для инновационного развития транспортно-го машиностроения в условиях глобальной конкуренции»
20.	03.04.2014	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 830	ЭС ОПК ЛСОП ОС при Минпром- торге России	«Перспективы развития судостроительной отрасли в контексте Госпрограммы РФ «Развитие судостроения на 2013-2030 годы» и Стратегии развития ОАО «ОСК» до 2030 года. Законодательное обеспечение программ развития»
21.	18.04.2014	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 830	ЭС ОПК ЛСОП, СМР ОС при Минпром- торге России	«О подготовке и закреплении кадров в высокотехнологичной промышленности России»
22.	23.05.2014	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 830	ЭС ОПК ЛСОП ОС при Минпром- торге России	«Обеспечение безопасности критически важных объектов ТЭК»
23.	26.05.2014	г. Самара САМГТУ	ЭС ОПК СМР ЛСОП	«Региональные инжиниринговые центры, вопросы развития – основа для повышения эффективности промышленных производств в субъектах РФ»
24.	01.07.2014	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 830	ЭС ОПК ЛСОП	«О повышении эффективности регулирования отношений, связанных с управлением правами на результаты интеллектуальной деятельности, созданных и (или) используемых в организациях промышленности»
25.	09.09.2014	г. Красноармейск ОАО ФКП НИИ Геодезия	ЭС ОПК ЛСОП СМР	«Обеспечение промышленной и экологической безопасности на взрывоопасных производствах оборонно-промышленного комплекса»

№ п/п	Дата	Место	Организатор	Тема
26.	24.10.2014	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 830	ЭС ОПК СМР ЛСОП	«Развитие производства экранопланов гражданского и военного назначения в Российской Федерации. Законодательное обеспечение».
27.	05.11.2014	Москва, ГД ФС РФ, Охотный ряд, 1, зал 504	ЭС ОПК СМР ЛСОП	«Значение олимпийского движения в поиске и поддержке талантливой молодёжи для развития кадрового потенциала предприятий ОПК»
28.	22.04.2015	Москва, ГД ФС РФ, Георгиевский пер., 2, зал 1344	ЭС ОПК ЛСОП	Обсуждение законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

II. КРАТКИЙ ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

Всего за период с мая 2012 года по апрель 2015 года было проведено 28 заседаний Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Большинство заседаний состоялось с привлечением экспертных возможностей профильных общественных структур: Союза машиностроителей России, Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Общественного совета при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, «Деловой России», «ОПОРЫ РОССИИ», РСПП, при участии представителей исполнительных и законодательных органов власти, руководителей оборонных предприятий, образовательных и научных учреждений.

Наибольшее внимание уделялось ключевым вопросам законодательного обеспечения ускоренного развития предприятий оборонно-промышленного комплекса, электронно-компонентной базы, повышения безопасности объектов критической инфраструктуры, утилизации боеприпасов, укрепления кадрового потенциала машиностроительной отрасли.

Значительный интерес вызвали заседания, посвящённые поиску путей решения проблем в отраслях, имеющих важнейшее значение в вопросах повышения обороноспособности страны – космической отрасли, авиапроме, судостроении.

Резонансным было заседание в «Овальном зале» Дома Правительства Российской Федерации, которое состоялось 24 января 2013 года с участием руководителей Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации. В ходе мероприятия участники обсудили задачи, стоящие перед предприятиями оборонно-промышленного комплекса в современных условиях и выделили следующие основные моменты: ускорение реализации программ реструктуризации на предприятиях, определение и поддержка прорывных технологий, оснащение производства современными станками и оборудованием, подготовка профессиональных инженерных кадров. Итоговый документ с практическими рекомендациями направлен в соответствующие инстанции.

В ходе заседания 2 октября 2013 года обсуждались темы потенциала и стратегии развития космической отрасли. Эксперты пришли к единому мнению, что создание вертикально-интегрированной структуры, наподобие уже существующей Госкорпорации «Росатом», в которую были бы включены не только органы управления, но и все промышленные активы, стало бы адекватным шагом в реформировании российской космической отрасли. Эти предложения были направлены в адрес Президента Российской Федерации, и в настоящее время реализуются на практике.

О возможностях российского судостроения производить продукцию быстро, качественно и недорого шла речь на заседании Экспертного совета в апреле 2014 года. В итоговой резолюции, в том числе, содержался и пункт, имеющий непосредственное отношение к деятельности судостроительных предприятий Республики Крым и города Севастополь. Министерству

промышленности и торговли Российской Федерации было рекомендовано внести коррективы в Государственную программу «Развитие судостроения на 2013–2030 годы» с учётом интеграции судостроительных предприятий новых регионов России в существующую систему судостроительной промышленности.

Теме подготовки и закрепления кадров высокотехнологичной промышленности России было посвящено заседание Экспертного совета, состоявшееся 18 апреля 2014 года. Участники мероприятия рассмотрели состояние и проблемы в этой сфере, и выработали итоговый документ. Резолюция совместного заседания содержит рекомендации главам предприятий учитывать механизмы, предоставляемые Федеральным фондом содействия развитию жилищного строительства и Агентством по ипотечному жилищному кредитованию при реализации программ обеспечения жильём молодых специалистов. Кроме того, участники совещания приняли решение обратиться к руководству коммерческих банков с предложением рассмотреть возможность снижения процентов по ипотечной ставке для молодых специалистов под гарантии предприятия, участвующего в зарплатном проекте банка.

Вопросы обеспечения промышленной и экологической безопасности взрывоопасных производств ОПК были вынесены на рассмотрение 9 сентября 2014 года. В течение двух дней участники конференции обсуждали самые актуальные вопросы в сфере обеспечения безопасности, обменивались результатами разработок в области технических систем, комплексов, аппаратуры и материалов для обеспечения промышленной и экологической безопасности взрывоопасных производств предприятий промышленности боеприпасов и спецхимии, обсуждали требования к персоналу на взрывоопасных производствах и многое другое. Наиболее значимые выводы отражены в принятом по итогам конференции решении. Минпромторгу России рекомендовано организовать подготовку и издание приказа о введении, начиная с 2015 года, более 60 новых нормативно-технических документов, направленных на повышение уровня промышленной и экологической безопасности, способствовать поддержке и развитию Центра постоянного мониторинга состояния промышленной и экологической безопасности взрывопожарных производств предприятий промышленности боеприпасов и спецхимии. Кроме того, участники конференции разработали и направили ряд рекомендаций в адрес Государственной корпорации «Ростех», Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор), МЧС России, МВД России, Минприроды России и Федерального медико-биологического агентства (ФМБА).

III. ИНФОРМАЦИОННЫЕ КАРТЫ ЗАСЕДАНИЙ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА (избранное)

Заседание № 1 от 17.05.2012
«Законодательное обеспечение отношений, возникающих
при обороте взрывчатых веществ и материалов на территории
Российской Федерации»



Организатор: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации, Союза машиностроителей России, Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», промышленных предприятий, НИИ, вузов и профсоюзных организаций.

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (ул. Охотный ряд, д. 1), зал № 504.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

1. «О необходимости законодательного обеспечения отношений, возникающих при обороте взрывчатых веществ и материалов на территории Российской Федерации».

Вступительное слово В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета.

2. «О разработке федерального закона «Об обращении взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий технического назначения».

Докладчик А. В. КУЛИКОВ, заместитель директора Департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России.

3. «О взаимосвязи проекта федерального закона и проекта технического регламента Таможенного союза «О безопасности взрывчатых веществ и изделий на их основе».

Докладчик А. И. ТАРАКАНОВ, начальник отдела обеспечения качества и лицензирования ОАО «Государственный научно-исследовательский институт «Кристалл».

4. «Проект разрабатываемого федерального закона «Об обращении взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий технического назначения»: предложения и практическое использование».

Докладчики: А. В. СМЕРНОВ, первый заместитель генерального директора ФГУП «Государственное научно-производственное предприятие «Базальт»,

Б. В. МАЦЕЕВИЧ, советник генерального директора ОАО «Красноармейский научно-исследовательский институт механизации»,

В. Н. ЕМЕЛЬЯНОВ, первый заместитель генерального директора по науке ОАО ФНПЦ «НИИ прикладной химии».

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Проект федерального закона «Об обороте взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий технического назначения» (далее – законопроект) разработан Министерством промышленности и торговли Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Законопроект был разработан в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина от 2 февраля 2011 г. № ВП – П7-533 по реализации поручения Президента Российской Федерации Д. А. Медведева от 28 января 2011 г. № Пр-216. Существо законопроекта направлено на создание законодательных основ государственной системы (ЕГИС) контроля оборота взрывчатых веществ (ВВ) и материалов (ВМ), пиротехнических изделий за счёт их маркировки в целях установления изготовителя и участников оборота этих веществ, материалов и изделий.

Справка.

ВЗРЫВЧАТЫЕ МАТЕРИАЛЫ – собирательное наименование взрывчатых веществ, изделий из них (патронов, шашек, кумулятивных, перфораторных, накладных и других специальных зарядов и зарядов беспламенного взрывания), порохов, а также средств инициирования – капсулей-детонаторов и электродетонаторов, детонирующих шнуров и огнепроводных шнуров, зажигательных трубок и т.п., применяемых для взрывных работ. Большинство взрывчатых материалов изготавливают в заводских условиях, наиболее

безопасные взрывчатые вещества (игданит, водосодержащее взрывчатое вещество) – непосредственно на месте производства взрывных работ (не подлежат хранению).

Необходимость разработки законопроекта обусловлена повышенной общественной опасностью ВВ и ВМ, пиротехнических изделий и отсутствием законодательного акта, регулирующего отношения, связанные с их оборотом.

Обязательность маркировки пластичных и эластичных ВВ определена Конвенцией о маркировке пластических ВВ в целях их обнаружения, принятой в Монреале в 1991 г. и ратифицированной РФ в 2007 г. Законопроектом предусматривается распространение маркировки также и на другие ВВ.

Кроме этого, законопроект предназначен для законодательного обеспечения Концепции единой системы информационной маркировки ВВ, боеприпасов и огнестрельного оружия государств – участников СНГ (принята Решением Совета глав правительств СНГ 3 июня 2005 г.).

При разработке законопроекта были проанализированы и частично учтены положения проекта федерального закона № 103558-4 «Об обороте взрывчатых материалов промышленного назначения», внесённого в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 29 октября 2004 г., проекта федерального закона «О государственном контроле за оборотом взрывчатых веществ и изделий, их содержащих», разрабатываемого МВД России в период 2008-2010 гг.

Актуальность разработки законопроекта.

В настоящее время оборот взрывчатых веществ и материалов на территории Российской Федерации регулируется ведомственными нормативными актами.

В сфере оборота взрывчатых веществ и материалов только промышленного назначения, по данным Ростехнадзора за 2009 г., находятся 5185 объектов. Общее количество работников, имеющих допуск к работе со взрывчатыми веществами и материалами, составляет более 45 тысяч человек. Объём израсходованных взрывчатых веществ и материалов составил 998 тыс. тонн.

Действие законопроекта распространяется на оборот ВВ и ВМ, а также на оборот пиротехнических изделий IV и V классов, представляющих наибольшую опасность из общей номенклатуры пиротехнических изделий, в котором участвуют юридические лица.

Сущность законопроекта.

Принципиально новыми в законопроекте являются следующие положения:

1. Обязательность маркировки взрывчатых веществ специальными веществами, введение которых непосредственно в ВВ в небольших количествах позволяет осуществлять дистанционное обнаружение маркированного ВВ техническими средствами.

2. Положение о введении в ВВ микроносителей информации, позволяющих идентифицировать взрывчатое вещество, его изготовителя, номер и дату изготовленной партии, которое базируется на технических решениях, разработанных ФСБ России.

3. Положение, определяющее создание ЕГИС, позволяющее решить задачу установления участников оборота путём маркирования ВВ микроно-

сителями информации и обеспечения представления участниками оборота всех данных об обороте продукции в указанную информационную систему. Указанная система позволит заинтересованным федеральным органам исполнительной власти получать необходимые сведения о находящихся в обороте ВВ и, при необходимости, оперативно определить участника оборота ВВ и ВМ, от которого опасные вещества попали в сферу нелегального оборота.

Кроме того, ЕГИС позволяет решать задачи, обеспечивающие оформление разрешительной документации в сфере оборота ВВ и ВМ, вести государственный реестр ВВ и материалов промышленного назначения.

Законопроект содержит 13 статей и предусматривает:

предмет правового регулирования;

понятийный аппарат;

введение маркировки ВВ и материалов, пиротехнических изделий;

ведение ЕГИС;

ограничения и запреты, устанавливаемые в отношении оборота ВВ и ВМ, пиротехнических изделий;

обязанности субъектов оборота;

ограничения при приёме физических лиц на работу, связанную с оборотом;

ответственность за нарушение настоящего федерального закона.

Законопроектом определено, что оборот ВВ и ВМ государственными военизированными организациями, за исключением оборота ВВ, получаемых при утилизации боеприпасов, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В законопроекте предусмотрено, что ряд его положений вступают в силу в течение переходного периода, этапы которого определяются Правительством Российской Федерации. Введение переходного периода обусловлено необходимостью проведения исследовательских работ по применению методов маркирования пластичных ВВ или выбора новых маркеров для других видов ВВ, выбора технологических и технических решений по введению в ВВ при их производстве микроносителей информации, подготовки предприятий к дополнительным технологическим операциям.

Необходим переходный период и для создания ЕГИС, который определяется временем разработки системы, формированием всех необходимых документов для её функционирования, подготовки субъектов оборота ВВ и ВМ к работе.

Принятие законопроекта сформирует необходимые организационно-правовые условия для обеспечения оборота ВВ и ВМ, позволит повысить возможность и оперативность выявления нелегального оборота ВВ и ВМ, ограничить возможность использования их не по назначению, в том числе в преступных целях.

Предложения по корректировке законопроекта, поступившие от предприятий – членов Союза машиностроителей России.

Наиболее существенные предложения можно разредить на 4 группы:

1. Предложения по уточнению терминологии.

Предлагается вывести за рамки законопроекта пороха и твёрдые ракетные топлива, уточнив понятия ВВ (ОАО «Соликамский завод «УРАЛ»), «иницирующее ВВ» (ОАО «НПП «Красноармеец»), «боеприпасы» (ФГУП «ГИПП «Базальт», ФГУП «НИМИ»).

2. Предложения по уточнению процедуры маркировки ВВ.

Необходим предварительный всесторонний анализ влияния маркирующих веществ по оценке их влияния на функциональные свойства ВВ и для предотвращения ухудшения эксплуатационной безопасности и хранения.

3. Предложения по дополнительным требованиям.

3.1. Начало п. 1 статьи 5 записать в виде «Изготавливаемые взрывчатые вещества, в том числе, получаемые в результате утилизации, маркируются:» (добавлено: ВВ, получаемые в результате утилизации) (ФГУП «НИМИ»).

3.2. В статью 5 включить пункт «Предприятия и организации, занимающиеся оборотом ВВ, ВМ и пиротехнических изделий, должны быть оснащены техническими средствами для их идентификации» (ФГУП «ГИПП «Базальт»).

4. Предложения по дополнительным ограничениям.

4.1. Дополнить часть 3 статьи 8 «На территории Российской Федерации запрещается:»

«6) перевозка иницирующих ВВ между субъектами оборота (за исключением изменений местонахождения, осуществляемых на одной территории субъекта оборота по определённым маршрутам)» (ОАО «НПП «Красноармеец»).

4.2. Изложить п. 2 части 1 статьи 9 «Субъекты оборота взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий обязаны:» в более точной редакции

«обеспечить порядок внутриобъектового режима с личным досмотром, досмотром вещей, находящихся при физическом лице, и досмотром транспортного средства» (ОАО «Химический завод «Планта»).

Предложения в проект резолюции Экспертного совета.

Учитывая положения ратифицированной Российской Федерацией в 2007 г. международной Конвенции о маркировке пластических ВВ в целях их обнаружения от 1991 г., необходимость законодательного обеспечения Концепции единой системы информационной маркировки ВВ, боеприпасов и огнестрельного оружия государств – участников СНГ (принята Решением Совета глав правительств СНГ 3 июня 2005 г.), а также повышенную общественную опасность ВВ и ВМ, пиротехнических изделий и отсутствие законодательного акта, регулирующего отношения, связанные с их оборотом, Экспертный совет отмечает актуальность разработки законопроекта «Об обороте взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий технического назначения».

Существо законопроекта направлено на создание законодательных основ государственной системы (ЕГИС) контроля оборота взрывчатых веществ (ВВ) и материалов (ВМ), пиротехнических изделий за счёт их маркировки в целях установления изготовителя и участников оборота этих веществ, материалов и изделий.

Результаты обсуждения законопроекта показали следующее:

1. Необходимы уточнения основных терминов и определений, которыми оперирует законопроект.

2. При создании ЕГИС необходимо проведение предварительного всестороннего анализа влияния маркирующих веществ по оценке их влияния на функциональные свойства ВВ, ВМ и для предотвращения ухудшения эксплуатационной безопасности и хранения.

3. Необходимо также уточнить экономические параметры ЕГИС, в частности, затраты на маркировку.

4. Требуется ввести в законопроект дополнительные требования и ограничения, способствующие обеспечению мер безопасности работы с ВВ и ВМ и пиротехническими изделиями.

Экспертный совет рекомендует:

1. Разработчикам законопроекта обобщить внесённые предложения и учесть их при уточнении законопроекта.

2. Особое внимание при доработке уделить вопросу оценки влияния маркирующих веществ по оценке их влияния на функциональные свойства ВВ, ВМ и для предотвращения ухудшения эксплуатационной безопасности и хранения.

3. Предлагается также уточнить экономические параметры проекта ЕГИС.

4. Доработанный вариант законопроекта установленным порядком представить в Комитет по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Российской Федерации.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Обсуждение проекта федерального закона «Об обращении взрывчатых веществ и взрывчатых материалов, пиротехнических изделий технического назначения» инициировано Экспертным советом по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса при Комитете Государственной Думы по промышленности и Союзом машиностроителей России.

Проект федерального закона «Об обращении взрывчатых веществ и взрывчатых материалов, пиротехнических изделий технического назначения» разработан Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 02.02.2011 г. № ВП – П7-533 по реализации поручения Президента Российской Федерации от 28.01.2011 г. № Пр-216.

Законопроект регламентирует оборот взрывчатых веществ и материалов, а также пиротехнических изделий IV и V классов, представляющих наибольшую опасность из общей номенклатуры пиротехнических изделий, в котором участвуют юридические лица.

Предметом регулирования проекта указанного закона являются отношения, возникающие при обращении на территории Российской Федерации взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий технического назначения, при этом законопроект направлен на создание условий, обеспечивающих:

- безопасность граждан, защиту их жизни и здоровья;
- предупреждение преступных посягательств на общественную безопасность и правопорядок;
- пресечение правонарушений, связанных с незаконным обращением взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий;
- контроль за их обращением;
- деятельность субъектов обращения взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий и их взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти.

Принципиально новыми в законопроекте являются следующие положения:

1. Обязательность маркировки взрывчатых веществ специальными веществами, введение которых непосредственно во взрывчатое вещество в небольших количествах позволяет осуществлять дистанционное обнаружение маркированного взрывчатого вещества техническими средствами.

2. Положение о введении во взрывчатые вещества микроносителей информации, позволяющих идентифицировать взрывчатое вещество, его изготовителя, номер и дату изготовленной партии, основанное на Концепции единой системы информационной маркировки взрывчатых веществ, боеприпасов и огнестрельного оружия государств – участников Содружества Независимых Государств, принятой Решением Совета глав правительств СНГ от 3 июня 2005 года.

3. Положение, определяющее создание единой государственной информационной системы контроля за оборотом взрывчатых веществ и материалов, позволяющее решить задачу установления участников оборота путём маркирования взрывчатых веществ микроносителями информации и обеспечения представления участниками оборота всех данных об обороте продукции в указанную информационную систему.

Единая государственная информационная система позволит заинтересованным федеральным органам исполнительной власти получать необходимые сведения о находящихся в обороте взрывчатых веществах и, при необходимости, оперативно определить участника оборота взрывчатых веществ и материалов, от которого опасные вещества попали в сферу нелегального оборота, обеспечить оформление разрешительной документации в сфере оборота взрывчатых веществ и материалов, вести государственный реестр взрывчатых веществ и материалов промышленного назначения.

Законопроектом установлены субъекты государственной информационной системы, определены полномочия федеральных органов исполнительной власти по её созданию и эксплуатации, а также правовые основы защиты информации, находящейся в данной информационной системе.

Кроме того регламентируются особенности ввоза в страну и перевозки взрывчатых веществ и взрывчатых материалов по территории Российской Федерации, оформление разрешения на применение взрывчатых веществ и взрывчатых материалов промышленного назначения, а также выдача разрешения на проведение взрывных работ.

По мнению участников Экспертного совета, данный законопроект не только содержит принципиально новые нормы о маркировке взрывчатых веществ, введении во взрывчатые вещества микроносителей информации и создании единой государственной информационной системы контроля за оборотом взрывчатых веществ и материалов, но и формирует необходимые организационно-правовые условия для обеспечения оборота взрывчатых веществ и материалов, призван ограничить возможность их использования не по назначению, позволит повысить возможность и оперативность выявления нелегального оборота взрывчатых веществ и материалов.

Обсудив законопроект «Об обращении взрывчатых веществ и взрывчатых материалов, пиротехнических изделий технического назначения», участники заседания считают целесообразным:

1. Одобрить проект федерального закона «Об обращении взрывчатых веществ и взрывчатых материалов, пиротехнических изделий технического назначения», формирующий необходимые организационно-правовые условия для обеспечения оборота взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий технического назначения.

2. Обратиться в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации с просьбой учесть при доработке законопроекта предложения участников Экспертного совета по совершенствованию законодательства в сфере обращения взрывчатых веществ и взрывчатых материалов, а также пиротехнических изделий технического назначения.

Заседание № 2 от 27.06.2012
«Подготовка, привлечение и закрепление кадров
в высокотехнологичных отраслях промышленности»

Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, общественный совет при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям», Союз машиностроителей России.

Состав участников: представители федеральных и региональных органов власти, правительства Иркутской области, Общественной палаты Российской Федерации, промышленных корпораций, технических вузов, общественных организаций и профильных предприятий Иркутской области.

Место проведения: Иркутская область, озеро Байкал, в рамках Второго Международного молодёжного промышленного форума «Инженеры будущего 2012».

Материалы заседания:

ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ
МОЛОДЁЖНЫЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ ФОРУМ
«ИНЖЕНЕРЫ БУДУЩЕГО 2012»

Даты проведения: с 17 по 30 июля 2012 года.

В течение 10 дней участникам форума была предложена обширная образовательная, деловая, культурная, спортивная и туристическая программа на берегу красивейшего озера мира, сформированная ОАО «ОПК «ОБОРОНПРОМ», ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности», ГК «АСКОН», Федерацией независимых профсоюзов России, ОАО «Электростальский завод тяжёлого машиностроения», ОАО «Атомное и энергетическое машиностроение», Корпорацией Autodesk, Inc, ФГУП «НПЦ газотурбостроения «Салют», ОАО «АВТОВАЗ», «ДМГ Русланд», ГК «Финвал».

В рамках деловой программы с лекциями и мастер-классами форум посетили руководители и представители государственных корпораций и крупнейших российских промышленных компаний, а также руководство ведущих технических вузов страны.

По приглашению Союза машиностроителей России и ГК «Ростехнологии» в форуме приняли участие более 1400 молодых специалистов, учёных, аспирантов и студентов от 291 промышленной компании и 52 вузов из 56 регионов Российской Федерации, а также участники из 32 зарубежных стран. Наиболее массовые зарубежные делегации представили Китай, Бразилия, Индия, Италия, Германия, Франция, Словакия, Латвия, Польша, Украина, Венгрия, Австрия, Испания, Голландия, Ирландия, Словения, Македония, Венесуэла.

Также по приглашению ГК «Ростехнологии» и Союза машиностроителей России в форуме приняли участие свыше 200 гостей, среди которых губернатор Иркутской области Д.Ф. Мезенцев, первый вице-президент Союза машиностроителей России В.В. Гутенев, секретарь Общественной палаты Российской Федерации Е.П. Велихов, президент Федерации национальных ассоциаций

машиностроительной промышленности и смежных отраслей Италии (ANIMA) Сандро Бономи, президент корпорации «Иркут» А. И. Фёдоров и др.

Каждому участнику было предложено выбрать один из четырёх факультетов: факультет инноваций в технологиях, факультет инновационного менеджмента, факультет разработки новых образцов техники и технологий, факультет управления инновационным развитием.

Наряду с плотной образовательной программой у молодых специалистов была возможность посетить крупнейшие промышленные предприятия региона и обменяться практическим опытом со своими коллегами. Экскурсии по историческим местам и озеру Байкал, спортивные состязания и вечерние развлекательные мероприятия внесли яркое разнообразие в напряжённую умственную работу участников.

Итоги форума были подведены на совместном заседании Межкомиссионной рабочей группы Общественной палаты Российской Федерации по вопросам модернизации промышленности и Союза машиностроителей России. Данная площадка была признана экспертным сообществом уникальной, конструктивной для развития молодых специалистов промышленного комплекса России.

Секретарь Общественной палаты Российской Федерации, президент Национального исследовательского центра «Курчатовский институт» академик Евгений Велихов отметил: «Инженер – это наиболее креативная творческая единица общества. Очень важно, чтобы современные инженеры развивали в себе эту самую творческую жилку. На форуме для этого были созданы идеальные условия».

Форум «Инженеры будущего 2012» получил широкое освещение в средствах массовой информации. На протяжении нескольких месяцев после завершения на федеральном и региональном уровне регулярно выходили материалы об уникальности площадки и её практической пользе для молодых специалистов.

По признанию экспертного сообщества и руководства крупнейших промышленных компаний, Союзу машиностроителей России удалось сделать невозможное: собрать на одной площадке лучшие молодые кадры, выстроить с ними диалог и направить мыслительный процесс на решение реальных производственных задач. Ведущие кадровые эксперты группы компаний «ГАЗ» признались, что после возвращения с форума инициативность и эффективность работы его участников повысилась на 30 %.

В адрес аппарата Союза машиностроителей России поступило более 500 благодарственных писем от руководства компаний-участниц форума и самих молодых специалистов. Они с большой надеждой ждут следующий форум «Инженеры будущего», готовят проекты, разрабатывают системы отбора участников в рамках своих предприятий, ведь путёвку на форум должны получить лучшие из лучших.

Отзывы участников о форуме «Инженеры будущего 2012»:

«Такие форумы нужны для того, чтобы сталкивать «лбами» молодые умы России» (Большаков Александр Сергеевич, ЗАО «Завод электротехнического оборудования»).

«Идея форума просто великолепна! Организаторам удалось собрать со всей страны, а также из-за рубежа людей, объединённых общими целями и решающих общие задачи» (Пшеничный Вадим Валерьевич, ОАО «Редуктор-ПМ»).

«Образовательная программа была жемчужиной этого форума, очень насыщенная, интересная, разнонаправленная, каждый участник мог найти дискуссионную площадку или «круглый стол» по своим интересам» (Тимошков Михаил Сергеевич, ОАО КТРВ ТМКБ «Союз»).

«Это воспоминания на всю жизнь! Не могу найти слов, чтобы выразить своё удовлетворение!» (Саитгареев Рафаэль Рафагатович, НГДУ «Азнакаевск-нефть» ОАО «Татнефть»).

«Отличное место! Шанс для молодых инженеров посмотреть страну, в которой мы живём и работаем!» (Касьянова Елена Ивановна, ОАО «ЭЗТМ»).

«Великолепные впечатления. Впечатления только положительные. Такие форумы необходимы. Отличная площадка для, как бы это пафосно ни звучало, формирования инженерной элиты страны» (Панферов Яков Евгеньевич, ЗАО «СиСофт Новосибирск»).

«Был очень рад посетить форум, расширил кругозор и узнал много нового!» (Сажин Алексей Викторович, ООО «Военно-инженерный центр»).

«Большое спасибо за возможность пообщаться с людьми из машиностроительной сферы, получить новые знания и идеи. Впечатления потрясающие!!! Очень хорошая образовательная программа, интересный досуг и практически ни минуты свободного времени» (Лебедева Галина Андреевна, ОАО «ЗВЕЗДА»).

Заседание № 3 от 20.09.2012
«Проблемы адаптации машиностроительных предприятий в условиях ВТО. Законодательное закрепление государственной промышленной политики. Состояние и перспективы решения проблемы»



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Союз машиностроителей России.

Состав участников: представители федеральных и региональных органов власти, Министерства промышленности и инновационной политики Республики Башкортостан, Министерства промышленности и энергетики Удмуртской Республики, министерства экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области, Аппарата Главного федерального инспектора по Республике Башкортостан, Управления промышленности, транспорта и энергетики Пензенской области, Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», промышленных предприятий, НИИ, вузов и профсоюзных организаций.

Место проведения: г. Уфа.

Материалы заседаний:

ПОВЕСТКА

1. Открытие заседания

Вступительное слово В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета.

2. «Закон о государственном оборонном заказе: предложения по усовершенствованию механизма реализации».

Докладчик А.В. АРТЮХОВ, управляющий директор ОАО «Уфимское моторостроительное производственное объединение».

3. «Создание консорциума предприятий машиностроительной отрасли Республики Башкортостан».

Докладчик Д.М. ЗАКИРОВ, советник президента Торгово-промышленной палаты Республики Башкортостан.

4. «Устойчивое развитие реального сектора экономики в рамках ВТО. Проблемы. Решения. Перспективы».

Докладчик В.А. КОЛПАКОВ, директор центра управления качеством Самарского государственного Аэрокосмического университета.

5. «Актуальные вопросы развития отечественной отрасли машиностроения и последствия вступления Российской Федерации в ВТО».

Докладчик В.П. ЛАПОТЬКО, заместитель Генерального директора ОАО «ОПК «ОБОРОНПРОМ».

6. «Проблемы подготовки инженерных кадров».

Докладчик Р. А. БАДАМШИН, проректор по научной и инновационной деятельности Уфимского государственного авиационного технического университета.

7. «Взаимодействие предприятий и вузов: ограничения и возможности»

Докладчик Д.Р. ЯГУДИНА, директор Набережночелнинский филиал ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ».

8. Выступления руководителей предприятий Приволжского федерального округа.

9. Дискуссия.

В ходе расширенного заседания Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса с предложениями по усовершенствованию механизма реализации федерального закона «О государственном оборонном заказе» выступил председатель Башкортостанского регионального отделения Союза машиностроителей России, управляющий директор ОАО «Уфимское моторостроительное производственное объединение» Александр Артюхов. По его словам, доля гособоронзаказа во многом определяет экономику предприятия, и принятие закона, в частности, позволит восстановить ответственность должностных лиц за срыв сроков оборонзаказов, а также за нарушение норм и правил госрегулирования цен на оборонную продукцию.

По мнению экспертов, некоторые положения документа, особенно в части определения рентабельности предприятия, авансирования и ценообразования, требуют серьёзной доработки. В законопроекте предусмотрен принцип авансирования заказов, но величина авансов не прописана и это должно быть урегулировано. Принятие закона также позволит установить антимонопольные требования в сфере гособоронзаказа с учётом особенностей производства оборонной продукции, в том числе касающиеся поставщиков сырья и материалов для головного исполнителя оборонзаказа, закрепить сроки размещения задания оборонного заказа, что позволит наладить ритмичную работу предприятий оборонного комплекса.

Участники также отметили, что правительственное влияние должно быть полностью устранено из процесса закупок гражданской авиатехники, как готовых изделий, так и комплектующих. Теперь они должны проводиться исключительно на конкурсной основе с участием любых иностранных производителей и других хозяйствующих субъектов рынка авиатехники.

Заседание № 4 от 08.11.2012
«О некоторых аспектах законодательного обеспечения
ускоренного развития предприятий ОПК Сибири и Дальнего Востока»

Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Союз машиностроителей России, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: председатели региональных отделений, руководители предприятий – членов Союза машиностроителей России и членов Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, ректоры технических вузов, представители СМИ и региональных общественных организаций.

Место проведения: г. Красноярск, администрация Красноярского края (ул. Мира, д. 110).

Материалы заседания:

На заседании обсуждались проекты федеральных законов «О государственном оборонном заказе», «О федеральной контрактной системе», «Об образовании в Российской Федерации», «О промышленной безопасности», «Об утилизации сельхозтехники» и др. с целью выработки предложений и замечаний по данным законопроектам.

По результатам совещания был сформулирован пакет предложений для законодательных инициатив в сфере промышленной политики.

Заседание № 5 от 09.11.2012
«Зелёные» технологии в промышленности России.
Создание механизмов по стимулированию перехода промышленных предприятий на принцип использования наилучших доступных технологий»

Организатор: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Состав участников: представители федеральных органов власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ, Российской академии наук, ВМО, ЮНЕСКО, МОК ЮНЕСКО, UNEP, РКИК ООН, FAO, ЮНИДО, Всемирного банка и других международных организаций, производственных организаций и бизнеса в области разработки и внедрения «зелёных» технологий.

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (ул. Охотный ряд, д. 1), зал № 504.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово В.В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета.

1. «Законодательное обеспечение перехода промышленных предприятий на принцип использования наилучших доступных технологий».

Докладчик В.Р. ВЕНЧИКОВА, заместитель директора департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Минприроды России.

2. «Объединённая информационно-аналитическая система ЮНИДО как инструмент решения экологических проблем».

Докладчик Ю.А. ШУВАЛОВ, заместитель директора автономной некоммерческой организации «Международный центр наилучших природоохранных технологий», национальный эксперт ЮНИДО.

3. «Проблемы отражения идеи «зелёной» экономики в российском праве».

Докладчик И.А. ИГНАТЬЕВА, доцент кафедры экологического и земельного права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

4. «Оптимизация взаимодействия услуг в области применения «зелёных» технологий при обращении с отходами».

Докладчик Т.А. ТРИФОНОВА, заведующая кафедрой экологии Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых.

5. «Глобальное взаимодействие в экологическом контексте».

Докладчик В.А. АЛЫМОВА, старший юрист ООО «Центр правового обеспечения».

6. «Противоречия природоохранного законодательства и законодательства по недропользованию, препятствующие реализации технологии закачивания буровых отходов в подземные горизонты».

Докладчик Д. В. БЛЮС, региональный руководитель службы экологических решений «Эм-Ай Дриллинг Флуидз Ю. К. Лимитед».

7. «Пиролизный комплекс для переработки углеродосодержащих отходов».

Докладчик Г. М. ЗОЛОТАРЁВ, президент Московского регионального отделения Международной Академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности (МАНЭБ).

8. «Исследование и разработка инновационных технологий в области иммобилизации и деструкции органических и неорганических загрязнителей окружающей среды».

Докладчик Т. М. ЛОНЗИНГЕР, старший научный сотрудник ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (Национальный исследовательский университет).

9. «Энергосберегающие оптически прозрачные полимерные материалы с переменным светопропусканием для строительной индустрии и транспортных средств».

Докладчик В. А. БАРАЧЕВСКИЙ, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центр фотохимии Российской академии наук.

10. «Теория ноосферного круговорота объектов (по материалам профессора Адамова А. К., г. Саратов) и её применение на практике – Завод по переработке твёрдых бытовых отходов методом гидросепарации».

Докладчик Н. А. ЖАРВИН, руководитель секретариата ОИПИТ по сохранению и рациональному использованию природных ресурсов России, президент Общества по распространению учения В. И. Вернадского о ноосфере, действительный член «Общественной академии национальной безопасности (ОАНБ).

11. «Электровосстановление ионов никеля из отработанных электролитов химического никелирования».

Докладчик С. А. АНИСИМОВ, ведущий инженер – технолог ОАО «Уфимское моторостроительное производственное объединение».

12. «Развитие инновационных редукторов – путь к созданию эффективной техники и ресурсосбережения».

Докладчик Н. Г. МУРАВЬЕВ, первый заместитель генерального директора ОАО «Агрегат».

13. «Исследование возможности снижения риска техногенных катастроф путём применения огнестойкой водосодержащей гидравлической жидкости для имобильных тягово-транспортных средств взамен нефтяных масел».

Докладчик З. А. ГОДЖАЕВ, первый заместитель генерального директора ОАО «Федеральный исследовательский испытательный центр машиностроения».

14. «О загрязнении городских территорий мелкодисперсной пылью».

Докладчик В. Н. АЗАРОВ, директор ООО «ПТБ-Волгоградгражданстрой».

15. Подведение итогов.

2012 год ознаменован важными международными событиями в области экологии и охраны окружающей среды. ООН в июне 2012 года провела саммит по устойчивому развитию «Рио+20», завершается первый этап действия Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата.

Российская Федерация занимает активную позицию по определению своего отношения к посткиотским соглашениям и поиску альтернативных механизмов противостояния глобальным изменениям климата.

На заседании были обсуждены вопросы оптимальной стратегии решения глобальных экологических проблем путём внедрения «зелёных» технологий во всех секторах экономической деятельности, которые могут дать множественный эффект в смягчении антропогенного воздействия на климат и сохранении окружающей среды:

1. Стратегия устойчивого развития Российской Федерации в свете решений, принятых на саммите по устойчивому развитию «Рио+20».

2. Актуальные задачи государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики путём внедрения «зелёных» технологий.

3. Правовые, экономические и организационные механизмы перехода к «зелёному» развитию и создание стимулов для бизнеса с целью привлечения инвестиций в экологически «чистую» энергетику, «чистые» производства, ресурсоэффективную и низкоуглеродную промышленность и иные сферы.

4. Международное сотрудничество и проблемы в области развития и трансграничной передачи «зелёных» технологий и их внедрения во всех отраслях экономики.

5. Отраслевые особенности внедрения «зелёных технологий» в энергетике, промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, в сфере ЖКХ и пр.

6. Проблемы рационального природопользования и перехода промышленных предприятий на принцип использования наилучших доступных технологий.

7. Решение эколого-экономических проблем, возникающих при проектировании, строительстве и эксплуатации автомобильных дорог.

Заседание № 6 от 24.01.2013
«О задачах предприятий оборонно-промышленного
комплекса в современных условиях»



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Военно-промышленная комиссия при Правительстве Российской Федерации, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители исполнительных и законодательных органов власти, предприятий ОПК, технических вузов, среднего и малого бизнеса, общественных организаций, профессиональных союзов.

Место проведения: г. Москва, «Овальный зал» Дома Правительства Российской Федерации.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

1. «О задачах предприятий оборонно-промышленного комплекса в современных условиях».

Докладчики: В.В. ГУТЕНЕВ, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председатель Экспертного совета, И. Н. ХАРЧЕНКО, заместитель председателя Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации.

2. «Основные итоги деятельности Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» в 2012 году и задачи на ближайшую перспективу».

Заседание № 7 от 11.03.2013
**«О создании и утверждении плана работы Комитета
по совершенствованию законодательства в сфере ОПК
и высокотехнологичной промышленности Ассоциации
«Лига содействия оборонным предприятиям»**



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители юридических служб Государственной корпорации «Ростехнологии», Федерального космического агентства, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», ОАО «Концерн ПВО «Алмаз – Антей», ОАО «Объединённая судостроительная корпорация», ОАО «НПК «Уралвагонзавод» им. Ф. Э. Дзержинского», ОАО «РЖД», Государственной корпорации «Внешэкономбанк», некоммерческого партнёрства «Центр развития государственно-частного партнёрства», ОАО «Объединённая авиастроительная корпорация».

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал 1243.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

1. Утверждение состава Комитета по совершенствованию законодательства в сфере оборонно-промышленного комплекса Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям». Назначение заместителей председателей комитета и секретаря комитета.

2. Утверждение положения о Комитете по совершенствованию законодательства в сфере оборонно-промышленного комплекса Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям».

3. Обсуждение предложений по формированию плана работы комитета на 2013 год.

4. О проекте федерального закона «Об основах государственно-частного партнёрства в Российской Федерации».

5. О проекте федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части установления ответственности за нарушение положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Комитет рассмотрел проект федерального закона «Об основах государственно-частного партнёрства в Российской Федерации» и считает, что принятие указанного закона, формулирующего основы государственно-частного партнёрства в Российской Федерации, является нужным и актуальным.

Масштабный мировой опыт перераспределения полномочий собственности между государством и частным бизнесом свидетельствует о значительных успехах государственно-частного партнёрства (далее – ГЧП) в так называемых секторах общественных услуг (в частности, в инфраструктурных отраслях). Именно там исторически сложились традиции делегирования государством ряда ключевых полномочий частному сектору. Государство несёт ответственность перед обществом за бесперебойное обеспечение публичными благами, чем и объясняется тенденция к сохранению ряда отраслей и производств в государственной собственности.

Взаимодействие власти и бизнеса в форме государственно-частного партнёрства является весьма эффективным механизмом решения важнейших для общества социально-экономических вопросов – именно за счёт сосредоточения необходимой ресурсной базы, корректного распределения ответственности и рисков между партнёрами обеспечивается действительно эффективное управление проектами в самых различных областях. Очевидно, что залогом успеха соответствующей совместной деятельности государства и бизнеса является прозрачная и непротиворечивая нормативно-правовая база, регулирующая данные отношения. Таким образом, разработка проекта федерального закона «Об основах государственно-частного партнёрства в Российской Федерации» является, по сути, важнейшим шагом на пути обеспечения динамичного и устойчивого развития института государственно-частного партнёрства в Российской Федерации.

В то же время механизмы ГЧП безусловно необходимо использовать для реализации общественно значимых проектов в других отраслях, например в области обороны, безопасности, оборонно-промышленного комплекса и высокотехнологичной промышленности.

По результатам анализа положений законопроекта о ГЧП комитет обращает внимание на следующее.

1. Законопроект, несмотря на своё очень общее название, имеет узкое целевое назначение – регулирование общественных отношений в сфере развития публичной инфраструктуры Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В предмет правового регулирования законопроекта не входит такое важное направление, как ГЧП при разработке и производстве инновационной продукции военного, гражданского и двойного назначения.

2. В законопроекте, как наиболее общем акте в области ГЧП, в первую очередь должны быть статьи, содержащие основные понятия в области ГЧП

и базовые элементы государственной политики в этой области, а именно, цели государственной политики, приоритетные направления государственной политики, принципы ГЧП.

В федеральном законодательстве понятие «государственно-частного партнёрства» не раскрыто.

Вместе с тем указание на наличие института государственно-частного партнёрства встречается во многих нормативных правовых актах различных отраслей права:

Статьёй 179.2. Бюджетного кодекса Российской Федерации введено понятие инвестиционного фонда, под которым понимается часть средств бюджета, подлежащая использованию в целях реализации инвестиционных проектов, осуществляемых на принципах государственно-частного партнёрства.

Статьёй 14 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» к полномочиям федеральных органов государственной власти в сфере охраны здоровья относится установление порядка осуществления медицинской деятельности на принципах государственно-частного партнёрства в сфере охраны здоровья.

Статьёй 6 Федерального закона от 17.07.2009 № 145-ФЗ «О государственной компании «Российские автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что одним из видов деятельности государственной компании является управление инвестиционными проектами в установленной сфере деятельности государственной компании, в том числе осуществляемыми на принципах государственно-частного партнёрства.

Кроме того, в актах Правительства Российской Федерации встречается термин «механизм государственно-частного партнёрства» (распоряжение Правительства РФ от 27.12.2012 № 2553-р, от 02.04.2012 № 434-р, от 09.06.2007 № 754-р).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2011 № 644 «О федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» к механизму реализации Программы отнесено привлечение частных инвестиций для реализации проектов на основе государственно-частного партнёрства.

Концепцией федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.11.2012 № 2071-р, одной из мер по повышению эффективности использования бюджетных средств предусматривается использование проектного подхода к финансированию и привлечение внебюджетных средств для софинансирования программных мероприятий на условиях государственно-частного партнёрства.

Федеральной целевой программой «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», утверждённой постановлением Правительства РФ от 17.02.2011 № 91, более чётко установлено, что государственно-частное партнёрство в рамках программы подразумевает софинансирование со стороны бизнеса не менее 25 процентов затрат на проведение НИОКР, приобретение лицензий и организацию соответствующего производства.

Анализ нормативных правовых актов федерального уровня показал широкое применение понятий, базирующихся на понятии «государственно-частное партнёрство», что в свою очередь свидетельствует об объективной необходимости законодательной легитимизации как указанного понятия, так и определения принципов ГЧП, которыми должны стать:

законность;

участие сторон ГЧП в соглашениях о ГЧП на равных началах;

отсутствие дискриминации участников конкурсов на право заключения соглашения о ГЧП;

добросовестное и взаимовыгодное сотрудничество сторон соглашения о ГЧП;

соблюдение прав и законных интересов сторон соглашений о ГЧП;

финансовые гарантии для частного партнёра и др.

В статье проекта закона об основах государственно-частного партнёрства «Основные понятия» необходимо дать определение основным понятиям, используемым в законопроекте.

Существенным недостатком законопроекта является отсутствие в нём перечня возможных видов и форм реализации государственно-частного партнёрства и, соответственно, юридической детализации прав и обязанностей участников партнёрства, юридических последствий, порождаемых партнёрством (в его различных формах).

В общем рамочном законопроекте о ГЧП целесообразно обозначить виды ГЧП в зависимости от сферы применения. Такая классификация позволит предложить различный правовой режим для различных сегментов ГЧП. В законопроекте необходимо выделить следующие виды ГЧП:

ГЧП, осуществляемое в военно-промышленном комплексе;

ГЧП, осуществляемое в сфере инновационных разработок;

ГЧП, осуществляемое в иных публично-значимых и социальных сферах.

В зависимости от вида ГЧП необходимо уточнить нормы частей 11-12 статьи 3 законопроекта. Часть 11 статьи 3 законопроекта устанавливает, что в соответствии с соглашением о государственно-частном партнёрстве частный партнёр принимает на себя обязательства по полному или частичному финансированию и эксплуатации и (или) техническому обслуживанию объекта соглашения о государственно-частном партнёрстве, а также одно или более из следующих обязательств:

1) разработка и согласование проектной документации;

2) создание объекта соглашения о государственно-частном партнёрстве;

3) реконструкция объекта соглашения о государственно-частном партнёрстве.

Данная норма необоснованно ограничивает сферу ГЧП. Так, например, в Практическом руководстве по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнёрства, разработанном в Европейской экономической комиссии ООН в 2008 году, в качестве наиболее успешных проектов ГЧП приведены следующие страны и сферы. Великобритания (школы, госпитали, тюрьмы, оборонные объекты и дороги), Канада (энергетика, транспорт, защита окружающей среды, водные ресурсы, канализация, рекреационные объекты, информационные технологии, здравоохранение, образование), Греция (аэропорт и дороги), Ирландия (дороги и городские транспортные системы), Австралия (транспорт и системы жизнеобеспечения городов), Нидер-

ланды (общественное жильё и система жизнеобеспечения городов), Испания (платные дороги и системы жизнеобеспечения городов), США (проекты, объединяющие природоохранную деятельность, коммерческие интересы и жизнеобеспечение сельских населённых пунктов).

Как видно, многие из самых успешных в мире проектов ГЧП не попали бы под действие норм анализируемого законопроекта. Так, например, ни транспорт, ни информационные технологии не предполагают ни одного из действий, предусмотренных частью 11 статьи 3 законопроекта.

Кроме того, как видно из части 12 статьи 3 проекта закона фактически сфера ГЧП ограничивается техническим сотрудничеством (строительство, проектирование, создание технических объектов). Известны примеры, когда достижения мысли, не имеющие технической основы, играли огромную роль в продвижении экономики и, в конечном счёте – в достижении достойного уровня жизни.

Предлагается ввести понятие инновации – это принципиально новый продукт (товар, услуга, работа), обладающий признаком экономической эффективности и полезности, то есть обеспечивающий один из следующих результатов:

1. Создание новых рабочих мест.
2. Увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.
3. Развитие инфраструктуры.
4. Снижение себестоимости существующего продукта.

Таким образом, ГЧП в сфере инновационных проектов должно отвечать вышеприведённым критериям инноваций. ГЧП в иных сферах (транспорт, образование и иные практикуемые в мире проекты ГЧП) по требованиям, предъявляемым к ним, в принципе близки к ГЧП в сфере инноваций.

В соглашениях о ГЧП разных видов должны применяться разные требования к частному партнёру. Самые жёсткие требования должны быть прописаны к частным партнёрам в сфере ОПК. Даже для российских лиц целесообразно установить ряд дополнительных требований.

Перечень конкретных требований к частному партнёру в ГЧП должен определяться в конкретном договоре, с учётом обстоятельств и характера сотрудничества. Однако в законопроекте целесообразно прописать общие контуры такого регулирования – указать на возможность включения в соглашение о ГЧП дополнительных ограничений и требований к частному партнёру и примерный перечень таких требований и ограничений.

Что касается форм (механизмов) ГЧП, то их примерный открытый перечень также должен содержаться в законопроекте.

Например, для предприятий ОПК могут использоваться такие формы ГЧП как совместные предприятия, контракты жизненного цикла, а также аренда с инвестиционными условиями, концессия и др.

Так, например, совместные предприятия – распространённая форма партнёрства государства и частного бизнеса. В зависимости от структуры и характера совместного капитала они могут быть либо акционерными обществами, либо совместными предприятиями с долевым участием сторон. В качестве акционеров в АО могут выступать органы государства и частные инвесторы. Возможности частного партнёра в принятии самостоятельных административно-хозяйственных решений определяются, как правило, долей в акционерном капитале. Риски сторон также распределяются в зависимости от её величины.

Существенная особенность совместных предприятий любого типа – постоянное участие государства в текущей производственной, административно-хозяйственной и инвестиционной деятельности.

В нашем случае может идти речь о привлечении частного капитала для увеличения размеров уставного капитала предприятия ОПК для реализации объектноориентированного на выпуск конкретной продукции военного назначения проекта, требующего создания и освоения передовой производственной технологии, не предусмотренной в ФЦП, направленной на развитие ОПК. Между тем для создания условий, привлекательных для частного бизнеса, государство должно гарантировать такому совместному предприятию: твёрдый заказ ВВСТ на период окупаемости вложений в уставной капитал; твёрдую долю прибыли от выручки предприятия за реализацию ВВСТ.

Эти и другие гарантии частному инвестору должны быть урегулированы в специальном законе о ГЧП в области обороны, безопасности, оборонно-промышленного комплекса и высокотехнологичной промышленности.

3. Законопроект не учитывает некоторые процессы. Так отсутствует увязка с формируемыми в настоящее время технологическими платформами, как механизма государственно-частного партнёрства, направленного на объединение усилий государства, науки и бизнеса в разработке и производстве уникальной продукции в рамках модернизации экономики России.

4. Наделение органов местного самоуправления соответствующими полномочиями потребует дополнения норм Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», определяющих вопросы местного значения муниципальных образований и полномочия органов местного самоуправления. Однако данные законодательные предложения в проекте отсутствуют.

В связи с этим, а также, поскольку проектом предусмотрены существенные новации, состоящие во внесении изменений в действующие акты, в целях обеспечения системного соответствия наименования, предмета регулирования, целевой направленности и содержания представленного проекта, целесообразно исключить из него нормы о модификации Налогового кодекса, Земельного кодекса, Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Федерального закона «О защите конкуренции».

Более логичным с точки зрения юридической техники представляется подготовка отдельного закона о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в связи с принятием закона о ГЧП. Сам закон о ГЧП должен стать основополагающим гражданско-правовым документом, регулирующим отношения, складывающиеся в потенциально довольно важной и обширной сфере реализации государственно-частных партнёрств, и его наполнение должно быть соответствующим.

5. Целесообразно обеспечить условия для активного участия малого и среднего бизнеса в ГЧП. Полагаем, что в законопроект необходимо внести дополнения, направленные на поддержку малого бизнеса. Известно, что в западных странах малый бизнес обеспечивает от 40 до 60 % ВВП, в том числе и посредством участия в проектах государственно-частного партнёрства. В нашей стране также продекларирована задача достижения такого уровня развития малого бизнеса, однако в настоящее время он ещё слишком слаб и, безусловно, в условиях борьбы с крупным бизнесом будет экономически

менее защищённой стороной. В связи с этим, целесообразно в этом вопросе предусмотреть дополнительные механизмы защиты субъектов малого бизнеса. Здесь уместна аналогия с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который в целях защиты конкуренции и поддержки субъектов малого предпринимательства, вводит норму, согласно которой не менее чем 10 % общего годового объёма поставок для государственных нужд должно размещаться у субъектов малого бизнеса. Если распространить такую норму на отношения, возникающие в сфере ГЧП, то она смогла бы стать действенным инструментом развития экономики.

6. Из законопроекта невозможно установить, каким образом государство стимулирует привлечение частных инвестиций через соглашения о ГЧП.

Поскольку данный законопроект является рамочным, то в нём необходимо регламентировать способы, позволяющие стимулировать частных партнёров на заключение соглашений в рамках ГЧП, например, установление налоговых льгот, компенсация государством части процентов по кредитам, полученным для реализации соглашений, упрощённые процедуры взаимодействия с государством в рамках ГЧП и т.п.

Перечень стимулирующих мер также должен оставаться открытым для того, чтобы субъекты Федерации могли реализовывать свои стимулирующие программы. Ни один проект ГЧП не может быть реализован без понятной для частного инвестора выгоды.

Заседание № 8 от 25.04.2013
**«Ключевые аспекты законодательного обеспечения ускоренного
развития предприятий оборонно-промышленного комплекса
Центрального федерального округа»**



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям», Союз машиностроителей России.

Состав участников: представители органов исполнительной и законодательной власти, руководители машиностроительных предприятий, ректоры технических вузов, руководители представительств Государственной корпорации «Ростехнологии».

Место проведения: г. Москва, ДК «Чайка» (Пр. Будённого д. 14)

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

1. «Ключевые аспекты законодательного обеспечения ускоренного развития предприятий ОПК Центрального федерального округа»

2. «О проектах федеральных законов: «О государственном стратегическом планировании», «О федеральной контрактной системе», «Об утилизации сельхозтехники», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороне», законодательное закрепление государственной промышленной политики».

3. «Вопросы подготовки кадров для предприятий ОПК в Центральном федеральном округе».

СПРАВКА

Президент Российской Федерации поставил задачу по ускоренной модернизации отечественного ОПК в интересах решения задач национальной безопасности и динамичного развития высокотехнологичных отраслей российской экономики.

Успешная реализация этой задачи требует совершенствования законодательства в сфере ОПК на федеральном и региональном уровнях.

В этом направлении уже проделана определённая работа.

Государственной Думой приняты законы:

- «О государственном оборонном заказе»,
- «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,
- «О фонде перспективных исследований»,
- «Об образовании в Российской Федерации».

В настоящее время в Государственной Думе идёт работа над законопроектами:

- «О государственном стратегическом планировании»,
- «Об основах государственно-частного партнёрства в Российской Федерации» и другими, касающимися сферы ОПК.

Помимо этого, по мнению промышленного и экспертного сообщества, существует острая потребность в принятии закона «О государственной промышленной политике».

Комитет Государственной Думы по промышленности в своей практической работе по рассмотрению внесённых законопроектов активно использует практику привлечения наиболее компетентных представителей законодательной и исполнительной власти, в том числе – региональной, а также представителей производства, науки и образования в соответствующих сферах деятельности.

В этой связи при Комитете Государственной Думы по промышленности создан ряд экспертных советов, в том числе Экспертный совет по развитию предприятий ОПК, под председательством первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности В. В. Гутенева, в состав которого входят наиболее авторитетные и компетентные представители корпораций и предприятий оборонно-промышленного комплекса, научно-исследовательских и образовательных организаций и экспертного сообщества.

25 апреля текущего года в г. Москве Экспертным советом при поддержке Союза машиностроителей России и Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» проводится расширенное заседание на тему «Ключевые аспекты законодательного обеспечения ускоренного развития предприятий оборонно-промышленного комплекса Центрального федерального округа».

Целью заседания является выявление мнений именно тех людей, которые непосредственно связаны с ОПК, глубоко знают и понимают его проблемы и как они должны решаться. Их рекомендации несомненно повлияют на качество законов, необходимых для эффективного развития ОПК.

Мероприятие проводится в Центральном федеральном округе. Для участия в нём приглашены главы регионов ЦФО (их представители), представители региональных правительств и законодательных собраний, руководители

машиностроительных предприятий, в том числе предприятий ОПК, научно-исследовательских и образовательных организаций Центрального федерального округа, а также центральных и региональных СМИ.

Учитывая, что в Центральном федеральном округе сосредоточена значительная часть потенциала ОПК и он занимает первое место среди федеральных округов по выпуску продукции оборонного назначения и объёмам научно-технической продукции, экспертные мнения представителей округа по обсуждаемым вопросам представляют особый интерес.

Заседание № 9 от 26.04.2013
**«Развитие отечественного самолётостроения: проблемы, задачи,
меры государственной поддержки»**



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса и Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по авиационно-космическому комплексу, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители комитетов Совета Федерации по экономической политике, по международным делам, по бюджету и финансовым рынкам, по науке, образованию, культуре и информационной политике, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации, Государственной корпорации «Ростехнологии», Союза машиностроителей России, НИИ, вузов и профсоюзных организаций.

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал № 1243.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово:

В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса.

О. В. САВЧЕНКО, члена Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета по авиационно-космическому комплексу.

1. «О развитии отечественного самолётостроения: проблемы, задачи, меры государственной поддержки».

Докладчик А. В. ТУЛЯКОВ, исполнительный вице-президент ОАО «Объединённая авиастроительная корпорация».

2. «Об актуальных вопросах законодательного обеспечения деятельности государственных корпораций, холдинговых компаний (интегрированных структур) и акционерных обществ в области ОПК и высокотехнологичной промышленности».

Докладчик В. В. КУДАШКИН, начальник правового департамента Государственной корпорации «Ростехнологии», член правления.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Рассмотрев вопрос, связанный с развитием отечественного самолётостроения: проблемы, задачи, меры государственной поддержки, участники заседания Экспертного совета по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса отмечают:

На момент создания ОАО «Объединённая авиастроительная корпорация» (далее ОАО «ОАК») российская авиастроительная отрасль находилась в тяжёлом финансовом состоянии, связанном с разрозненностью предприятий авиационной промышленности, отсталой технологической базой, хронической недозагрузкой предприятий, накопленными чрезмерными финансовыми долгами.

Стабильно работали только предприятия, специализирующиеся на выпуске военной авиатехники (ОАО «Компания «Сухой» и ОАО «Корпорация «Иркут»). Все эти факторы обусловили необходимость поддержки авиационной отрасли со стороны государства.

Для стабилизации ситуации на предприятиях отрасли, недопущения их банкротства и негативных социальных последствий требовались серьёзные финансовые вливания. В соответствии с указами Президента Российской Федерации от 20.02.2006 г. № 140, от 03.02.2007 г. № 122, от 20.02.2008 г. № 217, от 19.01.2009 г. № 69 и распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.10.2009 г. № 1488-р были сформированы консолидированные активы интегрированной структуры ОАО «ОАК».

Основными целями создания ОАО «ОАК» являлось: сохранение и развитие научно-производственного потенциала авиастроительного комплекса Российской Федерации, обеспечение безопасности и обороноспособности государства, концентрация интеллектуальных, производственных и финансовых ресурсов для реализации перспективных программ создания авиационной техники, государственно-ориентированное управление отраслью.

За истёкший период проведена консолидация в собственности ОАО «ОАК» акций ДЗО, находившихся прежде во владении внешних акционеров. Достигнута эффективная доля владения акциями предприятий. В этих целях проведена реорганизация и слияние:

ОАО «ТАВИА» и ОАО «ТАНТК им. Г. М. Бериева»;

ОАО «Компания «Сухой», ОАО «КнААПО», ОАО «НАПО им. В. П. Чкалова», ОАО «ОКБ Сухого»;

установлено единое руководство ОАО «Туполев» и ОАО «КАПО им. С. П. Горбунова»;

идёт объединение ОАО «РСК «МиГ» и ОАО «Нижегородский авиационный завод «Сокол».

В период 2007–2012 гг. ОАО «ОАК» получила государственную поддержку в размере 263 млрд. руб. в формах как прямых дотаций (взносы в уставный капитал, субсидии), так и в косвенной форме (госгарантии, госконтракты). Данные средства были направлены на покрытие накопленных убытков и реструктуризацию кредитных обязательств проблемных предприятий (60 %), финансирование инвестиций в развитие и создание задела по перспективным программам (14 %), обеспечение формирования конкурентной деятельности авиационной отрасли в переходный период (26 %).

Государством осуществляется поддержка производителей воздушных судов в виде финансирования НИОКР в рамках госконтрактов по ФЦП «РГАТ», субсидирования инновационных и инвестиционных проектов НИОКР по возмещению части затрат на уплату процентов по кредитам на осуществление инновационных и инвестиционных проектов по выпуску высокотехнологичной продукции, взносов в уставный капитал для реализации инфраструктурных проектов в рамках ГОЗа, субсидирования техперевооружения в части финансирования развития инфраструктуры с целью возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам на техническое перевооружение, а также части затрат на уплату лизинговых платежей за технологическое оборудование.

Осуществляются следующие меры государственной поддержки:

– в сфере продаж воздушных судов авиакомпаниям и лизинговым компаниям, в части продаж и закупки воздушных судов лизинговыми компаниями, в части возмещение затрат на уплату процентов по кредитам, привлечённым на приобретение отечественных воздушных судов (действие механизма ограничено кредитами, полученными до 2012 г. включительно);

– поддержка экспортных продаж для лизинговых компаний и авиакомпаний, в части поддержки экспорта высокотехнологичной продукции путём компенсации разницы ВЭБу между рыночной процентной ставкой и льготной, выдаваемой производителю ВС (используется для экспортного рынка как разовая мера, действующая только на поставки 2012 года);

– субсидирование региональных и местных воздушных перевозок российским авиакомпаниям в части возмещения части затрат на уплату лизинговых платежей за ВС для осуществления региональных и местных воздушных перевозок (не распространяется на продуктовую линейку ОАО «ОАК»);

– формирование и своевременное финансирование разработки, производства и модернизации военной авиации в рамках государственного оборонного заказа.

Вместе с тем участники Экспертного совета по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса отмечают, что для дальнейшего успешного развития авиационной отрасли необходимо уделить особое внимание стимулированию системы продаж отечественной авиационной техники авиакомпаниям как на внутреннем, так и внешнем рынках, формированию заключения долгосрочных контрактов на поставку воздушных судов и их сервисному обслуживанию.

Государственная поддержка должна, в первую очередь, быть направлена на разработку механизмов продвижения продукции как на внешний, так и на внутренний рынок. Это, прежде всего, финансовый пакет при продаже авиационной техники.

Экспертный совет отмечает наличие следующих проблем в вопросах авиастроения, функционирования интегрированных структур и оборонно-промышленного комплекса:

1. Отсутствие законодательного определения и закрепления правового статуса интегрированных структур и их головных организаций, образованных в оборонно-промышленном комплексе. Инициатива о законодательном закреплении не поддержана Минэкономразвития России.

Головные организации, интегрированные структуры не имеют права:

– на получение лицензий на осуществление деятельности по направлениям, определённым указами Президента Российской Федерации по созданию интегрированных структур;

– на осуществление военно-технического сотрудничества с иностранными государствами.

2. Не соответствует целям предстоящей приватизации, а также возможному выходу на IPO организаций и предприятий ОПК положение, по которому предусмотрено владение акциями организаций, осуществляющих военно-техническое сотрудничество, исключительно российскими юридическими и физическими лицами.

3. Законодательно не снят вопрос об обязанности направления лицом, которое приобрело более 30 % акций акционерного общества, акционерам-владельцам остальных акций публичной оферты о приобретении у них акций этого акционерного общества.

4. Высокие комиссионные отчисления при осуществлении военно-технического сотрудничества и ставка роялти за использование интеллектуальной собственности, в том числе – собственных разработок.

5. Несовершенство механизмов ценообразования на продукцию, поставляемую по гособоронзаказу.

Учитывая вышеизложенное, а также заслушав и обсудив выступления, Экспертный совет по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса рекомендует:

Федеральному Собранию Российской Федерации:

1. Ускорить рассмотрение и принятие проекта федерального закона № 238742-6 «О распространении положений абзаца двенадцатого пункта 8 статьи 842 Федерального закона «Об акционерных обществах» на правоотношения, возникшие до дня вступления в силу Федерального закона «О внесении изменений в статью 842 Федерального закона «Об акционерных обществах» с целью возможности не применения обязательного предложения лицом, которое приобрело более 30 % акций акционерного общества, акционерам-владельцам остальных акций публичной оферты о приобретении у них акций этого акционерного общества, при приобретении акций в результате их внесения Российской Федерацией.

2. Рассмотреть необходимость системного формирования промышленной политики Российской Федерации путём разработки и принятия федерального закона о промышленной политике в Российской Федерации.

Правительству Российской Федерации:

Рассмотреть вопрос и внести необходимые изменения (предложения) в нормативное правовое регулирование по вопросам:

- определения правового статуса интегрированных структур и их головных организаций;
- предоставления лицензий головным организациям интегрированных структур на осуществление деятельности по направлениям, определённым указами Президента Российской Федерации по созданию интегрированных структур;
- предоставления права головным организациям интегрированных структур на осуществление военно-технического сотрудничества с иностранными государствами;
- возможности владения акциями организаций, осуществляющих военно-техническое сотрудничество, не только российскими юридическими и физическими лицами;
- снижения комиссионных отчислений при осуществлении военно-технического сотрудничества с иностранными государствами и ставки роялти за использование интеллектуальной собственности;
- государственной поддержки предприятий оборонно-промышленного комплекса:
- внедрения механизмов возвратного финансирования (долгосрочных государственных кредитов);
- снижения процентной ставки по кредитам, привлечённым предприятиями оборонно-промышленного комплекса, или компенсационным выплатам процентов по кредитам;
- перехода на контракты жизненного цикла вооружения и военной техники;
- формирования новых принципов взаимоотношения и интеграции организаций оборонно-промышленного комплекса;
- совершенствования механизмов ценообразования на продукцию, производимую в рамках гособоронзаказа.

Заседание № 10 от 24.05.2013

«Повышение безопасности объектов критической инфраструктуры и борьба с неаутентичной продукцией путём идентификации и защитной маркировки изделий военного и иного специального назначения»

Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям», Союз машиностроителей России.

Состав участников: представители профильных министерств и ведомств, ГК «Ростехнологии», ОАО «РусГидро», ГК «Росатом», Роскосмоса, ОАО «РЖД», ОАО «Рособоронэкспорт», ОАО «ОАК», холдинга «Вертолёты России», научно-исследовательских институтов, общественных организаций и вузов.

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал № 830.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

1. «Повышение безопасности объектов критической инфраструктуры».

Докладчик А. Ю. БАДАЛОВ, первый заместитель генерального директора – генеральный конструктор Российской корпорации средств связи.

2. «Борьба с неаутентичной продукцией путём идентификации и защитной маркировки изделий военного и иного специального назначения».

Докладчик И. Е. ДИСКИН, д-р эконом. наук, член Совета Общественной палаты Российской Федерации.

Содокладчик А. В. ЛЕЖНЕВ, генеральный директор ООО «Флуринтек».

РЕКОМЕНДАЦИИ

Обсудив вопрос «Повышение безопасности объектов критической инфраструктуры», Экспертный совет считает целесообразным:

1. Инициировать разработку законопроектов, руководящих и нормативных актов, касающихся порядка создания и эксплуатации доверенных автоматизированных систем управления и информационно-телекоммуникационных систем на объектах критической инфраструктуры.

2. Выйти с рекомендацией о разработке государственной целевой программы создания «Единой национальной защищённой системы управления объектами критической инфраструктуры с использованием защищённого доверенного (отечественного) оборудования и программного обеспечения».

3. Создать рабочую группу для разработки комплексной автоматизированной системы управления безопасностью объектов критически важной инфраструктуры Российской Федерации.

Обсудив вопрос «Борьба с неаутентичной продукцией путём идентификации и защитной маркировки изделий военного и иного специального назначения», Экспертный совет отмечает отсутствие необходимого правового регулирования в данной области и рекомендует Комитету Государственной Думы по промышленности инициировать вопрос о необходимости разработки закона «Об идентификации и защитной маркировке изделий, военного и иного специального назначения» создать рабочую группу по разработке законопроекта.

Заседание № 11 от 27.06.2013
«Развитие кадрового потенциала на предприятиях
машиностроительной отрасли»

Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, общественный совет при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, Комиссия по молодёжной политике Союза машиностроителей России, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители федеральных органов власти, промышленных предприятий, НИИ, вузов, общественных объединений и профсоюзных организаций.

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал № 830.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

1. «О целях и задачах реализации молодёжной политики Союза машиностроителей России».

«О персональном составе Комиссии по молодёжной политике Союза машиностроителей России».

«О выборе заместителей Председателя Комиссии по молодёжной политике Союза машиностроителей России».

Докладчик О.Н. СТОГОВ, председатель комиссии, член Центрального Совета Союза машиностроителей России.

2. «О молодёжных проектах Союза машиностроителей России: Форум «Инженеры будущего 2013», «Заказ на инновации», Программа практик и стажировок «Ты – инженер будущего».

Докладчик О.К. ОПОЛОНСКАЯ, руководитель департамента по взаимодействию с органами государственной власти, органами МСУ, общественными и иными объединениями и организациями Союза машиностроителей России.

3. «О реализации проекта «Школа активного гражданина».

Докладчик П.К. МИЛОСЕРДОВ, координатор Совета муниципальных депутатов.

4. Предложения по плану работы комиссии по молодёжной политике Союза машиностроителей России на 2013 год.

Заседание № 12 от 08.07.2013

«О совершенствовании законодательного обеспечения в области военно-технического сотрудничества и развития авиации общего назначения»



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, общественный совет при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители федеральных органов исполнительной власти, рабочей группы по модернизации промышленности Общественной палаты Российской Федерации, Союза машиностроителей России, промышленности, НИИ и вузов.

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал № 830.

Материалы заседания: на заседании обсуждались вопросы, касающиеся совершенствования нормативно-правовой базы в сфере высокотехнологичной промышленности, в том числе:

1. «Совершенствование законодательства в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в целях повышения эффективности внешнеторговой деятельности организаций промышленности. Подготовка законопроекта «О предоставлении права на осуществление внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения головным организациям холдинговых компаний (интегрированных структур) и снятии запрета на продажу иностранным организациям акций организаций, которым предоставлено право на осуществление внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения».

2. «О формировании цикла нормотворческих, организационных, кадровых и экспертных мероприятий в порядке подготовки к проведению публичного размещения акций открытых акционерных обществ сферы оборонно-промышленного комплекса России».

В заседании приняли участие члены указанных совещательных органов, представители федеральных органов исполнительной власти, организаций промышленности и высших учебных заведений.

По результатам совместного заседания подготовлены резолюции по рассмотренным вопросам.

СПРАВКА

«О формировании цикла нормотворческих, организационных, кадровых и экспертных мероприятий в порядке подготовки к проведению публичного размещения акций открытых акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса»

Министерство экономического развития Российской Федерации, Росимущество, а также органы управления соответствующих государственных компаний во исполнение поручений Правительства России осуществляют в настоящее время подготовку к проведению публичных размещений ценных бумаг (ИПО) компаний, акции которых принадлежат Российской Федерации, в том числе и ОАО, входящих в Государственную корпорацию «Ростехнологии».

Представляется, что указанная подготовка должна опираться на совокупность нормотворческих, организационных, кадровых и экспертных мероприятий, призванных решить двуединую задачу: с одной стороны, обеспечить инвестиционную привлекательность компаний-эмитентов, что позволит обеспечить получение ими высокого эмиссионного дохода, с другой, гарантировать сохранение и упрочение корпоративного контроля государства за деятельностью этих компаний, в том числе в области формирования стратегии развития крупных государственных холдингов в сфере ОПК и обеспечения конфиденциальности информации, составляющей государственную, служебную и коммерческую тайну.

В соответствии с «Принципами корпоративного управления» ОЭСР и российским «Кодексом корпоративного поведения» высокие стандарты корпоративного управления (наилучшая корпоративная практика, внедрение которой обеспечивает высокую инвестиционную привлекательность компаний) включают следующие взаимосвязанные регулятивные подсистемы, закрепляемые в уставе и внутренних документах компании-эмитента:

1) создание надёжных корпоративных гарантий осуществления прав и законных интересов акционеров, создание системы гарантий равного отношения компании-эмитента к акционерам, имеющим равные пакеты акций;

2) интеграция в регулятивную базу компании-эмитента положений, включающих, собственно, описание и порядок осуществления дополнительных (помимо предусмотренных законом) прав миноритарных акционеров, в том числе в информационной сфере;

3) расширение перечня дополнительной компетенции советов директоров компаний-эмитентов;

4) расширение практики привлечения профессиональных директоров (в частности, независимых директоров) в советы директоров компаний-эмитентов, а также в советы директоров их дочерних и зависимых обществ;

5) создание при советах директоров компаний-эмитентов комитетов и иных постоянно действующих формирований (комиссий, групп и др.), призванных обеспечить углублённую предварительную экспертную проработку вопросов повестки дня заседаний совета директоров;

6) формирование корпоративных секретариатов компаний с закреплением за корпоративными секретарями миссии процедурного обеспечения осуществления прав и охраняемых законом интересов акционеров;

7) привлечение стейкхолдеров (иных заинтересованных лиц) к управлению компанией;

8) реализация мер по обеспечению надлежащего раскрытия информации и общей управленческой прозрачности деятельности компании-эмитента;

9) расширение практики внедрения документов стратегического планирования деятельности компании (включая систему КПЭ, программ инновационного развития и основных финансовых бюджетов);

10) конструирование совокупности мер профилактики корпоративных конфликтов;

11) создание эффективной внутрифирменной (корпоративной) системы контрольно-ревизионной практики.

Следует обратить внимание на то, что часть указанных выше мероприятий предусмотрена Государственной программой Российской Федерации «Управление федеральным имуществом», утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2013 г. № 191-р.

Анализ опыта подготовки к успешным IPO других крупных отечественных холдингов показывает, что наивысший позитивный эффект даёт расширение практики привлечения профессиональных директоров, располагающих высокой управленческой квалификацией и должной репутацией, в советы директоров компаний-эмитентов и иных опорных компаний соответствующих холдингов. Это объясняется тем, что таких директоров, стремящихся обеспечить в деятельности советов баланс интересов различных групп участников корпоративно-управленческих отношений, потенциальный инвестор (в дальнейшем – миноритарный акционер) рассматривает, во-первых, в качестве гаранта защиты их прав, беспристрастного контролёра деятельности исполнительных органов, проводника позиции миноритариев при формировании бизнес-стратегии, реализации всех иных направлений профессионализации деятельности совета директоров (планирование, стимулирование, оценка качества работы, повышение ответственности и др.), во-вторых, в качестве вдохновителей и организаторов осуществления советом директоров иных указанных выше мероприятий.

В то же время вполне очевидно, что подготовка к IPO ОАО, входящих в состав крупных холдингов сферы ОПК России, имеет серьёзную специфику, связанную с приоритетом целей защиты национальных интересов в этом секторе экономики, что в определённой мере может конфликтовать с мотивацией обеспечения тотальной прозрачности деятельности, в том числе научно-технической и операционной практики указанных ОАО. Это порождает ряд прикладных проблем, в частности, в законодательной и правоприменительной областях.

Так, на рассмотрении Государственной Думы находится законопроект № 558976-5, предусматривающий право акционеров ОАО, являющихся головными звеньями холдингов, на получение в ускоренном порядке копий

практически всех документов всех его дочерних компаний (при отсутствии у миноритариев головного звена холдинга каких-либо прав на акции дочерних и внучатых компаний), в том числе (с учётом правовой позиции Президиума ВАС РФ, изложенной в Информационном письме от 18 января 2011 года № 144) коммерческих договоров и трудовых договоров с работниками, содержащих их персональные данные, не исключая высших менеджеров.

В целях организационной и экспертной подготовки к публичному размещению акций акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса, в том числе организаций Государственной корпорации «Ростехнологии», формирования корпуса их профессиональных директоров, обеспечения продуктивного сотрудничества указанных ОАО с миноритарными акционерами после проведения IPO, разрешения иных указанных проблем считаем целесообразным:

Рекомендовать создание при Союзе машиностроителей России некоммерческой организации со следующими задачами:

отбор кандидатов в состав профессиональных директоров – членов советов директоров открытых акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса и высокотехнологичной промышленности (далее – профессиональных директоров) и ведение соответствующего реестра профессиональных директоров;

формирование квалификационных требований к кандидатам в состав профессиональных директоров;

оценка качества работы профессиональных директоров;

выработка предложений по разработке нормативно-правовых требований к раскрытию информации и предоставлению её акционерам открытых акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса;

разработка предложений советам директоров открытых акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса по дальнейшему внедрению высоких стандартов корпоративного управления в порядке подготовки и по итогам IPO, а также по профилактике возможного корпоративного шантажа со стороны миноритарных акционеров;

обоснование рекомендаций советам директоров открытых акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса относительно критериев формирования состава и направлений деятельности комитетов советов директоров открытых акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса по взаимодействию с миноритарными акционерами.

СПРАВКА

**«О совершенствовании законодательства, направленного на развитие авиации общего назначения. Доработка законопроекта № 534519-5
«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищённости объектов»
и поправка к законопроекту № 273657-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности»**

В целях развития общегосударственной системы противодействия терроризму и совершенствования законодательства Российской Федерации, направленного на защиту транспортного комплекса от актов незаконного

вмешательства, в настоящее время разработаны и внесены Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 2 законопроекта.

Так, 2 июля 2013 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят проект федерального закона № 534519-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищённости объектов».

Законопроект вносит изменения в несколько федеральных законов, а именно: в Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»; в Федеральный закон от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»; в Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Основная идея законопроекта состоит в расширении круга субъектов, непосредственно участвующих в противодействии терроризму, возлагая при этом на граждан (физических лиц), в том числе осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также юридических лиц обязанность по обеспечению антитеррористической защищённости объектов, находящихся в их собственности или используемых ими на ином законном основании.

Однако борьба с терроризмом является основным направлением деятельности органов Федеральной службы безопасности (статья 8 Федерального закона от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»).

Этим же федеральным законом определено, что борьба с терроризмом – деятельность, осуществляемая органами Федеральной службы безопасности и (или) их подразделениями, а также должностными лицами указанных органов и подразделений, по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористических актов посредством проведения оперативно-боевых и иных мероприятий. В борьбе с терроризмом проводятся гласные и негласные, оперативно-боевые и иные мероприятия, особый характер которых определяется условиями борьбы с терроризмом (статья 9.1 Федерального закона от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»).

При этом очевидно, что граждане (физические лица), в том числе осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также юридические лица не обладают подготовкой и ресурсами для проведения мероприятий, направленных на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование террористического акта.

Ещё более очевидно, что граждане не обладают такими полномочиями, поскольку террористический акт – это совершение действий в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями.

В соответствии со статьёй 7 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утверждённой Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 года, субъектами противодействия терроризму являются уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит проведение мероприятий по противодействию терроризму.

Негосударственные организации и объединения, а также граждане относятся к лицам, оказывающим содействие органам государственной власти

и органам местного самоуправления в осуществлении антитеррористических мероприятий, но никак не к субъектам, осуществляющим противодействие терроризму.

Кроме того, возложением на физических и юридических лиц обязанностей по обеспечению антитеррористической защищённости объектов, создаются предпосылки для привлечения к ответственности самих физических и юридических лиц, пострадавших от террористических актов.

Также законопроект № 534519-5 наделяет дополнительными полномочиями Правительство Российской Федерации в части установления обязательных для исполнения требований к антитеррористической защищённости объектов (зданий, строений, сооружений, иных объектов), при этом внося изменения в Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и устанавливая соответствующий вид государственного контроля за соблюдением требований законодательства об антитеррористической защищённости объектов.

Однако положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», устанавливающие порядок организации и проведения проверок, к такому виду контроля применяться не будут.

Представляется, что это может стать фактором, вызывающим или усиливающим коррупцию и способствующим развитию кризисов коррупции в Российской Федерации. Совершенно непонятно кем, как, при каких условиях будет осуществляться контроль за соблюдением требований законодательства об антитеррористической защищённости объектов.

Кроме этого, в настоящее время в первом чтении рассмотрен ещё один проект федерального закона № 273657-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности».

Как следует из пояснительной записки, указанный законопроект разработан в целях гармонизации законодательства в области обеспечения транспортной безопасности от актов незаконного вмешательства.

Законопроектом предусмотрено:

– введение понятия «силы обеспечения транспортной безопасности» и требований по их обучению;

– введение понятийного аппарата, относящегося к силам обеспечения транспортной безопасности лиц, ответственных за обеспечение транспортной безопасности, которые должны быть подготовлены для выполнения требований по обеспечению безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, с целью их защиты от актов незаконного вмешательства;

– введение досмотра пассажиров, их ручной клади и багажа на объектах транспортной инфраструктуры и на транспортных средствах, а также возложение функции по его проведению на уполномоченных работников подразделений транспортной безопасности, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с участием сотрудников полиции;

- введение обязательной сертификации технических средств и систем обеспечения транспортной безопасности;
- введение обязательной аттестации сил обеспечения транспортной безопасности и персонала, непосредственно принимающего участие в обеспечении транспортной безопасности;
- обязательную аккредитацию организаций (подразделений транспортной безопасности), привлекаемых для осуществления функций по защите объектов транспорта от актов незаконного вмешательства.

Между тем, предложенные законопроектами изменения представляются избыточными. Поскольку это не только перекладывает обязанность и ответственность по обеспечению антитеррористической защищённости объектов, но и ложится на плечи субъектов дополнительным финансовым бременем.

Так, в соответствии с заключением Федерального государственного унитарного предприятия «Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации» практически все изменения и дополнения законопроекта № 273657-6, касающиеся формирования и оснащения зон обеспечения транспортной безопасности для объектов транспортной инфраструктуры, потребуют значительных капитальных затрат. Приведение имеющейся инфраструктуры в соответствии с требованиями закона будет осуществляться в течение длительного времени (от 3-х до 10-ти лет). При этом, с учётом возможной уголовной ответственности за нарушение требований закона, владельцы и операторы аэродромов и вертодромов, в частности авиации общего назначения, будут вынуждены прибегнуть к массовому закрытию своих объектов.

Такого же мнения придерживаются специалисты Московского государственного машиностроительного университета (МАМИ), отмечая в своём заключении, что установка заборов, камер, содержание групп реагирования потребует от субъектов дополнительных финансовых затрат, что отразится на стоимости использования аэродромов или вертодромов, повышении цен на авиабилеты.

Это противоречит поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 января 2013 г. № Пр-26 о разработке и утверждении комплекса мер, направленных на снижение стоимости авиаперевозок на внутренних линиях.

Помимо прочего, законопроектом № 273657-6 к объектам транспортной инфраструктуры, на которые распространяется действие Федерального закона «О транспортной безопасности», отнесены вертодромы и посадочные площадки.

Предполагается, что предусмотренные указанным законом и принятыми в соответствии с ним подзаконными актами, требования к обеспечению транспортной безопасности (создание подразделений транспортной безопасности, техническое оснащение средствами охраны, прохождение процедуры по оценке уязвимости и т.д.) наряду с аэропортами станут обязательными для вертодромов и посадочных площадок.

Таким образом, принятие законопроекта «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности» в предложенной редакции в значительной мере осложнит условия содержания (эксплуатации) вертодромов и посадочных площадок путём увеличения экономического бремени и административ-

ной нагрузки для владельцев обозначенных объектов транспортной инфраструктуры авиации общего назначения.

Между тем, Президент Российской Федерации В. В. Путин неоднократно высказывал свою принципиальную позицию о необходимости развития авиации общего назначения, учитывая, что нынешнее состояние транспортной системы явно отстает от растущих потребностей экономики России, сдерживает её переход на инновационный путь развития, лишает значительные территории нашей страны возможностей для развития.

Кроме того, в настоящее время в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 13 ноября 2012 г. № 1524 образована Комиссия при Президенте Российской Федерации по вопросам развития авиации общего назначения, одной из важнейших задач которой является максимальное стимулирование развития авиации общего назначения и разработка основных направлений совершенствования нормативного правового регулирования.

В связи с этим, Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подготовлена поправка к законопроекту № 273657-6 об исключении из положений указанного законопроекта таких категорий транспортной инфраструктуры, как вертодромы и посадочные площадки.

Учитывая изложенное, а также то, что законопроекты в представленных редакциях не соответствуют интересам главы государства, а также физических и юридических лиц, предлагается поддержать поправку к законопроекту № 273657-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности», а законопроект № 534519-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищенности объектов» вернуть на доработку.

РЕЗОЛЮЦИЯ

по вопросу о целесообразности создания единообразной и эффективной системы правового регулирования порядка создания и деятельности некоммерческих организаций в форме публично-правовых компаний, осуществляющих деятельность в интересах государства и общества.

Обсуждение ко второму чтению поправок к законопроекту № 252441-6 «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

С учётом состоявшегося обсуждения указанного вопроса участники совместного заседания:

1. Отмечают объективную необходимость введения в систему юридических лиц организационно-правовой формы «публично-правовая компания» для решения поставленных масштабных задач в интересах государства и общества, а также целесообразность унификации правового положения таких компаний.

2. Считают целесообразным поддержать поправки к законопроекту № 252441-6 «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесённые депутатом Государственной Думы В.В. Гутеневым, членом Рабочей группы по модернизации промышленности Общественной палаты Российской Федерации и Комитета по совершенствованию законо-

дательства в сфере оборонно-промышленного комплекса и высокотехнологичной промышленности Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» по вопросу «Совершенствование законодательства в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в целях повышения эффективности внешнеторговой деятельности организаций промышленности. Подготовка законопроекта «О предоставлении права на осуществление внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения головным организациям холдинговых компаний (интегрированных структур) и снятии запрета на продажу иностранным организациям акций организаций, которым предоставлено право на осуществление внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения», с учётом состоявшегося обсуждения, участники совместного заседания считают целесообразным:

1) поддержать предлагаемые концептуальные подходы, направленные на совершенствование законодательства в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в части расширения полномочий головных организаций холдинговых компаний (интегрированных структур) на осуществление внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения и снятия запрета на продажу иностранным организациям акций организаций, которым предоставлено право на осуществление внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения;

2) рекомендовать В. В. Гутеневу направить указанную резолюцию Экспертного совета в Минобороны России, Минпромторг России, Минюст России, ФСВТС России для учёта при разработке и согласовании соответствующего законопроекта по вопросу «О формировании цикла нормотворческих, организационных, кадровых и экспертных мероприятий в порядке подготовки к проведению публичного размещения акций открытых акционерных обществ сферы оборонно-промышленного комплекса России».

В целях организационной и экспертной подготовки к публичному размещению акций акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса, в том числе организаций Государственной корпорации «Ростехнологии», формирования корпуса их профессиональных директоров, обеспечения продуктивного сотрудничества указанных ОАО с миноритарными акционерами после проведения IPO, разрешения иных проблем, связанных с корпоративным управлением и с учётом обсуждения указанного вопроса, Экспертный совет считает целесообразным:

Рекомендовать председателю Союза машиностроителей России С. В. Чемезову рассмотреть вопрос о создании в интересах организаций – членов Союза машиностроителей России некоммерческой организации со следующими функциями:

отбор кандидатов в состав профессиональных директоров – членов советов директоров открытых акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса и высокотехнологичной промышленности (далее – профессиональных директоров) и ведение соответствующего реестра профессиональных директоров;

формирование квалификационных требований к кандидатам в состав профессиональных директоров;

оценка качества работы профессиональных директоров;

выработка предложений по разработке нормативно-правовых требований к раскрытию информации и предоставлению её акционерам открытых акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса;

разработка предложений советам директоров открытых акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса по дальнейшему внедрению высоких стандартов корпоративного управления в порядке подготовки и по итогам ГРО, а также по профилактике возникновения возможного корпоративного конфликта со стороны миноритарных акционеров;

обоснование рекомендаций советам директоров открытых акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса относительно критериев формирования состава и направлений деятельности комитетов советов директоров открытых акционерных обществ оборонно-промышленного комплекса по взаимодействию с миноритарными акционерами.

По вопросу «О совершенствовании законодательства, направленного на развитие авиации общего назначения. Доработка законопроекта № 534519-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищённости объектов» и поправка к законопроекту № 273657-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности», с учётом состоявшегося обсуждения, участники совместного заседания считают целесообразным:

1) поддержать предложение о необходимости доработки законопроекта № 534519-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищённости объектов», уточняя, что граждане (физические лица), в том числе осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также юридические лица относятся к лицам, лишь оказывающим содействие органам государственной власти и органам местного самоуправления, но не являются субъектами, непосредственно участвующими в противодействии терроризму;

2) одобрить поправку ко второму чтению к законопроекту № 273657-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности», предусматривающую исключение из понятия «объекты транспортной инфраструктуры» указанного законопроекта, таких объектов как вертодромы и посадочные площадки.

Заседание № 13 от 17.09.2013
**«Меры государственной поддержки развития рынка
газомоторного топлива, внесение изменений в регулирующую
нормативно-правовую и законодательную базу»**



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса и комитет при Бюро ЦС по тракторному, сельскохозяйственному, лесозаготовительному, коммунальному и дорожно-строительному машиностроению Союза машиностроителей России.

Состав участников: представители профильных министерств и ведомств, региональных органов власти, Союза машиностроителей России, предприятий, НИИ, технических вузов.

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (ул. Охотный ряд, д. 1), зал № 504.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

1. Вступительное слово:

В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета,

М. Г. БОЛОТИНА, председателя комитета при Бюро ЦС по тракторному, сельскохозяйственному, лесозаготовительному, коммунальному и дорожно-строительному машиностроению Союза машиностроителей России, президента ООО «Концерн «Тракторные заводы».

2. «2013 год – год экологии. Актуальность внедрения газомоторного топлива».

3. «О реализации целевой комплексной программы развития газозаправочной сети и парка техники, работающей на природном газе, на 2007–2015 годы».

4. «Технико-экономическая эффективность переоборудования тракторов для работы на сжатом природном газе».

5. «О формировании перечня приоритетных регионов-пилотов, специализированных программ и инвестиционных проектов по развитию «газовой» инфраструктуры».

6. «О переводе техники на газомоторное топливо в субъектах Российской Федерации».

7. «Перспективы применения газомоторного топлива для техники сельскохозяйственного, коммунального, дорожно-строительного назначения».

8. Презентация проекта «Твои люди, страна!».

Вручение памятных фотоальбомов и благодарственных писем организаторам и участникам.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Участники совместного заседания, обсудив вопросы развития рынка газомоторного топлива, отмечают, что в стране не только имеются благоприятные условия использования альтернативных видов моторного топлива, прежде всего, природного газа (метана) и пропан-бутана, но и накоплен опыт использования сжатого и сжиженного метана на автомобильном, железнодорожном, речном транспорте, а также в сельскохозяйственной технике.

Существенным шагом к развитию существующей нормативной базы служит принятие Федерального закона № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В то же время участники заседания отмечают, что основное содержание федерального закона № 261-ФЗ посвящено вопросам жилищного и градостроительного законодательства и законодательства в области ЖКХ и в связи с этим считают, что целесообразна разработка отдельного федерального закона, который дал бы развернутое изложение применения основных норм и инструментов энергосбережения применительно к транспорту.

(Подготовленные в 2011 году проекты федеральных законов № 130858-4 «Об использовании альтернативных видов моторного топлива» и № 612001-5 «Об использовании газового моторного топлива» были отклонены.)

15 июня 2013 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным даны поручения по итогам совещания по вопросу расширения использования газа в качестве моторного топлива, состоявшегося 14 мая 2013 года.

Принятые решения в целом широко поддержаны исполнительной властью, субъектами Российской Федерации, крупнейшими поставщиками газа и производителями машиностроительной продукции.

В ходе совместного заседания участниками обозначены проблемы, требующие законодательного регулирования, в целях расширения использования газомоторного топлива, а именно:

1. Предусмотреть систему мер налогового стимулирования физических и юридических лиц по использованию транспорта, потребляющего газовое моторное топливо. В качестве первоочередных мер стимулирования спроса установить льготы, направленные на снижение затрат на содержание транспорта, потребляющего газовое моторное топливо.

2. Установить налоговую ставку транспортного налога 0 в отношении транспортных средств, в работе которых используется газовое моторное топливо.

3. Установить амортизационную льготу по налогу на прибыль, ускоряющую амортизацию вновь приобретённых транспортных средств, в работе которых используется газовое моторное топливо, применением повышающего коэффициента амортизации.

4. Предусмотреть освобождение или снижение ставки налога на горюче-смазочные материалы в отношении компримированного природного газа (КПГ).

5. Разработать программу выделения грантов и дотаций на приобретение автомобилей, работающих на КПГ, газобаллонного оборудования (КПГ) и строительство АГНКС.

6. Разработать программу выделения регионам субсидий и дотаций для финансирования следующих мероприятий:

- проведения разработки оборудования по переоснащению двигателей внутреннего сгорания на газомоторное топливо, подготовку и организацию его производства, производство заправочного и сервисного оборудования;

- осуществления в соответствии с законодательством в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд за счёт средств федерального бюджета:

- создания парка техники для государственных нужд, работающей на природном газе, в соответствии с утверждёнными графиками синхронизации;

- оснащения производственно-технической базы организаций для эксплуатации техники, работающей на природном газе, в соответствии с требованиями действующей нормативной документации;

- подготовки инженерно-технического персонала и водителей для обслуживания и эксплуатации техники, работающей на природном газе для государственных нужд.

7. Освободить потребителей техники на КПГ от уплаты акцизных сборов или обеспечить снижение их размеров.

8. Выплачивать единовременные субсидии на переоборудование техники для работы на КПГ.

На основании изложенного участники заседания рекомендуют:

1. Союзу машиностроителей России:

- а) сформировать рабочую группу по подготовке предложений нормативно-правового характера по стимулированию использования газомоторного топлива на сельскохозяйственной, дорожно-строительной и коммунальной технике с учётом настоящих рекомендаций;

- б) предложения, подготовленные рабочей группой, направить в Минпромэнерго России и Минпромторг России для использования при разработке нормативных правовых актов в области использования газомоторного топлива.

2. Направить настоящие рекомендации в Минпромэнерго России и в Минпромторг России для учёта при подготовке соответствующих нормативных правовых актов в области использования газомоторного топлива, а также рекомендовать указанным министерствам направить своих представителей в рабочую группу, создаваемую Союзом машиностроителей России.

Заседание № 14 от 02.10.2013
«Потенциал и стратегия развития космической отрасли»



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Экспертный совет при Комитете государственной Думы по промышленности по авиационно-космическому комплексу.

Состав участников: представители Роскосмоса, руководителей профильных структур органов исполнительной власти, предприятий, НИИ, организаций отрасли, Союза машиностроителей России и Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», технических вузов.

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (ул. Охотный ряд, д. 1), зал № 504.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово:

В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса,

О. В. САВЧЕНКО, председателя Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по авиационно-космическому комплексу.

1. «Внешние вызовы и внутренние проблемы космической отрасли».
2. «Альтернативные подходы к реформированию отрасли: «за» и «против».
3. «Совершенствование законодательства по вопросам обеспечения предприятий ракетно-космического комплекса спецматериалами и сохранения их малотоннажных производств».
4. Обмен мнениями.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Участники заседания, заслушав и обсудив вопросы повестки дня:

1. «Внешние вызовы и внутренние проблемы космической отрасли»;
2. «Альтернативные подходы к реформированию отрасли: «за» и «против», констатируют:

Ракетно-космическая отрасль играет важную роль в научно-технологическом развитии и решении задач обеспечения обороноспособности страны и является одной из основных точек роста высокотехнологичной конкурентоспособной экономики.

Вместе с тем в настоящий период отрасль испытывает управленческие, организационные, технологические, кадровые и иные проблемы, которые сдерживают развитие отрасли. Результатом этого является ряд неудач с запуском космических аппаратов, повлекший за собой огромные материальные и имиджевые потери.

В этой связи участники заседания считают реформирование ракетно-космической отрасли актуальной и приоритетной государственной задачей.

Рассмотрев предлагаемые концепции реформирования отрасли, экспертные советы Государственной Думы считают необходимым:

1. При проведении реформы исходить из принципа её максимального соответствия целям и задачам принятой в декабре 2012 года. Государственной программы «Космическая деятельность России на 2013–2020 годы». В особой мере это касается сроков и основных результатов создания и развития космодрома «Восточный», национальной спутниковой навигационной системы ГЛОНАСС, космических средств СПРН.

2. При принятии окончательного варианта реформы учесть все положительные и отрицательные стороны альтернативных подходов к реформированию ракетно-космической сферы, предполагаемые финансовые затраты и обеспечить разработку чёткой системы показателей и критериев, позволяющих оценить состояние и перспективы развития отрасли.

3. При формировании нормативно-правовой базы развития ракетно-космической отрасли исходить из условия необходимости обеспечения ритмичного, прогнозируемого и достаточного уровня финансирования основных мероприятий, предусмотренных Государственной программой «Космическая деятельность России на 2013–2020 годы».

4. Создать рабочую группу для обобщения поступивших предложений и замечаний в срок до 15 октября 2013 года.

Заседание № 15 от 14.10.2013
«О повышении административной ответственности за нарушения
законодательства о ГОЗ и о закупках товаров
отдельными видами юридических лиц»



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители профильных структур органов исполнительной власти, Общественного совета при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, Рабочей группы Общественной палаты Российской Федерации по модернизации промышленности, Союза машиностроителей России, предприятий, НИИ, технических вузов.

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (ул. Охотный ряд, д. 1), зал № 504.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

1. «Совершенствование правовых механизмов эффективного выполнения государственного оборонного заказа. Обсуждение ко второму чтению поправок к законопроекту № 294351-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части регулирования вопросов административной ответственности в сфере государственного оборонного заказа), принятого в первом чтении 17 сентября 2013 года».

2. «О некоторых вопросах правового регулирования закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и повышении ответственности участников указанных правоотношений. Обсуждение и подготовка предложений по доработке законопроекта «О внесении изменений

в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности заказчиков за нарушение Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»), разработанного Правительством Российской Федерации».

3. «Об усилении роли государственного контроля при выполнении работ в области обеспечения единства измерений в сфере государственного регулирования. Обсуждение поправок к законопроекту № 297822-6 «О внесении изменений в федеральный закон «Об обеспечении единства измерений», принятому Государственной Думой в первом чтении».

Заседание № 16 от 05.12.2013
**«Повышение безопасности авиaperезозок и конкурентоспособности
российского авиапрома»**



Организатор: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по авиационно-космическому комплексу.

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, Беларуси и Казахстана, Минпромторга России, Минтранса России, Росавиации, Ространснадзора, Межгосударственного авиационного комитета (МАК), ОАО «ОАК», ЦАГИ им. Н. Е. Жуковского, предприятий, НИИ, вузов, организаций отрасли, авиакомпаний («ЮТэйр», «Татарстан»), профсоюзных организаций авиаперевозчиков и авиапроизводителей.

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал № 830.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово:

В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса,

О. В. САВЧЕНКО, председателя Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по авиационно-космическому комплексу,

А. В. ЗВЕРЕВА, генерального директора ОАО «Российская электроника», руководителя Рабочей группы Общественной палаты Российской Федерации по модернизации промышленности.

1. «Проблемы отечественного авиапрома».

Докладчик А. В. ТУЛЯКОВ, исполнительный вице-президент ОАО «Объединённая авиастроительная корпорация».

2. «Проблемы эксплуатации гражданского авиационного парка и пути их решения».

Докладчик А. Г. ШНЫРЕВ, заместитель директора департамента государственной политики в области гражданской авиации Минтранса России.

Содокладчики:

М. Ю. БОЙЧУК, президент Профессионального союза лётного состава России,

В. И. АНДРЕЕВ, советник генерального директора ОАО «Авиакомпания ЮТэйр».

3. «Борьба с контрафактной продукцией».

Докладчик И. Е. ДИСКИН, член Общественной палаты Российской Федерации.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Рассмотрев вопросы повестки дня, участники заседания констатируют:

В силу особого геополитического положения России, имеющей огромную территорию, в сочетании с недостаточно развитой сетью железнодорожных и автомобильных коммуникаций, гражданская авиация имеет важнейшее значение в социально-экономической жизни страны и обеспечении её национальной безопасности. Научно-технический и производственный потенциал авиационной промышленности исторически обеспечивал стране место ведущей мировой авиационной державы.

Вместе с тем, за последние годы в результате социально-экономических перемен, сложностей адаптации к рыночным условиям, падения платёжеспособного спроса населения и издержек реорганизации наметилась тенденция к потере гражданской авиацией и авиационной промышленностью России передовых позиций.

Снижается доля авиационных перевозок на отечественных самолётах, происходит деформация рынка авиационных услуг. Впервые в истории, доля международных воздушных линий в общем пассажирообороте в 2012 году составила 64 %, а внутренних – 36 %, что свидетельствует о деградации системы региональных перевозок. При этом около 80 % всех рейсов выполняются через Москву.

Степень износа инфраструктуры аэропортов достигает 70-80 %. Парк самолётов гражданской авиации морально и физически устарел, их технический и эксплуатационный уровень не соответствует современным стандартам, особенно в области авионики и авиационных двигателей. Средний возраст эксплуатирующихся в стране гражданских самолётов составляет 21 год, в то время как аналогичный показатель на внутренних авиалиниях в США – 13 лет.

Переоснащение парка воздушных судов сдерживается отсутствием финансовых возможностей у большинства авиационных компаний и слабостью российской системы авиационного лизинга. Крайне сложная ситуация сложилась в области организации управления воздушным движением и обеспе-

чения безопасности полётов. По данным Международной ассоциации воздушного транспорта (IATA) Россия имеет один из худших в мире рейтингов по безопасности полётов, с общим уровнем происшествий почти в три раза выше среднего в мире.

Одной из причин этого является то, что при старении отечественного авиапарка рынок заполняется самолётами иностранного производства, причём в целях экономии российские авиакомпании зачастую закупают или берут в лизинг самолёты со значительными сроками эксплуатации.

Кроме того, на безопасности отражается: недостаточное финансирование работ по обеспечению безопасности гражданской авиации и надёжности авиационной техники; снижение уровня подготовки лётного и технического состава, а также персонала системы управления воздушным движением; несовершенство информационного обеспечения безопасности полётов; недоукомплектованность состава государственных инспекторов, осуществляющих госконтроль в области авиационной безопасности; устаревшая лабораторная база научно-исследовательских организаций гражданской авиации и промышленности, обеспечивающих решение технических проблем обеспечения безопасности гражданской авиации.

Серьёзной проблемой является использование в гражданской авиации контрафактной продукции, не соответствующей требованиям безопасности. Это не только ставит под угрозу техническую готовность авиации, жизнь и здоровье граждан, но и наносит непоправимый ущерб репутации российской техники, её конкурентоспособности на внешних рынках.

Нельзя признать удовлетворительным положение на рынке отечественной гражданской авиационной техники. Авиационная промышленность, несмотря на экономические трудности, сохраняет базовый научно-технический и производственный потенциал, позволивший создать и сертифицировать в последние годы ряд образцов гражданской авиационной техники нового поколения, не уступающих мировым аналогам. Однако объёмы её продаж растут недостаточными темпами.

На внутреннем российском рынке поставок самолётов сложилась не имеющая аналогов для стран «большой двадцатки» ситуация, когда, в том числе из-за пробелов в законодательстве, в стране с развивающейся национальной авиационной промышленностью созданы условия, при которых в ущерб отечественной авиапромышленности происходит массовое приобретение российскими перевозчиками зарубежной гражданской авиационной техники.

В результате этого, кроме прямого ущерба федеральному и региональным бюджетам, снижаются объёмы продаж отечественной авиационной техники, растут риски невозврата долгосрочных бюджетных инвестиций в отрасль, увеличивается себестоимость изделий авиационной промышленности и смежных отраслей по причине отсутствия массового производства.

Более того, фактически эксплуатант иностранных воздушных судов на территории России имеет узаконенные экономические преимущества перед авиакомпанией, приобретающей самолёты российского производства, что явно противоречит национальным интересам. Россия является единственной страной из числа развитых, где регистрация самолётов, работающих на её рынке, осуществляется на зарубежных юрисдикциях.

Около 90 % пассажиров отечественные авиакомпании перевозят на иностранных судах, а контроль за годностью судов находится вне российской

юрисдикции, что позволяет через так называемую оптимизацию схем платежей и налогов минимизировать налоги. В результате этого суммарный объём средств, изъятых из региональных бюджетов, до 2020 года превысит 3 млрд. долларов.

Основной причиной сложившегося положения является ограниченное финансирование авиационной деятельности в сочетании с неэффективным государственным регулированием, а также нерешённость основных проблем авиапромышленного комплекса.

К их числу относятся: несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы, которая не позволяет оперативно внедрять прогрессивные механизмы поддержки отечественного авиастроения, а также недостатки процессов проектирования, сертификации производства, эксплуатации, поддержания лётной годности, утилизации воздушных судов; неразвитость кредитных механизмов финансирования производства и продажи отечественной авиационной техники, а также реализации её финансового лизинга; недостаточность собственных финансовых ресурсов, необходимых для развития; отсутствие стимулов к вложению инвестиций в авиационную промышленность; необходимость наращивания кадрового и научного потенциала авиапрома.

В связи с изложенным, участники заседания обращают внимание на то, что без целенаправленной государственной поддержки отечественной гражданской авиации и авиационной промышленности страна может утратить свой потенциал в этой области и рекомендуют:

1. Государственной Думе в интересах обеспечения безопасности полётов гражданской авиации, учитывая мировую тенденцию на последовательное ужесточение требований к техническому состоянию импортируемых самолётов, а также существующий опыт возрастных ограничений воздушных судов в странах БРИКС и в связи с планируемым в 2018–2020 годах в США и ЕС введением новых требований к своим воздушным транспортным системам, в целях обеспечения конкурентоспособности России в этой сфере, ускорить рассмотрение законопроекта «О внесении изменений в статью 36 Воздушного кодекса Российской Федерации».

2. Государственной Думе совместно с Правительством Российской Федерации в интересах более объективного контроля состояния гражданского авиапарка поставить вопрос о разделении функции по выдаче разрешений на эксплуатацию самолётов и расследованию возможных авиапроисшествий между МАК и Росавиацией Российской Федерации.

3. Комитету Государственной Думы по промышленности в целях борьбы с контрафактной продукцией внести на рассмотрение Государственной Думы законопроект, предусматривающий использование специальной маркировки подлинности продукции.

4. Комитету Государственной Думы по промышленности совместно с Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации в целях стимулирования развития тренажеростроения и совершенствования подготовки кадров, как для ОПК, так и для гражданской авиации провести тематический «круглый стол».

5. Комитету Государственной Думы по транспорту совместно с Министерством транспорта Российской Федерации проанализировать законодательную и нормативно-правовую базу, регламентирующую обеспечение безопасности

авиаперевозок с учётом стандартов и рекомендаций ИКАО и выработать предложения по её приведению в соответствие с современными требованиями.

6. Правительству Российской Федерации проработать вопросы:

– создания единого государственного органа управления авиационной отраслью с функциями планирования разработки и производства гражданских авиалайнеров, их сертификации и эксплуатации, вопросов аэродромного обслуживания, обеспечения безопасности, подготовки квалифицированных кадров, регулирования импорта, предоставления льгот и преференций для отечественных производителей и транспортных компаний;

– предоставления налоговых и социальных льгот для предприятий авиапрома, направленных на создание благоприятных финансово-экономических и социальных условий для их инновационного развития;

– поддержки продаж отечественных самолётов: по развитию операционного лизинга воздушных судов, в том числе, по созданию механизма гарантии остаточной стоимости самолётов; по созданию механизма возвратного бюджетного финансирования авиастроительных проектов; по субсидиям российским производителям самолётов на компенсацию затрат по первичным продажам авиатехники.

7. Правительству Российской Федерации провести анализ целесообразности пролонгации сроков временного ввоза пассажирских самолётов в страну, ранее установленных решением Комиссии Таможенного союза от 16 июля 2010 г. или перехода к буквальному исполнению соответствующего соглашения в рамках ВТО.

8. Министерству транспорта Российской Федерации проработать вопрос о создании государственной лизинговой компании по закупкам самолётов российского производства.

9. Министерству транспорта Российской Федерации, учитывая отсутствие прямой корреляции между возрастом воздушных судов и их лётной готовностью, изучить зарубежный опыт по возрастному ограничению эксплуатации воздушных судов.

10. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации ускорить корректировку государственной программы Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности» на 2013–2025 годы, проведя актуализацию ряда её положений в соответствии с современными реалиями.

11. Рабочей группе обобщить поступившие предложения и замечания до 15 декабря 2013 года. Итоговый документ разослать в заинтересованные инстанции.

Заседание № 17 от 19.12.2013

«О мерах законодательного регулирования и технического обеспечения промышленной и экологической безопасности на предприятиях промышленности спецхимии и боеприпасов»

Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Комитет по оборонной промышленности Союза машиностроителей России.

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, Минпромторга России, Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», ООО «Экосфера», предприятий, НИИ, вузов.

Место проведения: Московская область, г. Красноармейск. ОАО ФКП «НИИ «Геодезия».

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово:

В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета,

К. А. ТАРАБРИНА, директора департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России,

А. Е. ХИНШТЕЙНА, заместителя председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.

1. «Современный уровень законодательного обеспечения промышленной и экологической безопасности предприятий промышленности спецхимии и боеприпасов».

Основные особенности производственной деятельности предприятий промышленности спецхимии и боеприпасов и первоочередные меры по снижению рисков возникновения чрезвычайных ситуаций (Минпромторг России).

О методологии и механизмах идентификации, классификации и регистрации опасных объектов промышленности спецхимии и боеприпасов с учётом требований законодательства о промышленной безопасности (Ростехнадзор).

Методы установления размеров санитарно-защитных зон для промышленных объектов и производств спецхимии и боеприпасов и законодательные нормы по ограничению использования таких зон с учётом рисков возникновения аварий на опасных объектах (Минприроды России).

Правила оценки соответствия труда, производственных процессов и продукции на предприятиях промышленности спецхимии и боеприпасов регулирующим требованиям эффективности и безопасности (Минтруд России).

Основные и дополнительные меры по снижению пожарной опасности с учётом реальных значений пожарных рисков на опасных объектах промышленных производств спецхимии и боеприпасов (МЧС России).

2. «Обсуждение комплекса организационных и технических мероприятий, необходимых для обеспечения промышленной и экологической безопасности опасных объектов предприятий промышленности спецхимии и боеприпасов».

О порядке установления на предприятиях промышленности спецхимии и боеприпасов режима постоянного государственного надзора и формирования комплексной системы управления промышленной и экологической безопасностью (Ростехнадзор).

О разработке и порядке ввода в действие нормативной документации по вопросам эффективности и безопасности труда, производственных процессов, а также особенностях стандартизации продукции (работ, услуг), поставляемой по оборонному заказу предприятиями промышленности боеприпасов и спецхимии (ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность»).

О разработке и порядке ввода в действие нормативной документации по вопросам устройства производств боеприпасов и спецхимии и оптимизации процессов проектирования (включая изыскания) специализированных зданий (сооружений), строительства, монтажа, наладки и эксплуатации оборудования, а также механизмов ликвидации устаревших производств (ОАО «СоюзпромНИИпроект»).

О разработке и порядке ввода в действие нормативной документации по вопросам эксплуатации производств боеприпасов и спецхимии и порядке внедрения новых производственных процессов и автоматизированных систем управления технологическими процессами с целью вывода персонала из опасных зон (ОАО «КНИИМ»).

3. О первоочередных мероприятиях, направленных на снижение рисков возникновения аварий и чрезвычайных ситуаций на предприятиях промышленности боеприпасов и спецхимии.

Представители: ФГУП «Союз», ОАО «НИИПХ», ФКП «НИИ Геодезия», ФКП «Завод им. Я. М. Свердлова», ФКП «Тамбовский пороховой завод».

СПРАВКА

Подготовка кадров – важный фактор в обеспечении промышленной и экологической безопасности на предприятиях спецхимии и боеприпасов

Анализ произошедших за последнее время аварий показывает, что не последнюю роль в случившемся играет так называемый «человеческий фактор». На предприятиях оборонной отрасли заметно старение кадров, а молодёжь неохотно идёт работать на эти предприятия. Сократилось количество вузов, готовящих специалистов для оборонной отрасли. Одним из немногих таких вузов является Самарский государственный технический университет.

В настоящее время в университете работают семь кафедр, на которых готовят специалистов, инженеров для отрасли, начиная с производства ВМ и заканчивая утилизацией боеприпасов обычных видов вооружения по программам, согласованным с Ростехнадзором.

Так, в СамГТУ готовят руководителей взрывных работ, взрывников и мастеров взрывников, кладовщиков складов ВМ. По программам теоретический курс читают преподаватели кафедр, а практический курс проводится на двух учебно-производственных базах университета («Роцца» и «Петра-Дубрава»), где студенты университета и слушатели курсов приобретают навыки практического обращения со взрывчатыми материалами. В университете производится обучение и аттестация руководителей и специалистов по шести утверждённым программам в области охраны труда; обучение рабочим профессиям по 21 направлению по программам, согласованным с Ростехнадзором.

Длительность подготовки составляет от 40 до 250 часов в зависимости от направления обучения.

Следует отметить, что в связи с выходом новых законодательных актов становится актуальной переподготовка действующих руководителей и специалистов в области охраны труда, промышленной безопасности и по специальным дисциплинам. Самарский государственный технический университет имеет лицензию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на право ведения образовательной деятельности (регистрационный № 1839 от 01.09.2011 г.); уведомление Минздравсоцразвития России о внесении в реестр аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда, под регистрационным номером № 587 от 15 ноября 2010 г.

В структурном подразделении СамГТУ инженерном центре «Экспертиза. Диагностика. Освидетельствование» проводится предаттестационная подготовка и тестирование руководителей и специалистов с последующей аттестацией в территориальной и центральной аттестационных комиссиях Ростехнадзора по семи направлениям промышленной безопасности, в том числе:

А. Общие требования промышленной безопасности.

Б1. Требования промышленной безопасности в химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности – 5 видов обучения.

Б4. Требования промышленной безопасности в горнорудной промышленности – 5 видов обучения.

Б10. Требования промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ – 1 вид обучения.

Б12. Требования промышленной безопасности, относящиеся к взрывным работам, – 1 вид обучения.

Для приёма иногородних обучающихся СамГТУ может предоставить общежитие гостиничного типа, с одновременным проживанием 40–50 человек со стоимостью проживания от 880 рублей до 1830 рублей в сутки. Имеется возможность дистанционного предварительного обучения с последующим обязательным прохождением практических занятий и сдачей экзаменов в СамГТУ.

Кроме лицензии на обучение, Самарский государственный технический университет имеет лицензию на проведение экспертизы промышленной безопасности по всем видам экспертизы, выданную Центральным аппаратом Ростехнадзора Российской Федерации (лицензия № ДЭ-00-009298 от 06.10.2011 г.), аттестат аккредитации органа по сертификации № РОСС RU.0001.11С306 от 06.07.2009.

В СамГТУ работает 25 аттестованных экспертов в области промышленной безопасности по различным направлениям, в том числе 4 эксперта высшей категории в области взрывного дела.

Необходимо отметить, что при обучении и проведении экспертизы ощущается нехватка, а иногда и полное отсутствие нормативной документации в этой области.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Рассмотрев вопрос «О мерах законодательного регулирования и технического обеспечения промышленной и экологической безопасности на предприятиях промышленности спецхимии и боеприпасов», участники совещания констатируют:

Технологические процессы на производствах отрасли содержат более 1,5 тысячи опасных и особо опасных операций, а значительные объёмы взрыво- и пожароопасных материалов, хранящихся на территориях таких объектов, существенно увеличивают риски возникновения чрезвычайных ситуаций.

Последние годы на предприятиях промышленности боеприпасов и спецхимии реализуется комплекс работ по модернизации технологических процессов, автоматизации и механизации опасных операций, реконструкции производств. В рамках ФЦП «Развитие ОПК на 2011–2020 годы» и Государственной программы «Развитие промышленности и повышения её конкурентоспособности» на эти цели из государственного бюджета были выделены значительные средства. Проектом федерального бюджета на 2014–2016 годы предусмотрено увеличение бюджетного финансирования отрасли.

Предпринимаются меры по решению организационных проблем и улучшению структуры управления уникальной стендовой базой и полигонами отрасли. Для этого в Государственной корпорации «Ростех» разработан системный проект объединения испытательных полигонов и промышленных предприятий по производству боеприпасов, который поможет сменить форму организации в короткий срок и с наименьшими рисками.

Вместе с тем, анализ причин чрезвычайных ситуаций и предпосылок их возникновения на объектах промышленности боеприпасов и спецхимии указывает на необходимость установления в нормативной документации более жёстких и реальных норм и требований, учитывающих специфические индивидуальные особенности каждого производства взрывчатых материалов.

В настоящее время нормативная документация в области промышленной и экологической безопасности предприятий промышленности спецхимии и боеприпасов устарела и не содержит конкретного набора организационных и технических механизмов, позволяющих заблаговременно обнаруживать и предупреждать предпосылки к чрезвычайным ситуациям.

Существенную роль в решении системных проблем повышения безопасности опасных производств должен сыграть недавно принятый закон «О промышленной безопасности», который, однако, требует разработки и принятия значительного количества нормативных актов.

Участники совещания также отмечают актуальность проблемы утилизации боеприпасов с истёкшим сроком хранения. Её нерешённость ведёт к чрезвычайным происшествиям с человеческими жертвами, большим материальным и экологическим потерям. До недавнего времени этот процесс осуществлялся Министерством обороны Российской Федерации в основном методом подрыва на полигонах, что приводило к самым негативным последствиям.

Эти функции в настоящее время переданы предприятиям боеприпасной отрасли для осуществления утилизации с применением промышленных технологий на производственных мощностях, которые до этого оставались недогруженными. Решение такой сложной и потенциально опасной задачи, как утилизация боеприпасов требует от предприятий отрасли повышенного внимания к вопросам производственной, технологической и трудовой дисциплины и организации работ по утилизации боеприпасов.

В связи с изложенным, участники совещания считают необходимым рекомендовать:

1. Предприятиям отрасли боеприпасов и спецхимии обеспечить целевое использование бюджетных средств, выделяемых в рамках ФЦП «Развитие ОПК на 2011–2020 годы» и государственной подпрограммы «Ускоренное развитие ОПК на период 2012–2020 годы», направив их, в первую очередь, на технологическую модернизацию, повышение эффективности производства продукции и её своевременной утилизации, повышение промышленной и экологической безопасности.

2. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации ускорить разработку и принятие комплекса нормативных документов в соответствии с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности».

3. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации совместно с Государственной корпорацией «Ростех» обеспечить реализацию системного проекта объединения испытательных полигонов и промышленных предприятий по производству боеприпасов.

4. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации совместно с правительством Московской области проработать вопрос по созданию Центра по отработке и распространению технологий утилизации ракет и боеприпасов на базе НИИ «Геодезия» в г. Красноармейске Московской области.

5. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации совместно с Министерством науки и образования Российской Федерации рассмотреть вопрос об организации целевой подготовки специалистов в области производства и утилизации продукции промышленности спецхимии и боеприпасов.

6. Создать рабочую группу для обобщения поступивших предложений. Итоговый документ направить в заинтересованные инстанции до 25 декабря текущего года.

Заседание № 18 от 17.02.2014
«Об обороте отдельных видов критических изделий и материалов»



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, общественный совет при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, предприятий, НИИ, вузов.

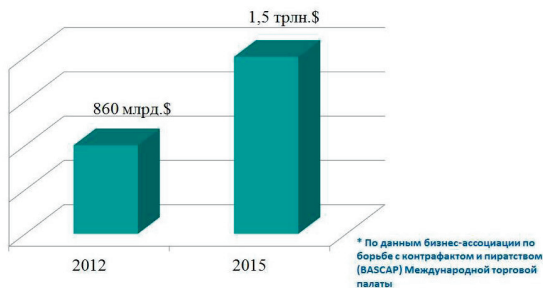
Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал № 504.

Материалы заседания: на заседании рассматривался законопроект «Об обороте отдельных видов критических изделий и материалов» в целях дальнейшего направления в Правительство Российской Федерации для получения заключения в соответствии со статьёй 105 Конституции Российской Федерации.

Рост мирового рынка неаутентичной продукции

«Контрафакт – одна из самых больших тем для отечественной легкой промышленности. Это настоящая катастрофа».

В.В. Путин



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

«Об обороте отдельных видов критических изделий и материалов»

Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в области оборота критических изделий и материалов в части уникальной идентификации, машиносчитываемого маркирования, прослеживаемости оборота, контроля аутентичности контролируемых критических изделий и материалов, а также устанавливает цели и принципы в этой области, полномочия федеральных органов исполнительной власти, других участников регулируемых настоящим Федеральным законом отношений.

Статья 2. Основные понятия

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

критическое изделие – изделие в составе продукции или продукция, отказ которого является причиной неспособности продукции выполнить её функции, либо влияет на безопасность продукции, либо повлечёт крупный ремонт или серьёзно удорожает обслуживание;

контролируемые критические изделия и материалы – отдельные виды критических изделий и материалов, отвечающие условиям и требованиям к обороту, установленным настоящим Федеральным законом;

контролируемый критический материал – материал, применяемый при изготовлении, эксплуатации и ремонте контролируемых критических изделий;

оборот контролируемых критических изделий и материалов – разработка, производство, перевозка (транспортирование), хранение, применение по назначению, техническое обслуживание, текущий, средний и капитальный ремонт, модернизация, работы по бюллетеням, списание, утилизация контролируемых критических изделий и разработка, производство, перевозка (транспортирование), хранение, применение по назначению, списание, утилизация контролируемых критических материалов;

промышленная продукция – изделия, материалы для их изготовления, производимые в результате осуществления промышленной деятельности;

аутентичное изделие – изделие, соответствующее установленным требованиям технической документации, оборот которого осуществляется в установленном порядке;

техническая документация – совокупность документов, которые содержат требования к изделиям, материалам и процессам на каждой стадии жизненного цикла изделия и материала (конструкторская, технологическая и программная документация, документы по стандартизации, технические условия, инструкции, наставления, руководства, положения и другие документы);

сомнительное изделие (материал) – изделие (материал), в отношении которого имеются основания полагать, что оно (он) является фальсифицированным изделием (материалом) и которое требует выполнения проверок и испытаний для подтверждения или опровержения указанных оснований;

фальсифицированное изделие (материал) – изделие (материал), в отношении которого подтверждено недостоверное представление данных постав-

щиком о его соответствии требованиям заказчика, технической документации, изготовленное или видоизменённое с намерением ввести в заблуждение заказчика;

контрафактное изделие (материал) – фальсифицированное изделие (материал), в отношении которого подтверждено недостоверное представление данных поставщиком о его соответствии требованиям заказчика, технической документации, изготовленное или видоизменённое с нарушением интеллектуальных прав на это изделие (материал) с намерением ввести в заблуждение заказчика (изделие или материал является копией, имитацией изделия или материала обладателя интеллектуальных прав, на которое незаконно нанесена маркировка и средства индивидуализации правообладателя);

уникальная идентификация изделий и материалов – присвоение уникального кодового обозначения (уникального идентификатора) экземплярам изделий, их деталям и сборочным единицам, партиям материалов;

прослеживаемость оборота контролируемых критических изделий и материалов – возможность получения, документирования, предоставления участникам оборота полных, достоверных и актуальных данных о событиях движения и изменения состояния контролируемых критических изделий и материалов в ходе их оборота;

участники оборота контролируемых критических изделий и материалов – разработчики, изготовители, поставщики, заказчики, потребители, исполнители работ и услуг в отношении контролируемых критических изделий и материалов, а также федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие управление и контроль в области оборота контролируемых критических изделий и материалов;

потребитель – предприятие или организация, осуществляющая эксплуатацию (включает работы по перевозке (транспортированию), хранению, применению по назначению, техническому обслуживанию, текущему и среднему ремонту, модернизации, работы по бюллетеням) контролируемых критических изделий и материалов;

заказчик – государственный или муниципальный орган, организация любой формы собственности, осуществляющие закупки контролируемых критических изделий и материалов, а также работ и услуг в отношении указанной продукции;

машиносчитываемость – свойство специальных меток (графических, магнитных, радиочастотных, электронных), обеспечивающее возможность считывания и декодирования данных специально разработанными техническими и программными средствами, доступными для участников оборота контролируемых критических изделий и материалов;

машиносчитываемая защитная маркировка – наносимые на изделия, материалы и документацию специальные машиносчитываемые метки, содержащие защитные признаки.

Статья 3. Основные цели правового регулирования в области оборота контролируемых критических изделий и материалов

Основными целями правового регулирования в области оборота контролируемых критических изделий и материалов являются:

– повышение эффективности контроля аутентичности находящихся в обороте контролируемых критических изделий и материалов;

– обеспечение сквозной прослеживаемости оборота контролируемых критических изделий и материалов от разработки и производства до утилизации, защита данных, относящихся к обороту контролируемых критических изделий и материалов в случае утраты или фальсификации эксплуатационной и сопроводительной документации;

– противодействие обороту фальсифицированных, контрафактных контролируемых критических изделий и материалов, контролируемых критических изделий и материалов неустановленного происхождения, с недостоверными данными жизненного цикла, фальсифицированными формулярами, паспортами, этикетками и сопроводительными документами;

– повышение эффективности контроля наличия и состояния запасов контролируемых критических изделий и материалов, повышение прозрачности и эффективности закупок контролируемых критических изделий и материалов, а также работ и услуг в отношении указанной продукции, перевозки (транспортирования) и хранения;

– интеграция федеральной автоматизированной информационной системы контроля оборота контролируемых критических изделий и материалов с иными информационными ресурсами в интересах повышения эффективности управления жизненным циклом промышленной продукции.

Статья 4. Принципы в области правового регулирования оборота контролируемых критических изделий и материалов

Основными принципами правового регулирования оборота контролируемых критических изделий и материалов являются:

– предотвращение нанесения ущерба обороноспособности, государственной безопасности, транспортной, промышленной, энергетической и экологической безопасности Российской Федерации;

– предотвращение оборота неаутентичных, в том числе фальсифицированных и контрафактных контролируемых критических изделий и материалов;

– развитие прослеживаемости оборота контролируемых критических изделий и материалов в направлении расширения номенклатуры контролируемых критических изделий и материалов;

– обеспечение полноты, достоверности и оперативности данных прослеживаемости оборота контролируемых критических изделий и материалов;

– обеспечение прав граждан на предоставление безопасных для жизни, здоровья и имущества работ, услуг, связанных с применением контролируемых критических изделий и материалов;

– экономическая заинтересованность заказчиков, разработчиков, изготовителей, поставщиков контролируемых критических изделий и материалов в обеспечении их качества и прослеживаемости оборота;

– обеспечение доступности для юридических лиц информации, связанной с оборотом контролируемых критических изделий и материалов и предоставление её по сети телекоммуникаций;

– обязательность уникальной идентификации, машиночитываемого маркирования, прослеживаемости оборота, контроля аутентичности контролируемых критических изделий и материалов;

– отнесение изделий и материалов к контролируемым критическим с момента включения их в перечень контролируемых критических изделий и материалов.

Статья 5. Требования к составлению перечней контролируемых критических изделий и материалов

1. К контролируемым критическим изделиям и материалам относятся критические изделия, относящиеся к продукции военного, специального и двойного назначения, а также к продукции, применяемой на транспорте, в промышленности и энергетике и иной промышленной продукции, определяемой Правительством Российской Федерации, включённые в соответствии с настоящей статьёй в перечни контролируемых критических изделий и материалов.

2. Для формирования перечней контролируемых критических изделий и материалов применяются список видов продукции, на которые распространяются требования к обороту контролируемых критических изделий и материалов, ведомственные реестры типов контролируемых критических изделий и материалов для видов продукции, а также утверждённые федеральными органами исполнительной власти методики формирования перечней контролируемых критических изделий и материалов при заказе продукции.

3. Список видов продукции, на которые распространяются требования к обороту контролируемых критических изделий и материалов, а также положение о разработке ведомственных методик формирования перечней контролируемых критических изделий и материалов с учётом требований части 4 настоящей статьи определяет Правительство Российской Федерации.

Реестры типов контролируемых критических изделий и материалов для видов продукции формируют уполномоченные федеральные органы исполнительной власти.

4. В состав перечня контролируемых критических изделий и материалов включают изделия, отвечающие хотя бы одному из следующих условий при их применении в составе продукции, в состав которой они входят:

- определяют безопасность применения для людей и окружающей среды;
- определяют заданные параметры эффективности применения по назначению;
- определяют заданные параметры надёжности продукции;
- требуют контроля технического состояния в эксплуатации;
- требуют принятия мер по защите интеллектуальных прав;
- требуют принятия мер по защите государственной тайны;
- имеют содержание драгоценных металлов, камней или стоимость выше установленного заказчиком значения;
- содержат опасные вещества и требуют особого контроля при обращении.

К контролируемым критическим изделиям относят и сами единицы продукции, в состав которых входит хотя бы одно контролируемое критическое изделие.

В состав перечня могут также включаться материалы, применяемые при изготовлении, эксплуатации и капитальном ремонте контролируемых критических изделий и определяющие безопасность и эффективность применения изделий.

5. При заказе продукции заказчик продукции определяет перечень контролируемых критических изделий и материалов для договора или контракта.

6. Перечень критических изделий и материалов определяется в договоре или государственном (муниципальном) контракте, предусматривающем

поставку контролируемых критических изделий и материалов и является существенным условием такого контракта или договора. Перечень контролируемых критических изделий и материалов также вписывают в текст эксплуатационной документации на продукцию.

Статья 6. Требования к уникальной идентификации и машиносчитываемому маркированию контролируемых критических изделий и материалов

1. Все изделия, включённые в перечень контролируемых критических изделий и материалов, подвергаются уникальной идентификации.

2. На все изделия и партии материалов, получившие уникальные идентификаторы, наносится маркировка, содержащая машиносчитываемые штриховой код и (или) радиочастотную метку. Маркировка также может содержать неформализованный текст и данные, предназначенные для визуального чтения, в том числе не являющиеся расшифровкой информации, закодированной в символах штрихового кода и радиочастотной метке. В составе данных машиносчитываемой маркировки указывают присвоенный уникальный идентификатор изделия или партии материала, также по требованию заказчика в маркировке может быть указана дополнительная информация.

Дополнительно, по требованию заказчика, может быть осуществлено нанесение машиносчитываемой защитной маркировки изделий, материалов, тары и документации.

3. Для нанесения машиносчитываемой маркировки применяются технологии маркирования, обеспечивающие считываемость данных маркировки на весь срок эксплуатации изделий или применения партии материала. Состав и формат данных, применяемые носители информации, форма представления данных и применяемые технологии маркирования определяются технической документацией на продукцию.

Статья 7. Требования к прослеживаемости оборота контролируемых критических изделий и материалов

1. Для обеспечения контроля за оборотом контролируемых критических изделий и материалов создаётся федеральная автоматизированная информационная система контроля оборота критических изделий и материалов, состоящая из федерального и ведомственных регистров уникально идентифицированных изделий и партий материалов.

2. Федеральный и ведомственные регистры уникально идентифицированных изделий и партий материалов являются совокупностью содержащейся в базах данных информации о присвоенных уникальных идентификаторах контролируемых критических изделий и партий материалов, данных об обороте контролируемых критических изделий и материалов, а также данных о всех случаях выявления сомнительных, фальсифицированных, контрафактных контролируемых критических изделий и материалов, проведённых исследованиях и принятых мерах, а также обеспечивающих обработку информации информационных технологий и технических средств.

3. Перечень указанных регистров, перечень уполномоченных на их ведение федеральных органов исполнительной власти, порядок создания и применения федерального и ведомственных регистров определяет Правительство Российской Федерации.

4. Для обеспечения прослеживаемости оборота контролируемых критических изделий и материалов применяются принадлежащие участникам оборота контролируемых критических изделий и материалов базы данных,

содержащие информацию об обороте контролируемых критических изделий и материалов, электронная эксплуатационная документация (формуляр, паспорт, этикетка) контролируемых критических изделий, а также федеральная автоматизированная информационная система контроля оборота контролируемых критических изделий и материалов.

Статья 8. Полномочия участников оборота контролируемых критических изделий и материалов

1. Правительство Российской Федерации:

1) осуществляет выработку и руководство политикой в области оборота контролируемых критических изделий и материалов;

2) утверждает положение о порядке оборота контролируемых критических изделий и материалов;

3) определяет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственное регулирование, координацию и контроль в области оборота контролируемых критических изделий и материалов, а также иные федеральные органы исполнительной власти и организации в области оборота контролируемых критических изделий и материалов;

4) определяет сроки и порядок хранения комплектов конструкторской, технологической и программной документации на контролируемые критические изделия и материалы, сроки и порядок хранения данных об их обороте.

2. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного регулирования, координации и контроля в области оборота контролируемых критических изделий и материалов:

1) осуществляет создание и применение федеральной автоматизированной информационной системы контроля оборота контролируемых критических изделий и материалов, а также обеспечивает контроль эффективности функционирования указанной системы;

2) осуществляет создание и применение федерального регистра уникально идентифицированных изделий и партий материалов, определяет организацию оператора федерального регистра;

3) определяет состав данных федерального регистра и утверждает составы данных ведомственных регистров;

4) определяет требования к обеспечению целостности, доступности и конфиденциальности информации в федеральном регистре уникально идентифицированных изделий и партий материалов;

5) определяет порядок доступа к данным федерального регистра уникально идентифицированных изделий и партий материалов.

3. Федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные Правительством Российской Федерации на осуществление ведомственного контроля оборота контролируемых критических изделий и материалов, а также Государственная корпорация «Росатом» определяют:

1) ведомственные реестры типов контролируемых критических изделий и материалов для видов продукции, на которые распространяются требования к обороту контролируемых критических изделий и материалов;

2) ведомственные методики формирования перечней контролируемых критических изделий и материалов при заказе продукции, ведомственные методики контроля аутентичности контролируемых критических изделий и материалов;

3) требования к обеспечению целостности, доступности и конфиденциальности информации, хранящейся у различных участников оборота критических изделий и материалов, отнесённых к компетенции ведомства, а также в ведомственном регистре уникально идентифицированных изделий и партий материалов;

4) организацию оператора ведомственного регистра уникально идентифицированных изделий и партий материалов;

5) порядок доступа к данным ведомственного регистра уникально идентифицированных изделий и партий материалов.

4. Разработчик продукции выполняет:

1) расчёты надёжности, оценки видов и критичности возможных отказов составных частей продукции и предоставляет их заказчику для составления перечней контролируемых критических изделий и материалов при заказе продукции;

2) разработку требований к месту и способу нанесения, содержанию данных машиносчитываемой маркировки контролируемых критических изделий и материалов, представляемых в конструкторской документации;

3) мониторинг устаревания применяемых комплектующих контролируемых критических изделий и материалов в составе разрабатываемой продукции и своевременную замену устаревающих контролируемых критических изделий и материалов в конструкторской документации;

4) согласование места и способа нанесения машиносчитываемой маркировки на контролируемые критические изделия и материалы в случае выполнения работ по маркированию организацией, не являющейся изготовителем изделия.

5. Изготовитель продукции выполняет:

1) разработку технологической документации на нанесение машиносчитываемой маркировки контролируемых критических изделий и материалов и проверку качества маркировки;

2) уникальную идентификацию контролируемых критических изделий и партий материалов;

3) нанесение машиносчитываемой маркировки и проверку качества маркировки;

4) формирование и представление заказчику для включения в ведомственный регистр данных по поставляемым контролируемым критическим изделиям и партиям материалов;

5) планирование и осуществление с использованием данных ведомственного регистра мероприятий по предотвращению использования в процессе производства фальсифицированных и контрафактных контролируемых критических изделий и материалов, контроль аутентичности применяемых контролируемых критических изделий и материалов;

6) организацию исследований и испытаний при наличии оснований считать комплектующие критические изделия или материалы сомнительными, а также приведение в непригодное состояние и передачу на утилизацию выявленных фальсифицированных и контрафактных контролируемых критических изделий и материалов;

7) представление заказчику данных о всех случаях выявления фальсифицированных и контрафактных контролируемых критических изделий и материалов, проведённых исследованиях и принятых мерах;

8) хранение и ведение базы данных о событиях производства контролируемых критических изделий и материалов.

6. Заказчик продукции выполняет:

1) составление и, при необходимости, корректировку перечня контролируемых критических изделий и материалов при заказе продукции;

2) определение метода маркирования (штриховой код и (или) радиочастотная метка) контролируемых критических изделий, материалов и общих требований к составу включаемых в маркировку данных, требований стойкости маркировки к внешним воздействующим факторам;

3) проверку полноты и достоверности данных, включаемых в ведомственный регистр уникально идентифицированных изделий и материалов, полученных от изготовителя или поставщика продукции, передачу полученных данных в ведомственный регистр уникально идентифицированных изделий и партий материалов;

4) организацию работ по проведению уникальной идентификации, машинночитываемого маркирования контролируемых критических изделий и материалов, формированию данных для представления в ведомственный регистр уникально идентифицированных изделий и материалов, если эти работы не предусмотрены договорами (контрактами) с изготовителями или поставщиками продукции, согласовывает с разработчиком изделия документацию на проведение маркирования;

5) хранение и ведение базы данных об обороте заказанных критических изделий и материалов (при необходимости);

6) выработку и принятие мер по предотвращению оборота неаутентичных, в том числе фальсифицированных и контрафактных контролируемых критических изделий и материалов.

7. Потребитель продукции выполняет:

1) документирование в электронной эксплуатационной документации данных об обороте контролируемых критических изделий и материалов на стадии эксплуатации, хранение электронной эксплуатационной документации;

2) ведение базы данных об обороте контролируемых критических изделий и материалов на стадии эксплуатации;

3) внесение в состав данных машинночитываемой маркировки контролируемых критических изделий и материалов дополнительных данных (при необходимости);

4) формирование и представление в ведомственный регистр уникально идентифицированных изделий и партий материалов данных об обороте контролируемых критических изделий и материалов на стадии эксплуатации;

5) контроль аутентичности контролируемых критических изделий и материалов по утверждённым методикам;

6) недопущение дальнейшего оборота, в том числе возврата поставщику сомнительных контролируемых критических изделий и материалов, списание, приведение в непригодное к использованию состояние, утилизацию или передачу в утилизацию фальсифицированных и контрафактных контролируемых критических изделий и материалов;

7) представление заказчику сведений о всех случаях выявления на стадии эксплуатации сомнительных, фальсифицированных и контрафактных контролируемых критических изделий и материалов.

8. Полномочия других участников оборота контролируемых критических изделий и материалов определяет Правительство Российской Федерации.

Статья 9. Финансовое обеспечение в области оборота контролируемых критических изделий и материалов

1. Источниками финансового обеспечения в области оборота контролируемых критических изделий и материалов являются средства федерального бюджета, средства организаций, иные не запрещённые законодательством Российской Федерации источники.

2. Финансовое обеспечение деятельности федеральных органов исполнительной власти в области оборота контролируемых критических изделий и материалов, создания и эксплуатации федеральной автоматизированной информационной системы контроля оборота контролируемых критических изделий и материалов осуществляется за счёт средств федерального бюджета, в том числе путём финансирования научных, научно-технических работ в этой области.

Статья 10. Государственный контроль за оборотом контролируемых критических изделий и материалов

1) Государственный контроль за оборотом контролируемых критических изделий и материалов осуществляется органами государственной власти Российской Федерации в пределах их полномочий, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, в целях обеспечения соблюдения положений настоящего Федерального закона.

2) Государственный контроль осуществляется за:

соответствием деятельности федеральных органов исполнительной власти, Государственной корпорации «Росатом» и иных участников оборота контролируемых критических изделий и материалов целям и принципам государственной политики Российской Федерации в области оборота контролируемых критических изделий и материалов и настоящему Федеральному закону;

эффективностью системы государственного регулирования в области оборота контролируемых критических изделий и материалов;

эффективностью использования бюджетных средств, выделяемых на финансирование деятельности по обеспечению прослеживаемости оборота контролируемых критических изделий и материалов;

исполнением нормативных правовых актов в области оборота контролируемых критических изделий и материалов.

Статья 11. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об обороте контролируемых критических изделий и материалов

Лица, нарушившие законодательство об обороте контролируемых критических изделий и материалов несут гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 12. Об особенностях применения требований настоящего Федерального закона

Для находящихся в обороте изделий и материалов, соответствующих условиям отнесения к контролируемым критическим изделиям и материалам, установленным настоящим Федеральным законом, по различным основаниям не включённых в перечни контролируемых критических изделий и материалов при заказе продукции и (или) в текст эксплуатационной документации

на продукцию, порядок включения в перечень контролируемых критических изделий и материалов, проведения уникальной идентификации, машиносчитываемого маркирования, обеспечения прослеживаемости оборота, контроля аутентичности определяется в положении о порядке оборота контролируемых критических изделий и материалов.

Статья 13. О вступлении в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с даты подписания, за исключением частей 5 и 6 статьи 5, которые вступают в силу по истечению одного года после вступления в силу настоящего закона.

Заседание № 19 от 21.03.2014

«Пути повышения качества подготовки инженерно-технических кадров для инновационного развития транспортного машиностроения в условиях глобальной конкуренции»

Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, комитет по железнодорожному машиностроению Союза машиностроителей России, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, органов власти Южного федерального округа, Ростовской области, г. Новочеркаска, Некоммерческого партнёрства «Объединение производителей железнодорожной техники», предприятий, НИИ, вузов.

Место проведения: г. Новочеркасск, ООО «Производственная компания «Новочеркасский электровозостроительный завод», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М. И. Платова, ул. Просвещения, 132, ауд. № 149.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово:

В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета,

В. Г. ПЕРЕДЕРИЯ, д-ра тех. наук, профессора, ректора Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) им. М. И. Платова,

В. Ю. ГОЛУБЕВА, губернатора Ростовской области,

В. А. ГАПАНОВИЧА, старшего вице-президента ОАО «Российские железные дороги», председателя комитета по железнодорожному машиностроению Союза машиностроителей России, президента НП «Объединение производителей железнодорожной техники».

1. «Повышение эффективности взаимодействия предприятий транспортного машиностроения с высшими учебными заведениями железнодорожной отрасли».

1.1. «Формирование профессиональных компетенций выпускников технических вузов для машиностроительной отрасли».

1.2. «Роль и участие предприятий машиностроительной отрасли в разработке учебных планов и программ подготовки дипломированных специалистов».

1.3. «Межотраслевое взаимодействия для повышения конкурентоспособности отечественных предприятий».

1.4. «Опыт эффективного взаимодействия вузов с представителями бизнес-сообщества в целях улучшения кадровой политики на региональном рынке труда».

1.5. «Совершенствование системы содействия трудоустройству выпускников технических вузов с учётом современных требований работодателей машиностроительной отрасли».

1.6. «Научное сотрудничество вузов с предприятиями в части повышения энергоэффективности подвижного состава и снижения потерь электроэнергии».

1.7. «Практическое применение инновационных разработок ЮРГПУ (НПИ) на предприятиях машиностроительной отрасли Юга России».

Докладчики:

С. Ф. ПОДУСТ, генеральный директор ООО «ПК «НЭВЗ»,

А. В. ЗУБИХИН, заместитель генерального директора ОАО «Синара транспортные машины», вице-президент НП «ОПЖТ»,

И. П. ЧИРВА, начальник отдела развития и обучения департамента управления персоналом ОАО «РЖД»,

Т. С. ТИТОВА, проректор по научной работе ПГУПС ,

В. В. ШМАТКОВ, канд. тех. наук, профессор, проректор ЮРГПУ(НПИ) им. М. И. Платова,

А. В. ПАВЛЕНКО, д-р тех. наук, профессор, проректор ЮРГПУ(НПИ) им. М. И. Платова

М. О. МЕРАБИШВИЛИ, генеральный директор ОАО «Тяжмехпресс».

2. «Государственные задачи по обновлению образовательных стандартов в области железнодорожного транспорта для высших и средних учебных заведений».

Докладчики:

А. С. ЦЫДЕНОВ, заместитель министра транспорта Российской Федерации,

А. Н. МОРОЗОВ, директор Департамента транспортного и специального машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации,

Д. М. ШПАДИ, начальник управления инфраструктуры и перевозок Федерального агентства железнодорожного транспорта.

Заседание № 20 от 03.04.2014
«Перспективы развития судостроительной отрасли в контексте
Государственной программы «Развитие судостроения на 2013–2030 годы».
Стратегия развития ОАО «ОСК» до 2030 года.
Законодательное обеспечение программ развития»



Организатор: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, общественный совет при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации, Счётной палаты Российской Федерации, ОАО «ОСК», а также предприятий, НИИ, вузов отрасли и профсоюзных организаций судостроения.

Место проведения: Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал 830.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово:

В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета,
А. Л. РАХМАНОВА, заместителя министра промышленности и торговли Российской Федерации.

1. «О ходе реализации стратегии развития ОАО «ОСК»».

Докладчик С. И. ГАЙДАРЖИ, вице-президент по финансовому контролю и управлению рисками ОАО «Объединённая судостроительная корпорация».

2. «О создании судостроительного кластера на Дальнем Востоке по производству судов и морской техники для освоения шельфа».

Докладчик И. С. ЕМЕШКИН, заместитель генерального директора по капитальному строительству Дальневосточного центра судостроения и судоремонта.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Участники совместного заседания, рассмотрев и обсудив вопрос перспектив развития судостроительной отрасли и его законодательного обеспечения, отмечают:

Развитие судостроительной отрасли в настоящее время осуществляется на основе Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 года, Государственной программы Российской Федерации «Развитие судостроения на 2013–2030 годы».

Ключевой системообразующей государственной интегрированной компанией в судостроительной отрасли является ОАО «Объединённая судостроительная корпорация» (ОАО «ОСК»), которая действует в соответствии с утверждённой Стратегией развития ОАО «ОСК» до 2030 года.

В настоящее время состояние судостроительной отрасли нельзя признать удовлетворительным. Отрасль по освоению новейших технологий сборки судов существенно отстаёт от ведущих в этой сфере стран мира. Складывается сложная ситуация с достижением целевых показателей развития морской деятельности на первом этапе реализации Стратегии в части удовлетворения потребностей государства и предпринимателей в современной продукции судостроения и повышения оперативных возможностей ВМФ.

Основными причинами отставания отрасли являются:

- изношенность и медленное обновление основных мощностей. За последние 30 лет не было проведено ни одной полномасштабной системной модернизации верфей;
- отсутствие у ряда предприятий комплексных планов модернизации, направленных на переход к современному технологическому укладу;
- ограниченность производственных и проектно-конструкторских и кадровых возможностей по созданию широкого ряда востребованной на мировом рынке продукции гражданского назначения и созданию крупных, в том числе военных, кораблей океанской зоны;
- невысокое качество создаваемой продукции, что связано, в первую очередь, с низким качеством комплектующего оборудования;
- высокая стоимость создаваемой техники. Отсутствуют не только актуальная нормативно-методическая база в области расчёта и прогнозирования стоимости проектирования, строительства, модернизации и ремонта морской техники, но и органы управления этими процессами. Поэтому стоимость создания кораблей и судов в отдельных случаях в 1,2–1,5 раза превышает аналогичную у зарубежных конкурентов;
- продолжительный период постройки техники, превышающий зарубежные в 1,5–2 раза;
- нехватка квалифицированных кадров, особенно по основным судостроительным специальностям: сварщик, судосборщик, котельщик, электро-

монтажник и др. Так, потребность предприятий ОАО «ОСК» в квалифицированных кадрах к 2020 году, даже с учётом запланированного технического перевооружения и роста производительности труда, оценивается приблизительно в 17 тысяч человек.

Сохранение подобной ситуации может привести к нарушению сроков и качества выполнения ГОЗ, снижению гражданского заказа, потере ключевых компетенций в области судостроения и другим негативным последствиям.

В этой связи представляется необходимым принятие комплекса мер, направленных на решительное изменение инерционной траектории модернизации судостроительной отрасли, обеспечение её конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, формирования новых производственных кластеров, успешной интеграции судостроительных предприятий Республики Крым и города Севастополь.

Участники заседания считают целесообразным:

1. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации ускорить разработку и внесение на рассмотрение Государственной Думы законопроекта «О промышленной политике в Российской Федерации», предусмотрев в нём механизмы повышения инвестиционной привлекательности промышленности, в том числе судостроения.

2. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации проанализировать ход реализации Государственной программы «Развитие судостроения на 2013–2030 годы».

3. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации совместно с Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока ускорить подготовку и внесение в Правительство Российской Федерации проектов нормативных правовых актов, связанных с созданием судостроительного промышленного кластера на Дальнем Востоке.

4. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации внести коррективы в Государственную программу «Развитие судостроения на 2013–2030 годы» с учётом интеграции судостроительных предприятий Республики Крым и города Севастополь в судостроительную промышленность Российской Федерации.

5. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации организовать анализ Стратегии развития ОАО «Объединённая судостроительная корпорация» и подготовить рекомендации по её корректировке.

6. Экспертному совету обобщить предложения и замечания участников заседания до 15 апреля 2014 года. Итоговый документ разослать в заинтересованные инстанции.

Заседание № 21 от 18.04.2014
«О подготовке и закреплении кадров в
высокотехнологичной промышленности России»



Организатор: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, общественный совет при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, комиссия по молодёжной политике Союза машиностроителей России, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, молодёжных отделений «ОПОРЫ РОССИИ», «Деловой России», промышленных предприятий, НИИ, вузов и профсоюзных организаций.

Место проведения: Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал 830.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета.

1. «Обеспечение жилыми помещениями работников организаций оборонно-промышленного комплекса через механизмы Фонда «РЖС».

Докладчик А. К. ДМИТРИЕВА, заместитель руководителя дирекции социально-ориентированных проектов «Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства» (Фонда «РЖС»).

2. «Особенности ипотечного кредитования молодых специалистов».

Докладчик Т. М. ФАЙНБЛИТ, руководитель направления «Молодые учёные» ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию».

3. «Особенности учёта корпоративных программ при ипотечном кредитовании в продуктах АИЖК».

Докладчик Д. А. НЕСТЕРОВ, руководитель направления «Продвижение стандартных ипотечных продуктов» ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (АИЖК).

4. «Коммерческие банки – партнёры АИЖК по социальным ипотечным программам».

Докладчики: Е. В. ОДНОКОЛОВА, директор департамента розничного бизнеса ЗАО «АКБ «Новикомбанк»,

С. В. ЯБЛОЧКИНА, начальник Управления маркетинга, рекламы и связей с общественностью ЗАО «АКБ «Новикомбанк».

5. «Взаимодействие участников инновационной экосистемы при формировании среды технологического предпринимательства».

Докладчик А. В. ВВЕДЕНСКИЙ, директор по инвестиционным программам ОАО «Российская венчурная компания».

6. «Социальные проекты Союза машиностроителей России».

Докладчик О. К. ОПОЛОНСКАЯ, руководитель департамента специальных проектов Союза машиностроителей России.

7. «О деятельности и направлениях интересов молодёжного Координационного Совета ТПП Российской Федерации и Московского Клуба молодых предпринимателей».

Докладчик А. Г. ХАРИТОНОВ, руководитель рабочей группы Координационного Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по развитию молодёжного предпринимательства в России, вице-президент Московского Клуба молодых предпринимателей.

8. «О деятельности и направлениях интересов молодёжного комитета «Деловой России».

Докладчик А. Н. КРОНОВ, заместитель председателя комитета по молодёжному предпринимательству «Деловой России».

9. «Вопросы и возможные перспективы сотрудничества молодёжных объединений ключевых деловых организаций России с Союзом машиностроителей России».

Докладчик А. В. КУРИЛЕНКО, координатор, член комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по развитию частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса.

В заседании приняли участие новые члены Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Илья Борисович Гаранкин – начальник отдела развития производственной системы ФГУП «Научно-производственный центр газотурбостроения «Салют» и Алексей Борисович Пнёв – заведующий лабораторией «Фотонные кристаллические волокна» Научно-образовательного центра «Фотоника и инфракрасная техника» МГТУ им. Н. Э. Баумана. Они проявили себя высококвалифицированными специалистами, заняв верхние строчки рейтинга на форуме «Инженеры будущего», где смогли на высоком уровне представить интересы своих коллективов.

Одним из наиболее эффективных способов закрепления молодых кадров на предприятиях ОПК является **предоставление жилья**. Многие предприятия, реализуя программы обеспечения жильём, сталкиваются в конечном ито-

ге с проблемой высокой стоимости квадратного метра, хоть она и ниже рыночной, и высокими процентами по ипотечным кредитам.

Государство реализует ряд механизмов для повышения доступности жилья, в том числе и для молодых специалистов машиностроительной отрасли. В первую очередь это механизмы Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, позволяющие **снизить конечную стоимость квадратного метра**. После строительства жилья лишь немногие предприятия способны взять на свой баланс построенное жильё и тем самым избавить молодых специалистов от необходимости уплаты процентов по кредиту. И здесь начинают работать механизмы Агентства по ипотечному жилищному кредитованию, позволяющие **снизить процентные ставки**.

Перед промышленностью стоят задачи не только закрепления молодых специалистов. Необходимо создавать **условия для их развития**.

Многие молодые специалисты предприятий имеют идеи, на базе которых способны стать учредителями малых и средних реально функционирующих высокотехнологичных предприятий, так необходимых экономике нашей страны.

Те проекты и направления деятельности, которые реализуются в интересах молодёжи в рамках Союза машиностроителей, Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», могут стать точками приложения совместных усилий для получения качественно и количественно лучших результатов в интересах молодёжи.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Члены Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий ОПК, заслушав информацию о проектах Союза машиностроителей России, поддерживают организацию олимпиады школьников «Звезда» – Таланты на службе обороны и безопасности», реализацию проектов «Заказ на инновации», программу практик и стажировок «Ты – инженер будущего», проведение Международного молодёжного промышленного форума «Инженеры будущего», как мероприятий, направленных на популяризацию инженерных специальностей, привлечение и закрепление молодых специалистов на промышленных предприятиях.

Участники совместного заседания, рассмотрев и обсудив вопросы подготовки и закрепления кадров в высокотехнологичной промышленности России, считают целесообразным:

1. Рекомендовать руководителям предприятий и молодым специалистам при реализации программ обеспечения жильём учитывать механизмы, предоставляемые Федеральным фондом содействия развитию жилищного строительства, Агентством по ипотечному жилищному кредитованию и их дочерними структурами.

2. Предложить руководству «Новикомбанка» рассмотреть возможность снижения процентов по ипотечной ставке в случае гарантий предприятия, имеющего в «Новикомбанке» зарплатную программу.

3. Предложить руководителям предприятий рассмотреть возможность использования механизмов венчурного финансирования при выполнении проектов.

4. Обратиться от лица комиссии по молодёжной политике в адрес Российской венчурной компании с предложением организовать обучение инновационному предпринимательству в рамках форума «Инженеры будущего-2014» и в рамках региональных отделений Союза машиностроителей России.

Заседание № 22 от 23.05.2014
«Обеспечение безопасности критически
важных объектов ТЭК»



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, общественный совет при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, рабочая группа по модернизации промышленности Общественной палаты Российской Федерации, комитет по энергетическому машиностроению Союза машиностроителей России, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации (МЧС России, Минобороны России, Минприроды России, Ростехнадзор), ГК «РОСАТОМ», ОАО «ТВЭЛ», Российской академии наук, Института географии РАН, Московского регионального центра Всемирной ассоциации операторов атомных электростанций (ВАО АЭС), промышленных предприятий, вузов и профсоюзных организаций.

Место проведения: г. Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал 830.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета.

1. «Практика эксплуатации АЭС по российским технологиям».

Докладчик А. В. ШУТИКОВ, технический директор ОАО «Концерн «Росэнергоатом».

2. «Об эксплуатации ядерного топлива на АЭС Украины».

Докладчик В. Л. КОНСТАНТИНОВ, старший вице-президент ОАО «ТВЭЛ».

3. «Рекомендации по обеспечению безопасности на объектах ТЭК с использованием современных технологий по борьбе с контрафактом».

Докладчик А. В. ФЕРАПОНТОВ, заместитель руководителя Ростехнадзора.

4. «Вопросы безопасности в атомной энергетике (законодательный аспект)».

Докладчик В. Т. ПОЦЯПУН, член Комитета Государственной Думы по энергетике, председатель подкомитета по законодательному обеспечению использования атомной энергии.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Участники совместного заседания, рассмотрев и обсудив вопрос обеспечения безопасности критически важных объектов топливно-энергетического комплекса, выражают свою озабоченность по поводу намерения США заключить соглашение с Украиной о поставке топливных элементов для украинских АЭС и отмечают:

Принятие подобных решений в вопросах эксплуатации ядерных энергетических установок, носящих в большей мере политический характер, представляет огромную опасность как для территории, на которой работают подобные объекты, так и для сопредельных государств.

Попытки применения тепловыделяющих сборок американского производства неизбежно увеличивают риск выхода из строя украинских ядерных реакторов и повышают вероятность техногенных катастроф, сопоставимых с катастрофами на Чернобыльской и Фукусимской АЭС.

Учитывая то, что острота вопроса безопасности украинских АЭС не терпит отлагательства и требует немедленного подключения к его решению всех заинтересованных государств и международных организаций, участники совместного заседания считают необходимым:

1. Подготовить от имени Государственной Думы обращение к руководителям сопредельных государств, ОБСЕ, Европарламента об озабоченности российских парламентариев, общественных организаций по вопросу возможных последствий при использовании на украинских АЭС ядерного топлива США.

2. Рекомендовать Министерству иностранных дел Российской Федерации по своим каналам довести до стран Европы тревогу Российской Федерации по вопросу возможного использования топливных сборок, произведённых в США, на АЭС Украины.

3. Рекомендовать общероссийским и международным общественным организациям обратиться к украинскому руководству с просьбой инициировать в МАГАТЭ создание специальной группы для проведения детальной экспертизы безопасности операций по замене топлива на украинских АЭС.

4. Рабочей группе обобщить предложения и замечания участников заседания до 15 апреля 2014 года. Итоговый документ разослать в заинтересованные инстанции.

Заседание № 23 от 26.05.2014
«Региональные инжиниринговые центры, вопросы развития –
основа для повышения эффективности промышленных производств
в субъектах Российской Федерации»



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, комиссия по развитию инжиниринга в машиностроении Союза машиностроителей России, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям»,

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, министерства промышленности и технологий Самарской области, московского представительства «DMG – Mori Seiki», промышленных предприятий, НИИ, вузов и профсоюзных организаций.

Место проведения: г. Самара, Самарский государственный технический университет (СамГТУ), ул. Молодогвардейская, д. 133.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

В рамках выездного заседания состоялось официальное открытие технического центра «DMG – Mori Seiki». Одна из крупнейших в мире станкостроительных компаний «DMG – Mori Seiki» предоставила Самарскому государственному техническому университету металлообрабатывающие центры высокого технического уровня для подготовки высококвалифицированных специалистов для предприятий российской промышленности.

1. «Инжиниринговая деятельность в концепции современной промышленной политики».

Докладчик В.В. ГУТЕНЕВ, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председатель Экспертного совета.

2. «О роли региональных инжиниринговых центров».

Докладчик Г.С. НИКИТИН, первый заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации.

3. «Инжиниринговые центры при вузах: кадровое обеспечение российской промышленности».

Докладчик А.А. КЛИМОВ, заместитель министра образования и науки Российской Федерации.

4. «О техническом центре «DMG-Mori Seiki» на базе Самарского государственного технического университета».

Докладчик ЕСИМИ ОТО, генеральный директор ООО «Мори Сейки Москоу».

5. «Роль информационных технологий в повышении эффективности производства».

Докладчик А.В. ШИШОВ, заместитель исполнительного директора по информационным технологиям ОАО «Кузнецов».

6 «О законодательном регулировании инженерного дела и инжиниринга».

Докладчик В.В. СМЕТАНА, председатель комиссии по развитию инжиниринга в машиностроении Союза машиностроителей России.

7. «Подготовка высококвалифицированных специалистов на базе технического центра».

Докладчик Д.Е. БЫКОВ, ректор СамГТУ.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Предприятия промышленного комплекса России нуждаются в техническом перевооружении и модернизации. Перед металлообрабатывающим сектором стоит задача выпуска современных, надёжных, превосходящих по техническим характеристикам иностранные аналоги, образцов гражданской продукции и военной техники.

Конкурентоспособность промышленных предприятий на глобальных рынках во многом определяется средствами производства, которые должны быть современными и высокотехнологичными. Нехватка оборудования, отвечающего современным условиям производства, снижает эффективность управления и увеличивает сроки выхода новых изделий.

Другая проблема российского машиностроения – технологии вчерашнего дня. С обновлением станочного парка, а не заменой его на более современный, практически происходит консервация технологий 70-х годов.

В то же время недостаточно используется научный и технический потенциал высших учебных заведений, располагающих высокопрофессиональными квалифицированными кадрами, имеющими опыт проведения научно-исследовательских, опытно-экспериментальных и проектных работ.

Работа Инжинирингового учебного центра «СамГТУ – DMG Mori» пойдёт на пользу машиностроителям, станкостроителям и СамГТУ в целях ускорения технического перевооружения, обеспечения сервисного и технического обслуживания, создания современных технологий, улучшения подготовки высококвалифицированных кадров.

По итогам совместного заседания, экспертным сообществом были приняты следующие рекомендации:

1. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации:

1.1 Ускорить проработку вопроса нормативно-правового и финансового обеспечения технологического аудита по использованию предприятиями станочного парка, приобретённого при государственной поддержке;

1.2 Включить Инжиниринговый учебный центр «СамГТУ – DMG Mori» в часть реализации мероприятия подпрограммы № 19 «Развитие инжиниринговой деятельности и промышленного дизайна по реализации при ведущих инженерных и технических вузах пилотных проектов по созданию инжиниринговых центров»;

2. Самарскому государственному техническому университету:

2.1 Обратиться с письмом в адрес Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и подготовить конкурсную документацию по включению Инжинирингового учебного центра «СамГТУ – DMG Mori» в часть реализации мероприятия подпрограммы № 19 «Развитие инжиниринговой деятельности и промышленного дизайна по реализации при ведущих инженерных и технических вузах пилотных проектов по созданию инжиниринговых центров».

3. Некоммерческому партнёрству «Самарский региональный центр технического перевооружения промышленности»:

3.1 Обеспечить подготовку и реализацию приоритетных проектов в области инжиниринга для предприятий различных отраслей промышленности Самарской области и обучения высококвалифицированных специалистов на базе ИУЦ «СамГТУ – DMG Mori».

Заседание № 24 от 01.07.2014
«О повышении эффективности регулирования
отношений, связанных с управлением правами
на результаты интеллектуальной деятельности, созданных
и (или) используемых в организациях промышленности»

Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, экспертного совета по вопросам интеллектуальной собственности при Комиссии по инвестициям, инновациям и модернизации Государственной корпорации «Ростехнологии», предприятий, НИИ и вузов.

Место проведения: Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал 830.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета.

1. «Повышение безопасности объектов критической инфраструктуры».

Докладчик А. Ю. БАДАЛОВ, первый заместитель генерального директора – генеральный конструктор Российской корпорации средств связи.

2. «Борьба с неаутентичной продукцией путём идентификации и защитной маркировки изделий военного и иного специального назначения».

Докладчик И. Е. ДИСКИН, д-р эконом. наук, член Совета Общественной палаты Российской Федерации.

Содокладчик А. В. ЛЕЖНЕВ, генеральный директор ООО «Флуринтек».

СПРАВКА

о законодательном регулировании применения автоматической
и уникальной идентификации изделий при выполнении военных закупок
в США (требования DFARS)

Регламент (правила) федеральных закупок (FAR) в США разработаны и применяются на основе требования федерального законодательства (это требование содержится в законе 41 USC § 1303, также есть упоминания во многих других статьях).

У Регламента (правил) федеральных закупок есть военное дополнение – DFARS. Это очень объёмный документ, который охватывает все аспекты заключения контрактов на оборонную продукцию, основные требования к поставкам, контролю расхода средств и др. В этом документе содержится ряд статей, регламентирующих применение штриховых кодов, радиочастотных меток для маркирования поставляемой продукции оборонного назначения, применения уникальной идентификации изделий

и ведения регистра уникально идентифицированных изделий оборонного назначения.

Основные статьи на эту тему:

211.274 Требования по идентификации и оценке изделий.

Уникальная идентификация и маркирование изделий, денежная оценка при поставках Минобороны – цели, критерии выбора изделий для уникальной идентификации и маркирования.

Подлежат идентификации и машиночитываемому маркированию изделия с ценой выше 5 тыс. долл. или ниже по требованию заказчика, если они значимы для надёжности, безопасности, имеют важное предназначение, подлежат особому контролю, имеют серийные номера, обслуживаются в эксплуатации и др.

252.211-7003 Основные определения автоматической идентификации.

Структура уникальных идентификаторов.

Синтаксис и семантика данных в составе уникальных идентификаторов.

Требование – подрядчик должен идентифицировать и маркировать свои изделия по военному стандарту MIL-STD-130 «Идентификационная маркировка военной собственности США».

Передача заказчику отчётов об уникально идентифицированных и маркированных изделиях.

252.211-7006 Идентификация пассивными радиочастотными метками.

Основные определения.

Перечень классов изделий, на которые должны устанавливаться радиочастотные метки.

Перечень исключений.

252.211-7007 Система отчётности по изделиям, поставленным федеральным правительством (это все изделия после приёмки заказчиком от поставщика).

Система уникальной идентификации изделий – система присвоения идентификаторов, машиночитываемого маркирования продукции и отчётности по ней.

Регистр уникально идентифицированных изделий (УИИ) – база данных Минобороны, предназначенная для хранения и предоставления данных по наличию, состоянию, движению, стоимости изделий.

Предоставление подрядчиком отчётов в регистр УИИ.

После 1 января 2014 в регистр должны вноситься подрядчиками данные на поставляемые изделия, не имеющие серийных номеров. Если нет серийных номеров, то учёт ведётся по номерам упаковки и тары.

Состав данных, представляемых подрядчиком в регистр.

Актуализация данных регистра при движении и изменении состояния изделия.

Таким образом, FAR и его военное приложение DFARS – это положение о закупках федеральным правительством, введённое федеральным законом США.

У нас можно выпустить аналог и реализовать следующие варианты:

1. Выпустить отдельный закон с требованиями к прослеживаемости продукции, поставляемой для федеральных государственных нужд (или только в рамках гособоронзаказа).

2. Выпустить дополнение к Федеральному закону № 60-ФЗ от 13 декабря 1994 г. «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», статью 4 дополнить требованиями к прослеживаемости продукции.

3. Выпустить дополнение к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по внедрению в ОПК новых методов машиносчитываемой маркировки ПВН

1. Основные препятствия (нормативные, правовые, экономические, инфраструктурные, организационные и пр.) внедрению новых методов маркировки и пути их преодоления.

А. Проблема – незавершённость создания нормативной базы.

Разработаны три основополагающих военных стандарта по применению штрихового кодирования и радиочастотной идентификации – ГОСТ РВ 0099-002-2012, ГОСТ РВ 0099-003-2012, ГОСТ РВ 0099-004-2012, однако они рассматриваются во ВНИИНМАШе крайне медленно, с конца 2011 года. Ожидается, что стандарты будут утверждены до сентября 2012 г., ввод в действие с июля 2013 г. Сейчас действуют три военных стандарта по автоматической идентификации – ГОСТ РВ 51100.1, ГОСТ РВ 51100.2, ГОСТ РВ 51100.3, принятые в 1997 г., они морально устарели и начинать внедрение автоматической идентификации ПВН на их основе категорически не нужно. Целесообразно проинформировать предприятия ОПК о том, что разработаны новые стандарты и следует подождать с внедрением автоматической идентификации до июля 2013 г. или ускорить ввод в действие новых стандартов – с января 2013 г. Проекты стандартов целесообразно сделать доступными для предприятий ОПК уже сейчас, чтобы дать время на их освоение, подготовку персонала и техническое оснащение предприятий, разработку планов внедрения.

Целесообразно принятие комплекса национальных стандартов на основе зарубежных, регламентирующих технологии и качество нанесения маркировки ПВН, правила кодирования данных. Проблема – не решены правовые вопросы применения многих зарубежных стандартов для разработки национальных стандартов Российской Федерации.

Б. Правовые проблемы (законодательство)

В законодательстве Российской Федерации определение контрафактности товара (Гражданский кодекс, ст. 1515 и др.) связано с незаконным использованием товарного знака. Это не соответствует мировой практике трактовки контрафактности промышленной продукции и не отражает специфики оборонной продукции. Целесообразно взять определение контрафактной продукции из стандарта SAE AS5553 – приведено ниже в предложениях по дополнению в федеральный закон № 213-ФЗ.

В законодательстве США (военные дополнения к регламенту федеральных закупок – DFARS статьи 211.274.1-211.274.4, 252.211-7003) прописаны требования:

- обязательная уникальная идентификация поставляемых Минобороны изделий и правила идентификации;
- обязательная машиносчитываемая маркировка уникально идентифицированных изделий;

– ведение регистра уникально идентифицированных изделий в Минобороны.

Целесообразно в Российской Федерации требования по уникальной идентификации ПВН, машиносчитываемой маркировке и ведению регистра уникально идентифицированных изделий также установить федеральным законом, например, внести в федеральный закон № 213-ФЗ предлагаемые ниже изменения.

Дополнить федеральный закон № 213-ФЗ от 1995 года положениями:

Статья 1. Основные термины.

Уникальная идентификация изделий военной техники и военного имущества: присвоение уникального кодового обозначения отдельно взятым экземплярам изделий, их деталям и сборочным единицам, нанесение на них машиносчитываемой маркировки в соответствии с требованиями государственных военных стандартов и документации на изделия.

Регистр уникально идентифицированных изделий военной техники и военного имущества: совместно используемый набор логически связанных данных о присвоенных уникальных идентификаторах изделий военной техники и военного имущества, событиях движения и изменения состояния изделий.

Контрафактное изделие военной техники и военного имущества: изделие, которое копирует или заменяет другое изделие без наличия у поставщика законных прав или полномочий на поставку таких изделий или которое имеет материал, конструкцию, эксплуатационные и/или другие характеристики, в отношении которых известно, что они недостоверно представлены поставщиком. К контрафактным изделиям в том числе относятся:

- а) имеющие конструктивные характеристики, не соответствующие закупаемому изделию;
- б) бывшие в использовании и подвергнутые восстановлению, но представляемые поставщиком как новые изделия;
- в) имеющие иной тип упаковки или иные виды покрытий и/или обработки, чем заказанные изделия;
- г) не прошедшие успешно полный процесс производства и испытаний у изготовителя, но представляемые поставщиком как продукция с завершённым процессом производства и испытаний;
- д) представляемые поставщиком как отсортированные, но не прошедшие успешно сортировку;
- е) представляемые поставщиком с изменённой маркировкой и/или документацией с целью ложного представления модели, годности, функциональных характеристик или качества изделия.

Статья 5. Основные функции государственного заказчика. Дополнить:

– разрабатывает требования к составу подвергаемых уникальной идентификации изделий военной техники и военного имущества, организует учёт изделий в регистре уникально идентифицированных изделий военной техники и военного имущества и контролирует его ведение и применение;

– организует планирование мер по предотвращению использования контрафактных изделий военной техники и военного имущества при выполнении работ по государственному оборонному заказу и контролирует их выполнение головными исполнителями (исполнителями) оборонного заказа, организует

ведение учёта выявленных контрафактных изделий, материалов по проведению исследований и принятым мерам.

Статья 6. Основные функции головного исполнителя (исполнителя). Дополнить:

– обеспечивает уникальную идентификацию изделий военной техники и военного имущества, представляет данные для ведения регистра уникально идентифицированных изделий по поставляемой продукции, планирует и осуществляет мероприятия по предотвращению использования контрафактных изделий при выполнении работ по государственному оборонному заказу, организует выполнение исследований и испытаний при наличии оснований считать изделие контрафактным, предоставляет государственному заказчику материалы о всех случаях выявления контрафактных изделий, проведённых исследованиях и принятых мерах.

Статья 7 п. 3. Примерные условия государственного контракта (контракта) на выполнение оборонного заказа определяются Правительством Российской Федерации.

Предусмотреть включение требований по уникальной идентификации изделий в контракт, как это сделано в США и НАТО.

В. Экономические проблемы внедрения автоматической идентификации ПВН.

Департамент вооружения Минобороны России не считает нужным платить за внедрение и применение автоматической идентификации ПВН – стоимость внедрения, стоимость маркировки, средств считывания не оцифрована, нет стратегии внедрения, не определены источники финансирования. Целесообразно обращение Минпромторга России в Министерство обороны Российской Федерации с предложением совместной разработки плана внедрения автоматической идентификации ПВН и его технико-экономического обоснования, определения источников финансирования.

Г. Организационные проблемы внедрения автоматической идентификации ПВН.

В Минобороны России нет органа, ответственного за внедрение и применение автоматической идентификации ПВН.

2. Меры прямого побуждения изготовителей ПВН (предприятий ОПК) и заказчиков ПВН в рамках ГОЗ (Минобороны России) по использованию новых методов маркировки, через внесение изменений в нормативно-правовую базу исполнения ГОЗ и осуществления ВТС, в том числе:

а) в области НИР и ОКР – включение требований по применению новых методов маркировки для новой и модернизируемой ПВН (ГОСТ РВ 15.201, 15.203, 15.205 и др.).

ГОСТ РВ 15.201. Проведено изменение №1 ГОСТ РВ 15.201-2003 «Система разработки и постановки продукции на производство. Военная техника. Тактико-техническое (техническое) задание на выполнение опытно-конструкторских работ». Оно принято и введено в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 14 ноября 2011 г. № 33-ст. Дата введения – 7 января 2012 года.

В этом изменении включены положения об использовании автоматической идентификации на основе штрихового кодирования и радиочастотных меток для маркировки. Ссылки даны на ГОСТ РВ 51100.1, ГОСТ РВ 51100.2, ГОСТ РВ 51100.3, которые изданы в 1997 г. и не содержат упоминания

нений о радиочастотных метках. Здесь произошло следующее. Изменения к ГОСТ РВ 15.201 разрабатывались в 2010 г. одновременно с проектами новых стандартов по автоматической идентификации, однако изменения к ГОСТ РВ 15.201 были приняты и введены в действие в 2011 г., а новые стандарты до сих пор не приняты. После введения ГОСТ РВ 0099-002-2012 взамен ГОСТ РВ 51100.1-97, ГОСТ РВ 0099-003-2012 взамен ГОСТ РВ 51100.2-97, ГОСТ РВ 0099-004-2012 взамен ГОСТ РВ 51100.3-97 этот текст изменений ГОСТ РВ 15.201 можно применять, старые стандарты будут отменены, текст изменений будет относиться уже к новым стандартам. Дополнительные действия не нужны, следует ждать принятия новых стандартов, однако ситуация нуждается в разъяснении заказчикам и исполнителям контрактов гособоронзаказа.

Проведены следующие изменения к ГОСТ РВ 15.201:

Пункт 5.1.8. Четвёртый абзац изложен в новой редакции:

«– требования к маркировке, наносимой на изделия и тару (место нанесения, способ нанесения, качество маркировки, содержание предупредительных и указательных надписей), в том числе автоматической идентификации изделия ВТ на основе штрихового кодирования и радиочастотных меток в соответствии с ГОСТ РВ 51100.1, ГОСТ РВ 51100.2, ГОСТ РВ 51100.3».

Пункт 7.1.8. изложен в новой редакции:

«7.1.8. В разделе «Требования к консервации, упаковке и маркировке» устанавливают требования к консервации, упаковке изделия, вариантам упаковки в зависимости от условий хранения и транспортирования, а также требования к маркировке, наносимой на изделия и тару (место нанесения, способ нанесения, качество маркировки, содержание предупредительных и указательных надписей), в том числе автоматической идентификации изделия ВТ на основе штрихового кодирования и радиочастотных меток в соответствии с ГОСТ РВ 51100.1, ГОСТ РВ 51100.2, ГОСТ РВ 51100.3».

ГОСТ РВ 15.203, ГОСТ РВ 15.205 – нет необходимости вносить изменения в связи с внедрением автоматической идентификации.

3. Предложения в области лицензирования в сфере ГОЗ и ВТС – включение требований по наличию оборудования и учётных (информационных) систем для новых методов маркировки в состав производственных мощностей, оборудования или средств измерения, необходимых для осуществления заявленной лицензируемой деятельности.

Предложения

В текст постановления Правительства Российской Федерации 26.11.2008 № 889 «О лицензировании деятельности в области ВВТ» в перечень требований к лицензиату (Положение о лицензировании разработки ВВТ, Положение о лицензировании производства ВВТ **добавить пункт з) в редакции:**

з) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) системы идентификации и прослеживаемости материалов и изделий с применением машиносчитываемой маркировки.

Добавить в пункт 6 «для получения лицензии соискатель лицензии направляет в лицензирующий орган...»

к) сведения о наличии у лицензиата системы идентификации и прослеживаемости материалов и изделий с применением машиносчитываемой маркировки в виде заявления руководителя организации – соискателя лицензии на основе результатов внутреннего или внешнего аудита.

4. Предложения в области сертификации СМК – включение требований по наличию оборудования и учётных (информационных) систем для новых методов маркировки при оценке процедур прослеживаемости, процессов МТС, послепродажной поддержки и пр. (ГОСТ РВ 15.002 и др.)

Дополнить ГОСТ РВ 15.002 п. 6.3 подпунктом 6.3.4 в редакции:

6.3.4. Организация должна обеспечить приобретение и применение средств идентификации материалов, деталей, сборочных единиц, готовой продукции, а также технической и технологической документации, основанных на применении машиносчитываемой маркировки для обеспечения прослеживаемости использования, местонахождения, состояния указанных объектов.

Обеспечение прослеживаемости объектов должно осуществляться с целью их учёта, выявления возможных причин брака изготовленной продукции, дефектов производственных процессов и должно достигаться путём нанесения на объекты машиносчитываемой маркировки, внедрения машиносчитываемых сопроводительных документов (маршрутных карт, сопроводительных талонов и др.), а также последовательного автоматического считывания и регистрации данных об объектах идентификаций по всей технологической цепочке от поступления на предприятие материалов и комплектующих изделий до упаковки и отправки готовой продукции.

5. Меры обеспечивающего характера, стимулирующие внедрение новых методов маркировки на предприятиях ОПК:

а) создание центров компетенции (указать функции).

Целесообразно создание центра компетенции по вопросам машиносчитываемого маркирования и борьбы с контрафактом ПВН.

Задачи:

Анализ, документирование, обобщение, распространение опыта и знаний зарубежных и отечественных фирм, вузов, НИИ в области машиносчитываемого маркирования, борьбы с контрафактом ПВН.

Анализ возможностей импортозамещения оборудования и материалов для автоматической идентификации ПВН.

Демонстрация современных образцов оборудования и технологий машиносчитываемого маркирования, выявления контрафакта с целью обучения и ознакомления с оборудованием и технологиями специалистов предприятий, преподавателей учебных заведений, студентов вузов.

Разработка отраслевых программ и отдельных проектов, разработка государственных стандартов, содействие коммерциализации инновационных разработок; разработка и экспертиза государственных программ, имеющих отношение к технологиям машиносчитываемого маркирования и борьбы с контрафактом ПВН.

Этапы создания:

На первом этапе целесообразно создать фонд документации (базу знаний) и стенд, реализующий всю линейку технологий маркирования и считывания маркировки ПВН, а затем поэтапно развернуть его до центра компетенции в уполномоченной организации. Утверждение, что в промышленности Российской Федерации все технологии и оборудование данного направления есть, является ложным. В настоящее время ряд технологий маркирования ПВН в промышленности Российской Федерации никем не освоены и не используются:

– пассивные радиочастотные метки с памятью до 46 кбайт для сопровождения эксплуатации авиационной и иной наукоёмкой техники;

- контактные кнопки памяти (технология Тач Мемори) с памятью до 6Мбайт для маркировки ПВН;
- лазерная микромаркировка на металле двумерными штриховыми кодами и др.

6. Предложения по созданию (создание) сети регистров (национального, отраслевого, корпоративного, межотраслевого) уровней.

В практике зарубежных армий, военных блоков (США, НАТО) используются централизованные регистры уникально идентифицированных изделий ПВН вооружённых сил отдельной страны и наднациональный регистр изделий ПВН НАТО, которые ведут военные организации и используют совместно с организациями промышленности. Централизованных регистров изделий ПВН, которые ведут гражданские организации промышленности за все вооружённые силы или за вид вооружённых сил в зарубежных странах нет.

Представляется целесообразным реализовать эту схему и в Российской Федерации. Регистр уникально идентифицированных изделий ПВН, являющихся законченной товарной продукцией, поставляемой Минобороны России, должен иметь статус не ведомственной базы данных (Минобороны России или Минпромторга России), а статус федерального информационного ресурса, что предполагает иной юридический статус и иную ответственность за недостоверные и неполные данные.

Законодательством в настоящее время же не предусмотрено ведение государственного регистра (реестра) оборонной продукции, хотя такое требование содержалось в постановлении Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года №447 «О совершенствовании учёта федерального имущества», которым была предусмотрена разработка положения о ведении реестра федерального имущества, в том числе для изделий, сведения о которых составляют государственную тайну. Это требование постановления Правительства в установленные сроки выполнено не было и в 2010 году было отменено.

Необходим выпуск постановления Правительства Российской Федерации, которое установит сроки и порядок разработки положения о ведении и применении реестра (регистра) изделий ПВН как составной части реестра федерального имущества.

Для учёта деталей, сборок, материалов, не являющихся законченной товарной продукцией, поставленной Минобороны России, возможно применение отраслевых регистров, которые ведёт гражданская организация (НИИСУ или иная), но это в дополнение к регистру Минобороны России, а не вместо него.

7. Предложения по выполнению пилотных проектов (где, что даёт).

В 2010 году была проведена опытная эксплуатация программно-технического комплекса 83т52, разработанного в ОКР «Радиопаспорт» в 2007–2009 годах, в состав которого входили средства нанесения и считывания машиносчитываемой маркировки в условиях войсковой эксплуатации (хранения на складах). 50 тыс. изделий было отмаркировано на 3 базах хранения и в одной мотострелковой бригаде. Этот программно-технический комплекс ввиду полной бесхозяйственности сейчас брошен и его применение не финансируется.

Исходя из существующей мировой практики, внедрение машиносчитываемой маркировки оборонной продукции должно проводиться поэтапно,

в рамках специально разработанной программы внедрения автоматической идентификации для промышленности и организаций Минобороны России. Данная программа до настоящего времени не разработана.

Внедрение автоматической идентификации в промышленности и в организациях Минобороны России должно быть скоординированным. Целесообразно определить номенклатуру ВВТ и предприятие-изготовитель (группу предприятий) для первоочередного внедрения в рамках пилотного проекта. Склады и воинские части Минобороны России, получающие маркированную продукцию, должны быть оснащены средствами считывания, хранения, обработки и передачи данных маркировки. Внедрение целесообразно проводить на новой технике, имеющей большое количество номерных деталей, сборок (техника ПВО, ракетных и космических войск, авиации, флота, электронные блоки, стрелковое оружие, высокоточные боеприпасы и др.). Так, на автомобильной, инженерной технике практически нет номерных деталей, на бронетанковой технике их мало, что не позволяет использовать все выгоды от применения машиносчитываемой маркировки.

Заседание № 25 от 09.09.2014
«Обеспечение промышленной и экологической безопасности
на взрывоопасных производствах оборонно-промышленного комплекса»



Организатор: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, комитет по оборонной промышленности Союза машиностроителей России, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, Минпромторга России, Ростехнадзора, Государственной корпорации «Ростех», Государственного учреждения «РАРАН», предприятий, НИИ и вузов.

Место проведения: площадка государственного боеприпасного полигона России – ФКП «НИИ «Геодезия» (по адресу: Московская область, г. Красноармейск, пр-т Испытателей, д. 14.) и ОАО «КНИИМ» (по адресу: Московская область, г. Красноармейск, пр-т Испытателей, д. 8).

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета.

1. «Разработка новых правил защиты от статического электричества в производствах взрывоопасных изделий».

2. «Совершенствование руководящих документов по разработке и оформлению технологической документации производств боеприпасов и спецхимии».

3. «Особенности проведения технической диагностики и определения остаточного ресурса оборудования производств боеприпасов и спецхимии».

4. «Разработка проектов ГОСТов по техническим требованиям и методикам расчёта железобетонных защитных кабин, дворики и металлических шибберных устройств».

5. «Разработка комплекса методик расчёта взрывной ударно-волновой нагрузки на производственные объекты при аварии и оценки их устойчивости».

6. «Обеспечение сохранности неработающих зданий и оборудования производств боеприпасов и спецхимии путём их консервации на длительный период».

7. «Использование возможностей современных систем управления технологическими процессами для повышения безопасности эксплуатации опасных производств».

8. «Создание испытательного комплекса для проведения исследовательских работ и испытаний взрывчатых материалов для горнодобывающих предприятий».

9. «Актуальные проблемы, практика проведения и особенности независимой экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов оборонно-промышленного комплекса страны».

10. «Перечень мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций на пожаро- и взрывоопасных производственных объектов оборонно-промышленного комплекса».

11. «Основные и дополнительные меры по снижению пожарной опасности взрывоопасных производств оборонно-промышленного комплекса».

12. «Безопасность технологических процессов производства капсулей воспламенителей за счёт автоматизации технологических операций и исключения в производственном процессе сухих сыпучих взрывчатых веществ».

13. «Безопасность технологических процессов производства систем иницирования за счёт автоматизации технологических операций транспортировки взрывчатых веществ».

14. «Утилизация ракет и боеприпасов. Общие вопросы обеспечения безопасности».

15. «Водные гели пожаротушащие. Расширение возможностей средств предупреждения распространения и тушения пожаров».

16. «Реализация требований Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

17. «О системе мониторинга показателей безопасности опасных производственных объектов на основе методов и средств радиочастотной идентификации».

18. «Об основных положениях проекта федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности для технологических процессов нитрирования».

19. «Некоторые направления повышения уровня промышленной безопасности пиротехнических производств отрасли боеприпасов и спецхимии».

20. «Три поколения системы защиты взрывоопасных производств с взрывчатыми материалами».

21. «Двухуровневое оперативное управление обеспечением промышленной безопасности взрывоопасных производств».

22. «Модули порошкового и газового пожаротушения «Тунгус» и системы пожаротушения на их основе».

23. «Обеспечение безопасности взрывоопасных производств ОПК с помощью внедрения систем контроля и управления доступом».

24. «О расчёте риска возникновения взрыва во взрывоопасных производствах отрасли боеприпасов и спецхимии».

25. «Проблемные вопросы нормативно-методического обеспечения экологической безопасности опасных производственных объектов промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии».

26. «Новые требования российского законодательства в части обеспечения экологической безопасности субъектов хозяйственной деятельности».

27. «Особенности регулирования химически опасных веществ в Российской Федерации на современном этапе».

28. «Оперативный экологический мониторинг технологических объектов».

29. «Применение методов диодно-лазерной и оптической гетеродинной спектроскопии для обнаружения и мониторинга газообразных примесей в воздухе в предельно малых концентрациях».

30. «Анализ методик распространения загрязняющих веществ при мгновенных и кратковременных выбросах в атмосферу».

31. «Современное состояние и перспективы охраны здоровья населения и окружающей среды с учётом эколого-гигиенических критериев».

32. «Методические указания по анализу риска для опасных производственных объектов ОАО «Газпром».

33. «Повышение промышленной и экологической безопасности производства новых взрывчатых материалов на основе утилизируемых боеприпасов на предприятиях отрасли».

34. «Безопасный метод контроля уничтожения боеприпасов сложной конструкции».

35. «Экологические последствия ликвидации некоторых типов боеприпасов».

36. «Результаты геологических исследований территории ликвидируемого производства товарных продуктов спецхимии (взрывчатых веществ)».

37. «Перспективные методы обезвреживания сточных вод в производствах инициирующих взрывчатых веществ».

37. «Обеспечение экологической безопасности при огневых стендовых испытаниях».

38. «Очистка воздуха рабочей зоны от промышленных выбросов в производстве пылеобразующих компонентов».

39. «Принципы создания установки очистки газов, образующихся при утилизации элементов боеприпасов».

40. «Санитарно-гигиенические аспекты обеспечения безопасности персонала предприятий при испытании и утилизации зарядов ракетных двигателей на твёрдом топливе методом сжигания».

41. «Новейшие технологии пожаротушения как составная часть антитеррористической защищённости объектов оборонно-промышленного комплекса».

42. «Использование специального программного обеспечения для подготовки специалистов в области предупреждения ЧС на пожаро- и взрывоопасных объектах по опыту МГТУ им. Н. Э. Баумана».

43. «Особенности подготовки и аттестации руководителей и специалистов в области промышленной безопасности».

44. «Основы медико-экологической безопасности – новый учебный курс для высших учебных заведений».

45. «Проблемы подготовки специалистов-экологов».

46. «Состояние, проблемы и перспективы подготовки кадров для предприятий спецхимии».

47. «Особенности подготовки специалистов в области промышленной безопасности для предприятий отрасли боеприпасов и спецхимии».



Заседание № 26 от 24.10.2014
«Развитие производства экранопланов гражданского
и военного назначения в Российской Федерации.
Законодательное обеспечение»



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, комитет по авиационной и ракетно-космической промышленности Союза машиностроителей России, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации (Минпромторг России, Минтранс России, Минобороны России, МЧС России, ВМФ России, Коллегия ВПК Российской Федерации), ОАО «ОАК», ОАО «ОСК», НП «Союз авиапроизводителей», профсоюзных организаций авиа- и судостроения, предприятий, НИИ и вузов.

Место проведения: Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал 830.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя Экспертного совета.

1. «Текущее состояние проектов разработки и строительства экранопланов в Российской Федерации».

1.1. «Состояние и направление развития экранопланостроения в мире».

Докладчик С.М. ГАНИН, начальник сектора аэродинамики экранопланов ФГУП «Крыловский государственный научный центр».

1.2. «Опыт, проблемы и перспективы исследований по экранопланной тематике в ФГУП «ЦАГИ».

Докладчик В. П. СОКОЛЯНСКИЙ, директор НИМК «ЦАГИ».

1.3. «Потребности и возможности экранопланного транспорта в решении проблем грузопассажирских перевозок».

Докладчик А. Н. НИКИТИН, д-р тех. наук, профессор, генеральный директор Ассоциации «Космонавтика – человечеству», член Президиума РАЕН.

2. Выступления и обсуждение вопросов по теме заседания.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Рассмотрев вопросы повестки дня, участники заседания констатируют:

Развитие перспективных видов транспорта имеет для России, в силу её особого геополитического положения, огромной территории в сочетании с недостаточно развитой транспортной инфраструктурой, особое значение. Это тем более важно с точки зрения освоения труднодоступных регионов Арктики, Сибири и Дальнего Востока, а также решения проблем транспортной связи с Крымским полуостровом. В этом контексте, экранопланы представляются перспективным инновационным скоростным транспортным средством, которое может быть использовано как в военной, так и в гражданской сферах.

Главными целями использования экранопланов в транспортной системе состоит в расширении объёма скоростных транспортных перевозок на морских и внутренних акваториях, повышении гарантированной транспортной доступности регионов, решении задач экономической и национальной безопасности страны.

Большая часть научно-экспериментальной базы по созданию экранопланов на сегодняшний день сохранена и функциональна. Однако государством финансирование работ по экраноплановой тематике в последние десятилетия практически не производилось. Исследовательские, конструкторские работы и выпуск экранопланов велись исключительно коммерческими структурами. Вместе с тем, с 2010 года начато финансирование работ по гражданским экранопланам в рамках ФЦП «Развитие гражданской морской техники на период с 2009 по 2016 год».

В связи с изложенным, участники заседания считают, что в настоящее время возникла необходимость в создании промышленного комплекса по разработке и серийному производству экранопланов. Представляется, что основными направлениями его развития должны стать:

- формирование экранопланостроения как специализированного, высокотехнологичного и инновационного направления в отечественной промышленности с учётом обеспечения экономической и военной безопасности страны;
- государственная поддержка разработки и реализации научно-технического задела при создании новых образцов отечественных экранопланов;
- развитие и защита рынка отечественной экранопланной техники.

В связи с изложенным, участники заседания рекомендуют:

1. Правительству Российской Федерации ускорить решение вопроса об утверждении Концепции по развитию экранопланов гражданского и военного назначения.

2. Комитету Государственной Думы Российской Федерации по промышленности создать рабочую группу для подготовки проекта решения Государственной Думы Российской Федерации о создании направления промышленности по высокоскоростному амфибийному транспорту (экранопланам).

3. Министерству транспорта Российской Федерации подготовить предложения по законодательному определению экранопланов, как вида транспорта и открыть НИР по разработке нормативно-правовой базы по организации движения, обеспечения безопасности и управления.

4. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации поддержать обращение Президента Республики Саха (Якутия) об открытии ОКР по созданию транспортного комплекса экранопланов в республике.

5. Рабочей группе обобщить поступившие предложения и замечания до 15 ноября 2014 года. Итоговый документ разослать в заинтересованные инстанции.



Заседание № 27 от 05.11.2014
«Значение олимпиадного движения в поиске
и поддержке талантливой молодёжи для развития кадрового
потенциала предприятий ОПК»



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, комиссия по молодёжной политике Союза машиностроителей России, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, ОАО «ОАК», ОАО «ОРКК», ОАО «Рособоронэкспорт», ОАО «ОПК «ОБОРОНПРОМ», ОАО «ОСК» и ОАО «Росэлектроника», технических вузов.

Место проведения: Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., 2), зал 504.

Материалы заседания:

ПОВЕСТКА

Вступительное слово В. В. ГУТЕНЕВА, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по промышленности, председателя экспертного совета.

1. «Итоги проведения олимпиады «Звезда» – Таланты на службе обороны и безопасности» в 2013/14 гг.».

Докладчик А.Л. ШЕСТАКОВ, ректор ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» .

2. «Организация проведения отборочного этапа олимпиады «Звезда» – Таланты на службе обороны и безопасности» в 2014 г.».

Докладчик Ю. О. БОЛОТИНА, декан факультета предвузовской подготовки ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет».

3. «Мониторинг системы привлечения талантливой молодёжи на инженерные карьерные траектории».

Докладчик Ю. Я. ЕЛЕНЕВА, проректор по постдипломному образованию ФГБОУ ВПО МГТУ «СТАНКИН».

4. «Школьные олимпиады – от пропаганды технических профессий к индивидуальным траекториям обучения и карьерного роста».

Докладчик А. В. БРЫКИН, заместитель генерального директора по стратегическому развитию и реализации государственных программ ОАО «Росэлектроника».

5. «О реализации инициатив Президента Российской Федерации В. В. Путина по поддержке талантливой молодёжи».

Докладчик В. Г. ПЕРЕДЕРИЙ, ректор ФГБОУ ВПО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М. И. Платова».



Значение олимпиадного движения в поиске и поддержке талантливой молодёжи трудно переоценить. Это важно в любой сфере человеческих знаний, но особое значение в нынешней ситуации приобретает выявление тех талантов, которые составят будущую инженерную элиту страны.

Поэтому в рамках взаимодействия Союза машиностроителей России, Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» и Российского союза ректоров в 2013 году была организована олимпиада «Звезда» – Таланты на службе обороны и безопасности».

Усиление в олимпиаде инженерных и естественно-научных творческих направлений должно повысить ориентированность способной молодёжи на специальность, связанные с промышленностью. При этом результаты олимпиады нацелены на приток молодых талантов в региональные вузы.

Практика проведения первой олимпиады 2013–2014 годов показала, что её масштаб вполне соответствовал поставленным целям. В предметных испытаниях отборочного этапа было задействовано более 100 тыс. участников

(из 800 тыс.), около 20 вузов и свыше 10 промышленных предприятий. Количество призёров составило 1903 чел., победителей – 35 чел. Согласитесь, что это наглядно показывает востребованность инициативы по усилению ориентации школьного олимпиадного движения на инженерно-техническую сферу.

В олимпиаде по предмету «Физика» приняли участия 9524 школьника (учащиеся 9–11-х классов), в том числе 216 школьников из стран СНГ, Балтии и Грузии, 854 школьника из сельской местности.

Учащиеся представляли различные регионы Российской Федерации, 2452 школьника прошли в очный тур, из них:

- 2290 призёров олимпиады,
- 162 победителя олимпиады.

Организаторами олимпиады «Звезда» – Таланты на службе обороны и безопасности» выступили 10 университетов.

Наибольшее количество школьников (1834 – 9-й класс, 1224 – 10-й класс) приняли участие в олимпиаде, прошедшей в Южно-Уральском государственном университете (национальный исследовательский университет) и (2237 – 11-й класс) в Уральском федеральном университете.

В олимпиаде по предмету «Математика» приняли участие 23 153 школьника (учащиеся 6–11-го классов), в том числе 267 школьников из стран СНГ, Балтии и Грузии, 2080 школьников из сельской местности.

Учащиеся представляли различные регионы Российской Федерации, 5775 учащихся прошли на очный тур, из них:

- 4938 призёров олимпиады,
- 837 победителей олимпиады.

Организаторами олимпиады выступили 13 университетов.

Наибольшее количество участников (3397 – 6-й класс, 2684 – 7-й класс, 2369 – 8-й класс, 2349 – 9-й класс, 1751 – 10-й класс, 2201 – 11-й класс) приняли участие в олимпиаде, прошедшей в Южно-Уральском государственном университете (национальный исследовательский университет).

Олимпиада соединила потребности предприятий в активизации интереса школьников к инженерной профессии с серьёзными творческими заданиями, которые позволили и школьникам, и вузовским преподавателям реализовать свой творческий потенциал.

Опыт первой олимпиады создал определённые предпосылки для её превращения в серьёзный профориентационный ресурс, довольно эффективную форму выявления талантливой молодёжи, нацеленной на инженерную сферу.

Заседание № 28 от 22.04.2015
«Обсуждение законопроекта «О внесении изменений
в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе»
и отдельные законодательные акты Российской Федерации»



Организаторы: Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям».

Состав участников: представители заинтересованных министерств и ведомств Российской Федерации, предприятий, НИИ и вузов.

Место проведения: Москва, здание Государственной Думы (Георгиевский пер., д. 2), зал № 1344а.

Материалы заседания:

Цель заседания: «Выработка консолидированной позиции организаций оборонно-промышленного комплекса по существу предлагаемых изменений, в том числе исходя из оценки возможных рисков, связанных с несвоевременным выполнением государственных контрактов по государственному оборонному заказу вследствие значительного усложнения системы межведомственного контроля ГОЗ».

Выступали:

1. В. В. ГУТЕНЕВ, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по промышленности.

2. М. В. ВЫБОРНЫХ, статс-секретарь Государственной корпорации «Ростех».

3. В. В. КУДАШКИН, заместитель генерального директора по правовым вопросам и корпоративному развитию акционерного общества «Вертолёты России».

4. О. А. КАША, советник генерального директора акционерного общества «НПО «Высокоточные комплексы».

5. М. Г. АКОЕВА, заместитель генерального директора по корпоративному и стратегическому развитию ОАО «Концерн «Калашников».

6. Т. Б. ВОРОБЬЕВА, начальник управления экономики и контроллинга ЯОК Государственной корпорации «Росатом».

7. К. С. АЛЕШИНА, директор дирекции по правовому обеспечению ОАО «Концерн ПВО «Алмаз – Антей».

8. Е. К. ГОРБУНОВ, заместитель директора департамента инноваций и высоких технологий Государственной корпорации «Внешэкономбанк».

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по законопроекту «О внесении изменений в Федеральный закон
«О государственном оборонном заказе» и отдельные
законодательные акты Российской Федерации»

Закон устанавливает новые правила по контролю за использованием средств в рамках ГОЗ – теперь контроль за расходами государственных денег (за каждым платежом) осуществляется уполномоченными банками (банки, где открыты спец. счета) и государственными органами (ФАС, Росфинмониторинг).

Ключевые аспекты проекта закона:

1. Секретность. Для проведения платежей банку будет передаваться вся техническая документация по ГОЗ-контракту, таким образом, банк получает доступ к секретной информации. В случае взлома ИТ-инфраструктуры банка (как внутренние, так и внешние угрозы) возникает существенный риск нарушения государственной тайны (статья 8.5 п. 2)).

2. Уполномоченные банки и открытие специальных счетов. Все операции по ГОЗ-контракту всеми участниками кооперации должны осуществляться через спец. счета, открытые в одном банке (статья 7, п. 8; статья 7.1, п. 10; статья 7.2, п. 5), в результате значительно усложнится работа с исполнителями как внутри группы, так и вне её, т.к. головному исполнителю (предприятию, корпорации) придётся осуществлять контроль за открытием счетов по всей цепочке кооперации.

Дополнительно увеличиваются банковские расходы на обслуживание специальных счетов.

3. Кооперация – включает в себя как минимум три уровня (головной исполнитель, исполнитель, его исполнители). При этом в законе не указано, на сколько уровней кооперации распространяется действие закона (статья 3, п. 4 и п. 4.1).

Головные исполнители должны сформировать реестр кооперации (базу данных), содержащий всю первичную документацию по цепочке ГОЗ-контракта с обеспечением к ней доступа государственным органам и банкам, а также постоянно её обновлять (статья 3, п. 13; статья 8, п. 1.2 и 1.3). Данное требование является нереализуемым в связи с отсутствием юридических оснований для контроля за исполнителями вне рамок Группы ОАК и с целью предоставления данных в реестр кооперации по исполнителям в Группе ОАК.

4. Риск потери подрядчиков (исполнителей) – возникновение дополнительных бюрократических процедур и увеличение регуляторного надзора в условиях низкой маржинальности по работам в рамках кооперации по ГОЗ с высокой долей вероятности приведёт к потере большого количества соисполнителей.

5. Сроки вступления в силу закона и его распространение. Закон вступает в силу с 1 июля 2015 года (статья 8, п. 1) и у головных исполнителей будет 60 дней на раскрытие всей информации по текущим кооперациям и на выбор уполномоченных банков (статья 8, п. 2 и 3). Закон также распространяется на действующие контракты. Кроме того, не предусмотрены переходные положения в отношении ранее заключённых контрактов. Также изменения, содержащиеся в законопроекте, не могут быть применены на практике, поскольку они носят отсылочный характер к ещё не принятым правовым актам.

6. Ответственность на головном исполнителе. В соответствии с проектом закона, на головного исполнителя возлагается излишняя ответственность, включая ответственность за предоставление информации, требуемой документации для проведения платежей (в т. ч. исполнителями) в банк (статья 8.6) в госорганы (статья 8 п. 1, 11), задача вести и актуализировать реестр кооперации (статья 3, п. 13.; статья 8, п. 1.2 и 1.3). Кроме того, вводимой в КоАП статьёй 14.55.1 предусматривается ответственность за ликвидацию или репрофилирование головным исполнителем производственных мощностей, обеспечивающих поставки продукции по оборонному заказу. Для предприятий кооперации подобных ограничений и санкций не предусмотрено. При этом головной исполнитель несёт ответственность за всю кооперацию.

7. Противоречия с действующим законодательством.

- С принятием закона потребуются внесение ряда изменений в бюджетное законодательство, поскольку на сегодняшний день в нём не предусмотрены бюджетные ассигнования в размере дохода, полученного вследствие нарушения законодательства в сфере ГОЗ, и средств по возмещению ущерба, нанесённого государству в результате нарушения законодательства в сфере ГОЗ в качестве компенсации государственному заказчику.
- Происходит дублирование гражданской и административной ответственности за нарушение обязательств по ГОЗ.
- Осуществляется изъятие отношений по ГОЗ из гражданско-правового регулирования.

8. Другие важные аспекты проекта закона:

- Авансирование исключили из раздела «Обязанности государственного заказчика» и перенесли в раздел «Права государственного заказчика» – в текущей редакции закона Минобороны России может не осуществлять авансирование, что не позволит финансировать текущие затраты по исполнению ГОЗ, и приведёт к необходимости привлекать заёмное финансирование. При этом дальнейшее погашение данных кредитов запрещено осуществлять из поступлений средств по государственному контракту на специальные счета.
- Взаимодействие с иностранными компаниями – дополнительные требования по предоставлению документации для проведения платежей (статья 8.6), налагаемые проектом закона, могут привести к отказу иностранных компаний от участия в кооперации. При этом закон подразумевает запрет на покупку валюты (статья 8.4, п. 6), который не позволяет осуществлять валютные платежи.
- Невозможность использования прибыли до конца исполнения контракта – режим использования специального счёта предусматривает возможность перечисления прибыли только по результатам испол-

нения контракта (статья 8.3, п. 2 в), ввиду длительности исполнения ГОЗ-контракта становится невозможным изымать прибыль по этапности отгрузки.

- Запрет использования средств по ГОЗ:
- на погашение кредитов и займов (статья 8.4, п. 2). В отсутствии авансирования от государственного заказчика привлекаются заёмные средства для выполнения обязательств;
- на оплату общехозяйственных расходов в сумме, превышающей 1 миллион рублей в месяц (статья 8.3, п. 1, д). Данная сумма является низкой с учётом объёмов оборотов указанных расходов на оборонном предприятии.
- Разнесение накладных расходов – предполагается использование специальных счетов, что делает невозможным разнесение накладных расходов между контрактами. Разнесение накладных расходов между контрактами с целью оплаты осуществляется на основе плановой калькуляции, но принимается государственным заказчиком по фактической, что приводит к некорректному списанию.
- Использование процентов по депозитам – отсутствует регулирование использования процентов по депозитам, размещённым на специальных счетах в уполномоченном банке. Предположительно, на размер процента будет уменьшена оплата по договору.

УТВЕРЖДЕНО
Решением Комитета
Государственной Думы
по промышленности

от 25 апреля 2012 года
№ 7-3

**ПОЛОЖЕНИЕ
об Экспертном совете при Комитете Государственной Думы
по промышленности по развитию предприятий
оборонно-промышленного комплекса**

1. Общие положения

1. Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по промышленности (далее – Комитет) по развитию предприятий оборонно-промышленного комплекса (далее – Экспертный совет) является постоянно действующим консультативным органом для научно-правового, экспертного и информационно-консультационного обеспечения деятельности Комитета.

Экспертный совет осуществляет свою деятельность на общественных началах и принимает рекомендации, руководствуясь принципами открытости и законности при коллективном и свободном обсуждении вопросов.

2. Экспертный совет в своей деятельности руководствуется нормами Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации, Регламентом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, настоящим Положением, а также решениями Комитета, касающимися вопросов его ведения.

3. Рекомендации Экспертного совета могут быть учтены Комитетом при принятии решений.

2. Основные цели и задачи Экспертного совета

1. Основные цели Экспертного совета:

а) оказание содействия Комитету в подготовке проектов федеральных законов в сфере обеспечения эффективного функционирования и развития предприятий и организаций отечественного оборонно-промышленного комплекса (далее – ОПК);

б) рассмотрение и оценка предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего сферу ОПК.

2. Основные задачи Экспертного совета:

а) анализ проблем и выработка предложений в области сохранения, реформирования и развития оборонно-промышленного потенциала и конкурентоспособности предприятий и организаций ОПК в рыночных условиях;

б) анализ информации о тенденциях развития российского и мирового рынков высокотехнологичной продукции, перспективах развития различных отраслей ОПК, изучение зарубежного опыта в данной области;

в) участие в разработке федеральных целевых программ и национальных проектов по поддержке российского ОПК, проведении эффективной инновационной и инвестиционной политики в оборонно-промышленном комплексе, разработке новейших видов вооружений, продукции военного и двойного назначения, её эксплуатации и утилизации, технических регламентов в области технического регулирования продукции ОПК;

г) подготовка рекомендаций по разработке проектов федеральных законов и внесению изменений в действующие законодательные акты Российской Федерации, регулирующие вопросы деятельности ОПК, включая внедрение новых финансовых и экономических механизмов, а также технологий в реализации инновационных и инвестиционных проектов, обеспечение активного продвижения конкурентоспособной продукции ОПК на внутренний и внешний рынки;

д) проведение экспертизы проектов федеральных законов в сфере ОПК, вносимых на рассмотрение Государственной Думы.

3. Экспертный Совет решает иные задачи по поручению Комитета или подкомитета.

3. Состав, структура и порядок работы Экспертного совета

1. Комитет утверждает председателя Экспертного совета из числа депутатов-членов Комитета и персональный состав Экспертного совета.

2. Ответственный секретарь Экспертного совета назначается из членов Экспертного совета.

3. Вопрос об изменении персонального состава выносится на обсуждение Комитета председателем Экспертного совета.

3. Председатель Экспертного совета:

- формирует повестку заседания Экспертного совета;
- председательствует на заседаниях Экспертного Совета;
- вносит на рассмотрение Экспертного совета предложения об изменениях в составе Экспертного совета;
- вносит на рассмотрение Экспертного совета предложения по плану работы Экспертного совета;
- вносит на рассмотрение Экспертного совета предложения об образовании рабочих групп в Экспертном совете для подготовки плановых вопросов, а также об их персональном составе;
- приглашает на заседания Экспертного совета представителей органов государственной власти, общественных объединений (союзов, ассоциаций), объединений работодателей, профильных профсоюзов, экспертов и специалистов, деятельность которых соответствует профилю Экспертного совета.

5. Экспертный совет вправе избрать заместителей председателя Экспертного совета из числа своих членов и поручить им выполнение отдельных функций в рамках целей и задач Экспертного совета.

6. Члены Экспертного совета:

- вносят предложения по повестке заседаний Экспертного совета;
- принимают участие в заседаниях Экспертного совета, выработке и принятии его рекомендаций.

7. Заседания Экспертного совета проводятся по мере необходимости.

О времени, месте и повестке предстоящего заседания члены Экспертного совета извещаются ответственным секретарём Экспертного совета, как правило, не позднее, чем за десять дней до дня его проведения.

8. Рекомендации Экспертного совета принимаются большинством голосов от числа членов Экспертного совета, принимающих участие в заседании, открытым голосованием.

9. Организационное обеспечение деятельности Экспертного совета (подготовку материалов к его заседанию, формирование рекомендаций Экспертного совета) осуществляет рабочая группа Экспертного совета, ответственная по вопросу(ам), рассматриваемому(ым) Экспертным советом.

Указанная рабочая группа по подготовке и рассмотрению вопросов, выносимых на рассмотрение Экспертного совета, формируется и утверждается на заседании Экспертного совета.

4. Заключительные положения

1. Положение об Экспертном совете утверждается решением Комитета.
2. Положение об Экспертном совете вступает в силу со дня его утверждения на заседании Комитета.

Утверждено
Решением Комитета
Государственной Думы
по промышленности

от 16 июня 2015 года

СОСТАВ
Экспертного совета при Комитете Государственной Думы
по промышленности по развитию предприятий
оборонно-промышленного комплекса

Председатель Экспертного совета

ГУТЕНЕВ Владимир Владимирович	Первый заместитель председателя Комитета по промышленности
----------------------------------	--

Члены Экспертного совета

№	ФИО	Должность, место работы
1.	АРТЮХОВ Александр Викторович	Управляющий директор ОАО «УМПО»
2.	БЕККИЕВ Азрет Юсупович	Генеральный директор ОАО «Концерн «Созвездие»
3.	БЕЛЁВЦЕВ Валерий Викторович	Генеральный директор ОАО «СТАНРУС»
4.	БЕЛЫХ Владимир Александрович	Инженер-технолог Иркутского авиационного завода, филиала ОАО «Корпорация «Иркут»
5.	БОЧКАРЁВ Олег Иванович	Заместитель председателя Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации
6.	БРИНДИКОВ Александр Николаевич	Вице-президент Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»
7.	ВЛАСОВ Юрий Вениаминович	И.о. генерального директора Федерального космического агентства
8.	ВОЖАКИН Евгений Евгеньевич	Министр промышленности и информационных технологий Тверской области
9.	ГАРАНКИН Илья Борисович	Начальник отдела развития производственной системы ФГУП «НПЦ газотурбостроения «Салют»
10.	ГРИГОРЬЕВ Сергей Николаевич	Ректор ФГБОУ ВПО МГТУ «Станкин»

№	ФИО	Должность, место работы
11.	ГРИШКОВЕЦ Алексей Алексеевич	Руководитель направления Департамента по связям с государственными органами Федерального космического агентства
12.	ГУБИН Илья Николаевич	Президент ЗАО АКБ «Новикомбанк»
13.	ДЖАНДЖГАВА Гиви Ивлианович	Председатель Совета директоров – президент, генеральный конструктор ОАО «РПКБ»
14.	ДМИТРИЕВ Трофим Леонидович	Начальник бюро подбора персонала филиала «Компания «Сухой» «КнААЗ им Ю.А. Гагарина»
15.	ЕВДОКИМОВ Владимир Григорьевич	Заместитель генерального директора по качеству и надёжности Федерального космического агентства
16.	ЗАКАМЕННЫХ Георгий Иванович	Генеральный директор ОАО «ЦНИИ «Буревестник»
17.	ЗВЕРЕВ Андрей Владимирович	Генеральный директор ОАО «Российская электроника»
18.	ИВШИН Андрей Борисович	Генеральный директор Российского представительства ТКК Sgrenica d.d.
19.	ИДРИСОВ Александр Борисович	Управляющий партнёр ЗАО «Стратеджи Партнерс Групп»
20.	КАДУХИН Александр Игоревич	Заместитель начальника отдела ОАО «АВТОВАЗ»
21.	КАШИН Валерий Михайлович	Генеральный директор – главный конструктор ФГУП «Конструкторское бюро машиностроения»
22.	КОВАЛЁВ Николай Григорьевич	Директор по военно-промышленному комплексу ОАО «Русские машины»
23.	КОЛМЫКОВ Владимир Афанасьевич	Генеральный директор ОАО «Красмаш»
24.	КОПТЕВ Юрий Николаевич	Председатель научно-технического совета Федерального космического агентства
25.	КРАВЧЕНКО Денис Борисович	Заместитель генерального директора по внешним связям Федерального космического агентства
26.	КУРИЛОВ Юрий Александрович	Ведущий инженер-конструктор в инновационном отделе ОАО «Адмиралтейские верфи»
27.	ЛАЗЕБНИК Борис Олегович	Заместитель генерального директора по техническому развитию ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод»

№	ФИО	Должность, место работы
28.	ЛЕЖНЕВ Алексей Васильевич	Генеральный директор ООО «Флуринтек»
29.	ЛЫТКИН Павел Дмитриевич	Генеральный директор ОАО «Раменское приборостроительное конструкторское бюро»
30.	МАКАРОВЕЦ Николай Александрович	Генеральный директор – генеральный конструктор ФГУП «Государственное научно-производственное предприятие «Сплав»
31.	МАКСИН Сергей Валерьевич	Генеральный директор ОАО «Швабе»
32.	МАРТЫНЮК Алексей Михайлович	Начальник лаборатории ОАО «КнААПО»
33.	МАРЧУКОВ Евгений Ювенальевич	Генеральный конструктор, директор филиала ОАО «НПЦ Сатурн» им. А. Люльки
34.	НАЛБАТОВ Иван Иванович	Начальник Управления инновационного развития ЗАО «Лада-имидж» (ОАО «Автоваз»)
35.	НОМОГОЕВ Александр Сергеевич	Специалист отдела по развитию производственных систем и лин-технологий ОАО «Улан-Удэнский авиационный завод»
36.	ОБНОСОВ Борис Викторович	Генеральный директор ОАО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»
37.	ПЕТРОВ Максим Валерьевич	Первый заместитель генерального директора Федерального космического агентства
38.	ПНЁВ Алексей Борисович	Заведующий лабораторией фотонных кристаллических волокон НОЦ «Фотоника и ИК техника» МГТУ им. Н.Э. Баумана
39.	РУСАКОВ Сергей Николаевич	Генеральный директор ОАО «Научно-исследовательский машиностроительный институт», генеральный директор ОАО «Научно-производственный концерн «Технологии машиностроения»
40.	СЕМЕНЧЕНКОВ Валерий Андреевич	Старший вице-президент ЗАО АКБ «НОВИКОМБАНК»
41.	ТУЛЯКОВ Александр Владимирович	Исполнительный вице-президент ОАО «Объединённая авиастроительная корпорация»
42.	ФЕТИСОВ Максим Викторович	Заместитель начальника конструкторского отдела Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственный центр газотурбостроения «Салют»
43.	ЯКИМОВИЧ Борис Анатольевич	Ректор ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет»

Материалы
заседаний Экспертного совета
при Комитете Государственной Думы
по промышленности по развитию
предприятий оборонно-промышленного
комплекса

2012–2015 годы

Редактор Нарбут В. В.
Корректор Романосова Т. Д.
Компьютерная вёрстка Дерр Л. А.

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 19.10.2015
Формат 70x100/16. Печ. л. 8,0. Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «ОСТ ПАК новые технологии»
125319, г. Москва, ул. Академика Ильюшина, д. 16, корп. 1