

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Стратегия государственной национальной  
политики Российской Федерации  
на период до 2025 года:  
итоги реализации и новые вызовы**

*Материалы «круглого стола»*



Издание Государственной Думы  
2019

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стратегия государственной национальной  
политики Российской Федерации  
на период до 2025 года:  
итоги реализации и новые вызовы

*Материалы «круглого стола»  
29 марта 2018 года*

Издание Государственной Думы  
Москва • 2019

УДК 323.1(470)(082)  
ББК 66.3(2Рос),5  
С83

**Под общей редакцией**  
председателя Комитета Государственной Думы  
по делам национальностей  
**И. И. Гильмутдинова**

**Составители:**

**Б. Г. Бигуаа**, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы  
по делам национальностей;  
**В. Д. Базарова**, советник аппарата Комитета Государственной Думы  
по делам национальностей

С83      **Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: итоги реализации и новые вызовы. Материалы «круглого стола». 29 марта 2018 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2019. – 56 с.**

29 марта 2018 года в Государственной Думе по инициативе Комитета Государственной Думы по делам национальностей был проведён «круглый стол» на тему «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: итоги реализации и новые вызовы».

В настоящем сборнике публикуются стенограмма и резолюция «круглого стола».

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, государственных гражданских служащих федеральных органов государственной власти, законодательных (представительных) органов и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научных и учебных учреждений.

УДК 323.1(470)(082)  
ББК 66.3(2Рос),5

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Выступления участников**

Гильмутдинов И. И. . . . .	4
Булатов А. О. . . . .	6
Журавский А. В. . . . .	10
Водолацкий В. П. . . . .	12
Зорин В. Ю. . . . .	15
Ледков Г. П. . . . .	17
Мустафин Д. М. . . . .	19
Дробижева Л. М. . . . .	22
Сучков В. И. . . . .	24
Казакова В. Л. . . . .	25
Смирнова С. К. . . . .	27
Лянге М. А. . . . .	29
Гукасян Л. Л. . . . .	32
Шахпазов Г. И. . . . .	33
Васильева Л. Н. . . . .	35
Гриненвальд А. И. . . . .	36
Русанова М. В. . . . .	37
Вагина Т. В. . . . .	38
<b>Резолюция . . . . .</b>	<b>40</b>

**СТЕНОГРАММА**  
**«круглого стола» на тему**  
**«Стратегия государственной национальной политики**  
**Российской Федерации на период до 2025 года:**  
**итоги реализации и новые вызовы»**

*Здание Государственной Думы. Зал 830.  
29 марта 2018 года. 11 часов.*

***Председательствует председатель  
Комитета Государственной Думы по делам национальностей  
И. И. Гильмутдинов***

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, добрый день!

Рад приветствовать участников «круглого стола» в Государственной Думе!

Столь широкое представительство органов государственной власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций говорит о том, что к сегодняшним задачам государственной национальной политики привлечено особое внимание и общества, и государства, наших учёных и практиков.

В конце 2017 года на многих площадках с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, руководителей федеральных национально-культурных автономий, ведущих учёных и экспертов, руководителей всех уровней мы подводили итоги прошедших пяти лет реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия). Говорили о возможности внесения изменений в Стратегию в связи с новыми реалиями и условиями её реализации.

Напомню, главными целями Стратегией были обозначены: укрепление единства граждан страны, этнокультурное развитие наших народов, поддержка их языков, культуры и духовности, сохранение межнационального мира и согласия в России.

Оценки, которые были даны экспертами проделанной работе по исполнению задач Стратегии, можно признать весьма оптимистичными. Это подтверждают и результаты социологических опросов, согласно

которым процент граждан, положительно оценивающих отношения между людьми разных национальностей, вырос с 50 до 80 процентов. И наши граждане, и все те, для кого общественная или государственная жизнь связана с вопросами национальной политики, не могут отрицать, что за последние пять лет сделано было очень многое.

Активную деятельность и работу на протяжении этих лет ведёт Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. Более сотни поручений главы государства было дано по итогам заседаний Совета, исполнение их – это реальный вклад в совершенствование законодательства, в финансовое и административное обеспечение выполнения актуальных задач государственной национальной политики.

В каждом субъекте сегодня действует региональное законодательство по развитию основных направлений национальной политики. В структуре органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления созданы соответствующие подразделения. Действуют консультативные и совещательные советы по межнациональным и межконфессиональным отношениям при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации и главах муниципальных образований.

Впервые в истории современной России с 2017 года действует государственная программа «Реализация государственной национальной политики Российской Федерации» с общим ежегодным финансированием мероприятий государственной национальной политики порядка 2,5 млрд рублей.

Нельзя не сказать, что задачи национальной политики вышли на первый план во многом благодаря Президенту Российской Федерации, его чуткому пониманию значимости вопросов укрепления благополучия в межнациональной сфере. Именно один из майских указов Президента России 2012 года «Об обеспечении межнационального согласия» положил начало этому процессу, ввёл эту тему в число стратегических приоритетов, я бы даже сказал, необходимых условий развития многонациональной России.

Межнациональные отношения составляют важнейшую часть общественно-политической жизни России. Мы одно из самых многонациональных государств мира. И наше главное преимущество в том, что на протяжении тысячелетней истории народы России жили в согласии и взаимном уважении. В уважении к прошлому, к национальным и религиозным традициям, языкам всех народов. Эти фундаментальные принципы отражены не только в законодательстве, проявляются они в повседневной жизни, в соседстве храмов с мечетями, во взаимном уважении, которое прививается нашим детям, начиная с самого раннего дошкольного возраста.

С пониманием этой значимости разрабатывалась и была принята пять лет назад Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Вот и сегодня, когда пришёл черёд предлагать новые задачи, обозначать приоритеты, в соответствии с которыми будем выстраивать свою дальнейшую работу, предлагаю отнестись к этому весьма серьёзно и взвешенно, понимая, как одинаково важны и конкретные предложения, и та безусловная общественная поддержка инициатив в сфере национальной политики.

Именно поддержка, консенсус субъектов Российской Федерации, учёных, этнокультурной общественности по всем принципиальным положениям и солидарность стала залогом хорошего исполнения Стратегии 2012 года. Такая же солидарность важна и в будущем – в ходе совместной работы по внесению изменений в Стратегию.

Мы рассчитываем услышать от вас, участников «круглого стола», конкретные предложения, надеемся, что содержательно, подробно и по существу будут сформулированы ваши идеи.

Заверяю вас в том, что оформленные соответствующим образом рекомендации нашего сегодняшнего «стола» будут направлены в адрес Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям для дальнейшего рассмотрения и проработки.

Предлагаю приступить к работе. Спасибо.

Давайте начнём, уважаемые коллеги.

Булатов Абдулгамид Османович, начальник Управления по укреплению общенационального единства и профилактике экстремизма на национальной и религиозной почве Федерального агентства по делам национальностей (далее – ФАДН России). Абдулгамид Османович, как мы договорилась с вами, вы руководитель этой рабочей группы, кратко нас проинформируйте, что мы имеем и какие ваши предложения.

Подготовиться Журавскому Александру Владимировичу.

Пожалуйста, Абдулгамид Османович.

**Булатов А. О.** Хорошо, спасибо. Добрый день, уважаемые коллеги. Как уже сказал Ильдар Ирекович, я по поручению руководителя ФАДН России Игоря Вячеславовича Барина в рамках федерального агентства руководил рабочей группой по внесению изменений в действующую Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2017 года. Нами была подготовлена и внесена в Правительство Российской Федерации «дорожная карта» исполнения указанного поручения о разработке и внесении в Правительство Российской Федерации проекта Указа Президента Российской Федерации «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

За время, прошедшее с принятием действующей Стратегии Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666, произошли серьёзные изменения в мире и в нашей стране. Тогда, когда принималась действующая Стратегия, не было ИГИЛа и конфликта в Донбассе, Крым ещё не был возвращён в состав Российской Федерации, не было и единого фронта западных держав против нашей страны.

За прошедшие годы произошли серьёзные изменения в общественном сознании: подъём патриотизма, вызванный присоединением Крыма, осознание единства перед лицом внешней угрозы, успехи национальной политики, приведшие к снижению конфликтности – всё это требует внесения определённых коррективов в Стратегию при сохранении всего того хорошего, что в ней было заложено.

В соответствии с «дорожной картой» в январе были направлены обращения в Государственную Думу и в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой – провести обсуждение в профильных комитетах палат вопроса о подготовке предложений по изменению Стратегии, а также направить запросы в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, в высшие органы государственной власти субъектов Российской Федерации, общественные, научные и экспертные организации о представлении предложений по изменению Стратегии.

26 января было проведено совещание с членами общественного Совета при ФАДН России и экспертами по вопросу внесения изменений в действующую Стратегию. А 8 февраля был проведён семинар-совещание с должностными лицами органов государственной власти субъектов Российской Федерации, ответственными за реализацию государственной национальной политики с целью обсуждения предложений по изменению Стратегии.

Полученные от субъектов Российской Федерации и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, общественных, научных и экспертных организаций предложения были обсуждены на проводившихся ФАДН России в течение февраля четырёх совещаниях с участием представителей Администрации Президента Российской Федерации, научных и экспертных организаций, а также на совещании рабочей группы Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям в Администрации Президента Российской Федерации 7 марта 2018 года.

12 марта с учётом внесённых на совещаниях корректировок проект Указа Президента Российской Федерации «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики на период до 2025 года» был размещён на официальном сайте «[regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru)» и в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях

проведения его общественного обсуждения и независимой антикоррупционной экспертизы.

Необходимо отметить, что при работе над внесением изменений в Стратегию мы руководствовались рекомендациями, полученными от ответственных сотрудников Аппарата Правительства Российской Федерации и Администрации Президента Российской Федерации, они заключались в том, чтобы сохранить прежнюю структуру Стратегии и основное её содержание, подкорректировав последнее с учётом произошедших в стране и мире за прошедшее с момента принятия Стратегии время изменений.

Также было рекомендовано не включать в текст Стратегии понятийный аппарат.

Пользуясь случаем, хочется поблагодарить всех принявших участие в обсуждении проекта изменений в Стратегию, внёсших ценные и полезные для нашего общего дела предложения, многие из них находятся сейчас в этом зале.

Хочется особо отметить Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, чьи представители проделали системную работу по анализу и корректировке Стратегии.

Вместе с тем, должен сказать, что не все высказанные замечания оказалось возможным учесть, прежде всего, потому, что многие из них, высказывавшиеся различными экспертами, не совпадали, а порой и вовсе противоречили друг другу.

Перед нами стояла задача – избежать чрезмерного наукообразия, не впадая при этом в примитивизм.

Учитывая поступающие предложения выдающихся деятелей науки, необходимо помнить о том, что основными потребителями этого продукта будут чиновники на местах, которые будут воспринимать этот документ как руководство к действию, поэтому он должен быть доступен и понятен людям, не имеющим научных степеней.

Кроме этого, этот документ должен быть понятен вообще широкой общественности, вне зависимости от сферы деятельности.

Мы постарались учесть все эти моменты, при этом учитывая фактор времени. Процесс обсуждения может продолжаться долго, но у нас как у федерального органа исполнительной власти, получившего поручение Правительства Российской Федерации, есть рамки, определённые этим поручением, согласно которым ФАДН России должен внести проект указа Президента Российской Федерации в Правительство Российской Федерации 27 апреля, перед этим он должен пройти правовую и антикоррупционную экспертизу в Минюсте России. Мы стараемся соблюдать все этапы и сроки, которые были заложены в нашей «дорожной карте», утверждённой Правительством Российской Федерации.

И сейчас в заключение я очень коротко остановлюсь на некоторых основных изменениях, внесённых в текст Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Все их здесь озвучить невозможно, поэтому я остановлюсь на нескольких принципиальных моментах.

По всему тексту словосочетание «государственные и муниципальные органы» было заменено на более правильную формулировку «органы государственной власти субъектов Российской Федерации» и «органы местного самоуправления». Термин «мигранты» заменён на формулировку «иностранные граждане» в соответствии с законопроектом, внесённым ФАДН России в Правительство Российской Федерации о социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации.

Тезис о сохранении и развитии национальных языков и культур изменён, оставлено «сохранение национальных языков и культур» и, как вариант, «сохранение и поддержка национальных языков и культур». Это сделано по следующим причинам. Для нас в настоящее время главной задачей является укрепление единства. Разумеется, это не подразумевает стирание национальных и культурных различий. Поэтому везде в Стратегии говорится о сохранении национальных языков и культур, того, что сейчас есть. Это наше стратегическое богатство, не менее важное, чем запасы углеводородов.

Но развитие многообразия противоположно укреплению единства. Кроме того, стимулирование многообразия – это искусственное вмешательство в естественный процесс развития культур, что в принципе неправильно. Можно говорить лишь о поддержке существующего многообразия при главном векторе государственной национальной политики – укреплении единства многонационального народа Российской Федерации. Спасибо за внимание. Если будут вопросы, я готов на них ответить.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Хотя вы сейчас высказались тезисно, у меня сразу же появились вопросы. К примеру, что такое национальные языки? У нас нет в законодательстве понятия «национальные языки», у нас есть «языки народов России», есть «родные», есть со статусом государственного языка – русский язык и государственные языки республик. Это я так, прошу прощения.

**Булатов А. О.** Ильдар Ирекович, разрешите, я назову ещё один документ, просто короткая реплика. Ещё при работе над внесением изменений в Стратегию мы руководствовались Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2015 года № 1162, которое утверждает правила разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации отраслевых документов стратегического планирования в Российской Федерации по вопросам,

находящимся в ведении Правительства Российской Федерации. Мы действовали в строгом соответствии с этим документом. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Давайте мы тогда сейчас дальше продолжим выступления.

Я хотел предоставить слово статс-секретарю – заместителю министра культуры Российской Федерации Журавскому Александру Владимировичу. Подготовиться Водолацкому Виктору Петровичу.

Пожалуйста, Александр Владимирович.

**Журавский А. В.** Спасибо, уважаемые коллеги.

**Председательствующий.** Александр Владимирович, вы не успели регламент «круглого стола» услышать. До семи минут.

**Журавский А. В.** Я услышал, семь минут.

Уважаемые друзья, со многими из присутствующих здесь мы участвовали в разработке того варианта Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, в который сейчас вносятся изменения. Я посмотрел эти изменения, они тоже поступили к нам в Министерство культуры Российской Федерации. Некоторые совершенно очевидные, назревшие, в части необходимости учёта социокультурной адаптации и интеграции, как сейчас принято говорить, иностранных граждан. Но это не единственная проблема.

Но есть и вопросы, которые, мне кажется, стоит не поправлять, а сохранять, может быть, даже усиливать. Ну и, конечно, важная часть подхода к любому документу стратегического планирования – это правильное формулирование рисков, угроз и отсутствие боязни сформулировать проблему, если она существует. Потому что правильно поставленный диагноз – это наполовину решённая проблема. Поэтому мы, конечно, по своей линии – по линии в части полномочий Министерства культуры Российской Федерации, тоже дадим замечания на те предложения, которые поступили к нам из ФАДН России.

Вообще нельзя недооценивать Стратегию государственной национальной политики. Я как один из разработчиков могу проследить эту терминологическо-правовую линию, насколько этот документ повлиял на принятие других документов. И в принципе это был практически первый идеологический документ, где существовали внятные, очень определённые идеологемы, где было проведено тождество между конституционным понятием «многонациональный народ Российской Федерации, российская нация», где честно были сформулированы очень многие проблемы и предложены для их решения механизмы, которые были реализованы. И в результате мы имеем очевидные фиксируемые, в том числе и при помощи социологических методов, позитивные изменения в сфере национальной политики.

Так этот документ оказал влияние на терминологию, понятия и подходы других документов стратегического планирования. Это и Стратегия национальной безопасности, это и Основы государственной культурной политики, и Стратегия государственной культурной политики, и многие другие документы, которые в той или иной мере затрагивают сферу того, что мы не совсем правовым языком описываем как сферу идеологическую. Поэтому важно понимать эту связь и эту тенденцию и, внося изменения, не ослаблять то, что чётко, внятно и определённо было сформулировано в своё время, было утверждено Президентом России, и потом вошло столь же чётко, внятно и сформулированно, например, в ту же самую Стратегию национальной безопасности.

По линии Министерства культуры Российской Федерации мы можем констатировать, что за эти годы через сеть культурной инфраструктуры и в регионах, и на федеральном уровне созданы центры, которые позволяют гражданам Российской Федерации, представляющим различные этнические культуры народов России, получить доступ к культурным услугам, чтобы удовлетворить свои этнокультурные потребности. Это было сформулировано в своё время в документе, который мы сегодня обсуждаем.

Поэтому, если мы говорим о культурном многообразии, то, конечно, оно реализуется через культурно-образовательную инфраструктуру, которая существует в субъектах Российской Федерации. И здесь Министерство культуры Российской Федерации и Министерство образования Российской Федерации создают условия, прежде всего правовые, конечно, а в некоторых случаях и финансовые для того, чтобы это всё должным образом существовало и было эффективно. Это не означает, что существует искусственное стимулирование многообразия, но это означает, что культурное многообразие может быть как риском и угрозой, так и формой конкурентоспособности и фактором стабильности. Правильно найти модусы сосуществования, единства и многообразия – в этом и заключается мудрость руководства страны. И мы видим, что в Российской Федерации этот модус найден, этот формат сосуществования определён, и он базируется, в том числе, и на многовековом опыте Российского государства в решении национального вопроса в самом широком его понимании. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Я правильно понимаю, Александр Владимирович, что в вашем ведомстве уже сегодня есть предложение в эту концепцию?

**Журавский А. В.** К нам поступили правки в Стратегию, предложения, которые были направлены Федеральным агентством по делам национальностей. И мы, естественно, их тоже сейчас анализируем и направим свою позицию и свои предложения по совершенствованию Стратегии.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Владимирович. Если возможность есть, хотелось бы, чтобы и Комитет Государственной Думы по делам национальностей тоже получил эти предложения.

**Журавский А. В.** Да, конечно. Мы вкуче можем направить.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Александр Владимирович.

Слово предоставляется Водолацкому Виктору Петровичу, депутату Государственной Думы, председателю комиссии по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям. Подготовиться Зорину Владимиру Юрьевичу.

Пожалуйста, Виктор Петрович.

**Водолацкий В. П.** Спасибо, уважаемый Ильдар Ирекович.

Уважаемые коллеги, сегодня мы присутствуем при очень важном обсуждении того документа, который позволит в дальнейшем гармонизировать как систему международных и межконфессиональных отношений, так и в целом воспитание личности патриота в нашей стране. Я представляю интересы Ростовской области. Ростовская область – это тот регион, где сегодня наиболее удачно сложилась модель комфортной среды проживания всех национальностей на основе этнокультурного развития подрастающего поколения.

Перед началом «круглого стола» и перед президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям нам говорили о том, что Стратегия не может в течение пяти лет дать какие-то результаты, потому что любая государственная стратегия должна отработать минимум 15–20 лет, чтобы стали видны плоды и результаты этой работы. Но учитывая именно нашу страну, учитывая многообразие культур, традиций проживающих здесь народностей и то, о чём говорил Абдулгамид Османович – эти результаты видны уже сегодня с учётом работы нашего Совета при Президенте по международным отношениям, который возглавляет Владимир Владимирович Путин. Каждая комиссия – это тот отдельный блок, который действует в своей системе, в системе координат, где мы активно работаем с регионами. И именно работа с регионами, с национально-культурными автономиями позволяет нам сегодня говорить о том, что та Стратегия, которая была разработана в 2012 году, сейчас требует дополнений, чётких и конкретных, с учётом и вызовов сегодняшнего времени, и той системы, которая сложилась на период 2012 года.

Поэтому именно наша комиссия, работая в регионах, работая с нашим подрастающим поколением, с молодёжью, с различными патриотическими клубами и центрами, считает, что именно защита традиционных ценностей требует сегодня правового оформления в новой редакции Стратегии государственной национальной политики. Имен-

но эта категория способна быть фильтром, защищающим нас от всякого рода агрессивных правовых норм, которые открыто лоббируются под личиной международного права в виде ювенальной юстиции, гендерных инициатив, под личиной защиты прав человека, защиты экологии и так далее для откровенного вмешательства во внутренние дела нашей страны.

Традиционно хранителями таких ценностей являются сегодня семья, религия, национальная культура. К ним относятся, прежде всего, честность, правдивость, законопослушание, любовь к Родине, бескорыстие, семейные ценности, целомудрие, добро, сердечность и милосердие. Надо вернуть понятия, которые сегодня утрачены. Это почитание старших, неприятие насилия, воровства, клеветы, уважение честного труда, уважение к истории, традициям, духовным основам нашего государства, наших народов.

Угрозы утраты традиционных ценностей и ослабления культурного суверенитета смело можно отнести к вопросам национальной безопасности. В основном это девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров, деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости Российской Федерации, автономизация общества, то есть разрыв социальных связей, дружеских, семейных, соседских, разрыв индивидуальности и пренебрежение к правам других, размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабление единства национального народа Российской Федерации путём внешней культурной и информационной экспансии, попытки фальсифицировать российскую историю в целях пересмотра итогов Второй мировой войны.

В сложном положении оказалась сельская культура, исторически выполняющая роль хранительницы традиционной культуры и нематериального культурного наследия. Налицо ослабление роли семьи и семейных отношений в системе ценностных ориентаций, из-за чего происходит разрыв, прежде всего, устойчивых социальных связей, особенно семейных. Высокий сегодняшний уровень разводов свидетельствует об ослаблении роли этого важного социального института в системе ценностей граждан. Всё это не способствует передаче от поколения к поколению ценностей и норм, традиций и обычаев, нарушает прежде устойчивые межпоколенческие связи в вопросах передачи культурных этнических традиций и знаний.

На сегодняшний день происходит пересмотр фундаментальных ценностей человечества, которые содержат незыблемые основы морали и нравственности, прежде всего традиционной семьи как единственной нормы, которая является основой существования всего человечества. Данный подход подрывает саму основу международного

права, которая была сформирована на базе христианских ценностей и зиждется на принципах нравственности и справедливости.

Масштабная культурная экспансия извне всегда приводит к ослаблению собственных традиционных ценностей и к утрате культурного суверенитета, что в свою очередь является предтечей внешней экспансии, в том числе военной. Сегодня именно культура, образование и наши общие традиционные ценности могут стать идеологической платформой для общества, фундаментом формирования гражданской идентичности и межнационального согласия. Ведь невозможно сегодня воспитать настоящего патриота, который любит свою страну частично, а в отдельности реки, леса, горы. Но при этом не знает свою историю, не уважает традиции, культуру народов России. Поэтому наша комиссия на прошедшем президиуме Совета по межнациональным отношениям предложила на следующем заседании президиума Совета под руководством Президента России Владимира Владимировича Путина рассмотреть вопрос образовательных программ, чтобы этнокультурный компонент был обязателен для всей системы образования.

Сегодня невозможно решать вопросы без тех профильных министерств, которые должны активно в этом участвовать. Это сегодня очень актуально и необходимо с учётом того, что многие присутствующие здесь коллеги саму концепцию рассматривали и на Ассамблее народов России, и в профильных комитетах, комиссиях нашего Совета. Поэтому считаю, что доклад Абдулгамид Османовича это своего рода базисный документ, который является рамочным. Но каждый регион сегодня имеет право согласно закону об образовании дополнительно вносить образовательный компонент, связанный именно с тем направлением, которое мы сегодня рассматриваем. Потому что если мы будем ждать каких-то основополагающих результатов, наверное, пройдёт ещё немало времени.

Как пример: более 100 депутатов, будучи участниками рабочей группы, подписали закон о патриотическом воспитании граждан России. Сегодня это очень актуальная тема. Но Правительство Российской Федерации опять даёт отрицательное заключение под надуманным предлогом. Вместо того чтобы предложить создать рабочую группу и доработать важный для государства и общества закон, Правительство Российской Федерации даёт отрицательный ответ. Поэтому я предлагаю Ильдару Ирековичу Гильмутдинову как главе профильного комитета взять все те предложения, которые мы будем подавать, на особый контроль, чтобы любые поправки, которые девальвируют наши духовные, культурные, межнациональные ценности, не потонули в многообразии предложений, которые Правительство Российской Федерации исключать может в силу каких-то своих причин или ориентации на Запад. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Хотел предоставить слово Зорину Владимиру Юрьевичу, одну только его должность назыву – Председатель комиссии по мониторингу и разрешению конфликтных ситуаций в сфере межнациональных отношений Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. Пожалуйста, Владимир Юрьевич.

Подготовиться Ледкову Григорию Петровичу.

**Зорин В. Ю.** Ильдар Ирекович, у меня большая просьба: замечание мне сделайте, если я буду говорить слишком долго. Это первое.

Второе. Большое вам спасибо за этот «круглый стол», за эту встречу, потому что мы у себя в Совете, в рабочей группе ощущаем это большое желание услышать мнение регионов. Здесь много их представителей, в зале много специалистов.

**Председательствующий.** Мы сейчас и регионам дадим слово.

**Зорин В. Ю.** Да, да. Я думаю, что мы послушаем. Несколько общих замечаний, которые хотелось бы высказать. Стратегия – это не узковедомственный документ, он не только для чиновников, не только для нас с вами. Это документ большого идеологического значения, это документ большого общественного и международного звучания. Это своеобразная декларация государственной национальной политики на современном этапе. Так он практически рассматривается общественностью и такую он роль играет. Я согласен с Александром Владимировичем, что это идеологический документ, где впервые прозвучали идеологемы, которые мы долго не использовали в своей жизни. Это очень важно.

Конечно, правильно поступил ФАДН России, что не стал закликиваться на терминологическом разделе. Сложная тема. Есть общественно-политическая дискуссия, люди привыкли к определённым понятиям и сколько мы не объясняли, что этнос и нация в нашем сегодняшнем понимании это практически одно и то же, на всех встречах, когда шла дискуссия о законе, нам говорили: «А что теперь будет с русской нацией, с татарской нацией, с российскими немцами и так далее». То есть существуют уже давно сложившиеся понятия, и конечно мы должны говорить об этом на том языке, который люди понимают.

Я считаю, что надо очень бережно относиться к существующему тексту, особенно в первом, втором разделах и в разделе статьи 17 «Цели и задачи», потому что, действительно, это уже люди знают во всём мире. И я понимаю, что есть желание отредактировать, но иногда за редакцией определённые силы могут увидеть новые смыслы, которые не всегда соответствуют нашему мегатренду. Я думаю, что полное устранение всякой конкретики в документе... Ну, не знаю, давайте советоваться, оправданно это или нет, всё-таки нас читают и за рубежом, есть какие-то цифры, на которые может ориентироваться мир.

Да, та же Европа и тот же мир, я думаю, имеют всё-таки большое для нас значение.

Хотелось бы также сказать, что, наверное, нужно более ёмко прописать и крымскую ситуацию, Крым наш, всё-таки надо отразить это, новые задачи, связанные с этим.

И мне кажется, что в этом документе должна найти место формулировка Магомедсалама Магомедалиевича Магомедова, которую он запустил в обществе, и которая всем нравится – о двуединой задаче. У нас пять целей, но у нас есть и двуединая задача, которая состоит в этой гармонии – формирование общероссийской гражданской нации и поддержка развития этнокультурной особенности народов, населяющих нашу страну. Я думаю, что это тоже надо каким-то образом сохранить.

Я думаю, может быть, давайте ещё раз поразмышляем, потому что всю миграционную тему свести только к иностранной рабочей силе, это, наверное, обеднение тематики, ведь и внутренняя миграция имеет огромное значение. Вот у меня есть данные по Уфе. Есть кто-то из Башкортостана? Да? У них в общем объёме миграции 80 процентов – это российские граждане, внутренняя миграция и только 20 процентов – это иностранные рабочие. И внутренняя миграция, она очень активно и серьёзно влияет на нашу внутреннюю обстановку, даже больше, чем иностранная рабочая сила. Вот так мне кажется, так что давайте ещё раз мы подумаем.

Я считаю, что серьёзно надо поработать над задачами, ведь появляются и новые задачи. Я поддерживаю Виктора Петровича, борьба по противодействию международному экстремизму и терроризму должна быть отдельно выделена. Надо посмотреть ещё раз – у нас там десять задач, может быть, есть смысл где-то добавить. Именно здесь нам нужно активно поработать над новыми подходами.

Институты гражданского общества. Я думаю, что надо поддержать в этой Стратегии более активно наши межнациональные организации, которые являются площадками диалога и воспитания межкультурного общения. Вот здесь присутствует Светлана Константиновна Смирнова (кстати, в этом году 20 лет со дня основания Ассамблеи народов России), как она много делает в этом отношении. К сожалению, таких организаций пока немного, их должно быть больше.

Это такое частное замечание. Огромная работа проведена по созданию государственной информационной системы мониторинга. Мне кажется, что в нашем документе надо отразить и участие в этой работе экспертных сообществ, научных объединений, общественного мониторинга, что тоже очень важно.

В 2020 году нам предстоят серьёзные испытания, которые обычно являются риском для этнополитической мобилизации, это перепись. Эти вопросы тоже надо серьёзно изучить.

Мы накопили богатый опыт, и мы его обсуждали на Совете – по народной дипломатии, по участию наших национальных организаций в укреплении имиджа Российской Федерации, защите её интересов. Я думаю, что этот раздел нам тоже нужно будет расширить.

В принципе, наш институт активно работал, поэтому спасибо за высокую оценку, которую вы дали его участию, спасибо коллегам из ФАДН России. Это избавляет меня от более широкого анализа этого документа. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое за очень конкретные объёмные предложения. Мы как раз ждём предложений. Нам очень важно их услышать.

Я хотел предоставить слово Ледкову Григорию Петровичу, депутату Государственной Думы, президенту Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Подготовиться Мустафину Данилу Махмутовичу.

Пожалуйста, Григорий Петрович.

**Ледков Г. П.** Ильдар Ирекович, спасибо.

Добрый день, уважаемые друзья, земляки, северяне, жители Дальнего Востока Российской Федерации!

Очень приятно видеть знакомые лица. Хочу сказать по данной тематике следующее. Совершенно верно, жизнь меняется и корректировка Стратегии – это жизненная необходимость. И, конечно, надо делать это всё оперативно и с открытым участием. Но при этом, мне кажется, всё равно, не нужно сильно спешить. Владимир Юрьевич Зорин совершенно прав, следует дать время общественным организациям внести какие-то свои поправки. Понятное дело, документ станет короче, но всё равно требуются некоторые расшифровки.

Если мы говорим «обеспечение прав коренных малочисленных народов», то здесь даже в самой формулировке видится единый принцип, но он не совсем подходит. И, например, если рассматривать состояние межнациональных отношений и негативные факторы, то сюда, например, стоит добавить и экономические факторы, взаимодействие людей в Арктике, в Сибири, на Дальнем Востоке Российской Федерации с промышленными компаниями – угольными, нефтегазовыми. Это всё земельные отношения. Это вопросы взаимодействия, потому что появление промышленных компаний и изъятие земель приносит пользу одним, а вред другим. Вызовы последних лет, когда очень яркие, шумные происходят события, это взаимодействие с особо охраняемыми природными территориями.

В своё время территории традиционного проживания коренных малочисленных народов лишили статуса природоохранных, сегодня при создании национальных парков под эгидой международных организаций, что очень активно поддерживается Правительством Россий-

ской Федерации, мы по правилам этих международных природоохран-ных организаций просто-напросто выдворяем людей прочь со своих территорий. Мне это кажется странным. В Арктике это происходит, на Дальнем Востоке Российской Федерации. Когда наши известные учёные выступают в защиту животных, это красиво выглядит. Но куда деться адыгейцу? Куда идти ненцу? Если до XXI века мы этих тигров, белых оленей сохранили, то только потому, что мы их охраняли, мы же рядом с ними жили. Никто возле нас этих животных не тронет. А сегодня вместо нас там создаются тропы для туристов, будут создаваться какие-то инфраструктуры для прогулок. Не будет там животных, но и нас там не будет. И поэтому эти современные вызовы, конечно, надо включать в поправки к Стратегии.

Изменения российского законодательства, целый блок региональных законов в этот документ тоже надо закладывать, ведь основной ориентир государственной национальной политики, конечно же, оттуда – из правил. Как мы эти правила в сфере межнациональных отношений напишем, так оно и пойдёт. И они, повторю, пересекаются с природоохранными мерами, может быть, закон «О недрах» надо смотреть. Там тоже у нас куча пробелов. Когда крупная компания выигрывает лицензионные участки и приходит сюда с лицензией, обнаруживается, что эта территория населена людьми, которые никогда не жили в городах и не хотят туда переезжать. И поэтому компании идут навстречу и со своих прибылей выделяют как бы гуманитарную помощь. А если это было бы прописано в законе «О недрах», то вошло бы в расходную часть этих проектов, и это не было бы прямым убытком для этих компаний, все были бы довольны.

Вот такие основные точки, на которые хотелось бы обратить внимание. Понимаем, что пункт обеспечения прав коренных малочисленных народов у нас в Стратегии есть, и, конечно, просится некая расшифровка, чтобы потом более конкретный и качественный документ у нас появился.

И в заключение хотел бы сказать, что совершенно верно Владимир Юрьевич отмечает, что есть внутренняя миграция. Нам на неё надо обратить более пристальное внимание. Мы на Севере видим, что там, где есть железная дорога, к нам очень много людей на поездах приезжают каждый день. И все наши маленькие посёлки и города просто не приспособлены для такого количества людей. И здесь тоже, наверное, нужны какие-то общие правила, потому что крупные нефтяные, нефтегазодобывающие и угольные компании привлекают рабочих из средней полосы России, чтобы меньше платить.

Эти люди соглашаются на меньшую заработную плату, едут к нам издалека, тратят своё здоровье, силы, работая вахтовым методом. При этом мы, коренные жители, экономически невыгодны промышленным

компаниям. И не только коренные народы – все северяне, проживающие в этих краях, имеют всего-то льготный отпуск и всего-то северный коэффициент. Но из-за этого мы уже неконкурентны, нас невыгодно брать на работу. А ведь в своё время нефтепровод «Уренгой – Помары – Ужгород» строили жители Уренгоя, Муравленко, Ноябрьска, Губкинска, сотни тысяч людей. А внуки этих людей сегодня не могут на работу устроиться, потому что они уже тоже коренными северянами стали.

Государство сегодня даёт много преференций развитию промышленности. Арктика сегодня вообще кормилица мировой экономики, а не только России. И если мы подкорректируем законы, чтобы они не били по людям, тогда эти правила заработают на пользу и территориям, на пользу межнациональным отношениям.

Да, мы сегодня видим, что межнациональные отношения – это не только какие-то религиозные отношения, это не только языковые, это, в том числе, и экологические, и экономические. Так или иначе, это надо рассматривать в комплексе.

Большое спасибо.

**Председательствующий.** Григорий Петрович, спасибо большое.

Вы нас в очередной раз погрузили в проблематику нашего Севера.

**Ледков Г. П.** Арктики.

**Председательствующий.** Арктики, да. Вы знаете, что у нас при Комитете создан подкомитет, который возглавляет как раз Григорий Петрович, у него специальное направление по вопросам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Сейчас мы ждём ряд законов от Федерального агентства по делам национальностей, в том числе и по Арктике закон разрабатывается. Мы тоже будем, Григорий Петрович, да, активно принимать участие в работе с тем, чтобы защитить эти позиции. Хорошо.

Так, идём дальше. Пользуясь правом ведущего, я хотел бы, ..ничего личного, не подумайте, предоставить слово Мустафину Данилу Махмутовичу, начальнику управления Администрации Президента Республики Татарстан. И если можно, подготовиться Леокадии Михайловне Дрогбижевой.

Пожалуйста, Данил Махмутович.

**Мустафин Д. М.** Уважаемый Ильдар Ирекович! Уважаемые участники «круглого стола»!

Республикой Татарстан также изучен данный проект. И я бы, прежде всего, хотел отметить, что при актуализации целей и задач Стратегии, на наш взгляд, принципиально важно, что в ней нашли отраженные следующие приоритеты.

Первое. Россия как многонациональная страна создаёт необходимые условия для развития всех проживающих на её территории народов, включая поддержку, сохранение самобытности, культуры, языка

и традиций. Такое проявление заботы будет мотивировать граждан и общественные объединения к максимальной заинтересованности в укреплении государства. Это касается как социально-экономических условий, так и вовлечённости граждан и общественных объединений в этнокультурную деятельность.

Второе. Государство обеспечивает успешное межнациональное и межконфессиональное взаимодействие для сохранения межнационального мира и согласия с учётом перемещения этнических групп. Таким образом, обеспечивается равноправное развитие всех народов в Российской Федерации, не допускается притеснений каких-либо этнических и религиозных групп.

Государство создаёт эффективные институты и инструменты профилактики, реагирования на возникающие проблемы, связанные с проявлением радикализма, экстремизма на национальной или религиозной почве.

Комплексная реализация государством этих положений создаёт и будет создавать синергетический эффект для укрепления общероссийской гражданской идентичности.

Хотелось бы отметить, что именно осознанная деятельность органов государственной власти и институтов гражданского общества во многом будет способствовать и росту патриотизма среди населения, и гордости за свою страну.

Что касается самих изменений, хотел бы остановиться на ряде предложений, которые мы считаем важным учесть.

В частности, в пункте 2 предлагаемой редакции Стратегии слова: «сохранение и поддержка национальных культур» считаем необходимым дополнить словами: «и языков народов Российской Федерации».

Следует отметить, что в ряде положений представленного проекта, видимо, случайно исключено то, что касается языковых вопросов. В то же время сегодня нельзя считать, что эти вопросы стали менее актуальными.

Предлагается оставить в прежней редакции задачи, которые отражены в пункте 21 – это абзацы 5 и 6 подпункта «е», 6-й и 8-й подпункта «ж», 4-й подпункта «и», которые касаются... Я приведу выдержки, какими они были.

«Использование в системе образования двуязычия и многоязычия как эффективного пути сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия российского общества, недопустимость ущемления прав граждан на свободный выбор языка общения, образования, воспитания и творчества».

Также следует восстановить такое положение как поддержка практики перевода произведений отечественной литературы на языки народов Российской Федерации. Создание общеобразовательной

организации высшего и среднего профессионального образования, структур студенческого самоуправления на интернациональной основе. Может, положение сформулировать иначе надо? Другой вопрос. Но сегодня контингент вузов и ссузов становится всё более многонациональным, становится больше студентов иностранных, поэтому данная задача более чем важна.

Также следовало бы обратить внимание на восстановление таких положений как проведение конкурсов на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов межнационального, межконфессионального и межкультурного взаимодействия. Учитывая возможности средств массовой информации в решении актуальных вопросов этноконфессиональной сферы, представляется важным вернуться к этой задаче.

В приоритетные направления государственной национальной политики, где говорится о поддержке языков народов России (это подпункт «к» пункта 2 и подпункт «ж» пункта 21), и создании условий для сохранения и развития языков народов России, считаем важным добавить слова «и использование государственных языков субъектов Российской Федерации». В подпункте «и», касающемся информационного сопровождения реализации государственной национальной политики, где говорится об обеспечении изучения, популяризации и распространения за рубежом русского языка и российской культуры, на наш взгляд, целесообразным было бы заменить слова «российской культуры» словами «многонациональной российской культуры». Это наше предложение.

В подпункте «к», касающемся задач по совершенствованию взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с институтами гражданского общества, я поддерживаю предложение Владимира Юрьевича. Считаем необходимым включить положение, в котором говорилось бы об обеспечении участия Ассамблеи народов России, её региональных представительств, других ассамблей в подготовке управленческих решений в сфере государственной национальной политики Российской Федерации. Такая работа даёт однозначно положительный эффект. Также необходимо, на наш взгляд, расширить перечень организаций, которым требуется поддержка. Добавить: ассамблеи, ассоциации, национально-культурные автономии, дома дружбы народов, национальные культурные центры. Это никоим образом не снизило бы эффект документа, а, наоборот, его усилило бы.

И, по сути, последнее. Хотелось бы обратиться к авторам изменений, которые коснулись вопросов, включённых в основные вопросы и приоритетные направления государственной национальной политики. Положение о социальной интеграции российских граждан на основе общих норм и ценностей общества и создании условий для соци-

альной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан, а также слоёв, групп и индивидов, испытывающих проблемы в области социализации и социальной интеграции. Не совсем понятно, что имеется в виду. Полагаем целесообразным данные формулировки либо исключить, либо дать более ясную, понятную трактовку. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Данил Махмутович, за конкретные предложения, они очень важные.

**Мустафин Д. М.** Особенно в образовательной сфере.

**Председательствующий.** Да, я хотел бы дальше услышать регионы. Пожалуйста, уважаемые представители регионов.

Я буквально два слова скажу, две важных для вас информации. Вы знаете, что мы 12 апреля планировали провести парламентские слушания по языковой теме. Мы их перенесли на начало июля. Это связано с формированием Правительства Российской Федерации. Нам нужны партнёры, с кем мы будем обсуждать эту тему. Вот такое общее решение мы приняли. Я думаю, оно оправдано. В понедельник будет Совет Государственной Думы, мы определим точную дату. Это будет где-то 4 июля, наверное. Ну, мы вам дополнительно всем сообщим.

И, кстати, очень интересная тема, которую мы поднимали тоже, по созданию в вузах клубов... я не знаю, как их можно назвать, интернациональной дружбы. Мы это поддерживаем всячески и уже направили Виктору Антоновичу Садовничему, председателю Союза ректоров, письмо в поддержку этой темы. У нас есть конкретные, разработанные нашей молодёжной общественной организацией, положения о таких клубах. Более того, в ряде вузов такие клубы уже сформированы. Мы поддерживаем и готовы поддержать их создание во всех вузах. Я думаю, что Союз ректоров рассмотрит эту тему с привлечением всех руководителей. Я надеюсь, что они нас поддержат. Это очень интересная, важная и нужная тема.

Вся нормативная база у тех, кто инициирует эту работу, уже есть. Можем поделиться даже, если кому интересно.

Дальше продолжаем.

Регионы меня, наверное, услышали, да? Я жду от вас записок.

**Сучков В. И.** Разрешите мне?

**Председательствующий.** Слово Леокадии Михайловне предоставляю, а потом, Виталий Иванович, вам. Я уже её объявил.

Дробижева Леокадия Михайловна, руководитель Центра исследования межнациональных отношений Института социологии Российской академии наук.

**Дробижева Л. М.** Мне кажется, что одним из больших достижений в тексте, который мы сейчас имеем, являются всё-таки точные формулировки. Сняты противоречивые формулировки, которые мог-

ли вызывать конфликтность, и даны некоторые расшифровки, которые тоже предупреждают конфликтные отношения.

В частности, я бы обратила внимание на раскрытие задач. Вот в пункте 21 сказано об обеспечении принципа равноправия при приёме на работу, при замещении должностей государственной и муниципальной службы, должностей в правоохранительных органах, в судебной системе при формировании кадрового состава и резерва. Это очень важный пункт. Потому что он вызывал, ну, в общем, высокую конфликтность. Важно, что мы это сделали.

Но из-за этого у нас есть некоторый диссонанс в пункте, где мы говорим о задачах. Это 15-й пункт. Идёт как пункт недостатков. Высокий уровень социального и имущественного неравенства, региональной экономической дифференциации. Да, Абдулгамид Османович? Остаётся этот пункт.

Во-первых, неясно, высокий уровень социального и имущественного неравенства – кого? А дальше идёт региональный аспект. То есть о ком идёт речь – о людях, о субъектах или о ком-то другом? Дальше говорится об имущественном неравенстве. Но все данные последние: вопросы, которые вызывают конфликты (и это показывают опросы), – это вопросы именно о равенстве возможностей в образовании, в трудоустройстве.

Поэтому мне кажется, что всё-таки этот пункт целесообразно раскрыть в первом варианте, который вы нам представляли на заседании рабочей группы. Там более точно было сказано.

Второй вопрос, на котором хотела остановиться, – это вопрос о мигрантах. Всё-таки осталось такое двойственное отношение. С одной стороны, мы говорим – успешная социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов. Но каких мигрантов? Если, скажем, внутренние мигранты, то они у нас граждане России, они интегрированы. Если это внешние мигранты, то тогда так и нужно говорить. Потому что дальше пункт пойдёт, в котором говорится о том, что речь идёт именно о мигрантах, которые остаются у нас на проживание. То есть в двух пунктах разночтение. Нужно как-то это привести в соответствие.

И третье замечание. У меня создалось впечатление, может быть, я всё-таки не совсем успела внимательно посмотреть, но у нас в пункте о федерализме он только как принцип остался. Но о необходимости оптимизировать федеративные отношения всё-таки должен быть специальный пункт, требующий, во-первых, подтверждения, что мы федерализм считаем принципом государственного управления. Во-вторых, что мы должны оптимизировать его, это тоже важная задача.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Леокадия Михайловна. Как всегда, грамотно, по делу.

**Дробижева Л. М.** Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Слово предоставляется Сучкову Виталию Ивановичу, руководителю Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы. Подготовиться Казаковой Валентине Львовне.

**Сучков В. И.** Спасибо.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Я, честно говоря, не хотел выступать, не готовился, но хочу вам поведать некий опыт Москвы при разработке Стратегии. Вот многие из вас знают, что в 2016 году у нас принята Стратегия на базе федерального документа. И для меня очень важно донести до вас моменты, по поводу которых у нас были споры. Но всё-таки некоторые положения вошли в нашу Стратегию.

Первое, с чем мы столкнулись, – это вопрос прокуратуры: на каком основании вы готовите документ? Поэтому мне кажется, что нужно предусмотреть возможность включения положения о том, что регионы разрабатывают соответствующие документы на основании федеральной Стратегии национальной политики.

Второе. Я здесь услышал о том, что отказались от терминологии.

Но если мы отказались от терминологии, у меня всё-таки есть предложение в этом направлении: словосочетание «мультикультурализм и толерантность» и заменить на «межнациональное согласие». Это второе. У нас в Стратегии как раз тоже шёл спор об этом, мы убрали эти понятия.

Третье. Вызвал спор вопрос о правах большинства. У нас в Стратегии записано о том, что равные права имеют как большинство, так и меньшинство.

Четвёртое. Вопросы трудоустройства. Мне кажется, что нужно отразить вопрос о минимизации привлечения иностранной рабочей силы, и указать на преимущество при предоставлении работы представителей российских регионов и представителей стран ЕАЭС.

Следующее. Воспитание в духе дружбы и межнационального согласия. Мы уже говорили об этом. Сейчас вот эта цепочка на словах есть, но на деле её пока нет – это семья, детский сад, школа, вуз. Мы сейчас создали координационный совет как раз по этим вопросам. И этот координационный совет вырабатывает предложения по изменению учебной программы или различных программ, в том числе в детском саду, в вузах и так далее.

Исходя из этого я согласен с Виктором Петровичем. Вы помните, что у нас 4 ноября проходил этнодиктант? И когда мы проанализировали его результаты, мы увидели, что школьники очень слабо знают все эти вопросы. Если по России у нас, по-моему, средний результат 17,3 балла, в Москве – 19,5, то у школьников – 12,5.

Поэтому мы с 26 марта объявили этноолимпиаду среди учащихся московских школ. К нам присоединяется и Калужская область. Мы сейчас рассматриваем вопрос, чтобы допустить и калужан, они очень хотят поучаствовать в этой этноолимпиаде. Но там не только есть вопросы, на которые нужно ответить. Дополнительные баллы дети получают за участие во всех этнопраздниках, которые проходят в Москве.

И если это всё удастся, мы запустим этноолимпиаду для родителей и для педагогов всех школ.

И последнее. Вопрос демографии и недопущения создания национальных анклавов.

Мне кажется, этот вопрос очень серьёзный, он тоже должен найти отражение в изменениях Стратегии государственной национальной политики. Спасибо.

**Председательствующий.** Виталий Иванович, спасибо большое.

Очень важен нам опыт Москвы. Вы очень много проводите мероприятий. Поэтому я очень надеюсь, что мы и впредь тот опыт, который есть, на площадке Москвы будем изучать.

У нас даже есть предложение: совместно с профильными комитетами Мосгордумы, нашему Комитету провести на примере города Москвы совместное заседание.

Председатель городской Думы Шапошников эту идею одобрил. Мы сейчас находимся на стадии согласования. Я думаю, это был бы тоже некий такой вот интересный момент. И очень надеюсь, что к нам, и к нашим коллегам из Москвы специалисты, эксперты и представители национально-культурных автономий тоже присоединятся. Вот такое у нас есть предложение.

Как раз сейчас мы о миграции говорим, поэтому я хотел предоставить слово Казаковой Валентине Львовне, заместителю начальника Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации. Я правильно назвал должность?

Подготовиться Смирновой Светлане Константиновне.

**Казакова В. Л.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Большое спасибо за предоставленное слово. Хотелось бы высказаться по некоторым вопросам.

Министерство внутренних дел тоже внимательно изучило проект Стратегии. Мы свои предложения подготовили, поэтому хотелось бы здесь озвучить некоторые из них и добавить к ним то, что в процессе обсуждения мы сейчас услышали и на что хотели бы обратить внимание.

С чем сталкивается Министерство внутренних дел, когда прибывает иностранный гражданин на территорию Российской Федерации? С тем, что за последние 25 лет знание русского языка у иностранно-

го гражданина, в частности трудового мигранта, резко ухудшилось. То есть прибывает молодое поколение, которое в знании русского языка, конечно, значительно уступает старшему поколению.

Поэтому мы предложили отразить в документе нашу озабоченность отсутствием у прибывающих в Россию иностранных граждан базовых знаний. Мы считаем, что это как раз и способствует росту социальной напряжённости. На многих площадках мы обсуждаем этот вопрос и говорим о том, что всё-таки надо предусматривать изучение русского языка на территории исхода. Этому будет способствовать, например, межправительственное соглашение между Россией и Узбекистаном об оргнаборе, где как раз это чётко прописано. Наверное, этот опыт надо распространять и дальше, но в Стратегии, на наш взгляд, это нужно обязательно прописать.

Абсолютно согласна с предыдущим выступающим по поводу недопустимости создания анклавов. Мы тоже это в своих предложениях записали. Может быть, это и есть в Стратегии, но мы, например, это тоже не увидели и поэтому предлагаем подпункт «з» пункта 21 как раз дополнить: «Задачи по устранению условий, способствующих формированию обособленных мест компактного проживания и изолированной инфраструктуры». Потому что мы тоже это видим: нередко, когда прибывают иностранные граждане, как раз создаются изолированные места проживания, чего, конечно, не нужно допускать.

Далее. В Стратегии присутствует, безусловно, тезис о содействии добровольному переселению. Мы реализуем государственную программу переселения соотечественников из-за рубежа. Но опять-таки при обсуждении проекта новой концепции государственной миграционной политики на площадках Государственной Думы как раз звучит тезис о том, что, может быть, надо расширять механизмы переселения не только в рамках государственной программы переселения соотечественников из-за рубежа, но и посмотреть, какие ещё механизмы можно использовать. Для того, чтобы наши соотечественники могли воспользоваться возможностью именно переезжать в Российскую Федерацию. Об этом говорил и Президент Российской Федерации в своём Послании Федеральному Собранию.

И мы абсолютно согласны с Владимиром Юрьевичем Зориним, который в своём выступлении сказал об адаптации, об интеграции иностранных граждан. Мы хотели бы, чтобы это, может быть, в Стратегии тоже было прописано, всё-таки речь должна идти об адаптации и интеграции не только трудовых мигрантов. Мы с ФАДН России этот вопрос обсуждали, когда они закон об адаптации и интеграции внесли в Правительство Российской Федерации. А говорим мы сейчас о том, что прибытие к нам граждан Украины экстренно и в массовом порядке показало, что соотечественников адаптировать и интегриро-

вать тоже нужно, потому что они проживали абсолютно в других социальных, экономических условиях. И, наверное, если говорить о гражданах СНГ, мы заинтересованы в адаптации и интеграции категории лиц, прибывающих к нам на долгосрочное проживание, нежели трудовых мигрантов, которые, получив патент, находятся на территории Российской Федерации временно. Ведь отработав максимум два года, как правило, они уезжают на родину.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Да, вы абсолютно правы во многом.

Мы как раз от Правительства Российской Федерации и ждём закон о социально-культурной адаптации. Мы когда его на стадии разработки предварительно обсуждали, высказывали замечания, предложения, особенно в плане финансовой части. Много было вопросов. Мы ждём этот закон и готовы его, исходя из его важности, оперативно рассмотреть. И даём обещание, что мы его будем не только в рамках Комитета обсуждать, но и вынесем на широкое общественное обсуждение. Проведём, если нужно, предметный «круглый стол», пригласим все регионы, все заинтересованные организации. А не так, чтобы мы приняли закон, который потом или не будет работать, или потом его придётся «латать», как у нас это иногда получается. Это важно. Поэтому спасибо большое за такие предложения, особенно в части соотечественников.

На самом деле у нас много заявлено, но, к сожалению, те преференции, которые мы предоставляем соотечественникам, наверное, ещё недостаточны. Вот тут нужно подумать. Почему-то у нас все хотят в Москву приехать, в столицу. Скоро вся страна одна Москва будет. Значит, что-то у нас неправильно в плане формирования экономической, а может, и социальной политики. Зачем всем стремиться в Москву? Это тоже тема интересная.

А сейчас, как я объявил, слово предоставляется Смирновой Светлане Константиновне, председателю совета Ассамблеи народов России, советнику председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей.

Подготовиться Лянге Маргарите Арвитовне. Также прошу коллег, желающих выступить, поднять руку. И направьте, пожалуйста, записку, чтобы я вашу должность правильно объявлял.

Пожалуйста.

**Смирнова С. К.** Спасибо большое, Ильдар Ирекович. Уважаемые коллеги, сегодня участники нашего «круглого стола» уже говорили о роли институтов гражданского общества в реализации национальной политики Российской Федерации. Конечно, радует то, что этот тренд, это направление на участие институтов гражданского общества в реализации Стратегии сохраняется, отслеживается в новой редак-

ции Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Абсолютно согласна с коллегами, которые уже говорили (и Владимир Юрьевич говорил) о том, что необходимо, конечно же, наряду с поддержкой этнокультурных объединений всё-таки выделить поддержку межнациональных общественных объединений. Если мы говорим о двуединой задаче, о сохранении этнокультурной самобытности и этнокультурном многообразии и об укреплении единства российской нации, то, конечно, должен быть паритет.

Если сейчас мы проведём мониторинг всего многонационального сообщества этнокультурных объединений, то, конечно, увидим, что среди них больше всё-таки мононациональных, моноэтнических общественных объединений. Если мы отмечаем, что нужно укреплять единство российской нации, следует говорить, может быть, даже о содействии созданию таких межнациональных общественных объединений, начиная от местного уровня. Это очень важная задача. И я благодарна нашим коллегам, которые говорят о роли Ассамблеи народов России и региональных отделений. Напомню, что в Концепции национальной политики 1996 года предусматривался как раз механизм реализации. Было написано: создание, образование Ассамблеи народов России. Это предусматривалось указом Президента Российской Федерации 1996 года как раз для налаживания диалога между национальными объединениями и органами государственной власти. И, в принципе, если мы сейчас это пропишем в Стратегии национальной политики, если прозвучит «Ассамблея народов России» как интегрирующее межэтническое объединение, то, я думаю, это только усилит Стратегию и роль институтов гражданского общества.

В новой редакции Стратегии нет указаний на социально ориентированные организации, нет признания социально ориентированным национально-культурного объединения. Может быть, мы считаем эту задачу выполненной, поэтому из новой редакции это ушло. Но я бы всё-таки сохранила в Стратегии определение, что национальные этнокультурные объединения Российской Федерации признаются социально ориентированными. Потому что как только мы уберём эту позицию из Стратегии, наши власти скажут: извините, национальные культурные объединения не являются социально ориентированными. Поэтому просьба это определение сохранить.

Далее по тексту. Говорится о повышении квалификации государственных и муниципальных служащих, педагогических работников. Я бы всё-таки нашла возможность прописать необходимость повышения квалификации и представителей институтов гражданского общества. Потому что они являются важной составляющей в реализации национальной политики и важно, чтобы наши общественные лидеры тоже обладали необходимым набором компетенций, навыков в сфе-

ре национальных отношений. В этой связи я бы просила прописать содействие созданию ресурсных центров в сфере национальных отношений, имея в виду, в том числе, методическое обеспечение, методическое сопровождение национальной политики. Может быть, я невнимательно посмотрела, но я не нашла положение о необходимости методического обеспечения национальной политики. А мы понимаем, что методическое обеспечение – это тоже очень важное направление. Это нужно для всех сфер, и для образования, и для культуры.

То есть, очень важно методически обеспечивать всех тех, кто связан с реализацией государственной национальной политики. Это основные тезисы, которые я хотела отразить. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Светлана Константиновна.

Насчёт социально ориентированных, я с вами согласен. Даже ещё больше могу сказать: мы с вами через совет пропустили положение о том, что мы как выполняющие общественно полезные услуги организации входим в реестр, который Минюст ведёт. Хотя я не очень понимаю, зачем этот реестр нужен, когда никаких преференций в принципе нет. Но Правительство Российской Федерации в 2017 году приняло новое постановление, ужесточив критерии попадания в этот список. Так что сейчас практически ни одной национальной культурной организации в этом списке нет, и по тем требованиям, которые прописаны в постановлении, туда просто невозможно попасть. Поэтому я направил Хлопонину как нашему куратору в Правительстве Российской Федерации письмо с просьбой пересмотреть эти нормы, ведь по тем требованиям, которые там есть, точно ни одна национальная культурная автономия в этот список не попадёт, потому что эти требования невыполнимы. Зачем же тогда принимать норму, если невозможно туда попасть. Ну хорошо, идём дальше.

Ко мне обратились с просьбой предоставить слово, но сначала выступит Лянге Маргарита Арвитовна, председатель Гильдии межэтнических журналистов.

Пожалуйста.

**Лянге М. А.** Стратегия, которую мы сейчас разбираем, первый её вариант, принятый пять лет назад, сыграл, на мой взгляд, колоссальную роль в выстраивании системы информационного сопровождения. Потому что мы тогда столкнулись с системными проблемами в образовании, потому что никто не знал, кто и где готовит журналистов, которые бы могли адекватно рассказывать о том, что происходит в стране в сфере межнациональных отношений. В журналистском сообществе это тоже была системная проблема. Потому что долгие годы ещё с советских времён считалось, что эта тема такая табуированная, и вообще лучше о ней ничего не говорить. Владельцы средств массовой информации тоже считали, что эта тема не рекламоёмкая и вооб-

ще зачем она, это всё лишняя головная боль, давайте лучше не будем об этом говорить. То есть имеется целый ряд таких вещей, находящихся, казалось бы, в совершенно других сферах, которые, тем не менее, очень сильно влияли на то, что происходит с межнациональными отношениями. Были, в том числе, и ресурсные проблемы: а где брать средства, допустим, на те же тематические программы, если это абсолютно не рекламоёмкий продукт на сегодняшний день. И вот за эти пять лет частично эти все вопросы благодаря Стратегии решены. На сегодняшний день уже 20 вузов факультативно с нашей помощью, без нашей помощи, но пытаются обучать студентов именно тому, как грамотно освещать межнациональную тему. Есть системные открытые цикловые программы. То есть не один-два раза, когда был праздник, выступили на национальную тему, а организованы цикловые еженедельные, ежемесячные программы. Вот одна из таких программ буквально на днях открылась в Астрахани, на астраханском радио. И таких программ достаточно много.

Консолидация сообщества тоже произошла. То есть в журналистском сообществе больше не говорят, что межнациональные отношения – это какая-то маргинальная тема, ею не нужно заниматься. Этому способствовал наш конкурс «СМИротворец», с одной стороны, а с другой стороны, в прошлом году мы провели замечательный медиафорум, спасибо большое Москве и московскому правительству. Это был медиафорум этнических и региональных СМИ. И до сих пор идеи, которые там обсуждались, рожают какие-то проекты, что тоже очень здорово. То есть мы меняем среду, меняем что-то, что происходит в головах и у журналистов, и у владельцев СМИ.

Но вся проблема в том, что у нас не исчезла главная какая-то идея, которая могла бы, может быть, обозначить эту нашу тему в средствах массовой информации. Это ресурсное обеспечение. Но здесь уже тоже очень много сделано. Обращаю внимание, что Роспечать выделяет достаточно большие средства в качестве субсидий средствам массовой информации, и межнациональная тема там тоже в последнее время является одной из приоритетных. И это тоже очень важно.

То есть вот есть такие ручейки с разных сторон.

Но вот если посмотреть на новый вариант Стратегии, мне кажется, что там слишком лаконично отражено всё то, что касается информационного сопровождения государственной национальной политики. Я соглашусь вот с коллегой из Татарстана, который выступал ранее.

Так что есть ряд предложений, которые касаются не только традиционных СМИ. Обратите внимание, вся молодёжь у нас сейчас находится не в традиционных СМИ, а в тех форматах, которые не попадают под закон о печати. Да, это сети, это мессенджеры. Но в Стратегии развития информационного общества мы нашли эти формулировки,

которые, мне кажется, мы вполне можем использовать в новой редакции нашей Стратегии в части информационного сопровождения. Это формирование мер, стимулирование проектов в традиционных СМИ, а дальше сетевых медиа и цифровых медиапродуктов. Вот так они обозначены. Но это совершенно чёткая и юридически выверенная формулировка, которой, я думаю, мы тоже можем пользоваться, направленная на достижение целей и реализацию задач настоящей Стратегии. Речь идёт, в том числе, о проведении конкурсов на лучшее освещение в медиапространстве вопросов межэтнического и межконфессионального взаимодействия, потому что эта система не материального, а именно морального стимулирования хорошо себя показала и зарекомендовала. Так что, мне кажется, не стоит от неё отказываться, вернее, рано ещё от неё отказываться.

Следующее наше предложение – это то, что мы увидели. Программы на темы национальной политики открываются, но некоторые и закрываются. Может быть, никто за это и не поругает, хотя сейчас рекламный рынок сжимается и даже тем программам, которые были открыты на телевидении, сейчас очень сложно жить, в регионах в том числе. Поэтому не лишним в новой редакции Стратегии был бы такой пункт – поддержка и создание цикловых проектов, направленных на реализацию задач государственной национальной политики Российской Федерации в традиционных СМИ. Потому что мы не знаем, что у нас будет через год и где «выстрелит».

Вот ситуация, к сожалению, печальная с Кемерово показала, как у нас работают традиционные СМИ. Вроде поработали нормально, а мы получили очень нехороший такой кумулятивный эффект именно за счёт провокаций в нетрадиционных медиа. И это, конечно, нужно понимать и с этим нужно будет работать.

Следующий пункт. Он касается образования. Введение факультативного и элективного курса. Почему элективного? Потому что достаточно большая степень свободы у вузов на местах и они, конечно, должны иметь возможность по своему разумению выстраивать этот курс подготовки по основам этнокультурного многообразия и государственной национальной политики для обучающихся по специальности «журналистика». Необходимо также создание системы повышения квалификации журналистов и преподавателей вузов. Это очень важно – кто у нас всему этому будет учить.

Вот, мне кажется, нам нужно сделать следующий шаг по выстраиванию этой системы, учитывая те хорошие результаты, которых мы смогли достичь за пять лет.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Маргарита Арвитовна, за конкретные предложения.

Могу только добавить, что мы запланировали совместно с нашим профильным Комитетом Государственной Думы по информатике и по информации в июле совместный «круглый стол», как раз посвящённый теме освещения государственной национальной политики Российской Федерации.

**Лянге М. А.** Да, замечательно.

**Председательствующий.** Темой «круглого стола» будет информационное сопровождение государственной национальной политики Российской Федерации с акцентом на регионы. Обсудим, какие там существуют проблемы, в том числе, посмотрим самочувствие национальных СМИ в субъектах Федерации.

**Лянге М. А.** Вот как раз здесь это всё мы и смогли бы обсудить. Да.

**Председательствующий.** Мы такое обсуждение обязательно проведём, у нас даже дата определена уже.

Спасибо.

**Лянге М. А.** Очень ещё маленькое добавление. Что вот эта низкая рекламоёмкость должна быть у нас компенсирована более чёткими формулировками в документах стратегического характера, потому что иначе могут сказать: ну, да, мы в принципе освещаем национальную политику, вот в новостях рассказали про праздник и всё. А чёткие формулировки позволят нам сохранить этот сегмент.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, вы знаете, что у нас здесь присутствуют и руководители национально-культурных автономий. Я бы хотел вот нескольким коллегам слово предоставить.

Так, Гукасян Люсик Лердзуниковна, первый вице-президент Союза армян России. Пожалуйста. И подготовиться Шахпазову.

**Гукасян Л. Л.** Спасибо.

Я тогда без преамбулы, сразу к предложениям.

В пункте 2, на наш взгляд, после слов «...Стратегия разработана в целях обеспечения интересов государства...» следовало бы добавить: «народов России» и далее по тексту. Я не буду сейчас разъяснения давать, которые у меня есть, я документ с поправками передам, если есть вопросы, тогда потом отвечу.

В пункте 8 после слов «...проявлений экстремизма...» следовало бы добавить: «и сепаратизма» и далее по тексту, потому что, к сожалению, в полиэтническом государстве конфликты на национальной и религиозной почве нередко инициируются деструктивными, а ныне и враждебными, внутренними и внешними силами с целью сепаратизации и развала самой государственности.

В пункте 8 предлагаем добавить новый подпункт, в котором выделялась бы в качестве одного из основных вопросов государствен-

ной национальной политики, требующего особого внимания органов власти всех уровней, фраза: «Воспитание подрастающего поколения и молодёжи в духе дружбы, взаимного уважения, исторических российских традиций соборности и коллективизма».

В пункте 13 в число факторов, негативно влияющих на состояние межнациональных, межэтнических отношений, следует добавить и такие факторы, как: «Снижение уровня межэтнического диалога культур, публичные и безответственные заявления в сфере межнациональных отношений отдельных деятелей».

В пункте 17 в число приоритетных направлений государственной национальной политики следовало бы добавить подпункт: «Включить вопросы укрепления межнациональных отношений, дружбы и единства народов России в образовательный процесс».

В подпункт «и» пункта 18 следует в числе информационных задач обеспечения государственной национальной политики добавить: «Предоставление эфирного времени на ТВ и возможности для публикаций в общероссийских СМИ лидерам общественных этнических организаций в плане донесения до общественности позиций возглавляемых ими гражданских институтов и общин по актуальным вопросам межнациональных отношений и национальной политики».

И последнее. В последнем абзаце подпункта «л» пункта 18, на наш взгляд, целесообразно после словосочетания «Содружество Независимых Государств» добавить: «Евразийского экономического союза, Организации Договора о коллективной безопасности» и далее по тексту.

Спасибо. Ну, я хотела бы ещё сказать, что вот поднимались вопросы информационного обеспечения, и вот третьего числа комиссия по информационному обеспечению государственной национальной политики Совета при Президенте Российской Федерации будет обсуждать эти вопросы. Там тоже будут какие-то добавления.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Я хотел предоставить слово Шахпазову Гусену Исамудиновичу, председателю исполкома Федеральной лезгинской национально-культурной автономии. Подготовиться Васильевой. А потом уже по советуемся.

**Шахпазов Г. И.** Огромное спасибо за предоставленное слово.

Не буду долго занимать ваше время, просто хотелось бы обратить внимание на несколько пунктов, точнее, на два, которые касаются задач в области международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Вот здесь очень правильно Владимир Юрьевич Зорин сказал, что необходимо стараться как можно бережнее относиться к предыдущему тексту Стратегии, потому что, несмотря на то, что мы сейчас стоим перед новыми вызовами, она тоже сыграла свою положительную роль, и очень

много нужных и правильных вещей в ней было отражено. В частности, стоило достаточно большого труда ряду экспертов, в том числе руководителю нашей автономии Керимову Ариффу Пашаевичу, чтобы в этой Стратегии был отражён такой термин как «разделённые народы». Сейчас тот пункт, где использовался этот термин, точнее: «...использование механизмов приграничного сотрудничества в целях этнокультурного развития, социально-экономического сотрудничества в создании условий для свободного общения семей разделённых народов...» предлагается упразднить и вместо него предлагается примерно похожий по смыслу пункт, но без упоминания «разделённых народов». Мы считаем, что это не совсем правильно, особенно учитывая исторически сложившиеся условия на постсоветском пространстве, когда есть не просто соотечественники, люди, скажем так, переселявшиеся семьями, по каким-то трудовым и так далее причинам, а есть народы, коренной исторический ареал которых был разделён. В частности, самый большой разделённый народ – русские, есть и ряд других разделённых народов, в частности, лезгины, рутульцы, цахуры, осетины. Но с осетинами ситуация несколько изменилась в последние годы. Однако этот момент, мне кажется, стоит учесть. И если кому-то, может быть, не нравится термин «разделённый народ», кого-то обижает и кому-то неудобен, может быть, проработать похожий, аналогичный, равный вариант.

Ну и в частности, хочу поддержать предыдущего оратора из Татарстана в том, что было сказано насчёт термина «русская культура», там, где идёт речь также о поддержке соотечественников, и в этом контексте об обеспечении изучения, популяризации и распространения за рубежом русского языка и российской культуры.

В предыдущем варианте, соответственно, это звучало как «русского языка и культуры народов России». То есть получается, что мы компонент такой, многонациональный, упразднили из этого пункта тоже. А всё-таки нам хотелось бы видеть в Стратегии, что культура не только собственно русская. Естественно, русская культура – это понятие всеобъемлющее. И это не только какая-то этническая культура, это общая культура, складывающаяся в России веками. Тем не менее, хотелось бы, чтобы вот элемент многокультурности, многонациональности России в контексте поддержки соотечественников тоже был сохранён. И, может быть, действительно ещё более развит путём добавления термина «язык народов», содействия популяризации и распространению за рубежом русского языка и языка народов России.

Или, если это неприемлемо, хотя бы вот как в том варианте, как было сказано – «многонациональная российская культура». Всё. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Спасибо за краткость и за конструктивизм.

Слово предоставляется Васильевой Лие Николаевне, ведущему научному сотруднику отдела конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Пожалуйста, Лия Николаевна. А потом посоветуемся.

**Васильева Л. Н.** Уважаемые присутствующие, добрый день!

Большое спасибо за возможность быть услышанной. Я вкратце. Проанализировав Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации и проанализировав всё, что сегодня я услышала от нашего уважаемого экспертного сообщества, я просто несколько ремарок озвучу на ваше рассмотрение.

Первое, на что я хотела обратить внимание. Речь идёт не о формировании новой самостоятельной стратегии государственной национальной политики, а о внесении изменений в уже существующую.

Поэтому, на мой взгляд, динамика вызовов и угроз, в том числе преодолённых, о чём сегодня говорили, должна быть отражена и в тех изменениях, которые предполагается проецировать в действующую Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Мы говорим об исключении многих положений, которые сейчас, мы считаем, преодолены, исключении тех угроз и вызовов в области межнациональных и межконфессиональных отношений, которые на сегодняшний день считаются нивелированными.

Тем не менее, мне кажется, большим достижением, в том числе в процессе укрепления единства российской нации, о котором неоднократно говорилось, будет показать вот эту преемственность подходов и динамику вызовов и угроз, которые мы преодолели.

Кроме того, мне хотелось бы ещё обратить внимание на то, что положения, касающиеся развития многообразия, в том числе этнического многообразия, во вносимых в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации изменениях не должны быть сведены к минимуму, а, наоборот, должны получить своё более широкое развитие.

Положение о развитии многообразия народов Российской Федерации, о сохранении их культуры, языков не должны находиться как бы в столкновении с идеей укрепления единства российской нации. Это два взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга процесса. И они должны быть напрямую показаны в этих вносимых изменениях.

Я, к сожалению, из сегодняшней нашей дискуссии и из представленного проекта Стратегии вот этой тенденции в полном объёме, как мне хотелось бы, не увидела.

Кроме того, хотелось также обратить внимание, что из проекта, по-моему, незаслуженно исключаются положения о поддержке русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Мы говорили о сохранении национальных языков. Но можно также говорить о поддержке государственного языка. И, в принципе, Стратегия – это программный документ, который идёт по всему спектру национальных отношений. И весь спектр национальных отношений, в том числе и там, где у нас есть большие правовые и социальные достижения, в этом документе должны быть отражены. Вот я бы хотела на этом особенно акцентировать внимание.

И в завершение мне хотелось также бы призвать к отражению в данном программном документе многих проблемных болевых точек развития российского законодательства, тех изменений, которые сейчас только проецируются. Например, вопросы усиления ответственности в ряде сфер национальной политики.

Вообще необходимо установление ответственности, в том числе в языковой сфере. То есть выявленные проблемы, в том числе, может быть, с привлечением экспертного сообщества, помогут более досконально отразить их в тех направлениях развития нашего законодательства, которое тоже в той или иной мере будет представлено, на мой взгляд, в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации как всеобъемлющем документе, показывающем не только наши достижения, но и те области, к которым мы стремимся.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Лия Николаевна.

Уважаемые коллеги, идём к завершению. Я думаю, мы уже полтора часа работаем, даже больше. Я вынужден спросить (наверное, ещё Татьяна Валерьевна выступит в конце) у своих коллег – депутатов Государственной Думы, у членов Совета Федерации: есть у кого-то что-то ещё добавить, сказать? Нет, уважаемые коллеги? Тогда чтобы на меня не обижались потом, что не дал слово.

Есть у меня ещё одна маленькая просьба. Выступить хочет Александр Иванович Гриненвальд, член совета ФНКА российских немцев. Я думаю, у него конкретное, краткое предложение. И на этом мы завершим. Я правильно понимаю?

Пожалуйста.

**Гриненвальд А. И.** Уважаемые коллеги, чтобы не повторяться, очень коротко. Два момента.

Первый момент, касающийся инфраструктуры реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Пункт 19 «к», там речь идёт о развитии домов дружбы, центров национальной культуры, иных государственных и муниципальных учреждений. Наша национально-культурная автономия имеет богатый опыт работы российско-немецких домов в регионах, где компактно проживают российские немцы. Несмотря на то, что они называются российско-немецкими домами, на самом деле они работают в интере-

сах всего населения и всех национальностей этого региона. И они работают не только в сфере культуры, а в сфере всех направлений государственной национальной политики Российской Федерации.

Но, к сожалению, не во всех регионах так. Иногда бывает, что подобные учреждения создаются, я думаю, больше для галочки. Вот, например, создаётся сектор, Центр национальных культур при Центре народного творчества. То есть создаётся инфраструктура, но она будет решать только лишь один пункт из Стратегии государственной национальной политики, связанный только с культурой. И чтобы такого не произошло, я предлагаю внести дополнения, направленные на комплексное решение задач государственной национальной политики. То есть, чтобы задачи решались комплексно, а не только одна – «вот это задача конкретно культуры».

И второй момент – касательно международного сотрудничества. Наша федеральная национально-культурная автономия имеет очень богатый опыт. Поэтому мы бы предложили на 2020 год спланировать и провести международный форум Россия-Европа с участием всех национальных сообществ России и тех, кто проживает в Европе. Понимаю, что задача очень сложная, но мы надеемся, что к 2020 году у нас отношения потеплеют с нашими европейскими партнёрами. А до этого можно было бы провести несколько «круглых столов».

Вот мои конкретные предложения, спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Иванович, мы надеемся, что вы с нашими партнёрами в Германии работаете с тем, чтобы они своё отношение к нам...

**Гриненвальд А. И.** Мы продолжаем работать с российскими немцами, независимо от всех перипетий, да.

**Председательствующий.** ...поправили, поправили. Да, спасибо. Так, завершаем.

**Русанова М. В.** Я вынуждена в ответ на это выступление сказать...

**Председательствующий.** Ну, тогда только кратко.

**Русанова М. В.** Мне, конечно, странно слышать подобное выступление, потому что как раз центры, которые занимаются действительно культурой, существуют более 100 лет, а мы являемся их головной структурой. И слово «для галочки», простите меня, тут совершенно не подходит. Потому что именно Россия на протяжении всего столетия сохранила это самое культурное многообразие. И очень многие коллеги это знают. Это не «галочная работа» центров народного творчества, которые действительно занимаются культурой. Это первое.

И второе. В связи с современным состоянием дел мы так же, как и все остальные, занимаемся не только вопросами культуры. Мы также проводим «круглые столы», мы также проводим конференции на тему национальных отношений и межнациональных отношений.

Естественно, мы являемся организацией, созданной для сохранения культурного многообразия и, естественно, основная задача – культурная. Но при этом параллельно решаются очень многие задачи. И вот Владимир Юрьевич Зорин, который был у нас на «круглом столе» на фестивале «Тюрки России», это, наверное, может засвидетельствовать. Извините.

**Председательствующий.** Спасибо большое, мы услышали. Мы друг друга услышали, мы друг друга поняли. У нас дружба, любовь, мы сразу друг друга понимаем. Спасибо большое. Как договорились, завершаем. Татьяна Валерьевна, пожалуйста.

**Вагина Т. В.** Здравствуйте, уважаемые друзья, уважаемые коллеги. Очень кратко добавлю мысль, которая не прозвучала. Сначала хочу выразить огромную признательность всем выступившим экспертам и всем письменно обратившимся со своими предложениями, особенно отмечу предложения регионов, которые сегодня звучали, я всё старалась записывать. Очень хорошо, что у нас будет стенограмма, мы всё очень внимательно вместе с ФАДН России изучим. Очень много хороших прозвучало предложений.

Хочу только вот о чём сказать. В самом начале нашего обсуждения прозвучало, что Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года сыграла огромную роль. Это идеологический документ, имеющий большое политическое значение и, в том числе, с этой точки зрения изучающийся и у нас в стране, и за рубежом.

Хочу сейчас ещё отметить, что с момента начала действия Стратегии прошло пять лет, сегодня к подобным документам стратегического планирования предъявляются ещё и дополнительные требования. Всё-таки это документ юридический, документ стратегического планирования. И здесь, в этой редакции Стратегии, пока ещё нет того, к чему мы собираемся прийти, того, как будем оценивать достижения результатов реализации Стратегии. Оценивать не только выполнение государственных программ, где мы чётко просчитываем освоение денег, а ещё что-то, к чему мы стремимся к 2025 году прийти по достижению тех задач, которые озвучили.

Что это может быть? Уровень расходов на государственную национальную политику в валовом продукте в стране. Уровень добрососедских отношений, сейчас он около 80, какой уровень нас устроит к 2025 году? 99 или ещё сколько? Количество изучаемых в школе языков народов, количество несокращаемое этнических СМИ или СМИ на языках народов Российской Федерации. Если мы это закрепим, будет сложно сокращать, нужно будет отчитываться.

Чтобы эти результаты были, просчитываем уровень гражданской идентичности. Он тоже исследуется, он тоже оценивается. Поэтому

хотела бы, чтобы то небольшое время, которое остаётся у Федерального агентства по делам национальностей для доработки этого документа с учётом всех предложений, было использовано эффективно. Вот эти показатели – можно было бы на них сосредоточиться и подумать.

И последнее, о чём хотела бы сказать, рассуждая о формулировках. После нашей Стратегии принят целый ряд других важных документов, тоже являющихся документами стратегического планирования, в которых уже и понятийный аппарат имеется, и, в том числе, даже обозначены и закреплены цели и риски – в стратегиях национальной безопасности, общественной безопасности, информационной политики, противодействия экстремизму, в миграционной концепции. То есть этот понятийный аппарат нужно использовать, потому что это уже нашло правовую оценку. И поскольку наша Стратегия носит, как правильно отметил Владимир Юрьевич, комплексный характер, нужно просто взять готовое – то, что уже закреплено. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемые коллеги. Всё, будем завершать. Ещё раз благодарю всех участников. Абдулгамид Османович, тоже большое спасибо за информацию. Очень надеюсь, что те выступления, которые здесь прозвучали, будут полезны для дальнейшей работы.

Ещё раз повторю: мы внимательно (стенограмма у нас велась) всё посмотрим и все конструктивные предложения, которые здесь были высказаны, обязательно найдут отражение в наших документах. Мы направим их во все инстанции, которые будут вовлечены в процесс формирования этой концепции. Всем огромное спасибо.

Мы очень вам благодарны за то, что нашли время и пришли. Особенно благодарны регионам – за то, что приехали и нас услышали. Спасибо большое. До встречи!

Анна Ивановна, вам тоже спасибо, что наш Совет Федерации с нами.

**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**«круглого стола» на тему**  
**«Стратегия государственной национальной политики**  
**Российской Федерации на период до 2025 года:**  
**итоги реализации и новые вызовы»**

*г. Москва, Государственная Дума*

*29 марта 2018 г.*

В целях координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и органов местного самоуправления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, обеспечения их взаимодействия с институтами гражданского общества Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 была утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия).

Стратегия разработана в целях обеспечения интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности России, сохранения этнокультурной самобытности её народов, сочетания общегосударственных интересов и интересов народов России, обеспечения конституционных прав и свобод граждан.

Стратегия содержит 4 раздела, описывает состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации, указывает цели, принципы, приоритетные направления, задачи и механизмы реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Необходимо отметить, что с момента утверждения Стратегии сложилась обширная практика её применения. В субъектах Российской Федерации произошло совершенствование системы управления и координации государственных органов и органов местного самоуправления при реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Значительно обновилось законодательство Российской Федерации в части, касающейся: признания социально ориентированными российских некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере межнационального (межэтнического) сотрудничества, сохранения и защиты самобытности, культуры, языка

и традиций народов Российской Федерации, социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов, этнологического мониторинга и предупреждения конфликтов; разграничения полномочий и ответственности между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти и органами местного самоуправления субъектов Российской Федерации, а также уточнения компетенции органов местного самоуправления по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации; установлена ответственность должностных лиц государственных и муниципальных органов за состояние межнациональных отношений на соответствующих территориях и многое другое.

В рамках реализации задачи по совершенствованию государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, направленной на укрепление единства многонационального народа России, обеспечение гражданского и межнационального согласия, этнокультурного развития народов России постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1532 утверждена государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики».

Вместе с тем, нормативно правовые акты в сфере межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации требуют постоянного совершенствования. В этой связи необходимость внесения изменений в Стратегию становится очевидной.

С учётом вышеизложенного участники «круглого стола», обсудив Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и практику её применения, внесли следующие предложения.

**В. Ю. Зорин, заместитель директора Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая:**

В п. 5 в) – добавить «Крымском полуострове».

В п. 5 – добавить подпункт «д) об этнокультурном суверенитете».

В п. 6 – добавить «Нуждается в новых концептуальных подходах с учётом традиций и новых геополитических вызовов».

В п. 10 цифры морально устарели, они ухудшились. Необходимо уточнение п. 13 или новый п. 14. «Севастополь и Крым – новая реальность».

В п. 14 обострить вызовы со стороны международного терроризма; подчеркнуть возросшую консолидацию народов с учётом внешнего давления, рост общероссийского национального единства.

В п. 15 добавить новый подпункт «к» или изложить: «и) в качестве прямой цитаты из новой редакции Стратегии национальной безопасности (от 31.12.2016 г.)».

В п. 18 вставить в удобном месте термин «гражданское общество».

В п. 19 подпункт «б» изложить в следующей редакции: «равноправие и этнокультурное самоопределение»; пункт «е» изложить в следующей редакции: «государственная поддержка, развитие и защита культуры и языков».

В п. 21 уточнить подпункт «а», имея в виду «обеспечение межотраслевого и комплексного подхода»;

б) создание условий для свободного определения гражданами своей национальности «при проведении переписи населения и в других ситуациях»;

в) «совершенствование правовых основ научного, общественного и экспертного обеспечения»;

«учёт этнических и религиозных аспектов в работе с личным составом ВС» плюс национальная гвардия;

д) «задачи по содействию национально-культурному развитию» заменить на «этнокультурному развитию»;

к) усилить роль межнациональных объединений в деле укрепления российской нации;

поддержка государственно-частного партнёрства;

усиление роли НКА как экстерриториальной этно-культурной организации.

Защита прав большинства как новация в Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года. В Стратегии нет чётких формулировок о роли и задачах научно-экспертного обеспечения этнополитики.

Практически не отражены вопросы дальнейшего развития федерализма в стране.

Надо более бережно относиться к Разделу 1. Общие положения.

Целесообразнее было бы объединить старую и новую редакцию: на многовековом политико-правовом и историко-культурном опыте многонационального Российского государства, основанном на взаимодействии и сотрудничестве населяющих её народов.

Вызывает вопросы кардинальная редакция п. 5 перенесение его в п. 8.

Как относится социальная интеграция к теме Стратегии? Кстати, и в других разделах появляются новеллы из смежных отраслей.

Если какие-то данные ухудшились, можно отметить, что «не удалось в полной мере преодолеть» или «удалось замедлить». Можно здесь указать примеры по Крыму, где, например, добавился крымско-татарский как язык обучения и изучения...

У нас есть и другая впечатляющая статистика. Например, ВГТРК, которая вещает более чем на 60 языках. Следующий результат – у Евроньюс – около 10 языков вещания. Ещё – на скольких языках у нас издаются газеты и ведутся радиопередачи...

Ст. 12 в новой редакции «Достигнуты существенные результаты..» – за счёт чего? Здесь можно сказать о работе, проведённой по реализации Стратегии.

Вызывает вопрос полное изъятие упоминаний о Концепции 1996 года. Конечно, это уже глубокая история, но важно отметить ответственность.

Ст. 15 так же неузнаваема. Подпункт «а» – конечно, «распространение международного терроризма и экстремизма» один из важнейших факторов, но оправданно ли с него начинать?

Ст. 17 – ключевая. Здесь будет анализироваться каждое слово и каждая запятая:

- а) объединить старую и новую редакцию;
- в) насколько согласовано с заинтересованными организациями (РПЦ и др.).

Добавить запись о двуединой задаче в формулировке М. М. Магомедова.

Ст. 19 – б) Объединить старую и новую редакцию, но уточнить самоопределение народов России в рамках единого государства (как в Конституции Российской Федерации).

Подпункты «е» и «ж» – объединить старую и новую редакцию.

Ст. 20 сильно сокращена за счёт конкретики, пунктов, которые дают механизмы решения задач. Требуется усилить (добавить пункт) задачи по противодействию международному экстремизму и терроризму.

А также нужна запись о поддержке межнациональных общественных объединений (АНР, Ассоциация КМНС и т. д.).

в) правильно ли сведение системы мониторинга только к государственно-информационной системе, а где же экспертные, общественные, научные объединения?

### **Л. Н. Васильева, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации:**

В Стратегии говорится, что основными вопросами государственной национальной политики Российской Федерации, требующими особого внимания государственных и муниципальных органов, по-прежнему являются:

а) сохранение и развитие культур и языков народов Российской Федерации, укрепление их духовной общности;

б) обеспечение прав коренных малочисленных народов и национальных меньшинств;

в) создание дополнительных социально-экономических и политических условий для обеспечения прочного национального и межнационального мира и согласия на Северном Кавказе;

г) поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, содействие развитию их связей с Россией.

Вместе с тем перечень основных вопросов может быть дополнен положениями, связанными с: 1) созданием дополнительных социально-экономических условий по развитию Дальневосточного региона и Арктических территорий; 2) укреплением духовной общности народов, составляющих многонациональный народ Российской Федерации; 3) создание гибкой системы адаптации и интеграции мигрантов.

В Стратегии отмечен её комплексный, межотраслевой, социально ориентированный характер, связанный с развитием потенциала многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и всех составляющих его народов (этнических общностей). В этой связи в Стратегии необходимо расширить положения, связанные с укреплением потенциала многонационального народа Российской Федерации (российской нации), направленные на обеспечение единства российской нации в политической, экономической, социальной сферах.

В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации определено как приоритетное направление государственной национальной политики Российской Федерации. В этой связи следует специально отметить необходимость использовать ресурсы теле- и радиоэфиров по разъяснению массовому зрителю термина «единая российская нация» и его содержания, а также конституционного термина «многонациональный народ Российской Федерации». Причём такое информирование предполагает его дифференциацию в изложении содержания термина, его истоков, подходов по уровню социальных и возрастных групп.

Задачи по обеспечению социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики Российской Федерации (п. 21 «г») могут быть дополнены положениями об учёте интересов общин коренных малочисленных народов Российской Федерации при проведении экологической и этнологической экспертиз.

Задачи государственной национальной политики Российской Федерации в сфере образования, патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения (п. 21 «е») могут быть дополнены мерами по формированию устойчивого понимания единства российской нации в увязке с системой ценностей россиянина.

Задача по поддержке русского языка как государственного языка Российской Федерации и языков народов России (п. 21 «ж») в части использования русского языка как государственного языка Россий-

ской Федерации, языка межнационального общения и одного из официальных языков международных организаций может быть дополнена включением положения о поддержке государством мер, направленных на сохранение русского языка как национального языка.

**Л. М. Дробижева, руководитель Центра исследования межнациональных отношений ФНИСЦ РАН, д-р ист. наук, профессор:**

Внести чёткое определение государственной политики в сфере межнациональных (межэтнических) отношений как политики межнациональной интеграции. Раскрыть это понятие, включив создание условий для участия в институтах и статусах общества, общественно-политической жизни людей различных национальностей.

Задачей государственной национальной политики ставится укрепление единства многонационального российского народа (политической нации). Целесообразно в Стратегии отметить, что единство не означает унификации полиэтнического общества, а есть утверждение общих целей, ценностей и жизненных ориентаций.

В Стратегии необходимо прописать роль общероссийской национальной культуры, выразив позицию, что «сохранение и развитие культур и языков народов Российской Федерации, укрепление их духовной общности» («Общие положения», п. 5 «а») является основой формирования общероссийской национальной культуры.

В перечне целей национальной политики важно дополнить «сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России», п. 17 «б») предложением «формирование на его основе общероссийской национальной культуры».

В Стратегии по возможности шире раскрыть значимость в нашей стране федеративных отношений, в том числе отношений межсубъектных, для обеспечения межэтнического согласия.

В «Общих положениях» (п. 5 «в») говорится о создании «дополнительных социально-экономических и политических условий для обеспечения прочного национального и межнационального мира и согласия на Северном Кавказе». Это положение, видимо, следует откорректировать, убрав особый акцент на Северном Кавказе.

Ввести в задачи национальной политики социально-психологические аспекты: обеспечение состояния уверенности, стремления к общим для людей разных национальностей ценностям, целям, формирование образа жизни на основе равенства прав, доверия, справедливости.

Обосновать роль государства, определяющего политику в сфере регулирования межнациональных отношений и снимающего межнациональное напряжение, обеспечивающего политику участия людей разных национальностей в управлении обществом.

**Ш. Ю. Саралиев, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей:**

Необходимо включить в текст Стратегии запрет на упоминание национальной и религиозной принадлежности преступников в СМИ. У нарушителей закона нет нации, перед законом все равны. Кавказ – неотъемлемая часть России и те, кто выдвигает лозунги «Хватит кормить Кавказ», «Россия для русских», «Кавказ России не нужен» и т. д., фактически призывают к сепаратизму и разделению России.

Стратегия должна сохранить положение об обеспечении равноправия граждан независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств при приёме на работу, при замещении должностей государственной и муниципальной службы, должностей в правоохранительных органах и в судебной системе, при формировании кадрового резерва на федеральном и региональном уровнях.

**Г. П. Ледков, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации:**

Дополнить перечень факторов, влияющих на состояние межнациональных отношений, следующим положением: «экономическое взаимодействие людей в Арктике, в Сибири, на Дальнем Востоке с промышленными компаниями». Это вопросы взаимодействия и изъятия земель, это взаимодействие с особо охраняемыми природными территориями. Включить в Стратегию необходимость изменений Федерального закона «О недрах» в части защиты прав коренных малочисленных народов.

**Р. М. Канапьянова, д-р полит. наук, профессор МГИК:**

В текст Стратегии важно добавить особенности построения российского федерализма.

В частности, в раздел «Состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации» после слов «Большинство народов России на протяжении веков формировались на территории современного Российского государства и внесли свой вклад в развитие российской государственности и культуры» добавить «и федеративных отношений». Далее. После слов «Благодаря объединяющей роли русского народа, многовековому межкультурному и межэтническому взаимодействию, на исторической территории Российской Федерации» добавить «сформировалось уникальное федеративное государство».

На территории государств – участников СНГ выросло поколение, которое родилось в условиях суверенности бывших союзных республик. Поэтому важно усилить внимание на совершенствование форм

международного культурного сотрудничества в молодёжной и студенческой среде. В этой связи, возможно, выделить в особый раздел формы международного культурного сотрудничества государств – участников СНГ или расширить тему «обеспечения защиты прав и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом, на основе общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации» следующим абзацем: «обеспечить содействие консолидации деятельности объединений соотечественников, проживающих за рубежом, по обеспечению своих прав в странах проживания, сохранению связей с исторической Родиной; усилить контроль по недопущению сокращения кафедр, программ по международному культурному сотрудничеству в вузах Российской Федерации для студентов из стран СНГ».

**А. А. Сафаров, руководитель Аппарата Президента Республики Татарстан:**

В разделе III «Цели, принципы, приоритетные направления и задачи государственной национальной политики Российской Федерации» в пункте 20, где обозначены приоритетные направления государственной национальной политики Российской Федерации, подпункты «е» и «к» предлагается изложить в новой редакции:

«е) укрепление и продвижение идей единства, дружбы и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации), межнационального согласия, российского патриотизма;

к) обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков народов России, использования государственных языков субъектов Российской Федерации, русского языка как государственного языка Российской Федерации».

Абзац 8 подпункта а) пункта 21, где говорится о задачах по совершенствованию государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, предлагается дополнить словом «патриотизма» после слов «гражданского самосознания».

Абзац 2 подпункта «д»: «задачи по содействию национально-культурному развитию» изложить в следующей редакции:

«обеспечение сохранения и приумножения духовного и культурного потенциала многонационального народа Российской Федерации на основе идей единства, дружбы и духовной общности многонационального народа Российской Федерации, межнационального (межэтнического) согласия, российского патриотизма».

После абзацев 3 и 4 подпункта «д» действующей редакции Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия) включить новые

абзацы следующего содержания: «формирование культурно-информационного пространства, способствующего популяризации достоверных знаний об истории и культуре, о взаимовлиянии и взаимодействии представителей различных народов России»; «учёт взаимосвязи национальных и религиозных обычаев, традиций и обрядов, поддержка усилий религиозных организаций в сохранении этнической идентичности».

В абзаце 2 подпункта «е»: «задачи государственной национальной политики Российской Федерации в сфере образования, патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения...» слово «солидарности» заменить словосочетанием «традиции солидарности и взаимопомощи народов России».

В абзацы 3, 4 и 6 подпункта «е» действующей редакции Стратегии и в пункте 30 слово «учреждения» заменить на слово «организации».

После абзаца 5 подпункта «е» включить новые абзацы следующего содержания:

«создания условий для получения начального общего, основного общего и среднего общего образования на родных языках народов Российской Федерации; создания условий для прохождения обязательной государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, на языке обучения; включения родных языков народов России в число основных образовательных компетенций федеральных государственных образовательных стандартов; укрепления и совершенствования общеобразовательной школы с обучением на родном языке и общеобразовательной школы с обучением родному языку как инструмента сохранения и развития культур и языков народов России».

Абзац 9 подпункта «е» изложить в более развёрнутом виде в следующей редакции: «подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, в том числе для образовательных организаций с обучением на родных языках из числа языков народов Российской Федерации и изучением этих языков».

После абзаца 9 подпункта «е» включить новый абзац следующего содержания:

«создания условий для обеспечения общеобразовательных организаций учебно-методическими комплексами для изучения языков из числа языков народов Российской Федерации».

Наименование подпункта «ж» и следующего за ним абзаца 2 изложить в следующей редакции:

«ж) задачи по поддержке русского как родного языка и как государственного языка Российской Федерации, государственных языков субъектов Российской Федерации и языков народов России: создание

оптимальных условий для сохранения и развития языков народов России, использования государственных языков субъектов Российской Федерации, русского как родного языка и как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения и одного из официальных языков международных организаций».

Подпункт «ж» после абзаца 2 дополнить новым абзацем следующего содержания:

«создание системы государственной поддержки языков народов Российской Федерации, в том числе государственных языков республик в составе Российской Федерации, направленной на удовлетворение языковых потребностей населения и обеспечивающей условия их сохранения, функционирования и развития».

Подпункт «и»: «задачи по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики Российской Федерации» дополнить двумя новыми абзацами (после абзаца 2) следующего содержания:

«создание федеральных государственных телевизионных информационных программ на языках народов России и о народах России;

оказание государственной поддержки средств массовой информации на языках народов Российской Федерации».

В подпункте «к»: «задачи по совершенствованию взаимодействия государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации» между первым и вторым абзацами включить два новых абзаца следующего содержания: «формирование общероссийской общественно-государственной системы реализации государственной национальной политики; обеспечение участия общепризнанных институтов гражданского общества – Ассамблеи народов России, региональных ассамблей (ассоциаций) народов, а также домов дружбы (национальностей), национально-культурных центров в формировании общероссийской общественно-государственной системы реализации государственной национальной политики, подготовке управленческих решений в сфере государственной национальной политики Российской Федерации».

Абзац 3 подпункта «к» действующей редакции Стратегии изложить в новой редакции:

«поддержка деятельности межнациональных общественных объединений, ассамблей (ассоциаций), фондов, национально-культурных автономий, а также домов дружбы (национальностей), национально-культурных центров как важного средства выявления и удовлетворения этнокультурных запросов граждан, достижения стабильности межнациональных отношений, предупреждения конфликтов на национальной почве, обеспечения реализации настоящей Стратегии».

**Д. М. Мустафин, начальник управления по реализации национальной политики департамента Президента Республики Татарстан по вопросам внутренней политики:**

В пункте 2 предлагаемой редакции Стратегии слова: «сохранение и поддержка национальных культур» считаем необходимым дополнить словами: «и языков народов Российской Федерации».

Предлагается оставить в прежней редакции задачи, которые отражены в пункте 21 – это абзацы 5 и 6 подпункта «е», абзацы 6 и 8 подпункта «ж», абзац 4 подпункта «и».

Также следует обратить внимание, что нужно восстановить такой тезис, как поддержка практики перевода произведений отечественной литературы на языки народов Российской Федерации. Создание общеобразовательной организации высшего и среднего профессионального образования, структур студенческого самоуправления на интернациональной основе.

В раздел «Цели, принципы, приоритетные направления и задачи государственной национальной политики», где говорится о поддержке языков народов России (подпункт «к» пункта 2 и подпункт «ж» пункта 21) и создании условий для сохранения и развития языков народов России, считаем важным добавить слова «и использование государственных языков субъектов Российской Федерации». В подпункте «и», касающемся информационного сопровождения реализации государственной национальной политики, где говорится об обеспечении изучения, популяризации и распространения за рубежом русского языка и российской культуры, на наш взгляд, целесообразным было бы заменить слова «русской культуры» словосочетанием «многоязычной российской культуры».

В подпункт «к», касающийся задач по совершенствованию взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с институтами гражданского общества, поддерживаем предложение Владимира Юрьевича. Считаем необходимым включить положение об обеспечении участия Ассамблеи народов России, её региональных представительств, других ассамблей в подготовке управленческих решений в сфере государственной национальной политики Российской Федерации. Такая работа даёт однозначно положительный эффект. Также необходимо, на наш взгляд, расширить перечень организаций, которым требуется поддержка. Добавить в этот перечень ассамблеи, ассоциации, национально-культурные автономии, дома дружбы народов, национальные культурные центры. Это никоим образом не уменьшило бы эффект документа, а, наоборот, его усилило бы.

И последнее. Хотелось бы обратиться к авторам изменений, которые коснулись вопросов, включённых в основные вопросы и приоритетные направления государственной национальной политики.

В положении о социальной интеграции российских граждан на основе общих норм и ценностей общества и создание условий для социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан, а также слоёв, групп и индивидов, испытывающих проблемы в области социализации и социальной интеграции, не совсем понятно, что имелось в виду. Полагаем целесообразным данные формулировки либо исключить, либо дать более ясную, понятную трактовку.

### **Северо-Кавказский федеральный университет:**

Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года предлагается дополнить следующим образом:

В пп. 11–13 добавить:

- доктринальное обоснование правовой концепции «многонациональный народ» в качестве нации;
- дефиницию «многонациональный народ», подлежащую нормативно-правовому закреплению.

Также в пп. 11–13 необходимо законодательно закрепить этно-субъектный статус русского народа.

В п. 17 в качестве одной из целей добавить: «Формирование цивилизационной общности – российский народ».

П. 21 дополнить следующими формулировками:

«– создать условия правового и организационного характера для учреждения в субъектах Российской Федерации должности уполномоченных по правам коренных малочисленных народов и национальных меньшинств;

– проводить правовое просвещение граждан (особенно молодёжи) в целях профилактики преступных деяний, относящихся к экстремистской деятельности, разжиганию национальной ненависти и вражды;

– усилить социально-ориентированную направленность деятельности некоммерческих организаций национально-культурной направленности, национально-культурных автономий для оказания общественно полезных услуг в сфере межэтнических и этноконфессиональных отношений;

– максимально оптимизировать процесс внутренней и внешней миграции с тем, чтобы миграция не нарушала достигнутый баланс интересов этнических групп и не катализировала имеющийся конфликтный потенциал межэтнических и межконфессиональных отношений;

– проводить мониторинг состояния регионов, принимающих мигрантов, в том числе, определение их миграционной ёмкости, социокультурной специфики при распределении квот на трудовую миграцию;

- обеспечить расширение информационно-методического сопровождения деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по реализации приоритетных направлений Стратегии;
- осуществлять мониторинг этнокультурных запросов населения в сфере образования;
- укреплять сотрудничество научно-исследовательских институтов и других образовательных учреждений Российской Федерации в проведении комплексных исследований по согласованным программам и методикам, направленным на изучение фактической ситуации с удовлетворённостью этнокультурных запросов населения;
- систематически разрабатывать и обновлять федеральные государственные образовательные стандарты с учётом языковых и этнокультурных потребностей участников образовательного процесса, а также региональных особенностей;
- организовать научное сопровождение реализации данной Стратегии, предусмотрев мониторинг и публичное обсуждение её эффективности на всех этапах реализации».

**А. А. Абрамян, член Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, президент Союза армян России:**

В п. 2, на наш взгляд, после слов «Стратегия разработана в целях обеспечения интересов государства» следовало бы добавить «народов России» и далее по тексту.

Стратегия имеет важное политическое значение для развития целостности и единства нашей страны, историческое становление и развитие которой происходило как объединение народов и территорий. Полиэтничность Российского государства предполагает особое внимание к национальному вопросу и выделение настоящего важнейшего политического фактора (то есть субъектности национального вопроса) в тексте самой Стратегии государственной национальной политики.

В п. 8 б) после слов «проявлений экстремизма» следовало бы добавить «и сепаратизма», далее по тексту.

К сожалению, в политэтническом государстве нередко конфликты на национальной и религиозной почве инициируются деструктивными (а точнее враждебными) внутренними и внешними силами с целью сепаратизации и развала самой государственности. В свою очередь гармонизация межнациональных отношений предполагает исключение межэтнических конфликтов, проявлений экстремизма и сепаратизма на этноконфессиональной основе.

В п. 8 следовало бы добавить новый подпункт, в котором бы в качестве одного из основных вопросов государственной национальной

политики, требующего особого внимания органов власти всех уровней, выделялось «воспитание российского подрастающего поколения и молодёжи в духе дружбы, взаимного уважения, исторических традиций российской соборности и коллективизма». Именно от уровня воспитания российского молодого поколения во многом зависит успех перспективного стратегического планирования, ибо ему придётся в обозримой перспективе продолжать укрепление единства и безопасности России.

В п. 13 в число факторов, негативно влияющих на состояние межнациональных (межэтнических) отношений, следует добавить и такие подпункты, как «з) снижение уровня межэтнического диалога культур; и) публичные безответственные заявления отдельных деятелей в сфере межнациональных отношений».

К сожалению, в нашей практике встречались случаи, когда в открытых публикациях отдельные лица из числа того же депутатского корпуса допускали весьма некорректные и безответственные заявления в отношении целых государств и народов, имеющих многовековые отношения дружбы с Россией. Подобные издержки должны исключаться в российской политической действительности и получать адекватную оценку.

В п. 17 в число приоритетных направлений государственной национальной политики следовало бы добавить подпункт «л) включить вопросы укрепления межнациональных отношений, дружбы и единства народов России в образовательный процесс».

Без просвещения и образования, благодаря чему и происходит становление мировоззрения молодого строителя России, не может быть успеха в намеченных целях.

В подпункт «и» пункта 18, на наш взгляд, следует в числе информационных задач обеспечения государственной национальной политики добавить «предоставление эфирного времени на ТВ и возможностей для публикации в общероссийских СМИ лидерам общероссийских этнических организаций в плане донесения до общественности позиции возглавляемых ими гражданских институтов и общин по актуальным вопросам межнациональных отношений и национальной политики».

Полагаем, что данное уточнение будет положительно отражаться на процессе гармонизации межнациональных отношений в нашей стране, позволит своевременно доносить до общества существующие проблемы и подходы к их решению с вовлечением широкой общественности.

7. В последнем абзаце подпункта «л» пункта 18, на наш взгляд, целесообразно после словосочетания «Содружества Независимых Государств» добавить «Евразийского экономического союза, Организации Договора коллективной безопасности» и далее по тексту.

Упоминание названных международных организаций, созданных преимущественно по инициативе и при лидирующем интегрирующем участии России, будет способствовать развитию традиционной дружбы и союзнических отношений между странами ЕАЭС и ОДКБ и их народами.

**М. А. Лянге, президент Гильдии межэтнической журналистики:**

Дополнить п. 17 Стратегии:

– подпунктом «к» следующего содержания: «информационное сопровождение реализации государственной национальной политики Российской Федерации»;

– подпунктом «и»: «информационное сопровождение реализации государственной национальной политики Российской Федерации, включая: формирование мер стимулирования проектов в традиционных СМИ, сетевых медиа и цифровых медиа-продуктов, направленных на достижение целей и реализацию задач настоящей Стратегии, в том числе проведение конкурсов на лучшее освещение в медиа-пространстве вопросов межэтнического и межконфессионального взаимодействия народов России;

привлечение средств массовой информации, освещающих вопросы реализации государственной национальной политики Российской Федерации, направленные на достижение целей и решение задач настоящей Стратегии;

поддержка создания цикловых проектов, направленных на реализацию задач государственной национальной политики Российской Федерации в традиционных СМИ, сетевых медиа и цифровых медиа-продуктах;

создание и распространение рекламной и иной информационной продукции, направленной на реализацию целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации;

введение факультативного и элективного курсов подготовки по основам этнокультурного многообразия и государственной национальной политики Российской Федерации для обучающихся по специальности «журналистика» в высших учебных заведениях, создание системы повышения квалификации журналистов и преподавателей вузов в сфере освещения реализации государственной национальной политики;

повышение уровня профессиональной подготовки журналистов в сфере освещения реализации государственной национальной политики».

Пункт 29 изложить в следующей редакции:

«информационная и аналитическая поддержка реализации настоящей Стратегии в субъектах Российской Федерации и муници-

пальных образованиях осуществляется путём привлечения информационных ресурсов заинтересованных государственных органов и органов местного самоуправления, государственных научных учреждений, региональных СМИ, сетевых медиа и цифровых медиа-продуктов, лидеров общественного мнения и представителей этнокультурных НКО».

**В. И. Сучков, руководитель Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы:**

Нужно включить в Стратегию положение о том, что регионы разрабатывают соответствующие документы на основании Стратегии.

Есть предложение «мультикультурализм и толерантность» заменить на «межнациональное согласие».

Необходимо также отразить вопрос о минимизации иностранной рабочей силы, и указать на преимущество представителей российских регионов и представителей стран ЕАЭС.

**С. К. Смирнова, председатель Совета Ассамблеи народов России:**

Подчеркнуть в Стратегии особую роль институтов гражданского общества в реализации национальной политики Российской Федерации. Необходимо также наряду с поддержкой этнокультурных объединений выделить поддержку межнациональных общественных объединений.

Включить в Стратегию положение о содействии созданию межнациональных общественных объединений, начиная от местного уровня. Указать в Стратегии Ассамблею народов России как ключевое межэтническое объединение. Сохранить в Стратегии положение о том, что национальные этнокультурные объединения Российской Федерации признаются социально ориентированными. Включить положение о необходимости повышения квалификации и представителей институтов гражданского общества, а также содействие созданию ресурсных центров в сфере национальных отношений, имея в виду, в том числе методическое обеспечение, методическое сопровождение национальной политики.

Стратегия государственной национальной  
политики Российской Федерации  
на период до 2025 года:  
итоги реализации и новые вызовы

*Материалы «круглого стола»  
29 марта 2018 года*

Редактор В. В. Нарбут  
Корректор Т. Д. Романосова  
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен  
ООО «Новосибирский издательский дом»  
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

---

Подписано в печать 13.06.2019  
Формат 70x100/16. Печ. л. 3,5. Печать офсетная. Тираж 250 экз. Заказ № 795

---

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.  
162626, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3