

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Перекрёсток культур:
межкультурный диалог
на евразийском пространстве

Издание Государственной Думы
2017

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Перекрёсток культур:
межкультурный диалог
на евразийском пространстве

Материалы "круглого стола"
20 июня 2017 года

Издание Государственной Думы
Москва • 2017

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками

Л. И. Калашникова

и члена Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками

И. И. Белекова

Составители:

М. И. Крогов, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками,

А. А. Середа, заместитель руководителя аппарата Комитета
Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками,

Е. Ю. Царёва, старший специалист 1 разряда аппарата Комитета
Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками

П27 **Перекрёсток культур: межкультурный диалог на евразийском пространстве: материалы "круглого стола"** (Москва, 20 июня 2017 года). – М.: Издание Государственной Думы, 2017. – 48 с.

В настоящий сборник включена стенограмма "круглого стола" на тему "Перекрёсток культур: межкультурный диалог на евразийском пространстве", проведённого в Государственной Думе Комитетом по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками 20 июня 2017 года, а также рекомендации "круглого стола". Издание предназначено для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, работников профильных министерств и ведомств, соотечественников, проживающих за рубежом, экспертов в данном вопросе и представителей общественности.

СТЕНОГРАММА
"круглого стола" Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
на тему "Перекрёсток культур: межкультурный диалог
на евразийском пространстве"

*Здание Государственной Думы. Зал № 830.
20 июня 2017 года. 10 часов.*

*Председательствует председатель Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
Л. И. Калашников*



Председательствующий. Доброе утро, коллеги, товарищи, друзья! Сегодня Комитет Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками проводит "круглый стол" на тему "Перекрёсток культур: межкультурный диалог на евразийском пространстве". В его работе принимают участие депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, председатели законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представители экспертного сообщества и общественных организаций.

Должен прямо сказать, что наш комитет долго и тщательно готовился к рассмотрению этой очень непростой темы. Мы в нашем комитете стремимся глубоко и детально осваивать сферу, обозначенную в его названии. Дата 25-летия образования СНГ – для кого-то, на мой взгляд для большинства людей, живших в Советском Союзе, его распад был трагедией – стала поводом для подведения итогов работы ряда структур, и мы использовали эту дату, для того чтобы проанализировать на парламентских слушаниях работу данных структур.

Отмечу также, что не так давно мы с вами одержали небольшую победу: Дума приняла постановление об обращении к Председателю Правительства Российской Федерации по поводу передачи белорусами экзамена и получения

российского водительского удостоверения, так как наше правительство почему-то проигнорировало союзное законодательство, и буквально через три дня состоялось заседание Совета министров Союзного государства, где было принято решение, что гражданам Белоруссии не требуется пересдавать экзамен. И в связи с этим придётся снять законопроект, который мы внесли для решения этой проблемы. Вот из таких маленьких побед и состоит наша работа.

То же самое касается уведомления при приёме на работу. Нам ещё предстоит заниматься этим вопросом – я имею в виду требования наших министерств.

Сегодня мы с вами подошли к рассмотрению особой темы, о которой я уже неоднократно говорил: наши народы имеют многовековую историю, тесно взаимодействуют, и связующим звеном является как раз межкультурный диалог. Евразийское гуманитарное сотрудничество всегда базировалось на принципах толерантности, добрососедства и взаимопонимания.

Должен сказать, что мой товарищ депутат Иван Итулович Белеков, член нашего комитета, который долгое время был спикером Государственного Собрания Республики Алтай, – он сидит слева от меня – стал мотором, инициатором сегодняшнего "круглого стола", приложил много усилий для его организации. Он очень глубоко погружён в эту тематику, давно связан со сферой культуры. Уверен, что его доклад – отступив от традиции, согласно которой доклад делает председатель комитета, мы решили в знак уважения предоставить это право Ивану Итуловичу – будет крайне интересен, мы его с удовольствием обсудим.

К изложенному следует добавить, что законодательная поддержка наших соотечественников, нормативное регулирование развития культурных, социальных, гуманитарных евразийских связей – важнейшие направления парламентского вектора межкультурного взаимодействия, и эти аспекты, конечно же, должны находиться в центре нашего постоянного внимания. Уверен, что сегодняшний "круглый стол" не только послужит углублённому обсуждению данных проблем, но и наметит определённые пути для того, чтобы решать их именно в законодательной сфере, в законодательном поле, – кстати говоря, не только в законодательном, но и в межведомственном поле. Надеюсь, все, кто сегодня выступит, приложат для этого максимум усилий.

А сейчас разрешите предоставить слово Ивану Итуловичу Белекову.

Пожалуйста, Иван Итулович.

Белеков И. И. Уважаемые друзья, коллеги, уважаемый Леонид Иванович! Прежде всего позвольте мне ещё раз всех вас поприветствовать и выразить благодарность за то, что откликнулись на наше приглашение вместе предметно обсудить сегодня эту проблематику. Конечно, она очень масштабна и многовекторна, отразить все её аспекты в одном докладе крайне сложно, тем не менее я постараюсь поделиться с вами рядом самых принципиальных тезисов.

Современные реалии на евразийском пространстве с новой силой возвращают нас к проблемам межкультурного общения, необходимости формирования в социальной среде взаимоуважения, умения услышать и понять друг друга. Эти отношения не складываются сами по себе, а целенаправленно формируются в процессе постоянной межэтнической коммуникации.

Противоречивость суждений национальных элит на постсоветском пространстве сегодня сменяется осознанием геополитических реалий и грозящих опасностей. Появилась необходимость нового политического центризма и духовного ренессанса. Сделан окончательный выбор в пользу евразийства, и идее евразийства придана новая актуальность, свидетельством чего стал ряд событий последнего времени, имеющих по сути стратегическое и даже глобальное значение.

В середине марта этого года в МИДе состоялась встреча министра иностранных дел России Сергея Викторовича Лаврова с главами регионов России, наи-

более активно участвующих в межрегиональной интеграции и гуманитарном сотрудничестве на евразийском пространстве, – руководителями республик Татарстан, Башкортостан, Саха (Якутия), Алтай и Хакасия. Побудительным мотивом к проведению этой встречи стала инициатива Главы Республики Саха (Якутия) Егора Афанасьевича Борисова, обратившегося с личным письмом к министру иностранных дел России по назревшей проблематике евразийского сближения. Мы с государственным советником Республики Саха (Якутия) Андреем Саввичем Борисовым и ответственным секретарём Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО Григорием Эдуардовичем Орджоникидзе – как последовательные и настойчивые проводники евразийских идей, они сегодня принимают участие в нашей дискуссии – также были приглашены на эту встречу в МИДе. Кроме того, в ней принимал участие советник Президента Российской Федерации по культуре Владимир Ильич Толстой. Историзм данного события не вызывает сомнения: впервые в истории современной России руководители регионов собрались в Москве по этому вопросу. Выдвинута идея учреждения под эгидой Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО Евразийского культурного центра в Москве, который будет способствовать тому, чтобы процессы гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве приобрели целенаправленный и системный характер. Создание этого центра – это не только прямое выполнение поручения Президента России об активизации сотрудничества в области культуры с государствами – членами Евразийского экономического союза, но и реализация ожиданий других стран СНГ и АТР.

Стержневые, перспективные мысли о гуманитарном векторе евразийства прозвучали в Совете Федерации на заседании Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации, этого своего рода мозгового центра, где в конце апреля этого года был рассмотрен вопрос о расширении культурных связей на евразийском пространстве. Михаил Ефимович Швыдкой по объективной причине не смог принять участие сегодня в нашем "круглом столе", но как участник того форума направил свои предложения к проекту нашей резолюции.

В конце мая в Москве состоялся Первый съезд Ассамблеи народов Евразии, в котором приняли участие представители более шестидесяти стран Евразии – уже сам по себе этот факт говорит о многом. Сегодня на нашем "круглом столе" присутствует руководитель Ассамблеи народов Евразии, один из инициаторов проведения данного форума Светлана Константиновна Смирнова.

Проведению нашего "круглого стола" предшествовало проведение ряда международных конференций в регионах – в Якутске, Горно-Алтайске, Кызыле, Иркутске, Томске и Казани. Завершающей, седьмой стала международная конференция в Уфе, на которой был создан постоянный действующий Евразийский культурный форум.

Как видите, происходит реальный активный, не побоюсь этого сравнения, тектонический сдвиг в осмыслении и восприятии идей современного евразийства.

Размышляя о евразийском единении, мы обращаем свой взор к идеологу евразийства, выдающемуся мыслителю XX века Льву Николаевичу Гумилёву. У Гумилёва справедливо подмечено, что евразийские народы строили общую государственность исходя из принципа первичности прав народа на определённый образ жизни. На Руси этот принцип воплотился в концепции соборности и соблюдался неукоснительно, обеспечивая и права отдельного человека. И поныне в России в приоритете поиск правды, справедливости, установка на общественное служение, всемерная отзывчивость, духовное подвижничество, принцип соборного единения.

Россия – это своеобразная евразийская ось, состоящая из содружества славянских, тюрко-монгольских, кавказских, финно-угорских, самодийских,

тунгусо-маньчжурских и других народов, соединяющих собой Европу и Азию. Россия – это как бы Евразия внутри Евразии, она обнаруживает сегодня свою неизменную и константную суть, свою непрерывность в истории.

Христианство, иудаизм, ислам, буддизм, другие религии – неотъемлемая часть идентичности и исторического наследия России-Евразии в настоящей жизни её народов. Такой органический синтез основных евразийских культурных миров развёрнут в большой исторической перспективе.

В России веками нарабатывались традиции межэтнического и межкультурного диалога, творческого взаимовлияния народов, проживающих на огромном этнокультурном пространстве. И малые этносы в России сохранили не только свою внутреннюю самостоятельность и культурную идентичность, но и своё историческое пространство. Полиэтничность и поликультурность живут в нашем историческом сознании, в нашем духе, в нашем историческом коде.

Сегодня именно Россия, как евразийская держава, становится центром интеграции ценностей евразийского экономического, культурного и природно-экологического пространства. Исправление последствий крупнейшей геополитической катастрофы XX века не будет связано с восстановлением советской модели, это суть геополитическое единение большого культурно-цивилизационного пространства. И в связи с этим в полной мере должны быть поддержаны формы и инструменты, которые служат политическим и мировоззренческим идеалам евразийства. Наши отношения должны развиваться через призму взаимоуважения, через призму того, что нас объединяет, в эпоху глобализации это крайне важно. Надо искать именно то, что нас единит, укрепляет, упрочивает, усиливает и консолидирует.

Ключ к любому развитию, включая экономическое, его духовно-культурная составляющая. Эксперты подчёркивают, что без межкультурного диалога, без укрепления, единения духовной, исторической и гуманитарной составляющих Евразийский экономический союз теряет в своей подлинной силе.

Наше единение носит духовно-ценностный характер. Категориальным воплощением этой системы ценностей является понятие "Русский мир". В основу Русского мира заложен неизмеримый духовный потенциал, и имеются все составляющие, чтобы он стал ведущим центром объединительного процесса.

Когда мы начинаем детально анализировать практику регионов, то с большим удовлетворением обнаруживаем, что на местах в этих вопросах уже накоплен ценный опыт, достойный обобщения и распространения. В качестве примера приведу лишь два субъекта.

Позитивную консолидирующую роль внутри России, равно как и внутри всех здоровых сил исламского мира, играет Татарстан. Роль Татарстана крайне важна в объединении евразийского пространства, для чего у республики имеется огромный исторический опыт государственности, культурный и интеллектуальный потенциал. Татарский народ обладает крайне ценным опытом сожителства с другими народами на территории нашей большой Родины.

Примером системной и активной межрегиональной интеграции и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве выступает также Республика Саха (Якутия). Здесь, как и в Татарстане, сложилось двуединство основных этнических составляющих, и этот опыт тоже востребован. В Евразии Якутия является одним из ключевых регионов развития арктической цивилизации. Арктика – это будущность северного направления Евразии. Воистину реализуется гениальная мысль Ломоносова о том, что могущество России прирастать будет Сибирью и Северным океаном. Арктика – геостратегический аспект евразийской интеграции. В направлении межрегионального гуманитарного сотрудничества особенно плодотворно развиваются связи Якутии с Китаем и странами АТР.

В приложении к рекомендациям "круглого стола" более детально представлен опыт этих двух, а также ряда других субъектов Российской Федерации. Консолидация общего гуманитарного и социокультурного пространства должна идти с учётом лучшего опыта регионов в различных областях гуманитарной деятельности, с продвижением опыта отдельных территорий и городов.

В рекомендациях нашего "круглого стола" будет напрямую зафиксирована задача формирования психологической стойкости нации к вызовам XXI века. Это очень серьёзный вопрос, и строка эта возникла не случайно. Появляется всё больше признаков развязывания некими агрессивными силами борьбы за новые регионы Русского мира. Нам неприкрыто намекают на то, что "отложенные войны", связанные с распадом ранее единой страны, будут как фантомные боли догонять постсоветские государства. Немало и других надвигающихся проблем и угроз.

В осложняющейся глобальной обстановке гуманитарное сотрудничество и межкультурный диалог являются особым направлением усилий по оздоровлению межнациональных отношений, предотвращению появления разломов по межцивилизационному и межконфессиональному признакам. Особое внимание в связи с этим должно быть уделено приграничному сотрудничеству, которое является важнейшей составляющей современных международных связей регионов, так как непосредственно на границе проявляются многие ключевые проблемы развития сопредельных государств. Чрезвычайно важно, что приграничное сотрудничество способствует решению отдельных вопросов межгосударственных отношений, включая те, по которым затруднительно или по каким-либо причинам представляется невозможным прийти к консенсусу на более высоком уровне. Наиболее важные сферы этого сотрудничества – обеспечение безопасности, торгово-экономическое взаимодействие, борьба с терроризмом, обеспечение прав и свобод человека и, что крайне важно в современных условиях, защита окружающей среды. Взаимозависимость здесь может быть обусловлена не только наличием соответствующей инфраструктуры, движением капитала, но и распространением знаний и культуры. В связи с этим важен не только социально-экономический, но и культурный обмен, гуманитарный срез: взаимодействие и взаимообогащение, сохранение многовековых духовных связей соседствующих евразийских регионов, их всестороннее развитие на новых демократических началах. По этому аспекту в рекомендациях нашего "круглого стола" будет представлен ряд конкретных предложений.

Мы должны объединить гуманитарную сферу, образование, культуру – вот путь обеспечения устойчивости государственных основ в противодействие попыткам извне расшатать и опрокинуть наши цивилизационные завоевания. Нам крайне необходимо сделать правильные выводы и извлечь должные уроки из ошибок, допущенных на постсоветском пространстве, а также на гуманитарном пространстве Евросоюза в последние годы.

Уважаемые коллеги, участники "круглого стола", обращаюсь к вам с просьбой высказать на этот счёт свои актуальные, злободневные, дельные, плодотворные и конструктивные мысли и предложения.

Спасибо за внимание.

Гильмутдинов И. И. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, сначала я хотел бы поприветствовать всех от имени Комитета Государственной Думы по делам национальностей как его председатель. Моё присутствие здесь не случайно, поскольку я считаю, что это мероприятие, "круглый стол", который вы инициировали, очень важен, крайне необходим и, честно говоря, должен был быть проведён уже давным-давно. Мы очень рады, что это мероприятие состоялось, и хотим ещё раз сказать о своих намерениях взаимодействовать, работать вместе, поскольку у нас очень много общих тем, общих вопросов, мы могли бы вместе их обсуждать и находить общие решения.

Хотел бы детализировать одну позицию из того, о чём говорил Иван Итулович. Надеюсь, что моя коллега Светлана Константиновна – она тоже попросила слова, и я не буду отнимать у неё хлеб – более подробно обо всём расскажет. Я хочу сказать лишь о важном мероприятии, которое состоялось в конце мая в Москве, – Первом съезде Ассамблеи народов Евразии. Это был не просто съезд, сбор каких-то представителей – представьте себе: была квота полторы тысячи участников, а приехали почти три тысячи человек, притом приехали за свой счёт, размещались в гостиницах за свой счёт. Вот какое к этому событию было внимание, вот как в этих странах соскучились – по-другому не могу сказать – по общему пространству, по общим делам, по Москве в конце концов! Было огромное количество площадок – более сорока. И в течение этих нескольких дней я не услышал ни одного отрицательного, негативного высказывания ни об этом мероприятии, ни о России вообще, наоборот, все говорили спасибо России за то, что она инициировала проведение такого мероприятия. И очень важно, что молодёжь также объединилась и создала первую Молодёжную Ассамблею народов Евразии, это чрезвычайно важно!

Леонид Иванович, я очень хотел бы, чтобы ваш комитет тоже обратил внимание на эту организацию – Ассамблею народов Евразии, она уже сформировалась. Кстати, её сопредседатели – и французская сторона, и индийская сторона, и российская сторона – настроены на активное продолжение работы. Я думаю, что все наши коллеги поддержат это движение, ведь сам Президент России говорил о том, что нужно, чтобы гражданское общество собиралось, организовывалось. И вот оно собралось, вот оно есть – давайте не будем искать каких-либо других в этом отношении форм, давайте поддержим то, что уже есть, и будем дальше в этом направлении двигаться! Считаю, польза будет огромная.

И последнее. Мы сформировали при комитете Совет руководителей федеральных национально-культурных автономий, с которыми периодически встречаемся, и молодёжные организации около себя собрали – с ними тоже периодически встречаемся, считаем, что их нужно поддерживать. У них есть очень интересные предложения, начиная с воссоздания при вузах старых, забытых клубов интернациональной дружбы, как они раньше назывались, и так далее. Мы им сейчас должны оказать серьёзную помощь в формировании этих клубов и других подобных объединений.

Есть у нас в папке очень интересный законопроект, который, я думаю, и для всех других стран евразийского пространства будет очень полезен, – он касается социальной и культурной адаптации, интеграции мигрантов. Мы вместе с Федеральным агентством по делам национальностей скоро выйдем на финишную прямую, и такой законопроект будет внесён либо нами, либо нашими коллегами из правительства. Я думаю, это тоже очень существенно сблизит нас, я имею в виду, что будет достигнуто понимание друг друга. Например, декларируется постулат о том, что граждане, которые к нам приезжают, должны знать русский язык, но так ли это на самом деле, или это формальность? Тут много вопросов, мы все их должны направить в практическое русло и решить.

Мы готовы к сотрудничеству и огромное спасибо за сегодняшний "круглый стол"!

Председательствующий. Ильдар Ирекович, спасибо.

Мы только начали говорить об Индии, о Китае, и тут же появился председатель Комитета по международным делам. С этим комитетом мы не только дружим, но и активно сотрудничаем, мне кажется, мы выстраиваем довольно эффективную работу между нашими двумя комитетами. К слову, в это воскресенье мы вместе с Вячеславом Володиным и Леонидом Слуцким вылетаем в Южную Корею на совещание спикеров парламентов стран Евразии. Это второе совеща-

ние, первое было проведено в Москве год назад. На совещание соберутся около тридцати спикеров парламентов государств Евразии, и, конечно, мы будем говорить о межкультурном взаимодействии, о вопросах, которые и сегодня поднимаются на нашем "круглом столе".

Предоставляю слово для выступления председателю Комитета Государственной Думы по международным делам Леониду Эдуардовичу Слуцкому.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Слуцкий Л. Э. Спасибо большое, дорогой Леонид Иванович.

Благодарю родственный нам комитет, который я возглавлял пять лет в прошлом созыве, за абсолютно своевременную инициативу проведения "круглого стола" по этой актуальной теме. По сути дела, мы присутствуем при формировании культурного измерения интеграционных процессов на евразийском пространстве, и наличие этого измерения очень важно. Евразийский экономический союз имеет много и других важных измерений, в том числе парламентское, которое формируется как раз сейчас.

Хочу ещё раз поблагодарить за эту инициативу комитет, а также моих дорогих коллег Ивана Итуловича, Ильдара Ирековича и многих других – здесь очень представительный состав, – которые имеют отношение к формированию, по сути дела, нового культурного пространства в формате Евразийского экономического союза.

Цементирующей основой любых интеграционных процессов на постсоветском пространстве, и евразийском в том числе, является русский язык. И прежде чем говорить о культурном измерении, мы должны говорить о сохранении русскоязычного пространства, об образовании на русском. Мы, наше поколение политиков, ответственные за то, чтобы в странах СНГ, в странах евразийского пространства не возросло поколение политиков, которые плохо будут говорить по-русски, потому что в таком случае Евразийский экономический союз превратится в колосса на глиняных ногах и его будет ожидать – ещё одно библейское сравнение – судьба Вавилонской башни. Мы должны хорошо друг друга понимать, а когда в Туркменистане всего одна русская школа – школа № 1 имени Пушкина в Ашхабаде, когда в Кыргызстане, стране – участнице Евразийского экономического союза, на юге, в Джалалабаде и в Оше, закрываются русские школы... Сегодня как раз начинается государственный визит Президента Киргизии Алмазбека Шаршеновича Атамбаева, и я уверен, что Владимир Владимирович Путин поднимет эту важнейшую тему. Несколько лет назад мы открыли в Оше Центр по изучению русского языка, 16 сентября прошлого года в Бишкеке мы открыли – два президента перерезали ленточку – построенную нами школу имени Антона Павловича Чехова, но этого крайне мало. Открываются единицы, а закрываются сотни: на одной Украине, только в восточной её части, ещё до кризиса, который начался в конце 2013 года с Вильнюсского саммита Восточного партнёрства, закрылось 650 русских школ!

Ситуация подобна коллапсу: в 1990 году в мире на русском языке говорили 350 миллионов человек, а сейчас – 270 миллионов. Таким образом, слово "коллапс" мы имеем право применять, хотя произносить его крайне неприятно, хочется оставить его астрономам для использования в теории и практике чёрных дыр, тем не менее ситуация такова.

Большое спасибо Россотрудничеству за программу "Русская школа", однако мы считаем недостаточной её поддержку государством. Посмотрите на ряд европейских государств, да и не только европейских: структуры, аналогичные нашему Россотрудничеству, – "Альянс Франсез", "Британский совет", Институт имени Гёте, Институт Сервантеса, Институт Конфуция в Китае – финансируются приоритетным образом, там выигршно и престижно работать выпускникам

ведущих университетов. У нас ситуация несколько другая: Россотрудничество продолжает поддерживаться государством по остаточному принципу – то есть дело не в Россотрудничестве, его можно переименовать и как-то ещё трансформировать, – в то время как программы эти имеют для Русского мира поистине цивилизационный характер.

На сегодняшнем "круглом столе" присутствуют ректоры, присутствуют люди, которые профессионально занимаются вопросами Русского мира, в частности образованием на русском. В странах Содружества, в странах Евразийского экономического союза не должно вырасти поколение молодых людей, плохо говорящих по-русски, которые через пять-десять лет уже станут политиками, придут в эшелоны власти в своих странах, – это задача для России поистине цивилизационной важности. Наши стратегические "друзья", как я их называю, на Западе, объявив нам, по сути дела, сейчас новую холодную войну, думают в том числе о том, что коллапс образования на русском в странах евразийского интеграционного объединения предопределил его распад уже в ближайшем будущем. Мы не должны этого допустить!

Надстройкой над программами по сохранению русского языка, по образованию на русском является культурная программа. Полагаю, что имеет смысл Министерству культуры, может быть, вместе с Россотрудничеством – возможно, следует отразить это в рекомендациях нашего "круглого стола" – если не сегодня завтра, то чуть позже всё взвесить и предложить ещё одну федеральную целевую программу, к примеру "Русская культура". Сейчас наша культурная экспансия в ближнее зарубежье – в страны евразийского пространства и в дальнее зарубежье пока в разы меньше, нежели это требуется на современном этапе. Мы посещаем наши крупнейшие диаспоры – я немножко выйду за рамки обсуждаемого вопроса – в Германии, США, Израиле и видим, что даже в крупных городах многие дети в семьях наших соотечественников уже плохо говорят по-русски: нет русских школ, они говорят по-русски только дома, поскольку этого требуют родители, а сами они уже ориентированы на другой мир, зачастую на англосаксонскую систему образования, уже потеряны для будущего Русского мира. Через русскую культуру, через фестивали, театр, через многое другое мы, конечно, можем провести – без утопии! – в хорошем смысле слова экспансию русской культуры во все страны, где присутствуют наши соотечественники, в первую очередь в страны ближнего зарубежья и среди них в страны Евразийского экономического союза. Это архиважная и архисрочная задача.

Очень серьёзным, мощным мероприятием в целях культурной экспансии, в том числе создания культурного измерения евразийских интеграционных процессов, станет предстоящий фестиваль молодёжи и студентов. Это важнейшее событие масштабное, но точечное: Москва принимала фестиваль в 1957 и 1985 годах, в этом году он пройдёт в Сочи – как видите, дискретность в районе тридцати лет. Конечно же, нам нужны постоянно действующие программы и по образованию на русском языке, и по культуре, обеспечивающие наше постоянное культурное присутствие в странах, с которыми мы планируем строить стратегическое сотрудничество, если мы хотим, чтобы евразийский интеграционный проект (теперь это отражено в названии родственного нам комитета – Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками) действительно был рассчитан на века.

В заключение напомним слова из статьи "Россия и меняющийся мир" Владимира Владимировича Путина – это одна из его предвыборных статей, которая появилась ещё в преддверии выборов 2012 года, наверняка многие её читали. Президент пишет о том, что мы должны в разы увеличить наше культурное и гуманитарное присутствие в мире и на порядок увеличить его там, где говорят по-русски

или понимают русский. Задача эта выполняется непозволительно медленно. И наш сегодняшний абсолютно своевременный и затрагивающий правильные вопросы "круглый стол" поднимает одну из актуальнейших тем: развитие евразийских интеграционных процессов. Хотя эти процессы, по сути, нацелены на создание общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы – рынка Евразийского экономического союза, тем не менее культурное измерение является архиважным, так как в том числе определяет жизнеспособность евразийских интеграционных процессов. Я уверен, что мы с коллегами – с теми, кто здесь присутствует и кого здесь нет, но с кем мы продолжаем постоянное сотрудничество как раз по развитию культурного, гуманитарного измерения евразийской интеграции, – сможем решить эти архиважные для России, для Русского мира и для евразийской интеграции задачи.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Эдуардович, за выступление.

Выступавший поднял не только те вопросы, которые при подготовке к "круглому столу" мы планировали обсудить, но и те, что были поставлены им, ещё когда он был председателем данного комитета, – проблему, которая является основной для русских школ, для наших соотечественников, для Русского мира в целом.

Вот мы с вами, депутаты седьмого созыва, несколько хаотично приступили к работе: фактически во время нашего вступления в должность был рассмотрен бюджет на три года – мы, тогда ещё новоиспечённые депутаты, сходу начали вникать в бюджет, а уже нужно было его утверждать. Так же, к сожалению, иногда проходит промежуточное рассмотрение бюджета. Не так давно мы в нашем комитете вдруг с удивлением обнаружили – а у депутатов региональная неделя, – что подпрограмма 3 по работе с соотечественниками за рубежом сокращена ещё на двести с лишним миллионов рублей. Сокращена без объяснения каких-либо на то причин! Наш комитет выступил с требованием провести обсуждение хотя бы опросным путём, так как в то время, ещё раз подчеркну, депутатов на месте не было. Вот каково отношение к бюджету, к Русскому миру! По телевидению, в прессе руководство страны действительно задаёт ориентир, а когда дело доходит до поддержки его в статьях бюджета, слово, к сожалению, расходится с делом.

Мы в комитете не только отмечаем эти проблемы: например, мы не стали поддерживать этот промежуточный бюджет, несмотря на то что разные политические силы представлены в комитете (естественно, и члены партии большинства есть), только приняли его к сведению, при этом мы отметили все недостатки этого бюджета, которые надо немедленно исправлять. Мы, по крайней мере, пытаемся бить в колокола, а как это будет оценено, в том числе Минфином и руководством Думы, будем смотреть, промежуточный бюджет сейчас уже рассматривается.

Разрешите предоставить слово ответственному секретарю Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО Григорию Эдуардовичу Орджоникидзе.

Пожалуйста, Григорий Эдуардович.

Орджоникидзе Г. Э. Спасибо большое.

Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые коллеги, друзья! Для меня действительно большая честь присутствовать здесь сегодня, не так часто мы здесь бываем. А вопрос действительно очень важный, назревший, и я очень благодарен вам за то, что вы нашли время собраться и обсудить его.

Отдельно хотел бы поблагодарить Ивана Итуловича Белекова, который, так сказать, был локомотивом, от которого исходили инициатива и энергия, направленная на организацию сегодняшнего "круглого стола". Надеюсь, это мероприятие позволит нам всесторонне оценить возможности задействования культурного потенциала в интеграционных процессах на евразийском пространстве.

Иван Итулович упомянул в своём докладе, что недавно в МИДе по инициативе Егора Афанасьевича Борисова, Главы Республики Саха (Якутия), прошла встреча – министр принял пять глав субъектов Федерации. Состоялся

очень интересный, предметный разговор на тему культурного и гуманитарного в целом компонента на евразийском пространстве. Надо прямо сказать, что в последнее время всё больше субъектов Федерации уделяют внимание этому вопросу, действительно тянутся друг к другу, хотя взаимодействовать, развивать те культурные связи, которые уже существуют. В этой связи подчеркнуть, что у нас по линии Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО созданы отделения в регионах.

Кстати, говоря об этой комиссии, следует подчеркнуть, что сегодня здесь присутствуют сразу три её члена: Андрей Саввич Борисов – представитель Республики Саха (Якутия), Иван Итулович Белеков и Леонид Эдуардович Слуцкий. Благодарю их за то, что они несут идеи Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, идеи ЮНЕСКО в общество, в частности через непосредственное участие в сегодняшнем важном "круглом столе" в Государственной Думе.

Говоря о состоявшейся в МИДе встрече, отмечу следующее обстоятельство. Министр иностранных дел России Сергей Викторович Лавров является и председателем национальной комиссии по делам ЮНЕСКО, поэтому, как ни странно, мы зашли, обратились с этой идеей не через департамент по связям с субъектами Федерации и не через департамент по делам соотечественников, а именно через Комиссию Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. Как я уже подчеркнул, во многих субъектах созданы её отделения, они очень активны и работают с большим энтузиазмом.

Иван Итулович сделал очень подробный доклад, и мало что осталось сказать по этому поводу, только отмечу: та работа, которую мы проделали, исключительно важна. Докладчик упомянул, что в прошлом году в Уфе по инициативе главы республики был проведён I Евразийский гуманитарный форум. Сначала мы назвали форум культурным, но потом переименовали в гуманитарный и приняли решение, что он будет постоянно действующим. В этом году, буквально через месяц, даже меньше уже осталось, в Уфе пройдёт II Евразийский гуманитарный форум, темой которого станет профессиональное образование. Это очень важная тема, как вы понимаете. Президент ставит задачу поднять уровень профессионального образования, устранить провал, который у нас в этой области существует. В принципе проблема-то ясна: ребятам (да и их родителям) зазорно, что кто-то идёт в вуз, а они – в учреждения, которые теперь называются образовательными колледжами, а раньше назывались ПТУ. Это на самом деле важнейшая задача, обусловленная нехваткой профессиональных кадров во всех отраслях промышленности. Вот мы и решили пригласить наших друзей из стран СНГ и из стран дальнего зарубежья в Уфу, чтобы обсудить этот вопрос, задействовав ЮНЕСКО.

Прошу позволить мне углубиться в этот, на мой взгляд, очень важный вопрос. Я обсуждал его с генеральным директором ЮНЕСКО госпожой Боковой – она болгарка, как вы знаете, и те же самые проблемы есть и у них – в результате наших бесед и родилась эта идея. В секторе образования существуют три международных сети ЮНЕСКО: школы ЮНЕСКО, дошкольные учреждения и кафедр ЮНЕСКО. И возникла идея попытаться объединить в международную сеть и профессиональные образовательные учреждения – колледжи, ПТУ и прочие, – чтобы наладить преподавательскую мобильность, обмен программами и, самое главное, повысить престиж этих учебных заведений, дабы ребята туда шли. В принципе это можно сделать без всяких затрат, если лучшим из этих училищ просто давать сертификат и название "Центр ЮНЕСКО по профессиональному образованию". Это поднимет их престиж, всё-таки волшебное слово "ЮНЕСКО" будет привлекать ребят идти туда учиться. Вот одно из направлений, которое мы собираемся реализовать в рамках Евразийского гуманитарного форума в Уфе.

Интересные мероприятия, связанные с сохранением всемирного наследия, проходят в региональных отделениях национальной комиссии по делам ЮНЕСКО. О флагманском проекте ЮНЕСКО вы все хорошо знаете – это Список всемирного наследия ЮНЕСКО. На сегодняшний день 26 наших объектов в Списке всемирного наследия. Буквально на днях, со 2 по 12 июля, в Кракове состоится очередная сессия Комитета всемирного наследия. Российская Федерация тоже представит свои объекты – будем бороться за их включение в этот список.

Говоря о деятельности ЮНЕСКО, отмечу, что в нынешнем году состоится очередная Генеральная конференция ЮНЕСКО и пройдут перевыборы генерального директора: госпожа Бокова уходит с этого поста. На сегодняшний день есть девять кандидатов, из них один от СНГ, от Азербайджана – это наш известный певец Полад Бюль-Бюль-оглы. Я говорю "наш", потому что он ещё во времена СССР себя прославил. Есть и другие достойные кандидаты.

Что касается евразийства, мы с госпожой Боковой договорились о том, что в оставшееся время она поможет нам со своей стороны наладить эти механизмы, и прежде всего в Российской Федерации, с этой целью 5 июля она прибудет в Россию. По любезному приглашению Главы Республики Саха (Якутия) Егора Афанасьевича Борисова и государственного советника республики Андрея Саввича Борисова мы повезём её туда, потом в Республику Алтай, затем в Уфу на Евразийский гуманитарный форум.

Кроме того, в нынешнем году в Казани состоится конференция министров спорта – это юнесковское мероприятие, но проводится оно в Российской Федерации. Там тоже будет представлено очень много разнообразных проектов и программ.

В заключение хотел бы призвать вас, депутатов, активнее работать с Комиссией Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. Мы, правда, одни на всю страну, но у нас есть отделения в регионах. Интересные проекты, идеи которых могут у вас родиться, мы можем позиционировать и проводить по линии нашей комиссии и далее через ЮНЕСКО.

Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Григорий Эдуардович. Очень интересное выступление.

Госпожа Бокова, насколько я знаю, приезжает в ближайшее время, и член нашего комитета Иван Итулович Белеков будет сопровождать её в поездке по России: Башкирия, Якутия, Иркутская область, Алтай – четыре региона. Я думаю, что в ходе этой поездки важно обсудить общие вопросы и инициативы, связанные с их решением в рамках ЮНЕСКО.

Предоставляю слово председателю Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по образованию, культуре, науке и национальным вопросам Разилу Исмагиловичу Валееву.

Валеев Р. И. Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые коллеги! Благодарю вас за внимание к этой столь актуальной сегодня теме и за предоставленную возможность выступить на этом представительном собрании.

В последние годы в области евразийской интеграции основное внимание было направлено на экономическое сотрудничество, взаимодействие внутри Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического союза. Однако полноценная евразийская интеграция невозможна без культурной, гуманитарной составляющей. Именно многовековой опыт межкультурного диалога на территории Евразии может стать прочной основой, фундаментом для экономической интеграции и тесного, взаимовыгодного сотрудничества государств.

Для Республики Татарстан евразийская интеграция имеет особое значение.

На протяжении столетий в республике формировался опыт мирного сосуществования представителей разных национальностей и конфессий. Этот опыт добрососедства особенно актуален сегодня, когда мы наблюдаем обострение конфликтов на межнациональной и межрелигиозной почве в разных уголках нашей планеты.

Татарский народ, расселённый по всей территории России и за её пределами, внёс большой вклад в развитие культуры, экономики, дипломатии на евразийском пространстве. Татарские купцы и промышленники принимали активное участие практически во всех сферах экономической жизни, служили укреплению торговых контактов, осваивали новые виды деятельности, занимались благотворительностью. Особо необходимо отметить культурно-просветительскую деятельность татарской интеллигенции в Сибири и Средней Азии. Татарские муллы были не только хорошими проповедниками ислама, но и зачастую выполняли обязанности учителей, дипломатов и переводчиков: наряду с татарским, персидским, арабским часто они прекрасно владели и русским языком. Татарские меценаты открывали школы, типографии, издавали газеты и журналы. И сегодня в Татарстане большое внимание уделяется укреплению культурных и гуманитарных связей на евразийском пространстве, особенно со странами и регионами компактного проживания тюркских народов. Взаимодействие с партнёрами развивается как на двусторонней основе, так и через площадки различных международных организаций.

Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов по поручению Владимира Путина является председателем Группы стратегического видения "Россия – Исламский мир". Возобновлённая в 2014 году деятельность группы направлена на дальнейшее укрепление долгосрочного сотрудничества России и исламских государств, достижение взаимопонимания между народами России и гармонизацию государственно-конфессиональных отношений.

Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Фарид Мухаметшин вошёл в состав Попечительского совета Российского комитета солидарности и сотрудничества с народами Азии и Африки. Мы полагаем, что его многолетний опыт парламентской работы и международной деятельности послужит укреплению дружбы и взаимопонимания между государствами.

Гуманитарные связи Татарстана строятся в том числе и через различные культурные мероприятия. Буквально на днях в Казани завершился XIII Международный театральный фестиваль тюркских народов "Науруз". Как отметили журналисты, этот фестиваль уникален уже тем, что только на его подмостках можно увидеть чеховский спектакль, поставленный в казахском театре якутским режиссёром. Фестиваль "Науруз" стал традиционной площадкой, где тюркские театральные коллективы обмениваются опытом и радуют зрителей обширной и разноплановой программой. Укреплению и установлению новых межкультурных связей служит и проведение национального праздника "Сабантуй", Дней Татарстана в различных регионах Российской Федерации и за рубежом.

Важным направлением культурной политики в Республике Татарстан является обеспечение сохранности и развития историко-культурного наследия народов, проживающих на территории республики. Здесь отдельно хочется отметить комплексный проект "Культурное наследие: древний город Булгар и остров-град Свияжск", реализуемый Республиканским Фондом возрождения памятников истории и культуры Республики Татарстан во главе с государственным советником Республики Татарстан Минтимером Шаймиевым. Проведён огромный объём работ по восстановлению объектов культурного наследия, сегодня Булгар и Свияжск являются не только местами паломничества, но и центрами туристического притяжения. Данный проект, а также проекты по строительству Булгарской исламской академии и воссозданию собора Казанской иконы Божией

Матери служат сохранению и развитию исторических, культурных и духовных традиций многонационального народа Республики Татарстан.

Раз речь зашла о сохранении культурного наследия народов, пользуясь возможностью, которую предоставляет эта высокая трибуна, хочется обратиться внимание депутатов Государственной Думы на следующее. В настоящее время в Российской Федерации на законодательном уровне отрегулированы только вопросы сохранения материального наследия, а есть ещё целый пласт нематериальной культуры – это передаваемые из поколения в поколение обычаи, традиции, фольклор, промыслы и ремёсла. Сохранение нематериальной культуры всех народов России имеет огромное значение для полноценного межкультурного диалога.

11 мая 2017 года Государственным Советом Республики Татарстан был принят Закон Республики Татарстан "О нематериальном культурном наследии в Республике Татарстан", разработанный в целях законодательного регулирования отношений в области выявления, сохранения, изучения, использования и популяризации объектов нематериального культурного наследия народов Республики Татарстан. Законом предусмотрена государственная охрана объектов нематериального культурного наследия. В целях государственного учёта объектов, представляющих собой ценность с точки зрения нематериального культурного наследия, их сохранения, изучения и популяризации, предполагается создание и ведение общедоступного реестра объектов нематериального культурного наследия в Республике Татарстан. Закон Республики Татарстан вступит в силу с 1 января 2018 года.

Наши коллеги из республик Алтай и Тыва, из Ямало-Ненецкого автономного округа приняли подобные законы ещё раньше нас, но по всей России это всего четыре региона. Нематериальное культурное наследие, в силу своей уязвимой природы, подвержено быстрому исчезновению: уход из жизни народных сказителей, знатоков диалектов, обрядов, ремёсел может привести к утрате традиционной культуры. В то же время нематериальное культурное наследие является важной составляющей многонациональной культуры России и Евразии. С учётом изложенного просим депутатов Государственной Думы инициировать принятие федерального закона о нематериальном культурном наследии.

4 апреля 2017 года в Государственном Совете Республики Татарстан состоялся "круглый стол" по проблемам межрегиональной интеграции и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве, в работе которого принимали участие депутаты Государственной Думы, члены Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Иван Белеков и Ирек Зиннуров, государственный советник Республики Саха (Якутия) Андрей Борисов, председатель Союза писателей Республики Алтай, сопредседатель правления Союза писателей России Бронтой Беджуров, депутаты Государственного Совета Республики Татарстан, представители научных кругов и общественности. Предложения участников данного мероприятия нашли отражение в его протоколе, хочу отметить лишь некоторые из них. В ходе "круглого стола" многими была отмечена необходимость написания единой общетюркской истории. Народы обладают национальными историями, написанными в новое время, но нет единого, общего взгляда на историю. Написание общей истории есть прямой путь к евразийской интеграции. В республиках имеются достойные научные кадры для совместного написания таких трудов. Предлагаем собрать ведущих учёных и провести симпозиум по этнической истории. Кроме того, директор Института истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан Рафаиль Хакимов внёс предложение отмечать День тюркской письменности, которая существовала ещё в Тюркском каганате, за точку отсчёта можно взять 552 год.

Также хочется отметить многолетнее и многостороннее сотрудничество республик Алтай и Татарстан, большой вклад Республики Алтай и её руководства в развитие евразийской идеи. Земля Алтая является колыбелью многих культур, особое значение она имеет для тюрков. Именно здесь зародились наши древние цивилизации, письменность и государственность в виде Тюркского каганата. В знак нашего глубокого уважения к алтайцам, которые бережно хранят общие для всех тюркских народов исторические корни, по инициативе первого Президента Татарстана Минтимера Шариповича Шаймиева на въезде в Республику Алтай от имени Республики Татарстан в 2006 году был установлен памятный знак "Алтай – сердце Евразии", изготовленный мастерами нашей республики вместе с художниками из Горного Алтая.

Завершая выступление, скажу следующее. Безусловно, ядро Евразии – это Россия. Именно на территории Российской Федерации в результате её межконтинентального расположения, многовекового взаимопроникновения различных культур и традиций сложился уникальный симбиоз тюркских, славянских, финно-угорских и других народов. Сила России в её многонациональности, в её культурном многообразии. Необходимо бережно хранить принцип равенства всех народов и религий, который является основой российской государственности. Народы России и Евразии сближает общая судьба и единая история, и мы надеемся, что наши связи в будущем будут только крепнуть.

Председательствующий. Спасибо, Разиль Исмагилович.

Сейчас я хочу предоставить слово Председателю Верховного Хурала (парламента) Республики Тыва.

Пожалуйста, Кан-оол Тимурович Даваа.

Даваа К. Т. Добрый день, уважаемый Леонид Иванович, уважаемые коллеги, участники "круглого стола"! Прежде всего разрешите, уважаемый Леонид Иванович, поблагодарить вас за приглашение и возможность принять участие в данном "круглом столе". Я хотел бы представить вам информацию о межкультурном взаимодействии Республики Тыва на евразийском пространстве.

Межкультурное взаимодействие – одна из ключевых характеристик современного глобального общества. Республика Тыва – это одна из многонациональных республик Российской Федерации, в ней проживают люди более восьмидесяти национальностей. Культурно-историческое наследие Тывы, расположенной в самом центре Азии, испокон веков играло важную роль в укреплении и единении духовных основ евразийского пространства. Тувинский народ, как и народы Алтая и Хакасии, впитал в себя древние традиции культуры гуннов и сарматов, древнетюркских каганатов, хранит наследие памятников рунического (орхон-енисейского) письма и, конечно же, богатейшего греческого эпоса.

В рамках государственной программы Республики Тыва по укреплению гражданского единства и национально-культурного развития народов проводится немало мероприятий в сфере межнациональных отношений, содействующих укреплению общественной стабильности, консолидации этносов Республики Тыва, формированию и распространению идей духовного единства, сохранения дружбы народов и межнационального согласия.

Кроме проведения многочисленных мероприятий по укреплению общественной стабильности и консолидации этносов, Республика Тыва принимает активное участие во всех политических и культурных мероприятиях, организуемых на евразийском пространстве. Творческие коллективы республики неизменно участвуют в международных и межрегиональных фестивалях. Одним из значимых событий последних лет в политической и культурной жизни республики является празднование 100-летия объявления протектората над Тывой, проводимое в рамках государственной программы под названием "Единая Тува в еди-

ной России: история, современность, перспективы". Это историческое событие положило начало интеграции современной Тывы в евразийское политическое и культурное пространство, где в настоящее время происходит тесное и плодотворное взаимодействие Тывы со всеми сопредельными республиками и странами ближнего и дальнего зарубежья. Среди официальных визитов особо отмечу посещение Республики Тыва по приглашению её главы делегацией Республики Татарстан во главе с президентом республики господином Миннихановым.

В рамках международной интеграции проводятся праздничные программы, дни республик Алтай, Хакасия, Бурятия, Красноярского края, ряда приграничных аймаков Монголии, а также мероприятия с участием представителей Японии, Польши, Китая, США и других стран. Тувинский национальный ансамбль песни и танца "Саяны" принял участие в Красноярском международном музыкальном фестивале стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Артисты оркестровой и вокальной групп ансамбля участвовали в церемонии открытия V Красноярского международного фестиваля вместе с профессиональными коллективами города Красноярска, а также Республики Саха (Якутия), Хакасии, Индии, Японии, Аргентины. Духовой оркестр Правительства Республики Тыва принял участие в юбилейном международном фестивале духовой музыки в городе Лобез (Польша).

В заключение хотелось бы сказать о тувинском горловом пении – хоомей, уникальном феномене тувинской культуры. Это самый яркий культурный продукт Тывы, который вывел Тыву не только на уровень евразийского пространства, но и на международный уровень. Горловое пение – неотъемлемая часть праздников, обрядов и обычаев, бережно хранимых и передаваемых из поколения в поколение в течение многих столетий. Сегодня хоомей имеет своих почитателей по всему миру благодаря таким коллективам, как "Хуун-Хуур-Туу", ансамблям "Тыва", "Алаш", "Чиргилчин" и "Тыва Кызы". В июле 2017 года состоится республиканский конкурс горлового пения, который традиционно должен стать отборочным туром фестиваля "Хоомей в центре Азии". Приглашаем всех любителей и почитателей принять в нём участие!

Уважаемые коллеги, в завершение подчеркну, что я детально ознакомился с текстом проекта резолюции, состоящей из важных, на мой взгляд, предложений и рекомендаций по обсуждаемой теме. Так же, как и выступавшие ранее участники "круглого стола", хочу выразить благодарность своему коллеге и брату Ивану Итуловичу Белекову за инициативу проведения столь важной встречи по очень актуальной на сегодняшний день проблеме.

В письменной форме я предоставил информацию об опыте работы в Республике Тыва по межрегиональной интеграции и гуманитарному сотрудничеству.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо вам за ваше выступление.

Вы должны знать – я адресую эти слова тем участникам нашего "круглого стола", кто не посвящён в тонкости думского Регламента, – что ведётся стенограмма мероприятия и после мы ещё рассмотрим проект резолюции – рекомендации, которые направим в исполнительные органы власти, на заседании комитета мы детально их проработаем. Так что все выступления и ценные мысли в обязательном порядке будут учтены и получат своё отражение в итоговых документах.

А сейчас прошу выступить советника-посланника Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации Юрия Григорьевича Ярошевича.

Ярошевич Ю. Г. Спасибо, уважаемый Леонид Иванович.

Мы очень рады принять участие в таком замечательном мероприятии, которое проводится под эгидой нашего родного комитета – мы продолжаем считать

комитет, который вы сейчас возглавляете, самым родным нам комитетом Государственной Думы. Мы с удовлетворением отмечаем, что вам удаётся обеспечить преемственность в его работе. Также мы всегда рады видеть Леонида Эдуардовича Слуцкого на ваших мероприятиях. Спасибо за возможность выступить, хотя есть некоторые замечания, которые мы считаем важным донести до уважаемых участников.

Хочу заметить, что в принципе – об этом уже говорили выступавшие – авторитет государства на международной арене определяется не только экономическим потенциалом и военно-политическим весом, но и духовно-культурным потенциалом наших народов, богатством исторического наследия, открытостью и восприимчивостью к межкультурному диалогу и сотрудничеству с другими странами. Согласованные подходы в области международного культурно-гуманитарного сотрудничества становятся очень важным фактором в повышении эффективности согласованных действий Белоруссии, России и других стран на евразийском пространстве в области внешней политики.

Моё небольшое выступление состоит из четырёх блоков.

Первое, о чём необходимо сказать – и, наверное, то самое важное, о чём ещё пока никто не говорил, но, думаю, случайно, – мы в Белоруссии, как и в России, знаем и уверены, что история суть основополагающая часть культуры. И белорусской, и российской дипломатии в последнее время всё чаще приходится противостоять попыткам искажения истории. Мы эффективно используем такой инструмент, как резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций, посвящённая противодействию героизации нацизма, которая десять лет вносилась в ООН по инициативе Российской Федерации при горячей поддержке Белоруссии и других стран СНГ. Беларусь солидарна с Россией, прилагающей усилия, чтобы увековечить память жертв Второй мировой войны и подвига ветеранов, спасших мир от фашизма, не допустить осквернения и разрушения памятников борцам против нацизма, препятствовать возрождению и героизации этой чудовищной идеологии.

Важный вклад в недопущение трансформации глобального контекста памяти о Великой Отечественной войне, искажения исторической правды вносят совместные гуманитарные акции заграничных учреждений Белоруссии и России. У нас сложились добрые традиции проведения не только совместных мероприятий, приуроченных ко Дню Победы, но и знаковых объединяющих инициатив Белоруссии и России, к реализации которых активно привлекаются и представители других стран, в первую очередь стран СНГ.

Сделаю несколько грустное, но, видимо, необходимое отступление. Сейчас параллельно в МИДе России и в нашем посольстве проходят выставки, посвящённые 25-летию установления дипломатических отношений между нашими странами, там и в российском сегменте, и в белорусском сегменте – к слову, эти выставки будут объединены на национальном приёме 27 июня в нашем посольстве на Маросейке – есть замечательная фотография: ныне покойный, к сожалению, Виталий Иванович Чуркин, Герой России, вместе с нашим постоянным представителем при ООН Андреем Вадимовичем Дапкюнасом открывает фотовыставку, посвящённую победе в Великой Отечественной войне. Вот это пример одной из таких акций.

Позитивная отдача от подобных мероприятий подчёркивает важность совместных действий Белоруссии и России, а также других стран по сохранению памяти, в том числе о решающей роли народов бывшего Советского Союза в разгроме нацизма. Мы готовы к продолжению совместной с Россией работы в этом направлении.

С учётом важности практической реализации наших красивых и обоснованных деклараций хочу упомянуть о недавно проведённой нами вместе с российской стороной акции, которая также прошла в нашем посольстве, – это выставка современного искусства "От Лиссабона через Минск, Москву до Владивостока". Целью этого арт-проекта было подчеркнуть объединяющую силу искусства в современном мире. Двадцать восемь художников из 27 стран (из многих европейских государств, из Белоруссии, из России два художника – известный всем Зураб Константинович Церетели и молодой художник из Санкт-Петербурга, – из Казахстана художник) организовали замечательную выставку, которая имела очень большой резонанс, широкое публицити, была призвана продемонстрировать наше стремление построить общеевропейский дом без разделительных линий, границ и противопоставлений. Вместе с тем это была уникальная инициатива в области развития межкультурного диалога, укрепления международного культурного сотрудничества, демонстрации глубинных связей между культурами и народами.

Отмечу, что сейчас речь идёт о необходимости реального сближения Евросоюза и Евразийского экономического союза, построения большой Европы – от Атлантики до Тихого океана, реализации инициативы интеграции, о чём неоднократно говорили главы как Республики Беларусь, так и Российской Федерации. Причём это касается не только развития интеграционных процессов в области экономики, но и создания единого культурного пространства без разделительных линий и границ, что, безусловно, позволит нам лучше понимать друг друга и легче находить общий язык во всех сферах взаимодействия, в том числе и проблемных. Это второе.

Третье. Поскольку здесь присутствует уважаемый Григорий Эдуардович Орджоникидзе – безусловно, я поддерживаю его, – хотелось бы сказать о важности культурно-гуманитарного сотрудничества во взаимодействии с ЮНЕСКО. С удовлетворением отмечу взаимную поддержку в продвижении в Список памятных дат ЮНЕСКО значимых для наших стран юбилеев для придания им мирового значения. С благодарностью упомяну о поддержке Россией празднования под эгидой ЮНЕСКО 150-летия Льва Бакста (всё перемешалось в мировой истории, кто-то считает его белорусским, кто-то – русским художником, но это абсолютно неважно). В 2016 году Беларусь в свою очередь с готовностью поддержала российские номинации в Список памятных дат ЮНЕСКО на следующие два года: 200-летие со дня рождения Тургенева и 150-летие со дня рождения Горького.

Пользуясь случаем, хочу обозначить ещё одну белорусскую инициативу и предлагаю подумать над её реализацией. Перспективным направлением нам представляется совместная работа МИДов и национальных комиссий по делам ЮНЕСКО по созданию серийной транснациональной номинации "Послевоенная социалистическая архитектура стран Восточной и Центральной Европы" для включения в Список всемирного наследия ЮНЕСКО таких архитектурных ансамблей, как улица Тверская и Ленинский проспект в Москве, проспект Независимости (бывший Ленинский) в Минске. Реализация этой инициативы, уверен, будет способствовать сохранению и популяризации национальных историко-культурных ценностей наших стран.

Четвёртое. Хотелось бы также призвать вас не забывать – Леонид Иванович сказал об этом, поддерживаю его всецело – о таких замечательных площадках, как Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. К слову, Белоруссия активно участвует в программах и проектах МФС. Недавно, 5 июня, если не ошибаюсь, заседание МФС прошло на площадке Делового и культурного комплекса Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации. Отмечу также площадку Содружества Независимых Государств в целом.

Не стоит забывать о принятом главами наших государств решении, что 2018 год в СНГ будет Годом культуры, а 2019-й – Годом книги. Я думаю, мы не должны забывать об этих проверенных временах площадках, которые, несмотря на усилия деструктивных сил, продолжают существовать и эффективно работать.

В заключение, уважаемый Леонид Иванович, позвольте пожелать успешной работы российской делегации на Парламентской ассамблее ОБСЕ, которая пройдёт, как вы знаете, в столице Белоруссии с 4 по 9 июля. Мы вас ждём, постараемся быть максимально гостеприимными, уверены в тесном сотрудничестве с российской парламентской делегацией.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Григорьевич.

Я хотел бы предоставить слово своему товарищу по фракции, прежде всего известному художнику, а кроме того, ещё и первому заместителю председателя Комитета по культуре – Владимиру Владимировичу Бортко.

Бортко В. В. Дорогие друзья! Мы совершенно не стоваривались с представителем дружественной нам, родной Белоруссии, и тем не менее я продолжу его мысль, высказанную им в начале своего выступления.

Мы все ощущаем наше единство, а ощущая его, объединяемся и говорим об этом, но мне кажется, что стоило бы сделать конкретные шаги в подчёркивании нашего общего прошлого. Где оно подчёркивается наиболее сильно, где выражается наиболее мощно? В нашей общей Победе 1945 года, ибо это есть победа всех народов Советского Союза. Что для этого можно было бы сделать? По-моему, одно – снять кинофильм. Называться он может по-разному, но суть его должна быть одна – падение Берлина, ибо это есть высшая точка наших совместных усилий в победе над страшным врагом. Это может быть ремейк, этот фильм может называться так или эдак, но такой фильм крайне необходим хотя бы потому, что наше молодое поколение начинает считать, что победу в этой войне одержали Соединённые Штаты Америки. Молодёжь смотрит кино, где американцы побеждают всех, и не знает, что именно мы взяли столицу "тысячелетнего рейха", что наш флаг развевался над Берлином. Фильм об этом стоило бы сделать.

Я хочу вам сказать, что ко мне обратился министр культуры Белоруссии господин Светлов в развитие договорённости с главой администрации Белоруссии и высказал конкретные предложения по белорусско-российскому кинопроекту, в том числе предложил его реализовать не только России совместно с Белоруссией, а всем странам, входившим в Советский Союз. СНГ должно принять участие в этом совершенно конкретном деле, которое подчёркивает нашу общность, рассказывает о подлинной истории с нужных нам позиций (а других не существует, ибо красный флаг развевался над Берлином, а не какой-то другой). Стоит ещё раз напомнить этим фильмом нашим стратегическим партнёрам, кто же всё-таки брал Берлин, и подчеркнуть нашу роль в этой войне. Мне кажется, следует подчеркнуть это желание, быть может какой-то строкой в рекомендациях, если, конечно, участники сегодняшнего "круглого стола" сочтут это необходимым.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович. Действительно, предложение хорошее. Недавно я помогал некоторым нашим творческим людям получить финансирование в Казахстане: Вера Глаголева и ещё некоторые получили в министерстве культуры средства на один фильм, тоже хороший и очень интересный фильм.

Так вот вернусь к тому, о чём сказал Владимир Владимирович. Я, например, вспоминаю своё детство, свою юность по фильму "Освобождение", и из меня уже не вытравишь этот фильм, а нынешнее поколение таких фильмов не смотрит, и, видимо, действительно такой фильм-ремейк нужен. Давайте мы это не только

отразим в рекомендациях, но и посмотрим, можно ли в рамках СНГ сформировать для такого фильма общий бюджет. И здесь должен быть, конечно, мотор, потому что поговорить-то мы поговорим, но мотор нужен – такой, как Владимир Владимирович, – который возьмёт это на себя. Лично я готов помогать во всём: с министерствами культуры договариваться, с президентами разговаривать, со спикерами тоже – но кто будет таким мотором?

Бортко В. В. Мощности у мотора не хватает.

Председательствующий. Спасибо вам, Владимир Владимирович, за предложение и за выступление.

Слово предоставляется государственному советнику Республики Саха (Якутия), народному артисту России, лауреату Государственной премии СССР Андрею Саввичу Борисову.

Борисов А. С. Я театральным режиссёр, поставил много спектаклей на исторические темы. Сейчас работаю над спектаклем "Путь святителя Иннокентия" о Вениаминове – человеке, который был просветителем Аляски, Камчатки, Якутии, Приамурья и не только. И буквально вчера я вдруг обнаружил, что сегодня день-то особый: ровно 150 лет назад, 20 июня 1867 года, президент Соединённых Штатов Эндрю Джонсон объявил о покупке Аляски у России – вот в какой день мы сегодня собрались! Страна тогда потеряла возможность стать интерконтинентальной державой, раскнуться на двух материках.

Такие символические синхронизации, такие совпадения являются действенным напоминанием: нужно к этому внимательно отнестись, нужно вдумчиво осмыслить наше будущее, с тем чтобы не упустить новые исторические шансы. Этим заняты сегодня и мы. Общеизвестно, что Россия стала евразийской державой при первых двух царях из династии Романовых: при Михаиле Фёдоровиче к русскому государству была присоединена Восточная Сибирь, а при Алексее Михайловиче огромное пространство до Америки и Китая. Император Александр III распорядился построить Транссибирскую магистраль, которая объединила Европу и Азию. А сейчас, как мне кажется, настало время новой Транссибирской магистрали, можно сказать, духовного Транссиба.

Я видел в кабинете одного крупного чиновника карту России, сделанную из латуни, но на самом деле там только европейская часть была, а сбоку тонко было написано: "Азия". Я поразился и был удивлён. Знаете, мы, сибиряки, люди из глубин Сибири, чувствуем евразийство России куда сильнее, чем вы, проживающие в европейской части страны.

Если переосмыслить и перефразировать знаменитую формулу графа Сергея Семёновича Уварова о трёх началах России (он говорил о православии, самодержавии и народности), то сейчас эту триаду можно было бы сформулировать так: духовность, государственность и народность.

Духовность – потому что в многонациональной, многоязычной, многоконфессиональной стране сильнее всего объединяют не столько территория и экономика, сколько – и прежде всего – духовные узы. В этом я смог убедиться во время гастролей Саха театра, евразийских гастролей: на Алтае, в Хакасии, в Тыве, в Калмыкии, в Татарстане, в Башкирии, в Киргизии, в Казахстане. Не только в России, но и в республиках бывшего Советского Союза очень сильна востребованность духовного единения, которое может стать самой крепкой основой России и Евразийского экономического союза.

Государственность – потому что только сильное государство может объединить и защитить такие колоссальные пространства. Когда я поставил в городе Иркутске спектакль "Александр Невский в Среднем мире", реакция зрителей убедила меня, что общество очень остро понимает необходимость крепкого государства и стoического лидера этого государства.

Народность – потому что основу державы составляет именно тот народ, который осознанно стремится создать, сохранять и развивать громадную державу, несмотря на очевидные трудности такой сложной исторической миссии. В российском народе, вы это знаете, происходят глубокие процессы переосмысления предназначения и становления новой России, люди говорят о духовных началах народа, о поисках смысла державы. Я, как человек прежде всего творческий, чувствую, что именно в этих мыслях, в этих поисках незыблемых ценностей, которые скрепляют государство, сейчас вибрирует общественная мысль.

Духовный Транссиб – это то, что исторически актуально и в чём нуждаются народы, которые оказались разобщёнными территориально и экономически в период развала советской державы. Духовное единство, стремление к единению ещё сохраняется, и наш долг – дать новые импульсы для нового укрепления духовного единства не только внутри России, но и в контакте с евразийскими соседями.

Духовный Транссиб – это актуализация приоритетных совместных, межрегиональных проектов, это единое культурное пространство России, это гуманитарное сотрудничество с соседними странами.

Духовный Транссиб – это создание в Москве Евразийского культурного центра, который станет основой новых мощных объединительных процессов в культурной сфере. Москве исторически суждено снова стать центром, откуда исходят идеи, инициативы и импульсы, которые и будут духовным каркасом нового большого исторического проекта – проекта по созданию и укреплению Евразийского союза.

У Республики Саха (Якутия), где я руководил министерством культуры четверть века, накоплен большой опыт успешной реализации крупных совместных межрегиональных, в том числе долгосрочных, евразийских проектов. Я всё время говорю о важности совместных межрегиональных проектов: в диалоге культур часто оказывается, что многие культурные мероприятия – монологи, а не диалоги, то есть приехали, показали, уехали, а нужны совместные проекты. В Китае давно уже используется политика совместных проектов, потому что они куда больше скрепляют, куда больше сближают. Таких проектов много и у нас: Международный театральный фестиваль "Желанный берег", Международный фестиваль "Встреча шедевров ЮНЕСКО на земле Олонхо", десятки других программ и культурных стартапов, которые направлены на создание единого евразийского культурного пространства. Вчера на берегу Байкала открылся фестиваль календарных праздников народов Евразии, учредителями которого являются республики Якутия и Бурятия, Забайкальский край, Иркутская область, сегодня в Якутии идут Дни литературы и искусства Киргизии, завтра я улетаю в Пекин на юбилейные мероприятия, которые пройдут в Национальной опере (у нас реализованы совместные проекты), а послезавтра в Норвегии якутские этно-артисты выступают на форуме разнообразия культур. Всё это о многом говорит, но это региональные инициативы. Настало время актуализировать федеральные и международные евразийские инициативы, разработанные с опорой на федеральные программы. Именно поэтому евразийские инициативы Главы Республики Саха (Якутия) Егора Афанасьевича Борисова были поддержаны министром иностранных дел Сергеем Викторовичем Лавровым, а также руководителем Администрации Президента Российской Федерации Антоном Эдуардовичем Вайно.

В эти дни, уважаемые коллеги, участники "круглого стола", в Республике Саха будет рассмотрен проект о создании Международного центра эпоса евразийских народов в городе Якутске. Именно эпическое наследие народов Евразии хранит незыблемые ценности, скрепляющие духовными узами народы, и служит

основой для культурного и духовного единения, поэтому предлагаю депутатам Государственной Думы инициировать принятие закона о сохранении и развитии эпического наследия народов России.

Я очень благодарен за то, что этот "круглый стол" состоялся, благодарен, что вы наши инициативы поддерживаете.

Друг мой, брат мой Иван Итулович, я очень благодарен, что происходит то позитивное, что мы замыслили, то, о чём мы думали!

Леонид Иванович, наш "круглый стол", который проводится именно в этот день, особенно важен, мы все это ощущаем.

В завершение хочу по нашему обычаю представить вам книгу – эпос алтайского народа "Маадай-Кара", переведённый на русский и якутский языки, книга вышла вчера. Это – фундаментальная культура, а не эстрадные танцы-манцы-прижиманцы.

Председательствующий. Большое спасибо. Пусть госпоже Боковой покажут сигнальный экземпляр. Андрей Саввич, я хочу сказать вам спасибо не только за выступление, но и за вашу неутомимую деятельность, за вашу энергию и за ваше предложение о законопроекте в том числе. Оно будет внимательно рассмотрено нами, причём не просто рассмотрено – мы с Иваном Итуловичем уже обменивались мыслями, надо будет ему и выступить автором, – мы все с удовольствием будем соавторами, и вы тоже, я думаю, поучаствуете, поможете нам.

Вы правильно сказали: нужен духовный Транссиб. На материальном Транссибе некоторые из нас жили, я, например, родился в Сибири, молодым специалистом работал на Украине, затем на Волге, а сейчас – в центре России, в Москве. Вы сказали, что из Сибири многое видится несколько иначе, чем в Москве, – да, это так, и преобразование взглядов должно транспонироваться с учётом интересов тех людей, которые живут там, на той земле. Очень хорошее и верное замечание, и, конечно, мы должны всегда это помнить и учитывать.

Когда царь принимал решение о строительстве Транссиба, многие ему говорили, что строительство обойдётся в 10 миллионов царским золотом и не окупится никогда, но окупилось в своё время – во время Второй мировой войны, во время Великой Отечественной войны. И в этом смысле стоимость духовного Транссиба ни в каких деньгах нельзя подсчитать, поэтому ваше предложение очень правильное, хорошее, верное.

Хотел бы предоставить слово директору Института стран Азии и Африки МГУ Игорю Ишеналиевичу Абылгазиеву.

Пожалуйста.

Абылгазиев И. И. Спасибо большое, Леонид Иванович.

Прежде всего хотел бы поблагодарить вас и ваших коллег за инициативу по проведению столь важного на нынешнем этапе "круглого стола". В наш век политической турбулентности, нестабильности культура является одним из тех островков, к которым тянутся люди, к которым тянется душа, и хочется, в общем-то, сделать так, чтобы межкультурный обмен стал главенствующим в политических взаимоотношениях государств и народов, поэтому сегодняшняя тема действительно чрезвычайно важна.

Московский государственный университет, возглавляемый академиком Виктором Антоновичем Садовничим, наверное, по определению является тем центром, который должен сохранять культуру, сохранять единое пространство всего того, что раньше называлось Советским Союзом, а ныне это евразийское пространство. В далёкие 90-е годы, несмотря на трудности, которые университет тогда испытывал, ректор принял решение о создании филиалов Московского государственного университета, с тем чтобы сохранить единое образовательное

пространство, в общем-то, на нашей общей территории. Сейчас в Баку, в Астане, в Ташкенте, в Душанбе, в Ереване существуют филиалы, которые дают полноценное образование и весомый диплом Московского государственного университета, ничем не отличающийся от того, который мы вручаем в актовом зале Московского университета на Ленинских горах. Это является одним из величайших достижений и примеров того, как можно сохранять единое культурное, образовательное пространство.

Институт стран Азии и Африки тоже, наверное, по определению является институтом, который готовит кадры, высококвалифицированных специалистов для работы на евразийском пространстве, поскольку после прекращения существования Советского Союза и образования независимых государств в нашу зону ответственности вошли также государства Центральной Азии и Кавказа и, естественно, мы включили языки этих стран в свою учебную программу. Сейчас мы преподаём практически все эти языки дополнительно к тем пятидесяти языкам, которые мы преподавали в течение шестидесяти лет, то есть к языкам Азии и Африки добавились языки Центральной Азии и Кавказа. Мы считаем это очень важным, потому что специалисты, приезжая в страну, естественно, со знанием её культуры, её истории и имея фундаментальное, академическое, университетское образование, смогут продвигать политику нашего президента, политику добрососедства, политику создания действительно жизнеспособного объединения, которое будет способствовать развитию каждого входящего в него государства.

Как человек, работающий и сейчас в сфере образования, работающий с молодёжью, со студентами, я хотел бы отметить, что очень важно для нас – об этом и Леонид Эдуардович говорил – сохранить ту культуру, то наше общее, что существовало на протяжении долгих лет. Я рекомендовал бы активизировать обмен между студентами, между молодёжью, потому что молодёжь, как правильно было замечено, в очень скором будущем возглавит свои страны, возьмёт на себя ответственность за судьбы мира, и чем раньше они начнут друг с другом общаться, чем раньше начнут друг друга понимать, тем легче им будет в дальнейшей своей политической жизни регулировать все вопросы, связанные с международной политикой. Предлагаю рассмотреть вопрос о расширении границ студенческого фестиваля, который у нас проводится ежегодно, – фестиваля студенческой культуры и искусства "Фестос" – до уровня евразийского сообщества. У нас уже имеется наработанная система, есть очень хорошие традиции, и, если мы будем привлекать студенческие коллективы из дружественных стран, думаю, это как раз будет способствовать улучшению взаимопонимания.

Очень важен ещё вопрос, как правильно было замечено Леонидом Эдуардовичем, сохранения русского языка и русской культуры на всём евразийском пространстве. Посмотрите немножко вглубь истории: когда Россия расширялась на Восток, мы не потеряли ни одного языка, ни один язык – "всяк суций в ней язык" – не был потерян, все были сохранены! А как колонизировалась Северная Америка Старым Светом? Где сейчас применяются языки тех народов, которые существовали на этой огромной территории и имели высочайшую культуру развития до того, как приехали переселенцы из Европы? Они принесли им своё понимание культуры, поселили их в резервации и тем самым уничтожили все этнические особенности этих народов, а главное – языковую особенность.

Здесь прозвучала идея о том, чтобы сделать Транссиб культурным Шёлковым путём, – я думаю, это очень хорошая идея, и мы её с удовольствием поддержим. Весной этого года мы провели у нас в институте, в Императорском зале Московского университета, студенческий фестиваль "Шёлковый путь". Он охватывал не только культуры тех стран, через которые пролегал Шёлковый путь,

но и культуры народов России, поскольку Россия является, в общем-то, культурным донором. На протяжении всего своего существования, всей своей истории Россия – важнейший культурный донор для всего мира и пример того, как многокультуре и многонациональности могут взаимодействовать и существовать в рамках одного сообщества, одного этноса, одного государства, этот российский опыт нам нужно претворять в жизнь.

Что ещё очень важно? Важно, чтобы наша, русская культура, российская культура, многообразная, многонациональная культура была представлена за рубежом, – об этом уже говорилось. Россотрудничеству пеняли на то, что мало финансирования, но здесь, я думаю, больших денег не надо. Нужно сделать так, чтобы субъекты Федерации имели возможность представлять то многообразие культур, которое имеется на их территории, через каналы МИДа, через каналы Россотрудничества, потому что лучший посол мира – это культура, и лучший язык, на котором могут говорить народы, – это язык искусства и культуры.

В целом я хочу сказать, что такого рода "круглые столы" являются важным стимулом для того, чтобы и государственные, и общественные организации больше задумывались о том, что надо активнее работать и конкретнее осуществлять большую программу по созданию действительно хорошего евразийского пространства. Спасибо большое за внимание.

***Председательствует член Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
И. И. Белеков***

Председательствующий. Спасибо, Игорь Ишеналиевич. Действительно, сегодня Московский государственный университет в огромном цивилизационном поле Евразии является мозговым центром, а Институт стран Азии и Африки как бы аккумулятором всей нашей евразийской интеграции. Мы и в дальнейшем будем тесно взаимодействовать с вашим институтом, у нас действительно большое поле для совместных дел.

Леонид Иванович должен присутствовать на заседании Совета Государственной Думы, поэтому, пожалуйста, дальше председательствовать буду я.

Хотел бы попросить выступить депутата Государственной Думы Ивана Ивановича Лоора. В прошлом он долгие годы возглавлял Законодательное Собрание Алтайского края, находящегося на стыке Монголии, Казахстана и Китая, и имеет большой опыт именно в области межрегионального сотрудничества, и даже на уровне приграничного взаимодействия.

Иван Иванович, пожалуйста, вам слово.

Лоор И. И. Спасибо, Иван Итулович.

Прежде всего хотел бы поблагодарить организаторов "круглого стола" за приглашение и возможность рассказать о практическом опыте – об этом говорил сейчас и мой коллега, – о деятельности Международного координационного совета "Наш общий дом – Алтай", объединяющего шесть приграничных регионов России, Казахстана, Китая и Монголии. Каждый из регионов-участников принял добровольное решение о вступлении в МКС, руководствуясь благородными целями развития добрососедских отношений, взаимовыгодного партнёрства, межнационального и межкультурного диалога.

Особо хочу отметить, что инициаторами создания данной уникальной межрегиональной организации, которая не имеет аналогов на евразийском пространстве, стали не исполнительные, а именно законодательные органы власти. В 2003 году

в Барнауле руководители представительных органов власти Алтайского края, Республики Алтай Российской Федерации, Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан, Баян-Ульгийского и Ховдского аймаков Монголии, Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая подписали Соглашение о создании Международного координационного совета "Наш общий дом – Алтай". Представители региональных парламентов впервые вместе со своими иностранными коллегами сели за стол переговоров в формате международных консультаций, были инициированы первые совместные проекты. Со временем пришло понимание того, что к работе необходимо привлекать, подключать исполнительные органы власти. В 2006 году в Барнауле на пятом заседании совета, в котором приняли участие руководители законодательных и исполнительных органов власти, стороны договорились о переходе к следующему этапу взаимодействия – с участием двух ветвей власти. Был подписан меморандум и принято новое положение о региональном объединении приграничного сотрудничества "Наш общий дом – Алтай".

В соответствии с положением, разработанным с учётом европейского опыта приграничного сотрудничества в формате еврорегионов, участники совета на принципах партнёрства реализуют совместные проекты, действуя согласно законодательству своих государств. Председательство в совете осуществляется регионами поочерёдно в течение двух лет. Высшим коллегиальным органом совета является заседание, основной язык общения – русский язык. На регулярно проводимых заседаниях вырабатываются стратегия и тактика деятельности, утверждается очерёдность председательства в совете, совместные проекты и решения, создаются постоянные или временные комиссии и рабочие группы.

Будучи председателем Алтайского краевого Законодательного Собрания, я вместе с губернатором более восьми лет представлял в совете свой регион. Как непосредственный участник событий могу сказать, что совет – далеко не формальный, не парадный орган, его деятельность сосредоточена исключительно на практической реализации совместных проектов по развитию трансграничного сотрудничества в сфере экономики, культуры, экологии, образования и туризма. На фоне нестабильности в мире участникам МКС "Алтай" удаётся не только поддерживать экономическое взаимодействие на достойном уровне, но и расширять торговое, гуманитарное и культурное сотрудничество. Не побоюсь сказать, что, когда была проведена граница между Казахстаном и Россией, появились погранзаставы, не появилось границ в отношениях между людьми, которые проживают на сопредельных территориях, ибо их связывают даже не десятилетние, а, наверное, вековые традиции, в том числе и родственные связи.

С учётом тематики сегодняшней дискуссии расскажу о некоторых совместных проектах, ведь, как отметил Андрей Саввич, нужно не просто периодически декларировать что-то, а принимать участие в системной реализации этого. Среди старейших проектов – международная летняя школа студентов Алтайского региона, которая в этом году отметит своё 15-летие. Надо сказать, что через эту школу прошли не сотни – тысячи молодых людей из разных стран мира, и не только из тех, которые входят в этот координационный совет. Далее, детская общественная экологическая экспедиция "Начни с дома своего", участники которой прошли около 35 тысяч километров по всем регионам Большого Алтая. Совет ректоров вузов Большого Алтая успешно организует обмен студентами, преподавателями и специалистами, проводит различные совместные научно-образовательные проекты. Сайт "Алтай трансграничный" служит эффективной информационной площадкой для развития межнационального диалога. В состав его редакции входят представители всех стран – участников МКС. Международный туристско-спортивный фестиваль "Большой Алтай" стал самым массовым комплексным мероприятием, в рамках которого в разных регионах регулярно

проводятся соревнования по различным видам спортивного туризма, водному, пешеходному, автмотовелотуризму, альпинизму, парашютному спорту, рафтингу, рыболовному спорту.

Особо выделю трансграничный туристический кольцевой маршрут "Алтай – Золотые горы". Этот разработанный совместными усилиями уникальный маршрут проходит вокруг Алтайских гор по территории всех стран – участников совета. "Алтай – Золотые горы" – это маршрут для любителей экстремального туризма, для тех, кто ценит первозданную красоту природы и удивительные нетронутые места. На примере этого маршрута можно обозначить некоторые барьеры, я бы сказал, проблемы, которые затрудняют дальнейшее развитие других совместных проектов совета "Наш общий дом – Алтай". Прежде всего это сложности транспортного сообщения, визового обеспечения, прохождения пограничного и таможенного контроля четырёх стран. Страны – участники совета стремятся объединить усилия и скоординировать свои действия для решения этих вопросов, но без поддержки центральных органов власти здесь, конечно, не обойтись. И мы очень надеемся – об этом говорил Леонид Иванович сегодня, – что закон "Об основах приграничного сотрудничества" откроет новые возможности для развития международного сотрудничества и в других регионах страны. В своё время президент нашей страны, проводя совещание в Хабаровске, отметил положительный опыт именно этого проекта.

Председательствующий. Спасибо, Иван Иванович.

Действительно, недавно мы проводили парламентские слушания по реализации закона о приграничном сотрудничестве, и Международный координационный совет "Наш общий дом – Алтай" как раз хорошо вписывается в рамки реализации этого закона. Думаю, здесь нам следует выходить на новый уровень.

А теперь я хотел бы попросить выступить старшего научного сотрудника Центра внешней политики России Института экономики Российской академии наук Наталью Яковлевну Лактионову.

Пожалуйста.

Лактионова Н. Я. Дорогие коллеги, так как времени мало, а проблем очень много, выделю лишь некоторые темы.

Прежде всего хочу согласиться с Владимиром Владимировичем Бортко в том, что нам необходим какой-то объединяющий фильм. Ведь чем сегодня представлена русская культура даже на постсоветском пространстве? Это антисоветские фильмы Михалкова, простите, это "Сталинград", против которого выступили ветеранские организации белорусских партизан, – вот эта голливудчина! Русская культура в своём развитии не была агрессивной, она вбирала в себя все остальные культуры, и в лоне русской культуры расцветали культуры народов России. Кто бы знал Чингиза Айтматова, если бы он не явил себя через большую русскую, советскую литературу, имеющую мировое значение?

А сегодня что мы собой представляем? Есть такое мероприятие, как тотальный диктант, которым мы вроде как гордимся. Но даже само по себе определение "тотальный" – тотальной может быть зачистка и так далее! Я просто посмотрела, чьи там тексты. Это уже далеко не Пушкин, не классическая русская литература – там Дина Рубина с каким-то Интернетом. Вы посмотрите, они же все с матерщиной, у нас теперь великая русская культура представлена прежде всего матом! Вот стихи нам подарили в рамках проекта Русского мира, причём замечательные стихи, их в Донбассе писали люди, и это уже дело редакции убрать оттуда мат, а они не убрали, и всё это пошло по всему миру. Ну знаете, какой-то элементарный порядок надо наводить!

Второй момент. Я обратилась к нашим соотечественникам за рубежом, и мне прислали письма, в которых рассказывается, чем они дышат и чего хотят. Люди

прямо сказали, что я могу на них сослаться, называть их имена. Пишет главный редактор "Комсомольской правды" в Канаде. Вот смотрите, мы поддерживаем деньгами, грантами русофобские газеты – зачем? И одна женщина очень правильно отмечает, что за любовь к Родине платить нельзя, тот, кто любит Россию, будет писать о ней хорошо независимо от того, платят ему за это или не платят.

Вообще, очень большие претензии к организациям соотечественников за рубежом, но это, видимо, особый вопрос. Многие пишут о том, что необходим культурный центр. Вот у меня письмо из Эстонии. Почему мы не можем организовать курсы по изучению русского языка? Даже эстонцы пойдут! Тем более, что русский язык так себя проявляет – его надо рассматривать как интегратор постсоветского пространства. А что у нас сейчас в метро? Английский язык! С какого перепуга?! Мы что, оккупированная, колониальная страна? Повторяют русские названия по-английски – зачем?

Кстати, насколько силен русский язык, я в очередной раз убедилась в Эстонии, по которой много ездила. Русскоязычным теперь там очень трудно получить какую-то серьёзную работу. И есть негласное распоряжение не брать русскоязычных детей в детские сады, вернее, брать не больше одного-двух, потому что иначе все эстонские дети тут же начинают говорить на русском языке, а не наоборот. Вот вам реальное влияние русской культуры, вот насколько это важно!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Наталья Яковлевна.

Сейчас я хочу попросить выступить Бронтой Янговича Бедюрова, сопредседателя правления Союза писателей России. Он известная творческая личность в России и все эти годы активно работает на ниве востоковедения. Кстати, он закончил Институт востоковедения во времена Евгения Максимовича Примакова.

Бронтой Янгович, пожалуйста, вам слово.

Бедюров Б. Я. Спасибо.

Корабль уже подходит к причалу – за пять минут не разбежишься и всего того, что волнует душу, не скажешь.

Сейчас о евразийстве не говорит только ленивый. Я боюсь, что эту тему заболтают и она потеряет смысл. Если обратиться к истокам, то первыми евразийцами были русские православные люди, которые после Гражданской войны были вынуждены уехать в эмиграцию. Оказавшись на чужбине, они начали размышлять, почему погибла Россия – их, императорская Россия. Им нужно было придумать термин, который обозначал бы их родину, ведь они не могли использовать красный термин – Советский Союз, так появилось название "Евразия" для исторической, императорской России, отсюда всё и пошло.

Конечно, для товарища Сталина и других руководителей Советского государства евразийцы были беляками, и все их позитивные идеи, которые вели к восстановлению разрушенного, они не могли нормально воспринимать. После 1991 года, когда начался новый этап евразийства, очень многие и во властных структурах никак не могли выговорить слово "евразийство". И сейчас, я вижу, идёт путаница: Евразия – это не просто Европа плюс Азия, думать так большая глупость, евразийство – это сплав цивилизаций, сплав культур, сплав народов нашей великой и вечной Родины – России, это единое понятие.

Рассуждая сейчас об интеграции, мы ведь тоже лукавим, не говорим правду. Посмотрите, в спорах, которые идут на телевидении, никогда не упоминают, откуда, из какого лона вывалились, из каких недр вышли союзные республики и получили свои границы, а ведь они все вышли из Советского Союза! Поэтому современные евразийцы должны дать ответ на вопрос, почему де-юре, де-факто не стало Советского Союза. Внутри и вне нашей родины всем было понятно без перевода, что Советский Союз – это и есть Россия. В переписке со Сталиным

и Черчилль, и Трумэн всё время вели речь о России, они это понимали прекрасно. И вдруг какие-то люди из подворотен, понимаете, вообразили, что РСФСР – это и есть Россия! Я тридцать лет говорю: для меня Россия – это Душанбе, это Кущка, это Донецк, это Минск, это Рига. Все прибалтийские провинции, та же Эстония, они когда получили статус независимых? В 1918 году. Им не свергать памятники большевикам надо, а, наоборот, молиться на них, поскольку 800 лет они вообще никакой государственности не имели, Прибалтика была уделом остзейских немцев!

Если мы на эти вопросы не ответим, нам трудно будет осознать, что такое евразийство на современном этапе и есть ли необходимость в Евразии. Если же мы будем говорить о Евразии просто как о двух континентах – Европе и Азии, мы растворимся среди великой Европы, великого Китая, великого мусульманского мира, великой Индии и так далее. Это глупость несусветная! Евразия – это особая цивилизация, это северный вектор нашей планеты с древнейших времён, в отличие от Китая её территория простиралась к северу от Великой Китайской стены до границ древнего иранского, а ныне мусульманского мира и Эллады, тогда ещё Европы как цивилизации не существовало, а центром западного мира была Византия, Константинополь. Если всё это осмыслить, то станет понятно, что тогда мы не были на периферии и представляли собой особый вид цивилизации, особый вид государственности и что отсюда вытекают и экономика, и культура, и все наши ценности.

Поскольку я уроженец Алтая, особо подчеркну – и сегодня об этом уже говорили коллеги из Тывы и Якутии, – что впервые народы Северной Азии и Восточной Европы были объединены панъевропейской государственностью в VI веке в рамках Великого тюркского каганата, протянувшегося от Жёлтого моря до Чёрного моря, а потом с XIII века в течение трёх столетий во время Великого монгольского улуса, его трудно назвать империей, потому что это была огромная конфедерация, которая включала в себя пять региональных государств-улусов. Из этого исходят уже в новейшее время, когда ищут истоки истории России, ответ на то, как маленький Московский улус, Московское княжество стало одной шестой частью земли – Россией, и объясняют процесс движения народов. За последнюю четверть века границы этой территории, к сожалению, стали обратно стягиваться. Когда в 1999 году здесь же, в Государственной Думе, обсуждалась эта проблема и я сказал, что впервые за 500 лет русская галактика стала сжиматься, сокращаться, как шагреновая кожа, очень многие депутаты и общественные деятели вздрогнули: они не задумывались над этим.

Мы должны осознавать, что Евразия не может быть полноценной без осевой линии Великой степи, – посмотрите, куда мы откинута, мы просто этого ещё не осознаём! А откинута мы, потому что Евразия проходит по линии от Тихого океана до Атлантики, до венгерской пушты и за Карпаты по линии Монголия – Казахстан – Украина. Как мы поступили с Монголией? Мы забыли о Монголии! Мы подумали, что Монголия пропадёт. Когда мы – Иван Иванович тому свидетель – впервые совершали обезд вокруг Алтая, мы встретили монголов старшего поколения, прекрасно говоривших на русском языке, а с молодым водителем невозможно было разговаривать, он не знал русского языка. Мы запустили, бросили их, и они перестали разуметь русский язык, знать его как родной, а для монголов второй родной язык – русский!

Что сейчас происходит в Казахстане? Предпринята попытка перейти на латиницу. А чем по сути кириллица отличается от латиницы? Понимаете, о чём речь?

Что уж говорить об Украине! Это ведь наша недоработка прежде всего. Кто заставил картографов республиканские границы сделать государственными? Я не славянин и не русский, но не могу без содрогания смотреть на то, что великая русская граница разделена. Мы как бы добровольно соглашаемся, что

прежде родные Украина и Беларусь теперь чужие для нас! Посмотрите, что мы видим к югу от Оренбурга, к югу от Воронежа? На востоке между Казахстаном и Россией наши границы проходят так же, как в середине XVIII столетия, а южнее Воронежа тогда было дикое поле – нынешняя Украина, то есть мы откинута на 300 лет назад! Пока мы правду об этом себе не скажем, ни о какой интеграции серьёзно не может идти речь.

Андрей Саввич очень верно сказал: нам оттуда, из Сибири, хорошо видно, потому что мы чувствуем просторы Родины. Но мы чувствуем и то, что Родину надо спасать, как спасали её в 1941–1945 годах. И спасли именно потому, что Россия была Евразией с азиатской частью за Уралом, с Казахстаном, со Средней Азией, именно поэтому произошло чудо – мы сумели победить страшнейшего врага в Великой Отечественной войне.

Когда мы говорим о Евразии, о евразийском народе, то должны помнить, что это три суперэтноса. Прежде всего это русские, подчёркиваю, не славяне – эти "братушки" нас дважды предавали в мировых войнах, забыв о драгоценной пролитой крови русских солдат, – а триединая ветвь русского народа. Также это лесная финно-угорская линия, наши родные финно-угорские народы и, естественно, тюрко-монгольские народы, которые всегда понимают государственность в широком смысле слова – как содружество народов, сообщество языков, культур, цивилизаций. В этом смысле номадическая цивилизация как раз и создавала, объединяла наш мир: мы двигались с востока на запад, с севера на юг, и для всех народов в нашем большом доме находилось место для совместного проживания.

Поскольку я отношусь к творческой интеллигенции, хочу здесь от её имени спросить: чем занимаются наши многочисленные общественные организации, которые получают немалые деньги, то же Россотрудничество, те же общества дружбы – куда они подевались? В прошлом году я был по своей линии в Оше, на юге Киргизии. И если бы случайно не прилетел, не оказался рядом последний из наших выдающихся переводчиков – поэт, уроженец Джалалабада Михаил Синельников, то представителей России на родном пространстве не оказалось бы. Мы увидели, как там работали китайские послы, два посла: аккуратно с утра до вечера. Там были южнокорейские, японские дипломаты, даже английский представитель, но российских не было. Россию ведь никто оттуда не изгоняет, почему же мы не дорабатываем на своём родном евразийском пространстве?

В своё время у нас была своя иностранная комиссия – так сказать, "литературный МИД", – которая проводила огромную работу: каждую неделю мы принимали делегации из больших и малых стран, каждую неделю выезжали делегации во все страны. Где теперь эта иностранная комиссия? Поезжайте на Воронского, 52 (сейчас Поварская, 52) – вы увидите харчевню там, где эта великолепная структура выполняла большую работу!

Что касается Украины, хочу сказать: нужно терпение. Нельзя допустить, чтобы два равновеликих русских народа отошли друг от друга. Нужны усилия всех нас – всего общества, всех дипломатов, всех депутатов, даже в большей степени именно от нас должна исходить инициатива.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, это "круглый стол", где могут высказываться все мнения, где может быть дискуссия и каждый, конечно, имеет право на свой подход.

А сейчас я хотел бы попросить выступить Светлану Константиновну Смирнову, председателя Совета Ассамблеи народов России, а также она является исполнительным директором Ассамблеи народов Евразии, которая была создана буквально месяц назад, о чём говорил сегодня Ильдар Ирекович.

Пожалуйста, Светлана Константиновна.

Смирнова С. К. Спасибо, Иван Итулович.

Добрый день, уважаемые коллеги! Прежде всего хочу поблагодарить комитет за приглашение и возможность высказать свою точку зрения. Безусловно, те вопросы, которые мы сегодня обсуждаем, очень важны не только для нашей страны, но и, полагаю, для Большой Евразии. Сегодня, говоря о евразийской интеграции, о межкультурном диалоге, я думаю, мы понимаем, что говорим не только о тех странах, которые входят в Евразийский экономический союз, но и о Большой Евразии, а это более девяноста стран, находящихся на Евразийском континенте.

Наряду с органами государственной власти большую роль в евразийской интеграции играют институты гражданского общества – и национально-культурные объединения, и другие институты гражданского общества, – поэтому мне хотелось бы, Иван Итулович, чтобы в рекомендациях по итогам "круглого стола" тема народной дипломатии тоже нашла отражение, нашла своё место, потому что большая роль в налаживании межкультурного диалога отводится именно институтам, инструментам народной дипломатии. Там, где власти не могут между собой договориться в силу ряда политических причин, простые люди могут это сделать, следуя принципам народной дипломатии, когда они встречаются, общаются, когда проводятся различные фестивали, форумы. Первый съезд Ассамблеи народов Евразии, который мы провели с 27 по 29 мая этого года, показал, что действительно есть большой интерес к этой теме.

Мы рассматриваем Ассамблею народов Евразии как площадку, на которой будет выстраиваться диалог по разным направлениям, будут создаваться профильные советы по культуре, науке, туризму, спорту, делам молодёжи. Созданная Молодёжная Ассамблея народов Евразии, безусловно, займёт достойное место. К работе в ней можно привлекать студентов разных вузов, тем более что лингвистический университет был одной из площадок молодёжного форума "Новое поколение", в проведении которого активное участие принимала также Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Таким образом, студенчество уже участвует в этом процессе.

Сейчас очень важно, чтобы эти мероприятия проходили не только в России, но и в других странах: Австрии, Германии, Франции, Финляндии, Вьетнаме, Монголии, Афганистане – все они представлены сегодня в Ассамблее народов Евразии. И конечно, Ассамблея народов Евразии – это очень хорошая площадка для того, чтобы показывать, что собой представляет в действительности наша страна, чтобы менять стереотипы – к сожалению, на сегодняшний день сформированы негативные стереотипы – в отношении нашей страны.

Я хочу напомнить, что в своём последнем Послании Федеральному Собранию Президент России акцентировал внимание на том, что нам необходимы разные интеграционные модели Большой Евразии. Так вот могу сказать, что Ассамблея народов России – это как раз общественная интеграционная модель большого евразийского партнёрства. Мы приглашаем к сотрудничеству всех, кто в нём заинтересован. Ассамблея народов России выступила одним из учредителей Ассамблеи народов Евразии, поэтому сегодня Ассамблея народов России и Ассамблея народов Евразии приглашают к сотрудничеству всех вас – и депутатов, и представителей всех заинтересованных сторон.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Константиновна.

Уважаемые участники "круглого стола", у нас осталось ещё трое записавшихся на выступления.

Слово предоставляется Александру Станиславовичу Левченко – доценту, заместителю заведующего кафедрой стран постсоветского зарубежья, учёному

секретарю учёного совета Российского государственного гуманитарного университета.

Левченков А. С. Уважаемые парламентарии, уважаемые гости, уважаемые коллеги! Спасибо за возможность выступить.

Когда вы произносили мою фамилию, была типичная ошибка: моя фамилия Левченков, но её часто произносят Левченко, и это никогда никого не задевает, это как раз яркое свидетельство того, насколько действительно все мы близки: происхождение фамилии очевидно – она, безусловно, украинская, но в какой-то момент обрусевшая, иного варианта здесь нет.

Некоторые мои коллеги из высшей школы, в частности Игорь Ишеналиевич Абылгазиев, говорили и о роли моей альма-матер – любимого Московского государственного университета, который представляет собой, к сожалению, едва ли не единственный пример достаточно успешного экспорта российского образования, в самом хорошем смысле слова образовательной экспансии в ближнем зарубежье на евразийском пространстве. На самом деле таких примеров немного, поэтому я очень кратко скажу о некоторых проблемах и о том, какие могут быть пути их решения, по крайней мере, о каких-то самых общих вариантах.

Здесь уже говорилось о том, что по-прежнему существует опасность – и, к сожалению, это происходит – раскола евразийского пространства по межнациональной, языковой, религиозной линиям. Речь идёт о попытках вбить клин даже между представителями одной конфессии, как, например, происходит на Украине, где есть несколько православных церквей и идёт постоянная борьба с Русской православной церковью Московского патриархата за влияние со стороны других церквей. Плюс к этому примешиваются, безусловно, ещё и геополитические интересы крупных игроков, которые формально не входят в наше евразийское пространство, но преследуют здесь свои интересы.

Когда мы говорим о том, что и как нам нужно делать, в частности в сфере межнационального и межкультурного взаимодействия, то, безусловно, встаёт вопрос о том, как действовать прежде всего в рамках Евразийского экономического союза, в рамках Содружества Независимых Государств, в рамках Союзного государства России и Беларуси, и это не новые идеи: необходимо сохранять... по сути дела, сейчас уже не сохранять, а воссоздавать или формировать на новых принципах общее образовательное пространство или общее научно-образовательное пространство.

Здесь мы сталкиваемся с целым рядом проблем. Одна из них хорошо известна представителям высшей школы и, я думаю, парламентариям, она связана с тем, что во всех странах утвердились совершенно разные образовательные стандарты. Особенно больно это ощущается в гуманитарной сфере, например в области истории, поскольку историческая память и её сохранение тесно связаны с тем, как преподаётся история в школах, как она преподаётся в университетах. То же самое касается стандартов, определяющих, на каких языках ведётся преподавание, как и насколько интенсивно изучается русский язык и так далее. И несмотря на то что интерес у представителей соседних государств в получении российского образования высок, лично я замечаю, что, к сожалению, качество владения русским языком из года в год падает, хотя талантливая молодёжь тем не менее есть и поступает в наши вузы.

И здесь мы сталкиваемся с ещё одной достаточно серьёзной, на мой взгляд, проблемой, которую необходимо решить. Когда мы говорим о формировании единого научно-образовательного пространства, мы часто забываем о том, что не только наши партнёры, но и Россия на протяжении всех последних десятилетий интенсивно встраивается в европоцентричную, западную образовательную модель. Я не говорю, что это плохо, это неплохо, но это приводит к тому, что мы

всё время встраиваемся, догоняем, а следовательно, теряем уникальность. В итоге в данный момент мы не можем сделать адекватное предложение (хотя и пытаемся его сформировать) нашим соседям в части взаимной научно-образовательной интеграции в рамках Евразийского экономического союза и других интеграционных объединений на евразийском пространстве. Представители высшей школы хорошо знают, о чём я говорю: наукометрические показатели, особенно в гуманитарной сфере, – это очень болезненный момент, потому что обращение к западным наукометрическим системам приводит к тому, что учёные ориентируются на них, и, соответственно (поскольку большая часть научных журналов контролируется по объективным причинам Соединёнными Штатами Америки и в меньшей степени европейскими странами), важная для нас тематика, особенно, например, в области истории и не только, оказывается на заднем плане. Как мне представляется, необходимо сформировать какую-то адекватную концепцию общего развития научно-образовательного пространства на евразийском пространстве, и Россия, безусловно, должна принять на себя роль локомотива – по-другому быть не может.

Отдельные шаги в этом плане предпринимаются. Наверное, многие из вас хорошо знают, что недавно была подготовлена программа экспорта российского образования за рубеж. Сейчас ещё трудно сказать, как она будет развиваться, какие средства реально и насколько эффективно будут использоваться для её реализации, но по крайней мере старт этому процессу дан. Планируется формирование центров гостеприимства для иностранных студентов. В некоторых университетах это уже есть – и в МГУ неплохая система, и в РУДН, и в ряде других вузов. Все эти программы нужно развивать, для того чтобы в условиях, когда мы ориентированы, казалось бы, на Болонскую систему, не размывалась уникальность евразийского пространства. Ведь очень часто получается, что мы предлагаем нашим коллегам, партнёрам по ЕАЭС, развивать, интенсифицировать наше сотрудничество, а сами российские вузы, сама российская образовательная система в реальности больше смотрит на Запад. Примеров эффективного сотрудничества с вузами стран ЕАЭС много, но много ли совместных образовательных магистерских программ? Кого, допустим, предпочтут выбрать российские научные коллективы в соавторы, если речь идёт о том, чтобы достичь каких-то критериев эффективности, научно говоря? Скорее всего, выберут западных, потому что через них проще получить так называемые баллы. Проблема серьёзна, и её необходимо решать, над ней необходимо думать и высшей школе, и, безусловно, хочется предложить её для осмысления парламентариям.

В заключение хотел бы сказать, что необходимо продолжать активно использовать различные юбилейные даты и любые возможности, связанные с какими-то крупными событиями, для того чтобы популяризировать общее историко-культурное наследие, в частности российскую историю и культуру. Здесь уже говорилось о некоторых таких ближайших событиях, я хотел бы отметить ещё одно, оно будет примерно через год, но на самом деле не так много осталось времени: чемпионат мира по футболу – его тоже необходимо использовать. Как мне представляется, следует разработать целую программу мер по популяризации нашего историко-культурного наследия.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Станиславович.

Слово предоставляется Александру Акимовичу Караману, члену экспертно-консультативного совета при Комитете Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

Пожалуйста.

Караман А. А. Добрый день, уважаемый Иван Итулович, уважаемые коллеги! Здесь уже упоминался библейский сюжет о том, как в Вавилоне перессорили

народы, дав им разные языки, – по этому же пути пошли совсем недавно, в 90-х годах, когда разваливали Советский Союз, ведь "параду суверенитетов" сначала предшествовал "парад языков": практически во всех союзных республиках приняли закон о государственном языке, где единственным государственным языком был объявлен язык титульной нации. Русскому языку было отказано не то что в статусе второго государственного, а даже в статусе языка межнационального общения. В Молдавии пошли ещё дальше: отказались от кириллической графики, которой более шестисот лет пользовались в Молдавском княжестве, и перешли на латиницу – она якобы больше способствует повышению мелодичности, качеству звучания молдавского языка и так далее. Горы бумаг были исписаны, кучи работ опубликованы. К сожалению, как я смотрю, по такому же пути готовятся пойти и Казахстан, для которого латиница якобы тоже более приемлема.

Надо понимать, что это делается всего лишь с одной целью – отрыва этих народов от Русского мира, отрыва этих территорий, их населения. И эта тенденция продолжается сегодня в Молдавии, они идут в ногу с Украиной: под видом якобы сокращения недружественной для Молдовы пропаганды внесён законопроект о сокращении радиовещания и телевидения на русском языке на территории Республики Молдова. Это всё ведёт к известной цели.

Раз уж мы говорим о Русском мире, приведу буквально две цифры в качестве примера: ежегодно Румыния выделяет выпускникам школ Молдовы от 3 до 5 тысяч бюджетных мест в своих вузах для обучения, а Приднестровье получает около 300 мест, квот для обучения на территории Российской Федерации.

Но опять же нет худа без добра: на постсоветском пространстве есть две уникальные территории, народы которых с оружием в руках отстояли своё право говорить на родном русском языке, – это Приднестровье и отдельные районы Луганской и Донецкой областей. На этих территориях День славянской письменности и культуры является официальным государственным праздником, но в силу всё более скудного бюджетного финансирования мероприятия в рамках этих праздников с каждым годом всё скромнее и скромнее. В связи с этим хотелось бы, чтобы в рекомендациях сегодняшнего "круглого стола" для исполнительных органов власти, в частности для Министерства культуры, была отражена необходимость планирования, включения в программы проведения таких мероприятий, как День славянской письменности и культуры, совместно с теми территориями, где к русскому языку и к русской культуре совсем другое отношение, чем на остальном постсоветском пространстве.

Обучение в образовательных учреждениях всех уровней и в Приднестровье, и в этих районах Донецкой и Луганской областей осуществляется по российским государственным образовательным стандартам, однако документы об образовании, выдаваемые и в Приднестровье, и на юго-востоке Украины, на территории Российской Федерации не признаются, что просто ставит барьер на пути дальнейшего возможного послевузовского образования, трудоустройства на территории Российской Федерации. Поэтому ещё один пункт, который я просил бы, если есть возможность, отразить в рекомендациях, – чтобы правительство или Министерство образования и науки Российской Федерации рассмотрело вопрос о признании эквивалентными дипломов, документов об образовании, выдаваемых в Приднестровье и на территории юго-востока Украины.

И последнее. Недавно в стенах Государственной Думы были проведены парламентские слушания, на которых рассматривались вопросы гражданства и отмечалось, что одним из моментов, облегчающих или упрощающих предоставление российского гражданства, является статус соотечественника – носителя русского языка. Так вот для того, чтобы получить этот статус или справку о том, что ты являешься носителем русского языка, надо выстоять весьма длинную очередь,

пройти комиссию МВД и Минобрнауки, заплатить приличную сумму – после этого можно получить справку о том, что ты являешься носителем русского языка. Но если на этих территориях русский язык имеет статус официального государственного, обучение ведётся по российским образовательным стандартам, то, может быть, следует рекомендовать соответствующим исполнительным органам власти, чтобы соотечественникам из Приднестровья и с юго-востока Украины выдавалась справка о том, что они являются носителями русского языка, без этого унижительного экзамена и без оплаты этой суммы, которая является довольно существенной для этих граждан?

Если хотя бы эти небольшие шаги в данном направлении будут осуществляться, то, думаю, мы уже конкретнее сделаем немало для того, чтобы тем территориям и тем гражданам, которые отстаивали своё право говорить на русском языке, было существенно легче в дальнейшем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Акимович.

Слово для выступления предоставляется Вячеславу Николаевичу Белосову, заведующему кафедрой Московского государственного лингвистического университета.

Пожалуйста.

Белосов В. Н. Уважаемые коллеги! Я более сорока лет занимаюсь исследованием проблем обучения и распространения русского языка как иностранного, неродного и межнационального, поэтому с полным правом могу говорить о той динамике, о тех положительных и отрицательных тенденциях, которые мы сейчас видим в отношении русского языка как неродного, как языка межнационального общения.

По сравнению с 90-ми годами интерес к русскому языку как межнациональному, как неродному возрастает. В 90-е годы падение достигло нижнего уровня, а сейчас медленно-медленно повышается интерес к русскому языку как неродному, как межнациональному, но возможностей для того, чтобы изучить русский язык как неродной, всё меньше и меньше. И дело не только в том, что закрываются школы, – в этих независимых странах практически сведены на нет подготовка учителей русского языка и издание соответствующей учебной литературы, ну и идёт закрытие школ. Когда иногда удаётся достать какие-то деньги, мы проводим форумы "Диалог языков и культур..." в разных странах ближнего зарубежья: и в Азербайджане, и в Таджикистане, и в Казахстане и так далее. Но возможностей для того, чтобы изучать русский язык как неродной, как межнациональный, повторяю, всё меньше, меньше и меньше, а разговоров о том, что надо, наоборот, всё больше и больше. Чуть более года назад, в мае, было принято решение об организации нового Общества русской словесности – а что оно сделало для того, чтобы поддержать русский язык за пределами Российской Федерации или в национальных регионах Российской Федерации? Пока ничего особенного лично я не вижу, разговоров всё больше, а результатов всё меньше.

Хочу завершить своё выступление предупреждением: вероятнее всего, эта проблема, а именно распространение русского языка как межнационального, международного, скоро вообще будет снята с повестки дня. Из числа официальных языков русский, вероятно, исключат, потому что любой язык, чтобы вступить в клуб мировых языков, стать языком межнационального общения, должен поддерживаться носителями языка на надлежащем уровне. А что мы видим в России? Для того чтобы получить аттестат зрелости и дальше вести полноценную, полноценную жизнь взрослого человека, нужно знать родной язык, ну, чуть больше, чем на единицу: 24 балла – это чуть больше единицы! Людмила Алексеевна Вербицкая постеснялась сказать о том, что это на самом деле так, она сказала,

что это около тройки. Да нет, это чуть больше единицы, если вспомнить, сколько это баллов: из 100 баллов ЕГЭ 24 балла нужно набрать, чтобы получить аттестат зрелости и стать полноправным гражданином. Я уже говорил об этом президенту Российской академии образования и МАПРЯЛ (Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы) – о том, что такое отношение к родному языку просто недопустимо!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Николаевич.

Уважаемые друзья, уважаемые коллеги! Все записавшиеся выступили. Кроме того, те коллеги, которые обозначены в программе, но по ряду объективных причин не смогли принять участие в заседании, направили нам тезисы своих выступлений.

Коллеги, поступило предложение от Натальи Александровны Ворониной по проекту рекомендаций.

Воронина Н. А. Я представляю Институт государства и права Российской академии наук, являюсь членом нашего уважаемого экспертного совета.

Хочу обратить ваше внимание на одну позицию, которая почему-то вышла из поля зрения. Любой интеграционный процесс имеет в основе миграционную составляющую, поэтому, думаю, было бы неплохо добавить в рекомендациях к действительно большому списку министерств и ведомств Российской Федерации также Министерство внутренних дел, а именно Главное управление по вопросам миграции, которое является преемником Федеральной миграционной службы России. Я сейчас не готова чётко сформулировать те рекомендации, которые им следует адресовать, но здесь много говорилось о приграничном сотрудничестве – может быть, в этой связи они могут что-либо конкретное сделать. Мы не должны упускать из виду, что миграционная составляющая сегодня пронизывает всю нашу жизнь, представители различных культур не только живут в своих странах, они приезжают сюда по обмену, и то, какие им будут созданы условия пребывания, проживания, условия работы, визовый режим, – всё это сейчас сосредоточено в этом главном управлении Министерства внутренних дел.

Председательствующий. Спасибо, Наталья Александровна. Проблема, которую вы обозначили, действительно очень важная. На предыдущих парламентских слушаниях о связях с соотечественниками, а также о внесении изменений в закон о пограничном сотрудничестве такие предложения были высказаны, но мы всё равно этот вопрос рассмотрим, обсудим.

Уважаемые друзья, в завершение нашей работы хотелось бы выразить огромную благодарность всем коллегам, которые выступили, внесли очень интересные, важные предложения и рекомендации к нашему итоговому документу. Предложения по расширению культурных связей, по проблемам межрегионального, гуманитарного сотрудничества имеют сегодня исключительно важное значение. Очень интересные мысли прозвучали и в отношении образования. Материалы, касающиеся опыта регионов Российской Федерации, мы также углубим и расширим – это уже приложение к рекомендациям "круглого стола". Все предложения участников нами будут учтены и обобщены, аппарат над этим будет работать. По завершении работы над рекомендациями мы направим всем участникам настоящей дискуссии, участникам "круглого стола" готовые материалы.

И ещё раз, коллеги, хочу выразить всем вам огромную благодарность за проявленный интерес и активное участие в обсуждении этой проблемы – важнейшей сегодня не только для Российского государства, но и для всего нашего большого евразийского пространства. Спасибо! Всего вам самого доброго!

РЕКОМЕНДАЦИИ "круглого стола"

20 июня 2017 года в Государственной Думе прошло заседание "круглого стола" на тему "Перекрёсток культур: межкультурный диалог на евразийском пространстве". В заседании приняли участие депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания, представители министерств и ведомств, органов власти субъектов Российской Федерации, представители посольств стран СНГ, представители этнических диаспор России, общественных объединений, творческой интеллигенции, деятели культуры, члены экспертного сообщества Российской Федерации.

Для доведения информации о ходе дискуссии и её концепции до более широкого круга общественности организаторами "круглого стола" была использована такая форма, как трансляция заседания на сайте Государственной Думы и информационном портале комитета в режиме реального времени.

В дискуссии были затронуты следующие направления:

расширение культурных связей как важный фактор развития евразийского гуманитарного пространства;

межрегиональное гуманитарное сотрудничество: опыт, пути углубления, форматы взаимодействия;

образовательные аспекты на евразийском пространстве: динамика, проблемы, перспективы.

Исходя из задач "круглого стола" участники дискуссии обсудили накопленный опыт и назревшие проблемы, высказали своё видение перспектив, представили прогнозные модели на будущее. В центре внимания была проблематика межрегиональной интеграции как действенного рычага социально-культурного развития территорий.

В ходе "круглого стола" участники выразили уверенность в том, что гуманитарное сотрудничество играет важнейшую роль в межрегиональном развитии, создании атмосферы открытости, доверия и взаимопонимания между народами и является действенным инструментом предотвращения межцивилизационных и межконфессиональных разногласий. Участники выразили готовность координировать деятельность по формированию приоритетных проектов, взаимодействию и реализации совместных программ с международными, региональными, национальными, правительственными и неправительственными организациями в целях создания благоприятных условий для расширения всестороннего гуманитарного сотрудничества.

"Круглый стол" сконцентрировал внимание политиков, учёных и общественности на теме межрегиональной интеграции и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве. Участники в полной мере согласны с тезисом о том, что успех интеграционных процессов на евразийском пространстве зависит не только от экономики, но и в значительной степени от непрерывного содержательного межкультурного, гуманитарного сотрудничества.

Констатировано, что Россия – это своеобразная евразийская ось, состоящая из содружества славянских, тюрко-монгольских, кавказских, финно-угорских, самодийских, тунгусо-маньчжурских и иных народов, соединяющих Европу и Азию. В России веками нарабатывались традиции межэтнического и межкультурного диалога, творческого взаимовлияния народов, проживающих на огромном этнокультурном пространстве. Сегодня именно Россия, как евразийская дер-

жава, становится центром интеграции ценностей евразийского экономического, культурного и природно-экологического пространства. Россия суть Евразия внутри Евразии, и расширение межрегиональной интеграции, приграничного сотрудничества и гуманитарной синергии приобретает для неё особое значение.

По наблюдениям участников дискуссии, в последнее время прослеживается здоровая конкуренция регионов (с учётом особенности потенциала), соревнование не только в сферах политики, экономики, законодательства, социальной базы, но и в культурно-гуманитарной сфере, также это касается повышения уровня образования, здорового образа жизни, экологических стандартов среды обитания. Особо отмечено, что на рост конкурентоспособности территорий влияют не только научно-технический прогресс, информатизация, усиление мобильности людей и увеличение инвестиций капитала, но и возрастание экологических, гуманитарных стандартов жизни, культурных запросов населения.

Участники форума определили важнейшие задачи межрегионального гуманитарного сотрудничества:

дальнейшее укрепление единого культурного, информационного и образовательного пространства;

сохранение многовековых духовных связей соседствующих евразийских народов и их всестороннее соразвитие.

Участники "круглого стола" призвали углублять взаимодействие регионов евразийского пространства на базе сохранения и приумножения общего культурного наследия, которое в условиях глобализации является важным ресурсом государства в целом и каждого региона в отдельности. Следует исходить из того, что многонациональность и многоконфессиональность России особенно проявляются в межрегиональном срезе, способствуя диалогу и партнёрству между культурами.

Участники "круглого стола" отметили особую значимость гуманитарного сотрудничества как важного фактора оздоровления межнациональных отношений, а также заинтересованность регионов России в наращивании вклада в развитие евразийской интеграции и констатировали необходимость формирования межрегиональной политики с учётом возрастающей роли гуманитарного сотрудничества.

Участники дискуссии особо подчеркнули влияние рассмотренной проблематики на укрепление объективного и позитивного образа России на евразийском пространстве, обеспечение её долгосрочных интересов; упрочение духовного единения народов евразийского пространства и психологической стойкости нации перед вызовами XXI века.

Отмечено непреходящее значение в сфере гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве базовых духовных и этических ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития русской культуры. Участники "круглого стола" призвали сделать правильные выводы из ошибок последних лет на гуманитарном пространстве Европейского союза.

Одобрены концептуальные выводы встречи от 13 марта 2017 года министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова с лидерами субъектов Федерации, наиболее активно участвующих в гуманитарном сотрудничестве на евразийском пространстве, – с главами Республики Татарстан, Республики Башкортостан, Республики Саха (Якутия), Республики Алтай и Республики Хакасия. Было констатировано, что впервые в истории руководители регионов современной России встретились в Москве по данному вопросу. В регионах накоплены ценные практики и достойный опыт (их описание и детали подробно представлены в приложении к рекомендациям).

Участники "круглого стола" поддержали идею учреждения под эгидой Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО Евразийского культурного центра в Москве. Особо отмечено, что создание такого центра станет не только прямым исполнением поручения Президента Российской Федерации об активизации сотрудничества в области культуры с государствами – членами Евразийского экономического союза, но и реализацией ожиданий других стран СНГ и АТР.

По итогам состоявшегося обсуждения участники "круглого стола" рекомендуют:

Правительству Российской Федерации:

1. Принять и реализовать Концепцию согласованных действий в процессе межрегиональной интеграции и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве.

2. При подготовке новых инициатив и проектов предусматривать возможность их наполнения долгосрочными стратегическими целями и задачами, а при необходимости – преобразования в рамочные программы.

3. Поддержать деятельность Ассамблеи народов Евразии, а также предусмотреть создание при этой организации Молодёжной Ассамблеи народов Евразии.

4. Стимулировать совместную выработку общих приоритетов и планов работы в гуманитарной сфере регионов, координацию в целях исключения дублирования мероприятий.

5. Рассмотреть возможность подготовки новой пилотной рамочной межрегиональной программы "Гуманитарное сотрудничество как системный фактор устойчивого развития регионов".

6. Оказать предметное содействие проведению на постоянной основе Евразийского гуманитарного форума (г. Уфа) как постоянно действующей дискуссионной платформы и механизма активизации межкультурного диалога и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве.

7. Изучить опыт гуманитарного приграничного сотрудничества на евразийском пространстве, накопленный в рамках деятельности Международного координационного совета "Наш общий дом – Алтай", объединившего приграничные территории России, Казахстана, Монголии и Китая.

Совету Федерации Федерального Собрания:

поддержать идею формирования при Совете Федерации Совета представителей национальных культурных автономий.

Государственной Думе Федерального Собрания:

инициировать принятие федерального закона о нематериальном культурном наследии народов России.

Министерству иностранных дел Российской Федерации:

1. Всемерно поддержать продвижение исторически сложившихся социокультурных моделей евразийства.

2. Содействовать сопряжению интеграционного взаимодействия в научно-образовательной и культурной сферах в области информационной и молодёжной политики в рамках интеграционных объединений на евразийском пространстве, таких как ЕАЭС, СНГ, ШОС, Союзное государство России и Беларуси.

3. Придать особое внимание созданию институтов для формирования единого культурного пространства народов Евразии.

4. Оказать практическое содействие в использовании возможностей и потенциала территории России для развития и координации прямых контактов с приграничными регионами в Евразии.

Министерству культуры Российской Федерации:

1. Уделить особое внимание формированию системы программ и грантов, направленных на утверждение принципов толерантности, добрососедства и взаимопонимания, созданию межрегиональных институтов в целях расширения единого культурного пространства.

2. Расширить спектр мероприятий культурно-просветительского характера, содействующих созданию позитивного имиджа России за рубежом, росту интереса к её культурному наследию.

3. Предусмотреть в государственных программах развития культуры разделы, направленные на углубление межрегиональной интеграции и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве, подготовленные с учётом положительного опыта регионов по изучению, охране и использованию историко-культурного наследия Евразии.

4. Расширить предоставление доступа к информации о культурном богатстве России и Евразии, культурных и нравственных ценностях российского народа, содействовать популяризации культурного наследия, формированию межкультурной коммуникации с помощью интернет-ресурсов.

5. Расширять сферу применения современных информационных ресурсов и технологий в области культурной политики, в просветительской деятельности с целью охвата максимально широкой аудитории как в самой России, так и за рубежом.

6. Поощрять усилия регионов по организации совместных мероприятий в сфере театрального, музыкального, изобразительного искусства, народного творчества, кинематографии, фотографии, библиотечного и музейного дела, а также других форм культурной деятельности.

7. Разработать федеральную программу межкультурного диалога и гуманитарного сотрудничества, предусматривающую:

создание Международного центра эпоса евразийских народов под эгидой ЮНЕСКО (г. Якутск), Центра евразийского археологического наследия (Республика Хакасия);

проведение фестиваля календарных праздников народов Евразии на берегу озера Байкал, Международного кочевого театрального фестиваля "Желанный берег", презентации шедевров материального культурного наследия ЮНЕСКО на евразийском пространстве России и стран СНГ.

8. Более активно и целенаправленно развивать в рамках межрегионального сотрудничества культурно-познавательный туризм.

9. Оказать практическое содействие по взаимному переводу эпического наследия евразийских народов и народов России.

10. Выработать модельный стандарт деятельности по осуществлению совместных межрегиональных культурно-гуманитарных проектов.

11. Обеспечить создание единой базы регионального законодательства в области историко-культурного наследия.

Федеральному агентству по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество):

1. Усилить взаимодействие в сфере межрегионального и приграничного гуманитарного сотрудничества, считать одним из приоритетов эффективное взаимодействие с региональными отделениями ЮНЕСКО в формате интеллектуального форума, позволяющего в деполитизированном ключе вести поиски решений проблем в сфере культуры, науки и образования.

2. Обеспечить более тесное и предметное взаимодействие с международными организациями и их региональными представительствами, ассоциациями и фондами по вопросам гуманитарного сотрудничества.

Министерству образования и науки Российской Федерации:

1. Развивать экспортный потенциал российской системы образования.

2. Расширять спектр мероприятий, направленных на выявление и поддержку талантливой молодежи за рубежом, мотивированной к углублённому изучению русского языка и литературы, продолжению образования в Российской Федерации.

3. Разработать на базе образовательного сотрудничества в рамках интеграционных организаций на евразийском пространстве программу эффективной грантовой поддержки талантливой молодежи и исследовательской работы молодых учёных.

4. Расширять спектр мероприятий, направленных на выявление и поддержку талантливых педагогов в области русского языка и литературы.

5. Разработать систему повышения квалификации зарубежных педагогов в области русского языка и литературы.

6. Нарастивать межрегиональное сотрудничество по формированию общего образовательного пространства.

7. Активизировать имеющиеся механизмы координации межрегионального сотрудничества в сфере образования, а также создать новые системные координирующие механизмы.

8. Обеспечить упрочение позиций русского языка, повышение его роли, оказание поддержки регионам в сохранении их этнокультурной идентичности.

9. Развивать формы и направления межрегиональной интеграции и гуманитарного сотрудничества регионов в сфере образования посредством более активного использования электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

10. Оказывать повышенное содействие обмену инновационными технологиями для преподавателей между регионами, поддержке развития профессионально-технического образования и образования взрослых как составной части непрерывного образования.

11. Создать межрегиональные механизмы для координации работы в сфере образования.

Министерству спорта Российской Федерации совместно с Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодёжь):

изучить и обобщить ценный опыт Республики Саха (Якутия) по организации международных спортивных игр под эгидой ЮНЕСКО "Дети Азии".

Федеральному агентству по делам молодежи (Росмолодёжь):

1. Содействовать созданию и активной работе сетевых информационных площадок, проведению информационно-просветительских мероприятий с использованием популярного в молодёжной среде информационно-технологического инструментария (в первую очередь социальных сетей).

2. Продолжать работу по нравственно-патриотическому воспитанию детей и подростков, принимать меры по выстраиванию эффективной системы противодействия попыткам субъективного и ненаучного переписывания истории, включая однобокие, а подчас и вовсе игнорирующие источники трактовки общих исторических событий.

3. Обеспечивать активную информационную работу за пределами русскоязычного пространства, что позволит более эффективно преодолевать информационный барьер, вызванный в одних случаях направленными действиями тех

или иных внешних игроков, в других – отсутствием доступной для иноязычной аудитории информации.

4. Уделить особое внимание реализации стратегии межрегионального молодёжного сотрудничества.

5. В рамках межрегионального сотрудничества обеспечить создание специальных программ по воспитанию у молодого поколения межнационального взаимопонимания, терпимости и взаимного уважения, опираясь на систему образования в сфере культуры и искусства.

6. Обеспечить всемерное усиление консолидации молодёжи на основе базовых духовных и этических ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития русской культуры.

Правительству Москвы:

оказать практическое содействие в создании под эгидой Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО Евразийского культурного центра в Москве в целях реализации в перспективе поручения Президента Российской Федерации о необходимости создания консультативного органа по вопросам культурного сотрудничества при Евразийской экономической комиссии.

Федеральному государственному унитарному предприятию "Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания":

1. Увеличить количество, улучшить качество и расширить географию программ, посвящённых разнообразию этнических традиций, богатству культурного наследия на евразийском пространстве, на канале "Культура". В полной мере учитывать при этом исторически сложившиеся тесные отношения регионов, тяготение их населения к взаимному духовному обогащению, культурному обмену.

2. Создать цикл передач, посвящённых анализу проблематики, связанной с развитием межкультурного диалога и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве.

Органам исполнительной и представительной власти субъектов Российской Федерации:

1. Направить усилия на реализацию перспективных направлений культурно-гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве.

2. Активизировать сотрудничество в области совершенствования межрегионального законодательства, регулирующего вопросы культурной политики.

3. При формировании и практической реализации бюджетов субъектов Российской Федерации определить вопросы духовно-культурной, гуманитарной сферы как особо значимые.

Ценные практики и опыт регионов

Приложение к рекомендациям "круглого стола"

13 марта 2017 года в Министерстве иностранных дел Российской Федерации состоялась встреча министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова с главами регионов, наиболее активно участвующих в межрегиональной интеграции и гуманитарном сотрудничестве на евразийском пространстве, – руководителями Республики Татарстан, Республики Башкортостан, Республики Саха (Якутия), Республики Алтай, Республики Хакасия.

Побудительным мотивом к встрече стала инициатива Главы Республики Саха (Якутия) Е. А. Борисова, обратившегося с личным письмом к министру иностранных дел Российской Федерации о назревшей проблематике евразийского сближения. На встречу также были приглашены активные проводники современных идей евразийства – член Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками И. И. Белеков и государственный советник Республики Саха (Якутия) А. С. Борисов.

Впервые в истории современной России руководители регионов собрались в Москве по этому вопросу. Участники встречи отметили, что регионы – лидеры межрегиональной интеграции и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве уже накопили значительный ценный опыт межкультурного взаимодействия.

Активную динамику в этой сфере демонстрирует **Республика Татарстан**. Казань стала популярной площадкой для проведения как крупных международных, так и межрегиональных мероприятий. Республика активно участвует в евразийских интеграционных процессах, развивает стратегическое, в том числе культурно-гуманитарное, партнёрство со странами СНГ, БРИКС, ШОС. В республике многое делается для объединения усилий общественных институтов в противодействии растущим угрозам безопасности, базирующимся на искажении основных постулатов ислама, а также для расширения культурного, образовательного сотрудничества Татарстана на межрегиональной основе, более тесного взаимодействия на уровне молодёжных организаций. Развивающаяся индустрия гостеприимства способствует динамичному росту въездного туризма, приезжают туристы из различных регионов России.

В сфере межрегиональных связей особенно динамично развиваются отношения Татарстана с Москвой, Санкт-Петербургом, Республикой Башкортостан, Московской, Ленинградской, Самарской, Челябинской, Свердловской и Нижегородской областями, с Пермским краем. Накоплен ценный опыт взаимодействия с соотечественниками за рубежом и татарскими общинами внутри Российской Федерации: деловыми кругами, молодёжью, деятелями науки и культуры. Значительную роль в развитии межрегиональных связей играют представительства республики, открытые в восьми субъектах Российской Федерации. Соглашения о сотрудничестве подписаны с 27 субъектами страны. Важные практики наработаны Татарстаном в области развития межрегиональной информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Татарстан в полной мере является республикой – флагманом в развитии межрегионального сотрудничества. Татарский народ обладает огромным историческим опытом сосуществования с другими народами на территории нашей

большой Родины – здесь, как и в Якутии, сложилось двуединство основных этнических составляющих, и этот опыт снова востребован.

Роль Татарстана крайне важна в объединении евразийского пространства. У республики имеется огромный культурный и интеллектуальный потенциал. Проект международного гуманитарного форума "Евразия – территория этноконфессионального согласия и гуманитарного сотрудничества. Модель Татарстана" готовится в рамках программы ООН "Вклад научного сообщества в национальное и мировое развитие".

Качественно укрепляет межрегиональную интеграцию и гуманитарное сотрудничество на евразийском пространстве **Республика Башкортостан**, представители которой неизменно проявляют заинтересованность в изучении на местах опыта и ценных наработок других регионов. Республика развивает тесное сотрудничество по всем аспектам гуманитарной сферы, особенно в части подходов к региональной истории и энциклопедистике. Последнее на сегодняшний день соглашение о научном и культурном взаимодействии заключено с Республикой Карелия.

Башкортостан стал инициатором международной конференции "Перекрёсток культур: межкультурный диалог и сотрудничество на евразийском пространстве". По её итогам была подписана Уфимская декларация, закрепившая идею учреждения постоянно действующего Евразийского культурного форума как дискуссионной платформы и механизма активизации межкультурного диалога и культурного сотрудничества. Евразийский культурный форум должен стать центром координации, где процессы межрегиональной интеграции на евразийском пространстве приобретут целенаправленный и системный характер.

Одним из лидеров межрегиональной интеграции и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве является **Республика Саха (Якутия)**, осуществляющая сотрудничество с более чем сорока регионами и городами-партнёрами в пределах Российской Федерации. За 2016 год подписаны соглашения о сотрудничестве с Республикой Тыва, Костромской и Омской областями, а также с восемью субъектами Арктической зоны Российской Федерации.

Принципиальное значение для Республики Саха (Якутия) имеет развитие межрегиональных связей с субъектами Дальневосточного федерального округа, что связано с их географической близостью друг к другу. К настоящему времени соглашения о межрегиональном сотрудничестве заключены практически со всеми субъектами ДФО. Это обусловлено реализацией целого ряда крупных инвестиционных проектов, имеющих межрегиональное значение, оказывающих влияние на структуру промышленного производства и инфраструктуру Якутии и Дальнего Востока, а также имеющих качественное значение для углубления культурно-гуманитарного сотрудничества.

Плодотворной формой такого сотрудничества и развития межрегиональных связей стало проведение дней республики в регионах России. Подобные мероприятия положительно сказываются на формировании и продвижении имиджа Республики Саха (Якутия). Для повышения информированности жителей регионов России и иностранных граждан о Якутии как о территории Российской Федерации с уникальными экологическими, культурными, экономическими характеристиками и инвестиционными возможностями готовится запуск интернет-сайтов "YakutiaToday" на английском и китайском языках.

Подтверждением усилий Республики Саха (Якутия) по углублению евразийской культурной интеграции является завершившийся евразийский гастрольный тур Саха академического театра имени П. А. Ойунского по городам России, Казахстана и Киргизии. Цель данного проекта – с помощью мягкой силы

развивать и укреплять межнациональные отношения и связи евразийских регионов на основе общих исторических, культурных традиций и понимания общего будущего наших народов.

Особое культурно-гуманитарное наполнение несут такие проекты республики, как "Дети Евразии", Фонд народов Арктики и другие. В Якутии успешно работает татаро-башкирский культурный центр "Якташ", целью которого является сохранение национальной культуры, традиций, обычаев татар и башкир (по данным последней переписи населения, в Якутии проживает чуть менее 10 тысяч татар и около 2 тысяч башкир). Ценной формой гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве стала реализация идеи перекрёстного перевода и издания алтайского и якутского эпосов на языках этих народов, осуществление которой близится к завершению.

Перспективные инициативы выдвигают лично руководители регионов. Так, Главой Республики Саха (Якутия) Е. А. Борисовым выдвинута идея создания Международного центра эпоса евразийских народов (славянских, тюрко-монгольских, кавказских, финно-угорских, самодийских, тунгусо-маньчжурских и других), в рамках которого будет осуществляться деятельность по сохранению и развитию этносов евразийских народов.

Якутия вносит весомый вклад в укрепление межрегиональных связей, конструктивное позиционирование России, демонстрирует свою культурную самобытность и национально-культурные достопримечательности. Новые инициативы этого региона весомо укрепляют его роль в качестве посла евразийского сотрудничества.

Особая роль в реализации программ культурно-гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве принадлежит **Республике Алтай**, имеющей опыт расширения и углубления связей приграничных территорий. Алтай – уникальный регион, расположенный на пересечении цивилизационных экономических путей и культурных миров: здесь сходятся границы России, Казахстана, Монголии и Китая, здесь сочленяются три мировых религии – христианство, буддизм и ислам.

На территории Республики Алтай расположены пять объектов, включённых в Список всемирного наследия ЮНЕСКО в общей номинации "Алтай – Золотые горы". Больше четверти всей территории республики относится к особо охраняемым природным территориям, и по этому показателю Республика Алтай находится на первом месте в России.

Идёт подготовка к важному историческому и социально-экономическому событию – 100-летию знаменитого Чуйского тракта, соединяющего нынешнюю Новосибирскую область, Алтайский край и Республику Алтай. Отсюда идут маршруты в Китай, Монголию, Казахстан. Этот важнейший фактор сегодня приобретает новую актуальность в условиях углубления межрегиональной интеграции на евразийском пространстве. По инициативе фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в стенах Государственной Думы была проведена выставка "Новый век Чуйского тракта".

Важной вехой в генерации идей современного евразийства стала проведённая в республике международная научно-творческая конференция "Алтай в цивилизационном пространстве Евразии". В интеллектуальных кругах России и ряда сопредельных стран сегодня активно обсуждается идея разработки и реализации культурно-экологического проекта "Союз священных озёр", инициированного духовными лидерами Республики Алтай и Республики Саха (Якутия).

Объявляя 2017 год Годом экологии, Президент Российской Федерации поручил подготовить программы сбережения уникальных природных символов

России – реки Волги, озера Байкал и Телецкого озера. Поручение президента реализуется сегодня путём разработки комплексной программы действий в этом направлении. Это стратегический вопрос с точки зрения не только экологии, но и прежде всего духовной, гуманитарной составляющей.

Действенным механизмом в расширении интеграции и культурно-гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве зарекомендовал себя Международный координационный совет "Наш общий дом – Алтай", объединяющий субъекты Российской Федерации Алтайский край и Республику Алтай, Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая, Баян-Ульгийский и Ховдский аймаки Монголии, Восточно-Казахстанскую область Казахстана. Интерес к этому объединению проявляют ряд стран Азиатско-Тихоокеанского региона, особенно Южная Корея и Япония.

При образовании Международного координационного совета "Наш общий дом – Алтай" использовался опыт приграничного сотрудничества в рамках европейских регионов. В настоящее время в рамках совета успешно реализуется ряд совместных проектов по развитию трансграничного сотрудничества в сфере экономики, культуры, экологии, образования и туризма, разрабатываются и реализуются проекты по сохранению памятников культуры и природы. Активное участие в этом принимает Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО.

Весомо обогащает межрегиональное сотрудничество **Республика Хакасия**. В соглашении о межрегиональном сотрудничестве с Республикой Тыва представлены новые аспекты культурно-гуманитарного сотрудничества. Качественно углубляются подобные связи с Томской областью, Красноярским и Забайкальским краями, с Бурятией и Алтаем. Заключены соглашения о культурном и научном сотрудничестве с приграничной провинцией Хейлунцзян КНР, а также с Убсунурским аймаком Монголии. Все эти соглашения направлены на формирование привлекательного имиджа Хакасии, укрепление её культурно-гуманитарных позиций.

Важный опыт, накопленный в **Свердловской области**, воплотился в Концепции развития межрегиональных связей на период до 2020 года, утверждённой постановлением правительства этой области и реализуемой на плановой основе. Среди приоритетов – повышение образовательного, культурного уровня и творческого потенциала населения области за счёт повышения эффективности деятельности образовательных учреждений, развития и применения инновационных форм двустороннего обмена в сфере межрегионального сотрудничества в области науки и образования, культуры, здравоохранения, физкультуры и спорта.

Первый Президент Республики Татарстан М. Ш. Шаймиев выдвинул идею о сооружении на Алтае, который являет собой прародину тюркской цивилизации, где многие тюркоязычные народы на постсоветском пространстве находят свои духовные истоки, монументального памятного знака колыбели тюркской цивилизации – символа, олицетворяющего богатство исторических корней России как евразийской державы.

Содержание

Стенограмма "круглого стола"

Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Калашникова Л. И.	3
Доклад члена Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Белекова И. И.	4

Выступления участников "круглого стола"

Гильмутдинов И. И., председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей	7
Слуцкий Л. Э., председатель Комитета Государственной Думы по международным делам	9
Орджоникидзе Г. Э., ответственный секретарь Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО	11
Валеев Р. И., председатель Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по образованию, культуре, науке и национальным вопросам	13
Даваа К. Т., Председатель Верховного Хурала (парламента) Республики Тыва	16
Ярошевич Ю. Г., советник-посланник Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации	17
Бортко В. В., первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре	20
Борисов А. С., государственный советник Республики Саха (Якутия)	21
Абылгазиев И. И., директор Института стран Азии и Африки МГУ	23
Лоор И. И., член Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам	25
Лактионова Н. Я., старший научный сотрудник Центра внешней политики России Института экономики РАН	27
Бедюров Б. Я., сопредседатель правления Союза писателей России	28
Смирнова С. К., руководитель Ассамблеи народов Евразии	31
Левченков А. С., учёный секретарь учёного совета РГГУ	32
Караман А. А., член экспертно-консультативного совета при Комитете Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	33
Белоусов В. Н., заведующий кафедрой МГЛУ	35
Воронина Н. А., старший научный сотрудник сектора прав человека Института государства и права РАН	36
Рекомендации "круглого стола"	37
Ценные практики и опыт регионов.	
Приложение к рекомендациям "круглого стола"	43

Перекрёсток культур:
межкультурный диалог
на евразийском пространстве

Материалы "круглого стола"
20 июня 2017 года

Подготовка текста к опубликованию выполнена
в отделе редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Оригинал-макет изготовлен
ООО "Новосибирский издательский дом"
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 22.11.2017
Формат 60x90/16. Печ. л. 3,0. Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ № 3493

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162614, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3