

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Правовые основы и тенденции развития  
системы отдыха и оздоровления детей

*Материалы парламентских слушаний  
26 февраля 2015 года*

Издание Государственной Думы  
Москва • 2015

УДК 371.217:34

ББК 74.200.58+67.404.532

П68

**Под общей редакцией:**

председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи,  
женщин и детей, доктора юридических наук, профессора,  
заслуженного юриста Российской Федерации

**Е. Б. Мизулиной,**

первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей, кандидата медицинских наук,  
заслуженного врача Российской Федерации

**О. Г. Борзовой**

**Составитель:**

**И. А. Фокин,** советник аппарата Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей

П68 **Правовые основы и тенденции развития системы отдыха и оздоровления детей.** Материалы парламентских слушаний. 26 февраля 2015 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2015. – 144 с.

В настоящий сборник включены тексты выступлений участников парламентских слушаний, а также некоторые материалы парламентских слушаний.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации, работников федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, специалистов в области политики, права и социальных отношений, представителей общественных объединений и средств массовой информации.

УДК 371.217:34

ББК 74.200.58+67.404.532

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Примерная программа проведения парламентских слушаний на тему «Правовые основы и тенденции развития системы отдыха и оздоровления детей» . . . . .	5
Стенограмма парламентских слушаний (в сокращении) . . . . .	9
О. Г. Борзова. . . . .	9
С. Ф. Вельмяйкин . . . . .	13
О. Ю. Баталина . . . . .	17
И. В. Брагина . . . . .	21
Е. Ю. Ушакова . . . . .	25
Б. Л. Резник . . . . .	28
Л. С. Гумерова. . . . .	32
П. И. Хромцов . . . . .	36
Л. Н. Духанина . . . . .	40
А. В. Джеус . . . . .	43
А. А. Денисов . . . . .	48
С. В. Большаков . . . . .	53
П. В. Воробьёв . . . . .	60
Е. Б. Спасская. . . . .	61
Г. С. Суховейко . . . . .	64
Т. М. Щербакова . . . . .	68
Т. С. Самохина . . . . .	70
Ю. В. Ээльмаа. . . . .	73
М. А. Воропаева . . . . .	76
Э. В. Марзоева . . . . .	76
А. Н. Худолеев . . . . .	79
С. П. Маньков. . . . .	81

Л. П. Долгих . . . . .	82
С. В. Минделевич . . . . .	83
А. А. Трубин . . . . .	84
Е. Б. Мизулина . . . . .	85
Рекомендации парламентских слушаний . . . . .	88
Поручения Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации, направленные на усовершенствование системы детского отдыха и оздоровления . . . . .	101
Данные о количестве детских оздоровительных учреждений и отдохнувших детей (2010–2014 годы) в регионах Российской Федерации (по данным регионов Российской Федерации) . . . . .	119
Статистическая и справочная информация . . . . .	124
Итоги летней оздоровительной кампании 2014 года . . . . .	128
Справка о мероприятиях Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, посвящённых организации отдыха детей и их оздоровления . . . . .	131
Средняя цена путёвки на смену в субъектах Российской Федерации (таблица) . . . . .	140

**ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА  
ПРОВЕДЕНИЯ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ  
НА ТЕМУ «ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ  
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ»**

26 февраля 2015 года  
11.00 – 15.00

Малый зал Государственной Думы  
(Москва, Охотный ряд, д. 1, 2 этаж)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Е. Б. МИЗУЛИНА,  
председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

О. Г. БОРЗОВА,  
первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей

**Открытие, приветственное слово**

**МИЗУЛИНА**  
Елена Борисовна

председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей

**Вступительное слово**

**БОРЗОВА**  
Ольга Георгиевна

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей

**БАТАЛИНА**  
Ольга Юрьевна

председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов

**Доклад**

**ВЕЛЬМАЙКИН**  
Сергей Фёдорович,  
первый заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации

«Итоги проведения летней оздоровительной кампании 2014 года»

**Выступления участников (5–7 минут)**

<p><b>БРАГИНА</b> Ирина Викторовна, заместитель руководителя Роспотребнадзора</p>	<p>«Итоги летней кампании 2014 и основные задачи на 2015 год»</p>
<p><b>УШАКОВА</b> Елена Юрьевна, член Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей</p>	<p>«Особенности организации детского отдыха в Томской области. Правовой аспект»</p>
<p><b>РЕЗНИК</b> Борис Львович, член Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>«Проблемы в сфере организации отдыха и оздоровления детей в Хабаровском крае»</p>
<p><b>ХРАМЦОВ</b> Пётр Иванович, профессор, заведующий лабораторией ФГБНУ «Научный центр здоровья детей» (НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков)</p>	<p>«Проблемы научного обеспечения повышения эффективности организованного отдыха и оздоровления детей в период летних каникул».</p>
<p><b>ДУХАНИНА</b> Любовь Николаевна, председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию науки и образования</p>	<p>«Детский отдых глазами гражданского общества»</p>
<p><b>ДЕНИСОВ</b> Антон Алексеевич, департамент воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации</p>	<p>«О реализации полномочий Минобрнауки России в сфере отдыха детей и их оздоровления»</p>
<p><b>БОЛЬШАКОВ</b> Сергей Валерьевич, заместитель министра социального развития Пермского края</p>	<p>«Реализация принципов государственно-частного партнёрства в сфере детского отдыха и оздоровления Пермского края»</p>
<p><b>ВОРОБЬЕВ</b> Павел Викторович, депутат Законодательного Собрания Ленинградской области</p>	<p>«Детский загородный отдых в России: потребности в законодательных инициативах»</p>
<p><b>СПАССКАЯ</b> Елена Борисовна, начальник отдела по организации отдыха и оздоровления детей и молодежи Комитета по образованию Санкт-Петербурга</p>	<p>«Региональная система отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге»</p> <p>Презентация</p>

<p><b>СУХОВЕЙКО</b>  <b>Галина Станиславовна,</b>  исполнительный директор Межрегиональной общественной организации (МОО) «Содействие детскому отдыху»</p>	<p>«Барьеры в развитии системы детского отдыха в Российской Федерации, пути преодоления»</p>
<p><b>ПОГУДИН</b>  <b>Вячеслав Викторович,</b>  председатель комитета Законодательного Собрания Свердловской области по социальной политике</p>	<p>«Предложения по совершенствованию законодательства в сфере отдыха и оздоровления детей».</p>
<p><b>САМОХИНА</b>  <b>Татьяна Сергеевна,</b>  министр социального развития Оренбургской области</p>	<p>«Основные аспекты организации отдыха и оздоровления детей в Оренбургской области»</p> <p>Презентация, фильм</p>
<p><b>ВОРОПАЕВА</b>  <b>Мария Александровна</b>  заместитель председателя Молодёжного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации</p>	<p>«Организация летнего отдыха детей, находящихся в трудной жизненной ситуации»</p>
<p><b>ДЖЕУС</b>  <b>Александр Васильевич,</b>  председатель комитета Законодательного собрания Краснодарского края по вопросам санаторно-курортного дела и туризма, директор лагеря «Орлёнок»</p>	<p>«Об основных проблемах в отрасли системы отдыха и оздоровления детей»</p>
<p><b>ЭЭЛЬМАА</b>  <b>Юрий Владимирович,</b>  заместитель генерального директора по педагогике МДЦ «Артек»</p>	<p>«О концепции развития МДЦ «Артек»</p> <p>Презентация</p>
<p><b>МАРЗОЕВА</b>  <b>Этери Вахтанговна,</b>  начальник образовательного комплекса ВДЦ «Океан»</p>	<p>«Программа развития ВДЦ «Океан» как новая стратегия государства в развитии системы образования, отдыха и оздоровления детей»</p>
<p><b>ХУДОЛЕЕВ</b>  <b>Андрей Николаевич,</b>  директор института политических коммуникаций Университета профессиональной политики г. Москва</p>	<p>«Нормативное обеспечение системы детского отдыха и оздоровления»</p>

<p><b>МАНЬКОВ</b>  <b>Сергей Петрович,</b>  руководитель Совета Новосибирско-го регионального отделения МОО «Содействие детскому отдыху»</p>	<p>«О необходимости взаимодействия исполнительных органов власти РФ с профессиональным сообществом детского отдыха и оздоровления, общественными организациями и объединениями, членами Совета Федерации, депутатским корпусом, при выстраивании национальной (региональной) системы детского отдыха и оздоровления»</p>
<p><b>ГОЛОЛОБОВА</b>  <b>Светлана Михайловна,</b>  директор АОУ ДОД ВО «ДООЦ «Лесная сказка», Вологодская область</p>	<p>«Дополнительное образование в детском лагере»</p>
<p><b>ДОЛГИХ</b>  <b>Лидия Петровна,</b>  эксперт МОО «Содействие детскому отдыху», г. Москва</p>	<p>«Лагеря с дневным пребыванием: проблемы и инновации»</p>
<p><b>МИНДЕЛЕВИЧ</b>  <b>Сергей Владимирович,</b>  главный редактор газеты «Вольный ветер», руководитель комиссии по детско-юношескому и молодёжному туризму ОС Ростуризма</p>	<p>«Необходимость развития детского туризма в стране как эффективного механизма оздоровления и воспитания подрастающего поколения. Взаимодействие общественных туристских структур и органов власти»  Презентация</p>
<p><b>ТРУБИН</b>  <b>Алексей Андреевич,</b> руководитель детского общественного движения «Территория интеллекта»</p>	<p>«Тенденции развития детских лагерей общественных организаций: опыт, проблемы»</p>
<p><b>МИЗУЛИНА</b>  <b>Елена Борисовна,</b>  председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей</p>	<p>«О разработке концепции проекта федерального закона "Об основах организации оздоровления и отдыха детей"»</p>

### Подведение итогов парламентских слушаний

**БОРЗОВА**  
**Ольга Георгиевна**

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей

**СТЕНОГРАММА**  
**парламентских слушаний**  
*(в сокращении)*

*Здание Государственной Думы. Малый зал.  
26 февраля 2015 года. 11 часов*

**О. Г. Борзова**, *первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей.*

Добрый день, уважаемые коллеги! Позвольте мне от имени Комитета поприветствовать всех участников парламентских слушаний. Тема очень важная, актуальная, особенно в этот момент, когда многие субъекты Российской Федерации испытывают определённые экономические трудности. Поэтому Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей счёл необходимым и актуальным рассмотреть вопросы, и правовые моменты, и новые тенденции, которые связаны с организацией отдыха и оздоровления детей.

Уважаемые коллеги! У нас на парламентских слушаниях присутствуют 175 участников из 42 регионов Российской Федерации. Особые слова благодарности я хотела бы сказать всем, кто принял участие в подготовке этих слушаний, прислал свой информационный материал, изъявил желание выступить на парламентских слушаниях со своей позицией. Я очень благодарна учёным, которые представят свой взгляд и на состояние здоровья детей в Российской Федерации, и на то, что необходимо нам всем сделать, чтобы оздоровление это было более эффективным и качественным.

В равной степени Комитет выражает огромную благодарность органам государственной власти федерального уровня – Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерству образования и науки Российской Федерации, а также Научному центру здоровья детей, который возглавляет академик Александр Александрович Баранов.

Я очень хотела бы поблагодарить и тех депутатов Государственной Думы, которые представляют свои регионы и проявили такую огромную озабоченность проблемой детского отдыха и оздоровления. Поэтому я предлагаю построить нашу работу следующим образом. Вначале

дадим слово основным докладчикам, которые представляют федеральные министерства, затем учёным, затем представителям исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, у нас желают выступить и руководители детских оздоровительных учреждений – представители и «Орлёнка», и «Артека», с опытом которых мы очень бы хотели познакомиться.

Уважаемые коллеги, я хотела бы сказать тезисно о наиболее важных моментах, которые, на взгляд нашего Комитета, вызывают тревогу. Мне очень бы хотелось, чтобы выступающие говорили не только о проблемах, но и о путях их решения. Как сделать так, чтобы детский отдых и оздоровление детей даже в нынешних непростых условиях всё-таки были хорошо организованы и эффективны.

Я не открою ничего нового, сказав, что разделение полномочий и обязательств, которые возложены на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, отсутствие централизации подходов, методологии, приводит к тому, что каждый субъект Федерации ищет свои пути улучшения этой работы и её организации, исходя из возможностей, которые у него есть. Вместе с тем статистический анализ, который осуществлён нашим Комитетом, показывает множество проблем, которые существуют. И я хотела бы, прежде чем показать несколько слайдов, которые просто стали бы ремаркой и показали тенденции развития системы отдыха и оздоровления детей, которые есть у нас в стране, сказать о том, что, конечно, необходим федеральный закон об отдыхе и оздоровлении детей в Российской Федерации.

Комитет Государственной Думы по делам семьи, женщин и детей это постоянно повторяет на всех площадках, во всех рекомендациях «круглых столов», парламентских слушаний, на расширенных заседаниях Комитета, налицо активная позиция, которую занимают в этом вопросе депутаты нашего Комитета, и та поддержка, которую мы видим со стороны субъектов Федерации, но тем не менее этот закон ещё не разработан. Разработка этого закона – огромная задача.

Поэтому в рекомендациях наших парламентских слушаний мы записали, что в план мероприятий, который будет реализован (его первый этап – концепция семейной политики в Российской Федерации), обязательно в пункт 30 включить разработку этого закона. Глубокое понимание целесообразности, необходимости решения этого вопроса достигнуто с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, есть договорённость с ним о совместной работе. И сегодня мы услышим выступление представителя этого министерства об их видении решения этой проблемы.

Итак, буквально несколько слов о том, что нам кажется очень важным и необходимым осветить в ходе наших парламентских слушаний.

Когда мы работали с информацией, которую представили нам территории, мы изучили и то, что было у нас в Комитете, уточнили, какие есть формы собственности детских оздоровительных учреждений, на эту тему было очень много разговоров с субъектами Российской Федерации. И вот, посмотрите, что получается. Мы взяли базовую составляющую и выяснили, что имеется во всех субъектах Российской Федерации. Так вот, почти 93 процента всех учреждений, детских оздоровительных учреждений находятся в муниципальной собственности. Только чуть более 1,5 процента – 1,6 процента – это частные учреждения, государственные учреждения – чуть более 5 процентов.

Уважаемые коллеги, мы сравнили, что было в 2013 году с данными 2014 года, и увидели, что практически отсутствуют тенденции, которые могли бы способствовать, путём изменения формы собственности этих учреждений, улучшению качества оказания этого вида услуг в субъектах Российской Федерации.

Мы увидели, что численность учреждений оздоровления и отдыха даже в сравнении с 2010 годом в субъектах Российской Федерации неукоснительно уменьшается.

Но самое главное – мы посмотрели соотношение качества данных учреждений, выяснили возможности субъектов Российской Федерации осуществлять оздоровление детей и проводить весь комплекс оздоровительных мероприятий, а также выяснили его эффективность.

Как оказалось, 82 процента учреждений в этой структуре относятся к учреждениям дневного пребывания. Но зачем такой эрудированной аудитории говорить о различиях загородного отдыха, и отдыха детей, который организуется в условиях дневного пребывания.

Далее, 4,7 процента – это лагеря, которые находятся в загородной зоне, санаторно-оздоровительные лагеря – лишь чуть больше 1 процента – 1,2 процента.

Мы выяснили численность отдохнувших детей и сравнили эту цифру не только, например, с 1990 годом, когда в загородных лагерях смогли отдохнуть в 2,5 раза меньше детей, но и посмотрели, что было в 2013 году, в 2014-м. В 2014 году число отдохнувших в загородных лагерях детей сократилось с 42 процентов до 26 процентов.

Это всё тенденции, которые просматриваются сегодня в субъектах Российской Федерации. И, по мнению Комитета, они кажутся очень тревожными.

Вы знаете, что в распоряжении Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева, которое было издано в начале октября прошлого года, есть поручение всем руководителям высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации при формировании бюджетов 2015 года и планового перио-

да 2016 и 2017 годов предусмотреть средства бюджета для проведения оздоровительной кампании, в том числе для оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Вы знаете о том, что с 2015 года софинансирование отдыха и оздоровления детей из федерального бюджета не будет осуществляться. И это неизбежно напрямую скажется на оздоровлении детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Комитет по-прежнему выражает свою тревогу по поводу отсутствия единой государственной политики в организации системного отдыха. Мы по-прежнему озабочены тем, что межведомственная разобщённость препятствует координации действий по организации отдыха и оздоровления, как на уровне Федерации, так между федеральными министерствами и регионами.

Я уже не буду говорить о кадровом обеспечении, о материально-техническом состоянии детских оздоровительных учреждений, о повышении цен. Представители тех территорий, которые имеют опыт внедрения сертификатов на услуги по организации отдыха и оздоровления детей, наверное, поделятся своим опытом.

Нужно сказать, что, проанализировав вашу информацию, Комитет озабочен тем, что новые формы работы, которые существуют и которые активно внедряются территориями, такие, как, например, государственно-частное партнёрство, такие, как сертификат, такие, как модельные программы по организации отдыха и оздоровления, к сожалению, используются далеко не во всех регионах.

В процессе подготовки к этим парламентским слушаниям у нас были длительные беседы с представителями общественных организаций, которые тоже проявляют большую активность, и которые тоже имеют свои пожелания. Мы сегодня услышим их выступления. Дело в том, что такая озабоченность со стороны общественников также существует.

Мы хотели бы сегодня услышать представителей Пермского края. Комитет проводил там выездной «круглый стол». И это одна из первых территорий, которая внедрила государственно-частное партнёрство в сферу организации отдыха и оздоровления детей. Я полагаю, что и Татарстану, и Санкт-Петербургу есть что сказать по этому вопросу. Хотелось бы послушать.

Итак, уважаемые коллеги, мы предложили вам проект рекомендаций наших парламентских слушаний. Мы постарались акцентировать внимание на тех проблемных моментах, о которых я пыталась сегодня вам сказать. За рамками моего сообщения, бесспорно, осталось очень много нерешённых вопросов.

Вместе с тем, я хотела бы, чтобы наши парламентские слушания были результативными. И в каждом выступлении мне хотелось бы

услышать, что бы вы хотели увидеть в рекомендациях, что бы послужило положительным моментом для их реализации в дальнейшей работе.

Итак, позвольте мне перейти к проведению наших парламентских слушаний.

Я хотела бы предоставить слово первому заместителю министра труда и социальной защиты Российской Федерации Сергею Фёдоровичу Вельямйкину. Тема его выступления – «Итоги проведения летней оздоровительной кампании 2014 года».

**С. Ф. Вельямйкин**, *первый заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Уважаемая Ольга Георгиевна, уважаемые участники парламентских слушаний!

Детская оздоровительная кампания 2014 года, по оценке Минтруда России, проведена в целом достаточно успешно. Отдыхом и оздоровлением было охвачено так же, как и в 2013 году, чуть более восьми с половиной миллионов детей, что составляет, примерно, 60 процентов от общей численности детей школьного возраста.

Наилучшие показатели по численности оздоровлённых детей отмечаются в Южном федеральном округе. Там отдохнуло более 81 процента детей школьного возраста. В Дальневосточном федеральном округе – 76 процентов, в Уральском федеральном округе – 66.

Наименьшее число отдохнувших детей, менее 50 процентов, отмечается в Северо-Западном федеральном округе – 49 процентов, Северокавказский федеральный округ – 23 процента.

Особое внимание в прошлом году было уделено организации отдыха детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В 2014 году отдохнуло около трёх миллионов детей данной категории, что на 46 тысяч больше по сравнению с 2013 годом.

Основную категорию детей из числа находящихся в трудной жизненной ситуации составили дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Их отдохнуло более 315 тысяч, что на 40 тысяч больше, по сравнению с 2013 годом.

Детей-инвалидов отдохнуло 105 тысяч. Это тоже на 10,5 тысяч детей больше, чем в 2013 году.

В целом в регионах на проведение оздоровительной кампании было израсходовано, и это есть в материалах, которые розданы участникам парламентских слушаний, более 67 миллиардов рублей. Это на 3 миллиарда рублей больше расходов 2013 года. Отдых был организован в более чем 53 тысячах детских оздоровительных организаций.

В 2014 году для детей работали более 2 тысяч 400 загородных оздоровительных лагерей, 767 лагерей санаторного типа, 197 лагерей с круглосуточным пребыванием, созданных при организациях социального

обслуживания населения. Но подавляющее большинство, об этом говорила и Ольга Георгиевна в своём вступительном слове, более 43 тысяч лагерей – это лагеря с дневным пребыванием детей.

Наряду с этим, было организовано около 6,5 тысяч палаточных лагерей и лагерей труда и отдыха.

Следует отметить, что динамика здесь, к сожалению, сохраняется та же, что и была. По сравнению с 2013 годом, наблюдается сокращение количества детских лагерей. В основном это связано с уменьшением числа лагерей с дневным пребыванием детей, минус 1900 по итогам 2014 года.

Отмечается также сокращение 47 загородных детских лагерей. Не все, правда, из них закрываются в связи с отсутствием финансирования или передачи другим собственникам. 19 из этих лагерей были закрыты на капитальный ремонт и реконструкцию, в Ярославской и Новгородской областях объединили два лагеря в один.

Нужно при этом отметить, что в ряде случаев вводились в эксплуатацию ранее не действовавшие детские лагеря. Соответственно два лагеря построены в Оренбургской области на 100 и 140 мест, в Ханты-Мансийском автономном округе на базе частного отеля открыт новый детский оздоровительный лагерь «Югорская долина». И после проведения капитального ремонта и реконструкции введены в эксплуатацию три детских загородных лагеря в Пермском крае и Сахалинской области.

Одной из важных задач, которая стояла перед Министерством труда и социального развития Российской Федерации в 2014 году в этой сфере в летний период, была организация оздоровительной кампании детей на территории Республики Крым и города Севастополя.

На территории Республики Крым работал 681 лагерь различных типов, на территории Севастополя – 89 лагерей. Всего в Крыму и Севастополе отдохнуло более 148 тысяч детей, проживающих на территории данных регионов, и 33 тысячи детишек из 73 других регионов нашей страны. На эти цели в 2014 году выделялись дополнительные средства из федерального бюджета в объёме около 1 миллиарда 800 миллионов рублей.

К сожалению, в период летней оздоровительной кампании не обошлось без несчастных случаев. Было зафиксировано 6 несчастных случаев со смертельным исходом. Если это необходимо, более подробная информация по этим случаям может быть предоставлена, она наличествует. Статистика печальная, но всё-таки это меньше, чем было в 2013 году, тогда было 8 смертельных случаев. По всем этим делам проводятся необходимые следственные действия со стороны Мини-

стерства внутренних дел Российской Федерации, хотя, конечно, мы понимаем, что мы должны стремиться к тому, чтобы в этом пункте у нас уверенно стояла цифра ноль.

По данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, во всех регионах осуществляется работа по страхованию детей и подростков на период их пребывания в детских оздоровительных учреждениях, имеется в виду страхование жизни и здоровья.

Минтруд России, наряду с проведением мониторинга детской оздоровительной кампании, осуществляется также постоянный анализ принимаемых в регионах мер по недопущению перепрофилирования детских лагерей, по их сохранению и развитию.

Анализ информации, полученный от регионов в конце 2014 года, показывает, что из 2 тысяч 752 загородных детских оздоровительных лагерей 330 лагерей детей на отдых не принимают.

Из неработающих лагерей 95 находятся в государственной собственности, 89 – в муниципальной, и 146 – в частной.

Наибольшее количество недействующих детских оздоровительных лагерей отмечается в Центральном федеральном округе – 97.

В качестве основных причин, по которым загородные оздоровительные лагеря не функционируют, можно назвать несоответствие материально-технического и санитарного состояния лагерей установленным требованиям: физический износ, требуются восстановительные работы. Таких лагерей насчитывается 173.

В 77 лагерях проводится капитальный ремонт или реконструкция. 15 загородных лагерей не работают по причине реорганизации либо смены собственника. Деятельность 38 загородных лагерей приостановлена по решению собственника, 20 лагерей не работают в связи с отсутствием финансирования.

В целях принятия мер по предотвращению закрытия либо перепрофилирования детских оздоровительных организаций, во всех субъектах Российской Федерации принимаются меры по их поддержке.

Анализ практики регионов показал, что практически во всех субъектах Федерации сегодня, когда собственник принимает решение о продаже либо перепрофилировании лагеря, в случае отсутствия возможности его содержания, данный вопрос обсуждается на заседании соответствующей региональной трёхсторонней комиссии, либо уполномоченного органа в регионе, принимаются меры по приобретению указанных лагерей в собственность субъекта либо муниципалитета.

Вот несколько примеров. В 2014 году на баланс департамента образования и науки Брянской области принят лагерь, принадлежавший Брянскому машиностроительному заводу, в Ленинградской области два лагеря взяты от Министерства обороны Российской Федерации,

выкуплен загородный детский лагерь, состоявший на балансе ЗАО «Цемент Пикалево», в Костромской области прорабатывается вопрос о передаче в областную собственность загородного лагеря, находящего в собственности предприятия «Базальт».

В ряде регионов Российской Федерации введены налоговые льготы, в том числе в виде полного освобождения от уплаты земельного налога и налога на имущество организаций.

Одним из основных направлений экономической поддержки организаций, на балансе которых имеются детские лагеря, является развитие их материально-технической базы, проведение капитального и текущего ремонта.

На проведение ремонтных работ детских лагерей в 2014 году в регионах было израсходовано 6 миллиардов рублей. В результате ежегодного принимаемых в регионах мер, в 2014 году по нашим данным фактов перепрофилирования организаций отдыха детей и их оздоровления не зафиксировано.

В настоящее время в регионах начаты мероприятия по подготовке к оздоровительной кампании 2015 года. Ни для кого не секрет, что самым острым вопросом в этом году, естественно, является вопрос финансирования детского отдыха, особенно с учётом того, что федеральный бюджет в этом году на эти цели средств выделять не предполагает. Выделялось, напомню, ежегодно более 4 миллиардов рублей, плюс по 2014 году было дополнительное финансирование на Крым и Севастополь – 1,8 миллиарда рублей.

Минтрудом России проанализирована информация регионов о том, что же предусмотрено в региональных бюджетах на отдых и оздоровление детей в 2015 году.

В целом в 2015 году в бюджетах субъектов Федерации и муниципальных образований на эти цели предусмотрено 42,4 миллиарда рублей, это на 860 миллионов рублей больше, чем было предусмотрено в 2014 году. При этом анализ показывает, что более половины регионов предусмотрели достаточно средств для того, чтобы сохранить численность оздоровлённых детей хотя бы на уровне не ниже 2014 года.

Необходимо отметить, что в настоящее время Минтруд России совместно с заинтересованными органами исполнительной власти готовит доклад об итогах оздоровительной кампании 2014 года с рекомендацией органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В Минтруде России создана соответствующая рабочая группа, на заседании которой были обсуждены и одобрены эти рекомендации. Кроме того, Ольга Георгиевна совершенно справедливо об этом говорила, в январе 2015 года на заседании рабочей группы в целом было

поддержано, одобрено и принято решение начать подготовку проекта закона «Об отдыхе и оздоровлении детей в Российской Федерации».

В этой связи состав рабочей группы будет расширяться, мы предполагаем активно привлечь к участию в работе и коллег из Государственной Думы, и представителей общественных организаций, и экспертов.

Этим проектом федерального закона предполагается закрепление на федеральном уровне полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по организации отдыха и оздоровления детей, определения координирующего органа на федеральном уровне, который будет заниматься этим вопросом, установление единого подхода к предоставлению услуг по организации отдыха и оздоровления детей, определения льготных категорий детей.

Уже в завершение от себя хочу добавить: я понимаю, что эта тема здесь, скорее всего, будет звучать, я имею в виду и рост стоимости загородных лагерей, и отсутствие необходимой поддержки федерального уровня. Мы в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации эту задачу с повестки дня не снимаем, мы эту тему постоянно поднимаем, несмотря на то, что на 2015 год соответствующее решение вроде бы принято, я имею в виду по прекращению финансирования.

Мы предполагаем, что работа, конечно, будет продолжаться для того, чтобы добиться восстановления какого-то финансирования этих мероприятий на федеральном уровне. Спасибо за внимание.

**О. Г. Борзова.** Спасибо большое, Сергей Фёдорович.

Уважаемые коллеги, в течение часа Сергей Фёдорович будет работать с нами, потом пойдёт на другое мероприятие. Поэтому если будут к нему вопросы, в письменном виде направьте, пожалуйста, нам. А мы попросим Сергея Фёдоровича ответить перед тем, как он покинет наши парламентские слушания.

Уважаемые коллеги, я с особым удовольствием хочу предоставить слово председателю Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, председателю Центрального совета сторонников партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Ольге Юрьевне Баталиной.

**О. Ю. Баталина,** *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов.*

Парламентские слушания были инициированы Комитетом, потому что у нас в сфере детского оздоровления и отдыха накопилось очень много проблем. Проблем не только административных, проблем финансовых, проблем кадровых. И надо просто договориться сейчас, каким путём мы пойдём дальше. Потому что если в общем характеризовать ситуацию, в которой оказалось большинство регионов, частично об этом уже сказал Сергей Фёдорович, то выглядит она следующим образом.

Во-первых, это, конечно, катастрофическое старение и ветшание материальной базы. Это напрямую сказывается на том, что родителей всё чаще не удовлетворяет качество тех услуг, которые оказывают летние оздоровительные лагеря. Эти лагеря, как правило, деревянные. Они были построены в основном крупными предприятиями в советское время. Потом они были переданы на баланс муниципалитетов. По большому счёту, они каждый год приводятся в порядок методом общественной стройки. Потому что денег на осуществление хоть сколько-нибудь серьёзных подрядных работ в регионах, конечно, нет. Поэтому каждый год мы эти деревянные домики в загородных оздоровительных лагерях приводим своими силами в более-менее приличный вид и открываем там очередную смену. Естественно, что вместимость таких лагерей с каждым днём сокращается, родители, у которых уже иные требования к качеству оздоровительного отдыха, конечно, не удовлетворены тем, что они видят, когда приезжают к детям.

Бизнес у нас в эту сферу практически не идёт. Редкий пример, когда мы действительно видим удачные варианты концессии, именно концессии, а не аренды, которая приводит к положительным результатам. Потому что сейчас получается следующее: на регионы ложатся две нагрузки одновременно. С одной стороны, нагрузка по содержанию, хоть какому-то развитию материальной базы лагерей. С другой стороны, они должны выделять средства на приобретение путёвок для льготных категорий детей, чтобы отправить их в эти лагеря. Конечно, регионам сегодня ни первое, ни второе в полном объёме не по силам. А учитывая, что с текущего года прекращено и федеральное субсидирование этих расходов субъектам Российской Федерации, мы находимся перед очень сложным выбором.

Именно этим было обусловлено увеличение количества отдыхающих в лагерях с дневным пребыванием. Потому что показатели по отдыху и оздоровлению детей снижать нельзя, а держать их на прежнем уровне за счёт загородных оздоровительных лагерей не получается. Соответственно, у нас пошёл переход. Переход куда? В лагерь с дневным пребыванием. Это обычные площадки в школах с мероприятиями, которые трудно в принципе назвать оздоровлением. Это, скорее, такой механизм по поддержке занятости родителей в летний период времени, когда они не в отпуске, а дети уже на каникулах, и нужно этот в период как-то помочь родителям пристроить детей.

Поэтому, когда мы сейчас говорим о подготовке федерального закона, очень важно правильно сформулировать задачу перед разработчиками. Нужно понять, на какие ключевые вызовы должен ответить федеральный закон. Таких вызовов видится несколько.

Во-первых, нужно определить: у нас задачи по организации отдыха и оздоровления детей будут целиком и полностью возложены на регионы, или в какой-то части всё-таки останутся и федеральные обязательства в этой сфере? И если да, то в какой части? Потому что федеральный закон, как инструмент нормативный – это, по сути, базовая возможность возврата хоть к какому-то федеральному финансированию этих расходных обязательств. Сейчас такой правовой основы у нас нет, даже вернуться к федеральному финансированию мы не можем из-за отсутствия правовой основы. Поэтому мы должны использовать этот федеральный закон для того, чтобы защитить позиции регионов в вопросе летнего отдыха и оздоровления.

Второе, что должно быть в этом федеральном законе. Конечно, он должен точно определить, что мы будем считать оздоровительным отдыхом детей. То есть, будем ли мы им считать, как и прежде, лагеря с дневным пребыванием и тем самым, прямо, скажем, обманывать себя? Потому что, конечно, школы, в которых летом открываются такие площадки, бывают разные. Есть школы с огромным зелёным массивом, но есть и такие, где кроме асфальтовой площадки перед школьным зданием ничего нет. Нет даже собственного стадиона, и собственного ФОКа. Это, по сути говоря, скорее своеобразная внеурочная занятость детей, скорее, система дополнительного образования, чем отдых и, тем более, оздоровление. Поэтому нужно чётко определить, что мы считаем оздоровительным отдыхом и, наконец, брать на себя реальные обязательства, потому что стремиться сегодня к охвату таким отдыхом 100 процентов детей, это значит обманывать и себя, и детей. Эти 100 процентов существуют на бумаге, но их нет реально в жизни.

Следующее, что мы должны определить, это условия, на которых в эту сферу может и должен прийти бизнес. Почему я говорю «должен»? Потому что мы видим в регионах примеры успешного взаимодействия власти и бизнеса. Мы видим примеры, когда для бизнеса это интересно. Более того, это тот бизнес, о необходимости развития которого так много рассуждают сегодня, потому что, по сути говоря, это малый и средний бизнес, естественно, не крупный. И основой для таких взаимоотношений может стать договор концессии.

Вы прекрасно понимаете, чем договор концессии принципиально отличается от договора аренды. Договор аренды – это сдача имущественного комплекса без предъявлений требований к арендатору по обеспечению конкретной деятельности на этом имущественном комплексе. Договор концессии защищает субъекты Федерации и муниципалитеты тем, что помимо передачи имущественного комплекса очень чётко прописывает набор обязательств, которые берёт на себя концес-

сионер, субъект малого и среднего бизнеса. Это защищает, естественно, нас от дальнейшего перепрофилирования организаций детского отдыха и оздоровления, загородных лагерей от утраты базового функционала, защищает нас от самоуправства, которое может возникнуть с использованием такого имущественного комплекса. Есть регионы, в которых такие договоры концессий качественно отработаны. Какие преимущества нам это даёт?

Во-первых, это позволяет дать второе дыхание лагерю с точки зрения организации дополнительных возможностей отдыха. В частности, в тех загородных лагерях, опыт которых мы изучали в Перми, организуются и в каникулярное время маршруты семейного отдыха. У них организуются маршруты оздоровительного отдыха, которые ориентированы только на выходные, когда в пятницу вечером, например, детей привозят в лагерь, а в воскресенье вечером их развозят по домам. Это для тех родителей, которые, например, не готовы ребёнка отправить в лагерь на весь сезон. То есть это позволяет формировать набор дополнительных возможностей оздоровления и отдыха и дать гибкие варианты. То, чего не можем сделать мы как субъекты Федерации, как муниципалитеты, потому что всё-таки у нас есть некий достаточно шаблонный подход к организации отдыха и оздоровления.

Более того, тогда всю нагрузку по развитию и укреплению материально-технической базы берёт на себя, естественно, концессионер, то есть учреждение или предприятие, связанное с малым и средним бизнесом. Понятно, что часть путёвок идёт в свободную реализацию, но мы, собственно, в этом тоже заинтересованы, почему нет? У нас есть платёжеспособные группы населения, которые хотят, оставаясь в своём регионе, организовать качественный отдых и развитие для своих детей. на территории субъекта. Это позволяет нам внедрять, конечно, в большем объёме и систему творческого дополнительного отдыха, когда делаются тематические смены, когда эти тематические смены не связаны каким-то единым сюжетом. И тогда это могут быть смены, связанные с дополнительным изучением английского языка, или профильные смены, связанные с какими-то игровыми сюжетами, или с какими-то сюжетами литературными, историческими, с любыми другими. То есть этот компонент в каждой смене и в каждом лагере наполняется новым содержанием.

Сегодня нет, как мне представляется, всё-таки достаточной правовой основы для развития таких взаимоотношений в сфере отдыха и оздоровления. Это скорее успешный опыт отдельных регионов, нежели система, в которой мы бы, с одной стороны, были юридически защищены, но, с другой стороны, бизнес бы понимал, на каких условиях он может прийти и такие отношения с властью сформировать.

Третье, что мы должны определить, и об этом говорил Сергей Фёдорович, это отдых и оздоровление детей, которые относятся к льготным категориям. Надо понимать, чьи это обязательства. Прежде это были обязательства федерального бюджета, теперь это обязательства субъектов Российской Федерации. Естественно, с передачей этих полномочий целиком и полностью субъектам Российской Федерации, категории льгот для детей в различных субъектах Федерации будут различаться. Это будет зависеть исключительно от финансовых возможностей регионов, а значит, мы опять порождаем социальное неравенство детей на территории Российской Федерации, что, конечно, неправильно. Поэтому эти категории должны быть определены законом, и нужно чётко определять тот источник средств, за счёт которого мы будем финансировать оздоровление этих детей.

Я думаю, что и других вопросов возникнет много, но из-за ограниченности времени не могу на них остановиться подробнее. Но я была бы очень признательна всем участникам слушаний, которые будут сегодня выступать, если бы вы сформулировали, какие основные ключевые вопросы и позиции нужно отразить в будущем федеральном законе, потому что мы сегодня способны сделать его, ещё раз повторю, инструментом, ключом к вхождению в новую систему отдыха и оздоровления. Если мы этого не сформулируем, боюсь, что тогда закон опишет и зафиксирует существующее положение дел, а это, я думаю, было бы неправильно. Спасибо.

**О. Г. Борзова.** Спасибо большое, Ольга Юрьевна.

Я хотела бы предоставить слово заместителю руководителя Роспотребнадзора Ирине Викторовне Брагиной. Тема её выступления – «Итоги летней кампании 2014 года. Основные задачи на 2015 год». Пожалуйста, Ирина Викторовна.

**И. В. Брагина,** *заместитель руководителя Роспотребнадзора.*

Уважаемая Ольга Георгиевна, уважаемый президиум и участники парламентских слушаний!

Во-первых, мы благодарим, что у нас есть возможность на этой площадке ещё раз сказать о тех проблемах, с которыми сталкивается Роспотребнадзор, и тех задачах, которые стоят перед всеми нами в нынешнем году. Для Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека реализация решений Правительства Российской Федерации в части организации отдыха и оздоровления наших детей является приоритетной.

Результаты нашей контрольно-надзорной деятельности подтверждают, что лето 2014 года, несмотря на те тенденции, о которых уже говорилось, показало удовлетворительные результаты по сравнению с 2013 годом.

Я не буду надолго останавливаться на статистических данных, потому что они очень подробно представлены и в информационно-справочном материале, который подготовлен к парламентским слушаниям, в выступлении Сергея Фёдоровича они тоже звучали. Но всё-таки на некоторых цифрах позвольте заострить ваше внимание.

Прежде всего, хотелось бы сказать, что в ходе летней оздоровительной кампании государственный санитарно-эпидемиологический надзор и федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществлялся в отношении более 48 тысяч учреждений отдыха и оздоровления детей, и это, мы также отмечаем, меньше, чем в 2013 году.

Я обращаю внимание на то, что у нас некоторые цифры могут не совпадать с теми, которые представлял Сергей Фёдорович, потому что я буду говорить только о летней кампании, а не о круглогодичном отдыхе.

Из общего числа детей, которые воспользовались организованным отдыхом, это примерно 6 миллионов детей, среди которых более полутора миллионов детей из категории социально незащищённых, в том числе дети-сироты, более 312 тысяч отдохнули за пределами своих регионов.

Для нас всегда важно, и мы это отмечаем, когда подводим итоги оздоровительной кампании, оценить тот оздоровительный эффект, который дети наши получают.

Так вот, по итогам 2014 года, выраженный оздоровительный эффект был отмечен у 91 процента детей и это тоже больше, чем в 2013 году.

Слабый оздоровительный эффект получили около 8 процентов детей и отсутствие оздоровительного эффекта – у 1 процента детей. По сравнению с 2013 годом, этот показатель также улучшился, в 2013 году таких было почти 3 процента.

И здесь мы также поддерживаем необходимость определения именно критерия качественного отдыха, это, конечно, оздоровительный эффект, что, разумеется, требует дальнейшего отражения в нормативных документах.

Необходимо сказать также, что приоритетным направлением нашей деятельности было осуществление федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора за детскими оздоровительными учреждениями в Республике Крым и городе Севастополе. Совместно с нашими коллегами была проведена большая работа для того, чтобы оценить соответствие крымских здравниц требованиям санитарного законодательства, было обследовано более 300 учреждений. ЛагереЙ, которые были открыты после проведения наших обследований, было гораздо меньше, но и там результаты показали,

что не было каких-то серьёзных нарушений санитарно-эпидемиологического благополучия.

Надо сказать, что в рамках подготовки детских оздоровительных учреждений было дано и реализовано более 25 тысяч предписаний, в которые включалось более 140 тысяч мероприятий, направленных на совершенствование материально-технической базы лагерей, улучшение условий пребывания в них детей и обеспечения их санитарно-эпидемиологического благополучия.

Очень важным для нас, конечно, является организация физиологически полноценного питания детей и мы всегда на это обращали внимание. И при контрольно-надзорных мероприятиях это приоритетное направление.

Надо сказать, что было заключено более 50 тысяч договоров на поставку пищевых продуктов для организации питания в летних оздоровительных учреждениях. И мы обращали всегда внимание субъектов на необходимость именно очень тщательного отбора поставщиков пищевых продуктов для организации питания. И в нынешнем году эта проблема, конечно, тоже будет приоритетной, мы обращаем на это внимание, это очень важно.

К сожалению, в прошлом году несколько летних оздоровительных учреждений всё-таки открылись без документов, подтверждающих их соответствие требованиям Санитарных правил и нормативов, и в них заехало более трёх тысяч детей. В Тульской области были такие факты, в Нижегородской, в Республике Тыва, в Республике Крым, в Москве и Санкт-Петербурге. И по всем случаям были возбуждены дела об административных правонарушениях, которые передавались при необходимости в органы прокуратуры.

По эпидемиологической ситуации несколько слов. Я уже сказала, что лето 2014 года прошло достаточно спокойно. В ходе летней оздоровительной кампании регистрировались заболевания в 70 субъектах Российской Федерации, более 30 тысяч из них – общая заболеваемость, чуть более половины составляли инфекционные и паразитарные болезни. Но по сравнению с 2013 годом число заболевших и перенёсших инфекционные заболевания детей всё-таки снизилось.

Основное количество заболеваний в 2013 году приходилось на инфекции с воздушно-капельным механизмом передачи, это острые респираторные вирусные инфекции, ветряная оспа. Кроме того, регистрировались острые кишечные инфекции. Но ещё раз хочу сказать, что в 2014 году показатели заболеваний были в два раза ниже по сравнению с 2013 годом.

Помимо прочего, в летнюю кампанию прошлого года у нас были зарегистрированы, к сожалению, и очаги групповой заболеваемости,

но их было тоже вдвое меньше. В 2013 году у нас было 19 таких очагов, в 2014-м – в восьми субъектах Федерации. Это Санкт-Петербург, Ленинградская, Московская, Тульская, Нижегородская и Свердловская области, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Татарстан. При этом количество пострадавших детей также снизилось, но, тем не менее, было заражено почти 200 детей.

Три вспышки заболеваний произошли по пути следования детей к местам отдыха и обратно. И, к сожалению, одна из них достаточно широко освещалась в прессе. Вы, наверное, помните, это было отравление детей, которые отправлялись на оздоровление в Краснодарский край и длительное время находились в пути.

Таким образом, вопрос перевозки организованной группы детей также у нас на контроле и остаётся приоритетным. И мы обращаем особое внимание организаторов летнего отдыха, что необходимо ещё раз продумать все вопросы. Это медицинское сопровождение или сопровождение лицами, прошедшими подготовку по оказанию первой помощи, это организация горячего питания. Вот две основные проблемы, на которые мы всегда обращаем внимание.

Я не буду говорить о мерах административного воздействия при проведении контрольно-надзорных мероприятий. В принципе мы их применяли в соответствии с законодательством. Поэтому остановлюсь на тех задачах, которые мы ставим на этот год.

Хочу сказать, что по итогам прошлого лета сейчас уже выдано более 24-х тысяч предписаний, в них отражены более 150-ти тысяч мероприятий, реализация которых позволит обеспечить санэпидблагополучие детей в оздоровительных учреждениях. Поэтому мы просим обратить на это внимание.

Обращаем также внимание на необходимость закупки технологического оборудования для пищеблоков. У нас ежегодно появляются субъекты Федерации, в которых эти графики закупок либо сдвигаются очень сильно к началу открытия сезона и здесь не успевают привести пищеблоки в надлежащее состояние, либо вообще не успевают закупить новое оборудование.

Закупка мебели, инвентаря точно так же включается в план, и это необходимо делать заблаговременно.

Следующий момент – оборудование для медицинских пунктов. Необходимо уже сейчас думать о финансировании и об организации работ по акарицидным обработкам, потому что ежегодно, к сожалению, у нас есть случаи укусов клещей в детских оздоровительных учреждениях, поэтому это очень важные мероприятия.

Об организации полноценного питания. Мы ещё раз обращаем на это внимание в условиях нынешней экономической ситуации –

полноценность физиологическая не должна быть снижена при организации питания, я уже не говорю о качестве и безопасности пищевых продуктов. Поэтому все мероприятия, связанные с закупками и с торгами, должны быть на строгом контроле.

Также обучение и аттестация, гигиеническое обучение персонала – тоже проблемы в регионах.

Подготовку к оздоровительным сезонам мы уже начинаем, как правило, в конце марта. Мы проводим селекторные совещания, но времени всегда остаётся немного. Приоритетным останется контроль над организацией отдыха в Крыму и на наших побережьях, на Черноморском побережье в Краснодарском крае. Хотя здесь очень опытные организаторы отдыха, есть положительный опыт, тем не менее, вопросы организации летнего отдыха и оздоровления детей мы на контроль начинаем ставить уже с марта на своих селекторных совещаниях.

**О. Г. Борзова.** Спасибо большое, Ирина Викторовна.

Уважаемые коллеги, в своих выступлениях вы можете отразить те проблемы, которые у вас возникают на местах. Но вместе с тем очень ценно выступление, которое касается не только итогов, спасибо за них, но и задач, которые стоят перед организаторами детского отдыха. Особенно тех задач, которые касаются обеспечения безопасности наших детей.

Уважаемые коллеги, депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, члены Общественной палаты хотели бы выразить своё мнение по поводу не только актуальности проблем, которые мы рассматриваем сегодня, но и путей их решения.

И я с особым удовольствием хочу предоставить слово Елене Юрьевне Ушаковой, члену Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, известному в стране человеку. Особенно она известна в Сибири, в Томске, где её знают не только как прекрасного педагога, организатора, общественного деятеля, но и как человека, который очень хорошо знаком с оздоровлением, отдыхом детей.

**Е. Ю. Ушакова,** *член Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей.*

Уважаемые коллеги, уважаемый президиум, Ольга Георгиевна! Я хочу поблагодарить предыдущих выступающих за очень ценные выступления, я многое для себя почерпнула. Ну а сейчас, собственно, перехожу к теме моего выступления.

Я представляю опыт нашего региона – Томской области в сфере организации отдыха и оздоровления детей.

Наш регион входит в состав Сибирского федерального округа. Конечно же, понятно, что это наша малая родина, уникальный для нас регион. Тем не менее, у нас есть особенности, которые, я думаю, прису-

щи и другим регионам, находящимся за Уральскими горами. Именно эти особенности делают организацию отдыха и оздоровления детей у нас совсем не простым делом.

Что же это за особенности? Прежде всего, это наши огромные расстояния, крупнейшие и обширные пространства и малая плотность населения. У нас густо населён только юго-восток Томской области, именно там расположен центр региона – город Томск, и все стационарные лагеря, в основном, расположены именно в окрестностях Томска.

Каким образом перевезти туда детей из отдалённых районов? Это очень проблематично, дорожная сеть, конечно же, развивается, но, тем не менее, где-то это физически невозможно. То есть тот, кто знает, что такое «зимники» – это дороги, проложенные по замёрзшим болотам, знает и о том, что весной они перестают действовать. Получается как в песне: конечно, до пункта назначения можно добраться не вертолётom, но только малой авиацией. Это очень затратно.

Что касается проезда детей к местам отдыха в Российской Федерации к известным курортам, то это тоже очень проблематично, это очень дорого и очень долго – большие расстояния.

Ещё одна особенность – наши природные условия: короткое холодное лето требует дополнительных усилий по организации мест отдыха детей. Осложняет ситуацию и эпидемиологическая обстановка, клещевой энцефалит, о котором уже говорилось: каждое место отдыха в Томской области должно пройти противоклещевую обработку, это тоже дополнительные затраты. И, конечно, проблемой является финансовая ситуация. Ситуация с бюджетами регионов всегда была непростой, но в этом году она особенно сложная, это я мягко выражаюсь.

Тем не менее, система у нас отработана. Она создана усилиями администрации Томской области и была очень высоко оценена. 27 июля 2014 года у нас побывал Павел Алексеевич Астахов, именно он открыл сезон в нескольких лагерях и дал такую высокую оценку нашей системе организации детского отдыха и оздоровления.

Прежде всего, у нас была принята программа развития системы отдыха и оздоровления, которая продлится до 2019 года. Что мы делаем на основании этой программы?

Для начала у нас разработано два закона. Первый закон о гарантиях прав ребёнка в Томской области, а второй закон об организации обеспечения отдыха и оздоровления детей в Томской области. Этот закон поддерживается в актуальном состоянии, последняя поправка в него была внесена в октябре 2014 года.

На основе всех этих законов у нас изданы нормативные документы – это постановления администрации Томской области, распоряжения. На их основе муниципальные образования тоже издадут свои норматив-

ные документы. В помощь специалистам в сфере организации отдыха и оздоровления у нас ежегодно издаётся сборник, куда входят не только эти документы, но и ещё различные памятки, инструкции – всё, что может пригодиться. Ведётся конкретная кадровая кампания, уделяется огромное внимание обучению, проведению семинаров, совещаний.

Кроме этого существует ещё одно направление деятельности – контроль и мониторинг. У нас создан реестр организации отдыха детей и их оздоровления, он тоже поддерживается в актуальном состоянии, есть реестр поставщиков продуктов питания и налажен ежемесячный контроль, всё это отслеживается и сводится в формы, удобные для анализа.

Для родителей у нас ведётся разъяснительная кампания, потому что у нас родители имеют возможность самостоятельно выбрать место отдыха и оздоровления. Помимо этого ещё внедрена система сертификатов на услуги оздоровления отдыха детей.

Для детей, которые нуждаются в санаторно-курортном лечении, родители также могут выбрать место отдыха. У нас департамент по вопросам семьи и детей закупает путёвки, в основном, конечно же, в санатории Томской области. И через сайт госуслуг, через многофункциональные центры, которые есть в каждом муниципальном образовании, родители могут своего ребёнка записать на отдых и оздоровление туда, куда они желают, если, конечно, сделают это своевременно.

Кроме этого огромное внимание уделяется социальной направленности. Правительство Российской Федерации установило, что в нашем регионе 54,5 процента детей, которые находятся в трудной жизненной ситуации, по нашим данным их 58,5 процента. И вот эти дети организовано у нас отдыхают.

Если говорить об итогах кампании по отдыху и оздоровлению детей, она у нас в этом году прошла планомерно, без каких-либо чрезвычайных ситуаций, происшествий, без эксцессов, всё гладко, спокойно.

Все показатели, которые мы запланировали, мы перевыполнили, не на много, но всё же. И даже провели анализ обобщения, тиражирования опыта. У нас третий раз прошёл форум организаторов отдыха и оздоровления детей. Но возникает вопрос, что же делать дальше в этом году, когда федерального финансирования, как уже говорили, не будет? У нас оно снизилось втрое, и администрация Томской области увеличила своё финансирование на 15 процентов. А дальше что делать? Прежде всего, принято решение сохранить эту систему. И первым делом администрация постановила: организация отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, будет проводиться на том же уровне, что и прежде.

Второе. Мы будем развивать малозатратные формы отдыха, развивать систему лагерей дневного пребывания, открывать палаточные

лагеря – лагеря труда и отдыха. Планируется проводить больше туристических походов, экспедиций. Причём вот в этих лагерях труда и отдыха мы хотим развивать дополнительное образование, устраивать профильные смены, которые востребованы населением. И на это деньги тоже выделяются.

Кроме того, санаторно-курортное оздоровление, лечение, будет у нас проходить следующим образом. Круглосуточная санаторная организация сохраняется, но мы намереваемся расширить так называемые летние санаторные смены на базе лечебных учреждений Томской области в разных муниципальных образованиях.

Понятно, что финансирование проезда детей к месту отдыха, наверное, будет сокращено. К сожалению. Вот у нас в прошлом году впервые 485 детей посетили Крым, на это были выделены федеральные деньги. В этом году такие поездки у нас пока под вопросом. Те показатели, которые были достигнуты в прошлом году, может быть, будут снижены. Пока мы запланировали снижение на 2 процента. Тем не менее мы всё-таки надеемся, что отдых в Томской области будет для детишек ярким, интересным, разносторонним и запоминающимся.

Большое спасибо за внимание.

**О. Г. Борзова.** Уважаемая Елена Юрьевна, я теперь понимаю, почему вас так любят в вашей Томской области. Потому что всё, о чём вы сейчас говорили, это результат работы не только администрации, но и ваш личный вклад, как известного педагога и общественного деятеля.

Уважаемые коллеги, я с особым удовольствием хочу предоставить слово члену Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции Резнику Борису Львовичу. Я хотела бы сказать о том, что Борис Львович у нас всегда на острие самых сложных проблем в Государственной Думе. Его присутствие у нас на парламентских слушаниях говорит о том, что мы с вами рассматриваем острейшую проблему в нашей жизни.

**Б. Л. Резник,** *член Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.*

Уважаемая Ольга Георгиевна, уважаемые коллеги!

Я представляю Хабаровский край в Государственной Думе. Мы живём далеко и, естественно, проблемы у нас там острее, в том числе проблема организации оздоровления и отдыха ребятишек.

Начну с хорошего. Мы за прошлый год не снизили количество детей, которые оздоровились, так сказать, отдохнули. Хотя, кстати говоря, мы в этом плане единственные, за исключением, естественно, Южного федерального округа. Так вот: в Дальневосточном федеральном округе снижения показателей детского отдыха не было, а наоборот,

у нас смогли отдохнуть и оздоровиться на 5 процентов больше детей. Хотя количество детских лагерей у нас, как и везде, уменьшилось – мы потеряли 88 лагерей.

Нашим предприятиям, которые находятся в очень тяжёлом финансово-экономическом положении, всё труднее работать и содержать эти лагеря. И сегодня мы за счёт сверхусилий, за счёт, не скрою, административного ресурса всё-таки стараемся сохранить учреждения детского отдыха и оздоровления. В Хабаровском крае мы потеряли три лагеря, зато, хоть и с большим трудом, удалось сохранить от закрытия лагерь, который находится на балансе «Горводоканала» в городе Амурске, где тоже сейчас очень трудная ситуация, так как предприятия практически не работают.

И в этой связи, конечно, я хотел бы поблагодарить Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей в том числе за то, что включили в рекомендации сегодняшних слушаний пункт о том, что надо в обязательном порядке сохранить софинансирование из федерального бюджета, чтобы оздоравливать ребятшек, как там написано, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Ещё в позапрошлом году в порядке софинансирования мы получили где-то 100 миллионов, в прошлом году это было уже 95 миллионов, нынче, как и у всех, у нас – нули, мы ничего не получаем. Средства на организацию отдыха и оздоровления детей выделили только из нашего краевого бюджета, тоже находящегося в плачевном состоянии. Могу вам сказать, что мы сегодня в долгах, как в шелках, как и многие регионы России. На оздоровление детей мы выделили всего-навсего где-то 59 миллионов. До этого выделялось около 63 миллионов, казалось бы, не намного снизили финансирование, но эти средства, конечно, сущие кошкины слёзы, что называется.

И всё-таки какой же выход из положения мы видим?

Первое. У нас была очень неплохая схема, когда за счёт бюджета ребяташки-дальневосточники могли ездить вместе с родителями раз в два года оздоравливаться на юг.

В 1993 году был принят закон «О социальных гарантиях семьям, проживающим на территории северных районов и приравненных к ним местностях», до этого он существовал в советские годы.

И всё было нормально до того, как Государственная Дума не приняла пресловутый 122-й закон «О монетизации льгот», закон «О разграничении полномочий». Теперь какие-то регионы финансируют такие поездки, а большинство не финансируют.

Что сделали мы? Мы сделали очень нехорошую вещь. Когда дальневосточники обратились в Конституционный Суд, а Конституционный Суд обязал нас, Государственную Думу и Правительство Россий-

ской Федерации, привести в соответствие с законом эту норму, чтобы все дальневосточники раз в два года могли летать к месту отдыха и обратно вместе с несовершеннолетними детьми, то мы совершили, я прямо скажу, правовую казуистику. Мы вписали в 325-ю статью Трудового кодекса положение, что, да, такая возможность должна предоставляться – за счёт фонда заработной платы предприятий.

Скажите, что означает для малого и среднего бизнеса послать из Хабаровска в Крым, скажем, 15 человек? Это значит разориться на корню.

Мы промониторили эту ситуацию. Ни одна семья не смогла поехать на юг с детьми, никто не поехал за всё это время, и никто, естественно, этот вопрос не ставит.

Более того, мы сегодня даже на таких предприятиях, как авиационный завод имени Гагарина, огромный многотысячный завод, не имеем возможности отправлять людей раз в два года отдыхать куда-то в южные, в западные районы страны.

Я думаю, мы обязаны на федеральном уровне решить этот большой вопрос.

Ольга Георгиевна, я извиняюсь за такие изживенческие нотки в моём выступлении, но что вы можете сделать?

Дело в том, что Сибирь и Дальний Восток сегодня всё-таки особенно сильно нуждаются в особом внимании федерального центра. Объясню, почему.

Скажем, в Дальневосточном федеральном округе, проживает 4,3 процента населения России. Продукции – валовой ВВП – мы производим 5,7 процента. То есть мы работаем на треть лучше, чем вся остальная Россия, а живём вполосину хуже. Поэтому надо решать эти проблемы, особенно когда принята программа «Дальний Восток и Забайкалье», надо делать привлекательным этот регион, чтобы люди с удовольствием сюда переселялись.

Какие-то эфемерные идеи: дадим желающим по гектару земли. Кому эта земля, суглинки, сегодня нужна? Надо реальные какие-то меры предпринимать, человеческие, житейские, в том числе улучшать организацию отдыха детей, в том числе предоставлять возможность ребятишкам поехать на отдых куда-то в западные и южные районы страны. Это был бы реальный вклад в привлечение кадров на Дальний Восток. Я напомним, у нас там находится 85 процентов всей ресурсной базы страны. Без Дальнего Востока России не жить, и поэтому сегодня во всех направлениях надо проявлять заботу о нашем регионе.

Спасибо.

**О. Г. Борзова.** Уважаемый Борис Львович, я очень прошу вас, пожалуйста, дайте свои пожелания в рекомендации наших парламентских слушаний по поводу жителей Дальнего Востока.

Уважаемые коллеги, я говорила вам о том, что Сергей Фёдорович Вельямкин торопится на совещание. Поступил один вопрос. Я предлагаю дать ему возможность ответить на этот вопрос, и мы двинемся дальше по плану.

Пожалуйста, Сергей Фёдорович.

**С. Ф. Вельямкин.** Зачитаю записку: «Предусмотрено ли или предполагается ли предусмотреть негативное стимулирование (штрафы, увеличение ставок налога, что-то ещё) в отношении собственников нефункционирующих, не принимающих детей лагерей, с тем, чтобы побудить их к скорейшему от них избавлению, либо к вводу их в эксплуатацию, или к продаже по той цене, по которой готовы будут купить, либо к передаче в муниципальную собственность. Если нет, то считайте это предложением».

За предложение коллеге из Москвы спасибо. Я хочу сказать, что, откровенно говоря, мы по поводу этой идеи голову сами уже сломали, потому что она, справедливости ради, не нова. Эта идея витает в воздухе давно. И мы проработку таких законодательных предложений в Правительстве Российской Федерации осуществляли.

Сложность заключается в том, что право собственности у нас в стране защищено, в том числе и Конституцией Российской Федерации. И, скажем, можно запретить репрофилировать – мы это законодательно сделали, а вот заставить использовать собственника своё имущество мы, к сожалению, не можем. Это не означает, что мы эту тему оставили, я думаю, что при проработке закона об организации отдыха и оздоровления детей мы к ней обязательно вернёмся.

Да, есть определённые сложности. Но я надеюсь, что нам удастся найти такую правовую конструкцию, которая действительно будет побуждать собственника либо по назначению эксплуатировать принадлежащее ему вот это имущество для отдыха и оздоровления, или, действительно, передавать его в государственную либо муниципальную собственность.

Так что в качестве предложения берём в работу.

Спасибо.

**О. Г. Борзова.** Уважаемый Сергей Фёдорович, пока вы ещё не покинули наше заседание, я хотела бы вас попросить выполнить своё обещание – включить в состав рабочей группы депутатов Государственной Думы, прежде всего, членов нашего Комитета, других комитетов, которые пожелают принять участие в работе над законопроектом. Мне сложно сказать, кто лучше, чем вы знает правовую основу социальной жизни нашей страны, поскольку вы занимаетесь этим уже во втором министерстве. И хотелось бы, чтобы вы учли тот опыт, который могут привнести депутаты в работу над проектом федерального закона.

**С. Ф. Вельмайкин.** Ольга Георгиевна, в обязательном порядке.

Коллеги, я задам вопрос: а сколько Тульская область платит за одну путёвку для ребёнка, который оздоравливается? Вот и ответ, почему в эту сферу не идёт бизнес. Понимаете? Когда бизнесу выгодно куда-то идти, он туда идёт, а если мы, экономя государственные средства, просто платим за отдых и оздоровление детей... Это же не только детей касается, можем и про льготников поговорить, сколько мы за санаторно-курортное лечение льготных категорий платим. Вот туда бизнес и не идёт. Ответ – невыгодно. Это первое.

Второе. Коллеги, это уже опять же адресую к вам. У нас в некоторых регионах условия вхождения бизнеса в те или иные проекты таковы, что даже если и выгодно, прикинешь хлопоты и плюнешь.

Всё абсолютно откровенно. Я не знаю, какого ответа вы от меня ожидали, но он такой. И я думаю, что большинство присутствующих его, в общем, разделяют.

**О. Г. Борзова.** Уважаемые коллеги! Я хотела вам сказать, что председатель нашего Комитета Елена Борисовна Мизулина сейчас находится на совещании в Следственном комитете. Но она непременно примет участие в наших парламентских слушаниях и выступит со своими пожеланиями, как человек, который хорошо знает семейное право и вообще законы, касающиеся детей в нашей стране.

С просьбой выступить на наших слушаниях обратилась первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Лилия Салаватовна Гумерова.

**Л. С. Гумерова,** *заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.*

Совет Федерации это, прежде всего, палата регионов. Почему я решила выступить? Потому что в ходе подготовки к этим парламентским слушаниям поступило очень много предложений от субъектов Федерации, и я, конечно, не могла их сегодня не озвучить.

Но, прежде всего, позвольте мне передать слова огромной благодарности всем тем, кто присутствует сегодня в зале, кто лично занимается организацией летнего отдыха. Это руководители фондов, вот здесь присутствуют представители Фонда поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, это руководители загородных оздоровительных учреждений, представители наших регионов. Огромное вам спасибо!

В прошлом я сама была вице-премьером Правительства Республики Башкортостан и курировала летний отдых, в том числе. Но не буду сегодня долго заниматься отчётом, перечислять, что сделано в Республике Башкортостан, а сделано немало. Назову лишь две цифры: у нас 2800 учреждений летнего отдыха и 1 миллиард 800 тысяч рублей

составил их консолидированный бюджет. Это наши средства, средства Республики Башкортостан, муниципалитета, которые были направлены на отдых и оздоровление наших деток.

Очень важно, Ольга Георгиевна, и вы подчеркнули эту мысль, что цель наших парламентских слушаний – отрегулировать законодательство в данной сфере. И, безусловно, необходимость принятия комплексного федерального закона – это не чьи-то благие намерения, а требование времени.

Позвольте мне, уважаемые коллеги, остановиться на моментах, которые, на наш взгляд, обязательно должны найти отражения в концепции федерального закона. Важно, чтобы мы услышали предложения с мест, из регионов, те очень важные предложения, которые должны войти в концепцию федерального закона.

Очень много сегодня говорится о количестве загородных лагерей. Когда мы советовались с экспертами, они просили сделать акцент на том, что, в общем-то, количество учреждений детского отдыха и оздоровления, безусловно, мы не должны сокращать, но это не самоцель.

Скажите, какая сегодня необходимость, просто ради того, чтобы не появился «минус» в соответствующей графе, сохранять ветхий лагерь? А такое имеет место быть, я сама когда-то в муниципалитете работала и курировала социальный блок. Мы белим и белим эти старые деревянные корпуса, эти доски, эту проводку, всеми правдами и неправдами от межведомственной комиссии получаем разрешение на открытие очередной смены.

Может быть, Ольга Георгиевна и уважаемые коллеги, очень важно сделать акцент на количестве мест, которые сегодня имеются в учреждениях отдыха. Ведь если мы иногда переходим к комплексам, к круглогодичным оздоровительным лагерям с бассейнами, с хорошими корпусами, то, может быть, и закрыть пару деревянных бараков, эти места тогда переместились бы в хорошие комплексы.

Это предложение Совета Федерации, регионов, чтобы нам здесь и в Правительстве Российской Федерации концепцию изменить: не количество ради количества, а качество и число мест. Мне кажется, это более разумный подход.

Сегодня уже звучали предложения о необходимости разнообразить формы организации летнего отдыха. Уважаемые коллеги! Я поддерживаю выступавшего коллегу из Государственной Думы – Бориса Львовича: не нужно нам бояться использовать различные формы.

Здесь много педагогов, психологов, я сама по первому образованию педагог-психолог. Не каждый ребёнок сегодня готов находиться в условиях загородного оздоровительного учреждения. Для многих де-

тей и в определённом возрасте, с определёнными наклонностями, особенностями здоровья пребывание далеко от дома в загородном учреждении – огромный стресс.

Поэтому мне видится, что мы законодательно должны прописать, узаконить и дать зелёный свет всем формам организации отдыха.

Загородный отдых, безусловно, очень полезный, хороший, мы его должны сохранить, но он не должен стать самоцелью. И федеральный закон должен регулировать это. А то мы зачастую летний отдых представляем только как пребывание в загородных лагерях. К сожалению, так вот сложилось. Но ведь лагеря дневного пребывания – тоже очень важная, необходимая форма отдыха.

Коллеги, мы должны понимать, в какой сложной экономической ситуации сейчас находимся. И мы анализировали в нашем субъекте Федерации, что делать, как разделить, что называется, сто рублей наиболее эффективно. Да, мы в Республике Башкортостан сохранили сеть загородных оздоровительных учреждений, но мы придали новый импульс и организации отдыха в лагерях дневного пребывания. И многим родителям сегодня удобно, когда их ребёнок проводит каникулы в таких лагерях.

Что происходит? Май, все пошли на каникулы, мама с папой с утра до вечера на работе, иметь няню и так далее, по карману не каждому... Не у всех есть бабушки, дедушки, куда девать ребёнка? И в этом плане хорошо организованные лагеря дневного пребывания с тематическими направлениями, профилизацией очень полезны, очень удобны, наименее затратны, и не нужно их бояться, ничего плохого в их существовании нет.

Более того, коллеги, в нашем муниципалитете, где я работала когда-то, мы даже внедрили такую очень дешёвую, совершенно незатратную форму, как дневные площадки без питания. Родители приводили детей к волонтёрам, педагогам, которые прошли через межведомственную комиссию (я позже на этом остановлюсь), и знали, где с 10 до 16 часов ребёнок будет находиться, подписывались определённые документы по определённой программе. Иногда бралась минимальная плата, иногда с детьми занимались абсолютно бесплатно.

Поэтому следующей мой тезис, коллеги: разные формы отдыха мы тоже должны использовать. То есть и загородные лагеря, и пришкольные, и даже площадки дневного пребывания, и категорийные походы – ничего в этом плохого нет.

Следующий очень важный вопрос касается кадрового обеспечения. Коллеги, бывали моменты, когда кто только ни попадал в качестве вожатых, кухонных работников в наши загородные оздоровительные учреждения и, вообще, в детские учреждения отдыха. Так вот, может

быть, касательно данного вопроса будет полезен небольшой опыт Республики Башкортостан, который очень хорошо себя зарекомендовал.

Вы знаете, что во всех субъектах Федерации есть межведомственные комиссии по организации летнего отдыха. Аналогичные комиссии созданы в каждом муниципалитете. Было принято решение: без согласия межведомственной комиссии муниципалитета педагогические работники не принимались на работу вне зависимости от ведомственной принадлежности: частный ли это лагерь, муниципальный ли, республиканский. Эта форма себя хорошо зарекомендовала, и её спроецировали на всю республику. Мне кажется, это очень важно.

Создали мы и единый центр подготовки кадров для учреждений отдыха, всё новое – хорошо забытое старое. Как раньше готовили вожатых, таким же образом мы стали готовить и педагогов, все материалы об этом нашем опыте тоже имеются.

То, что касается финансирования летнего отдыха. Я уже сказала, что на его организацию выделено 1 миллиард 800 тысяч рублей, и эта сумма достаточно большая. И Ольга Юрьевна Голодец отмечала нашу республику как один из лучших субъектов Федерации по организации летнего отдыха, в том числе, и по финансам.

Но, коллеги, сегодня, когда мы гонимся за дешёвой путёвкой, это не всегда оправдано. Получается, что этим самым мы поддерживаем те лагеря, которые наименее затратны, а лагеря с хорошей базой, к сожалению, могут не попадать в ту или иную конкурсную ситуацию.

Очень полезен опыт коллег из Томска, которые сегодня уже рассказывали о внедрении системы сертификатов на услуги оздоровления детей. Я изучала подобную систему сама лично, и от субъектов Федерации было много предложений по её внедрению. Но здесь очень важно, чтобы мы защитили финансово именно детей-инвалидов, детей-сирот, детей из семей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. А в остальных случаях – слово за родителями. Понимаете, что получается: родитель готов заплатить за путёвку, но учреждение, которое подходит для отдыха его ребёнка, не выигрывает в конкурсе, потому что предлагает относительно дорогую путёвку. Но родитель готов и доплатить за путёвку...

И вот здесь, Ольга Георгиевна, нам очень важно разработать стандарт: что сегодня гарантирует государство для конкретных семей в зависимости не от их достатка, а от категории детей. Я уже сказала, что уязвимые категории детей – главная наша забота, мы их должны защитить, а обычная работающая семья пусть знает, что государство гарантирует ей выделение 5 тысяч рублей на отдых ребёнка. Так давайте предоставим родителю возможность доплатить, кто-то сможет 2 тысячи, кто-то сможет 6 тысяч, и выбрать оздоровительное учреждение по своему усмотрению.

И очень важный момент, это просто боль родительская. Совсем недавно в Совете Федерации под председательством Валентины Ивановны Матвиенко состоялось заседание Национальной родительской ассоциации, его участники просили эту мысль донести до вас, коллеги. У нас нигде не записано: отдых с родителями, отдых матери и ребёнка. И практически все учреждения отдыха к этому не приспособлены. И мне думается, что в будущем федеральном законе, о котором мы сегодня так много говорим, обязательно эта форма отдыха должна быть обозначена.

На этом я, пожалуй, завершу своё выступление. Думаю, что наши предложения будут услышаны, и желаю нам всем здорового, безопасного, полезного отдыха для наших детей. Пусть наших компетенций, желаний и возможностей для этого хватит.

Спасибо вам, уважаемые коллеги.

**О. Г. Борзова.** Уважаемые коллеги, очень дельное выступление. Прошу всех выступающих соблюдать регламент, потому что мы хотели бы послушать представителей абсолютно всех субъектов Федерации, желающих выступить. Очень конкретные, хорошие предложения прозвучали сейчас от представителя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре. Хотелось бы, чтобы эти предложения были переданы в наш Комитет, мы будем ждать их. Пожалуйста, будьте добры, передайте в рекомендации наших парламентских слушаний свои предложения. Благодарю вас.

Уважаемые коллеги, я хотела бы вас поблагодарить за то, что вы с таким вниманием отнеслись к выступлениям предыдущих докладчиков. А сейчас я хотела бы предоставить слово доктору медицинских наук, профессору, заведующему лабораторией Научного центра здоровья детей НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков господину Хромцову Петру Ивановичу.

**П. И. Хромцов,** *заведующий лабораторией Научного центра здоровья детей НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков.*

Уважаемая Ольга Георгиевна, уважаемые коллеги! Рассматриваемая сегодня проблема чрезвычайно актуальна, потому что не открою секрет, если скажу, что состояние здоровья наших деток, в общем-то, катастрофическое. По результатам исследований, многолетних исследований нашего института практически здоровых детей не более 2-3 процентов. Треть – это дети с функциональными нарушениями, две трети – с хроническими, то есть в стадии субкомпенсации, и 4-5 процентов – это больные дети, в стадии декомпенсации.

Поэтому вопросы оздоровления, они архиважные и чрезвычайно актуальные, но при условии, если мы будем с вами всегда помнить об эффективности этого оздоровления. И, исходя из этого, тема сего-

дняшнего сообщения, заявленная нами, звучит так: «Проблемы научного обеспечения повышения эффективности организованного отдыха и оздоровления детей в период летних каникул».

На сегодняшний день разработаны Федеральные рекомендации по оказанию первичной медико-санитарной помощи обучающимся, которые были обсуждены на четвёртом Всероссийском конгрессе в Санкт-Петербурге в мае прошлого года и утверждены профильной комиссией Минздрава России по гигиене детей и подростков так же в мае 2014 года. В соответствии с этими рекомендациями можно оценивать эффективность оздоровления по следующим представленным здесь критериям: это физическое развитие, функциональные и адаптационные возможности, физическая подготовленность, показатели заболеваемости.

К сожалению, в отличие от данных, которые мы с вами услышали от Ирины Викторовны, сообщившей, что выраженный эффект по результатам, которые субъекты Федерации представляют, составляет 91 процент, у нас иные цифры. По нашим данным, максимально позитивный эффект по итогам оздоровительной кампании отмечается не более, чем у 60-ти процентов детей.

К сожалению, основные факторы, которые определяют критерии оздоровления, так или иначе связаны, конечно, с физической активностью. И я сказал, к сожалению, потому что отношение детей к физической активности, можно сказать, негативное. В частности, вот результаты наших исследований в графическом виде на представленном слайде<sup>1</sup>, самые низкие столбики – это отношение детей младших классов к урокам физической культуры. Даже к занятиям математикой и русским языком гораздо более благоприятное отношение, нежели к физической культуре. Ну, максимальный столбик 75 процентов – это перемены, 66 – это уход домой после школы.

К сожалению, дети не умеют играть в подвижные игры. Мы сравнивали детей с их родителями, во что они в детстве играли. У современных родителей – это тоже компьютерные игры со всеми негативными последствиями. Видите, сколько минусов здесь, это всё проблемные зоны.

Поэтому мы для себя определили два таких научных направления по обеспечению эффективности оздоровления детей на основе, конечно, средств физического воспитания, в первую очередь. И первое – это медико-профилактическое сопровождение и реализация программ дополнительного образования по физическому воспитанию, которые утверждены уже экспертным советом Минобрнауки России.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

А второе – это реализация инновационных технологий и физического воспитания на основе современного представления о роли вестибулярной системы организма, как интегрирующей системы. Я заранее прошу меня извинить, если некоторые слайды покажутся вам излишне теоретизированными.

Я позволю себе всё-таки сказать о том, что нужно не только оценивать, а знать как оценивать. Я отметил в самом начале, что есть методика, рекомендации, в соответствии с которыми можно оценивать эффективность оздоровления. На сегодняшний день самое эффективное – это действительно физическая активность, но не просто физическая активность, а научно обоснованная. И проблема борьбы с гипокинезией, когда выполняется малое количество движений, не только в увеличении их количества, но и в качестве движений, в том, какие движения должны быть. Исходя из этого, я и предлагаю данный материал.

Образовательные программы по дополнительному образованию здесь есть, их можно уже использовать и особенно по акробатическому рок-н-роллу. Потому что проведённые нами исследования убедительно доказывают, что это действительно позитивно с точки зрения эмоционального и оздоравливающего эффекта.

Это ноу-хау наше, которое мы разработали, исследование по двигательной активности, по физической активности на основе вот этих средств, которые я здесь привожу, и, в частности, с вестибулярной системой. Потому что мы все забыли почему-то и качели, и карусели, и хороводы. Это же всё физиологично и научно обосновано. И их нужно внедрять, но с использованием соответствующего оборудования. Потому что эта вестибулярная система и с вегетатикой связана. Доказано, что когнитивные функции у детей, память, мышление улучшаются. Если мы даже в лагерях дневного пребывания грамотно организуем двигательную активность детей с учётом наших наработок, то, я считаю, что мы получим позитивный эффект.

В школе в динамике обучения только одного года, в частности, активной рекреации, активно использовали у нас фитболы, гимнастические мячи и батуты. Дети организовано занимались этими упражнениями. С пневмотренажёрами то же самое, степперами.

Школа здоровья – это как раз та площадка, где мы реализовывали наши наработки. Дополнительная школа СДОП с физкультурой, бассейн и расширенная двигательная активность, что называется, по максимуму. А для сравнения бралась школа с традиционным двигательным режимом. Динамика двух лет наблюдения с 1 по 2 класс показана на слайде. Жёлтые – самые низкие исходные показатели, но мы заметили, что темпы прироста очень высокие и результативность в показателях физической работы, способность как интеграль-

ного показателя функционального состояния здоровья, она действительно превышает результативность в других школах.

То же самое и даже более эффективные результаты мы получили у детей подготовительного возраста. Здесь те же самые занятия с фитболами, батутами, на площадке. И вот такое очень интересное оборудование. Если бы была, конечно, индустрия производства такого оборудования, грамотное оснащение данным оборудованием таких площадок и загородных лагерей, я думаю, мы гораздо более эффективно детей оздоравливали бы.

На следующем слайде результаты наших наблюдений в динамике двух лет. Но я хочу обратить внимание на второй столбик разноцветный: когда дети приходят в школу после летних каникул, ухудшаются показатели. Но это, естественно, не после отдыха в лагерях. А в динамике следующего года всё положительно.

И в качестве такого примера: просто лаги, которые можно индивидуально использовать. Этот слайд привожу для того, чтобы показать, что мы в первую очередь как раз ориентируемся на лагерь с дневным пребыванием, потому что здесь это гораздо проще использовать для оздоровления.

Но прежде, чем сказать «спасибо за внимание», я всё-таки своё предложение выскажу, если позволите. Потому что мы считаем необходимым в обязательном порядке предусмотреть поддержку научных исследований в этом направлении.

Здесь уже прозвучало, что необходимы различные формы отдыха и оздоровления. Мы тоже за это, но при условии гигиенической экспертизы, гигиенической оценки оздоровительной эффективности. И мы готовы приступить к таким исследованиям, если будут предлагаться новые формы отдыха, провести их исследование, оценить их эффективность, включить, может быть, в своеобразный реестр эффективных форм оздоровления детей и рекомендовать к более широкому транслированию. Спасибо за внимание.

**О. Г. Борзова.** Уважаемые коллеги! Я вам говорила о том, что в беседе с академиком Александром Александровичем Барановым при подготовке наших парламентских слушаний речь шла именно о научном обеспечении эффективности всего того, что делаете вы для организации детского отдыха и оздоровления, вкладывая в это свой такой огромный труд.

Ведь никто не говорит – уберите детские площадки, никто не говорит о том, что при школах не нужно организовывать лагерь с дневным пребыванием. Вопрос в том, насколько эффективно всё то, что делается? И вот как раз об этом выступление Петра Ивановича, те исследовательские работы, которые проводятся в НИИ, очень важны.

Кроме того, в ваших регионах существуют практические медицинские учреждения, где есть кафедры, которые занимаются проблемами здоровья, гигиены детей и подростков. И, наверное, совместная работа с ними будет способствовать повышению эффективности того кропотливого труда, в который вы вкладываете столько сил.

Ещё раз большое спасибо.

Уважаемые коллеги! Я с особым удовольствием хотела предоставить слово председателю Комиссии Общественной палаты по развитию науки и образованию Духаниной Любови Николаевне. Её выступление – «Детский отдых глазами гражданского общества». Очень интересный подход.

**Л. Н. Духанина**, *председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию науки и образованию.*

Уважаемая Ольга Георгиевна, уважаемые коллеги!

Я рада вас всех приветствовать от лица Общественной палаты Российской Федерации.

Мы сегодня с вами ведём разговор на чрезвычайно важную тему. Тему, которая обсуждается не впервые. Последние, наверное, два года власти действительно обращают очень серьёзное внимание на проблемы нашей пятой четверти. Мы, педагоги, считаем, что летний период – это пятая учебная четверть. Она для нас существовала всегда и поэтому всегда мы действуем в условиях тех ситуаций, которые у нас с вами складываются.

И мне сегодня приятно видеть такое широкое представительство разных комитетов Государственной Думы, представительство Совета Федерации.

Здесь присутствует господин Торбин, представитель Администрации Президента Российской Федерации. Я вижу представителей нашего фонда, который помогает детям в трудных жизненных ситуациях.

Мне особо приятно видеть здесь руководителей федеральных лагерей.

Я вижу министра образования Калужской области – Аникеева Александра Сергеевича.

Вот только так – всем миром мы всегда сможем анализировать очень сложные ситуации и искать выходы вне зависимости от того, что точки зрения у нас бывают разные.

Первое. Статистика. Её данные сегодня приводили не раз, она разная даже в устах тех выступающих, которых мы сегодня выслушали. Наша точка зрения такова. Полноценных детских лагерей санаторного типа у нас меньше тысячи – 858. И когда мы говорим о других цифрах, приводим цифру около 40 тысяч, то хорошо, что мы с вами ищем разные формы отдыха, другой занятости детей, но нужно точно понимать, что это не решение поставленных задач. Мы решаем задачу пребывания

детей в местах отдыха, но не задачу их оздоровления, задачу развития полноценных детских лагерей.

И на этот счёт очень хорошо высказался наш премьер-министр Дмитрий Анатольевич Медведев, который назвал лагерь дневного пребывания «псевдолагерями» и добавил, цитирую: «если у нас нет нормальных детских лагерей, то их надо строить, создавать, реконструировать, и не заменять их на бумаге псевдоаналогами».

Конечно, вопросы реформирования всегда очень сложны, они требуют колоссальных ресурсов, я остановлюсь всего на нескольких проблемах.

Проблема первая. Это неудовлетворённость родительского запроса на образовательный детский отдых. Что под этим понимается? Родители бы очень хотели, чтобы в период каникул дети не только отдыхали, но и физически крепили, действительно продолжали получать образование.

Нам важно понимать этот родительский запрос. Но при этом нужно, чтобы у нас не возникала необходимость очень серьёзно запускать процедуру лицензирования образовательных программ, если мы говорим о лагерях, работающих по образовательным программам. И не сдерживать тем самым инициативных людей, которые работают в наших лагерях и придумывают интересные программы.

Проблема два. Большинство семей предпочло бы, чтобы их дети отдыхали не в городе, а как минимум в пригороде, на природе. Проблемы детского отдыха на природе у нас решаются крайне слабо. Загородных лагерей практически не прибавляется.

У нас появился превосходный «Артек», который может принять 3,5 тысячи детей в смену, но это совершенно не решает проблемы, которые у нас есть.

Интересный опыт накоплен в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации по организации детских эколагерей в национальных парках и заповедниках. Однако в конце 2013 года Государственная Дума приняла поправки в закон об особо охраняемых природных территориях, согласно которым пребывание посетителей на таких территориях должно быть платным. И эколагерь теперь могут оказаться очень дорогими для наших родителей.

Я прошу коллег обратить на это внимание. Я думаю нужно ещё какую-то дополнительную поправку внести или каким-то другим образом это исправить, но не делать пребывание на таких территориях платным для наших детей.

Безусловно, всем очень хочется увидеть большое количество вновь построенных различных лагерей. Но это бесспорно дорого и об этом мы говорим сегодня, поскольку с деньгами у нас большие проблемы.

Поэтому всё чаще звучат предложения по организации палаточных детских лагерей. Педагоги считают, что от них пользы детям больше, да и строительство их стоит в десятки раз меньше. Каждый родитель понимает разницу между пребыванием в городе и за городом.

Так что нам срочно нужно смещать приоритеты детского отдыха с городских лагерей в сторону загородных организаций детского отдыха, в том числе палаточных, экологических лагерей, и бесспорно в сторону туризма.

Я вижу, здесь присутствует Сергей Владимирович Менделевич, я думаю, что он о детском туризме, о его организации, проблемах и путях их решения расскажет очень подробно.

Какое беспокойство ещё существует у родителей?

Две трети россиян опасаются посылать детей на отдых в лагерь исключительно из-за неуверенности в безопасности такого отдыха. Для снятия таких опасений, мы считаем, необходимо разработать и внедрить общероссийский стандарт безопасности и охраны здоровья детей в период отдыха. Возможно, он может стать и частью того закона, о котором здесь шла речь.

Что касается привлечения частных организаций к строительству детских лагерей. Есть некие простые барьеры, которые можно было бы убрать. Например, очень сложно идёт решение вопросов о присоединении к сетям на различных территориях, я имею в виду электричество, воду. Я думаю, что это важно не только для строительства детских лагерей, решение этой проблемы важно для всего строительства – упрощение процедур присоединения к сетям.

Вот Сергей Фёдорович такую очень интересную фразу в своём основном выступлении сказал, что надо думать о механизмах финансирования всё-таки поддержки субъектов Федерации в организации отдыха и оздоровления детей. Мы тоже считаем, что Правительство России могло бы посмотреть и разработать систему специальных грантов на строительство и поддержку этого направления.

Хорошей мерой поддержки, явно небесполезной, могло быть введение льгот на оплату света, воды для детских лагерей, простая такая норма. Ведь сегодня все лагеря оплачивают электроэнергию и воду по тем же тарифам, что промышленные предприятия.

Если мы будем относиться к детским лагерям, как к тем организациям, которые должны производить валовой продукт, то это один подход, а если мы посмотрим на детский лагерь как место пребывания наших детей, которые являются частью нашего населения, то нужно применить другую логику, и эта логика даст нам экономию по затратам.

Следующее. Вариативность детского отдыха. Сегодня действуют единые нормы по продолжительности смен, стандарты питания и стандарты по размещению детей в детских лагерях.

На наш взгляд, Минздрав России справедливо считает, что только начиная с 21 дня и более, отдых даёт настоящее оздоровление. Однако, учитывая скачок цен, в том числе и на детский отдых, возможности семьи купить полную детскую путёвку реально уменьшились. И у родителей есть потребность покупки путёвки на половину смены, на четверть смены, но такая возможность нигде не предусмотрена.

Фактически меняется запрос родителей на организацию питания. В большинстве лагерей всё ещё предлагается порционный подход, а, так называемых, шведских столов пока ещё мы не видим. Я думаю, об этом тоже можно задумываться.

И, бесспорно, что вся эта вариативность должна находиться в условиях строгих стандартов качества и безопасности.

Проблема круглогодичного детского отдыха беспокоит, да. Наши каникулы между четвертями сейчас практически не заняты, поэтому с этой точки зрения тоже нужно посмотреть на структуру детского отдыха.

Следующий вопрос – цены на детские путёвки. С нашей точки зрения, если мы не будем субсидировать детский отдых, то ни о каком его развитии говорить нельзя. В ряде регионов прошёл фактически эксперимент по использованию такой формы дотации, как сертификаты. Я думаю, можно развивать этот эксперимент во всех остальных регионах.

И, безусловно, гарантом качества детского отдыха являются кадры, которые работают в организациях отдыха и оздоровления.

Сегодня нам нужно вернуться к перечню профессий, который утверждён Минтрудом России, потому что из него выбыл ряд профессий. У нас специалисты есть, однако их профессии Минтруд России в перечне профессий не зафиксированы. А раз они не закреплены Минтрудом России, у нас в вузах подготовка этих специалистов не ведётся.

Спасибо вам всем огромное. И удачи нам всем.

**О. Г. Борзова.** Любовь Николаевна, спасибо большое за блестящее выступление. Передайте, пожалуйста, свои рекомендации, они нам очень пригодятся.

Уважаемые коллеги, слово имеет Джеус Александр Васильевич, председатель комитета Законодательного Собрания Краснодарского края по вопросам санаторно-курортного дела и туризма, директор лагеря «Орлёнок».

У него выступление «Об основных проблемах отрасли системы отдыха и оздоровления».

**А. В. Джеус,** *председатель комитета Законодательного Собрания Краснодарского края по вопросам санаторно-курортного дела и туризма.*

Спасибо, Ольга Георгиевна! Уважаемые коллеги! У меня тут материала минут на 40, но я передам его президиуму для того, чтобы мы

те проблемы, о которых сегодня говорим, могли более детально в тиши кабинетов отработать.

Я скажу кратко, но только о самых главных вещах, без которых все наши увещевания просто-напросто превращаются в шаманские заклинания.

Не далее чем семь или восемь лет назад в этом же зале мы говорили о тех же проблемах, Григорий Артёмович Балыхин тогда возглавлял комитет. Я помню, тогда называлась следующая цифра – 1800 загородных лагерей в России. Сегодня сообщили, что их уже тысяча. Смею вас уверить, что при подобном подходе их количество и дальше будет уменьшаться.

Мы работаем на земле и видим процессы, которые там происходят. Первая и главная проблема, которая не позволяет развиваться загородным лагерям, это, безусловно, налог на имущество и на землю. Могу сказать, что центр, который я возглавляю, в прошлом году уплатил около ста миллионов рублей только на имущество и на землю. Скажите, зачем это делается? Мы из одного кармана перекладываем в другой карман. Хорошо, мы федеральное учреждение, и нам каким-то образом наш учредитель – Министерство образования и науки Российской Федерации – частично компенсирует наши затраты.

Но есть же другие лагеря в Краснодарском крае. Вы помните Анапу и Пионерский проспект, который теперь уже не может считаться Пионерским проспектом по одной простой причине: большая часть детских загородных лагерей продана собственниками, потому что это непосильное обременение для тех структур, которые ими владели. И сегодня заниматься бизнесом в этой сфере и говорить о том, что бизнес сюда может прийти – это утопия, он никогда не придёт.

На чём можно заработать в детском лагере? Только на путёвке, а это 95 процентов, и 5 процентов, это некие сопутствующие вещи, например, продажа каких-то товаров, которые не запрещены СанПиНом.

Поэтому сегодня, коллеги, если мы не решим эту проблему на уровне федерального законодательства... Мы часто встречаемся в федеральных министерствах и нам и говорят, ну, хорошо, вы же регионалы, это же ваш налог – муниципальный налог, освободите учреждения детского отдыха от налога. Но как только мы принимаем такое непопулярное решение – регион, Федерация нам говорят: ну, раз вы такие богатые, ребята, тогда мы вам уменьшим субвенцию на эту сумму. И получается замкнутый круг.

Мы же живём в одном государстве и не можем перепихивать решение проблемы от одной структуры к другой. Мы должны принять консолидированное решение на федеральном уровне в интересах наших граждан – самых главных наших граждан, детей.

Президент придумает всевозможные полезные вещи, от материнского капитала и прочего для того, чтобы увеличивать численность населения нашей страны. Ведь нас, к сожалению, очень мало на этой огромной территории, и мы всё время слышим от наших партнёров: ребята, вы несправедливо владеете Сибирью, Кавказом, ещё чем-то – вас очень мало, надо поделиться. И мы с вами должны расти и за счёт детского населения, а значит, должны заниматься его оздоровлением, что крайне важно, безусловно.

Но самое главное – если мы не будем заниматься социализацией, мозгами детей, то у нас с вами ничего не получится. Это первый вопрос. Поэтому мы должны принять непопулярное, казалось бы, решение о налогооблагаемой базе детских лагерей. Как только мы это сделаем, поверьте, бизнес туда придёт, потому что станет выгодно заниматься детским оздоровлением и отдыхом.

Вторая проблема. Это, безусловно, проблема подготовки кадров. Антон Денисов сейчас будет выступать, мы об этом с ним говорили, что необходим ряд центров для решения этой проблемы. Безусловно, они не могут быть только в Москве или в Санкт-Петербурге. Они должны быть и в Сибири, и на Дальнем Востоке, в тех федеральных и региональных детских центрах, которые станут центрами подготовки вожатых.

Это должны быть вузы, которым нужно определить такую федеральную задачу – подготовить специалистов, которые не в два прыжка и три прихлопа должны работать в детских лагерях, а быть высококвалифицированными профессионалами, прошедшими соответствующее тестирование и профессиональную подготовку.

Следующий вопрос. Мы с этого года прекратили субсидирование детского отдыха и оздоровления из федерального бюджета. Это колоссальная ошибка. Те четыре миллиарда, которые выделялись ежегодно из федерального бюджета, они, конечно же, были стимулами для регионалов. Потому что сегодня Федерация говорит: детский отдых – это ваши полномочия, вы и занимайтесь.

Как губернатор должен заниматься? Он должен отчитаться о повальном охвате. Соответственно, финансировать загородные лагеря невозможно – дорого, а мы знаем ситуацию с бюджетами в регионах. И начинаются эти пресловутые пришкольные площадки – лагеря дневного пребывания, о которых уже мы здесь говорили. Я категорический противник этого, и как профессионал могу сказать, что ничего полезного эти площадки не дают. Это чистая профанация.

Есть лишь немногие школы, это тоже было сказано, при которых мы можем открывать такие площадки. Поэтому, коллеги, мы должны снять «розовые очки» и совершенно трезво и чётко смотреть, как ре-

шить проблемы отрасли оздоровления и отдыха, а ведь это мультипликативная отрасль. Она является частью курортной и оздоровительной отрасли. И отраслью сбережения здоровья наших детей.

Следующий вопрос. Он, конечно, в большей степени касается Крыма и Краснодарского края. Мы, конечно, хотим, чтобы дети получали полноценное морское оздоровление. Ведь до тех пор, пока у нас будут только полномочия, пока оздоровление и отдых будут полномочиями только регионов, регионы, конечно же, никуда не повезут детей.

Мало того, что нужно заплатить за путёвку, нужно ещё заплатить за перевозку. Кто и куда повезёт детей? Имея такую огромную страну, мы же должны понимать, что ребёнок должен осознать это, осознать ценность этой страны. Он не должен жить в своём маленьком посёлке и никогда не видеть Москву, никогда не видеть Петербург, Новороссийск, Челябинск и другие наши выдающиеся центры. Он должен путешествовать. И мы должны создать для этого условия. То есть мы должны поменять его сознание. У него должно быть в хорошем смысле имперское сознание. Не в смысле какого-то захватничества, а в том, что он живёт в огромной стране. И эта страна, его страна, не маленькое местечко, где он родился и вырос, он и так его будет любить, он должен знать и ценить всю эту страну. И когда, как не в детстве, ребёнку путешествовать.

Следующий вопрос. Ещё раз говорю, касается он только Крыма и Краснодарского края, Азово-Черноморского побережья.

У нас только в Краснодарском крае более тысячи километров побережья. Кто знает, сколько мы используем побережья для пляжей? Я вам скажу: около ста километров с определённой натяжкой. В Советском Союзе использовалось 104 километра.

Мы сейчас героическими усилиями подбираемся к 100 километрам. Конечно же, в силу санкций, в силу других обстоятельств, граждане хотят прибрежного отдыха и дети, в первую очередь. Но без поддержки Федерации мы не решим эту проблему. Нужна целевая программа финансирования развития пляжных территорий.

И последнее, коллеги. Я совершенно чётко себе представляю все проблемы, которые существуют в детском отдыхе и оздоровлении. Но нам в прошлом году на конгрессе, международном конгрессе, а это очень авторитетная организация, было доверено в 2017 году провести Международный конгресс лагерного движения. До этого он проводился в Австралии, в других странах, и теперь пройдёт в России, для нас это очень и очень важный проект.

Поэтому я бы просил и Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей оказать нам помощь и содействие в проведении данного мероприятия. Потому что сейчас мы разрабатываем стратегию

его проведения, решаем, как нам это сделать, кого привлечь. Это будет хорошим показателем нашей деятельности. Потому что наше недавнее выступление в Анталии и презентация наших лагерей были просто серьёзным открытием для мирового сообщества. Что, оказывается, в России есть детские лагеря. Давайте это впечатление о себе сохраним.

Спасибо.

**О. Г. Борзова.** Александр Васильевич, прекрасное выступление. Спасибо вам большое за дельные предложения. Не соглашусь только в одном.

Вы знаете, действительно, проблема, которую ставит наш Комитет перед собой сейчас и ставил 8 лет и даже 10 лет назад, – это проблема оздоровления и отдыха, и конечно, она очень трудно решается. Но всё, что есть сейчас в стране по оздоровлению детей, это труд людей, собравшихся сегодня в этом зале и тех, кто не смог приехать, но тоже активно трудится в этой сфере... И если мы, и Комитет наш не будет камertonом в этом деле... Посмотрите, мы же ведь продвинулись. В частности, в вопросе о необходимости принятия закона, чему многие противились, не хотели, чтобы он был. А почему? Потому что закон есть закон, его надо выполнять.

Теперь о формах отдыха. Мы с вами наконец-то договорились и вы как опытнейший, грамотнейший в этой сфере человек абсолютно правы по поводу так называемых лагерей дневного пребывания, детских площадок: о каком оздоровлении там можно говорить, как это возможно сделать.

Так что мы движемся вперёд, хоть и не так быстро как хотелось бы.

И я как детский врач по своему первому образованию, человек, который очень много проработал, ваша соседка из Ростовской области, хочу сказать: что-то мы, бесспорно, потеряли по сравнению с советским периодом, а что-то мы приобрели. Потому что появились некоторые возможности организации новых форм отдыха, которые должны быть, и я уверена, будут эффективными.

Прекрасное выступление было в Общественной палате. Посмотрите как на эту проблему можно взглянуть с точки зрения гражданского общества. Мы определённо движемся вперёд.

Да, потеряли субсидии на организацию детского отдыха, потеряли эти четыре с лишним миллиарда из федерального бюджета, но это не значит, что мы их не восстановим, абсолютно не значит.

Я очень вам благодарна за блестящее, яркое выступление. И хочу сказать как важно в работе в регионе даже на уровне федерального учреждения использовать местную законодательную власть.

Я сама больше 20 лет была депутатом нашего областного законодательного органа и знаю, что помогают решить проблему только со-

вместные усилия власти исполнительной и власти законодательной, профессионалов, которые с помощью народа, общественности туда избираются.

Мы работаем совместно с Минобрнауки России и я хотела вас пригласить, приходите с конкретными предложениями, и мы будем вместе отрабатывать их. Спасибо большое, очень признательна.

Антон Алексеевич Денисов, я повторно перед вами извиняюсь, и предлагаю вам слово. Тема выступления – «Реализация полномочий Минобрнауки России в сфере отдыха детей и их оздоровления». Пожалуйста, будьте добры.

**А. А. Денисов**, *заместитель директора Департамента воспитания детей и молодёжи Министерства образования и науки Российской Федерации.*

Добрый день! В соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации к полномочиям Минобрнауки России в сфере отдыха, оздоровления детей, относится методическое обеспечение и координация работы органов исполнительной власти по вопросам разработки и реализации образовательных программ для всех лагерей, для лагерей всех типов. И вместе с тем, по поручению Правительства Российской Федерации мы занимаемся мониторингом отдыха учащихся общеобразовательных организаций, то есть мы, собирая данные из субъектов Федерации, анализируем: каким образом школьники проводят летний период времени.

Вместе с тем, как вы знаете прекрасно, мы осуществляем полномочия учредителя в отношении всероссийских детских центров «Орлёнок», «Океан», «Смена» и с этого года международного детского центра «Артек».

Мои коллеги из федеральных детских центров сегодня уже говорили о роли и значении федеральных центров, и ещё будут продолжать говорить. Я бы хотел отметить очень важную вещь: сегодня, принимая детей в наши федеральные детские центры, а замечу, что в течение года наши центры принимают более 40 тысяч детей из всех субъектов Российской Федерации, мы, по сути дела, являемся единственным федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет, таким образом, софинансирование обязательств субъектов Федерации по реализации права детей на отдых и оздоровление.

Более того, важным значением федеральных центров является то, что несколько тысяч вожатых, которые приезжают на сезонную работу в наши федеральные детские центры, по окончании оздоровительного сезона возвращаются в свои регионы, пройдя специальную подготовку, а она длится от трёх недель и более. И тем самым мы вносим свой значительный вклад в формирование кадрового потенциала

субъектов Федерации при решении вопросов организации отдыха и оздоровления.

Более того, например, Всероссийский детский центр «Океан» очень активно занимается с сопровождающими детских групп. И в период всего времени, пока дети находятся в смене, для сопровождающих проводятся специальные семинары, мастер-классы и реализуются образовательные программы, которые позволяют освоить тот опыт, который мы концентрированно накапливаем в наших федеральных центрах, для того чтобы эти программы не просто взять на вооружение, а их воплотить по возвращении в свои региональные лагеря.

Хотелось бы озвучить несколько цифр из мониторинга, который мы провели, потому что они, мне кажется, неплохо отражают реальную ситуацию. И в части своей компетенции мы как Минобрнауки России хотели бы обратить внимание на следующее.

Как вы все прекрасно знаете, реализация дополнительных образовательных программ сегодня осуществляется в соответствии с установленными приказами в шести направлениях. И анализ того, какие программы сегодня лагерями осуществляются, говорит о том, что структура не сильно изменилась за последние несколько лет. То есть физкультурно-спортивная направленность по-прежнему является преобладающей, это более трети всех программ, как по количеству, так и по охвату. А такие программы, как программы технической направленности, естественно-научной и туристско-краеведческой составляют в свою очередь 3, 6 и 11 процентов.

Мы сегодня пытаемся с вами говорить о том, в чём причина того, что охват не растёт. Почему недостаточное количество детей, особенно старшего возраста, приезжают в лагерь? Есть некоторые данные статистики, которые, возможно, могут нам объяснить происходящее. В этой связи важно отметить, что по данным, которые нам предоставили субъекты Федерации, только 64 процента всех лагерей имеют образовательные лицензии. Вся остальная деятельность по организации работы с детьми ведётся по правилам лагерей и, соответственно, мы её не относим к образовательной. И в этом смысле, когда мы считаем охват, то получается, что только 45 процентов детей из тех, что приехали в лагерь, охвачены образовательными услугами различной направленности.

И здесь важно отметить такую вещь. Мы поинтересовались, каким образом в субъектах Федерации ведётся подготовка, переподготовка и повышение квалификации всех специалистов. К слову сказать, 296 тысяч специалистов было привлечено к летней оздоровительной кампании, к организации отдыха и оздоровления детей. Так вот, выяснилось, что из числа специалистов управления образованием 56 процентов в прошедшие два года проходили подготовку, переподготовку или повышение

квалификации. А что касается непосредственно педагогических работников, то 29 процентов из всего числа привлечённых педагогических работников проходили подготовку в различных формах.

И одна из причин того, что, на наш взгляд, недостаточное количество специалистов проходит систематическую подготовку к работе с детьми, связана с тем, что организации, осуществляющие образовательную деятельность по повышению квалификации, существуют только в 57-ми субъектах Российской Федерации.

Привлекаются разные категории специалистов для работы с детьми, это и вожатые – порядка 7 процентов от общего количества, это педагоги дополнительного образования, ещё 10 процентов, и учителя – 51 процент. Мы отметили, что из тех, кто проходит подготовку, 95 процентов, подавляющее большинство, проходит эту подготовку, не выезжая за пределы своего постоянного места жительства. Это значит, что нам очень важно с вами решить вопрос о том, чтобы эта работа велась по месту жительства.

Так вот, возвращаясь к вопросу об охвате и о том, как дети посещали лагеря всех типов. Мы выяснили, анализируя возрастные категории детей, что лагеря с дневным пребыванием посещают в основном дети с 8 до 10 лет, и количество детей этой возрастной категории в три раза превышает количество детей, которые в этом возрасте едут в загородные лагеря.

Таким образом, здесь есть некая диверсификация востребованности и посещаемости лагерей в зависимости от их типа. Сегодня уже говорилось о том, что не все дети младшего возраста готовы выезжать в загородные лагеря. Поэтому мы особенно внимательно пытаемся работать в том направлении, чтобы для каждого типа лагеря в соответствии с потребностями родителей были подобраны те программы, которые соответствуют интересам и запросам наших потенциальных потребителей.

А вот начиная с 12-летнего возраста и до 14 лет включительно охват всеми типами отдыха и оздоровления, всеми формами начинает падать примерно на 10 процентов в год, а с 15 лет до 18-ти – на 26, 42 и 50 процентов соответственно.

Мы знаем, что очень часто для детей старшего возраста нет необходимых программ, и они не очень активно посещают лагеря, может быть, и в силу того, что здесь не всегда готовы предложить то содержание, тот контент, как модно говорить, который соответствует их интересам. И важно сообща принимать те организационные и административные решения, которые позволят реализовать право ребёнка на отдых и оздоровление во всём возрастном диапазоне и во всех типах лагерей.

Что ещё хотелось бы сказать? Что в рамках наших полномочий весной прошлого года до начала летней оздоровительной кампании мы направили

в регионы все необходимые, с нашей точки зрения, материалы. Это и модульная программа подготовки кадров, и рекомендации по проблемным вопросам, касающимся организации отдыха и оздоровления. Это и рекомендации по примерному содержанию образовательных программ.

Совместно с Федеральным институтом развития образования по вопросам отдыха и оздоровления детей были проведены всероссийский конкурс и всероссийская конференция. И что мы отметили?

Что в лагерях тех регионов, которые активно принимают участие в организации детского отдыха и, по мнению экспертов, занимают лидирующие позиции, как правило, вопросы реализации образовательных программ поставлены достаточно высоко, серьёзно и надёжно. Я бы отметил в этом плане Тюменскую область. И по количеству программ, и по количеству лагерей, которые заняли ведущие места. В рейтинге, который мы составили, данный регион занимает не последнее место.

И вот мы, взаимодействуя с регионами, часто наталкивались на такие вопросы: а необходимо ли лицензировать деятельность по реализации дополнительных общеразвивающих программ?

Во-первых, ответ – да, потому что этот вид деятельности в соответствии с законом «О лицензировании отдельных...» подлежит лицензированию. А, во-вторых, мы видим, что там, где более серьёзный и организованный подход, там и востребованность данного вида отдыха, как правило, гораздо выше, и претензий от родителей к содержанию работы с детьми гораздо меньше.

Ещё хотел бы напомнить о том, что Минобрнауки России регулярно проводит конференции не только здесь, в Москве, но и на выезде. В частности, в сентябре-октябре прошлого года на базе ВДЦ «Орлёнок» прошёл Всероссийский семинар-совещание по итогам летних оздоровительных кампаний, где обсуждались и итоги прошедшего года, и планы на будущее. В нём приняли участие специалисты из 58-ми субъектов Федерации, почти 400 человек присутствовало.

И хотелось бы очень кратко сказать о той работе, которую мы планируем на текущий год и в дальнейшем. Во-первых, мы, как и прежде, в соответствии с нашими полномочиями и поручениями Правительства Российской Федерации продолжим работу по методическому обеспечению данного вида деятельности.

В этом году мы запланировали более глубокую проработку тех рекомендаций, которые мы давали в прошлом году. В частности, мы попытаемся более предметно сориентировать заинтересованные субъекты, как ту или иную направленность на дополнительные общеразвивающие программы реализовать. Раз.

Во-вторых, мы сейчас прорабатываем возможности использования потенциала образовательных организаций высшего профессионально-

го образования более активно. И с точки зрения организации на их базе лагерей с дневным пребыванием. И с точки зрения профориентации старшеклассников. И с точки зрения использования того имущества, которое развивается и содержится за счёт федеральных средств с тем, чтобы создать максимум дополнительных возможностей в то непростое время, которое сегодня наступило.

И один из важных аспектов нашей работы – это совершенствование порядка отбора и направления детей во всероссийские детские центры. Вы знаете, что у нас три юбилея в этом году. «Артек» отмечает 90 лет, «Смена» отмечает 30 лет, «Орлёнок» отмечает 50-летний юбилей. То есть, много будет интересных мероприятий и событий. И нам очень важно, чтобы та работа, которую мы выстраиваем с уполномоченными органами субъектов Федерации, совершенствовалась. И путёвка за бюджетный счёт, оплаченная из средств федерального бюджета, действительно оставалась наградой для тех детей, которые этого достойны.

Вместе с тем, мы сейчас дорабатываем вариант концепции общественной аккредитации лагерей, считая, что более широкое привлечение общественных организаций, родительской общественности к оценке качества этого образовательного продукта позволит заложить основы для развития лагерей.

Ну и последнее, что хотел ещё отметить. В конце прошлого года была принята программа развития Всероссийского детского центра «Океан», об этом речь будет немножко позже. Но понимая, что необходимо решать вопрос ещё и по логистике, хотел бы всех поздравить с тем, что 4 февраля были приняты изменения к постановлению Правительства Российской Федерации № 1095, которые в круглогодичном режиме с 1 января по 31 декабря устанавливают дотации или субсидии, если точнее, на доставку детей, направляемых во Всероссийский детский центр «Океан». Это примерно 50 процентов от тарифа.

В настоящее время мы прорабатываем ту же схему с компанией «Аэрофлот» по доставке детей из субъектов Федерации в Международный детский центр «Артек» с тем, чтобы для наших коллег из регионов максимально облегчить вопросы, связанные с перевозкой детей до федеральных центров и обратно.

Спасибо.

**О. Г. Борзова.** Уважаемые коллеги, слово предоставляется Большакову Сергею Валерьевичу, заместителю министра социального развития Пермского края. Его выступление посвящено реализации принципов государственно-частного партнёрства в сфере детского отдыха и оздоровления Пермского края.

Сергей Валерьевич, ещё раз спасибо вам от Государственной Думы, от нашего Комитета за блестящее проведение нашего «круглого стола»

на вашей территории и ознакомление с новыми методами работы. Хотелось бы, чтобы вы и участников сегодняшних парламентских слушаний так же блестяще познакомили с этими методами.

**С. В. Большаков**, *заместитель министра социального развития Пермского края.*

Спасибо, уважаемая Ольга Георгиевна.

Уважаемые коллеги! Сегодняшние слушания на самом деле разрывают меня на две части и вызывают какое-то внутреннее противоречие, заставляющее отрываться от текста и рисковать регламентом.

Вы знаете, я – заместитель министра, но раз в год за счёт своего отпуска – ещё и руководитель смены в загородном лагере, так что я ежегодно бываю там, работаю с детьми и знаю, что это такое. Поэтому сначала по теме, а потом про наболевшее.

Тема, которую предложено было осветить, это частно-государственное партнёрство. Наверное, достаточно сложная тема, и когда мы в Агентстве стратегических инициатив обсуждали её, нам справедливо было отмечено, что единственным на сегодня механизмом такого партнёрства является договор концессии, о чём сегодня уже было сказано. Но мы у себя в Пермском крае несколько шире подошли к этому вопросу, и вот почему.

У нас исторически сложилось так, что когда предприятия, хозяйствующие субъекты закрывали свои загородные лагеря, они в большинстве своём как-то не передали их в муниципалитеты. И поэтому у нас на сегодняшний день сложилась ситуация, когда из числа загородных лагерей 67 процентов – это лагеря частные. Не из числа всех организаций отдыха, как принято считать, с площадками пришкольными, а именно из числа загородных лагерей, которые мы относим, понятно, к особой категории, наиболее значимой категории.

И поэтому мы изначально были поставлены в ситуацию, когда надо было решать задачи, чиновничьи задачи охвата отдыхом, человеческие задачи оздоровления, отдыха и развития детей. И мы оказались перед вопросом поиска механизмов взаимодействия с той реальностью, которая имела место быть.

В числе таких механизмов, прежде всего, самый любимый, уже сегодня упоминавшийся, механизм общественно-государственного совещательного органа: совета, координационного совета, как у нас, комиссии и так далее. Особенностью Пермского края является то, что у нас более половины членов этого координационного совета представляют как раз сами лагеря и их организации и имеют, как говорится, прямой доступ к телу заместителя высшего руководителя органа государственной власти субъекта Федерации. Таким образом, могут своё мнение и своё недовольство деятельностью чиновников доносить непосред-

ственно ему, а, значит, мы имеем механизм снятия или уменьшения административных барьеров при продвижении на это поле бизнеса и, вообще, любой частной инициативы, некоммерческих партнёрств.

Второй механизм, о котором необходимо сказать, это уже упоминавшиеся отношения аренды и концессии. Практически все лагеря, которые работают по договорам аренды с коммерческими структурами, с хозяйствующими субъектами, себя оправдали, окупились и успешно действуют на территории края. Из числа муниципальных лагерей пять у нас сегодня передано по договорам концессий, все они сегодня также действуют, все они окупились. Ещё один лагерь мы пока не запустили по договору концессии, но срок – лето текущего года. Надеемся, что к этому времени там закончат ремонтные работы, и лагерь примет детей.

То есть, этот механизм концессионных соглашений у нас в крае работает. Для этого было необходимо принять на уровне ключевого муниципалитета, то есть, столицы края, нормативно-правовые документы, определяющие механизм и порядок передачи лагеря в концессию.

Такие документы были подготовлены и приняты и они для других муниципалитетов края послужили модельными.

Следующий очень важный момент сотрудничества – это правильное отношение к мерам поддержки родителей.

Вот у нас сегодня коллега из Башкортостана уже говорила, что выдача путёвок в натуре является достаточно устаревшим механизмом: ни свободы родителям, ни возможности приобрести что-то действительно реальное покупателю она не даёт.

Поэтому мы сосредоточились на тех механизмах, которые дают деньги или эквивалент в руки родителям. И наиболее распространённой формой у нас в крае сегодня является компенсация за самостоятельно приобретённую путёвку и её такой наиболее современный вариант, как сертификат.

Какая связь, казалось бы, между сертификатом и частно-государственным партнёрством? Связь, коллеги, прямая.

Сертификат, полученный родителем, становится платёжным документом, платёжным средством, он повышает общую платёжеспособность населения, нагревает платёжеспособный спрос. А это, в свою очередь, обеспечивает рентабельность частного предпринимателя, который работает в лагере.

У нас на сегодняшний день есть лагеря, в которых уже проданы путёвки на все лето. Несколько таких лагерей я знаю, и директор одного из них находится здесь.

Почему родители себе могут это позволить? Потому что у них кроме наличных денег и собственных затрат, есть вот эта форма поддержки, а покупают они путёвку в тот лагерь, в который хотят.

Этот механизм, на наш взгляд, является оптимальным, и мы планируем дальше его развивать на основе опыта наших коллег из других регионов, которые также идут этим путём. Мы обмениваемся опытом, учимся друг у друга и на своих ошибках, и на находках наших коллег, и поэтому очень благодарны тем, кто идёт этим путём.

Следующее. Мы нашли возможным распространить государственную финансовую поддержку не только на государственные и муниципальные, но и на частные лагеря. Было принято постановление о субсидировании отдельных расходов негосударственных загородных организаций отдыха и оздоровления. И в прошлом году впервые нам удалось выдать субсидии негосударственным лагерям на укрепление материальной базы целевым образом. Материальной базы медицинских пунктов, пищеблоков.

На основе механизма конкурсного отбора, такая форма поддержки заодно, кроме всего прочего, даёт нам, как уполномоченному органу, возможность дополнительного влияния на ситуацию с детским отдыхом в регионе.

Ну и, наверное, последнее, что я перечислю здесь, два последних пункта. Это программно-целевой подход к управлению. Мы включили в региональную стратегию действий в интересах детей раздел об обязательном отдыхе и оздоровлении детей.

Впоследствии, модифицируя программу «Семья и дети Пермского края», как инструмент реализации региональной стратегии, мы включили туда соответствующую подпрограмму. В результате мы получили возможность предпринять вышеперечисленные действия, плюс организовать специальный ресурсный центр – ресурсный центр в сфере детского отдыха и оздоровления. И он тоже не государственный, он тоже размещён на базе общественной организации, на базе Ассоциации организации отдыха и оздоровления детей.

И с финансовым участием бюджета края, таким образом, развиваются и методические, и организационные, и финансовые аспекты.

Это всё так оптимистично звучит не потому, что у нас беспроблемный край, а потому что как и всем другим нам хочется немножко погордиться тем, что сделано.

Теперь о том, чего же нам собственно не хватает. Чего же вообще ждут от оздоровления и отдыха? Мне кажется, наша концентрация внимания на теме оздоровления приведёт нас к тому, что мы рано или поздно, пусть уж меня простят здесь присутствующие, сейчас буду крамольные вещи говорить, дойдём до сравнения наших лагерей с инкубаторами. Нас будет интересовать только соматика, не хотелось бы уходить в крайности.

Я, вообще, противник экстремизма. И когда уважаемый коллега Джеус говорит о том, что все пришкольные площадки он в принципе

не уважает, это тоже перебор. И на этих площадках, как Пётр Иванович показывал, можно организовать оздоровление. Хотя, конечно, не может быть никакого сравнения по качеству, интенсивности, по результату совокупному, загородного лагеря, полноценной грамотно организованной загородной смены с пришкольной площадкой. Однако и то, и другое должно существовать.

Чего не хватает? В первую очередь, давайте вспомним, чего не хватает детям? Чего они хотят от лагеря? Дети хотят интересного досуга, приключений и общения без обид и унижений, правильно? Значит, все наши с вами могучие программы про оздоровление их интересуют меньше всего.

Родители, те интересуются, но и у родителей приоритет – безопасное времяпрепровождение детей, безопасность, потом качественный присмотр, привитие полезных навыков взаимодействия, самообслуживания и, наконец, комфорт размещения. Сегодня родители у нас переживают по поводу комфорта, многие съездили в Турцию, узнали, что кровати бывают двухспальными.

В этой связи, коллеги, я, как старший лагерный волк, убеждён, что должны быть санатории, должны быть курорты, должны быть лагеря. И лагеря всё-таки должны быть, в том числе, и спартанские, и палаточные, и с несложным правильным бытом.

Чего ждут общественные организации? Сегодня уже шла речь об этом от лица гражданского общества, мы неоднократно общались по этому поводу с руководителями общественных объединений. Чего они ждут от нашей сферы? Они ждут профильной деятельности, организации профильных смен на базе загородных лагерей, возможности предоставления детям дополнительного образования (совершенно согласен с предыдущим выступающим), условий для укрепления межличностной связи. И это заказ нам от общественных организаций.

Чего ждут сами лагеря? Лагеря в Пермском крае ждут высокого спроса на их услуги, ждут полновесной цены путёвки, государственно-правового благоприятствования (о чём сегодня много было сказано, не буду повторяться), разнообразия возможностей организации пребывания детей в лагере.

Органы власти, понятно, ждут максимального охвата, оздоровления и безопасного пребывания детей как в лагере, так и дома.

Исходя из изложенного, при постановке и решении задач законодательного нормативно-правового регулирования в сфере отдыха и оздоровления детей, на мой взгляд, очень важно учесть три принципиальных вещи.

Первое. Организация отдыха и оздоровления. Проще говоря, детские лагеря создавались изначально как кратковременные туристические поселения. И сегодня в общей массе организаций стационарные

круглогодичные лагеря занимают сравнительно небольшую долю, и это закономерно не только потому, что развёртывание сети стационаров по количеству детей, подлежащих оздоровлению, просто никогда не состоится.

Сегодня Пермский край выделяет семьсот миллионов бюджетных средств на оздоровление детей. Для того, чтобы один раз одному ребёнку 50 процентов путёвки компенсировать в загородный лагерь, нам надо четыре миллиарда. Для нашего бюджета это просто нереально.

В то же время сезонный характер лагерей отражает настоящий лагерьный дух там, где создаются основные методики работы, где наиболее очевиден поиск в условиях ограниченных ресурсов. Поэтому и стационарный круглогодичный лагерь важен, и сегмент сезонных лагерей должен развиваться, должен сохраняться. Потому что в своей наивысшей форме, к сожалению, круглогодичные стационарные организации рано или поздно перестанут быть лагерями и станут санаториями, а значит, потеряют воспитательный потенциал и займутся предоставлением услуг отдыха и рекреации.

Второе. Сфера отдыха и оздоровления детей имеет интегративный характер или мультипликативный, как сказал коллега Джеус. В ней определяются идеи, объединяются конструктивные решения в самых разных сферах, и педагогические практики различных социальных сред.

Создавая законодательство об отдыхе и оздоровлении детей, мы не должны превратить систему этих организаций в какую-то закрытую отрасль.

Нормы, регулирующие набор персонала для работы с детьми в лагерях, не должны ни в коем случае ограничивать круг вожатых и воспитателей только лицами с педагогическим образованием. Я в этом абсолютно убеждён. В свою смену не брал, не беру, не буду брать учителей никогда. Устали за учебный год, не могут с детьми работать, пусть отдыхают.

Студенты, представители разных профессий, имеющие интерес к работе с детьми, прошедшие обязательно необходимую подготовку и горящие желанием работать с детьми, вот кто должен составлять основную массу вожатых и воспитателей в лагере.

Сегодня временные педагогические коллективы объединяют людей разных профессий, и это придаёт лагерю не только профориентационный колорит, но и уникальную особенность воспитания жизненным опытом. Отряды вожатых, состоящие в основном из молодых людей, прокладывают мостик к каждому ребёнку, в зону его ближайшего развития, личным примером, живым присутствием.

И третье. Пора уже, на мой взгляд, отказаться от парадигмы системы отдыха и оздоровления детей, ориентированной только на пресло-

вутый оздоровительный эффект. Главное достижение и главный продукт, который привозит ребёнок из лагеря, это его личностный рост, его возросшая компетентность в общении, его позитивное взросление, полученные им дополнительные знания, умения и навыки, пробудившиеся способности, интересы.

Надо вслух и на законодательном и нормативном уровне сказать, что мы имеем дело с системой не только отдыха и оздоровления, но и, давайте вспомним, внешкольного воспитания. Внешкольного воспитания и дополнительного образования детей. И всю нормативно-правовую базу лагерного дела следует приводить в соответствие этому широкому спектру. Потому что, если мы начнём заниматься только лечением, мы не нужны, для этого есть профилактории, санатории.

Если мы начнём заниматься только двуспальными кроватями с толстыми перинами, мы тоже не нужны, для этого есть шикарные курорты. Мы уникальны в том, что мы можем делать: дать ребёнку концентрированный жизненный опыт и при этом оздоровить его природным фактором. Фактором движения, двигательной активности, фактором сбалансированного питания. Плюс самое главное – нравственным здоровьем среды.

Главное достижение, как я уже сказал, это личностный рост ребёнка. И поэтому развивающаяся законодательная база в сфере отдыха и оздоровления не должна ограничивать, не надо, друзья, стремиться создавать детальный стандарт, надо стремиться создавать минимальный стандарт. Нам нужен стандарт того, без чего нельзя, а не стандарт того, что мы обязаны делать. В противном случае, мы в очередной раз сведём это всё к формализму.

Поэтому развивающееся законодательство должно создавать для нашей деятельности направление развития, условия и границы безопасного, но максимально широкого выбора стратегии роста, общие рамки системы, позволяющие обеспечить конкретное наполнение, оставляющие это конкретное наполнение за каждым субъектом Федерации.

Я внимательно ознакомился с рекомендациями, мне они очень близки. Те вопросы, которые касаются стоимости электроэнергии, мы в Пермском крае уже поднимали. Мы продолжаем борьбу и Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, я так понимаю, не сдаётся, отстаивая наши интересы, при том, что Правительство Российской Федерации сказало, что ему будет дорого субсидировать детский отдых. Но если хорошо посчитать, то неизвестно, что будет дороже.

Мы считаем, что лагеря, находящиеся в сельской местности, надо отнести к категории сельских потребителей. И норматив оплаты электроэнергии им предъявлять соответственно этому. Ну, пожалуй, всё

остальное, что изложено в рекомендациях, хочется сердечно поддержать.

В завершение хочу поблагодарить за возможность сказать то, что думаю. И я решился на это после того, как увидел, что я не первый такой. Вижу здесь именно так и принято. Замечательный Комитет рождает надежду на решение стоящих перед нами задач.

Спасибо!

**О. Г. Борзова.** Сергей Валерьевич, спасибо большое вам!

Уважаемые коллеги! У меня есть необходимость с вами посоветоваться.

Вы знаете, с одной стороны, ведь хорошо, что в сложных условиях проводим парламентские слушания и столько позитива идёт от субъектов Федерации, предлагаются пути решения проблем. И ещё импонирует то, с каким уважением вы относитесь к докладчикам, с каким уважением их слушаете. Огромное спасибо!

Вместе с тем, давайте подумаем о том, что у нас огромное количество людей, которые хотели бы выступить. Люди приехали из различных уголков страны и не дать им такой возможности будет несправедливо.

Поэтому я хотела бы обратиться к вам с такой просьбой: чтобы, не обижать желающих поделиться своими мыслями, давайте ограничим время выступления тремя минутами. Вот здесь и таймер у нас есть, чтобы человек сам ориентировался, потому что мне порой неловко прерывать такие прекрасные выступления.

Вместе с тем хочу ещё раз привлечь ваше внимание, и надеюсь на то, что вы разделите моё мнение. Дело в том, что во время работы Государственной Думы пятого созыва, это было буквально три года назад, было такое фракционное поручение «ЕДИНОЙ РОССИИ», чтобы каждый депутат сам оценил, как проходит детская оздоровительная кампания.

И поскольку я тогда возглавляла Комитет по охране здоровья, то посетила оздоровительный лагерь на Северном Кавказе. Меня директор этого лагеря всё время убеждал: Ольга Георгиевна, ну вот палатка стоит, что вы нам говорите, что должна быть простыня и пододеяльник, что должно быть индивидуальное полотенце? Это же, понимаете, палаточный лагерь. Вот здесь у нас одно полотенце, один рукомойник и так далее. То есть, всё должно быть в пределах разумного.

Комитет выступает за комплексный, но абсолютно не извращённый вариант многообразия форм отдыха. Мы с вами должны понимать, что существует и отдых, существует и полноценное оздоровление. И каждый родитель, а все люди живут по-разному, некоторые собирают порой крохи на покупку путёвки, он, конечно, преследует цель, может быть, иную, чем ребёнок. Но оздоровление обязательно присутствует

в его пожеланиях. Поэтому я буду благодарна, если это будет учтено вами в вашей работе.

Предлагаю выступить депутату Законодательного Собрания Ленинградской области Воробьёву Павлу Викторовичу с темой «Детский оздоровительный отдых в России, потребности в законодательных инициативах».

**П. В. Воробьёв**, депутат Законодательного Собрания Ленинградской области.

Спасибо большое, Ольга Георгиевна, спасибо большое, уважаемые присутствующие!

Хотелось бы сосредоточить своё внимание на тех проблемах, которые я вижу в детском отдыхе, вижу не только как законодатель на уровне региона, но и как бывший, в течение, наверное, двадцати лет, руководитель детского загородного оздоровительного учреждения.

Последние пять выступлений были просто замечательные.

Первый момент, на котором мне хотелось бы сосредоточить ваше внимание, это, раз уж мы говорим о том, что у нас идёт оздоровление в летний период, купание детей.

Не случайно, наверное, в советское время все наши здравницы были построены у водной глади – на берегах озёр, рек, морей. К сожалению, сегодня мы столкнулись в своей работе с тем, что, когда мы выводим детей на купание, а это бывает и 100, и 200, и 300 детей, они вынуждены купаться рядом с неорганизованными отдыхающими, вместе с ними.

К сожалению, наши граждане отдыхают, мягко говоря, не всегда достойно, и исходя из этого я внёс в Законодательное Собрание Ленинградской области законопроект о некотором изменении в статью 6 Водного кодекса, которая устанавливает публичный сервитут на доступность для всех граждан 20-метровой зоны, прибрежной зоны для купания.

Мне кажется, что нет правил без исключений, и таким исключением могли бы быть детские оздоровительные лагеря, детские санатории и пансионаты, доступ на пляжи которых следовало бы ограничить для неорганизованных отдыхающих.

К счастью, Законодательное Собрание Ленинградской области поддержало этот законопроект единогласно, но всё же возникли проблемы при его рассмотрении в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, нашего соседнего субъекта Федерации.

Дело в том, что, во-первых, рассматривала законопроект профильная комиссия, не связанная с детством, и не понимающая, о чём идёт речь, а связанная с экологией и природопользованием. И у членов этой

комиссии был свой утилитарный подход к этому вопросу, они сразу приняли законопроект в штыки.

Я пытаюсь вразумить, сказать, что это исключение только для детей, а мне в ответ совершенно справедливое: «А что такое сегодня детский лагерь?»

Вот если жители коттеджного посёлка, где 40-50 домов и по 2-3 ребёнка в каждом доме, объединятся, соберут вместе этих 100 детей и объедят: мы детский лагерь и поэтому хотим доступ на свой пляж ограничить. Они детский лагерь или не детский лагерь?

Так что на сегодняшний день, к сожалению, законопроект не принят, так как нет законодательно закреплённого понятия детского лагеря.

Мне хотелось бы в ходе сегодняшнего обсуждения выслушать позицию коллег, и если коллеги поддержат, то всё-таки внести предложение от имени нашего высокого собрания поддержать этот законопроект во время рассмотрения его в Государственной Думе.

Вот, собственно, всё, хотя много чего можно сказать, но уступаю место другим. Спасибо.

**О. Г. Борзова.** Напишите, пожалуйста, своё предложение и отдайте нам. Спасибо большое, Павел Владимирович.

Спаская Елена Борисовна, начальник отдела по организации отдыха и оздоровления детей и молодёжи комитета по образованию, Санкт-Петербург. Тема её выступления – «Региональная система отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге».

Большое спасибо вам за материал и презентацию.

**Е. Б. Спаская,** *начальник отдела по организации отдыха и оздоровления детей и молодёжи комитета по образованию правительства Санкт-Петербурга.*

Уважаемые участники слушаний, буквально очень коротко и очень тезисно об основных позициях, которые характеризуют сегодня региональную систему отдыха и оздоровления Санкт-Петербурга.

Прежде всего, общая методология. Сразу же хочу отметить, что изначально мы не рассматривали сферу отдыха и оздоровления как некую самостоятельную сферу социальной поддержки. На сегодняшний день она интегрирована и очень органично вплетена в общую канву социокультурной и образовательной среды нашего города. И этому способствуют основные моменты, которые были приняты на федеральном уровне за последние годы. Прежде всего, это ценностно-смысловые ориентиры федеральных государственных образовательных стандартов, это концепция семейной политики, и это концепция развития си-

стемы дополнительного образования, которая была принята в 2014 году осенью.

Вот все эти смыслообразующие вещи, они как раз и становятся основой для развития и функционирования этой системы в рамках общей системы образования нашего города.

Второй момент, на котором мне бы хотелось остановиться, это понимание сегодня нами государственно-частного партнёрства. Благодарны коллегам из Пермского края, которые предлагают смотреть на эту позицию широко, мы на неё смотрим ещё шире, и не только сертификат становится здесь одним из элементов этого партнёрства, но и создание системы повышения квалификации всех сотрудников детских оздоровительных лагерей.

В этом году мы создали комплексный план единой подготовки таких специалистов, в котором принимают участие не только комитет по образованию, комитет по здравоохранению, но и наша ассоциация «Взрослые и дети», президент которой тоже присутствует сегодня на этих парламентских слушаниях. И в этом мы тоже видим наше государственно-частное взаимодействие.

Ну и, наконец, третий момент, на котором мне бы хотелось сегодня остановиться, и ради которого я вышла сегодня на эту трибуну. Это всё-таки опыт сертифицирования, потому что мы много слышим и понимаем, что, да, сертификат сегодня является эффективным механизмом, но как реально он воплощается в жизнь?

Я буквально «пролистаю» презентацию, которая представляет алгоритм получения родителями этой меры социальной поддержки по категории «Дети работающих граждан».

Для справки: в Санкт-Петербурге 14 категорий детей получают поддержку за счёт средств бюджета города. Из них 12 категорий получают её бесплатно. 80 процентов поддержки получают дети родителей из спортивных и творческих коллективов, и 60 процентов, неважно для какой сферы, бюджетной или небюджетной, это дети работающих граждан.

И именно для этой категории мы рискнули в прошлом году ввести механизм сертифицирования, поскольку именно он предполагает выбор родителем лагеря, и родители становятся здесь партнёрами, вот как раз в этой системе государственно-частного партнёрства.

Итак, алгоритм. Мы расписали это всё по шагам, можно посмотреть на сайте нашей организации Центр отдыха и оздоровления молодёжи, здесь мы перечисляем все документы, которые предоставляет родитель для того, чтобы получить сертификат. Все эти шаги понятны и доступны.

Отмечу, что со 2 марта не только наш центр выдаёт сертификат с получением документов, но и родители имеют возможность получить эту услугу через многофункциональные центры. Это большое достижение этого года, мы снимаем нагрузку на наш центр, и соответственно обеспечиваем доступ родителей непосредственно к услуге, сокращая временные расходы.

Шаг второй. Подача документов. Как я отметила, в процессе задействованы центр отдыха и многофункциональные центры.

Следующий момент. Сам сертификат. Здесь представлен его образец, но отмечу, что есть одна мелочь, а я считаю, что всё самое главное как раз в мелочах.

Дело всё в том, что наши сертификаты на каждый каникулярный период имеют свой цвет. Это очень удобно. Потому что даже при, скажем, обработке финансистами уже понятно, что сертификат нигде не заблудится, здесь осень, здесь зима, здесь лето и так далее.

А в этом году мы ещё добавили первоклассников через сертифицирование и это санаторный отдых детей.

Следующий момент – это выбор лагеря. Родитель выбирает его самостоятельно, но есть один момент: этот лагерь должен быть обязательно включён в утверждённый нашим распоряжением перечень организаций отдыха и оздоровления. Это не реестр, это перечень. Поскольку именно в этот перечень представляются все правоустанавливающие документы, подтверждающие право функционирования данного лагеря в летний или другой период.

Ну и далее. В этом году мы начали уже выдавать со 2 февраля сертификаты. А вот, собственно говоря, сама схема получения сертификата: родитель при получении путёвки в лагере оплачивает только ту часть, которая идёт за вычетом сертификата.

Стоимость сертификата на летний период, то есть 60 процентов поддержки, составляет в этом году 13 тысяч 28 рублей. Поэтому если средняя стоимость путёвки 25 тысяч, то, соответственно, родители тогда оплачивают 12 тысяч. Оплата учреждению происходит после предоставления услуги.

И в заключение, уважаемые коллеги, я бы хотела высказать предложение, которое во многом поддерживает то, что уже было сегодня сказано – это нормативное закрепление статуса оздоровительного учреждения, с обязательным включением штатного расписания. Это очень нужно и, в том числе, с использованием такого механизма, как система или служба психолого-педагогической и медико-социальной поддержки.

Я понимаю, можно спорить: нужны педагоги сегодня в лагере или не нужны. Но всё-таки нужны специалисты, которые бы обеспечивали поддержку ребёнка в период его адаптации или поддержку тех самых

ребят, которые попадают к нам из учреждений для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Спасибо за внимание.

**О. Г. Борзова.** Спасибо большое, Елена Борисовна, за прекрасное выступление.

Уважаемые коллеги, я очень благодарна, что выступающие очень хорошо восприняли мой призыв в начале и речь идёт не просто о проблемах, но о путях решения.

Мы очень боялись, что погрязнем, понимаете, в тавтологии проблем. И очень приятно, что на наших парламентских слушаниях так доходчиво и так методично всё излагается, рассказывается, как и что можно сделать. Это не значит, что у всех всё должно быть одинаково, но принципиальные моменты, концептуальные, они прекрасно изложены.

Я хотела бы предоставить слово Суховойко Галине Станиславовне, кандидату педагогических наук, исполнительному директору Межрегиональной общественной организации «Содействие детскому отдыху».

Хочу вас поблагодарить за то, что вы нам помогли очень в подготовке парламентских слушаний и с удовольствием послушаем о барьерах в развитии системы детского отдыха в Российской Федерации и путях их преодоления.

**Г. С. Суховойко**, *исполнительный директор Межрегиональной общественной организации «Содействие детскому отдыху».*

Прежде чем перейти к барьерам, очень кратко. Я ещё раз хочу подчеркнуть значимость опыта Перми. Знаете, у нас ведь очень многое зависит от личности. Вот губернатор Пермского края 1 июня приехал в лагерь и провёл разговор с родителями, с вожатыми, начальниками лагерей и даже с детьми-стажёрами.

И для чего он это сделал? У них завершилась их программа, заканчивался срок реализации программы «Семья и дети» Пермского края, и надо было понять: а что дальше делать и что предпринимать?

И вот получился такой хороший результат. Сразу же были отданы распоряжения: провести ревизию лагерей, которые не работают, и принять решения о том, какие нужно ввести в строй. И ещё был принят ряд разных очень важных решений.

Я хочу ещё раз высказать здесь публично благодарность за такой профессиональный подход управленца высокой категории. Передайте губернатору Пермского края, пожалуйста.

И я ещё хочу отметить: подобрались настоящие специалисты. У них даже уполномоченный по делам поддержки детей, он – другой. Часто слышишь, что это контролёры, которые видят свою задачу лишь в том, чтобы высказать свои замечания после посещения лагерей. А в Пермском крае работают с детьми.

Итак, перейдём к барьерам. Знаете, готовясь к парламентским слушаниям, я просмотрела очень много документов. Ведь я должна сказать ещё комплимент и Комитету по вопросу семьи, женщин и детей.

Когда наша организация начинала работу, мы не могли ни с кем наладить отношения наверху, на федеральном уровне. И удалось это сделать только с Комитетом по вопросам семьи, женщин и детей. И первый большой «круглый стол» был как раз в 2003 году. Пролистала его стенограмму и увидела, как много за это время осталось за бортом. То есть, предлагались различные варианты улучшения системы детского отдыха, но...

Я не хочу сказать, что ничего не сделано, сегодня уже говорилось об этом. Я говорю о тех возможностях, которые были упущены. Понимаете, ведь о налогах на землю, о всяких других налогах говорилось ещё тогда. Но решение этих вопросов каждый год всё откладывалось и откладывалось.

Я вспомнила, сколько раз говорилось, что нужно на федеральном уровне всё-таки какой-то координирующий центр создать, чтобы решать очень серьёзные вопросы. Потому что сегодня многие начальники лагерей, которые здесь сидят, они ведь в одиночку борются с проблемами. А министерства самоустраиваются от этого, у них на первом плане единственное – мониторинг организаций детского отдыха и оздоровления, всё.

Мы только что слышали о законодательной инициативе депутатов Ленинградской области, которой требуется поддержка. Вот сидит наш коллега Тарас Кононец, у которого лагерь, территориально расположена на самом берегу. Он борется в одиночку с прокуратурой, которая настаивает, что он должен пускать на этот берег всех, кто ни пожелает туда прийти искупаться или просто посидеть у воды, а он отвечает за безопасность детей. И таких вопросов очень много.

Ну послушали вы сегодня выступления представителей министерств. Вот какая сегодня поставлена задача? Отследить нормативно-правовую базу и определить тенденции. Тяжёлая очень ситуация сегодня создалась. И что, мы разве что-нибудь услышали о том, как министерства собираются выходить из этой ситуации?

Прозвучала уже цифра, что у нас в 2014 году в регионах на детский отдых было больше денег выделено.

А сейчас что делается в субъектах Российской Федерации? Да, поставлена задача, чтобы оставалось всё, как было: сколько детей в прошлом году отдохнуло, столько должно быть и в этом году. За счёт чего? Мы все с вами прекрасно это знаем: сокращение санаторных смен, сокращение образовательных смен. И ещё за счёт того, что будет прово-

даться больше профильных смен, пожалуйста, поставленную задачу выполним, будет о чём рапортовать в конце этого года.

Я могла бы сейчас очень многое в адрес министерств сказать, но времени мало, да и представители их все уже выступили и ушли. И даже те выступающие, которые не имеют отношения к министерствам, излагали такие проблемы, что сразу видно: люди просто мало осведомлены о том, что делается в лагерях.

Говорили, как у нас в лагерях любят играть, и как у нас любят танцевать и делают что-то. И что у нас есть семейный отдых и так далее. То есть мы должны слушать друг друга, узнавать проблемы и лучший опыт и таким образом как-то развиваться.

Не знаю, может быть, вы меня не поддержите, но я считаю, что у нас нет системы детского отдыха. Вы видите, как её по-разному называют: одни сферой называют, другие системой, Александр Васильевич назвал отраслью. Но у нас единственный субъект Российской Федерации, где сделано такое оформление, это Тюменская область. Она выстроила полностью систему детского отдыха, также как Пермь, как Петербург и так далее.

Система чем характеризуется? Элементами? Вот у нас элементов много. Но ведь это всё надо выстроить, ведь надо чтобы кто-то это объединил. Сколько лет говорится о том, что это нужно делать, но никто не предпринимает мер. И мы просто теряем время.

Мы с вами знаем, что 2 миллиона детей родилось в прошедшем году. Вот пока у них возраст подойдёт к лагерю, я думаю, что лагерей мы им оставим совсем немножко. Посмотрите, у нас их всего 2 тысячи, 2400, 2500, 2800. Что-то в пределах трёх тысяч.

Но ведь у нас нет реестра этих лагерей. У нас есть реестры лагерей в субъектах Российской Федерации, но в регионах больше склонны к рекламным вещам, чтобы выглядело всё хорошо, всё замечательно. Но это кто-то должен координировать на федеральном уровне, знать не просто когда тот или иной лагерь построен, а что в каком году сделано, что предполагается сделать, отслеживать это. Иначе, коллеги, ситуация не улучшится.

Перехожу к предложениям. Я думаю, что надо порекомендовать Правительству Российской Федерации, всё-таки выстроить систему детского отдыха. Мы очень обрадовались, когда в 2013 году узнали, что Правительство всё-таки дало задание какой-то орган или структуру наделить ответственностью за создание этой системы. Состоялось у Ольги Юрьевны Голодец совещание, мы даже провели мониторинг: кому всё-таки дать право координировать такую большую деятельность. Но всё осталось на месте, ничего не изменилось.

У нас очень много здесь... Вернее, присутствующие здесь товарищи и национальный совет разрабатывали предложения, чтобы всё же выстроить систему детского отдыха. Но это всё пропало втуне. И я подумала: господи, ну что же такое! Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей об этом писал в своих решениях, коммунисты писали. Мы ведь с коммунистами даже провели первый съезд организаторов детского отдыха. Все наши пожелания были записаны, и всё это в решениях съезда было прописано. И руководитель фракции КПРФ, пользуясь случаем, что они встречаются один на один с Президентом России, это всё главе государства передал. Но, наверное, как-то надо найти возможность влияния и на Правительство Российской Федерации.

Теперь дальше. Ещё один вопрос, который хотелось бы порекомендовать. Знаете, вот подведение итогов, обсуждение итогов, как правило, берут на себя общественные организации. У нас три общественные организации, которые объединяют организаторов детского отдыха: наше «Содействие детскому отдыху», Санкт-Петербургское «Взрослые и дети» и общероссийская организация «Дети плюс». Посмотрите, что потом происходит: мы не можем заполучить на свои мероприятия ни одного чиновника. Даже когда семинары в Москве проводим.

Казалось бы, мы собрали людей. Ну придите, пообщайтесь, узнайте от общественников, что происходит в субъектах Российской Федерации, какие проблемы есть. Нет! У них, чиновников, нет возможности с нами встретиться, им нечего нам сказать. И особенно нас раздражает позиция Министерства здравоохранения Российской Федерации, которое очень много создало нам проблем. Я имею в виду приказ № 302-н.

Второе. У нас создано очень много различных региональных программ, некоторые сегодня уже назывались. Но ведь тоже можно сделать так, чтобы предложения по организации детского отдыха вошли в эти региональные программы.

Ещё. Много раз говорилось о том, что надо информировать родительскую общественность и всех желающих о том, что происходит в системе детского отдыха, и речь неоднократно шла о создании федерального портала о детском отдыхе и оздоровлении. Мы бы хотели тоже порекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации найти средства и всё-таки сделать такой портал.

И ещё одна проблема. Много раз сегодня говорилось о кадрах, что это проблема. Почему? Нам говорят, что педагогические вузы имеют стандарт подготовки специалиста, там это заложено. Но при этом не читается курс лекций по практике, многие вузы этим не занимаются. В Министерстве образования и науки Российской Федерации говорят: мы не можем подействовать на вузы и как-то их заставить. Так что надо

им порекомендовать всё-таки найти возможности какого-то сотрудничества с вузами.

И последнее, что я хотела сказать. Нам сообщило Министерство образования и науки Российской Федерации, что в апреле они будут проводить конференцию о подготовке летней оздоровительной кампании. Здравствуйтесь! У нас уже с января идут семинары на эту тему, у нас уже с января всё выстраивается. Это поздно. И поздно проводятся совещания с первыми лицами – 26 мая.

**О. Г. Борзова.** Спасибо, вы очень много сделали для того, чтобы мы подготовили наши парламентские слушания. Спасибо вам большое.

Щербакова Татьяна Михайловна, председатель постоянного комитета по социально-гуманитарным вопросам Законодательного Собрания города Севастополя. Подготовиться Самохиной Татьяне Сергеевне.

**Т. М. Щербакова,** *председатель постоянного комитета по социально-гуманитарным вопросам Законодательного Собрания города Севастополя.*

Добрый день, коллеги! Я очень внимательно со своей коллегой из Севастополя выслушала всё, о чём вы говорили. Более того, при подготовке к поездке мы подняли все ваши документы, рекомендации прошлых лет, и можно сказать одно: действительно, некоторые вещи не меняются, и нет конкретики.

Есть проблема кадровая. Она есть и у нас тоже. Если мы фиксируем, что у нас должны быть только сертифицированные педагоги, мы сразу создаём огромную проблему. И количественную, потому что мы не найдём столько сертифицированных педагогов, которые захотят работать летом, и проблему оплаты труда, потому что сертифицированный педагог, он и ценит себя соответствующе. Это раз.

Второе. Мы немножко путаем понятия. Посмотрите, всё время звучит: оздоровление, отдых, санаторный отдых. Это категорически разные вещи.

А вот лагерь, детский, юношеский, он стоит вообще особняком, потому что в нормальном лагере режим дня – это уже оздоровление. Нормальное регулярное питание, которого часто дети лишены дома не потому, что им не на что есть, а потому, что они постоянно перехватывают на ходу, – это уже оздоровление. И дальше идёт речь, можно сказать, об избыточной комфортности, которую родители для себя ищут, а детям она не нужна.

У нас в Севастополе загородных лагерей девять, причём из них всего два государственных, один ведомственный и остальные – это частные детские лагеря.

И вот здесь могу сказать абсолютно точно: в основном не возникает проблем с тем, что условия пребывания в лагере некомфортные, они

достаточно комфортны. Проблема в избыточных требованиях, которые, в общем-то, не нужны. Скажем, требование каких-то невероятных размеров порций. Или, скажем, невероятные требования к документам, которые должны представить те, кто работают.

Более того, достаточно сложные требования к работникам медицинского сектора и пищеблока. Совершенно непонятно, почему они должны отличаться от общих требований? У нас что получается, в детском лагере супертребования, а за пределы лагеря вышли, их не должно быть? Так ведь не бывает.

Ещё один момент. На мой взгляд, чтобы решить проблему кадров, если вы хотите получить в лагерь педагогов, то в вузах введите обязательную летнюю практику, это нормально. Если студент учится на бюджетном месте и государство платит за него, значит, студент обязан каким-то образом на государство поработать. И практика летняя, обязательная – это часть такой отработки.

Ещё один момент. Лагерь – это оздоровительный лагерь, они так сейчас называются. Но, прежде всего, самое главное в лагере – это воспитательная работа, то есть это то, чем занимаются дети в свободное от сна, купания и питания время. И вот здесь самый широкий спектр можно рассмотреть.

У нас в Севастополе это военно-патриотическая работа, это краеведческая работа. В них задействованы мощнейшие организации, поисковые организации «Форт», которые занимаются расчисткой и восстановлением объектов береговой обороны Первой мировой войны, Великой Отечественной войны. Это тоже лагеря, это тоже оздоровление. Но если мы введём, скажем, обязательную сертификацию и лицензирование этих лагерей, они исчезнут.

Но почему бы, скажем, не обеспечить какую-то государственную поддержку этих организаций, тогда они смогут и принять на своей базе как можно больше детей, и привлечь их к общественно значимой работе, к военно-патриотической работе. То есть смогут тогда максимальное количество детей научить тому, что ты не просто должен лежать на пляже, отдыхая, ты должен приносить пользу обществу.

Пожалуйста, привозите своих детей к нам в Крым, в Севастополь, в городе более 2 тысяч памятников различных эпох.

И, более того, все, кто приезжают к нам в лагерь, обязательно попадают и в Херсонес, и на 35-ю береговую батарею и уезжают не просто отдохнувшие и загоревшие, но и с пониманием того, что Родина – это очень многое, и это надо беречь, ценить и сохранять. Спасибо.

**О. Г. Борзова.** Спасибо большое, Татьяна Михайловна.

Уважаемые коллеги, представляю министра социального развития Оренбургской области Самохину Татьяну Сергеевну, которая расска-

жет об основных аспектах организации отдыха и оздоровления детей в Оренбургской области.

Татьяна Сергеевна, ваш депутат Заварзин Виктор Михайлович рассказывал нам так много о том, что сделано у вас в Оренбуржье, поэтому хотим вас послушать.

**Т. С. Самохина, министр социального развития Оренбургской области.**

Галина Станиславовна, я внимательно послушала ваш доклад и хотела бы чуть-чуть возразить по поводу того, что система детского отдыха не выстроена.

Я думаю, что в каждом отдельном субъекте Федерации она выстроена, но только, наверное, как-то по-своему. И вот тот федеральный закон, который планируется принять, наверное, и выстроит всё в какую-то единую систему. Как выстроено у нас? Почему у нас портрет губернатора на первой странице? Потому что это тот человек, который, наверное, главный на детском направлении, который точно так же выезжает в лагерь, сам лично контролирует всё и даёт определённые поручения. И когда мы получили полномочия, то, в общем-то, работа была выстроена в три этапа. На первом этапе была ревизия абсолютно всех учреждений отдыха и оздоровления, абсолютно всех форм собственности и занесение их в единый реестр.

Следующий этап – это 2012–2013 годы, начало кардинальных изменений в сфере детского отдыха, когда было поручение Президента Российской Федерации о развитии системы отдыха и оздоровления детей в регионах. На данном этапе для всех категорий семей в Оренбургской области законодательно была установлена государственная бюджетная поддержка отдыха и оздоровления детей, это на контроле у губернатора у нас по сей день.

С 1 января 2013 года мы ввели региональный и персональный сертификат на отдых и оздоровление детей. Я не буду на нём долго останавливаться, потому что об этом рассказывали коллеги из Перми, у которых, кстати, мы этот опыт и переняли, они были пионерами в этом плане. Но мы пошли дальше, мы не только город Оренбург, мы охватили всю область сертификатом. И когда Петербург показал нам варианты сертификатов, я смотрела и думала, вот отражение всей нашей деятельности в этом плане.

У родителей, получивших сертификат, конечно же, появилась возможность выбора и контроля качества. Если у нас по многим аспектам детский отдых контролирует общественная организация, то здесь ещё добавились контролёры-родители.

Что хотела бы ещё отметить? Вот последней каплей, наверное, перед принятием решения перехода на сертификатную систему – это

были торги. Когда однажды на площадке двое взрослых дядей так заигрались, что сбросили цену по контрактам на 50 процентов. А потом один из них на следующий день прибежал с мольбой, давайте мы с вами расторгнем договорные отношения. Это определённый, знаете, какой-то беспредел среди взрослых, когда победа любой ценой потом оборачивается некачественным обслуживанием наших детей и некачественным предоставлением услуг. И наши сотрудники министерства просто вынуждены постоянно находиться в таких учреждениях и осуществлять контроль совместно с надзорными органами.

И, конечно же, второй положительный момент от сертификатов, коллеги уже говорили об этом, повторюсь, развитие здоровой конкуренции, когда начинают биться за каждого ребёнка, улучшать материально-техническую базу, конечно же, внедрять современные оздоровительные различные программы и технологии. Поэтому польза от этого однозначно есть, и почему бы эти сертификаты не использовать всем. Разработанная нами автоматизированная программа реализации сертификатов позволяет видеть конкретного ребёнка от момента подачи заявления, то есть от заявочной кампании, до самого отдыха: где ребёнок отдыхал, как отдыхал, сколько раз, на какую сумму была предоставлена государственная поддержка.

Итоги проведения детской оздоровительной кампании в новых условиях мы рассмотрели на окружном совещании, которое проводили у нас в Оренбурге в 2013 году. И опыт Оренбургской области по применению данного сертификата был, конечно же, отмечен Министерством труда России так же, как и опыт наших коллег.

Ещё одним из важных направлений является принятие мер по сохранению и развитию инфраструктуры. Недавно вот прозвучала такая фраза: когда дети, которые только что родились, подрастут, то учреждений для их отдыха к этому времени станет ещё меньше и будет всё ещё хуже. Но все мы знаем, что из 90-х наши учреждения отдыха и оздоровления вышли довольно-таки обветшавшими. И мы вынуждены были, несмотря на то, что с бюджетами у всех сложности, с 2011-го по 2013 год по решению губернатора вложить 300 миллионов в эту сферу. Восстанавливали инфраструктуру, проводили восстановительные работы по водоснабжению, по электричеству, ремонтировали пищеблоки, медицинские кабинеты, которые, конечно же, были в плачевном состоянии. Логичным продолжением тех шагов, которые были предприняты, конечно же, было строительство новых учреждений детского отдыха.

Перед вами как раз на слайде предмет нашей гордости, потому что этот объект в рекордно короткие сроки был построен в Оренбургской области в одном из живописнейших мест Оренбуржья, в Тюльганском районе, Ташле. По сути, это такая наша «оренбургская Швейцария»,

мы гордимся этим местом. И построен, и введён в эксплуатацию детский центр «Солнечная страна», так мы его называли, в 2014 году.

Ежегодно в центре могут отдохнуть более двух тысяч ребятишек. Поверьте, работ такого масштаба в области просто никогда не было. Так что за последние годы определённые изменения налицо.

И ещё один лагерь мы построили в Домбаровском районе, о котором уже говорили, в июне 2014 года на водохранилище, это муниципальный лагерь на сто мест. Он, конечно, пос скромнее, чем наша «Солнечная страна», но построен по современным технологиям с установкой жилых модулей, оснащён всем необходимым для комфортного и безопасного проживания детей.

Скажу, что, несмотря на то, что мы не сильно любим статистику, не менее двухсот тысяч детей и подростков прошли оздоровление, отдохали в различных наших лагерях. Конечно же, лагеря дневного пребывания среди них тоже есть, но тем менее 98 процентов всех детей школьного возраста были охвачены различными формами отдыха.

Принимая во внимание положительный опыт работы региона, Агентство стратегических инициатив по продвижению новых продуктов предложило подключить Оренбургскую область к пилотированию модельной программы развития отдыха и оздоровления детей в субъектах Российской Федерации. В ближайшее время мы приступим к реализации модельной программы вместе с нашими коллегами из Санкт-Петербурга, Пермского края, Республики Татарстан и Ульяновской области.

Пользуясь случаем, хочу сказать вот что. Ольга Георгиевна, вы говорили, что возможно вернуться всё-таки к федеральной поддержке отдыха детей, которые находятся в трудной жизненной ситуации. Я думаю, что выражу пожелание всех присутствующих здесь коллег вернуться к этому механизму. Мы очень надеемся, что именно эта категория детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, получит государственную поддержку, и федеральное финансирование будет восстановлено.

Ну, и в заключение, несмотря на то, что очень мало времени, коллеги, я просто не могу не показать фильм, который мы с Министерством образования и науки Российской Федерации смонтировали перед тем, как новый детский центр был сдан в эксплуатацию, туда заехали дети.

**О. Г. Борзова.** Спасибо! А мы говорим, что у нас всё плохо. Всё зависит от первых лиц и от тех, кто работает.

Хочу попросить, чтобы всё, о чём уже говорилось в этом зале, не повторять в выступлениях. Но думаю, исключение сделаем для одного человека, это заместитель генерального директора по педагогике

«Артека» Ээльмаа Юрий Владимирович. Его выступление посвящено концепции развития «Артека».

**Ю. В. Ээльмаа**, заместитель генерального директора МДЦ «Артек».

Закралась в программу ошибка, потому что концепцию мы представляли, как многие в этом зале помнят, на совещании во Всероссийском центре «Орлёнок».

Сегодня я хотел поговорить о том, как прошёл первый год «Артека», но, видимо, надо будет серьёзно сократить своё выступление и не рассказывать о лагере, хотя очень хочется, и я понимаю, аудитории это было бы довольно интересно, а сосредоточиться на проблематике, которую мы считаем, скажем так, актуальной.

Мы сейчас выходим на уровень, адекватный современным российским требованиям. У нас сейчас идёт очень масштабная реконструкция, но в летнюю смену «Артек» примет 2300 детей. А общее государственное задание в этом году – 17 000 детей, хотя к 2020 году отдыхать здесь должны ежегодно около 40 000 ребят. Но это статистика и это проблема одного конкретного лагеря, как бы знаменит «Артек» не был.

Однако при этом в современной системе образования лагерное движение воспринимается как отдельный фрагмент, реализующий сессионные программы рекреационного и оздоровительного характера, но не решающий серьёзных образовательных задач. Наоборот, в некоторых школах есть проблема – если ребёнок уехал в лагерь в середине учебного года, то считается, что он отстал от программы. Такой взгляд может быть признан устаревшим.

Нам представляется, что детский лагерь – это органичная часть образовательной системы со своими уникальными задачами. Лагерь тоже учит, но учит другому и по-другому.

Мы создаём не просто хороший детский лагерь – оздоровительный, рекреационный, никто это не отменяет, и глупо было бы с этим спорить, но и лагерь образовательный, реализующий в своей деятельности другие по сравнению со школой педагогические практики и технологии.

Что такое образование в лагере? Обозначим некоторые черты, кардинально отличающиеся от образования в традиционных структурах, например, школе.

Во-первых, нахождение ребёнка в лагере кратко, сессионно. Одна смена в нашем случае равна 21 дню. Ребёнок может опровергнуть в этой ситуации свою сложившуюся историю успехов и неудач, начать с чистого листа, апробировать другую поведенческую модель и быть в ней успешным. Это опыт проживания другого себя, та возможность, которой ребёнок в других образовательных форматах лишён. Для некоторых детей это очень важно и может стать началом истории успеха.

Второе. Мы возвращаемся к советской модели. Модели, существовавшей в советское время: «Артек» как поощрение. Важнейшим средством в её воплощении является разработка процедуры отбора детей, проявивших и зарекомендовавших себя в разных областях, детей с активной позицией. При таком подходе в «Артеке» ребёнок может встретиться со своим ровесником, но другим, не похожим на него, а встретившись, реализовать в новом образовательном опыте. Встреча с непохожим, чего в других образовательных системах ребёнок часто тоже лишён, а это огромный ресурс развития.

Третье. В «Артеке» будут активно выстраиваться модели взаимодействия системы образования с внешними партнёрами, работающими в различных областях. Это включение в образовательный процесс не педагогов, а ориентация на модель – ребёнка учит профессионал (наряду с существующей в системе образования моделью – ребёнка учит учитель). Где ещё ребёнок может пообщаться и взять уроки у настоящего космонавта, писателя, дирижёра, альпиниста?

Четвёртое. В лагере на первый план выходят не предметные знания и умения, как в школе, а компетенции, связанные с социальной активностью, групповым взаимодействием и принятием решений. То, что во ФГОС прописано.

Неслучайно в британском образовательном стандарте есть положение о том, что три недели в году ученику любого типа школ рекомендуется провести в детском лагере, понимаемом как институт социальных и коммуникативных практик.

Сегодня мировое образование чётко разграничивает области образования в школе и образования в лагере по целевой ориентации, поставленным задачам и процедурам их достижения.

Существует мнение, что образование в лагере способно более успешно компенсировать ряд образовательных дефицитов, нежели традиционные образовательные организации.

Пятое. В лагере дети принимают более активное участие в организации жизни и могут в реальности попробовать различные роли. Поэтому лагерь может стать местом проб, в том числе, и допрофессиональных.

И последнее. Находясь в природных условиях (я сейчас говорю о загородных лагерях, коим, в том числе, является «Артек»), ребёнок в лагере может не в теории, а на практике осваивать нормы экологического поведения, бережного отношения к ресурсам. Если в образовательной системе лагеря эти задачи решаются активно и осмысленно, то дети увозят с собой новые нормы, новые практики и правила жизни, которые они переносят в свою повседневную жизнь.

Резюмирую. Сегодня у системы образования нет мотивированного образовательного запроса к лагерю. Ещё раз: никто не отменил рекреа-

ционный и оздоровительный компонент, он рассматривается узко, отдельно и замкнуто.

Далее. Отличительной особенностью образовательной системы лагеря является его практикоориентированность в сравнении с другими образовательными системами. В этой среде ребёнок, не связанный жёсткими рамками, может проявить себя более свободно и ярко, может освоить новые стратегии познаний и взаимодействия.

Образовательные практики, апробированные в лагере, должны иметь право на внедрение в других образовательных системах. Этому я нашёл подтверждение, когда на последнем Всероссийском конкурсе управленцев, где я в жюри, аудитория из лучших управленцев, директоров России очень заинтересованно воспринимала описание образовательных практик, существующих в лагере. Практик, которые, по их мнению, потенциально переносимы в среду формальной школы, в среду дополнительного образования и другие образовательные системы.

Призыв: лагерь – это мощная образовательная система, которая уникальна, с другими задачами, целями, но которая соответствует современным образовательным целевым ориентациям, зафиксированным в знаниях, умениях человека XXI века. У нас это сформулировано в федеральных государственных стандартах.

Общепризнанная школа как социальный институт не способна одна как формальная структура с массой ограничений достигнуть этих образовательных целей и стандартов. И я бы очень призывал рассматривать лагерь, в том числе и как институт образовательный, причём очень мощный.

Спасибо.

**О. Г. Борзова.** Спасибо большое, Юрий Владимирович. Действительно, замечательное изложение новых подходов в концепции организации детского отдыха.

Я хотела бы сказать о том, что наш Комитет выезжал в Крым. Мы принимали там граждан по специфике Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, речь шла об адаптации нашего российского законодательства к новым условиям, в которые вошёл Крым и Севастополь. И мы посещали «Артек». Там очень много проблем, начиная от материально-технической базы, и очень много инновационных подходов, которые вызвали у всех депутатов нашего Комитета, конечно, восхищение.

Мария Александровна Воропаева, заместитель председателя Молодёжного парламента при Государственной Думе. Тема её выступления: «Организация летнего отдыха детей, находящихся в трудной жизненной ситуации». Только инновационные моменты.

**М. А. Воропаева**, заместитель председателя Молодёжного парламента при Государственной Думе.

Уважаемые участники слушаний! Я сегодня здесь представляю Молодёжный парламент при Государственной Думе, но вместе с тем представляю и регион – Еврейскую автономную область, дальневосточный регион, который сегодняшние реалии поставили в очень непростые условия.

Ещё в прошлом году спрос на детские путёвки в загородные лагеря в несколько раз превышал предложение. Сегодня в кулуарах ставится амбициозная задача – добиться 30-процентной заполняемости детских лагерей.

К сожалению, сегодня мой регион находится в достаточно непростых экономических условиях, но такие условия в отношении детей, они крайне несправедливы. Крайне несправедливы в условиях кризиса, поскольку малоимущие семьи, семьи, которые имеют детей-инвалидов, дети, оставшиеся без попечения родителей, и так наиболее чувствительны к этим условиям. Молодёжный парламент при Государственной Думе считает, что такая ситуация должна быть исправлена, и нет необходимости ждать разработки федерального закона о детском отдыхе.

Сегодня мы полагаем возможным разработать изменения в действующее законодательство. И, пользуясь случаем, хотела бы пригласить вас, Ольга Георгиевна, и в вашем лице всех членов Комитета на очередное заседание Молодёжного парламента при Государственной Думе, которое состоится 18 марта. На этом заседании мы планируем изложить свою позицию, дать законодательные предложения и представить их руководству Государственной Думы. На заседание съедутся представители всех субъектов Российской Федерации. Я думаю, что все вместе мы, молодые люди, сможем доказать нашу позицию и ещё раз обратить внимание на эту действительно очень сложную ситуацию.

Благодарю за внимание.

**О. Г. Борзова.** Спасибо вам большое, и за приглашение спасибо.

Я хотела сказать, что к нашей работе присоединилась Елена Борисовна Мизулина, мы очень рады этому. И очень будем рады услышать её выступление.

Я хотела бы предоставить слово Марзоевой Этери Вахтанговне, начальнику образовательного комплекса «Океан». Её выступление посвящено программе развития и новой стратегии государства в развитии системы образования, отдыха и оздоровления.

**Э. В. Марзоева**, начальник образовательного комплекса «Океан».

Уважаемые коллеги! Очень приятно присутствовать сегодня на слушаниях, где поднимаются проблемы, о которых, конечно же, все

мы знаем. Но хотелось бы заострить внимание президиума и лиц, ответственных за организацию детского отдыха в стране, на некоторых из этих проблем ещё раз.

Буду говорить о федеральных центрах. Всего 2 процента занимают в сфере отдыха федеральные центры, их четыре, вы знаете. Наш «Океан» находится на Дальнем Востоке. Каждый центр по-своему развивается, несмотря на некоторую их похожесть, тем не менее у каждого есть какие-то свои изюминки, какие-то свои собственные наработки.

16 декабря 2014 года Дмитрием Анатольевичем Медведевым было подписано распоряжение об утверждении программы развития Всероссийского детского центра «Океан» до 2020 года.

Что произошло, почему именно «Океан» одним из первых из детских федеральных центров занялся своей программой развития? Причин несколько. В первую очередь, первая и главная причина – это наш ребёнок, ребёнок, который попадает в наши федеральные центры и уезжает из них с каким-то определённым багажом знаний, опыта, с какими-то наработками к себе в регион. А там он, чаще всего, не получает поддержку ни на уровне своего детского учреждения, ни по месту жительства. И так получается, что вернулся он из федерального центра как бы ни с чем.

В советское время, вы хорошо помните, пионеры и активисты, комсомолы ехали в наши детские центры, особенно в «Артек», «Орлёнок», «Океан», целенаправленно набираться какого-то опыта и, возвращаясь к себе, в стены своей родной школы, демонстрировали этот опыт. То есть они в этом качестве были нужны, они были востребованы. Сегодня такого нет.

И с этим что-то нужно сделать, потому что всё чаще и чаще мы сталкиваемся с возмущением по этому поводу детей. На базе «Океана» раз в три года мы проводим так называемый «океанский форум», где дети высказывают свои мысли по поводу того, что они не востребованы в регионах или им что-то там мешает или нет возможности что-то сделать. Мы пришли к выводу, что необходимо продумать какую-то новую программу, которая бы позволяла поддерживать детей на различных уровнях: от школы до Всероссийского детского центра «Океан» и обратно, на обратном пути следования ребёнка.

Речь идёт о сопровождении, о выявлении и сопровождении детей по индивидуальной образовательной траектории. Сегодня вы знаете, что это объявлено приоритетом в нашей образовательной системе.

Получается, что наша программа предлагает несколько уровней: от уровня школы до высокого международного уровня, к которому следует ребёнок, участвуя в различных конкурсах, состязаниях, соревнованиях и демонстрируя какие-то свои возможности, получая какие-то определённые бонусы, которые заносятся в электронное портфолио.

И ребёнок становится востребованным на каждом уровне и по возвращении тоже.

Причём «Океан» в данном случае выступает головной организацией в сетевой системе взаимодействия различных учреждений, различных типов и видов.

Получается, что есть региональные и очень крупные детские центры, которые прекрасно работают, имеют прекрасный опыт, есть различного типа детские лагеря, на базе которых могут также осуществляться различные образовательные проекты и образовательные программы, в том числе и такие, которые были бы продолжением программ Всероссийского детского центра «Океан» или были бы началом тех программ, которые потом будут осуществляться на базе Всероссийского детского центра.

Программа, уважаемые коллеги, очень сложная, сейчас мы работаем над разработкой мероприятий, различных механизмов, решая, как это сделать. Первое, что я могу вам сказать, что «Океан» открывает своё представительство в 27 субъектах Российской Федерации: от Урала до Дальнего Востока.

Причём в этих представительствах будут работать проверенные люди, которые будут финансироваться за счёт Всероссийского детского центра «Океан». Именно координационные центры, где они будут трудиться, получают такой юридический статус, который будет позволять им работать с местными органами власти, с органами образования, с другими какими-то общественными структурами по выявлению детей успешных, одарённых по своей природе или близких к одарённости.

Именно координационным центрам будет разрешаться отбирать этих детей, сопровождать таких детей по этому вот индивидуальному образовательному маршруту.

Конечно, рисков очень много, но нам бы очень хотелось, чтобы они были сведены к минимуму или их вообще не было. Я очень надеюсь, что вы поддержите нашу программу развития и уже через год-два мы будем, наверное, докладывать о том, что у нас получается.

Сегодня много говорят о системе и бессистемности, я хочу вам сказать, что это один из вариантов системы, которую предлагает сегодня «Океан» и во внедрении которой мы предлагаем с нами сотрудничать во имя ребёнка.

Программа – ещё даже не совсем доработанная схема, но вы уже видите: в этой программе предлагается шесть уровней. Я думаю, что и вы как детские учреждения сможете найти там свою нишу.

**О. Г. Борзова.** Уважаемые коллеги, прекрасное сообщение. Мы выслушали с вами «Орлёнок», выслушали «Артек», теперь выслушали Всероссийский центр «Океан».

Уважаемые коллеги, я хочу с вами посоветоваться. У меня есть такое предложение – дать слово ещё одному записавшемуся на выступление, кроме того, предоставим слово председателю Комитета, а потом вы дадите мне возможность завершить парламентские слушания.

Тех, кто не успевает выступить, я прошу предоставить свои предложения прямо сейчас, чтобы они были учтены, потому что ваш опыт бесценен.

Я хотела бы с особым удовольствием предложить слово директору Института политических коммуникаций Университета профессиональной политики Худолееву Андрею Николаевичу. Тема его выступления «Нормативное обеспечение детей, детского отдыха и оздоровления».

**А. Н. Худолеев**, директор Института политических коммуникаций Университета профессиональной политики.

Выслушав все выступления, я для себя сделал один вывод: говорить о том, что у нас есть некая система нормативного обеспечения детского отдыха и оздоровления, вряд ли возможно.

Если посмотреть нормативную базу, последний мой опыт, то это 618 нормативных документов, где так или иначе употребляется слово «детский отдых» и «оздоровление» в той или иной комбинации. Поэтому говорить о системе – это бесполезно.

Ну, а коль всё-таки мы говорим здесь о том, что есть проблема признания отрасли как таковой в нормативном плане, то скажу: самая главная проблема в том, что у нас сегодня как не было, так и нет так называемого государственного заказа. Зачем нужен отдых и оздоровление детей?

Многие ссылались, господин Джеус, например, и я его в этом поддерживаю, на советский опыт. У советского опыта была чёткая, понятная экономическая составляющая в системе детского отдыха и оздоровления, она называлась «Сокращение издержек будущих периодов». То есть предполагалось, что в едином централизованном государстве, где есть единый бюджет, вложение денег в ребёнка означает, что он будет меньше болеть во взрослом возрасте, соответственно, будет выдавать больше продукции за единицу времени. Логично и понятно. Зачем сегодня вкладывать деньги в систему детского отдыха, я подчёркиваю, в систему государственную, сегодня непонятно, задачи нет.

Вторая составляющая. Какие дети нам нужны как социальный заказ государства? Много говорят про развитие личности и так далее, это дело в данном случае индивидуальное, а мы говорим о государственном подходе.

Когда мы говорим об опыте «Артека», то надо помнить, что когда «Артек» создавался, ставилась простая, я бы сказал даже, тупая, утили-

тарная задача, я процитирую постановление ЦИК РФ 1922 года: предполагалось, что основная функция «Артека» направлена на поддержание, профилактику и реабилитацию здоровья детей и подростков.

А дальше я всем задаю вопрос: кого бы сегодня отправили в «Артек»? Тогда всё было чётко и понятно. Отдыхать отправится отличившийся в трудовой деятельности молодой человек, который за единицу времени может выдавать больше продукта, и его здоровье нужно сохранить, усилить, чтобы он, когда станет взрослым, мог бы приносить больше пользы государству, то же – в учёбе и потом в других видах деятельности. Всё понятно, логично.

Когда мы говорим о системе и о так называемых бюджетных организациях, государственных либо муниципальных учреждениях отдыха и оздоровления, нужно признать, что при советской власти такой системы не было. Потому что опять же была понятна экономическая логика: в основном это были лагеря предприятий, так называемые профсоюзные, куда профсоюзы направляли детей работающих взрослых.

Было понятно: будут дети здоровые – взрослый не будет брать больничный лист по уходу за ребёнком, а вместо того, чтобы сидеть с ребёнком, станет выпускать больше продукции, которая пойдёт в бюджет.

Сегодня экономической логики нет. Я согласен, так как я всё-таки специалист по налогам, поэтому здесь и выступаю, с тем, что было сказано: мы перекачиваем налоги из одного кармана в другой. В этом сегодня основная проблема развития системы детского отдыха и оздоровления, как системы экономической. Потому что в данном случае лагерь «Орлёнок» – это градообразующий и основной бюджетный донор Туапсинского района. Потому что получает он деньги из федерального бюджета, а земельный налог платит в местный бюджет.

Есть такое понятие «кадастровая стоимость» и, соответственно, налог на землю. А кому не повезло, чей лагерь расположен ещё и на берегу водоёмов, те платят ещё и водный налог. То-то у нас говорят: ребята, главное не ребёнок как приоритет государственной политики, главное – экономическая составляющая.

Если мы хотим дать учреждениям детского отдыха и оздоровления отраслевые льготы, это потеря не федерального бюджета, а конкретных бюджетов на местах, которым это неудобно, при всём уважении к главам этих поселений. Почему? Потому что во всех этих налогах, сколько бы мы ни говорили красивых слов о важности детского отдыха, заинтересованы местные бюджеты.

А если нет государственной политики, почему нужен закон, который провозгласит государственный приоритет организации отдыха ребёнка, в данном случае, а не обеспечения его прав, как значится сегодня в ФЗ-124. Причём я тут внимательно посмотрел, подумал, может мне

показалось: у нас даже обеспечивается не право ребёнка на отдых, оздоровление, а обеспечиваются мероприятия по охране прав и так далее. Всё красиво. Это первое.

Второе. Когда мы говорим о системе организации отдыха, нужно понимать, что ребёнок должен получать некий продукт, который важен для государства. Почему процветают небюджетные лагеря? Потому что там есть так называемое обоснование цены, когда ребёнок попадает в лагерь и получает некие важные для него, компетентные (модное слово) навыки, за которые родитель готов платить деньги.

Всё остальное сегодня не имеет смысла. И когда мы говорим о законодательстве, мне хочется собрать предложения: а что мы хотим вложить с точки зрения смысла в детский отдых и оздоровление, что могло бы дать долгосрочный экономический эффект для государства. Если мы говорим, что ребёнок должен быть здоровым, то для чего? Для того чтобы уехать за границу, там создавать продукт или для того, чтобы уметь защищать своё государство?

При советской власти ставилась утилитарная задача, на которую, понятно, работали все структуры.

Ну и последнее. У нас отдых детей и оздоровление, это большая разница. Отдых детей возложен, как сказано в ФЗ-131, на органы местного самоуправления. Только там сказано, дословно, «организация отдыха», а не «обеспечение», чувствуете разницу?

То есть право есть, но никто не заинтересован его обеспечить. Спасибо.

**С. П. Маньков**, *руководитель Совета Новосибирского регионального отделения МОО «Содействие детскому отдыху».*

Добрый день, уважаемые коллеги!

Я участник третьих парламентских слушаний. Мы всё слушаем, слушаем, много интересных вещей говорится, много, очень много, но никаких результатов нет. И после сегодняшних слушаний, наверное, вряд ли что-нибудь изменится. Почему? Потому что все, кто в самом начале выступили, уже ушли. Сегодня Галина Станиславовна очень хорошо в этом плане сказала, я тоже об этом хотел сказать. Опять у нас получился междусобойчик, разговаривать не с кем.

Ушедшие – это представители исполнительных органов. А я предполагал выступить на тему важности взаимодействия исполнительных органов со всеми структурами – общественными, с депутатами и прочее, прочее.

Получается, что сегодня все прекрасно понимают, что нужен координационный орган при Правительстве Российской Федерации, в регионах, при губернаторах. И что туда войти должна общественность тоже не вызывает сомнений. Вы знаете, что с санаторными ла-

герями сейчас делается? Их 858. И мы их потеряем, потому что сегодня СанПиН не позволяют работать в нормальном режиме.

Надо решить, наконец, проблему: мы кто? Мы даём дополнительное образование или просто оказываем услугу, мясо там выпускаем, колбасу и так далее.

Давайте решим – мы при Министерстве образования и науки Российской Федерации, мы при социальной политике, мы где? Закон хотим принять о детском отдыхе, так кто его будет разрабатывать? Нужен координационный совет, который и будет этим заниматься, вырабатывать стратегию развития системы. Вот, наверное, самое главное, что я хотел сказать.

Мы сегодня в регионе пытаемся это сделать, даже уже Совет Федерации к этому подключили.

Спасибо.

**Л. П. Долгих**, *эксперт МОО «Содействие детскому отдыху».*

Добрый день! Мы с 1993 года с большей частью этой аудитории встречаемся, друг другу всё объясняем, говорим всё об одном и том же.

Я всегда задаю один вопрос: зачем вам нужен закон? Вот сегодня мы узнали о прекрасном опыте территорий, о региональных моделях, о том, как региональные власти сами всё решили. Тюмень всё время объясняет: нам достаточно существующей нормативной базы, мы всю систему выстроили и прекрасно пользуемся тем, что есть.

Теперь я спрашиваю: что может быть предметом регулирования данного закона? Чего мы хотим? У нас, Галина говорила правильно, нет системы. Лагеря дневного пребывания – это система, муниципальная система социального воспитания, это муниципальное социокультурное пространство. Это кластер такой.

Очень много можно об этом говорить, я просто подчёркиваю: мы очень плохо работаем с понятиями, мы до сих пор не знаем, что такое лагерь, мы до сих пор не имеем чётко обозначенной типологии лагерей, оснований для этих типологий. У нас получается околонучный разговор.

То есть я предлагаю одно: прежде чем создавать рабочую группу по подготовке закона, давайте разберёмся. У нас одряхлевшие теоретические подходы, у нас концепции 60-х годов: образовательная система, полубразовательная. Так давайте проведём серьёзные научно-методические, методологические семинары, встречи, составим разговор не только с представителями образовательной сферы, но и с экономистами, социологами, юристами, специалистами других отраслей. Нужны конференции.

Поэтому с ВДЦ тоже очень непонятно: как там формируются программы, как партнёры выбираются? Поэтому нужны конференции, а потом уже, наверное, возможен выход на закон после согласованного мнения.

**С. В. Минделевич**, *главный редактор газеты «Вольный ветер».*

Если коротко, суть в том, что у нас здоровье детей из года в год падает. Всего 10 процентов детей, окончивших школу, не имеют хронических заболеваний.

И мы каждый год, на протяжении очень многих лет слушаем замечательные отчёты чиновников о том, как из года в год всё повышается, всё улучшается, но здоровье детей почему-то падает, независимо от этих отчётов.

Мало кто соизмерит те цифры, которые приводили в своих выступлениях чиновники, допустим, с общим количеством школьников в Российской Федерации, эта цифра сегодня не называлась – 18 миллионов. А летом у нас детей отдыхает, по государственной статистике, 4 миллиона 800 тысяч. То есть меньше трети детей летом, что называется, организовано отдыхают. Почему «что называется»? Потому что 82,5 процента учреждений отдыха детей – это так называемые «лагеря дневного пребывания».

Вот подумайте: 82,5 процента.

По моим подсчётам, только 10 процентов детей отдыхает летом организовано в природных условиях. Откуда же здоровье у наших ребят может быть? Значит, поскольку у регионов денег нет, у федерального бюджета, как мы слышали сегодня, тоже нет, и последние 4 миллиарда отняли, грубо говоря, то выход один – развитие детского туризма, в частности, палаточных лагерей.

В палаточных лагерях пребывание ребёнка обходится в 2–5 раз дешевле, чем в других оздоровительных лагерях, а стоимость создания палаточного лагеря, в общем-то, по большому счёту, ничтожна и доступна любому региону.

Во многих регионах, где я посмотрел статистику, по одному такому лагерю. Вот выступал представитель Башкортостана, замечательно выступал, вы знаете, сколько у них лагерей? 214 палаточных лагерей, 214. А, допустим, в Карачаево-Черкесии один. И так далее.

Кроме того, что дети находятся на природе в палаточном лагере, можно ещё развивать детский туризм, походы, которые сегодня, по-моему, только один раз упоминались.

К сожалению, у нас Министерство образования науки Российской Федерации ведёт очень странную политику, оно фактически уничтожает центры и станции юных туристов в стране. У нас примерно за 10 лет количество их уменьшилось больше, чем на треть, в Москве полностью разгромлена система детского туризма. Все центры и станции московские, в том числе городская, объединены с другими образовательными учреждениями, в том числе школами. Надо понимать, что туризма там скоро не будет.

В прошлом году я был в «Артеке» на совещании, посвящённом его развитию, которое проводил Дмитрий Анатольевич Медведев. И я там внёс такое предложение. Ну что мешает замечательному лагерю организовать в каждой смене поход детей, на пять, на семь дней по какому-то кольцевому маршруту? Можно сделать приюты, очень примитивные, так сказать, на маршруте с тем, чтобы дети не таскали палатки, спальные мешки. А вот за то время, которое дети будут в походе, в лагере можно принимать других детей. Это, конечно, усложняет организацию такого отдыха, но зато даёт возможность практически без вложения каких-то ощутимых средств увеличить весьма существенно вместимость практически любого лагеря.

Ещё два года назад я просил комиссию организовать слушания по детскому туризму. У нас колоссальное количество проблем.

**А. А. Трубин**, *руководитель детского общественного движения «Территория интеллекта».*

Уважаемые коллеги, уважаемый президиум, добрый день! Я очень коротко, потому что обязательно подадим свои предложения в Комитет.

Как представитель детского общественного движения хочу выразить нашу озабоченность и опасения, которые связаны с разработкой в ряде регионов стандартов детского отдыха. Например, на уровне Москвы такой стандарт уже принят департаментом культуры, и в других регионах тоже развивается система стандартизации. Мы от всей души приветствуем стандартизацию, приветствуем такое усиленное внимание к сфере детского отдыха, но в то же время опасаемся, что за бортом этих стандартов, этих документов, в том числе предполагаемого закона, могут остаться уникальные смены, профильные смены, которые организуют общественные организации, а это очень важно, охват этих смен достаточно большой. Массовые детские общественные объединения в Москве, в регионах такие смены проводят. И очень важно, чтобы сохранялся дух этих смен, дух, объединяющий детей, дух, который позволяет развивать деятельность дальше в городе. Потому что вовлечение детей в решение вопросов, затрагивающих их интересы, о чём говорится в Национальной стратегии, отработка технологий этого вовлечения, производится в том числе и на базе летних лагерей.

Потому что там мы с детьми имеем возможность работать постоянно, интенсивно. Эти смены, как правило, не очень продолжительные, но очень результативные, нацеленные на продолжительный, лонгитюдный эффект.

И ещё очень важно, что такие лагеря ещё и кузница новых воспитательных технологий для обычных лагерей. Это пространство для отработки определённых инноваций – и педагогических, и воспитательных.

Ну и, конечно, технологии подготовки вожатых для таких смен тоже уникальные и зачастую иногда транслируемые для обычных ла-

герей. То есть мы готовы к всестороннему сотрудничеству в этом плане и хотим внимания к себе.

**Е. Б. Мизулина**, *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей.*

Уважаемая Ольга Георгиевна, уважаемые участники! Я думаю, что никакой депрессии быть здесь не должно.

Хочу обратить ваше внимание, что мы отметили это и в рекомендациях, пункт 30 проекта правительственного плана мероприятий по реализации концепции государственной семейной политики предусматривает разработку законопроекта «Об организации оздоровления и отдыха детей».

Мы потому и проводим именно сейчас эти парламентские слушания, потому что у нас есть время и возможность направить предложения к этому проекту, что мы и предлагаем сделать, для этого мы выслушиваем все ваши обсуждения, так что всё небезнадёжно.

Напомню, что ещё совсем недавно, и в прошлом году, и в позапрошлом, мы даже мечтать не могли о том, что может появиться такого рода правительственное обязательство.

Второе, что очень важно: вчера мы обсуждали в нашем Комитете также правительственную стратегию воспитания детей. Это к вопросу о том, куда может быть встроена система организации оздоровления и отдыха детей.

Да, есть предложение по линии образования, как части образовательного процесса. Это второе направление.

Есть и ещё одно направление в рамках стратегии воспитания как части воспитательного процесса. И вчера, проводя широкое обсуждение здесь, в Государственной Думе, наш Комитет вместе с Координационным советом при Президенте России как раз сформулировал ряд предложений к правительственному плану мероприятий в рамках стратегии и к самой стратегии, связанных с организацией оздоровления и отдыха детей, с детскими движениями, с детским туризмом как одной из форм воспитания детей.

То есть у нас сегодня есть площадки, где мы можем тему организации оздоровления и отдыха детей не просто обсуждать с заинтересованными лицами, а вынести на уровень Правительства Российской Федерации. И даже если будет принято вчерашнее предложение участников обсуждения проекта стратегии относительно того, чтобы это была национальная стратегия, утверждённая указом Президента России, у нас появится шанс выйти и на более высокий уровень – уровень Президента России. Так что, какая депрессия? Работать надо.

В связи с этим мы предлагаем следующее: мы сейчас и в рекомендациях чуть-чуть исправим, и в пункт 30 проекта включим предложения

о том, чтобы закон назывался «Об основах организации оздоровления и отдыха детей».

Наш опыт показывает: не надо ждать милости у Правительства Российской Федерации, пока здесь создадут координационный совет. Я предлагаю создать временную рабочую группу по разработке концепции проекта федерального закона «Об основах организации оздоровления и отдыха детей» и этой рабочей группе подготовить эту концепцию, как мы это делали с концепцией госсемейной политики, и предложить её Правительству. Это будет гораздо быстрее для принятия закона, нежели мы будем ждать, когда создадут координационный совет.

Я предлагаю это сделать, потому что нас много, мы уже друг друга знаем, у нас очень много дельных предложений. И мы вместе эту группу создадим, вместе отберём комплекс предложений, эту концепцию изложим и предложим Правительству Российской Федерации, тем самым, полагаю, облегчим ему задачу.

Мы строим эту сеть, она нужна, нужна саморегулируемая ассоциация организаций оздоровления и отдыха. Это тоже можно и нужно прописать через закон. Поэтому я предлагаю просто пойти по конструктивному пути, хватит друг друга убеждать, мы и так все согласны. Сядем за стол и будем готовить конкретный текст, который отправим Правительству Российской Федерации. Предлагаю такой вариант.

Спасибо всем за участие в этих парламентских слушаниях.

И Ольга Георгиевна сейчас подведёт итог, поскольку она записывала все ваши предложения, что очень важно для нас. Мы обязательно потом всю стенограмму обсудим в Комитете, как обычно.

Спасибо.

**О. Г. Борзова.** Уважаемые коллеги, я постараюсь быть очень лаконичной. Хочу сказать, что зал, в котором мы проводим парламентские слушания, он, вообще, очень много видел, здесь были всякие люди. Но мне думается, они могут позавидовать тем, кто приехал в наш Комитет на эти парламентские слушания. Потому что не часто можно встретить таких энергичных, инициативных людей, людей, которые работают в очень сложных экономических условиях и сегодня представили блестящий опыт работы регионов. Блестящий опыт.

Кроме того, проблемы, которые мы с вами сегодня обсуждали, освещены и в наших рекомендациях.

Елена Борисовна Мизулина и Ольга Юрьевна Баталина прекрасно изложили моменты, связанные с законодательством, сказали и о том, как необходим этот закон, что бы мы ни говорили. Для того, чтобы было понимание того, что хотим, нужен, конечно, федеральный закон об отдыхе и оздоровлении детей. А тогда уже для его реализации усилятся

работа в субъектах Федерации. И этот закон абсолютно не повлияет на то разграничение полномочий, которое существует сейчас.

Кроме того, сегодня в своих выступлениях вы представили различный опыт, варибельность подходов к решению проблемы детского отдыха и оздоровления.

Бесспорно, государственно-частное партнёрство, о котором блестяще докладывали и Пермь, и Санкт-Петербург, нужно развивать, и все их пожелания должны быть учтены при разработке закона, нужно брать на вооружение модельные программы, сертификаты, блестящие подходы к тому, как они внедрены в субъектах Федерации, как преломлена эта новация в сегодняшних новых условиях.

Мы сегодня послушали с вами представителей «Орлёнка», «Артека», послушали представителя «Океана» и поняли, какие инновационные моменты организации этого отдыха и оздоровления могут быть использованы. Это не только оздоровление, это огромная воспитательная система мер, которая применяется.

И, конечно, общественные организации. Я хочу сказать, без вас невозможно суммировать, отследить то, что сделано.

Поэтому огромное спасибо всем.

Особое спасибо хочу сказать автору двух замечаний, представителю Москвы Алексею Илюхину. У нас есть конкретные ответы на вопросы, которые вы задали. Чтобы не задерживать всех, прошу остаться, поговорим.

Ещё раз я хотела поблагодарить всех, кто приехал и принял участие в парламентских слушаниях, всех докладчиков, выступающих. И особые слова благодарности хотела бы сказать аппарату нашего Комитета, который приложил очень много сил, чтобы наши слушания были сегодня результативные.

## РЕКОМЕНДАЦИИ парламентских слушаний

*Утверждены  
Комитетом Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей  
30 июня 2015 года*

*г. Москва  
26 февраля 2015 года*

### I

1. Заслушав выступления депутатов Государственной Думы, представителей федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, руководителей учреждений отдыха и оздоровления детей, представителей общественных организаций, участники парламентских слушаний отмечают актуальность и общественную значимость проблематики, связанной с обеспечением гарантий доступности и повышения качества детского отдыха и оздоровления, особенно в летний период.

2. Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей на протяжении ряда лет осуществляет мониторинг, обобщает статистические данные и практику работы по организации детского отдыха и оздоровления, проводимой в субъектах Российской Федерации, организует и принимает активное участие в мероприятиях как в Государственной Думе (парламентские слушания, «круглые столы», расширенные заседания Комитета), так и в субъектах Российской Федерации (семинары, конференции, всероссийские встречи организаторов отдыха и оздоровления детей).

3. Комитетом в 2008–2014 годах проводились различные мероприятия, направленные на выявление и обсуждение наиболее острых проблем, стоящих перед государством и обществом в данной сфере, выработку предложений по устранению таких проблем, консолида-

цию усилий государственных органов и общественных организаций. В 2014 году очередным мероприятием подобного рода стал «круглый стол», проведённый в апреле г. Перми с участием Законодательного собрания Пермского края. Настоящие парламентские слушания являются очередным шагом Комитета на пути к совершенствованию российской системы детского отдыха.

4. Комитет внимательно следит за инновационным опытом регионов страны в обеспечении оздоровительных кампаний, в становлении региональных систем отдыха детей и их оздоровления. Практика реализации существующего на сегодняшний день разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Федерации в данной сфере позволяет выявить как положительные моменты, так и определённое несовершенство существующей системы (полномочия по организации отдыха детей и их оздоровления отнесены к ведению региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления, вследствие чего в стране, фактически, отсутствует централизация данной отрасли).

5. Государственные и общественные институты едины в своём понимании высокой значимости для будущего России данной сферы отношений, а множественность существующих в отдельных областях и районах страны подходов к совершенствованию системы отдыха и оздоровления, вариативность различных форм и типов детских лагерей свидетельствуют об актуальности и глубокой заинтересованности общественности в решении существующих проблем.

6. Во многих субъектах Российской Федерации имеется уникальный опыт создания условий для детского отдыха и оздоровления, используются наработки, имеющиеся в других регионах, международный опыт. В некоторых регионах (Пермский край, Республика Татарстан, Ульяновская область, Санкт-Петербург) реализуется Модельная программа развития системы отдыха и оздоровления детей в субъектах Российской Федерации, задачами которой является модернизация и развитие объектов отдыха и оздоровления детей, увеличение охвата детей соответствующими программами, увеличение числа организаций различных форм собственности и ведомственной принадлежности, реализующих программы отдыха и оздоровления. При этом, например, Пермский край является одним из первых субъектов Российской Федерации, широко внедряющим инструменты государственно-частного партнёрства. Значительное число лагерей Пермского края находится в частной собственности. К положительному региональному опыту необходимо отнести сложившуюся практику сотрудничества государственных органов и организаторов детского отдыха, совещаний в формате ежемесячных

встреч, а также создание единого «Ресурсного центра» по развитию системы лагерей отдыха и оздоровления. По данным Агентства стратегических инициатив, на территории Пермского края проведены мероприятия по переводу трёх выявленных неэффективных объектов детского отдыха в региональную собственность и передаче частным инвесторам на условиях концессии. Подобная «реанимация» позволит этим детским лагерям уже в 2015 году принять порядка 1200 детей.

7. По данным Агентства стратегических инициатив в 2013–2014 годах во всех пилотных регионах наблюдалась положительная динамика развития инфраструктуры детского отдыха и оздоровления. Наиболее высокие темпы роста характерны для Санкт-Петербурга (114 %), более чем на 8 % увеличилось количество детских оздоровительных лагерей (ДОЛ) в Ульяновской области и Пермском крае (несмотря на снижение числа ДОЛ на 7 единиц в 2014 году). Незначительный прирост (4 %) наблюдался в Республике Татарстан, где, напротив, в 2014 году (год начала действия Модельной программы) наблюдался максимальный рост числа ДОЛ на фоне резкого снижения числа ДОЛ в 2012 году за счёт сокращения лагерей дневного пребывания.

На территории Пермского края и г. Санкт-Петербурга введена система сертификатов на услугу детского отдыха и оздоровления. Мнение представителей органов исполнительной власти пилотных субъектов, а также проведённый Агентством стратегических инициатив анализ свидетельствуют о том, что внедрение сертификатов, позволяющих компенсировать часть стоимости путёвки, являются лучшим и наиболее эффективным инструментом социального блока Модельной программы.

8. По данным Минтруда России, на проведение мероприятий по отдыху и оздоровлению детей израсходовано около 67,61 млрд. рублей, что на 3,12 млрд. рублей больше по сравнению с аналогичным периодом 2013 года (в 2013 году – около 64,49 млрд. рублей). Израсходованные средства бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных бюджетов составляют около 40,58 млрд. рублей (в 2013 году – 40,94 млрд. рублей).

Из федерального бюджета израсходовано около 5,9 млрд. рублей, что на 988,15 млн. рублей больше по сравнению с аналогичным периодом 2013 года (около 4,9 млрд. рублей).

За счёт предприятий, профсоюзных организаций, спонсоров и родителей израсходовано около 21,13 млрд. рублей (в 2013 году – более 18,64 млрд. рублей).

В 2014 году отдых детей был организован также в детских оздоровительных организациях, расположенных на территории Крымского федерального округа.

По информации Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым, на территории Республики Крым в 2014 году работала 681 организация отдыха детей и их оздоровления (в том числе 74 детских загородных лагеря отдыха и оздоровления, 1 детский лагерь санаторного типа, 232 детских лагеря с дневным пребыванием детей, 15 детских санаториев, 2 молодёжных лагеря, 358 дневных тематических площадок).

По информации правительства Севастополя, на территории г. Севастополя работало 89 организаций отдыха детей и их оздоровления (в том числе 9 детских загородных лагерей отдыха и оздоровления, 1 детский лагерь санаторного типа, 76 детских лагерей с дневным пребыванием детей, 1 детский лагерь палаточного типа, 2 детских санатория).

Участники парламентских слушаний полагают, что всестороннего внимания заслуживает опыт Международного детского центра «Артек» в части создания и внедрения лагерных образовательных программ, а также предоставления мест в лагере детям по государственному заданию в рамках всероссийских или региональных конкурсов бесплатно (победителям олимпиад, спартакиад и пр.). Представляется целесообразным использовать опыт «Артека» и других федеральных государственных бюджетных учреждений – детских центров и принимать разработанные ими образовательные программы для использования на территории других лагерей.

Согласно данным Министерства здравоохранения Российской Федерации в результате проведённых оздоровительных мероприятий доля детей с выраженным оздоровительным эффектом составила в среднем более 90 % от общего числа детей, получивших оздоровление, и колебалась от 89 % в Республике Ингушетия и Томской области до 99 % в Новосибирской области.

Что касается подготовки к летней оздоровительной кампании 2015 года, то в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева от 6 октября 2014 года № ДМ-П12-7552 высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации при формировании бюджетов на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов поручено предусмотреть средства на обеспечение отдыха и оздоровления детей, в том числе на организацию отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

9. Комитет отмечает, что ряд проблем в сфере организации отдыха и оздоровления детей в настоящее время разрешён, так:

1) реализован запрет на перепрофилирование детских оздоровительных организаций (Перечень поручений Президента Российской

Федерации В.В. Путина от 20 августа 2012 года № Пр-2215 (лагерь «Зеркальный»), перечень поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева по итогам совещания 26 мая 2014 года (МДЦ «Артек» «Об организации детского отдыха»);

2) утверждён комплекс мер, направленный на совершенствование организационного, методического и финансового обеспечения отдыха и оздоровления детей и подростков;

3) приняты различные федеральные законы и постановления Правительства Российской Федерации в данной сфере, в частности, федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 328-ФЗ была уточнена типология детских организаций отдыха и оздоровления, установлены определённые требования к отдыху и оздоровлению детей;

4) разработаны федеральными органами исполнительной власти и направлены в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации для руководства в работе:

4.1) Типовое положение о детском оздоровительном лагере (письмо Минздравсоцразвития России от 15 апреля 2011 года № 18-2/10/1-2188);

4.2) Единые требования к составлению и ведению реестров организаций отдыха и оздоровления детей (Письмо Минздравсоцразвития России от 18 августа 2011 года № 18-2/10/1-5182 «О единых требованиях к составлению и ведению реестров и типовой форме паспорта организаций отдыха и оздоровления детей и подростков»);

4.3) Типовая форма паспорта организаций отдыха и оздоровления детей (письмо Минздравсоцразвития России от 18 августа 2011 года № 18-2/10/1-5182 «О единых требованиях к составлению и ведению реестров и типовой форме паспорта организаций отдыха и оздоровления детей и подростков»);

4.4) Рекомендации субъектам Российской Федерации по организации оздоровительной кампании детей (письмо Минобрнауки России от 14 апреля 2011 года № МД-463/06 «Методические рекомендации по совершенствованию воспитательной и образовательной работы в детских оздоровительных лагерях, по организации досуга детей», письмо Минобрнауки России от 26 октября 2012 года № 09-260 «Методические рекомендации по организации отдыха и оздоровления детей (создание авторских программ работы педагогических кадров).

10. Участники парламентских слушаний с удовлетворением отмечают, что вопросы отдыха и оздоровления детей включены в проект Плана мероприятий на 2015–2018 годы по реализации 1 этапа Концепции государственной семейной политики на период до 2025 года, пункт 30 которого предусматривает разработку проекта федерального закона «Об отдыхе и оздоровлении детей в Российской Федерации», направленного на совершенствование законодательства в сфере отдыха

и оздоровления детей, закрепление на Федеральном уровне конкретных полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, определение координирующего федерального органа исполнительной власти, установление единого подхода к предоставлению услуг по организации отдыха и оздоровления детей, определение льготных категорий детей.

Комитет поддерживает и приветствует подобную инициативу и выражает надежду, что в соответствующем рамочном законопроекте найдут отражение положения, как обеспечивающие гарантии для каждого ребёнка на отдых и оздоровление, так и направленные на создание прозрачной и адресной системы отдыха и оздоровления детей, а также устраняющие определённые бюрократические и иные барьеры в отношении учреждений отдыха детей и их оздоровления.

## II

**1. Вместе с тем, до настоящего времени в стране фактически отсутствует единая государственная политика, направленная на определение концептуальных принципов и государственных намерений относительно целей и задач организации системы детского отдыха и оздоровления, не определена чёткая программа действий по созданию такой системы.** Комитет неоднократно обращал внимание на то, что существующее разграничение полномочий создаёт трудности в обеспечении детского отдыха, определения тех существенных элементов структуры системы детского отдыха, без которых её создание вряд ли можно признать возможным. **В настоящее время не существует системного подхода к определению основ единой государственной политики в отношении организации отдыха и оздоровления детей.**

2. Это создаёт определённые причинно-следственные связи, в результате которых можно отметить **бессистемность существующей нормативной правовой базы** по вопросам детского отдыха и оздоровления как на федеральном, так и на региональном уровнях. Проведённый Агентством стратегических инициатив анализ результатов экспертных опросов органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации свидетельствует, что максимальное негативное воздействие на развитие системы отдыха и оздоровления детей оказывает отсутствие нормативной базы обеспечения деятельности организаций отдыха на федеральном уровне.

**3. Отсутствует координация на федеральном уровне и на уровне отношений между центром и регионами** в отдельных аспектах деятель-

ности по осуществлению отдыха и оздоровления детей, так и всей деятельности в целом.

Например, Минздрав России отмечает, что при осуществлении мониторинга отдыха и оздоровления детей имели место трудности, связанные с определением в качестве координатора в субъектах Российской Федерации различных органов исполнительной власти (системы социальной защиты, образования, здравоохранения, культуры, спорта и др.) и недостаточностью взаимодействия заинтересованных ведомств.

Участники слушаний констатируют **фактическое наличие межведомственной разобщённости, которая может являться следствием отсутствия в стране единого координирующего органа в сфере организации детского отдыха.**

**4. Продолжает уменьшаться как общее количество учреждений отдыха и оздоровления детей, так и количество летних загородных оздоровительных лагерей.** При этом, если ранее можно было отмечать прирост числа лагерей с дневным пребыванием (наименее эффективных с точки зрения оздоровления детей), с 35 170 в 2003 году до 38 715 в 2013 году (+3, 6 тыс.), то в 2014 году эта цифра стала уменьшаться и составила 37 995 лагерей.

За последние 11 лет по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) численность загородных оздоровительных лагерей сократилась почти на 1000 единиц, с 3190 (2003 год) до 2211 (2014 год).

Соответственно произошло и сокращение численности отдохнувших в них детей (600–700 тысяч).

Аналогичным образом снизилось и общее число детских оздоровительных учреждений. В 2007 году, по данным Росстата, в Российской Федерации было открыто 52 200 детских лагерей, в 2013 году их количество составило уже 46 868 единиц, а в 2014 году – 46 228.

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в 2014 году отмечает рост количества лагерей труда и отдыха более чем на 3 тысячи единиц (134 281 единиц в 2014 году против 130 953 в 2013 году), при этом сообщает также об увеличении количества палаточных лагерей (182 894 лагеря в 2014 году, против 157 551 лагеря в 2013 году).

**5. Уменьшение количества различных типов учреждений детского отдыха и оздоровления влечёт за собой и уменьшение общего количества отдохнувших в них детей.**

Так, по данным Росстата в 2014 году в учреждениях отдыха и оздоровления всех типов и форм собственности отдохнуло 4 829 356 детей, тогда как в 2013 – 4 864 848 детей.

**6. Значительное число сохранившихся и функционирующих загородных лагерей требуют капитального ремонта, многие из них не приспособлены для круглогодичного функционирования, не развивается их материально-техническая база.**

Фактически лагеря продолжают эксплуатировать ресурс лагерей, существовавших в советский период. Наиболее существенные факторы развития текущего состояния организаций отдыха и оздоровления детей, главным образом, обусловлены унаследованным объёмом и структурой фондов. Строительство новых детских оздоровительных учреждений в субъектах Российской Федерации практически не ведётся. В этой связи участники парламентских слушаний полагают целесообразным разработать Федеральную целевую программу, предусматривающую софинансирование реконструкции и строительства детских оздоровительных лагерей.

**7. Отмечается несовершенство системы государственно-частного партнёрства и управления в сфере детского отдыха, слабая мотивация бизнеса на сотрудничество в данной отрасли.** Перед государством стоит задача по привлечению частных инвестиций в сектор детского отдыха и оздоровления. Это предполагает наличие режима благоприятствования со стороны государственных органов. Кроме того, отсутствует система государственно-частного контроля над качеством предоставляемых услуг.

**8. Недостаточное внимание уделяется развитию детского туризма.** Данное направление представляется чрезвычайно перспективным, не требующим существенного финансового вливания, капитального строительства, поддержания материально-технической базы. При этом данное направление детского отдыха не всегда получает достаточную поддержку государства, сдерживается излишне жёсткими правовыми регламентациями.

**9. Труднодоступность отдалённых лагерей для семей с низким достатком.** Транспортные компании нередко повышают цены на билеты в пиковые периоды, в частности, летние маршруты на популярных направлениях стоят ощутимо дороже, чем, например, поздней осенью. Это вызывает сложности у граждан, которые должны оплатить своим детям дорогу до места проведения отдыха и обратно.

**10. Высокие тарифы на электроэнергию для организаций отдыха детей и их оздоровления, включая детские оздоровительные и санаторные лагеря.**

Решение о включении указанных типов организаций в льготную тарифную группу могло бы быть принято на уровне Правительства Российской Федерации, однако это требует бюджетных расходов на компенсацию выпадающих доходов у поставщиков электроэнергии.

По данным Минтруда России, в Белгородской области для организаций, имеющих на балансе детские оздоровительные лагеря, установлен льготный тариф на электроэнергию.

**11. Актуальными остаются вопросы кадрового обеспечения организаций летнего отдыха и оздоровления детей, подготовки вожатского корпуса.**

Возможный выход из сложившейся ситуации – это более массовое привлечение студентов педагогических и профильных вузов, прошедших специальную подготовку, к работе с детьми в каникулярный период. Необходимо введение обязательной педагогической практики указанных категорий студентов для работы в загородных оздоровительных лагерях.

Недостаточная профессиональная подготовка специалистов для работы в организациях отдыха и оздоровления (воспитателей, вожатых, других сотрудников) зачастую приводит к трагическим последствиям. В субъектах Российской Федерации следует ввести институт сертификации руководителей, вожатых и иных специалистов, работающих с детьми.

Председатель Правительства Российской Федерации Д. А. Медведев на совещании об организации детского отдыха 20 мая 2013 года предлагал рассмотреть вопрос о возрождении системы прохождения студенческой педагогической практики в летних лагерях.

Кроме того, до настоящего времени вожатый не получает педагогический стаж за свою общественно-полезную деятельность, поскольку профессия вожатого не является педагогической.

**12. Отсутствие в стране Единого всероссийского Реестра загородных организаций отдыха детей и их оздоровления (загородных оздоровительных лагерей).**

**13. Важнейшим вопросом остаётся недостаточное софинансирование данной отрасли из средств федерального бюджета.** На фоне сокращающегося количества детских лагерей с 2015 года прекращено софинансирование из средств федерального бюджета мероприятий по отдыху детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Ранее государством на эти цели из федерального бюджета выделялось 4, 37 млрд. руб. (в 2013 году – 4, 6 млрд. руб.). Счётная палата Российской Федерации сообщает, что вследствие этого в целом по стране охват отдыхом и оздоровлением детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, снизится как минимум на 240 тысяч человек (письмо от 16.02.2015 № 01-431/11-04).

В целях консолидации усилий всех ветвей государственной власти, неправительственных организаций в сфере организации отдыха и оздоровления детей, выработке эффективных мер по развитию и со-

хранению организаций детского отдыха и оздоровления, участники парламентских слушаний **рекомендуют:**

### **1. Правительству Российской Федерации:**

1.1. Включить в пункт 30 плана мероприятий на 2015–2018 годы по реализации 1 этапа Концепции государственной семейной политики на период до 2025 года в части разработки проекта федерального закона об организации отдыха и оздоровления детей в Российской Федерации закрепление и раскрытие понятия «услуга предоставления детского отдыха и оздоровления» в качестве меры социальной поддержки отдельных категорий населения, а также законодательное определение статуса детского оздоровительного учреждения и предоставление услуги отдыха и оздоровления посредством системы государственных сертификатов, изменить наименование разрабатываемого законопроекта на «Об основах организации отдыха и оздоровления детей».

1.2. При подготовке проекта федерального закона об организации отдыха и оздоровления детей в Российской Федерации:

1.2.1. В целях повышения качества предоставляемых услуг отдыха и оздоровления и их дальнейшей дифференциации на основании научно обоснованных критериев дать определение и разграничить понятия «отдых» и «оздоровление»;

1.2.2. Предусмотреть наличие отдельных федеральных полномочий в сфере организации детского отдыха и оздоровления, определить льготные категории детей и порядок финансирования мероприятий по их отдыху и оздоровлению;

1.2.3. Установить минимальный стандарт оказания услуги отдыха и оздоровления и стандарт безопасного пребывания детей в соответствующих организациях;

1.2.4. Предусмотреть юридические и экономические меры стимулирования собственника, направленные на эксплуатацию принадлежащего ему имущества по назначению (для целей отдыха и оздоровления), либо на передачу его в государственную или муниципальную собственность;

1.2.5. Предусмотреть такую форму отдыха, как «отдых ребёнка с семьёй», или «отдых ребёнка с родителями», или «отдых матери и ребёнка (детей)».

1.3. Рассмотреть вопрос о разработке Федеральной целевой программы, предусматривающей софинансирование реконструкции имеющихся и строительства новых детских оздоровительных лагерей.

1.4. Оценить возможности возвращения к институту софинансирования мероприятий по организации отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, с 2017 года и в дальнейшем.

1.5. Рассмотреть вопрос о создании при Правительстве Российской Федерации Координационного совета (единого координирующего органа) по организации детского отдыха и оздоровления в России, в который бы вошли представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти, правоохранительных органов, общественных организаций, деятельность которого была бы направлена на координацию органов государственной власти и общественных организаций на федеральном и региональном уровнях по организационному, кадровому и методическому обеспечению отдыха и оздоровления детей.

1.6. Рассмотреть вопрос о предоставлении налоговых льгот семьям за приобретение путёвок на отдых и оздоровление детей в возрасте 16–17 лет.

1.7. Рассмотреть вопрос об установлении льготы на приобретение железнодорожных билетов для детей школьного возраста из многодетных семей в период летней оздоровительной кампании.

1.8. Рассмотреть вопрос о снижении цен (тарифов), по которым осуществляются расчёты за электрическую энергию, для детских загородных лагерей, поскольку эта мера позволила бы им более эффективно осуществлять свои уставные функции, направляя высвободившиеся финансы на решение задач, непосредственно связанных с улучшением качества отдыха и оздоровления детей.

1.9. Рассмотреть вопрос об отнесении лагерей, находящихся в сельской местности, к категории сельских потребителей и об определении соответствующей платы.

1.10. Рассмотреть вопрос об уточнении нормативного правового регулирования в части требований к детским оздоровительным организациям в области антитеррористической и противокриминалистической защищённости (видеонаблюдение, охрана, наличие наружного периметра и т.д.).

## **2. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации рассмотреть вопросы:**

2.1. О создании Единого информационного портала с содержанием, касающимся системы отдыха и оздоровления детей.

2.2. О создании и ведении Единого всероссийского Реестра загородных оздоровительных лагерей.

2.3. Об упорядочении статистической отчётности детских загородных лагерей.

2.4. О создании безбарьерной (доступной) среды в местах отдыха и оздоровления для детей-инвалидов на основе софинансирования из федерального бюджета необходимых мероприятий по реконструкции существующих лагерей.

2.5. О признании профессии вожатого педагогической деятельностью (соответственно, о зачёте стажа вожатого в стаж педагогической деятельности).

2.6. О создании открытой общественно-государственной системы контроля качества деятельности организаций отдыха детей и их оздоровления и системы общественно-государственного поощрения субъектов Российской Федерации.

2.7. О возможности внесения в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» изменений, направленных на недопущение взимания с организованных детских групп платы за посещение заповедников и национальных парков в летний период.

2.8. О создании единой федеральной системы повышения квалификации всех сотрудников детских оздоровительных лагерей.

2.9. Об использовании опыта МДЦ «Артек» и других федеральных государственных бюджетных учреждений – детских центров и рекомендации для использования на территории других лагерей разработанных ими образовательных программ для детей.

### **3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:**

3.1. При организации отдыха и оздоровления детей в субъектах Российской Федерации более полно использовать опыт пилотных регионов, участвующих в Модельной программе развития системы отдыха и оздоровления детей.

3.2. Изучить возможность осуществления постепенного изменения приоритетов в сторону планового перехода от сезонного оздоровления к круглогодичному циклу отдыха и оздоровления детей; принятия мер по сохранению и развитию системы загородных оздоровительных лагерей, уделяя особое внимание оздоровительным лагерям круглогодичного действия, как наиболее эффективным звеньям системы отдыха и оздоровления.

3.3. Способствовать процессу передачи неэффективных или неиспользуемых в течение длительного периода времени детских лагерей хозяйствующим субъектам в хозяйственное ведение или оперативное управление, без изменения целевого назначения указанных лагерей.

3.4. Шире внедрять для балансодержателей детских оздоровительных организаций установление льгот по земельному налогу и арендным платежам за земельные участки, либо освобождение от таковых.

3.5. Развивать инфраструктуру семейного отдыха, семейного образовательного туризма в каникулярное время.

3.6. Более широко применять договор концессии при передаче прав на эксплуатацию оздоровительных лагерей.

3.7. Развивать малозатратные формы отдыха, а именно: палаточные лагеря, лагеря труда и отдыха, систему туристических походов, экспедиций.

**4. Комитету Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей:**

4.1. Направить настоящие рекомендации в Правительство Российской Федерации и в органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

4.2. Опубликовать материалы настоящих парламентских слушаний на странице Комитета в сети Интернет.

*Председатель Комитета  
по вопросам семьи, женщин и детей  
Е. Б. Мизулина*

**Поручения Президента Российской Федерации  
и Председателя Правительства Российской Федерации,  
направленные на усовершенствование системы детского отдыха  
и оздоровления**

- 1) Совещание 1 июня 2012 года (Московская область)
- 2) Совещание 7 августа 2012 года (ДОЛ «Зеркальный»)
- 3) Совещание 20 мая 2013 года (ВДЦ «Орлёнок»)
- 4) Совещание 26 мая 2014 года (МДЦ «Артек»)

**1. Перечень поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева (г. Троицк Московской области, 1 июня 2012 года, протокол № ДМ-П12-5пр).**

1. Минтруду России, Минобрнауки России, Минздраву России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществлять мониторинг проведения в 2012 году детской оздоровительной кампании, включая вопросы укомплектования организаций отдыха и оздоровления детей педагогическими и медицинскими кадрами.

2. Проработать вопрос о совершенствовании нормативной правовой базы организации отдыха и оздоровления детей, включая:

определение типов организаций отдыха и оздоровления детей (внешены дополнения в закон № 124-ФЗ);

обеспечение страхования детей, направляемых в указанные организации.

3. Минобрнауки России совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

обобщить лучшие программы работы педагогических кадров в организациях отдыха и оздоровления детей, в том числе с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, и до 1 ноября 2012 года направить в регионы соответствующие рекомендации.

4. Министерству здравоохранения Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

проанализировать практику реализации приказа Минздравсоцразвития России от 12 апреля 2011 года № 302-н в части порядка проведения обязательных медицинских осмотров работников организаций отды-

ха и оздоровления детей и при необходимости внести в него изменения, касающиеся упрощения данного порядка. Срок – до 1 октября 2012 года;

проработать вопрос о порядке направления медицинских работников в организации отдыха и оздоровления детей в период каникул. Проинформировать до 1 октября 2012 года;

обобщить лучшие методики оздоровления, реализуемые в организациях отдыха и оздоровления детей, до 1 ноября 2012 года направить в регионы соответствующие рекомендации.

3. Министерству финансов Российской Федерации проработать вопрос об освобождении от налогообложения выплачиваемых родителям компенсаций стоимости путёвок в организации отдыха и оздоровления детей и о результатах проинформировать Правительство Российской Федерации до 1 сентября 2012 года.

4. Министерству здравоохранения Российской Федерации, Роспотребнадзору совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации проанализировать практику применения в организациях отдыха и оздоровления детей санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, в том числе касающихся организации палаточных лагерей и возможности пребывания в них детей с ограниченными возможностями здоровья, и при необходимости внести соответствующие изменения. О результатах проинформировать Правительство Российской Федерации до 1 ноября 2012 года.

5. Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации рекомендовано:

лично проконтролировать готовность лагерей к приёму детей;

принять меры по обеспечению безопасности детей;

организовать постоянное взаимодействие с собственниками лагерей по вопросам их использования по прямому назначению, сохранения и развития материально-технической базы организаций;

принимать меры по укреплению материально-технической базы государственных и муниципальных стационарных загородных детских оздоровительных лагерей, в том числе с использованием государственно-частного партнёрства;

содействовать участию сборных команд регионов в спортивных соревнованиях и иных общероссийских мероприятиях, проводимых на базе организаций отдыха и оздоровления детей;

при формировании бюджета на 2013 год и последующие годы предусматривать увеличение объёмов финансирования мероприятий по обеспечению оздоровительной кампании с учётом роста стоимости путёвок в детские оздоровительные организации и увеличения охвата детей отдыхом и оздоровлением.

## **2. Перечень поручений Президента Российской Федерации от 7 августа 2012 года № Пр-2215 (лагерь «Зеркальный»).**

1. Правительству Российской Федерации:

а) разработать совместно с АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» и представить предложения по выработке механизмов, обеспечивающих создание равных конкурентных условий для организаций различных форм собственности при размещении заказов на оказание государственных и муниципальных услуг в сфере отдыха и оздоровления детей, а также по развитию государственно-частного партнёрства в этой сфере. Срок – 1 ноября 2012 года;

б) разработать и утвердить программы развития федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений «Всероссийский детский центр «Орлёнок» и «Всероссийский детский центр «Океан», предусмотрев в них мероприятия по организации безбарьерной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья, а также обеспечить финансирование их реализации. Срок – 1 декабря 2012 года;

в) принять меры по бесперебойному снабжению электроэнергией ФГБОУ «ВДЦ «Орлёнок». Срок – 1 октября 2012 года.

2. Министерству иностранных дел Российской Федерации осуществлять курирование групп детей и подростков, приезжающих на отдых в ВДЦ «Орлёнок» и «Океан» из иностранных государств. Сроки – до 1 ноября 2012 года, далее – ежегодно.

3. Полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах совместно с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации рассмотреть вопрос о создании в каждом федеральном округе головного круглогодичного лагеря для отдыха и оздоровления детей и подростков всех групп здоровья из регионов, входящих в состав округа. Срок – 1 ноября 2012 года.

4. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработать региональные программы по развитию детского отдыха, обратив особое внимание на создание в детских оздоровительных лагерях безбарьерной среды и условий для отдыха детей и подростков всех групп здоровья. Срок – 1 января 2013 года.

5. Правительству Республики Карелия оказать содействие благотворительному оздоровительному фонду «Клуб «Приключение» в создании инфраструктуры, необходимой для полноценного функционирования детского оздоровительного лагеря «Большое приключение». Срок – 1 ноября 2012 года.

7. Правительству Республики Карелия оказать содействие благотворительному фонду «Клуб «Приключение» в создании инфраструктуры ДОЛ «Большое приключение».

### **3. Перечень поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева по итогам совещания 20 мая 2013 года в ВДЦ «Орлёнок» (Протокол № ДМ-П12-28пр).**

1) Минтруду России, Минобрнауки России, Минздраву России, МВД России, МЧС России, Минтрансу России, Роспотребнадзору совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить мониторинг проведения летней детской оздоровительной кампании и о результатах ежемесячно докладывать в Правительство Российской Федерации.

2) МВД России обеспечить осуществление комплекса мер по обеспечению правопорядка и общественной безопасности детей в период летней оздоровительной кампании.

3) МВД России, Минобрнауки России представить в Правительство РФ предложения по включению ВДЦ «Орлёнок», «Океан», «Смена» в перечень объектов, подлежащих обязательной охране полицией.

4) Минобрнауки России, Минтруду России совместно с Агентством стратегических инициатив завершить разработку модельной программы развития системы отдыха и оздоровления детей в субъектах Российской Федерации и приступить к её внедрению в пилотных регионах Российской Федерации.

5) Минтруду России совместно с Минобрнауки России, Минздравом России, Минкультуры России, Минюстом России и другими заинтересованными органами исполнительной государственной власти проработать вопрос о наделении одного из федеральных органов исполнительной власти координирующими функциями в сфере отдыха и оздоровления детей. Срок – до 1 августа 2013 года.

6) Минтруду России, Минфину России совместно с Минздравом России, другими федеральными органами проработать вопросы страхования детей, находящихся в организациях отдыха и оздоровления.

7) МВД России, Минобрнауки России, Минфину России предусмотреть в рамках ФЦП «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах» финансирование создания на базе ВДЦ «Орлёнок» ФЭЦ «Детский автоград».

8) Минтруду России, Минэкономразвития России, Минфину России с участием заинтересованных органов исполнительной власти и организаций проработать предложения по поддержке, в том числе путём субсидирования, организаций, создающих и развивающих организации отдыха и оздоровления детей. Срок – до 1 октября 2013 года.

9) Роспотребнадзору подготовить предложения по вопросам актуализации санитарно-эпидемиологических правил и нормативов в части возможного сокращения продолжительности смен в детских оздоровительных лагерях, а также условий перевозки железнодорожным транс-

портом организованных групп детей в места отдыха детей и обратно. Срок – до 1 октября 2013 г.

10) Руководителям исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации лично обеспечить:

контроль готовности организаций отдыха и оздоровления к приёму детей;

доступность отдыха для детей, в том числе детей-инвалидов, в загородных оздоровительных учреждениях, а также 100 % охват отдыхом и оздоровлением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

принятие мер по укреплению материально-технической базы государственных и муниципальных стационарных загородных организаций отдыха и оздоровления детей, а также по вводу в строй временно недействующих организаций детского отдыха, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнёрства;

необходимые объёмы финансирования мероприятий по обеспечению оздоровительной кампании детей с учётом реальной потребности в отдыхе и оздоровлении детей и стоимости путёвок в организации отдыха и оздоровления детей при формировании бюджета на 2014 год и последующие годы.

#### **4. Перечень поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева по итогам совещания 26 мая 2014 года в Артеке – «Об организации детского отдыха».**

1. Минтруду России, Минобрнауки России, Минздраву России, МВД России, МЧС России, Минтрансу России, Роспотребнадзору совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить мониторинг проведения летней оздоровительной кампании и о результатах ежемесячно, с июня по октябрь 2014 года, докладывать в Правительство Российской Федерации до 20 числа месяца, следующего за отчётным.

2. Минтруду России, Минфину России с учётом состоявшегося обсуждения проработать вопрос о софинансировании в 2015–2017 годах мероприятий по проведению оздоровительной кампании детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и представить предложения в Правительство Российской Федерации до 1 июля 2014 года.

3. МЧС России, Роспотребнадзору обеспечить в течение летней детской оздоровительной кампании проведение контрольно-надзорных мероприятий за соблюдением требований пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологических требований в организациях отдыха и оздоровления детей независимо от их ведомственной принадлежности и формы собственности и о результатах ежемесячно, с июня по ок-

тябрь 2014 года, информировать Минтруд России до 15 числа месяца, следующего за отчётным.

4. МВД России принять меры по реализации комплекса мероприятий по обеспечению правопорядка и общественной безопасности детей в период летней оздоровительной кампании и о результатах ежемесячно, с июня по октябрь 2014 года, информировать Минтруд России до 15 числа месяца, следующего за отчётным.

5. Минтроду России, Минфину России совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и с участием заинтересованных организаций с учётом состоявшегося обсуждения проанализировать практику страхования детей, направляемых в организации отдыха и оздоровления детей, и о результатах доложить в Правительство Российской Федерации.

6. Минфину России, Минтроду России, Минздраву России, Министерству Российской Федерации по делам Крыма, органам исполнительной власти Республики Крым и г. Севастополя с участием Банка России и заинтересованных организаций проработать вопрос о предоставлении на территории данных регионов страховых услуг в сфере отдыха и оздоровления детей и о результатах доложить в Правительство Российской Федерации.

7. Минтрансу России, Минтроду России, Минфину России, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации совместно с ОАО «РЖД» и организациями, осуществляющими авиационные перевозки, с учётом состоявшегося обсуждения обеспечить проезд организованных групп детей к местам отдыха, расположенным в Республике Крым и г. Севастополе, и обратно. По вопросам, требующим решения Правительства Российской Федерации, внести предложения в установленном порядке.

8. МВД России, Минтрансу России совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и ОАО «РЖД» принять дополнительные меры по обеспечению общественного порядка, личной и имущественной безопасности в период нахождения групп несовершеннолетних в аэропортах, на ж/вокзалах, станциях, объектах водного транспорта.

9. Минфину России, Минтроду России с учётом состоявшегося обсуждения предусмотреть дополнительные ассигнования из федерального бюджета на увеличение количества детей, направляемых на отдых и оздоровление в Республику Крым и г. Севастополь, проживающих в субъектах Российской Федерации Дальневосточного федерального округа, пострадавших в 2013 года от крупномасштабного наводнения, с учётом заявок органов исполнительной власти указанных субъектов Российской Федерации. По вопросам, требующим решения Прави-

тельства Российской Федерации, внести предложения в установленном порядке.

10. Минтруду России, Минобрнауки России, Минздраву России, МВД России, МЧС России, Минтрансу России, Роспотребнадзору проработать вопрос об организации общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов в сфере отдыха и оздоровления детей и представить согласованные предложения в Правительство Российской Федерации.

11. Ростуризму совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями с учётом состоявшегося обсуждения проработать вопросы, касающиеся развития детского туризма, и при необходимости внести предложения для обсуждения на совещании в Правительстве Российской Федерации.

12. Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации рекомендовано принять исчерпывающие меры по обеспечению организации отдыха и оздоровления детей, безопасности детей, готовности организаций отдыха и оздоровления детей к проведению детской оздоровительной кампании, полного охвата отдыхом и оздоровлением в загородных оздоровительных учреждениях детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, укрепления материально-технической базы организаций отдыха и оздоровления детей, создания в них безбарьерной среды, сохранения их количества и недопущения перепрофилирования, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнёрства.

## **Иные мероприятия**

### **1. Первый Всероссийский съезд организаторов отдыха и оздоровления детей 20 февраля 2012 года в Москве при поддержке фракции КПРФ.**

Президенту Российской Федерации руководителем фракции КПРФ было передано письмо по итогам съезда, в котором были обозначены не урегулированные следующие вопросы:

особый порядок лицензирования медицинской деятельности оздоровительных лагерей сезонного (летнего) типа;

резкое усложнение и удорожание медицинских осмотров сотрудников лагерей, особенно временных (разброс цен на прохождение обязательной диспансеризации составляет от 1500 до 4700 рублей);

отсутствие единых механизмов субсидирования стоимости путевок за счёт средств бюджетов всех уровней пропорционально продол-

жительности смен, льготности отдельных категорий населения (региональные и местные бюджеты финансируют в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России только полную 21-дневную смену, отказывая в финансировании укороченной смены не только в санаториях, но и в учреждениях отдыха).

Участники съезда пришли к выводу, что в современной России фактически отсутствует единая государственная политика, направленная на определение концептуальных принципов и государственных намерений относительно целей и задач организации системы детского отдыха и оздоровления.

Отдельные полномочия, неразрывно связанные с детским отдыхом, закреплены за целым рядом различных федеральных органов исполнительной власти. Это связано, прежде всего, с тем, что на федеральном уровне не определён орган, отвечающий и координирующий деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере отдыха и оздоровления детей.

**2. Заседание «круглого стола» в Общественной палате Российской Федерации (17 апреля 2013 года) В принятой резолюции были даны следующие рекомендации:**

Администрации Президента Российской Федерации, Правительству Российской Федерации:

1. Внедрить в Российской Федерации, начиная с 2014 года, Федеральные сертификаты на детский отдых.

2. Федеральный и Региональный сертификаты на детский отдых в совокупности должны покрывать не менее 50 % норматива, устанавливающего стоимость базовой услуги детского отдыха и оздоровления на одного ребёнка в год, рассчитанного для каждого субъекта Российской Федерации. При этом сертификаты использовать не только в тех детских учреждениях, которые прошли заявочную комиссию и включены в реестр бюджетного финансирования, но и в ведомственных лагерях.

Правительству Российской Федерации:

1. Обеспечить разработку нормативно-правовых документов, регламентирующих единый порядок компенсации стоимости путёвки в загородные оздоровительные лагеря, независимо от принадлежности – государственные, муниципальные или ведомственные.

2. Разработать механизм экономического стимулирования социально-ориентированных организаций, компаний (работодателей), являющихся балансодержателями объектов социальной сферы через внедрение льготного налогообложения по налогу на землю, на имущество объектов социальной сферы, в том числе ведомственной социальной инфраструктуры и т.п.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1. Пересмотреть подходы в решении вопросов оздоровления детей, определив преимущественное право в финансировании загородного отдыха детей. Обеспечить проведение компенсации частичной стоимости путёвки независимо от территориального расположения здравниц и их принадлежности, места работы родителя.

2. Применять единый механизм компенсации (выплаты) стоимости путёвки по месту работы родителей независимо от формы собственности предприятий и организаций.

3. Ввести в практику заключение двухсторонних договоров на финансирование детского отдыха между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и предприятиями, организациями (работодателями), на балансе которых имеются загородные детские оздоровительные лагеря, а также с предприятиями, организациями, в которых работодатель самостоятельно приобретает путёвки (например, в южные санатории и здравницы).

4. Использовать опыт ОАО «РЖД» и РОСПРОФЖЕЛ в реализации социальных корпоративных проектов для детей и подростков: «Путь твоей безопасности», «Дороги будущего», «Открытые двери Компании», которые неоднократно получали дипломы на ежегодной выставке в Москве «Лучшее детям».

**3. Педагогическое собрание на тему «Каникулы: время развития» 19 ноября 2014 года.**

Организатор: департамент государственной политики в сфере воспитания детей и молодёжи Министерства образования и науки Российской Федерации.

**4. Совещание у заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец.**

12 мая 2014 года – совещание с руководителями организаций детского отдыха и оздоровления «О ходе подготовки к летней оздоровительной кампании 2014 года». Поручений дано не было.

**5. «Круглый стол» в рамках 9 международной выставки «Интурмаркет (ИТМ)».**

Принят ряд рекомендаций в адрес администрации Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, в том числе – создание при Правительстве Российской Федерации постоянно действующей комиссии по вопросам детского отдыха и туризма. Предусматриваются следующие компетенции данной комиссии: пересмотр нормативных правовых актов, регламентирующих организацию туристско-экскурсионной работы с детьми, и внесение предложений по снятию излишних административных барьеров.

**Меры, предлагаемые органами государственной власти субъектов Российской Федерации в целях совершенствования законодательства и скорейшего решения наиболее острых проблем, стоящих перед государством и обществом в сфере отдыха детей и их оздоровления**

Регион	Предложения
<b>Центральный федеральный округ</b>	
Калужская область	<p>Внести изменения в действующее законодательство:</p> <p>1. В части определения типов организаций отдыха и оздоровления детей. Основными типами детских оздоровительных организаций определить учреждения, указанные в приказе Министерства экономического развития Российской Федерации и Федеральной службы государственной статистики от 16.05.2011 № 239 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью детских оздоровительных учреждений (лагерей)», дополнив перечень организаций альтернативными формами организованного детского отдыха: пришкольные и дворовые площадки, многодневные походы и экспедиции.</p> <p>2. В части определения полномочий по организации отдыха и оздоровления детей за органами местного самоуправления с возможностью софинансирования детской кампании за счёт средств областного бюджета. В настоящее время разделение на каникулярные и внеканикулярные периоды условное. В соответствии с действующим законодательством каждое образовательное учреждение может определять периоды каникулярного времени самостоятельно.</p>
Москва	Разработать федеральный закон «Об организации отдыха и оздоровления детей».
Владимирская область	<p>Дополнить часть 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации в целях стимулирования целевого использования собственниками имущественных комплексов организаций отдыха и оздоровления детей пунктом 31 следующего содержания:</p> <p>«31) услуг по организации и предоставлению отдыха и оздоровления несовершеннолетних детей».</p>

Регион	Предложения
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	
Новгородская область	Рассмотреть возможность финансирования отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, за счёт средств федерального бюджета.
Калининградская область	Разработать Федеральную целевую программу, направленную на сохранение и развитие материальной базы детских стационарных загородных лагерей и центров.
Псковская область	<p>Принять на федеральном уровне законодательной базы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– по освобождению от работ по проведению регулярных наблюдений за водными объектами и их водоохранными зонами, используемых для рекреационных целей загородных оздоровительных лагерей, по оценке запасов подземных вод водозаборных участков, используемых для хозяйственных нужд загородных оздоровительных лагерей;</li> <li>– по предоставлению загородным оздоровительным лагерям льгот в части оплаты за электроэнергию, по налогам и арендной плате за земельные участки, на которых они расположены.</li> </ul>
Вологодская область	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработать государственную программу Российской Федерации (подпрограмму), направленную на развитие, реконструкцию и создание безбарьерной (доступной) среды для детей всех групп здоровья в организациях отдыха детей и их оздоровления, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, предусмотрев расходы на предоставление из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на соответствующие мероприятия.</li> <li>2. Ввести в нормативные акты обязанность для студентов профильных образовательных учреждений (среднего и высшего профессионального образования) по прохождению педагогической практики в организациях отдыха детей и их оздоровления.</li> <li>3. Ввести в нормативные акты обязанность по направлению медицинских работников без отрыва от основного места работы (командирование) в организации отдыха детей и их оздоровления в каникулярный период.</li> <li>4. Предусмотреть обновление санитарно-эпидемиологического законодательства (СанПиНы) не реже одного раза в пять лет.</li> </ol>

Регион	Предложения
<b>Приволжский федеральный округ</b>	
Кировская область	<p>1. Определить, довести и включить в оценку деятельности субъектов Российской Федерации количественные (качественные) показатели в сфере отдыха и оздоровления детей и молодёжи.</p> <p>2. Обобщить положительный опыт субъектов Российской Федерации в применении механизмов компенсации стоимости путёвок в загородные лагеря, механизмов использования государственно-частного партнёрства в организации детских оздоровительных лагерей и довести данную информацию до регионов с целью его возможного тиражирования.</p> <p>3. С целью исключения случаев противоречия нормативной правовой базы, «оторванности» части установленных требований от жизненных реалий предлагаем при разработке и утверждении нормативных правовых актов в сфере отдыха и оздоровления детей направлять проекты нормативных документов на согласование в субъекты Российской Федерации, предусматривая при этом время на их изучение и внесение возможных предложений или поправок.</p> <p>Предлагаем внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2013 № 1177 «Об утверждении Правил организованной перевозки групп детей автобусами», касающиеся оборудования автобусов тахографами. Считаем, что данная мера нецелесообразна, если время в пути при перевозке детей автобусами составляет менее 4 часов (в том числе при перевозках детей «школьными» автобусами в загородные лагеря с удалённостью менее 150 км от пункта отправки до пункта назначения).</p> <p>Предлагаем пересмотреть федеральное законодательство в части снижения цен (тарифов), по которым осуществляются расчёты за электрическую энергию загородными оздоровительными организациями отдыха и оздоровления детей (в летний период). Предлагаем пересмотреть Налоговое законодательство в части предоставления налоговых льгот предприятиям, на балансе которых находятся организации отдыха и оздоровления детей.</p> <p>4. С целью сохранения и развития сети детских загородных лагерей, более широкого привлечения частных инвестиций в сферу отдыха и оздоровления детей предлагаем рассмотреть возможность поручения МЧС России разработать единые противопожарные требования к организациям отдыха детей и их оздоровления.</p>

Регион	Предложения
	<p>Требования должны предусматривать обязательное исполнение всех современных противопожарных требований для вновь вводимых объектов, исключив при этом необходимость производить конструктивные изменения капитальных объектов детских загородных лагерей, построенных более 40–50 лет назад (несоответствие современным требованиям расстояний между капитальными объектами, несоответствие ширины лестничных маршей современным требованиям, ширины дверных и оконных проёмов и тому подобное). Данные нарушения часто оказываются неустраняемыми, что ведёт к закрытию детских загородных лагерей, действовавших на протяжении 20–50 лет.</p> <p>5. С целью решения вопроса с обеспечением медицинскими и педагогическими кадрами детских загородных лагерей на период проведения оздоровительных смен предлагаем рассмотреть возможность включения стажа медицинских работников, вожатых и воспитателей в загородных лагерях (в особенности в лагерях круглогодичного действия) в стаж медицинской или педагогической деятельности соответственно. Кроме того, в связи с общей нехваткой медицинских и педагогических кадров в целом, что сказывается, в свою очередь и на обеспечении загородных лагерей квалифицированными кадрами, предлагаем рассмотреть возможность восстановления практики отработки молодых специалистов после окончания вузов в течение 3 лет или, в случае обучения студентов на бюджетных местах (бесплатно), прохождения ими практики в загородных лагерях. Кроме этого предлагаем организовать государственную систему подготовки кадров для загородных оздоровительных организаций (старшие вожатые, воспитатели, инструктора по физкультуре и ЗОЖ, повара, врачи, вожатые).</p> <p>6. С целью сохранения сети загородных оздоровительных организаций, а также строительства новых, учитывая рост количества детей школьного возраста, предлагаем разработать Федеральную целевую программу, предусматривающую софинансирование реконструкции имеющихся и строительство новых детских оздоровительных организаций для нуждающихся в финансовой поддержке регионов.</p> <p>7. В целях предоставления услуг качественного детского отдыха и занятости детей, а также более полного охвата детей школьного возраста, предлагаем восстановить предоставление средств из федерального бюджета для отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.</p>

Регион	Предложения
Республика Мордовия	Рассмотреть на законодательном уровне возможность оказания поддержки предприятиям и организациям различных форм собственности, содержащим на своём балансе детские оздоровительные учреждения, в виде безвозмездной передачи им земельных участков, на которых размещены данные учреждения, установления льготных тарифов на электроэнергию в летний период, льгот при исчислении налоговой базы и т. п.
Чувашская Республика	Возобновить субсидирование из федерального бюджета на организацию отдыха детей и их оздоровления, в том числе на организацию отдыха детей в Республике Крым и г. Севастополе.
Саратовская область	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ввести льготный тариф за использование электроэнергии в летний период в учреждениях отдыха и оздоровления.</li> <li>2. Определить льготное налогообложение на землю, имущество оздоровительных учреждений в субъектах Российской Федерации.</li> <li>3. Разработать государственную программу по поддержке лагерей независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности на условиях софинансирования.</li> <li>4. Осуществлять сделку купли-продажи организации отдыха и оздоровления детей при условии сохранения целевого назначения оздоровительного учреждения.</li> </ol>
Самарская область	Установить мораторий на закрытие или репрофилирование детских оздоровительных организаций, независимо от их форм собственности, что позволит органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации принять дополнительные меры воздействия на собственников детских оздоровительных организаций.
Оренбургская область	Прекратить финансирование мероприятий по отдыху и оздоровлению детей из средств федерального бюджета.
<b>Южный федеральный округ</b>	
Волгоградская область	1. Внести изменения в Федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» в части государственного регулирования тарифов, отнеся организации отдыха и оздоровления детей к льготным категориям потребителей.

Регион	Предложения
	<p>2. Разработать и утвердить государственную программу по развитию системы отдыха и оздоровления детей, предусматривающую, в том числе проведение капитальных ремонтов и реконструкции организаций отдыха и оздоровления детей за счёт средств федерального бюджета.</p> <p>3. Внести изменения в Налоговый Кодекс Российской Федерации в части освобождения организаций отдыха и оздоровления детей от земельного налога и налога на имущество, либо установить льготу по указанным видам налогов в размере не более 0,5 процентов от максимальной налоговой ставки.</p> <p>4. Разработать и утвердить методику расчёта стоимости услуги по организации отдыха и оздоровления детей.</p> <p>5. Дать определение понятий «загородный лагерь отдыха и оздоровления детей», «организация сезонного действия», «организация круглогодичного действия».</p> <p>02.12.2013 Федеральным законом № 328-ФЗ внесены изменения в статью 1 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации».</p> <p>6. Внести изменения в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», определив понятие «организация отдыха детей в каникулярное время», используемое в статье 15 «Вопросы местного значения муниципального района» и статье 16 «Вопросы местного значения городского округа» Закона 131-ФЗ.</p> <p>7. Внести изменения в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации», определив понятие «организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей», используемое в статье 26.3 Закона 184-ФЗ.</p>
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	
Республика Северная Осетия – Алания	Рассмотреть вопрос о сохранении в 2015 году субсидирования субъектов Российской Федерации из федерального бюджета на оздоровление детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Регион	Предложения
<b>Уральский федеральный округ</b>	
Ханты-Мансийский автономный округ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Установить на уровне Российской Федерации уполномоченный исполнительный орган государственной власти по вопросам нормативного правового и организационно-методического обеспечения организации отдыха и оздоровления детей.</li> <li>2. Разработать национальный стандарт предоставления услуг по организации отдыха и оздоровления детей.</li> <li>3. Изыскать возможность предоставления субвенций из федерального бюджета на организацию и обеспечение отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.</li> </ol>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Формировать государственную политику, направленную на организацию оздоровительных центров для отдыха и оздоровления детей в возрасте от 12 лет и старше, а также программно-методического обеспечения данного вида деятельности (например, организация специализированных смен для подростков на базе федеральных центров «Артек», «Орлёнок», «Океан» и в федеральных округах).</li> <li>5. Предусмотреть организацию и проведение обучающих семинаров для представителей исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных в сфере организации отдыха и оздоровления детей.</li> </ol>
	<p>Кроме того, для обеспечения наиболее эффективного взаимодействия субъектов Российской Федерации, координации различных служб и ведомств, включённых в работу по организации и обеспечению отдыха и оздоровления детей, с целью аккумулирования информации, отражающей положительный опыт в данной сфере, целесообразно создать единый информационный сайт по вопросам организации отдыха и оздоровления детей, содержащий в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– единый федеральный реестр стационарных организаций отдыха и оздоровления детей, расположенных на территории Российской Федерации;</li> <li>– реализуемые комплексные и тематические программы с учётом возраста детей;</li> <li>– уполномоченные органы, координирующие вопросы организации отдыха и оздоровления детей в субъектах Российской Федерации (по аналогии с сайтом <a href="http://www.usynovite.ru">www.usynovite.ru</a>).</li> </ul>

Регион	Предложения
<b>Сибирский федеральный округ</b>	
Кемеровская область	Оказать федеральную поддержку сети загородных стационарных оздоровительных организаций в виде предоставления грантов на проведение капитальных ремонтных работ, реконструкции зданий.
Омская область	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принять федеральный нормативно-правовой акт «Об организации и обеспечении отдыха и оздоровления детей на территории Российской Федерации».</li> <li>2. Определить федеральный орган исполнительной власти, координирующий вопросы отдыха и оздоровления несовершеннолетних.</li> </ol>
Иркутская область	Рассмотреть предложение о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающее возможность безвозмездной передачи объектов детского отдыха, не используемых по назначению, находящихся в собственности предприятий, в собственность субъекта Российской Федерации либо муниципальных образований субъекта Российской Федерации.
Республика Бурятия	<p>Рассмотреть возможность разработки:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проекта федерального закона об организации отдыха и оздоровления детей в Российской Федерации, в котором, в частности, должно найти закрепление и раскрытие понятие «услуга предоставления детского отдыха и оздоровления».</li> <li>2. Федеральной целевой программы, предусматривающей софинансирование реконструкции имеющихся и строительства новых детских оздоровительных лагерей.</li> <li>3. Упрощенного порядка лицензирования медицинской деятельности на базе детского оздоровительного лагеря (лицензирование «медицинских кабинетов».</li> </ol>
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	
Республика Саха (Якутия)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Согласно статьи 1 ФЗ-124 предусматривается единственная общая типология «организации отдыха и оздоровления» для всех типов организаций, основная деятельность которых направлена на реализацию услуг по обеспечению отдыха детей и их оздоровления. При этом законодательством распределены полномочия между органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, существуют различия по уровню оказания оздоровительных услуг и профилю деятельности данных лагерей. В связи с этим дать определение понятиям «отдых» и «оздоровление».</li> </ol>

Регион	Предложения
<b>Крымский федеральный округ</b>	
Республика Крым	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Устранить несоответствие материально-технической базы Национальному стандарту Российской Федерации «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления», санитарно-эпидемиологическим требованиям к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей.</li> <li>2. Устранить несоответствие автопарка для перевозки организованных групп детей требованиям российского законодательства.</li> <li>3. Удовлетворить в полной мере потребность в педагогических и медицинских кадрах для работы в организациях отдыха детей и их оздоровления.</li> <li>4. Решить сложности транспортной доступности на полуостров.</li> </ol>
г. Севастополь	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Начать переоформление в законодательное поле Российской Федерации, т. к. до конца сентября 2014 года начать переоформление не представлялось возможным в связи с осуществлением летнего оздоровления. Необходимо отметить, что переход в законодательное поле Российской Федерации в городе федерального значения Севастополе осуществляется в сжатые сроки, тогда как остальные субъекты Российской Федерации имели возможность поэтапного выполнения в случае изменения законодательства.</li> <li>2. Обновить материально-техническую базу детских оздоровительных лагерей.</li> <li>3. Создать автопарк, соответствующий нормативам Российской Федерации, для доставки детей в детские оздоровительные учреждения.</li> <li>4. Устранить трудности в реализации путёвок в связи с введёнными санкциями и логистическими проблемами, связанными с доставкой детей к месту отдыха.</li> </ol>

**Данные о количестве детских оздоровительных учреждений  
и отдохнувших детей (2010–2014 годы)  
в регионах Российской Федерации  
(по данным регионов Российской Федерации)**

**Центральный федеральный округ**

Регион	Численность лагерей всех форм собственности					Численность отдохнувших детей				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Белгородская обл.	871	837	834	837	834	96 060	100 270	130 142	128 654	121 678
Брянская обл.	-	-	678	722	525	-	-	70 171	72 673	67 090
Владимирская обл.	-	442	435	461	460	-	94 586	99 217	95 231	94 925
Калужская обл.	993	977	1118	941	937	73 806	80 501	84 045	82 873	83 459
Курская обл.	341	327	313	359	363	116 000	113 000	111 000	111 000	116 000
г. Москва	-	-	371	108	83	-	-	98 277	74 338	120 000
Орловская обл.	496	451	472	450	438	87 500	89 391	82 619	83 535	75 908
Рязанская обл.	775	652	605	643	650	56 806	56 164	52 369	50 295	48 055
Тамбовская обл.	758	665	576	586	571	74 000	63 500	62 800	63 000	64 400
Ярославская обл.	1253	950	923	903	786	82 620	81 606	81 211	79 313	78 367
Смоленская обл.	-	-	-	-	-	57 062	57 564	57 867	51 807	41 365
Воронежская обл.	-	-	-	1236	1306	-	-	-	91 327	132 357
Костромская обл.	437	402	354	338	324	35 356	41 622	43 427	43 505	43 473
Ивановская обл.	459	477	513	513	504	49 526	49 545	49 546	49 549	55 276
Тульская обл.	29	28	27	25	25	85 899	87 225	96 523	96 655	95 382

## Северо-Западный федеральный округ

Регион	Численность лагерей всех форм собственности					Численность отдохнувших детей				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Вологодская обл.	864	860	602	656	707	113 581	113 851	115 946	120 962	120 962
Калининградская обл.	-	-	-	-	360	87 457	89 717	93 584	96 751	98 351
Псковская обл.	263	263	257	248	247	35 796	35 748	34 405	35 388	33 842
г. Санкт-Петербург	-	-	250	260	285	-	-	145 657	150 074	161 511
Новгородская обл.	675	456	415	403	387	45 621	46 584	47 399	47 177	44 308
Архангельская обл.	520	497	473	481	469	60 058	66 861	64 595	61 971	63 015
Республика Карелия	544	467	468	462	460	26 794	25 772	24 335	25 230	25 465

## Приволжский федеральный округ

Регион	Численность лагерей всех форм собственности					Численность отдохнувших детей				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Нижегородская обл.	-	1704	1850	1873	1845	-	214 844	214 098	210 094	210 013
Кировская обл.	730	739	706	709	676	101 755	101 239	98 042	97 405	80 672
Пензенская обл.	564	549	533	532	497	74 756	100 859	103 085	103 251	103 260
Республика Мордовия	535	558	653	612	532	34395	38 592	38 134	38 004	38 704
Республика Татарстан	1503	1568	1327	1332	1378	214 692	212 121	217 925	212 659	213 862
Саратовская обл.	1244	1095	1077	1072	1075	111 735	90 620	88 882	88 747	85 202
Чувашская Республика	1380	1106	1522	1213	1366	93055	78328	93659	95097	95256
Оренбургская обл.	1196	1146	1150	1150	1150	115000	131100	134000	137000	137000
Пермский край	-	1380	1430	1559	1539	-	260159	264759	287567	287273
Самарская обл.	769	774	807	811	811	104408	105353	99153	101391	101859

## Уральский федеральный округ

Регион	Численность лагерей всех форм собственности					Численность отдохнувших детей				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Тюменская обл.	640	640	641	643	643	150000	160000	165000	167000	169000
Ханты-Мансийск – Югра	480	472	497	520	555	60 856	71 664	70 969	71 322	98 382
Ямало-Ненецкий АО	-	-	-	-	-	29 935	29 995	30 215	30 168	30 453
Курганская обл.	474	471	454	457	449	50 898	54 722	57 941	58 087	59 437
Свердловская обл.	-	-	-	-	1240	-	-	330 690	341 523	363 603
Челябинская обл.	928	877	847	818	816	257 364	237 905	231 470	214 274	206 922

## Южный федеральный округ

Регион	Численность лагерей всех форм собственности					Численность отдохнувших детей				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Астраханская обл.	338	348	335	279	275	36 352	41 442	24 353	20 089	20 224
Республика Калмыкия	8	8	8	7	7	25 096	23 005	14 524	13 742	14 097
Волгоградская обл.	-	810	775	773	744	-	95 010	100 879	122 759	126 282
Краснодарский край	892	920	911	923	926	230 978	237 534	239 232	239 904	240 559

## Сибирский федеральный округ

Регион	Численность лагерей всех форм собственности					Численность отдохнувших детей				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Алтайский край	-	-	-	-	1141	-	-	-	197 250	161 980
Республика Бурятия	1110	996	923	799	710	100 137	101 488	102 768	103 227	105 010
Иркутская обл.	1011	1011	944	937	937	259 180	263 731	264 811	263 100	263 436
Новосибирская обл.	79	79	79	79	80	125 000	136 500	136 600	138 600	134 000
Омская обл.	964	864	881	-	-	122 660	123 734	124 805	-	-
Республика Хакасия	245	241	233	235	230	56 919	56 939	56 944	56 953	56 961
Кемеровская обл.	115	-	-	-	102	237 252	259 526	263 952	264 818	268 482

## Северо-Кавказский федеральный округ

Регион	Численность лагерей всех форм собственности					Численность отдохнувших детей				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Северная Осетия – Алания	168	173	174	181	184	56 300	57 007	57 330	57 990	51 170

## Дальневосточный федеральный округ

Регион	Численность лагерей всех форм собственности					Численность отдохнувших детей				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Амурская обл.	353	356	349	345	329	30 060	31 870	30126	32 742	31 043
Еврейская А.О.	-	-	128	128	101	-	-	16 069	16 576	16 680
Республика Саха (Якутия)	997	737	672	672	656	57 437	57 915	60 617	64 640	66 579
Сахалинская обл.	-	-	-	-	-	51 086	51 105	51108	51 110	52 506
Камчатский край	190	188	184	179	176	16 834	21 097	20 953	21 200	21 420
Хабаровский край	1483	1378	1604	1672	1962	93 409	94 405	102 536	124 721	139 825

## Крымский федеральный округ

Регион	Численность лагерей всех форм собственности					Численность отдохнувших детей				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Республика Крым	-	-	-	-	329	-	-	-	-	170 000
г. Севастополь	-	-	-	-	89	-	-	-	-	10 250

## СТАТИСТИЧЕСКАЯ И СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

### Детские оздоровительные учреждения<sup>2</sup>

	Год							
	1990	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Число детских оздоровительных учреждений – всего, тыс.	46,1	49,2	52,8	51,0	50,2	49,2	47,9	46,7
из них:								
загородные стационарные	5,3	3,3	2,9	2,3	2,2	2,4	2,4	2,3
с дневным пребыванием	23,1	32,9	37,1	40,6	37,8	40,7	39,5	38,7
Численность детей, отдохнувших в них за лето – всего, тыс. человек	7239,3	6170,6	5666,8	4864,0	4893,9	4892,8	4958,3	4864,8
из них в учреждениях:								
загородных стационарных	3405,1	2185,0	1708,9	1212,1	1253,4	1287,7	1365,6	1324,9
с дневным пребыванием	1878,8	2772,0	2900,6	2859,3	2783,5	2918,8	2862,6	2825,7

<sup>2</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – <http://gks.ru/>. – Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиодосье.

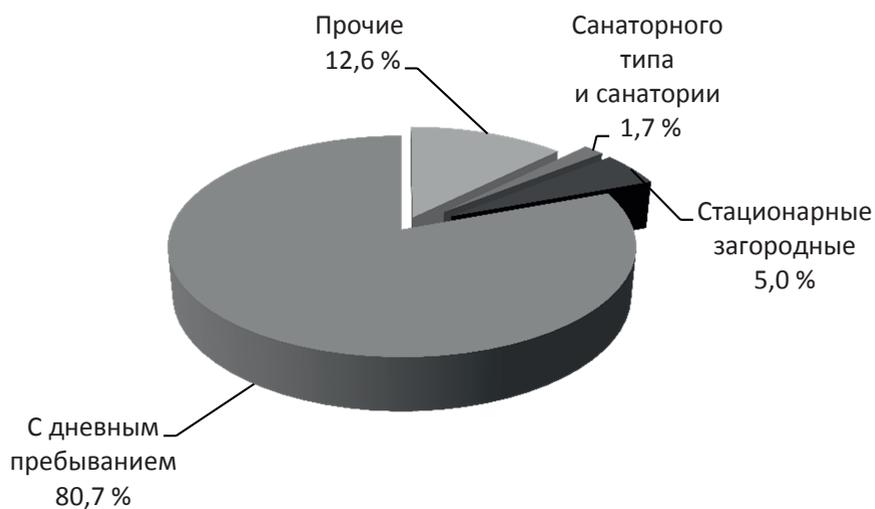
**Количество работавших летних оздоровительных учреждений  
и оздоровлённых в них детей<sup>3</sup>**

Федеральные округа	Количество работавших оздоровительных учреждений			Динамика к 2011 г.	
	2011	2012	2013	количество	доля, %
Российская Федерация	52 024	49 720	49 000	-3024	-5,8
Центральный ФО	11 368	11 013	10 661	-707	-6,2
Северо-Западный ФО	4273	3837	3847	-426	-10,0
Южный ФО	4326	4248	4237	-89	-2,1
Северо-Кавказский ФО	1437	1213	1218	-219	-15,2
Приволжский ФО	14 779	14 131	13 975	-804	-5,4
Уральский ФО	3777	3679	3648	-129	-3,4
Сибирский ФО	9040	8694	8483	-557	-6,2
Дальневосточный ФО	2938	2820	2850	-88	-3,0

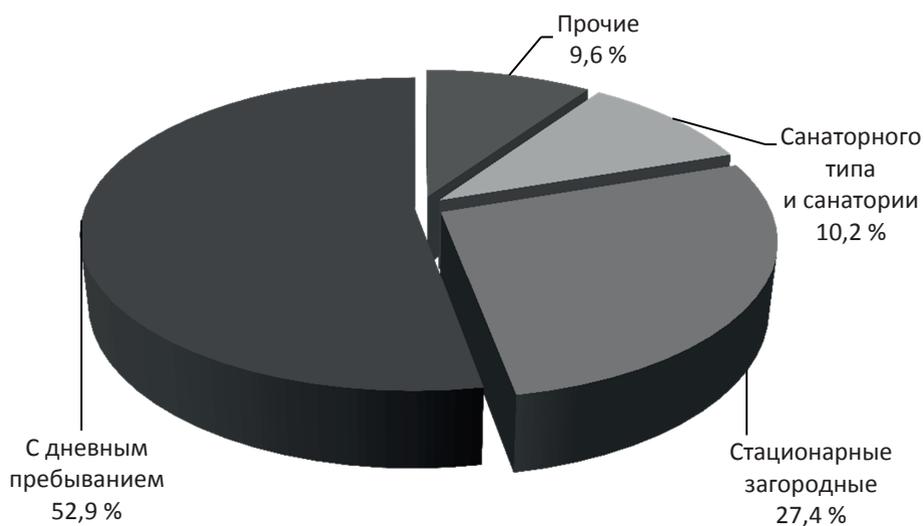
Показатели	Количество оздоровлённых детей			Динамика к 2011 г.	
	2011	2012	2013	количество	доля, %
Российская Федерация	5 731 796	5 553 720	5 681 414	-50 382	-0,9
Центральный ФО	1 083 417	1 056 294	1 043 932	-39 485	-3,6
Северо-Западный ФО	373 105	350 626	352 945	-20 160	-5,4
Южный ФО	742 056	732 716	825 076	83 020	11,2
Северо-Кавказский ФО	243 832	213 116	202 719	-41 113	-16,9
Приволжский ФО	1 313 152	1 288 792	1 333 434	20 282	1,5
Уральский ФО	592 677	540 757	537 094	-55 583	-9,4
Сибирский ФО	1 016 773	1 005 274	1 001 896	-14 877	-1,5
Дальневосточный ФО	315 750	315 202	332 717	16 967	5,4

<sup>3</sup> Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2013 году» // Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. – <http://rosпотребнадзор.ru/>. – Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиодосье.

### Структура учреждений организованного летнего отдыха детей и подростков, %



### Процентное соотношение детей и подростков, посетивших учреждения организованного летнего отдыха



**Распределение детских и подростковых учреждений  
по уровню санитарно-эпидемиологического благополучия**

Показатели	Первая группа, %			Вторая группа, %			Третья группа, %		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Детские и подростковые учреждения – всего	44,6	45,9	47,7	53,5	52,6	51,1	1,5	1,5	1,2
Дошкольные организации	46,5	47,5	49,5	51,2	50,6	48,9	1,9	1,9	1,6
Общеобразовательные учреждения	40,6	41,9	43,5	56,2	55,6	54,3	2,4	2,5	2,1
Учреждения для детей сирот и приюты	47,8	49,4	49,3	51,2	49,7	50,0	0,8	0,9	0,8
Коррекционные учреждения с круглосуточным пребыванием детей	38,2	40,2	50,2	59,3	57,8	48,8	1,9	1,9	1,1
Учреждения НПО и СПО	38,0	39,7	40,6	60,4	59,0	58,4	1,3	1,3	1,0
Учреждения отдыха и оздоровления	47,7	49,6	50,9	51,7	50,0	48,7	0,5	0,5	0,4

**Показатели эффективности оздоровления детей  
в летних оздоровительных учреждениях**

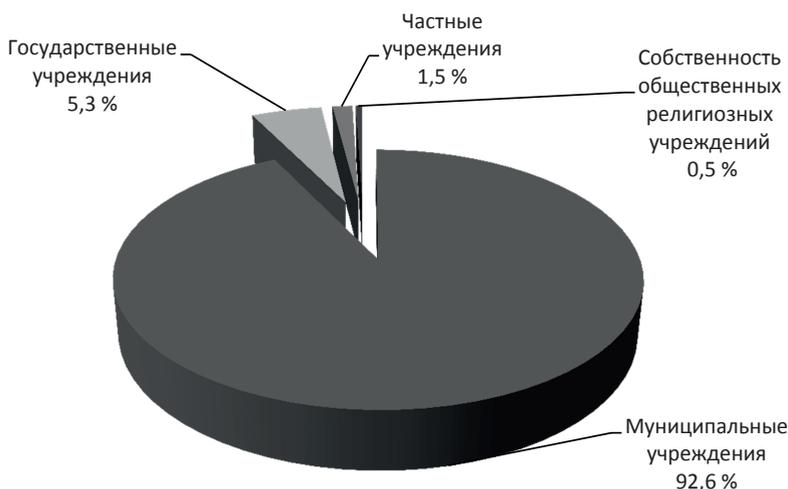
Показатели	Доля оздоровлённых детей, %		
	2011	2012	2013
Выраженный оздоровительный эффект	86,6	88,5	89,3
Слабый оздоровительный эффект	11,6	10,1	8,0
Отсутствие оздоровительного эффекта	1,8	1,3	2,6

## ИТОГИ ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 2014 ГОДА<sup>4</sup>

По данным управлений Роспотребнадзора по Российской Федерации в летнюю оздоровительную кампанию 2014 года работало более 48 тысяч летних оздоровительных учреждений, в которых отдохнуло около 5,5 млн. детей, в том числе более 1,6 млн. детей из категории социально не защищённых. Выраженный оздоровительный эффект в 2014 году отмечен у 91,0 % детей.

В ходе летнего оздоровительного сезона 2014 года специалистами Роспотребнадзора проведено более 31 тысячи плановых и внеплановых обследований. В ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий в учреждениях отдыха и оздоровления детей и подростков, за выявленные нарушения санитарного законодательства было наложено 30680 штрафов на сумму более 78 млн. руб. За невыполнение санитарно-эпидемиологических требований от работы было отстранено 1104 сотрудника учреждений отдыха и оздоровления детей.

### Детские оздоровительные учреждения по формам собственности на лето 2013 года (всего: 46 868)

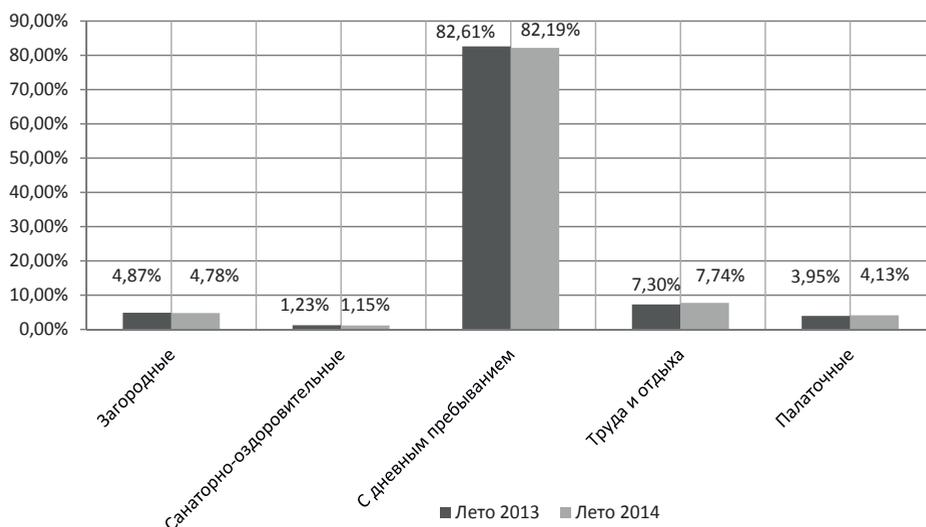


<sup>4</sup> Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. – <http://rosпотребнадзор.ru/>. – Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиодосье.

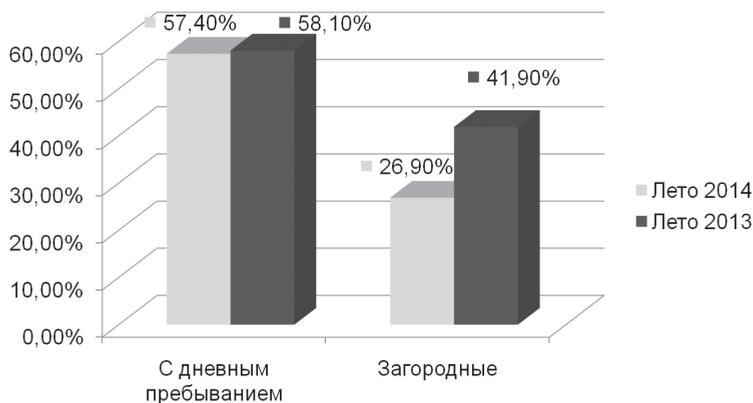
## Детские оздоровительные учреждения по формам собственности на лето 2014 года (всего: 46 228)



## Соотношение типов детских оздоровительных учреждений



## Соотношение численности детей, отдохнувших в загородных лагерях и лагерях дневного пребывания



## Категории детей, отдохнувших летом 2014 года (в сравнении с летом 2013 года)

	2013	2014	Прирост (сокр.) к 2014
Дети до 15 лет	505 443	511 346	+ 1,2 %
Из районов Крайнего Севера	371 650	366 480	-1,4 %
Дети-сироты	212 860	189 354	- 11 %
Дети-инвалиды	40 003	38 098	-4,7 %
Дети беженцев	4231	2477	- 41,5 %
Дети из малообеспеченных семей	1 204 125	1 148 353	-4,6 %
Дети безработных	172 353	154 040	-10,6 %
Дети, состоящие на учёте в ОВД	38 716	33 177	-14,3 %
Дети – жертвы конфликтов, аварий, бедствий и т.д.	18 636	14 794	-20,6 %

**СПРАВКА**  
**о мероприятиях Комитета Государственной Думы**  
**по вопросам семьи, женщин и детей, посвящённых**  
**организации отдыха детей и их оздоровления**

Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей на протяжении последних нескольких лет обобщает статистические данные и практику работы по организации детского отдыха и оздоровления, проводимой в субъектах Российской Федерации, организует и принимает активное участие в мероприятиях как в Государственной Думе («круглые столы», расширенные заседания Комитета), так и в субъектах Российской Федерации (семинары, конференции, всероссийские встречи организаторов отдыха и оздоровления детей).

Комитетом в 2008–2014 годах проводились различные мероприятия, направленные на выявление и обсуждение наиболее острых проблем, стоящих перед государством и обществом в данной сфере, выработку предложений по устранению таких проблем, консолидацию усилий государственных органов и общественных организаций:

1. «Круглый стол» «Правовые аспекты организации отдыха и оздоровления детей» (24 апреля 2008 года).

2. Специальное заседание Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей о ситуации, связанной с переходом на новый порядок финансирования социальной поддержки семей с детьми в 2010 году (15 октября 2009 года).

3. «Круглый стол» на тему «Отдых и оздоровление детей. Итоги и уроки лета 2010 года» (10 ноября 2010 года).

4. Расширенное заседание Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей «Подготовка к детской летней оздоровительной кампании 2011 года в рамках проведения мониторинга ситуации, связанной с переходом на новый порядок финансирования летнего отдыха и оздоровления детей» (11 мая 2011 года).

5. Специальное заседание Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, посвящённое подготовке к летней оздоровительной кампании 2012 года (26 апреля 2012 года).

6. «Круглый стол» на тему «Об организации отдыха детей и их оздоровления» (2 апреля 2014 года, г. Пермь).

## О мероприятиях

**1. 24 апреля 2008 года состоялся «круглый стол» Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей на тему «Правовые аспекты организации отдыха и оздоровления детей».**

В резолютивной части итогового документа (рекомендаций), одобренного участниками данного мероприятия, в целях дальнейшего улучшения организации отдыха и оздоровления детей, сохранения существующей системы в данной отрасли, органам государственной власти Российской Федерации было предложено рассмотреть вопросы:

1. О возможности включения в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утверждённых указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825, следующих показателей:

– численность детей, охваченных организованным отдыхом в течение года;

– количество восстановленных и вновь введённых в эксплуатацию организаций (учреждений) детского отдыха и оздоровления.

2. О создании межведомственной рабочей группы по решению следующих вопросов:

– о разработке проекта федеральной целевой программы развития системы отдыха и оздоровления детей;

– о проведении инвентаризации объектов детского отдыха и оздоровления и о включении их в реестр объектов федеральной собственности.

3. Об определении в структуре Правительства Российской Федерации соответствующего органа, деятельность которого должна быть направлена на выполнение следующих задач:

– разработка государственной политики и нормативного правового регулирования в сфере детского отдыха и оздоровления;

– координация органов государственной власти и общественных организаций на федеральном и региональном уровнях по организационному, кадровому и методическому обеспечению отдыха и оздоровления детей.

4. О поручении Министерству образования и науки Российской Федерации разработать меры по привлечению студентов профильных вузов и специальностей для работы в загородных оздоровительных лагерях и поддержке движения студенческих отрядов, участвующих в реализации программ детского отдыха.

**2. На следующий год, 15 октября 2009 года, состоялось специальное заседание Комитета Государственной Думы по вопросам**

**семьи, женщин и детей о ситуации, связанной с переходом на новый порядок финансирования социальной поддержки семей с детьми в 2010 году.**

В заседании приняли участие представители Минздравсоцразвития России, Минобрнауки России, Минфина России и Фонда социального страхования Российской Федерации.

В повестку дня было включено рассмотрение вопросов, вызвавших крайнюю озабоченность депутатов, и связанных с новым порядком финансирования с 2010 отдыха и оздоровление детей.

**Выводы по итогам заседания:**

– Государство не отказывается от обеспечения таких мер социальной поддержки, как обеспечение отдыха и оздоровления детей, выплата ежемесячного пособия на ребёнка, компенсация части родительской платы за содержание ребёнка в ДОУ. Изменяется лишь механизм финансирования.

– Финансирование указанных мер социальной поддержки с 1 января 2010 года будет производиться за счёт средств бюджетов субъектов Российской Федерации. В этих целях предполагается перераспределить налоговые поступления, которые позволят субъектам Российской Федерации получить дополнительные доходы, позволяющие им, по прогнозным оценкам Правительства Российской Федерации, обеспечить увеличивающиеся расходные обязательства.

**3. По окончании летней оздоровительной кампании 2010 года, ознаменовавшейся наличием целого ряда сложностей и природно-климатических вызовов, 10 ноября 2010 года состоялся «круглый стол» Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей «Отдых и оздоровление детей. Итоги и уроки лета 2010 года».**

В целях консолидации усилий всех ветвей государственной власти, неправительственных организаций в сфере организации отдыха и оздоровления детей, выработке эффективных мер по развитию и сохранению учреждений детского отдыха и оздоровления, участники «круглого стола» рекомендовали органам государственной власти рассмотреть вопросы:

- об определении концептуальных принципов государственной политики по организации системы детского отдыха и оздоровления;
- о разработке проекта федерального закона, в котором, в частности, должно найти закрепление и раскрытие понятие «услуга предоставления детского отдыха и оздоровления» в качестве меры социальной поддержки отдельных категорий населения, а также легальное определение статуса детского оздоровительного учреждения;

– о разработке проекта федерального закона о запрете гражданско-правового оборота активов детских оздоровительных лагерей, в случае их перепрофилирования собственником;

– о разработке проекта федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда пассажирам» (рабочее название);

– о применении норм Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд» с учётом специфики оказания услуг в детских оздоровительных лагерях;

– о разработке типового положения о детском оздоровительном учреждении, в котором определить стандарты оказания услуг, обязательные требования к надлежащей профессиональной подготовке персонала, работающего с детьми, виды медицинских услуг, предоставляемых в организациях отдыха и оздоровления детей, порядок организации выездных мероприятий с участием несовершеннолетних;

– о создании при Правительстве Российской Федерации Координационного совета по организации детского отдыха и оздоровления в России, в который бы вошли представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти, правоохранительных органов, общественных организаций, деятельность которого была бы направлена на координацию органов государственной власти и общественных организаций на федеральном и региональном уровнях по организационному, кадровому и методическому обеспечению отдыха и оздоровления детей.

**Кроме того, предлагалось:**

– разработать меры по привлечению студентов профильных вузов и специальностей к работе в загородных оздоровительных лагерях, а также ввести обязательную педагогическую практику студентов для работы в загородных оздоровительных лагерях;

– разработать программы по повышению квалификации педагогического и учебно-воспитательного персонала для учреждений отдыха и оздоровления детей;

– рассмотреть вопрос о проведении курсов повышения квалификации педагогического и учебно-воспитательного персонала для работы в учреждениях отдыха и оздоровления детей.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления **рекомендовалось:**

1. Принять меры по проведению инвентаризации и паспортизации объектов детского отдыха и оздоровления и включению их в Единый реестр детских загородных оздоровительных учреждений (лагерей).

2. Постепенно изменять приоритеты в сторону планового перехода от сезонного оздоровления к круглогодичному циклу отдыха и оздоровления детей.

3. Способствовать процессу передачи неиспользуемых в течение длительного периода времени детских лагерей хозяйствующим субъектам в хозяйственное ведение или оперативное управление, без изменения целевого назначения указанных лагерей.

4. Усилить контроль за организацией летнего отдыха детей и повысить ответственность должностных лиц за нарушение прав детей при организации и проведении детского оздоровительного отдыха. Систематизировать деятельность контрольных органов по проверке учреждений отдыха и оздоровления детей (лагерей).

5. Рассмотреть вопрос об организации страхования детей и подростков в период их пребывания в учреждениях отдыха и оздоровления и подготовить необходимые нормативные правовые акты.

#### **4. Кроме того, 12 мая 2011 года состоялось расширенное заседание Комитета, посвящённое вопросам подготовки к детской летней оздоровительной кампании 2011 года.**

В заседании приняли участие депутаты Государственной Думы, представители заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

По итогам проведения заседания наряду с определёнными достижениями по организации отдыха и оздоровления детей за последнее время был выявлен ряд существующих проблем, оказывающих негативное влияние на развитие данной отрасли.

#### **5. 26 апреля 2012 года состоялось очередное специальное заседание Комитета, посвящённое вопросу о подготовке к летней оздоровительной кампании 2012 года.**

К участию в нем были приглашены представители федеральных органов исполнительной власти, Генеральной прокуратуры, организаторов отдыха детей.

Были заслушаны сообщения участников заседания.

В очередной раз Комитет констатировал, что существенная часть концептуальных проблем, лежащих в основе всей негативной ситуации, имеющей место в сфере организации отдыха детей и их оздоровления, до настоящего времени не разрешена. Не усматривается и намерений государства предпринимать шаги по их устранению в ближайшем будущем:

– отсутствует единая государственная политика, направленная на определение концептуальных принципов и государственных намере-

ний относительно целей и задач организации системы детского отдыха и оздоровления, не определена чёткая программа действий по созданию такой системы, отвечающей современным мировым тенденциям;

- не определён единый федеральный орган исполнительной власти, координирующий деятельность в данной сфере и формирующий единый системный подход к определению основ государственной политики в отношении организации отдыха и оздоровления детей;

- продолжает сокращаться количество лагерей.

**6. 2 апреля 2014 года в г. Перми Комитетом Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей совместно с Законодательным Собранием Пермского края при участии правительства Пермского края был проведён «круглый стол» на тему «Об организации отдыха детей и их оздоровления», являющийся логическим продолжением работы, проводимой Комитетом в последние годы.**

Участники мероприятия посетили один из загородных детских лагерей, по итогам «круглого стола» были разработаны рекомендации, поддержанные в большинстве регионов страны.

Участники «круглого стола» вновь рекомендовали Правительству Российской Федерации рассмотреть вопросы:

- о разработке проекта федерального закона об организации отдыха и оздоровления детей в Российской Федерации, в котором, в частности, должно найти закрепление и раскрытие понятие «услуга предоставления детского отдыха и оздоровления» в качестве меры социальной поддержки отдельных категорий населения, а также легальное определение статуса детского оздоровительного учреждения и предоставление услуги отдыха и оздоровления посредством системы государственных сертификатов;

- о признании профессии вожатого педагогической деятельностью (соответственно, о зачёте стажа вожатого в стаж педагогической деятельности);

- о поручении Министерству финансов Российской Федерации об изыскании средств, направляемых на софинансирование организации отдыха детей и их оздоровления в 2015 году и в дальнейшем;

- о поручении Министерству образования и науки Российской Федерации разработать меры по привлечению студентов профильных вузов и специальностей для работы в загородных оздоровительных лагерях, а также ввести обязательную педагогическую практику студентов для работы в загородных оздоровительных лагерях;

- о разработке федеральной целевой программы, предусматривающей софинансирование реконструкции имеющихся и строительства новых детских оздоровительных лагерей;

– о создании безбарьерной (доступной) среды в местах отдыха и оздоровления для детей-инвалидов на основе финансирования из федерального бюджета необходимых мероприятий по реконструкции существующих лагерей;

– об уточнении нормативного правового регулирования в части требований к детским оздоровительным организациям в области антитеррористической и противокриминалистической защищённости (видеонаблюдение, охрана, наличие наружного периметра и т.д.);

– о создании при Правительстве Российской Федерации Координационного совета по организации детского отдыха и оздоровления в России, в который бы вошли представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти, правоохранительных органов, общественных организаций, деятельность которого была бы направлена на координацию органов государственной власти и общественных организаций на федеральном и региональном уровнях по организационному, кадровому и методическому обеспечению отдыха и оздоровления детей;

– о распространении налоговых льгот на семьи за приобретение путевок на отдых и оздоровление детей в возрасте 16–17 лет;

– о создании Единого информационного портала с содержанием, касающимся системы отдыха и оздоровления детей;

– о снижении цен (тарифов), по которым осуществляются расчёты за электрическую энергию, для детских загородных лагерей, поскольку эта мера позволила бы им более эффективно осуществлять свои уставные функции, направляя высвободившиеся финансы на решение задач, непосредственно связанных с улучшением качества отдыха и оздоровления детей;

– об упорядочении статистической отчётности детских загородных лагерей.

**Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления было рекомендовано:**

– при организации отдыха и оздоровления детей в субъектах Российской Федерации более полно использовать опыт успешных лагерей, в которых применяются программы развития индивидуальных способностей и навыков ребёнка;

– постепенно изменять приоритеты в сторону планового перехода от сезонного оздоровления к круглогодичному циклу отдыха и оздоровления детей;

– способствовать процессу передачи неиспользуемых в течение длительного периода времени детских лагерей хозяйствующим субъектам в хозяйственное ведение или оперативное управление без изменения целевого назначения указанных лагерей;

– увеличивать долю оздоровления в программе пребывания детей в лагерях с дневным пребыванием, более широко распространять практику открытия лагерей с дневным пребыванием на территории загородных оздоровительных лагерей;

– активизировать работу по созданию региональных информационных порталов;

– осуществлять организацию рейтинга детских оздоровительных учреждений по результатам их работы за предыдущий период летней оздоровительной кампании и обеспечивать его гласность.

Кроме того, в период осенней сессии 2013 года Комитетом был рассмотрен внесённый Правительством Российской Федерации **проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации»** (об уточнении понятия отдыха детей и их оздоровления, а также типов соответствующих организаций).

Принят Федеральный закон от 2 декабря 2013 года № 328-ФЗ.

**Ряд предложений, высказанных в рекомендациях «круглых столов», на расширенных заседаниях и иных мероприятиях Комитета, не нашли отражения до настоящего времени.**

1) Отсутствует единая государственная политика, направленная на определение концептуальных принципов и государственных намерений относительно целей и задач организации системы детского отдыха и оздоровления, не определена чёткая программа действий по созданию такой системы, отвечающей современным мировым тенденциям.

2) Определённая межведомственная разобщённость приводит к отсутствию координации в данной сфере, а также к тому, что в настоящее время не существует системного подхода к определению основ единой государственной политики в отношении организации отдыха и оздоровления детей.

3) При реализации Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» возникают трудности при участии в торгах учреждений отдыха и оздоровления детей, связанные со спецификой их деятельности. Так, при проведении тендеров выигрывает, как правило, участник, предложивший наименьшую стоимость путёвки в детское оздоровительное учреждение, что влечёт за собой низкое качество предоставляемых детям услуг.

4) Не в полной мере отражены вопросы кадрового обеспечения организаций летнего отдыха и оздоровления детей. Недостаточная профессиональная подготовка специалистов для работы в органи-

зациях отдыха и оздоровления, в части соблюдения правил охраны здоровья и безопасности детей, зачастую приводит к трагическим последствиям.

5) Существует комплекс проблем, связанных с земельным законодательством и смежными отраслями.

6) Имеет место отсутствие (недостаток) необходимых средств у предприятий, организаций, муниципальных образований на содержание загородных стационарных лагерей, на оплату счётов по электроэнергии и т.д.

**Средняя цена путёвки на смену (21 день) в субъектах Российской Федерации (по данным органов государственной власти субъектов Российской Федерации)**

Субъекты Российской Федерации	Цена 2011	Цена 2014
<b>Центральный федеральный округ</b>		
Белгородская область	8053	9481
Брянская область	9450	9891
Владимирская область		10 200
Воронежская область		
Ивановская область		
Калужская область	10 500	12 160
Костромская область	8850	10 340
Курская область	8899	10 983
Липецкая область		
Московская область		
Орловская область	14 500	18 210
Рязанская область	9996	11 697
Смоленская область		
Тамбовская область	10 206	12 000
Тверская область		
Тульская область		
Ярославская область	9700	11 300
Город Москва		
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>		
Республика Карелия		
Республика Коми		
Архангельская область		
Вологодская область	13 503	17 690
Калининградская область		11 760

Ленинградская область		
Мурманская область		
Новгородская область		
Псковская область	11 655	14 343
Город Санкт-Петербург	21 342	26 502
Ненецкий АО		42 390
<b>Южный федеральный округ</b>		
Республика Адыгея		
Краснодарский край	11 235	14 226
Астраханская область	8732	10 311
Волгоградская область	14 448	15 309
Ростовская область		
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>		
Республика Дагестан		
Республика Ингушетия		
Кабардино-Балкарская Республика		
Республика Калмыкия	8400	9618
Карачаево-Черкесская Республика		
Республика Северная Осетия – Алания	10 080	14 217
Чеченская Республика		
Ставропольский край		
<b>Крымский федеральный округ</b>		
Республика Крым		15 750
г. Севастополь		16 070,77
<b>Приволжский федеральный округ</b>		
Республика Башкортостан		
Республика Марий Эл		
Республика Мордовия	9240	10 857

Республика Татарстан	9650	11 700
Удмуртская Республика		
Чувашская Республика	9270	11 748
Пермский край	12 257	15 324,5
Кировская область		
Нижегородская область	11 802	12 684
Оренбургская область	9582	11 442
Пензенская область	8627	12 300
Самарская область		
Саратовская область	9408	11 802
Ульяновская область		
<b>Уральский федеральный округ</b>		
Курганская область		
Свердловская область		
Тюменская область	17 766	19 960
Челябинская область		
Ханты-Мансийский АО	23 100	28 560
Ямало-Ненецкий АО	30 172	32 913
<b>Сибирский федеральный округ</b>		
Республика Алтай		
Республика Тыва		
Республика Хакасия	9866	13 202
Алтайский край		
Забайкальский край		
Красноярский край		
Иркутская область	16 380	18 755
Кемеровская область		
Новосибирская область	18 480	20 790
Омская область	7500	9700
Томская область		

Чукотский АО		
Республика Бурятия	7850	11 056
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>		
Республика Саха (Якутия)	10 920	13 020
Камчатский край	24 000	29 000
Приморский край		
Хабаровский край		
Амурская область	16 027	22 988
Магаданская область		
Сахалинская область	23 961	31 181
Еврейская автономная область	18 375	17 661

Правовые основы и тенденции развития  
системы отдыха и оздоровления детей

Материалы парламентских слушаний  
26 февраля 2015 года

Редактор Нарбут В. В.  
Корректор Романосова Т. Д.  
Компьютерная вёрстка Дерр Л. А.

Оригинал-макет подготовлен  
ООО «Новосибирский издательский дом»  
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

---

Подписано в печать 03.11.2015  
Формат 70x100/16. Печ. л. 9,0. Печать офсетная. Тираж 300 экз. Заказ №

---

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «ОСТ ПАК новые технологии»  
125319, Москва, ул. Академика Ильюшина, д. 16, корп. 1