

# LA COOPERACIÓN DE RUSIA CON PAÍSES DE AMÉRICA LATINA EN EL ÁMBITO DE LA SEGURIDAD\*

**Oleg O. Krivolápov**

*Ph.D. (Politología) (o.krivolapov@iskran.ru)*

*Investigador mayor*

Instituto *GEORGY ARBATOV* de EE.UU. y Canadá de la Academia de  
Ciencias de Rusia (ISKRAN)

Khlebny per., Moscú, 121069, Federación de Rusia

**Nataliya V. Stepánova**

*Investigadora (n.stepanova@iskran.ru)*

Instituto *GEORGY ARBATOV* de EE.UU. y Canadá de la Academia de  
Ciencias de Rusia (ISKRAN)

Khlebny per., Moscú, 121069, Federación de Rusia

Recibido el 15 de septiembre de 2022

Aceptado el 20 de diciembre de 2022

**DOI:** 10.37656/s20768400-2023-1-02

**Resumen.** *El artículo trata de la competitividad entre EE.UU. y Rusia en el mercado de armas y en temas de seguridad de América Latina. Los militares norteamericanos se empeñan en afirmar que China y Rusia van aumentando su cooperación militar y de seguridad con los países latinoamericanos. En razón a ello surgen preguntas: ¿qué tanto es probable que EE.UU. vea debilitadas sus posiciones en el mercado armamentista y en la esfera de seguridad latinoamericanos y cómo la operación militar especial en Ucrania afectará a Rusia como socio de América Latina en los ámbitos mencionados? Los autores consideran que Washington mantendrá su liderazgo en las ventas de armas a las naciones de la región. A su vez, es alta la probabilidad de que siga sin contraerse la cooperación de seguridad entre Moscú y sus socios latinoamericanos. No obstante, hay una gran incertidumbre respecto al futuro inmediato de Rusia en el negocio de armas en América Latina. Los autores revelan una serie de factores capaces de incidir en la posición de Rusia en la región latinoamericana.*

**Palabras clave:** *América Latina, Rusia, EE.UU., política exterior, seguridad, cooperación militar técnica, sanciones*

\*Estudio financiado por la Fundación Rusa para la Investigación Básica, proyecto núm. 20-014-00040.

Oleg O. Krivoláпов, Nataliya V. Stepánova

## **RUSSIA'S COOPERATION WITH THE LATIN AMERICAN COUNTRIES IN SECURITY FIELD\***

**Oleg O. Krivolapov**

*Ph.D. (Politics) (o.krivolapov@iskran.ru)*

*Senior researcher*

*GEORGY ARBATOV* Institute for U.S. and Canada Studies,  
Russian Academy of Sciences (ISKRAN)  
2/3, Khleby per., Moscow, 121069, Russian Federation

**Nataliya V. Stepanova**

*Researcher (n.stepanova@iskran.ru)*

*GEORGY ARBATOV* Institute for U.S. and Canada Studies,  
Russian Academy of Sciences (ISKRAN)  
2/3, Khleby per., Moscow, 121069, Russian Federation

Received on September 15, 2022

Accepted on December 20, 2022

**DOI:** 10.37656/s20768400-2023-1-02

**Abstract.** *The article deals with the rivalry between Russia and the USA in weapons trade and security cooperation with Latin American countries. The US military keeps insisting that China and Russia are expanding their links with Latin America in the security field, which poses a threat to the United States' interests. The questions are: how realistic are the risks of weakening the U.S. position in the Latin American arms market and the security cooperation and how will the special military operation affect the position of the Russian Federation as an arms exporter and security partner in Latin America. It seems that the United States will retain its leading position in the arms market in this region. Russia is likely to hold on to its traditional Latin American partners. However, it remains unclear if Russia has any chance to enhance its share in the Latin American arms market. A number of factors that can influence Russia's positions in Latin American region have been revealed.*

**Keywords:** *Latin America, Russia, United States, foreign policy, security, military-technical cooperation, sanctions*

\*The study was funded by Russian Foundation for Basic Research, project number № 20-014-00040.

## СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ СО СТРАНАМИ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ\*

**Олег Олегович Криволапов**

Канд. полит. наук (o.krivolapov@iskran.ru)

Старший научный сотрудник

**Наталья Владиславовна Степанова**

Научный сотрудник (n.stepanova@iskran.ru)

Институт США и Канады имени Г.А. Арбатова (ИСКРАН)  
РФ, 121069 Москва, Хлебный пер., 2/3

Статья получена 15 сентября 2022 г.

Статья принята 20 декабря 2022 г.

**DOI:** 10.37656/s20768400-2023-1-02

***Аннотация.** Статья посвящена специфике конкуренции российского и американского ВПК и сотрудничества в сфере безопасности со странами Латинской Америки. Американские военные продолжают акцентировать внимание на том, что Россия наряду с Китаем наращивает сотрудничество в сфере безопасности с государствами региона. Вопросы состоят в том, насколько реальны для США риски ослабления их позиций на латиноамериканском рынке вооружений и взаимодействия в сфере безопасности и как специальная военная операция повлияет на позиции РФ как экспортера вооружений и партнера по безопасности в Латинской Америке. Представляется, что США сохранят свои лидирующие позиции на рынке вооружений в рассматриваемом регионе. Россия, скорее всего, сохранит своих прежних латиноамериканских партнеров в сфере безопасности, но есть большая неопределенность относительно доли РФ на рынке вооружений Латинской Америки в перспективе. Выявлен ряд факторов, способных повлиять на позиции России в изучаемом регионе.*

***Ключевые слова:** Латинская Америка, Россия, США, внешняя политика, безопасность, военно-техническое сотрудничество, санкции*

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 20-014-00040.

## **Introducción**

La política estadounidense en la región latinoamericana consta de varios segmentos, entre los cuales el económico y el militar quedan bien marcados. Ambos incluyen componentes interconexos que son las ventas de armas y programas de cooperación en el campo de seguridad. En 2022, al intervenir ante los miembros del Congreso, los funcionarios de la administración de Joe Biden seguían insistiendo en que China y Rusia representaban una amenaza al dominio de EE.UU. en su cooperación con América Latina y el Caribe (ALC) en los ámbitos mencionados. El propósito del presente artículo consiste en revelar y exponer el estado actual y las perspectivas de la participación rusa en el comercio de armas y en la cooperación de seguridad con las naciones de la región. Para ello han de tenerse en cuenta recientes cambios políticos globales como resultado de la operación militar especial de Rusia en Ucrania iniciada en febrero de 2022. En su respuesta a las acciones rusas, EE.UU. y otros países occidentales han impuesto sanciones inauditas contra Rusia. No obstante, los gobiernos latinoamericanos no se han mostrado muy dispuestos a unirse a dichas imposiciones. Queda incierto si Rusia podrá mantener su terreno en el negocio de armas con ALC o lo perderá frente a EE.UU. Para contestar a esta pregunta hay que señalar los factores capaces de influir en la posición de Rusia en la región.

La actual cooperación entre Rusia y los países de ALC en asuntos de seguridad ha sido objeto de estudios tanto de expertos rusos como extranjeros. Los investigadores rusos la consideran como uno de los componentes de las relaciones de Moscú con sus socios latinoamericanos, por ejemplo, con Venezuela [1, 2, 3], Cuba [4] o países de América Central [5].

Además, hay publicaciones dedicadas a la presencia de la URSS y Rusia en el mercado de armas latinoamericano [6, 7, 9, 10].

A su vez, en la mayoría de las investigaciones norteamericanas se hace énfasis en el potencial daño que este aspecto de la política exterior rusa pueda causar a los intereses de EE.UU. en la región [11, 12, 13, 14]. Los expertos estadounidenses son más propensos a investigar la política de Rusia en América Latina dentro de estudios generales sobre la actuación de Moscú en la arena internacional [15]. Sin embargo, algunos estudios contienen análisis más integrales sobre las posibilidades y el peso de Rusia en el mercado de armas y asuntos de seguridad en América Latina [16, 17].

En todo caso, hasta hoy no ha sido analizado el tema, cómo la operación en Ucrania afectaría la capacidad rusa de desarrollar la cooperación de seguridad y seguir promoviendo armamentos en los países latinoamericanos. Los autores del presente artículo se enfocan precisamente en dicho aspecto, teniendo en cuenta los factores ya conocidos.

### **Las ventas de armas rusas a los países de América Latina**

Las exportaciones de armamentos constituyen un componente clave de la cooperación militar técnica rusa orientada, entre otras cosas, a reforzar las posiciones político-militares de Rusia en diferentes partes del mundo y mantener su capacidad de exportar armas y equipos militares convencionales [18]. A partir de los años 1990, Rusia ha realizado transacciones exitosas con una decena de naciones latinoamericanas. Entre los principales compradores están Argentina (helicópteros), Colombia (helicópteros de transporte), México (helicópteros de transporte, lanzacohetes antiaéreos portátiles), Perú (misiles aire-aire, aviones de transporte), Venezuela (aviones de transporte y de combate, misiles antibuque, misiles aire-aire,

lanzacohetes antiaéreos portátiles). En los años 2000 la tendencia se mantuvo: aunque el número de los compradores había disminuido, el volumen de las ventas creció sustancialmente, en primer término, debido al aumento de la cooperación técnica-militar con Venezuela [6]. En el Cuadro 1 se especifica a los principales importadores de armamentos rusos en la región latinoamericana conforme a los datos del Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI).

Cuadro 1

Las exportaciones de armas rusas a los países de América Latina (2010-2021)

País importador	Modelo	Tipo de armamento	Año de suministro	Cantidad
Argentina	Mi-8MT/Mi-17	Helicóptero de transporte	2010-2011	2
Brasil	9M114	Cohete contracarro	2010	150
	Mi-35	Helicóptero de asalto	2010-2014	12
	Igla-S	Sistema antiaéreo portátil	2010-2012	300
	Igla-S	Sistema antiaéreo portátil	2015-2016	130
Ecuador	Mi-8MT/Mi-17	Helicóptero de transporte	2011	2
México	Mi-8MT/Mi-17	Helicóptero de transporte	2010	1
	Mi-8MT/Mi-17	Helicóptero de transporte	2012	3
Nicaragua	BMP-1	Vehículo de combate de infantería (VCI)	2014-2015	43
	BTR-70	Transporte de infantería acorazado	2014-2015	43
	T-72B	Tanque	2016	50
	An-26	Avión de transporte	2017	2
Perú	Mi-24P/Mi-35P	Helicóptero de asalto	2011	2
	Mi-8MT/Mi-17	Helicóptero de transporte	2011	6
	Mi-8MT/Mi-17	Helicóptero de transporte	2014-2016	24
Venezuela	Mi-8MT/Mi-17	Helicóptero de transporte	2009-2010	18
	Mi-8MT/Mi-17	Helicóptero de transporte	2009-2010	2000
	Igla-S	Sistema antiaéreo portátil	2011-2014	11

La cooperación de Rusia con países de América Latina  
en el ámbito de seguridad

S-125 «Pechora-2M»	Sistema de defensa antiaérea	2011-2014 2011-2013	550 48
V-601	Misil antiaéreo	2011 2013	13 300
2S19 «Msta-S»	Obús autopropulsado	2013 2013	40 150
2S23 «Nona-SVK»	Pieza de artillería autopropulsada	2011-2013 2011	1000 24
9M317	Misil antiaéreo	2013	12
9M82M	Misil antiaéreo	2011-2013	123
9M83M	Misil antiaéreo		
9M117	Cohete contracarro	2011-2013	5
BM-21 «Grad»	Sistema de lanzacohetes múltiple	2011-2014	114
	Sistema de lanzacohetes múltiple	2013	3
	Vehículo de combate de infantería	2013	3
		2011-2013	92
		2011-2012	24
Smerch	Vehículo acorazado de evacuación y reparaciones	2012	2000
BMP-3	Transporte blindado de personal (TBP)		
BREM-1			
BTR-80A	Sistema de defensa antiaérea		
	Sistema de defensa antiaérea		
	Tanque		
Buk-M2	Mortero		
S-300VM	Sistema antiaéreo portátil		
T-72M1			
2B11			
Igla-S			

Fuente: SIPRI [19].

Los datos del Cuadro 1 ponen en evidencia que, a pesar de ciertos logros, hacia la mitad de la segunda década del siglo XXI la tendencia se volvió negativa. Desde 2017 Rusia no provee armamentos a la región. Más aún, según detalla el SIPRI, las posiciones de Rusia en el mercado de armas global se han

contraído considerablemente en los últimos cinco años. En la primera mitad de los años 2010 Rusia controlaba el 24% de las exportaciones de armamentos a nivel global, mientras que en 2017-2021 su parte bajó hasta el 19%. Cabe notar que en el mismo período la parte de EE.UU. subió del 32 al 39%. Actualmente, los principales importadores de armas rusas son India, China, Egipto y Argelia [20, p. 4].

Es oportuno resaltar que EE.UU. goza de un dominio absoluto en el comercio armamentista con la región latinoamericana, adelantándose con creces a Rusia y China con respecto a los volúmenes de las transacciones. La caída de los precios petroleros y la pandemia han alterado fuertemente las aptitudes de Rusia en el negocio de armas [13, p. 179]. Por esta razón, las inquietudes de Washington por la influencia político-militar rusa en América Latina giran alrededor de otros aspectos, de los cuales trataremos en adelante.

### **La cooperación de Rusia con los países de ALC en el ámbito de la seguridad**

El gobierno estadounidense está seguro de que la cooperación de Rusia con los países de América Latina y el Caribe pone en riesgo los intereses de Washington en la región. Hablando sobre este tema en el Congreso, los militares norteamericanos destacan varios elementos de las actividades de Rusia. En primer término, son los acuerdos con Venezuela y Nicaragua que permiten a los buques de guerra rusos entrar en los puertos de estos países con aviso previo poco antes de la entrada. La general estadounidense Laura Richardson, jefa del Comando Sur de EE.UU., dijo que Rusia había aumentado dos veces la cantidad de sus buques en la región: de los 5 en 2008-2014 hasta 11 en 2015-2020 [21, p. 6]. Segundo, es la colaboración entre Rusia y Nicaragua en la esfera de la

seguridad que incluye programas de formación y entrenamiento para militares nicaragüenses, así como el funcionamiento del centro para la lucha contra el narcotráfico, construido por Rusia, donde se brinda la capacitación a 500 oficiales de diferentes países latinoamericanos y caribeños [21, p. 10]. Aunque los funcionarios de la administración norteamericana estiman que el enfoque de Moscú hacia América Latina no es tan integral y completo como el de China, califican como alto el nivel de la influencia rusa en la región aún después de iniciar la operación militar especial en Ucrania [22, p. 37].

Mientras tanto, los expertos civiles coinciden en que Rusia persigue varios objetivos en América Latina que consisten en:

- posicionarse como una “potencia global” [15, p. 34], lo cual incluye el esfuerzo por promover la imagen de un país moderno y avanzado en lo tecnológico [14, p. 51];

- asegurar su presencia en la cercanía de EE.UU. como contrapeso a la permanencia norteamericana en las zonas cercanas a las fronteras de Rusia [15, p. 34]. Dicha presencia comprende también actividades militares, lo cual le permitirá a Moscú crear una amenaza directa al territorio de EE.UU. en caso de un conflicto bélico entre las dos potencias en otras regiones del mundo. Uno de los propósitos sería desviar los recursos de Washington destinados para oponerse a Rusia en Europa [14, p. 52];

- recibir el apoyo de otros países (en este caso, latinoamericanos) a sus acciones en la arena internacional;

- “socavar la democracia” en EE.UU. y establecer un “orden mundial postoccidental” [14, p. 51];

- desarrollar actividades económicas y comerciales evitando las sanciones.

Además, los expertos norteamericanos añaden una serie de ejemplos en cuanto a la “amenaza” rusa en la región: la permanencia de especialistas militares rusos en Venezuela para mantener el material bélico de fabricación rusa [15, p. 38-39], así como las labores que desarrollan en este país asesores militares y miembros de las agencias de seguridad privadas de Rusia [14, p. 65]; los acuerdos de Rusia con Brasil y Nicaragua para crear bases e instalaciones destinadas a garantizar el funcionamiento del sistema satelital de navegación global (GLONASS) operado por Rusia [12]; el acuerdo con Cuba para construir un centro de inteligencia en la isla [14, p. 66]; la capacitación de militares mexicanos y peruanos en escuelas y academias de guerra rusas (el correspondiente acuerdo fue prolongado en 2011) [12]; acuerdos de Rusia con Chile sobre la cooperación militar naval suscritos con el gobierno de Michelle Bachelet [11]; ejercicios y maniobras de la armada rusa en las aguas territoriales de Nicaragua [14, p. 65]; el acto legislativo nicaragüense que autoriza a la fuerza naval rusa patrullar las aguas territoriales de Nicaragua; la llegada de bombarderos estratégicos rusos TU-160 a Venezuela (en 2013 y 2018) y a Nicaragua (2013), así como de buques de la armada rusa a puertos nicaragüenses (2013) [12]; el acuerdo con Venezuela firmado a nivel de ministros permitiendo el anclaje de buques rusos en los puertos venezolanos [14, p. 65]; los centros de instrucción y mantenimiento técnico para helicópteros de fabricación rusa que funcionan en México [7], Perú [14, p. 63] y Venezuela [14, p. 65].

**¿Hay riesgo de que EE.UU. vea debilitadas sus posiciones  
en el mercado de armas en ALC y limitadas  
sus posibilidades para desarrollar la cooperación  
de seguridad con los países de la región?**

EE.UU. sigue siendo el mayor exportador de armas y equipos militares a los países de la región. Los norteamericanos ofrecen toda una diversidad de productos militares que incluyen también piezas de ensamblaje para los productores locales [8].

El tema de la colaboración estadounidense con ALC en los asuntos de seguridad en la etapa actual ya fue estudiado y expuesto con más detalles anteriormente [23]. En esta esfera Washington interactúa con las naciones de la región en un gran número de aspectos. Por medio de sus ministerios de defensa y de entidades de orden público las partes efectúan un constante intercambio de información sobre las organizaciones criminales transnacionales y grupos terroristas internacionales, así como sobre la actuación de China, Rusia e Irán en América Latina. Además, sacan adelante programas de instrucción militar, efectúan ejercicios multilaterales y realizan operaciones policiales y misiones humanitarias conjuntas. Toda una serie de programas de seguridad se ejecutan por medio del Departamento de Estado y tienen que ver con el comercio ilegal de armas, desminado, localización y seguimiento a terroristas y miembros del crimen organizado.

Para analizar la correlación de las posiciones norteamericanas y rusas en el comercio de armas y cooperación de seguridad en ALC no se deben pasar por alto los fracasos sufridos por Rusia en su esfuerzo por firmar contratos con gobiernos latinoamericanos. En el concurso de 2008-2012 Rusia no logró firmar un contrato con Brasil para la venta de aviones Su-35 para el programa de crear el nuevo avión de caza F-X2. A

final de cuentas, ganó el proyecto sueco Saab JAS. Según estimaciones de expertos brasileños y extranjeros, en comparación con las ofertas de los demás participantes, la propuesta sueca respondía más plenamente a uno de los requisitos fundamentales y más rigurosos del concurso que consistía en entregar la tecnología para entablar producción en serie local para completar el suministro de las primeras 36 aeronaves originales. En 2018, debido a graves problemas financieros y al deterioro de la situación política interna en Brasil, Moscú no logró venderle sistemas de defensa antiaérea “Pantzir C-1” [7].

También hubo reveses en el mercado argentino. Por ejemplo, en 2015 y 2017 se rechazó la iniciativa rusa de suministrar aviones de asalto Su-24 [11]. En 2021 quedaron fuera del certamen aviones Mig-29 y Su-30 [12], en 2022, helicópteros Mi-26. Varios expertos explicaron que la negativa de comprar las aeronaves se debía a su tamaño inadecuado y su capacidad de maniobra insatisfactoria. Se dio preferencia a los helicópteros norteamericanos CH-24 Chinook [24].

Bolivia se disponía a adquirir aviones de combate y entrenamiento Yak-130 y helicópteros de transporte rusos, pero finalmente desistió de hacerlo [11]. En 2011 Rusia le ofreció al gobierno boliviano un crédito para adquirir los aparatos mencionados y varios helicópteros Mi-17B5. No obstante, ganaron el concurso los chinos que habían ofrecido helicópteros de uso múltiple H425 y aviones de caza ligeros K-8 Karakorum [8]. Venezuela es uno de los principales importadores de armamentos rusos en la región latinoamericana, pero en 2017 Caracas se negó a comprar aviones Su-30. Paralelamente el gobierno de Nicaragua no adquirió aviones Yak-130 [11].

Ambos países carecían de recursos financieros para realizar las transacciones.

Muchos especialistas opinan que el obstáculo fundamental para Rusia no son tanto características de los armamentos o el efecto de las sanciones norteamericanas, sino problemas financieros de las naciones latinoamericanas. En la actualidad, las consecuencias de la crisis económica de 2008-2011 y, más tarde, la pandemia les impidieron a muchos países de ALC sacar adelante varios programas de desarrollo castrense (por ejemplo, renovar el parque de aviación de combate y entrenamiento en México, Brasil, Uruguay y Perú). La mayoría de las naciones se ven vulnerables en lo económico como resultado de la pandemia y les resulta difícil acumular los recursos necesarios para llevar a la práctica el proceso de rearme de las fuerzas armadas en su totalidad [7; 8].

### **Los factores capaces de afectar la posición de Rusia en el mercado de armas latinoamericano y alterar su cooperación de seguridad**

La competitividad que impera en el mercado de armas latinoamericano deriva de un conjunto de premisas, entre ellas, el triunfo electoral de los candidatos de izquierda (en diferentes épocas) en Venezuela, Argentina, Brasil, Bolivia y Ecuador [7]. Es de notar que en América Latina los gobiernos de izquierda han sido más proclives a emprender la modernización de las fuerzas armadas dado que desempeñan un papel importantísimo en el mantenimiento de la estabilidad política. Los gobernantes de derecha, al contrario, tienden a reducir los gastos y en la mayoría de los casos no asignan fondos suficientes para la institución castrense [8].

La operación militar especial de Rusia en Ucrania que empezó en febrero de 2022 fue un factor totalmente nuevo. Para

nuestro artículo este tema representa interés en relación a cuán sensible sería la respuesta económica del Occidente a esta campaña. Se trata de las posiciones futuras de Rusia y, por ende, de EE.UU., China y otros países que compiten entre si en América Latina en la venta de armas y la cooperación de seguridad. El Occidente encabezado por EE.UU. ha sometido a Rusia a sanciones y medidas de restricción inéditas [25]. Es obvio que Washington se esforzará para persuadir a sus socios latinoamericanos que dejen de cooperar con Rusia, incluyendo la esfera militar. Como es sabido, EE.UU. aplicaba medidas punitivas a las empresas de industria militar rusa desde 2014, pero esta vez su escala y alcance son enormemente mayores.

Hay que tener en cuenta que los países de ALC que se empeñan en aplicar políticas independientes ahora se ven en aprietos. Se hallan sometidos a las sanciones económicas y presión política por parte de Washington, lo que complica su colaboración militar con Rusia [8]. Uno de los propósitos norteamericanos sería empujar a los gobiernos de ALC a que envíen sus armamentos a Ucrania. La Fundación Nacional para la Democracia (NED) de EE.UU. ha creado una base de datos electrónica que contiene información sobre el material bélico de fabricación soviética y rusa (más de 6 mil unidades) usado por los ejércitos de los países que no son miembros de la OTAN, que podría incorporarse a la lista de los suministros para el ejército ucraniano. El material de esta categoría debería responder a una de las condiciones siguientes:

- estar en explotación ucraniana antes del 24 de febrero de 2022;
- estar en explotación ucraniana después de iniciar la operación militar especial rusa o ser análogo al que ya posee Ucrania.

Un análisis efectuado al respecto muestra que Argentina, Colombia, Ecuador, México, Perú y Brasil disponen de medios de combate de esta clase, principalmente, de helicópteros y transportes de infantería acorazados [26]. Al momento de la preparación del presente artículo no había información que dichas naciones realizaran entregas de armamentos a la parte ucraniana.

Cabe resaltar que pese al firme apoyo del Occidente a Ucrania y las duras sanciones impuestas a Rusia, el comportamiento de los países latinoamericanos ha sido moderado. Venezuela, Cuba y Nicaragua se alinearon abiertamente con las acciones de Rusia [27; 28; 29]. Los enfoques de Brasil y México han sido más bien ambivalentes [30]. Los altos funcionarios de estos países no han expresado críticas en cuanto a la operación militar especial, pero tampoco han manifestado algún tipo de apoyo, prefiriendo mantenerse neutrales. De todos modos, sus representantes ante el Consejo de Seguridad de la ONU votaron a favor de la resolución de la Asamblea General que condenaba la «agresión» cometida por Rusia contra Ucrania y exigía la retirada de las tropas rusas del territorio ucraniano. La iniciativa fue respaldada por casi todos los estados de ALC a excepción de Bolivia, Cuba, Nicaragua y El Salvador que se abstuvieron, y Venezuela no estaba presente. A su vez, en aquel entonces Colombia apoyó a Ucrania y manifestó la intención de despachar un grupo de ingenieros militares a uno de los países miembros de la OTAN para instruir a los ucranianos en las labores de desminado [31]. Tal correlación se debe, en primer término, a razones políticas: los gobiernos que apoyaron a Rusia mantienen estrechos lazos con Moscú. Al mismo tiempo, se hace sentir la tradición del “internacionalismo republicano”. Surgido en el siglo XIX, este

concepto tuvo una fuerte influencia en la diplomacia latinoamericana, promoviendo el principio de la separación de poderes y el rechazo a la dominación. Finalmente, se consumó en el principio de la no intervención y apoyo incondicional a las medidas de seguridad colectivas [30]. De ahí, la reacción negativa a las sanciones, a la idea de suministrar armas a Ucrania y críticas a las acciones unilaterales de Washington en Irak y Afganistán [32].

### **Las perspectivas para la cooperación de Rusia con ALC**

Las futuras posibilidades para la cooperación rusa en los ámbitos militar y de seguridad dependerán de los resultados de la operación militar especial. Uno de los factores que puedan influir en las decisiones de los gobiernos será el grado de eficiencia de los armamentos en el campo de batalla. Es de suponer que prácticamente todo tipo de material bélico que Rusia pretenda vender, será evaluado tomando en consideración la experiencia de su utilización en la situación de combate en Ucrania.

Dichas posibilidades también se ajustarán a las exigencias de la lucha contra organizaciones criminales que agobian a las naciones de la región y cuyos miembros suelen estar bien armados y equipados; o, tal vez, a la necesidad (aunque poco probable) de demostrar la fuerza en caso de litigios territoriales con un país vecino. Además, según especifican los investigadores rusos Tatiana A. Alekséeva y Serguey S. Goreslavski, en América Latina sigue en marcha el proceso de rearme y de modernización de las fuerzas armadas. Ello implica la adquisición de nuevos armamentos y equipos para reemplazar los obsoletos que en muchos casos datan de los años 1950-1970. Representan interés las nuevas tecnologías militares tanto en forma de armamentos y equipos como en la de

modernización de las industrias militares propias (Brasil, Venezuela, Perú, Colombia, Argentina y Chile) [7].

También será tomado muy en cuenta el costo del material bélico. Ya hemos mencionado que la escasez de recursos ha sido uno de los principales obstáculos para comprar armamentos rusos. La crisis económica mundial de 2008-2011, seguida por la caída de los precios de hidrocarburos, afectó las monedas locales. Como resultado, se acrecentaron los gastos de importación, mientras que en tales países como Brasil, Venezuela, Argentina y Colombia los fondos destinados para las necesidades castrenses se contrajeron [7]. Hoy, la mayoría de los programas de modernización de las fuerzas armadas en ALC de hecho se encuentran congelados. La recesión se debe tanto al impacto pandémico como a los cambios políticos en la región. Venezuela, uno de los principales socios rusos, se halla sumida en una profunda y prolongada crisis económica, por lo cual ha cesado de hacer grandes compras en el extranjero y orienta sus esfuerzos a modernizar el material adquirido en EE.UU. y países europeos en los años 1970 [8].

Debido a las sanciones contra Rusia, los productores norteamericanos, europeos y chinos tienen ventaja y pueden ofrecer sus armamentos a los socios latinoamericanos en condiciones más favorables. En particular, Brasil se propone renovar su parque de aviones estratégicos. Los consorcios y empresas rusos, norteamericanos y europeos compiten por el mercado brasileño. Los principales miembros de la Unión Europea que venden armamentos a los países de ALC son Francia, Alemania y España. Desde 2005 las empresas chinas van engrosando sus suministros militares a Venezuela, Argentina y Perú. El amplio surtido promovido por los chinos incluye armamentos y equipos para las fuerzas terrestres,

navales y aéreas [8]. La cooperación en la esfera de seguridad entre China y algunas naciones de ALC se enfoca en la formación profesional de oficiales latinoamericanos en academias militares chinas (para comparar, Rusia, aparte de esta forma de preparación, organiza centros de instrucción en los propios países de la región). Al mismo tiempo, la experiencia positiva de cooperación con los países de América Latina, cuyos inicios se remontan a los años 1960, siempre será un factor de gran importancia y le ayudará a Rusia a preservar y, tal vez, a fortalecer su posición en el comercio de armas y cooperación de seguridad en la región. En relación con ello, Tatiana A. Alekséeva y Serguey S. Goreslavski destacan cuatro premisas básicas que favorecen a Moscú:

- muchos países latinoamericanos poseen armamentos de fabricación soviética o rusa que necesitan mantenimiento técnico adecuado;
- Rusia, más que otros socios, está dispuesta a compartir sus tecnologías militares con los compradores, lo cual coincide con el deseo de los gobiernos latinoamericanos de fomentar la producción nacional;
- Rusia sigue siendo uno de los líderes mundiales en las tecnologías militares avanzadas (por ejemplo, en algunos segmentos de aviación, sistemas de defensa aérea, vehículos acorazados, etc.);
- los armamentos rusos son de alto rendimiento, seguros y fáciles de manejar, lo cual fue demostrado por su empleo eficaz en conflictos locales, ante todo en Siria [7].

Por otro lado, mientras dura la operación en Ucrania, la industria militar rusa se empeñará en atender prioritariamente sus propias necesidades, lo que puede reflejarse en la reducción radical del número de nuevos contratos. Esta circunstancia

podría repercutir en las perspectivas de Rusia en el mercado de armas latinoamericano, sobre todo en condiciones de competencia con otros países, tales como China.

### **Conclusiones**

Haciendo el balance, podríamos señalar varios aspectos del problema. Primero, es muy probable que EE.UU. mantenga su liderazgo en la venta de armas y en la cooperación en la esfera de seguridad con los países de América Latina. Segundo, la presencia de Rusia en el mercado de armas de la región podría disminuir, lo cual se debe a distintos factores, entre ellos a la presión económica y política estadounidense, dificultades financieras y situación política en los países de la región, fuerte competencia por parte de otras naciones, eventual calificación de los armamentos rusos basada en su empleo práctico en Ucrania y la experiencia anterior de su utilización, igual que la posible prioridad del complejo militar ruso de suministrar armamentos a sus propias fuerzas armadas, reduciendo su venta al exterior. Tercero, hay posibilidad de que la cooperación en la esfera de seguridad entre Rusia y naciones latinoamericanas permanezca inmutable. EE.UU. intentaría presionar económica y políticamente para expulsar a Rusia de la región. Sin embargo, los países que ya cooperan con Moscú en los asuntos de la seguridad han sido reacios a dar su apoyo a las políticas de EE.UU. en el mundo. Todos estos factores pueden significar que Rusia, como mínimo, lograría mantener el mismo nivel de su colaboración en este campo con sus socios latinoamericanos.

### **Bibliografía References Библиография**

1. Хейфец Л.С., Розенталь Д.М. Кредиты на доверии: размышления о венесуэльской политике Москвы. *Вестник СПбГУ*. Санкт-Петербург, 2015, Серия 6, вып. 3, с. 147-158 [Jeifets L.S., Rozental D.M. Kredity na

doveryi: razmyshleniya o venesuel'skoy politike Moskvy [Loans on Trust: Reflections on Moscow's Venezuelan Policy]. *Vestnik SPbGU*. Saint Petersburg, 2015, series 6, no. 3, pp. 147-158 (in Russ.).

2. Алексеева Т.А., Гореславский С.С. Политика Венесуэлы по повышению обороноспособности: ВТС, нефтяной фактор и геополитические дивиденды. *Вестник РУДН. Серия: Международные отношения*. М., 2018, т. 18, № 3, с. 497-516 [Alekseeva T.A., Goreslavski S.S. Politika Venesuely po povysheniyu oboronosposobnosti: VTS, neftyanoy faktor i geopoliticheskiye dividendy [Venezuela's Defense Policy: Military-Technical Cooperation, the Oil Factor and Geopolitical Dividends]. *Vestnik RUDN*, series 'Mezhdunarodnyye otnosheniya'. Moscow, 2018, vol. 18, no. 3, pp. 497-516 (in Russ.)].

3. Федотов Д.С. Военно-политическое значение Венесуэлы для российской стратегической перспективы. *Общество: политика, экономика, право*. М., 2019, № 9, сс. 39-42. [Fedotov D.S. Voyenno-politicheskoye znacheniye Venesuely dlya rossiyskoy strategicheskoy perspektivy [The Military-Political Significance of Venezuela for the Russian Strategic Perspective]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*. Moscow, 2019, no. 9, pp. 39-42 (in Russ.)].

4. Терентьев П.Ю., Власова Ю.Е. Перспективы развития российско-кубинских отношений после окончания «эпохи Кастро». *Международные отношения*. М., 2020, № 4, с. 29-49 [Terent'yev P.Y., Vlasova Y.E. Perspektivy razvitiya rossiysko-kubinskikh otnosheniy posle okonchaniya «epokhi Castro» [Prospects for the Development of Russian-Cuban Relations after the End of the “Castro Era”]. *Mezhdunarodnyye otnosheniya*. Moscow, 2020, no. 4, pp. 29-49. (in Russ.)].

5. Хейфец В.Л. Центральная Америка и Россия: перспективы экономического и политического сотрудничества. *Актуальные проблемы экономики и управления*. М., 2016, № 4, с. 137-145 [Jeifets V.L. Tsentral'naya Amerika i Rossiya: perspektivy ekonomicheskogo i politicheskogo sotrudnichestva [Prospects for Economic and Political Cooperation]. *Aktual'nyye problemy ekonomiki i upravleniya*. Moscow, 2016, no. 4, pp. 137-145 (in Russ.)].

6. Самаркина Н.С. Российский экспорт вооружений в Латинскую Америку: геополитические аспекты. *Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение*. М., 2013, № 21 (122), с. 210-219 [Samarkina N.S. Rossiyskiy eksport vooruzheniy v Latinskuyu Ameriku: geopoliticheskiye aspekty [Russian Arms Export to Latin America: Geopolitical Aspects]. *Vestnik RGGU*, series 'Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnyye otnosheniya. Zarubezhnoye regionovedeniye. Vostokovedeniye'. Moscow, 2013, no. 21 (122), pp. 210-219 (in Russ.)].

7. Алексеева Т.А., Гореславский С.С. Военно-техническое сотрудничество России со странами Латинской Америки. Потенциал

развития и факторы риска. *Латинская Америка*, 2020, № 9, с. 24-46 [Alekseeva T.A., Goreslavski S.S. Voyenno-tekhnicheskoye sotrudnichestvo Rossii so stranami Latinskoy Ameriki. Potentsial razvitiya i faktory riska [Military-technical Cooperation between Russia and the Countries of Latin America. Development Potential and Risk Factors]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2020, no. 9, pp. 24-46 (in Russ.)].

8. Агапова А.Е. Россия на латиноамериканском рынке военной техники. *Латинская Америка*, 2022 № 2, сс. 103-110. [Agarova A.E. Rossiya na latinoamerikanskom rynke voyennoy tekhniki [Russia in the Latin American Market of Military Equipment]. *Latinskaya Amerika*, 2022, no. 2, pp. 103-110 (in Russ.)].

9. Пятаков А.Н. Военно-технические связи СССР и Латинской Америки как феномен актуального прошлого. *Латинская Америка*, 2022, № 7, с. 35-53 [Pyatakov A.N. Voyenno-tekhnicheskiye svyazi SSSR i Latinskoy Ameriki kak fenomen aktual'nogo proshlogo [Military-technical Ties between the USSR and Latin America as a Phenomenon of the Past of Current Interest]. *Latinskaya Amerika*, 2022, no. 7, pp. 35-53 (in Russ.)].

10. Jeifets V., Khadorich L. Russian Arms Trade in Latin America. In: *Rethinking Post-Cold War Russian-Latin American Relations*. Ed. by V. Rouvinski, V. Jeifets. N.Y. – London, Routledge, 2022, pp. 146-177.

11. Ellis E. Russia engagement in Latin America: An update. *Global Americans*, 05.12.2017.

12. Ellis E. Russia's Latest Return to Latin America. *Global Americans*, 19.01.2022.

13. Ellis E. The United States and Russian Engagement in Latin America. In *Rethinking Post-Cold War Russian-Latin American Relations*. Ed. by V. Rouvinski, V. Jeifets. N.Y., London, Routledge, 2022, pp. 178-190.

14. Campbell J. et al. U.S. Resourcing to National Security Interests in Latin America and the Caribbean in the Context of Adversary Activities in the Region. Santa Monica: RAND, 2022, 195 p.

15. Perera F. Russia and Latin America: Flexible, Pragmatic, and Close. In: *Russia's Global Reach: A Security and Statecraft Assessment*. Ed. by G. Herd. Garmisch-Partenkirchen, George C. Marshall European Center for Security Studies, 2021, pp. 34-43.

16. Cavanagh P. Russia Became an Important Arms Supplier for Latin America, but its Sales Have Dropped. *Global Affairs*, 01.05.2020.

17. Ramani S. Russia Returns to Latin America. *Royal United Services Institute*, 19.08.2021.

18. О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами. Федеральный закон, 09.07.1998 [О voyenno-tekhnicheskoye sotrudnichestve Rossiyskoy Federatsii s inostrannymi gosudarstvami. Federal'nyy zakon [On the Military-technical

Cooperation of the Russian Federation with Foreign States. The Federal Law, 07.09.1998 (in Russ.).

19. Arms Trade Database. Stockholm International Peace Research Institute. URL: [https://armstrade.sipri.org/armstrade/page/trade\\_register.php](https://armstrade.sipri.org/armstrade/page/trade_register.php) (accessed 10.09.2022) 20. Wezeman P., Kuimova A., Wezeman S. Trends in International Arms Transfers, 2021. *SPIRI Fact Sheet*. March 2022.

21. Statement of General Laura J. Richardson, Commander of the U.S. Southern Command before the Senate Armed Services Committee, March 24, 2022. URL: <https://www.armed-services.senate.gov> (accessed 09.09.2022).

22. Stenographic Transcript of the Hearing to Receive Testimony on Strategic Competition and Security Cooperation in the Western Hemisphere, Senate Emerging Threats and Capabilities Subcommittee, March 23, 2022. URL: [https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/22-16\\_03-23-2022.pdf](https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/22-16_03-23-2022.pdf) (accessed 09.09.2022).

23. Krivolapov O., Stepanova N. La cooperacion de EE.UU. con países de América Latina en el ámbito de seguridad antes y después de la llegada de Joseph Biden al poder. *Iberoamérica*. Moscow, 2021, núm. 4, pp. 58-79.

24. Higuera J. Argentina chooses to buy US-made Chinook over Russian Mi-26. *Defense News*, 16.06.2022.

25. Тимофеев И. Сомнительная эффективность? Санкции против России до и после февраля. *Россия в глобальной политике*. М., 2022, № 4, с. 136-152 [Timofeev I. Somnitel'naya effektivnost'? Sanktsii protiv Rossii do i posle fevralya [Doubtful Effectiveness? Sanctions against Russia before and after February]. *Rossiya v global'noy politike*. Moscow, 2022, № 4, ss. 136-152 (in Russ.).

26. Brobst R., Hardie J., Bowman B. Non-NATO Sources of Soviet and Russian Arms for Ukraine. *Foundation Defense of Democracy*, 06.07.2022.

27. López I. Nicaragua's Ortega Defends Russia's Stance over Ukraine. *Reuters*, 22.02.2022.

28. Ukraine Crisis: Venezuela Assures "Strong Support" to Russia. *Agence France-Press*, 02.03.2022.

29. Keely G. Cuba Adopts Russian Narrative on Ukraine War. *Voice of America*, 07.04.2022.

30. Rodrigues J. L. Explaining Latin America's Contradictory Reactions to the War in Ukraine. *War on the Rocks*, 27.04.2022.

31. Colombia to Help Ukrainian Troops to Clear Landmines. *Army Technology*, 24.05.2022.

32. Acharya A. Global South reacts to Western Call for Unity against Russia. *Responsible Statecraft*, 29.03.2022.